



# Specimen juridicum inaugurale de in jus vocando

<https://hdl.handle.net/1874/295253>

14

SPECIMEN JURIDICUM  
INAUGURALE  
DE  
IN JUS VOCANDO

Q U O D

FAVENTE DEO O. M.

*Ex Auctoritate* MAGNIFICI RECTORIS

ALEXANDRI PETRI NAHUYIS

A. L. M. Phil. & Med. Doct. Medicinæ, Botanices,  
Chemix & Physiologiæ Professoris Ordinarii,

NEC NON

*Amplissimi* SENATUS ACADEMICI *consensu, et*  
*Nobilissimæ* FACULTATIS JURIDICÆ *decreto,*

PRO GRADU DOCTORATUS

Summisque in UTROQUE JURE Honoribus, ac  
Privilegiis rite ac legitime consequendis,

*Examinandum Eruditis offert*

CORNELIUS ADRIANUS VAN DEN HONERT,

HAGA BATAVUS CIVIS ROTERODAMENSIS.

---

*Ad diem XIII. Septembr. MDCCCLXXX. H. L. Q. S.*

---

TRAIECTI AD RHENUM,  
*Ex officina* ABRAHAMI VAN PADDENBURG,  
ACADEMIAE TYPOGRAPHI, MDCCCLXXX.

STRENGTH JURIDICUM  
IN THE UNIVERSITY OF  
LUDWIG-MAXIMILIANS-UNIVERSITÄT MÜNCHEN

THE UNIVERSITY OF  
LUDWIG-MAXIMILIANS-UNIVERSITÄT MÜNCHEN  
FACULTY OF LAW  
DEPARTMENT OF ROMAN LAW

PROFESSOR OF ROMAN LAW  
DR. H. C. J. THOMAS  
MÜNCHEN, GERMANY

STRENGTH JURIDICUM  
IN THE UNIVERSITY OF  
LUDWIG-MAXIMILIANS-UNIVERSITÄT MÜNCHEN  
FACULTY OF LAW  
DEPARTMENT OF ROMAN LAW  
PROFESSOR OF ROMAN LAW  
DR. H. C. J. THOMAS  
MÜNCHEN, GERMANY

NOBILISSIMIS. GRAVISSIMIS.

VIRIS

JOHANNI VAN DEN HONERT,  
APUD SCHOONHOVIANOS MERCATORI  
VIGILANTISSIMO.

PETRO NICOLAO JUINBOLL,  
J. U. D.

CIVITATIS ROTERODAMENSIS EXACTIONIS  
AEDIUM ORDINARIAE QUAESTORI PRIMA-  
RIO:

FRATRIBUS SUIS; PRIORI, SANGUINIS; PO-  
STERIORI, AFFINITATIS VINCULO, JUN-  
CTIS: OMNI FRATERNO AMORE IN PER-  
PETUUM COLENDIS:

NEC NON

AMPLISSIMO. GENEROSISSIMO.

VIRO.

CORNELIO GROENINX VAN ZOELLEN,  
J. U. D.

TOPARCHAE IN RIDDERKERK,  
CIVITATIS ROTERODAMENSIS SENATORI,  
COGNATO SUO DILECTISSIMO, AD EXTRE-  
MUM USQUE VITAE HALITUM VENERAN-  
DO, PROSEQUENDO:

\* 2

UT

NOBILISSIMA UT ET

CLARISSIMO. CELEBERRIMO.

VIRO.

MEINARDO TIJDEMAN,

J. U. D.

IN HAC ILLUSTRIS ACADEMIA JURIS NATU-  
RAE, GENTIUM, AC PUBLICI ROMANO-  
GERMANICI ANTECESSORI ORDINARIO,

PROMOTORI AC PRAECEPTORI  
PERPETUUM HONORANDO,

DE SE, STUDIISQUE SUIS OPTIME MERITO,

*Hasce Studiorum primitias,  
omni, qua par est, reveren-  
tia, & obsequio*

D. D. D.

C. A. VAN DEN HONERT,

AUCTOR.



SPECIMEN JURIDICUM  
INAUGURALE

DE

IN JUS VOCANDO.

§. I.

**I**nactis Regibus omnes Leges abrogatae erant, Populusque Romanus incerto magis jure, ac consuetudine, quam per Legem latam ali coeperat: Ne hoc diutius fieret, tres Legati in Graeciam mittebantur, qui inclitas Solonis Leges describerent, Graecarumque civitatum instituta, mores, ac jura noscerent. *L. 2. §. 3. D. de O. I. Livius L. 3. C. 31.*

Hisce Legatis, cum juris Graeci copiis, reversis, creati sunt

A

De-

Decemviri Legibus ferendis, omnes è patribus, summo & infinito imperio praediti, qui Leges novas civitati suae aptas scripserunt, & in 10. tabulis aereis promulgatas, in comitiis centuriatis pertulerunt. Duabus reliquis, quae deesse dicebantur, & ob quas Decemviri iterum creabantur, adjectis, Leges Decemvirales, quibus tabulis 12. nomen est, in aes incisae, in publico propositae sunt: *Livius L. 3. C. 57.* Quarum prima egit de in jus vocando, de qua, postquam aliquid de in jus vocatione univérse dixerimus, plura videbimus.

## I I.

Siquis actionem instituere, & id, quod sibi debetur, in judicio persequi velit, adversarium suum in jus vocare necesse habet; summa enim nititur aequitate in jus vocatio, ne quis inauditus condemnari, ac defensione, quae naturalis est, privari possit: *Voet ad pand. L. 2. t. 4. §. 1. Vinnius ad §. ult. de poen. tem. lit.* Imo Deum O. M. primo magnoque illo judicio reos Adamum, & Evam, (ut ita dicam,) in jus vocasse videmus: Quamvis enim huic summo judici, cui omnia nota sunt, rei cognitione, & criminis inquisitione minime opus esset, illos tamen inauditos condemnare noluit. *Genes. 3. vs. 9. sqq.*

Romani etiam nunquam eum, qui jus suum, vel id, quod sibi deberi putaret, in judicio persequi vellet, audiri, vel de eo, quid statui prius permiserunt, quam adversarius in jus vocatus,

tus, ideoque reo se defendendi occasio data esset: Dignum itaque praeceptum, quod omnibus tribunalibus inscribatur, *audi & alteram partem*, quomodo enim iudex, reo inaudito, de causa recte cognoscere, justamque sententiam ferre poterit? Conf. Acta Apost. C. 25. §. 16.

Hunc autem actum omnium actionum instituendarum principii, & iudicii, latius scilicet accepti, primam partem atque fundamentum esse apparet. *Vid. Vinn. ad §. ult. de poen. tem. lit.*

## I I I.

In jus vocare, ait Paulus *L. 1. D. de in jus voc.* esse juris experiundi causa vocare, Justinianus vero *§. ult. inst. de poen. tem. lit.* in jus vocare esse ad eum vocare, qui jus dicturus est: Nisi addatur, quod ordinario subintelligendum est, utraque definitio vitiosa esse videtur: Imperator enim omittit finem, cur quis vocetur ad eum, qui jus dicturus est, sine quo in jus vocationis nullus esset effectus, juris nempe experiundi causa: Paulus autem solum in jus vocationis finem tradit, omittit vero, ad quem fieri debet.

Plenissimam habebimus definitionem, si has duas definitiones jungamus, ac, quod abest, vicissim addamus: scilicet in jus vocare nihil aliud est, quam juris experiundi causa vocare ad eum, qui jus dicturus est.

Omnes juris significationes, quae in jure nostro variae sunt, *L. 11. L. 12. D. de just. & jur. L. 10. D. si serv. vind. §. 2. inst. de Reb. Corp. & incorp.* hic enumerare ratio instituti non pa-



titur; nemini enim, qui nostram jurisprudentiam salutavit, ignotae sunt: notasse sufficiat, jus heic loci non solum locum, ubi Praetor jus dicit salva imperii sui majestate, sed & in genere significare, ubi juris dicendi vel judicandi gratia consistit *L. 4. §. 1. D. de interr. in jur. fac.* Unde apparet in jus vocare idem esse, atque ad Praetorem vocare, uti heic loci sic significat; sicuti enim hoc sensu jus differt à judicio, id est, loco, in quo Judex Pedaneus cognoscebat, *L. 15. D. rem. rat. hab.* ita ad Judicem Pedaneum vel arbitrum non fiebat vocatio, sed citatio, uti postea apparebit. *Arg. L. 3. §. 1. D. nequis eum, qui Sc. C. Leg. 2. D. si quis in jus voc. non iu.*

## I V.

Locus autem, in quo Praetor jus dicebat, erat duplex, aut superior, aut planus: Per superiorem intelligitur tribunal, qui locus ab Oratorum Principe etiam superior appellatur *L. 3. ad fam. Ep. 8.* tribunal autem secundum *Vitruvium Architecti. L. 5. C. 1.* erat locus amplissimus & spectabilis in comitio fere hemicycli forma introrsum curvatus, in quo in sella curuli Praesidens Praetor, hasta posita, causas cognoscebat: tale tribunal non erat proprium omnibus, sed solis majoribus magistratibus, quibus solis etiam sellae curulis jus erat: Minores enim Romanorum Magistratus, veluti tribuni Plebis, triumviri, quaestores tantum in subselliis jus dicere solebant: Sellae autem curules erant, in quibus Magistratus jura sedentes reddebant. *Istodor. L. 20. Etymol. C. 11.*

Hasta,

Hasta, quæ inter Praetoris insignia recensebatur, etiam hic addebatur, tanquam jurisdictionis signum *Sigonius de jud. L. 1. C. 7. Nieupoort de Ritib. Rom. C. 4. §. 3.* Per planum intelligimus eum locum, in quo Praetor extra tribunal sella curuli posita jus dicebat: è tribunali enim descendens in aequo consistens solo, saepe domi, & in via civium desiderium audiebat. *L. 11. D. de just. & jur. L. 4. D. de interr. in jur. fac.* Ex dictis satis constat, ad quem is, qui jus suum persequi velit, adversarium suum, nempe ad Praetorem, vel alios, qui jurisdictioni praesunt, in jus vocare deberet. *L. 2. §. 27. D. de O. F.*

## V.

Praetor autem maxime juri dicundo praeerat, & ad hoc erat institutus; cum enim consules, qui jus dicebant, bellis finitimis avocarentur, & justitiae administrandae intenti esse non possent, constitutum est, ut Praetor quoque crearetur, qui in jure dicundo consulum vicem suppleret: *L. 2. pr. D. Siquis in jus voc. non iv.* ad iudices Pedaneos in jus vocatio fieri non poterat, citatio vero poterat: in jus enim vocatio privata auctoritate ad Praetorem, sed citatio jussu Judicis, vel Magistratus, voce Praeconis, vel legitimis Edictis ad iudicem Pedaneum fiebat: cum enim quis in jus, id est, ad Praetorem vocatus esset, Praetor negotii & causae controversae narrationem audiebat: actor autem actionem edebat; nisi id fecerat, antequam reus in jus venerat; nam ante Praetoris Edictum in actoris arbitrio fuisse

videtur, an actionem eodem tempore, cum adversarium in jus vocaret, an post in jus vocationem factam edere vellet. Huc pertinet locus *Plauti in aulul. Act. 4. sc. 10.* ac in *Persa Act. 4. sc. 9.*

*Sa. age, ambula in jus, leno. D. quid me in jus vocas?*

*Sa. illic apud Praetorem dicam: Sed ego in jus voce.*

## V I.

Posterioribus vero temporibus actio ante in jus vocationem erat edenda, ne reus dilationem petere posset; satis temporis, quod jure Novellarum est 20. dierum *Novell. 53. C. 3.* habens ad deliberandum, utrum cedere an contendere vellet. *L. 1. pr. D. de Edend.* cum vero reus ad Praetoris tribunal venisset, fiebat postulatio, & tunc Praetor vel ipse cum consilio de causa cognoscebat, vel dabat judicem Pedaneum, qui de causa cognosceret: iudice à Praetore dato, non solum reus, verum etiam actor citabantur, ut litem apud iudicem Pedaneum persequerentur, nec non testes, si causa exigebat.

Citatio quoque saepius fiebat, cum in jus vocatio tantum semel de tota causa requirebatur: ex quibus jure antiquo magnam inter in jus vocationem & citationem differentiam fuisse apparet. Cum vero modus ille iudiciorum instituendorum & dandorum iudicum Pedaneorum exoleverit *L. 2. C. de ped. jud.* hae differentiae non amplius locum habent, sed in jus vocatio cum citatione est confusa.

Omnes,

Omnes, qui legitimam in iudicio standi personam habent, ac qui non impediuntur, neque prohibentur, agere possunt, unde servi, qui jure Civili pro nullis habentur, in jus vocare nequeunt; sic impuberes, furiosi, prodigi, alique similes ad limen iudicii non admittuntur *L. 32. D. de R. J. tit. Cod. qui leg. pers. stand. in jud.*: Nec non Magistratus, qui cum imperio sunt, durante officio, etiam prohibentur: *L. 48. D. de jud. an autem actor sit persona singularis, an Respubl., an Universitas, nihil interest. Illae enim agere possunt, scilicet constituto actore per eos, qui Reipubl. vel universitati praesunt, ut & collegia, seu societates, si modo sint licitae.*

## V I I.

Cum quis adversarium suum convenire vellet, privata auctoritate eum in jus vocabat, ita ut nequidem Praetoris permisso intercederet, neque apparitore opus esset; quod quidam ex *L. 5. D. de jud. & L. 9. Cod. de bon. Auth. jud. possid.* male colligunt: sed actor reum sibi obvium monebat, ut se in jus sequeretur, his plerumque verbis: in jus eamus, in jus veni, sequere ad tribunal, in jus ambula, in jus te voco: quae apud Plautum & Terentium frequenter occurrunt. vid. *Briffon. de formul. L. 5.* Reus hoc modo in jus vocatus statim & protinus vocantem sequi, & ad Praetorem ire debebat: sic enim in *Leg. 12. tabb.* habebatur.

Si in jus vocatus est

id est

Si quis in jus vocatus est, statim sequitor:

Verbum enim *atque* hic pro *statim* sumitur: quo sensu occurrit apud *Terentium Eunuch. Act. 1. Sc. 1. & Virg. L. 1. Georg. vs. 202. add. Gothofred. in not. ad fragm. L. 12. tab.* Si vero vocatus confestim sequi nollet, sed moraretur, actor seu vocans eos, qui proximi adstabant, rogabat, an testes esse vellent; & non prius quam testes, quos vel ideo secum adduxerat, vel qui casu praesentes erant, adhibuisset, illum arripere poterat, de quo *Leg. 12. tab.* etiam cautum est his verbis:

Si in jus vocat, nlt antestamino

id est

Si in jus Vocatus non sequatur ante (scilic. quam manum injeceris, seu ulterius progressus eris) testes adhibeto super eo, quod agitur: idque tali fiebat formula: *licet antestari?* ad quam denuntiationem, si testes adhiberi vellent, respondebant: *licet.* atque tunc actor imam auriculam antestati tangebatur: qui mos inde originem duxisse videtur, quia veteres in ima aure memoriae locum esse putabant, quare & auris memoriae consecrata erat *vid. Serv. ad Virg. Ecl. 6. vs. 3.* Quoad hunc antestandi morem eleganter canit *Horat. Serm. L. 1. Eclog. 9. in fine.*

## VIII.

Cum reus adhuc sequi nollet, actori manus ei inferre, atque obluantem, & non fatidantem quocunque modo, obtorto etiam collo in jus rapere, & ad Praetoris tribunal trahere licebat. Quae potestas Leg. 12. tab. erat data: si Calvitur, pedemve struit, manum endo jacito: verbi autem *Calvitur* interpretationem nobis suppeditat Gajus in L. 233. D. de V. S. cujus verba sunt: si calvitur, & moretur, & frustretur, ubi pro & *moretur* recte legitur *id est moretur*. Cum igitur actor reum, ut in jus sequeretur, monuisset, factaque esset antestatio, & reus nihilominus sequi nollet, sed calveretur, pedemve strueret, id est, secundum *festum in verb. struere* si fugere conaretur, tunc Lex eum quocunque modo in jus rapi, & trahi permittebat.

Atque antestatio hic adeo necessaria erat, ut, nisi ea praesenserat, actori nequaquam manus in reum injicere liceret; liquere enim debebat, reum fuisse rogatum, ut in jus sequeretur, ne saepe actores malevoli talem violentam in jus raptionem in reos innocentes & non reluctantes exercerent, iisque sic magnam inferrent injuriam *vid. Raevard. ad leg. 12. tab. tom. 1. c. 5.* Si vero quis intestabilis vel infamis, veluti leno, Raptor, fur, in jus vocabatur, talis antestatio non semper adhibita fuisse videtur, ne deficientibus qui essent testes, eorum improbitati indulgeretur, quod ex *Plauto in Pers. act. 4. Sc. 9.* apparet.

## I X.

Si morbus aut senectus impedimento erat in jus vocato, quominus ad tribunal sequi posset, reus non quidem ob eam causam detrectare poterat, actor vero jumentum dare debebat, in quo talis aegrotans in jus veheretur: de quo Lex. pergit: si morbus aevitasve vitium escit, quin jus vocabit jumentum dato: si nolet, arceram ne sternito. Per morbum hic intelligendum est aliquod imbecillitatis vitium, quo reus pedibus ire impediatur. Distinguendum itaque est inter tale vitium, & morbum vehementiorem, qui in eadem lege fonticus dicitur, & ob quam quis in judicio se non sistens excusabatur, ac dies judicii differabatur, quod docet *Ulpianus L. 2. §. 3. D. si quis caut. in jud. sist.* per jumentum hic intelligitur vectabulum, quod pecoribus adjunctis trahebatur; quo sensu veteres jumentum dicebant *Gell. N. A. L. 20. C. 1.* & sic reus, qui invalentia quadam pedibus sequi non poterat, commode vehiculo ad tribunal vehebatur. Quoad verba *si nolet arceram ne sternito Raevard. ad Leg. 12. tab. tom. 1. c. 5.* legit *si nolet*: eaque verba de reo accipit, verba vero *si nolet* accipienda sunt de actore: & tunc sensus est, quod actor quodam vehiculo dando satisfaciebat, in quo reus aeger veheretur: si vero reus rogabat, ut arceram majoris commodi causa sibi sterneretur, actor eam, si vellet, ei concedere poterat, si vero nollet, ad id non cogendus erat *vid. Gotfred. in not. ad fragm. L. 12. tab.* arceram autem erat plaustrum undique tectum ac munitum quasi arca quaedam magna vestimentis

mentis instrata, qua nimis aegri aut senes portari cubantes solebant *Gell. N. A. L. 20. c. 1.*

## X.

In jus vocatum duobus casibus debuisse dimitti notandum est, quod *Gajus* docet *L. 22. §. 1. D. de in jus voc.* nempe cum quis ejus personam defenderet, vel quando, dum in jus ibant, de re transactum esset, idque rursus *Leg. 12. tab. auctoritate* nititur; ubi pergunt *Decemviri.*

*Si ensiet qui in jus vocatum vindicet, mitito.*

*Affiduo vindex assiduus esto: proletario, cuiqui volet vindex esto.*

*Endo via rem uti paicunt, orato.*

*Vindex* autem quis sit, optime docet *Festus* in hac voce: *vindex*, inquit, ab eo, quod vindicet, quominus is, qui pressus est, ab aliquo teneatur. *Affiduus* hic pro locuplete ponitur, & sic ab assibus dandis dictus videtur, quia *asses duit hoc est det.* Eique opponitur *proletarius*, isque dicebatur civis pauper, qui in tenuissima plebe erat, & nihil *Reipubl.* exhibebat *Gell. L. 16. c. 10.* Legis sensus itaque est hic, quod defensor, qui reum locupletem prehensum oblata fidejussione liberare volebat, locuples etiam esse deberet; nisi vero reus locuples, sed pauper erat, quod tunc qualiscunque *vindex* seu defensor sufficeret, etiam si



non locuples esset, & reus esset dimittendus: nec non si in via transegerant, & sic sine Praetoris vel Judicis officio controversia erat submota, Lex id ratum haberi jubebat. Huc etiam pertinet *titul. D. in jus vocat. ut cant aut &c.*

## X I.

Cum vero de re non transigeretur, nec reus satis vel cautum daret, & invitus itaque modo tam violento, quam tumultuario in jus raperetur, saepe homines undique concurrebant, & clamor excitabatur, quo nonnunquam contingebat, ut ne reus quidem oblata fidejussione liberaretur, sed vi auctore invito eximeretur; quare Praetor Edictum proposuit, metu poenae eos, qui in jus vocatos vi eripiant, compescens. *L. 1. pr. D. ne quis eum qui &c.* antiquis Romani imperii temporibus violentam illam in jus raptionem Legis 12. tab. auctoritate fuisse licitam, hunc in modum pro ratione instituti satis ostendisse puto.

Transeamus nunc ad Rationem, quae habenda est Personarum, Temporis, & Loci.

Quoad Personas, Praetor quasdam omnino in jus vocari vetuit, quasdam non nisi a se impetrata prius venia vocari permisit, & poenale iudicium contra hujus Edicti violatores pollicetur.

## X I I.

Personae, quae in jus vocari nequeunt, erant Consul, Praetor, Proconsul, neque caeteri Magistratus, qui imperium habent, qui aliquem coërcere, & jubere in carcerem duci possunt *L. 2. D. de in jus voc.* Quales dicuntur majores: quod ita constitutum est, ut salva esset magistratus reverentia: ideoque expectandum est, donec magistratu abeant. *L. 32. D. de injur.* quae dilatio actori non ita damnosa erat, quia Romani ordinario non ultra annum in Magistratu erant. Jure novo tamen hujus regulae est limitatio; ob delicta enim tempore & occasione Magistratus commissa conveniri possunt; scilicet si quis scit venalem fuisse de jure sententiam *L. 4. C. Leg. jul. repet.* Minores vero Magistratus, qui sine imperio sunt, recte durante officio in jus vocantur *L. 32. D. de injur. Gellius N. A. L. 13. C. 13.* Nullo modo etiam in jus vocare licet furiosos vel infantes *L. 4. pr. D. de in jus voc.* nec impuberes, alieno juri subiectos *L. 22. D. eodem* si enim sui juris sunt, & tutorum vel curatorum auctoritate muniti, recte iis auctoribus vocari possunt. *L. 2. D. de Admin. tut. L. 2. C. qui legit. pers. stand. in jud.* Jure novo minor à Principe aetatis venia impetrata quasi majorennis etiam in jus vocari potest *L. 10. C. de appell.*

## XIII.

Ulpianus *L. 4. §. 1. D. de in jus. voc.* exhibet Praetoris Edictum de Personis, quas sine venia in jus vocare non licet. Verba sunt: Parentem, Patronum, Patronam, liberos, parentes patroni, patronae in jus sine permisso meo ne quis vocet.

Parentes hic sunt utriusque sexus: quamvis enim mater liberos in potestate non habeat, aequa tamen in infinitum debetur ei reverentia. *L. 4. §. 2. D. de in jus voc. L. 4. C. de patr. pot. L. 4. D. de curat. furios.* Parentes etiam accipiendi sunt, qui in servitute susceperunt, & hic non solum legitimi, sed etiam naturales intelliguntur, una enim omnibus parentibus est servanda reverentia. *L. 6. D. in jus voc.* & quamvis liberi vulgo sint concepti, matrem tamen in jus non vocabunt, quia haec semper certa est, pater vero est is, quem nuptiae demonstrant *L. 4. §. ult. L. 5. D. de in jus voc.* Parentes, qui liberos emancipaverunt, vel in adoptionem dederunt, etiam sine venia in jus vocari nequeunt.

Pater adoptivus nequaquam a filio, quamdiu in potestate est, in jus vocari potest, jure magis potestatis, quam Praetoris praecepto *L. 8. D. de in jus voc.* Lis enim cum eo, quem in potestate habemus, nobis nulla esse potest, nisi filius habeat peculium castrense vel quasi castrense, nam in tali peculio filiusfam. vice patrisfam. fungitur. Si igitur ratione ejus lis inter patrem & filium oritur, filius, venia impetrata, patrem adop-

tivum

tivum convenire potest L. 8. § 4. *de in jus voc.* L. 2. *D. ad Scitum Maced.*

Praetoris venia etiam necessaria videri posset, ut quis parentes patris adoptivi in jus vocaret, sed Paulus L. 7. *D. de in voc.* impune eos vocari posse ait, quoniam hi ejus parentes non sunt. Cum autem quis filium adoptandum dederat; quoniam tunc jure veteri patris naturalis solvebatur potestas, dicendum videbatur patrem a filio, in adoptionem dato, sine venia in jus vocari posse: sed negatur L. 8. *D. de in jus voc.* quia mansit reverentia patri naturali praestanda, & a natura in-juncta.

## X I V.

Videamus nunc de patronis, quas Praetor etiam sine venia sua in jus vocari prohibuit: Praetor ait: patronum, patronam, liberos, parentes patroni, patronae in jus sine meo permisso nequis vocet.

Patroni hic non tantum intelliguntur, qui tales proprie sunt, sed & illi, qui, cum revera patroni non sint, ex Lege jus patroni habent. Patronus proprie est, qui ex justa servitute aliquem manumisit L. 8. §. 1. *D. de in jus voc.* jus patroni habet, qui collusionem detexit; cum enim liberti a plerisque honoribus arcerentur, quoniam eorum vili conditione honores pollui credebantur, patroni corrupti cum libertis colludere solebant, si honores aucupabantur, nempe ut constituto judicio

de

de liberti ingenuitate ageretur, & per collusionem patroni libertus pronunciaretur ingenuus: Cum quis jam id detexisset, pro praemio jus patronatus, quo alter se indignum fecerat, in illum libertum nanciscebatur *tit. D. de collus. deteg.* Postquam vero Imperator Justinianus omnes libertos salvo tamen jure patronatus fecit ingenuos *Novell. 78.* hoc non amplius locum habet. Sic qui in judicio patronus pronunciatus est, vel adversario deferente se patronum esse juravit, cum sententia pro veritate habeatur, ac juramentum rei judicatae vim habeat, quoad hanc causam quoque pro patrono habetur *d. L. 8. §. 1.* Licet talis omnes juris patronatus effectus non consequatur, ut ex *L. 14. D. de jur. patron. § L. 45. §. 1. de rit. nupt.* apparet.

## X V.

Is, qui servum emit, ut manumittat, etiam pro patrono habetur, atque in jus vocari nequit, quamvis in mora fuerit, & servus non ejus factus, ex *D. Marci* vero constitutione ipso jure liber factus fuerit *L. 10. pr. D. de in jus voc. L. 7. §. 8. D. de donat. inter vir. § ux. L. 3. D. qui sing. manum. L. 2. § 3. C. si mancip. ita fuer. alien.* Quod enim non fit per hominem, Lex interdum pro facto habet; neque mora, quae nihil nocet, hic emtori obest. Si vero quis servum nummis ipsius propriis emit, fidemque rupit, hic honor ei non debetur *d. L. 10. pr.* ille enim non solum venditori, verum etiam servo fidem fregit: & quoad hanc causam aliae in jure sunt differentiae

tiae *L. 7. C. de oper. libert. L. 1. C. de bon. lib.* Si ancilla ea lege vendita, ut, si prostitueretur, esset libera, contra venditionis Legem prostituta fuerit, libertatem adipiscitur, & venditor pro patrono habendus est, ideoque sine venia in jus vocari nequit *L. 10. §. 1. D. de in jus voc.* Si vero ea conditione, ut, si prostitueretur, venditori manus esset injectio, cum emtor contra conventionis Legem fecerit, vendita fuit, tunc non fit libera, at venditor manus injectionem exercere potest; at si venditor tunc ipse eam prostituat, ancilla ipso jure libertatem consequitur, & neuter pro patrono habetur *d. L. 10. §. 1.* Venditori enim, sub quo illa ad libertatem pervenit, talem honorem haberi, aequum non est, quia prostituendo ancillam contra proprium pactum improbe fecit.

## X V I.

Patronus etiam sine venia in jus vocari nequit, quamvis capite minutus sit; si nempe se adoptandum dederit: & jus patronatus retinet, si libertus capite minutus sit, dum per mendacium fraudulosum arrogatus sit ab alio, qui ejus conditionem ignorabat: cum enim hoc ipso, quo arrogatur, conditionem celat, id actum non videtur, ut fieret ingenuus *d. L. 10. §. 2.* Haec reverentia quoque patrono exhibenda est, licet libertus jus annulorum aureorum à Principe impetraverit: nam per hoc jus publica officia quidem peragere poterat, non tamen statum, sed tantum ingenuitatis imaginem obtinebat. *L. un. C. ad Leg.*

*Visell.* at si per Principem natalibus erat restitutus, patronum sine venia in jus vocare poterat; quoniam hoc modo omnino fit ingenuus, & libertus esse desinit, perinde ac si nunquam in servitute fuisset *d. L. 10. §. 3. tit. D. de natal. restit.* Si quis manumissus est ab aliquo corpore, vel collegio, vel civitate, tota Universitas patroni loco est; si autem adversus Rempubl., aut Universitatem experiri velit, Edicti veniam petere debet, licet actorem eorum constitutum in jus vocaturus sit; singulis vero hanc reverentiam non debet, quia non est illorum libertus; *d. L. 10. §. 4.* Quamvis enim ex pluribus constituatur Universitas, singuli tamen seorsum considerati ab Universitate differunt. *Vid. Brunnemann. ad L. 7. §. 1. D. quod cujusq. univers. nom.*

## X V I I.

Aliud obtinet, si duorum pluriumve sit libertus communis, qui à Praetore petere debet, ut vel quendam ex patronis in jus vocare liceat, ne ex Praetoris Edicto in poenam incidat *L. 23. D. in jus voc.* Ratio enim est diversa, nempe plures Domini in servo communi singuli partes Domini habent; non ita singuli in Universitatis servo *Bachovius ad d. Leg.* Atque non solum iste honor patrono praestandus est, si proprio, sed etiam si alieno nomine conveniatur; idque tam in officio necessario, quam voluntario locum obtinet; Praetoris enim venia impetranda est, licet patronus, quasi curator, vel tutor, vel actor, vel defensor interveniat. *L. 10. §. 13. D. de in jus voc.* Si vero patronus sub cura vel tutela sit, tunc Praetoris venia non requiritur;

ritur; ut tutor, vel curator impune in jus vocetur *d. L. 10. §. 13.* an tutor pupilli nomine patronam suam sine Praetoris permissu in jus vocare posset, quaesitum erat; patronam tali casu sine permissu in jus vocari posse respondit Paulus *L. 16. de in jus voc.* Neque Praetoris Edictum extenditur ad casum, si libertus adversus patronum dedit libellum, non dissimulato se ejus libertum esse, quia qui libellum Principi vel Praesidi dat, patronum in jus vocare non videtur *L. 15. D. in jus voc.* Sic etiam libertus, qui à patrono reus constitutus, seque defendere paratus, pro tribunali Provinciae Praesidem frequenter interpellat, patronum in jus vocare non videtur *L. 14. D. de in jus voc.* aliud enim est defendere, aliud in jus vocare.

## X V I I I.

Haec reverentia patrono, qui libertum ad jusjurandum adigit, ne uxorem duceret, etiam non debetur; hic enim jure patronatus indignus censetur, adeoque impune in jus vocari potest *L. 8. §. 2. D. in jus voc.* & tale jusjurandum, quia publicae utilitati, ac matrimoniorum favori repugnare videbatur, Lege Julia liberto remittebatur *L. 6. §. 4. D. de jur. patron.* ubi remittitur pro permissu legendum est, quod satis ex dicti §. finalibus verbis colligi potest *vid. Voet ad tit. D. de in jus voc. N. 6.* An vero liberis talis patroni hoc privilegium, patre quoque vivente, salvum maneat inter veteres Jocos Celsum & Julianum non convenit; Ulpianus vero Juliani sententiam secutus, filium quasi innocentem sine venia in jus vocari non posse



ait *d. L. 8. §. 2.* Quidam Paulum in *L. 15. D. de jur. patron.* Celsi opinionem probasse putant; hanc vero Legem ad honorum successionem restringendam esse censemus. Patronus, si deportatus fuerit, hoc honore etiam non fruitur; jura enim Civilia, quale & hoc est, amittit: at si restitutus fuerit, hunc honorem recuperat *L. 10. §. 6. D. de in jus voc.* libertus praeterea hanc reverentiam liberis & parentibus patroni, patronaeque praestare debet. *L. 4. §. 1. D. de in jus voc.*

## X I X.

Per parentes & liberos hic etiam, ut supra, omnes parentes & liberos utriusque sexus, & cujuscumque gradus intelligere debemus: & hoc jus ad patres adoptivos, qui, quamdiu adoptio durat, sine Praetoris permisso in jus vocari nequeunt, extenditur *d. L. 10. §. 7.* Neque patronorum liberi, non tantum qui in potestate sunt, verum etiam qui in adoptionem dati, neque nepotes in adoptiva familia suscepti, sine venia in jus vocari possunt *d. L. 10. §. 8.* Sed si patroni filius emancipatus filium adoptaverit, haec reverentia illi nepoti non praestanda est. *d. §. 8.* Ex quo, filios emancipatos patroni hoc privilegio frui, argumentari possumus: & hoc jus in liberis patroni naturalibus etiam locum habet, unde casus *d. L. 10. §. 10.* exhibetur, si scilicet liberta ex patrono enixa fuerit, an mutuo se, ipsa & ejus filius in jus vocare possunt? Jctus dicit, quod non:  
 ipsa

ipsa enim illum non vocabit, quia patroni filius naturalis est, & hic eam non vocabit, quia mater est.

Praeterea, uti manumisforis reverentiam uxori praeberi bonis moribus convenit, sic re exigente eam sine Praetoris permisso in jus vocari prohibitum est. *L. 1. C. de in jus voc.* Denique patroni heredes, quamvis extranei sint, sine venia à liberto ejusve liberis in jus vocari nequeunt. *L. 1. C. eod.* Ratio esse videtur, quia heres defuncti personam repraesentat, & in ejus locum ac omne jus succedit *L. 9. §. 1. D. de Edend. L. 34. D. de jud. L. 37. D. de acquirend. haer.* hoc autem jus patroni liberis non conceditur, si libertum paternum capitis accusaverunt, aut in servitutem petierunt *d. L. 10. §. 11.* Quemadmodum etiam alia jura amittunt. *L. 9. L. 14. pr. D. de bon. libert.*

Ut accusator sit major 25. annis, *d. L. 14. pr. ut criminis,* de quo accusat, mors vel exilium sit poena, & ut accusationem ad exitum perducatur, nunc requiritur. *L. 10. D. de jur. patron. L. 14. §. 3. de bon. libert.*

## X X.

Huc usque egimus de Personis, quae Praetoris Edicto continentur, & quae pro his accipiendae sunt. Plures autem, quibus hic honor debetur, esse docet *Modestinus L. 13. D. de in jus voc.* cujus verba sunt: Generaliter eas personas, quibus reverentia praestanda est, sine Praetoris jussu in jus vocare non possumus: Ut itaque Legibus & Sctis omnia comprehendi ne-

queunt, ac idcirco ad similia procedere licet *L. 12. & 13. D. de Leg.* Sic etiam hoc Edictum ad alias Personas extendendum est: quibus enim haec reverentia debeat merito dubitatum est. Quidam hoc Edictum nimis extendere voluerunt, & praeceptores, ac senes eo contineri putarunt, quibus reverentiam ipsa humanitas praestari suadet, & parentibus quodam modo praeceptores comparantur, ab illis enim habemus vitam, ab his, ut bene & virtuose vivamus, de quibus canit *Juvenalis Sat. 7. vs. 209. add. Quintil. L. 2. c. 9.* Quantam reverentiam iis deberi Seneca existimaverit, ex ejus *Epistola 64*, satis apparet: quoad senes, *vid. A. Gell. N. A. L. 2. c. 15. & Callistratus L. 5. pr. D. de jur. immunit. add. Ovid. L. 5. fast. vs. 57.* Sed quare senibus & praeceptoribus haec reverentia magis deberetur, quam magistratibus minoribus, quos sine venia in jus vocari posse vidimus, non satis patet:

Quam ob causam cum iis, qui reverentiam *in d. L. 13.* specialius accipiendam, non qualem qualem, Legis veronecessitate praestandam esse censent, libenter facimus, ac quam illis debemus, quorum Personae nobis sanctae esse debent, & à quibus vitam, atque quae vitae aequiparari solet libertatem accepimus *Bachovius & Clar. Noodt ad tit. D. de in jus voc.*

Socer & socrus sine venia vocandi non videntur, hi enim parentum locum obtinent *L. 16. D. solut. matrim.* & affectio paterna inter soceram & generum intercedere dicitur *L. ult. D. de his, quae ut indign.* Hac accedit, quod socer contra generum aequae ac pater contra filium competentiae beneficio gaudet *d. L. 16. & L. 15. §. 2. D. solut. matrim. L. 84. D.*

*de jur. dot. L. 21. § 22. de re jud.* Verum hoc ad vitricum & novercam, licet enim hi etiam quodam respectu ex affinitate parentum loco sunt, non recte extenditur §. 6 & 7. *inst. de nupt. L. 14. §. 4. D. de ritu nupt. L. 1. D. ad Leg. Pomp. de parr.* in omnibus tamen eadem iis non tribuitur reverentia; famosa enim furti actio & expilatae hereditatis crimen contra eos intentari potest *L. 2. § 3. C. de crim. expil. hered. L. 3. § 11. C. de furt. L. 4. D. de ineff. testam.* ad maritum hoc etiam trahitur, quem ab uxore in jus vocari non posse nisi venia impetrata *D. D. statuunt Voet ad d. tit. N. 6.*

## X X I.

Transgrediamur ad tempus, quo quis in jus vocari nequit: Ulpianus *L. 2. D. de in jus voc.* ait nec Pontificem, dum sacra facit, nec eos, qui propter Loci Religionem inde se movere nequeunt, in jus vocare oportere. (Hujus prohibitionis causa Religionis favor fuisse videtur.)

Raevardus *L. 1. varior. C. 6.* hunc locum corruptum esse existimat, & pro se movere legit semoveri quasi Ulpianus dixisset, eos, qui ad Deorum aras, aut alium locum, cujus Religio impedit, quominus quis inde invitatus semoveatur, confugiunt, in jus vocari, trahi aut rapi inde non posse.

Crisis sane levissima est, veremur vero ne haec Raevardi sententia non procedat: cum enim ibidem doceat, & aliunde certissimum sit, hanc propriam esse asylosum naturam, ut illi,  
qui

qui ad asylum confugerant, inviti inde abstrahi aut semoveri nequeant, Praetor hic actum acturus, & supervacuum hoc ejus plane Edictum fuisset.

His verbis Wissenbach *Disp. 7. th. 9.* qui propter Loci Religionem inde se movere non possunt, non alios significari dicit, quam eos ipsos, qui sacris interfunt: & addit, his enim fas non erat ante discedere, quam omnibus sacrificii ceremoniis peractis, sacerdos succlamet illud solenne ilicet, qua voce illos, qui interfuerunt missos faciebat.

Quae simplicissima explicatio non displiceret, nisi & haec interpretatio magis ad actus, quam ad Loci Religionem accommodata esset, cum tamen tantum de Loci Religione quaestio sit; deinde etiam non satis probat, nemini licitum fuisse abire, prius quam sacerdos hoc solenne ilicet exclamasset, magis enim probabile est vel omnes abire potuisse, dummodo sacra non interromperentur, & Pontifex in peragendis sacris pergeret, unde natum proverbium,

*Salva res est, senex saltat:*

*Vid. Serv. ad Virgil. Aen. L. 8. vs. 110.* illudque ilicet tantum in omni fere actu solenni finem indicasse, & nihil aliud significare, quam actum est, & finita sunt, & eodem modo, ut antiqui & adhuc hodie nostri Oratores, illud solenne Dixi usurpant, adhibitum fuisse; E. G. in judiciis, *Serv. ad Virg. Aen. L. 2. vs. 424.* (ubi dicit ilicet, hoc est, mox, confestim, apud veteres vero significabat actum est) cum iudex finem rebus agendis

dis imponeret, proclamat ilicet. Sic etiam in exequiis mortuorum Praefica, seu Mulier Princeps planctuum proclamabat ilicet, postquam scilicet cadaver combustum, adstantes lustrati, & ultimum Salve & Vale exclamatum esset; interim tamen improbabile non est, omnes illos, qui sacris intererant, quamdiu sacra peragerentur, in jus vocari non potuisse: *vid. Alexander ab Alexand. Genial. Dier. L. 3. c. 7. in fine: Add. Vir. Doct. ad Terentium in Eunucho Act. 1. Sc. 2. vs. 9. Act. 2. Sc. 3. vs. 55. Heautontim. Act. 5. Sc. 2. vs. 27. & in Phormione Act. 1. Sc. 4. vs. 31.*

## X X I I.

Porro is, qui in causa publica equo publico transvehitur, in jus vocari nequit *L. 2. D. de in jus voc. Cujacius Cit. L. 13. obs. 29.* pro in causa publica legit in Capitolium vel Castoris Pollucis; quasi scriptum fuisset in C. P. *add. Raevard. L. 2. varior. C. 15. Hottomannus vero obs. L. 3. C. 21. Ulpianum scripsisse putat: qui equo publico in censu publice transvehatur: Verba vero de solenni Equitum Romanorum transvectione, de qua Sueton. in Aug. C. 38, accipienda videntur. Ac quoniam Iustus generaliter loquitur, ad alios casus similes ejus verba extendi possunt, ita ut ad omnes eos, qui ob quamvis causam publicam equo transvehuntur, quoque pertineant *vid. Freber. Parerg. L. 2. C. 8.* Insuper, qui uxorem ducit, aut eam, quae nubit: quod maxime de solenni in mariti domum illa deductione intelligendum*

dum est *L. 5. D. de rit. nupt. L. 15. D. de Cond. & demonst.* nec judicem, dum de re cognoscat, nec eum, qui apud Praetorem causam agit, aut litigandi causa in jure vel certo loco sisti necesse habeat, in jus vocari decet: ea enim non asseritur eo tempore, quo quis causam agebat, seu in jure vel certo loco sistebatur, factam esse in jus vocationem; contumax vero tantum is videri non dicitur, qui apud minorem judicem inchoatam habens litem, eam deseruit, cum ad majus auditorium erat vocatus; quia peccasse non videtur, qui, dum utriusque vacare nequit, uni & quidem majori auditorio vacat *arg. L. 3. §. 4. D. ad Scit. Silan. & Claud.*

Si quis funus familiare ducat, justave mortuo faciat, aut cadaver prosequatur, etiam in jus vocari nequit *L. 2. & 3. D. de in jus voc.* cadavera enim sine ullo obstaculo sepelienda sunt *L. 38. D. de Religios.* ac nullus in exercenda hac humanitate impediendus est. In *d. L. 2.* quidam pro justa legunt busta; de cujus verbi significatione videri possunt *Servius ad Virg. Aen. 11. vs. 201. Festus & Vossius in voc. busta.*

Novem autem dies ad justa defunctis peragenda erant constituti, qui feriae Novendiales vel Denicales dicebantur *A. Gell. N. A. L. 16. C. 4. Festus in hac voce, Gothofred. ad Nov. 115. C. 5. in fin.* Denique tempore feriato in jus vocationem ordinario fieri non posse ultro intelligitur: feriae enim a forensibus negotiis dant vacationem *L. 9. D. de feriis.* Neque iis Magistratus jus dicit, neque sui potestatem facit *L. 6. D. de fer.* Unde diebus juridicis opponuntur in *L. 7. C. eodem* qui etiam sessionum dies dicuntur *L. 2. §. 1. D. quis ordo in bon. poss. serv.*  
 quia

quia Praetor iis coram tribunali juris dicendi causa sedebat.  
Add. Ovidius *L. 1. fast. vs. 45. & sqq.*

## XXIII.

Loci rationem etiam habendam esse antea diximus: sic nulus de domo sua in jus vocari poterat *L. 18. D. de in jus voc.* Domus enim cujuscunque ob Penatium Religionem sancta habebatur, quod eleganter expressit Cicero *pro Demo C. 42.* Per domum autem non tantum intelligere debemus, si quis in domo propria, sed & in conducta, aut gratis, aut hospitio habitet, non tamen ut viator, sed habitandi gratia receptus sit *L. 5. §. 2. D. de injur. L. 1. §. 9. D. de his qui effud. vel dejec. L. 203. D. de V. S.* id etiam dicendum videtur de villa, horto, si aedibus vicinus est *L. 91. §. 5. D. de Legat. 3. L. 4. §. 3. D. de injur.* ut de navi, si quis navim velut domum inhabitat, nusquam, praeterquam in navi, domicilium habens *L. 6. §. 3. D. de his qui effud. vel dejec. Voet ad tit. D. de in jus voc. N. 2.* Si quis contra fecerit vim inferre videtur *L. 18. D. d. t. & injuriarum actio in eum competit, qui alienam domum invito domino introivit L. 23. D. de injur.* Siquis matremfam. de domo extrahat, inter maximos reos citra ullam indulgentiam poena capitali plectitur *L. 1. C. de offic. divers. jud.* interdum tamen is, qui domi est, recte in jus vocatur, si nempe aditum ad se praestat, aut ex publico conspiciatur, non vero de domo sua extrahi potest *L. 19. in fin. & L. 21. D. de in jus voc.*



Aras etiam antiqui inviolabiles esse voluerunt, quare confugi-  
 tes in fana, si aras fuissent amplexi, inde extrahi non poterant.  
*Ovidius L. 4. trist. Eleg. 5. vs. 2. L. 2. de Pont. Eleg. 8.  
 vs. 68. sqq. Rosin. Antiq. Roman. L. 1. C. 13.* tale jus quoque  
 tribuebatur Principum statuis *L. 2. D. de his, qui sunt sui vel  
 alien. L. 1. §. 1. D. de offic. Praef. Urb. L. 17. §. 12. D.  
 de Aedilit. Edict.* Jure novo etiam ad Ecclesias Sacrosanctas  
 confugiens inde abduci nequit *L. 2. C. de his qui ad Eccles. confug.*  
 Si quis autem latitet, ac non defendatur, quamvis de domo ex-  
 trahi non debeat, satis poenae subit, quod mittitur adversa-  
 rius in ejus bonorum possessionem *L. 19. D. de in jus voc.* quibus  
 modis hoc fiebat, tractat *Sigonius L. 1. de judic. C. 18.* Edicti  
 verba exhibet *Ulpianus L. 7. §. 1. D. quibus ex caus. in poss.  
 eatur:* Cum autem actor in bonorum possessionem missus esset,  
 per triginta dies bona possidebantur, & post diem trigesimum  
 distrahebantur ac proscribebantur *Sigon. d. L.*

A vinea, Balneo, & theatro in jus vocari licet *L. 20. D.  
 de in jus voc.* de balneo autem & theatro, quia sunt loca pu-  
 blica, §. 6. *inst. de rerum divis.* dubitari nequit: *Gothofredus  
 vero ad L. 20. D. de in jus voc.* pro vinea legit caupona, &  
*Cujacius legit janua vel janea:* hoc sensu quis in jus vocari pos-  
 sit, ut quemadmodum est fenestra, ita & e janua domus suae in  
 qua consistit: quod ferri potest: mutatio tamen omnino necessa-  
 ria esse non videtur.

## X X I V.

Praetor autem non indistincte actionem liberto concedebat, causa vero cognita aut veniam dabat, aut negabat; si enim pudorem sugillantem vel actionem famosam instituere vellet, Praetor hanc non permittebat. Ex causa tamen famosa patronum a liberto in jus vocari permittere debebat, si eum gravissima injuria affecerat, cum nempe flagellis cecidisset *L. 10. §. 12. D. de in jus voc.* Cum autem quis parentes, patronum, aliosve in Edicto enumeratos sine Praetoris permisso in jus vocavit, adversus eum datur actio poenalis, quae in factum dicitur *L. 12. D. eodem* datur enim ex facto & peccato ejus, qui aliquid admisit, & quidem ad 50. aureorum poenam *L. 24. D. eod.* datur haec actio, & applicatur poena ei, qui contra Edictum in jus vocatus est, & cui injuria illata est; privata enim est injuria. At si vocatus in aliena sit potestate, veluti patris, non filio, sed patri actio competit; nisi pater absens sit, tunc enim filius agere potest *L. 17. §. 10. D. de injur. L. 12. D. de in jus voc.* Non itaque fisco: quare & Rescripto remitti nequit *L. 2. C. eod.* Haec actio non etiam est popularis, quod apparet ex *d. L. 12.* ubi, quod Ulpianus ait, inepte esset dictum, cum omnes etiam filifam. actionem popularem instituere possint.

Haeredi nec in haerem haec actio datur *L. 24. D. eod.* hac enim vindicatur injuria, per vocationem in jus illata; quales actiones poenales, ad vindictam tendentes, neque haeredibus

neque in haeredes dantur §. 1. *instit. de perp. & temp. act.*  
Sed ejus morte finiuntur, cui injuria illata est, quam moriens  
remisisse intelligitur: & quoniam est Praetoria poenalis ultra  
annum locum non habet. *L. 24. D. eod.*

## X X V.

Datur contra libertum vel filium, qui, venia non impetrata,  
in jus vocavit, sive filius sit emancipatus, sive in potestate,  
scilicet pro castrensi vel quasi castrensi peculio *L. 4. D. de judic.*  
Poena hic est constituta 50. aureorum: si vero libertus inopia  
laborare dignoscitur, a Praefecto Urbi quasi inofficiosus castigatur  
*L. ult. D. in jus. voc.* & sic in corpore, quod non habet in  
aere, luere debet *L. 1. §. 3. D. de poen. L. 7. §. 3. D. de juris-*  
*dict.* Atque hac poena non solum tenetur is, qui dolose contra  
Edictum in jus vocavit, sed etiam qui sine dolo per ignorantiam  
aut rusticitatem; cum enim naturali ratione honor talibus Perso-  
nis debeatur & juris Naturalis ignorantia neminem excuset, in  
hac causa rusticitati venia non praebetur *L. 2. C. de in jus voc.*  
*L. 2. D. de just. & jur.*

Cessat haec actio, si scilicet filium vel libertum poenituerit,  
ut volunt aliqui, actionis institutae & eam remiserit *L. 11. D.*  
*de in jus voc.* Notandum tamen, locum esse poenitentiae usque  
ad Litis contestationem, non usque ad sententiam definitivam.  
Si pater vel patronus non invitus vocatus sit, sed volens se sine  
venia conveniri passus sit *d. L. 11.* volenti enim non fit injuria  
*L.*

*L. 1. §. 5. D. de injur.* & quisque beneficio vel privilegio sibi concessio renuntiare potest *L. pen. C. de pact.* & quamvis Edicti verba hoc non patiantur, his tamen casibus ex aequitate moderandam esse jurisdictionem Labeo voluit *d. L. 11.*

## X X V I.

Huc usque egimus de antiqua in jus vocatione, qualis fuerit, quibus modis fieret, & quae Personae in jus vocari potuerint, quaeve minus, inquiramus jam paucis, quales ejus effectus fuerint.

Effectus erant

I. Ut in jus vocatus in jus vocantem statim sequi deberet; à qua necessitate nemo excusabatur *L. 2. pr. D. si quis in jus voc. non iv. L. 4. §. 1. D. ne quis eum qui &c.*

II. Ut, si quis in jus vocatus non ierit, ex causa a competentis iudice, multa pro iudicis jurisdictione damnaretur. *L. 2. §. 1. D. si quis in jus voc. & ad hanc multam exigendam videtur actori accommodanda actio in factum L. 5. §. 1. D. ne quis eum qui &c.*

Cessat tamen haec poena

1<sup>mo</sup> Si in jus vocatus, sine dolo, ex rusticitate, non venerit *L. 2. §. 1. D. si quis in jus voc. &c.*

2<sup>do</sup> Si dies feriatus eo die, in quem reus vocatus est, incidit *Arg. L. 2. D. in fin.*

3<sup>tio</sup> Si

3<sup>to</sup> Si non vocatus sit ad eum, qui jurisdictioni praeest *Arg. L. 2. pr. D. eod.*

4<sup>to</sup> Siquis eum, quem ex Praetoris Edicto vocare nequit, vocaverit.

5<sup>to</sup> Si quis vocatus sit ad Judicem notorie incompetentem *L. ult. D. de jurisd.*, non vero si dubium sit, utrum illius Judicis, ad quem vocatus est, Jurisdictioni subsit, quin vel ad hoc venire debet, ut sciatur an jurisdictione ejus sit. *L. 2. pr. D. si quis in jus voc.*

Denique 6<sup>to</sup> etiam, si quis, datis fidejussoribus idoneis, se certo die stiturum cavisset.

III. Si quis ad suum forum vocatus, deinceps alterius fori factus fuerit, non habet jus revocandi forum, id est, non habet exceptionem, se ad forum sibi non competens vocatum esse, quoniam jam ad aliud forum pertineat, quia in jus vocatione praeventus est. *L. 7. D. de jud. L. 19. D. de jurisd.*

IV. Si in jus vocans ab in jus vocato poenam, (nempe nisi reus venerit) stipulatus esset, cum reo actione ex stipulatu agere poterat, ad poenam promissam consequendam: nulla autem adjecta poena, nisi reus status esset, cum reo actione incerti ad id, quod interest, agere poterat *L. 3. D. si quis in jus voc. &c.*

Quo autem tempore illa in jus vocatio cessaverit, incertissimum est; si autem opiniones, quae plurimae sunt, hic enumerare velimus, id nos tam diu detineret, ut temporis angustiae, quarum in principio minus memores eramus, huic labori parcere nos serio jubeant: Ut autem sim brevis, de citatione hodierna, variisque ejus effectibus aliquid adhuc dicemus.

## X X V I I.

Differentia inter in jus vocationem & citationem hodie sublata est, & citatio nunc describi potest legitima denunciatio, jussu judicis facta, ut quis se coram iudice sistat.

Citatio alia fit ante, alia post Litis contestationem, quae etiam vel ante vel post sententiam *Merula tit. 24. C. 3. Damboud prax. Civil. C. 57.* Ordinarie dividitur in verbalem & realem. Verbalis duobus modis fieri potest; vel viva voce, cum apparitor denunciationem facit ad faciem domumve vocati; vel scripto, quod maxime in supremis Curliis locum habet, cum scilicet litteris mandatoriis per supplicationem ad hoc post causae narrationem impetratis reus per apparitorem in jus vocatur *vid. S. v. Leeuwen Cens. for. p. 2. L. 1. C. 23.* Notandum est, quod nisi reus sui copiam faciat, sufficiat, si apparitor vel nuncius domesticis, vel si nec eorum aliquis praesens sit, vicinis proximis id notum faciat, vel citationem scriptam januae affigat *S. v. Leeuwen d. L. Damboud d. L. C. 59. in pr.* Apparitor autem omnia iudici renuntiare debet, ejusque relationi plena adhibetur fides in his, quae ad citationis executionem pertinent *Gail. L. 1. Obs. 54.* haec verbalis etiam dividitur in Ordinariam & extraordinariam, quae & publica & Edictalis dicitur; eaque fit publice per proclama, vel per Edictum publicis locis affixum, vel per Campanam, tubam, similemve modum. *Merula L. 4. tit. 24. C. 3. N. 3.* Ordinarie haec locum non habet, sed

E

tantum

tantum in necessitatis casibus adhibenda est. Qui autem hi casus sint, & quando talis citatio necessaria sit, optime tractat *Voet ad tit. D. de in jus voc. N. 16. & Gail. L. 1. obs. 57.*

Realis Citatio est, quae fit per prehensionem, aut manus injectionem; cum vel ipse reus vel res seu bona ejus apprehenduntur, ac detinentur: eaque hodie vocabulo barbaro dicitur arrestum: quoniam autem rigidissimus hic plane in jus vocandi modus est, in gravioribus Criminalibus maxime locum habet: in quibusdam tamen casibus etiam in Civilibus adhibetur, de quibus *Peckius de jure Sist. Voet d. L. N. 17. sqq. Merula L. 4. tit. 24. C. 9.*

Citatio etiam simplex seu dilatoria est, vel peremptoria: illa est, cum quis simpliciter ad Judicem vocatur, & ulterior dilatio non denegatur. *L. 68, 69, & 70. de jud. haec est, cum quis ita vocatur, ne ulterior dilatio concedatur, sed sive citatus comparuerit, sive non, de causa cognoscatur, ac pronuncietur. L. 71. & 72. D. de jud. Notandum est, quod in quibusdam causis prima, in quibusdam altera, in aliis vero tertia vel quarta citatio sit peremptoria d. L. 72. in quibus autem causis prima vel alia citatio peremptoria esse debeat, videri potest apud *Merulam sup. alleg. L. 4. tit. 24. C. 3, N. 9. & Damhoud pras. Civil. C. 57.**

## XXVIII.

Antea ostendimus omiſſa citatione nullum iudicii actum habere effectum; & quoniam illud, quod vitioſe factum eſt, factum non videtur *Arg. L. 6. D. qui Satisd. Cog.* omnino attendendum eſt ad ea, quae requiruntur, ut Citatio ſit legitima, & effectum habeat.

Talia autem requiſita ſtatuuntur ſex:

- I. Ut nomen iudicis, cujus juiſſa citatur, exprimatur.
- II. Ut citatio actoris vel citantis nomen & cognomen contineat.
- III. Ut etiam rei vel citandi nomen & cognomen contineat.
- IV. Ut exprimatur cauſa, ob quam quis citatur.
- V. Ut locus iudicii ſeu tribunal apponatur.
- VI. Ut denique dies, ſeu tempus, quo citatus in iudicio comparere debet, exprimatur. De his omnibus *vid. Gail. L. 1. obſ. 48. ſqq.*

His omnibus obſervatis citatio legitime habetur facta, variosque effectus producit. Sic iudicii initium facit *ſ. ult. inſt. de poen. tem. litig.* obligatque eum ad comparandum *L. 2. D. ſiquis voc. &c. L. 5. D. de jud.* Inducit iurisdictionis prae-



ventionem, eamque perpetuat. *L. 19. D. de jurisd. L. 7. D. de jud. L. ult. C. de in jus voc. Voet ad d. t. D. N. 63. Merula L. 4. tit. 24. C. 11. N. 1. & 2. interruptit praescriptionem L. 3. L. 7. C. de praescript. XXX. ann. Quoad autem praescriptionem, ejusque interruptionem quid hodie obtineat videri potest apud *H. Grot. introd. ad Jurispr. Holl. L. 2. part. 7. Leeuwen Cens. for. part. 1. L. 2. C. 10. Si etiam de rei cuiusdam dominio controversia moveatur, citatio rem facit litigiosam Auth. Litig. C. de Litig. Novell. 112. C. 1. Voet ad tit. D. de litigios. & denique causam ad haereditatem transmittit L. 7. D. de inoffic. testam. L. 36. in fin. Cod. eod.**

Quod ad personas, quae jure Romano plane vel non, vel nisi impetrata venia in jus vocari poterant, non omnia hodie sic observantur. Moribus enim Magistratus aequae ac alii privati citari possunt: in causis tamen, quae ad eorum officium pertinent, quoad rationem & formam citandi quaedam est differentia vid. *Vinn. ad §. 12. inst. de Action. N. 5. Merula d. L. & tit. C. 12. Cujacius Lib. 10. obs. 10. veniae impetrationem hodie ad parentes citandos non necessariam esse putavit, quoniam rigidus ille in jus vocandi modus, quem solum causam habuerunt, ut venia impetraretur, non amplius locum habet: reverentia vero, quae parentibus debetur, etiamnum hodie veniae impetrandae necessitatem injungit, ac moribus hoc ita receptum esse tradunt Voet ad tit. D. de in jus voc. N. 6. Gudelin. de jur. noviss. L. 4. C. 5. N. 4. Groeneweg. ad L. 6. D. de in jus voc. Vinnius Loco laud. Merula d. Cap. 12. N. 3.*

En, B. L., quae de hac juris materia in chartam conjeci:  
accipias itaque hoc specimen aequo animo, dum subnixè rogo, ut  
qualiacunque vitia & errata reperias, ea juventuti ac ingenii mei  
hac in re tenuitati quam maxime adscribere velis.

Itaque dictis impono.

F I N E M.



# T H E S E S.

I.

*Jus Naturae, principiis Ethicis nixum, internam obligandi vim habet, nulla lege vel vi humana tolli potest, atque omnis Jurisprudentiae verum & unicum fundamentum ac norma est.*

I I.

*Violentam in jus vocationem, sine Personarum distinctione, privatis olim ex L. 12. tabb. regulariter licitam fuisse defendo.*

I I I.

*Tempore Pandectarum privatam in jus vocationem licitam fuisse opinor.*

I V.

*Legatum rei alienae valet.*

V.

*Pater filio exheredato recte dat tutorem.*

V I.

*Ex nudo pacto Jure Romano non datur actio.*

V I I.

*Negotiorum gestor regulariter praestat culpam levissimam.*