



Questiones Versoris super: De celo et mundo, De generatione corruptione, Metheororum, Parua naturalia

<https://hdl.handle.net/1874/461678>

Parua naturalia.
De generatōe et cor
ruptōe Aristocilis

[Faint, illegible text in the left column, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible text in the right column, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Incipit registrum que

stionū necnō dubitatōnum cum folioꝝ nōdo in quibz naturalibus.

Questio prima de sensu et sensato
Utrū corp⁹ sensitivū sit subiectū sciē h⁹ l. b. i fo. i.
Utrū in hac scientia sit cōsiderandum de samitate et
egritudine fo. primo
Utrū omnes sensus extēiores sint necessarij cui
libet animali fo. ij
Quare surdi a natiuitate hēreio sūt muti fo. ij
Quare plātis nō insūt gustus et tact⁹ cū indigeāt
attrahere nutrimentū cōueniens relinquendo dis-
cōueniens fo. ij
Quare talpa non habet oculos extra pellem cur ta-
men sit animal progressuum fo. ij
Quare homines habentes bonū olfactum cōmū-
ter sunt fatui fo. ij
Utrū ceti a natiuitate habentes auditum sint pru-
dentiores surdis et mutis habentibus visum fo. ij
quasi in fine tēre conclusionis.
Utrū organū visus sit de natura aque fo. ij
Utrū apparet lumen exiens ab oculo celeriter mo-
to vel constricto in tenebris fo. ij
Quare non possumus p̄ unū oculum videre sua
sum et per alium deorsum fo. ij
Quare oculo aliquo modo clauso acutius videmus et
remotius q̄ totaliter aperto fo. ij
Quare habens solum unū oculū et nō videt p̄ illū
sicut duo haberet fo. ij
Utrū visio fiat extremitendo fo. ij
Quare antiqui posuerūt magis visionem fieri ex
tranmittendo q̄ de alijs sensibus fo. ij
Quare virga ignita in extremitate celeriter mo-
ta videatur facere quōdā circulū igneū et inuū fo. ij
Quare corpora polita et tersa reflectunt lumē cali-
sando splendorem fo. iij
Quare quā aialia de nocte videt et quā nō fo. iij
Quare habētes grossos oculos ceteris partibus ha-
bent priorem visum fo. iij
Quare existentes in nani iudicant montes et ar-
bores in litore moueri fo. iij
Quare hētes oculos p̄fidos melius videt fo. iij
Utrū organū auditus sit de natura aeris et orga-
num olfactus de natura ignis et organum gustus
et tactus de natura terre fo. iij
Quare dum aliquis odorat fortes odores et solem
aspexit cogitur sternutare fo. iij
Quare tactus sentit aliquod calidum cum tamen
eius organum sit frigidum fo. iij
Quare aliquis plus titillatur sub planta pedis q̄
alibi fo. iij

Quare reumatici male audiūt vidēt et odorāt fo. iij
Quare melius audim⁹ de nocte q̄ die fo. iij
Quare si auris ponatur in cono longi ligni et fiat
sonus in alio cono perfecte audietur ille sonus quā-
tumcumq̄ sit paruus fo. v
Quare tēpore humido et calido melius odoramus
q̄ tēpore calido et sicco fo. v
Utrū diffinitio coloris sit bona fo. v
Utrū color sit solum in generabilibus et corrupti-
bilibus fo. v
Utrū in tenebris sint colores fo. v
Quare sol de mane apparet rubeus et minor in me-
ridie q̄ in occasu vel ortu fo. v
Quare albu visum p̄ nigru apparet rubeum fo. v
Quare in speculo nudo opposito soli videtur tū sol
sed si speculuz ponatur in aqua potest videri et ali-
us planeta circa solem fo. v
Quare in collo colūte apparet diuisi colores fo. v
Utrū in edij colores generentur ex p̄mixtione
extremorum fo. v
Quare dum aliquod animal fuerit in tenebris et
venit ad magnū lumē oculi eius quāq̄ exerceat fo. vi
Quare quedam animalia habēt cooperacula in oca-
lis et quedam non fo. vi
Quare lapis crystallinus sepius suppositus corpo-
ri colorato videt eiusdē coloris cum ipso fo. vi
Quare contrarij colores p̄ iuxtapositionem
melius videntur fo. vi
Utrū sapor hū diffinit⁹ est passio humidi facta a
sicco mediante calido alteratino gustus de potentia
ad actum fo. vi
Utrū solum dulcia nātriant fo. vi
Utrū tū septem sint species saporum fo. vi
Quare fructus iuuenum arborum nō sunt
ita bo- fo. vi
ni saporis sicut antiquarum fo. vi
Quare sudor est amarus fo. vi
Quare falsa et amara non ita cito putrescunt sicut
aut pingua et dulcia fo. vi
Utrū odor sit sumalis euaporatio fo. vi
Quare homi odores confortant cerebrum fo. vi
Quare odorifera non sunt ita magni odoris tē-
pore frigido sicut tēpore calido fo. vi
Quare nō odorat corpa q̄ prius cōmēdit et alij q̄
nō comēderūt tēne odorāt similia corpa fo. vi
Utrū species odoris tēne distinguant sicut
saporis fo. vi
Utrū olfactus mediat inter sensus tactiois et sen-
sus cognoscentes p̄ medium extraneum fo. ix
Utrū odor sit nutritiuus fo. ix
Utrū odores floꝝ a solo homine capiunt fo. ix
Quare homo sicut quantitatem sui corporis habet
maximū cerebrum fo. ix

Tabula

Utrum qualitates sensibiles dividant in infinitum
fm formam vel fm diuisionem generatiua. fo. ix
Utrum sensibilia prius ueniāt ad sensum q̄ ad me
dium fo. x
Utrum zingat sensum in eodem indiuisibili tempo
ris plura simul sentire fo. x
Utrum indiuisibile possit sentire fo. xi

Registrum questionū

libri de memoria et remissentia. **Questio prima.**
Utrum memoria sit solum preteritorū fo. xij
Quare uolētes mēorari prius mouet caput fo. xij
Quare melius mēoramur i tenebris q̄ in luce. fo. xij
Quare uolēs mēorari faciunt aliq̄ signū corpa
le puta nodum in corrigia uel in corneta fo. xij
Quare nō possumus mēorari dum uolumus sed
dum uolumus q̄q̄ mēoramur fo. xij
Utrum memoria sit passio primi sensitiui fo. xij
Cum in memorando quedā passio p̄sentialit̄ affici
at et res cuius mēoramur sit absens quare memo
ramur rei absentis et nō passionis p̄ntis fo. xij
Utr iuuenes et senes sint male memorie fm p̄xi
am naturam fo. xij
Que sit causa bonitatis memorie fo. xij
Utr remissentia sit resumptis noticie clapse a me
morā ex aliquo principio in memoria retēto fo. xij
Quare q̄q̄ ex aliquo principio remissimur alicui
ius rei et q̄q̄ etiā ex eodem nō remissimur fo. xij
Quare plus remissimur eorū que sunt paul̄ a p̄nti
nūe et nō eorū que sunt p̄xi fo. xij
Quare zingit dum aliq̄s quecit diligētē remissi
nō p̄t. et postea dum nō uult facilitate p̄t fo. xij
Utrum remissentia solū insit hominibus fo. xij
Recapitulatio eisdem libri fo. xij

Registrum questionū

libri de somno et uigilia. **Questio prima**
Utrum somnus et uigilia sint passionēs zuenientes
toti p̄posito ex corpore et anima fo. xv
Quare somnus p̄notatur in principio libri fo. xv
Quare habentes strictas uenas fortius dormiunt
alijs. fo. xv
Utrum omni animali zueniat quandoq̄ dormire et
quādoq̄ uigilare fo. xv
Quare in somno q̄q̄ iudicamus nos ascendere et
quādoq̄ descendere fo. xvi
Quare melancholici minus dormiūt q̄ alij et stema
tica magis fo. xvi
Utrum somnus sit passio primi sensitiui requisitus
p̄pter uigiliam fo. xvi
Utr dormiētes possit exercē opa uigiliatiū fo. xvi
Quare hoies mēoramūt de somnijs et nō de actib⁹

uigilantiū quos dormiēdo exercēt fo. xvi
Utr somnus sit bñ diffinitus ubi d̄z q̄ est zuentus
uel reciprocatio caloris naturalis et. fo. xvi
Utrum uigilia p̄cedat somnum fo. xvij
Quare quedā ai ilia dormiūt aptis oculis fo. xvij
Utr passio primi sensitiui sit somnum fo. xvij
Quare in principio somni non causantur somnia si
cut in fine fo. xvij
Quare in principio noctis somnia facta sūt magis
distorta et difformia q̄ in fine fo. xvij
Utr animalia sp̄ memoret suorū somniorū fo. xvij
Quare pueri plures putant se terribilia uidere p̄
cipue in principio noctis fo. xvij
Quare homines sepius somniant in senectute q̄ in
iuuentute fo. xvij
Utrum diuinatio futurorū effectuum que sit p̄ som
nia sit homini possibilis fo. xvij
Recapitulatio huius libri. fo. xix

Registrum questionū

libri de longitudine et breuitate uite. **Questio prima**
Utrum calidū et humidum sint cause longē uite in uē
uentibus corruptibilibus fo. xix
Utrum eadem animalia sint longioris uite in locis
calidis q̄ locis frigidis fo. xix
Quare animalia diu abstīnētia ab alimēto sunt breui
oris uite q̄ animalia que frequēter comedūt fo. xix
Quare quedam plāte ut in pluribus sunt longioris
uite q̄ quedam animalia fo. xix

Finis tabule.

Autoritates paruoy

naturalium et primo de sensu et sensato.

Actus p[ro]p[ri]us p[ro]cedat de sanitate et firmitate

Ubi dimittit p[ro]p[ri]us ubi incipit medicus

Necessarium est animal habere sensum tactus

Dijus multas rerum differentias ostendit.

Auditus magna p[ro]p[ri]e p[ro]cedit ad intellectum et prudentiam.

Cecus a firmitate sapientior est surdo et muto.

Cerebrum est humidior et frigidior p[ro]p[ri]e totius corporis.

Cor est oppositum cerebro et est calidissima p[ro]p[ri]e corporis.

Inter sensus qui nobis insunt olfactus p[ro]p[ri]e est.

Inter cetera animalia h[oc] habet rectissimum tactum.

Custus est quasi tactus

Manifestius est nobis genus saporis q[uam] odorum

Ignis non agit nisi p[ro]p[ri]e ratione qua ignis est

sed ea ratione qua calidus est.

Simplex elementum non nutrit.

Quod sibi se est tale cuiusq[ue] compat[er]e semper est tale.

Intellectus nihil intelligit sine sensu.

Mior sapor alicui[us] m[en]tis insus resolat in m[en]te

Motus maiores expellunt motus minores.

Opatio non est sine virtute.

Secundi libri scilicet de memoria et reminiscencia.

Memoria nec est presentium nec futurorum sed

solum preteritorum

Memoria est alicui[us] apprehensa a sensu seu intellectu

lectu iterata resumptio.

Intelligere non est sine fantasia.

Meditationes memoriam saluant.

Omnis reminiscencia fit a simili vel a contrario

Consuetudo est quasi altera natura

Reminiscencia non est memoria sed sequitur eam

Reminiscencia t[ame]n est in hominibus.

Pueri et multum senes sunt amemoris.

Tercij libri scilicet de somno et vigilia

Somnus est potentia cuius est actus.

Somnus est ligamentum omnium sensuum

Vigilia est omnium sensuum solutio

Somnus est quodammodo reges data naturalibus p[ro]p[ri]e eorum salutem.

Omnia animalia habentia sanguinem habent cor

Cor est principium sensus et motus

Primum in h[oc] mundo in h[oc] mundo venis est sanguis

Loca sanguinis sunt venae.

Cor est principium radicale et originale venarum

Somnus generatur ex evaporacione cibi que vadit

ad cerebrum.

Animu[m] h[ab]et non quatuor p[ro]p[ri]e h[oc] quatuor h[oc] cor.

In somno fit impulsio caloris naturalis ad interiora

Animalia plus nutriunt dormiendo q[uam] vigilando

Abundantibus sensibilibus remanent spes.

Visus non solum patitur a visibili sed etiam agit.

Delectatio maior expellit minorem.

Pueri non habent somnum nisi p[ro]p[ri]e minimu[m] motum in eis

Fatui magis presentent futura q[uam] alij.

Noctes sunt silentiores q[uam] dies.

Ver noctis magis est quietus q[uam] diei.

Melancolici magis somniant q[uam] colerici.

Non omne futurum de necessitate evenit.

Famosum sibi totum non est falsum.

H[oc] debet esse equale mediu[m] inter somnum et vigiliam.

Dulcius dicitur somnia sicut ab angelis divinatones

in remombus p[ro]p[ri]e a deo.

Bonorum bona sunt somnia malorum mala sunt somnia

Pueri cum sint multu[m] calidi et humidi multu[m] dormiunt

Pueri p[ro]p[ri]e sex menses tolli videntur non possunt

Quarti libri scilicet de longitudine et brevitate vite.

Antes calice legiois sunt longioris vite

q[uam] frigide

Corruptis animalibus corumpitur scientia et sanctitas

que in eis est.

Quicquid p[ro] se corumpitur a suo contrario corripit

Illud quod de se est corruptibile non potest in alio

quo loco esse incorruptibile.

Mior flamma consumitur a maiori p[ro]p[ri]e accens.

Longissime vite sunt homo et elephas.

Extremi nulla sunt p[ro]p[ri]e q[uam] non h[ab]ent sibi p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e

Vita ho[m]inis fit p[ro]p[ri]e calidi[us] naturale et humidu[m] radicale.

Animalia multu[m] coeuntia cito senescunt.

Masculi qui non se coeunt sunt naturaliter longioris vite.

Viri laborantes senescunt magis q[uam] non laborantes.

Qui multum coeunt parum vivunt.

Castrati plus vivunt q[uam] non castrati.

Mulus plus vivit q[uam] equa.

Complexio iuveniu[m] calida et humida est.

Deperes talpae et vesperilionis sunt maiores et longioris

vite in locis calidis q[uam] frigidis.

Animalia aquatica sunt brevioris vite gressibilibus

Arca iniciu paruoꝝum

Naturaliz. **Q**uerit primo vtru corpus sensitiuum sit subiectu scie hu ius libri. **A**rguitur primo qd no Quia eiusdem scie est pterate subiectu et principia eius. sed i hoc libro non pteratur de principijs corpis sensitiui. s. materia et forma. ergo corpus sensitiuum n e hic subiectu. **A**rguitur scdo Passiones corpis sensitiui sunt opationes sensu interioru et exterioru sed de illis determinatu est in libro de anima. ergo si corpus sensitiuum in hoc libro esset subiectum ista determinatio esset supflua. **A**rguitur tertio In hoc libro determinat de passionibus que sunt communes toti composito iuncto ex corpe et aia. sed tale coniunctu est corpus aiatu ergo corpus aiatu e hic subiectu. **A**n oppositu arguit. qd ptes subiecti attributis conueniunt corpi sensitiuo resp. u scie huius libri. ergo est hic subiectum. **P**ro responsione

Sciendum **P**rimo q postq Aristotiles determinauit de anima que est principiu formale corpis animati in tribus libris de anima pter in cipit determinare de corpore sibus animatis quoru anima est formale principiu. **E**t primo determinat de passionibus corpis animati in comuni in istis libris paruoꝝ naturaliu. **S**cdo determinat de corpibus animatis anima vegetatiua in libro de vegetabilibus et plantis. **T**ertio tractat de animatis aia sensitiua et hoc in libris de anima lib. **D**e animatis vero anima intellectiua no tractat in speciali pter illa que dicunt in libro de animalibus eo q intellectus no est actus alicuius organici corpis ideo no habet pterari in copatione ad corpus. **E**t opationes intellectus no sunt communes toti coniuncto sed primo sunt ipsius aie. ideo inter libros corpore animatoꝝ no erit tractandū de passionibus in ille actus s maxima pteratio de ipso habet in tertio de anima ideo pter libru de anima non facit aristotiles libru de intellectu et intelligibili et si fieret pmetz ad metaphisicu.

Sciendū **S**cdo q fm potetias anime distinguuntur quatuor grad' uiuentiu. **Q**ueda ei hnt aia vegetatiua vt plante. **Q**ueda vero cu vegetatiua solu habet sensum vt animalia impecta vt coche et ostree. **Q**uedam aut cum poidetis habet motu fm locu vt aialia pfecta. s. azinus. hos. leo et. **Q**ueda vo ultra poidetis hnt intellectu vt hoies. s. ppter sam dicta de passionibus

M. l. q. morbo q. in uia p. i. a. n.

ptinentibus ad quartu gradū uiuentiu no est tractandū in pnis naturalibus. **S**ed alia genera potetiaz anime sunt actus organici corpis et opationes illoꝝ sunt communes toti iuncto ergo hic e pterandū de passionibus que illas potetias psequunt. **E**t hec pteratio diuidit in tres ptes. in vna determinatur de viuo inq̄tum viuu vt in libro de morte et vita. **V**bi etiā agit de respiratione et inspiratione p quas in quibusdā vita pserua. et de iuuentute et senectute quibus distinguit status vite q inueniunt tam in animalibus q in plantis. **E**t etiā de causis longitudois et breuitatis vite similit de sanitate et egritudine de nutrimeto et nutritibili. **S**z de his duobus no habemus libru ab aristotile ppositu. **I**n alia pte tractat de his q pmet ad motu fm locu de quibus habet in libro de causa motus animalium et de pgressu animaliu. **I**n tertia pte tractat de his q pmet ad corpus sensitiuum vt de actibus sensu exterioru de quibus pterat in hoc libro de sensu et sensato vel de sensitiuo et sensibili vel de actibus et passionibus sensu interioru vt in tractatu de memoria et remissentia et etiam in libro de somno et vigilia.

In deat / libri puoꝝ naturaliu quoz quoz legat. p. i. a. n.

Sciendum **T**ertio q licz ordine nature corpus viuum pcedit corpus sensitiuum et sensitiuum motiuum fm locu tamē ppter quentiam illoꝝ que in hoc libro dūz ad ea que dicta sunt in libro de anima prius q aristotiles tractet de his que ptinent ad viuū in qmum vel ad motiuū determinat in hoc libro de sensu et de his que pmet ad sensitiuum inq̄tu huiusmodi. **E**t in pphemo huius phis eniat ea de quibus est intentio in sequentibus libris quoru quedā sunt comūia fere omnibus animalibus vt sensus memoria appetitus. ira. desideriu. gaudiū. tristitia. somnus et vigilia. iuuentus et senectus. respiratione et respiratione vita et mors. **E**t notanter de fere in textu. qd somnus et vigilia non conueniunt plantis. similit respiratione et inspiratio solum conueniunt animalibus habentibus pulmonē. **E**t de his pbat phis q pmet ad totū iunctū quia illa poidetis accidunt cu sensu mo sensus incipit a corpe et terminat ad animā q̄tum ad actū sentiendi licet sit e contra q̄tum ad sensitiuam virtutem.

Conclusio **P**rima animatu inq̄tum substat quibus passioibus totius uiuentis est subiectu in libris puoꝝum naturaliu. **P**atet quia id est subiectu scientie et passionu q in tali scia consideratur s corpus animatum est subiectu passionu de quibus in istis libris tractat vt patuit prius. ergo est subiectu in istis libris qui dicuntur de pnis naturalibus. **V**el quia ibi consideratur de passionibus animati fm applicationem ad

Quae dicit pua natura

De sensu

Et selato fo. iij

determinata organa que minora sunt toto animato vel quia in breui hic dixerat de multis passionibus animatoꝝ q̄ dixeratio e breuis resp̄ctū alioꝝ librorū.

Conclusio Secūda corpus sensitivū est speciale subiectū huius libri q̄a dicit de sensitivo et sensibili. p̄t̄ q̄a hic dixeratur de passionibus cōmūibus corp̄is sensitivi in cōi. s̄ q̄tum ad speciales passiones singularū sp̄tū anima lis considerari habet in libro de animalibus.

Dubitat An in hac sc̄a sit cōstet eandū de sanitate et egritudine. R̄ndet q̄ sic. **Q̄** p̄bat p̄s̄ primo r̄de q̄z sanitas et egritudo solū veniūt viciis et s̄e passiones corp̄is viciis ergo de ipsis dēminādū ē in sententia q̄ dixerat de corp̄e viuo s̄ ista sc̄a ē huiusmōi q̄. **Secūdo** p̄bat a signo. q̄z plurimi medicorū q̄ sūt potiores in arte medicine p̄ multū tēpus morant̄ circa naturalē p̄hiz. **Quis** signū est quia in naturali p̄hiz dēminat̄ de viciis salubris causis sanitate et egritudinis et medici tractāt in p̄ticulari de ipsis iō s̄e in textu q̄ ubi dēfinit p̄hiz ibi incipit medicus q̄a p̄hiz inq̄rit cās viciisales s̄ medicus illam dixeratōem applicat ad opus. **Et** q̄a opat̄ ē singulariū p̄mo in ephippice iō dixeratio medici magis descendit ad singularia vñ si medicus p̄ suā artem totalit̄ sanitate induceret sic q̄ natura nichil faceret in p̄hiz nō esset tractatō de sanitate et egritudine sed medicus nō scit nisi p̄ extrinseca iuvare naturā q̄bus ipsa sic adiuta principalit̄ sanitate inducitur.

Ad rōnes Ante oppositū. **Ad** primā tractat de principijs substantia libus corp̄is sensitivi s̄z materia et forma s̄ illa ex p̄cedentibus libris p̄ supponit̄. sed hic tractat de organo sensu et de sensibus que sunt q̄dā principia passionū sensitivi inq̄rit sensitivū est. **Ad** ij. De passionibus sensuū interiorū et exteriorū tractat in libro de anima p̄ q̄to ad ipsam animam reducant̄ s̄ inq̄rit sunt amnes totū iuncto hic de eis dēminat̄ igit nō sup̄fluit. **Ad** textū. Concedit q̄ passiones hic dixerate cōsequūt̄ totū iunctū s̄ nō dēquūt̄ ipsū s̄m oꝝ rationē animi s̄ s̄m p̄p̄riā rationē sensitivi. **Item** d̄nter dēminat̄ur hic de sensibus et sensatis et in secūdo de anima q̄a hic dēminat̄ de sensibus s̄m q̄ fluit a toto p̄posito et de sensatis absolute dixeratis s̄m q̄ sunt q̄dam qualitates s̄ in secūdo de anima dēminat̄ de sensib⁹ s̄m q̄ principalit̄ flunt ab ipsa anima et de sensatis seu sensibilib⁹ s̄m q̄ s̄e obiecta istorū sensuū.

Requiritur textus



Quoniam autem

de anima s̄m ipsa dēminatū ē et de d̄ntū qualibet ex p̄te ipsius. **Quoniam** omēs sensus exteriores s̄nt necessarii cui libet aiali. **Secūdo** q̄ nō s̄ solū duo sunt omnibus necessarij. s̄ sensus tactus et sensus gustus. **Et** arguit q̄ sic quia sicut potentie intellective fluit ab anima intellectiva ita sensus ab anima sensitiva sed a qualibet anima intellectiva fluit oēs potētie intellective ergo a qualibz anima sensitiva fluit oēs sensus ergo oēs sensus s̄ necessitate insunt aualibz anima s̄. **Arguit** secūdo. Natura nō deficit in necessarijs nec habēdat in sup̄fluis s̄ isti sensus exteriores insunt aliq̄bus aialibus ergo illi sunt ipsis necessarij et ergo s̄e similit̄ necessarii oibus. **Arguit** tertio. Omne animal indiget p̄vātibus ip̄m in esse sed isti sensus p̄vāt aialia i ē igit. **Oppositū** arguit p̄ p̄m in textu. **Pro** responsione.

Sciendum

Primo q̄ postq̄ p̄hiz in p̄ hemo suā intentōem p̄p̄t s̄nt consequenter incipit dēterminare de sensibus et sensibilibus et primo dicit q̄ supponendū est de sensu quid sit et de sensibili ex libro de anima supponit etia q̄ oē animal inq̄rit aial necessario habet aliq̄ sensum quia p̄ hoc differt animal a nō aiali. **Unde** omne animal est cognoscitivū q̄uis in infimo gradu cognitionis et in hoc habet p̄minentiam supra non habetia cognitionē quia p̄ in se plura p̄prehendere et q̄to aliq̄ animal habet v̄tiorē p̄prehensionē etia tanto virtus eius cognitiva est nobilior et p̄fectior. **Et** ideo inter sensus exteriores visus p̄fectior est et nobilior et sp̄ualior et ad plura se extendit et magis sp̄ualit̄ recipit sp̄m sui obiecti. **Nulla** virtus sensitiva est oino immaterialis. primo q̄a p̄ se et directe fert supra singulare materiale. secūdo q̄a nō potest recipere sp̄m sui obiecti nisi p̄ organū corporale.

Sciendū

Secūdo q̄ animalium quedam sunt perfecta que p̄gressiue moventur. **Alia** sunt imperfecta q̄ tali mō nō moventur. **Et** aialia p̄fecta excedūt imperfecta sicut imperfecta excedūt plantas q̄ nulla h̄nt cognitionē sed animalia imperfecta. s̄ conche solū habēt cognitionē eorū que sūt sibi coniuncta s̄m locum. **Imperfecta** vero cognoscunt a remotis sensibilia et illa magis accedūt ad cognitionē intellectivā que nō dēminat̄ ad h̄ et n̄t. **Et** sicut i oib⁹ animalib⁹ ordinat̄ tactus ad cognoscēdū quēmentia et corruptiva ipsius aialis a quib⁹ p̄ se se di sicut ab igne et comprehensione hoim. **Et** gust⁹ ad

Handwritten notes in a cursive script, likely a student's or scholar's marginalia, discussing the text above.

De sensu

percipiendū nutrimentū conueniens ita ad cogno-
scendum nutrimentū a remotis ordinatur olfactus
Odoz enim et sapor q'dam habet cōuenientia rō-
fiat per saporem iudicamus de nutrimento iuncto
ita per odorem de nutrimento distante licet nō peni-
tus per certitudinem. Etiam visus et auditus or-
dinantur ad agnoscendum a remotis ea que sunt
animali necessaria cum sint necessaria eadē corpis
mixti sū vni qz per illos sensus fugiuntur corrupti-
ua et salutaria prosequuntur et ideo animalia per-
fecta progressiue mouentur. i. ambulant quia p'cipi-
puint bonū aut malum a remotis.

Sciendum Tertio q' animalia p'ce-
fecta adhuc sunt dupli-
cia quedam sunt disciplinabilia que habent prudentiam
vniuersalem ita q' in eis prudentia est directiua
omniū agendorū vt sunt homines. Alia sunt q' nō
habent cognitionem intellectiuam nec prudentiam
vniuersalem sed solum particularem que puenit ex i-
stinctu nature vt patet de apibus formicis arane-
is et alijs volatilibus in indificando in quibus ap-
pet prudentia non tamen aliquid faciunt q' eis ali-
qua bona inde pueniant sed ex instinctu nature fa-
ciunt quasi haberent prudentiam. Et ideo isti sen-
sus salicet visus et auditus p'ficiunt istis animalibus
ad prudentiam particularem. hominibus vero ad
prudentiam vniuersalem et ad sciam quia visus mul-
tas rerū dehas ostendit ex quibus homo p'ficiat cir-
ca speculabilia et agibilia. Nam per effectus sensu-
biles eleuatur in cogitōez vniuersaliū et irelligibiliū

Cōclusio Prima. Tactus et Gustus
sunt necessarij omni animalibus
Patet primo de tactu quia omne corpus aminatū
est complexionatū s'm debitam cōmensuratōne qua-
litate primay et per excellentiam illaz p' corrupti et
go ad cognoscendū ea ex quibus animal cōponitur
et potest cōseruari in esse et etiam a quibus potest
corrupti tactus omni animalibus est necessarius. / ij
patet de gustu quia animal nedum est mixtū sed
etiam viuū. sed omne viuū corpū indiget nutrime-
to ergo omne animal necessario indiget gustu vt di-
scernat nutrimentum cōueniens a disconuenienti ad
prosequendū cōueniens et fugiendum disconueniens
soli isti sunt necessarij simpliciter animalibus quia per
eos animalia cognoscunt ea que ad esse animalis
de necessitate requiruntur.

Cōclusio Secunda Animalibus p'fectis
p'ter tactū et gustum sunt a-
lii tres sensus necessarij necessitate s'ms vt quo ad
tene esse. Patet nam animalia que pgressiue mo-
uentur indigent cognoscere a remotis conuenientia
et disconuenientia vt quedā psequantur et quedam

Et sensato fo ij

fugiant. sed non possunt ea a remotis cognoscere
nisi p' alios tres sensus salicet visū auditū et olfac-
tum ergo illi sunt sibi necessarij necessitate s'ms.

Cōclusio Tertia Animalibus que ha-
bent prudentiam et disciplinā
visus de p se magis confert ad scientiam et disci-
plinā sed auditus magis confert p accidēs Primū
patet. quia visus s'm se est pluriū rez cognoscitiuū
quia plures rez differentias nobis ostendit agnosce-
do omnia corpa tam inferiora q' superiora quia om-
nia corpa colore p'cipiant et etiam magis p vi-
sum cognoscimus sensibilia communia q' per alios
sensus ergo visus magis p se confert ad scientiaz
Secunda pars patet quia s'mo audibilis est causa
discipline non per se et s'm differentias sonozum. s'
per accidēs inq'tum s'mo componitur ex nominibz
et nomina sunt simbola. i. significatiua ad placitū
conceptus et intentiones. qui conceptus et intentio-
nes sunt signa rerum extrinsecum extra etiam primo
perinentia rū Quia igit aliq' sunt q' videri nō pnt
ideo p nomina significā et omnia q' videri possunt
per nomina significantur sequitur q' auditus magis
per accidēs confert ad scientiam et prudentiaz
q' visus. Et isto infatur q' ceci a natiuitate pos-
sunt fieri prudentiores et magis scientes surdis et
mutis habentibus visum. eo q' per auditum plura
possunt comprehendere q' per visum sed hoc fit per
accidēs. Nam dictum est q' ab alijs plus addiscis-
mus q' a nobis ipsis. et quia adhuc habent sensum
auditus per quē possunt accipere scientiam ab alijs
et sciunt se non accipere scientiam a se ipsis sed soluz
per auditum ab alio. ergo forte ipsi magis diligen-
ter auertunt et melius reseruant q' alijs. sed surdi
vt dictum est non possunt accipere scientiam ab alijs
quia non audiunt.

Dubitatur Primo. quare surdi a nati-
uitate necessario sunt mu-
ti. Causa est quia sicut se habet nunq' audiens ali-
quod p'voma ad ipsum ita q' non potest illud ad-
discere ita nullū audiens p'voma nullū p' addiscē.
Alia cā ē q' si surdi possent bñ pferre voē tñ non
possunt articulare voē qz articulatio illa habet p
auditū. Et qz tūc carēt auditu manēt oīno muti nō
pferentes voces. Sed nō oz eōtra q' s' oīs mutus
fit surd' qz p' cōtingere q' aliq's fit mut' p' defectū
tū lingue vel alteri' instrumēti rēq'siti ad formatōez
vois sine hoc q' fit surdus.

Dubitatur Secundo. quare plantis nō in-
sunt gust' et tact' cū indige-
ant attrahē nutrimentū z uenēs relinquēdo discōue-
niēs. An dē q' cā ē q' plāte hnt uenēs nutrimentū s'
bi z iūctū z nō pnt ita facillē corrupti ab exercitijs et

Insuper p se mltū fa. ad s'm

Auditus p'cipio p'ly valz ad
s'mo

Correlatio

Surdi a natiuitate nudo p'
muti Causa

Quare plāte nō hz gustū + tu-
tum

Alia ad qz ubiqz nō d'ignandū
in ubi d'no q' nūq' s' arbore
to q' d' organū rādū q' d'
in mltis p'p'oz q' d' organū
mag' g'p'it d' p' mediat' q'
p' d' d' d' d' d' d' d' d' d' d' d'
p' d' d' d' d' d' d' d' d' d' d'
p' d' d' d' d' d' d' d' d' d' d'

Handwritten marginal notes on the left side of the page.

De sensu.

Et de latere fo iij

oculo Et quatenus ad hoc imputatur quia multa sunt in quibus est apparitio talis quia tunc non videtur sicut est spiritus in oculo operatur oculum habet in se aliam causam visiois quam ipsam apparitionem que est in oculo ex eo quod est corpus politum et illa causa est deus visus interior.

Conclusio prima Organum visus non est de natura aque secundum idem partem spiritus quia aqua secundum suam naturam et spiritum est corpus simplex sed organum visus est pars corporis viuentis et nullum corpus simplex potest esse viuentis vel animatum ut patet tertio de anima igitur.

Conclusio secunda Organum visus est de natura aque secundum participationem a domino Probatur per tres signis Primo quod dicitur corrumpitur organum visus videtur in aqua effluere quod non esset nisi illud organum esset aquosum. Secundo quod in oculis embryonum formatis de nouo quasi retinet illud virtute sui principij videtur esse frigiditas et humiditas que sunt qualitates aque. Tertio in animalibus humilibus sanguinem est quodam tunica alba siue quodam pingue quod circumdat oculum preseruat oculum a congelatione et frigiditate Et in animalibus carentibus sanguine dura pellis circumdat oculum preseruat ipsum ne coeleatur quod est signum quod in ista illam pelliculam est humidum aquum et quod visus est nature aque.

quod nisi sic non daret remedium natura contra congelationem oculorum tunc non fit visio per aquam in partem aqua sed in partem est ibi spiritus que est deus aeris et aque magis tamen pomitur organum visus aquum quam aerem. primo quod aqua est magis conservabilis a putrefactione quam aer eo quod est spirituosus. Secundo quod optet oculum esse in parte exteriori et aqua potest resistere exterioribus partibus quam aer et melius seruari absque euaporacione ergo est de natura aque a domino.

Dubitatur Primo vtrum appet lumen siue fulgor exiens ab oculo celetiter moto vel costricto in tenebris vel palpebris clausis. Respondetur plures que illius fulgoris causa est natura ignis ut antiqui ponebant et lenitas oculi que lenitas solent naturaliter fulgere in tenebris siue luce ut patet de huanis piscium. Tunc ergo pupilla sit tenuis emittit quendam fulgorem que percipitur ab oculo dum comprimatur vel celetiter mouetur in tenebris. Vnde est eadem pupilla fulgens et videns sed est fulgens in partem fulgorem emittit et videns in partem recipit ab exteriori et dum oculus quiescit tunc emittit fulgoris et non videt sed dum mouetur celetiter illud nigrum oculi vertit ad locum exterioris in quem pupilla mittebat fulgorem antequam ille fulgor deficiat ideo pupilla celetiter mota percipit suum fulgoris siue splendorem. Et si arguatur quod ille fulgor mittitur in istam et in corpe exteriori esset in istam remoto fulgore ergo partem oculum

celetiter mouetur non poterit percipere fulgoris partem istam Respondetur alexander pipareticus quod pupilla est corpus diuisibile in partes quare oculo celetiter moto cum aliqua pars principalis pupille incipiat ad alium locum peruenire adhuc ille fulgor illuc prouenit ex residuo partis pupille quia non dicitur totaliter ab illo loco recessit et ideo pupilla incipit prius videre quam aliter respicere.

Dubitatur Secundo quare non possumus per unum oculum videre sursum et per alium deorsum. Causa est quia seorsum communem partem dicitur duo nervi ad duos oculos et nervus que venit a parte sinistra frons mittit ad oculum dexterum et nervus veniens ab alia parte mittit ad sinistram et sic isti nervi sui se intersectant et coniungunt vni puncto ratione cuius intersectionis res visa per duos oculos appet vna. Et apparet hoc dum vnus oculus mouetur ad vnam partem ita et alius et ita non potest trahi oculi ad diuersas partes.

Dubitatur tertio Quare oculo aliquo clauso acutius videmus et celetiter totaliter aperto Respondetur quod per clausuram oculi deus visus magis vnice se habet recipiendo visibilia et a partioribus immutatur. modo deus vnice maior est seipsa dispersa.

Dubitatur quarto Quare hinc vnum oculum tunc videt per illum sicut duo haberet. Respondetur quod causa est quia deus visus que mittitur ad duos oculos tota mittitur ad vnum et quod est magis vnice ideo est magis intensa licet apparet extensioem hinc duos oculos posset plura videre quam hinc vnum.

Ad rationes ad primam. Ad secundam de organum visus mixtum est ex quatuor elementis siue aquosum a domino. Ad tertiam de organum optet organum sensus habet media proportionem sensibili in puncto ideo potest ibi esse vnum elementum a domino.

Quibus autem. Queritur Quarto vtrum visio fiat extra mittendo. Arguitur quod sic quia dum aliquis vult acute videre et in parte claudit oculos sed si deberet aliquid arripere magis deberet oculos aperire. Ergo. Secundo Arguitur multa animalia ut catti et lupi vident de nocte et hoc non potest fieri nisi per hoc quod emittant quendam lumen ab oculis ergo visio fiat extra mittendo. Tertio Arguitur visio est quodam actio ergo videns est agens sed omne agens extra mittit aliquam virtutem in paciens igitur etc. Quarto Arguitur Oculi mulieris multumose inficiunt speculum in quo mulier aspicit. Adde quod quibus in superficie speculorum apparet nympha sanguineus et similiter basiliscus solo visu inficit

Quare non possumus per vnum oculum videre sursum et per alium deorsum

Quare oculo aliquo clauso acutius videmus et celetiter totaliter aperto

Quare hinc vnum oculum tunc videt per illum sicut duo haberet

Ad primam. Ad secundam de organum visus mixtum est ex quatuor elementis siue aquosum a domino.

27
37

De sensu

Et selato fo. iij

hinc respicitur visio fieri extra mittendo

habet si hoc non fit nisi visus fieri extra mittendo... In oppositum arguit philosophus in littera Pro... Sciendum quod postquam philosophus improbat opinionem empedocles et platonis... ad hoc quod dixerunt visum esse de natura ignis...

pa 90 Visio non fit extra mittendo

Conclusio Prima Visio non fit extra mittendo quia vel fieri extra mittendo aliquid usque ad rem visam vel posuit empedocles vel usque ad lumen exterius ut plerumque ponebat... Non primum quia vel illud emissum esset corporeum vel incorporeum... Non secundum quia egredi et moveri localiter solum est corporeum...

ergo si essent corpora non possent inter se coniungi... Conclusio Secunda Visio fit intus suscipiendo... Patet quia color active diffundit suas species per medium actu dyastoni usque ad organum visus quod est interius actu illuminatum et illud organum per illas species actu illuminatur et cum virtute visiva ibi existente fit visio ergo visus fit intus suscipiendo... Ante dicitur patet quia color est motivus dyastoni sicut acutum lucidi ratione luminis ut patet in 11o de anima... Sed quod organum visus sit actus dyastoni probat philosophus per signum quod aliquibus qui fuerunt in pugnis vulnerati circa tempora acciderunt tenebre eo quod dicitur visus qui continent pupillam principio sensitivo tenebre fiunt per visus amissionem pupilla enim est sicut lampas illuminata lumine exteriori ideo quando percipiuntur pori continuantes pupillam primo sensitivo non potest illud lumen ad primum sensitivum pervenire... Ex predictis inferitur quod visio fit per pyramidem radiosam cuius basis est in re visa et conus est in oculo et sicut quantitas illius conus apparet res visa in magna distantia maior vel minor... Quanto enim res visa magis ab oculo distat tanto plus diminuitur conus... 11o inferitur quod visus non fit intus suscipiendo aliquid corporeum per extrinsecum parvorum corporum quia sic oculus in occursu illorum lederetur et res visa minueretur et oculus non videret rem sicut se totam accidit tamen in visione fatigatio propter defectum spirituum qui a sensu emittuntur et etiam per hoc quod oculi patiuntur dispersionem humorum superiorum ab excessu lumine exteriori... Tertio inferitur quod visio non fit per motum localem neque visibilis neque videns ut credebant antiqui sed per motum alterationis intentionalis per species visibiles...

Dubitatur Primo quare antiqui posuerunt magis visionem fieri extra mittendo quam de aliis sensationibus... Respondetur quod fuit propter immutationem spiritualem coloris que non est ita sensibilis sicut in aliis sensibus... Nam patet ad sensum quod sonus venit ad auditum et sumalis evaporatio ad olfactum et quod gustabile et gustabile agunt in sensum sine exteriori medio sed hoc non est ita manifestum de colore etiam quia videbatur fulgorem emitti ab oculis ut per supra...

Dubitatur Secundo quare virga ignita in extremitate celestium mota videtur facere quedam circuli ignem continuum aut basim continuam pyramidem... Respondetur quod causa est quia non indicamus nos sentire nisi per actionem sensus communis et sic oportet species sensibiles recepte in sensibus exterioribus presententur sensui tunc antequam...

Organum olfactus de natura ignis

possit immutari a speciebus solum

Sciendum Tertio qd organum olfactus debet esse in potentia ad odorem et species odoris sicut est in alijs sensibus sed odor in actu participat calorem et naturam ignis quare oportet organum olfactus esse in potentia ad calidum Et quia potentia calidum actu est frigidum cum materia non possit esse sine altero contrarij ideo organum olfactus est actu frigidum et humidum quoadmodum cerebrum iuxta quod situatum est Et sic est quodammodo simile de organo visus et de organo olfactus. nam organum visus est aqueum et aqua est frigida et humida Contra hoc arguitur quia secundum hoc videtur plato bene dixisse organum visus esse de natura ignis secundum actum sicut hic attribuebat aristoteles odoratum igni scilicet dum per odorem actuatur Respondetur quod non est simile quia organum olfactus est de natura aquei in quantum est in potentia ad calidum ignis. sed visus est de natura aquei in quantum est perspicua et in potentia ad lumen quod non est qualitas propria ignis sed primi alterantis

Secundo quia etiam ignis est lucidus actu sicut et candidus ideo diceret adhuc aliquis quod organum visus potest esse de natura ignis propter quod est in potentia ad lumen Respondetur quod nichil prohibet visum attribui igni in quantum est lucidus eo modo quo attribuit odoratum igni in quantum est calidus et siccus Sed aristoteles improbat opinionem antiquorum pro tanto quia ponit organum visus esse lucidum actu et quod visio sit extra mitem do lumen ab oculo.

Sciendum Quarto quod organum tactus attribuit terre et similiter organum gustus qui est quidam tactus quod non est sic intelligendum quod organum tactus sit simpliciter terrenum quia capillis et ossibus non sentimus que tamen sunt multum terrea sed quia terra maxime miscetur et dividitur in organum illorum sensuum Ratio primi quia organum tactus ad hoc quod sit in potentia ad qualitates contrarias tangibiles oportet quod sit reductum ad medium qualitatum et quia terra minus habet de virtute activa quam alia elementa oportet quod sit ibi plus de terra secundum quantitatem Sed de organo gustus ratio est quia sicut organum odoratus debet esse aqueum ut sit in potentia calidum sine quo non fit odoratus in actu ita organum gustus debet esse terrenum ut sit in potentia humidum sine quo humido non fit gustus in actu.

Sciendum Quinto quod organum gustus et tactus est iuxta cor Cuius ratio est secundum philosophum quia cor opponitur cerebro secundum situm et qualitatem nam sicut cerebrum est frigidissimum omnium que sunt in corpore ita cor est calidissimum ceteris partibus animalis Inde est quod habentes partem eam

put secundum proportionem siue per compactionem ad cetera membra sunt impetiosi sicut calor cordis non sufficit enter erubescat per cerebrum Et contra excedentes in magnitudine in capitis sunt nimis tardi et pigri quia si calore cordis magnitudine cerebri impedito ideo debet esse organum tactus quod est terrenum in calidiori loco corporis ut per caliditatem cordis frigiditas terre reducat ad temperiem Cuius signum est quia si fiat lesio circa cor est maxime dolorosa quia maxime ibi viget tactus nec tamen oportet dicere quod sint duo principia sensitiva in animali unum in corde et aliud in cerebro nam principium cuiuslibet sensus primo est in corde ubi in animali est primum fons caloris sine quo nullum est sensitivum ut patet in de anima nam a corde derivatur vis sensitiva ad cerebri et consequenter procedit ad organa trium sensuum scilicet auditus visus olfactus sed gustus et tactus ad cor referuntur per medium intrantum.

Conclusio Responsus organum auditus est de natura terre. organum olfactus de natura ignis et organum gustus et tactus de natura terre. hec conclusio satis patet ex dictis probata.

Dubitatur Primo quare dum aliquis odorat fortes odores aut solem aspexit cogitur sternutare Respondetur quod causa est quia per fortes odores calefit organum olfactus et etiam cerebri et similiter per inspectionem solis et illius calorem cerebri quod est frigidum merito expellere unde per collectionem spirituum et ventositatis causat sternutationem.

Dubitatur Secundo quare tactus sensitivus organum sit frigidus. Dicit commentator quod tactus non sentit qualitates equaliter intensas cum qualitatibus sui organi secundum partem qua sentit sed sentit excellentias qualitatum tangibilium a quibus demum datum est ut patet secundo de anima.

Dubitatur Tertio quare aliquis peritillatur sub planta pedis quod alibi Respondetur quod ibi est educulus maior venarum et nervorum ipsius tactus quod alibi et etiam sub brachijis iugis.

Dubitatur Quarto quare reumatici male audiunt videtur et odorant. Dicitur quod causa est propter abundantiam humorum descendenti ad cerebrum qui obstruunt meatus vicium sensitivorum.

Dubitatur Quinto quare melius audimus de nocte quam de die. Dicitur quod de nocte aer est magis quietus quam non tantum movetur a calore nec tantum turbatur per motus

Organum tactus et gustus de natura terre

Organum gustus et tactus de natura terre

Organum gustus et tactus de natura terre

sonus qui causantur ab animalibus iteo melius ce
cipit impressionem alianus soni. sicut em multi lapi
des impediunt circulations aque simul p[er]tati. et
si solū p[er]iciatur vnus lapis nō impeditur: ita est de
pluribus sonis in aere et motibus eius qui impediūt
mutuo circulations.

Dubitatur Sexto. quare si auris pos
natur in cono longi ligni et
fiat sonus in alio cono p[er]fecte audietur ille sonus p[er]
tūcūq[ue] sic p[er]uus. Cuius causa est quia ille sonus p[er]
redit vntē p[er] superficiem ligni et nō dissipatur circum
quaq[ue] et iteo volētes audire de nocte strepitum am
bulārium puta equorū vel hoim. ponūt aurem iuxta
conum lancee iacentis in terra et illo modo a mag
na distantia possunt audire.

Dubitatur Septimo. quare tpe humi
do et calido melius odora
mus p[er] tpe calido et siccō. Respondetur q[ue] odorifera
tpe siccō nō possunt fumare s[ed] aduēte humido cū
calido melius diffundunt suos odores et sic eos p[er]
p[er]imus.

Ad rationes Ante oppositū. Ad p[ri]
mā d[icitur] q[ue] sit a simili q[ue]
hōiē fm assimilationē in esse intentionali sed non
fm assimilationē in esse nature. Ad s[e]c[un]dā d[icitur] q[ue]
nō est inēduens duo corpa esse de natura vnus
Elemēti diuersimode accepti fiat nō est inēduens
in multis mixtis terram diuersimode dominari.

De sensibilibus ac

Queritur Sexto. v[er]o diffini
tio coloris in qua
dicat. Color est extremitas p[er]spicui in corpe termina
to. sit sufficiens. Arguitur q[ue] non quia extremitas
genere differt a colore et p[er]spicuum differt s[ed] ergo
v[er]ūq[ue] illo[rum] male ponit in sua diffinitione. Sed
sic corpa sūt colorata ab intra et p[er]spicua. ergo color
nō est extremitas p[er]spicui. Tertio sic. corpus termi
natum nō est de natura coloris ergo nō debet poni
in eius diffinitione.

In oppositū Est p[ri]m[us] in textu p[er] v[er]
sione. Videndū primo
posse p[ri]m[us] determinat de sensibus p[er] applicationē
ad organa sensus. Consequēter determinat de ipsis
applicando ad sua sensibilia tractādo de sensibilibus
illo[rum] sensuum.

Sciendum Sexto. q[ue] duplex ē esse sen
sibilis quoddā est esse for
male q[ue] habet in sensu fm actum p[er] quāto sensibile
immutat sensum et hoc mō de sensibus ē determina
tū in s[e]c[un]do de aia. Aliud ē esse materiale et potēiale
q[ue] fm naturā eius h[ab]et extra animā q[ue] natū est in

mutare sensū et hoc mō nūc agit de sensibili. et quo
sequit q[ue] nō ē hic agendū de sono q[ue] idem ē esse soni
fm q[ue] immutat sensum et fm eius naturā et q[ue] p[ri]
mo mō de ipso determinatū est in s[e]c[un]do de anima iso
nūc nō est determinandū de eo. Similiter hic nō est
agendū de sensibilibus tactus q[ue] de quatuor quali
tatibus tāgibilibus determinatū est in s[e]c[un]do de gene
ratōe sufficiens et in quarto methozorū iteo hic so
lum est determinandū de sensibilibus visus olfactus
et gustus. Et primo de colore.

Sciendum Tertio. q[ue] p[er]spicitas est
quedā natura cois analo
gice zueñes supioribus et inferioribus p[er] quā aliq[ui]
natū est suscipe lumē. Et iteo fm q[ue] diuersimode ali
qua se p[er]spicua fm hoc diuersimode aliqua se suscep
tina lumis. Vñ aliqua se p[er]spicua ex se lumine plena
sicut sol qui nō est receptivus alicuius alterius qua
litatis et tale nō est mediū visus ita q[ue] sit recipiens
et redens formā visibili. ignis autē nō est p[er]fecte luci
dus s[ed] imp[er]fecte p[ro]pter eius raritātē et adhuc minus
lucēt quedā corpa nocte lucētia. Alia sunt p[er]spicua
que de se nō h[ab]ent lumē in actu et hec p[ro]p[ri]e dicunt p[er]sp
icua op[er]a sive trāsparentia. Et hec p[ro]p[ri]etas p[ri]
mo inuenit in corp[or]ibus celestibus demptis astris.
Alia sūt p[er]spicua fm superficiem et talia se receptiva
lumis fm actū. nā p[ar]tes exteriores p[ro]p[ri]e suā gros
ficiem obumbrāt sive impediūt interiores ne ad eas
veniat lumē. Et sic p[ar]t[es] q[ue] sunt tres gradus lucētū
et p[er]spicuo[rum]. sc[ilicet] lucida. trāsparentia et terminata.

Conclusio Prima. color est extremitas
p[er]spicui patet quia corpa so
lum fm suas extremitates sunt visibilia ergo color
est extremitas corporis vel in extremitate eius. In
eius signum p[er]tagorici vocabant colorem epipha
niam id est desup appitionem. Sed p[er] p[er] quia
color inest corpi fm q[ue] est susceptiū lumis sed cor
pus est susceptivum lumis in q[ue]ntum p[er]spicui est eu
go color est extremitas p[er]spicui. Quis patet. nam
eadem est natura p[er]spicui in terminatis et nō termi
natis sed in nō terminatis ut in aere et nubibus re
p[er]iuntur colores qui diuersificantur fm diuersita
tem lumis et p[er]spicuitatis. Ob hoc in auroa appa
ret in aere luminoso sive in rube umbrosa diuersi co
lores fm diuersitate lumis et p[er]spicuitatis et etiā
in ipsis diuersificantur colores fm accessum et recessum
ab ipsa luce iteo indistincte dicuntur h[ab]ere colores.

Item lumen est formalis p[ro]p[ri]etas coloris ergo co
lor inest corpi fm q[ue] est susceptivum lumis in q[ue]ntum
p[er]spicui ergo color est extremitas p[er]spicui q[ue] color
habet esse in corpe terminato patet quia color est in
illo corpe q[ue] terminat visionē sed visio nō terminat
oio ad corpus p[er]spicui ut sunt trāsparentia s[ed] solū

p[er]spicitas
luna

corp⁹ terminati ergo color et in corpore terminato
Secunda predicta diffinitio
Conclusio coloris est bene assignata
quod satis patet per investigationem generis et differencie coloris ex precedenti questione. Ex predictis habetur definitio coloris a lumine quia lumen est actus proprius in quantum proprius. ideo dicit philosophus quod lumen est actus proprius sed color est actus proprius terminati. Tunc ulterius patet quod sicut superficies est terminus corporis in quantum huiusmodi ita color est terminus proprius in quantum proprius.

Dubitatur Primo utrum color sit solum in generabilibus et corruptibilibus. Respondetur quod sic nam diversae dispositiones subiecti per diversas actiones qualitatum primarum diversificat propriam subiecti et subiectum coloris in quantum est susceptivum eius sed solum generabilia et corruptibilia participant qualitates primas igitur et. Unde patet quod color quantum ad esse materiale eius generatur ex actibus quatuor qualitatum primarum.

Dubitatur Secundo utrum in tenebris sint colores. Respondetur quod sic quod ibi est lumen profundum in extremitate corporis terminati et sic est permanens sed non videntur colores propter defectum luminis extrinseci.

Dubitatur Tertio quare sol et mane apparet ruber et quare apparet minor in meridie quam in occasu vel in ortu. Respondetur quod causa prima est propter vapores inter visum et solem a quibus refrangit lumen solis et propter eandem causam minor apparet in meridie quam in ortu vel occasu.

Dubitatur Quarto quare albus visus per minus apparet ruber. Respondetur quod alii non oportet quod contraria eide corpori attribuerent in diversis gradibus colorum veniunt ad sensum per idem medium.

Dubitatur Quinto quare in speculo nudo et sic opposito soli videtur tunc sol et si ponatur speculum in aqua poterit videri et alii planeta extra prope solem. Respondetur quod istud est etiam per practicum in eclipsi solis quod si tunc speculum ad profundum aque in speculo ponatur videbitur luna apud solem. Cuius est quod radios solis cadentes supra speculum nudum propter magnam radiositatem impediunt apparitionem minoris planete sed radios incidentes in aqua supra speculum debilitant propter superficiem aque ideo non impediunt apparitionem altius planete. Eadem de causa aliquis stans in profundo putei potest de die astra videre in celo.

Dubitatur Sexto quare in collo coloribus apparent diversi colores. Respondetur quod causa est quia illi colores videntur ibi per aliquam reflexionem splendorem quod plume sunt ibi unde ideo sunt diversitate sicut

aspirantibus variat apparitio propter diversa figura et tractationis sicut per in inter aqua et in aere a longe visis
Ad rationes Ad primam dicitur quod color non est formalis extremitas corporis que est superficies sed extremitas proprii que inest corpori terminato et ibi est predicatio materialis. Ad secundam dicitur quod corpus in profundo est proprium et coloratum in potentia tamen et per reflexionem reducitur in actum. Ad tertiam dicitur quod illa particula ponitur loco differentie subiecti enim semper ponitur in differentione accidentis in recto per modum generis si in concreto diffinitur vel in obliquo et per modum differentie cum diffinitur in abstracto.

Est ergo in esse per. Queritur Septimo utrum medijs coloribus generatur ex puriorum extremorum. Arguitur quod sic quia videmus in panis quod sunt diversi colores ex diversis proportionibus extremorum colorum ergo medijs colores ex diversa proportionem extremorum causantur. Respondetur sic pictores qui facere volunt medijs colorem ponunt extremos ad invicem. Tertio sic medijs colores videntur per participationem extremorum et non per abnegationem ergo per diversam participationem generantur.

In oppositum Est philosophus in textu quia colores medijs sunt forme simplices ergo non sunt per compositionem colorum extremorum. Pro responsione.

Sciendum Primo quod postquam philosophus sophus ostendit quod sit color. Consequenter ostendit generationem coloris et primo colorum extremorum deinde aliorum mediolorum. Et circa colores medicos reprobat duas opiniones antiquorum deinde ponit propriam opinionem.

Sciendum Secundo quod ex his differentijs que experiuntur in coloribus philosophus ostendit diversitatem specierum coloris quia ille differentie per se constituunt illas species. Aliud est enim quod subiectum coloris est proprium finem suum extremum in corporibus terminatis et lumen est propria forma coloris sed proprius actus proprius in quantum huiusmodi est lux cuius presentia in corpore dicitur sicut in aere facit lumen et eius absentia facit tenebras. Contingit ergo in extremo proprii in corpore terminato esse id quod in aere facit lumen et tunc per eius presentiam fit color albus et per eius absentiam fit color niger quod non debet intelligi quod in nigredine penitus deficiat lumen quia tunc in gradibus privative opponeretur albedini et non e contra sed hoc ideo quia inter omnes colores nigredo minimum habet de lumine sicut albedo plurimum.

De sensu et

sensato fo. vi.

et sic patet quod colores extremi generantur

Sciendum Tertio. q. de generatione mediorum colorum dicitur fuerit opinio. prima fuit Empedoclis et Democriti dicitur quod medij colores p iuxta positione extremorum causantur. Dicebant enim quod zingare esse aliqua corpora que ppter sui puritatem essent inuisibilia et tamen si iuxta se invicem ponatur habebunt magna quantitate et poterunt videri. et dato quod unum illorum corpus esset album et alium nigru neutrum videretur nigru aut album sed appareret color medius quare oportet quod sit alia species coloris preter albedinem et nigredinem. Et quod diversimode sunt proportionari extremi colores sequitur quod erunt diversae species mediorum colorum quorum aliquae erunt delectabiles in quibus erit convenienter proportio et aliquae non erunt delectabiles in quibus erit aliqua disproportion. sicut contingit ut dicunt in somnis ubi aliquae consonantie sunt delectabiles et aliquae non ppter disproportionem numeralem vel indebitam.

Isti autem dicitur quod fundantur medij colores p iuxta positionem colorum extremorum. Et fundamentum huius opinionis fuit quod credebant visionem fieri p reflexum corporum inuisibilium ppter sui puritatem que precludit a corporibus visis p quandam motum localem usque ad oculum videntis que tangunt oculum in quo tactus fit visio.

Alia fuit opinio Anaxagore dicentis quod medij colores generantur p suprapositionem unius coloris extremi supra alterum sive unius medij dum tamen debilius supraponatur. De isto dabat duo exempla primum est in artificialibus nam pictores faciunt illos colores medios supponendo colorem fortiores de visiori ut pingendo pisces quasi in mari natantes. Aliud est in naturalibus nam ppter illam causam sol de mane aut de sero videtur rubrus. Consequenter dicebant quod fuerit diversae coloris medij sive quod dicitur similes unius extremus color superponitur alteri.

Conclusio Prima colores medij non generantur eo modo quo dicunt antiqui. patet primo s prima opinione quia si sic sequeretur quod substantia oculi p receptem illorum colorum corrumpere et corpora visiva minus fieret et quod visio non distingueret a tactu et quod esset impossibile quia non percipitur motus quo ista corpora conveniunt ad oculum. sequeretur etiam quod improvidentia ventis. Deinde contra ambas arguitur opiniones quod si illo modo causarentur colores medij sequeretur quod solum essent colores sive apparentiam. et sive veritate non essent nisi extremi coloris. patet consequentia quia licet in magna distantia non videntur colores extremi sive naturae proprias eorum. tamen in parva distantia quilibet color videtur sive actum propriam ergo iste modus non est verus modus generandi

tionis mediorum colorum. Dicit tamen philosophus quod secunda opinio est minus irrationabilis quia sive primam opinionem oporteret ponere aliquam magnitudinem esse inuisibilem et esset aliquod tempus insensibile sed hoc non oportet ponere sive aliam opinionem.

Conclusio Secunda. medij colores causantur per mixtionem extremorum colorum. p quo supponitur quod non sit mixtio per iuxta positionem immo corporum inuisibilium ppter sui puritatem sicut quidam dixerunt sed sit per mutua actionem et passionem corporum inuisibilium ad invicem. Tunc probatur conclusio quia mixtis causis necesse est effectus mixti sed cause extremorum colorum ad invicem mixti sunt ergo sive talem mixtionem generantur medij colores. Quod patet quia percipiuntur sive quod est in corporibus facit colores premixti ut ante patuit sed per speciem in corporibus inveniuntur sive magis et minus et similiter lucidum. et hoc patuit ex actione qualitatum primarum in corporibus et ex mixtione earundem ergo sive diversos modos mixtionis corporum in quibus est lucidum et opacum oportet quod fiat mixtio causarum ipsorum colorum. et quod generantur medij colores sive quod diversimode fit illa mixtio. Et illa est principalis causa generationis et multitudinis mediorum colorum.

Conclusio Tertia tantum sunt septem species coloris prout nam omnis color est extremus vel medius. Si primum aut generat ex abundantia luminis et sic est albedo. Aut ex defectu et sic est nigredo. Si medius hoc est dupliciter vel mediat per equam distantiam et participationem si mul. et sic est rubrus. vel p participationem tamen et hoc est dupliciter quod vel mediat inter album et rubrum vel inter nigrum et rubrum. Si primum aut plus accedit ad albedinem et sic est blavus vel plus ad rubrum et sic est croceus. Si secundum aut plus accedit ad nigrum et sic est viridis vel ad rubrum et sic est purpureus.

Conclusio Quarta. medij colores non generantur ex participatione extremorum colorum ita quod essentialiter aponantur ex ipsis vel formaliter. Ista conclusio satis patet ex dictis.

Dubitatur Primo. quare dum aliquod animal fuerat in tenebris et venit ad magnam lumen oculi eius quare excruciantur quod ideo quia humidum glaciale oculorum eius est in frigidatum p recessum spirituum sensuorum et dum pervenit ad lumen fortificat illa frigiditas p antiparistam sive et congelat humidum aut nimis subito rarefit illud humidum et disgregat. et sic. Solus. proportio organica.

Dubitatur Secundo. quare quedam animalia habent coopula in oculis

Medij colores non generantur ex suprapositione extremorum

lis et quibusdam non. d^om q^u quedam habent oculos debiles que indigent cooptulo ppter nocua. Alia ve ro habent oculos duos que no indigent cooptulo

Dubitat^{ur} Imus sepius superpositus corpori colorato videtur eiusdem coloris tum ipso. Respondetur q^u species ipsius colorati et spes cristalli p idem medium veniunt ad oculum et species colorati semper sunt fortiores quare fatiunt cristallum habere similitudinem talis coloris sicut est corpus superpositum.

Dubitat^{ur} Quarto quare contra eij colores p iustapositionem eor^u melius videntur. Causa est quia contra eij colores contraria modo immutat visum ideo imutatio un^o facit magis apparere imutatum alteri^o

Ad rationes prima et secunda patuit solutio ex predictis. No videtur q^u medij colores dicuntur p^{ri}ncipales et extremos virtualiter t^um et q^u ad eas extremas tam et no formaliter q^u ad suas entitas nec p^{ro} hoc sunt medij p abnegationem q^u media p abnegationem negant extrema totaliter. Sequitur textus

D^e odore et sapore
Queritur

Octavo dicitur sapor bene diffinitur q^u est passio humidi facta a fieri mediante calido alteratio gustus de potentia ad actu. Arguitur primo q^u no q^u si sapor esset passio facta in humido hoc maxime esset in humido aqueo sed hoc no quia humidum in quo est sapor est nutritivum. si humidum aqueum cum sit purum elementum non nutrit ergo sapor non est passio facta in humido aq^u. Sec^udo sic si sapor esset passio facta in humido se queritur q^u esset alteratio ergo no esset simplex qualitas q^u falsum est. Tercio sic odor et sapor sunt se re una et eadem passio ut habet p^{ri}ncipales sed odor est in humido aereo ergo et sapor.

In oppositum Est p^{ri}ncipales in textu p^{ri}ncipales. Scien^o dum primo q^u post q^u determinatum est de colore eo sequenter determinat p^{ri}ncipales de sapore et odore q^u se re sunt eadem passio. Et licet p^{ri}ncipales possit tractari de odore q^u de sapore quia maiore habet amentiam cu^m colore primo quia sp^{irit}ualis est. sec^udo quia p^{ri}ncipales d^um extensivum immutat sensum. primo tamen p^{ri}ncipales determinat de sapore. Cuius ratio est quia a notioribus ad minus notiora debet fieri p^{ro}cessus. sed saporis sunt nobis notiores odoribus quia inter sensus qui insunt nobis olfactus est prior eo q^u organum eius situatur p^{ro} cerebrum q^u inter ceteras pa^rtes

tes corporis est frigidus. et olfactus in actu efficitur calidus p^{ro} calidum ignitum a quo impeditur p^{ro} frigiditatem cerebri. sed homo inter cetera animalia certissimu^m habet tactum. Natura enim requirit p^{ro}fectio^{ne} rem dispositionem materie ad formam ppter ipsam p^{ro}fectio^{ne} forme se^u gustus est quidam tactus. ergo gustus est certior in nobis sensu olfactus et p^{ro} con^{sequens} sequens saporis sunt nobis notiores odoribus.

Sciendum Sec^udo q^u alia genera idem saporis triplex sunt opinio antiquo^{rum}. Prima fuit empedoclis dicitis q^u omnes saporis sunt actu in aqua se^u in p^{ri}ncipales aq^u que sunt insensibiles ppter sui puritatem. sed sunt sensibiles p^{ro} congregacionem partiu^m sapidarum.

Sec^unda fuit opinio democriti et anaxagore dicenti^u q^u saporis non sunt in aqua in actu sed q^u in aqua sunt omnia semina saporu^m materialia et virtus generativa ipsoru^m que est ignis. Tercia fuit opinio dicenti^u q^u saporis sunt in aqua s^{ed} in potentiam t^um et q^u differentie saporu^m non sunt ex parte ipsius sed actualiter causantur saporis p^{ro} causam efficientem se^u solem s^{ed} in q^u diversitate t^{ra}nsmutat aquam. Sed istatum opinionu^m prima sic improbat nam si diversitas saporis esset in p^{ri}ncipales aque cor^{po}pora noⁿ efficerentur sapida nisi p^{ro} hoc q^u diversitas p^{ro}tes aq^u attraherent ad diversas p^{ro}tes ipsoru^m corporu^m sed hoc est falsum q^u in diversis corporibus sapidis saporis mutant vel p^{ro} siccitatem vel p^{ro} detractionem s^{ed} ut patet in pulvis et fructibus arbor sine hoc q^u corpora att^{ra}hant diversas p^{ro}tes aque. Sec^uda opinio reprobat sic q^u si ex aqua fierent saporis s^{ed} q^u in eis esset vera forma saporis sicut substantialis forma educit de potentia materie p^{ro} virtute seminale que est in ea ita educitur forma saporis ab aqua p^{ro}ns est falsu^m q^u in toto cor^{po}re saporis mutatur s^{ed} in diversis p^{ro}tes cor^{po}ris requirit nutrimentu^m et p^{ro} p^{ri}ncipales saporis. Et inde est q^u frondes radices et fructus eiusde^m plante sunt diversoru^m saporu^m. ergo diversi saporis noⁿ causantur ex diversis p^{ro}tes aq^u. Tercia opinio sic improbat q^u inter omnia corpora q^u sensibilibus humectat. aqua est subtilissima ergo p^{ro} virtute calefiat a se. le nisi p^{ro}miscet s^{ed} eo adhuc noⁿ variat sapor. Et q^u pot^{est} obici de oleo ideo subiungit p^{ri}ncipales q^u aqua est subtilior oleo. Et q^u vis sup^{er}natat aqua hoc t^um est inq^uerit aereu^m et noⁿ in quantum est subtilius. Et etia^m licet p^{ri}ncipales extendat et diffundatur hoc est ppter viscositatem eius. q^u patet sic q^u difficilius est tenere aqua in manu q^u oleu^m. Sed ad videndu^m vera^m generacionem saporis. Sic hec

Conclusio Prima sapor non est solum humidi aquei sed ali quo mo^{do} causat a fieri terrestris s^{ed} in p^{ro}mixione cu^m h^u

Diffinitio saporis

Notandum

mido aqueo. pbatur conductio per duo signa. primum
sumitur secundum dictu antiquoru dicitur q aqua
est talis saporis qualis est terra p quam transit.
ideo videmus q aliqui fontes sunt dulces aliqui
salii. aliqui amari ppter adustionem cinerum.

Secundum signum quia saporis valde diversifican-
tur in eis que immediate nascuntur ex terra qd est
ppter affinitatem ipsorum ad terram ergo non so-
lum sapor est aque sed etiam terre. Nam aqua pu-
ta sola no potest esse subiectum quia subiectum tale
deet esse ingrossabile s aqua no pt ingrossari sicut pz
per signum in exalationibus optet igitur q subiec-
tum saporis sit humidu aqueu passum et alteratu
ab aliquo fm q unuquodqz naturaliter patitur a
suo cōcreario sed sicutum terre est huiusmodi quia
quavis sicu repiatur in igne et terra naturali? ta-
men in terra.

Conclusio Secunda sapor est passio hu-
mori facta a siccō mediate
calido. patet quia sapor est passio nutritiōi s hu-
militati est mixtum ex calido. Et ex eisdem nutri-
tur ex quibus sumus ergo sapor est passio humidi
facta a siccō. Secunda ps patet quia unū cōcrearium
naturaliter agit in reliquū sed humidū et sicu con-
trariantur ergo cōuenienter dicitur q humidū pati-
atur a siccō terrestrī quia etiā calidum igneum est
sicu ideo humidū patitur ab igne. Ex dictis cōdu-
dit phus generatioem saporis dicens q sicut illi q
lauant in humido aqo colores saporis et corpa co-
lorata vel saporata faciūt aquam habere colorem
talem ut saporē ita quādo humidū aqueum colaretur
p sicu terrestrē zante calido digerere et zōsante
illud humidū generatur sapor et fm diuersas passi-
ones humidū a siccō ztrahit humidum ad diuersos
sapores.

Cōclusio Tertia. predicta diffinitio sa-
poris est sufficiens. patz quia
sufficenter explicat diffinitum. potitur enim passio
p modū generis et p hoc quod dicitur in humido facta
tangitur causa materialis. Et p hoc qd dicitur a siccō
et mediante calido tangit causa efficiēs. Et p hoc
quod dicitur alteratio gustus tangitur causa final
et tangitur diffinitio saporis ab odore quia in pri-
mis pticulis conueniūt et in vltima particula disti-
guitur quia gustus reducitur i actū nou sicut disce-
re sed sicut speculari nam in eo qui discit generatur
nouus habitus et non in eo qui speculari ita i eo
q sentit saporē non generatur de nouo gustus sed
solum educitur gustus de potētia ad actum

Dubitatur Primo. utrum solum dul-
cia nutriant ut dicitur in
textu. Respondetur q sic Et causa est quia sapor

dulcis causatur ex debita digestionē humidū et sic
ad inuicem sine adustione sicu aut consumptione hu-
mido et ex tali mixtione debite temperata animalia
nutriuntur non ex siccō terre adusto aut ex corpore
non habente diuersitatem. ergo sola dulcia nutri-
unt. unde ut dicit philosophus calor naturalis at-
trahit de nutrimento in plantis et in animalibus
id quod est dulce et subtile relinquendo salsum et
amarum. Et quamuis misceantur salia vel ama-
ra cum dulcedine hoc est ad contrahendum dulce ne
fiat nimis nutritiuum.

Ad ratiōes Ante oppositum. ad pri-
mam dicitur q bene pro-
bat saporē non esse in humido puro. sed tamen
illud humidum est aqueum a domino. Ad secundam
dicitur q sapor est qualitas simplex fm essentiam
non tamen secundum virtutem. quia est qualitas
secunda causata ex conmixtione qualitatum prima-
rum. Ad tertiam dicitur q patet solutio ex dictis
in primo notabili.

**Quemadmodum at co-
queritur** Nono utru tātū septē sunt
species saporis. Regitur
primo q non. quia antiqui phi posuerunt nouem
species saporis ergo. Secundo sic saporē mediū
causantur ex mixtione causarum extremorum sa-
porum. Sed ista conmixtio in infinitum variari
potest. ergo erunt infinite species saporis. Tertio
sic q sunt pauiores. qz sapor dulcis et pinguis
fere idem est. similiter salis et amarus ergo.

In oppositum Est phus in tex-
tu. pro r esponsio-
ne. Sciendum primo q postq phus in generali of-
tendit generationem saporis consequere agit de
speciebus eius ostendendo primo distinctionē sapo-
rum inter se deinde repbando opinionēs antiquorum
circa naturas sensibillum.

Sciendum Secundo q sicut mediū
colores generantur ex cō-
mixtione extremorum ita mediū saporē causantur
ex conmixtione causarū dulcis et amari. Calidum
enim temperatū pfecte digerēs humidū causat sapo-
rē dulcem. Et priuatio pfecte digesti est cā saporis
amari. Et mediū saporē causantur secundum di-
uersam dispōnem mediam. p ut nec humidum tota-
liter est digestum nec totaliter indigestum.

Sciend Tertio q sapor pinguis conse-
quitur humorem q calorem ideo po-
tius accipitur distinctio saporis penes humorem q
penes calorem. Qd hoc enim no cōsequitur mediu
aut extremū in saporibus fm calidum et frigidū s

In humidum aliquantulum passum a calido & sicco.
In hoc enim consistit natura saporis. unde si ex-
tra et media accipiuntur in saporibus secundum calidum
dulce & amarum non essent extrema quia calidum
intensum consumens humidum est ponticum vel
agrosus sapor. & calidum temperatum sufficiens
ad digerendum causat dulcedinem. Et si per excellen-
tiam caloris sit adustus in sicco terrestri sine digesti-
one causabit sapor amarus.

Sciendum Quarto quod saporibus mediis di-
uersificatur secundum diuersam pro-
portionem mixtionis causarum saporum extremo-
rum secundum quod unusquisque eorum plus accedit ad a-
maritudinem vel dulcedinem. Et hoc potest fieri du-
pliciter uno modo quia saluatur proportio in dicta
commixtione que quidem proportio est debita secundum
naturam gustus et tunc illi saporibus causant dulcedi-
nem in gustu. Alio modo potest hoc fieri secundum inordi-
nam proportionem ita quod ibi sit superabundantia abs-
que proportione materiali & tunc saporibus in gustu cau-
sant tristitiam. Et secundum illas diuersas proportiones
causantur diuersi saporibus qui se habent proportio-
nabiliter ad species coloris unde dicit philosophus quod sicut in
coloribus nigrum est priuatio albi in persimmo ita
in saporibus amarum est priuatio humidi nutriti-
uatis. non tamen debet intelligi quod sit pura priuatio
sed sicut consuetum est dicere quod alterum contrario-
rum est priuatio alterius. Ex predictis infert philosophus
falsitatem dicentium omnia sensibilia esse tangibi-
lia. primo enim sequeretur quod omnis sensus formalis
esset tactus quia poterie distinguuntur per obiecta sed
hoc est impossibile. Sed oppositum videtur non est diffi-
cile quia sensus tactus percipitur per medium intrane-
um. alij vero per medium extraneum.

Secundo ipsi dixerunt colores et saporibus reduci
ad magnitudines et figuras puta quod nigrum nihil a-
liud est quam asperum. & albi idem est quod lenis. reduco
omnia sensibilia propria ad sola. Et mouebatur ex hoc
quod asperum est cuius una pars supereminet alteri. Et ex
elevatione vnius partis super aliam causant quedam
turbositates que dicuntur nigra. Sed in leni una pars
non supereminet alteri ideo una pars incidens perfecte vi-
detur et sic album et lenis idem sunt. Sed contra eos
arguit philosophus quia licet magnitudo figura as-
perum lenis acutum et obtusum non percipiuntur ab om-
nibus sensibus perfecte. percipiuntur tamen a visu et
tactu ergo non sunt sensibilia propria. **Secundo** sen-
sus non decipit circa propria sensibile sed visus et
tactus decipiuntur circa ista. ergo ista non sunt sen-
sibilia propria sed communia.

Sciendum Quinto quod principaliter auctor
istius questionis fuit democritus.

qui dicebat nigrum esse asperum cum hoc redu-
cebat saporibus ad figuras eo quod in saporibus inueni-
tur acutum et obtusum sicut in figuris sed per equo-
sationem deceptus est. Et contra ipsum arguit philo-
sophus. quia si sit sequeretur quod gustus qui maxie
discernit potest inter saporibus certissimus esset cir-
ca figuras quod si in quibus visus est certior. **Secundo** sen-
sibilia propria contrariantur sed in figuris non est con-
trarietas ergo saporibus non sunt figure. **Tertio**.
Species figure sunt multiplicabiles in infinitum sicut
et numeri sed species saporibus non sunt in infinitum
multiplicabiles ergo etc. minor patet quia sensus
non potest infinita sentire quia sic gustus non sentiret
omnes saporibus quod falsum est. ergo saporibus non
sunt in infinitum multiplicabiles.

Conclusio Responsalis. Septem sunt
omnis saporibus aut est extremus vel medius. Si pri-
mum hoc est dupliciter. vel causatur ab humido per-
fecte digesto et sicco terrestri mediante talido et sic
est sapor dulcis. vel ab humido male digesto et sic
est sapor amarus. vel mediat per eque distantiam et
sic est acutus. vel preparationem tantum hoc est dupli-
citer vel mediat inter dulce & acutum vel inter acutum
et amarum. Si primum hoc est dupliciter. magis
accedit ad dulce et sic est pinguis. vel magis ad acutum
et sic est austerus ad quem reducitur acerbus. **Si**
secundum hoc est dupliciter. vel magis accedit ad
amarum et sic est salus. vel magis ad acutum et
sic est ponticus ad quem reducitur stipticus.

Dubitat Primum quare fructus iuuentium
arborum non sunt ita boni sa-
poribus sicut antiquorum. Causa est quia in illis humidum
non est ita bene digestum sicut in antiquis et ita
nec in fructibus caris.

Dubitat Secundo quare sudor est
amarus. Causa est quia
in sudore est quoddam terrestre acutum et digestum
ab humido aquo quod causat salcedinem & amaritudinem.

Dubitat Tertio. quare amara et
salua non ita cito putres-
cunt sicut pinguis et dulcia. Respondetur quod
in amaro et saluo est quedam adustio per caliditatem
que corrodit et digerit humores superfluos qui dis-
ponunt ad corruptionem et putrefactionem.

Ad rationes Ad primam patet solutio ex
dictis. Ad secundam dicitur
quod non quecumque mixto sufficiat. sed oportet quod sit
debita secundum aliquam proportionem ita quod sit
naturalis distantia. Ad terciam dicitur concedi
quod illi saporibus habent magnam convenientiam
tamen specie distinguuntur quia in pingui non est

humidum ita lenē digestum et subtile sicut in dulci
Et similiter dicendum est de amaro et falso

Hodem vero mō
Queritur *Decimo utrum*
odor sit fumalis
euaporatio *Arguitur primo q̄ sic . quia ut dicit*
tractatus *Si omnia essent fumus nasus discerneret*
omnia ergo . odor est fumalis euaporatio *Secun-*
do sic . quia nisi sic sequeretur q̄ odor ita spiritalis
diffunderetur per medium sicut colores et sic non in
pediretur a vento et frigido itate cuius contrarium
videmus *Tertio sic quia nisi sic sequeretur q̄ odor*
non conferret infirmitatem capitis . consequens est sal
sum igitur

In oppositum *Est p̄hs reprobās*
antiquos *Pro*
responsione ē *Sciendū primo q̄ postq̄ p̄hs determi-*
nauit de saporibus . consequenter determinat de odo-
ribus ostendendo primo generationem odoris et de
terminando de speciebus eius *Et quia ad genera-*
tionem odoris Equiritur duplex principium sicut ad
generationem saporis scilicet . actiuum et passiuum
ideo philozophus ostendit ut . itaq̄ circa generationē
odoris .

Sciendū *Secundo . q̄ principium materia*
le susceptiuum et passiuum odoris
est aliquod commune aeri et aque nam odores deseri-
tur per aerem et aquam . ideo dicit p̄hs q̄ suscep-
tiuū odoris est quodlibet perspicuum tamē non
est susceptiuum odoris inquantum perspicuum sed
inquantum laudabile et mundabile sicut euehimi vn-
de q̄ susceptiuum odoris non sit solum aer sed etiaz
aqua probat philozophus . quia pisces viuentes in
aqua odores percipiunt *Et similiter ostree et quedā*
animalia que sunt oue teste ergo aqua suscipit odo-
rem *Antecedēs patet quia ista animalia sentiunt ali-*
mentum a longe quod tamen videre non possunt
nec potest dici q̄ pisces q̄ sunt in aqua odorant per
aerem ibi existentem quia aer secundum naturam
propriam super natat aque et non ascendit p̄ aquā
nam si vitium repleatur aere et per violentiam vo-
natur in aqua statim supnabit nisi violente deti-
neatur *Item dato q̄ ibi esset aer adhuc pisces non*
perciperent odores mediante illo aere quia pisces
non respirant *Et dicitur concludit p̄hs q̄ odor est*
quedam natura siue forma a siccō euehimo impres-
sa in humido quod est aer vel aqua et illud est odo-
rabile quod in se habet talem odorem

Sciendū *Tertio q̄ siccum euehimū*
ē principiū effectiuū odoris

quod probat p̄hs multipliciter primo per ea que
sunt odorabilia nam elementa siue sint humida si-
ue siccā carent odore quia simplicia sunt et sine odo-
re comprehenso per siccum . tamen mare est i se odo-
rabile . quia habet in se mxtionem humidi cum siccō
terrestri . similiter sal et vitium . que sunt quedam
species terre odorabilia sunt . sed hoc est propter
mxtionem in illis reprobam *Secundo aliqua*
mxta sunt inodorabilia propter eandem causam
sicut elementa . quemadmodum lapides quia nimis
accedunt ad naturam terre *Tertio patet per ea que*
sunt odorabilia unde ligna sunt odorabilia quia in
eis est humidum impressum *Similiter et metalla se*
odorabilia sicut aurum propter hoc q̄ nimis abun-
dant in siccō seu materia terrestri . *Cuius signum ē*
q̄ ceteris metallis aurum grauius est *Sed ferrum*
et es odorabilia sunt et similiter argentum et stannū
licet minus q̄ es vel ferrum . et hoc non est nisi quia
in ipsis est siccū passū ab humido quod dicitur euehi-
mum *Et dicitur euehimū ab eu q̄ est in et thimcs*
humor quasi siccū habēs intus quendā humorē im-
bibitū a quo passū est . *Et p̄ hoc potest diffiniri odor*
q̄ est passio siccā facta ab humido mediante calido
alteratio olfactus de potentia in actum .

Diffinitio odoris

Sciendum *Quarto . q̄ quidam anti-*
quorum dixerunt q̄ odor
est fumalis euaporatio que mediat inter aerem et
aquam . et huius opiniois fuit exarsitus . *Sed alij*
dixerunt q̄ magis proprie esset vapor q̄ fumalis e-
uaporatio *Et gratia huius ponit philozophus*
differentiam inter vaporem et fumalem euapora-
tionem siue exalationem quia vapor est de natura a-
que et fumalis euaporatio est magis de natura
terre . sed cōtra eos est

Conclusio *Prima . Odor non est fu-*
malis euaporatio q̄ tunc
sequeretur q̄ corpora odorifera continue immorare-
tur et totaliter resolverentur in vaporem per quod
tandem annihilarentur sicut fieret de oculo si visio
ficeret extra mittendo . *Secundo patet ratione*
philozophi . quia odores diffunduntur p̄ aquam .
sed fumalis euaporatio non potest deseri p̄ aquā .
ergo odor non est fumalis euaporatio . *Et q̄ non*
sit fumus vel vapor probat philozophus duabus
rationibus *Prima ratio est . quia vapor p̄tinet*
ad aquam que non est odorabilis absq̄ commixtio-
ne siccā . sed vapor et fumus non possunt esse in aq̄
quia per aquam defertur odor . *Item odor non est*
fumus neq̄ vapor . *Secunda ratio est . quia*
similiter est dicere odorem esse vaporem sicut est
dicere q̄ colores dicantur defluxiones quorum eors
porum . sed illud non bene dicitur . de coloribus vt
b ij

dictum est. ergo non bene dicitur de odoribus. nam sequeretur quod utriusque sensus esset quidam tactus verum est tamen quod odores usque ad aliquam certam distantiam quandoque cum fumali euaporatio de feruntur non tamen semper. quia odores ad aliquam distantiam deferuntur et diffunduntur ad quam diffundi non potest fumalis euaporatio. dato quod corpora odorabilia ex toto resolverentur in fumalem euaporationem. quod probat commentator quia vultures a maxima distantia scilicet a quingentis milibus acribus venerunt ad cadavera mortuorum in bello troiano. Ex dictis infert philosophus quandam convenientiam inter saporis et odores. nam sicut sicut fumum terrestris lautum vel lotum per humidum aquam facit saporis. ita eucimum sicco impressum facit odores. Et ideo similiter sumuntur species odoris sicut species saporis. excepto quod non dicitur odor amarus sed dicitur odor putridus. Dicit enim sapor amarus est difficultis potatibus ita odor putridus est difficultis odoratiōis. et propter hoc frigus elicit saporis sicut exterminat odores propter dictam convenientiam. quia remouet calidum quod causat utramque passionem.

Dubatur Primo quare boni odores confortant cerebrum. Causa est quia dolor capitis punitur ex nimia frigiditate cerebri et in odore est quedam caliditas. ideo dicitur est quod organum olfactus factum in actu est de natura ignis. et sic per illam caliditatem odores confortant cerebrum.

Dubatur Secundo Quare odoriferum non sunt ita magna odoris tempore frigido sicut tempore calido. Causa est quia calidum commouet et nutrit. frigidum vero est destructiuum calidi et conglutinatum corpora ideo diminuit et exterminat odores quare conglutinata per frigus non possunt respirare odorem.

Dubatur Tercio Quare homo non odorat corpora que prius comedit et alij qui non comederunt bene odorant similia corpora sicut patet de alijs. Ratio est. quia in talibus organum olfactus est actuatum speciebus talis odoris. Et intus existens philet extraneum ideo non potest odorare illa vel alia corpora similia vel non ita perfecte sicut alij qui non comederunt.

Ad rationes Ad primam patet solutio ex dictis Ad secundam et tertiam dicitur quod bene probant quod odor usque ad determinatam distantiam deferretur cum quadam fumali euaporatione. ideo a vento impediri potest. Etiam confortat cerebrum non tamen est euaporatio

humalis formaliter sed tamen materialiter.

Species autem odor

Queritur Undecimo Utrum species odoris bene distinguantur se admodum species saporis. **C** Arguitur primo quod non quia odor et sapor sunt diuersa sensibilia. ergo habent distinctas species. et per consequens species odoris non distinguuntur secundum species saporis. **S**ecundo sic Aliqui sunt odores qui non insequuntur saporis ita quod corpora emittendo illos odores non sunt nutritiua nec sapida ut patet in floribus herbarum ergo in talibus non distinguuntur secundum proportionem ad species saporis.

In oppositum Est philosophus in littera **P**ro responsione sciendum primo. quod postquam philosophus ostendit generationem odoris. consequenter ostendit distinctionem specierum eius. primo ponendo duas eius species in generali. nam odor consistit in mixtione siccum cum humido mediante calido. et quia est quoddam humidum nutritiuum. aliud vero non. secundum hoc duplices distinguuntur odores. quidam enim consequuntur saporis et nutrimenta. Alij vero insequuntur humidum non nutritiuum.

Sciendum Secundo quod odores insequentes humidum nutritiuum non sunt delectabiles secundum se sed tamen per accidens. patet quia sunt delectabiles animalibus cibo indigentibus. non autem animalibus cibo repletis. ergo non sunt secundum se delectabiles. quia quod secundum se est tale cuiusque appetit semper est tale. **S**ed habent delectabilitatem per accidens in quantum animal appetit nutrimentum vel non appetit. Et quia tales odores insequuntur nutrimentum ideo animal a remotis per illos odores nutrimentum discernit conueniens sicut per saporis discernit nutrimentum coniunctum. Et quia nutrimentum est conueniens omnibus animalibus ut supra dictum est. ideo omnia animalia percipiunt huiusmodi odores. **A**duertendum tamen est quod discernere nutrimentum a remotis per odorem debet solum intelligi de animalibus perfectis que mouentur proprio gressu et querunt alimentum a longe. ceteris autem animalibus sufficiunt gustus et tactus ad discernendum conuenientiam vel disconuenientiam nutrimenti. dum tamen est coniunctum.

Sciendum Tercio. quod odores insequentes humidum non nutritiuum sicut odores florum sunt secundum se delectabiles. quod

probat philosophus quia appetentes cibis istis odoribus non magis delectantur quam repleti. Etiam non conferunt ad desiderium cibi sicut alii odores. sed magis contrarium accidit. Nam quandoque per admixtionem illorum odoribus redditur cibis delectabilis et frequenter corpora habentia tales odores sunt mali saporis. Cuius signum inducit philosophus de dicto cuiusdam comici qui vituperabat eunipetrem exquirentem cibaria sibi delectabilia sic dicendo quādo lentem decoquis non infunde micion id est ungentum suaviter redolens. et quamvis hoc aliqui faciunt hoc enim ut dicit philosophus est propter consuetudinem et fatiunt violentiam naturali delectationi ut pervenirent ad hoc quod idem sit delectabile duobus sensibus scilicet gustui et olfactui.

Sciendū Quarto. quod odores sicut delectabiles proprii sunt in hominibus qui habent in eis delectationem vel tristitiam et quātū ad hoc odoratus hominū excedit olfactum aliorum animalium licet circa odorem nutrimenti bruta habent odorem magis acutum. Rationem dat philosophus quia homo maximum habet cerebrum quod est frigidum sed isti odores habent caliditatem quare sursum eleuantur et possunt temperare frigiditatem cerebri et conferunt ad sanitatem si debito modo sumantur si tamen superflue sumantur possunt gravare caput nimis calefaciendo cerebrum et faciēdo nimis magnam resolutionem humorum unde et una causa dicitur. Nec valet dicere quod odores consequentes nutrimentum sufficienter possunt temperare frigiditatem cerebri et referre ad sanitatem. quia illi de per se magis aggravant caput propter superfluum humiditatem et per superfluum siccitatem quia cum fumo nimis grosso deferuntur.

Sciendū Quinto. quod inter animalia diuersitas est in modo odorandi quia homines et bruta habentia calidum sanguinem odorant cum respiratione. Ideo respirare in eis ad duos valet scilicet ad refrigerium cordis et ad percipiendum odores. Et istud contingit quia iuxta organum olfactus habent quoddam cooperaculum quod per respirationem retrahitur siue per attractionem aeris et nisi retraheretur non odorarent. Sed alia sunt animalia que percipiunt odores sine respiratione. quod probat philosophus in animalibus aquaticis. et in animalibus habitantibus in terra ut sunt apes formice et similia. et hec animalia non habent velamen supra organum olfactus. sicut habent alia. nec tamen sequitur quod olfactus illorum differat specie ab olfactu aliorum animalium. quod probatur primo quia odorabile in omnibus istis est eiusdem rationis

ergo et olfactus. Secundo quia quedam sunt animalia habentia palpebras tangentibus oculos. que non possunt videre nisi palpebre leuantur. Alia sunt habentia oculos nudos que non habent palpebras ideo statim vident visibili presentato et tamen in omnibus visus est eiusdem speciei. ergo similiter est et olfactus.

Conclusio Prima odores florum non distinguuntur specie secundum proportionem ad saporibus sed ipsos distinguit homo sicut diuersa odorabilia. primum patet quia tales odores non consequuntur saporibus neque nutriunt igitur et. Secundum patet quia nomina illis specibus non sunt imposita sed circumloquimur secundum diuersitatem odorabilium ut alii sunt odores lilij alij rosarum.

Conclusio Secunda odores consequentes nutrimentum siue per accidens delectabiles specie distinguuntur secundum species saporibus. patet quia sapor et talis odor causantur ex commixtione calidi et frigidi et habent magnam affinitatem inter se. ergo tales odores distinguuntur per habitudinem ad saporibus ut etiam dictum fuit in capitulo precedenti.

Dubitat Primo utrum olfactus mediat inter sensus tactionis et sensus cognoscentes per medium extraneum. Respondetur quod sic numerus enim sensuum est qui natus ergo non potest diuidi in duas partes equales sed in media manet olfactus qui cum gustu et tactu conuenit quia percipit odores qui ad nutritionem conueniunt sed cum visu et auditu conuenit in quantum percipit per medium extraneum. Odores enim deferuntur per aerem et aquam sicut soni et colores.

Dubitat Secundo utrum odor sit nutritivus Respondet philosophus quod non contra pythagoricos. probat primo quia omne quod nutrit est corpus mixtum sed odor non est huiusmodi ergo. Secundo. In animalibus nutrimentum fertur et recipit in stomacho sed odores non vadunt ad stomachum sed directe ad cerebrum igitur.

Dubitat Tertio utrum odores florum videtur quod non quia bruta fugiunt tales odores quādo sunt fetidi Respondet philosophus quod sic. Et ad obiectionem dicit quod bruta non fugiunt tales odores de per se sed per accidens solum in quantum sunt corrupti. Odor enim causatur ex sicco calido et humido. Sed odor fetidus prouenit quandoque ex mala proportionem qualitatum et sic cum tali odore me

Quum recipit illam dispositionem corruptam illo
cum animalium ideo fugiunt eadem immutatem
per tactum magis q̄ per olfactum. Dicit enim ho
mines patiuntur a fumo carbonū p̄pter eius mte
p̄reantiam et aliquando corumpitur sicut etiam
ex fumo sulfuris.

Dubitarit Quarto quare homo s̄m
habet maximū cerebrum. **Causa** est ut fugiditas
cerebri temp̄t calorem corporis. Alia causa est ut in
homine organa sensuum interiorum p̄fectiori mo
do distinguantur quia illi sensus in homine requi
runtur p̄fectiores quia subserviūt intellectus.

Rationes ante oppositum solute sunt ex dictis.

Obijciat autē aliquis.

Queritur Duo decimo orum qualitas
res sensibiles dividantur in
infinitum. **Arguitur** primo q̄ sic quia qualitates
sensibiles dividuntur ad dispositionem suorum sub
iectorum. sed subiecta sunt in infinitum divisibilia
ergo et. **Secundo** sic. nisi sic sequeretur q̄ aliqd
e. corpus esset non habens colorem vel aliam passio
nem consequens est falsum quia sequeretur q̄ cor
pus sensibile esset compositum ex insensibilibus qd
est falsum quia corpora mathematica nō sunt prin
cipia corporum sensibilia. **Tercio** sic anima nos
stra nata est cognoscere omnia sensibilia p̄ sensum
et intelligibilia per intellectum. si ergo aliquod cor
pus esset in sensibile sequitur q̄ non cognoscitur
per sensum. ergo si cognoscatur hoc erit per in
tellectum. sed hoc est impossibile quia intellectus ni
hil cognoscit nisi per sensum ergo tale corpus esse
remittit ignotum et tamen nisi qualitates dividā
t. et in infinitum oportet aliquam magnitudinem
esse insensibilem.

In oppositum Arguitur q̄ unū
quodq̄ propriū
suum sensibilem est actuum in sensum proprium
In hoc enim consistit ratio cuiuslibet sensibiles q̄ po
test movere sensum. ergo si sensibilia sunt in infini
tum divisibilia cum sentire sit quoddam movere a
sensibili et motus qui sit s̄m magnitudinem infini
tam sit infinitus sequitur q̄ sentire esset in infini
tum divisibile quod est falsum.

Sciendum Primo q̄ postq̄ philoso
phus determinavit de or
ganis et obiectis sensuum. consequenter determinā
nat tres questiones circa sensū et sensibilia prima
est p̄sensio questio de sensibilibus. **Secunda** que
stio est circa immutationem sensus et sensibilibus

Tercia est circa ipsum sensum.

Sciendum Secundo q̄ sensibilia s̄m
dupliciter divisibilia. uno
modo s̄m formam et speciem. et ista divisio fit pe
nes differentias essentielles in species. Alio modo
ut divisibilia s̄m q̄ respiciuntur in continuo ad
cuius divisionem materialiter dividitur. Continū
tam autem dupliciter potest considerari. uno modo
physice prout consideratur cum qualitatibus sensi
bilibus. et illo modo non est divisibile in infinitum
quia divisibile est minima ratio ut dicitur primo phi
sicozum. Alio modo consideratur mathematice sc̄
licet solum sub ratione qualitatis. et hoc modo po
test iterum dupliciter dividi uno modo per partes
equales. sic autem nō dividitur in infinitū nisi am
be partes fuerint infinite. Alio modo p̄ partes me
quales. et hoc modo potest dividi in infinitum.

Sciendum Tercio q̄ qualitates sen
sibiles que sunt quedam
forme et species non sunt infinite s̄m se tamen exi
stunt in continuo ut in subiecto ad cuius divisionē
per se idem dividuntur. **Ita** sicut in continuo aliqd
quid est in actu sicut pars separata et aliquid in
potentia sicut pars in continuo existens que non est
separata. ita etiam in huiusmodi qualitatibus pars
separata est in actu existens. ita in actu potest sentiri
pars vero non divisa est in potentia. et sic non sen
titur in actu quāvis enim audiat aliquis totus
cantus continuus later tamen p̄ auditum aliquod
per modum partium de cantu. Ita etiam dicendū
est de organo sensibilibus. sunt enim sensibilia non
in actu sed in potentia nisi quando s̄m partem sicut
in magnitudine bipedali potentia later est linea pe
dalis et in actu quando dividitur a toto. **Ex** dictis
patet falsitas aliquorum mathematicorum dicit
tūm q̄ nullum totum simul videtur sed visus cui
erit per partes divisibiles ac si videre esset continuū
sicut et movere. **Decipiuntur** enim quia partes conti
nui non sunt actu divisibiles sed se u n potentia. ut
de visus videtur toto visibili ut quodam indivisibili
in suo genere nisi forte videtur partibus divisis ut
non divisis sicut dum sigillatim inspicit unam par
tem post alia. **Sed** tamen adhuc nō procedit usq̄
ad quaslibet minimas partes. quia sic sensibile di
videretur in infinitum quod est inviduens.

Conclusio Prima qualitates sensi
biles non sunt in infinitum
divisibiles s̄m formam. patet quia qualitates ad
inveniem contrariatur sed in omni contrarietate re
p̄tuntur extrema maxime distate circa illud gen
ergo extrema sunt finita sed finitis extremis oportet
et media et. finita primo posterius. **Aliter** nō

fieri transitus de extremo in extremum. ergo species medie non sunt infinite ut inter album et nigrum et sic de alijs.

Cōclusio **B**estia qualitates sensibiles non sunt in infinitum diuisibiles sicut diuisio quantitatum. patet quia diuisio tali diuiduntur ad diuisioem continui quia virtus corporalis diuiditur sicut diuisioem magnitudinis. ergo cum virtus naturalis sit corporalis sic est finita. quia requirit debitam quantitatem in materia sequetur si sensibilia diuiderentur in minima separata quod statim conuerterentur in continens ut in aerem vel in aquam. sicut quia gutta olei proiecta in mare conuertitur in aquam maris ergo nullus corpus naturalis habens formas conuerteres ad suum esse existentie in quantum huiusmodi in infinitum diuidi potest. nam debilitatur virtus in quantum quod statim conuertitur in aliud. Secundo probatur ex parte sensus quia quanto virtus sensitiva excellit tanto perit minor immutatio. ideo sensus magis excellit in virtute ad hoc quod sentiat talis immutatio. Sed potentia sensitiva non fert in infinitum sicut nec alie virtutes naturales ergo si corporalia sensibilia diuiderentur in infinitum non sensus periret super abundantiam sensus in excellentia virtutis sicut super abundantiam paruitatis sensibilibus alias virtus sensitiva est in finitum quod est falsum. verum tamen est quod possunt esse quedam magnitudines que propter earum paruitatem lateant sensui et quantum est de se habent potentiam actiuam ad immutandum sensum et sic nulla est magnitudo insensibilis ex parte sui licet aliqua sit insensibilis propter sensus debilitatem. Ex dictis patet responsio quod qualitates sensibiles diuidentur non in infinitas partes actus sensibiles non tamen repugnat quin diuidentur in aliquas partes que propter sui paruitatem non possunt sentiri propter debilitatem virtutis sensitivae quamuis tamen de se sunt sensibiles et ex parte sensus essent sensibiles actu per compositionem cum alijs sensibilibus et ex talibus constituitur sensibile et non sentitur ex insensibilibus.

Ad rōnes **A**d primam dicitur quod corpora in quantum sunt in infinitum non repugnat diuisio in infinitum sed sibi repugnat ut est sub forma naturali que necessario requirit determinatam quantitatem materie. Ad secundam dicitur quod corpus sensibile componitur ex sensibilibus secundum potentiam et in ea potest et solui potest enim diuidi sicut partes ita paruas quod conuertuntur statim in corpus continens et non possunt

per se permanere. **T**ertiam dicitur quod aliquod corpus potest diuidi in partes ita paruas que non sunt sensibiles nisi sicut potentiam nec oportet quod omnia individua alicuius speciei cognoscantur a nobis. vltima dicitur quod possumus venire in cognitionem talium per intellectum ex cognitione speciei.

Obiiceret autem alijs

Queritur **D**eterminat. **U**trum sensibilia prius veniant ad sensum quam ad medium. **A**rguitur primo quod sic auctoritate empedoclis dicens quod lumen est quoddam corpus ergo prius venit ad medium quam ad visum. **S**ecundo sic multitudo luminis in medio debet esse quidam motus sed id quod mouetur in aliquo puncto est in termino a quo quam in termino ad quem quinto philosophorum. ergo mouetur in tempore sed tempus est diuisibile ergo lumen est in tempore quia successiue diffunditur per medium.

In oppositum **E**st philosophus in **textu** **P**ro responsione **S**ciendum primo quod postquam philosophus de terminauit primam questionem que est de sensibilibus. **C**onsequenter accedit ad secundam que est de immutatione sensus a sensibili quia ut dicitur in textu questio non habet difficultatem de odoratu et auditu. nam per textum ad sensum quod aliquis de prope sentit odorem vel sonum quem nunquam sentiet magis distans et ibi est successio. prius enim fit ictus percussio nis qui causat sonum quam sonus veniat ad auditum sicut potest percipere qui percussione percipit a longe. **E**tiam questio non habet difficultatem de gustu et tactu quod non sentiunt per medium extrinsecum. **I**deo restat solum difficultas de visibili vtrum prius veniat ad sensum quam ad medium vel simul ad utriusque.

Sciendum **S**ecundo quod visus differt sicut philosophum ab auditu et olfactu duabus differentijs. **P**rima differentia est quia odor et sonus veniunt successiue ad sensum. nam aer et aqua suscipiunt sonum vel odorem realiter et secundum substantiam ideo non mutantur in instanti sed successiue sicut est de motibus projectiuis ubi prima pars mouet secundam et secunda tertiam sicut quandam successione. **S**imiliter in sono qui causatur ex percussione quadam aeris et similiter de odore nisi quia immutatio odoris fit per alterationem sed immutatio soni fit per motum localem sed lumen non venit ad visum per multos motus sibi inuicem succedentes sicut apparet in projectione lapidis sed lumen peruenit ad sensum subito quia totum medium

est ultimam dispositum ad suscipiendum lumen ideo
 tam subito suscipit q̄ nō est ibi successio sicut est in
 sono et odore. Ratio differentie est quia quod reci-
 pitur in aliquo proprio subiecto potest ibi permanere
 et esse principium actōis sed quod recipitur in ali-
 quo ut qualitas aduenticia nō potest in eo permane-
 re nec est principium actōis quia vere forme substā-
 tiales sunt principia qualitatum et omnium acciden-
 tium. Ideo illa qualitas recipitur sicut esse actuale p̄-
 proprium in aliquo subiecto que disponit subiectum ad
 formam substantialem cuius ē instrumentum sicut
 aqua ratione materie sue est susceptiva forme sub-
 stantialis ignis ideo calor recipitur in aquam ut
 disponens ipsam ad formam ignis et remoto igne
 remanet aqua calida potens adhuc calefacere si-
 militer odor in aere recipitur sicut suū esse proprium
 naturale et sic mutatur aer vel aqua eucha-
 tate et aer a percussione corporis immutatur realiter
 ideo cessante percussione remanet in aere sonus et et-
 iam odor remoto corpore odorifero eo q̄ pars aeris
 immutata a sono vel odore potest similiter ali-
 am immutare ita ut fiant diversi motus sibi in-
 vicem succedentes. Sed opaphanū non est suscepti-
 uum forme substantialis corporis lucidi que est prima
 radix luminis nec p̄ receptum luminis disponitur
 ad formam agentis ideo recipitur lumen in opapha-
 no ut quedam qualitas aduenticia et nō manet absen-
 te illuminante nec ē principium actōis in aliud ideo
 una pars aeris nō illuminatur ab alia sed illumina-
 tur totus aer a primo illuminante quantum potest
 se extendere virtus illuminantis et sic est unū illumi-
 nans et una illuminatio totius mediū. **Secunda**
 differentia est quia immutatio soni consequitur mo-
 tum localem qui semper est successivus ratione magni-
 tudinis pertransibilis. Similiter immutatio ab odo-
 re est successiva quia nō immutat totū mediū simul si
 successivus per plures enim motus fit immutatio ad au-
 ditum. Et si alteratio habeat virtutem agendi su-
 pra totum alterabile nō oportet q̄ successio esset
 in ista alteratione. Contingit enim aliquando q̄ ali-
 quod totum simul alteretur et nō pars post partem
 sicut aqua congelatur sicut totum unde sicut in motu
 locali tempus cōmensuratur magnitudinē sup̄ quā
 fit motus et simul cōdividitur ita in alteratione
 tempus cōmensuratur distātie terminorum et nō ma-
 gnitudinē quia magis tempus requiritur ceteris pa-
 ribus ad hoc q̄ de frigidō fiat calidum q̄ ad hoc q̄
 fiat de tepido calidum quia minus distat a calido
 tepidum q̄ frigidū. Quare si sint aliqua extrema
 inter que nō est mediū oportet q̄ fiat transitus de

uno in alterum sine tpe intermedio q̄ ergo inter p̄ter-
 dictoria nō est medium nec inter privationes et ha-
 bitum cū privatio sit negatio forme ideo omnes mu-
 tationes que sunt de nō esse in esse vel de privatione
 in habitum vel contra sunt instantaneae. Cum ergo
 ergo lumen nō habeat cōtrarium in medio sed tūm priva-
 tione oppositum est sibi tenebrosum ideo illuminatō
 fit subito. Et idem oportet dicere de visione. Nam
 proportionabiliter immutat medium a visibili et oculi
 a medio.

Conclusio Responsalis simul immu-
 tantur organū et medium
 visus a visibili patet quia lumen nihil est p̄teritū
 sed solū privatione sibi opponitur tenebre ergo illu-
 minatio fit in instanti et nō p̄ motū localem vel p̄
 aliam successionem sicut dicemus de sanatione q̄
 vis sanatio fit terminus motus alterationis vel lo-
 calis ita illuminatio nō fit p̄ alterationem successivā
 cū alteratio habeat modū alterationis et sic nō est
 alteratio. Qualiter autem alteratio est successiva
 et qualiter nō et qualiter potest concordari hoc q̄
 in p̄nti dicitur de alteratione cū hoc q̄ dicitur sexto phi-
 sicoy scilicet q̄ movetur p̄rim est in termino a quo
 et p̄rim a termino ad quē determinatū ē in vii. pho-
 7.

Ad rationes Ad primam dicitur q̄ illa
 autoritas nō est tenenda
 quia nō est dicta ab experto inquam hmoi.

Ad secundam dicitur q̄ illuminatio nō est motus si est
 terminus motus localis igitur est alterationi similis

Est aut quedam obiectio

Queritur Decimoquarto dicitur q̄ p̄tingat
 sensū in eodē indivisibili et
 poris plura simul sentire. Arguit q̄ nō q̄ si sic vel
 hoc esset p̄ diversas potētiās vel p̄ eandē nō scdm
 q̄ p̄bat tribus cōmibus p̄ prima supponit q̄ sem-
 per motus maiores impediūt minores. Et in dicitur
 q̄ dum aliquis intendit vehementer ad aliud nō
 videt corpa ante ipsum delata. Secūdo supponit q̄
 sensibile simplex melius sentitur q̄ mixtū cū alio
 sicut una nota p̄ se melius auditur q̄ in diapason
 id est in octava vel in alia mixtione. Tūc arguitur
 sic si multa sentirentur simul aut immutationes eorū
 essent equales vel inequales. Si inequales tūc p̄
 primā suppositōem immutatio maiorē faceret sen-
 sum et impediret minores. Si equales mutuo se im-
 pedirent et nihil sentiret nisi forte mixtum ex eis.
 Secūda rō unus potentie est unus usus et unus
 finis cum igitur opatio sit finis potentie sequitur
 q̄ impossibile sit simul plura sentire sicut actus et ab

eadem pot entia. Tercia ratio contrarior. contrarij sunt motus sicut calidi calefactio et frigidi frigefactio que contrariatur. sed contraria non possunt simul eadem inesse subiecto. ergo immutationes contrarior non eunt simul in eodem sensu. et sic relinquere q duo sensibilia eiusdem sensus non possunt simul ab eodem sensu sentiri. et p consequens nec sensibilia diversorum sicut calidum et dulce. quia plus distat q sensibilia eiusdem sensus ergo eadem potentia non possumus simul multa sentire neq diversis potentis. quia fundantur in eadem essentia anime et ppter hoc speculatio vehementer impedit usum sensus ut et similiter vehementer delectatio. ergo diversis potentis non possunt plura sentire. Secundo arguitur non contingit simul plura intelligere ut dicitur secundo topicorum ergo non contingit simul plura sentire a simili

In oppositum. Arguitur q immutationes sensuum particularium ptingunt ad sensum comunem ergo sensus comunis potest simul plura apprehendere. sensibilia diversorum sensuum. alias non poneret convenientiam et differentiam inter sensibilia diversorum sensuum ut patet secundo de anima Et idem sensus particularis simul percipit contraria contenta sub uno subiecto ponendo differentiam inter ipsa.

Sciendum. Primo. q solutis duabus questionibus prius positus philosophus insequitur tertiam que sumitur ex parte sensus. unde propter rationes ante oppositum quidam dixerunt q soni consonantes no simul pueniunt ad auditum. sed videntur simul puenire eo q tempus mediu e insensibile propter sui puitatem. Pro hoc improbat philosophus. quia percipimus tempus cum sentimus aliquod quod est in tempore si ergo tempus esset insensibile oporteret esse aliquod tempus in quo nullum ens posset sentire. sed nullum est ita primum tempus quin sentiamus in eo nos esse. ergo nullum est tempus insensibile. Ex isto patet falsitas opinionis dicentium q non contingit in eodem indivisibili temporis plura sentire licet nobis oppositum videatur ppter insensibilitatem temporis. Alii aliter dicunt q pars sensitiva est sicut quoddam continuum habens diversas partes licet non sit in actu divisae sicut plura sentiuntur sicut corpus continuum quandoq in una parte est album et in alia parte nigrum ideo dicunt q sicut unam partem visus videmus album et sicut aliam videmus nigrum. et sic oportebit dicere q in homine sunt due partes eiusdem sensus et eiusdem speciei. quia sensibilia illarum partium sunt eiusdem speciei. modo sensus speciei distinguuntur sicut distinctio

tionem sensibilium ut patet secundo de anima. Et ita sicut hanc responsonem sicut sunt duo organa visus scilicet duo oculi ita ex parte anime sunt duo visus sed hoc improbat quia virtus potentie est unus actus cum ergo quelibet potentia sit una eius erit unus actus. quia actus in se qtu virtutez sensitiva ubi ergo erit una virtus sicut visiva ibi erit casus indivisibilis opatio. ergo unus sensus no erit plures partes quibus diversa simul sentiantur. Item sensibilia diversorum sensuum sentiuntur ab una potentia in indivisibili tempore ergo a fortiori sensibilia eiusdem sensus simul sentiunt. Ans patet qz ubiqz sunt diverse potentie ordinate in una substantia anime ibi posteriores reducuntur in priores et omnes reducunt in primam ergo distincte potentie sicut in animali reducuntur ad unam principalem. sed ubi est una principalis potentia sibi attribuuntur omnes operationes potentiarum inferiorum. quia semp inferior est tanq instrumentum superioris. ergo distincti sensus reducunt ad unam potentiam sicut ad unum principium qd est sensus communis a quo spūs sicuti pcedit in omnes sensus particulares et ad que terminatur ois sationes oim sensuum particularium. Ex quo patet q sensus communis se habet ad sensus particulares sicut se habet centrum ad lineas ab eo egredientes qz omnes in ipsum terminantur sicut in suo principio ita immutationes sensuum particularium terminantur ad ssum comunem a quo pcedit virtus sensitiva in oēs alios. Ex quo patet q sensus communis est quoddam unus et quoddam plures sicut et centrum circuli sicut se est unum terminum et sicut q e principium unum et terminum alterum. licet sic e plures termini. Sic igitur

Cōclusio. Prima cōtingit idem al sentire diversa sensibilia p diversos sensus patz qz idem homo potest simul videre colorem et audire sonum. igitur.

Cōclusio. Secunda idem sensus particularis no potest simul plura sentire p modum plurius sicut bene p modum unum prima pars patz p rationes ante oppositum seda pbat qz simul iudicatur p visum de albo et nigro ponendo diam inter ipsa.

Conclusio. Tercia sensus communis accipitur ut plura sit percipit diversa sensibilia patz qz sicut terminat diversas immutationes diversorum sensuum particularium et illas simul percipit. Sic igitur.

Cōclusio. Quarta sensus communis ipsum est unum et inquantum est principium et finis sensuum particularium sic noscit plura ut plura sicut p modum unum patz qz sicut copat sensibilia diversorum sensuum sicut convenientia et diversitas et sic patz modus quod licet diversis sensibus vel etiam idem sit pnt plura sentire. Sic patet.

obijceretur licet idem posset simul esse album et dulce et lac non tamen potest simul esse album et magnum ergo non potest simul sentire contraria sensibilia unus generis dicitur quod licet contraria in esse reali non possunt simul inesse quia sic se invicem destruit tamen intentiones contrariorum non contrariantur ideo potest fieri esse in eodem sensu vel intellectu.

Dubitatur utrum indivisibile possit sentiri. Respondet philosophus quod non pro quo supponit quod licet distantia per quam aliquid videtur sic ex utraque parte finita tamen distantia in qua non potest videri est finita in remotione a vidente. Tunc sic arguitur licet distantia in qua aliquid videri potest et in qua non potest videri sint continue tamen inter eas est quoddam indivisibile per quod continuantur si ergo indivisibile posset videri ponatur in illo indivisibili terminante spacium quo aliquid videtur illud videbitur et cum illud sit in termino distantie qua nihil videtur etiam non videbitur et sic simul videbitur et non videbitur quod implicat vel oportebit dicere quod pariter videbitur et pariter non et sic indivisibile habebit partes quod iterum est impossibile. Ad rationes ante oppositum patet solutio ex dictis.

Et sic est finis huius libri

Recapitulatio huius libri de sensu et sensato in quo philosophus determinat de passionibus communibus corporis sensitivi in quantum huiusmodi et specialiter primum ad actus sensuum particularium qui continent tres tractatus

Primus est de sensibus. Secundus est de sensibilibus. Tertius est de quibusdam dubitationibus circa predicta. Primus est in principio secundum ibi de sensibilibus at tertius ibi obijceret at aliis.

Primus tractatus continet quatuor capitula. In primo philosophus ponit suam intentionem et enumerat potentias communes corpori et anime de quibus in sequentibus tractat.

In secundo de sensu quantum ad sua subiecta et quantum ad suos fines ostendendo quod sensus omni in animali sunt necessarii et quod non nec ad quos sunt necessarii.

In tertio determinat de sensibus quantum ad organa sua tangendo duas opiniones in communi et probando specialiter opiniones eorum quantum ad organum visus et medium videndi qui ponebant visum de natura ignis et per hoc visionem fieri extramittere.

In quarto determinat veritatem de organo sensu

sum ipsa proportionando ad quatuor elementa secundum incipit ibi sed de sensu et sentire. Tertium ibi in quolibet autem habet fieri quantum ibi quomodo nam sic quidem.

Secundus tractatus continet sex capitula.

In primo determinatur de colore in communi investigando diffinitionem eius.

In secundo agitur de generatione et distinctione specierum coloris ibi est autem.

In tertio determinat de odore ponendo genera eorum et diffinitionem eius in communi ibi de odore at

In quarto de generatione et multitudine specierum saporis et reprobando aliquas opiniones antiquorum de saporibus illi quaedammodum autem saporibus

In quinto de odore in communi ostendendo quid sit principium receptivum et quid effectivum ibi eodem vero modo

In sexto de multitudine et distinctione specierum odoris et de modo odorandi diversorum animalium. Et in fine comparat odoratum ad alios sensus ibi species autem odorabilis.

Tertius tractatus continet quatuor capitula.

In primo movet et solvit unam questionem de sensibilibus scilicet utrum qualitates sensibiles divinisibiles sint in infimum.

In secundo movet et solvit aliam dubitationem de modo sentiendi scilicet utrum omnia sensibilia successue veniant ad sensum per medium vel aliquod sensibile posset fieri immutare medium et organum visus.

In tertio movet aliam questionem scilicet utrum contingat simul in eodem indivisibili tempore sentire duo obiecta et arguit quod duo sensus non possunt simul sentire duo obiecta nec a fortiori idem sensus et excludit quaedam falsam opinionem illius questionis.

In quarto determinat veritatem ponendo veritatem solutionem secundum ibi obijceret autem tertium ibi est autem alia quantum ibi prius autem et.

Sequitur de memoria et reminiscencia.

docq homo dicitur sui ipsius etiam scire. sed intelligi-
dum est q memoria sit preteritorum sicut nostram
apprehensionem. ita q dum aliquid memoramur
prius apprehendimus aliqua sensisse vel intela-
lexisse siue illa sint in presenti siue non. Ex quo
patet q memoria non est sensus exterior qui est
solum presentiu nec opinio que est futuri sed tñ ad
omni sensitiuam interiorē pertinet. Est enim memo-
ria habitus et passio a rebus prius sensatis cum
prius factum fuerit tempus. Cum em̄ interueniat
tū aliquod tempus medium inter priorem appres-
hensionem sensus vel intellectus et apprehensionē
sequentem sic est memoria. et sic memoria est respec-
tu preterite apprehensionis. Si enim apprehenda-
tur p sensum vel intellectum in quo apprehenditur
apprehensio non dicitur memoria sed solum quan-
do respicit apprehensionem preteritam. Ex quo pa-
tet q animalia que possunt sentire tempus solum
memorantur et hoc p illam ptem qua sentiūt tps.

Dubitat Primo quare volens me-
morari prius mouet caput
Causa est quia inter organa memoratiue et
estimatiue est quoddam corpus claudens cellulam
memorie. quo remoto p motum visus sensitiue in
actu reducte sufficit actuare illa que sunt reserua-
ta in memoria et p motū capitis remouetur illud
corpus.

Dubitat Secundo quare melius
memoramur i tenebris
q̄ in luce. Causa est quia oculi circa multa impedi-
untur. ita motus sensibiliū exteriorū qui sunt ma-
iores impediūt motus interiores q̄ sunt debiliores.

Dubitat Tercio quare volentes me-
morari faciūt aliquod signū
corporale puta nodum in corregia vel corneta. Cā
est quia p tale signū materiale actuatur fantasia
in memoria.

Dubitat Quarto quare nō possu-
mus memorari dum vo-
lumus sed dum nolimus quandoq̄ memoramur
Causa est quia aliquādo dum volumus memorari
ei multiplicantur species in memoria p quatuor mul-
titudinem memoria turbatur. Sed dum nolimus
quietantur fantasmatia et sic occurrūt nobis illud
cuius volebamus habere memoriam.

Ad rōnes Ad primam dicitur q licet
memoria sit presentiu sicut
esse tamen est semp eorum que sunt preterita quā-
tum ad apprehensionem de ipsis habitam. Ad
secundam dicitur q licet memoria quantū ad prin-
cipium memorandi qd est species sit presens tamē

quantū ad obiectum consideratum respectu appre-
hensionis vel respectu esse sub quo sunt apprehensio
semper est preteritorum.

Quoniam autem.

Queritur Secundo utrum memoria
sit passio primi sensitiui.
Arguitur primo q non quia aliud est organū me-
morie et aliud organū primi sensitiui quod est sen-
sus cōmuns quia sensus cōmuns qui de facili con-
cipit et non reseruat memorie autem est conserua-
tes. modo bene recipere et bene memorari requirunt
contrarias dispositiones. Secundo sic memoria
est potentia distincta a sensu cōmuni ergo non est
eius passio.

In oppositum Est philosophus
in textu. Pro re-
sponcione. Dicendum primo q post q̄ philosophus
ostendit quid sit memoria. Sic consequenter ostendit
ad quam potentiam anime pertinet ratio cuius
ius premet. q non contingit intelligere sine fan-
tasmatia nec quantum ad primam operationem in-
telligibilem nec quantum ad actualem considera-
tōnem intelligibilem prius receptorum tamen in-
tellectus noster non ppter hoc tñ cognoscit singu-
lare. quia sicut in descriptōibus figuratum geome-
trie si describatur triangulus alicuius determinate
quantitatis non tamen geometer in sua demonstra-
tōne videtur aliqua quantitate ita cum homo vo-
luerit intelligere aliquam rem pponitur fantasia sine
alicuius determinate quantitatis. ut volenti intel-
ligere hominem pponitur imago altius hominis
bicubiti vel tricubiti et tamen intellectus intelligit
hominem in quantum est homo non determinando
de illa quantitate. similiter quando intellectus in-
telligit materiam alicuius quantitatis puta lineam
occurrit fantasia lineae bipedalis vel tripedalis et ta-
men intellectus solum intelligit lineam sicut naturā
quantitatis et non sicut q̄ est bipedalis.

Sciendum Secundo q dupliciter
aliquid agnoscitur a sen-
su ut sufficit ad ppositum. vno modo per immuta-
tōnem sensus a sensibili. et isto modo cognoscitur
tam sensibilia cōmuna q̄ propria a sensibus pro-
prijs et etiam a sensu cōmuni. Alio modo aliquid
cognoscitur a sensu quodam motu secundario qui
relinquitur a prima immutatioe sensus a sensibi-
li et remanet post absentiam sensibilibus. et hoc mo-
do agnoscit fantasia et memoria de quarum distin-
ctione videbitur.

Cōclusio Responsalis memoria est passio primi sensitiui et pertinet ad partem sensitiuam patet quia magnitudo motus et tempus eadem potentia cognoscuntur. Cognoscendo enim prius et posterius in motu cognoscitur tempus quarto physico. **¶** Sed magnitudo et motus cum sint sensibilia comunia per se cognoscuntur a sensu ergo et tempus. Sed ad memoriam pertinet cognoscere tempus secundum distantiam in preterito a presenti nunc. ergo memoria pertinet ad partem sensitiuam et non ad intellectum qui non apprehendit rem sub esse in tempore siue tempus secundum determinatam quantitatem. verum est tamen si capiatur memoria ut habitatio intelligibilium bene ponitur in parte intellectiua. secunda pars patet a signo quia animalia perfecta que non habent intellectum habent memoriam et hoc est signum quod memoria pertinet ad partem sensitiuam. Alia enim animalia cognoscunt et memorantur prius visa. semper enim cum aliquid cognoscatur per memoriam ab animali simul sentit animal hoc quod prius vidit vel audiuit. modo prius et posterius pertinet ad tempus. ergo talia animalia cognoscunt tempus et sic per consequens habent memoriam.

Dubitat Primo. cum in memoranda quodam passio presentia efficitur et res cuius memoramur sit absens quare memoramur rei absentis et non presentis. **¶** Dico quod fantasma vel passio potest dupliciter considerari uno modo secundum se ut est res quedam. Alio modo ut est imago rei absentis sicut animal pictum potest considerari secundum se ut figura quedam. et potest considerari ut est imago animalis veri. Si ergo anima conuertatur ad illud fantasma secundum se sic videtur anime adesse aliquod sensibile et hoc est operatio fantasie sicut quando intellectus se conuertit ad speciem intelligibilem. intelligit fantasma simpliciter secundum se. Sed si anima conuertit se ad fantasma ut est imago quedam rei absentis et considerat ut imaginem eius quod prius cognouit est memoria. Et per hoc patet distinctio fantasie et memorie.

Dubitat Secundo utrum iuuenes et senes sint male memorie secundum propriam naturam. Respondetur quod sic. quia memorie bene prius vel semel accepta conseruare sed iuuenes sunt in continuo fluxu propter augmentum et senes propter decorem. ideo neuter bene retinet impressiones sensibilibus. sicut neque aqua fluens. verum tamen de per accidens bene memorantur. Cuius ratio est quia dum pueri nouiter ingrediuntur mundum apprehendunt omnia ut noua et insolita

ideo adueniantur. sed admiratio est causa memorie ideo illi qui sunt velocis apprehensionis non sunt bone memorie. quia sunt magis humidi quam oportet. at ad bonam memoriam ideo non remanet in his impressio fantasmatum. similiter qui sunt multum tarde apprehensionis sunt male memoratiui quia non fit in eis bene libera impressio fantasmatum. unde patet quod etiam non sunt bene memoratiui propter fluxum cerebri. Similiter mulieres sunt minus memoratiue quam viri tam propter fluxum et motum quam propter maiorem humiditatem.

Dubitat Tertio. que sit causa bonitatis memorie. Respondet philosophus quod frequentes meditationes eorum que nouimus faciunt et conseruant memoriam. meditari enim nihil aliud est quam multociens aliqua considerare. Manifestum est enim quod ex frequenti actu memorandi habitus memorabilium confirmatur et conseruatur sicut et quilibet habitus per actum fortificatur nam multiplicata causa multiplicat effectum. Unde possunt considerari quatuor cause bone memorie. prima est frequentis meditatio circa memorabile. Secunda est fortis meditatio circa idem obiectum. nam quandoque ex una forti attentione circa aliquod sit melior memoria quam ex multis considerationibus. Tercia est admiratio de obiecto memorabili. Quarta est delectatio vel tristitia illata ex obiecto memorabili.

Ad rationes Ad primam dicitur quod licet sensus communis et memoria sint diuerse potentie tamen sensus communis est radix aliorum sensuum. Est enim radix fantasie et memorie que presupponit eius actum ideo in hoc habet modum passionis respectu ipsius sicut semper posterior in se ordinatis se habet respectu prioris. Et similiter dicitur ad secundam.

Reminisci autem Tercio. **Queritur** reminscentia fit resumptis noticie elapse a memoria ex aliquo principio in memoria retento. Arguitur primo quod non. quia si sic sequeretur quod quelibet noua perceptio noticie esset reminscentia. consequens est fallum. quia addiscere esset reminscere. Secundo sic. reminscentia fit cum quadam collatione alicuius cogniti ad id quod delectum est per obliuionem. hoc autem collatio non conuenit memorie sed rationi. ergo reminscentia non est ex aliquo principio in memoria retento. Tercio sic. reminscentia solum conuenit homini. sed homo differt a brutis solo intellectu. ergo reminscentia solum conuenit potentie

Intellectus et non memoria.

In oppositum Est philosophus in textu per responsione. Sciendum primo quod postquam philosophus determinavit de memoria et memorari consequenter determinat de remissentia et remissis ostendendo quid sit et quid non sit. secundo agit de modo remissentis tertio ostendit que passio sit remissentia.

Conclusio Prima. remissentia non est memoria proprie capiendum memoriam patet. quia remissentia est recordatio alicuius obliti et delati per oblivionem. Sed memoria est recordatio alicuius reservati et non dum obliti. igitur et sic patet quod remissentia non est memoria. nam multociens sine collatione rememoramur illius de quo memoramur ad aliud cognitum et in memoria reservatum quam tamen collationem requirit remissentia.

Conclusio Secunda. remissentia non est nova rei cognitio patet. quia nova rei cognitio respicit scitum inuentum absolute. sed remissentia respicit inuentum oblitum et postea cognitum.

Conclusio Tercia. remissentia est resumptio noticie clapsae a memoria ex aliquo principio in memoria retento. patet quia remissentia fit cum quodam motu fantasmatum que est ab aliquo in aliud. sicut est quilibet motus sed terminus a quo illius motus est aliquid principium in memoria retentum habens certum ordinem ad oblitum. Et terminus ad quem est resumptio illius obliti ex tali principio in memoria retento.

Sed isti duo termini explicantur in illa diffinitione. ergo est sufficiens. Ex quo patet quod sicut inquisitio rationis est via ad aliquid agnoscendum et tamen ex aliquo agnito preedit ita remissentia est via ad aliquid memorandum et tamen ex aliquo memorato preedit. **U**terius patet quod non quilibet resumptio noticie est remissentia. nam contingit quod sciens aliquid totaliter obliuiscatur illius sic quod nullo modo possit per se memorari nec reinuenire cognitionem eius sed secundario illud addiscere et talis resumptio non est remissentia. quia non est ex aliquo principio in memoria retento. et sic patet huius sit remissentia.

Ex dictis potest sumi verus modus remissentis. nam ex quo remissentia est inuestigatio obliti per memoriam oportet semper incipere ab aliquo retento in memoria quod aliquo ordine respiciat rem que requiritur. sed remissentia requirit ordinem in fantasmatibus reservatum et iste ordo vel est ex parte remissentis vel remissibilis. Si primum sic est co-

suetudo. **C**onsuetudo enim maximam vim habet ad remissentem unum quod in nobis euidenter exprimitur. quia dum consuevimus aliqua per ordinem enunciatum et predicto primo. occurrit secundum sine intentione specialiter. **C**onsuetudo enim est quasi altera natura. Si vero talis ordo sit ex parte remissibilis hoc est duplex vel est ordo ex parte necessitatis et tunc scilicet tunc ex parte deuenimus in postea ut ex ordine hominis ad animal nam homine apprehenso remissentur animal. **A**ut est ordo probabilis et sic ab omnibus que habeant habitudinem ad invicem aliquo modo potest fieri inuentio rei que sit per remissentiam. sicut illa pertinent ad illam rem sicut similia vel tanquam contraria vel aliquo alio modo. **M**odus tamen remissentis est quo capimus aliquid principium in memoria retentum et ab illo deuenimus in secundum et a secundo in tertium. et sic deinceps quousque venimus ad illud quod querimus. **E**x quo patet quod dum volumus remissis non capimus quodcumque principium in memoria retentum. sed id per quod citius credimus nos pervenire ad inventionem que sit incipiendo a primo simpliciter secundum modum compositionis. vel incipiendo ab ultimo secundum modum resolutionis. **E**x quo patet quod illa que sunt bene ordinata sunt bene remissibilia ideo ad bene remissendum vel rememorandum sunt quatuor necessaria. primum est ut que sit ut illa que vult retinere in aliquem ordinem reducere. **S**ecundum ut perveniat et attente mentem apponat. **T**ertium est quod frequenter meditetur secundum ordinem. **Q**uartum est quod incipiat remissis a principio

Dubietur. **P**rimo quare quandoque incipimus alicuius rei et quandoque citius ex eodem non remissimus. **C**ausa illius est. quia quandoque transgredimur questum et fit motus universalius et hoc dum movetur motu consuetudo. quia licet consuetudo sit altera natura. potest tamen quandoque deficere et sic deficere natura quandoque. sed quandoque non fit transgressio in motu et tunc bene remissimus.

Dubietur. **S**ecundo. **Q**uare plus remissentur eorum que sunt prope a presenti nunc et non eorum que sunt prope. **C**ausa est. quia quando volumus remissis eorum que sunt prope prius vadimus ad principium totius negotii. et sic venimus in multa longinqua a presenti nunc priusquam in illa que sunt prope a presenti nunc. nam sicut res habent ordinem. ita convenienter est motus remissentis fieri secundum ordinem incipiendo a principio totius ordinis rei procedendo per media a principio

usque in finem quandoq; tamen attingit oppositum.

Dubitatur Tertio. quare contingit dum aliquis querit diligenter remissis non potest et postea dum non vult facile potest. **Causa** est quia in illa diligentia sunt multi motus indistincti impediens ordinem. quibus sedatis distincte inuenitur quod queritur et consequenter fit remissio.

Ad rationes Ad primam patet solutio sufficienter ex dictis.

Ad secundam dicitur quod bene probat remissio differre a memoria. vel dicitur quod illa collatio non posset conuenire memorie capere secundum se tamen sibi bene conuenit pro ut coniuncta est cum intellectu.

Et sic ratio participacionis alicuius virtutis puenientis ab intellectu. et per hoc patet solutio ad tertiam rationem. **Hic textus**

Et remissis et cetera.

Queritur Quarto. utrum remissio solum inest hominibus.

Arguitur primo quod non quia remissio pertinet ad memoriam quia est quidam motus ad memoriam habendam. sed memoria inest brutis sicut et hominibus igitur vel.

Secundo sic animalibus perfectis insunt omnes vires sensitiue ergo eis inest virtus sensitiua que est remissio.

Tertio arguitur sic multis animalibus brutis videtur inesse ratio quia videntur ratiocinari et facere discursus ut patet de canibus catis et symeis et vulpibus in multis actibus eorum ergo eis inest remissio.

In oppositum Est plis in textu pro responsione.

Sciendum primo. quod remissio iterum addiscere vel inuenire. sic differunt quia remissio est resumere noticiam amissam per aliquod principium in memoria retentum ad quod quodammodo sequitur noticia acquisita vel ex necessitate vel ex consuetudine puta dum aliquis recordatur alicuius sibi dicti. et oblitus est quis sibi dixit talis virtus illo dicto retento in memoria ad remissendum illius plone cuius est oblitus.

Sed quando aliquis puenit ad noticiam amissam non per aliquod principium reseruatam in memoria sed per aliquod aliud puta docente extrinsecum ille dicitur iterum addiscere.

Sed quando anima diuersa cogitans et cognoscens multis motibus et puenit ad motum ad quem sequit cognitio rei prius scite et oblite dicitur iterum inuenire quod prius habuit.

Sed de nouo addiscere vel inuenire est quod ab se vel ab alio accipit noticiam quam nunquam habuit.

Sciendum Secundo quod in remissendo inchoandum est a principio eius cuius remissio volumus. quia ignotum habet cognoscendum. si ergo principium sit magis notum principiato sequitur quod magis est inchoandum a principio.

Et in tali actu fantasia currit de vno in aliud apte similitudinem in ipsis ceptam ut a lacte iterum in noticiam albi de albo in noticiam acris quia lucidus est et de aere in humidum de humido in suum contrarium quod est siccum et sic consequenter. unde in discursu remissio medii conueniens ex parte remissio est principium vnde non quod per predicacionem sed a quo alia quis conuenit moueri ad diuersa sicut dicitur de lacte.

Item de illo possumus pertere ad vnum in aliud quousque pueniamus ad aliquod quod querimus. ut si ignota sit littera d incipiendum est ab a prima littera procedendo ad b. de b ad c. et sic consequenter atque ad d per quodam consuetudinem. et sic patet causa erroris attingentis in remissio. nam error ibi attingit quando est maior habitudo principij vniuersalis ad vnum remissibile quam ad aliud quod querimus. et hoc frequenter attingit per consuetudinem. quia consuetudo est tanquam altera natura. et dum consuetus sumus post principium recordari vnius et non alterius tunc ex consuetudine solum memoriamur illius cuius consueuimus recordari per principium vniuersale.

Sciendum Tertio. quod tempus est aliquando principium remissio. unde remissio semper agnoscat tempus determinate aut indeterminate. finite aut infinite. sicut dum aliquis remissio hoc esse factum tertia die. tunc agnoscat tempus determinatum in quo factum est tale opus. sed indeterminate agnoscat quando remissio nisi cuius operis preteriti sed nescit tempus determinatum in quo factum est tale opus.

Conclusio Prima. sensitiuum in homine accedit ad rationis proprietatem et quodammodo est rationis participatiuum. probatur. quia in omni ordine rerum supremum inferioris ordinis et infimum superioris accedunt et habent easdem proprietates et condiciones. sed sensitiuum hominis est supremum sensitiuorum. ergo aliquo modo participat conditionem et proprietatem intellectus. et sic sensitiuum hominis est ea par rationis. Et dicitur rationale propter participationem quod non conuenit sensitiuum quod est in brutis sine intellectu.

Conclusio Secunda remissio solū
conuenit hominib⁹ patet qz
iter omnes potentias pfectas memoria humana
est suprema et altioris gradus. ergo sequitur q illa
accedit ad agnitionem rationis ergo cū rationis sit
pretere d noto ad ignoti noticiā. seqtur q ipsa me-
moriam aliquo modo procedit de noto ad ignotū. sed
ille pfectus de noto ad ignotū oblitū est remissio
et solū conuenit hominib⁹ et nō brutis cū nō habeant
rationē. **Aduertendū** tamen q sicut intelligim⁹
aliquā simpliciter et sine discursu ⁊ aliquādo cū dis-
cursu uenimus in noticiam aliam ita aliquando
memoriamur p simpliciter memoriam sine motu remi-
ssioe. Aliquādo enī nō possum⁹ memorari sine dis-
cursu quod pertinet ad remissioem. Ex quo patz q i
brutis nō est remissio. quia nō habet potētiā re-
missiois aut collatiuā unī cū alio.

Cōclusio. Tercia remissio est pas-
sio organi corporalis ⁊ nō pti-
net ad intellectū. probat p huc tribus rationibus.

Prima est qā dum aliquis uult diligēter remissioem
quandoqz perturbatur in corpore. ergo remissio est
passio corporis et hec perturbatio maxime habet fieri in
melancholicis q feigidi sūt et fieri ideo quod in primi-
tis eis nō cito mouetur. **Secūda** habet es superi-
ora grossiora inferiorib⁹ sine debita pportione sunt
male remissiois. ⁊ opposito modo dispositi sūt bñ
remissiois. Cū ergo ista uariet diuersitate organo-
rū corporis solū. seqt q remissioem requirit organum
corporale. Ex quo patet q gnari nō sunt bene remis-
siois qz ut in pluribus repit q hnt superiora sine p-
portione maiorā inferioribus. Tercia. iuuenes sunt
peiores remissiois. filiter et senes. cū ergo isti non
differt nisi penes organo diuersitate seqt q remis-
sioem requirit organū corporale. Et sic patet qd sit memo-
ria et quid remissioem et quō dnt.

Ad rationes Ante oppositū ad pri-
mā dicit q remissioem nō
est passio illius cuius est memoria sed solū memo-
rię huāne p affinitatē quā hnt ad intellectū. id solum
expicit in hominibus et nō in brutis. Et p hoc tridetur
ad scdā. **Ad tertiā** dicit q illis animalibus inest qdā
naturalis cognitio sine quocūqz discursu q est quo-
dāmodo similis cognitioi q acqrit in hoie p discursu
in termino discursus. ideo bruta in talibus actibus
nō discunt sicut homines. s̄ faciūt hoc quodā insti-
tu sive p naturalē estatiōem q regitur insti-
tute. **Et sic ē finis totius libri.**

Sequitur recapitulatio.

Recapitulatio
huius libri de memoria et remi-
ssioe est ista q iste liber con-
tinet duos tractatus. **In primo**
trahitur de memoria et memorari. **In secundo** de remi-
ssioe et remissioe.

Primus tractatus cōtinet tria capitula
In primo ostendit q memoria sive memorari
nō est futuroū neq pñtium sed preteritoū. Et ill-
aū ostendit quid sit mēoria. **In secundo** capitulo
ostendit ad quā pte aie pñtēat mēoria. Et mani-
festat q est passio potētię sensitive et nō pñtēat ad
ptem intellectiuā.

In tercio determinat de causa memorari mo-
uēdo questionem quare sepius memoramur absentē
um q presentē. Et arguit pluribus rōnibus q me-
lius debemus memorari pñtium q absentē. posse
a soluit eādem questionem. Et finaliter ostendit q
seruus cogitatio seu speculatio est causa bene me-
morari.

Secūdos tractatus cōtinet quinqz capta.
In primo ostendit quid sit remissioem p corp-
ratioem ad alias apphēsiōes ostēdo dntē res pti-
oms memorie et acceptōis. Et ostendit q remissioem
nō est aliquid illorū et ex illis infert diffinitioē
remissioem.

In secundo ostendit de modo remissioem qd
ad res de quibus remissioem. Et primo ostendit cau-
sam remissioem secūdo manifestat illā causam qua
re multoties in memorari occurrit prius ea q sūt
paul q ea que sunt pte. Et manifestat suā solutio-
nem per duo signa.

In tercio ostendit quomodo dnt remissioem et itē
addiscere et itē inuenire. Ostendit etiā q remissioem
optet in aie a principio et nō a quolibet indifferēte
sed maxie ab uisuali principio. Ostendit insup refer-
tū quē remissioem patit qz aliqñ ex suo principio nō o-
mō uenit in noticiā qñt. Aliqñ uenit in noticiā solū
imperte.

In quarto ostendit modū remissioem ex pte pti-
sēz quō aia cognoscat naturā pti- et q cognoscat
pntē nēcariū est remissioem. Ostendit etiā q sicut p ptem
magnitudinis possum⁹ remissioem diuersarū magnitudinū
⁊ etiā q ois magnitudo apud rōnē sūt intelligit sicut
eius qdē quantitas seu extēsiōis. Et in hoc ostendit pri-
mo dntē memo-rię et remissioem. Ostendit etiā q remis-
sioem nō est potētiā seu passio pti- intellectiue sed
sensitive qd ostendit triplex ⁊ sic patet diffio ⁊ sentē-
tia huius libri.

Veritur pri mo utrum

somn⁹ et vigilia sint pas
siones conuenientes toti
coniuncto ex corpe et ani
ma.

Arguitur q^o nō q̄a
pura priuatio nō est passio alicuius subiecti sed sō
nus est pura priuatio vigilię ergo r̄. Secundo sic
somnia et vigilia sunt passiones primi sensitiui s̄
primum sensitiuū nō est totum iunctum ergo som
nus et vigilia non sunt passiones totius iuncti.

Tertio sic iste liber denominatur a somno et vigi
lia ergo somnus et vigilia non sunt passiones sed
subiecta. quia liber debet denominari a subiecto.

In oppositum Autem est p̄s in
textu. pro respon
sione.

Sciendum primo q^o postq̄ p̄s in libro de
sensu et sensato et de memoria et reminiscencia de
terminauit de opationibus sensui que explentur p
organum corporeum quatum excessus inducit som
num. Cōsequenter determinat de somno et vigilia que
insunt animali mediante sensitiuo. Et quia in sō
no accidunt sōnia de quib⁹ sūt diuinationes. igitur
in hoc libro agitur de sōno et diuinatione. Et in p̄
mo huius libri mouet p̄s aliquas questiones de ill
tribus scz de somno vigilia et diuinatione.

Sciendum Secundo q^o corp⁹ sensitiuū
vel animal inq̄tum habet

principiū motus ad somnū est subiectū in hoc libro.
Et est p̄s atenta sub subiecto p̄s naturalis et sub
subiecto libri quoz naturalū. Et quis iste liber intē
tulatur de somno et vigilia tamen titulatio sumit
a passionib⁹. Et p̄ hoc soluit tertia ratio an opposi
tum. unde somn⁹ est immutatio sens⁹ amnis respec
tu sensui exteriorū sū immobilitas et uringit qz a sen
su amni tāq̄ a fonte deuiatur spūs sensitiui ad se
sus exteriores p̄ meatus venarū q̄ quidem spūs im
pediuntur interuenientibus fumis eleuatis a loco di
gestio nis claudentib⁹ et obstructib⁹ poros et meat⁹
ne isti spūs sensitiui pueniant ad sensus exteriores.
ideo ligantur et priuantur a sensatione et hec priua
tio dicit somn⁹ nequm tamē quādoqz in somno vere
ligantur sensus exteriores q̄a meat⁹ p̄ quos spūs
vite veniūt a sensu cōmuni ad sens⁹ exteriores solū
obstruūt. aliq̄ etiā meatus p̄ quos sens⁹ amnis is
sunt sensibus exterioribus ligatur. Et s̄m primum
modū uringit somnia q̄a tūc a fantasia ad sensuz
cōm remittuntur spēs resuare p̄ quādā subtilem cau
porationē et tūc videtur homin⁹ q̄ vigilando p̄cipit
ea quoz sūt ista fantasmatia et nō p̄fecte tūc dormit

sed in secdo mō non uringit somnia.

Conclusio Prima somn⁹ et vigilia in
sunt animali s̄m eandem p̄
tem pbatur q̄a priuatiue opoſita isunt subiecto s̄m
eandē p̄tem ut visus et cecitas sūt circa oculū Tur
pe et pulchēū circa debitam p̄portionē mēbroz et colo
rum et egritudo et sanitas circa adæquationes debi
tas humoz auditus et surditas circa organuz audi
tus. Sed somn⁹ et vigilia priuatiue opoſitū q̄a sō
nus ē priuatiō vigilię ergo insūt homin⁹ seu animali
s̄m eandē p̄tem. Secūda ratio in quacūqz p̄te anol
cimus animal vigilare quia sentit anofamus ipsuz
dormire qz sentit. s̄ vigilatē cognofcim⁹ p̄ opatio
nem sensui. q̄a sentientem in actu vigilare dicimus
et non sentientē in actu dicimus dormire. ergo som
nus et vigilia insunt homin⁹ s̄m eandem p̄tem.

Conclusio Secūda somn⁹ et vigilia
sūt totius iuncti ex aia et
corpe et nō ex aia t̄m vel ex corpe t̄m. patet qz cui⁹
ē potētia eius ē act⁹ et cōtra s̄ opatio sensus non ē
anime t̄m nec corporeis t̄m sed utriusqz ut patuit. ij.
de anima. ergo somnus et vigilia que sunt passio
nes p̄tis sensitiue ut accidūt in opatione sensus v̄
in ligatione sunt passiones totius iuncti ex corpe
et anima. Ex hac cōclufione primo infertur q^o nulli
inanimato pueniūt somnus et vigilia. q̄a nulli mani
mato puenit sentire. Secūdo infertur q^o nullū ani
matū sola anima vegetatiua q̄ est principiū augmē
ti et decrementi habet somnū et vigiliam. patz quia
somnia et vigilia insūt mediante sensu. sed viuētia
p̄ animā vegetatiuam nō habēt sensū ut i plātis. ex
go talia nō habēt somnū et vigiliam.

Dubitatur Primo. cū somn⁹ sit pri
uatio vigilię quare p̄no
minat somn⁹ in principio seu titulo huius libri. Rū
detur q^o p̄pter amicitari p̄s primo incepit philosopho
phari s̄ somnus causat maiōrem admirationem q̄
vigilia. Etiam somnus habet cāz positiuā nō tamē
p̄ se sed p̄ accidens. scz p̄ eleuatiōē fumoz a loco di
gestio nis ad cerebrū obstructū meatus p̄ quos spi
ritus mirtūtur a sensu amni ad alios sens⁹ vigilia
autem non habet aliquoz cām specialem positiuam.

Dubitatur Secūdo quare habēt stri
ctas venas citius et forti⁹
dormiūt alijs. Ratio est q̄a facilius ē obstruere stri
ctas venas et obstruere strictiores meatus et cum
somnia causetur p̄ obstructionem meatorum ideostra
les cito et fortius dormiūt r̄.

Ad rationes Ante oppositum ad pri
mam dicitur q^o licet sō
nus quātum ad suum formale quod est ligatio sen
suum vel carentia vigilię sit quedam priuatio tamē

quo ad materiale causans illa ligatōnem dicit eam
tam positivam ut prius visum est. Etiam nihil ps
hibet passiones privative oppositas quoniam eadem
subiecto quia privatio quantitū ad suū materiale ca
dicatur in p̄ncipijs subiecti ideo potest vocari pas
sio. Ad secundam dicitur q̄ somnus et vigilia sūt
passiones primi sensitiui tanq̄ subiecti adequati s̄
sunt passiones totius animae tanq̄ subiecti cōis

Queritur Secūdo utrum omni animali
et quandoq̄ vigilare. **Arguitur** primo q̄ nō quia
possibile est animal post natiuitatē eius statim oc
cupari egrotatōibus et p̄ueni morte anteq̄ dor
miat ergo nō est necesse omni animali dormire.
Secūdo sic illud q̄ inest preter naturam nō neces
sario accidit. sed inest ut in paucioribus quod euen
it p̄ accidens. sed somnus inest animali preter na
turam ergo non est necesse omni animali quandoq̄
dormire.

In oppositum Est p̄phus in textu
Pro responsione
Sciendum primo q̄ postq̄ p̄phus ostendit q̄ somn⁹
et vigilia nō sunt corpis t̄m nec anime t̄m sed toti
us cōiuncti. cui insunt mediāte sensu cōmuni. Jam
ad soluendum vnam questionem prius motam oñ
dit q̄ somnus et vigilia successiue insunt omni ani
mali. Et postea inferitur q̄ nō possunt cōuenire plū
eis. et p̄ hoc potest cognosci subiectum somni et vigi
lie. quia illud est totum cōiunctum quod est ani
matum sed non quodlibet corpus animatum in cō
muni sed solum animal

Cōclusio Prima necesse est omne ani
mal quādoq̄ dormire sic q̄ nō
potest semp vigilare. p̄batur quia quorūcūq̄ est ali
qua opatio determinata s̄m naturam cum illa ex
cesserint tempus in quo nata sūt operari tali opa
tione necesse est illa quiescere a tali opatione sed cu
insublet animalis sentire est opus determinatū s̄m
naturam ergo cum animal excesserit tempus deter
minatū s̄m naturam in quo potest exercere opa
tiones sentiendi q̄ vocatur vigilia necesse est ipsū
desistere a tali opatione que est vigilare sed somnus
et vigilia sūt contraria immediata. et necesse ē sem
per alterum inesse animali. ergo necesse est animal
quandoq̄ dormire.

Cōclusio Secūda necesse est omne ani
mal quādoq̄ vigilare et nō
semp dormire. patz quia somnus est passio sensus
ut ligatio vel vinculum immobilitatis eius et vigi
lia nominat solutōnem et opationem sensui. Sed ne
cessē est omne animal habere sensum et etiam habere
solutōnem et opationem sensui aliter frustra sen

sus sibi quiescere ergo necesse ē omne al̄ quāq̄ vigilare

Cōclusio Tercia omni animali cōue
nit quādoq̄ dormire et quā
doq̄ vigilare. p̄batur eadem p̄ph. prima ratio ē
quia omnia animalia natiua volentia et gressibili
lia sive habeat duos oculos sive duram testam vi
dentur quandoq̄ dormire. licet quādoq̄ aliqua sūt
breuis somni. ergo omni animali successiue cōueni
unt somnus et vigilia. Secūda ratio est quia om
ne animal haet sensum cum diffiniatur animal p̄
habere sensum sed cui cōuenit sensus cōuenit immo
bilitas vel ligatio sensus que dicit somnus. Et et
iam solutio que dicitur vigilia ergo omni animali
successiue somnus et vigilia insunt cum sint passio
nes primi sensitiui quod inest omni animali. Et
dicitur inferitur.

Cōclusio Quarta q̄ plantis nō in
est somnus et vigilia. pro
at p̄phus ratione et signo. Ratio sic quia sine sen
su non possunt inesse somnus et vigilia et sine pas
siones sensus et passiones nunq̄ sunt sine subiecto
sed plantis non inest sensus. quia quibus conuenit
sensus inest gaudere delectari et tristari et etiam co
cupiscentia que nō cōueniunt plantis. ergo eis nō cō
uenit somnus et vigilia. Signo sic probatur. quia
si plantis cōueniret somnus potentie vegetatiue li
garentur in somno. hoc est falsum quia potentia nu
triciua in dormiendo magis opatur q̄ in vigilan
do ergo plantis non inest somnus vel vigilia

Aduertendum tamen q̄ ipsi inest aliquos simile
somno et vigilie. quia in plantis in hyeme p̄pter fr
igus circumstantis humidum plante vniue ad intra
cum calido se retrahendo et sic est ibi similitudo s̄
cum fiat retractio caloris ab exterioribus ad in
teriora. Sed in estate p̄pter calidum circumstantis
plantas calidum et humidum plante fluūt ad irra
dientiam ite videntur vigilare et simile est de ad
ribus se claudentibus in estate et nocte et in die ap
parentibus. Sed in animalibus fit ista retractio p̄
pter eleuatōem humorum ad cerebrum et ita fit in
eis a principio intrinseco eleuante vapores ad cere
brum qui p̄pter frigiditatem cerebri ingrossantur et
obstruūt meatus spirituum sensitiuorum qui mittun
tur a corde ad alia membra. ratione cuius obstruc
tōnes extrema priuantur spiritibus et calore. Et si
arguatur qua ratione p̄batur q̄ omni animali quā
doq̄ cōuenit dormire etiam p̄baretur q̄ plantis
cōueniret dormire quia plante etiam habent aliq̄s
opus determinatum s̄m naturam. Cum ergo excess
serint tempus determinatum in quo possunt opari
tali opatione necesse est ipsas quiescere et per con
sequens dormire. Pro quo.

Sciendum In plantis potētia vegetatiua quod uiuit non cessat a sua opatione. sed cessando a sua opatione est mors ut dicitur secūdo de anima. vñ ē aliq̄ tēpus determinatum opationū anime vegetatiue nō tamen est sic tempus determinatum quod iterū possit opari postquā cessauit ideo non est simile de potentia nutritiua et sensitua.

Dubitatur Primo quare in somno quā quod iudicamus nos ascendere et quandoque descendere. Respondet quod causa est quā in somno quandoque cadūt grossi fumi a cerebro ad cor. ideo sensus cōmūnis hoc sentiens iudicat descendere. Quandoque vero ascendūt fumi grossi a corde ad cerebrum et tūc iudicamus nos ascendere. et hoc maxime contingunt in egeotis quia habent plures motus in capite.

Dubitatur Secūdo quare melancholici minus dormiūt quā alij et stigmati magis. Causa est quia somnus causat̄ ex euaporatiōe nutrimenti. modo in melancholicis est minor euaporatiō quā in alijs. propter defectum caloris et caliditatis. Sunt em̄ frigidī et siccī et de natura terre. sed stigmati sunt magis humidī alijs ideo in ipsis fit maior euaporatiō et plures fumi ascendūt ad cerebrum qui nō cito dissoluūt̄ quia in ipsis nō est calor acutus ideo magis dormiūt alijs.

Ad rationes Ante oppositum Ad p̄mam dicitur quod si animal consideretur secundum suam naturam et solitum cursum nature necesse est quod dormiat. sed quādoque per accidens et preter naturam potest contingere quod nūquā dormiat si unūquodque debet dici magis tale quāle est secundum naturam quā quale est per accidens. Ad secundam dicitur quod licet somnus sit preter naturam vigilie quā priuat tamen nō est preter naturam huiusmodi animalis neque vigilie in cōmuni quia consistit ad conseruationem animalis et etiam ad vigiliam sequentem ad quā ordinatur ut ad causam finalem.

Queritur Tercio utrum somnus sit passio primi sensitiui requisita propter vigiliam. Arguitur primo quod nō quia somnus ē passio illius quō ab ipso sōno immobilitatē si primū sensitiuū nō immobilitatē a sōno. quia primū sensitiuū ē in corde quō sicut per vitam durate mouet̄ ergo. Secūdo arguitur somnus ē passio illius quō ab ipso primo debilitatur seu immobilitatē quia priuatiō alicuius opationis primo cōuenit proprio subiecto illius opationis sed sensus particularis prius debilitatur in somno et ligatur ut visus auditus et sic de alijs quod sensus cōmūnis ergo somnus est passio sensuū particulariū.

Arguitur tercio nullum impedimentū alicuius si

nō requiritur propter illum finem sed somnus est impedimentū vigilie ergo nō requirit finalit̄ propter vigiliam.

In oppositū Est phis in textu Pro responsione. Sciendūz primo quod postquam phis determinauit de subiecto animi in ipsius somni tam remoto quod est totum animal. consequenter ostendit quod sit propriū et immediatum seu adequatū subiectum eius. Pro quo supponit quod animalia quedam habent omnes sensus ut animalia perfecta. Quedam vero habent aliquos sensus tūc ut imperfecta et omnibus necessario cōuenit gustus et tactus. Secūdo supponit quod in somno necesse sit omnes particulares sensus ligari. nā sequeretur quod si vnus ligaretur alius non animal dormiendo sentiret quod est impossibile. Tercio supponit quod preter sensus particulares necesse est ponere sensum cōmūnem a quo diffunditur virtus sensitua ad omnes sensus particulares quod probat phis quia aliquis videt se videre colore et sentit se audire sonum. et hoc nō per aliquem sensum particularem ergo preter sensus particulares oportet ponere sensum cōmūnem. Item aliquis discernit per sensum inter album et dulce que sunt obiecta diuisorum sensuū et nō per gustum vel visum nec per vtrūque ergo per sensum cōmūnem quod est aliquo modo idem vel aliquo modo diuersus a sensibus particularibus. Quarto supponit quod illud primū sensitiuū simul cum primo tactiuo est quod bene potest separari ab alijs sensibus sicut tactus alij vero non possunt separari a tactu neque a primo sensitiuo. Dicit igitur.

Conclusio Prima somnus nō est passio omnium sensuū particulariū nec alicuius sensus particularis. patet quia nō est necesse omnes sensus particulares simul agere. ergo nō oportet simul immobilitari omnes ergo cum somnus sit immobilitatio sensuū sequitur quod nō est passio omnium sensuū particulariū nec alicuius sensus particularis secundum se quia vnus sensus particularis potest ligari altero nō ligato. Modo cum animal dormit nihil sentit. ergo nō est passio alicuius sensus particularis secundum se.

Conclusio Secūda somnus est passio animalis mediāte primo sensitiuo. patet quia inest animali mediāte sensu. ergo inest mediāte illo sensu qui inest seu cōuenit omnibus animalibus. sed solus primū sensitiuū cum tactu inest omnibus animalibus ergo inest mediāte primo sensitiuo. Secūdo dum aliqua passio cōuenit pluribus. oportet quod ipsis cōueniat per aliquam naturam sibi cōmūnem cui primo cōuenit sed somnus cōuenit omnibus sensibus particularibus quia omnes sensus ligantur in somno igitur oportet esse vnum sensum

omnem tal primo querit somnus p eius ligatio
ne ois alij sensus immobilitant et no reuera.

Cōclusio Tercia. nō querit impotentia
fieri est somnus. p. p. sig
nū. q̄a in defectibus anime reddi animal impo
tens ad sentiendū et tñ nō dormit igit. dñ defectio
anime pōt esse status vite in principio vel in fine vi
te vel aliqua egitudo vel extasis amentia demētia
vel liturgia. Est em demētia passio causata ex abū
danti calore vel melancolie in anteriori pte cerebri
que ligat imaginationem. Amentia vero causat ex
abūdatia sanguinis in media pte cerebri que ligat
estimationē ibi existentē. s̄ liturgia causat ex abun
dantia Acematis in posteriori pte capitis que ligat
memoria. Extasis vero ē defectus actionis sensus
ppter nimiam intentiōē alterius opationis anime
Aliud signū est q̄a qñ ligant vena colli hō non sen
tit q̄a obstruit meatus p quos deferuntur spūs ad
sensum et tamē nō est in somnis.

Cōclusio Quarta. Somnus ordinatur
ad vigiliā tāq̄ ad eius finem
p. q. somnus necessario requirit ppter salutē aia
lis ut quies in qua fit recuperatio et restauratio spiri
tuū deponit in vigilia. s̄ vigilia est finis saluatio
nis animalis q̄a sentire in sensitivis est qd optimū
et finis. sicut intelligē in intellectualis. ergo somnus
requirit ppter vigiliam et hoc necessitate que est ex
suppositione finis.

Cōclusio Quinta. In animalibus habē
tibus sanguinem cor est primi
pium spiritū et motus animalis. in ceteris autē sc̄
nō habētibus sanguinē est aliquod pportionatū cor
di. p. q̄a spūs est q̄dam corpus subtile p calorem
naturalē elenatū ex subtiliori pte nutritiōis ergo ubi
est primus fons caloris in animali ibi est principū
spiritū s̄ in corde ē primus fons caloris q̄a indiga
mus respiratōe ad refrigerium illius ptis et nō ali
quod nisi ille locus refrigeret suffocaret animal. eu
go in habētibus sanguinē spūs pcedunt a corde. s̄ in
nō habētibus sanguinē ut sūt illa que desisa viuūt
p. pportionabilis cordi est ps in qua sunt spūs de
plantati. Secūda ps p. q. animal nō opat sine vigo
re. s̄ spūs in animalibus facit vigorem et p̄uatio
spūs facit robur. et in nō hñtib⁹ sāguinē mouet spūs
ab aliquo qd est pportionabile cordi et mouet spūs
ad succinctoriū ratione cuius dum mouent causant
sonū ex percussione spiritū ad succinctoriū id ē ad
quādam pelliculam que diuidit animalia p mediū
ergo cum ille motus fiat p spūs sequit q̄ pcedat a
corde sicut et ipsi sensus.

Cōclusio Sexta. primū principium sen
sus siue sensitivū est in corde.

p. q. animalia mouent p aliquē motum qui sit in
primo sensitivū q̄a cognitio sensus puenit appetitū
qui pcedit motum. ubi ergo est principū motus ibi
est primū principū sensus. Ex quibus sequit q̄ som
nus et vigilia sunt passiones primi sensitivū et illud
est in corde vel in pte pportionabili sibi. q̄a somnus
et vigilia primo sūt circa illam ptem et illo liga to
ligatur omnes sensus p̄tulares.

Dubitatur Secūdo. quare homines mo
morant de somnis et nō
de actibus vigiliārum quos dormiendo exercebant
ut loquendo vel se mouendo. Ratio est quia memo
ria est reseruatō alicuius prius sensati ab aliquo
sensu exteriori sed fantasia est principū sensitivū
prius sic sensati a sensu exte. iori iteō fit memoria
de somnio. s̄ cum dormiens exerceat opa vigilanti
um oēs sensus exteriores sunt ligati. iteō illi actus
non sentiuntur per sensus exteriores. neq̄ defereun
tur ad fantasiam vel memoriā et iteō de ipsis ho
mines non memorantur.

Ad rationes Ante oppositū. ad pri
mam. dōm q̄ cor non
immobilatur q̄tum ad motum eius localem qui ē
dilatatio vel restrictio. tamen immobilatur q̄tum
ad hoc quod est influere virtutem sensitivam ad sen
sus exteriores. Ad secūdam dicendum q̄ sensus
p̄tulares prius via generatiōis immobilantur
q̄ sensus animis. tamen nō pfecte ligantur quousq̄
sensus animis ligatur p opilationem meatuū spiri
tuū sensitivorum per quos influūt sensus somnis
ad sensus p̄tulares. Ad tertiam dicitur q̄ licet
somnia sit impeditivus vigilie p̄cedentis quam re
mouet tamē p̄t ad vigiliam sequētem rēde spūs
tuū qui recreant b̄ anima i p̄ somnum.

Queritur Quarto. Utrum somnus de
ne diffinatur. q̄ est puen
tus vel recipitatio caloris naturalis ab exteriori
bus ad interiora ppter vaporem infigidatū a
cerebro descendente et obstruente meatus sensa
tionis ppter salutem animalium. Aequit primo
q̄ nō. quia si sic. sequeretur q̄ humida et vniuersali
ter calida nō essent somnifera. patet psequētia quia
impedirent frigiditatē cerebri que requiritur in som
no. Secūdo sic multa animalia dormiunt p totam
hyemem ut exp̄tum ē in multis et tamē in talibus
non fit uentus vel recipitatio caloris naturalis
ab exterioribus ad interiora ergo. Tercio sic
plante etiam p totam hyemem dormiunt et tñ diffi
nitio somni nō uenit eis ergo nō est bona.

In oppositum Est p̄tus in ter
tu p̄ r̄spōsione.
Dicendum primo. q̄ postq̄ p̄tus determinatur de

causa materiali somni et vigilię que est primū sensu
tuum et etiam de causa finali somni. Consequēter
querit de causa formali et efficiēte ipsius somni quā
bus inuestigatis concludit diffinitōem somni.

Conclusio Prima cor et cerebrum
sunt cause efficiētes sō
m patet quia cerebrum de natura sua est frigidum
et cor calidum et frigiditas cerebri dēscendit ad tem
periem caloris et cordis et somnus est passio sens
sus cōmuni ut patuit prius sed sensatio incipit a
corde et p̄ficiatur in cerebro. unde cor p̄ suum calozē
causat euaporatiōem ascendētem ad cerebrum et
cerebrum p̄ suam frigiditatem est causa ingrossati
ōnis et dēscensus euaporatiōis et per consequens
causat obstructiōem meatuum. et ista duo dicitur
facere somnium.

Conclusio Branda vapor grossus
eleuatus a nutrimento ad
cerebrum obstructiōem viam spiritū sensitiuum et
fecit et materialiter conuenit ad generatiōem sō
m. patet primo ratiōne quia subtilior pars nutrime
ti per calozem animalis eleuatur sursum. et sursum
eleuata per frigiditatem cerebri ingrossatur et res
urberando dēorsum appellatur in quo dēscēsu obstru
it meatus a sensu cōmuni ad sensus exteriores. et
go vapor nutrimenti efficiēter conuenit ad somnū.

Secūdo probat philosophus idem p̄ quinque signa

Primū est quia potus et cibi multum euaporatiui
sicut mādzagoza. apium. vinum et lolū et calida
et humida generant formam somnū. ergo euapora
tio nutrimenti est causa somni. Item apium apij ē
herba quedam medicinalis disposita ad modum pe
tricolij etiam in semine licet semina sint maiora.

Item mādzagoza est herba quedam cuius poma
sunt pulcra odorifera et m̄spida et valet ad steri
les fecundandas.

Secūdo est quia per labores
causatur somnus eo q̄ per ipsum consumuntur et de
sicantur humores congelati et ingrossati et resolu
untur in vapores qui obstruūt viam meatuum sp̄
rituū sensitiuum.

Tercium est quia egritudo
nes calide et humide augmentant somnū quod non
esse nisi quia per caliditatem et fluxum humidi re
soluit multos vapores sursum eleuatos.

Quar
tum ē quia homines naturaliter humidi et flegma
tici et etiam pueri in quibus multum de nutrimen
to ferunt suesum sunt magni somnatores. Unde p̄

in pueris magna pars creatur sursum ad caput p̄
bat philosophus primo quia in pueris magnitudo
superiorum partium excedit partes inferiores.

Secūdo quia propter magnam abundantiam nu
trimenti circa partes interiores in pueris dormien
do sepe causatur epilepsia que est morbus obstru

ens vias et spiratōis in somno p̄pter abundantiam
humorum. ideo patientes talem infirmitatem dor
miendo moriuntur si permittantur dormire s̄m
eorum inclinatiōem. Ex hoc infert philosophus q̄
nutrites et pueri non debent potare vinum nisi cōs
mixtum aqua. nihil enī differt nutrites vel pueros
bibere vinum quia virtus nutrimenti manet in la
te nutritis. Pueri autem cum sint naturaliter cali
di et humidi multum dormiūt et si potarent vinū
amplius dormiūt et fierēt epileptici. Tercio p̄bat
quia pueri per sex menses non possunt vertere col
lum quod non est nisi p̄pter nimiam abundantiam
nutrimenti et humiditatis circa partes superiores.

Quintum signū est sumptum ex conditiōibus
animalis et est q̄ colerici sunt parui somni eo q̄ ex
cessiuus calor eorum cito cōsumit humorem vel va
porem obstructiōem viam spiritū. Similiter fana
guinei quia calor in eis generat spiritus subtiles et
sunt parui somni et iocūdi. et ideo sanguinei et cole
rici parum comedūt et sepe. quia parū nutrimen
tum receptum in stomacho eorum statim p̄ calozē
eorū rarefit et resoluitur in fumū ideo cito replet
stomachum et nō potest dēscendere ad fundum sto
machi. Melancolici vero et flegmatici comedūt m̄
tum quia p̄pter debilitatem caloris cibus in stoma
cho non cito rarefit neq̄ replet nisi p̄pter quantita
tem ciborum et non cito rarefit nutrimentum sicut
in alijs. ideo frigiditas in eis est causa voracitatis

Conclusio Tercia causa formalis sō
m ē compressio seu immo
bilitatio primi sensitui patet quia somnus est pri
uatio vigilie sed illa priuatio nominat immobilita
tem sensus cōmuni et compressionem eius p̄pter
quam non diffunditur spiritus ad sensus exteriores.

Ex dictis patet generatio somni nam p̄ calozē
cordis et stomachi eleuantur humores ad cerebrum
ubi p̄pter frigiditatem cerebri ingrossantur et dēscē
dunt p̄ viam spiritū sensitiuum et dēscendo
obstruūt ipsas vias et priuant vigiliam a sensib.

Causa ergo efficiens prima est cor. secūda est cere
brum. tertia vero est vapor ingrossatus qui etiam
ut dictum est est causa efficiens somni. Causa vero
materialis in qua est somnus est primū sensitiuus
a quo priuatur sensus cōmuni. et a quo priuatur
vigilia sed causa formalis ē priuatio vigilie eo mo
do quo habet causam formalem. Et causa finalis
est salus animalis aut vigilia ut dictum est.

Conclusio Quarta predicta r̄ i. f̄m̄. s̄
sōmni est sufficiens. patet
quia explicat omnes causas somni. Primo causā
formalem que est vigilie priuatio. cum dicitur q̄ ē
cōueniens seu reciprocatio caloris naturalis ad mē

6 ij

bra interiora nam ex hoc q̄ calor non derivatur a
corde in sensus exteriores qui quidē calor ē in spiri-
tibus sensitivis sic privatio vigilie et opatio sensu
um exteriorum. Alię autē cause satis exprimunt
in diffinitione et sic patet qualiter requiritur calida
et humida. calidum sc̄ quod ē exalariū et humidum
quod est exabile. ideo sicca similiter et humida impe-
diunt somnum.

Cōclusio Quinta complementum dige-
stionis est naturalis causa vi-
gilie et dissolutōis somni. patet quia cōpleta dige-
stione dissolvuntur vapores grossi qui sunt prima
causa somni. sed causa p̄ accedens vigilie et dissolu-
tionis somni est motus vel tremor cordis. patet nō
impetuosus motus cordis causat impetuosam mul-
titudinem spirituum aperientium vias obstructas. p̄
evaporatōnem. Et similiter omnia que faciunt ad
aperturam meatuum dissolvūt somnum et inducunt
vigiliam sicut magnus motus cordis q̄ causat ma-
gnas evaporatōnes. Et etiam magnus motus ab
exteriori p̄ueniens siue fit motus localis siue alte-
ratōis v̄puta calefactōis vel frigeactōis.

Dubitarur Primo ut: um vigilia p̄-
cedat somnū. Respondet
q̄ sic quia vigilia est habitus. somnus vero est pri-
uatio igitur et. Patet etiam aliunde quia somnus
ut ait amentator est recessus virtutis sensitive ab
exterioribus ad interiora. qui quidē recessus. sic p̄-
ter generatōnem influxus sensus cōmunis ad sensus
exteriorēs. et ista virtus sensitiva causat vigi-
liā modo nihil recedit ab aliquo loco nisi prius exi-
stat in eo anteq̄ recedat ergo.

Dubitarur Secundo quare quedam
animalia dormiūt oculis
apertis. Respondet q̄ hoc maxime contingit in ani-
malibus timidis que p̄pter timorem detinet oculos
apertos q̄dū possunt sed in somno exteriora se-
gesunt. quia calor retrahitur ad interiora. ut dictū
est et palpebre talium animalium in tugam contex-
tuntur ligatis sensibus p̄ somnū et sic apertis o-
culis dormiunt.

Ad ratōnes Ad oppositum ad pri-
mam dicitur q̄ sicut est
in maiori mundo ita est in animali. nam per calo-
rem solis eleuatur vapor ad mediam regionem ae-
ris. ubi p̄pter frigiditatem loci in aquam cōuertit̄
et deorsum cadit. sic etia est in animalibus quia p̄
calorem stomachi et cordis eleuatur vaporis ad ce-
lebrum ubi ingrossantur et descendūt modo iam di-
cto. et sic causant somnū. et ita calida et humida be-
ne causant somnū. quia calida causant evaporatio-
nem et humida sunt t̄m evaporabilia. **Ad secun-**

V. passio p̄m sensitivi fit somnū

dam dicitur q̄ illa animalia plus recipiunt de nu-
trimento in estate q̄ suus calor potest digerere et cō-
sumere. et cum habeant calorem debilem p̄ multum
tempus manent meatus obstructi. **Ad tertiam**
patuit solutio supra in secūda questione in quarta
conclusionē quia reciprocatio caloris non fit p̄pter
eandem causā in animalibus et in plantis ideo plā-
te non dormiūt nisi metaphozice.

Post hec inquirendū;

Queritur Quinto utrum passio primi
sensitivi sit somnū. Arguit̄
primo q̄ non quia somnia contingunt t̄m in som-
no. sed somnus est passio primi sensitivi. et somni-
um non iudicatur sensu ergo non est passio primi
sensitivi. **Secūdo** arguitur sic somnū est passio
illius potentie cuius est videre vel audire. sed sensus
cōmunis non est videre et audire ergo somnus
non est passio eius. **Tercio** sic in somno quando
q̄ cognoscimus v̄m̄talia componimus et facim̄
discursum nam multi ratiōnantur somnando et
syllogismos faciendo. Et aliqui in vigilia non pos-
sunt recipere solutiōnes aliquarum questionū quas
in somno resumūt sed illius cause nō sūt p̄ sensum
eōdem ideo somnū nō est passio sensus cōis.

In oppositum Est philosophus
in textu. pro respō-
sione sciendum primo q̄ postq̄ philosophus dixerim
nauit de somno et vigilia consequenter agit de his
que contingunt circa ipsa scilicet de somno et de di-
uinatione futurorum que fiunt per somnū et pri-
mo agit de somno

Sciendum Secūdo q̄ species sensibi-
les remanent in sensibus
alientibus sensibilibus. et hoc manifestū est de sen-
sibus interioribus. **De exterioribus** p̄bat philoso-
phus p̄ quedam signa. primū est quia quādo aliq̄s
in sp̄xit excellens visibile et dum cōuertat se ad de-
biliora visibilia non potest ipsa videre. et hoc ē ideo
quia species prioris visibilis adhuc sunt in visu que
impediunt visionem alterius visibilis. **Secūdum**
signum est quia si aliquis directe inspicat solem et
deince claudat oculos apparebit q̄ adhuc videbit lu-
men tanq̄ excellēs visibile. et postea mutabitur in
punitium colorem deince in rubeum et postmodum
in nigrum et tandem totaliter desinit lumen reserua-
tum. **Tercū signū** est quia si aliquis diu aspiciat
at rem aliquam velocius motam et se cōuertat ad
alias res videntur sibi moueri. **Quartum signū**
est quia aliqui p̄pter magnos sonos efficiuntur sue-
di et p̄pter excellentes odores nō possunt alia odo-
rare quia preexistentes remanent in sensu. supponit

tur etiam ex iam dictis q̄ in dormiente sunt multi vapores et species que deferuntur p̄ vias spirituum sensitivorum non solum in meatus sensus communis ad sensus exteriores ymo etiam in meatus ad sensus interiores et cum in sensu manent species ab utribus sensibilibus iste species informabunt huiusmodi vapores.

Conclusio Prima somnū est passio sensus communis s̄m q̄ fantastica est. probatur prima pars quia ex quo somnū non est sine somno sequitur q̄ eiusdem partis sunt somnū et somnus. Item somnū est cognitō sensitiva quia per somnū cognoscimus hic et nūc que sunt conditiones cognitōis sensitive et non intellective. In somno tamen habemus operatōes intellectus et rationis que nō debent vocari somnū. secūda pars patet quia sensus communis est fons totius sensuositatis. ergo ab eo procedit unus meatus ad sensus exteriores et alius versus interiores quorum organa sunt in cellulis cerebri. sed somnū non est passio primi sentiivi s̄m primam habitudinem sed quo ad sensus exteriores quia s̄m illam habitudine sensus communis est ligatus in somno et obstructus tua potationibus nutrimenti. ergo oportet q̄ somnū sit passio primi sentiivi in ordine siue habitudine ad sensus interiores qui cōmuni nomine fantasia dicuntur omnes enim ab eo distinguuntur ut patet secūdo de aia ergo conclusio vera. Unde addendum est q̄ nihil prohibet viam que est a sensu cōmuni ad sensus exteriores esse totaliter obstructā per vapores et tñ via que ē a sensu cōmuni ad sensus interiores non erit totalit̄ obstructa. sed aliquantū aperta quia potest repleri subtili vapore nō totalit̄ et obstructante huiusmodi viam. Ex quo patet q̄ somnia contingūt per dicitatōnem et redundantiā fantasmatum reservatorum in fantasia in sensum cōmunem ipsum actuando. patet quia sensus non iudicat nisi sit informatus per species sensibiles sed in somno sensus cōmuni informati non potest per species acceptas a sensibus exterioribus cum sensus exteriores sint ligati. ergo in somno iudicium eius venit ex redundantiā fantasmatum in ipsum sensum cōmunem. et istud potest declarari exemplariter quia sicut flāma cāvele descendit a superiorī candela in extinctionem inferioris ipsam illuminando ita etiā pariformiter deferuntur fantasmata a fantasia p̄ subtiles evaporatōes in sensum cōmunem et quia sensus cōmuni terminat actōnem sensuum particularium. itē indicat in somno quemadmodū iudicat in vigilia et de fantasia sibi presentato iudicat q̄ est res. cuius est fantasia et taliter videtur q̄ vigilat.

Conclusio *Secunda diffinitio somni* *Diffinitio somni*

est sufficiens in qua dicitur somnium est apparitio fantastica facta in simpliciter dormiente. patet quia homo simpliciter dormit quando sensus exteriores sunt ligati. sed somnium est apparitio facta ligatis sensibus exterioribus ergo somnium est apparitio fantastica in simpliciter dormiente. verū tamen contingit quandoq̄ sensum cōmunem ligari quātum ad viam sensuum interiorum. et tūc non contingūt somnia. quādoq̄ autem ligantur tñ quātum ad viam sensuum exteriorū et tūc contingunt somnia.

Dubitat Primo quare in principio somni non causantur somnia sicut in fine. dicendum q̄ ideo quia in principio somni vapores sunt multum grossi et indigesti. et ideo claudunt viam sensuum interiorum. sed in fine somni vapores sunt subtiliores et minores et digesti ergo et sic nō obstruct viam ad sensus interiores sed magis inserūt sensum cōmunem modo predicto.

Dubitat Secundo quare in principio noctis somnia facta sunt magis distorta et deformia q̄ in fine. Respondetur q̄ ideo quia in principio noctis vapores sunt multum grossi et fortiter moti ideo non deferunt fantasmata uniformiter sicut videmus q̄ aqua mota aut etiam speculum nō perfecte representat formā rei et ex eodem contingit q̄ homines timidi passiones sceleris et huiusmodi difformiter habent fantasmata difformia et horrenda et etiam somnia. quia timor passio et infirmitas movent huiusmodi vapores qui moti difformiter fantasmata representant. Consequenter aliam diffinitionem somni subiungit que talis est. somnium est fantasia quod est in motu simulariorum vel similitudinum quod dormiendo fit factum et in eo qui dormit. p̄ hoc autem q̄ dicitur in motu simulariorum remouetur somnium ab actibus ipsius intellectus qui exercent quādoq̄ in dormiendo et per hoc q̄ dicitur dormiendo fit remouetur somnium ab apparitionibus que fiūt in vigilando ppter motum et turbationem humorū et vaporum qui quandoq̄ causantur ex egitudine et per hoc q̄ dicitur in eo qui dormit remouetur ab actibus vigilantū qui quādoq̄ exercent in somno.

Dubitat Tercio utrum animal semper memoratur suorum somniorum. Respondetur q̄ quandoq̄ memoratur et quādoq̄ non. cuius causa est quia quādoq̄ via existētem inter fantasiam et memoriā attingit esse totaliter obstructam. et tamē via que est a fantasia ad sen-

sum communem est aperta. et tunc animal potest somnare. et non recordari. aliquando vero via que est a fantasia ad memoriam non est omnino obstructa et tunc potest animal memorari suorum somnorum et quandoque recordari imperfecte et quandoque magis perfecte et etiam quandoque recordatur ordinare.

Dubitarum Quarto quare pueri putant se pluries terribilia videre precipue in principio noctis. dicitur quod hoc est propter motum simulacrorum siue fantasmatum. nam pueri et iuuenes sic esse sicut simulacra representant quia in eis non est iudicium rationis corrigens tale iudicium. nam pueri parum virtutis ratione. et ista de causa pueri et mulieres vici timidi. et febricitantes. et etiam alij infirmum solitarie existentes dicunt se vidisse mortuos ante oculos et alia multa terribilia que apparent eis ex motu simulacrorum et eis commingunt propter timorem. nam exires in timore et alia passione facilius decipiuntur.

Dubitarum Quinto quare homines sepius somniant in senectute quam in iuuetute. causa est quia in iuuetute calor est fortis. ideo facit magnam euaporationem quam sufficit obstruere intractus sensus communis ad exteriores et interiores. Sed in senectute calor tepescit et ita non fit ita magna euaporatio alimentum nec ita sepe obstruuntur meatus sensuum exteriorum ad sensus interiores et ista de causa iuuenantes sunt sepe somniantes.

Ad rationes Ante oppositum ad primum dicitur quod somnium non est passio sensus communis preterita. sed in ordine ad fantasiam ut dictum est. nam sensus rationis cuius somnium est passio non percipit se somnare sed sicut absolute percipitur tunc eius actus a potentia superioris percipit. et ita probat textus quod somnium non est passio intellectus. nec sensus communis absolute sed sicut fantasmatum est sicut sicut immutatur a specie seruata in fantasia. Ad secundam dicitur quod somnium est passio illius potentie cuius est videre et audire et licet in somnio sensus interiores non percipiant suos actus nisi sensus rationis dicatur videre et audire per respectum ad sensus exteriores. tunc aliquo modo percipit visibilia et audibilia sicut operationem ad fantasiam. Ad tertiam dicitur quod cognoscere et opponere diuina deum discernere sunt in somnio per partem intellectiuam que conuertitur ad fantasmatum ad quibus somniamus ideo solum per accidens somnium pertinet ad intellectum in quantum sibi ministrat sensus.

De diuinatione vero.

Queritur Sexto utrum diuinatione futurorum effectum que fit per somnia sit homini possibilis et utrum sit aliqua talis diuina.

dic. Arguit primo quod sic quod quod homines contra experientiam rationabile est euenire. nam quod contra fama fantasmat non omnino deponitur ut habetur quarto ethicorum sed aliquid videntur habere aliquam significatorem futurorum per somnia. ideo diuinatione futurorum est homini possibilis. Arguit secundo sic per rationem possumus deuenire in cognoscendum effectus. sed que dicitur somnia sunt eade futurorum igitur per ipsa possumus cognoscere futura. minor patet per experientiam de quodam homine quem vestem suam perdidit de die nec eam poterat inuenire qui in somno recordatus est loci ubi eam bis miserat et expectatus iuit ad locum et ibi eam inuenit.

In oppositum Arguitur quia somnium non habet rationem conabilem per quam fit presagium alicuius futuri nam remittitur et coniungitur fatuis et raris precantibus qui tamen sunt deo amantissimi ut patet octavo ethicorum per rationem. Sciendum primo quod postquam philosophus de terminant de somnio consistit agere de diuinatione futurorum que accidit in somno et a somniis. Dicitur in somnio propter diuinationem que fit in vigilia per actus in a gias. dicitur etiam a somno propter diuinationes que fit a visis sanctis que possunt fieri per reuelationes diuinas eis factas. agit igitur philosophus de diuinatione que fit in somno et a somniis.

Sciendum Sexto quod stoici dixerunt illa somnia et presagia futurorum esse a deo immediate immissa nobis vel tamen si hoc quicquid contingat non tamen naturaliter est secundum naturam nature nam deus naturaliter agit tanquam prima causa mediantibus scilicet et immediate per rationem mediam ideo non agit immediate in animam non tamen illo modo nisi mediante corpore celesti. Aristoteles tamen credit quod somnia intrentur a datore formarum et si e contrario dicitur quod ista cognitio nobilissima largitur a summa immutabile. sed hec opinioniones secundum philosophum hic impediunt quod somnorum quodam origine habent ex parte corporis vel anime sicut ex parte anime. quodam vero non ex parte anime sed alio modo habent principium.

Conclusio Prima somnia que habent a nobis originem aliquid solum sunt signa futurorum. aliquando vero sunt cause futurorum. Prima pars per quod quicquid somnia eueniunt assilia corpori sicut complexionibus corporis ut Slegmatici sicut somniant de aquis et aquaticis sicut torporibus est aquaticum colerici de igne somniant de sanguine de aere et quod videntur vel aliquod simile agunt melancholici vero somniant terrestria et ideo ex somniis frequenter bus habent per cognoscere suam complexionem si igitur quicquid contingat ex parte anime ut somnia assimilentur dispositioni anime sicut studiosus habet studiosa somnia. i. ethicorum et prauus habet somnia de prauata et quilibet somniant ex parte anime secundum dispositionem anime ut qui liberalis est somniant de eo quod est

literaliter dicit et auarus somniat inuentionem re
sauri. talia igitur sunt signa ista dispositionem ani
me vel corporis aliqui vero huiusmodi somnia sunt ante
futuroz quoadmodum motus diurni sunt ante motum
nocturnoy. ubi gratia ut que de nocte somniamus
in die cogitantur et sepe facimus. Unde recitat galie
nus de quodam patiente dolozem qui somniavit qd
si sibi inueneretur inter duos digitos sanaretur qui
uigilans fuerat et fecit se inuiri et curatus est na
huiusmodi homines intendentes finem aliquem si
in somno uiderint medium ad talem finem consequente
in die ad finem intendunt. et aliqui contingit qd tale me
dium pficiat. et sic p accedens somniū est causa futuri.

Conclusio ^{secunda} scilicet creditur som
nia nobis immitti a deo. ana
ragoras uero credidit qd inueneretur a datore for
marum quod etiam uideatur concedere auerrois di
rens qd ista cognitio nobilissima largitur a substā
tia immateriali. sed has opiniones improbat phis
nam huiusmodi somnia dementibus et fatuis im
mittuntur quod est signum qd non immittuntur ab ali
qua intelligentia agente ex ratione. et ideo plus re
fert omnia quorum principium non est in nobis ad in
fluentiam corporum uel ad continentem puta ad aerem
calidum uel frigidum.

Conclusio ^{tercia} somnia quorum in
fluentia celestis est princi
pium etiam continentem sunt signa futurorum. patet
quia corpus nostrum immutatur ad influentiam ce
lestem corpore autem immutato immutatur inas
gnatio dormientis. et sic aliqua fantasmata appa
rent dormientibus conformia dispositionibus celesti
bus et etiam sunt conformia ut si in hoc anno som
niamus ardozem signum est dominum martis habere
dominū supra calorem. tale igitur somniū est signum
futuri caloris igitur somniū non est causa futuri s
est signum aliquis futuri. quia uero fatui dementes
et melancholici habent fantasiam fatuam ideo facili
us recipiunt ista fantasmata qd homines sapien
tes et docti eo qd motus maiores expellunt minores
et hac de causa ista fantasmata contingunt de nos
tre et non de die.

Conclusio ^{quarta} et responsiua ad
questum. si quis utat som
nijs ad prenoscendum futura sicut qd somnia proce
dunt ex causa seu calore naturali inter se et exteri
seca quantum potest uirtus talis cause se extende
re non erit illicita diuiniatio. uerū tamen est qd quā
doqz est principalis causa somniorum et quandoqz
somnia quedam sunt a deo ministerio angelorum et
tunc immittuntur uis sanctis quibus p somnia ali
quando reuelantur aliqua futura et hoc modo potest

homo etiam licite uti somnijs ad prenoscendum
futura. quandoqz uero ex operationibus demonum ali
que fantasie apparent dormientibus ex quibus quā
doqz aliqua futura reuelantur hijs qui cum eis ha
bent facta illicita et homines talibus somnijs non
possunt uti licite ad futura prenoscenda sed ta
lis diuiniatio qua hoc fit supstitiosa et illicita est et
ita somnia quorum est spiritualis causa sunt diuer
sa. Est tamen.

Aduertendum ^{quod} nomine diu
inationis intelli
gitur quedam prenunciatio de futuris. futura autem
dupliciter possunt cognosci. uno modo in suis causis
suis. alio modo in effectibus. Cause autem superiorum
taliter se habent qd quedam necessario producit su
os effectus et illi effectus possunt cognosci p certitu
dinem et etiam prenoscari. sicut astrologi preno
sticant futuras eclipses. quedam uero cause produ
cunt suos effectus non ex necessitate et semper sed ut
in pluribus et raro deficiunt et p huiusmodi causas
possunt cognosci effectus futuri non quidem p certit
udinem sed p quandam coniecturatiōem. sicut per
cursum stellarum astrologi possunt indicare de plu
uijs et siccitatibus. et medici de sanitate et morte ho
minis. quedam uero sunt cause que indifferentes se
habent ad suos effectus producos et per tales cau
sas non possumus cognoscere effectus futuros neqz
etiam si effectus erit ut in pluribus uel ut in pau
cioribus possumus tamen ipsos cognoscere in se ip
sis dum presentes sint sicut cognoscimus sortem cur
ere dum curit. sed cognoscere tales effectus ante
qd fiant solum est prime cause et proprium eius si qd
igitur huiusmodi futura prenoscere aut enūcia
re quocūqz modo presumpserit nisi deo reuelate ma
nifeste usurpat sibi quod deo propriū est. et dicitur di
minus quasi deo plenus et ueritate se ipsum plenum
simulans. sic igitur ex hoc patet qd non dicitur diuina
tio si quis prenunciet ea que necessario eueniunt uel ut
in pluribus que humana ratione cognosci possunt
nec si quis cōingentia prenunciat deo reuelate si sicut
qd diuiniatio sonat in malum. quando aliquis in
bitio modo sibi usurpat aliquid quod soli deo uenit
per enūciatiōem futurorum euentuum. **Cartes** aut
oppositū ex dictis solute sunt. Et tūta de isto libro sci
licet de somno et uigilia sufficiat.

Resumptulacio in
libro de somno et uigilia.
In libro de somno et uigilia agitur de animalij
sicut qd est in eo principium motus ad somnū et uigi
liam. Et continet tres tractatus.

Primus tractatus habet quinque capitula. In primo plus ponit mentionem libri mouendo duas questiones de somno et quatuor de somno et de diuinatione et quid sit subiectum somni et vigilie. In secundo ostendit cuius generis determinate somnus et vigilia sint passionis et quod in somno immobilitantur omnes sensus exteriores et quod sensus communis sit ponendus. In tercio enumerat omnes causas somni et determinat de causa finali somni et etiam materiali. In quarto determinat de causa efficiente somni ponendo aliquas suppositiones et in fine postea diffinitionem somni. In quinto mouet dubitationem scilicet qualiter abus et potus calidus possunt causare somnum et ponit ad hoc tres questiones. Secundus tractatus in quo tractatur de somno continet quatuor capitula. In primo ostendit ad quam partem animalis pertinet somnum et ostendit quod non pertinet ad sensus exteriores nec ad uirtutem operatiuam. Et deinde ostendit quod in somno possunt esse operationes intellectus. postea probat quod somnum est passio primi sensitiui id est sensus communis in quantum est fatasticus. deinde ostendit aliqua necessaria ad ostendendum quid sit somnum et quod sit. In tercio tractatu determinatur de diuinatione superuocorum facta per somnum in somno ubi plus tangit opinioniones stoicorum aueris et aueris de causa somnorum et eas reprobat.

In circa initium libri de longitudine et breuitate vite nota textu de eo autem quod est hoc quod est longe uite animalium hec quod est breuis uite. **Queritur** primo utrum calidum et humidum sint cause longe uite in uiuentibus corruptibilibus. Arguitur primo quod non quia calidum et humidum non sunt cause ergo non sunt cause longe uite. Antecedens probatur quia calidum et humidum sunt causa putrefactionis. nam magis fit putrefactio tunc calido et humido quam tunc frigido et sic. confirmatur ratione quia calidum et humidum sunt causa corruptionis quia calidum consumit humidum et humidum extinguit calidum. Arguitur secundo si calidum esset causa longe uite vel esset igneum vel aerium non igneum quia est defecatiuum. nec aerium quia est nimis debile est etiam minime digestiui. et similiter arguitur de humido quia vel esse aquatum vel aerium non aquatum quia extinguere calidum esset faciliter congelabile nec etiam aerium quia esset etiam faciliter congelabile.

In oppositum Est plus in textu. In primo questione sciendum primo quod post ea que determinata sunt in precedentibus libris. Consequenter plus in hoc libro determinat de causis longitudinis et breuitatis uite et hoc in uniuersali quia quia determinatio de ipsis in speciali spectat ad librum de animalibus et ad librum de vegetabilibus et plantis sed ad medicum vel astrologum spectat determinare in particulari de causis longitudinis et breuitatis uite humane. Et quis mors et vita sint communiores sensu quia in sunt omnibus uiuentibus tamen libere de sensu et sentato. memoria et reminiscencia. somno et vigilia per eodem istum librum et etiam de morte et vita propter conuenientiam quam habent ad librum de anima.

Sciendum Secundo quod corruptio communior est quam mors quia corruptio conuenit omnibus animalibus. mors autem conuenit proprie uiuentibus. Ideo plus prius agit de causis corruptionis ostendendo que sunt per se corruptiua et que non tam in substantiis quam in accidentibus. Et quia aliter de illis satis determinatum est in libro de generatione et corruptione ideo prius non repetitur ea que plus in precedenti determinauit de causis corruptionis.

Sciendum Tercio quod ante plus assignat veras causas et uniuersales longitudinis et breuitatis uite in omnibus uiuentibus remouet prius quasdam causas que non sunt cause uniuersales longitudinis et breuitatis uite. Dicit enim primo quod esse magne quantitatis non est per se causa sufficiens longe uite quia equus est maior homine et tamen homo est magis longeuus. Similiter durities non est causa longe uite. nam plante non sunt uniuersaliter longioris uite quibusdam animalibus licet quedam plante sunt longioris uite quibusdam animalibus. Similiter habere sanguinem non est causa sufficiens longe uite. Nam apes que sunt exsangues diutius uiuunt quibusdam habentibus sanguinem. Similiter esse exsangue non est causa sufficiens longe uite quia quedam exsangua sunt breuioris uite quibusdam habentibus sanguinem. Similiter esse in terra non est causa sufficiens longe uite. nec etiam esse gressibile quia quedam plante et quedam animalia gressibilia sunt breuioris uite quibusdam animalibus aquaticis et etiam e contra est in quibusdam ita esse aquaticum non est causa sufficiens longe uite.

Sciendum Quarto quod quinquaginta conditiones requiruntur ad hoc quod calidum et humidum sint cause sufficientes longe uite. Prima causa est quod sint multa ex parte

venioy melle!

quantitatis ideo maiora ut in pluribus ceteris pa-
 ribus sunt longioris vite quia multu habet de cali-
 do et humido. **S**ecunda q sunt bene pportionata
 ad invicem cu suis partibus ne facilius unum corru-
 pat alterum et contra ppter primam conditionem
 elephantes sunt longe vite et ppter sedam homines
 sunt longe vite. **T**ertia conditio est ex pte humidi
 q humidu non sit facilius passibile et sicabile sicut
 humidum aereum purum nec facilius congelabile si-
 cut humidum aqueum purum ideo tale humidum de-
 bet esse pingue et viscosu ut sit bene nutritivum et no
 congelabile et infigidabile. **Q**uarta ratio est q ca-
 lidum et humidum non sint nimis excellentia quia
 si essent corruptiva pplexione naturalis que existit
 in medio temperato ideo animalia multum cocun-
 tia ceteris partibus sunt brevius vite ppter vehemen-
 tem calorem que resoluunt in coitu humores et eos
 evaporat et ob hoc spuma eumissum supflue cito indu-
 tit semu et sic mulus est longioris vite equa et asini
 no ex quibus generatur mulus. **T**riam femelle aliqui
 sunt longioris vite masculis si masculi sint multu
 coitui et ppter hoc passeret masculi sunt brevioris
 vite femellis. **D**eus est tamen q fm naturam masca-
 li sunt longioris vite femellis quia femelle abundan-
 ti in humido et desunt in calido. **Q**uinta q humidu
 et calidu sunt intranea et no extranea

Conclusio. Responsiva calidu et humidu
 sunt intranea et vniuersales cau-
 se longe vite cu ceteris rationibus in similibus
 corruptibilibus. p qz ea eadem e ca vite et ca loge vite.
 Ex qbus enim fit aliqd ex his nutritur si vita con-
 sistit in calido et humido q calidum et humidu sunt
 causa longe vite. minor p qz omne corpus viu-
 mixtu est ex calido humido frigido et sicco si frigidu
 et siccu sunt qualitates pestifere qz immobilitant
 et constrengunt ideo terra que est sicca et frigida est
 immobilis vita autem iudicatur p motum et sensum
 et ideo frigidu et siccu no sunt cause vite sed mor-
 tis. **R**estat ergo q calidum et humidum sunt causa
 vite calidum aut dilatat humidum et ipsum mouet.
 Et ideo vita consistit in calido et humido. **N**am in
 homine viuente mortali fit intensio p digestionem
 q fit a calido oportet enim nutrimentum esse humidu
 ut sit bene susceptiuu impressionu ut derivari possit
 ad singulas ptes viuētis. **E**x istis patz q calidum
 igneu puru no est causa loge vite quia est nimis de-
 ficcatiuu et adustiuu nec humidum aereu puru est ca-
 use longe vite qz est nimis subtile et facilius desiccabile
 sed calidum quod est causa longe vite debet esse mix-
 tum ex calido igneo et aereo. **I**gneo ut sit digestiuu
 et aereo ut sit ppatiuu. **S**imiliter humidu pure aquu
 non e causa loge vite qz est nimis frigidabile et cito

congelabile et extinguit et asringit calidum ideo
 debet esse mixtum cu humido aereo. **A**dvertendu ta-
 men q calidum et humidum debet esse aerea ex do-
 minio ex dictis patet q senectus causatur ex defectu
 calidi et humidi ideo senes sunt frigidi et siccii et iuue-
 nes calidi et humidi patet etiam q ex de sunt cause
 vniuersales longitudinis et breuitatis vite in omni-
 bus animalibus licet non sunt eadem cae speciales.
 Et similiter patet q sunt eadem ca vniuersales loge vi-
 te et egeitudo et languoris

Ad ratios. **A**n te oppositu ad primam
 dicendum q calidum et fri-
 gidum intrinseca no sunt cause putrefactionis s solum
 extrinseca. **A**d confirmationem dicitur q calidum bñ
 pportionatu humido non formaliter asunt ipsum
 mixtu parum sed ipsum asunt quando est in pportio-
 natum. **A**d secundam patet solutio in ultima co-
 elusione.

Meritur. **D**e secundo utrum eadem ani-
 malia sint longioris vite lo-
 cis calidis q in locis frigidis. **A**rguitur primo q no
 quia animalia ad sui puationem indigent respicenti-
 one pro refrigerio cordis sed animalia refrigerantur
 ab aere in locis calidis q in locis frigidis ergo sunt
 longioris vite in locis frigidis q calidis. **D**e secundo
 arguitur. **C**alidum extrinsecum asunt humidum in-
 trinsecum et ex sequenti calidum intrinsecum s cali-
 dum et humidum intrinseca sunt causa longioris vi-
 te ergo animalia non sunt longioris vite in locis ca-
 lidis q frigidis. **T**ertio arguitur calidum intrinsecu
 confortatur a frigido extrinseco p anticipata sim q
 asunt a calido extrinseco. ideo putrefactio et corrup-
 tio magis sunt in locis calidis q frigidis ergo eadez
 animalia sunt longioris vite in locis frigidis q in
 locis calidis

In oppositum. **E**st p h in textu.
Pro ratione scien-
 du primo q post q p h determinauit de causis intrin-
 secis loge vite q sunt calidu et humidu bñ pportiona-
 ta. **C**onsequenter de terminat de causis extrinsecis loge
 vite sicut est locus ut videbitur

Sciendum. **D**e secundo q aliquem locu
 esse calidum et frigidum
 potest intelligi dupliciter. **U**no modo excessiue alio
 modo tempore sicut ver est tempus calidum tempora-
 re et estas excessiue. **E**t similiter est de hyeme et au-
 tumno respectu frigiditatis et sicut est de tempore
 gus ita dicendu e de locis. **V**it igie

Conclusio. **P**rima q qdam animalia su-
 specie sunt longioris vite in lo-
 cis frigidis tate q in locis calis excessiue p p eadem
 an oppom qz calidu et humidu intrinseca se ee loge vite

sed calidum extrinsecum excellens consumit humidum
intrinsecum et ex consequenti calidum intrinsecum
quod est in humido tanquam in subiecto sed frigidum ex
trinsecum fortificat per contrarietatem calidum intrinsecum

Cōclusio

Secunda et responsiva ad que
sunt eadem animalia sunt spe
ciem et sunt numerum sunt longioris vite in locis ca
lidis tunc quod in locis frigidis excessue patet quia
calidum extrinsecum temperatum conservat et confortat
calidum intrinsecum et frigidum extrinsecum ex
cellens extinguit calidum intrinsecum et congelat hu
midum intrinsecum in quibus consistit vita. Ergo cō
clusio vera scilicet quod eadem animalia sunt longioris vi
te in locis temperate calidis quam in locis intemperate fr
igidis. et propter eandem causam eadem animalia sunt ma
iora in locis calidis tunc quod in locis frigidis quod ca
lidum temperatum extrinsecum frigidum extendit humi
dum autem constringit et impedit augmentum. Et ista
de causa quidam frigida animalia etiam sanguine
habentia sunt maiora et longioris vite in locis ca
lidis quam in locis frigidis siue habitant in mari siue in
terra et supra terram ut serpentes talpe vesperiliones
qui sunt calidi multum supra modum sue nature et
sunt maiores et longioris vite in locis calidis quam
frigidis. Et similiter quidam pisces sunt in mari sep
tentrionali propter eius frigiditatem. Nam talia ani
malia sunt debiora et abundant in humido ideo ca
lor eorum fortificatur per calidum extrinsecum et humidum
extenditur et augetur quod faciliter congelatur in lo
cis frigidis propter debilitatem sui caloris ideo anima
lia sanguine carentia et pauci sanguinis non gene
ratur in locis septentrionalibus et frigidis aut si ge
nerentur sunt minora et brevioris vite quam in locis ca
lidis. Ex his sequitur correlativum unum quod in fecit ac
stotiles quod animalia aquatica sunt brevioris vite
gressibus non quia humida sunt sed quia aquosa
quare humidum eorum est faciliter congelabile. Sed ani
malia multum habentia de sanguine et calida multum
sunt longioris vite in locis septentrionalibus quam au
stralibus sicut balene sunt maiores et longioris vi
te versus septentrionem quam versus austrum. Correlati
um secundum quod masculi ut in pluribus sunt longioris vi
te quam femelle quia sunt calidiores femellis. femelle au
tem sunt magis humide masculis. humido a quo quod est
sicut congelabile a frigido et inde est quod masculi ha
bent superiora maiora et oppositum est in femellis quod
calidum movet humidum sursum frigidum vero deorsum.

Dubitarum

Primo quare animalia diu
abstinentia ab alimento sunt
brevioris vite animalibus que frequenter comedunt
Ratio est quia calor naturalis deficere humido nu

trimentali agit in humidum naturale ipsum consu
mendo in quo est calidum ut in subiecto et sic calor
seipsum destruit propter quod deficit vita qui in calido
et humido consistit quia animalia diu non comedentia
sunt debilis caloris non cito digerentis alimentum
et abundant in humido grosso et viscoso propter debi
litem caloris. et ideo talia indigent diu abstinere
ab alimento ut illud humidum grossum et viscosum
digeratur per durtumtatem temporis alias illud humi
dum viscosum et grossum extingueret calorem ideo
talium animalia multum dormiunt. Similiter melancoli
ci diutius abstinent ab alimento quia sunt frigidiores
quam colerici qui sunt calidi. Etiam colericis ipsi melanc
colici sunt magis voraces propter frigiditatem que est
causa voracitatis. Eandem ratione mulieres diutius
abstinent ab alimento quam viri. ideo etiam animalia
sine sanguine sunt brevioris vite ut in pluribus quam
animalia habentia sanguinem propter debilitatem ca
loris nisi in humido dulci pingui et viscoso ideo est re
naci compensaretur seu abundent ratione cuius apes
sunt longioris vite quibusdam animalibus sangui
nem habentibus quia habent humidum pingue et dul
ce quod est signum caloris bene digerentis.

Dubitarum

Secundo quare plante ut
in pluribus sunt longioris
vite quibusdam animalibus. Ratio est quia plante
sunt sicciores et grossiores ideo humidum plantarum
non est faciliter passibile sicut humidum animalium
quod est subtilius. Alia ratio est quia plante renou
vantur generando et producendo novas partes quod
non est in animalibus. Cuius ratio est quia in qua
libet parte plante est virtus generativa et non in
qualibet parte animalis.

Ad rationes

Ante oppositum dicitur est quod
sufficienter solvitur ex iam
dictis quia bene probant quod animalia sunt longio
ris vite in locis temperate frigidis quam in excessue ca
lidis.

Et ratio de materia quorum naturalium dicta sufficiat

