



De regno Pergameno deque eius dynastis usque ad regem Attalum I

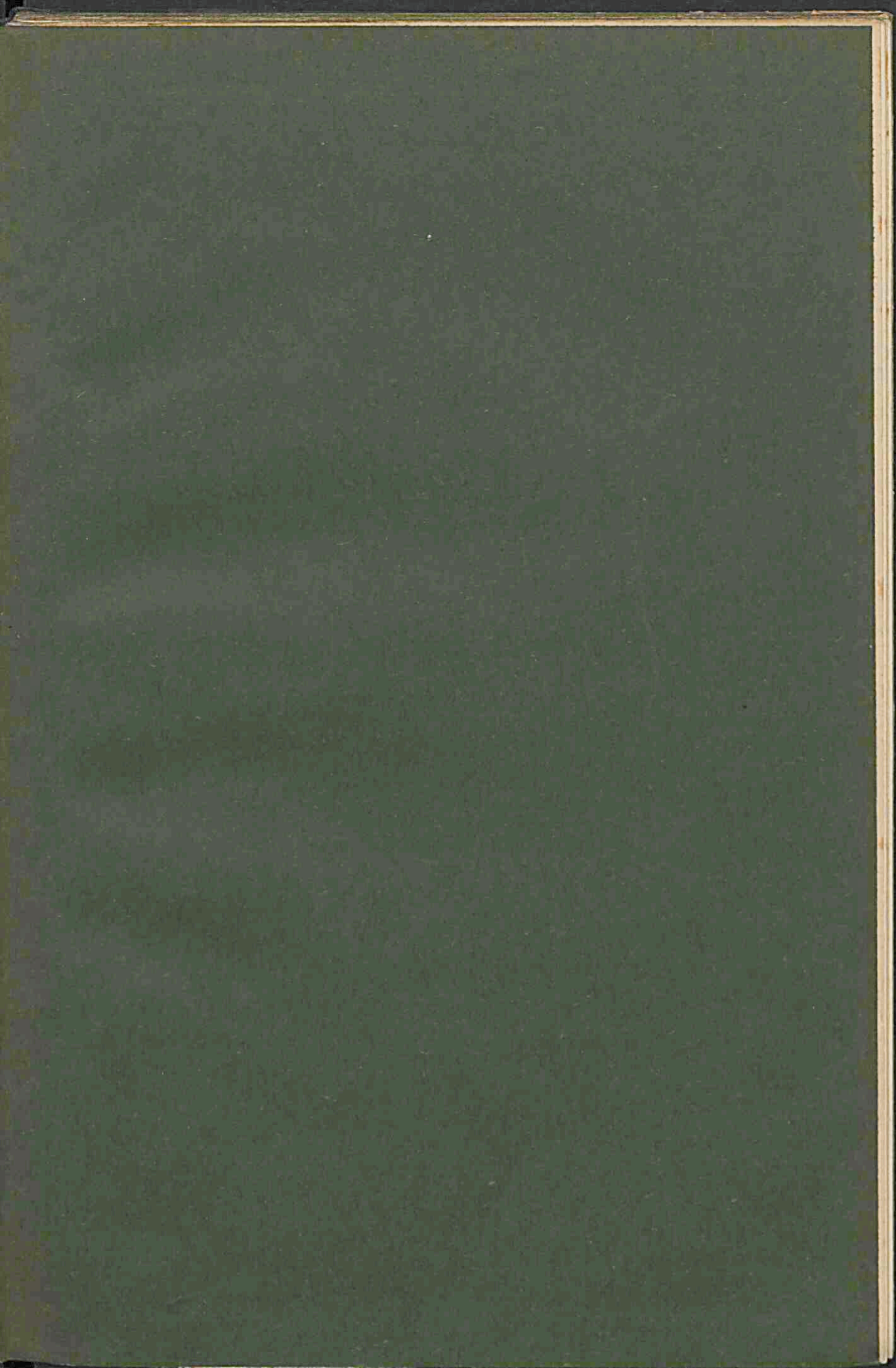
<https://hdl.handle.net/1874/236216>

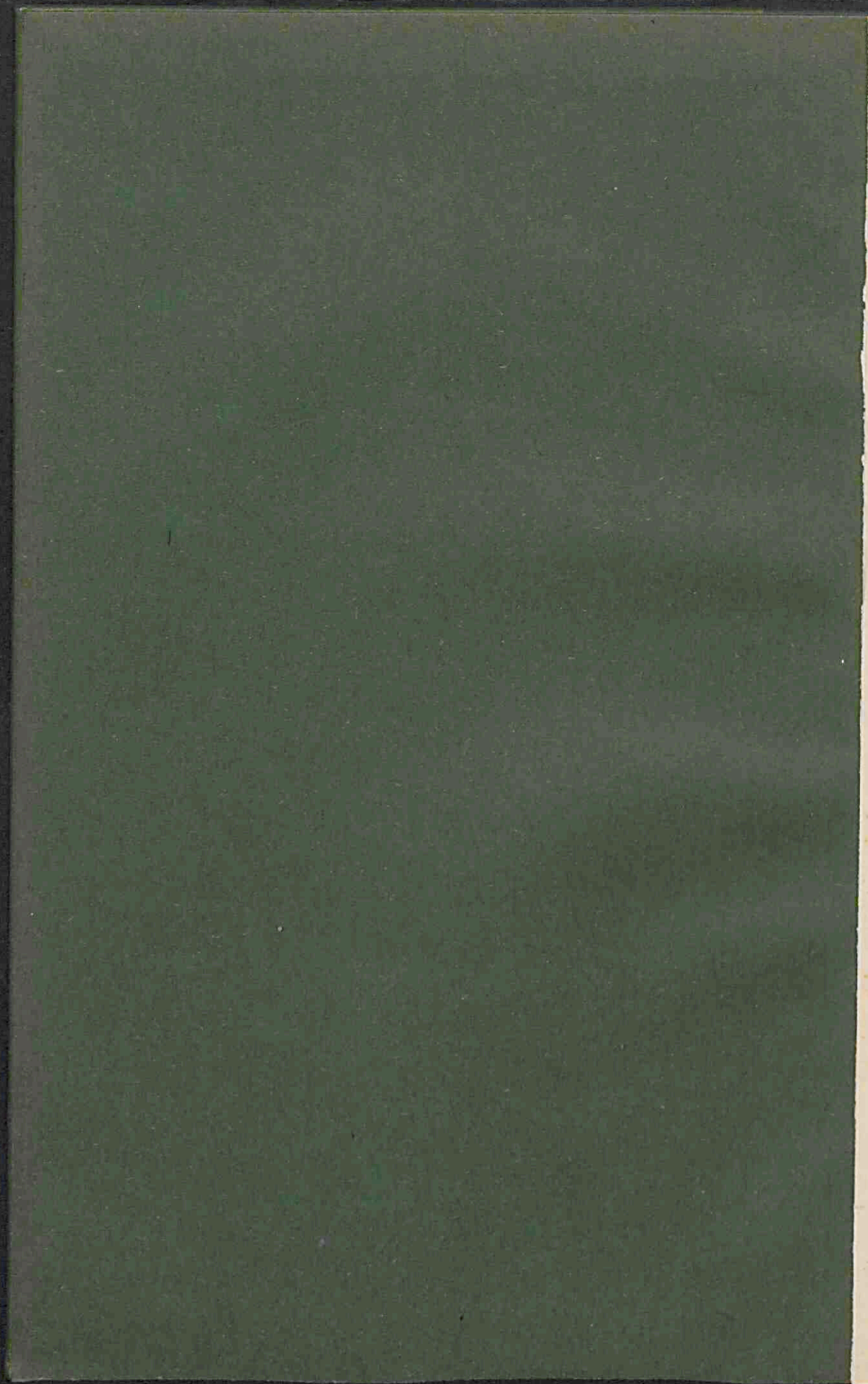
1893

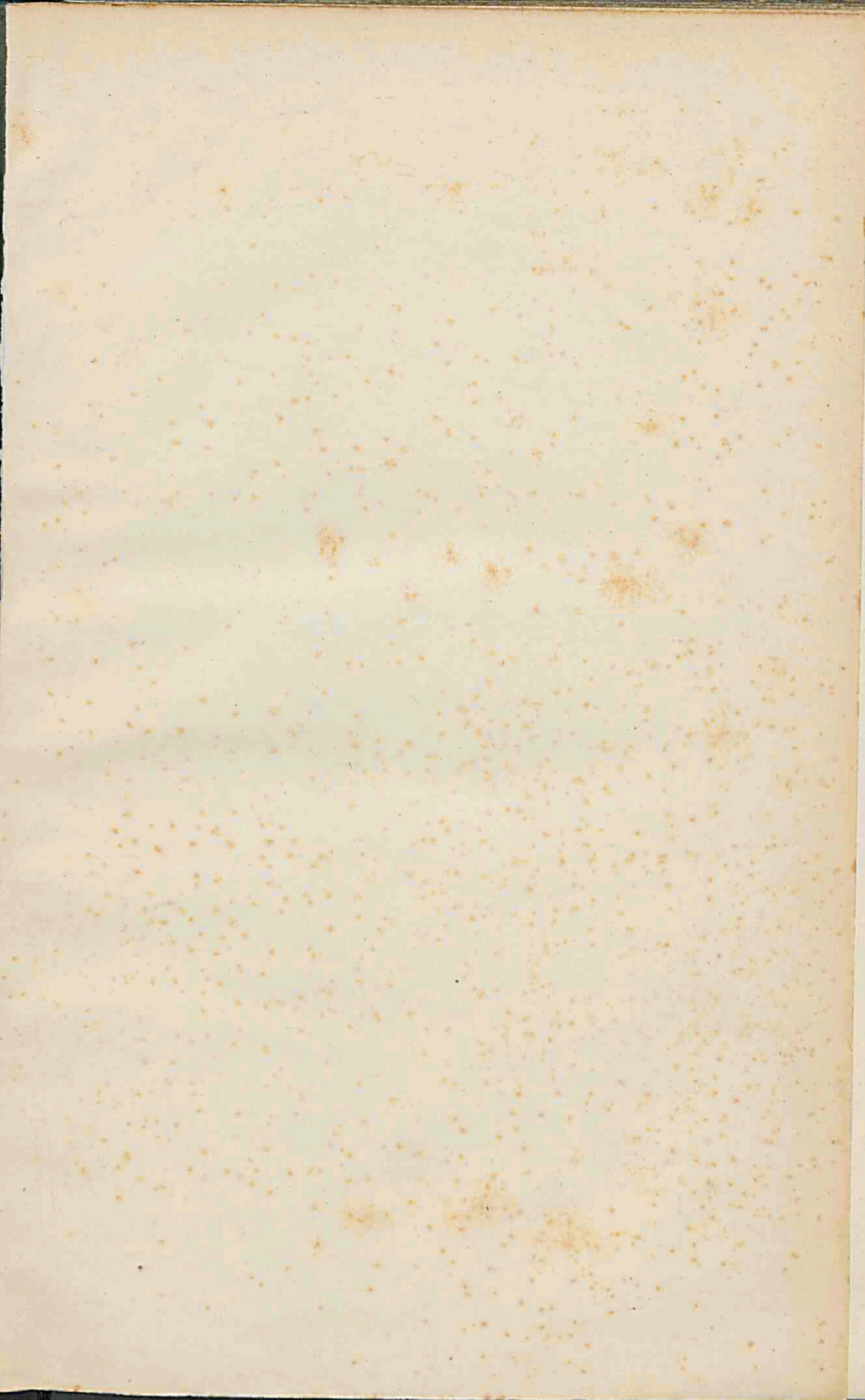
J. W. BRINKGREVE.

DE REGNO PERGAMENO
DEQUE EIUS DYNASTIS
USQUE AD REGEM ATTALUM I.

A. qu.
192







DE REGNO PERGAMENO DEQUE EIUS DYNASTIS

USQUE AD REGEM ATTALUM I.



Ex Typographio I. VAN BOEKHOVEN, Traiecti ad Rhenum.

DE REGNO PERGAMENO DEQUE EIUS DYNASTIS

USQUE AD REGEM ATTALUM I.

DISSERTATIO LITTERARIA

QUAM

EX AUCTORITATE RECTORIS MAGNIFICI

JACOBI CRAMER

THEOL. DOCT. IN FAC. THEOL. PROF.

AMPLISSIMI SENATUS ACADEMICI CONSENSU

ET

NOBILISSIMÆ FACULTATIS PHILOSOPHIÆ ET LITTERARUM DECRETO

pro Gradu Doctoratus

SUMMISQUE IN LITTERARUM CLASSICARUM DISCIPLINA
HONORIBUS AC PRIVILEGIIS

IN ACADEMIA RHENO-TRAIECTINA

RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS

FACULTATIS EXAMINI PROPONET

IANUS GUILIELMUS BRINKGREVE,

ZALTBOMMELIENSIS.

D. XXIV M. FEBRUARII A. MDCCCXCIII, HORA III

TRAIECTI AD RHENUM

APUD I. VAN BOEKHOVEN

MDCCCXCIII.



PARENTIBUS OPTIMIS

ET

SPONSAE CARISSIMAE.

Dissertationem hanc in lucem emissurus, qua finem tandem imponam studiis meis Academicis, grato animo in memoriam revoco annos, per quos virorum doctorum et clarissimorum institutione frui mihi contigit. Hoc loco palam sensum animi grati erga eos testificari pium et iucundum officium duco.

Ac primum Tibi, vir clarissime WIJNNE, promotor aestimatissime, gratias quam maximas ago pro summa benevolentia, qua per omne illud tempus me prosecutus es, et pro auxilio, quod mihi in hoc libello conscribendo tulisti.

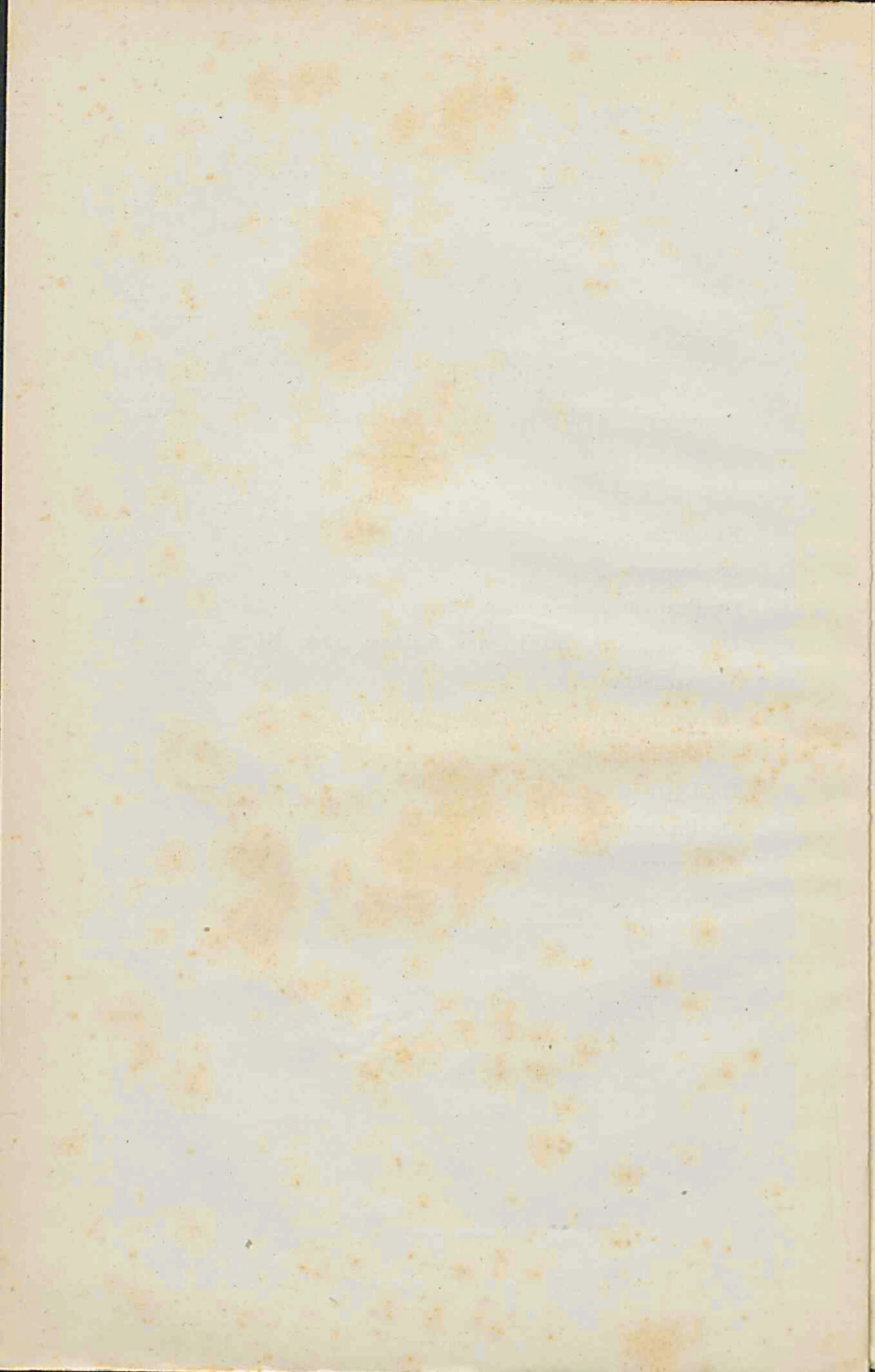
Tu quoque mihi compellendus es, vir doctissime VAN HERWERDEN. Semper laetabor me Tuis lectionibus interfuisse.

Tibi, clarissime FRANCKEN, qui nunc fruëris otio cum dignitate, gratias, quas Tibi debeo, libentissime ago.

*Postremo vos alloquor, coniunctissimi amici et
sodales, licet iam in diversas partes abieritis.
Semper summa cum voluptate recordabor illud
iucundissimum tempus, quod vobiscum agere mihi
licuit. Ut non excidistis ex animo meo, sic vos
rogo, ut mei memineritis.*

INDEX.

	Pag.
EXORDIUM	1
DE FONTIBUS	4
DE PERGAMI URBIS NOMINIS FORMA.	12
DE URBIS SITU DEQUE EIUS HISTORIA ANTE III SAECULUM.	16
HISTORIA BREVIS IONIARUM ET AEOLIARUM URBIVM ASIAE MINORIS.	21
DE LYSIMACHO	25
DE PHILETAERO	31
DE EUMENE I.	49
THESES	69



EXORDIUM.

Lysimachus, unus ex Alexandri Magni successoribus ¹⁾, qui post obitum eius regnum Macedonicum inter se diviserunt, anno 281 a Chr. nat., cum Seleuco I, Syrorum rege, proelium conseruit in Cori planitie, in quo pilo traiectus occubuit. Regnum eius dissolutum est et — ut cetera silentio transeam — Asia Minor ad Seleuci ditionem accessit, e qua postea civitas provenit, quam sociam habere ne Romani quidem infra se ducebant, scilicet Pergamena. Historia Per-

¹⁾ Qui *Diadochi* (διάδοχοι) vocantur. Qui scriptor primus hoc vocabulo usus sit non constat, fortasse — ut ego suspicor — HIERONYMUS CARDIANUS [cf. DIODORUS, edit. Didot 1842—44, XVIII, 42 „ὁ τὰς τῶν διαδόχων ἱστορίας γεγραφώς”, vide A. SCHÄFER, *Abriss der Quellenkunde der Griechischen und Römischen Geschichte*, erste Abteilung Griechische Geschichte bis auf Polybius, 3e Auflage, Leipzig 1882, pag. 74] vel NYMPHIS HERACLEOTA, cuius liber inscribitur „περὶ Ἀλεξάνδρου καὶ τῶν Διαδόχων καὶ Ἐπιγόνων” [cf. A. SCHÄFER ibid. p. 99 et C. MÜLLER, *fragmenta historicorum Graecorum*, edit. Didot, 1849, III p. 12].

gameni regni a recentioribus rerum scriptoribus admodum concise tradita est, sive quod plurimi fontes deperierunt, sive quod — ut saepe fieri solet — scriptores in maioribus civitatibus describendis minores tantummodo perstringunt.

Sed inde ab anno 1878, quo Germania opes Pergami obrutas eruere coepit, viri docti denuo oculos in historiam huius regni coniecerunt. Quicunque historiam perplexam et tortuosam Diadochorum perlegit et per aliquod tempus in aula Pergamenorum principum commoratur voluptatem quandam percipit, ut miles, qui post multa et innumerabilia bella gesta tandem ad coetum propinquorum pacis quietisque amantium revertitur.

Loco caedis et venenorum cuicunque paratorum, loco fallaciarum artificiorumque reperimus apud principes Pergamenos concordiam, pietatem, amorem fraternum multo magis quam in aliis aulis regiis. Principes Pergameni magni bello sunt, nec minores pace, tales, qui consilio ac sapientia rem publicam regere calleant. Paene dixerim eos tranquillam et frugalem vitam degisse civis cuiusdam divitis.

Haudquaquam artibus et disciplinis ostentationis causa favebant vel — quod apud Lagidas et Seleucidas evenire solebat — eo consilio, ut

sic aulae mores corruptos depravatosque obumbrarent, sed ex animi studio.

Gaza, a Lysimacho Philetaero primo Pergami dynastae commissa, large usi sunt. Gaza illa Philetaerum dynasten fecerat. Post bellum prospere contra Gallos gestum patruelis eius Attalus insigne regium sibi imposuit. Nummi haud anxie conservabantur, sed principes iis utebantur ad urbes et personas sublevandas et praesertim ad mercenarios conducendos et persolvendos, quorum ope bello parta retinerent.

Quid multa? haec fere sunt, quae indicant, quibus causis factum sit, ut regnum Pergamenum tam diu manserit et ad summum fortunae culmen pervenerit:

- 1°. Praestantia principum domi militiaeque.
 - 2°. Concordia aulicorum propinquorum.
 - 3°. Aerarium nummorum plenum, quod principibus bono fuit in mercenariis conducendis.
 - 4°. Prudentia et astutia principum in temporibus serviendo.
 - 5°. Situs Pergami urbis, ad quam multae viae confluebant.
 - 6°. Ubertas agrorum.
 - 7°. Mercatura ampla incolarum.
-

DE FONTIBUS.

Antequam transeamus ad historiam Philetaeri, primi dynastae Pergami, narrandam, pauca monenda sunt de rerum scriptoribus et antiquioribus et recentioribus, nec non de inscriptionibus, e quibus materiam hausimus ad hunc libellum componendum.

De historia Pergami scripserunt:

LYSIMACHUS ¹⁾, Attali I magister, in libro, cui titulus est: περὶ παιδείας Ἀττάλου.

NEANTHES CYZICENUS ²⁾ in libro, cui titulus est: αἱ περὶ Ἀτταλον ἱστορίαι.

¹⁾ Cf. ATHENAEUS, *Deipnosophistarum* I. VI, p. 252^e, rec. Geo. Kaibel, *Lipsiae* 1887—90, „περὶ τῆς Ἀττάλου παιδείας συγγέγραφε βιβλίους πᾶσαν κολακίαν ἐμφαινούσας” et C. MÜLLER, *fragm. Hist. Graec.* III p. 2, *Didot*, 1849.

²⁾ ATHENAEUS XV p. 699^d „οὕτω δ’ εἰπεῖν Νεάντην ἐν α’ τῶν περὶ Ἀτταλον ἱστοριῶν; C. MÜLLER, *fragm. Hist. Graec.* III p. 2; A. SCHÄFER, *Abriss der Quellenkunde der Griechischen und Römischen Geschichte*, 3e Auflage 1882, p. 100.

TELEPHUS ¹⁾, grammaticus Pergamenus, qui vixit tempore Hadriani imperatoris, in libro, qui inscribitur: περὶ τῶν Περγάμου βασιλείων.

PHYLARCHUS, aetate proximus Polybio, qui 28 libris historiam annorum 272—220 a. Chr. nat. tradidit, e quibus Suidas citat: τὰ κατὰ Ἀντίοχον καὶ τὸν Περγαμηνὸν Εὐμένην.

HERODOTUS, Ἱστορίαι, l. IX, ed. H. v. HERWERDEN, *Traiect. a. Rhen.* 1885—1889.

XENOPHON, Ἀνάβασις Κύρου, l. VII, ed. COBET, *Lugd. Bat.* 1873.

Ἑλληνικά, l. VII, ed. COBET, *Lugd. Bat.* 1888.

POLYBIUS, Ἱστορίαι, ed. DIDOT, *Paris* 1839.

STRABO, Γεωγραφικά ²⁾, l. XVII, cur. C. MÜLLER et F. DÜBNER, DIDOT, *Paris* 1853.

¹⁾ C. MÜLLER, *fragm. Hist. Graec.* III p. 634.

²⁾ Cf. THÉODORE REINACH, *Mithridate Eupator, roi de Pont, Paris* 1890, p. 438. „La conservation de la Géographie de Strabon nous console jusqu'à un certain point du naufrage de son Histoire (ὑπομνήματα ἱστορικά, l. XLVII, cf. MÜLLER, *fragm. Hist. Graec.* III p. 490); nombre de faits historiques sont disséminés dans toutes les parties de l'ouvrage, à propos des localités, qui en furent le théâtre. Ces brèves allusions n'étaient, dans la pensée de l'auteur, qu'un simple agrément, une sorte d'illustration, propre à interrompre la monotonie de la nomenclature géographique; il se défend expressément de vouloir répéter ce qu'il a déjà dit dans son Histoire; STRABO C. p. 215 εἰρηκότες δὲ πολλὰ περὶ τῶν παρθεϊκῶν νομίμων ἐν τῇ ἕκτῃ τῶν ἱστορικῶν ὑπομνημάτων βίβλῳ, δευτέρᾳ δὲ τῶν μετὰ Πολύβιον, παρλείψομεν ἐνταῦθα, μὴ ταυτολογεῖν δόξωμεν.

- DIODORUS SICULUS, Βιβλιοθήκη ἱστορική, l. XL,
ed. DIDOT, *Paris* 1842—44.
- APPIANUS, Συριακή, DIDOT, *Paris* 1840.
- PAUSANIAS, Ἑλλάδος περιήγησις, l. X, ed. SCHUBART
et WALZ, *Leipz.* 1838.
- LUCIANUS, Μακρόβιοι, p. 639 in editione G. DIN-
DORFI „Λουκιάνου τὰ σωζόμενα”, DIDOT,
Paris 1840.
- DIOGENES LAËRTIUS, Βίοι φιλοσόφων, l. X, ed.
DIDOT, *Paris* 1850.
- MEMNON, περὶ Ἡρακλείας, vide C. MÜLLER, *fragm.*
Hist. Graec. III p. 526, ed. DIDOT, *Paris*
1849.
- POLYAENUS, Στρατηγήματα, l. VIII, ed. J. MELBER,
Lips. 1887.
- NICANDER, γένος Νικάνδρου in *Nicandri* libro, cui
titulus est: *Θηριακά*, ed. J. G. SCHNEIDER,
Lips. 1816.
- STEPHANUS BYZANTINUS, Ἑθνικά, ex recentione
A. MEINEKII, *Berolini* 1849.
- TITUS LIVIUS, *Hist. Rom. libri qui supersunt. Edd.*
MADVIGIUS et USSINGIUS, *Haun.* 1861—66.
- IUSTINUS, *Trogi Pompei historiarum Philippi-*
carum epitoma, recens. I. JEEP, ed. minor,
Lipsiae 1872.
- C. PLINIUS SECUNDUS, *Historia naturalis*,

1. XXXVII, *rec.* I. SILLIG, *Hamb. et Gothae* 1851—58.
- S. I. FRONTINUS, *Strategematicon* l. IV, curavit FRANC. OUDENDORPIUS, *Lugd. Bat.* 1779.
- L'ABBÉ SEVIN, „*Recherches sur les rois de Pergame*” (vide mémoires de littérature, tirez des registres de l'académie royale des inscriptions et belles lettres, depuis l'année 1734 jusqu'en l'année 1737, pag. 204, in: „histoire de l'académie royale des inscriptions et belles lettres”, tome XII, *Paris* 1740.
- I. C. F. MANSO, *Ueber die Attalen, ihr Staatskluges Benehmen und ihre andern Verdienste*”, in: *Leben Constantins des Grossen nebst einigen Abhandlungen geschichtlichen Inhaltes*, *Breslau* 1817.
- NIEBUHR, *Vorträge über alte Geschichte*, herausgegeben von M. NIEBUHR, *Berlin* 1851.
- DROYSEN, *Geschichte des Hellenismus*, *Leipzig* 1878, Zweite Auflage.
- MAHAFFY, *Greek life and thought* (chapter XIV: Pergamum and its position in the hellenistic world), *London* 1887.
- E. THRÄMER, „*Pergamos*”. *Untersuchungen über die Frühgeschichte Klein-Aziens und Griechenlands*, *Leipzig* 1888.

- E. THRÄMER, *die Siege der Pergamener über die Galaten, und ihre Verherrlichung durch die Pergamenische Kunstschule*, (cf. Einladungsprogramm zu dem am 17 Dec. 1877 im livländischen Landesgymnasium zu Fellin stattfindenden festlichen Rede-Act.)
- L. CONTZEN, *die Wanderungen der Kelten*, Leipzig 1861.
- M. DUNCKER, *Geschichte des Alterthums*, Leipzig 1878—82, 5^e verbesserte Auflage.
- C. MÜLLER, *Fragmenta historicorum Graecorum*, Paris, DIDOT 1849.
- G. GILBERT, *Handbuch der Griechischen Staats-Alterthümer*, Leipzig 1881—85.
- IWAN MÜLLER, *Handbuch der Klass. Alterth. Wissenschaft*, Nördlingen 1889.
- H. SWOBODA, *Zu den Urkunden von Pergamon*. (Rhein. Museum für Philologie, neue Folge LXIV Band, 1891).
- I. BELOCH, *Seleukos Kallinikos und Antiochus Hierax*, (Hist. Zeitschrift, herausgeg. von H. v. SYBEL, LX Band, 1888).
- H. v. GELDER, *Galatarum res in Graecia et Asia gestae* (usque ad medium secundum saeculum a. Chr.), *specimen litter. inaugurale*, Amstelodami 1888.

G. WERNSDORFF, *de republica Galatarum, Norimbergae* 1743.

F. KOEPP, *über die Syrischen Kriege der ersten Ptolemaier und der Bruderkrieg des Seleukos Kallinikos und Antiochus Hierax*, (Rhein. Museum, N. F. XXXIX Band, 1884).

F. KOEPP, *über die Galaterkriege der Attaliden*, (Rhein. Museum XL Band, 1885).

ULRICH KÖHLER, *die Gründung des Königreichs Pergamon*, (Hist. Zeitschrift v. H. v. SYBEL, XLVII Band, 1882).

ERSCH UND GRUBER, s. v. M. H. E. MEIER „*Pergamenisches Reich*“, 3^e Sect. XV et XVI.

A. PAULY, *Realencyclopaedie der Klass. Alterthums-Wissenschaft*, Stuttgart 1839—52.

s. v. *Pergamum* (V Band, p. 1333).

s. v. *Lysimachus* (IV Band, p. 1303).

s. v. *Philetaerus* (V Band, p. 1468).

s. v. *Eumenes I* (III Band, p. 274).

ENCYCLOPAEDIA BRITANNICA, *Edinburg* 1875—88.

s. v. *Pergamum* (vol. XVIII, p. 527).

s. v. *Lysimachus* (vol. XV, p. 119).

W. DITTENBERGER, *Sylloge inscriptionum Graecarum, Lipsiae* 1883.

Hi libri, cum saepius recurrant, in sequentibus solo auctoris nomine indicato lauda-

buntur. Quod idem valebit de opere, cui in hac mea scriptione componenda fortasse omnium plurimum debeo, praestantissimum librum dico:

Die Inschriften von Pergamon, unter Mitwirkung v. E. FABRICIUS, C. SCHUCHHARDT, herausgegeben von MAX FRÄNKEL, Berlin 1890.

Quae inscriptiones, in tabulis marmoreis insculptae et ab HUMANNO ¹⁾ et ab aliis erutae, multa continent, quae res ad historiam regni Pergameni pertinentes (adhuc nobis ignotas) in lucem protrahunt. Qui initio rebus eruendis praefuerunt parum attendebant ad inscriptiones; sed HUMANUS primum solus, deinde una cum R. BOHN summam operam iis dedit. Anno 1883 E. FABRICIUS veram viam primus ingressus est has inscriptiones accurate tractandi, cui successerunt viri docti A. v. OECHELHAUSER et FR. KOEPP. Postea E. FABRICIUS rem iterum suscipiens funda-

¹⁾ HUMANNUS architectus est *Smyrnae*, qui una cum A. CONZE (Centraldirector des Kaiserlichen Deutschen Archeol. Instituts) multum attulit ad res Pergamenas melius cognoscendas. Turcia, sub cuius ditione Pergamum situm est, concessit HUMANNO, ut erueret hac conditione, ut Germania, Turcia et agri possessor quae reperirentur inter se dividerent. Sed postea hae conditiones ita mutatae sunt, ut Germania duas partes haberet. Omnia quae reperta sunt Berolinum sunt transvecta, ubi in Museo regio conservantur.

menta ad inscriptiones via ac ratione tractandas iecit, adiutus a C. SCHUCHHARDT. M. FRÄNKEL curavit, ut inscriptiones typis exscriberentur, secundum ordinem temporis disponerentur et commentario illustrarentur. Anno 1890 publici iuris fecit priorem partem, 250 inscriptiones continentem, quae incipientes inde ab anno 281 a. Chr. nat. nos ducunt usque ad annum 133 a. Chr. nat., quo anno Asia Minor in provinciae formam redacta est.

Sic dispositae sunt:

- | | |
|--|------------|
| I-XX de Philetaeri et Eumenis I aetate | (281-241). |
| XX-LVIII de Attali I aetate | (241-197). |
| LVIII-CCXIV de Eumenis II aetate | (197-159). |
| CCXIV-CCXLV de Attali II aetate | (159-138). |
| CCXLV-CCL de Attali III aetate | (138-133). |
-

DE PERGAMI URBIS NOMINIS FORMA.

Nominis forma antiquior est *Pergamus*¹⁾, recentior *Pergamum*²⁾; apud scriptores inferioris³⁾ aetatis utraque forma extat. Fortasse magis expedit in questionibus ante seculum tertium instituendis formam femininam usurpare, XENOPHONTI convenienter.

¹⁾ Quam formam XENOPHON in *Anabasi* usurpet, non constat *Anab.* VII, 8, 8 εἰς Καίκου πεδῖον ἐλθόντες Πέργαμον καταλαμβάνουσι τῆς Μυσίας. Ibid. VII, 8, 23 ἔπειτα πάλιν ἀφικνοῦνται εἰς Πέργαμον. Femininam formam XENOPHON adhibet in *Hellen.* III, 1, 6 καὶ πόλεις Πέργαμον μὲν ἐκοῦσαν προσέλαβεν.

²⁾ POLYBIUS neutra forma usus est hisce locis: IV, 48, 11; XVI, 1, 1. XVI, 1, 3; XXXII, 25; XXI, 8, 1 (ubi legendum est εἰς τὸ Πέργαμον); XXII, 3, 10 (ubi legendum est εἰς αὐτὸ τὸ Πέργαμον). E locis V, 78, 6; XXV, 6; XXV, 5, 12 nihil apparet.

³⁾ STRABO C. p. 623 ἦν μὲν δὴ τὸ Πέργαμον γαζοφυλάκιον; ibid. p. 624 παρρρεῖ δ' ὁ Καίκος τὸ Πέργαμον. PAUSAN I, 10, 4 καταλαμβάνουσι Πέργαμον τὴν ὑπὲρ Καίκου. DIOG. LAERT. IV, 6, 30 Πέργαμος. STEPHAN. BYZANT. *Ethnicorum quae supersunt e recensione A. Meinekii*; Berol. 1849. s. v. Πέργαμος : Πέργαμος, πόλις Ἀσίας. *Thesaurus Graecus* s. v. Pergamus: „[PHOTIO et] SUIDA teste, vocant Iones τὴν πόλιν : τὸ Πέργαμον : alii vero πάντα τὰ ὑψηλά eo nomine accipiunt.

Forma neutra adhibita esse videtur, ne urbis et conditoris urbis nomina confunderentur inter se.

Urbs Pergamum verisimiliter inde a tempore Alexandri Magni demum contendebat se a Neoptolemi¹⁾ (unius ex Aeaci posteris) filio nomen accepisse. Apud *Euphorionem*²⁾ legimus: Eurypylus.... Telephi filius.... fuit, qui Grynium procreavit. Is cum patris occupasset imperium et bello a finitimis temptaretur, Pergamum, Neoptolemi et Andromaches filium, ad auxilium de Epiro provocavit, a quo defensus duas urbes condidit, unam Pergamum, de nomine Pergami, alteram Grynium ex responso Apollinis etc. PAUSANIAS I, 11, 2 quoque fabulam Pergami memoriae tradit: Πύργῳ παῖς ἐκ μὲν Ἑρμιόνης ἐγένετο οὐδείς, ἐξ Ἀνδρομάχης δὲ Μόλισσος καὶ

Scholia Graeca in *Homeri Iliadem* (ed. Dindorfius Oxon. 1875) IV, 508 Ὀμηρος δὲ μόνον τὴν τῆς Ἰλίου ἀκρόπολιν Πέργαμον καλεῖ, οἱ δὲ νεώτεροι πάσας τὰς ἀκροπόλεις. Servius ad *Vergilii Aen.* I, 95 ex quibus omnia alta pergama vocantur sicut *Aeschyl. Prometh.* 955, *Euripid. Phoen.* 1105 de arce Thebana. Alioqui ἡ Πέργαμος est civitas Asiae; apud Latinos Pergamus et Pergamum, sed longe frequentius τὸ Πέργαμον."

¹⁾ E locis *Thesauri Graeci* supra p. 12 laudatis facile apparet a situ suo urbem Πέργαμον appellatam esse.

²⁾ A. MEINEKE, *Analecta Alexandrina* (1843) fragm. 46 et SERVIVS ad VERGIL. Eclog. VI, 72. EUPHORION, Chalcide Euboeae oriundus, Antiochi Magni regis Syriae bibliothecae praefectus, magna olim fama floruit, et Euphorionis ut ceterorum Alexandrinorum poetarum magna fuit Romae existimatio.

Πίελος καὶ νεώτατος ὁ Πέργαμος Πέργαμος δὲ διαβάς ἐς τὴν Ἀσίαν Ἀρειον δυναστεύοντα ἐν τῇ Τέυθρανίᾳ κτείνει μονομαχήσαντά οἱ περὶ τῆς ἀρχῆς καὶ τῇ πόλει τὸ ὄνομα ἔδωκε τὸ νῦν ἀπ' αὐτοῦ. Καὶ Ἀνδρομάχης (ἡκολούθει γὰρ οἱ) καὶ νῦν ἐστὶν ἡρώων ἐν τῇ πόλει. (cf. PAUSAN. III, 20, 8). Personae, de quibus sermo est, tantummodo eponymi (Grynos, Pergamos) sunt. Munus, quo Pergamus fungitur, est ad Caïci convallem pervenire et urbem a se nominare. Operae pretium est animadvertere, heroem nostrum ex Epiro venisse et se genealogiae Molossicorum regum adiunxisse. Sed Epiro nulla est res cum Tenthraントia urbe, nisi Herculem, Alexandri Magni et Barsines filium excipimus. Reges Macedonum arte cum Epiro coniuncti sunt, nam rex Tyrimnas, qui ante Perdiccam I regnum tenuit, originem ducit e fabulis epiroticis.

Matrimonio, quod Philippus, rex Macedonum, et virgo regia Molossa Olympias inter se inierunt, sanguis Heraclidarum et Aeacidarum in Alexandrum Magnum confluit; per Alexandri filium Herculem Pergamum permeavit. Haec sunt, e quibus vir doctus THRÄMER in libro suo, qui „Pergamos” inscribitur (p. 243), efficit quod sequitur: „der epirotische Heros Pergamos in seiner

Wanderung nach der Stadt des Kaikosthales ist ein mythischer Reflex der geschichtlichen Thatsache, dass das Blut der Aeaciden mit dem Sohne des Macedonier-Königs in Pergamos seinen Einzug gehalten hat." Recte quidem mea opinione iudicat, Pergami fabulam commentam esse ad filium et nepotem Olympiadis celebrandos. Quod ad fabulam ipsam pertinet, de ea EUPHORION et PAUSANIAS inter se dissentiunt. Nam apud PAUSANIAM Telephus pugnat cum Achille, quorum heroum filii et nepotes Eurypylus cum Neoptolemo et Grynus cum Pergamo manus conserunt. EUPHORION ¹⁾ contra fingit, Eurypyli filium cum Neoptolemi filio societatem iniisse.

Narrationi EUPHORIONIS adulatio quaedam subest erga Alexandrum, dominum orbis terrarum, cui propositum fuerit inveteratum odium inter Orientem et Occidentem placare et e regionibus Asiaticis et Europaeis unum regnum efficere. Cum olim Eurypylus et Neoptolemus, per quos Asia et Europa indicantur, bella inter sese gessissent, in fatis erat, ut filii Grynus et Pergamus concordia inter se coniuncti vitam degerent.

¹⁾ Vide supra p. 13.

DE SITU URBIS PERGAMI.

Undecim fere milia passuum orientem versus ab Aeolio litore, ex adverso Lesbi insulae, surgit in Mysiae regione (cui Teuthrania ¹⁾ nomen est), mons oblongus in altitudinem fere mille pedum, in cuius vertice urbs Pergamum condita est. Pergamum intermeat Selinus fluvius, praeterfluunt Cetius (originem ducens e Pindaso monte) et Caicus ²⁾ per agrum valde fertilem ³⁾ ac fere optimam partem Mysiae, qui initium capit e radicibus Temni montis et usque ad Sinum Elaëticum pertinet. Campus ille occidentem versus

¹⁾ Cf. THRÄMER „Pergamos“ p. 187 „Die Landschaft Teuthrania.“ Cf. THRÄMER „Pergamos“ p. 186 „also bei den Tragikern dieselbe Vorstellung wie bei Pindar, dass Teuthrania nur ein Bezirk der Gesamtlandschaft Mysiën sei; diese Vorstellung theilt Herodot“ (VI, 28; VII, 42). Cf. PLINIUS *Hist. Nat.* V, 33. „Supra Aeolida et partem Troadis in mediterraneo est, quae vocatur Teuthrania, quam Mysi antiquitus tenere.“

²⁾ Cf. PLINIUS *Hist. Nat.* V, 33; STRABO C. p. 624; STRABO C. p. 616.

³⁾ Cf. STRABO C. p. 624 παραρρεῖ δ' ὁ Καίκοις τὸ Πέργαμον, διὰ τοῦ Καίκοις πεδίου προσαγορευομένου σφόδρα εὐδαίμονα γῆν διεξιών.

monte Kane continetur, a cuius radicibus usque ad urbem Elaiam brevissimum litus extenditur, in cuius medio fere, inter urbes Pitanen et Elaiam, Caïcum flumen in mare influit. Meridiem versus continetur montoso iugo (cui nomen est ὄρεινῇ ῥάχῃς¹⁾), paribus intervallis a Caïco flumine distante, quod iugum se extendit ab Elaia usque ad Nacrasam, trans quod fert via a Sardibus ad Pergamum. Septemtrionem versus attingit Pindasum montem. Itaque convallis Caïci fluminis undique montibus continetur; sed nihilominus pleraeque viae ferunt ad Pergamum.

Cursus Caïci fluminis haud longus est: triginta quinque fere milia passuum oritur e radicibus Temni montis, quae ad meridiem spectant. Montem, in cuius vertice urbs Pergamum sita est, STRABO²⁾ sic describit: est mons qui coni formam habens in acutum cacumen desinit. Meridiem versus modo declivis est, ceterae partes abruptae.

A PLINIO³⁾ Pergamum dicitur longe clarissima urbs Asiae fuisse, a STRABONE⁴⁾ urbs

¹⁾ STRABO C. p. 625: „ἐπὶ δὲ τὸν νότον ὄρεινῇ ῥάχῃς ἐστίν”.

²⁾ STRABO C. p. 623: „ὄρος στροβιλοειδὲς εἰς ὀξείαν κορυφὴν ἀπολήγον”.

³⁾ PLINIUS, *Hist. Nat.* V, 33.

⁴⁾ STRABO C. p. 623: „ἐπιφανὲς πόλις πολὺν συνευτυχίσασα χρόνον τοῖς Ἀτταλικοῖς βασιλεῦσιν”.

illustris; sed haec verba spectant ad urbem Pergamum aetate dynastarum et regum posteriorum.

Antiquissimis enim temporibus vidimus Pergamum¹⁾ fuisse in altum editum, si cum monte comparaveris, parvum castellum (STRABO c. p. 623: „ἔρυμα ἐν ἄκρᾳ στροβιλοειδοῦς ὄρους”). Postea moenia sensim protulit; Xenophontis tempore urbs ultra illam „ἄκραν” fines propagasse videtur, nam castellum Pergamenum hic scriptor iam vocat „πόλιν”²⁾.

Alia argumenta, quae afferre possumus, sunt haec: Pergamum iam Alexandri magni temporibus auctoritatem quandam habuit, cff. JUSTINUS XIII, 2, ubi legimus: „esse Pergami filium Alexandri natum ex Barsine” et DIODORUS XX, 9: „Πολυσπέρχων ἐκ Περγάμου μετεπέμψατο τὸν ἐκ Βαρσίνης Ἡρακλέα, τρεφόμενον δ' ἐν Περγάμῳ.”

Non dubito, quin Barsine et Hercules tali splendore Pergami circumdati fuerint qualis decebat uxorem et filium Alexandri magni. Verisimile est igitur, urbem satis magnam fuisse initio tertii saeculi a. Chr. nat. Quo anno

¹⁾ STRABO C. p. 623: „ἦν μὲν δὴ τὸ Πέργαμον Λυσιμάχου γαζοφυλάκιον . . . αὐτὴ τὴν ἄκραν συνοικουμένην ἔχον τοῦ ὄρους . . . ἐπεπιστεύετο δὲ τὴν φυλακὴν τοῦ ἐρύματος τούτου” κ.τ.ε.

²⁾ XENOPH. *Hell.* III, 1, 6.

Pergamum conditum sit, memoriae non traditum est. Vestigia remotissima colligere possumus e Xerxis aetate, qui Gongylo Eretriensi, patriae proditori, exuli apud Persas vitam degenti, urbes Teuthranticas Pergamum, Gambrëum, Palaigambrëum¹⁾ dono dedit, quod factum est post annum 490 a. Chr. nat.

Tempore Xenophontis Pergami regnum tenuit Hellas, Gongyli II vidua, e cuius filiis Gorgion praefuit Gambreo et Palaigambreio, Gongylus III autem Myrinae et Gryneo. Posteaquam Thimbron Spartiates in hasce regiones pervenit eo consilio, ut Graecis urbibus²⁾ Asiae Minoris contra satrapen Tissaphernen suppetias ferret, Hellas ad eius partes transiit. Porro inscriptio Pergami eruta (cf. *Ausgrabungen von Pergamon, Bericht* III, p. 56) nos docet, Oronten, Mysiae satrapen, qui ab Artaxerxe mnemone (405—

¹⁾ XENOPH. *Anab.* VII, 8, 8: „Ἐνταῦθα δὲ ξενούται Ξενοφῶν παρ' Ἑλλάδι τῇ Γογγύλου τοῦ Ἐρετριώος γυναικὶ καὶ Γοργίωνος καὶ Γογγύλου μητρὶ.” NEPOS. *Pausan.* 2. XENOPH. *Hell.* III, 1, 6: „προσεχώρησαν δ' αὐτῷ καὶ Γοργίων καὶ Γόγγυλος ἀδελφοὶ ὄντες, ἔχοντες, ὁ μὲν Γάμβριον καὶ Παλαγάμβριον, ὁ δὲ Μυρίναν καὶ Γρύνιον (δῶρον δὲ καὶ αὐταὶ αἱ πόλεις ἦσαν παρὰ βασιλείῳς Γογγύλῳ, ὅτι μόνος Ἐρετριῶν μηδίστας ἔφυγεν”).

²⁾ XENOPH. *Hell.* III, 1, 6: „καὶ πόλεις Πέργαμον μὲν ἐκούσαν προσέλαβε (Θίμβρων) καὶ Τευδρηνίαν καὶ Ἀλίταρναν.” Quae urbes — ut notum est — sociae fuerunt Cyri Iunioris.

362) defecerit, „κρατῆσαι τῶν Περγαμηνῶν καὶ μετοί-
 κισαι αὐτοὺς πάλιν ἐπὶ τὸν κολωνόν εἰς τὴν παλαιὰν
 πόλιν, εἴτα τὴν πόλιν ἐπιτρέψαντα Ἀρταξέρξει ἀπο-
 θανεῖν.” Quaenam erat causa, propter quam
 Pergameni de monte suo expulsi erant? Erga
 regem Persarum peccaverant, cum Xenophon-
 tem recepissent et adiuvisent, deinde ad Thim-
 bronis partes transiissent. Fieri potest, ut Persae
 secundis pacis Antalcidae conditionibus elati
 Pergamenos urbe expulerint et ita poenas exe-
 gerint delictorum in magnum regem commis-
 sorum. Haec fere sunt, quae dicenda habui
 de historia urbis Pergami ante annum 281
 a. Chr. n., quo anno Philetaerus a Lysimacho
 defecit et fundamenta imperii Pergameni iecit.

HISTORIA BREVIS IONIARUM ET AEOLiarUM URBIUM ¹⁾.

Haud alienum a proposito meo putavi, etsi singillatim exponere longum est, historiam Ioniae et Aeoliae urbium paucis attingere, e qua efficere possumus, sub cuius potestate Pergamum ante Lysimachi aetatem fuerit. Quae urbis regiminis forma fuerit, qui magistratus fuerint Philetaeri temporibus, ut postea videbimus inscriptiones Pergami erutae nos docebunt.

Ioniae civitates antiquissimis temporibus reges ²⁾ sibi constituerunt. Ex historia civitatum illarum conicere possumus, imperia regia plerumque excepisse paucorum dominatus (ὀλιγαρχίας), qui deinceps a tyrannis submoti sint.

¹⁾ Cff. GILBERT, *Handbuch d. Griech. Staatsalterth.* II p. 135 et DROYSSEN, *Geschichte des Hell.* I p. 1.

²⁾ Cf. HEROD. I, 147.

Croesus ¹⁾, Lydorum rex, Ephesios primum aggressus est, deinde singulos Ioniae et Aeoliae populos, quos ad pendendum tributum subegit. Lydia a Cyro expugnata Harpagus ²⁾, qui Cyro in regno comparando sociam praestiterat operam, Graecas urbes ³⁾ Asiae Minoris sub potestatem Cyri redigere conatus est. Quae armis Harpagi resistere non potuerunt et victae imperata fecerunt; ita Ionia iterum in servitutem redacta est. Singulis civitatibus Harpagus viros erga se bene affectos praefecit, in quorum rem erat fidem erga Persas servare.

Anno 500 a. Chr. nat. Miletus a rege Persarum defecit auctore Aristagora, qui statim tyrannidem abdicavit et iuris aequalitatem (ἰσονομίαν) Milesiis proposuit ⁴⁾. Deinde in reliqua Ionia idem fecit, tyrannos civitatibus expellens. Ita civitates liberatae sunt tyrannis, quibus submotis Aristagoras Milesius unamquamque civitatem iussit praetorem (στρατηγόν) sibi constituere.

Seditione a rege sedata Artaphernes, qui Sardibus praefuit, arcessitis legatis e civitatibus

¹⁾ HEROD. I, 26/27. Cf. MAX DUNCKER, *Gesch. d. Alterth.* VI, p. 505/6.

²⁾ HEROD. I, 162—169. Cf. MAX DUNCKER, *Gesch. d. Alterth.* VI, p. 506.

³⁾ Milesiis exceptis, qui cum ipso Cyro foedus pepigerant.

⁴⁾ HEROD. V, 37/38.

coëgit Iones, ut pactiones mutuas facerent, nec porro vi et armis inter se agerent. Tributa quoque iis imposuit, quae ab illo fere eadem conditione atque prius fuerant constituta sunt ¹⁾.

Victoria apud Mycalen ab Atheniensibus reportata eorumque prosperi successus usque ad pugnam apud Eurymedontem Ioniae et Aeoliae civitates a Persarum dominatu liberaverunt, quarum maior pars ad Atheniensium societatem, quae imperio populari favebat, accesserunt.

Paucorum dominatus a Lysandro, rege Lacedaemoniorum, instituti, ex quo Athenienses ex Asia Minore expulerat, paulisper manserunt. Anno 387 a. Chr. nat. pace Antalcidae constituta civitates Graecae in Asia Minore sitae sub regis ditionem redierunt ²⁾, in qua manserunt usque ad proelium, anno 334 a. Chr. nat. apud Granicum flumen commissum.

Alexander magnus ubique paucorum dominatum abrogari, imperium popolare institui patriasque leges cunctis restitui, tributa etiam, quae barbari iis imposuerant, rescindi ³⁾ iussit. Menandro ab Alexandro magno satrapia Lydiae mandata

¹⁾ HEROD. VI, 42.

²⁾ XENOPH. *Hell.* V, 1, 31. DIODOR. XIV, 110.

³⁾ PLUTARCH. *Alexander* 34. DIOD. XVII, 24. ARRIAN. *Anab.* I, 18, 1 et 2.

erat ¹⁾, cui Pergamum quoque et vicinas regiones adiunctas esse titulus 114 ex DITTENBERGERI *Syllogis* nos docet ²⁾.

Paucis annis post Asia Minor sub potestatem Antigoni redacta est, quo apud Ipsum (anno 301) devicto, imperio Lysimachi subiecta est. Anno 281, quo Lysimachus in Cori planitie debellatus est, ad Seleucidarum ditionem accesserunt civitates Asiae Minoris. Antiochus II Deus (261—246), Syrorum rex, iis popularem statum (δημοκρατίαν) restituisse videtur, vide DITTENB. *Syllog.* 171, ubi de Seleuco II (246—226) scriptum videmus: „καὶ ἐβεβαίωσεν τῷ δήμῳ τὴν αὐτονομίαν καὶ δημοκρατίαν”. Anno 133 a. Chr. n. Asia Minor a Romanis in provinciae formam redacta est.

Urbem Pergamum omnibus his rerum vicissitudinibus implicitam fuisse verisimile est.

¹⁾ ARRIAN. III, 6, 8; VII, 23, 1.

²⁾ DITTENB. I, 114: „Lapis inventus octo miliariis Anglicis ab urbe Pergamo, ubi situm erat Gambreum. Ed. Fellows Itin. As. min. p. 30 (inde BÖCKH C. I. G. 3561). Plenius exscripsit M. Georgin, cuius ex apographo ed. A. Papadopulos, *Bulletin de Corr. Hell.* I (1877) p. 54. Θεὸς τύχη ἀγαθή. Βασιλεύοντος Ἀλεξάνδρου, ἔται ἐνδεκάτωι, Μενάνδρου σατραπένοντος, ἐπὶ πρυτάνιος Ἰσαγόρου, Κρατεύας ἔδωκεν Ἀριστομένηι γῆν φιλήν ἀγρὸν ἐποικίσαι πρὸς τῷ φυτῷ ἐπὶ Κρατεύα φυτευθέντι. ὁ δὲ περίβολός ἐστιν τῆς γῆς σπόρου κύπρων ἑκατὸν ἐβδομήκοντα καὶ δικόπεδα καὶ κῆπος. φόρος δὲ τοῦ κήπου χρυσοῦς ἑκαστὸν ἐνιαυτόν.”

DE LYSIMACHO ¹⁾.

Ut supra p. 20 vidimus, pauca nobis tradita sunt de historia Pergami urbis ante saeculum tertium. Aliquot annis post e tenebris emergit, nam Lysimachus ὁ γαζοφύλαξ κατ' ἐξοχὴν ²⁾ in castello Pergameno thesauros suos deposuit ³⁾.

¹⁾ Cf. CURTIUS RUFUS X, ed. Zumpt 1849. PLUTARCHI *Vitae Eumenis, Demetrii, Pyrrhi*, ex recen. C. Sintenis. JUSTINUS XIII—XVI. DIODORUS XVIII—XX (fragm. XXI). ARRIANUS τὰ μετὰ Ἀλέξανδρον (Photius ed. Bekker). CORN. NEPOS, *Eumenes* (ed. Cobet); APPIANUS, *Syriacae*. PAUSANIAS, Ἑλλάδος περιήγησις I, 9, 10, 11. DEXIPPUS ATHENIENSIS (vide MÜLLER, *fragm. Hist. Graec.* III, 666, Didot, Paris 1849). PORPHYRIUS TYRIUS (v. MÜLLER, *fragm. Hist. Graec.* III, 688). MEMNON (v. MÜLLER, *fragm. Hist. Graec.* III, 525). MANNERT, *die unmittelbaren Nachfolger Alexanders des Grossen*, Leipzig 1787. DROYSSEN II et III, *Geschichte des Hellenismus*. MAHAFFY, *Greek life and thought*, Chapter III et IV.

²⁾ PLUTARCH. *Demetrius*: 25, ubi Demetrius eum ironice vocat γαζοφύλακα. In aliis quoque montibus gazas habuit. Cf. STRABO C. p. 319: „ἢ Τίριζις ἄκρα, χωρίον ἐρυμνὸν ᾧ ποτε καὶ Λυσίμαχος ἐχρήσατο γαζοφυλακίᾳ”. POLYAEN. IV, 9, 4: „ἢ Σάρδεων ἄκρα, τοὺς ἐν αὐτῇ θησαυροὺς Θεοδότου φυλάσσοντος . . . τοῦτον Λυσίμαχος θησαυροφύλακα ἔταξεν”.

³⁾ STRABO C. p. 623: „ἣν μὲν δὴ τὸ Πέργαμον Λυσιμάχου γαζοφυλακίον, αὐτὴν τὴν ἄκραν τοῦ ὄρους συνοικουμένην ἔχον.”

Quinam locus unquam tam firmum habuit prae-sidium? urbs enim, quae sita erat in summo montis vertice, paene inexpugnabilis erat. Sed postulat locus, ut quae ad Lysimachum pertinent paucis exponantur.

Lysimachus, Agathoclis ¹⁾ filius, anno 361 ²⁾ sive Pellae sive Cranone ³⁾ natus, satellites ⁴⁾ (δορυφόρος, σωματοφύλαξ, ὑπασπιστής) erat Alexandri magni.

Post Alexandri magni obitum, cum Perdiccas, cui Alexander annulum (insigne regiminis summi) tradiderat, regnum Macedonicum inter duces divisisset, Lysimachus Thraciam adpositasque

¹⁾ STRABO C. p. 623. PORPHYR. TYRIUS (MÜLLER *fr. H. Gr.* III, p. 698).

²⁾ JUSTIN. XVII, 1: „Lysimachus 74 annos natus erat”; mortuus est a^o 281, igitur natus a^o 355. App. Syriac. 64: „ἐβδομηκοντούτης ὧν ἔπεσεν” (igitur natus a^o 351). Quibus auctoribus fidem habere nequeo, nam tum a^o 334. Lysimachus nondum homo id aetatis fuit, cui Alexander tam gravia munera mandare soleret. Magis mihi arridet, quod Hieronymus apud Lucianum (*Longaevi*: 12) narrat, Lysimachum annos octoginta natum mortalitatem explevisse: igitur natus est a^o 361.

³⁾ De loco, ubi natus sit, inter scriptores non constat. NIEBUHR, *Vor-träge über alte Geschichte*, Berlin 1851, III, 93: sive Thessalus sive Macedo. PORPHYR. TYR. (MÜLLER, *fr. H. G.* III, p. 698) Lysimachus ex Cranone natus. PAUSAN I, 9. 5: „ὁ δὲ Λυσίμαχος οὗτος γένος τε ἦν Μακεδών”. ATHENAEUS VI, p. 260: „καὶ Θεόπομπος γὰρ ἐν τῇ ἐννέα καὶ δεκατῇ τῶν Φιλιππικῶν φησὶν. Ἀγαθοκλέα δοῦλον γενόμενον καὶ τῶν ἐκ Θετταλίας πενεστών, Φίλιππος . . . ἀπέστειλεν”.

⁴⁾ PAUS I. I.; PORPH. TYR. I. I.; APP. Syr. 64: „Λυσίμαχον δὲ πυνθά-νομαι τῶν ὑπασπιστῶν ὄντα τῶν Ἀλεξάνδρου.”

Thraciae Ponticas gentes usque ad Salmydessum accepit ¹⁾, qui autem demum inde a tempore quo Thraciae et Chersonesi regno potitus est, se negotiis diadochorum admiscere coepit. Anno 306 a. Chr. nat. Antigoni et Demetrii exemplum secutus regium nomen Lysimachus assumpsit ²⁾. Anno 302 a. Chr. nat. societatem iniit ³⁾ cum Ptolemaeo, Seleuco, Cassandro (Antipatris filio) contra Antigonum. Commisso ad Ipsum ⁴⁾ (oppidum est in Phrygia iuxta Symnada) proelio Antigonus vitam amisit, quo sublato foederati reges victores regnum eius inter se diviserunt. Sed quo modo haec divisio ⁵⁾ facta sit e rerum scriptoribus non satis apparet. Ex Appiani Syriacis conicere possumus, Lysimachum impe- trasse Lydiam, Mysiam, Phrygiam maiorem atque minorem et regiones Asiae Minoris, quae Ponto Euxino adiacent. Paulo post matrimonium, quod cum Amastri (quae dotem urbem Hera-

¹⁾ Cf. CURT. RUFUS X, 30; PLUT. *Eum.* 3; JUST. XIII, 4; ARRIAN. *de succ. Alex.*; DIOD. XVIII, 3; DEXIPPUS (MÜLLER, *fr. H. G.* III, p. 668); PORPH. TYR. (MÜLLER, *fr. H. G.* III, p. 694).

²⁾ NEP. *Eum.* 13; JUST. XV, 2; DIOD. XX, 53; PLUT. *Dem.* 18; APP. *Syr.* 54.

³⁾ DIOD. XX, 106; JUST. XV, 2.

⁴⁾ JUSTIN. XV, 4; APP. *Syr.* 55; PLUT. *Dem.* 29.

⁵⁾ APP. *Syr.* 55; PLUT. *Dem.* 30.

cleam attulerat) inierat, diremit et secundas nuptias fecit cum Arsinoë, Ptolemaei Lagi et Berenices filia ¹⁾, quod matrimonium, ut infra videbimus, causa mortis suae fuit. — Anno 286 a. Chr. nat. Lysimachus expulso Pyrrho, qui regem se proclamaverat ²⁾, Macedoniam occupavit eamque obtinuit usque ad mortem ³⁾. Quo factum est, ut omnia, quae Philippus et Alexander magnus in Europa habuerant, excepta Graecia una cum Asia Minore cis Taurum sub potestatem Lysimachi venirent. Arsinoën, cum timeret, ne sui filii, mortuo Lysimacho in Agathoclis potestate essent, de Agathoclis caede consilia iniisse ferunt. Sunt ⁴⁾ qui tradiderint, Arsinoën, Agathoclis amore captam, cum adolescentem (alterum Hippolytum) ad stuprum pellicere non potuisset, eum per insidias de medio sustulisse. Non multi laboris erat, Lysimacho, seni decrepito et suspicioso, persuadere, filium patris vitae

¹⁾ PAUS. I, 10, 3; PLUT. *Demetrius* 31; MEMNON (Cf. MÜLLER *fr. H. G.* III, p. 530) falso dicit, Arsinoën: „Ἰνγατέρα Πτολεμαίου τοῦ φιλαδέλφου”; legendum est pro Ἰνγατέρα: ἀδελφήν. Agathocles, Lysimachi filius, filiam Ptolemaei et Eurydices Lysandram uxorem duxerat (Cf. PAUS. I, 9, 7).

²⁾ PLUT. *Pyrrhus* 11.

³⁾ PAUS. I, 10, 2; JUSTIN. XVI, 3; PORPHYR. TYR. (Cf. MÜLLER *fr. H. G.* III, p. 695).

⁴⁾ PAUS. I, 10, 3.

insidias struere ¹⁾. Auctore igitur Arsinoe Lysimachus filium natu maximum Agathoclem in carcerem ductum trucidari iubet. Ptolemaeus Ceraunus, Arsinoës frater, qui forte in Lysimachi aula versabatur, erat qui manu sua id scelus perpetravit ²⁾. Lysandra filios et fratrem Agathoclis secum habens ad Seleucum profugit ³⁾. Qui cum Babylonem pervenissent a Seleuco, ut bellum contra Lysimachum susciperet et caedem Agathoclis ulcisceretur, supplices contenderunt. Sero Lysimachus cognovit in innocentem animadvertisse et propter caedem in odio esse apud Agathoclis amicos, qui ad unum omnes eum deseruerunt ⁴⁾. In Asia minore, ubi multi Agathoclis studiosi erant, seditio exorta est Lysimachi subditorum, quibus in animo erat iugum excutere. Duces copiaeque Lysimachi ad Seleucum defecerunt. Lysimachus diutius ibi morari non potuit ⁵⁾ et statim in Asiam traiecit. Seleucus Taurum transgressus cum eo proelium conseruit in Cori planitie, in quo Lysimachus pilo traiectus occubuit ⁶⁾.

¹⁾ LUCIAN., *Icaromen.* 15 dicit, re vera Agathoclem id consilium cepisse.

²⁾ PAUS. I, 16, 2; MEMNON (Cf. MÜLLER *fr. H. G.* III, p. 532).

³⁾ PAUS. I, 10, 4.

⁴⁾ Cf. MEMNON l. l.

⁵⁾ PAUS. I, 10, 5.

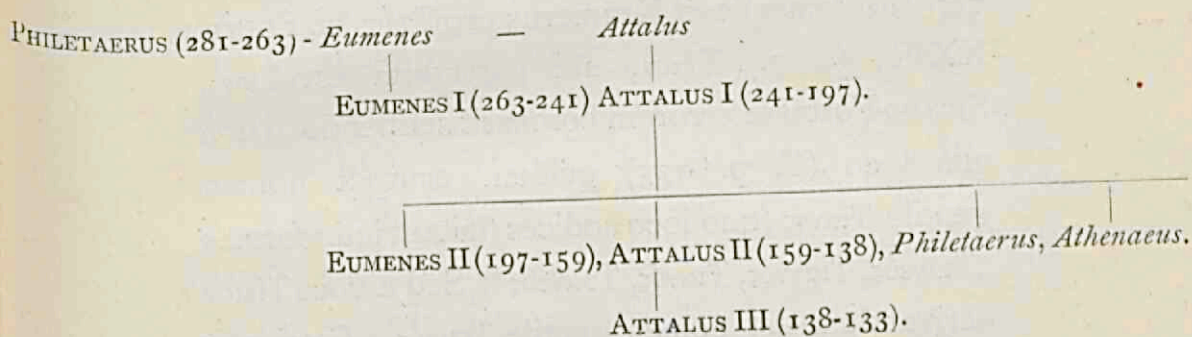
⁶⁾ *Die Inschriften v. Pergamon* n° 245 v. 41: „Σελεύκου τῇ πρὸς Λυσί-

Lysimacho interemto regnum ad Seleuci ditionem accessit anno 281 ante Chr. nat.¹⁾.

μαχον μάχη ἐπικρατήσαντος". POLYAEN. IV, 9, 4; VI, 12; VIII, 57. JUST. XVII, 1; PORPH. TYR. (MÜLLER *fr. H. G.* III, p. 698); MEMNON (MÜLLER *fr. H. G.* III, p. 532); PAUS. I, 10, 5; APP. SYR. 62; STRABO C, p. 623.

¹⁾ *Die Inschr. v. Perg.* n^o 245 v. 46.

DE PHILETAERO.



Unus ex Agathoclis amicis, qui aegre tulerunt, Lysimachum filium vita exuisse, et ad Seleuci, Syriae regis, partes transierunt, eunuchus Philetaerus erat, cui Lysimachus thesauri (novies mille talenta erant) custodiam in Pergamena arce commiserat¹⁾. Patria Philetaeri est *Tius*²⁾, Paphlagoniae

¹⁾ PAUS. I, 10, 4: „ὅτ' τὰ χοήματα ἐπέτραπτο Λυσιμάχου.” STRABO C. p. 623: „ἐπεπίστευτο δὲ τὴν φυλακὴν τοῦ ἐρύματος τούτου καὶ τῶν χρημάτων (ἦν δὲ τάλαντα ἑννεακισχίλια) Φιλέταιρος”.

²⁾ STRABO C. p. 543: „τὸ δὲ Τίσιον ἐστὶ πολίχνιον οὐδὲν ἔχον μνήμης ἄξιον, πλὴν ὅτι Φιλέταιρος ἐντεῦθεν ἦν, ὁ ἀρχηγέτης τοῦ τῶν Ἀτταλικῶν βασιλέων γένους”. PAUS. I, 8, 1: „Ἀνὴρ Μακεδῶν Δόκιμος ὄνομα, Φιλέταιρον Παφλαγῶνα εἶχεν εὐνούχον”.

oppidulum, prope Pontum Euxinum. De nominis oppidi forma non constat neque inter codices neque inter rerum scriptores. Probabile est eam fuisse „ή Τίος.”

Nominis urbis formae quae extant sunt: τὸ Τῖον, ή Τίος, τὸ Τίειον. Apud STRABONEM C. p. 542, p. 543, p. 565 τὸ Τίειον, sed C. p. 544 τῆς Τίου (emendavit Kramerus pro Τηρίου cf. POLYB. XXVI, 6, 7. Τήϊον, ubi legendum est Τῖον). Strabo Fortasse errorem commisit scribendo Τίειον; alio loco (C. p. 623) quidem usurpat nomen gentile Τιανός (quo loco codices fluitant inter formas „Τιανεύς, Τιαννός, Τιανός, Τυανεύς¹⁾). Sed a voce Τίειον derivandum est nomen gentile Τιειεύς. Confundit fortasse STRABO urbis nomen cum templo, a Tio conditore urbis dedicato, quod templum vocatur Τίειον. Vide STEPHANUM BYZANTINUM s. v. Τίος: „πόλις Παφλαγονίας τοῦ Πόντου ἀπὸ Τίου ἱερέως τό γένος Μιλησίου ὡς Φίλων. Δημοσθένης δ' ἐν Βιθυνιακοῖς φησι κτιστὴν τῆς πόλεως γενέσθαι Πάταρον ἐλόντα Παφλαγονίαν καὶ ἐκ τοῦ τιμᾶν τὸν Δία Τῖον προσαγορεῦσαι. Μέννηται καὶ Μένιππος ἐν Παφλαγονίας

¹⁾ Quod nomen gentile derivatum est a Τύνα, patria Apollonii illius. Vide STEPH. BYZ. s. v. τὰ Τύνα: „πόλις μέση Κιλικίας καὶ Καππαδοκίας ὑποπεπτοκυνία τῷ Ταύρῳ τῷ κατὰ τὰς Κιλικίας πύλας· οἱ πολῖται Τυανεῖς ὡς Ἀδανεῖς”. Cf. STRABO C. p. 537.

περίπλω: „οἱ πάντες ἀπὸ Ἡρακλείας ἐς Τίον πόλιν καὶ ποταμὸν Βίλαιον στάδιοι τοῖ” καὶ πάλιν „οἱ πάντες ἀπὸ Τίου, εἰς Ἀμαστριν στάδιοι σκ’”. Στράβων ἐν τῷ δωδεκάτῳ οὐδετέρως καὶ τρισυλλάβως τὸ Τίειόν φησι καὶ τὸ ἐθνικὸν ἀπὸ τῆς Τίου Τιανός, ὡς ἀπὸ τῆς Κίου Κιανός λέγεται δὲ καὶ Τιανεύς.”

ZONARAS, *lexicon* p. 1733: „Τῖος πόλις ἐν Παφλαγονίᾳ, ὁ πολίτης Τῖος καὶ Τῖος κατὰ κράσιν τῶν δύο ἢ ὡς Χῖος: Χῖος.”

MEMNON: (vide MÜLLER *Hist. Gr. Fr.* III, p. 531) „ἐπαίνων καὶ τὴν Τίον.” Vocat incolas „Τιανούς” (vide MÜLLER III, p. 536).

DROYSSEN, *Gesch. d. Hell.* III, p. 189, 190, 267, 271, 273, 277, urbem „Tios” vocat; contra *Gesch. d. Hell.* II, p. 2, 321, 337: „Tion.” (III, p. 273) Philetaerum et Eumenem appellat „Tianer.”

TH. REINACH, *Mithrid. Eupator* p. 315: „Triarius alla reprendre Tios et Amastris.” p. 56: „depuis qu’Eumène avait donné Tiéum à Prusias.” p. 39 n. 2: „Tios entre Héraclée et Amastris porta quelque temps le nom de Bérénice (Etienne de Byzance s. v. Βερενῖκαι).”

IWAN MÜLLER, *Handbuch der Kl. Alt.* Band III, p. 261 (geogr. u. polit. Geschichte). „Seit Prusias gehörte auch Tion oder Tieion

(j. Filijás) an der Mündung des Billäos eine Milesische Kolonie zu Bithyniën."

Obscuro loco natus est Philetaerus, nam si Carystio ¹⁾ commentariorum scriptori credimus, mater eius fuit tibicina et meretrix quaedam Paphlagonia, cui nomen Boae. Id convenit cum eo, quod STRABO ²⁾ de grammatico quodam Daphita narrat, qui fertur in crucem actum esse, quod regibus Pergamenis vitio dedisset originem servilem, eos hoc disticho incessens:

„πορφύρεσι μώλωπες ἀπορρινήματα γάζης
Λυσιμάχου Λυδῶν ἄρχετε καὶ Φρυγίης."

Immo per vocabula „πορφύρεσι μώλωπες" spectat poëta ad cicatrices sanguineas, quibus corpora servorum foedabantur.

Philetaeri patris nomen non traditum est; poëta-medicus Nicander ³⁾ Colophonius a grammatico

¹⁾ ATHENAEUS XIII, p. 577^b: „Φιλέταιρον δὲ τὸν Περγᾶμου καὶ τῆς Καινῆς ταύτης λεγομένης βασιλεύσαντα χώρας, Βόας αὐλητρίδος ἑταίρας τὸ γένος ἀπὸ Παφλαγονίας υἱὸν φησι γενέσθαι Καρύστιος ἐν ἱστορικοῖς ὑπομνήμασιν."

²⁾ STRABO C. p. 623.

³⁾ Hodie satis constat, Nicandrum circiter anno 200 a. Chr. natum esse vitamque ad tempora Attali III, qui obiit anno 133 a. Chr. nat, produxisse.

De patre Nicandri non una et consentiens veterum opinio fuit. Suidas XENOPHANE ortum Nicandrum dicit. Scriptor vitae Nicandri ipsum se alicubi poëtam tradit DAMAEI filium appellavisse hoc versu:

„αἰνήσεις υἱᾶ πολυμνήστοιο Δαμαίου,"

quae verba sive in prooemio sive in fine alicuius carminis poëtam posuisse,

Dionysio Phaselite dicitur, carmen Attalo III inscripsisse, cuius initium genealogiam regum Attalicorum ab Hercule repetitam tradit ¹⁾:

„Τευθρανίδης, ὃς κληῖρον αἰὲ πατρώϊον ἴσχεις,
κέκλυθι· μηδ' ἄμνηστον ἀπ' οὐατος ὕμνον ἐρύξης,
Ἄτταλ', ἐπεὶ σέο ρίζαν ἐπέκλυον Ἡρακλῆος,
εἰσέτι Λυσιακῆς ²⁾ τε περίφρονος, ἣν Πελοηΐς
Ἰπποδάμεια φότευσεν, ὅτ' Ἀπιδος ἤρατο τιμήν.”

Adulationis causa appellat Pergameni regni principem a nomine Teuthrae, Teuthraniae regis,

quibus studia sua ei, cui inscripsisset carmen, commendaret, probabile fit ex *Theriacorum* initio et fine, item ex *Alexipharmacis* extremis.

Ope tituli *Nicodamo* archonte compositi, quo proxeniae honore afficitur NICANDER COLOPHONIUS poeta epicus, genuinum patris nomen restituere possumus cf. *Bulletin de Correspondance hellénique* (1882) VI, p. 218:

„Ἀγαθαὶ τύχαι. Δεῖφοι ἔδωκαν Νικάνδρῳ
Ἀναξάγρου Κολοφωνίῳ, ἐπίων ποηταί, αὐ —
τῷ καὶ ἐγγόνις προξενίαν . . . —
Ἀρχοντος Νικοδόμου.” κ. τ. ε.

Quo anno Nicodamus archon fuerit ignotum est.

¹⁾ Cf. NICANDRI COLOPHONII *Theriaca*, emend. I. G. Schneider (Lips. 1816), p. 3 „γένος Νικάνδρου”; cf. L'ABBÉ SÉVIN, *Recherches*, p. 204.: „Si on l'en (Nicandre) croit Philetaire et ses successeurs comptoient Hercule parmi leur ancêtres, mais en matière de généalogie les poètes ne se piquent pas d'une exactitude scrupuleuse. Uniquement attentifs à flatter la vanité des Grands peu leur importe que ce soit aux dépens de la vérité. Telles estoient à peu près les circonstances où se trouvoit Nicandre. Il vivoit à la cour du dernier Attalus; l'espoir des récompenses l'avoit engagé à luy dédier quelques-uns de ses ouvrages, et il y prodigea les louanges les plus propres à exciter la libéralité de ce prince.”

²⁾ Legendum est: ἐξέτι Λυσιδίης.

cuius generis auctores Hercules et Lysidice (Hippodamiae filia) fuisse dicuntur. Spectaculo quodam funebri¹⁾ in magna hominum frequentia a nutrice gestatus, adeo fuit in turba hominum compressus Philetaerus, ut genitalia pueri colliderentur, quam ob rem eunuchus factus est²⁾. Liberaliter educatus³⁾, stipendia meruit sub Docimo, uno de Antagoni ducibus, quem secutus est, cum Docimus se opesque suas Lysimacho traderet⁴⁾. Sic cognovit Lysimachum, in cuius amicitiam et familiaritatem ita pervenisse videtur Philetaerus, ut Lysimachus ei gazae Pergamenae custodiam committeret⁵⁾. Cum etiam Agathoclis amicissimus esset, aegre tulit eum e medio sublatum esse, et cum pro certo haberet, se in vitae periculo versare, tutius duxit a Lysimacho deficere. Sed ratus se solum Seleuco, Syrorum regi, resistere non posse, ad eum legatos misit, qui se pecuniamque omnem traderent.

Utrum Seleucus id acceperit necne, nescimus,

¹⁾ STRABO C. p. 623. PAUS. I, 8, 1.

²⁾ Eleganter L'ABBÉ SÉVIN *Recherches*, p. 241: „il y fut pressé avec tant de violence, qu'il se vit dans la suite hors d'état de penser au mariage."

³⁾ STRABO C. p. 623.

⁴⁾ PAUS. I, 10, 4.

⁵⁾ Eunuchi in primis gazas custodiendi munere functi esse videntur, Cf. PLUT. *Dem.* 25: „ἐπεικῶς γὰρ εἰώθεισαν εὐνοούχους ἔχειν γαζοφυλάκας;" verisimiliter quia feminarum blandimentis corrumpi nequeunt.

sed postquam Lysimachus vitam amisit et Seleucus a Ptolemaeo Kerauno trucidatus est, Philetaerus suis legibus usus fuisse ¹⁾ et in turbis, quae paullo post inter Seleucidas et Lagidas ortae sunt, in castello suo mansisse ²⁾ videtur.

Erat vir prudens ac astutus, qui pro temporum opportunitate rem gerebat et privatis suis commodis serviebat.

Permagno Seleuci cadaver a Ptolemaeo Kerauno emit, reliquias cremavit et cineres ad eius filium Antiochum remisit, eo consilio ut in gratiam et favorem apud eum veniret ³⁾.

Ex inscriptione Pergamena n^o. 245 ⁴⁾ videmus eum Pitansibus XL talenta dono dedisse, quibus agros quosdam a Mytilenaeis emerent, ex quo Philetaeri consilium apparet auctoritatem suam interponendi in finitimorum oppidorum res.

Semper officiosum se praestabat erga potentiores ac sibi propriores; semper temporibus inserviebat iisque callide utebatur. Si quod in animo habebat

¹⁾ STRABO C. p. 623: „ἀπέστησε τὸ χωρίον . . ὁρῶν ἐπιτηδεῖον πρὸς νεωτερισμὸν.”

²⁾ STRABO C. p. 623: „τοιούτων δὲ θορύβων ὄντων, διεγίνετο μένων (Φιλέταιρος) ἐπὶ τοῦ ἐρύματος.”

³⁾ APPIAN. Res. Syr. 63.

⁴⁾ Die Inschr. v. Pergam. n^o 245 v. 44: (fragm. C.) „δόντος εἰς ταῦτα Πιταναίοις καὶ Φιλεταίρου τέλαντα τεσσαράκοντα.”

illico assequi non poterat, ad promissa descendit ¹⁾. Cum anno 266 Syriacum bellum primum exardesceret inter Antiochum I (281—261) et Ptolemaeum II Philadelphum (285—246), huic se adiunxit socium, quod Ptolemaeus hoc tempore superior esset et ingenti classe non modo totum Asiae Minoris littus obsideret, verum etiam has regiones Antiocho eripere studeret.

Verisimile est, Philetaerum hoc praesertim bello fines suarum regionum Antiochi impensis protulisse.

Qui imperii, tempore Philetaeri, fines essent nescimus; ex inscriptione Pergamena n^o. 13 sola conicere possumus, id iam mare attigisse, in qua inscriptione (ponenda est initio Eumenis I regni) duces mercenariorum rebellium (de qua rebellione infra p. 55 videbimus) ius iurant, sive urbem, sive castellum, sive *naves*, sive pecuniam fidei commissam Eumeni se asservaturos esse ²⁾. Sequitur, ut iam hoc tempore Pergameni classem haberent, quae Elaeae stationem haberet, quod oppidum a STRABONE ³⁾ dicitur

¹⁾ STRABO C. p. 623: „πολιτευόμενος δι' ὑποσχέσεων καὶ τῆς ἄλλης θεραπείας ἀεὶ πρὸς τὸν ἰσχύοντα καὶ ἔγγυς παρόντα.”

²⁾ *Die Perg. Inschr.* n^o 13 v. 37.

³⁾ STRABO C. p. 615: „Ἐλαία πόλις Αἰολικὴ καὶ αὕτη Περγαμηνῶν ἐπίνειον”; STRABO C. p. 622: „εἰς Ἐλαίαν, λιμένα ἔχουσαν καὶ ναύσταθμον τῶν Ἀτταλικῶν βασιλείων.”

portum et stationem navium regum Attallicorum habuisse. Cui sententiae modo repugnare videntur vocabula „reges Attalici” (Ἀτταλικοὶ βασιλεῖς); sed sub voce regum Attallicorum etiam primos dynastas intelligi nos docent imprimis in STRABONIS libro loci: C. p. 623 et C. 566: „τὸ Πέργαμον, ἐπιφανὴς πόλις καὶ πολλὸν συνευτυχήσασα χρόνον τοῖς Ἀτταλικοῖς βασιλεῦσι· καὶ δὴ καὶ ἐντεῦθεν ἀρκτέον τῆς ἐξῆς περιόδου, καὶ πρῶτον περὶ τῶν βασιλείων, ὁπόθεν ὠρμήθησαν καὶ εἰς ᾧ κατέστρεψαν, ἐν βραχείσι δηλωτέον.” STRABO C. p. 566: „κατέσχον δὲ τὴν χώραν ταύτην οἱ Γαλάται πλανηθέντες πολλὸν χρόνον καὶ καταδραμόντες τὴν ὑπὸ τοῖς Ἀτταλικοῖς βασιλεῦσι χώραν.” Acceperunt autem Galatiam Galati, postquam anno 240 a. Chr. nat. ab Attalo magno proelio debellati sunt, cff. LIV. XXXVIII, 16; POL. XVIII, 41; PAUS. I, 25, 2, qua elatus victoria Attalus regium nomen accepit.

Vide porro ATHENAEUM XIII, p. 577^b: „Φιλέταιρον δὲ τὸν Περγάμου καὶ τῆς Καινῆς ταύτης λεγομένης βασιλεύσαντα χώρας.”

ATHEN. X, p. 445^d: „Εὐμένης ὁ Περγαμηνὸς ὁ Φιλεταίρου τοῦ Περγάμου βασιλεύσαντος ἀδελφιδοῦς;” qui vocem βασιλεύειν pro δυναστεύειν usurpat¹⁾.

¹⁾ Vide de eiusmodi errore REINACH, *Mithrid. Eupator*, p. 3 n° 6: „Δυναστεία, Diodore XX, 111; ailleurs, par anticipation ou inadvertance βασιλεία (XV, 90; XVI, 90).”

Cf. denique DIOGENIS LAËRTII liber, qui inscribitur „*Vitae philosophorum*” IV, 6, 38: „ἐχορήγει αὐτῷ (Ἀρκεσίλαῳ) πολλὰ Εὐμένης ὁ τοῦ Φιλεταίρου διὸ καὶ τούτῳ μόνῳ τῶν ἄλλων βασιλέων προσεφώνει.”

De eadem quaestione dicit THRÄMER, *Progr. v. Fellin*, p. 26, n. 95. „Ἀτταλικοὶ βασιλεῖς ist (hier) in der allgemeinen Bedeutung „Pergameniſche Herrscher” gebraucht. Als singular steht in diesem Sinne sogar das einfache Ἀτταλος. Festgestellt hat dies MEIER in seiner Abhandlung über das pergameniſche Reich” (*Ersch. u. Grüber*, 3^e Sect. XV et XVI p. 351). De Philetaero nihil praeterea memoriae proditum est. Postquam per annos viginti dominus mansit castelli, e vita decessit. Ex anno, quo Attalus I mortuus est (de quo satis constat), annum elicere possumus, quo Philetaerus diem supremum obierit. Attalus I autem vere anni 197 a. Chr. nat. cum in concilio Boeotorum Thebis verba facere conaretur, subito morbo afflictus concidit (LIVIVS XXXIII, 2, 2). Quo casu debilitatus quamdiu vixerit, non accurate traditur, sed Livius post mentionem proelii ad Cynocephalas commissi refert, eum Thebis Pergamum advectum decessisse (LIV. XXXIII, 21, 1). Susplicandum ergo, id autumno anni 197 a. Chr. nat. factum esse.

Regnaverat annos 44 et senex e vita decessit anno 197 a. Chr. nat.¹⁾; regnum igitur iniit a⁰. 241 a. Chr. nat. Eumenes I, cui Attalus successit, imperium tenuerat annos 22²⁾; itaque Philetaerus mortuus est anno 263 a. Chr. nat. LUCIANUS³⁾ ponit eum inter longaevos, narrans eum annos octoginta natum mortalitatem explevisse.

Inscriptio Pergamena n^o. 10 continet epigramma poëtae ignoti in honorem victoriae Attali cuiusdam Olympiae in certamine equorum reportatae:

„Πολλὰ μὲν ἐγ Λιβύης ἦλθ' ἄρματα, πολλὰ δ' ἀπ' Ἀργεὺς,
πολλὰ δὲ πιείρης ἦλθ' ἀπὸ Θεσσαλίας,
οἷσιν ἐν ηἱριθμεῖτο καὶ Ἀττάλου· ἀθρόα δ' ὕσπληξ
πάντα διὰ στρεπτοῦ τείνατ' ἔχουσα κάλῳ·
ἦ μεγ' ἐπαχίσασα θοὰς ἐξήλασε πώλους,
αἱ δὲ διὰ σταδίου πυκνὸν ὄρεγμ' ἔφερον,

¹⁾ Liv. XXXIII, 21: „Eodem tempore (197) et rex Attalus moritur altero et septuagesimo anno, cum quattuor et quadraginta annos regnasset.” POLYB. XVIII, 24: „τυχὼν δὲ τῆς τιμῆς ταύτης (βασιλείας) καὶ βιώσας ἔτη δύο πρὸς τοῖς ἐβδομήκοντα, τούτων δὲ βασιλεύσας τεσσαράκοντα καὶ τέσσαρα.” STRABO C. p. 624: „βασιλεύσας ἔτη τρία καὶ τετταράκοντα.”

²⁾ STRABO C. p. 624: „Εὐμένης δύο δὲ καὶ εἰκόσιν ἄρξας ἔτη τελευτὰ τὸν βίον.”

³⁾ LUCIAN. μακρόβιοι C. 12: „Φιλέταιρος δὲ πρῶτος μὲν ἐκτῆσατο τὴν περὶ Πέργαμον ἄρχην καὶ κατέσχευ ἐννοῦχος ὢν, κατέστρεψε δὲ τὸν βίον ὀγδοήκοντα ἐτῶν γενόμενος.”

ἄλλαι ἐπ' ἄλλα θέουσαι. 'Ο δ' Ἀττάλου ἴσος ἀέλλη
 δέφρος ἀεὶ προτέραν ποσσὶν ἔφαινε χόνιν.
 Χοὶ μὲν ἐτ' ἀμπνείοντες ἐδήριον, αὐτὰρ ὁ τοῖσιν
 ἐγράφεθ', Ἑλλάνων ταῖς τόχα μυριάσιν.
 φῆμα δ' εἰς Φιλέταιρον ἀοιδίμος ἦλθε καὶ οἴκους
 Περγάμου Ἀλείωι τελσαμένα στεφάνωι."

(cf. SOPHOCLES, *Electra* 680—763),

e quo epigrammate apparet, principes aulae Pergamenae certaminum Olympiorum pretiosorum participes fuisse. Ceterum diversi Pergameni principes commemorantur (vide genealogiam, p. 31), quibus nomen erat et Attalus et Philetaerus: primum duo Philetaeri, quorum alter regni conditor, alter tertius filius Attali I erat (cf. STRABO C. p. 624).

Sed modo ad filium Attali I verba „φῆμα δ' εἰς Φιλέταιρον ἀοιδίμος ἦλθε” pertinere possunt, si victor a poëta laudatus fuit Attalus II, quod verisimile non est, nam sic poëta significavisset famam ad victoris fratrem pervenisse regnante Eumene II gentis suae principe. Cui opinioni praeterea repugnat proprietas litterarum in inscriptione Pergamena n° 10 exaratarum, quae referendae sunt ad Philetaeri I et Eumenis I aetatem. Nam litterae neque eandem normam habent ac multis annis post, *theta* enim et *omicron* sunt multo

minoris moduli reliquis, neque eandem formam, *sigma* enim et *pi* ubique Σ et Π pro recentiore forma Σ et Π se exhibent, neque litterarum species aequae absoluta et perfecta est ac tempore regum ultimorum.

E quibus argumentis apparet, non Attalum I victorem fuisse, qui quo anno Philetaerus obierit puer quinque annorum esset, sed eius patrem, Philetaeri fratrem, cui item nomen Attalus fuerit (vide genealogiam p. 31).

Uxor, quam Attalus ille duxerat, erat Antiochis, Achaei filia¹⁾, cuius sororem Antiochus Deus, Syrorum rex, in matrimonium duxerat. Dignitate opibusque suis Attalus igitur certaminum tam sumptuosorum equestrium particeps esse potuit, et verisimile est, Philetaerum pecunia suum fratrem adiuvisse. Victoria Olympiae reportata non solum victorem, verum etiam totam familiam honore gloriaque augere solebat (cf. Pindari epinicia). Puto igitur, verba „*φῆμα δ' εἰς Φιλέταιρον ἦλθε*” referenda esse ad Philetaerum, qui regnum Pergamenum condidit.

Apud Diogenem Laërtium, IV, 6, 30, hoc

¹⁾ STRABO C. p. 624: „ἐκ δὲ Ἀττάλου καὶ Ἀντιοχίδος τῆς Ἀχαιοῦ, γεγονώς Ἀτταλὸς διεδέξατο τὴν ἀρχήν.”

occurrit philosophi Arcesilai (qui poëticae quoque operam dabat) epigramma in Attalum:

„Πέργαμος οὐχ ὕπλοις κλεινὴ μόνον, ἀλλὰ καὶ ἵπποις
πολλάκις αὐδᾶται Πῖσαν ἀνὰ ζαθέην.

Εἰ δὲ τὸν ἐκ Διόθεν θεμιτὸν θνατῷ νόον εἰπεῖν,
ἔσσεται εἰσαῦτις πολλὸν ἀοιδότεργι.”

Quod bene convenit cum nostra sententia; nam Arcesilaus ille anno 241 a. Chr. nat. mortuus est, quo Attalus I regnum adiit: alludit igitur Arcesilaus item ad Attalum, Philetaeri fratrem.

Sed antequam transeamus ad vitam Eumenis I narrandam, qui Philetaero patruo suo successit, recurrendum ad inscriptiones, et pauca dicenda sunt de rei publicae Pergamenae regimine.

Prior pars inscriptionis duodevicesimae, (cf. *Die Inschriften von Pergamon*) epistolam continet ab Eumene I ad populum Pergamenum scriptam, in qua populum rogat, ut magistratus, qui στρατηγοί vocantur, bene de republica meritos, praemiis remuneret.

Summa postestas penes dynasten erat, sed sic constituta, ut simul species quaedam democratiae maneret, nam extant comitia (ἐκκλησία), apud quae dynastae, postea reges, multum valent per quinque viros (qui στρατηγοί vocantur), a se ipsis creatos, (cf. *Die Inschr. v. Perg.*

n° 18 : 22), quibus ius erat ad populum ferendi, qua de causa praescriptio psephismatum Pergamenorum¹⁾ sic se habet: „ἔγνω βουλὴ καὶ δῆμος γνώμη στρατηγῶν.“ (*Die Inschr. v. Perg.* 5, 167, 224, 249). Rogatio primum ad senatum (βουλὴ), deinde cum probuleumate ad comitia populi fertur.

Ex inscriptionibus Pergamenis n° 5, 157, 162, 167, 245 apparet, Pergami quoque senatum (βουλὴ) fuisse, sed de senatorum numero nihil memoriae traditur.

Strategi²⁾ comitiis praesunt (n° 18 : v. 4 ; 16 :

¹⁾ SWOBODA, *zu den Urkunden v. Pergamon*, p. 497: „Auch für die Scheidung der Volksbeschlüsse v. Pergamon in bestimmte Typen ist die Art, wie der Antragssteller im Präschrift eingeführt wird, das massgebende Moment. Darnach zerfallen sie in zwei Gattungen, von denen die eine, welche in den erhaltenen Inschriften bei weitem häufiger vertreten ist, das Collegium der Strategen als Antragssteller nennt (γνώμη στρατηγῶν). Dazu gehören „die Inschr. v. Perg. n° 5, n° 167. n° 224, n° 249. Dagegen erscheint in einem andern Decrete, welches Auszeichnungen für die Strategen verfügt, ein einzelner Antragssteller (n° 18, 21 Ἀρχίστρατος εἶπεν) der nicht Mitglied der bezeichneten Behörde ist.“

Ibidem p. 498: „Allerdings möchte ich noch weiter gehen und aus der Analogie, welche ebenfalls die Decrete einiger Städte liefern, den Schluss ziehen, dass wir in der Fassung mit γνώμη στρατηγῶν, probuleumatische Decrete, in n° 18 ein Volksdecret zu sehen haben; dass also die Strategen auch hier die ständige Berichterstattung im Namen des Rathes an das Volk besaßen und damit verknüpft den Vorsitz in dieser Körperschaft und in der Ecclesia, während n° 18 von einem der Bule nicht angehörenden Bürger (ιδιώτης) beantragt wurde.“

²⁾ Cf. SWOBODA, *zu den Urkunden v. Pergamon*, p. 502.

23) et pecuniam publicam administrant (n° 18: 5)¹⁾. Eorum quoque est templa reficere (n° 18: 10), publice pronuntiare (n° 156: 15), qui viri bene de republica meriti corona ornandi sint; decreta senatus populiue in lapides incidere (n° 156: 24); sed de tertio munere non plane constat, nam vir doctus FRÄNKEL inscriptionem 156 aptissime quidem ad sententiam sic supplevit: τὴν δὲ στάσιν τῆς στήλης καὶ τὴν ἀναγραφὴν ποιήσασθαι τοὺς στρατηγούς²⁾.

Usque ad regni finem semper quinque strategi fuisse videntur.

¹⁾ SWOBODA, p. 506: „Im Allgemeinen darf man wie Fränkel behaupten, dass die Strategen die Finanzverwaltung, sowohl die heilige als die profane geführt haben. Dennoch erheischt die Ansicht eine Einschränkung; als die eigentlichen Organe der Finanzverwaltung finden wir eigens dafür eingesetzte Behörden, und auch in Pergamon hat der Grundsatz gegolten, dass Staatsschatz und Tempelschatz strenge von einander getrennt waren.“

Ibidem, p. 508: „An eine unmittelbare Finanzverwaltung durch die Strategen wird man also nicht denken dürfen. . . . Unter den Strategen fungierten die öffentlichen Schatzmeister und die Beamten der Tempelverwaltung.“

²⁾ *Ibidem*, p. 502: „N° 156 v. 14 werden sie zu der Verkündung eines der Stadt Tegea zuerkannten Kranzes und *ibid.* 24 zu der Aufstellung der Urkunde und der Aufschreibung des Beschlusses beauftragt. Es ist nun interessant zu beobachten, dass nicht bloss in der Hauptstadt, sondern auch in den übrigen zu dem Pergamenischen Reiche gehörigen Städten, die Strategen im Genusse einer ähnlichen Stellung waren. Wir begegnen ihnen wieder in Pitane, in Hierapolis und in Nacrassa, in Temnos, und in Elaia und in dem jenseits des Meeres befindlichen Besitze der Pergamenischen Königen, in Aegina.“

Satis constat, non strategos, sed Pergamenos dynastas regesque res militares et omnia bella gessisse (n^o. 13: 19). Sed in titulo Pergameno n^o. 154 offendimus „στρατηγὸν τῆς κατὰ” (cetera desunt), donarium deo cuidam dedicantem. In Dittenbergeri Sylloge n^o. 246: 13 traditur „στρατηγὸς τῆς Χερρονήσου καὶ τῶν κατὰ τὴν Θράκην τόπων.” Si Perg. inscr. n^o. 154 et Dittenb. n^o. 246 ad eundem magistratum spectant, is certe non creatus est ante annum 190 a. Chr. n., nam Chersonesus post proelium ad Magnesiam commissum a Romanis Eumeni II data est.

Maximi momenti ad dynastae dignitatem cognoscendam est modus, quo dynastes comitia populi rogat¹⁾, ut honores conferantur in strategos, quod omnia bene gesserint in magistratu suo. Dynastes primum laudatur, quod tantam curam adhibuerit in bonis ministris deligendis, deinde, quod cives honoribus et coronis affecerit, qua de causa populus rogante Archestrato decrevit primo, ut strategi Pergameni Panathenaeis corona aurea coronarentur prae-

¹⁾ SWOBODA, p. 504: „Es ist klar, dass durch die Königlichen Erlässe die Bedeutung der volkstümlichen Verfassung illusorisch gemacht und, wenn auch ihre Einrichtungen und Beamten bestehen blieben, auf ein Minimum eingeschränkt wurde.”

stantiae causa benevolentiaeque erga Eumenem
 atque populum; secundo, ut quaestores (ταμίαι)
 Eumeneis ¹⁾ iis ovem darent, quam Eumeni
 immolarent (cf. inscript. n^o. 18). Operae pretium
 est hoc loco animadvertere, in urbe Pergami
 semper *prytanes* (Die Insch. v. Perg. n^o. 5, 157,
 224? 247?) vel *sacerdotes* (Die Insch. v. Perg. n^o. 18
 et 249) eponymos fuisse e contrario *règem* in
 urbibus in regno Pergameno sitis; vide SWOBODA,
zu den Urkunden, p. 503 n^o. 4: „es mag hier
 noch angemerkt wurden, dass die Eponymie
 des Königs sich nie in den Inschriften der
 Hauptstadt, sondern nur in derjenigen der zu-
 gehörigen Orte findet: in Nacrassa (C. I. G. 3521),
 Teos (C. I. G. 3070), Apollonis (Bullet. de corr.
 Hell. XI, 86 n^o. 5, ibidem 44).”

¹⁾ Eumenis festum natale.

DE EUMENE I.

Philetaerus liberos non reliquit, sed ei duo fratres erant, quorum maior natu Eumenes, minor Attalus erat ¹⁾. Eumenes uxorem duxit Satyram, Posidonii filiam, e quo matrimonio natus est filius (vide infra p. 52), cui item nomen Eumenis erat, Amastridis dynastes, antequam patruo Philetaero successit ²⁾. Amastris autem urbs condita est ab Amastride, quae uxor primum fuit Dionysii, Heracleae tyranni, deinde, ut iam vidimus (p. 27), Lysimachi regis, quocum divortium fecit. Haec igitur Amastris Amastridem

¹⁾ STRABO C. p. 624: „ἦσαν δ' αὐτῷ (Φιλεταίρῳ) δύο ἀδελφοί, πρεσβύτερος μὲν Εὐμένης, νεώτερος δ' Ἀττάλος.”

²⁾ STRABO l. 1.: „ἐκ μὲν οὖν τοῦ Εὐμένους ἐγένετο ὁμώνυμος τῷ πατρὶ Εὐμένης, ὅσπερ καὶ διεδέξατο τὸ Πέργαμον.” PAUS. I, 8, 2: „ὁ δὲ Ἀττάλος Ἀττάλου μὲν παῖς ὢν ἀδελφιδῶς δὲ Φιλεταίρου, τὴν ἀρχὴν Εὐμένους παραδόντος ἔσχεν ἀνεψιῦ.”

urbem condidit et e quattuor pagis, Sesamo, Cytoro, Cromma ac Tio, composuit ¹⁾.

Tium autem cito defecit a societate, reliqui in uno corpore permanserunt ²⁾.

Sed Amastris paullo post a duobus suis filiis suffocata est, qua re audita Lysimachus Heracleam ingressus est et parricidas e medio sustulit, primo Clearethum, deinde Oxathren, quum immane hoc scelus non tolerandum duceret, etsi propter consuetudinem, quam cum Arsinoë habebat, Amastridem a se abalienaverat. Heracleam ³⁾ in clientelam suam redegit et, reversus ad Arsinoën, laudibus extulit Amastridem eiusque mores et imperium demiratus est, unice Heracleam praedicans, sed ita ut in laudis partem venirent etiam Tium et Amastris.

Haec crebro in ore habens incitavit Arsinoën, ut urbium tantopere celebratarum dominium affectaret utque sibi donaretur a Lysimacho peteret. Lysimachus ei morem gessit. Arsinoë, Heracleae igitur imperio potita, Heracleidem eo

¹⁾ Cf. IWAN MÜLLER III p. 262.

²⁾ MEMNON (MÜLLER *fr. G. H.* III p. 530, STRABO *C.* p. 544; STEPH. BYZ. s. v. "Αμαστρίς).

³⁾ MEMNON (Cf. MÜLLER, *fragm. H. G.* III, p. 351); TROGI PROL. 16.

Cymaeum misit, qui suo nomine regnum haberet ¹⁾. Nimis rigide urbem administrabat, quo factum est, ut Heraclienses audita morte Lysimachi Heracleidem in vincula conicerent et libertatem recuperarent ²⁾.

Antiochus I (281—261), Seleuci filius, anno 279 a. Chr. nat. expeditionem in regem Bithynorum Nicomedem suscepit, ira commotus, quod unus e ducibus suis una cum exercitu Bithynorum insidiis exceptus et trucidatus esset. Nicomedes subsidium ab Heracliensibus petivit et impetravit, qua occasione Cierum, Tium, Thynidem terram (aliquot annis ante a Bithynis occupatas) multis expensis ad se reduxerant Heraclienses ³⁾. Amastridem, quae et ipsa cum reliquis adempta erat, quum recuperare cuperent, successu caruerunt felice. Qui enim illam tenebat Eumenes ⁴⁾ vesana ira commotus ⁵⁾ Ariobarzani, Mithridatis regis Ponti filio, gratis eam tradere, quam pecunia

¹⁾ MEMNON, loco laudato.

²⁾ MEMNON (Cf. MÜLLER, *fragm. H. G.* II, p. 532).

³⁾ MEMNON (Cf. MÜLLER, *fragm. H. G.* III, p. 535).

⁴⁾ H. V. GELDER, *Galat. res*, p. 170: „Eumenes, Philetaeri fratris filius, iam antea Amastride tyrannidem exercuerat; hanc vero urbem, iubente ut videtur *Aegyptio*, Ariobarzani, dono dedit.”

⁵⁾ MEMNON (MÜLLER, *fr. H. G.* III, 535).

revendere Heracliensibus maluit. Veri simile est, Ptolemaeum II Philadelphum (285—246) Eumenem illum dynasten Amastridi praeposuisse, nam Ptolemaeus uxorem duxerat Arsinoë, Lysimachi regis viduam, quo factum est, ut Amastridem, uxoris dominium, sibi vindicaret, quam urbem cum aliis in Euxino mari ditioni suae subiecerat ¹⁾.

Omnem veri speciem prae se fert, Eumenem a Ptolemaeo coactum esse ut Amastridem invitus Ariobarzani traderet. Sic enim Ponti rex hostis loco habebatur ab Antiocho, Syrorum rege, quocum Ptolemaeus id temporis bellum gerebat. Ariobarzanes anno 266 a. Chr. nat. rex creatus est: Amastris igitur anno 265 a. Chr. nat. tradita esse videtur.

Usque ad nostram aetatem sub iudice lis fuit, utrum Eumenes Philetaeri frater an patrueilis (cui idem nomen est) dynastes Amastridis fuisset, cff. DROYSEN, *Geschichte des Hell.*, III, p. 255, n. 1:

¹⁾ F. KOEPP, *über die Syr. Kriege*, p. 215: „Ohne Zweifel spielten damals die Ansprüche eine Rolle um deren Willen Ptolemaios seine Schwester geheirathet hatte, die Ansprüche auf das ehemalige Fürstenthum Heracleia am Pontos, auf Ephesos und was sonst etwa noch Lysimachus der Arsinoë einst geschenkt hatte. Ptolemaios suchte in Kleinasien immer festen Fuss zu fassen.“

„Philetairos starb a° 263, achtzig Jahr alt, und von seinen beiden Brüdern Eumenes und Attalus war Eumenes der ältere; darum *bin ich geneigt* den in Amastris für dessen Sohn und den spätern Dynasten von Pergamon zu halten”; MAHAFFY, *Greek life and thought*, p. 309, quoque dubius est: „for one them, Amastris, was apparently held by *Eumenes, the brother or nephew* of Philetairos, and if the latter, his successor at Pergamum”; F. KOEPP, *über die syr. Kriege*, p. 217: „Dass dieser *Eumenes* (der Commandant der Stadt Amastris), der Bruder des Philetairos gewesen sei, *ist nicht unwahrscheinlich*, aber er braucht deshalb nicht dieselbe Politik getrieben zu haben, die später die pergamenischen Dynasten, und vielleicht damals schon Philetairos für förderlich hielten”; H. v. GELDER, *Gal. res* p. 170: „Eumenes, Philetaeri fratris *filius*, iam antea Amastride tyrannidem exercuerat.”

Loci Pausaniae et Strabonis, quos supra (p. 49) commemoravimus, nos docent, Eumenum, Philetaeri fratrem, filium, cui idem nomen fuerit, habuisse, qui iure hereditario Pergamum acceperit.

Tituli Pergameni 13 (v. 1, 26, 27, 32, 36, 39, 43, 49) et 18 (v. 1), nec non DIOGENES LAËRTIUS,

Vitae phil. IV, 6, 38: „Εὐμένης ὁ τοῦ Φιλεταίρου”, nos docent, Philetaerum vivum patrualem Eumenem filium et successorem adoptasse ¹⁾. Porro inscriptio in insula Delo a viro docto TH. HOMOLLE reperta omne dubium tollit. Vir doctissimus A. DELMER, qui bibliothecae Gandavensi praeest, mihi occasionem dedit librum inspiciendi, qui inscribitur: *Archives des missions scientifiques et littéraires, choix de rapports et instructions publié sous les auspices du ministère de l'instruction publique et des beaux-arts, troisième série, Tome XIII, Paris 1887*, in quo occurrit: *Rapport sur une mission archéologique dans l'île de Délos par M. Th. Homolle*. Ibi, p. 411, legimus: „Dédicace d'une statue élevée à ou par Euménès, fils d'Euménès et de Satyra, fille de Poseidonios, et neveu de Philétairos. Le personnage est Euménès de Tios, dynaste d'Amistris, qui fut, après Philétairos, régent de Pergame. Cette inscription établit le degré de parenté, qui existait entre les

¹⁾ Ope titulorum Pergamenorum refellere possumus virum doctum Meier, de Diogenis Laërtii illo „Εὐμένης ὁ τοῦ Φιλεταίρου” sic scribentem (ERSCH U. GRUBER, *das Pergamenische Reich* C. 3, n° 69): „Diogenes Laërtius hat mit Unrecht Εὐμένης ὁ τοῦ Φιλεταίρου, wenn nicht etwa ἀδελφιδῶς oder διάδοχος ausgefallen ist; denn so etwas durch eine grammatische Ellipse zu suppliren streitet gegen den Sprachgebrauch.”

deux régents; elle nous fait connaître la généalogie d'Euménès."

Si recte conicimus, Eumenes I non sine multis et magnis difficultatibus rerum potitus esse videtur, nam post Philetaeri mortem rebellio mercenariorum militum erupit, de qua nihil tradunt rerum scriptores, sed quam nos docet titulus Pergamenus tertius decimus. Post quattuor menses seditionem Eumenes repressit.

Duces mercenariorum militesque iure iurando se adstringunt, se pacta non violaturos esse. Eumenes solus, Attali filius, iure iurando liberatus est ea conditione ut quod pactum esset teneret. Videtur igitur item patruelis alter Philetaeri voluisse, ut successor Philetaeri proclamaretur et Eumenes I regno expelleretur. Eumenes clementem se praebeat in concedendis iis, quae milites postulaverant. Postulaverant autem, ut pretium medimni frumenti quatuor drachmae essent itemque pretium metretae vini; ut annus, in quo stipendium persolveretur, decem menses numeraret, neve intercalarem mensem haberet; ut milites, qui militiae tempus explevissent et invalidi corpore (ἄπεργοι i. q. ἀδύνατοι) facti essent, idem stipendium haberent quod antea; ut, si miles caderet, propinqui heredes essent vel ii, quos defunctus heredes

scripsisset; ut milites immunes essent post annum XLIV peractum; ut, si miles invalidus corpore fieret vel missionem postularet, ei liceret se conferre, quoquo vellet, neve stipendium quattuor illorum mensium quos seditio duraverat deduceretur

De sententia postremae clausulae non constat, nam n° 13 vs. 14, (cf. die Inschriften v. Perg.) nonnullae (fortasse duae) litterae exciderunt. (cf. Theses).

Sane postulationes graves, et admodum probabilis coniectura est, Eumenem hanc ob causam se clementem praeuisse, quod Antiochum I, Syrorum regem metueret. Anno 263 a. Chr. nat., post pacem factam cum rege Aegyptiorum, Antiochus statim dynasten Pergamenum aggressus est verisimiliter eo consilio, ut regiones a Philetaero et ab Eumene I a Seleucidarum regno ereptas recuperaret. E titulo Pergameno n° 13 videmus, dynasten fines suos latius propagavisse, nam ibi duo castella commemorantur, alterum, cui nomen *Philetaeria*, sub radicibus Idae montis positum, prope sinum Adramyttenum; alterum, cui nomen *Attalia*, quod fortasse idem est atque urbs, de qua Stephanus Byzantinus mentionem facit: „Λυδίας πόλις, πρότερον Ἀγρόβειρα ἢ Ἀλλόβειρα.” Vir doctus Schuchhardt contendit, eam milia

passuum a Thyatira septentrionem versus abfuisse.

In plerisque chartis geographicis invenimus Attaliam sitam in litore, e regione Lesbi, prope Atarneum; sed hic manifestus error est ¹⁾. Confunditur enim cum urbe Attaia, de qua STRABO C. p. 607 mentionem facit. Nonnulli viri docti proposuerunt, pro Ἀτταία esse legendum Ἀτταλείαν, quod non necessarium est.

De duobus castellis Philetaeria et Attalia vix dubito quin contra Gallos, quibuscum Eumenes saepe bella gessit, et contra reges Syriacos extructae sint. Pietatis causa Eumenes I ea nominibus suorum patruorum Philetaeri et Eumenis appellavit ²⁾.

In quae omnia bene quadrat STABONIS locus C. p. 624: „ἤν (Εὐμένης) ἡδὲ δυνάστης τῶν κύκλῳ χωρίων ὥστε καὶ περὶ Σάρδεις ἐνίκησε μάχῃ συμβαλὼν Ἀντίοχον τὸν Σελεύκου.” Vir doctus FRÄNKEL, *die Inschriften von Pergamon*, p. 14,

¹⁾ In eundem errorem incidit quoque IWAN MÜLLER, *Handbuch der klass. Alterth.* III, p. 253.

²⁾ Philetaeriae templum Eumeni conditori (κτίστη) sacratum erat, cf. FRÄNKEL, *die Insch. v. Pergamon* n° 240: „Διογένης Ἐπικλείους, κατασταθεὶς πρὸς τῇ ἐπιμελείᾳ καὶ φυλακῇ τῶν ἐν Φιλεταιρίᾳ τειχῶν καὶ τῶν περὶ τὸ Εὐμένειον ἱερῶν, τῷ δήμῳ.”

videtur vocem ἡδὲ praetermisisse et censuisse, Eumenem demum post proelium apud Sardes commissum fines protulisse; sed non ita res se habet, nam loca circumsita Eumenes I in sua potestate habuit ¹⁾ inde ab Attalia usque ad Philetaeriam. Quem Antiochus eo consilio aggressus est, ut eum in fines, quos Pergamum olim habebat, repelleret. Antiochus re cum Aegypto composita (anno 263 a. Chr. nat.) statim contra Eumenem hanc expeditionem fecit, sed victus ad Sardes recessit. Haec victoria incidit in annum 262 a. Chr. nat. Antiochus I Soter paullo post e vita decessit. Quo interfecto regnum Pergamenum ab infesto hoste liberatum est.

Antiochum II Deum (261—246), qui Antiocho I successit, Eumenes non tantopere timebat. Ille enim tam male rem suam gessit, ut post eius mortem regnum Syriacum in summo discrimine versaretur.

De Eumene et de regno Pergameno nihil praeterea traditur usque ad annum 246 a. Chr.

¹⁾ Perperam KÖHLER, *die Gründung des Königreichs Pergamon*, p. 3: „Welche die Grenzen der pergamenischen Herrschaft waren zur Zeit, als Attalos dieselbe erbte, vermögen wir nicht anzugeben; sicher reichte das zugehörige Gebiet nicht weit über die Umgebung von Pergamon hinaus.“

nat., vide MAHAFFY, p. 310: „Antiochus Theus is then said to have given freedom, that is, of course, communal freedom, to the cities of Ionia. But not a word about Pergamum or the towns under its sway. This silence of our authorities is most curious. Amid all the wars, tumults, treaties, alliances of this disturbed period, Pergamum seems an oasis of rest, a harbour of security, and it may, indeed, be said of this Eumenes: *bene qui latuit bene vixit.*”

Anno 246 a. Chr. nat. Antiochus II veneno sublatu8 est, cuius filii Antiochus Hierax et Seleucus Kallinikos de principatu certare coeperunt. Antiochus Hierax magnum exercitum comparavit, cuius maior pars constabat e Gallis ¹⁾.

Fretus copiarum suarum numero proelium conseruit cum Seleuco fratre, sed in Lydia victus est ²⁾. Deinde Seleucus aggressus est Mithridatem, Ponti regem, qui cum Antiocho societatem inierat. Eo socio et Gallorum opera usus Antiochus cladem fratri intulit apud

¹⁾ Qui anno 278 a. Chr. nat. in Asiam Minorem traiecerunt Cff. LIV. XXXVII, 16; H. V. GELDER, *Galat. res gestae*, p. 116; L. CONTZEN, p. 211.

²⁾ PORPHYRIUS (Cf. MÜLLER, *fragm. Hist. Gr.* III, p. 710).

Ancyram ¹⁾, ut suspicor anno 241 a. Chr. nat. ²⁾

Sed Galli, putantes Seleucum in proelio cecidisse, in ipsum Antiochum Hieracem arma verterunt, rati se facilius depopulari posse Asiam, si omnem stirpem regiam extinxissent. Quod ubi sensit Antiochus, velut a praedonibus auro se redemit et societatem cum mercenariis suis coniunxit. Seleucus Asia Minore eiectus recollectis viribus Syriam tutari studuit novosque reprimere conatus Ptolemaei, qui Damascum occupaverat atque Orthosiam oppugnavit. Interea Seleucus egerat cum fratre et pace facta ³⁾

¹⁾ ATHEN. XIII, p. 593^c: „ὁπὸ Γαλατῶν Σελεύου νικηθέντος καὶ μάλιστα ἐκ τῆς φυγῆς διασωθέντος;” PORPHYR. (Cf. MÜLLER, *fr. Hist. Gr.* III, p. 710); JUSTIN. XXVII, 2; TROG. POMP., *Prolog.* XXVII; POLYAEN. IV, 9, 6.

²⁾ De anno proelii Ancyrani scriptores recentiores non conveniunt inter se. MÜLLER, *fragm. Hist. Gr.* III, p. 708, proelium illud anno 242 assignat.; THRÄMER, *die Siege der Perg.*, p. 6; L. CONTZEN, p. 231; KÖHLER, *die Gründung*, p. 7, anno 241; H. V. GELDER, *Gal. res gestae*, p. 137, anno $\pm$ 240; F. KOEPP, *über die Syr. Kriege*, p. 226, anno 239; NIEBUHR, *kl. Schrift.*, I, p. 282, anno 237; BELOCH, *Seleukos Kallinikos*, p. 507, anno 235 vel 234.

³⁾ I. BELOCH, *Seleukos Kallinikos und Antiochus Hierax*, p. 505: „der Frieden zwischen Seleukos und Ptolemäus ist demnach im Jahre 237 abgeschlossen worden”; *Ibidem* p. 504; H. V. GELDER, *Galatarum res in Graecia et Asia gestae*, p. 159: „sub idem tempus ($\pm$ 239) cum Euergeta quoque pactionem in decem annos iniit (Seleukos), qua omnia ei reliquit, quae etiam tunc obtinebat;” item p. 161; F. KOEPP, *über die*

cessit Asiam Minorem cis Taurum Antiocho et promisit, se eum regem consalutaturum esse. Antiochus Hierax hasce conditiones accepit, nam sic omnes vires suas usurpare potuit contra Pergamenum dynasten, cuius potestas in diem crescebat. Haud constat inter rerum scriptores, utrum Eumenes I cum Galatis et Antiocho Hierace bellum gesserit necne¹⁾. Fuse de hac quaestione egit vir doctus THRÄMER in libro, qui inscribitur: „*die Siege der Pergamener über die Galaten, und ihre Verherrlichung durch die Pergamenischen Kunststücke*;" item in libro, qui inscribitur „*Pergamos*", p. 246. De Eumenis regno fere nihil traditur apud scriptores antiquos quodque traditum est est admodum corruptum.

Fundamenta disputationis viri doctissimi THRÄMER sunt haec verba e Plinii *historia naturali*

Syrischen Kriege der ersten Ptolemaier und der Bruderkrieg des Seleukos Kallinikos und Antiochus Hierax, p. 223: „Dann folgte der Abschluss des zehnjährigen Friedens, alles noch im Jahre des Entsatzes von Orthosia (242/241);" DROYSEN, *Geschichte des Hell.* III, p. 399 putat, pacem factam esse a^o 239.

¹⁾ DROYSEN putat, iam Eumenem I cum Galatis et Antiocho Hierace pugnasse, cf. DROYSEN, *Geschichte des Hell.*, III, I, p. 398: „Schon hatte wider ihn (Antiochus Hierax.) der pergamenische Dynast zu kämpfen begonnen." Idem p. 409: „Eumenes wandte sich nach der Schlacht von Ankyra besonders gegen Antiochus Hierax."

XXXIV, 84: „*plures artifices fecere Attali et Eumenis adversus Gallos proelia, Isigonus, Phylromachus, Stratonicus, Antigonus.*”

Iam THRÄMER primum demonstrat multis iisque gravissimis argumentis, res gestas ab Eumene II contra Gallos non tam memoria dignas esse, ut artis monumentis tradi deberent¹⁾. Probandum igitur est, iam Eumenem I contra Gallos proelia commisisse, cui opinioni modo repugnat ordo, in quo nomina Attali et Eumenis a Plinio commemorantur. Nihil dubii relinquitur, quin Eumeni I Galli quoque negotia facessiverint, qui inde ab anno 278 a. Chr. nat., quo Bosporum traiecerunt²⁾, in Asiam Minorem irruperunt eamque depopulati sunt. Quod confirmatur iis, quae STRABO narrat C. p. 566, Galatas, antequam

¹⁾ THRÄMER, *die Siege der Pergamener*, p. 19: „Damit ist denn auch die Frage, ob die von Plinius erwähnten „proelia Eumenis“ in diesen Krieg Eumenes' II fallen, verneinend beantwortet. Ein Sieger, der unter der wuchtigen Hand eines Mächtigeren, nicht nur der Frucht seiner Siege verlustig geht, sondern von einer Stufe der Demüthigung zur andern hinabschreiten muss, wahrlich da ist kein Boden für das Regen siegesfroher Kunstthätigkeit.”

Item p. 25: „Die geknechteten Galater Eumenes' II konnten der bildenden Kunst keine Seitenstücke zu jenen wilden Gestalten liefern, welche einst Attalus I gegenübergestanden waren und — zum äussersten gedrängt — der Knechtschaft die Selbstvernichtung vorgezogen hatten.”

²⁾ Vide p. 59, n. 1.

regionem, cui postea nomen Galatiae vel Gallograeciae est, occupassent, i. e. ante victoriam, ab Attalo I de Galatis reportatam, qua elatus regium nomen assumpserit anno 240¹⁾, diu vaga-

¹⁾ De hac victoria et de anno, quo reportata sit, toto coelo scriptores rerum inter se discrepant. Regium nomen Attalum I assumpsisse, postquam magnam de Gallis victoriam reportavit, testantur POLYBIUS XVIII, 41, 7; LIVIUS XXIII, 21, 3; STABO C. p. 624. NIEBUHR, *kl. Schriften* I, p. 286, censet Antiochum Hieracem, a mercenariis Gallis adiutum, non Gallorum nationem ab Attalo I victum esse, quem complures inter recentiores scriptores secuti sunt, E. MEYER, *das Pergamenische Reich*, ERSCH und GRUBER s. v. *Pergamum*, p. 358^a; U. KÖHLER, *die Gründung des Königreichs Pergamon*, p. 1; MANSO, *über die Attaliden etc.*, p. 321; FLATHE, *Geschichte Macedon.* II, p. 223. DROYSEN, *Geschichte des Hell.* III, 2, p. 9, n^o 1, contra putat, Attalum I victoriam illam modo de Gallorum natione reportavisse, quem usque ad hanc aetatem plerique secuti sunt, FRÄNKEL, *die Inschriften von Pergamon*, p. 23 et 30; F. KOEPP, *über die Galaterkriege der Attaliden*, p. 114, 117, 119; THRÄMER, *die Siege der Pergamener*, p. 5.

Quod ad annum, ita inter se differunt scriptores: THRÄMER, *die Siege der Pergamener*, p. 5: „Jene Schlacht ist also innerhalb der Jahre 241 (240) und 228 geschlagen worden. Eine genauere Festsetzung entbehrt der Sicherheit, doch glaube ich, dass das Ereigniss näher an 241 als an 228 liegt.“ WERNSDORF, *de republica Galatarum*, p. 50, victoriam assignat anno 240; BÖCKH., *Corpus inscript. Graec.* n^o 3521, anno 239 vel 238; FLATHE, *Geschichte Macedon.* II, p. 223, anno 238; DROYSEN, *Geschichte des Hell.* III, 1, p. 398 n^o 2, anno 239; NIEBUHR, *kl. Schriften*, I, p. 286, anno 230; CLINTON, *Fasti Hellen.*, III, p. 413, anno 229; H. v. GELDER, *Galatarum res gestae*, p. 161, n^o 2, anno 232 vel 231; I. BELOCH, *Seleukos Kallinikos und Ant. Hierax.*, p. 510, anno 229/8; F. KOEPP, *über die Syrischen Kriege*, p. 228, anno 240; KÖHLER, *die Gründung des Königreichs Pergamon*, p. 3: „weder die Zeit noch der Ort des Kampfes werden angegeben;“ *ibidem*, p. 10, victoriam anno 240 assignat.

tos, incursionibus regiones regum Attallicorum Bithynorumque vexasse.

Fieri potest, ut Eumenes I se saepe pecunia a populationibus Gallorum redempserit¹⁾; sed magis probabile est, eum cum iis iam proelia commisisse²⁾, nam IUSTINUS, XXVII, 2, me iudice perperam victorem Antiochi et Galaticarum copiarum tradit regem Bithyniae Eumenem esse, ubi alii³⁾, „regem Pergamenum Attalum,” alii⁴⁾ „regem Pergamenum Eumenem II” legere volunt. Mihi videtur pro „rex Bithyniae Eumenes” legendum esse „rex Pergami Eumenes I.” Anachronismus „rex” pro „dynaste” non Iustino vitio dandus est. Fortasse repperit apud TROGUM POMPEIUM, cuius opus compilavit „δυναστής,” quod vocabulum Latine vertit „rex.”

Galatae, post proelium Ancyranum fere tota Asia Minore potiti, resistente Eumene I victi

¹⁾ LIV. XXXVIII, 16: „primus Asiam incolentium abnuit (tributum) Attalus.”

²⁾ MAHAFFY, *Greek life and thought*, p. 311, n° 1: „This (drunkenness) would account for his obscurity in external politics, but not for his safety from invasion or other disturbance.”

³⁾ NIEBUHR, *kl. Schrift.*, I, p. 286, n° 81, qui eterum putat, iam Eumenem I hostilia contra Galatas coeptasse.

⁴⁾ H. V. GELDER, *Galatarum res gestae*, p. 171; DROYSEN, *Geschichte des Hellen.*, III, 1, p. 398, n° 2.

sunt. Quod proelium ponendum est vere anni 242 a. Chr. nat. Fine enim demum anni 241 a. Chr. nat. Eumenes I vita decessit.

Si IUSTINO credimus, res sic se habuerunt: Antiocho Hierace et Seleuco Callinico de principatu certantibus Asia Minor anarchiae tradita est. Post pugnam apud Ancyram commissam Galatae elatius se gerere incipiunt; de medio tollere ducem suum in animo habent; liberius se Asiae Minoris regiones depopulatuos rati, si omnem regiam stirpem exstinxissent. Direptionibus eorum resistendum erat. Sed neque Seleucus neque Antiochus satis valuit ad pacem ac quietem restituendam.

Tum demum Eumenes I Asia Minore cis Taurum potiri studuit; sed antea Galatarum catervae delendae erant. Profligat Antiochum Hieracem eiusque auxilia, quae in primis in Galatis consistebant, et fines propagare coepit impendio Antiochi. Quod JUSTINUS XXVII, 3, nimis augens sic tradit „Antiocho victo cum Eumenes maiorem (Asiae Minoris) partem occupasset.”

Galatae soli Eumenem prohibuerunt ne tota Asia Minore cis Taurum potiretur. Non fieri poterat, quin Galatae et Eumenes colliderentur; sed mors Eumenem suis coeptis abripuit.

Successori demum eius Attalo I contigit ad finem perducere quod antecessor animo complexus erat.

Ubi vir doctissimus THRÄMER, *die Siege der Pergamener*, p. 28, de verbis Plinianis „*plures artifices fecere Attali et Eumenis adversus Gallos proelia*” agit, fonti, e quo Plinius hausit, nomen Attali et Eumenis ordinem adscribit.

Fons ille est Antigonus, artifex Pergamenus, „qui volumina condidit de arte sua,” cf. PLINIUS, *hist. nat.*, l. XXXIV, in indice auctorum. Antigonus autem, aequalis eorum temporum, de quibus agimus, Attalum, quod maiores res gesserit, ante Eumenem posuit, quamquam hunc prius vixisse constat.

Attalo I enim contigit; Asiam Minorem a peste periculosa et molesta liberare, qua re elatus monumentum ad suam victoriam celebrandam erexit aëre perennius, sed simul ei, cui successit, debitam quoque laudis partem tribuit. Pergamena monumenta res gestas cum Eumenis I, tum Attali I memoriae tradere voluerunt; sed cum in primis Attalo honor tribuendus sit Galatas debellavisse, Antigonus (quem Plinius secutus est) Eumenem Attalo postposuit.

Plura de Eumene I deque eius imperio non

tradita sunt. E DIOGENE LAËRTIO ¹⁾ modo efficere possumus, Eumenem quoque philosophiae studuisse, quapropter professores Arcesilaum et Lyconem amplissimis frequentibusque donis affecerit.

E vita discessit anno 241 a. Chr. nat., postquam imperium per annos duos et viginti tenuit ²⁾. Chronologus CTESICLES ³⁾ narrat, eum ebrietate mortuum esse; sed, ut opinor, fabula est.

Successit ei Attalus, Attali (Philetaeri fratris) et Antiochidis filius ⁴⁾.

¹⁾ *Diog. Laërt.*, IV, 6, 38; *ibidem* V, 4, 67.

²⁾ STRABO C. p. 624.

³⁾ ATHENAEUS X, p. 445^d: „ὕπὸ μέθης ἀπέθανεν Εὐμένης ὁ Περργαμηνὸς ὁ Φιλεταίρου τοῦ Περργάμου βασιλευσάντος ἀδελφιδοῦς, ὡς ἱστορεῖ Κτησικλῆς ἐν τρίτῳ Χρόνῳ.”

⁴⁾ STRABO C. p. 624; PAUSAN. I, 8, 2.

THESES.

T H E S E S.

I.

Non assentior Niebuhrio asseveranti (Kl. Schriften I p. 286, Bonn 1828): „der berühmte Sieg über die Galater ist nicht als Nation, sondern als des Antiochos gedungene Hilfsvölker erfochten worden.“

II.

Eumenes I, ante annum 263 a. Chr. nat., quo Philetaero, dynastae Pergami successit, Amastridi urbi praefuit.

III.

Lex Licinia existimanda est tantum agri publici modum constituisse.

IV.

Absurdum est contendere Caesarem Catilinae coniurationis participem fuisse.

V.

Iniuria Mommsen, Röm. Gesch. III. p. 195, 6^{ste} Auflage, Berlin 1875, censet, Sallustii librum de Catilinae coniuratione scriptum apologeticum esse pro C. Iulio Caesare.

VI.

Die Inschriften von Pergamon (herausgegeben von M. Fränkel, Berlin 1890) n°. 13 v. 14.

ὕπερ τῶν λευκίνων ὅπως καὶ τὸν σῆτον λάβωσιν τοῦ χρόνου, οὗ καὶ τὸν στέφανον.

Duae litterae evanuerunt; supplendum est: λευχίνων.

VII.

Ibid. n°. 224 v. 12.

τὰ μὲν παραλειμμένα εἰσηγησάμενος ἐπὶ τῷ συμφέροντι διώρθωσεν, τὰ δὲ λοιπὰ ἀκολούθως τοῖς νόμοις συνεπέσπευσεν.

Tres litterae evanuerunt; supplendum est: συνεπέσπευσεν.

VIII.

Strabo C. p. 607. ἐν δὲ τῇ παραλίᾳ τῇ ἐφεξῆς αἱ τῶν Μιτυληναίων κῶμαι Κορυφαντίς τε καὶ

Ηράκλεια, καὶ μετὰ ταῦτα Ἄττεα, εἴτ' Ἀταρνεὺς
καὶ Πιτάνη καὶ αἱ τοῦ Καΐκου ἐκβολαί.

Legendum est: Ἄτταια.

IX.

Hom. Odys. XII : 251.

ὥς δ' ὅτ' ἐπὶ προβόλῳ ἀλιεὺς περιμήκει ῥάβδῳ
ἰχθύσι τοῖς ὀλίγοις ὁδὸν κατὰ εἶδατα βάλλων.

Legendum propono: ἰχθύσιν ὠμοφάγοις.

X.

Theognidis Elegiae (edit. Ziegler, Tubingae
1880) v. 1013.

Ἄ μάκαρ εὐδαίμων τε καὶ ὄλβιος ὅστις ἄπειρος
ἄθλων εἰς Αἶδεω δῶμα μέλαν καταβῇ,
πρὶν γ' ἐχθροὺς πτῆξαι καὶ ὑπερβῆναι περ ἀνάγκη,
ἐξετάσαι τε φίλους, ὅντιν' ἔχουσι νόον.

Legatur: ὑπεκστῆναι τῇ.

XI.

Thucyd. I, 34, 2.

Προκληθέντες γὰρ περὶ Ἐπιδάμνου ἐς κρίσιν πολέμῳ
μᾶλλον ἢ τῷ ἴσῳ ἐβουλήθησαν τὰ ἐγκλήματα
μετελθεῖν.

Lege: δίκη.

XII.

Thucyd. VII, 49, 1.

καὶ ἅμα ταῖς γούν ναυσὶν ἢ πρότερον θαρσήςει
κρατηθεῖς.

Legendum est: καὶ ἅμα ταῖς γούν ναυσὶ μᾶλλον
ἢ πρότερον θαρσήςας.

XIII.

Thucyd. VII, 74, 1.

Οἱ δὲ πρὸς τὸ ἄγγελμα ἐπέσχον τὴν νύκτα, νομί-
σαντες οὐκ ἀπάτην εἶναι· καὶ ἐπειδὴ καὶ ὥς οὐκ
εὐθὺς ὥρμησαν, ἔδοξεν αὐτοῖς καὶ τὴν ἐπιούσαν
ἡμέραν περιμεῖναι.

Legatur: ἀναγκαίως.

XIV.

Xenoph. Hell. II, 3, 36.

οὐ μέντοι θαυμάζω γε τὸ Κριτίαν παρανενο-
μηκέναι.

Legendum puto: παρανενοηκέναι.

XV.

Xenoph. Hell. II, 3, 38.

οὐκοῦν μέχρι μὲν τοῦ ὕμᾶς τε καταστήναι εἰς τὴν
βουλὴν καὶ ἀρχὰς ἀποδειχθῆναι καὶ τοὺς ὁμολογουμέ-
νους συκοφάντας ὑπάγεσθαι πάντες ταῦτ᾽ ἐγινώσκομεν.

Lege: ἄρχοντας.

XVI.

Lysias neque ipse orationem funebrem, quae inter Lysiae opera fertur secunda, habere potuit, neque in usum alienum scripsit.

XVII.

Tacit. Hist. I, 67.

Mota propere castra, vastati agri, direptus longa pace in modum municipii exstructus locus, amoeno salubrium aquarum usu frequens.

Post vocabulum amoeno inserendum est: *situ*

XVIII.

Tacit. Annal. I, 20.

Quippe Rufus diu manipularis, dein centurio, mox castris praefectus, antiquam duramque militiam revocabat, *vetus* operis ac laboris et eo immitior, quia toleraverat.

Legendum est: *nimius*.

XIX.

Tacit. Annal. IV, 71.

Sed mitigavit Seianus, non Galli amore, verum ut *cunctationes principis opperiretur*, gnarus

lentum in meditando, ubi prorupisset, tristibus dictis atrocia facta coniungere.

Lege: ut *cunctatione principis ira asperaretur*.

XX.

Livius I, 9, 13.

Incusantes *violati* hospitii foedus deumque invocantes, cuius ad sollemne ludosque per fas ac fidem decepti venissent.

Legatur: *violatum*.

XXI.

Livius XXII, 18, 2.

Luce prima sub iugo montis proelium fuit, quo interclusam ab suis levem armaturam facile — etenim numero aliquantum praestabant — Romani superassent, nisi Hispanorum cohors ad id ipsum remissa ab Hannibale *pervenisset*.

Legendum est: *praevenisset*.

XXII.

Ovid. Heroid. XVI: 257 (Edit. Riese 1871).

His ego, si saperem pauloque audacior essem
uterer — utetur, siqua puella sapit —
aut ego deposito faicam fortasse pudore
et dabo *devinctas* tempore victa manus.

Lege: *luctantes*.

XXIII.

Valer. Maxim. VII, 2 Ext. § 10 (edit. Halm. 1865) a caritate istud pater avus o Philippus, maiore ex parte mercator Graeciae quam victor.

Sic restituendum est: auctoritate istud paterna vetuisti, o Philippe, ipse maiore etc.

XXIV.

Valer. Maxim. IX, 12 Ext. § 3.

Non vulgaris etiam Homeri mortis causa fertur, qui in insula, quia quaestionem a piscatoribus positam solvere non potuisset, dolore absumptus creditur.

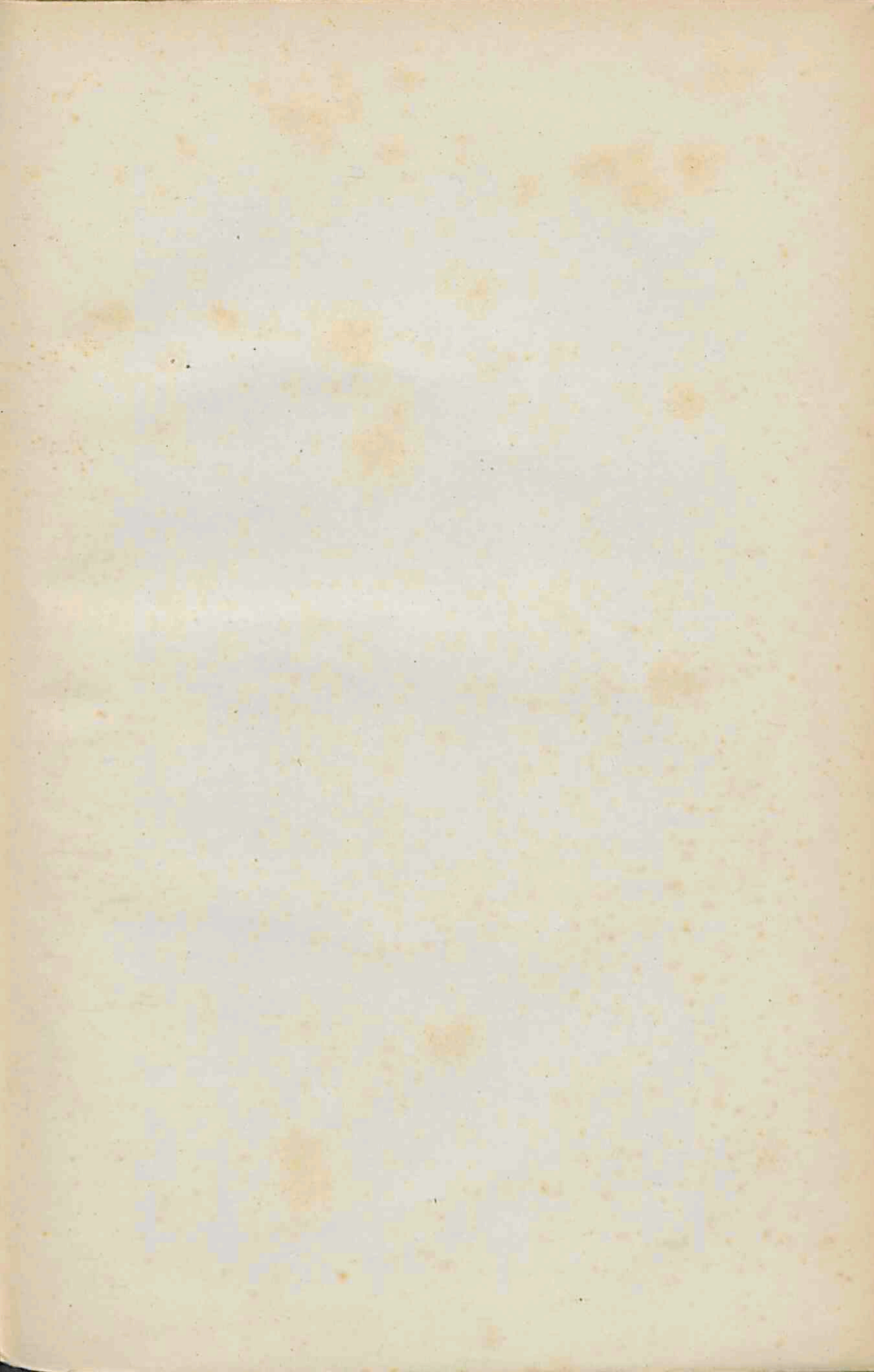
Post vocabulum insula inserendum est: *Io*.

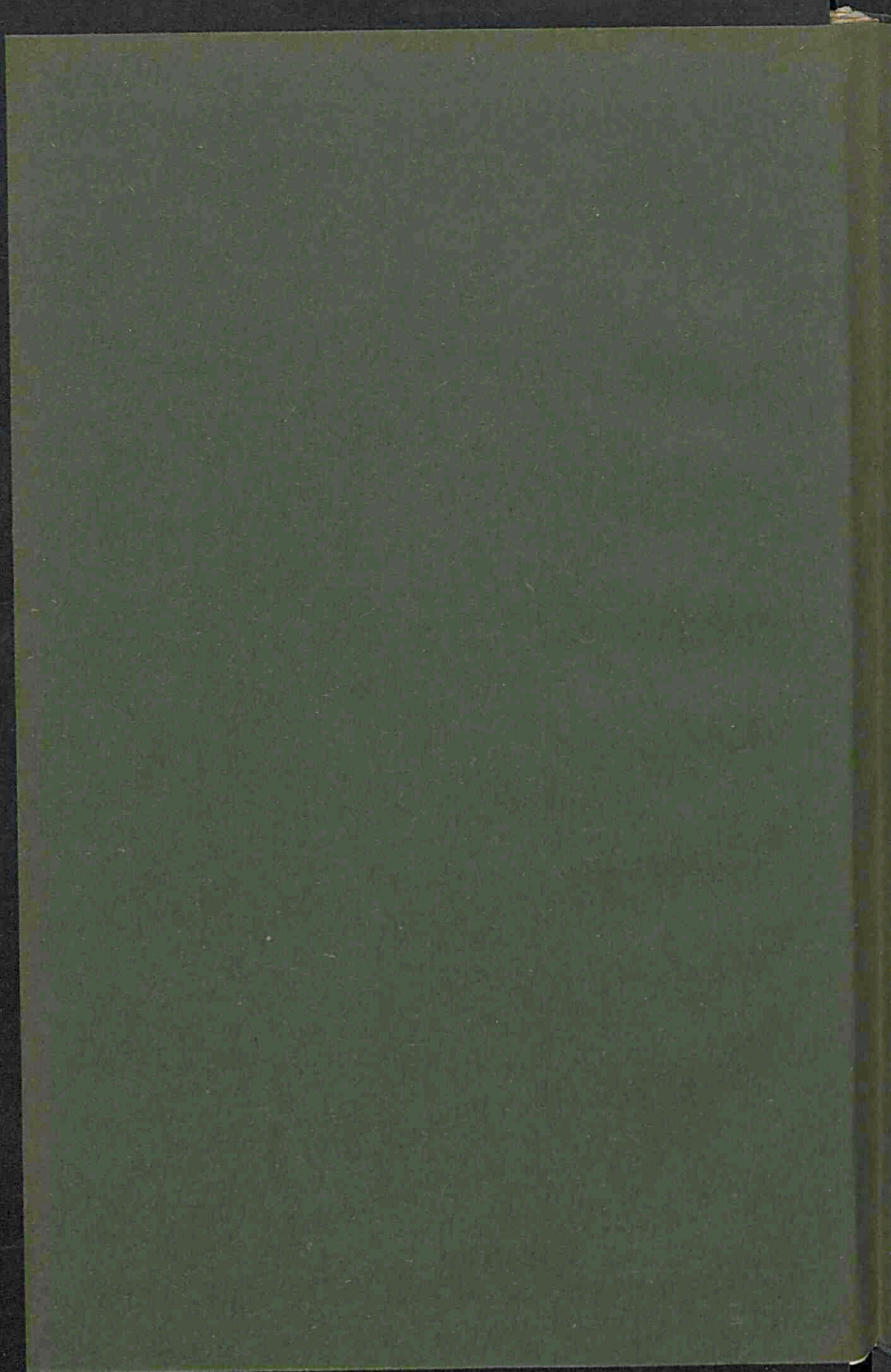
XXV.

Het vuur is bij Heraclitus geen symbool der uiterste bewegelijkheid.

XXVI.

Ten onrechte beweert Ollé-Laprune (Essai sur Aristote p. 7 en 8), dat Aristoteles den term $\delta\omicron\chi\epsilon\iota$ enkel dan gebruikt, als hij voor eene meening geen partij trekt, dat $\delta\omicron\chi\epsilon\iota$ dus nooit in den zin van $\varphi\alpha\lambda\upsilon\epsilon\tau\alpha\iota$ voorkomt en nooit evidentie uitdrukt.





A