



# **Annotationes ad Demosthenis quae fertur orationem Lacriteam**

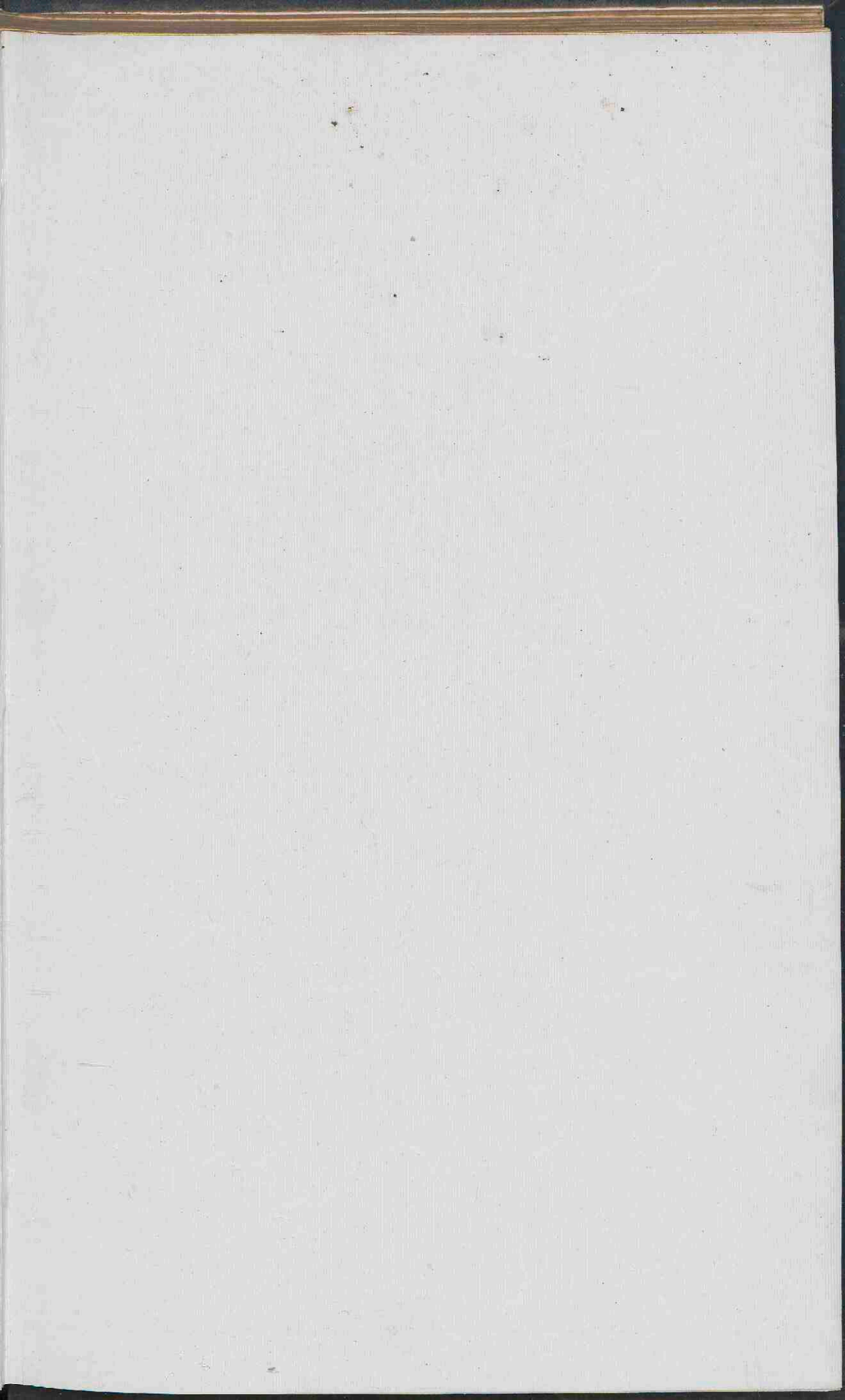
<https://hdl.handle.net/1874/236437>

Utrecht  
12 Apr. 1892

DISSERTATIO  
INAUGURALIS.

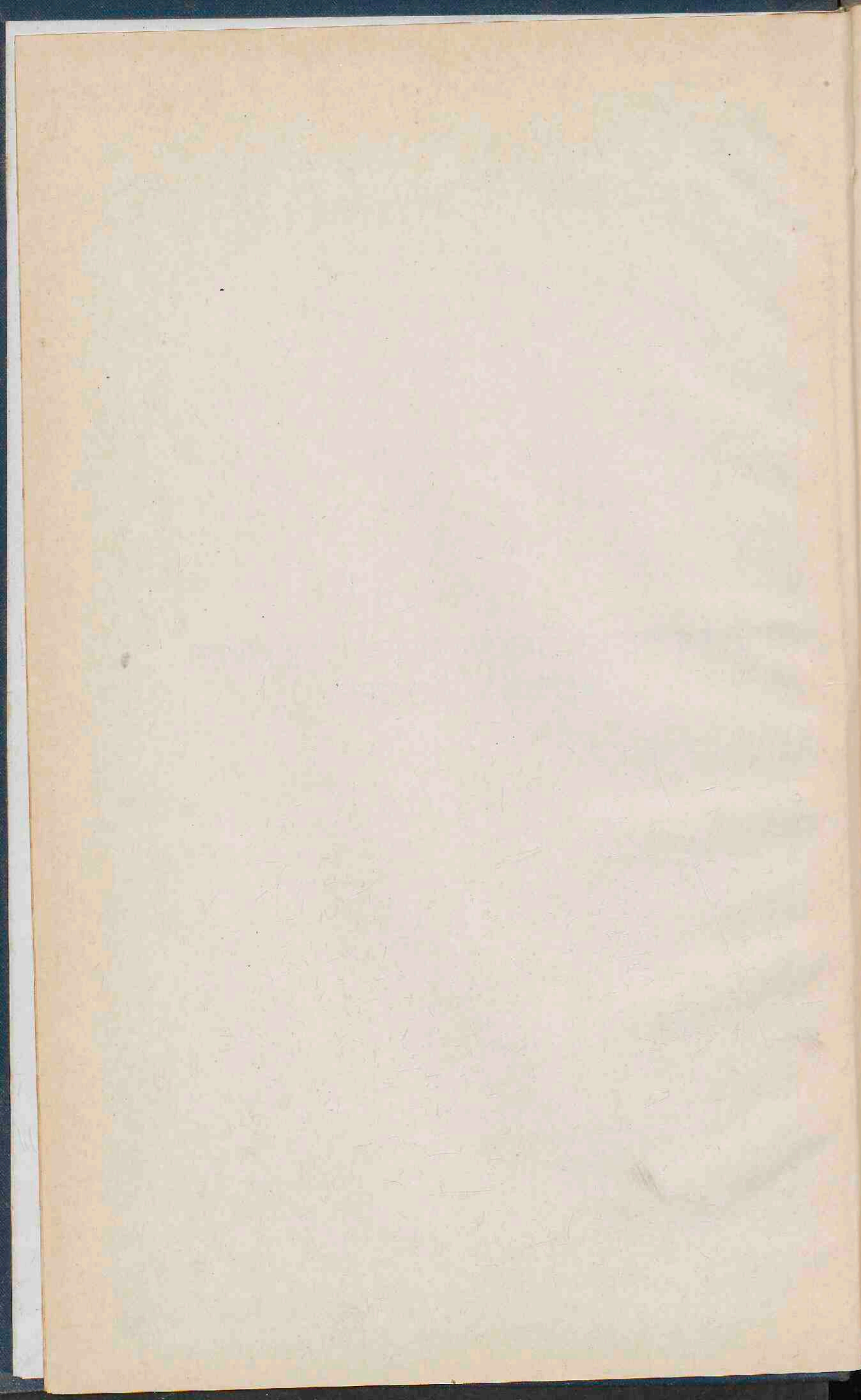
F. DE HAAN.

A. qu.  
192





ANNOTATIONES AD DEMOSTHENIS QUAE FERTUR  
ORATIONEM LACRITIAM.



ANNOTATIONES AD DEMOSTHENIS QUAE  
FERTUR ORATIONEM LACRITIAM.

SPECIMEN INAUGURALE LITTERARIUM

QUOD

EX AUCTORITATE RECTORIS MAGNIFICI

HERMANNI SNELLEN,

*Med. Doct. in Fac. Med. Prof.*

AMPLISSIMI SENATUS ACADEMICI CONSENSU,

NOBILISSIMAE FACULTATIS

PHILOSOPHIAE ET LITTERARUM DECRETO,

PRO GRADU DOCTORATUS

SUMMISQUE IN

LITTERARUM CLASSICARUM DISCIPLINA HONORIBUS ET PRIVILEGIIS

IN ACADEMIA RHENO-TRAIECTINA

RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS

FACULTATIS EXAMINI PROPONET

FREDERICUS DE HAAN

LEOVARDIENSIS.

D. XII M. Aprilis A. MDCCCXCII, Hora III.

---

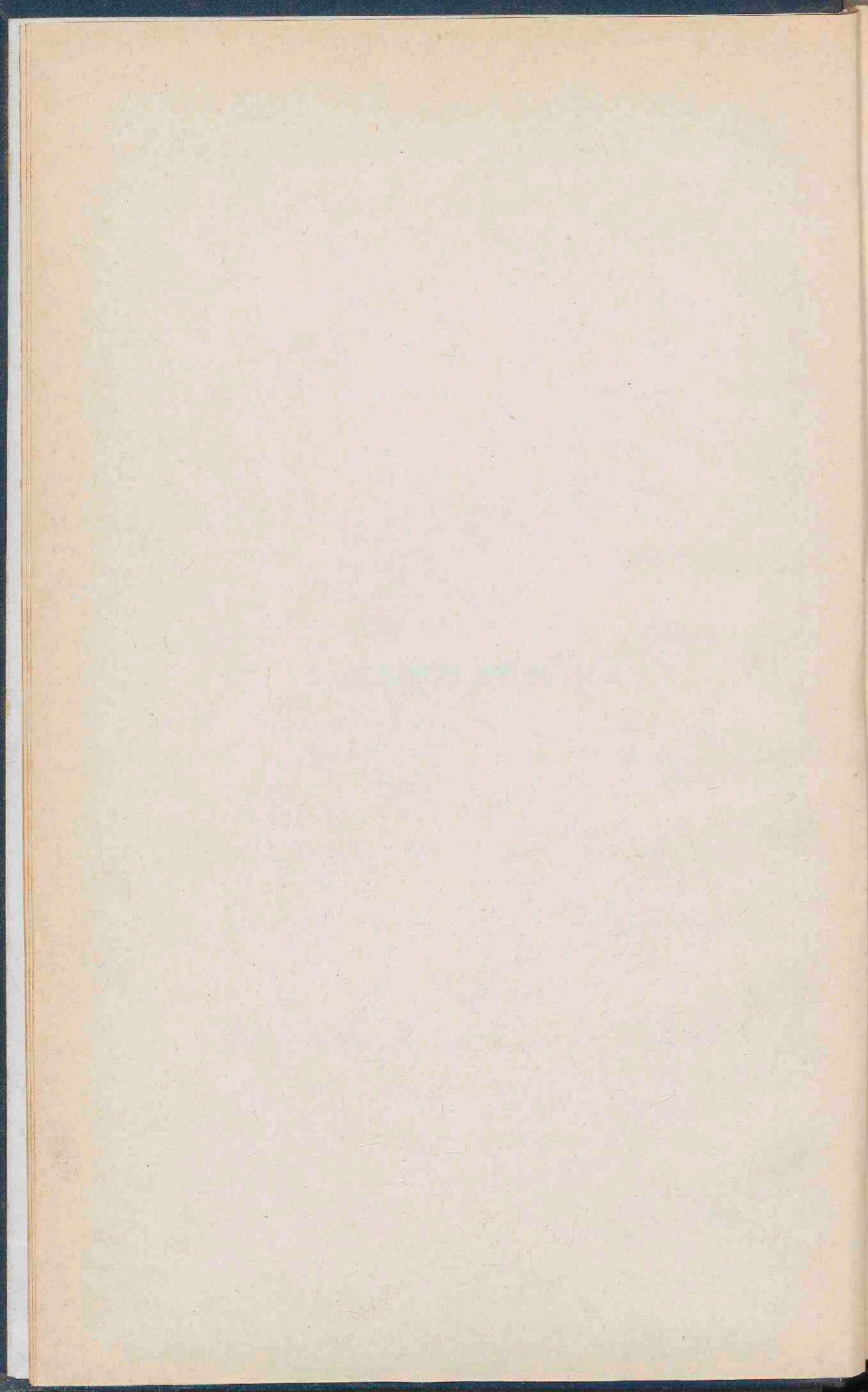
LEOVARDIAE,  
APUD W. EEKHOFF ET FIL.  
MDCCCXCH.







AAN MIJNE MOEDER.



*Edito hoc libello cum vitae academicae finis instet, grato cum animo mihi recordari libet omnes quicumque magistri, commilitones, sodales fuistis.*

*Tibi, vir doctissime C. M. FRANCKEN, quod ante hunc diem otium bene meritum contigit, mea causa doleo. Sit tua precor viridis senectus, caritate gaudentis discipulorum, quorum animis saepe profecto Tuae humanitatis imago obversabitur. Inter quos me quoque gratias semper Tibi habiturum esse maximas persuasum habeto.*

*Tua praecepta, doctissime vir J. A. WYNNE, quamquam auribus parum hausi, tamen animo me percepisse, inspecto hoc opusculo Tibi patebit; in quo si quid non displicet, studium illud est ἀξιοβέλου quod me Tibi debere numquam obliviscar.*

*Praecipuum vero horum annorum bonum puto, illustrissime H. VAN HERWERDEN, quod Te magistro usus sum. Quantum omnes quotquot Te audivimus acceptum Tibi referamus iterare supervacaneum est nec Tibi placiturum. Hoc tantum urgere velim, Tuum exemplum alta mihi mente repositum esse mansurum, neque ad nihilum esse casuram eam notitiam quam per Te cum illis contraxi qui*

οὐ τεθνήσκει θανόντες.

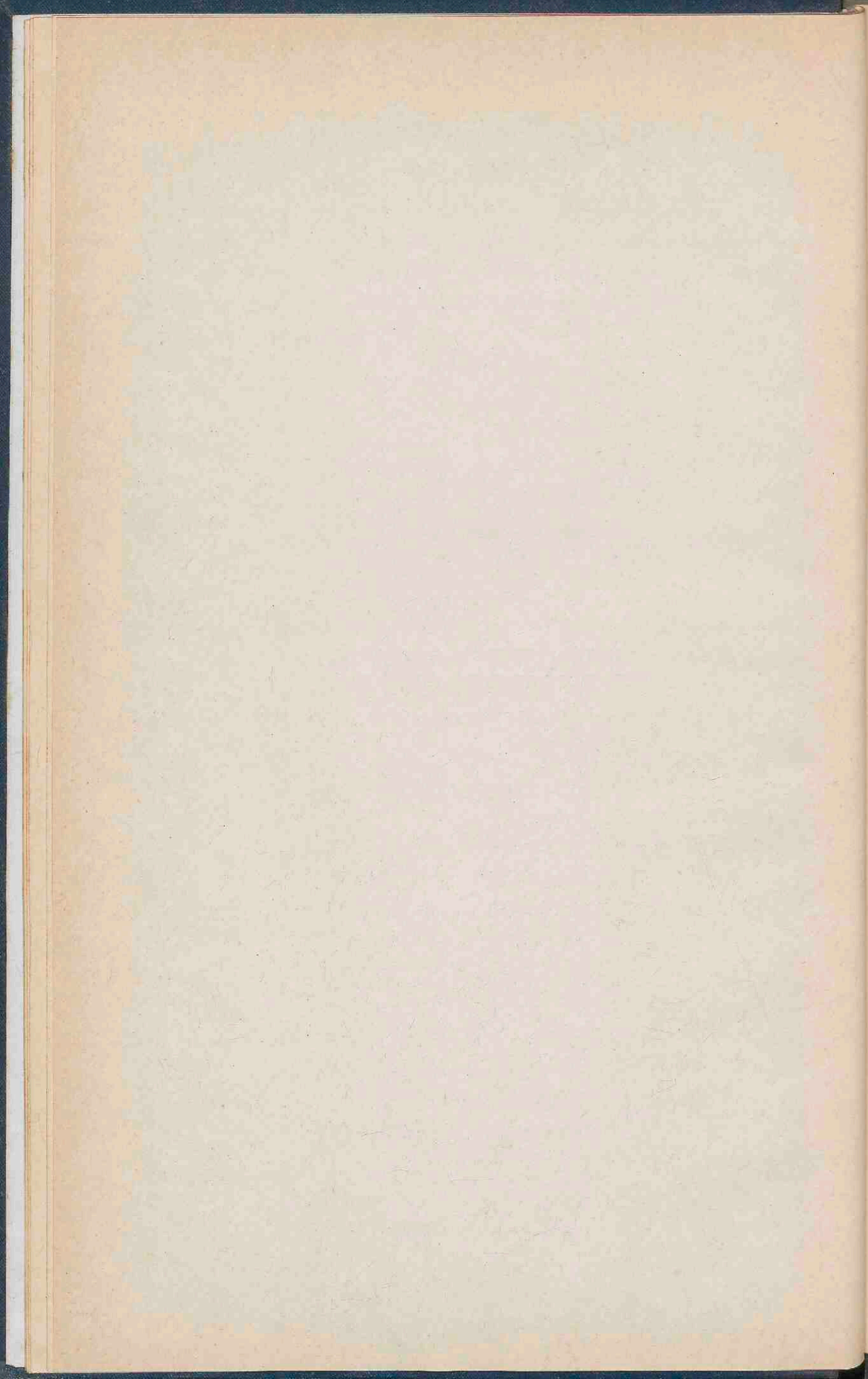
*Vobis, amici coniunctissimi, commilitones fidelissimi, non tristis*

valedico. Scio enim vos eundem erga me animum esse servaturos  
quem toties ostendistis. In me autem valere quod discibamus:

Caelum non animum mutant qui trans mare currunt  
spero confidoque me in patriam reducem esse probaturum, cuius  
reditus, si fata sinent

ἔσσεται ἡμᾶρ.

P R A E F A T I O .



## P R A E F A T I O.

---

Ne quis miretur cur mihi proposuerim annotatione instruere orationem quae iniuria inter Demosthenis circumferatur, non inutilem mihi visus sum laborem suscipere. Privatas enim orationes quae oratorum principis nomen in fronte gerunt, plus aequo neglectas esse constat, ita ut neque G. H. Schaeferi annotationes neque Dindorfii satisfaciant iis quae hodie postulantur; quamquam autem genuinae quaedam post eos viros auctae sunt apparatu satis amplo, eae quae uno ore spuriae vocantur fere abiectae ignorantur. Lectione vero sunt perdignae; non propter sermonis elegantiam aut argumentationis artem, neque ob rerum gravitatem, sed quia ad vitam, mores, instituta veterum Atheniensium cognoscenda fontem uberrime scatentem aperiant; quam autem quis operam dederit dicendi generi illustrando, eadem necessario genuinae quoque orationes Demosthenis et aliorum melius cognoscentur.

Praeterea placebat mihi varietas materiae tractandae, sperabamque me suscepturum esse quod mearum foret virium, fructumque percepturum lectitandis oratorum monumentis a quibus cursus studiorum adhuc me avertisset. Quae spes partim me



fefellit; nam sero vidi maiorem desiderari peritiam si quis vel unam oratiunculam apte velit exponere, festinationemque, qua ut uterer rationes meae postulabant, maxime obesse absolvendo operi. Hactenus vero voti compos factus sum quod in investigandis rebus ad argumentum opusculi pertinentibus huc illuc delatus expertus sum quam vere Goetheianum illud sit dictum quod sic ausus sum vertere:

*Εὖ βαθὺν ἀνθρώπων πειρῶ βίστον διερευνᾶν*

*\*Ἄξια πάντ' ἐστὶν μελέτης, γνώσις δ' ἀπόλαυσις.*

Igitur quamquam, ut tandem praefari desinam, incepti non poenitet, benivolus si quis erit lector excusabit quae properantius dicta existimaverit.

Sed ad rem transeamus, atque primum quidem videamus quis fuerit Lacritus in quem haec oratio dirigitur. De quo viro quae traduntur e nostra oratione fere sumpta sunt; videmus eum fuisse Phaselitam (§ 1) et discipulum Isocratis (§ 15) et, si petitori fides est habenda, sophistam magistrumque cavillationum (§ 41). Quo tempore oratio habita est nondum fama eius percrebuerat; nam magistri Isocratis nomine potius utitur orator (§ 15) ad eius *δεινότητα* indicandam, quam ipsius. Inter illius discipulos Lacritus videtur nonnulla auctoritate fructus esse; quo factum est ut in Vita X orat. p. 837, D diserte nominetur *Λάκριτος ὁ νομοθέτης Ἀθηναίσις* quod eisdem verbis (vel *νομοθετήσας*) legitur apud Photium (Bibl. p. 487a). Quid illud *νομοθέτης* sibi velit, plane incertum est. Poterat sane usurpari pro eo quod est *ἀναγραφὴς τῶν νόμων* (cf. Lys. 30,2; 28), sed quas quando leges Lacritus scribere potuerit non liquet. Cogitavit K. F. Hermann (Ueber Gesetz, Gesetzgeb. u. gesetzg. Gew. im Gr. Alt. Abh. d. k. Gesells. d. W. zu Göttingen, 1850, p. 66, ann. 198) Lacritum cum Nicomacho, in quem exstat Lysiae oratio XXX<sup>a</sup>, et Xenotimo, quem commemorat Isocr. 18,11, post exactos triginta viros Solonis et Dracontis leges populi iussu excripsis; quod commentum, neglectum a viris doctis qui de hac oratione egerunt, non concinit cum tempore quo oratio habita est, de quo infra agemus. Westermann contra conatur locum laudatum ex-

plicare emendando; vult enim legi: *Λακρίτος (ὁ Φασηλῆτης καὶ Λυκοῦργος) ὁ νομοθέτης*. Sic sensus bene se habet, ad Lacritum vero cognoscendum nihil proficitur.

Pluris est alter locus, apud Plutarchum in Vita Dem. c. 28: *Ἐρμῆπος* (cuius fragmenta vide apud Müller. *Fragm. Hist. Graec.* III p. 22 s.) *Ἀρχίαν ἐν τοῖς Λακρίτου τοῦ ῥήτορος μαθητῶν ἀναγράφει*, e quo videmus, pariter atque § 41 obicitur, Lacritum iuniores instituisse arte rhetorica, inter quos infamem illum Archiam fuisse monet, *τὸν φυγαδοθήραν*, de quo cf. A. Schaefer. *Dem. u. s. Z.* <sup>2</sup>III, p. 292.

Haec sunt quae de Lacrito traduntur. Antequam autem ad causae expositionem transeamus, refellendum est quod Blass. (*Die Att. Bereds.* III, 1, 1877) p. 502,4 e loco § 7 eruit: Artemonem quidem fratrem fuisse Lacriti, Apollodorum non fuisse; legi enim I. I.: *δανεῖσαι χρήματα — — Ἀρτέμωνι τῷ τούτου ἀδελφῷ καὶ Ἀπολλοδώρῳ*, ut § 3 et 15: *Ἀρτέμωνι τῷ τούτου ἀδελφῷ*. Ceterum, ut infra videbimus, consulto Apollodorus in hac oratione quam rarissime commemoratur; atque si ad § 8 respicimus: *Λακρίτου ἀναδεχομένου μοι πάντ' ἔσσεσθαι τὰ δίκαια παρὰ τῶν ἀδελφῶν τῶν αὐτοῦ*, et cum iis conferimus quae leguntur § 6: *ἡγούμενος ποιήσων αὐτοῦς πάντα ὅσα περ ὕπασχονόντο καὶ ἀνεδέχετο Λακρίτος οὕτως*, non possumus quin affirmemus tres illos viros fuisse fratres; vide etiam quae monentur § 15: fratres Lacriti iuniores fuisse, itaque ipsum conscripsisse contractum, § 42: eum suos fratres docuisse calumniari, § 31: fratibus Lacriti rem periisse. Quoniam autem vidimus qui homines partes egerint in hac causa, iam transeamus ad eius expositionem.

Exposuerunt causam:

Libanius in Argumento.

J. Hermann: *Einleitende Bem. zu Demosthenes paragrafischen Reden*, Erfurt, 1853. p. 13 seq.

A. Schaefer: *Dem. u. s. Zeit.* III 1858, Beilage p. 286 seq.

Blass. u. s. p. 502. seq.

R. Dareste: *Les plaidoyers civils de Démosthène*, Paris 1875, I p. 317 seq.

P. Uhle: Quaestiones de orationum Demostheni falso addictarum scriptoribus. Part. I. Hagen 1883.

G. Schimmelpfeng: Orationes quae sunt in Macartatum et in Olympiodorum et in Lacriti exceptionem sub Demosthenis nomine traditae, num unius eiusdemque oratoris esse iudicandae sint. Marpurgi 1887.

Thalheim: Der Prozess des Androkles gegen Lakritos und seine Urkunden. Hermes XXIII, 1888, p. 333 seq.

Androcles quidam (eius nomen occurrit in Argumento et in syngrapha § 10 et 14) Atheniensis (§ 26) mercator (§ 49) permotus a suis familiaribus Thrasymede et Melanopo (§ 6), cum Carystio quodam Nausirate (§ 8, 10) tria milia drachmarum mutua dederat Artemoni et Apollodoro Phaselitis (§ 1, 7, 36, 55) quibus emeretur certus mercium numerus Athenis in Pontum vehendarum ibique dividendarum (§ 18), hac lege ut pretio sic facto rursus alia ex Ponto parata portarentur Athenas (§ 7, 24, 50). Haec pacti sunt spondente, ut ait petitor, Lacrito, fratres suos omnia secundum contractum esse facturos (§ 7, 8, 15, 16). Sed Phaselitae pecuniam acceptam statim converterunt in alia omnia (§ 17) auctore Lacrito, neque satis mercium imposuerunt (§ 19) et in onus impositum aliam pecuniam mutuati sunt (§ 22) contra disertam contractus condicionem. Evecti sunt cum nave sic onerata Artemo et Apollodorus, quod de priore fratre constat e § 16; de Apollodoro non sequitur, quod Thalheim vult, e plurali § 31 τοῖς ἀδελφοῖς (nam fieri poterat ut Apollodorus, quamquam nautico contractu se obligaverat, domi maneret; cf. or. 56,7), sed potius e pluralibus qui leguntur §§ 28, 52, 53. Pervecti in Pontum onus distrahunt, aliud, ut Lacritus postea affirmavit, imponunt (§ 31) sed interveniente naufragio perit creditoris pignus exceptis centum stateribus Cyzicenis (§ 36). Hanc autem pecuniam mutuam dederunt Phaselitae cuidam navis magistro (cf. ibid.), qui cum conaretur ab homine Chio insuper mutuam sumere pecuniam (§ 52) et ille se daturum esse negaret, nisi Cyziceni Androclis oppignarentur, concesserunt Artemo et Apollodoro ut in pignus cederet pe-

cunia sui creditoris. Quo facto e Ponto Athenas vehuntur (§ 53), appellunturque in Furum qui vocabatur Portum (ibid. et § 28), et post tempus satis longum (§ 29) Chium petunt (§ 53), ut comitarentur, quod conicere licet, τὸ ἐτερόπλουν δάνεισμα.

Non tulit hoc aequo animo Androcles, se defraudari pignore, sed cum interim Artemo mortuus esset (§ 3,44), quem peteret? Apollodorum noluit expectare, qui litis tempore Chii videtur versatus esse (cf. § 53); aggressus est Lacritum, Artemonis ex asse heredem (§ 4), lite mercatoria. Qui postquam, ut efficis e §§ 55, frustra petivit a debitore ut Phaselitae naucleri reditum expectaret, exceptione usus est, dicens se cedere hereditate (§ 4,44) neque se esse mercatorem (cf. § 49) neque, ut consentaneum est concludere, se spondidisse pro fratribus. Spondidisse enim Lacritum pro fratribus nego; nam § 7 et § 8 quod affirmat Androcles nullo nititur testimonio, quamquam non unus aderat testis sponsioni quam factam esse autumat. Verum rectissime in Argumento τὸ πρᾶγμα vocatur πονηρόν. Aut enim demonstrare debebat petitor Lacritum non cecidisse fratris hereditate (cf. annot. ad § 4), aut petere mercatoria lite non Lacritum sed Apollodorum. Alterum autem plane neglegit facere; pro Apollodoro quod Lacritum aggreditur idcirco factum videtur, quod incertum erat quo tandem tempore ille esset reditus. Ceterum haec est causa cur illius nomen adeo abscondatur et lateat, ut Dareste u. s. plane neglexerit Apollodorum nominare, et A. Schaefer p. 288 eius partes in contractu tantum ineundo commemoret.

De tempore quo causa sit acta bene exposuerunt A. Schaefer, (Beilage p. 290) et Blass u. s. Scilicet e § 46 et 47 concluditur iam instituta fuisse iudicia mercatoria, quae anno a. C. n. 356<sup>o</sup>, quo liber περὶ πόρων scriptus est, (cf. Boeckh Staats-haush.<sup>3</sup> I, p. 698 seq.) nondum vigeant (cf. l.l. 3,3), sed quorum mentio fit in orationis de Halonneso § 12, habitae anno 342<sup>o</sup>. Urbes Mendam et Scionam legimus mercaturam facere cum Atheniensibus (§ 10); quae urbes an fuerint in earum Chalcidensium numero quae inter se foedus icerant et post Olynthum

captam a<sup>o</sup>. 348 deletae sunt (Dem. 9,26) non constat (cf. A. Schaefer. Dem. u. s. Zeit.<sup>2</sup> II p. 154, ann. 2); alioqui, cum Chalcidenses anno demum 352<sup>o</sup> pacem fecerint cum Atheniensibus, huic anno vel proxime sequentibus assignanda erat Lacritea. Ultimus terminus ad quem descendere potest orationis tempus est annus 340<sup>us</sup>; nam Isocrates adhuc vivebat (§ 41); qui post pugnam Chaeronensem mortem sibi conscivit anno 338<sup>o</sup>, simulque, cum mare non infestaretur ab hostibus, pace adhuc fructas esse animadvertimus Athenas, quae pax anno 340<sup>o</sup> finita est, orto postremo quod cum Philippo gesserunt bello.

Quod si similitudinem satis manifestam quae inter hanc orationem et eas quae in Olympiodorum et Macartatum scriptae sunt, quarum altera anno 341<sup>o</sup> (Blass p. 498, A. Schaefer p. 239), altera circiter anno 342<sup>o</sup> (Blass p. 491, A. Schaefer p. 235) habita est, e communi origine licet explicare, his fere annis Lacritea habita esse conicitur.

Origo autem orationis hodie non iam dubitationes movere poterit; nam satis constat eam non esse profectam a Demosthene. Quae res ut demonstratur, non est supervacaneum exponere quo pacto scriptor orationem disposuerit. Ceterum eo difficilius dispositio indicatur quod quas partes plus minusve distinguere solent oratores, in Lacritea confusae sunt. Exorditur igitur per

A. Prooemium, § 1—5.

- 1). Phaselitas orator ait perfidos esse quod ad mutua pertineat, pluresque fraudes committere quam ceteros omnes qui in Piraeum appellant. (§ 1 et 2).
- 2). Lacritum a se esse petitum tamquam fratrem heredemque ex asse Artemonis, cui se pecuniam dedisse monet mutuam. (§ 3 et 4).
- 3). Orare se ut benivole iudices audiant. (§ 5). Sequitur

B. Narratio, § 6—43.

- 1). Se permotum a Thrasymede et Melanopo tria millia drachmarum feneratum esse Artemoni et Apollodoro, Lacrito spondente, fratres promissis suis esse staturos (§ 6—8). Per

Transitionem (§ 9),

de qua cf. ad Herenn. 4,26,35, inducitur

Contractus qui recitatur (§ 10—13) cum

Testimoniis (§ 14).

- 2). Iterat. orator, Lacritum fidem suam interposuisse; scripsisse eum et obsignasse contractum; fratres enim eius admodum adolescentes fuisse, itaque, ut rursus inculcat, hunc spondidisse. Acceptam autem pecuniam neglecto contractu in alia esse impensam. (§ 15—17).
- 3). Iam primum non satis mercium navi esse impositum verbose demonstratur (§ 18,19) et confirmatur  
Testimoniis (§ 20).
- 4). Tum contra sygrapham, instigante eodem Lacrito, alteram pecuniae summam mutuam esse sumptam, iisdem mercibus oppositis pignori demonstratur (§ 21,22) et probatur

Testimonio (§ 23).

- 5). Id ipsum pignus queritur orator esse ablatum, cum Phaselitae, spreto contractu, nihil in Ponto navi imposuerint neque Athenas advexerint (§ 24,25).
- 6). Ita se tamquam a piratis ab his esse fraudatum idque in patria sua, quamvis nulla posset existere controversia de suo iure (§ 26,27).
- 7). Porro quid factum sit post reditum e Ponto exponit: in Furum Portum appulsam esse navem; sibi autem, cum nihil e nave eximi animadverteret suspicionem fraudis incidisse; conquestumque se apud Lacritum comperisse, navem esse fractam in Ponto et hypothecam periisse (§ 28—31).
- 8). Sed falsa haec esse ait; naufragium enim iacturamque mercium nihil pertinere ad debitores suos (§ 32,33), quae res confirmatur

Testimonio (§ 33,34)

et Argumento (§ 35). de quo cf. Quintil 5,10,11.

- 9). Accuratius sibi inquirenti Androcles contendit concessisse Lacritum, maiorem partem mutui superesse; verum fratrem eam elocasse Phaselitae cuidam; quod aperte pugnare cum syngrapha denuo recitato

Contractu (§ 37)

demonstrat, de quo vehementer interrogat iudices quid sentiant, acerbeque conqueritur nihili eum esse factum a debitoribus (§ 38,39).

- 10). Propter quas fallacias ira abreptus invehitur in sophisticam institutionem et artem Lacriti, discipuli Isocratis, quibus fretus exceptionem interposuerit. Sed eum, quamquam profitentem se sophistam malarumque artium doctorem non eo adducturum esse iudices ut credant pactioem a Phaselitis non esse migratam. Itaque orator provocat Lacritum ad demonstrandum qua tandem re ipse iure sit potior (§ 40—43).

C.

Refutatio.

- 1). Ut autem exceptio iniuria mota esse videatur, perhibet illum acerbe exacturum fuisse, si Artemoni mortuo quidquam Athenis debitum fuisset, neque hereditate fuisse cessurum, sed affirmaturum fuisse Lacritum litem esse mercatoriam (§ 44—45).
- 2). Monet porro quae sua pericula sint si causa ceciderit rogatque, singulis magistratibus enumeratis, cui talia iudicia sint tradenda, nisi huic tradantur, cum ipse sit mercator, ille mercatoris heres (§ 46—49. Atque denuo digressus in

B<sup>2</sup>.

Narrationem

demonstrat se Lacriti opera in extrema venturum fuisse pericula propter leges violatas; non enim licere pecuniam mutuam dare nisi quae Athenas sit reditura (§ 50), quae res

Lege recitata

probatur (§ 51); eos autem passos esse onus sua pecunia emptum avehi Chium; quod quo modo acci-

derit exponit (§ 52, 53). Praeterea hunc legum contemptum ipsi urbi damno fuisse (§ 54). Denique in

D.

Epilogo

repetit se ab illis poscere pecuniam; nihil enim sibi rei esse cum Phaselita nauclero cui debitores contendunt pignus suum esse traditum (§ 55) oratque iudices ut sibi subveniant, cavillatoresque poenis persequantur, quam rem profere ait civitati. (§ 56).

Haec fere est orationis dispositio. Iam primum animadvertere possumus narrationis enormem verbositatem quae sola e 56 paragraphis occupet 41; quod quantum distet ab usu Demosthenis patebit ex hac tabula quae orationes privatas sine dubio genuinas complectitur.

Orationis 27 <sup>ae</sup>	narratio e 69 §§	obtinet § 4-6.
„ 28 <sup>ae</sup>	„ „ 24 „ „	§ 14-17.
„ 30 <sup>ae</sup>	„ „ 39 „ „	§ 6-8.
„ 31 <sup>ae</sup>	„ „	deest.
„ 36 <sup>ae</sup>	„ „ 62 „	occupat § 4-11, 12-17.
„ 37 <sup>ae</sup>	„ „ 60 „ „	§ 4-8; 10-13; 14-16.
„ 38 <sup>ae</sup>	„ „	deest.
„ 39 <sup>ae</sup>	„ „ 41 „	occupat § 1-6.
„ 41 <sup>ae</sup>	„ „ 30 „ „	§ 3-5.
„ 54 <sup>ae</sup>	„ „ 44 „ „	§ 3-6; 7-12.
„ 55 <sup>ae</sup>	„ „	non distinguitur.
„ 57 <sup>ae</sup>	„ „ 70 „	occupat § 6-7; 8-14; 15-17.

Nusquam igitur hae ambages inveniuntur in expositione causae; vis enim orationis vere Demosthenicae posita est in argumentatione (cf. Blass. u. s. p. 181), quae hic nulla est. Nam quamquam testimonia congeruntur, non probatur Lacritum teneri sponsione pro fratribus suscepta (cf. § 7, 8, 15, 16), neque adisse eum Artemonis hereditatem (cf. 3, 4, 16, 14, 49). Summam si subducimus, efficitur post Artemonis mortem Apollodorum peti potuisse lite mercatoria, Lacrito vero nihil rei cum petitore intercessisse. Sed quis oratorum principem sic disputare potuisse credat? Vide porro ridiculum conatum ad-



hibendi *πᾶσιν ἔντεχνον* § 47 s., idque cum Demosthenis virtus oratoria in nulla re magis cernatur quam in argumentis e conexu rerum ductis!

Restat, de quo agamus, orationis sermo. Iam veteres quidam critici Lacriteam propter τὸ τῆς φράσεως ἀνεπιμένον et formulam iurandi (§ 40) a Demosthene abiudicaverunt, quos refellere se putat Libanius in Argumento. Blassius contra (u. s. p. 506; 507) ea enumerat quae potius conveniant sophistae parum habili quam summo oratori. Sunt autem haec: vastum dicendi genus et iteratio (§ 7; 15; 19; cf. 17; 25; 29; 30; 31 cet.); sententiarum laxa structura (§ 1 seq; 3 seq; 6 seq; 36); poetica dicitio apparens in vocabulo *τοχεῖς* (§ 48); inusitatorum verborum aucupium, velut dicitur *τοιχωρυχεῖν* (§ 9); convicia agrestia (§ 8; 40; 46; cf. § 26; 39 cet.); cumulationes verborum (§ 19, 17, 47); postremo facetiae (§ 1 seq; 16; 26; 40 seq.), quas A. Schaefer (u. s. p. 291) docuit alienas esse a Demosthene. Contra hic illic genus dicendi satis vividum apparere monet (cf. § 16; 45—49), ita tamen ut multo sit infra genuinarum orationum.

Iam ante Blassium demonstraverat Benseler (De hiatu, Friberg. 1841) p. 137, 138, nihil curasse auctorem Lacriteae concursiones vocalium etiam si facile possent evitari; quae negligentia (cuius exempla unumquodque orationis comma praebebit neque attinet hic enumerare) late ab usu Demosthenis distat, quamquam non Isocratis in hac re nimiam diligentiam sectatus est. Sic ea quoque lex cui Blassius obtemperasse Aeschinis adversarium invenit (cf. eius librum supra laudatum p. 99 seq.) ne plus quam duae breves syllabae sese exciperent, in hac oratione plane spreta, vel potius ignota est scriptori. Alia argumenta addidit Schimmelpfeng u. s. e sermonis proprietate sumpta, quae infra suo loco tractabimus; vide eius dissertationis p. 34; 35; 37 s. f; 34 s. f; 63 s. f; 65; 67; nunc sufficiat concludere et propter ambages dispositionis et propter ineptiam argumentorum et inconditum dicendi genus Lacriteam a Demosthene esse abiudicandam.

Agnovit autem Blassius similitudinem satis manifestam inter hanc orationem et eas quae inscriptae sunt: adversus Macartatum et Olympiodorum; sic conferendam esse § 54 cum or. adv. Ol. 55; § 43 cum Mac. 41; (cf. *ibid.* 34,61 et Lacr. 22); § 32 cum Ol. 38; § 2 cum Mac. 68; Ol. 56; §§ 4; 24; 35; 52; propter transeundi formulas cum Ol. 57; Mac. 72; eadem verba occurrere § 5 et Mac. 2; § 8 et Mac. 83; § 17 et Ol. 44; § 27 et Ol. 55; § 56 et Ol. 58; Mac. 84; cum iuris iurandi formula § 40 conferendam esse eam quae legitur or. adv. Ol. 2. Videmus igitur nonnullis in rebus hanc orationum triadem inter se concinere, verum monendum est ut circumspecte utamur iis quae a Blassio sint collata. Nam genus dicendi in aliquo opere perspectum etsi facere potest ut id abiudicemus ab hoc vel illo scriptore, tamen firma argumenta ad adiudicandum raro praebent. Itaque utrum cum Blassio uni eidemque auctori orationes adv. Lacritum, Macartatum, Olympiodorum liceat assignare annon, non ausim decernere, praesertim cum non videam cur vel pessimus orator in argumento vulgarissimo tractando propter verborum inopiam ipse se imitatus sit aut, fortasse post longum intervallum, iterum iterumque in eadem verba inciderit. Sed mallet stare cum Blassio quam cum v. d. Schimmelpfeng; cuius, cum refellere summum illum virum conatur, hoc firmissimum sit argumentum (p. 63): „particula  $\delta\eta$ , inquit, non exstat in oratione Lacritea;” (vide tamen § 14) „ex quo certo possumus concludere hanc neque Demosthenis esse neque eiusdem oratoris atque orat. XLIII<sup>am</sup> et XLVIII<sup>am</sup>,” (in quibus illa particula novies et septies legitur). Ad talia descendunt qui probare volunt quae praestat indicasse. Quae praeterea de illo discrimine profert, eiusdem farinae sunt; sic loquacitatem ait in Lacritea minorem esse (p. 31), hypophoram § 47 seq. alacriorem esse quam eam quae legitur adv. Mac. § 33. Quasi vero non difficillimum sit sibi semper constare.

Uhle contra dissertatione laudata quaecumque species similitudinis erat inter tres orationes quas dixi, eam arripuit; cum autem simul vellet ostendere orationes 46<sup>am</sup>, 47<sup>am</sup>, 49<sup>am</sup>, 50<sup>am</sup>,

52<sup>am</sup>, 53<sup>am</sup>, 59<sup>am</sup> inter se eundem auctorem habere, diversum ab eo quem aiunt priorem seriem conscripsisse, improbo labore parum profecit; quae enim convenire videntur non plura sunt quam quae discrepant atque argumentatio, minutissimis rebus nisa, non potest non infirmissima esse. Quae tamen laudabili industria conguessit, hic illic infra in meum usum convertam.

Restat ut de litis instrumentis orationi insertis dicamus, qua in re adversarium habemus A. Westermann, qui loco infra laudato singula neque huius orationis sola instrumenta impugnavit, falsario ea adscribens. Quam opinionem, postquam aliquamdiu regnavit, praesertim cum negari non posset publicas orationes a grammaticis auctas esse subditiciis formulis legum, decretis, testimoniis, exstiterunt tandem qui conati sint refellere, profecti ab inscriptionibus lapidum interim repertorum. Sic Lacriteae instrumenta inaugurali dissertatione tractavit J. E. Kirchner (Halis Saxonum, 1883), demonstravitque nomina quaedam testium occurrere in titulis; postea (cf. annot. ad § 14) idem vir doctus aliud nomen testis, additis patris et demi, ex eodem fonte hausit. Haec argumenta (nam quae praeterea Kirchner monet parvi momenti sunt) satis gravia esse negari non potest; quem enim falsarium tanta diligentia consarcinasse putamus quisquilias suas ut vel lapides scrutaretur ad fallendos posterorum saeculorum viros doctos? Nec non tenendum est, agi de oratione privata, quae cum nec gravitate argumenti nec sermonis nitore eluceret, numquam potuerit multos invenire lectores in quorum usum desiderarentur contractus, lex, testimonia, quae exstant.

Sed disquisitionis cardo in hac re vertitur, concinantne instrumenta litis cum oratione. Quod cum perspexerit Thalheim, loco supra laudato sic fidem illis habendam esse comprobavit ut vix locus dubitationis relinquatur. Atque summi est ponderis, quod adversa fronte pugnant testimonia cum oratione. Illa enim directa sunt in Apollodorum, hac vero petitur Lacritus; quem autem falsarium tale quid admisisse credibile est, idque cum, ut supra vidimus, Apollodori partes in oratione adeo abscondantur ut a quibusdam viris doctis qui de Lacritea scrip-

serunt vix eius mentio fiat? Quamquam recte Apollodorum convincunt testimonia; sed, cum avectus esset Chium, Lacritum aggressus est Androcles, cui fortasse, ut conicio, hanc quoque ob causam properandum erat, quod sponsiones in unum tantum annum valebant (vide legem apud (Dem.) 33, 27: τὰς ἐγγύας ἐπεταίους εἶναι); spondisse autem Lacritum pro fratribus in animo habebat contendere. Quo fit ut testimonia ante in Apollodorum data proferantur ad ea probanda quae iure in debitorem fraudulentum dicantur, sed ad sponsionem nihil pertineant. Itaque consentiunt non quidem cum oratione sed cum conexu rerum ex oratione summa cum sagacitate eliciendo. Quod si dicat quis falsarium illum, qui ut nobis fucum faceret, titulos lapidum etiam inspexerit (qua diligentia raro etiam antiqui rerum scriptores usi sunt) eo quoque curae progressum esse, qui fit ut testimonium quod § 34 legitur rursus pugnet cum oratione, et pugnet in re nullius momenti (cf. annot.) quae facile transscribi posset?

Atque ne id quidem momentum habet quod optimus codex  $\Sigma$  litis instrumenta omittit; in quo codice quamquam desunt Lacriteae et Macartatae et orationis prioris in Stephanum testimonia cet., at leguntur contra ea quae addita sunt orationi in Neaeram, ut taceam de publicis orationibus quarum spurias partes ille religiose servavit. Sic etiam factum est ut numeri stichorum (quidquid sunt *στίχοι*, de quibus magna est controversia) subscripti his orationibus in Codice  $\Sigma$  tum demum cum numeris versuum editionis Teubnerianae conspirant, si ex orationibus in Lacr., Macart., Steph. I demuntur instrumenta, sed servantur in or. adv. Neaeram (quod computatione facta demonstravit Blass, Rhein. Mus. N. F. 1869, p. 524 seqq.); non enim quod Blass vult corruptus est numerus in posteriore oratione, sed cum ex archetypo transierint illius testimonia, quae primitus posita erat proxime post publicas (cf. W. Christ Abhandl. der K. Bayer. Akad. der. W. I Cl. XVI Bnd., III Abth. p. 200) in codicem  $\Sigma$ , numerus versuum simul translatus est, e quo computaretur scribae merces; illae alterae ora-

tiones, in quibus Lacritea, *ex alio fonte derivata* servaverunt instrumenta, quae Harpocr. s. v. *Μένδη, σάλας, διοπεύων* citat.

Haec sunt quae generatim ad fidem iis faciendam dici possint; singula testimonia, contractum, legem suo loco tractabimus; iam ad orationem explicandam transeamus.

§ 1.

Exordii cum sit propositum, ut iudices faciat benivolos, attentos, dociles (Quintil. 4, 1, 5), cumque orator de suis meritis sibi non praedicare posse videatur, captat benivolentiam ab adversariorum persona (cf. Cornif. 1, 5, 8, Cic. de Inv. 1, 16, 22), adducens eos in contemptum; rem autem adaugens totum genus Phaselitarum petit. cf. Quint. 4, 1, 15 et Ulpian. ad Dem. 19. p. 203: *φυλακτέον δ' ἐν προοιμίῳ ἐπ' αὐτῶν τῶν ὀνομάτων ποιεῖσθαι τὰς διαβολάς.*

Est igitur *προοίμιον ἐκ διαβολῆς* (Volkmann: Die Rhetorik der Griechen und Römer.<sup>2</sup> 1885 p. 131). Attenti ut sint iudices, monetur § 5 ad ipsos pertinere Phaselitarum maleficium (Cornif. 1, 4, 7); tum dociles eos reddere conatur rei expositione (Cornif. u. s. Cic. de Inv. 1, 16, 23, Volkmann p. 137).

p. 923, 18. *οὐδὲν καινὸν ἀλλ' ἄπερ εἰώθασιν.* Figura quae vocatur *σχῆμα κατ' ἄρσιν καὶ θέσιν* (ἄπερ συνίσταται ἐκ τῆς „οὐδ" καὶ τῆς ἐναντίας αὐτῆ καὶ μάλιστα τοῦ „ἀλλά" συνδέσμου, Anonym. π. σχημ. 8. p. 637 W.) quod schema est genus amplificationis, in oratione nostra obvium § 4, 27, 28, 37, 39, 44; vide exempla apud Gebauer App. ad Frohbergeri editionem Lysiae p. 483 s. f. et cf. Rhdantz: Demosthenes' neun Philippische Reden, 1881. Index I s.v. ἄρσις, et Straub: De tropis et figuris quae inveniuntur in orationibus Demosthenis et Ciceronis, 1883. p. 125. De alia huius schematis forma egit Francken, Comm. Lysiaca p. 89.

18. διαπράττονται. Saepe de fallacibus machinationibus. vid. Indicem Reiskii. sed cf. 60,7: πολλὰ καὶ λαμπρὰ διεπράξαντο.

οἱ Φασηλίται. De mercatura urbis Phaselidis vide Thuc. 2, 69, ubi naves longae Athenis mittuntur ad tutandas onerarias ἀπὸ Φασηλίδος καὶ Φοινίκης. confer praeterea Büchschütz: Besitz und Erwerb, 1869. p. 433. Notum est magnam advenarum multitudinem semper Athenis esse versatam; cf. ib. p. 443. 444. Atque de Phaselitis quidem idem discimus ex inscriptione C. I. A. II, 11, quam excrispsit Meier-Schoemann-Lipsius: der attische Process, p. 69, ann. 70, ubi certa ratio constituitur, sequenda in litibus de συμβολαίοις quae Athenis sint inita cum Phaselitis. Ita 34, 6 Phoenix quidam, infra § 32 Citiensis argentariam ibi faciunt. Quod ad rem attinet, tenendum est, Athenienses cives meliore loco natos maluisse pecuniam elocare quam ipsos mercatores agere, qua re, cum pauperiores cives non satis fidei haberent, factum est ut mercatura devenerit ad inquilinos. Xen. de Vect. 3, 7 s. Büchsch. p. 510. Laudes feneratorum leguntur 34, 51.

ὦ ἄνδρες δικασταί. Sola haec appellatio iudicum invenitur in oratione nostra ut in Demosthenis orationibus tutelaribus. De formulis autem alloquendi iudices (quibus attentiores reduntur) vide Sigg (der Verfasser neun angeblich von Dem. für Apollodor geschriebener Reden. Jahrb. f. Cl. Philol. 6er Suppl. B. 1872/3) p. 419, qui demonstrat, Demosthenem (ut Isocratem, Lysiam et Hyperidem), usum esse formulis vel (ὦ) ἄνδρες Ἀθηναῖοι vel (ὦ) ἄνδρες δικασταί, numquam (ut antiquiores) ὦ ἄνδρες, vel (ut Aeschines, Dinarchus) ὦ Ἀθηναῖοι. In genuinis Sigg computat semel allocutionem inveniri in quaternis paragraphis; accuratius numerum subduxit Schimmelpfeng p. 37, quod attinet ad privatas orationes, scilicet semel et nonagies in 322 §§. In Lacritea allocutio bis et tricies in 56 §§ occurrit. Vides quid intersit! Ponitur aliquando formula in initio orationis, ut 20, 1; 32, 1; 7, 1. De ὦ omisso vel addito cf. Lobeck ad Soph. Ai. 1154; Voemel Prolegomena Grammatica ad Dem. Contiones 1857 § 137; Weber ad 23 § 130 p. 392; Rehdantz. Index I

s. v. Anrede; Duncker, Inter privatarum causarum orat. Dem. quae pro genuinis habendae sint. Pars I Progr. Reiffenberg 1877. p. 8.

19. οὔτοι γάρ cet. Ironia. cf. Straub u. s. p. 73 seqq. tales Facetiae in hac oratione non raras sunt. cf. § 16, 40, 42, alienae autem a Demosthene: A. Schäfer, III, Beilage p. 291; Blass. Att. Bereds. III, 1, 506. cf. p. 163 seq.

20. δανείσασθαι *mutuum sumere*. Nonnumquam medium et activum permutari autumat. Lobeck ad Phrynich. p. 468, auctoribus Lex. Rhet. B. p. 239 et Etym. M. p. 248, 23; cuius confusionis cum nulla apud scriptores exstent testimonia librorum vitio deceptos esse grammaticos probabile videtur.

21. ἐν τῷ ἐμπορίῳ: ibi enim erant mensae argentariorum. De his mensis vide 47, 51; 52 cll. cum 62;

Polyaen. 6, 2, 2: Ἀλέξανδρος συνέταξε—προσπλεῦσαι τῷ Δείγματι τοῦ Πειραιῶς καὶ ἀπὸ τῶν τρυπυξῶν ἀρπάσαι τὰ χρήματα. Plura apud Wachsmuth (Die Stadt Athen im Alterthum. Leipzig I 1874 II 1890) II p. 96 seqq. p. 107.

21. καὶ συγγραφὴν συγγράφονται ναυτικῆν. Haec in meliore auctore abesse mallet, quippe quae impediunt antithesin; in hoc nil mutuo.

συγγραφῆν autem ναυτικῆν opponitur σ. ἐγγεῖος 33,3. Bekkeri Anecd. I, 283: ναυτικῆ συγγραφῆ· ναυτικὸνδ ἀνεῖσμα, ὃ ποιεῖται τις ἐπὶ ὑποθήκῃ τῆς νεῶς, ἐὰν ἄρα σωθεῖη· εἰ δὲ μὴ, ἀπώλετο τῷ δανειστῇ καὶ τὸ κεφάλαιον. Haec nunc sufficient; infra ad § 10 seqq. uberius hanc rem tractabimus.

συγγραφὴν συγγράφονται est figura quae Etymologica dicitur, de qua cf. Lobeck, Paralip. II p. 501 seqq., apud veteres gramm. περιτολογία, παρονομασία, παρονομασία ἐτυμολογική. Ibid. 503: saepe adhibita est non quia est ornatio sed quia aliud non suppetit: ita § 45 παραγραφὴν παραγράφειν et plura alibi. Exempla dabit Rehdantz, Index II s. v. Etym. fig. Quod Gneist (Die formellen Verträge des neueren Römischen Obligationenrechts in Vergleichung m. d. Geschäftsformen des Gr. Rechts. 1845) p. 432 dicit occurrere συγγραφὴν γράφειν, σ. συγγράφειν, id nusquam



legitur; legitur aut *σ. συγγράφασθαι*, aut *σ. γράφασθαι* 56,6; 20; potest etiam dici *συγγράφασθαι περί τινος*, Isocr. 4, 177; vel *συγγράφασθαι τι* 12,158.

22. *εὐθὺς ἐπελάθοντο*. Subita mutatio rerum indicatur (cf. Hom. P 99: *ὀππότε' ἀνὴρ ἐθέλη πρὸς δαίμονα φωτὶ μάχεσθαι ὄν κε θεὸς τιμᾶ, τάχα οἱ μέγα πῆρ' ἐκλόσθη*) temporis notione addita ad Aoristum gnomicum.

---

§ 2.

24. *καὶ οἴονται*. Enuntiata per *καὶ* iuncta undeviginti in oratione nostra occurrunt. vide Uhle p. 19.

p. 924,1. *τῶν ἰδίων τῶν ἑαυτῶν*, cf. ad § 39.

2. *σοφίσματα*: *cavillationes*; saepius apud Dem. *σοφίζεται* 18,227; *σοφιστής* 19,250; *σοφίζεσθαι* 29,28; *σόφισμα* 55,31 cet; ita aliquando *φιλοσοφεῖν* 48,49. cf. Frohberger ad Lys. 24,10.

3. *παραγραφὴ exceptio, translatio, declinatio actionis*, Cic. de Inv. 1,8,16. Nomen inde ductum videtur quod exceptio perscripta (34,17) in publico iuxta libellum petitoris qui in *σανίδι* exaratus propositusque erat, praetereuntibus legenda offerebatur. Cf. Westermann ad 23,15. Ea reus fit actor, *κατηγορεῖ τοῦ διώκοντος* (34,4), contendens *τὴν δίκην μὴ εἰσαγώγιμον εἶναι* (§ 46), quod poterat fieri variis de causis, quas vide apud Meier—Schoem.—Lips. p. 833 s. Inter orationes Demosthenicas praeter nostram etiam 32<sup>a</sup>, 33<sup>a</sup>, 36<sup>a</sup>, 37<sup>a</sup>, 38<sup>a</sup> agunt de exceptionibus interpositis. Is qui orationem 34<sup>am</sup> habet, contendit *δίκην* non esse *παραγραφικὴν*. cf. Argumentum.

3. *προφάσεις causationes*, ut 19,100 *σήμερις καὶ προφάσεις*, 54,17; alibi de vera causa ut 45, 67: *πρόφασιν δικαίαν*; 20, 97; 21,98 π. *δικαίαν ἢ καλήν*. cf. Schoem. ad Isae. 1,9; Mätzner ad Antiph. 5,21. Schaefer. Appar. IV p. 46 et 83. Sic saepe apud Thucydidem et alios.

2. *ἀντὶ τοῦ ἀποδοῦναι*. Sigg (u. s. p. 429) observavit Demosthenem prae ceteris oratoribus uti infinitivo cum articulo

coniuncto; hunc usum autem paulatim crescere, ita ut in prima oratione adversus Aphobum semel tantum reperiatur, in ceteris autem orationibus privatis semel in quinque paragraphis; spuriarum vero orationum scriptores multo rarius eo esse usos. Ita in nostra oratione reperitur quinquies tantum (§ 2, 19, 42, 46, 50). cf. Stix: Zum Gebrauch des. Infin. mit Art. bei Dem. Rottweil 1881, qui p. 26 locos dat ubi ἀντὶ τοῦ c. Inf. occurrit, et Weiske Jahns Jahrb. 1882 (126), p. 494 seq.

4. *πονηρότατοι ἀνθρώπων*. De Superl. cf. ad § 52. Incidit forte in huic sententiae simillimum locum Cebetis tabulae c. 21, quem adscribam: καὶ γὰρ ἐκεῖνοι (feneratores perfidi) ὅταν μὲν λάβωσι τὸ ἀργύριον παρὰ τῶν ἀνθρώπων, χαίρουσι καὶ ἴδιον νομίζουσιν εἶναι· ὅταν δὲ ἀπαιτῶνται ἀγανακτοῦσι καὶ δευὰ οἴονται πεπονθέναι.

4. *τεκμήριον δὲ τοῦτου πολλῶν γάρ...* Interesse aliquid inter *τεκμήριον* et *σημεῖον*, quod Ἀντιφῶν ἐν τῇ τέχνῃ contendisse prohibetur ab Ammonio de diff. p. 127, hoc enim ad praeterita pertinere, illud ad futura, ex ipso Antiphonte redarguitur a Mätznero ad 1, 10; cf. Aristot. Rhet. 1, 2. Volkmann p. 197.

*τοῦτου* post *τεκμήριον* satis frequens, ut 40,43; 41,17; Plato Symp. 178 B; additur etiam καὶ τόδε: Schneider ad Isocr. 7, 69; γάρ autem, negante Cobeto (ad Hyper. p. 42 seq. Misc. Critica 505 s.) saepe omittitur. cf. Krüger ad Thuc. 2, 50; Gramm. 57,10,13; Weil ad Midianam 35 (préface p. VII); Schneider ad Isocr. 7,69; Gebauer ad Lys. 13. p. 337. Wolf ad Leptin. p. 459,28.

5. *τὸ ὑμέτερον ἐμπ.* Tamen petitor est civis: § 26 ἐν τῇ πόλει τῇ ἡμετέρῃ αὐτῶν.

6. *ἐκάστοτε*: Quaecumque hae lites mercatoriae aguntur, certis anni mensibus; 33,23: αἱ δὲ λήξεις τοῖς ἐμπόροις τῶν δικῶν ἐμνησθῆναι εἰσὼ ἀπὸ τοῦ βοηθορομῶνος μέχρι τοῦ μουνιχιῶνος.

7. *αὐτῶν*. i. e. *μόνων*. cf. 15,20; 40, 22; 23, 48; et saepe. Kühner Gramm. II p. 562,2a; Blaydes ad Arist. Ach. 504; Ast ad Plat. de Legg. p. 27 seqq; Cobet variae lect. III delet *μόνος* post *αὐτός* Lys. 31, 17.

## § 3.

8. οὗτοι μὲν οὖν τοιοῦτοι εἰσιν. Ita noster saepe colligit quae fusius exposita antecedunt, velut § 5, 22, 24, 35, 52. Formulae μὲν οὖν sic usurpatae locos enumerat Gebauer ad Ly-siam 13, 30. cf. Kühner II p. 710 c.

Vides autem quam dissoluta sit haec iunctura οὗτοι μὲν εἰσιν, ἐγὼ δὲ εἶληχα. Idem transitus 43, 68. Quod attinet ad repetitum οὗτος (οὗτοι—τούτου—τουτοῦ—ταύτην—τούτους), talia apud optimos quosque auctores reperiuntur. cf. Fox ad or. de Megalopolitis § 4 p. 68.

9. χρήματα δανείσας. De vocabulo δανείσεν disputat Salmasius de Us. p. 15 s: proprie nihil esse nisi *mutuum dare*. Nonius (p. 513, 16): mutuum a fenore hoc distat, quod mutuum sine usuris, fenus cum usuris sumitur. Plaut. Asin. (1, 3, 95): Nam si mutuo non potero, certum est sumam fenore. Itaque saepe plenius dicitur δανείσεν ἐπὶ τόκῳ, pecuniam fenore dare, in fenore collocare, ratione habita etymologiae; nam quam in usu etiam cotidiano statuunt antiquiores distinctionem verborum χρῆσαι et δανείσαι, eam redarguunt quae profert Lipsius, annot. 550 ad Meier-Schoemann u. s. Itaque permiscetur aliquando cum χρῆσαι: 49, 6 et 7; 23 cet.

Petitor autem est ἔμπορος, § 49; non enim mensarii soli pecuniam fenore dabant; velut pater Demosthenis 27, 9 talentum collocaverat. Feneratorum genus extolliter 34, 51. Saepe mercatores qui navigantes amicitias cum peregrinis contraxerant postea se dabant rei argentariae, in ea adiuti ab his externis sociis: vide 33, 48.

Ἀρτέμωνι, omisso articulo.

In Lacritea articulus ponitur cum nomine proprio tricies ter, omittitur sexagies semel (Uhle p. 75). Sigg autem p. 430 demonstravit apud Demosthenem in genuinis orationibus articulum addi hac ratione, ut si semel ponitur, quinquies omittatur. (Accuratiorem computationem vide apud Duncker u. s. p. 16).

Potest autem hoc indicium inservire dignoscendis genuinis a

spuriis, quoniam nomina propria tam saepe occurrunt, ut non fortuito magna discrepantia existere possit.

10. *τούτου*. nondum nominavit adversarium. Demosthenes contra semper nomen indicat initio orationis (18,3; 19,2; 20,1 cet).

10. *κατὰ τοὺς ἐμπορικὸς νόμους*. Leges mercatoriae tempus non tulerunt; quid autem iuberent patet ex 32, 1: *οἱ νόμοι κελεύουσι τὰς δίνας εἶναι τοῖς ναυκλήροις καὶ τοῖς ἐμπόροις τῶν Ἀθήναζε καὶ τῶν Ἀθήνηθεν συμβολαίων καὶ περὶ ὧν ἂν ὤσι συγγραφαί* 34, 42; vide infra ad §§ 50. 51.

11. (*δανείσας*) εἰς τὸν Πόντον καὶ πάλιν Ἀθήναζε (De praegnantia constructione cf. Krüger. Gramm. 68, 21, 4). Hoc est quod vocatur *δάνεισμα ἀμφοτερόπλων*, cui opponitur *δ. ἐτερόπλων*, si pecunia mutua datur qua emptae merces Athenis exportentur tantum, reddenda post adventum in portum externum.

12. *πρὶν ἀποδοῦναι*: non reddita pecunia. Dicitur ibi quoque *πρὶν* ubi quod sequitur prorsus non fit: 20, 145; 24, 109. Xen. Anab. 4, 3, 12: *διαβῆναι πρὶν βρέξαι τὰ αἰδοῖα*. Plato Lach. 180 E: *πρότερον ἐτελεύτησε πρὶν τί ἐμοὶ διενεχθῆναι*. Aeschin. 3, 235, cet. Gebauer Append. ad Lys. 12, 17. *πρὶν ἢ* (apud Herod. 1, 19 cet frequens) Elmsl. ad Med. 215 concedit scriptoribus prosae orationis. Magnas hoc iudicium dissensiones excitavit; negant Dindorf p. IV edit. Lips.; praef. ad Isocr. V; Comm. ad Aristoph. T. VI. p. 604; Benseler praef. ad Isoc. p. XXX, 3. Baiter ad Isocr. 4, 9; affirmant contra Mätzner ad Lycurg. 128. p. 295; Poppo ad Thuc. 5, 61, 1; Rehdantz ad Lycurg. 128; Kühner Gramm. II. p. 949c, quamquam omnes dant, apud antiquiores Atticos hunc usum esse rarissimum. Schaefer Annot. ad 20, p. 486 v. 13 reicit; quem sequi malo.

12. *Ἀκρίτω σουτφί*. Non raro *ούτοσί* ponitur ante nomen. cf. Cobet, V. L. p. 229. N. L. p. 629. Dem. 18, 114; 19, 2; 33, 16; 42, 1; cet. Raro *ὄδι* occurrit de adversario: 18, 207; 43, 26. In Lacritea semper eius nomini additur *ούτοσί*, praeter § 31.

13. *ἐλληχα* quoniam sorte diiudicatur quo ordine causae sint agenda. Mei.-Schoem.-Lips. p. 792 s; saepe omittitur *δίνα* etiam *λαγχάνεται ἐμοί* 23, 76.

14. νόμους τούτους: δεικτικῶς, digito monstrat leges quas secum attulit; 20,42; 21,43 cet.

14. τὸ συμβόλαιον generale nomen pactionum inter privatos homines; saepe additur ἰδίον, velut Lys. 5,1 cf. Isocr. 12,11: οὐ περὶ τῶν ἰδίων συμβολαίων ἀλλὰ περὶ τῶν Ἑλληνικῶν καὶ βασιλικῶν καὶ πολιτικῶν πραγμάτων. 12,144, cet. Saepe adhibetur de pecunia credita (32,1; 27,27; 34,1, ut συμβάλλειν 37,54; 34,1; 36,27); quin etiam ipsam pecuniam creditam designat 49,2; Isocr. 7,33 s; Lys. 12,98.

Multas orationes habitas esse de talibus contractibus vel inde patet, quod Lysiae orationes περὶ ἰδίων συμβολαίων in partem specialem erant digestae (Blass. Att. Bereds. I. ed. altera 1887. p. 367). cf. Mei.-Schoem.-Lips. p. 675 seq.

#### § 4.

15. ἅπαντα: totam rem, ut Ar. Aves 1352: ἄγγειν ἐπιθυμῶ τὸν πατέρα καὶ πάντ' ἔχειν. Blass (III. 1. 502, 4) miratus quaerit qui fieri possit ut Lacritus sit heres ex asse vivo Apollodoro; negat igitur tres viros illos fratres esse. Sed Lacritus poterat esse frater germanus, Apollodorus uterinus; hi autem non heredes fiunt si illi exstant (Mei.-Schoem. p. 582, 587), quae lex non tantum in cives, sed in inquilinos quoque valebat (ibid. p. 588). cf. 46, 22.

ἔχοντι— καὶ κληρονόμῳ ὄντι genus amplificationis satis otiosum cf. 6: ἐπιτήδειοί εἰσι — καὶ χρώμεθα, 54: ἀκύρους ποιῆ καὶ καταλύη. Iniuria Uhle u. s. p. 99 dicit stili curiosiorem oratorem fuisse dicturum: ἔχοντι — καὶ κληρ. ὄντι — καὶ οὐκ ἂν ἔχοντι δεῖξ. νόμ. pro ἔχοντος. Talia anacolutha saepe apud optimos auctores obvia sunt.

16. καὶ ὅσ' ἐνθάδε cet. Non facile quisquam concedat iis quae Thalheim (u. s. p. 336) perhibet, dictum hoc esse ironice de aere alieno Artemonis, cum § 44 non commemoretur eum Athenis debitum exigendum habuisse.

18. δεῖξαι: *proferre*, velut Ar. Av. 1045: *πιτροὺς ἐγὼ σοὶ τήμερον δεῖξω νόμους.*

19. ἐξουσίαν, ἔχειν. (Krüg. Gramm. 50, 6, 4). cf. 24, 123; 151; 57, 12; 23, 67. Raro infin. iungitur per τοῦ, ut 23, 15. cf. Schneider ad Isocr. 7, 20; Schoem. ad Isac. 8. 8; Weber ad Aristocrateam p. 261.

21. μὴ ἀποδιδόναι cet: In hereditatibus debita quoque erant: 49, 43; 36, 36; Isae. 10, 15 seq; Lys. 17, 3 seq. cf. Meischoem. p. 598.

22. ἀφίσταται. Ex hoc loco concludit Lipsius (ad Meischoem. p. 573, annot. 252) fratribus licuisse hereditate cedere, quod idem filiis non licebat.

---

§ 5.

23. ἡ μὲν — — ἐγὼ δὲ δέομαι cf. 48, 56. Sequitur δέησις (insinuatio) de qua vide Volkmann p. 134. Cic. de Inv. 1, 16, 22: Benivolentia comparatur a nostra persona si prece et obsecratione humili ac supplici utemur. Petitionem ut benivole audiant iudices in exordio nemo saepius usurpat quam Demosthenes; raro oratio ea caret (Or. 30, 36, 39 cet). Omnes locos Demosthenicos affert Schulze (Proleg. in Or. adv. Apaturium Lips. 1878) p. 39, 1. Rarissime in media oratione ponitur 43, 17. Pro δέομαι futurum δεήσομαι 19, 1; 34, 1; 37, 3; 38, 2; παραιτήσομαι 21, 58; αἰτήσομαι Lys. 19, 2; Antiph. 5, 4 ubi vide Mätzner.

εὐνοϊκῶς ἀκοῦσαι. Quamquam iudices iure iurando obstringebantur ut aequi et attententi audirent (Dem. 18, 2; Isocr. 15, 21), tamen non semper attentos fuisse par est. cf. Aesch. 2, 24: ἐπαινώ δ' εἰς ὑπερβολὴν πάντας ὑμᾶς ὅτι σιγῇ καὶ δικαίως ἡμῶν ἀκούετε et D. 45, 6: οὐδὲ λόγου τυχεῖν ἀξιοθεῖς. De formula iuris iurandi D. 24, 149 s. cf. Westermann. Comm. III p. 8 seq. Meischoem.-Lips. p. 153 s.

ἡμᾶς: me et socium meum. Ne in genuinis quidem orationibus umquam numerus pluralis invenitur de una persona (ne 23, 3 quidem, cf. Weber); raro Isocrates eum sic adhibet, nisi forte ad hiatum evitandum (Schneider ad 4, 14), numquam Lysias (Frohberger ad 12, 100), Aeschines aliquoties (Weidner ad 3, 8). Interdum inconstantissime oratores transeunt ab hoc plurali ad singularem numerum. Mätzner ad Ant. II, γ, 2.

27. καὶ ὑμᾶς. cf. 18, 88: τὸ δὲ ὑμεῖς ὅταν λέγω, τῆρ πόλιν λέγω. Commune hoc est oratorum artificium ut contentur demonstrare totius populi interesse ipsos causa vincere.

27. βοηθεῖτε ἡμῖν τὰ δίκαια. Schoem. ad Isae. 7, 4 comparat Ar. Ach. 655: κωμωδεῖν τὰ δίκαια, quod sit κωμωδοῦντα λέγειν τὰ δίκαια. Plenius legitur 54, 42: βοηθεῖν καὶ τὰ δίκαια ἀποδιδόναι. Conferendum videtur συνεργεῖν τινί τι, συλλαμβάνειν τὰ δόνατα τῆ πόλει, Ar. Eccl. 861, τούτω τὰ ψευδῆ Isae. 9, 25. cf. Krüger 46, 5, 4.

Imperativus βοηθεῖτε post δέομαι ut post χρῆ Lys. 30, 6; ἄξιον Lys. 25, 20. Plerumque legitur βοηθήσαι, servata constructione, ut D. 27, 3; 54, 2 cet. vel alius Infin. ut 40, 4; 38, 2.

---

§ 6.

Incipit narratio (διήγησις Aesch. 2, 44), quae tum erit laudanda cum est brevis, dilucida, verisimilis (Cic. de Inv. I, 20, 28. Cornif. ad Herenn. I, 9, 14. Volkmann, Rhetor.<sup>2</sup> p. 153 s). Quae virtutes quam non reperiantur in Lacritea, primus adspectus demonstrabit tabulae qua orationem digessimus. Imprimis illud praeceptum (ad Herenn. I. I.) ne bis aut saepius idem dicamus prorsus neglectum iacet. Dilucida nostra oratio quadamtenus est; sed spectantes eius propositum, ut culpa Lacriti sub oculis ponatur, negemus necesse est id successisse oratori.

28. ἐγὼ γάρ. In initio narrationis raro hoc γάρ omittitur;

Dem. 21, 78; 23, 65; 24, 11; 37, 4; 54, 3; Plura dabit Gebauer ad Lys. 12, 3.

p. 925, 1. Διοφάντου — τοῦ Σφηττίου. Qui vir saepe apud Dem. honorifice commemoratur: 19, 297: πολλοὶ παρ' ὑμῖν ἐπὶ καιρῶν γεγόνασιν ἰσχυροί, Καλλίστρατος, αὐθις Ἀριστοφῶν, Διόφαντος——, ἀλλὰ ποῦ τούτων ἕκαστος ἐπρότευσεν; ἐν τῷ δήμῳ· ἐν δὲ τοῖς δικαστηρίοις οὐδεὶς πα. cf. 20, 137; 19, 86; 198; Isae. 3, 22. A. Schäfer. Demosth. u. seine Zeit.<sup>2</sup> 1885, I p. 205. C. I. A. II 50. Schol. ad Aesch. 3, 24. Bene igitur se habet illud ἐκεῖνου, quocum cf. Dem. 2, 19; 3, 21; 18, 219; 21, 62 cet. (ubi semper postponitur nomini).

2. καὶ Μελάνωπος. Harpocr. s.v.: Δημοσθένης κατ' Ἀνδροτίωνος· κηδεστῆς Διοφάντου τοῦ ῥήτορος. Memoria autem lapsus est: vehementer in oratione κατὰ Τιμοκράτους laceratur 126 s. De eo cf. Schäfer u. s. I 71; 364 seq. Igitur noster Melanopus, filius Diophanti, nomen accepit ab avunculo.

2. Reiske post ἐπιτήδειοι mavult ponere γάρ, et haec verba usque ad οὔτοι v. 3 parenthesi includere. Sed bene G. H. Schaefer monet, haec ἀφελέστερον vincta esse, et esse illud τῆς φράσεως ἀνεπιμένον de quo cf. Argum. p. 923, 12. Tum pergitur per οὔτος; vide Rehdantz ad Xen. Anab. 7, 3, 16. Ameis ad Hom. O, 417.

3. ὡς οὔδ' ὄν τε c. Superl. ut 48, 2; 6; 43, 32.

5. ὁπόθεν δήποτε ἐγνωρισμένοι τούτῳ. De Dativo cf. ad § 41. Isae. 11, 15: οὔμαι ἐκ τῶν εἰρημένων γινώσκεισθαι ὑμῖν ὅτι—. Habemus hic ut 40, 48, figuram quae παράλειψις vocatur. Straub u. s. p. 101 eam distinguit a praecisione (ἀποσιωπήσει); plerumque sequitur εἰ γὰρ ταῦτο, ut 18, 261; ut evadat praeteritio: 23, 215; 25, 45; cf. ad Herenn. 4, 27, 37: occultatio est cum dicimus nos praeterire aut non scire aut nolle dicere id, quod nunc maxime dicimus. Alexander π. σχημ. apud Spengel. Rh. Gr. 3, 22.



## § 7.

8. *ἐνεργοί ut rem faciant.* cf. Herod. 8, 26, 1: βίον δεόμενοι καὶ ἐνεργοί βουλόμενοι εἶναι. Sic χρήματα ἐνεργά 27, 7 et 10; 36, 5; Isocr. 7, 35 opponuntur iis quae ἀργά sunt; cf. Büchschütz, Bes. u. Erw. p. 38. τόκος ἐνεργός idem quod τόκος ἐπὶ τόκῳ in Inscr. (Wa. I. 16) ad § 12. 56, 29: τὸ δάκειον πάλιν ἐνεργόν ποιεῖν, i. e. rursus fenore collocare; ἐργασία 33, 4; 56, 4; Saepe ἐργάζεσθαι victum quaerere 56, 30; 48; 57, 31; praesertim nummis mutuis 56, 50; 45, 34.

8. ἐδέοντό μου—οὐδὲν εἰδώς. Appositio quae partitiva vocatur. cf. Kühner Gr. 246, 8 et 11. Krüg. 56, 9, 1, et Stein ad Herod. 1, 52, 4; genitivus absolutus neglegitur si subiectum eius pars est subiecti sententiae primariae; exempla plura dabit Rehdantz. Ind. II s. v. Apposition. Iniuria igitur Uhle p. 100: Scriptor cum ad commodum finem orationem perducere non possit, postea structuram mutat.

10. προσεποιούντο καὶ ἔφασαν. Sic 23, 163 φησί explicatur: προσποιεῖται, quod novissimi editores delent. Verba cognominata, ut quod sequitur ὀπισθοῦντο καὶ ἀνεδέχοντο, cf. § 19, 25, 27, 38, 45, 56.

## § 8.

13. ἄρα apud Demosthenem rarum hac significatione scil. συλλογιστικόν: ut nunc patet; Blaydes ad Ar. Ach. 990; Stein ad Herod. 3, 64; plerumque coniungitur cum ὡς, εἰ, εἰάν cf. Rehd. Ind. II s. v. et Fox ad Orat. pro Megalop. § 3.

13. ἦν ἐψευσμένος. Verbum dissolutum in participium et εἰμί satis saepe occurrit, (Krüger. Gramm. 56, 3), praesertim verbum ἔχειν (ἔχον ἐστί). cf. 2, 26 ubi v. Westermann; 3, 25; 18, 13; 23, 73 et Stallb. ad Pl. Symp. p. 216E. Ita γίγνεσθαι c. Partic. (Lobeck ad Aiaceum v. 588), quod tamen a prosa

oratione paene alienum est (Krüg. Gramm. Dial. 56, 1, 5). Neque tamen concedo Westermanno ad D. 4, 13 talia, quale est 15, 1: ἄπαντες ὑπάρχεν ἐγνωκότες μοι δοκεῖτε idem esse atque ἐγνωμένοι: videtur ὑπάρχεν ibi significare: *suppetere*, *adesse*.

14. οἷοις θηρίοις. cf. 25, 58: μαρὸν τὸ θηρίον καὶ ἄμεικτον. 95; 44, 83; 58, 49; Dinarch. 1, 50; hae *αἰσχρολογίαί* plus semel obviae sunt; cf. § 39, 40, 46, 47.

Mire Uhle p. 103: „post θηρίοις deest ὄσιν.” Sed vide Kühneri Gramm. II p. 34, 1.

15. πεισθεῖς — καὶ Λακρ. ἀναδεχομένου. Saepe ita adiungitur Gen. Absol. 18, 194; 21, 206 cet. et Accus. Absol. 24, 73. vide Frohberger ad Lys. 12, 69; Schneider ad Isocr. 9, 55; Poppo ad Thuc. 3, 84, 2; Krüger Gramm. 56, 14, 2.

Tacitus Ann. 14, 39 extr.: non irritato hoste neque lacesitus. Weissenb. ad Liv. 5, 18, 5.

17. ἀναδέχεσθαι, *spondere*, gravius quam ὑπισχεῖσθαι. Bekk. Anecd. p. 82, 29: ἀνάδεξιαι· οἷον ἐγγύησαι. et p. 244, 25: ἐγγυητής· ὁ ἀναδεχόμενος δίκην. Sic Thuc. 8, 81 s. f. cum Inf; Lys. 13, 23; 23, 9, ut X. Hell. 7, 4, 38 ἐγγυᾶσθαι. Nomina autem fideiusorum (τῶν ἀναδόχων Inscr. in Bull. de Corr. Hell. VI p. 68 s.) plerumque recipiunt in tabulas contractus, ut 33, 35; Isocr. 17, 37; et in Inscr. infra ad § 10 laudata; in nostro tamen contractu Lacriti nomen frustra quaeres. Vide quam perfide petitor misceat res: dicit Lacritum spondidisse, quod § 15 repetit augetque; verum nihil ad firmandum testimonii adfert, neque recitata syngrapha quidquam hiscere audet, inesse Lacriti ut sponsoris nomen.

17. τὰ δίκαια ut Isac. 8, 1 τὰ ἐκ τῶν νόμων δίκαια: quae leges iusta esse praecipiunt; 56, 12: τὰ ἐκ τῆς συγγραφῆς δίκαια. ibid. 27 τοῦτο τὸ δίκαιον ἀπὸς σοῦ σαυτῶ ὄρισας· contra πάντα δίκαια nil nisi iustum. Gebauer Append. ad Lys. 12, 33, p. 226; cf. Dem. 21, 70; Isocr. 18, 11 cet.

## § 9.

20. βούλομαι οὖν ἀκοῦσαι ὑμᾶς πρῶτον. Transitus tritissimus cuius exempla collegit Gebauer, Append. ad Lys. p. 295 et 207; pro quo interdum Antipho usurpat verbum ἐθέλω, cf. ibid. Alibi fit per βούλομαι δὲ καὶ 37, 45; 47, 18 cet. βούλ. δὴ καὶ 21, 77, β. οὖν 43, 31; 48, 11, vel β. τοῖνον quod apud solum Dem. vel Ps. Dem. reperitur 24, 212, alibi. Vide etiam Weber ad Aristocr. p. 337. De particula οὖν in transitu Rehd. Ind. s. v.

21. τῆς συγγραφῆς ἀκοῦσαι cf. 9, 42: τί λέγει τὰ γράμματα. Lycurg. 124 etiam: βούλομαι τῆς στήλης ἀκοῦσαι ὑμᾶς.

23. πρῶτον—ἐπειτα nulla particula adiunctum, 1, 12; cf. 42, 23; 48, 33; Isae. 3, 53, et infra ad § 33.

23. περὶ τῶν ἄλλων ἐπιδείξομεν ut 43, 18; 27, 12. cf. Schoem. ad Isae. 6, 65 p. 245. Rehdantz ad Lyc. 65. Schneider ad Isocr. 9, 12. Plato Euthyd. 274 A ἐπιδείξοντε καὶ διδάξοντε ut synonyma iunguntur. Stallb. ad Pl. Hipp. Mai. 286 B: τοῦτον τὸν λόγον ἐπεδείξαμην καὶ μέλλω ἐπιδεικνύμαι. Cum adiectivo ἀποδείξαι quoque legi potest; neque est cur Stallb. mutet Plat. Charm. p. 158, D Κριτίαν τόνδε ψευδῆ ἀποδείξω. cf. quae Mätzner adfert ad Antiph. IV. β. 7.

24. ἐτοιχωρύχησαν ut 47 τοιχωρύχους.

οὔτοι, unus tamen Lacritus adest, Artemone mortuo, Apollodoro absente; sed numerus pluralis complectitur factionem adversariorum, Pluralis de uno eodemque mortuo homine Antiph. II. β. 11; saepe etiam a singulari transitur ad pluralem. Schoem. ad Isae. 11, 18; Stallb. ad Pl. Phaedr. p. 231, A.

25. λέγε: recita, cui interdum pleonastice verbum ἀναγινώσκειν adicitur. Schaef. App. Crit. II p. 378, ad 18, 305. Raro per se ponitur λέγε in orationibus genuinis 36, 56; 28, 11; 12; 13; (Sigg u. s. p. 431); plerumque additur λαβόν, diciturque ἀναγινώσκει λαβόν, λαβέ, λαβέ καὶ ἀναγ. (De orationibus publicis vide tabulam ap. Duncker p. 9). Orationi LVIII<sup>ae</sup> proprius est additus Dativus Ethicus § 17, 19, 22, 26, 28. Lycurgus autem

addit saepe *γραμματεῖ* (cf. Rehd. ad Lyc. § 36, et in App.), ut etiam Dem. 19, 270; (42, 29).

*εἴτα* nulla cum particula. Locos dat Schulze p. 66.

---

§ 10.

Sequitur *syngrapha*, scripta formula ubi *συμβόλαιον*, pactum privatum, firmatur (Dissen ad Or. de Cor. 122), praesertim, ut addit Gneist (u. s. p. 431), de mutuo; sic 32, 2 οὐδὲν ἦν *συμβόλαιον* οὐδὲ *συγγραφή*: neque conventum quidquid erat, neque pacto constitutum. Nomen valde variat: § 14 *συνθῆμαι* (et 33, 35; 34, 5; 56, 6), alibi *γραμματεῖον*, *συμβόλαιον*, de quibus nominibus cf. Gneist, u. s. p. 421; 426 s; 434; 480; Poll. 8, 140. Salmasii opinionem (de Modo Usurarum p. 403. 420. 421), nitentem loco 56, 1, *syngraphae* hoc fuisse proprium, quod ceris esset inscripta, refutat idem vir doctus p. 477 s. Forma dialectica in inscriptione Caueri infra laudata est *συγγραφός*; contra in ea eiusdem parte quae sermone vulgari scripta est, ἡ *συγγραφή*. Sic vocab. Plautinum, *syngraphus* Asin 4, 1, 1, variat cum Ciceroniano *syngrapha* (pro Mur. 17, 35 cet). Distinguuntur *σ. ναυτική* et *σ. ἔγγειος* (Bekk. An. 283), vel *συμβόλαια ναυτικά* et *ἔγγεια* (Or. 33, 3). E loco 32, 1: οἱ νόμοι κελεύουσι τὰς θύλας εἶναι τοῖς ναυκλήροις καὶ τοῖς ἐμπόροις — — — περὶ ὧν ἂν ᾧσι *συγγραφαὶ* sequi videtur, non potuisse institui litem mercatoriam nisi *syngrapha* scripta esset (Lipsius, annot. 412 ad Mei.-Schoem. p. 636); quoniam autem iam tum late patebat usus tales pactiones intricatiores litteris mandandi (Gneist. p. 421. II), fieri potest ut haec postrema a petitore sint addita; parvi enim momenti in iure Attico est, utrum aliquid scriptum exstet annon: 56,2 τοῖς νόμοις — οἱ κελεύουσιν, ὅσα ἂν τις ἐχὼν ἕτερος ἐτέρῳ ὁμολογήσῃ, κύρια εἶναι: (idem 47,77), atque lex erat Solonis (Bekk. an. 242): τὸν ἐγκαλούμενον ἐπειδὴν μήτε *συμβόλαια* ἔγγῃ μήτε μάρτυρας, ὀμνύει.

Atque nostram quidem syngrapham Westermann, qui testimonia Lacriteae inserta efficere conatus est spuria esse, intactam reliquit; quam ob causam nescio; A. Schaefer (Dem. u. s. Zeit u. s.) eam simpliciter reicit; nuperque experta est impetum virorum d. Wachsmuth (Oeffentl. Credit in der hell. Welt. Rhein. Mus. XL, 1885, p. 283 s.), et Szanto (Anleihen griechischer Staaten, Wiener Stud. VII 1885, p. 232 s.), quos ut potero refellam; quod si auctoritatis mihi non satis conceditur, at mecum stant viri d. Dareste (Bull. de Corr. Hell. 1884 p. 370), Blass (Att. Ber. III, 1, 502 ann. 3) Lipsius (ann. 542 ad Meischoem. p. 679) omissis antiquioribus, qui omnia omnium litium instrumenta genuina esse credebant.

Explicatio syngraphae nititur iis quae Boeckh (Staatsh. d. Ath., tertium edidit M. Fränkel 1886) I 173 seq. exposuit, nam antiquiores (Petitus, Salmasius, etiam Heraldus) miras vendiderunt nugae. Adhibuimus etiam Inscriptiones: primum seriem inscriptionum quae agunt de pecunia mutua data urbi Orchomeno, editam Bull. d. Corr. Hell. III (1879) et IV (1880) quae commodissime leguntur in Caueri Del. inscr. Gr.<sup>2</sup> 295 (cuius numeros citabo; a versu autem 79<sup>imo</sup> incipit contractus); deinde nonnullos lapides ex urbe Arcesina, quos exscripsit Kumanudis in *Ἀθηναίω* X et Bull. de Corr. Hell. VIII, de quibus egit Wachsmuth u. s. p. 287—302, quos laudabo ut Wa. I et Wa. II. De utrisque videatur etiam Szanto loco laudato.

Primum autem certus ordo observatus esse videtur in syngrapha conscribenda et in inscriptionibus, ut patebit ex hac tabula:

SYNGRAPHA LACRITEAE.	INSCR. CAUERI.	WA. I.	WA. II.
		quo tempore contrahatur 1-3.	
1. ἐδάνεισαν.	1. ἐδάνεισαν 79.	1 et 2: πραξιτελής ἐδάνεισαν 3.	Inscr: mutila est.
2. nomen cre- ditoris.	2. nomen cre- ditoris. 79.		

SYNGRAPHA LACRITEAE.	INSCR. CAUERI.	WA. I.	WA. II.
3. nomen debitoris.	3. nomen debitoris et fideiussorum, 81-95.	3. nomen debitoris, 4.	
4. pecuniae summa.	4. pecun. summa, 95-97.	4. pecun. summa, 4.	
5. tempus.	5. fenus, 97.	5. fenus (5) et fideiussores (6).	
6. fenus.	6. tempus, 98-104.		
7. pignus.		6. pignus, 7-9.	
8. quando reddenda sit pecunia, et quo modo caveatur ut reddatur.		7. quando reddendum sit fenus et quo modo exigendum, 9-17.	1. quo modo mutuuum sit exigendum, 1-20.
9. quid fiat, si non reddatur.	7. quid fiat si non reddatur, 104-113.	8. item de mutuo, 17-41.	
10. de pignore.			
11. syngrapham per se ratam esse.	8. syng. esse ratam, 113-114.	9. syngr. esse ratam 41-46, et esse	2. syngr. esse ratam, 20-25, et
12. testes.	9. testes, 114-122.	10. in lapide insculpendam ponendamque in fano, 47-51.	3. in lapide insculptam in fano esse constituentem, 25-26.
13. apud quem sit deposita.	10. apud quem sit depos. syngr., 122-123.	11. testes.	4. testes.

Videmus igitur, quisquis Lacriteae syngropham scripsit, subtiliter eum cognosse formulas contrahendi, quamquam Gneist u. s. p. 468 s. demonstravit, apud Graecos non valuisse verba concepta quae si desint causam praebeant utendi exceptione, neque in foederibus publicis (Thuc. V 18; 23; 24; 47), neque in pactionibus privatorum hominum. Iam pergamus ad singula.

Quod neque archon neque mensis additur, ipsius debitoris intererat quam celerrime evehi ut merces transportaret, quo facto tempus reddendae pecuniae accurate definitum erat. In inscriptione Wa. I vtro agitur de contractu ineundo cum urbe, cuius cum interesse posset ut differret solutionem, recte tempus contrahendi praescribitur.

Incipiunt autem et nostra formula et Ca. et Wa. I per *ἐδάνεισε*. In inscr. Ca. v. 79 e. s. etiam *ἔγγυοι* commemorantur *εἰς ἐκτεῖσιν τοῦ δανείου* et 100: *ἀποδώσωσαν τὸ δάνειον οἱ δανεισάμενοι ἢ οἱ ἔγγυοι*.

In quibusdam Codd. pro *Ναυσικράτης* legitur *Ναυκράτης*, quod et ipsum nomen est proprium (Thuc. 4,119; Aeschin. 1,41), quocum Westermann u. s. p. 83 confert *Ναυ(σι)κλής*, *Ναυ(σι)κύδης*, *Σω(σι)κράτης*, *Σω(σι)στρατος*.

p. 926.1. *Ἀθήνηθεν* — 3: *καὶ πάλιν Ἀθήνας*. Hoc est quod vocatur *δάνεισμα ἀρφοτερόπλων*. cf. Hermann.-Blümner. Privatalt. 1882 p. 460,1. et (Dem.) 34,23; Pollux 8,141. Suidas s. v. *ἀρφοτερόπλων*.

1. *εἰς Μένδην ἢ Σκιώνην* ubi vinum emendum et imponendum erat. Via quam sequi oportet indicatur quam accuratissime; or: 56,10 poena constituitur si deflexum erit a praecepto, quoniam et securitas peritura erat, si creditor nesciret ubi pignus suum esset, et pericula maiora poterant fieri; quin etiam (cf. ibid.) lege sanctum erat ne quis nauclerus alio veheretur quam in quod emporium esset constitutum contractu.

Urbes Mende et Scione sitae sunt in ora meridionali paeninsulae Pallenae; vinum autem Mendaeum clarum erat (Steph. Byz. v. *Μένδη*). Ab Hippocrate vocatur *λευκός*, *μελίχρως*, *ἀδοτηρός*. cf. Pollux 6,15 et Athen. I 29 D, E, F, alibi. Locum citat Harpocr. s. v. *Μένδη*.

2. εἰς Βόσπορον. Intellege urbem Panticapaeum, quamquam 3,7,50,52 Pontus tantum vocatur. Alioqui enim creditor non neglexisset queri de perfidia debitorum, qui vecti erant Panticapaeum. cf. 31,32. Hanc autem urbem, sitam in introitu paludis Maeotiis, dictam a flumine Παντιδάπης, quod influit in Borysthenem (cf. Steph. Byz.) nominari etiam Bosporum apparet e Plin. H. N. 4,12,24. Componuntur 20,33 Theodosia et Bosporus ut infra § 31 Theodosia et Panticapaeum.

2. εἰς δὲ cet. Si libuerit, oram sinistram Ponti licebit sequi usque ad Borysthenem. Fieri autem potest ut hoc quoque nomine designetur urbs, Olbia scilicet, ad ostium Borysthenis sita, quae interdum ita audit; Strabo 7. c. 306. De ea cf. Büchsen-schütz p. 429,430; Hüllmann, Handelsgesch. der Griechen 1839. p. 144.

3. καὶ πάλιν Ἀθήναζε diserte additur 56,29; 34,23; lege est vetitum in alium portum pecuniam mutuam dari (infra 50; 56,5), semperque finis itineris addi debet, ad constituendam fenoris summam; ita 56,12; 22. Plerumque testes adhibentur ad profectionem, ut constet abhinc periculum esse creditoris, ut 34,28.

4. ἐπὶ διαχοσίαις cet. Ita semper indicatur modus fenoris. 1,15; 19,96; 27,9; 17; 35; 28,13. cf. Krügeri Gramm. 68,41,8. Inde est derivatum τόκος ἐπιπέμπτος cet. De fenoris summa cf. Boeckh. I 166 seq. 170 seq. Cur semper magna fuerit Athenis vide apud Büchsen-schütz p. 496. Cum autem periculum in cursibus maritimis faciendis diversissimum esset, valde variabat fenus, quod hic maximum est propter pericula navigationis in Pontum suscipiendae, Cic. Tusc. 1,20,45; Polyb. 4,42 extrem. Reiciendam esse statuit Boeckh opinionem Salmasii (de Modo Us. I p. 10; V p. 209), perhibentis plerumque solitos esse Graecos uti τόκῳ ἐπιπέμπτῳ, quae opinio, freta loco Xen. de Red. III, 9 nuper defensores nacta est viros doct. Fränkel annot. 224 ad Boeckh. et Lipsium N. Jahrb. f. Phil. 1878 p. 294; neque tamen mihi persuadetur nullius momenti fuisse casus, in navigatione tam incerta subeundos, ad computandum fenus.



Si pecunia sumpta est mutua in unum tantum maris cursum (*δάνεισμα ἐτερόπλου*), patet fenus multo minus esse, scilicet denas vel duodenas centesimas, quoniam et periculum creditoris minus est, et ii, quibus iter faciendum est, libenter pecuniam suam ita collocant, quo facto pro *ἀργῶ* fit *ἐνεργός*, ipsique possunt rem suam custodire (cf. Bekker, anecd. I. 50,17. Harpoc. s. v. *ἐπόγδοον*. p. 252,19). Contra 34,23 *τόκος ἀμφοτερόπλου* est centesimarum triginta. Maximum quod memoratur fenus (Lys. fr. 1) est *ἐπὶ τρισὶ δραχμαῖς*, i. e. ternarum drachmarum de singulis minis singulis mensibus, vel centesimarum triginta sex: per leges enim licebat quodvis fenus facere; Lys. 10,18: *τὸ ἀργύριον στάσιμον εἶναι ἐφ' ὅποσων ἂν βούληται ὁ δανείζων* e Solonis legibus.

4. *ἔάν δὲ μετ' Ἀρκτουῦρον* cet. Si post ortum Arcturi evecti erunt e Ponto, fenus augebitur, quoniam periculum crescit. Vide quae Arcturus ipse de se praedicet Plaut. Rud. 70:

Arcturus signum sum omnium acerrimum:

Vehemens sum exoriens, cum occido vehementior.

Anthol. Pal. VII, 495,1: *Στυγνός ἐπ' Ἀρκτούρου ναύταις πλόος*. quocum cf. (Dem.) 50,2. Liv. 31,47: iam autumnale aequinoctium instabat — — —; itaque hiemales motus evadere cupientes, cet. Sic Arcturus saepe definit anni tempus (Thuc, 2,78; Soph. O. R. 1137 cet); quamquam eius ortus non semper eodem tempore constitit; alium enim diem ei addicit Hesiod. Op. 566, alium Ptolemaeus, cuius rei causam explicat vir doctus apud Dindorf. ad hunc locum.

5. *ἐφ' Ἰερόν*, apud Herod 4,87 *τὸ ἐπὶ στόματι Ἰερόν* (u. v. Stein); Cic. Verr. IV, 58,129: in Ponti ore et angustiis. Locus appellatus est a fano Iovis Urii, quo plerumque appellebant qui merces e Ponto transportabant.

Wachsmuth (u. s. p. 302) dicere sustinet, hoc a falsario quem odoratur desumptum esse e loco Ps. Demosthenis 50,18. Sed si locum inspexeris, videbis incredibili sagacitate opus fuisse ad hoc inde eliciendum.

6. *τὰς χιλίας*. De articulo cf. Krüg. Gramm. 50,2,8. Kühner II 515,3.

L. J.

Men wordt verzocht de late toezending  
der Dissertatie te verontschuldigen; een vol-  
doend aantal exemplaren kon niet eerder  
afgeleverd worden.

6. ἐπὶ οἴνου κεραμίσις Μενδαίοις τριαχιλίσις. De ἐπὶ c. Dativo ad pignus significandum cf. 27,27; 42,26; 28; 49,53; 37,4. Hüllmann p. 21 observat plerumque (exceptiones sunt Strabo 5,328, Herod. 3,6) apud veteres vinum transportari in pellibus. De vino importato in Pontum cf. Büchschütz p. 422. Hüllmann p. 135—153.

Cum Μενδαίοις κεραμίσις comparā quae plurima congegit Blaydes ad Arist. Lys. 196: θάσιον οἴνου σταμίον. Tragicos constat multo frequentius adiectivis usos esse pro genitivo substantivi (Lobeck ad Soph. Ai. 7), qui usus in poeticum Romanorum sermonem transiit (Forbiger ad Verg. Aen. 8,526: Tyrrhenus tubae clangor).

7. πλεύσεται de rebus, ut Dem. 20,31. Xen. Hell. 1,1,22; 4,8,27; Krüger ad Thuc. 3,51,2. Ita etiam φοιτᾶν Thuc. 8,18,1; ἔναι Xen. Hell. 4,2,1.

8. εἰκοσόρω. Naves viginti remorum iam antiquissimis temporibus commemorantur: Hom. Il. 1,309. Od. 1,280. Thuc. 1,10,14. Hesychius: εἰκοσόρος ναῦς φορτηγὸς τελεσί εἰκοσάκωπος. Pollux 1,82. De ea cf. Graser (de veterum re navali 1864) p. 46: oneraria navis velis mota, quae paucos remos auxiliares habet, et apud eundem p. 46,2 descriptionem magnae Hieronis navis ex Athenaeo V p. 206d—209e. Magnas has naves fuisse patet ex oneris summa; et 34,10 videmus praeter nautas τριακόσια σώματα ἐλεύθερα in oneraria nave esse (ubi tamen Blassius edidit τριάκοντα). cf. etiam Büchschütz p. 420.

8. ναυκληρεῖ. Salm. de Usuris p. 517: ναύκληρος navicularius, navis magister ac dominus qui eam locat mercatori. Quod bene quadrat in locos qualis est 23,211; alibi tamen ναύκληρος servus est 34,5 cf. 34,7; ipse mercaturam facit 32,4; 34,36.

## § II.

9. ὑποτιθέασι. Herodianus: ὑποτίθῃσι μὲν ὁ δανειζόμενος τὰ ἐνέχυρα, ὑποτίθεται δὲ ὁ λαμβάνων (ubi vide' Lobeck p. 468); alibi ἐνέχυρα δεῖναι Ar. Eccl. 755. Plut 451. (Dem.) 53,13; 41,11; τίθεισθαι est *pignus accipere* 49,5; 63; 53,10; sic θέας 33,12. Plerumque ἐνέχυρον sumitur de rebus moventibus sed 33,10; 56,3 de nave. Salmasii distinctionem (de Modo Usur. p. 486 s), hoc interesse inter ὑποθήκην et ἐνέχυρον, quod illam teneat debitor, hoc creditor, non firmatur cunctis oratorum et gramm. locis. Vide Platner (Der Process und die Klagen, 1824) II p. 301 seq.

Tertium nomen est ἀποτίμημα, pignus datum magistratibus cuius pretium ante initum contractum aestimatur, secundum Harp. s. v.

9. οὐκ ὀφείλοντες ἐπὶ τούτοις, nam prior creditor iure potior erat si exigi debebat creditum neque pignus ad solvendum sufficiebat: 27,28; 53,10; Mei.-Schoem. p. 694 s. ὀφείλειν ἐπὶ (ut δανείζειν supra § 10) 42,26; 28.

10. οὐδ' ἐπιδανείσονται. De participio transeunti in verbum finitum cf. Krüg. 59,2,3; Kühner II. p. 657,4; exempla ex Homero petita apud Schaefer. appar. Crit. ad p. 239,2. Saepe idem usu venire post οὐκ — ἀλλά exemplis demonstrat Gebauer Append. ad Lys. 13,18.

10. ἀπάξουσι. Qui mercator pignus surripit creditori capitis poterat damnari: 34,50 s.

11. χρήματα de onere navis, Thuc. 3,74,2; 7,24,2; Xen. Hell. 1,6,37. Alia vocabula vide ap. Büchs. p. 459,3.

11. τὰ ἐκ τοῦ Π. ἀντιφ. Attractionis multa exempla dabit Rehdantz Ind. II s. v. Attraction. Stallb. ad Plat. Apol. 32 B. Poppo, de elocutione Thucydidis p. 176. Krüg. 50,8,15. Kühn. II. p. 473 s.

11. ἀντιφορτισθέντα *reparata* (Xen. de Vect. 3,2) infra § 23 ἀταγοράζω.

Non accuratius definitur quid exportandum sit e Ponto, ne debitor Athenis ἀπρασίω καταλάβῃ (34,8).

Quid mercium Pontus praestaret docebit Büchs. p. 422.

12. ἐν τῷ αὐτῷ πλοίῳ: nam fieri poterat (ut 34,9) ut debitor in Pontum profectus, inde navem inanem cum nauclero remitteret, dicens se postea rediturum esse cum mercibus coemptis, neque tamen rediret. Quamquam infra p. 927,8 ἡ ναὺς ἐν ἧ' ἐν πλέει τὰ χρήματα indicatur fieri posse ut alia nave redeant merces, scilicet si prior fecisset naufragium.

13. σωθέντων δὲ τῶν χρημάτων Ἀθηναῖζε ἀποδώσουσι.

σφίζεσθαι *incolumem redire*, semper de nave 32,5; 8; 56,22; 32; alibi. Hunc locum arripuit Wachsmuth (u. s. p. 302,2): falsarius, inquit, infeliciter haec recepit pro σωθείσης τῆς νεώς, nam 32,5 legitur: οὐσῶν δὲ τῶν συγγραφῶν ὡσπερ εἰώθησαν ἅπασαι, σωθείσης τῆς νεώς ἀποδοῦναι τὰ χρήματα, quocum cf. 34,33. Sed quis in oratore res necessario augenti illud ἅπασαι tam stricte interpretabitur? Neque semper (Böckh. I 166) navis quoque obligatur creditori; ut infra § 32 videbimus alios pecuniam esse mutuatos in ipsam navem, alios in merces imponendas. Bene autem Thalheim (u. s. p. 341) monet § 30 Lacritum primo tantum de mercibus loqui quibus amissis soluti fratres sint obligatione; in secundum demum locum navem succedere.

Si δάνεισμα est ἐτερόπλοον, creditor aut ipse in nave vehitur (52,20), aut in portu destinato eius negotia procurat socius, aut mittitur aliquis ad pignus comitandum 34,8; 26.

14. ad collocationem verborum τὸ γιγνόμενον ἀργ. κατὰ τὴν σ. cf. 18,220; 19,174; 24,26; Schoem. ad Isae. 1,22; Schneider ad Isocr. 1,29; Krüg. Gramm. 50,10,2.

15. ἡμερῶν εἴκοσιν. Haec dies solvendae pecuniae creditae in rebus mercatoriis etiam Iustiniani tempore observabatur. cf. Nov. 106 et 110. de Vries: De Foenoris nautici contractu iure attico (1842) p. 98. Non raro ἐπιτίμιον quoddam constituitur nisi intra certam diem solutum fuerit creditum (34,26; 33; 56,38), vel aliter peccaverit debitor.

16. ἀφ' ἧς durior attractio; cf. 18,26; 134; 21,155; 22,30; 29,14; ἔλθωσι de reditu. Krüger ad Thuc. 1,117,2. Heindorf ad Platon. Protag. 310 C.

16. ἐντελὲς πλὴν ἐκβολῆς cet. Mirè cum his consentiunt quae sanciantur lege Rhodia (quae vocatur) de iactu, de qua adi Hüllmann u. s. 255 seq, Pardessus Collection des lois maritimes (1828) p. 29; 41,9; 68—70, unde eadem derivata esse dicuntur in ius Romanum. Paulus fr. 1 et 2 pr. et § 3 D. de Lege Rhodia de Iactu (XIV. 2). Quamquam vero libenter concedimus auctoritati viri doctissimi Fränkel (annot. 221 ad Böckh. u. s.), legem Rhodiam septimo saeculo post Christum natum assignandam esse, tamen multo ante viguisse necesse est hanc condicionem in pactionibus nauticis ineundis (sed quam allusionem Pardessus p. 60 dicit inveniri apud Cic. de Off. III c. 23, ego eam frustra quaesivi).

17. οἱ σύμπλοιοι melius versum videtur a viro d. Pardessus p. 46: „le commun accord des passagers” quam ab Hüllmanno p. 257 „die am Bord befindlichen Befrachter”.

19. παρῆξουσι *sistent.* 56,38 cf. Rehdantz ad Lyc. 43.

20. ἀνέπαφον. Isae. 5,1 ἀναμφισβήτητος explicatur in Argumento: καθαρὸς καὶ ἀνέπαφος. Suid. s. v: ἀνεύθυνον, καθαρὸν, ἀθιγές, ἀφιγλάφητον. Μένανδρος Περικλῆα τὰ δ' ἄλλ' ἀνέπαφα σώματ' οὐδ' ἔλη, de quibus verbis cf. Kock. Comic. Att. fr. III p. 114. Infra 21,22 ἐλεύθερα, cf. 42,19; 56,38: ἐμφανῆ καὶ ἀνέπαφα. A. Schaefer (Beil. p. 286) vertit: „ohne dasz die Eigenthümer eine Verbindlichkeit darauf übernahmen.” In inscr. Wa. I, 289,21: ὀλοσχερές, δόκιμον, ἄσυλον, ἀνέπαφον, ἀτελὲς πάντων, Wa. II: ἀκίδυνον — νόμισμα — δόκιμον, ὀλοσχερές, ἀνέπαφον, ἀτελὲς πάντων.

20. κρατεῖν in hac re proprium 49,11. Si debitor pignus conatur avertere δίκην potest in eum intendi quae εἰς ἐμφανῶν κατύστασις vocatur 52,10; 53,14; 33,18; 56,3; 38; 40; 45. de qua cf. Mei-Schoem. p. 479.

## § 12.

22. εἰ δὲ μὴ ἀποδώσιν ἐν τῷ συγχειμένῳ χρόνῳ. cf. inscr. Wa. I 22: εἰ δὲ μὴ ἀποδώσιμ, et Ca. 104: εἰ δὲ μὴ ἀποδώσι παραγγήσονται κατὰ τὸν νόμον, in eiusdem parte Boeotice conscripta: Ἥ δὲ κα μὲ ἀποδώει ἅ πόλις Νικαρέτη τὸ ἀργυρίου ἐν τῷ γεγραμμένῳ χρόνῳ. Vide etiam or. 56,38. Hoc est ὑπερήμερον fieri 47,49; 65; 21,81; 45,70; 33,6; cet. de qua re cf. Mei.-Schoem.-Lips. p. 695, 965 s. Saepe in contractibus mercatoriis ineundis poena constituitur duplicis debiti, nisi ad diem pecunia soluta erit: 56,10; 20; 34,26; cf. 53,10; 56,38. In inscriptione vero Wa. I tam saevae condiciones statuuntur, ut vix credibile sit, de quibus infra. Vocatur autem ἐμβάτευσι illa missio in bona de qua v. 26 agitur. Mei.-Schoem.-Lips. 696; (p. 966 annot. 585 confirmat hoc vocabulum ibi etiam obtinere ubi agatur de rebus moventibus), quam ἐμβάτευσι qui conabatur impedire (ἐξάγειν), in eum δίκη intendebatur ἐξουόλης (ibid. p. 666 seq).

24. τῆς ὑπαρχούσης τιμῆς. Si enim minoris venisset pignus, creditor et sibi et debitori nocuisset.

26. παρὰ Ἀρτέμωνος καὶ Ἀπ. Non accurate finitur utrum uterque partem an solidum praestare debeat. cf. 56,45 in eiusdem generis contractu: τὴν δὲ πράξιν εἶναι καὶ ἐξ ἑνὸς καὶ ἐξ ἀμφοτέρων. Inscr. Ca. 105: ἡ δὲ πράξις ἔστω ἐκ τε αὐτῶν τῶν δανεισαμένων καὶ ἐκ τῶν ἐγγύων, ἐξ ἑνὸς καὶ ἐκ πλειόνων καὶ ἐκ πάντων καὶ ἐκ τῶν ὑπαρχόντων αὐτοῖς πρακτοῦση ὅν ἂν τρόπον βούληται. Haec ad creditorem tutandum discrete addita sunt. cf. Szanto u. s. p. 235. Wa. I, 24: καὶ ἐξέστω πράξασθαι Πραξιελεί, ibid. 35: ἀποτρισάτω Πραξιελεί — — καὶ πρακτὸς ἔστω τοῦτο τὸ ἀργύριον. cf. II, 1 et 14. et Wa. I: πρακτοῖ ἔστωμ Πραξιελεί οἱ μὴ ἀποδόντες ἐκ τῶν ἰδίων πράξει πασῆ. In inscr. 148 ap. Cauer p. 98,31: ἡ πράξις ἔστω p. 99,4: πρακτὸς ἔστω.

27. τοῖς δανείσοισι. Dareste (Sur la syngrapha, cet. Bullet. de Corr. Hellén. VIII 375 s. f.): l'acte stipulait d'ordinaire que le droit d'exécution appartiendrait à tout porteur se présentant au nom du créancier originaire. Leguntur haec in inscr. Wa. I

et Ca., desunt in nostro contractu. In oratione 47,63; 65 creditor ipse manum inicit bonis oppigneratis.

27. καὶ ἐκ τῶν τοῦτων ἀπάντων καὶ ἐγγ. καὶ ναυτικῶν. καὶ a Schaefero vertitur „idque”. De hoc usu particulae cf. Weber ad 23,160, qui locos affert 3,27 et 48,29. Tota igitur res familiaris subiecta est creditori; cf. 33,25; 36,50; 37,49; 45,64. Schol. Ar. Acharn. 617. In inscr. Wa. I 25: *πράξει πάση ἐκ τε τῶν κοινῶν τῶν Ἀρκεσινέων πάντων καὶ ἐκ τῶν ἰδίων τῶν Ἀρκεσινέων καὶ ἐκ τῶν οἰκούντων ἐν Ἀρκεσίῃ καὶ ἐξ ἑνὸς ἐκάστου ἅπαν τὸ ἀργύριον καὶ ἐξ ἀπάντων, τρόπωι ᾧ ἂν ἐπίσθηται* (quae omnia paene ad verbum redeunt Wa. II, 1 seq.). Cum καὶ ἐγγ. καὶ ναυτ. cf. etiam Wa. II: *τὰ — ὑπάρχοντα ἔγγραφα καὶ ὑπερπόντια.*

Cum genitivis τῶν τοῦτων, quorum alter ex altero pendet cf. quae leguntur 18,45; 20,95; 45,42 et Rehdantz ad Xen. Anab. 2,5,38.

27. πανταχοῦ ὅπου ἂν ᾤσι. Malim hoc accipere de bonis debitorum quam de personis; ut enim § 44 legitur, Phaselidi quoque et alibi nonnulla iis erant; in iis autem civitatibus quibuscum foedere hoc sanctum erat, facultas erat Atheniensibus instituendi δίκην ἀπὸ συμβόλων; tale foedus cum urbe Phaselidi ictum vide apud Meier-Schoem. p. 69 ann. 70.

29. καθάπερ δίκην ὠφληζόντων καὶ ὑπερημέρων ὄντων. cf. Wa. I, 12: *καθάπερ ἐγ δίκης τέλος ἐχούσης, I, 27: καθάπερ δίκην ὠφληζόντων ἐν τῇ ἐκλήτῳ* et 37: *καθάπερ ὠφληζὼς δίκην Πραξιτέλει.* Wa. II, 5: *καθάπερ δίκην ὠφληζόντων ἐν τῇ ἐκλήτῳ καὶ ὄντων ὑπερημέρων.* II, 15: *ὡς ὠφληζὼς δίκην Ἀλεξάνδρῳ ἐξούλης ἐν τῇ ἐκλήτῳ καὶ ὄν ὑπερήμερος.* In inscriptione urbis Orchomeni quam laudavi ex Caueri delectu, iterum iterumque v. 15; 33; 23; 34; 45 cet. sermo est de instrumentis quae ὑπεραμερίαι vocantur. Omnia haec concurrunt: nisi die praestituta solvendo esset debitor, e vestigio mitti poterat in eius bona, non expectata iudicis sententia, perinde ac si victus iudicio non solvisset iudicatum. Haec quoque actio vocatur δίκη ἐξούλης Mei.-Schoem. p. 223. Inde ipsum nomen instrumenti apud Cauerum est derivatum, ex quo creditorem non oportebat ante ἀπαιτεῖσθαι, ut alioqui erat neces-



sarium (Or. 33,25; 26). Cum his *ὕπερμερίαις* bene collatus est usus vigens in urbe Cnoso (Plut. Quaest. Gr. 53), ubi debitor mutuum non accipiebat sed rapiebat, ut quasi fur posset in ius vocari si dies exiisset et pecunia desideraretur; quocum conspirat terminus technicus apud Iosephum Antiq. Iud. 16,9,1, vocantem *ῥόσι λαμβάνειν* (de quo cf. infra p. 931,23) quod nos „executionem”.

In inscr. Wa. I si ad praestitutam diem pecunia non solvitur, continuo conduplicatur, potestque quocumque modo a singulis vel cunctis exigī; quod si quis conatur impedire poena constituitur, impensaeque exactionis cadunt in debitorem; cui (quod vix crederes) postea, cum haec omnia solverit, nihilominus debitum primarium pendendum restat; nec de sorte tantum sed etiam de fenore pari modo acerbissime sancitur!

p. 927,1. καὶ ἐνὶ ἑκατέρῳ καὶ ἀμφοτέροις. Ammon. p. 17. V: ἀμφοτέροι μὲν ἐροῦμεν ὅταν ἐν τῷ αὐτῷ κατὰ τὸ αὐτὸ πράττωσαν — ἐλάτεροι δὲ ἐπειδὴν χωρὶς ἐλάτερος τὰ ἑαυτοῦ πράττει et cf. Dissen ad Dem. 18,161; Schaefer App. Crit. V. p. 648.

---

§ 13.

2. εἰάν δὲ μὴ εἰσβάλωσι: nisi in Pontum invecti erunt (Böckh.), non, ut antiquiores inepte interpretabantur, in mare Aegaeum!

3. μέλιναντες ἐπὶ κυνί: post Caniculae ortum (Krüg. 68,41,3). Additum hoc videtur Böckhio ut caverent tempestates quae solerent surgere tempore *δπώρας*. Sed de his tempestatibus frustra scrutatus sum Neumann—Partsch, Physikalische Geogr. von Griechenl. At contra apud eundem p. 99 legimus cum ortu Sirii (die XVIII<sup>o</sup> mensis Iulii) plerumque ab antiquis componi initium Etesiarum; ceterum hos ventos non statis temporibus flare solere; hoc unum constare, plerumque eos per menses Iulium et Augustum surgentes, maximo usui esse iis qui e

Ponto Athenas petant (ib. 97). cf. quoque Wachsmuth, Hellen. Alterthumsk. 1826. I. Append. I.

Igitur contractu nostro non, ut Böckhio placebat, vitari iubentur tempestates, sed expectari ventus secundus.

4. ἐξελύμενοι ὅπου ἂν μὴ σῶλαι ᾖσιν Ἀθηναίοις. Primo adspectu praeferres σῶλαι κατ' Ἀθηναίων: onus exponant ubi non licet Athenienses persequi pignoribus capiendis. Sed sic quoque bene habet (Böckh. p. 175): ibi exponant ubi Atheniensibus trierarchis non licet belli praetextu navem capere (quos nulla religione cives aequae ac hostes illa aetate peregre persecutos esse constat, cf. 51,13 et quae ad § 26 contulimus); et ubi non sit timendum ne talionis causa civitas peregrina pignori Androclis manum iniciat. Quid sint σῶλαι vide infra ad § 26.

6. τοὺς τόκους ἀποδόντων. Minus fenus (p. 926,3), cum non post Arcturi ortum evecti sint ex Ponto. Pro ἀποδιδόναι τόκον 41,9 legitur τῶνάαι τ. 59,52: τοκοφορεῖν. Aesch. 3,104: φέρειν τόκον.

6. τοὺς πέρυσι γραφέντας. Mire hoc dictum esse concedo viro doct. Pardessus (Coll. des lois mar. p. 46,47 annot.), sed secundum rerum statum est. Cum enim inciperet annus proximo novilunio a solstitio aestivo, non eodem, sed posteriore anno redituri crant mercatores: nam syngrapha scripta est vere, quo tempore mercatura incipit, Canicula autem, ut vidimus, surgit die Iulii XVIII<sup>o</sup>.

7. εἰαν δέ τι ἤ ναὺς πάθη ἀνήκεστον. Pardessus p. 48: en cas de force majeure. Proprium contractibus de fenore nautico est, periculum esse creditoris, quae ipsa erat causa cur feneratoris summa tanta esset quantam supra vidimus; cf. 32,5; 34,2; Schwarzium (De Demosthenis orr. suppositiciis. progr. Gymn. Stadensis 1876) p. 6, perhibentem in corpore orationum Demosthenis non inveniri verbum πάσχειν de rebus inanimis refellunt loci or. 55,24 et 25, quos attulit Schulze u. s. 53, ann. 1.

De nave idem παθεῖν τι legitur Eur. Iph. T. 755 et Argum. ad Dem. or. 34,2; cf. praeterea Frohberger Append. ad Lys. 32,6.

7. ἐν ἧ ἂν cf. supra ad p. 926,12.

8. σωτηρία saepe de incolumi reditu 50,16; 57,20.

Schäfero debetur *ἔσται*. Sic interdum post *ἔάν* c. Coni. sermonem optativo continuari, quasi *ei* praecederet animadvertit Kühner II p. 978,5. cf. Xen. Magist. Equ. 7,4. Ante Schaeferum legebatur *ἔστω*, vertebaturque: „bona oppignerata sunt salva debitori et libera ab omni obligatione quae autem e naufragio reliqua facta sint, ea creditorum sunt communia.” (Hüllmann p. 174, qui p. 169 monet, navis et oneris periculum hic distingui, quod hodie non iam fiat).

10. *κυριώτερον* cet. In inscriptione Caueri: *ἡ δὲ συγγραφή κυρία ἔστω καὶ ἄλλος ἐπιφέρει ὑπὲρ Νικαρέτας*. cf. Wa. I, 31 seqq. II, 20 seqq.: *τῆς δὲ συγγραφῆς τῆσδε ὁμολόγησαν Ἀρκεσινεῖς μηδὲν εἶναι κυριώτερον μήτε νόμον μήτε ψήφισμα μήτε δόγμα μήτε στρατηγὸν μήτε ἀρχὴν ἄλλα κρήνουσαν ἢ τὰ ἐν τῇ συγγραφῇ γεγραμμένα μήτε ἄλλο μηδὲν μήτε τέχνη μήτε παρευρέσει μηδεμίαι, ἀλλ' εἶναι τὴν συγγραφὴν οὗ ἂν ἐπιφέρει ὁ δανείσας ἢ οἱ πράσσοντες ὑπὲρ αὐτοῦ*.

Szanto u. s. p. 236, his adeo diserte sanctis fretus, comparansque huius orationis § 49, quae propius accedat ad inscriptionem, contendit in nostra syngrapha debuisse eadem iisdem verbis scribi quibus § 49, itaque hanc quoque ob causam fidem negandam esse syngraphae.

Sed primo concedendum profecto est, in inscriptionibus magis expresse haec statui quod cum urbe, non cum privato homine contractus initur, ut supra alia vidimus disertius in titulo quam in contractus nostri formula constituta; et in aliis instrumentis, velut apud Gneist p. 468 videmus aequae breviter sancta (*ἡ συγγραφή κυρία ἔστω πανταχοῦ*, in testamento: *κυρία ἔστω ἡ δόσις τῶν ἐνταῦθα*); quod ad § 49 pertinet: orator ibi ut solet quam vehementissime ius suum propugnans quam gravissimis verbis utitur. Alterum exemplum formulae ab oratore auctae dat Lyc. Leocr. 127: *καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ καὶ χειρὶ καὶ ψήφῳ* cum in iureiurando apud Andoc. de Myst. 97 simpliciter legatur: *κτενώ τῇ ἐμαντοῦ χειρὶ*. Vidimus autem, ut iure Thalheim p. 342 indicat, falsarium (ut illi volunt) adeo peritum formularum, ut credibile non sit, hac in re eum neglegenter versaturum fuisse, si necessario aliter fuisset scribendum. Verba concepta quae Romani dicunt, apud Graecos

non requirebantur, ut Gneist p. 468 s. demonstrat. Clausulae nostrae loco in testamento 36,52 ἀραί memorantur si quis violasset eius verba. De infinitivo in foederibus, legibus, cet. varianti cum Imper. Kühner II 589<sup>b</sup> Thuc. 5,18,5; 6,8,10 cet.

12. Sequuntur nomina testium ut in inscr. Caueri. Post quorum nomina sequitur: ἡ σύγγραφος παρ Φιφιάδων Τιμοκλείος et in Wa. I in fine: κατὰ τὴν συγγραφὴν τὴν κειμένην παρ' Ἐβρουλαῖ — — — Μάρτυρες — — —. Ita Wa. II in fine nomina testium. Et Salmasius quidem (de Modo Usur. X 389) perhibet syngraphae semper subscribi solitum esse a testibus, cui in hac re Böckh. I, 161 adstipulatur. Contra Gncist p. 448 docet subscriptionis loco consignari tabulas; et cum testamenti testes, quorum item nomina tabulis testamenti addebantur (Schoem. ad Isae. 9,12), saepe ne scirent quidem quid testamento iussum esset (Isae. 4,4: αὐτοῦ μόνου τοῦ καταλιπεῖν διαθήχας μάρτυρας παρίστανται cf. (Dem.) 46,28) non videtur iusta causa esse cur in contractibus ineundis ipsi testes subscriberent nomina. Ceterum maioris momenti sunt testes quam scriptio contractus. 42,12 s. f.; 47,77, s. f.; verum neque haec neque illi ad litem instituendam plane necessarii erant. Solonis enim erat lex: τὸν ἐγκαλούμενον ἐπειδὴν μήτε συμβόλαια μήτε μάρτυρας ἔχη δρῆναι Bekk. an. 242.

Westermann (u. s. p. 63) desiderat nomina patrum et demorum; cui iure opponit Kirchner (De litis instrumentis cet. 1883) p. 7, in titulis etiam publicis haec saepe omitti; cf. praeterea foedus apud Thuc. 5, 19 et 24, ubi nomina nuda leguntur.

#### § 14.

Λέγε δὲ. Hac formula transitur ubi alterum instrumentum alteri additur. Locos collegit Hüttner (Annot. ad Demosthenis orat XXXVI 1885) ad § 26.

15. seqq. Testimonium eius apud quem syngrapha deposita fuit locum obtinet nostrae subscriptionis, qua probatur hoc

illud esse instrumentum quod primitus est conditum. Salmasium contententem depositionem propriam fuisse syngraphae, refutat Gneist p. 442, probans syngrapham non esse peculiare genus contractus.

Quam ob causam summa fides habenda esset necesse erat depositario (33,36); saepe mensarius hoc munere fungebatur (34,6); de tabellionibus (*γραμματοφύλαξι, συνθηκοφύλαξι*) publicis cf. Gneist p. 459 s. Solus depositarius testis est 48,11. Summi cum sit momenti depositio raro omittitur; quin etiam in media maris navigatione occurrit 32,16. Aliquando duobus exemplis contractus scriptis alterum deponitur, alterum servat alteruter contrahentium 34,32. Cur deponatur docet locus 33,36: πάντες ἄνθρωποι τούτου ἕνεκα σημηγόμενοι τίθενται παρ' οἷς ἂν πιστεύσωσιν ἢ ἐάν τι ἀντιλέγωσιν ἢ αὐτοῖς ἐπανελθοῦσιν ἐπὶ τὰ γράμματα ἐντεῦθεν τὸν ἐλεγχὸν ποιήσασθαι περὶ τοῦ ἀμφισβητουμένου.

16. μαρτυρεῖ. Testes de se tertia persona loquuntur; cf. 29,31 et 54,31 testimonia ab ipso oratore inserta.

16. συνθήκας. De plurali in pactionibus denominandis usurpato cf. Rehdantz ad Lycurg. Leocr. § 23.

17. κατατίθεσθαι *deponere*, opp: ἀναρπείσθαι *repetere*; contra ἀναρπεῖν est λύειν, *rescindere*.

19. εἶναι ἐτι κειμένην. Westermann p. 83 oscitantem falsarium hic quoque errasse ait. Sed bene se habet: testimonium in anacrisi perscriptum est, syngrapha etiam tum domi depositarii residente; quae postea in echinum (Mei.-Schoem. p. 904) coniecta est, qui obsignatus (47,16; 54,27) in iudicio depositarii partes agit. Plura ibid. p. 494 s. De testimoniis *de scripto* recitatis cf. 45,44: ὁ νόμος μαρτυρεῖν ἐν γραμματεῖω κελεύει.

21. Θεόδωτος Ἰσοτελής fortasse idem qui 34,18 (Kirchner p. 8).

22. Φορμίων Κτησιφώντος Πειραιεύς. Hoc nomen ex inscriptione C. I. A. II, 2,804 (anni ante Chr. n. 334/3) adscitum est a viro d. Kirchner (Rhein. Mus. Vol. 39. 1884, p. 309); ante cum legebatur Κηφισφώντος, in quod abiisse videtur propter sequens Κηφισόδοτος. Graye hoc argumentum est ad firmandam fidem instrumenti.

22. *Βοιωτίας*. De demo Boeotio contra Corsini F. Att. et Ross (Die Demen Attica's) docte disputat Westermann p. 84.

23. *Ἡλιόδωρος Πιθιδῆς* quidam a Kirchnero affertur ex inscriptione aetatis imperatoriae.

Numerus testium apud Graecos semper valde variavit; plerumque tamen impar erat (Gneist 443). Hic eidem tres testes qui contractui additi sunt, etiam testantur depositionem. Cf. in inscr. Wa. I, 51: *κατὰ τὴν συγγραφὴν τὴν κειμένην παρ' Ἐδρυκλεί* — — *Μάρτυρες Ἐδρυκλῆς* cet, et Ca. 142 seq: *σύγγραφον* — — *ἡέσθη μεσέγγυον πὰρ Φιφιάδαν* cum v. 165 inter *ἑστῶτες* idem *Φιφιάδας* numeretur.

24. *παρεῖναι ὅτ' ἐδάνεισεν Ἀνδροκλῆς*. Idem infinitivus praesentis (vel potius imperfecti) qui 29,31; 54,31; cf. Schneider ad Isocr. 5,61. Verbum *ἐδάνεισε* hic potius acceperim de numeranda pecunia paulo post contractum initum; sic observationes quaedam Westermanni diluuntur: ait enim p. 83 Thrasymedem et Melanopum (§ 6) testari debuisse (quorum absentia sic explicatur) nomenque Nausicratis Carystii desiderari. Syngrapha autem semel condita, nihil intererat uter nummos numeraret.

Ita id quoque quod pag. 82 idem dicit, nomina testium v. v. 12 et 13 superflua esse propter hoc testimonium, concidit.

Testes adhiberi ad tradendam pecuniam vulgatissimum erat; 30,20: *τῷ τοῦθ' ὑμῶν πιστὸν ὡς ταλάντου τῆς προικὸς οὐσῆς ἄνευ μαρτύρων τοσοῦτον ἀργύριον ἐνεχέρισαν*; cur quam plurimi adhibeantur vide 34,30.

---

§ 15.

27. De omissa particula in adiungendo *κατὰ* cet. cf. Kühner II 863 β et γ.

28. Non licet e verbo *κελεύοντος* concludere, Lacritum mandatorem fuisse; est potius, secundum petitozem, sponsor, ut recte explicatur apud Mei.-Schoem.-Lips. p. 735, annot. 750.

p. 928,3. *γράφοντος καὶ συσσημηναμένου ἐπειδὴ ἐγράφη*.

Partic. Aoristi cum Praesentis iunctum 43,30; 47,62; 53,8;

59,6; Antipho II, δ, 5; 7; 8; cf. Weber ad 23,4. *σημαίνονται* idem quod *σφραγίζονται*, cf. 28,6; 33,36; et Suidam s. v. *συστημαίνεσθαι*: plura vocabula dat Pollux 8,27.

Rem si spectamus, inde quod Lacritus conscripsisse pactum dicitur non sequitur, eum se obligasse; scriptura enim nullius erat momenti (Gneist 448). Obsignatio sit ne quid mutetur in syngrapha, impletque nostrae subscriptionis vicem; testium obsignationem solitam fuisse negat Gneist p. 449, quoniam ne in testamentis quidem occurrit, ut sequitur ex 45,11; 12; neque in aperiendis contractibus vel testamentis ratio habetur signorum a testibus impressorum 48,48; 41,21; Perperam locus vertitur et a viro d. de Vries (de fen. naut. contractu 1842) p. 29: „cum contrahentibus contractui *subscripsisse*” et ab A. Schaefer in Appendice p. 287: „Lacritus nahm an der Verfassung des Vertrages Antheil und untersiegelte ihn mit;” nam signa imprimuntur exteriori parti, et subscriptio ap. veteres ignota est.

5. *μειράκια κομιδῆ* non ad verbum esse accipiendum per se patet, cum Phaselitae per totam orationem non profecto ut pueruli agant; cf. Dem. 21,78 de se ipso: *τὰς δίκας ἔλαχον τῶν πατρῶων τοῖς ἐπιτρόποις μειραχύλλων ὄν κομιδῆ*, quod duobus annis post eius pubertatem factum est (A. Schaefer. D. u. s. Zeit.<sup>2</sup> I. p. 287 s).

6. *μέγα πρᾶγμα*. Herod. 3,132: *ἦν δὲ μέγιστον πρᾶγμα Δημοκλήδης παρὰ βασιλεί, ubi Stein ex comicis citat: ῥαγδαῖος ἄμαχος πρᾶγμα μείζον ἢ δοκεῖς*, et: *εἰ δ' ἐγένετο Κακὴ γυνὴ Μήδεα Πηρελόπεια δὲ Μέγα πρᾶγμα*. Adde Xen. Cyrop. 6,1,36; Ar. Eccles. 441: *γυναῖκα δ' εἶναι πρᾶγμ' ἔφη νοουβουσιζόν*, Plut. Moral. 141 C: *ἄμαχον πρᾶγμα γαμετῆ γυνὴ καὶ νόμιμος*. Saepius *χρῆμα* ita usurpatur: vide Blaydes ad Nubes 2, Aves 826.

7. οὗτος ἦν ὁ πάντα διοικῶν. Coniunguntur haec cum praecedentibus per anaphoram pronominis οὗτος. De usu anaphorae (eiusdem verbi crebrae a primo repetitionis, secundum definitionem Cicronis, de Or. 3,206) apud Dem. cf. Blass. Att. Ber. III. I, 144 (quamquam ad hanc spuriam orationem minus pertinent) et Straub (De tropis et figuris) p. 110 s: ille ait multo magis Demosthenem ea esse delectatum quam ceteros Graccos; hic tamen computat Ciceronem quinquies decies eam adhibere, ubi D. semel utitur. Graeci oratoris luculentum exemplum est 19,334.

De usu participii ἦν ὁ διοικῶν cf. 18,62; Krüg. Gramm. 56,3,4 et multa ex oratoribus collecta exempla apud Froberg. ad Lys. 13,87. Plerumque aoristi participium ita usurpari demonstrat Schneider ad Isocr. 4,75, qui ibid. § 80 locos enumerat ubi eodem quo supra sensu adhibetur verbum διοικεῖν.

9. τὰ δίκαια idem quod τὰ θέοντα, τὰ προσήκοντα 3,3; 4,13; 8,47 cet. ποιεῖν τὰ δίκαια variat cum πράττειν τὰ δ. ut docet Fox ad Or. pro Megal. 10.

8. αὐτὸς — τὸν δ' ἀδελφόν. Mēn omittitur quoniam, ut videtur, in prima parte sententiae nondum de fratre cogitatur. Aliquando tamen (velut S. Trach. 197) reclamante sententia abest. cf. Hartung. Ueber die Partikeln I. p. 163. 164 A. et quae Schoem. citat ad Isae. 6,44, atque Gebauer in App. ad Lys. p. 451.

10. ἐπιδημήσειν Ἀθήνησι. contra Aesch. 3,258: ἐπιδημήσαντα εἰς τὴν πόλιν. (D.) 59,37: εἰς Μέγαρα; Plat. Parm. 126 A δεῦρο, Phaedo 57 A ἐπιχωρίζεται Ἀθήναζε. Praesentia autem Lacriti, fideiussoris ut petitor ait, necessaria erat propterea quod pignus amovebatur.

11. πλεύσειν ἐπὶ τοῖς χρήμασι, idem quod ἐπιπλεῖν ταῖς ἐμπορίαις 56,8. Homeri aetate ἔμπορος vehebatur νηὸς ἐπ' ἀλλοτρίης (Od. 24,300). Ita postea quoque mercator saepe opponitur ναυκλήρω (33,1; 32,1; Xen. de Vect. 3,4), quin etiam vocatur ἐπιβάτης 32,4; 56,10. Plerumque ἔμπορος comitatur merces 33,4;



56,24; raro mittit aliquem 32,8. cf. Hüllmann Handelsgesch. p. 167. Büchschütz Bes. u. Erwerb p. 460.

11. τότε — ὅτε ut 23,119; 121; 20,85.

13. καὶ ἀδελφός — καὶ κοινώνος. cf. Bosse (De asyndeto D. p. 3): „cumulatis coniunctionibus cum elocutio retardatur et singula verba ita inter se iunguntur quasi unumquodque novi quid significet, oratio gravior fit pluraque videtur exprimere.”

14. λόγους ἔλεγε: *verba dabat*. Dictio nato est ex locis quales sunt 20,92 ἵνα μὴ λόγον λέγω μόνον et 2,12 (Lobeck, Paral. II 504). Saepe λόγοι hac signif. iungitur cum σήψεις (1,6), προφάσεις (8,13), φλυαρίαι (20,101), ῥήματα (18,308), παραγωγή (30,26); locos collegit Rueger (Proleg. in. Or. adv. Olympiod. 1885) p. 66; cf. praeterea Hüttner (ann. ad or. pro Phorm. 1885) p. 26, et Mätzner ad Antiph. V 16.

Contra λόγους ποιεῖσθαι est *verba facere* 2,11; λόγον ποιεῖν *dicendi facultatem facere* 6,32. Ad finem autem paragraphi huius liceat digitum intendere in singularum verbositatem, qua quae in § 8 iam satis superque dicta, in § 15 repetita sunt, iterum repetuntur.

### § 17.

15. ἐπειδὴ δὲ τάχιστα post τότε μὲν—ὅτε ut 20,148 post ὅτε μὲν. Saepe vocabulum intercedit inter ἐπειδὴ et τάχιστα. cf. Frohb. ad Lys. 13,78 (ut semper hoc quidem sensu inter ὅς et τάχιστα). Exempla collegit Blaydes ad Ar. Thesm. 1205.

17. ὅ, τι ἐδόκει τοῦτοις. Exspectes ἀπτοῖς, mentione praecedente adversariorum. Sed saepe ita demonstr. adhibetur: 18,22; 40,45; cf. Francken. Comm. Lysiaca 1865 p. 182. Schöm. ad Isae. III 1. Mätzner ad Antiph. III, β, 1 et ad Lycurg. 3, p. 77. Sic ἐκείνου legitur 18,148 ubi exspectes ἐαυτοῦ, sed cf. Schaefer Appar. Crit. II, p. 215. Alibi contra ἀπτός

ponitur ubi malis οὐτος 7,45; 44,68; de qua re agunt Weber ad 23,128; Mätzner ad Lycurg. pag. 307.

18. οὔτε μέγα οὔτε μικρόν. cf. 19,17; 48,44; 9,5; 18,139: οὔτε μείζον οὔτ' ἔλαττον; 33,13; 21,14: καὶ μικρὰ καὶ μείζω cf. 9,69; Dissen ad Cor. 139. Stallb. ad Plat. Apol. 19 c.

19. ὡς αὐτὸ τὸ ἔργον ἐδήλωσε ut 19,167; 196; cf. 21,9; 110; 24,16; 7,32; Weber ad Aristocr. 13. Alibi τὸ ἔργον abest ut 19,157. Heindorf ad Platonis Hipp. Mai. § 18 (pag. 141), Blaydes ad Ar. Lys. 375 de simili locutione αὐτὸ δείξει.

20. ἦν ὁ ἐξηγητής. De articulo confer Kühner II, p. 514,4.

21. καθ' ἕναστον τῶν γεγρ. ἐπιδείξω. Coniungenda sunt ἐπιδείξω et κατά, non enim hic idem κατά distributivum habemus quod e. c. 24,194: καθ' ἕναστον ὧν ἐρεῖ δεικνύναι βούλομαι φενακισμοῦ ἔνεκα ῥηθησόμενα ita ut καθ' ἕναστον c. Gen. obtineat casus locum vocabuli quod genetivo legitur, qua de re cf. Buttman. Indic. ad Midianam s. v. κατά. Schneider ad Isocr. 4,154 et 5,59; Stallb. ad Pl. de Rep. 436 B. Westermann ad Dem. 2,24 et 18,17.

---

§ 18.

23. πρῶτον μὲν γάρ: iam *primum*. Saepe hoc vel καὶ πρῶτον μὲν, πρῶτον μὲν οὖν inservit transitioni; locos vide ap. Frohberger ad Lys. 12,92, et Gebauer in Append. p. 297 seq. Post ὅτι sequitur p. 929,1 Acc. c. Inf., quocum cf. 52,10.

24. ἐπ' οἴνου κεράμιοις τρισχιλίοις cet. Böckh (I, p. 123) ex hoc loco computat pretium cadi vini, scilicet singula κεράμια valuisse binas drachmas. Ergo κεράμιον non idem potest esse quod μετρητής (cuius saepe synonymum est), vas magnum fictile cuius pretium hic vix in censum venit, praesertim cum vinum Mendaeum optimae notae sit (Athen. IV 129 D). Addit Fränkel (annot. 175) in titulo quoque C. I. A. II, 834b occurrere κεράμια quae non sint μετρηταί.

25. ὡς ὑπαρχοῦσης αὐτοῖς ὑπ. ἐτέρων τριάκ. μνῶν: *cum asseverarent iam ante adesse pignus eiusdem pretii*. Plerumque merces impositae duplum valent pecuniae in iis collocatae, et merito Böckh (I p. 169) probat Reiskii coniecturam ad 34,6 pro ΔII legentis ΔI; cum enim earum pretium minui posset, vel damnis in navigatione acceptis vel propter ἀπρασίαν, cavendum erat creditori. Ceterum de hac re immerito de Vries (p. 48) adhibet orationem XXXIII<sup>am</sup> in qua navis, hypothecae nomine obligata (§ 6, 7) eodem pretio veniat (§ 12) quo sit oppignerata; vult enim ostendere non semper illum usum obtinuisse; atqui illa navis, ut ibid. § 9 patet, in portu erat mansura; cum ergo periculum nullum esset, causa non erat cur creditor duplam hypothecam posceret.

Orat. 34,6 diffusus debitori aliquis δανείζει ἐπὶ ἐτέρῃ ὑποθήκῃ, quod videtur indicare, eum ἔγγειον quoque aliquid poposcisse; nam utrum fraudulentus homo magnum an parvum pignus aveheret nil intererat creditoris.

27. εἶναι — καθίσταμένην. cf. ad § 8. Adde Westermann ad 2,26. καθίστασθαι vero dicitur de pretio ut 56,8; 10; ibid. 7: συνοστάσαι: *augere*; 8: συνετιμήθη, 24: αἱ τιμαὶ ἐπετέταντο, contra 25: τὰς τιμὰς ἀναικέναι sicut 32,25: ὁ σίτος ἐπανήκεν, 56,9: ἐπὶ ἔλαττον βαδίξειν.

27. σὺν τοῖς ἀγαλώμασιν. Praepositio σὺν in Attico sermone soluto, si Xenophontem excipimus, rarissima, in corpore Demosthenis orationum terdecies tantum legitur: 27,23; 31; 35; 38; 50; 61; 28,13; 34,7; 19,155; 31,11; 29,1; Ep. 1,12; in quibus tredecim locis novies invenitur in orationibus iuvenilibus XXVII, XXVIII, XXXI, XXIX ter in spuris XXXIV XXXV et Epist. semel tantum in genuina oratione a Dem. proveciore aetate conscripta περὶ τῆς Παραπρεσβείας. Significat autem plerumque, ut hic, aliquid comprehendendum esse in maius quoddam. cf. Isaci locum 8,8: σὺν ἑμαῖοις καὶ χρυσοῖς πέντε καὶ εἴκοσι μνᾶς ἐπιδοῦς, ubi annotat Schoemann: vestes quoque et aureus ornatus doti accensenda sunt; et Karlowa (Bemerkungen zum Sprachgebr. des D., Pless 1883) p. 8. Ita semel tan-

tum, et hoc quidem sensu, legitur in recens reperto opere Aristotelis quod fertur *Ἀθηναίων πολιτεία* p. 41,7 ed. van Herw. et van L.

28. ἀναλώματα ἀναλίσκειν, ut 27,22; 50,21; 59,21.

29. κατασκευὴ περὶ τὸν οἶνον. Reiske in indice: „adhibetur περὶ formando quoque genetivo. 19,76: τοῦ περὶ Φωκέας δλέθρου.” Ita Aeschin. 3,135: πληγαὶ περὶ ἐμέ. Isocr. 12,7: τῆς περὶ τὸ σῶμα καὶ τὴν φυγὴν ὀργείας, cct. cf. Wolf ad Leptin. § 157 et Mätzner ad Lycurg. p. 260. De aliis praepositionibus pari modo usitatis cf. Rehdantz ad Lycurg. in Appendice § 15.

---

§ 19.

p. 929,2 γέγραπται μὲν ταῦτα, frequens transitus ut § 24 § 25. cf. 36,4; 18; 57,24; 39; 43,55; 48,35.

5. οὐδὲ πενταχόσια κεράμια. De οὐδέ ne-quidem vide Kühner II p. 834,4. Non raro creditores tali modo defraudati esse videntur cf. 34,6; 7; sed ipsi commeruerunt; negligentiam enim feneratorum incredibilem vide 32,4, ubi mutuum datur in pignus, quod cuius sit vix quaerunt.

5. ἐντίθεσθαι opp. ἐξαιρεῖσθαι § 29, § 30. sic *transferre* μετεξαιρεῖσθαι opp. μετεντίθεσθαι: 56,24 et 25.

6. ἡγοράσθαι αὐτοῖς. cf. infra ad § 41.

8. οὐδὲ ἐμέλλησαν οὐδὲ διενοήθησαν verba sunt synonyma (*cognominata*, ut ait Cicero de Part. Or. 15,53) de quorum usu Demosthenico cf. Blass III, 1,93 s. et Sigg u. s. p. 418/9; satis multa exempla occurrunt in genuinis orr. privatis, etiam trium membrorum 27,68; 57,1; 36,47 cct. Straub u. s. p. 124: „Demosthenis proprium est verba percipiendi, cognoscendi, *deliberandi*, *cogitandi*, dicendi, fallendi, decipiendi duplicare.”

μέλλω ita ut supra saepe cum negatione ponitur; Westermann ad 54,40 vertit: „ne cogitat quidem id facere, nedum faciat;”

saepe praecedit verbum, quod ad μέλλειν non iteratur; vide eundem ad 18,192. cf. Stallb. ad Pl. Theact. 148 E.

10. ὅτι δ' ἀληθῆ ταῦτα λέγω, λαβέ cet. Antiquiores velut G. H. Schaefer in Appar. Crit. II p. 71. V. p. 111. in talibus aiunt verba ἕα εἰδῆτε esse omissa, quae aliquoties adduntur; velut D. 23,174; 20,127; 18,118; 305; et sic etiam Westerm. ad 23,151; sed loci qualis est D. 21,82 hanc opinionem refellunt: ὡς οὖν ταῦτ' ἀληθῆ λέγω, κάλει μοι τούτων τοὺς μάρτυρας, ἕν' εἰδῆθ' ὅτι cet. Recentiores variant. Schoemann ad Isae. 1,16, vertit: „quod attinet ad veritatem eorum quae dico,” conferens Dem. 31,4: καὶ ταῦθ' ὡς ἀληθῆ λέγω, τὸ χωρίον φησὶ ἀποτετιμηθῆναι. Rehdantz contra, (ad Lycurg. 19 Append.) illud ὅτι vel ὡς iubet coniungi cum λαβέ (κάλει, ἀνάγνωθι cet), ut sit: „testimonii loco”; natam enim formulam affirmat e pleniore: ὡς οὖν ταῦτ' ἀληθῆ λέγω, τούτων ὑμῖν τοὺς μάρτυρας παρέξομαι, quae legitur Dem. 37,8; cf. 47,24; 27; 54,9; 19,176.

Sed palmam videtur tulisse Gebauer (App. ad Lysiam Frobergeri I p. 243). Proficiscitur enim a formula ὅτι δὲ ψεύδει καὶ ἐπιωρκηῶς ἦκετε — — ἐλέγξω. λαβέ μοι — — —. D. 42,29 (cf. 43,70; 45,27; 47,24; 59,87): haec duo „demonstrabo” et „ecce testimonia” in unum coaluerunt. Locos χαλκέντερος ille collegit ibid. p. 234 s. De λαβέ cf. Sigg. p. 431.

19. τούτοις. Lacritus vero, qui solus in iudicio adest, non erat evectus. Ceterum saepe pluralis pronominis usurpatur quasi de universa factione adversariorum. Vide etiam Kühner II p. 77, δ. Krüger ad Thucyd. 3, 111, 2 et eiusdem Gramm. 58,43.

## § 20.

13. *κυβερνᾶν*. Graser (De veterum re navali 1864) p. 38 hoc munus putat habuisse *κυβερνῆτην*, ut cursum in navigando tenendum computaret et imperaret nautis, gubernaculum regentibus; non sua manu eum direxisse clavum existimat.

15. *οἴνου Μενδαίου κεράρια*. Dobree (Advers. ed Wagner, II p. 158) hic quoque, ut § 10, iubet legi *Μενδαία*, quod non videtur necessarium; legitur enim Ar. Ran. 448: *οἴνου τε Χίου στάμνον*.

16. *καὶ οὐ πλείω*. vide Kühner II p. 832 A. cf. 792,4. Talia non sunt conferenda cum tautologiis qualis legitur Soph. O. R. 1229: *κατὰ ἐχόντα καὶ ἄγοντα*, et Homericο *κατ' αἴσαν οὐδ' ἄπερ αἴσαν*; non enim idem bis exprimitur verbis diversis, sed negatur adversariorum asseveratio. cf. infra ad § 42. *καὶ* interdum abest: 21,182; 183; 20,141.

De negatione *οὐ* pro qua in sequenti testimonio legitur *μή* (*ἀλλὰ δὲ μηδὲν φορτίον* cet) cf. Kühner II p. 751,2.

20. *διόπεδων τὴν ναῦν*. Harpocr. s. v.: *Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Δακρίτων. δίοπος λέγεται νεὸς ὁ διέπων καὶ ἐποπτεύων τὰ κατὰ τὴν ναῦν, ὁ κατ' ἡμᾶς λεγόμενος ἐπίπλους*. Vides eum dubitare unde sit derivandum a *διέπω* an ab *διπτεύω* scilicet. Aequè absurde scholia Bavaria ab *διπτεύω* ducunt, et ab *διπτο* Ael. Dionys. citatus a Valcken. ad Harpocr. Quid eius officium fuerit ex locis collatis patebit; Harp: *τὰ κατὰ τὴν ναῦν* ei attribuit; Suidas: *ὁ τῆς νεώε ἐπιμελητής*. Hesych: *δίοπος· ναύαρχος*. Pollux: *ἐπόπτης τῆς νεώε*. Igitur Hüllmann Handelsgesch. p. 167 itemque Büchsch. p. 459,2, procuratorem eius esse aiunt cuius sit navis. His potius adstipulor quam viro d. Graser (De veterum re navali p. 38), qui eum nautam fuisse perhibet, cui officium circumspiciendi et vigilandi esset mandatum („uitkijk”).

Iniuria a quibusdam vertitur „Superkargo” nam cum onere ei secundum grammaticos nihil rei est. Sic Herm.-Blümner. Privatalterth. § 49, p. 460,1 eum componit cum eo qui 32,11

laudatur *προσβευτής*, et 34,26 *προσεδρεύων*, qui homines dabantur ad *merces* comitandas.

23. *πρὸς τοῦσδε ἐξεμαρτύρησε* cet. Ante Blassium legebatur *πρὸς τοῦσδε: praeter hos*; sed cum § 34 *τοῦσδε* in quibusdam bonae notae libris Mss. sit, mutavit; nec sine causa; cum enim *ἐμαρτυρία*, testimonium aut propter morbum absentium, aut peregre versantium (Bekk. anccd. p. 188 s. v. *ἐμαρτυρεῖν τὸ καταμαρτυρεῖν οὐχ ἄπερ εἶδὲ τις ἀλλ' ἄπερ ἤκουσεν*) confirmari debeat testimonio eorum qui se haec ex illis audiisse profiteantur, addenda erant praesentium testium nomina, qui vocati possint confirmare se haec ita accepisse. cf. Isae. 3,20 seqq, Dem. 46.6: (*οἱ νόμοι ἀκοήν οὐκ ἐῷσι ζῶντος μαρτυρεῖν* et quae sequuntur, atque Mei.-Schöm. p. 879 s. Sic loco mutato concidit Westermanni oppositio u. s. p. 85: hanc *ἐμαρτυρίαν* nullo testimonio confirmari, quod fieri oporteat. De praepos. *πρὸς* c. Acc. idem quod *coram* (proprie: *conversus ad-*) significanti cf. Isae. 3,25: *πρὸς τοὺς ἐπιτυχόντας ἐμαρτυρησάμενος*, ubi Schoem. laudat Lys. 26,14 *ἔστι δὲ τοῦτοις μὲν πρὸς ὑμᾶς ἁγῶν, ὑμῖν δὲ πρὸς ἅπασαν τὴν πόλιν*. cf. Mätzner ad Lycurg. § 63 p. 191. Saepe tamen scribitur *πρὸς τῷ διαιτητῇ*. Utrumque Lys. 10,6: *ἔρεῖ δὲ πρὸς ὑμᾶς ἄπερ ἐτόλμα λέγειν καὶ πρὸς τῷ διαιτητῇ*. cf. D. 27,49; 39,22; 36,33; 49,12. Sed 27,51: *ἐπιδεικνύμαι πρὸς τὸν διαιτητῆν*, ut contra 44,58: *πρὸς ἅπασιν τοῖς συνεδρῶσι λόγων μὴ στερηθῆναι*.

---

§ 21.

28. *μὲν οὖν*. Cicero ita colligit per: „ac” vel „ac-quidem” de qua formula conferatur Kühner, Ausf. Latcin. Gramm. II p. 649,15. Formula *μὲν οὖν* usitatissima, praesertim post instrumenta recitata. Cf. Gebauer Append. ad Lys. 12,48.

p. 930,2. *παραβαίνειν καὶ μὴ ποιεῖν τὰ γεγραμμένα*. Genus amplificationis crebrum apud Demosthenem, ubi negative repetuntur

quae affirmative dicta praecedunt. cf. 24,104; 200 cet. et Straub (De tropis cet.) p. 125.

3. μετὰ δὲ ταῦτα. Alibi μετὰ ταῦτα δέ: 19,156; 20,23; 139; 18,80; 14,15.

4. ἐλεόθερα; *nulli alii obligata*. cf. Salmas. de Modo Usur. p. 505.

4. Pro δφείλοντες conicio ἐνοφείλοντες. Nam utrum aes illi alienum contraxissent nihil ad rem erat; hoc tantum sciri oportebat, in pignus non esse initum novum contractum. Legitur ἐνοφείλειν 49,45; 53,10. Praepositio ἐν — facile post οὐδέν poterat negligi. Sic Bekker Lys. 19,32 probante Scheibe, ἐνοφείλεισθαι coniecit.

---

§ 22.

7. οὗτοι δὲ τί ἐποίησαν; Tales interrogationes in medium cursum orationis incidentes, faciunt ut aures arrigant iudices; non enim adhibentur ad sciscitandum sed ut vehementius affirmant. Πρωματικὸν autem σχῆμα quale hic videmus, ubi iustum responsum sequitur, non proprie est interrogatio rhetorica illa, in qua multus est Demosthenes, qui brevissimis paucissimisque verbis saepe indignabundus adversarium refutans appellat quasi ad sensum communem iudicum. cf. 18,47; 139; 21,217; 19,50; 23,162 cet. Nostro loco similes sunt ubi per τί οὖν inducitur interrogatio, de quo genere vide Dissen ad 18,177; Stallb. ad Pl. de Leg. VI, 718 C. Saepe per hanc formulam vel per διὰ τί (D. 2,3; 5,24 s.) secum ipse agitatur, quae causa fuerit eorum quae modo affirmavit, quod genus „ratiocinatio” vocatur. cf. Fox ad Orat. pro Megalop. § 12 et de interrog. in universum Straub (De Tropis cet.) p. 93 ss.

9. ἐξαπατήσαντες ὡς οὐδὲν δφείλοντες: *per fraudem affirmantes se nihil debere*. Sic ἐξαπατᾶν ὡς legitur Lys. 13,70; Dem. 23,92; ἐξ. ὅτι Arr. Anab. 3,2,4; Pl. Protag. 323 A, ubi



Stallb. laudat Cratyl. 413 D, Xen. Anab. 5,7,6. cf. διαβάλλειν ὡς Isocr. 16,10; Xen. Hell. 6,3,12. Pro ὑφελόντες hic quoque legi poterat ἐνοφείλοντες, sed illud gravius est.

10. παρεζρούσαντο. Activ. ap. Platon. Crit. 46E; Dinarch 1,102; Harpocr. s. v. derivat ἀπὸ τοῦ τοῦς ἰσάντας τι ἢ μετροῦντας κρούειν τὰ μέτρα καὶ διασεῖν ἕνεκα τοῦ πλεονεκτεῖν, καὶ ὡς Σοφοκλῆς που. ὡς μήτε κρούσης μήδ' ὑπὲρ χεῖλος βάλῃς. Hac significatione, quam indicat Harpocraton, etiam Lucian. Tim. 57 utitur: μὴν παρακέρουσαι σε; καὶ μὴν ἐπεμβάλῃ χόινιας ὑπὲρ τὸ μέτρον τέτταρας. Comparandum ergo est παρακόπτειν Ar. Nubes 640, et κρουσιμετρῆν secundum quod Ar. Equ. 859 κρουσιδημῶν finxit. Schmidt, (Synonymik der Griech. Sprache 1879) p. 290, adhibet Phocylidis versum (15): σταθμῶν μὴ κρούειν ἑτερόζυγον ἀλλ' ἴσον ἔλκειν, ducitque verbum a depressione iugis librae.

Aliam explicationem probat Stallb. ad Pl. Criton. 46E ductam a luctus artificio, quae minus verisimilis videtur. Ceterum confer Wolf ad Leptin. 22. Dem. 2,5; 6,23; 36, 7,5; 15,8 cet. Saepe cum φενακίζειν, velut 27,107; 24,209; 29,36 cet.

10. ἔλαθον δανεισόμενοι. Heindorf ad Platon. Phaedon. 57 D. (p. 91): ubique aoristo λαθεῖν non praesentis sed aoristi participium adiungitur." Quem redarguit Stallb., locos afferens ubi praesens quoque ponitur, velut Ar. Aves 1195: μὴ σε λάθῃ θεῶν τις ταύτη περῶν. Idem ad Phileb. 30E inter praesens et aor. discrimen statuit quod tamen subobscurum est. cf. etiam Madvig in Philol. II Suppl. p. 45 sqq.

13. τοιαῦτα cet. Saepe ita colligitur: 30,14; 61,29 cet. cf. ad § 39. Gebauer App. ad Lys. p. 200 et 201.

14. ταῦτα δὲ πάντα variat cum πάντα δὲ ταῦτα. cf. Lobeck ad Soph. Ai. 1023. Weber ad Aristocr. § 28 ait vocabulum priore loco positum cum vi efferrī; neque tamen si locos spectas a. v. d. Lobeck collatos, hanc distinctionem ubique observatam reperies.

15. τὰ ante σοφίσματα abesse malim praecedente καουρηγήματα. Cum voce σοφίσματα cf. 18,227; 19,250; 29,28; cet.

16. (ὅτι δ' ἀληθῆ λέγω) καί: et re vera, Kühn. II p. 792,5. Saepe post talem formulam. cf. Hüttner ad or. XXXVI § 10.

17. ἀναγνώσεται, scil. scriba qui semper adstabat. De elipsi subiecti cf. Krüg. Gramm. 61,4,3. Kühn. II p. 30b. Wolf ad Leptin. p. 244. Buttman in Mid. ed V<sup>a</sup>. p. 11. Mutata est constructio 43,35: ἀναγίνωσκε — — ἔπειτα — — ἀναγνώσεται. Additur ὁ γραμματεὺς. Aesch. 1,147; 2,46; 3,124; 190, ut in alia formula ap. Lycurg. cf. infra ad § 33.

Ad finem huius paragraphi velim attendas ad sexies repetitum verbum δανεῖξεν, quo conspicua est stili incuria eius qui haec conscripsit.

---

§ 23.

17. λέγε aliquando repetitur: 18,28; 37; 19,38; 21,113 cet.  
 21. ἐμπορία mercibus, ut 56,8; Lycurg. 57; Xen. π. πόρων 3,2.  
 24. οὐ γὰρ ἄν. Vide Krüg. Gr. 54,12,9.

---

§ 24.

25. αἱ μὲν πανουργίαι cet. cf. 5 et 36. Formula transeundi tritissima: 23,152; 27,12; 48,28 et quae praeterea congessit Gebauer in Append. ad Lys. 13,30.

De πανουργίαι, plurali abstracti adi Schneider ad Isocr. 4,77. Rehdantz Ind. s. v. Plural.

p. 931,3. δόξιμον „in guter gangbarer Münze” vertit A. Schäfer Append. p. 286; opp. κίβδηλον Pollux 3,86. Xen. Mem. 3,1,9. Nummos adulterinos frequentes fuisse (quamquam certe τὸ παραχαράττειν morte mulctabatur cf. 20,167; 24,212 et Beckeri Charikles ed. Göll. 1878 II p. 210. 211), patet vel ex ipso nomine mensariorum: ἀργυρογνώμονες enim aliquando audiunt, ut ap: Ps. Plat. de Virtute 378 E. Pollux 3,84: τραπεζίτης, ἀργυρογνώμων, ἀργυρομοιβός.

6. οὐτως ἀκριβῶς: *claris verbis*, non per ambages. Saepe οὐτως vel οὐτως postponitur. Multa exempla dabit Rehdantz Ind. II, p. 263 seqq. Dissen ad 18,26: „Postponitur οὐτω ubi maior vis in adiectivo, praepositur ubi vocabuli οὐτω maior vis,” idemque Weber ad Aristocr. I. Quod tamen in exemplis non religiose observatum est; vide praeterea Buttm. in Ind. ad Mid. Schoem. ad Isae. p. 248. Heindorf ad Pl. Gorg. p. 196.

8. καὶ μάλιστα sunt iungenda: „vel maxime.” Heindorf ad Pl. Phaed. 61 E. Lycurg. 139. Aesch. 1,27. Xen. Cyrop. 2,1,13. cf. Krüg. Gramm. 69,32,18.

ἐπεδείξαντο est: *oslentarunt*; 25,50: ἐπίδειξιν ποιῆσθαι τῆς πονηρίας. 58,65: τὰς αὐτῶν ῥώμας ἐπιδείκνυσθαι.

8. ὕβριν. Schoem. ad Isae. 4,11: ὕβριζεν saepissime dicitur de iis qui alterius iura contemptim et petulanter laedere conantur.

9. οὐδὲ μικρόν. cf. ad § 17.

10. γράμμασι: *capitibus contractus*, ut 20,69; 23,48.

11. ἄλλως. Ruhnk. ad Timae. p. 199: ἄλλως exquisitiore ratione sic cum nominibus iungitur, ut eius vis non aliter quam Latino „prorsus” vel „non nisi” exprimatur.” Adde Dobree (Advers. ed. Wagner) II p. 75 ad 19,24 ὄχλος ἄλλως καὶ βασανία.

11. ὕβρον καὶ φλυαρίαν. Sic 20,83 λόγους καὶ φλυαρίας „verba et ineptias” ut ait Cic. in Pison. 27,65. ὕβρους λέγειν Plat. Lys. 221 D; de Rep. I, 336 D: γραῶν ὕβρος. Theaet. 176 B. Omnes locos dabit Blaydes ad Ar. Nubes v. 783. cf. ad § 41.

12. οὔτε — οὔτε — τε ut 4,51; 20,76; 18,216; 23,137; 54,26. Kühner II p. 831,3a et 828,2a.

14. ἡκόντων. Saepe de reditu, ut § 11 ἐλθῶσιν. 6,29; 20,73; 50,60; 23,72. Krüger ad Xen. Anab. 2,1,9. Igitur Dobree (Advers. ed. Wagner II p. 168): ἡκόντων αὐτῶν praefereus fallitur.

16. κρατοῖμεν ut esset κατοχώριμον (sic Cobet V. L. p. 29), quod explicat Moeris: τὸ κατοσχήμενον ἐνέχυρον. Legitur autem apud Isae. 2,28.

κοιμῆσθαι saepe idem quod ἀνακοιμῆσθαι *recuperare* 4,7;  
19,149 cet.

## § 26.

19. De sententia per ἀλλά inducta post negativam cf. Küh-  
ner II 823,4 et 826,8.

πεπόνθαμεν καινότατον. Sic etiam casus obliqui neutrius ge-  
neris usurpantur. Pl. Apol. 31 B: οὐ γὰρ ἀνθρωπίνῳ ἔοικε τό — —.  
Phacdo 62 C: ἔοικε τοῦτο ἀτόπῳ. Thuc. 1,140,5: περὶ βραχέος ἂν  
πολεμῶν. cf. Franke Lect. Aeschineae Philol. Suppl. I p. 436.

20. τῇ ἡμετέρῳ αὐτῶν est minus accurate dictum, nam alter  
erat ξένος § 8.

21. δίκην ὀφείλει aut qui nondum condemnatus dignus est  
qui poena afficiatur, aut qui condemnatus nondum poenas per-  
solvit. Schoem. ad Isae. 7,6.

22. ὡσπερ c. participio absoluto: 18,122; 19,189; 40,42;  
51,17; 18; 19; 58,49; 50; 54; 63. Krüger Gramm. 56,9,5.

23. δεδομένων (*permissis*) συλῶν. cf. δίκην δίδοναι de latore legis  
23,41; 46; ἐνδεικνῶναι δ. 51; σοκοφαντίαν 23,67; τιμωρίαν 54; 57; 62.  
Talionis enim causa moris fuit κηρύττων εἴ τις βούλεται ληΐσθαι (Thuc.  
V, 115,2) vel, ut 51,13 dicitur: σύλας κατασκευάζειν. Ita σύλας  
ποιεῖσθαι Lys. 30,22 est: praedam agere. Quin etiam collegia  
quaedam facta videntur ad has rapinas exercendas; memorantur  
saltem apud Gaium (in Dig. IV de Colleg.) διασῶται ἢ ἐπὶ λείαν  
ἐρχόμενοι ἢ εἰς ἐμπορίαν Posteriore aetate dicitur ῥύσια ἀποδίδοναι τοῖς  
αἰτουμένοις Polyb. 23,4,13, vel καταγγέλλειν Polyb. 4,53,2, cet.  
Quam late hoc malum grassatum sit Demosthenis aetate docet  
2,28; 8,25; 21,173; 24,12; 51,13.

De tota re cf. Böckh. I<sup>3</sup> 174 seq. Büchschütz p. 542. s.  
Citatur locus noster ab Harp. s. v. σύλας.

24. μὴ θέλωσιν. Plerumque oratores eandem normam ob-  
servant quam Isocrates, ut formam θέλω post vocalem tantum

usurpent excepta formula εὐν θεὸς θέλη. De Demosthene cf. Voemel. Prolegom. ad D. Contiones § 12. qui affert locos 20,138; 8,48; 53,8; 24,171; prooem. 44,2 ubi codex Σ post μὴ dat θέλειν itemque 47,14; 16,27; 53,8; Prooem 10,2; 34a; 47,2. Contra 16,15 μὴ ἐθέλοντες, 24 μὴ ἐθέλειν, 28 μὴ ἐθέλησουσι, 19,43 Blass μὴ ἠελῆσαι idemque Weil; 301 Weil μὴ ἠελῆτ'. In his locis Voemel deserit auctoritatem codicis Σ. Quem virum d. ubique video Blassium esse secutum.

25. τῷ τοιούτῳ. cf. ad § 54.

26. De vocabulo ἀφαιρῆσαι cf. 20,66 πολὺ μᾶλλον ἤρροστε τῶν ἀτοχημάτων ἀφαιρῆν (demere aliquid de-) ἢ τὰς διαρῆας ἀφαιρῆσαι (adimere).

26. ἐγὼ μὲν. Hermann. ad Viger. p. 841: „μὲν si dicitur non sequente δέ, aut intelligi potest δέ aut omittitur illa pars orationis in qua sequi debebat δέ.” Hoogeveen ed. Schütz p. 456: „Cum quis de se affirmat aliquid, aliorum fidem minus urgens.” Exempla abundant. cf. 21,115; 38,12; 14,12; 16,14 cet, et Krüg. 69,35,2.

27. πῶποτε hyperbole inanis, ut 27,7.

28. καὶ ταῦτα. cf. Rehdantz Indic II s. v. Neutrum. Krüg. 51,7,14. De his vocabulis post partic. positis Blaydes ad Ar. Plutum 546.

### § 27.

p. 932,2. παρ' ἀμφοτέρων ὁμολογηθέντα. Saepe passivum verbi ὁμολογεῖν praepositionem παρά c. Gen. habet; aliquando eandem c. Dativo: 44,56; 60,4; Lyc. in Leocr. 12; 54. Cum quo usu conferendum videtur παρ' ἐμοῦ κρίνεται ut 61,53; cuius generis plura confert Maetzner ad Lyc. 3.

4. συγγραφαὶ κεῖνται. ut νόμος κεῖται, 24,25; 24,62; (ζημία κεῖται 24,216; 54,23) cuius loco 24,39 et alibi οἱ ὄντες νόμοι vel ὑπάρχοντες 24,100.

4. τέλος ἔχειν idem quod κόρια εἶναι. cf. Antiph. V, 89: ἡ τούτων αἰτίας οὐκ ἔχει τέλος (rem non absolvit) ἀλλ' ἐν ὑμῖν ἐστι καὶ τῆ δίκῃ. Sic saepe ἐν τινι τέλος ἐστὶ (velut 18,193). Vide Mätzner ad Antiph. u. s. Dissen ad Pind. Comm. p. 155 (Ol. XIII v. 104).

Alibi τέλος ἔχειν idem quod τ. εἰληφέναι *perfectum et absolutum esse*: Isocr. 7,25; sed πέρας ἔχειν: *ad summum pervenisse* D. 20,92. De locutione τέλος (et πέρας) ἐστὶ τῶος (18,97; 145; 21,109 cet.) cf. Fox ad or. pro Megalop. p. 166.

6. εὐθὺς ἀπὸ ἀρχῆς ἀρξάμενοι. Frequens est talis ubertas in definiendo tempore. Sic 57,42: μετὰ δὲ ταῦτα χρόνῳ ὕστερον. 48,33: πρῶτιστον μὲν τὸ ἐξ ἀρχῆς, 18,137: μετὰ ταῦθ' ὕστερον, 52,6. quod apud plures obvium: εὐθέως παραχρῆμα. Ad ἀρξάμενοι cf. Kühner II p. 640,1.

Inopia verborum nostri oratoris hic quoque patet; cf. enim §§ 21 et 39, et orationis 48 §§ 40,33.

7. ἐπεβούλευον c. Inf., ut 21,16; 88; 37,24; 32,6; 33,9; 24; Stallbaum ad Pl. Protag. 343 C, Sympos. 203 B. Blaydes ad Ar. Plut. 1111. Rehdantz ad Xen. Anab. 5,6,29. Kühner II p. 578.

8. τε traiectum ita ut locum accipiat inter praepos. et nomen, ut saepe. Kühner II p. 789, A 5.

9. αὐτοὶ ὑφ' ἑαυτῶν. Antithesis legitima (Krüg. Gramm. 51,2,12), ad quam efficiendam saepe, praesertim in poesi, articulus separatur a pronomine (τὸν αὐτὸς αὐτοῦ cet.) Lobeck ad Soph. Ai. 906. In Demosthenis orationibus privatis genuinis non ita frequens est: 36,51 (ubi αὐτοὶ delet Blass); 57; 27,16; 30,2. At contra in spuriiis multo saepius obvia est, velut quinques in oratione XLVIII. Locos dat Schimmelpfeng u. s. p. 36/37. Plura Weber ad 23,54.

9. ἐλέγχονται οὕτως καταφανῶς. De voce καταφανῆς agit Schulze (dissertationis supra laudatae p. 51): in genuinis or. tantum inveniri in tutelaribus, saepius in spuriiis, velut ter in oratione XLVIII. Locos dat idem. cf. praeterea Schöm. ad Isae. 3,4.

## § 28.

10. *δ δὲ πάντων δεινότατον.* Miram talium explicationem proposuit Mätzner ad Lycurg. 11 p. 95: articulum abesse propterea quod superlativus vicem impleat comparativi! Sed quo modo explicaret exempli causa locum ap. Plat. Phaedon. 66, D: τὸ δ'ἔσχατον πάντων, ὅτι —? Immo, superlat. est praedicatum, quod vocamus.

11. *δεῖ* in hoc tritissimo transitu minus saepe adhibetur quam *χρή*. Uberrimam exemplorum copiam huiuscemodi transeundi formularum praebet Gebauer App. ad Lys. 25,19.

*γάρ* in hoc commate ter repetitur; quod facile incuriae scriptoris attribueris; vide tamen Plat. Apol. 40 A, ubi quinques legitur. Raro vero duae sententiae per *γάρ* incipientes (ut hic: οὗτος γάρ — ἐπειδὴ γάρ) explicant tertiam praecedentem: vide Schneid. ad Isocr. 4,172.

12. *τὸ ὑμέτερον ἐμπόριον.* Emporium (cf. Wachsmuth: Die Stadt Athen im Alterthum, I, p. 323) ea pars est Piraei quae, onerariis destinata, ad septentriones vergit, prominenti ligula separata ab ea parte quae *Κανθάρου λιμῆν* audit, (Bursian: Geogr. v. Griechenl. I, p. 266) ubi *νεώσοικοι* et *σευσοθήκη* sunt.

13. *εἰς φωρῶν δὲ λιμένα ὀρμίζονται.* Lectio sana debetur Palmerio (Exercitationes in Auctores Graecos); legebatur enim *εἰσφορῶν λιμένα*. Qui locus vero sic sit denominandus non constare videtur. Nam Wachsmuth (u. s. p. 121) *φωρῶν λιμῆν* esse ait eundem qui hodie vocatur „Trapezona.“ Est autem Trapezona portus ex adverso phari insulae Psyttaliae, si fides habenda est tabulae in Baedkeri descriptione Gracciae oblata. Contra Bursian (u. s. I, p. 270,271) eundem esse ait, qui apud Xen. Hell. 2,4,31 legitur *κωφὸς λιμῆν*, hodie (Wachsm. p. 123): *Κρομμυδαροῦ*, (portus inter Piraeum et Trapezonam). Ego non ausim quidquam statuere; locus enim Strabonis c. 395,14 describentis: *ὄρος — δ καλεῖται Κορυθαλλός — — εἰθ' ὁ φωρῶν λιμῆν καὶ ἡ Ψυττάλεια — — εἰθ' ὁ Πειραιεύς* utrique favet. Tertius locus (Bekk.

Anecd. 315,14): ὁ φωρῶν λιμὴν ἔστιν ἐν μεθωρίῳ τῆς Ἀττικῆς, ἐνθα οἱ λησταὶ καὶ καζοῦργοι ὀρμίζονται, e nostro ductus videtur.

ὅς ἐστιν ἔξω τῶν σημείων τοῦ ὄμ. ἐμπ. De ἔξω pro ἐκτός cf. Lobbeck ad Phrynich. p. 128 (qui citat Thuc. 8,67; 7,58 cet).

σημεῖα autem sunt termini quibus undique certis intervallis emporium erat circumdatum (Böckh I, p. 75 s. et Fränkelii annot. 102; Wachsmuth u. s. p. 323), quibus ab urbe et altera parte portus dividebatur, eo consilio, ut quaecumque merces, invectae in portum Piraei, hos terminos transirent, de iis certum portorium penderetur. Talia σημεῖα aetatem tulerunt, quorum inscriptio haec est (C. I. A I 519): ἐμπορι(ου) καὶ ὁδοῦ ὄρος, ubi ὁδος est via ferens in interiorem Piraeum. (De situ lapidum cf. opus novissimum Curtii: Die Stadtgesch. von Athen, 1891, p. CIV l. 33 seqq.)

16. De ὤσπερ post ὁμοῖον cf. Kühner II, p. 995,4.

17. ἔξεστι γάρ: Incitare conatur iudices in adversarium; hoc enim est quod ante pollicitus erat, se esse ostenturum Lacritum in ipsos quoque scelus admisisse. Nam mercium omnium quotquot importabantur, binae pendebantur centesimae (πεντηχοστή) (Wachsm. II p. 116. Böckh u. s.); atque insuper ἐλλεμένιον aliquod (ἐκατοστή, cf. Böckh I, p. 393). Has pensiones detrectasse videntur Phaselitae, in eum portum appellentes qui nomen ab hoc genus hominibus traxisse videtur (non a λησταῖς ut vult grammaticus ap. Bekker u. s.). Ea quae clam inveherentur (ἀτελώνητα, ἀναπόγραφα) Böckh affirmat a πεντηχοστολόγοις esse prehensa; quod veri est simillimum neque tamen (quod statuit Fränkel annot. 552) ex obscuro loco 21,133, quem Weil explicat de urbis Chalcidis πεντηχοστολόγοις, effici potest.



19. *πλείους ἢ — — ἡμέρας.* Ita *πλείους*, quamquam rarius, legitur 19,266; 22,35.

Negant Cobet (N. L. p. 478) et Herwerden (Studia Thucydidea p. 90, Mnemos. VIII, 184) posse *ἢ* abesse, quod affirmaverat Lobeck ad Phryn. p. 411, alii.

21. *περιεπάτουν ἐν τῷ δείγματι.* *Δείγμα* (recurrat 50,24) secundum Harpocr. s. v.: *κυρίως μὲν τὸ δεικνύμενον ἀφ' ἐλάστου τῶν πωλουμένων* (sic e. c. D. 18,29; 19,12; 21,183; 23,175, de quo peculiaris dictio est *δείγμα ἐκφέρειν*): *ἤδη δὲ καὶ τόπος τις ἐν τῷ Ἀθήνησιν* (immo, alibi quoque: Rhodi, Olbiae, Böckh I 75. Wachsmuth die Stadt Ath. II 106,1) *ἐμπορίῳ εἰς ὃν τὰ δείγματα ἐκομίζετο.* Usus igitur idem, qui occurrit in aliis fororum nominibus, velut *τὰ ἄλλα* Ar. Equ. 857 (cf. Becker Charikles, ed. Göll 1878 II 198) quem imitati sunt Catullus 55,4 (ubi v. Baehrens) et Martialis 5,20,8. De hoc aedificio cf. Wachsmuth (die Stadt Athen cet.) I 323. Constat intra emporium fuisse prope maris litus (Xen. Hell. 5,1,21), de loco vero ambigitur quamquam est verisimile *δείγμα* esse in numero quinque illarum porticum quae ex optimo fonte commemorantur a scholiasta ad Ar. Pacem 145. A. Schäfer (Dem. u. s. Z. III Append. u. s.) vertit: *Bazar*; bene, quamquam, si audis viros doct. Wachsmuth et Bursian (Geogr. v. Gr. I 266), spatiando potissimum inserviebat (cf. loco nostro *περιεπάτου*). Potes igitur vertere „passage”.

Plura dabunt Wachsmuth I p. 106 s. Becker u. s. I 76,2, II 192.

22. *ὅπως ἂν.* Buttman, Ind. ad Midianam s. v. explicat: „ὅπως ἂν c. Coni: ut; ita ut ἂν incertum rei eventum indicet: ut, si fieri possit.”

24. *ὠρολόγουν τε καὶ ἔλεγον.* Dictio non differt ab usu Demosthenis. Amat enim ille (Dion. Hal. de admir. vi dic. 58) verborum cumulationem. Sic *φάσκεν καὶ ὁμολογεῖν* 8,35. Alia exempla vide ap. Rehd. Ind. I. Erweiterung.

26. *πεντηχοστεύονται.* Bekker Anecd. I 297,21 *τῶν εἰσαγο-*

μένων (addere poterat καὶ τῶν εξαγομένων. Böckh I 382, reclamante tamen Wachsm. II. p. 116) εἰς τὸν *Λειραιᾶ* — — πεντηκοστὴν ἐτέλουν οἱ ἔμποροι, καὶ τοῦτο ἐκαλεῖτο πεντηκοστεύεσθαι. In inscriptione apud Böckh (Staatshaush. II p. 84) haec quinquagesima etiam de pecore exigitur quod exportatur *θεωρίας* causa! Locabantur haec vectigalia publicano (ὁ τὴν πεντηκοστὴν ἐωνημένος 59,27) πεντηκοστάρχῳ, qui suo et aliorum participum nomine exigenda curabat, non ipse exigebat; hoc enim munus dabatur servis (πεντηκοστολόγοις) qui acceptorum rationes in codices referebant, quo pacto fieri potest ut 34,7 eorum ἀπογραφὴ indicet quantum mercium sit impositum; 32,18: καὶ μὲν ἐωνημένος τὸν σῆτον ἐκαῖνος φαίνεται καὶ τὰ τέλη κείμεν' ἐκαίῳ (*eius nomine sint illata in codices*), ut in proximo commate. De vectigalibus cf. praeterea Büchschütz p. 554 s.

Pronomen οὗτος quinquies repetitum non abhorret ab usu Demosthenis: cf. 54,22 (in oratione sine dubio genuina) ubi sexies legitur, et Straub, (de tropis p. 130) de polyptoto. Sed molestae sunt sententiae iterum iterumque copulatae per καί, quod genus eloquendi, in spuriiis orationibus satis saepe obvium, non inficete vocatur „epicum” a viro d. Lortzing (Diss. de Oratation: quas Dem. pro Apollod. scripsisse fertur 1863) p. 35 s. f.

---

§ 30.

27. De τε — τε quibus antithesis infertur vide Kühner II p. 788; ad Dativum ἐπιδημοῦσι τοῦτοις confer eundem p. 371 s; Krüg. 48,5,3.

27. ἦσαν. cf. 19,3: χρόνος γεγένηται πολὺς; 18,26; 45,4. Saepe χρόνος ἐγγίγνεται 19,324; 37,2; 47,29 cet. vel διαγίγνεται 27,63.

p. 933.1. ἤδη post ἐνταῦθα est „demum” ut 18,193; 45,9.

Post ἐπειδὴ saepius continuari per τότε δὴ exemplis demonstrat Gebauer Append. ad Lys. 12,66.

2. ἠνωχλοῦμεν αὐτοῖς. Idem Dativus 8,42; 18,4; 21,4; 43,20; 48,19; verum accusat. 23,4; 58,68; discrepantia iam a

Grammatico antiquo in Bekk. Anecd. p. 135,26 notata. Locos collegit Rueger (Diss. de orat. adv. Olympiod. 1885) p. 51.

5. *Δάκριτος* sine iusta causa repetitur. Saepe idem fieri in nominibus propriis docet Schoemann ad Isae. 3,24 (p. 243), afferens locos Thuc. 5,18,5 s. f; 32,5 s. f; 36,1 medio; 6,105,2 sub finem; qui quamquam non cum nostro plane consentiunt, tamen rem explicant. Verum non extra dubitationem sunt. Cf. etiam Rehdantz Append. I ad Lycurg. § 87.

Quid scribendi imperiti homines in hac re praestare possint, vides e loco 43,24: τῆς Φυλομάχης δὲ τῆς ἀδελφῆς τῆς Πολέμωνος καὶ Φιλάρχου ᾧ ἔδωκεν αὐτὴν ὁ ἀδελφὸς Πολέμων, — — — τοῦ δὲ Φιλάρχου τοῦ ἀνεψιῦ τοῦ Πολέμωνος καὶ τῆς Φυλ. τῆς ἀδ. τῆς Πολέμωνος — —. Καὶ οὗτοι μὲν υἱεῖς ἐγένοντο Πολέμωνι καὶ τῇ ἀδελφῇ τῇ Πολέμωνος Φυλομάχῃ.

---

§ 31.

7. ἡγανακτοῦμεν ἐπὶ τοῖς λεγομένοις. Locos verbi *ἀγανακτεῖν* ap. Dem. usurpatū dat Schulze diss. supra laudatae p. 51: patet plerumque absolute poni; aliquando c. Acc. pronominis (ut 8,55) vel c. ἐπὶ c. Dat; raro sequitur *περὶ* c. Gen. (41,22; 25) ut ap. Lys. 21,20.

τὰ λεγόμενα ut τὰ ἐπιπαλούμενα, τὰ κατηγορούμενα Partic. quae vocamus Imperfecti. Mätzner ad Antiph. III δ 4 et ad Lyc. § 150. p. 336. Rehd. ad Lycurg. 30.

7. πλέον δ' οὐδὲν ἦν ut 36,59; 47,1; c. Dat. partic.: 19,42; 20,7; 55,6. Sic πλέον ποιεῖν Andoc. 1,149.

8. ἀγανακτοῦσιν ἡμῶν accedit ad epanastrophēn de qua infra ad v. 15. Haase ad Xen. de Rep. Lac. 10,5 p. 185: „est hoc admodum frequens in rebus ordine exponendis id, quod verbo finito significatum est, eiusdem verbi participio repetere.” Exempla quaedam dabit Kühner II p. 639,1 et 640.

11. παραπλέον bene vertit A. Schäfer: „an der Küste entlang fuhr.”

Notum est antiquos per mare navigantes quam maxime litori appropinquare solitos esse raroque πελαγίους esse vectos, cf. Xen. Hell. 2,1,17.

12. Παντικάπαιον, hodie Kertsch, urbs in Bosporo Cimmerio sita, caput regni Bosporani, in angulo orientali Chersonesi Tauricae ex adverso Phanagoriae, colonia Milesiorum Ammian. Marc. 22,8; Strabo 7,310; 11,495. Aliud eius nomen, ut supra (§ 10) diximus, est Βόσπορος.

Θεοδοσία (cf. D. 20,33) hodie Kaffa, erat urbs ad oram meridionalem Chersonesi Taurici, colonia Milesiorum, a Leucone regno Bosporano adiecta atque in emporii usum conversa. Multae variaequae ex his urbibus merces exportabantur Athenas; cf. Hüllmann, Handelsgesch. p. 144, 146; Büchschütz, Bes. u. Erw. p. 428 s.

15. ἀ ἐτυχεν ἐνόητα ἐνεῖναι δέ. Vides hic iustam epanastrophen (vel ἀναστροφὴν, ἐπαναδύπλωσιν, reduplicationem, regressionem), quae a vetere rhetore (Hermogen. II, 336 Spengel) tum existere dicitur ὅταν τὸ τέλος τοῦ κύλιου ἐτέρου κύλιου τις ἀρχὴν ποιήσῃται. Alterum membrum plerumque per δέ (Latine *autem*) inducitur: 8,25; 18,13; 35; cf. 23,4. Venustissimum exemplum Ovid. Met. 6,376 de ranis: quamvis sint sub aqua, sub aqua maledicere temptant. cf. Straub (De tropis cet.) p. 115; Volkman, Rhetorik<sup>2</sup>, p. 471 s. f.; Gebauer. Append. ad Lys. 12,68.

15. τάριχος. Salsamenta Pontica nota sunt: Strabo 3,144,6 Hiberica salsamenta tum sibi uberrime laudare videtur, cum ea vocat οὐ χείρω τῶν Ποντικῶν. cf. ib. 11,493; Athen. III p. 116. VII p. 278 C. Plin. IX. 20,50.

15. οἶνος Κῶος. Strabo 14,657,19 de insula Co: εὐκαρπος δὲ πᾶσα, οἶνον δὲ καὶ ἀρίστην. Athen. I, c. 25; Aelian. 12,31.

15. καὶ ἀλλ' ἅττα ut 19,210; 23,72; 22,8 ἕτερ' ἅττα.

## § 32.

18. ἃ μὲν ἔλεγε ταῦτ' ἦν. Sic saepe colligitur; cf. ad § 21, et Gebauer Append. ad Lys. p. 350.

ἄξιον δέ efficit transitum, omissa copula ut 21,131; 46,15; 23,196; (additur 22,8; 24,155 et 23,65; 156 ubi non transitur). Notandus in his formulis est aoristus verbi. Gebauer App. ad Lys. 25,25. Frohberger App. ad. 30,18.

19. βδελυρίαν καὶ ψευδολογίαν. Sic Ar. Nub. 446: βδελυρὸς ψευδῶν ἐυκολλητής. Apud Dem. coniungitur cum ἀναίθεια, ἀνασχυστία 8,68; 21,151; 25,27; 43,39.

20. πρὸς τε γὰρ τὸ πλοῖον cet. Poterat oratori sufficere ut affirmaret onus impositum, quod periisset, non fuisse suorum debitorum, neque igitur eos secundum legem in contractibus nauticis observatam (vide ad § 13) liberos esse a reddendo mutuo; vult tamen occupare eos, ne dicant se pecuniam Panticapaei factam e mercibus divenditis collocasse in nave.

22. δεδανεικῶς Ἀθήνηθεν ἐπὶ τῷ ναύλῳ τῷ εἰς τὸν Πόντον. Misere hoc ναῦλον interpretes vexavit. Sunt enim qui contendant eo significari merces impositas (Lipsius ad Meier-Schöm. Att. Proc. p. 691, Ann. 581; Fränkel annot. 220 ad Boeckh Staats-haush.). Repugnat vero locus 49,26 et inscr. a viro d. Fränkel ibid. allatae (loco 32,2 aequae dubium videtur), ubi sine dubio significat vecturae pretium; atque sic accipiunt A. Schäfer u. s.; Westermann u. s. p. 88; Hüllmann u. s. p. 170; Thalheim p. 344; dubitant Boeckh (I p. 166 et ann. b) et Büchschütz u. s. p. 487.

Sed vidimus et petitozem Androblem cum socio et Aratum (§ 23) pecuniam in mercibus collocasse, neque veri simile est, Androblem antea ne verbum quidem dicturum fuisse de hoc tertio creditore; ναῦλον igitur vulgari significatione hic quoque dictum existimo. Non sine causa vero de Vries (de foenoris nautici contractu p. 42) quaerit, qui tandem possit *vecturae pretium* oppignerari; conicere tamen licet pecuniam mutuum in incertum eventum ut ita dicam, esse datam, cum vectores expec-

tarentur qui ab urbibus Menda et Sciona quo appulsura erat navis (vide § 10), essent conscensuri, datumque esse a creditore qui comitaretur navem atque pecuniam exigeret (quod fieri vidimus in *δανείσµατι ἑτερόπλω*). ad αὐτός cf. Kühner II p. 560,1.

23. ἐπὶ τῷ πλω. Sic 56,3 in navem contrahitur. Errat vero Hudtwalcker (Ueber die Diäteten 1812) p. 140 ann. 83 *semper* dicens ubi de foenore nautico agatur in nave quoque collocari pecuniam. Oratio nostra repugnat. Hodie vero navis semper cum mercibus obligatur.

Quo iure de Vries (de foen. naut. contr.) p. 39 dicere sustineat, in oratione LVI cum nave merces quoque esse oppigneras, quoniam ibid. § 38 legatur: τὰ ὑποκείμενα, non assequor. In tota oratione enim de nave sola fit mentio. cf. ibid § 5, 6.

24. Κιτιεύς. Trapezitae plerumque inquilini erant velut sunt 34,6; 36,30. cf. Büchensch. p. 511. Citiensis cuiusdam Athenis mortui inscriptio sepulcralis legitur C. I. G. I, 859.

25. ἐξεστηχότος οἴνου. Nemodum quod sciam contulit Bekk. Anecd. I 188 ubi s. v. explicatur: διεφθαρμένος οἶνος τῆς ἰδίας ἐνεργείας (notum est ἐξίστασθαι *mutari*, ut Pericles apud Thucyd. 2,61 ἐγὼ ὁ αὐτός εἶμι καὶ οὐκ ἐξίσταμαι). Idem est τροπία οἴνος, quod Pollux interpretatur: ὁ τετραµένος καὶ ἐξεστηχώς, obvium in *Δαιταλεῦσον* Aristophanis, fr. VI, Mein.: ταχύων ποτὸν (sic Mein. pro πέτου) καὶ μὴ τροπίαν οἶνον φέρε.

28. De infinitivo χρῆσθαι Krüg. 55,3,20. Locus magni est momenti ad demonstrandum quam vulgaris fuerit vini usus (Becker-Göll. Charikles II p. 338).

## § 33.

934, I. *καί μοι λαβέ*. Saepe ubi instrumenta iubentur recitari infinitivus addito *καί* intenditur. cf. Hartung (Die Lehre von d. Partik.) I p. 148. Kühner II p. 792,4; et locos 27,8; 34,9; 32,13; 29,12; Latine dicitur *atque*, velut Cic. pro Rosc. Am. 9,25.

I. *πρῶτον μὲν — ἔπειτα*. Raro ad *ἔπειτα* additur *δέ*. Locos enumerat Schulze (dissertationis supra laudatae p. 65); cf. praeterea Schneider ad Isocr. 9,42; Mätzner ad Lyc. § 19, p. 113. Heind. ad Pl. Phaedon. 81E (qui a se enumeratis locis facile centena se addere posse dicit). Egregie fallitur Rohrmann (Diss.) de oratione XLIII 1875) p. 52, qui post *ἔπειτα* desiderat illud *δέ*. Post *μάλιστα μὲν — ἔπειτα* ponitur *δέ* 24,7; abest 18,267.

Ceterum Karlowa (Bemerkungen cet. Progr. Pless. 1883) p. 13 ratione subducta, post *πρῶτον μὲν* apud Dem. octogies ter ait inveniri *ἔπειτα*, quadragies septies *εἶτα*, atque hoc quidem apud alios orr. Atticos rarissimum esse. Respicit autem solas orationes genuinas.

3. *τούτοις δ' οὐδ' ὅτιοῦν προσήκει τῆς ναυαγίας*. cf. 20,104; 36,46; 43,20; 57,2; 6.

6. *Ἀπολλωνίδης Μενίππου Ἀλικαρνασσεύς* in inscr. apud Kirchner (de litis instrum.) p. 13.

11. *οἰκέτας*: *servi* nautae, ut 33,8. Atque 34,5 (cf. 7) *ναύκληρος* ipse servus est.

13. *ξένη*. Aliter testatur cuius sequitur testimonium Hippias. Num hoc falsarium admisisse putas?

## § 34.

15. Reiskius hic cogitavit de duobus navigiis, quorum alterum perierit in Ponto, alterum salvum redierit Athenas; quae navigia *συνέπλεον*. De his autem sermo prorsus nusquam est; recteque eum refutat de Vries u. s. p. 96. (§ 33: τῆ νηΐ 34: τὴν ναῦν).

16. τὴν ναῦν τὴν εἰς τὸν Πόντον. Saepius sic ἀπό, ἐξ, παρά, περί iunguntur: Krüg. Gramm. 50,8,10 (14). Alter articulus insertus est a Blassio.

25. ἐρίων ἀγγεῖον. Mirum videtur Westermanno (u. s. p. 90), lanam ita transportari. Ego quidem nescio quo modo transportaretur. Sed vides tamen viri doctissimi argumentationem; quocunque modo praeconceptam de instrumentis litium opinionem stabilire conatur. Eodem iure poterat contendere vinum non transportari in pellibus, quoniam apud Germanos doliis includatur.

25. ἐν ἡ δύο. nostrum „een paar”: 18,95; 19,276; 20,58; 23,65; 88.

25. ταρίχους κεράμια. Westerm. p. 89. de salsamentis ita asservatis sollicitus, confert Chion. Epist. 6: ἐκόμισέ μοι Φαίδιμος ταρίχων ῥοδία. Quae ῥοδία quid sit, non patet; in Steph. Thes. (edit. 1842 s.) non legitur; legitur ῥοδιάς quod genus poculi est.

26. δέρματα e Ponto exportantur 34,10. Strabo 11, c. 493,3; Büchsch. p. 422; Hüllmann p. 145.

Hippiæ testimonium pugnare cum verbis oratoris qui § 32, 33 affirmasset nihil Apollodori proprium in nave esse, ait idem Westerm. At tam nihili hae merces erant, ut facile omitti possent, a petitore praesertim. Atque hic, cessantibus testimoniis, valedicamus Westermanno. Quae protulit sunt pleraque viro bene merito de Demosthene indigna.



## § 35.

p. 935,2. De transitu per μέν et τοιοῦτος facto cf. ad § 24.

4. πρὸς ὁμάς αὐτούς velut 13,2; 20,61; 163; 36,8; 45. Plura ap. Schneider ad Isocr. 5,9, et Fox Or. pro Megalop. § 9.

4. ἴστε ἢ ἠκούσατε. Eadem antithesis Dem. 18,248; Isocr. 12,168. Plato Alcib. II 141 E: οὐκ ἄλλων ἀκηθάμεν ἀλλ' αὐτοὶ παρόντες οἴδαμεν. Confert Frohb. ad Lys. 12,100: Cic Verr. V 27,68: lautumias omnes audistis plerique nostis; vide etiam Schneid. ad Isocr. 5,42. Perfectum vero cum Aoristo sic consociatum esse, non est quod mireris; cf. 20,3; 21,126; et multa alia quae Weber comparavit ad Aristocrateam § 178 p. 480, quibus addas licet 27,49; 34,11.

5. κατ' ἐμπορίαν ut 49,31: κατ' ἐμπορίαν ἰδίαν ἀποδημιῶν cf. ib. 51. Isocr. 17,4: ἐξέπεμψεν ἅμα κατ' ἐμπορίαν καὶ κατὰ θεωρίαν. Sed (Dem) 52,3 ἐφέτερον ἀποδημιῶν ἐμπορίᾳ. Plura ap. Rehd. Append. ad Lycurg. § 55. et Indic. ad Dem. II s. v. κατά.

7. πᾶν — τοῦναντίον extra constructionem est positum, ut δυοῦ θάτερον, ταῦτ' οὗτο, quod amat Plato (invenitur autem etiam ap. Dem. 21,39; 33; at 19,190 ταῦτ' οὗτα ut Pl. Protag. 344 D) cet. quae vide ap. Krüg. 46,3,3.

De locis qualis est 19,2: τοὺς μὲν ἄλλοις — — τὴν ἀειλογίαν ὁρῶ προτετιομένους, τουτοὺ δὲ πολὺ τᾶναντία τοῦτων — — ἀνήρηκε cet: ubi non absolute eadem dicuntur vide Weber ad 23, § 128; Schneid. ad Isocr. 7,76. De πολὺ τοῦναντίον, non mutando in πᾶν τ. Mätzner ad Antiph. II, δ, 9.

7. εἰς τὸν Π. ὁ οἶνος εἰσάγεται ut patet ex magno numero fragmentorum vasorum fictilium quae hodie, praesertim in situ urbis Olbiae, inveniuntur. Sunt autem vina eo importata, indicantibus inscriptionibus vasorum, magnam partem Rhodia, Cnidia, Thasia, de quibus vasis conferantur Büchschütz u. s. p. 422; Hermann. Privatalterth. (edid. Blümner 1882) p. 230 s.

8. De vino Coo cf. ad § 31. De ceteris fragmentum Hermippi comici addere liceat (Mein. fr. Com. Gr. II p. 410):

I seq: Μενδαίω μὲν ἐνουροῦσιν (καὶ) θεοὶ αὐτοὶ  
στρώμασιν ἐν μαλακοῖς. Μάγνητα δὲ μελιχόδωρον  
καὶ θάσιον, τῷ δὴ μήλων ἐπιδεδρομεν ὀδμή,  
τοῦτον ἐγὼ κρίνω πολὺ πάντων εἶναι ἄριστον.

Et v. 10 seq: τοῦτ' ἐστὶ τὸ νέκταρ

τούτου χρῆ παρέχειν πίνειν ἐν δαιτὶ θαλαίῃ  
τοῖσιν ἐμοῖσι φίλοις, τοῖς δ' ἐχθροῖς ἐκ Πεπαρήθου.

Sophocles vero (Philoct. 548): τὴν εὐβοτρὸν Πεπαρήθου laudat.

10. ἕτερα ubi ἄλλα poterat dici. Sic 23,74 τρίτον δ' ἕτερον διαστήριον,  
sed 43,56 ἀναγίνωσκε καὶ τοὺς ἕτεροὺς νόμους vertere licet *alteram  
seriem legum*.

### § 36.

11. κατεχόμενοι — ἀπεκρίνατο. De nominativo cf. ad § 7.

12. ἐλεγχόμενοι εἰ: πομπη. Krüg. 65,1,8.

13. στατήρες Κυζικηνοί. cf. 34,23: ὁ δὲ Κυζικηνὸς ἐδόνατο ἐκεῖ  
(ἐν Βοσπόρῳ) εἶκοσι καὶ δικτῶ δραχμὰς Ἀττικὰς. Fuerunt olim qui puta-  
rent staterem Cyzicenum nummum ficticium fuisse; quos refutat  
Böckh, Staatsh. I 32 seq. nostro quoque loco usus, nam χρυσίον  
(v. 14) semper est aurum factum (velut 27,10; 13; 48,55).  
Plura docebit Historia Numorum quam ed. Barclay V. Head  
(1887) pag. 449 seqq.

16. πολίτη ἑαυτοῦ. Nam συμπολίτης c. Gen. non est Atticum, ut  
docet Lobeck ad Phrynich p. 172, quamquam, ut monent Schol.  
ad Ar. Pac. 909, vocabulum ipsum legitur Eur. Heracl. 826.

15. ἀδελφός: Apollodorus, Artemone ut videtur, interim  
mortuo. αὐτοῦ non ἑαυτοῦ Krüg. Gr. 51,2,5.

16. De δύναιαι c. Inf. Aoristi vide Schneid. ad Isocr. 4,102.

16. δύναιτο scilicet *frater*, non ipse Lacritus. Cur mutatio-  
nem subiecti statuatur Blassius, non liquet. Apollodorus, cum

Phaselito nauclero Athenis evectus, ut par erat, pensionem urgebat.

17. *σχεδόν τι* ut 44,14; 31. *σχεδόν* 2,25; 3,9; 36; 44,11; 60; 58,39; 48. confer. Krüg. Gramm. 51,16,5.

---

§ 37.

18. *ταῦτ' ἐστίν*. Omissione particulae abruptior fit transitus. cf. 29,31; 32,2; Thuc. 2,9,2 ubi Krüger *μέν* requirit cf. eiusdem Gramm. 59,1,11, et Gebauer App. ad Lys. p. 250.

19. *ἡ συγγραφὴ λέγει* ut 9,41 *τί λέγει τὰ γράμματα*; ubi cf. Rehdantz.

22. *ἄνευ ἡμῶν nobis insciis atque invitis*. cf. ad § 55.

22. *Ἀθήναζε παρέχειν*, ut *παρέχειν εἰς κρίσιν* 23,91, *εἰς δίκην* Stallb. ad Pl. Leg. IX. 871, E.

24. *ἀναγίγνωσκε*, sed § 51: *ἀνάγνωθι*. Schoem. ad Isae. 3,15: „aoristus flagitat maiore quadam vi et quasi intentius. Numquam ad scribam *λάβανε*, nunquam *ἀναβαίνετε μάρτυρες* nec *ἐπιλάβανε τὸ ὕδωρ*.”

Sed de maiore vi aoristi in hac trita formula dubitare licet; non raro enim imperativus praesentis excipit aoristi 20,87; 20,123 *μή ἀφαίροῦ* — *ἀφέλη*, 20,167; 50,36; cf. 23,4 ibique Weber.

Saepius aoristum quam praes. usurpari in hac formula (in quibusdam saltem spuriiis orat.) patet ex tabula ap. Uhle p. 110.

## § 38.

p. 937,9. *πότερον* plerumque ad evitandum hiatus adhibetur. Sine discrimine ponitur *πότερα*. Utrumque 23,79: *πότερον δέδρα-  
κεν ἢ οὐ καὶ πότερ' ἄκων ἢ ἐκίων*.

12. *γινώσκουμεν* saepe ita usurpatur de notitia durante, ut probat Fox ad Megal. p. 46.

12. *ἐοράκαμεν* scripsit Dindorf refragantibus codicibus, Reiskio, Bekkero, Schaefero. Apud comicos quidem metrum persaepe *δ μικρόν* postulat (Blaydes ad Ar. Thesm. 32. Plut. 98. Nub. 766 cet) verum in Demosthene codices valde variant, ipseque *Σ* non raro exhibet *ω*. (vide locos ap. Voemel. Proleg. Gramm. ad D. contiones p. 79; plura dat Franke, Lect. Aesch. Philol. I Suppl. 448 qui in novissima Aeschinis editione 1888. Praefat. ad 1,53 eandem normam nunc quoque in Aeschine observat). Cum vero *Σ* persaepe brevem syllabam praebet neque excogitari possit causa cur Demosthenes sibi non constiterit, praeferenda videtur forma Grammaticis minus nota. De nostro tamen oratore quis certum aliquid statuet?

13. *φανερὰ ποιῆσαι* idem quod (*εἰς*) *ἐμφανὲς καταστήσαι*: 52,10; 33,18; 56,3; 38; 39; 40; 45.

*ἀφανίζειν τὰ ὄντα* est *vendere*; sic Lys. 20,23: *τὴν οὐσίαν ἀφανῆ  
καταστήσαι* idem est quod *ἐξαργυρῆσαι* Dem. 5,8.

De discrimine inter *ἀφανής* et *φανερὰ οὐσία* cf. Büchsenssch. p. 38. Lipsius ad Mei.-Schoem. annot. 519 (p. 670) sic definit: „*φανερὰ* ea est *οὐσία* quam quis ita possidet, ut se possidere negare nequeat.” Atque huic favet locus 27,55: *φανερὰ* opp. *κεκρυμμένα*, quae non sub terra defossa sed domi sunt (*ἐνδον* § 56).

14. γάρ sic post interrogationem saepe, confirmans omissum proprium responsum. cf. 31,5; 55,14; 18. Eadem breviloquentia in ὡν δὲ — οὐ γάρ ubi contrarium per ὡν δὲ inductum, non explicatius profertur. Stallb. ad Pl. Apol. 38 B.

15. οὐδὲν κυριώτερον cet. Quae ex hac formula concludat Szanto vide ad § 13 s. f.

16. προσφέρειν νόμον cet. πρὸς τὴν συγγραφὴν: *adhibere ad contractum eventendum*. Sic mihi προσφέρειν vertendum videtur; significatione nata ex προσφέρειν μηχανάς, τεχνήματα, unde saepe (Lys. 1,8. Xen. Cyrop 6,1,31. Lucian. Dial. D. 6,2. Aelian. Var. H. 10,2) προσφέρειν λόγον: oratione quasi ariete uti ad evendendam pudicitiam. In mentem venit Horatianum illud (Od. III, 7,20). „Et peccare docentes Fallax historias movet” (scilicet ut labefactet eius pudorem).

20. ἰδίῳις αὐτῶν supra § 2, ut 2,16; 19,307; 50,66; 55,8. Multa exempla collegit Rehd. Ind. II s. v. ubi ἰδίῳις aut c. Gen. aut c. possessivo pron. iunctum est. Iam Phrynichus et Priscianus hunc usum indicaverant. Lobeck ad Phryn. p. 441.

20. οὕτως εἰσὶν οὕτοι cet. Saepe consummatur invectio in adversarios addita brevi sententia per οὕτως inducta: 18,163; 23,153; 57,65 cet. Ut supra § 22 vidimus de voce τοιοῦτος. Quod autem οὕτω est positum in initio, causa est in aperto: sic enim eius vis intenditur. De hyperbato cf. Volkmann Rhetorik p. 436; Straub, De tropis cet p. 127; ad οὕτως ita traiectionem vide 18,220; 19,115; 20,82; cet. Sic Cic. Verr. V § 121: quis tam fuit illo tempore ferreus, cet. Etiam ubi postponitur οὕτω (cf. ad § 25) haud raro inseruntur illa vocabula, velut 23,120; 31,11. Exempla permulta contulit Strange Jahns Jahrb. Suppl. III p. 584. cf. Schneider ad Isocr. 9,29.

20. κακοῦργοι σοφισταί. Sic 20,113 κακοῦργῶν idem quod συκοφαντῶν. cf. 22,4 κακοῦργοι λόγοι et 24,157; 31,8; ap. Plat. de Rep. I 341, A ut synonyma iunguntur συκοφαντεῖν et ἐν τοῖς λόγοις κακοῦργεῖν. Atque adeo ipse Demosthenes ab Aeschine 3,16: κα-

καυδῶργος σοφιστής, 3,200: καυδῶργος ἄνθρωπος καὶ τεχνίτης λόγων vocatur. cf. Wolf ad Leptin. p. 334. Weber ad Aristocr. § 2. Stallb. ad Plat. u. s. Secundum iuris normam aliud significat καυδῶργος, vide ad § 47. σοφιστής vero antiquiore tempore cum laude dicebatur, atque sic etiam adhibetur ab Isocr. 4,3 ubi vide Schneider; etiam (Dem) 59,21 sine vituperatione *Λυσίας ὁ σοφιστής* dicitur.

---

§ 40.

21. *μὰ τὸν Δία τὸν ἄνακτα.* Iam Libanii tempore grammatici quidam haeserunt in his verbis quibus confirmaretur orationem esse spuriam, ille vero (cf. Argum.) dicta existimat *κατὰ τὴν τοῦ προσώπου τοῦ ὑποκειμένου συνήθειαν.* Cui argumento aliquatenus concedi potest; pugnat tamen illud *ἄναξ* cum atticorum scriptorum usu in oratione soluta observato. Nam quod Isocr. 9,72 legitur, Cypri *ἄναξ* regulorum nomen erat, ut demonstrat Athen. VI. p. 256A. Atque Kühnlein (diss. De vi et usu precandi et iurandi formularum cet. Neustadt 1882.) exscribens p. 3 seq. omnia iuramenta apud decem oratores Atticos usurpata haec indicat eponyma Iovis: *σωτήρ* (Din. 3,15; 1,36) *Ἰολύμπιος* (Aesch. 1,55; 76; 3,255; Dem. 24,121) *μέγιστος* (Ps. Dem. 48,2) *ξένιος* (Epist. 5,1).

In Demosthenis orationibus multo plura iuramenta obviam esse quam in aliorum oratorum, iam saepius demonstratum est (Blass. Att. Bered. III, 1, p. 79, 153. Sigg. u. s. p. 421, alii). In eorum autem usum quibus illa dissert. non in manibus est, numeros adscribam quos computavit Kühnlein: Antiphontem semel iureiurando uti, bis Andocidem, novies Lysiam, quinques decies Isaeum, ter Lycurgum, ter Hyperidem, undecies Dinarchum, undequadragies Aeschinem, Demosthenem vero (atque Pseudo-D.) si et preces et formulae iurandi includuntur, non minus quam trecenties semel! Isocrates iis prorsus abstinuit.

De *μὰ* Krüg. 69,34, Kühner II p. 699; negatio ei semper additur excepto loco Aeschin. 1,88.

De articulis in τὸν Δία τὸν ἄνακτα cf. 21,115; 18,253; Schoem. ad Isae. p. 417 seq.

22. καὶ τοὺς θεοὺς ἅπαντας. De invocatione cunctorum deorum cf. Amersfoordt ap. Schaef. Appar. Crit. I, p. 802.

Omissum ἄλλους (legitur tamen 9,54) ex usu communi est, quem imitatus est Hor. Od. 1,10,5: *Magni Iovis et deorum*; cf. Cic. Tusc. 4,5,9: *Chrysippus et Stoici*; Schoem. ad Isae. 1,16; Schneider ad Isocr. 9,56; Blaydes ad Ar. Plutus 1; Krüg. Gr. 69,32,2; Rehdantz Ind. I s. v. Erweiterung 3.

24. Ἴσοκράτει ἀργύριον ἀναλίσκειν. Sic ἀναλίσκειν c. Dat. *mercedem dare* legitur 18,19; 58,64; cf. 59,23. Notum est pecuniam id temporis solitam esse dari rhetoribus, qui (ut ait Isocr. 13,9) τῇ μικρότητι τῶν μισθῶν καὶ τῷ μεγέθει τῶν ἐπαγγελμάτων alliciebant auditores; atque ipse Isocr. 15,5: τοῦ πλούτου καὶ τοῦ πλῆθους τῶν μαθητῶν causa se petitum esse dicit actione ἀντιδόσεως. De pretio institutionis consule Büchschütz u. s. p. 564, et Blass, Att. Bereds. II. p. 63.

25. ματιοσίμην γὰρ ἄν ut Prooem. 45,4; Ar. Plut. 1070; Thesm. 196.

26. οὐ μέντοι — γε raro iunguntur. Ex iis quae Lobeck ad Phryn. p. 342 e Dem. affert, solus locus 18,112 etiam nunc sic legitur. Extra Atticam dialectum ferri posse videtur; cf. Mätzner ad Antiph. p. 252.

26. οἶμαι δεῖν saepe in confutatione, velut 22,40; 54,27 cet. Adnotandum videtur, interdum verbum δεῖν nullam in hac constructione habere vim ad mutandum casum sequentem; cf. Francken Comment. Lys. p. 75 s., qui affert D. 19,235; 24,131, cet. et Krüg. 55,2,2; Gebauer, Append. ad Lys. p. 494. De grammaticorum commento, αἶμαι dici de certa persuasione, οἶμαι de opinione incerta, vide Schoem. ad Isae. p. 293 s., atque sic Schol. ad Ar. Plut. 267 (οἶμαι δὲ νῆ τὸν οὐρανὸν καὶ ψυχὴν αὐτὸν εἶναι): καλῶς τὸ οἶμαι. — — τοῦτο κρυφῆ ὄν ἀπὸ εἰλασμοῦ λέγει.

27. καταφρονοῦντας καὶ οἰομένους δεῖνοὺς εἶναι. καταφρονεῖν nude positum legitur Andoc. 4,16; Xen. Hell. 3,2,1; 4,4,10; 4,8,36; Symp. 1,5.

Qui loci me permoverunt ut reicerem quod conieceram, delendum esse καὶ οἰομένους, ut esset καταφρονεῖν: bene consciūm sibi esse, qui usus Herodoto proprius (v. Stein ad 1,66) ne ab Atticis quidem abhorret, ut demonstrant loci Xen. Hell. 5,4,12. Thuc. 3,83,2. cf. Kühner II. p. 576,1. Vidi postea, idem placuisse Schaefero.

Reiskio iam scrupulum iniecerat haec dictio; mavult legi ἀνθρώπων καταφρονοῦντας, vel ἀνθρώπους καταφρονοῦντας. Dobree Adv. II p. 158: οἶμαι δεῖν τῶν ἄλλων καταφρονοῦντας.

29. πονηροῦ σοφιστοῦ cf. Krüg. 47,6,8.

30. cum οἰμωξομένου G. H. Schaefer contulit Ar. Pac. 756: ἑκατὸν δὲ κύκλω κεφαλαὶ κολάζων οἰμωξομένων ἐλεγχῶντο, ubi Blaydes vertit: „cursed, rascally”.

---

§ 41.

p. 938,2. De εἰσελήλυθε, formula usitata de actore et reo et ipsa lite, cf. Mei.-Schoem.-Lips. p. 45, ann. 12. Dem. 18,105; 21,6; 78 cet. De iudiciis quoque adhibetur 18,210; 21,212; 47,17. Buttman Ind. ad Midianam s. v.; Frohb. ad Lys. 13,12 et Gebauer in Append.

3. τὰ πεπραγμέν' ἑαυτοῖς. Dativus pro ὑπὸ c. Gen. plerumque Perfecto aut Plusq. P. additur, raro (3,26) Imperfecto vel Aoristo (23,48; 36,3; 37,6,9). De hac constructione Benseler ad Isocr. 9,2 sic docet: „τὰ ἐκείνῳ πεπραγμένα dicitur de factis quae aliquis quodammodo nunc possidet, ut aliquid praeclarum aut malum, τὰ ὑπ' ἐκείνου πεπρ. de iis quae facta sunt ab aliquo ubi tamen non quaeritur, utrum qui illa gessit iis gaudere an dolere possit.” Plerumque eam inveniri apud verbum πράττω exemplis demonstrat Karlowa (Bemerkungen, cet) p. 9; raro ad partic. πεπραγμένα adiungitur ὑπὸ (19,9; 95; 117; 36,34) rarius etiam subiectum est substantivum (21,19). Vide praeterea Fox ad Or. pro Megalop. § 19.



Pluralis *ἑαυτοῖς* secundum *σχῆμα* quod vocatur *πρὸς τὸ νοούμενον*, *πρὸς τὸ σημανόμενον* adhibitus est, de quo agit Krüg. ad Thuc. 3,111,2, idemque Gramm. 58,4,3; Kühner II, p. 77a, d.

4. *δεινός* apud Isocr. 15,15 sic definitur: *τοὺς ἥττους λόγους κρείττους δυνάμενος ποιεῖν* atque saepe vituperationem habet, velut apud Dem. 23,5,18,276 cet.; cf. Frohb.-Geb. ad Lys. 12,86. Dicitur non solum *δεινὸς λέγειν* sed etiam *εἰπεῖν*. Utrumque coniunctum Isocr. 21,5, non observato quod discrimen statuit Krüg. 65,1,4.

5. *λόγους ποριεῖσθαι*. De *λόγους* cf. § 16. 25. Sic Hor. Ep. 1. 6. 31: *Virtutem verba putas*. Exempla abundant; cf. Schneider ad Isocr. 4,146; Krüg. ad Thuc. 8,212; Rueger diss. supra laudatae p. 66. Cum *ποριεῖσθαι* vero (idem legitur 18,127; 60,12 ἢ, *τι χρῆ λέγειν πορίσασθαι*) contulerim 18,308: *πεφωαστηχῶς καὶ συνειλοχῶς ῥήματα καὶ λόγους συνείρει τούτους*, et Blaydes ad Ar. Ach. 398: *ἑυλλέγων ἐπόλλια*.

6. *παράξειν ὑμᾶς*: *se vos deducturum a via esse, decepturum*, ut vertit Mätzner ad Lyc. § 32 p. 140. Exempla praebet index Reiskianus p. 375; sic *ὑπάγειν τοὺς δικαστὰς ἀπὸ τῆς ὑποθέσεως* 19,242, de qua locutione vide Wolf ad Leptineam 15 (nunc 18), et *ὑπάγειν* (6,31 cet.; loci leguntur ap. Weber ad Aristocr. 95) quod bene Rehdantz ad Lyc. 32 vertit „verleiten”. Sic *παραγωγή* 23,95; 219; 40,21; 30,26; Pollux 9,132: *ἀπάτη — — στροφή — — παραγωγή, πλάσμα, φενακισμός*. De locutione *παράγειν τοὺς νόμους*, idem quod *διαστρέφειν* cf. Schoem. ad Isae. 11,36. Saepe autem iudices audiunt se deceptum iri; demus enim Atheniensis *εὐπαράγωγος* est (Ar. Eq. 1115).

7. *ἐπαγγέλλεται* est vox propria de sophistis artem profitentibus, velut Plat. Protag. 319 A, ubi variat cum *ὀπισχεῖσθαι*, Latine *denuntiare* (Piderit ad Cic. de Or. I, 22,103).

*καὶ* transpositum ut Thuc. 3,71,1; 67,6; 4,105,1; 5,88. De plurali *ταῦτα*, qui rem per singulas partes considerari iubet, cf. Weber ad Aristocr. 7. Westermann ad 1,7.

## § 42.

9. καὶ πρῶτον μὲν. Per καὶ saepe a generali sententia ad partes transitur, ut 21,79; 24,18; 160; 44,45; Latine: *ac primum quidem*. Saepe, ut hic, πρῶτον μὲν non continuatur si quando primum membrum longius fit, oratoremque avertit. Ex abundantia auctoritatum has indicabo: Mätzner ad Antiph. p. 191; Weber ad Aristocrateam § 196; Westermann ad 8,14; Gebauer Append. ad Lys. 12,65.

11. αἰσθάνεσθε πονηράν cet., non adiuncto participio, ut οἶδα (4,18; 18,10), ὄρω (3,8; 20,13), πυνθάνομαι (4,41), εὐρίσκω (24,143).

13. ἀποστρεῖν καὶ μὴ ἀποθιδόναι. De arsi cf. ad § 1. Stein ad Herod. 3,25,3, et Rehd. Ind. I s. v.

15. τοῦ παιδεύοντος. Sic non raro διδάσκαλος in malam partem accipiendum est; cf. 50,35: κακῶν διδάσκαλος, Aesch. 1,172; Isocr. 12,101; Sen. Thyest. 311: saepe in magistrum scelera redierunt sua.

16. per ὄδον reditus paratur ad propositum. Krüg. 69,52,3; Kühner II p. 712,d. Ita saepe post parenthesin: Thuc. 2,34,4 atque ibi Krüg. Dissen ad Or. de Cor. 261.

17. χιλίας δραχμάς poposcisse Isocratem commemoratur a Plut. Dem. 5; Vit. X. orat. 837 D.

## § 43.

18. κελεύσατε. Tales adhortationes quibus iudicibus praecipitur quae via sit sequenda in diiudicanda lite abundant: 21,40; 36,60; 39,35; 40,54; 60; 45,50; 56,31.

19. ἢ ὡς — ἢ ὡς — ἢ ὅτι. Variatio satis vulgaris: 47,27; 58,10. Schoem. ad Isae. 5,3. Apud Herod. sese hac particulae ita excipiunt ut altera abundet. cf. 3,71 s. f: ἴσως — ὅτι — ὡς οὐκ ἄλλος κατηγορῶς ἔσται, ibique Stein.

21. De crebra omissione accusativi pendentis ex impersonali  
*δει* cf. Weber ad Aristocr. p. 306.

21. ἄλλο τι. De accusativo Krüg. 46,5,9. Plena locutio  
 legitur ap. Platon. de Leg. IX 868 B: *χρώμενοι τῷ κτείναντι  
 χρεῖαν ἢ ἂν ἐθέλωσιν.*

25. σοφώτατον — ἐὰν ὑμᾶς πείσῃ. Delectantur iudicum  
 aures talibus blanditiis quibus ne in contionibus quidem absti-  
 nent oratores. Sic 3,15 ad populum conversus Demosthenes:  
*γνώσαι πάντων ὑμεῖς δεύτατοι τὰ ῥηθέντα.* De iudiciis vero Philocleon  
 (Ar. Vesp. 563): *φέρ' ἴδω, τί γὰρ οὐκ ἔστιν ἀκούσαι θιώπευμι' ἐνταῦθα  
 δικαστῆ;*

25. τοὺς περὶ τῶν συμβ. τῶν ἐμπ. διζάζοντας. Διζάζειν περὶ  
 c. Gen. ut 22,43; 40,16; 45,50 (ubi variat cum ὀπέρ); 47,46.  
 Nudus Gen. adiungitur 23,24. Alibi Accus. de quo cf. ad § 46.

Patet autem nostro loco, quocum confer § 46, lites merca-  
 torias diiudicari solitas esse ab hominibus harum rerum pruden-  
 tibus. Eadem ratio obtinebat in delictis militaribus, iisque quae  
 contra mysteriorum religionem erant commissa. cf. Mei.-Schoem.-  
 Lips. p. 158 seq. Platner autem (Der Process und die Klagen  
 1824) I, p. XXIII conicit hos iudices sorte designatos esse ex  
 iis mille heliastis qui supererant, decem iudiciis ordinariis ex-  
 pletis, quorum singula quingenos viros numerabant. Fuerunt  
 qui putarent τοὺς ναυτοδίκας iudicavisse in his rebus; (de Vries  
 u. s. p. 103 s.) quos refutat Mei.-Schoem.-Lips. p. 96 seq.;  
 scilicet nautodicae antea εἰσῆγον has lites; quod munus aetate  
 Demosthenis transiit in Thesmothetas; 33,1; 34,45. Böckh,  
 Staatsh. I. p. 64. De loco horum iudiciorum nil constat; quod  
 enim quidam concluderunt ex Ar. Equ. 979 ἐν τῷ δείγματι τῶν  
 δικῶν nihili est; putabant scilicet in digmate (de quo supra vidi-  
 mus) agi esse solitum; est autem δείγμα τῶν δ. locus ubi quasi  
 specimina quaedam proponuntur actionum, scilicet forum ur-  
 banum (Schoem. Opusc. Acad. I 228). In turbis enim Pirae-  
 ensibus nemo facile credat ius dici potuisse; cf. etiam Wachs-  
 muth, Die Stadt Athen, II p. 108.

## § 44.

28. *χωρίς δὲ τούτων* ut 20,25; 26,8; 2,4; 3,8; sic *ἄνευ* 18,89; 23,112, 138; 24,59, de quo Schneider ad Isocr. 4,32.

28. *φέρει* ad plures, plerumque sequente *εἰ* vel *ἐάν*, 8,34; 20,38; 23,57; 106; 124; 39, 10; vel *γάρ*; cf. Gebauer ad Lys. p. 227. Sua significatione c. Acc. obiecti legitur 18,73; 106; 179; 19,61; Mätzner ad Lyc. 129. Sic *εἰπέ*, de quo vide Weber ad Arist. p. 346; Schaefer Appar. Crit. I, p. 331; Blaydes ad Ar. Ach. 319; *ἔρα* 20,21; 55; plura apud Kühner II p. 75,4,a.

28. Iuramenta per *πρός* plerumque adduntur verbis considerandi (9,43; 19,19; 20,43; 23,24 cct.), ut in gravioris rei expositione attentio iudicum sollicitetur. Kühnlein (De vi et usu precandi et iurandi formul.) p. 58.

Argumentum quod sequitur *πλαστών* est *ἐπιχείρημα*, de quo vide Volkmann Rhetorik<sup>2</sup> p. 232.

29. *συνεβεβήχει*. De augmento plusquamperfecti, quod in libris MS. hic et alibi aliquoties abest, cf. Voemel. Proleg. Gramm. ad Dem. Cont. p. 89—92.

p. 939,1. *μή*. Asyndeton in antithesi crebrum cum alterum membrum per negationem opponitur alteri: 1,22; 4,14; 34; 8,57; 72; 20,141; 150; 23,25. Quidam loci ap. Voemel. ad Phil. I pag. 421 hodie aliter leguntur, cf. Lob. ad Ai. 1136.

8. *ὥσπερ καί*. De *καί* abundanti post relativa cf. Frohb. Append. ad Lys. 31,27. Notissimum est exemplum Ar. Eccles. 221 seq. ubi *ὥσπερ καί πρὸ τοῦ* epiphonematis instar usque iteratur.

7. *καὶ οὐδ*, Latine: *ac non*, in hac oppositione rarius est quam *ἀλλ οὐδ* minusque efficax. Usurpatur in interrogationibus duplicibus ita positus ut prior sit neganda. Vide Schneider ad Isocr. 4,178; Kühner II 822/3.

5. *οὐνί*. Praeceptum grammaticorum *τὸ οὐνὲ ἐπὶ μόνου τοῦ ἐνεστώ-  
τος τάσσεται* (Etym. M. p. 608,45) paulo liberius est interpretan-  
dum, ut docet Schoem. ad Isae. 1,21. Sic apud Platonem non  
raro cum praeterito iungitur: Symp. 193 A; Hipp. Min. 372 E;

de Rep. I 354 C cet. Atque hoc quidem loco praeferenda videtur lectio *καταχρησται*, ut edunt Reiske, Bekker, Schaefer, Dindorf; is enim qui exceptionem movet priore loco causam dicit (Mei.-Schoem.-Lips. p. 851).

5. *καταχρησται*: *susque deque iactat, cum fastidio et odio ingerit* (Reiske). *λόγω καταχρησθαι* non semel est *mentiri*, velut 47,9; 40; 49,39, 45. Locum 17,1 huc non traxerim. Sic nudum *κατεχρώντο* ως 43,38; 48,44.

7. De variantibus activo et medio verbi *εισπρίττεω* Krüg. 52,10,6. Mutatur aliquando cum *ἐκπρίττεω* (velut 23,205), quod est vocabulum proprium de exigenda multa. Heredibus autem ius fuit exigendi quaecumque testatori debebantur. Mei.-Schoem.-Lips. 598 s.

### § 45.

11. *παραγραφὴν παραγράφεσθαι exceptionem opponere*; cf. ad § 2. Alibi *π. ποιείσθαι* 36,2; *π. δοῦναι* 34,17; *ἀντιλαγχάνειν* 37,33; vel simplex *παραγράφεσθαι* 36,24; 32,1; 24 cet; additum *μὴ εἰσαγωγίμων εἶναι* 32,1; 36,24; 38,1. Exceptioni opponitur *ἐδθουδικία* 34,4; 45,6.

12. *μὴ εἰσαγωγίμων εἶναι*. Hoc solum iudicium est, statuere utrum oporteat actionem dari annon.; cf. 32,22 s.; 36,2. Meier-Schoem.-Lips. p. 851. Si petitor causa cadit, lis aut finem habet aut alio iudicio est diiudicanda.

12. De formula *εἰ οὐδ' ὅτι* Krüger 69,48,2. Weber ad Arist. 33.

14. *δεινὰ πάσχειν* ut infra § 50; 43,60; 48,28 cet; 50,39 *οὐδὲν δευδὸν πείσει*.

15. *ψηφίσεσθαι* c. Dat. etiam omissis Accusativo rei, est *τὴν ψήφον δίδόναι*; utrumque 21,188; cf. 24,35, et Schoem. ad Isae. 1,38.

16. *ἐπειτα* non ita saepe in hac indignabunda interrogatione

occurrit; plerumque adhibetur *εἴτα*. Invenitur quoque *καπειτα* Ar. Thesm. 637. De *επειτα* δῆτα Blaydes ad Ar. Aves 911. Krüg. 69,24,2. Exempla vide ap. Rehd. Ind. II s. v.

16. ὃ *Λάκρις*. Avertitur oratio a iudicibus vehementerque interpellatur adversarius per apostrophen. Straub (De tropis cet) p. 88: „fictio vel figurandi vis hic in eo consistere videtur, quod oratio quamquam averti videtur, tamen in eos intenditur, quorum docendorum vel commovendorum causa habetur, atque fere etiam maiore vi et impetu, quam si in ipsos dirigeretur”. Demostheni autem propria est brevis allocutio qua flagitare videtur ut aures arrigat adversarius: 18,112 *ἀκούεις Δισχίνη*; 290; 24,162; 195. Neque vero frequens est. Vide locos e privatis orationibus collectos apud Sigg u. s. p. 420; accuratius ap. Schulze p. 77.

19. τὸ αὐτὸ *δίκατον* *idem iuris titulus quo nitimur*. cf. Rehd. Ind. II s. v.

### § 46.

20. *βδελυρός τις*. De *τις*, quod adiectivi vim auget, Stein ad Herod. 5,33,9; Rehd. ad Xen. Anab. 7,3,35, et in Ind. II s. v.; Kühner II § 470,3, p. 570 s. Sic Latine *quidam*; Kühner, Ausf. Gramm. d. Lat. Spr. § 119, A 6, p. 471.

23. Ad *δικάζειν* c. Acc. cf. § 43. *νοῦν* est *his hibernis mensibus*. Nam *ἐμπορικαὶ δίκαι* in earum numero erant quae *ἔμμηροι* vocantur (Pollux 8,101; Harp. s. v.; Bekk. Anecd. p. 237,33), *uno mense diiudicandae*; cf. 33,23: *αἱ δὲ λήξεις τοῖς ἐμπόροις τῶν δικῶν ἔμμηροί εἰσιν ἀπὸ τοῦ βοηδρομιῶνος μέχρι τοῦ μουνιχιῶνος, ἵνα παραχρῆμα τῶν δικαίων τυχόντες ἀνάγωνται*. Xenophontis aetate hoc nondum erat lege sanctum; proponit enim (de Vectig. 3,3) *εἰ δὲ καὶ τῆ τοῦ ἐμπορίου ἀρχῆ ἄλλα προτιθείη τις, ὅστις δικαίωτα καὶ τάχιστα διαροῖ τὰ ἀμφίλογα, ὡς μὴ ἀποκωλύσθαι ἀποπλεῖν τὸν βουλόμενον, πολὺ ἂν καὶ διὰ ταῦτα πλείους τε καὶ ἴδιον ἐμπορεύοντο*. Quae hic desiderantur

postea instituta sunt. cf. Dem. 7,12; 37,2. Lys. 17,5. Böckh, Staatsh. I p. 64; Meier-Sch.-Lips. p. 907.

26. εἰς τὸ δεσμωτήριον παραδοθῆναι. In solis mercatoriis causis hoc obtinebat, in carcerem dari si quis non ad diem solvisset iudicatum; vide 33,1: τοῖς ἀδικούσιν (ἐμπόροις scil.) δεσμὸν ἔταξε τοῦπιτίμιον, ἕως ἂν ἐκτείσωσιν ὅ,τι ἂν αὐτῶν καταγνωσθῆ. 56,4; cf. 21,176; Antiph. 5,63. Hudtwalcker (Ueber die öff. u. Priv. Diaet. 1812) p. 152,92. Mei.-Schoem.-Lips. 637 et 963.

Verbum autem παραδίδόναι plerumque designat tradere iis qui poenas exigendas curant, τοῖς ἑνδεκα (Mei.-Sch.-Lips. 85 ann. 125; 957 ann. 549), τῷ δημίῳ, qui παραλαμβάνουσι (24,80); aliquando iudicibus: 21,2; 25,36; 51,4; 51,8 ut nostro loco εἰς τὸ δεσμωτήριον cf. Frohb. ad Lys. 13,68; 14,17; 30,10. Alibi κατατίθεσθαι εἰς τὸ οἴκημα 56,4; ἐμβάλλειν εἰς τὸ δεσμωτήριον 53,14; Pass. ἐμπίπτειν εἰς τὸ δεσμωτήριον 25,60; Lycurg. 112 ἀποτιθέσθαι.

27. προσυφλόγτας. De verbis per προς — compositis cf. Weber ad 23,89; Schaef. App. IV p. 80. V p. 15; Voemel proleg. gramm. ad D. contiones § 130. Huius normam sequi licet: πρὸς non nisi cum καί et δέ coniunctum (cf. Kühner II p. 456; Krüg. 68,2,2) a verbo separari posse, scilicet adverbium esse. Libertatem tamen scriptoribus concedi oportet; sic Ar. Eq. 578: καὶ πρὸς οὐκ αἰτούμεν οὐδέν ubi aequè bonum esset προσαιτούμεν, contra Vesp. 1420 editur: καὶ χάριν προσείσομαι ubi videtur πρὸς melius separari a verbo, velut Blassius Dem. 25,24 scribit: πρὸς ἔλαχεν; idem tamen 32,9: προσείληχεν, ubi sane καί longius a πρὸς diremptum est. Vide eiusdem lectiones 23,89; 27,67 s. f.; 27,32; 29,21; 31,7; 27,60 s. f. Certam rationem non deprehendes.

27. τὰ ἐπιτίμια generale nomen poenarum solvendarum est. Schoem. ad Isac. 3,47; Mei.-Sch.-Lips. 956, Ann. 546; Mätzner ad Antiph. 4, α, 4 cet. In mercatoriis litibus si petitor causam non probasset, ἐπωβελία imponebatur, solvenda adversario; statim autem sponsores dare debebat, se eam pensurum esse, aut in carcerem includebatur donec solvisset. cf. 56,4; Mei.-Sch.-Lips. p. 637 et ann. 413.

28. καὶ πῶς. De καὶ adversativo (idem fere quod ἔπειτα) cf. 19,232 καὶ τίς; 20,83; 21,98; 222 cet. Weber ad 23, § 124. Mätzner ad Antiph. 5,57, et ad Lycurg. § 144, p. 324 s. Rehdantz ad Lyc. 35, et Ind. II s. v. καὶ. De πῶς Gebauer: De arg. ex contr. p. 19 seq. 76 s. 278 s.

29. δεινὸν καὶ σχέτλιον saepe iungitur: 19,146; 226; 20,156; 40,53: σχετλιάζων καὶ δευνοπαθῶν.

p. 940,3. ἀπάγειντο εἰς τὸ δεσμοπατήριον quod fit per undecim viros. Mei.-Schoem.-Lips. p. 963.

5. πείθεις de conatu, ut saepe. Schoem. ad Isac. 1,26. Krüg. 53,1,7.

5. λαβεῖν δίκην περὶ τῶν ε. σ. Hic poenas repetere, rarissime poenas dare: Herod 1,115; Eur. Bacch. 1305. Stein ad. l.l. confert τὸν μισθὸν λαβεῖν. Raro δίκη περὶ legitur; plerumque ὑπέρ, velut 9,44; 23,41; 46; cf. Frohb. App. ad Lys. 1,35. Rehd. App. ad Lyc. § 9.

6. παρὰ ποίᾳ ἀρχῇ ἢ ἐν τίνεσσι χρόνῳ; Frequens est variatio inter ποῖος et τίς. Vide 18,311 ubi sese excipiunt τέ quater repetitum, ter ποῖος, semel τίς, semel ποῖος, bis τίς, et 19,282; 342; 21,41. Adde Schneider ad Isocr. 1,5.

7. παρὰ τοῖς ἔνδεκα. Undecim viri quid habeant muneris in dicendo iure, vide ap. Meier-Sch.-Lips. p. 85 seq.

9. κακοῦργοι sensu iuridico sunt etiam κωπιδύται, βαλλαντιοτόμοι, ἀνδραποδισταί. ib. 86.

9. θανάτῳ articulo caret significatione supplicii iunctumque cum vocabulo iudiciali. cf. Proksch: Die Bedeutung von θάνατος. Philol. 37, p. 306.

9. εἰσάγειν proprie *introducere* in iudicium, ut 48,31 (ὁ ἀρχων) εἰσάγαγεν (ἡμᾶς τοὺς ἀμφισβητοῦντας) εἰς τὸ δικαστήριον, 44,59; 47,24; 26. Cum autem ὁ εἰσαγωγεὸς simul ἡγεμῶν sit τοῦ δικαστηρίου, actionem dat, diem constituit, instruit litem, curatque ut sententia iudicum sit rata. Mei.-Schoem.-Lips. p. 45 seq.



## § 48.

7. *παρὰ τοῖς ἐνδεκα*. Figuram habemus subiectionis (*ὀποφορῆς*): proponitur quod obici et statim subicitur quod contra dici potest. cf. ad Herenn 4,24,33. Dissen ad Or. de Cor. 24. Cur Blassius signa interrogationis post *ἐνδεκα* et v. 10 *ἔργοντι* deleverit, quae omnes editores exhibent, non video; Cornif. quoque l. c.: Subiectio est cum *interrogamus* adversarios, cet; atque sic Gebauer App. ad Lys. 12,40 et 12,86. Eodem modo hypophoram explicat Majewski (De subiectionis et occupationis formis quae inveniuntur apud Dem. 1887) p. 2, comparans 1,25; 18,24; 8,26, cet. Haec forma hypophorae crebrior videtur; quamquam non est necessaria (Straub, De tropis cet. p. 96 s.).

Hae interrogationes et *λύσεις* inducuntur per *ἀλλά*, quod toties repetitum habet quod offendat, neque facile apud genuinum Dem. reppereris. cf. Blass. Att. B. p. 151.

10. *ἐπικλήρων καὶ ἄρφανῶν καὶ τῶν τοκέων* cf. Mei.-Sch.-Lips. p. 55 seq.

Vocabulum *τοκέων* pro *γονέων* non est ex usu scriptorum sermonis soluti. Occurrit tamen etiam apud Lyc. Leocr. 147. Quī sint *γονεῖς* docet Isae. 9,32. De articulo, duobus substantivis non addito, addito tertio, cf. 15,17; 23,97 ibique Weber.

*ἀλλὰ νῆ Δία*. Apud oratores *νῆ Δία* numquam frequentius est quam in hypophora; Westermann ad 23,61; ibidemque Weber. Maiore cum vi structura fit *νῆ Δι' ἀλλά*, ut 18,117 cet. Locos vide apud Majewski u. s. p. 15 s. De subiectione cf. praeterea Volkman Rhetorik<sup>2</sup> p. 260.

12. *βασίλει' — γυμνασάριοι — ἀσεβείας*. cf. Mei.-Schoem.-Lips. p. 62,64.

14. *πολέμαρχος*, ibid. p. 66.

*ἀποστασίον*. Harp.: *δίκη τίς ἐστι κατὰ τῶν ἀπελευθερωθέντων δεδομένη τοῖς ἀπελευθερώσασιν ἐὰν ἀφιστῶνται τε ἀπ' αὐτῶν ἢ ἕτερον ἐπιγράφονται πρυστάτην καὶ ἃ κελεύουσιν οἱ νόμοι μὴ ποιῶσιν*. Vide Mei.-Sch.-Lips. 388,620 s. Platner II p. 77 seq.

Idem s. v. ἀπροστασίου: εἶδος δίκης κατὰ τῶν προστάτην μὴ νεμόντων μετοίκων. Mei.-Sch.-Lips. p. 389 s. Platner II p. 75 s.

15. De γε in responsione Kühner II p. 734,4.

16. στρατηγοί — τριηραρχούς. Mei.-Sch.-Lips. p. 112, Ann. 217, et p. 121. cf. 39,8: τῶνα δ'οἱ στρατηγοὶ τρόπον ἐγγράφουσαν ἂν εἰς συμμορίαν ἐγγράφωσιν ἢ ἂν τριηραρχον καθιστώσιν;

16. ὑπόλοιπὸν ἐστὶν οἱ στρατηγοί. cf. 19,18: ταῦτα δ'ἦν Φωκεῖς καὶ Πύλαι. Ar. Thesm. 21: οἶόν τί που' στίγαι σοφαὶ ξυνουσίαι. Vesp. 58. Thuc. 4,26,3; 8,93; Heindorf ad Pl. Enthyd. 302 C; Krüg. Gr. 63,6. Non multum distat schema quod vocatur Pindaricum, de quo cf. Herwerden ad Eur. Ion 1146. Patet ex exemplis laudatis, nihil opus esse lineola post ἐστὶν, qua Reiskius indicare vult aposiopesin quandam, cum orator dubitet quid adiciendum sit.

---

§ 49.

17. Post hypophoram, quasi scenae actionem, sequitur oratoris confutatio, inducta per δέ, ut 23,93; 20,105 vel ἀλλά, quod legitur 8,51; 21,41 cet. cf. Majewski u. s. p. 10.

18. ἔμπορος est qui per urbes ultro citroque com meat, πλανήτης ἐπὶ τὰς πόλεις, ut ait Plato de Rep. II 371 D. Quid intersit inter hos mercatores et eos homines qui audiunt κάπηλος, παλιγύπηλος, μεταβολεύς (Dem. 25,46) docebit Büchschütz, Bes. u. Erw. p. 454 s.

19. ἐνδὲ τῶν ἐμπόρων. Accedit εἰς ad significationem pronominis τίς, qua posteriore aetate usurpabatur. cf. Schoem. ad Isae. 3,37. Locus vero quem citat, Xen. Mem. 3,3,12 aliter Schneidero, editori Xenophontis, explicandus videtur, cui assentior. cf. vero Schaefer Appar. IV p. 6 (ad p. 619, v. 10).

21. ποῖ δεῖ εἰσελθεῖν τὴν δίκην. Utrum Accus. τὴν δίκην pendeat a δεῖ an ab εἰσελθεῖν non liquet; potes enim dicere ἢ δίκην εἰσέρχεται, ut 21,78; 34,18; et εἰσέρχομαι δίκην, ut 21,6; 34,1; 28,17.

Raro ἐλθεῖν εἰς τοὺς δικαστοὺς legitur: 27,1; Lys. 31,1 editur ὡς (Cobet εἰς); Plato Gorg. 481 A παρά.

23. οὕτω δεινὸς ὅστις ἄν. De ὅστις Krüg. 51,13,10. Schneid. ad Isocr. 9,35. Frohb. ad Lys. 14,35. Quod legebatur οὕτως — ὅς 8,44; 10,15; 31,11 opera Blassii nunc scribitur ὥστε.

§ 50.

52. τοίνυν hic est μεταβατικόν, quo narratio pertexitur, ut 20,88; 54,10; 38; (saepe ἔτι τοίνυν 1,25; 22,21 cet: iam vero. Schneider ad Isocr. 9,41; Schaefer Appar. I p. 222), non συλλογιστικόν, quod in eadem re subsistit, plerumque colligit quae fusius exposita praecedunt, saepe post parenthesin, coniunctum cum iudicum allocutione, ut 23,18; 152; 21,19; 49,33; 50,11, cet. cf. Fox ad Orat. pro Megal. § 4; Weber ad Aristocr. § 18, 123; Frohb. ad Lys. 1,45. Nostra oratione hoc tantum loco particula occurrit; in genuinis vero orat. privatis semel in ternis paragraphis, quod patet ex computatione facta a viro d. Rosenberg. Jahrb. 1874. p. 109 seq.

27. χωρίς, cf. ad § 43. adde Fox ad Or. de Meg. § 18.

28. ἐσχάτους κινδύνους. Lipsius p. 300 e locis 34,37 et Lyc. Leocr. 27, ubi de eadem re ἐσχατος dicitur, concludit phasin (vide ad § 51), sequi posse ἀτιμίαν vel corporis poenam.

29. τὸ τοῦτου μέρος ut 43,78; 45,70; Kühn. II p. 272,15. Sed 44,59 ἐπὶ τὸ τῶν διαμαρτυρούντων μέρος quocum Rehd. ad Lyc. § 17 App. confert κατὰ τὸ τοῦτου μέρος Isocr. 20,8. Lyc. 97.

29. βοηθεῖν est vocabulum iudiciale. cf. 56,15: τὴν συγγραφὴν ἐν ἧ τὴν ὑπὲρ τῶν δικαίων βοηθῆσαν ἔχουμεν.

p. 941,2. ἴσπε τὸν νόμον ὡς —. De anticipatione cf. Krüg. 61,6,2.

4. ἄλλοσέ ποι σιτηγῆση. cf. 34,37 et Lyc. Leocr. 27. Cum enim Attica esset λεπτόγειος, ut ait Thucydides, omniumque maxime Athenae egerent αἴτου ἐπεισάκτου (Dem. 18,87; 20,31),

severe cavebatur legibus ne quis exportaret frumentum (Schol. ad 24,136), atque ut Athenienses saltem mercatores frumentum adveherent. Peregrinorum etiam naves frumentariae si in Piraeum appellerentur debebant duas oneris partes exponere. Harp. s. v. *ἐπιμελητῆς ἐμπορίου*. Böckh u. s. p. 104.

Dicuntur autem haec a petitore potius ad denotandum quam legem velit intellegi, quam quasi ad causam pertinentia; cardo enim in hac re vertitur, quod pecunia eius deportata est Chium; de frumento ab homine Chio eo vecto nihil legimus.

5. *ἢ χρήματα δανείσῃ* cet. Si strictiore sensu haec accipis, videtur omnis *τόπος ἑτερόπλους* interdictus esse; accipienda sunt de pecunia mutua data navis magistro vel mercatoribus qui non sint redituri Athenas, velut huic Chio homini de quo infra sermo est. Sic enim prohibetur pecuniam Atticam peregre mercaturae faciendae inservire, remque publicam denudari suis praesidiis. Contra Böckhium (p. 71 s.) assentior Platnero (der Process und die Kl.) II p. 358 s.: ille enim contendebat non nisi constituto onere quod redituum esset licuisse fenus nauticum exercere (atque in lege nostra frumentum, ut summi momenti, primum locum occupare, post quod sequi ceteras merces), itemque Hüllmann, *Handelsgesch.* p. 162; sed de oneribus reportandis nil usquam legitur, nisi, quod par erat, feneratores per sygraphas constituere solitos esse ut merces, pignora scilicet sua, redirent; lege vero tale quid iuberi absurdum contrariumque foret utilitatibus mercatorum, ut bene demonstrat Platner, l.l. cf. 32,1: *τὰς δίκας εἶναι — τῶν Ἀθήναζε καὶ τῶν Ἀθήνηθεν συμβολαίων*.

7. μάλλον δέ 2,2; 18,297 et saepe. Formula est correctionis, ἐπιτορθώσεως, de qua cf. Straub (de tropis, cet.) p. 104; Volkmann Rhetorik<sup>2</sup>, p. 496; Blass. Att. Ber. III, 1,160.

7. αὐτὸν τὸν νόμον ut 19,38; 21,46; 52.

7. αὐτοῖς sic frequenter ubi scriba appellatur: 18,89; 23,178; 24,64.

9. ἀργύριον δέ. Particula δέ tum legitur, ubi pars legis, epistolae, decreti cet., recitatur e medio corpore sumpta, velut 19,181; 62; 58,23; 45,20; Ar. Aves 1035. Atque hic quidem pars recitari videtur legis mercatoriae; cuius initio fortasse de frumento agebatur, vetabaturque id alio portari quam Athenas; quod nunc ita extenditur, ut pecuniam quoque collocari in navibus aliorum talia onera vehentibus vetetur (sic Salmasius, de Modo Usurarum p. 194,195.); quam ob causam ἀργύριον cum vi praepositur.

Itaque versu 12 ante σίτον inserendum puto τὸν ut sit: *frumentum impositum*; alioqui interdicitur ne quis contrahat in aliam navem quam frumentariam, quod vel nostra oratione redarguitur. Ad causam vero de qua agitur, hic legis locus nullius est momenti; quocirca actor (a quo exscriptam formulam legis recitat scriba) ad sequentia properat per verba v. 13: καὶ τἄλλα — αὐτῶν, quae mihi quidem (in hac re Böckhium secuto) non ad legem pertinere videntur, neque poena de hoc delicto constituta vv. 14 et 15 quidquam attinet ad causam petitoris; utrum v. 16: κατὰ περ — κατὰ ταῦτα petitoris sint an legis, non diiudicari, quamquam *in lege εἶρηται* pro γέγραπται mirum videtur (*de lege* dicitur Antiph. 6,4; Thuc. 1,139,2). Sed in quibus pondus inest, illa sunt quae sequuntur, καὶ δίκη cet., in quibus αὐτῷ v. 17 deleri malim ponique τις post εἰδῶ. Non enim de eodem delicto agunt de quo v. 14,15: εἰδὼν δέ τις — ἐπιμελητάς: nam in quem phasis, actio severa, intendi poterat, huic profecto non opus erat lege interdici quominus ipse de hac pecunia lege ageret. Sic intellecto et constituto loco omnia rite proce-

dunt; ut Böckhium in hac re sequerer non potui mihi persuadere; Büchschütz quoque p. 547 non videtur concoxisse quae ille profert. Iam videamus de singulis.

De infinitivo ἐξείναι cui v. 17 respondet imperativus ἐξέστω, in legibus frequenti, consule Kühner II. p. 589.

9. ἐκδοῦναι: *elocare*, ut 52,20; Isocr. 7,33: τὰ ἐξω δοθέντα idem quod ἐκδοσε, D. 27,11; 29,36; 52,20.

10. De inquilinis non solum μετοικεῖν, sed etiam οἰκεῖν dicitur. Mätzner ad Lycurg. § 21, p. 119.

11. ὧν κύριοι εἰσιν: impuberes et mulieres quorum tutelam habent. Fuerunt qui putarent pugnare hoc cum lege quadam qua vetitum esset pupillorum rem nautico fenore elocare; quam legem numquam extitisse patet e Lys. 32,25, ubi non fenus reprehenditur, sed fraus in eo commissa. Lipsius ad Mei.-Sch. p. 559. Κύριος autem, ut ait Schoem. ad Isae. 1,10, pertinet ad facultates, ἐπίτροπος ad personam pupilli; cf. locum 36,22; 27,55 videtur ἐπίτροπος dictum propter praecedens ἐπέτρεπε. Latiore vero sensu legitur 27,19, ubi idem est quod *procurator*.

14. φάσις: actio data in eos qui fraudem fecissent fisco. Actori si causam obtinuisset τὰ ἡμίση τῶν φανθέντων iure competebant; cf. 58,13, et Mei.-Sch.-L. 296 s.; de causis mercatoris (D) 58,12.

15. ἀπογραφή τοῦ ἀργυρίου: *perscriptio bonorum* ut publicentur; hoc quidem loco, ut placet Meiero (d. Att. Pr. p. 308, ann. 315), *computatio* pecuniae contra legum mutuae datae, adiuncta τῇ φάσει.

15. τοὺς ἐπιμελητάς scil. τοῦ ἐμπορίου, decem viros sorte quotannis designatos, qui res ad portum pertinentes curabant, imprimis ne leges de portoriis et mercibus importandis migrarentur; cf. 58,8 s. et Mei.-Sch.-Lips. p. 98 seq.

16. καθάπερ τῆς νεώς — εἴρηται: sic Blass secundum codices F et Q scripsit pro καθὰ περὶ τῆς cet., quod edunt Reiske, Bekker, Schaefer, Dindorf. Atque habet genctivus quo defendatur; cf. exempla in Kühneri Gramm. II p. 311 s. f; velut Plato de Rep. 439 B: τοῦ ταξότου οὐ καλῶς ἔχει λέγειν ὅτι — (ubi

Stallb. explicat: *τοῦτο τοῦ τοξότου*), et vide Nauck ad Soph. O. C. 355: *μαντεία ἢ τοῦδ' ἐχρήσθη σώματος*. Comparandus est Gen. pendens e subst., de quo Frohb. ad Lys. 1,36; Schoem. ad Isae. 9,19; Westermann ad 18,99 et 54,24; Krüg. ad Thuc. 1,140,4.

Cum *καθάπερ — κατὰ ταῦτά* (non *ταῦτα*) cf. 23,41 in lege inserta a Demosthene ipso; 23,89; Ar. Aves 1041, ubi male Blaydes: „corrigendum suspicor *ψηφίσασιν οἴσπερ*”.

---

§ 52.

19. *ὁ μὲν νόμος* cet. Transitus valde usitatus: 46,20; 36,26; 40,20 cet; cf. ad § 24 et 35. Plura exempla apud Gebauer, Append. ad Lys. 12,48.

20. *μιαρῶτατοι ἀνθρώπων ἀπάντων*. Sic 8,58: *ἀνοητότατος πάντων τῶν ὄντων ἀνθρώπων*, cf. 23,6; 9,14; 20,145; 28,16; 19; 59,12: *ἀνανδρότατον ἀνθρώπων*, qui Genetivus, omissio πάντων, plerumque cum adverbis legitur constructus, velut 27,18; 26; vide exempla in Astii Lexico Platónico, et plura apud Weber ad Aristocr. § 6; Dobree Adv. p. 78, vol II ed. Wagner.

21. *γεγραμμένον*. Sic Cobet (Miscellanea Crit. p. 86) corrigit; lectio vero iam ita dabatur a Reiskio, Bekkero, Schaefero. De Accus. Absol. cf. Krüg. 56,9,5. *γεγραμμένον* sic etiam Thuc. 5,56,2 legitur. Omnia exempla ap. Dem. obvia collegit Schulze diss. supra laudatae p. 59; cf. Schneider ad Isocr. 4,53; Frohberger App. ad Lys. 30,2; ad Lys. 14,10; Gebauer App. ad Lys. 13,84; Mätzner ad Lyc. p. 201; Krüg. ad Thuc. 1,125.

22. *πάλιν ἕξειν*. Pleonasmus frequens, de quo cf. Schneider ad Isocr. 9,56; Rehd. Ind. II p. 179 s. voce Pleonasmus. Ad *ἕξειν* de *rebus* cf. ad § 10 *πλεόσεται*. Sic Xen. Hell. 7,2,13; 2,2,3; Anab. 5,5,2.

22. *ἐπέτρεψαν* c. Acc. c. Inf. non ita frequens est: Xen. Anab. 7,7,8; Lycurg. Leocr. 115 (ubi vide Mätzner) ad analogiam

verbi *εἰν*. De Chiorum mercatura cf. Hüllmann Handelsg. p. 53 s.; Büchschütz p. 396.

p. 942,1. *εἰς* referendum ad nomen proxime antecedens, ut 18,148; Thuc. 2,11,4; 5,57,2. Heind. ad Pl. Phaed. III B. Schneider ad Xen. Cyr. 5,2,28 citat ib. 4,2,12; 4,5,20; 5,2,32. cf. Rehd. ad X. Anab. 7,3,4; Stein ad Herod. 2,136 medio.

---

§ 53.

2. *μετὰ τοῦ Φ. ναυκλ. καὶ μετὰ τοῦ Χ.* Praepositionis iteratae in coniunctione copulativa, ut 3,25, 18,109, vide exempla a Poppone congesta ad Thuc. 7,56,2. Plerumque omittitur altera praepositio, ut demonstrant Westermann ad 9,2; Weber ad Aristocr. § 30. De omissione in aliis coniunctionibus cf. Schneider ad Isocr. 1,25; 9,3; Mätzner ad Lyc. p. 257; Froberg. ad Lys. 10,7, et de Romanorum usu Nägelsbach, Lat. Stilistik § 121.

8. Cur non impedierit creditor ne aveheretur debitor, non liquet, neque hic neque in simili re 32,29.

4. *ὀρμίζονται ἐν — εἰς δὲ — οὐχ ὀρμίσαντο.* Variat praepositio posita apud verbum *ὀρμίζεσθαι*. Legitur *εἰς* (Dem.) 7,15; Thuc. 1,46,2 (sed ib. 3: *ἐνταῦθα ὀρμίζονται*); 3,76; 8,11,1; Xen. Hell. 1,4,18: *πρὸς τὴν γῆν*, sed Thuc. 2,86,2: *ἐπὶ τῷ Πίῳ*. Contra *ἐν* X. Hell. 5,125; Herod. 9,96 *αὐτοῦ*.

Consulto saepe indulgetur studio variandi, praesertim in praepositionibus. cf. exempla ap. Rehd. Ind. I s. v. Wechsel.

Quod ad rem pertinet, videtur Apollodorus pecuniam e mercibus distractis reliquam, centum stateres, mutuam dedisse ut *τόκον ἐτερόπλου* faceret Chium petens, unde rursus *δάνεισμα ἐτερόπλου* Athenas faceret; saepe ita quibus iter transmarinum est faciendum pecuniam collocant, ne interdum *ἀργά* sit. cf. 34,6 et 8; 56,29; Hüllm. Handelsg. p. 173. Ita navigasse in Aegyptum Platonem (Plut. Solon 2) suspicatur Böckh, I p. 54e.

---



9. ὅπερ — ὑπεθέρηγ — ὅτι — ἀδικεῖσθε. Cum hac constructione, qua non intellecta Reiske et G. H. Schacfer sanare se putant locum emendationibus proponendis, cf. Pl. Lys. 204 D: καὶ ὃ ἐστὶ τούτων δεινότερον, ὅτι καὶ ᾗδει. Laches 184 B: ὃ οὖν εἶπων, ὅτι. Ar. Ran. 108 s: ὄνπερ ἔνεχα ἦλθον — ὦ μοι τοὺς ξένους φράσας, quod secus explicat Kock; interpungendum enim est post v. 111. Infinitivus sequitur Plat. Hipp. Min. 368 C: καὶ ὃ γε ἀτοπώτατον, αὐτὸς πλέξει, sequitur sententia absoluta per γάρ introducta (D.) 48,46. Pronomen relat. indicat quae secutura sint; omissum videtur τοῦτ' ἐστὶ, vel solum ἐστὶ viris d. Schoem. ad Isae. 120; Stallbaum ad Plat. l.l.; Kvičala vero quae proponit (Symb. Philol. Bonnensium, 1867, p. 659) omissum esse ἐστὶ, ita ut sententia per ὅτι incipiens sit subiectum, prior sententia praedicatum (cf. Lys. 19,25), tum sententiam relativam in brevius esse contractam (δεινότερον δὲ τούτων, μέγιστον δὲ τεκμήριον) haec nimis videntur artificiosa. Vide praeterea Rehd. Append. ad Lycurg. 56; Weber ad Aristocrateam 23,19 (p. 540; 597,6). Non conferendi sunt loci qualis est Pl. Euthyd. 304 C, quem affert Stallbaum l.l., ubi pronomen relat. non prospicit ad sequentia sed ad praegressa respicit, de quo usu vide Kühner, II p. 941,2.

9. καὶ ὑμεῖς ἀδικεῖσθε. Ut in exordio ponitur, quo attentiores fiant iudices, sic hoc argumentum valet in fine orationis, ut momenti aliquid afferat ad eos permovendos; cf. 22,1; 23,1; 20,2; 24,8; 50,1 et 54,41; 43,72; 56,50.

12. τῶν νόμων κρείττων fieri contendere reum, saepe vitio datur: 21,66; 26,8; 42,15; 44,15; 58,15.

16. πῶς οὐ affirmat. Kühner II p. 1022,9. De interrogatione in fine periodi iterata Schoem. ad Isae. 9,15.

16. ὁ τοιοῦτος ἄνθρωπος hic qui talis est qualem descripsi; Schneider ad Isocr. 4,82; cf. Kühner II. p. 544,5; Krüg. 50,4,6. Cum tota paragrapho confer 48,55.

## § 55.

Incipit *ἐπίλογος*, *peroratio*: breviter summas res colligit orator (§ 55), oratque iudices ut sibi auxilientur (§ 56), quae partes apud rhetores *enumeratio* et *conquestio* (*commiseratio*) vocantur (Cornif. ad Horen. 2,30,47; Cic. de Inv. 1,52,98); atque huic adiuncta est *amplificatio*, quae demonstratur utilitas condemnationis (cf. Cornif. ib. § 48).

Quibusdam orationibus privatis (29, 30, 31, 37) deesse perorationem notavit Sigg. u. s. p. 415; cf. Volkmann Rhetorik<sup>2</sup> p. 262 s. Transitur ad epilogum per *μὲν οὖν* ut saepe: 4,51; 15,35; 34,52; 43,84; 56,50; 59,126; Fox ad Or. pro Megal. § 32; Frohb. ad Lys, 14,46.

17. *ἔστι πρὸς τούτους ὁ λόγος* ut 16,18; 20,68.

21. *ἄνευ ἡμῶν*. Thuc. 2,70,3; 72,3; 4,78,3; 8,5,2; Xen. Hell. 3,4,26 cet. Krüg. 68,18. A.

22. *ἴσμεν τίνα ἐστὶ*. De pronom. interrogativo cf. Krüg. 51,17,2. Quin etiam Graeci, ut ait Lobeck ad Phryn. p. 57 ann., data opera pronomina *ἀναφορικά* et *ἐρωτηματικά* commiscuerunt in interrogationibus obliquis, repetitionis effugiendae causa. Sic Plato Crit. 48 A, ubi Stallb. addit Gorg. 500 A; 448 E; Charm. 160 D.

23. *αὐτοὶ οὗτοι* cf. ad § 2.

## § 56.

26. Ad *κολάζειν* vide Aristot. Rhet. 1,10,17: *διαφέρει δὲ τιμωρία καὶ κόλασις. ἡ μὲν γὰρ κόλασις τοῦ πάσχοντος ἐνεκά ἐστιν, ἡ δὲ τιμωρία τοῦ ποιῶντος ἢ ἀποπληρωθῆναι*. Quae finitio, fusius tractata a Gellio (N. Att. 7,14), non semper observatur ab auctoribus; nostro vero loco *κολάζειν* concinit cum iis quae sequuntur: *περιαίρησεσθε* cet.

27. καὶ εἰάν saepe in peroratione post δέησιν vel adhortationem: 2,31; 14,41; 26,27.

28. ὑμῖν — ἔσεσθε ἐψηφισμένοι καὶ περιαιρήσεσθε τῶν πον. ἀνθ. Chiasmus, de quo cf. Dissen ad or. de Coron. § 163.

Futur. Exactum coniunctum cum Futuro ut 3,6; 20,166; 25,2 cet. Frohb. ad Lys. 12,200.

Propria significatione, tollendi quae circumdata sunt, legitur περιαιρῆν e. c. 26,5; 9,58.

29. τῶν πονηρῶν ἀνθρώπων. Malorum hominum poenas utiles esse rei publicae, saepe, ut par est, commemoratur in peroratione; locus est amplificationis (Cornif. ad Herenn. 2,30,48). Mätzner ad Antiph. 2,7,11, et ad Lycurg. § 9, p. 91, § 10 p. 94; Frohberg. ad Lys. 12,35.

p. 923.2, πανουργοῦσι περί ut ἀδικεῖν περί τι 21,1; 9; 11 cet. Frohb. ad Lys. 31,24.

THESES.

I.

Aeschyl. Suppl. 794 seq.

ἢ λισσὰς αἰγίλιφ ἀπρός —  
δεικτός οἰόφρων κρεμὰς  
γυπιάς πέτρα.

Legatur: ἀπρόσμεικτος: *inaccessus*.

II.

Pind. Nem. V, 6:

οὐπω γένουσι φαίλων τέρεων ματέρ' οἰνάνθας δπώραν.

Legendum est: μάρτυρ' οἰνάνθαν δπώρας.

III.

Pind. Pyth. IV, 198 seq. omen precantibus nautis:

λαμπρά δ' ἤλιθον ἀκτῶνες στεροπὰς ἀπορηγνόμεναι  
ἀμπνοῶν δ' ἤρωες ἔστασαν θεοῦ σάμασον  
πιθόμενοι.

Conicio: ἀμβοάν — — — ἔστασαν.

## IV.

Soph. Philoct. 902 seq. postquam Neoptolemus dixit:

ἅπαντα δυσχέρεια, τὴν αὐτοῦ φύσιν  
ὅταν λιπῶν τις ὄρᾳ τὰ μὴ προσεχότα

sic respondet Philoctetes:

ἀλλ' οὐδὲν ἔξω τοῦ φυτεύσαντος σὺ γε  
ὄρᾳς οὐδὲ φωνεῖς, ἐσθλὸν ἄνδρ' ἐπωφελῶν.

Scribendum: τοῦ μφυτευθέντος.

## V.

Soph. Electr. 693 seq.

Ἄργεῖος μὲν ἀνακαλούμενος  
ὄνομα δ' Ὀρέστης τοῦ τὸ κλεινὸν Ἑλλάδος  
Ἄγαμέμνονος στρατεύμ' ἀγείραντός ποτε.

Lege: σπορά.

## VI.

Lucret. VI, 755 pro:

Sed natura loci *ope sufficit* ipsa suapte  
quod edidit Munro (Ms. *opus efficit*), lege: *sponte* efficit.

## VII.

Iniuria Cornelissen loco Tac. Agric. c. 15:

Iam Britannorum etiam deos misereri, qui Romanum ducem  
absentem, qui *relegatum* in alia insula exercitum detinerent  
recepit coniecturam Lipsii, legentis *relegatum*.

## VIII.

Errat W. Christ (Abh. d. Kön. Bayer. Akad. d. Wiss. I  
Cl. XVI Bnd. III Abth. p. 172 seq.) contendens Atticum,  
editorem Demosthenis, non fuisse Titum Pomponium.

## IX.

Seneca auctor est satirae quae dicitur Apocolocyntosis.

## X.

Schwabe (Quaest. Catull. p. 280) fallitur perhibens Volusium, cuius annales irridentur a Catullo (Carm. 36; cf. Carm. 95) eundem fuisse quem Tanusium Geminum, rerum scriptorem.

## XI.

Mommsen (Röm. Staatsr.<sup>2</sup> II, 1, p. 145) non est sequendus, dictatorem affirmans fuisse collegam maiorem consulum.

## XII.

Xenophontis Anabasis ut opus historicum summa cum circumspeditione est consulenda.

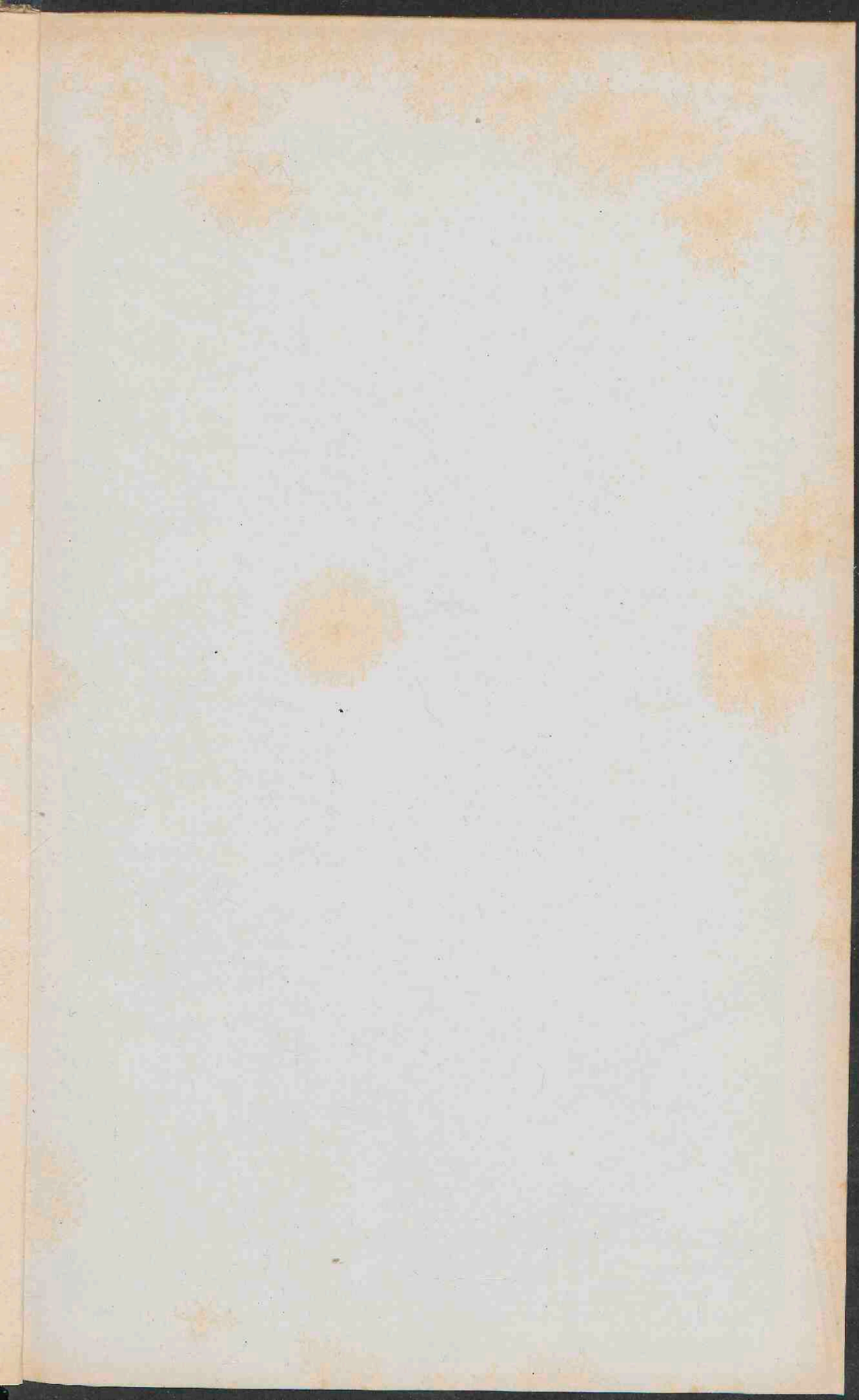
## XIII.

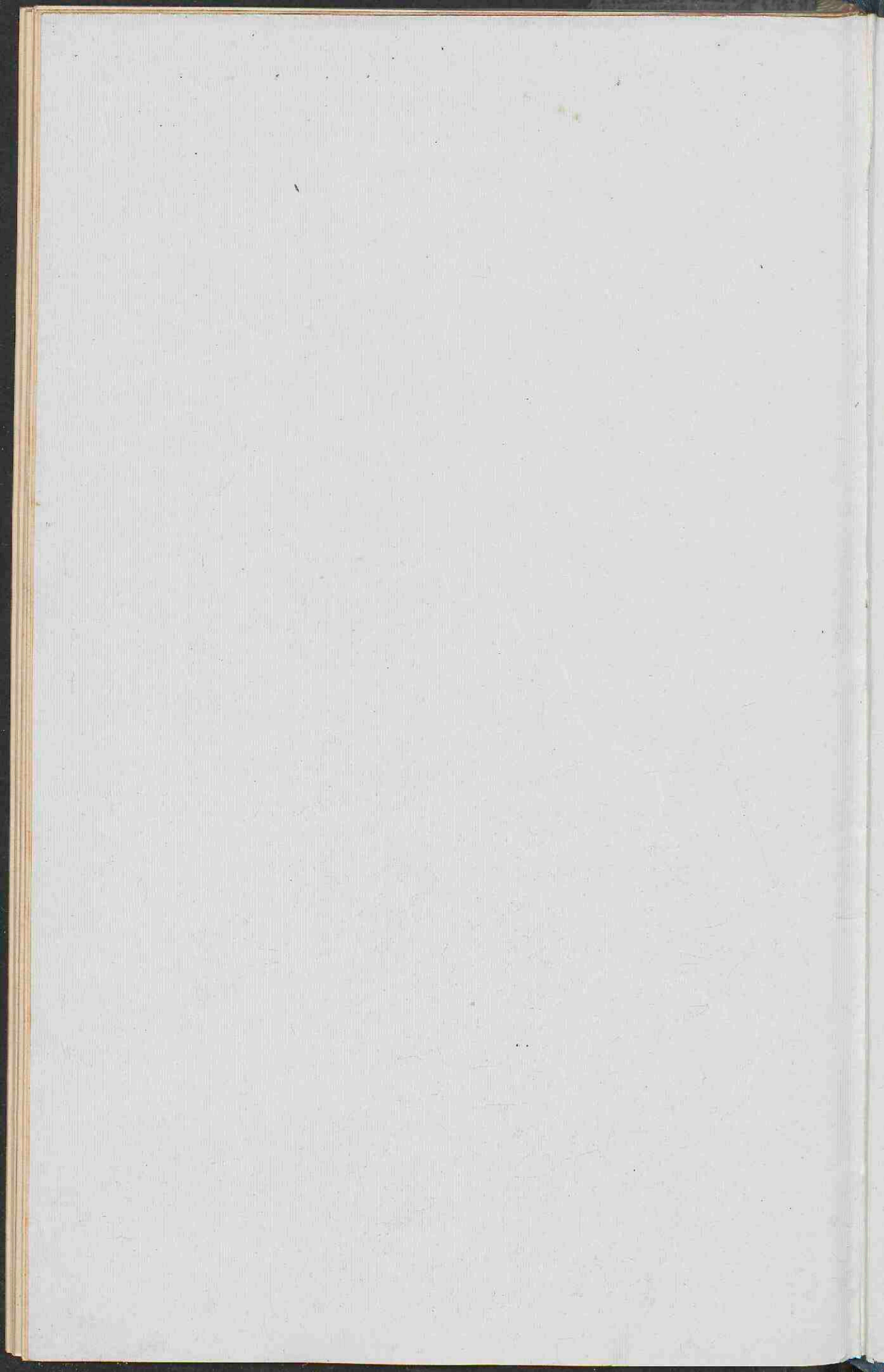
Taciti de morte Germanici expositio vituperanda est.

## XIV.

Non possumus improbare viam a Tiberio Graccho contra M. Octavium initam.

---









A