



# Theses juridicae inaugurales

<https://hdl.handle.net/1874/291496>

THESES  
JURIDICAE INAUGURALES,

QUAS,

ANNUENTE SUMMO NUMINE,

EX AUCTORITATE RECTORIS MAGNIFICI

IACOBI ISAACI DOEDES,  
THEOL. DOCT. ET PROF. ORD.,

NEC NON

AMPLISSIMI SENATUS ACADEMICI CONSENSU

ET

NOBILISSIMAE FACULTATIS JURIDICAE DECRETO,

Pro Gradu Doctoratus

SUMMISQUE IN

JURE ROMANO ET HODIERNO HONORIBUS AC PRIVILEGIIS

IN ACADEMIA RHENO-TRAJECTINA

RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS,

ERUDITORUM EXAMINI SUBMITTIT

LUDOVICUS HENDRICUS EDUARDUS CROES,

Ultrajectinus.

A. D. XXI MENSIS APRILIS ANNI MDCCCLXIV, HORA II.

TRAJECTI AD RIENUM,  
APUD S. J. DE GRAAFF.

MDCCCLXIV.



Ex officina Typographica Gieben & Dumont.

## THESES.

---

### I.

Lex 108 D. de solut. non indiget Cujacii emendatione.

### II.

Qui negatoria agit, tantum suum dominium probare tenetur.

### III.

In l. 5 § 10 D. de inst. act. non probanda Vangevowii sententia, verbum „imperaret” spectare tertium quendam, nec probanda conjectura cl. Puchtae.

## IV.

Non facio cum Bährro (Jahrbücher für die Dogmatik des röm. und deutschen Privatrecht I. 351) primum cessionarium a secundo, qui primus debitori denuntiavit, restitutionem a debitore soluti exigere posse.

## V.

Cum Cujacio (Observ. XIX 7) in l. 12 D. de captivis et postl. legendum videtur „de quibus id in pactis erat comprehensum.“

## VI.

Conductor jus in re non habet.

## VII.

Non facio cum cl. Diephuis (III. 690) in art. 736 C. C. contineri modum tollendi servitutem.

## VIII.

Legatarius actionem in rem non habet.

## IX.

Decretum 31 m. Julii 1828 sublatum non est art.  
417 C. C.

## X.

Canon non domino, sed usufructuario solvi debet.

## XI.

Non assentior cl. Diephuis art. 1714 C. C. conti-  
nere solam repetitionem art. 1366 C. C.

## XII.

Nihil ad rem facit an statuamus in litteris cambi-  
alibus mandatum inesse, necne.

## XIII.

Auctor cambii proprii, cujus solutio in domicilio  
indicato exigenda est, neglecta protestatione, uti po-  
test art. 118 C. M.

## XIV.

Auctori cambii proprii apud tertium solvendi prodest praescriptio ex art. 206 C. M.

## XV.

Famulus, qui pecuniam a domino sibi creditam intervertit, non est puniendus ex art. 386 n<sup>o</sup>. 3, sed ex art. 408 C. P.

## XVI.

Auctore libelli famosi intra tres menses indicato non semper liberatur typographus.

## XVII.

Ad doli notionem non requiritur delinquentem scivisse se contra leges, statuta vel decreta agere.

## XVIII.

Ad eos quorum poena minuenda est ex art. 321 C. P., pertinet is quoque, qui interfecit officialem politionis injuria provocantem.

## XIX.

Furtum cum effractura habendum non est, si fure jam contrectata, evasionis causa effracturam committit.

## XX.

Art. 130 C. Q. C. non requirit praeviam conventionem reorum ad delictum perpetrandum.

## XXI.

Non facio cum cl. Asser (Het bestuur der buitenlandsche betrekkingen volgens het Ned. staatsregt p. 188 sqq.) dicente ratihabitionem ex art. 57 § 3 legis fundamentalis non posse rogari formâ legis speciminis.

## XXII.

Teregt zegt Roscher: Wir müssen wenigstens misstrauisch sein, wenn wir hören, dasz ganze Völker durch „Pfaffen, Rabulisten, Tyrannen“ in eine „unnatürliche“ Richtung hineingezwängt wurden. Wie sollte das auch, selbst abgesehen von aller mensch-



lichen Freiheit, aller göttlichen Vorsehung, wie sollte es nur möglich sein? Die angeblichen Zwingherren sind doch in der Regel Bestandtheile des Volkes selbst; alle ihre Hülfsmittel wurzeln doch in der Regel nur im Volke selbst: es müssten Archimedes sein, die ausserhalb ihrer Welt ständen (Grundl. d. nat. § 24).

## XXIII.

De theorie van David Ricardo over de Grondrente is onjuist.

## XXIV.

Huwelijksverboden zijn geen geschikt middel tot vermindering van pauperisme.

---