



Theses juridicae inaugurales

<https://hdl.handle.net/1874/292745>

THESES
JURIDICAE INAUGURALES,

QUAS,

ANNUENTE SUMMO NUMINE,

EX AUCTORITATE RECTORIS MAGNIFICI

BERNARDI TER HAAR,

THEOL. DOCT. ET PROF. ORD.,

NEC NON

AMPLISSIMI SENATUS ACADEMICI CONSENSU

ET

NOBILISSIMAE FACULTATIS JURIDICAE DECRETO,

Pro Gradu Doctoratus

SUMMISQUE IN

JURE ROMANO ET HODIERNO HONORIBUS AC PRIVILEGIIS

IN ACADEMIA RHENO-TRAJECTINA

RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS,

ERUDITORUM EXAMINI SUBMITTIT

FREDERICUS DIDERICUS FRANCISCUS LUYKEN GLASHORST,

e. pago Oldenbroek, Gelrus.

A. D. I. M. MARTII A. MDCCCLX, HORA II.



Trajetii ad Rhenum,

APUD J. DE KRUYFF.

MDCCCLX.

TYPIS MANDAVERUNT L. E. BOSCH ET FILIUS.

THESES.

I.

Nulla antinomia est inter l. 1 pr. D. qui potior et l. 4. D. quae res pign. l. 11 pr. D. qui potior.

II.

Condictio furtiva quidem ob delictum datur, sed non ex delicto nascitur.

III.

Exceptio rei judicatae non obstat vindicationi, si in priore petitione causa erat adjecta vel expressa.

IV.

Poena ex actione populari non cedit actori.

V.

In suo fumum facere non immodicum cum vicini incommodo licet , neque obstat l. 8. § 5. D. si servitus.

VI.

Filiafamilias in jure classico uti filiusfamilias obligari potest.

VII.

Legitimatio testamento holographo fieri nequit.

VIII.

Domicilium electum transit ad heredes.

IX.

Jus usumfructum vel servitutem constituendi hypothecae dari posse videtur.

X.

Non facio cum cons. L^EUVYSSOHN dicente (THEMIS XIV. p. 303.) filii naturalis ex privigna agnitionem fieri posse.

XI.

Qui nolente et prohibente domino negotia ejus gesit , actionem expensarum nomine non habet.

XII.

Qui ob debilitatem ingenii ipse se curae submitendum curavit non amittit jus testandi.

XIII.

Constitutum possessorium etiam jure nostro valet.

XIV.

Litterae cambiales , etiamsi forocesserit trassatus , indossamento transferri possunt.

XV.

Art. 117 C. M. placitum male versum est ex art. 123 C. M. Fr. ideoque obscurum est.

XVI.

Usurae propter forocessionem currere non incipiunt.

XVII.

Rei vindicationem rescissoriam loco secundi vendi-

toris ex art. 238. C. M. primus venditor instituere posse videtur.

XVIII.

Ut uxor ob receptionem rei furtivae puniri possit, requiritur eam revera marito opem in re celanda tulisse.

XIX.

Mulcta in art. 339 C. P. (qui nimis arcte conceptus videtur) bonis moribus non adversatur.

XX.

Non facio cum sententia Senatus Supremi 24 Dec. 1856. poenam irrogari potuisse ex statutis art. 291 L. 29 Junii 1851 jam sublatis.

XXI.

Improbanda mihi videtur opinio ampl. GODEFROI (*N. Jaarb. I.* 421) art. 404 C. P. ratione proxenetarum abrogatum esse.

XXII.

Statutis Ordinum Provincialium carceris custodia subsidiaria sanciri potest

XXIII.

Si absentis oppositio in causa correctoria ante sententiae denuntiationem, quae primum intempestiva videbatur a curia probata est, causam a ministerio publico instaurari non posse contra Senatum Supremum defendo.

XXIV.

Het gevoelen van M'CULLOCH (*Principles of Political Economy* p. 271) wordt door mij niet gedeeld, wanneer hij zegt: "We are inclined to think, that they are right, who argue in favour of the uncontrolled power of bequeathing."

XXV.

Met regt verwerpt M'CULLOCH (t. a. p. 430) het gevoelen van Dr. FRANKLIN: "That high wages instead of encouraging industry and improving the habits of the labourers, usually become a fruitful source of idleness and dissipation and are, in fact, injurious alike to themselves and their masters."

1911/238