



Theses juridicae inaugurales

<https://hdl.handle.net/1874/311518>

THESES JURIDICAE INAUGURALES.

J.

THESES
JURIDICAE INAUGURALES,
QUAS,
ANNUENTE SUMMO NUMINE,
EX AUCTORITATE RECTORIS MAGNIFICI
LUDOVICI GERARDI VISSCHER,
PHIL. THEOR. MAG. LITT. HUM. DOCT. ET PROF. ORD.,
NEC NON
AMPLISSIMI SENATUS ACADEMICI CONSENSU
ET
NOBILISSIMAE FACULTATIS JURIDICAE DECRETO,
PRO GRADU DOCTORATUS
SUMMISQUE IN
JURE ROMANO ET HODIERNO HONORIBUS AC PRIVILEGIIS
IN ACADEMIA RHENO-TRAJECTINA
RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS,
ERUDITORUM EXAMINI SUBMITTIT
RUDOLPHUS ABRAHAMUS IDUARDUS COLENBRANDER,

Nykerko-Gelrus.

A. D. XXVIII. M. JUNII ANNI MDCCCLVI, HORA II.

Trajecti ad Rhenum,
APUD L. E. BOSCH ET FILIUM.

MDCCCLVI.

T H E S E S.

I.

Non facio cum Donello statuente condictionem indebiti oriri ex contractu (Comm. jur. civ. l. XIV, c. 16).

II.

In l. 153 de Reg. Jur. non requiritur concursus animi et corporis ad possessionem amittendam.

III.

Recte Voet de formula *dare oportere* in condicione furtiva dicit: Datio tunc latius et impropto

sensu accipiatur, non pro actu quo dominium transit, sed pro quali quali possessionis translatione.

IV.

Art. 89 Cod. Merc. non congruit cum juris sisteme, quod legislator noster in hac materia secutus est.

V.

Probatio per testes in art. 1 Cod. Merc. judici non obtruditur.

VI.

Improbandum est quod lex nostra postulat in litteris cambialibus locum trassationis diversum a loco solutionis.

VII.

Definitionem bonorum, quam ipsa lex proponit in art. 555 Cod. Civ. parum convenire cum legislatoris effato in parte prima art. 593, contra vir. cons. de Pinto nego.

VIII.

Quamvis rei vindicatio perimitur 30 annis, maleae fidei possessor eo temporis lapsu tamen dominus non fit.

IX.

Actionum possessoriarum in codice nostro civili perturbata et perobscura est expositio.

X.

Minor cuius mater tutrix non est, patre mortuo, domicilium habet apud tutorem, non apud matrem.

XI.

Consuetudo pro fonte juris habenda est.

XII.

Nulla antinomia est inter art. 240 et 245 Cod. de Rat. Proc.

XIII.

Recte Mittermayer: „Ein durchlaufendes Princip, „das dem Römischen Strafrechte zum Grunde gelegen wäre, lässt sich nicht nachweisen.“ (A. v. Feuerbach, Lehrb. des gem. in Deutschl. gültigen Peinl. Rechts. 14^e ausgabe von Dr. C. J. A. Mittermayer, Giess. 1847).

XIV.

Jus puniendi e jure defensionis deduci nequit.

XV.

Definitio delicti, quae legitur in Cod. Poen. Batavo (Crimineel Wetboek voor het Koningrijk Holland) probanda non est.

XVI.

Minus laudanda mihi videtur immutatio art. 304 C. P. quae audit: "Le meurtre emportera la peine de mort, lorsqu'il aura précédé, accompagné ou suivi un autre Crime." (loi modificative de 28 Avril 1832. art. XI).

XVII.

Vere Grotius: "Qualemcumque formam gubernationis animo finxeris, numquam incommodis aut periculis carebis. (J. B. ac. P. L. I. cap. III. § 8.

XVIII.

Lex quae impedit quominus fabricentur potulenta spirituosa non pugnat cum Oeconomia Politica.

XIX.

Usus solani tuberculosi, tanquam cibi principalis generi operariorum valde nocet.

XX.

Apud J. J. Rousseau in libro qui inscribitur Discours sur l'Economie politique, haecce scientia nihil aliud est, nisi ars regnandi.

XXI.

Minus recte A. Blanqui contendit Oeconomiam Politicam Graecis Romanisque notam fuisse.

XXII.

Industriae graviter nocet, si tributa solvenda sunt pro jurium translatione.

XXIII.

Errant qui rejiciunt tributa sortium.

XXIV.

Sors futura operariorum fere tota ab ipsis pendet, emendari non potest, nisi coercitione morali, quam proposuit Malthus.



