Utrecht University Library
Partner in Science
Universiteit Utrecht

Theses juridicae inaugurales

https://hdl.handle.net/1874/313264

Doctrina Miscell.
Quarto No. 192.

1. Heusden, J. van. Theses jur. inaug.
2. Verhoeff, A. T. Historia eorum qui ultimo biennio in Nosocomio academico observato fuerint.
3. Janssen, R. J. M. Casus compressionis medullae spinalis.
4. Driel, A. H. C. van. Casus meningitidis suppurantis in Nosocomio academico observatum.
5. Voorthuysen, G. J. M. van. Theses jur. inaug.
6. Hartsen, C. De natura literarum cambialium inprimis secundum recentiorum in Germania jurecon-sultorum doctrinam.
7. Poll, H. H. van de. Theses jur. inaug.
8 Fremery, J. de. id.
9. Winkler, C. J. P. De rheumatismo articulari acuto variisque ejus curandi methodis.
10. Dyk, A. van. Diss. exhibens casum resectionis tibiae et fibulae cum epicrisi in Noscomio academico observatum.
11. Maats, J. Casus fistulae pulmonis in Nosocomio academico observatum.
12. Geer, J. J. de. Theses jur. inaug.
13. Remsing, J. id.
14. Doncan, A. De corporis vitrei structura disquisitionis anatomicae, entopticae et pathologicae.
15. Wyngaarden, H. van. De perspicillis stenopaeis, ad visum obfuscata cornea turbatum, emendandum accommodatis.

16. Dissel, S. D. C. van. De ossium mutationibus, quales in rhachitide observantur.

17. Baarslag Fr. G. Diss. continens duas historias morbi, in Nosocomio Amstelodamensi suburbano observatas.

THESES
JURIDICAE INAUGURALES,

QUAS,

ANNUENTE SUMMO NUMINE,

EX AUCTORITATE RECTORIS MAGNIFICI

HENRICI EGBERTI VINKE,

THEOL. DOCT. ET PROF. ORD.,

NEC NON

AMPLISSIMI SENATUS ACADEMICI CONSENSU

ET

NOBILISSIMAE FACULTATIS JURIDICAE DECRETO,

Pro Gradu Doctoratus

SUMMISQUE IN

JURE ROMANO ET HODIERNO HONORIBUS AC PRIVILEGIIS

IN ACADEMIA RHENO-TRAJECTINA,

RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS,

ERUDITORUM EXAMINI SUBMITTIT

JACOBUS VAN HEUSDEN,

Sylvaducensis.

A. D. XVII. M. JUNII A. MDCCCLIV, HORA II.

ACADEMIA RHENO TRAJECTINA

TRAJECTI AD RHENUM,

APUD J. G. BROESE.

MDCCCLIV.

EX OFFICINA TYPOGRAPHICA GIEBEN & DUMONT.

THESES.

I.

Jure Romano, ad acquirendum dominium, nova specie facta, bona fides non exigitur.

II.

Furtum sine animo lucri faciendi secundum jus Romanum fieri nequit.

III.

Si quis ex sua et aliena materia novam speciem fe-

cerit, distingui non debet, an ad pristinum statum reduci possit.

IV.

Ad graviores refectiones dominus ab usufructuario cogi nequit.

V.

Jure nostro mater, quae tutelae liberorum suorum renunciavit, tamen testamento iis tutorem nominare potest.

VI.

Venditio rei alienae reconvalescit si venditor postea dominium nanciscitur.

VII.

Tutor, qui sec. art. 444, Cod. Civil. inventarium a Notario fieri curavit, ejus veritatem jurejurando coram judice cantonali affirmare non tenetur.

VIII.

Quaestioni, quae oriri possit ex verbis: »is de houder

verpligt denzelven (de wisselbrief) op den *volgenden* dag te laten protesteren" in articulo 179 Cod. Merx. expressis, respondetur articulis 149 et 154 ejusdem Codicis.

IX.

Recte in fine art. 20 Cod. Merc. addita sunt verba, »zonder dat hij immer tot teruggave van genotene winsten verpligt zij."

X.

Jus cambiale Italicae originis est.

XI.

Praescriptio in criminalibus recte admittitur.

XII.

Secundum scripturam articuli 2, Cod. Poen. Gallici, conatus criminis bigamiae utique adesse potest.

XIII.

Poena mortis mihi improbanda videtur.

XIV.

Quod dicitur in articulo 309 Cod. Poen. *travail personnel* intelligi unice debet de *labore corporali*.

XV.

Qui e carcere evasit, non perpetrato ullo alio facto, quod lege poenali plectatur, delictum commisisse dici non potest.

XVI.

Crimen falsae monetae non est delictum publicum.

XVII.

Non probandum mihi videtur sententia FEUERBACHII statuentis: eum, qui ad mortem damnatum occiderit, delictum non admisisse, sed offensam leviorem tantum.

XVIII.

Incendium rei suae non constituit ex Cod. Poen., quo utimur, delictum si nullo modo aliis nocere potuit.

XIX.

Quod dicitur in art°. 174. Legis Fundamentalis »de *waarde* der muntspecien wordt door de wet geregeld," mihi non accurate expressum videtur.

XX.

Lex, quae limitat usuras, mihi videtur esse contraria commodo publico.