



Theses juridicae inaugurales

<https://hdl.handle.net/1874/325358>

8.

THESES JURIDICAE INAUGURALES,

QUAS,

ANNUENTE SUMMO NUMINE,

EX AUCTORITATE RECTORIS MAGNIFICI

SIMONIS KARSTEN,

PHIL. THEOR. MAG. LITT. HUM. DOCT. ET PROF. ORD.

NEC NON

AMPLISSIMI SENATUS ACADEMICI CONSENSU

ET

NOBILISSIMAE FACULTATIS JURIDICAE DECRETO,

Pro Gradu Doctoratus

SUMMISQUE IN JURE ROMANO ET HODIERNO HONORIBUS AC PRIVILEGIIS

IN ACADEMIA RHENO-TRAJECTINA

RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS,

ERUDITORUM EXAMINI SUBMITTIT

JANUS ISAACUS BRANTS,

GELRO-ZUTPHANUS,

AD DIEM III M. JULII ANNI MDCCCXLVI, HORA I.

TRAJECTI AD RHENUM,
APUD J. DE KRUIFF.
MDCCCXLVI.

THESES JURIDICAE IN AUSTRIAM

ANNO DOMINI 1844

IN ACADEMIA AUSTRIACA

SIMONIS KARSTEN

DE AUSTRIACA ACADEMIA

IN AUSTRIA

IN ACADEMIA AUSTRIACA

DE AUSTRIACA ACADEMIA

IN ACADEMIA AUSTRIACA

IN ACADEMIA AUSTRIACA

IN ACADEMIA AUSTRIACA

IN ACADEMIA AUSTRIACA

JANUS ISACUS BRANUS

IN ACADEMIA AUSTRIACA

IN ACADEMIA AUSTRIACA

IN ACADEMIA AUSTRIACA

IN ACADEMIA AUSTRIACA

IN ACADEMIA AUSTRIACA

THESES JURIDICAE INAUGURALES.

I.

Non adsentior Clar. Savigny statuenti servum creditorem ex obligatione naturali fieri non posse, nisi domini.

II.

Quaelibet conditio potestativa non habetur pro impleta, si per oneratum non stetit, ne impleatur, nec obstant L. 54 § 1, 2 D. de legatis I L. 8 § 7 L. 23 D. de cond. instit. L. 28 D. de Cond. et demonst.

III.

Fructus naturales fiunt bonae fidei possessoris.

IV.

L. 3 D. ne quid in loco publico non obstat L. 4 L. 5 § 1 L. 6 D. de rerum divisione.

V.

L. 49 § 2 D. de legatis II. cum L. 40 L. 114 § 5 D. de legatis I. et L. 11 § 16 D. de legatis III. conciliari potest.

VI.

Art. 1607 C. C. B. minus probandus videtur.

VII.

Judex cantonnalis ex art. 38. Legis de ordine judiciorum, de pensionibus summam ducentorum solidorum non excedentibus, judicare potest, licet negat se conduxisse.

VIII.

Verba art. 1045 C. N. (1050 C. C. B.) non tam ab juris ratione abhorrent, ut Clar. Duranton adsentiri possum, dicenti « il serait impossible d'en rendre une raison plausible. »

IX.

Nec adsentiri possum Clar. Proudhon, statuenti disjunctos legatarios jus accrescendi habere et art. 1045 C. N. intelligendum esse de casu, quod in eadem orationis parte res non apta divisioni, legata sit, i. e. de legatariis verbis *tantum* conjunctis.

X.

Art. 24 C. C. B. non obstat art. 812 Cod. de Meth. Procedendi.

XI.

Fidejussor avallo obligatus, solutione facta, habet actionem juris cambialis.

XII.

Art. 237 C. M. eadem ratione intelligendus est, quam 238 eodem.

XIII.

Societas viarum muniendarum aedisve aedificandi gratia coita, mercatorum societas haberi non debet.

XIV.

Praeceptum *bodemery draagt geen avary*, etiam ad foenus nauticum extendendum fuisset.

XV.

Trassatus, qui ignorans trassantem foro cessisse, litteras cambiales solvit, provisionem massae restituere non tenetur.

XVI.

Socii furti, in art. 380 C. P. indicati, puniri nequeunt.

XVII.

Conjunctio populorum ad pacem perpetuam cogitari nequit.

XVIII.

Deportationis poena non est idonea.

XIX.

Civitas pacto sociali non nititur.

XX.

Peregrini muneribus art. 35, 48, 64. Legis de ordine judiciorum enumeratis, fungi nequeunt. Qua in re sententiam sequimur Vir. Cl. v. Hall (Jaarboeken v N. R. dl. 7 pag. 193.)