



Disputatio pneumatica extraordinaria de daemonibus

<https://hdl.handle.net/1874/340902>

DISPUTATIO PNEUMATICA
EXTRAORDINARIA
D E
DÆMONIBUS,

Q V A E

Fautore Tri-uno Deo

SUB ALIS

EXIMII PRÆSIDIS

D. M. P A V L I V O E T, I.V.D.

& in Almâ Rheno-Trajectensium Philosophiæ

Professoris Ordinarij.

Publicæ discussioni offertur

A PETRO AB EYNDHOVEN Rheno-Trajectensi

Ad diem 27. Junij, horis locoque solitis.



Naturâ & Industriâ.

TRAJECTI ad RHENUM,

Ex Officinâ IOHANNIS à NOORTDYCK,

ANNO M. DC. XLVI.

Rarissima eruditionis, & summa pietatis virum

D. G ISBERTUM VOETIUM, S. S. Theologiaz
Doctorem, & in inclita Rheno Traiectensium Academia
Professorem dignissimum, ejusdemque Urbis Pastorem inde-
fessum, veritatis Antistitem reverendum.

N E C N O N

Spicatum, & eruditione perspicuum virum

D. ANTONIUM ÆMILIUM, in Acad. Ultrajecti-
na Professorem historiarum & Politices celeberrimum.

U T E T

*Reverendum & Theologicis simul & Philosophica eruditione
Excellentem Virum.*

D. M. GUALTERUM de BRUYN, Ecclesiaz Christi
qua Ultrajecti colligitur Pastorem fidelissimum.

D E N I Q U E

Doctissimum & humanissimum virum

D. ABRAHAMUM BOCASTADIUM, Gymnasi
Ultrajectini quandam Prorectorem. Theologicorum, Phi-
lologicorum, Historicorumque studiorum. gnarum, gna-
vumque cultorem, olim Praeceptorem nunquam non hono-
randum.

Hoc gratissimi animi signo remuneratur

P. A B EYNDHOVEN.

Anh. & Respond.

DISPUTATIO PNEUMATICA
EXTRAORDINARIA
DE
DÆMONIBVS,
QUÆSTIO I.

An sint Dæmones?

Dæmones an sint, impie multi negat. Quales cum aseclis suis sunt Atheti, Saducei, David-Ioristæ, & similis fatinæ homines: horum enim alii Dæmonia planè negant ut erronea statuit Saduceorum opinio. Aðor. 23. vers. 8. Alii Diabolos transformant in corruptionem voluntatis humanae, pravolque animi motus, & sic eos cum cogitatis confundunt. Tales sunt David-Ioristarum aseclæ. Nos, illorū rejectis erroribus partes sequimur affirmantes. Quas probè & verè hac in re sentire, sacra scriptura testimoniis, & omnium ætatum memoria uti & experimentis tam est compertrum, ut, hoc velle probare, nihil aliud esset, quam meridianæ luci faciem accendere velle. Attamen, ut quibuidam, probationem forsitan exspectantibus satisfaciamus, quædam sacra scriptura testimonia (omnia enim adferre molestū nimis) hand gravatè commemorabimus. Notissima illa historia Iobi, quem vehementissimè vexavit Diabolus cuius ædes evertit, & quicquid ejus erat perdidit. Iob. c. 1., & 2. &c. Deinde videat cui lubet Zacha: c. 3. v. 1. Math. c. 4. v. 1. Iud. Epist. v. 9. hisq; loca similia, in quibus si diaboli non fuissent, utique non fuisset facta mentio. Deinde Dæmones esse, multorum illorum (proh dolor) accer-
tima & tristissima Dæmonum vexatione laborantium status, &

docuit, & etiamnum docet. Denique si quid ad probandum valeat apud Atheos & Libertino-Scepticos, accedat consensus omnium cuiuscunque scientiae sapientum, quorum licet quidam circa naturam & actiones Dæmonum erraverint, errentque, non tamen plane illorum essentiam negare nec negant.

II.

An Dæmones sint Corporei?

Varia hic Variorum est opinio. Statuit Platonica cohors Dæmonas esse materiales, & comprehendit eos animalium numero, quibusdam corpora tenuiora ex aere, aliis ex æthere attribuens. Huic ex parte assentit Porphyrius, qui non tantum Dæmones aërios habere corpusculos statuit, sed & nidoibus & sanguine hostiarum pinguescere. Thalmudici vero & Cabalistæ corporeos eos affirman, & rebus corporeis affici, cibis vesci, generare, mori instar hominum. Mahumedis hæc opinio homines ex umbra, diabolos ex flamma ignis conditos. Alii, theogoniis & genealogicis fabulis Ethnicorum, Iudeorum, hæretorum & aliorum insistentes, Diabolis attribuere luxuriam & congressum cum fæminis. Alteri alii: Nos, pro rancidis hæc agnoscentes rugis, scripturam Ducem sequimur, quæ non corporatos facit Dæmonas, sed spiritus: Veluti ex infinitis testimoniis liquido liquidius patet. Ita enim loquitur Diabolus in historia de Achabo: *Eros spiritus mendax in ore omnium Prophetarum eius;* i Reg: cap. 22. vers. 22. Deinde Mathei cap. 12. vers. 43. nominatur spiritus impurus, & alibi. Quare cum sacra literæ Dæmones appellant spiritus, idem nos statuimus, & nihil certe probabilitatis, multo minus veritatis, illa habet sententia quæ corporatos facit Dæmonas. Deinde cum Platonici & in numeri alii Dæmones corpora vel aëria, vel ignea habere statuant, dicunt *πούσατε*, quia si corpora Dæmonum sint elementaria, quomodo erunt æterna, cum elementa habeant calorem & frigus, qualitates tum activas tum passivas & modo inter se configant, modo intereant: hoc autem opinari de Dæmonibus est absurdum. Posthabitis ergo illorum erroribus, adhæremus sacre

scripturæ

Scripturæ tanquam veritatis normæ ac regulæ infallibili.

III.

An Dæmones assumant corpora quibus apparent?

Rursum, cum sacra Pagina & multorum temporum memoria abundè testetur, Dæmones sàpè corporaliter apparuisse, videtur sine manifesta Veritatis suppressione negari non posse, Dæmones quandoque assumere corpora quibus appearant. Pater ex eo, quod assumserit diabolus corpus serpentis in Paradiso & in eo fuerit locutus, Genes. 3. v. 1, etiam apparaetit Christo, Math. cap. 4. vers. 3. 5. Et ut etiam Phophanos audiamus scriptores, referemus exemplum quod Martinus Del-Rio disquisit: Magic: lib. 2. quæst: 4. ubi de basi Magiæ agit pag. 108. citat ex Nicolai Remigii lib. 1. Demonolatt: cap. 9. de quodam Theodoro Maillootio, qui postquam ad germanum quendam Magum, quem audiverat Dæmonem ad quæcunque obsequia habere sibi paratissimum, confugisset, Dæmon sub formâ lepidæ & liberalis pueræ apparuit. Et ipse ego ex fide dignorum relatu habeo, hâc in urbe fuisse mulierem quandam, vexatione Diabolica acerrimè laborantem, cui Dæmon sub formâ ancillæ tum hoc tum illud subministrando apparuit. Quocirca in sententiâ affirmativa subsistimus, eamque sententiam tueri parati sumus. Plura qui cupit de apparitionibus diabolicis, videat citato loco Del-Rion. De Disquisit. Magic.

IV.

An Diaboli possint cognoscere futura?

Resp. futura non semper eodem modo cognosci. Vel enim cognoscuntur futura in se ipsis tanquam præsentia, & sic solius Dei est cognoscere futura, non solum quæ ex necessitate proveniunt, sed etiam casualia & fortuita. Quia Deus omnia videt in sua æternitate & ambitu suo omnia temporū cōpleteatur discrimina. Et ideo unus Dei intuitus fertur in omnia quæ aguntur per totum tempus tanquam in præsentia, & omnia videt ut in se ipsis præsentia. Vel etiam cognoscuntur futura in suis causis ut futura. Et sic, futura quæ ex necessitate ex suis causis prove-

nunt, per certam scientiam cognoscuntur; ut solem oriti cras, futuras eclipses, & similia: atque hunc modum cognoscendi futura Dæmonibus adesse concedimus. Verum quis dicat, sunt & quædam, quæ proveniunt ex suis causis ut plarimum, an ea certè possint cognoscere Dæmones quæti? Resp: ea à Dæmonibus non cognosci per certitudinem, sed tantum per conjecturā, velut medici præcognoscunt sanitatem infirmorum. Ulterius, an non saltem magis cognoscant quam nos? Resp: Dæmones tanto magis, quam nos cognoscere ita futura poslunt, quanto magis rerum causas & universalius & perfectius cognoscunt; nō aliter ac medici, qui acutius causas vident, melius de futuro statu ægritudinis & sanitatis quicquam prædicere queunt. Adhuc, an non possint cognoscere Dæmones merè casualia & fortuita? Resp: absolutè negando, quoniam solius hoc Dei est.

V.

An Dæmones possint edere miraculum?

Miraculoru editionē Dæmones, & per illos Magi quidam sibi vindicauunt. Veluti inter alios Simon Samarita, qui & hoc gloriarī aulus fuit, nihil non quod vellet, se posse facere, sibique obtemperare omnia. Nostrum erit diligentius hoc scrutari: Quocirca recte explicanda est vox miraculi. Vocem ergo illam non accipimus ut prophani scriptores in latissima significatione pro quovis arduo, insolito, miro, mirabili, aut admirando, quod scil. supra mentis humanæ captum, & facultatem admiringantis sit vel apparent: sive illud sit immediate à Deo, sive ab angelo, aut diabolo, sive à natura per qualitates occultas, sive ab excellenti & rata prudētia aut arte humana, bona vel mala, non sed sequimur Theologos qui strictius sumunt hanc vocem scil. tantum pro insolito seu extraordinario effectu, producto præter & supra naturæ creatæ vires. V.g. cæco nato vilum redderè, mortuos suscitare & his similia. Quoad primam significationem, Dæmones miracula posse edere concedimus. Quæ miracula non solent appellari miracula simpliciter & in se, sed cum addito, miracula secundum quid, seu respectu nostri: qui ea admiramus,

miramur, quia causas nescimus, non admiraturi, si causas cognosceremus. Non enim nobis omnis virtus naturæ creatæ est nota, & ideo cum aliquid sit præter ordinem naturæ creatæ, nota per virtutem creatam nobis ignotam, est miraculum quoad nos. V. g. insolita morbi curatio, non est miraculum, simpliciter, & in se, quia non est præter & supra naturæ creatæ vires: Vel enim est aliqua facultas & inclinatio naturæ, in balsamo naturali, & peculiari complexione istius hominis: vel in peculiari attemperatione & applicatione istius remedium, vel in utroque, quæ in aliis rarissimè invenitur. Quod cum sit, evincitur, hoc non esse miraculum. Quoad vero secundam significationem, Dæmones miracula facere non posse, tam claram est, quam quod clarissimum: quia juxta illam significacionem sumitur miraculum pro eo, quod fit præter & supra totius creatæ naturæ vires, atque hoc nulli, nisi soli Deo competere, ipsa demonstrat ratio miraculi. Relinquitur ergo Dæmones posse producere miracula, secundum quid seu respectu nostri, sed non simpliciter & in se, id est talia quæ fiunt præter & supra naturæ creatæ vires.

C O R O L L A R I A.

1. *Verbis & incantationibus nulla ineſt vis sanandi morbos.*
2. *Dæmones sunt ejusdem sexus.*
3. *Dæmonum cruciatus ex vexatione & victoria hominum diminui absurdum eſt.*
4. *In Dæmonibus recte statuitur eſſe dolor.*
5. *An Dæmon hominū oculis poſſit illudere variis præſigiiſ? quid ni.*
6. *Dæmones consulere minime licet.*

F I N I S.

PRÆSTANTISSIMO
D. PETRO Ab EYNDHOVEN,

D E

DÆMONIBVS

Disceptanti.

DVm chelyn clauso positam recessu
In decus ruptis revoco cavernis,
Et viros inter tibi clara surgit
Gloria doctos.

Phœbus Ascreas comes in sorores
Advolat, stultos inhibens conatus:
Ecquis ad nostrum reticet Sophistam,
Numina quærunt.

Offert

PETRVS van CAMPEN.