



Disputatio medica inauguralis de surdo audiente

<https://hdl.handle.net/1874/345784>

43.

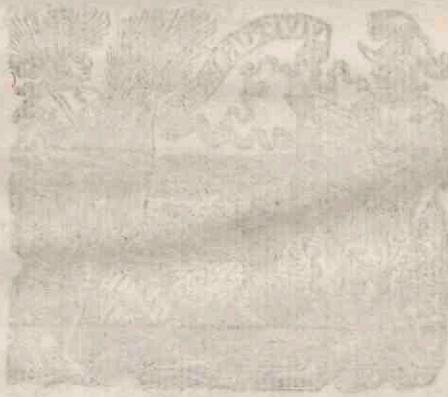
DISPUTATIO MEDICA
 INAUGURALIS,
 DE
SURDO AUDIENTE,
 QUAM,
 FAVENTE DEO TER OPT. MAX.
Ex Auctoritate Magnifici D. Rectoris,
D. JOHANNIS LEUSDEN,
 Philosophiae Doctoris, & Linguæ Sanctæ in Illustri
 Academiâ Ultrajectinâ Professoris Ordinarii,
 NEC NON
*Amplissimi Senatus Academicorum Consensu, & Nobilissime
 Facultatis MEDICÆ Decreto,*
PRO GRADU DOCTORATUS,
 Summisque in MEDICINA Honoribus, Prærogativis &
 Privilegiis, ritè & legitime consequendis,
Eruditorum Examini subjicit
JOHANN JACOB SCHEUCHZER, Helveticus-Tigurinus.
Ad diem 26 JANUARII, horis locoque solius.



TRAJECTI ad RHENUM,

Ex Officinâ FRANCISCI HALMA, Academiarum
 Typographi, c/o Ioc xci.

SURDO AUDIRENT.
D E
PATRIÆ. PARENTIBUS.
AMICIS. PATRONIS.
VERITATEM AMANTIBUS.



Трактатъ Римскій
Ex Органі Грандіз Нада, Академіи
Університету, с. 1821

DISPUTATIO MEDICA

INAUGURALIS

D E

SURDO AUDIENTE.

THEISIS I.



On latebit, opinor, eum, qui vel per transennam sacra Themidis penetralia inspexit, Prudentissimum Legislatorem in Cod. Lib. vi. Tit. xxii. varias sanxisse leges de iis, qui Testamenta facere possint vel non; prius negando de filio familias, excepto qui habet peculium castrense, de Im-pube, furioso, prodigo, surdo & muto, qui nec loqui nec scribere potest, coeco, nisi secundum formulam à Justino præscriptam, captis ab hostibus; at ubi ad surdos devenit, caute distingundo inter surdos à Natura, qui etiam sunt muti, & surdos ex accidenti, qui loquela natura datam servant, prioribus quidem factione Testamenti interdixisse, de tali verò, qui ex posteriorum est classe, sequentem scribere jussisse legem in ro. contentam: si ei vox articulata à Natura concessa est, nihil prohibet, eum omnia, que vulnerit, facere, quia scimus quosdam Juris consultos & hoc subtilius cogitasse, & nullum esse exposuisse, qui penitus non exaudiat, si quis supra cerebrum illius loquatur, secundum quod Zubenio Collo placuit; quam nunc, rectius Legis date rationem, ex principiis Physico-Medicis ratione & experientia fundatis, probare & illustrare in animum induxi: linquens explicationem juridicam iis, qui in hoc studio versantur, studio decurunt, circa hæc enim ceu aliena à mea se non occupabit inveniunt.

-inum

A 2

Am.

4 A DISPUTATIO MEDICA

I.I.

Amplus nunc sese aperiret campus, imò ad sui contemplationem ferè invitat, ut expatiens discursum facerem de Encyclopædia seu nexu exoptato omnium nunc scientiarum & artium, liberalium scilicet, (ex illiberalibus enim qui futoriam callet, non necessariò fotoriam tenere debet, imò hanc exercere imperii locorumque leges prohibent) ad calcem jam superioris seculi, sed hoc præsertim integro restaurato, postquam scilicet tanti olim decantatam, & strictè nimis acceptam μετάβασιν εἰς αὖτον ζένον minus attendere & latius sumere cœperunt veritatis amantes quivis, præ aliis autem fœcunda & πολυμαθεῖα ingenia.

I.I.I.

Quali autem cum successu hoc scientiarum connubium fuerit initum & protractum, vel sola testetur Philosophia Naturalis, sub Scholasticorum regimine nimium quantum obscurata, & terminorum obscurissimorum farragine non tantùm tecta, sed tantùm non oppressa, nunc autem, hâc verborum inanum confluge abolita, verâque aut saltem à vero haud multùm deviâ ad veritatem viâ inventâ, quæ ex Mathesos præsertim infallibilibus hauritur principis, restitura, clara & facilis reddita. Quanta inde & quam splendida lux affulserit vel soli Medicinæ, ut alias jam scientias artesque sicco pede transeam, vel nostræ facultatis Tyrones Institutionistas veteres cum Recentioribus adhibitâ saltem sanâ ratione conferentes testentur, melius exponent in hoc studio provecti; docent qui clavem Reip. Medicæ tenent, viamque ad Medicinæ culmen tendentibus facem præferendo monstrant, problemata sane difficillima & olim pro occultis, id est, insolubilibus habita, tam clarè nitideque solventes, & explanantes, ut omnino quis acquiescere debeat.

I.V.

amicum Jurisprudentiæ & Medicinæ connubium, quod in ventris, vulnerum inspectione, aliarumque rerum com-

muni-

municatione mutua consistit, comptioribus verbis nec volo nec possum exprimere, quām quibus uititur Celeberr. THOMAS BARTHOLINUS in Epistolā ad CASPARUM THURMANNUM Jctum Lubecensem, Actis Hafn. vol. iv. p. 187. insertā: *Utriusque sacra nobis sunt communia, nec Themidi cum Apolline dissidium intercedit, conspirat uterque amicè, ut valere jubeamus, qui inter amicos discordias somniant, ambitiosius quam decentius. Quo loco habendos censeo, qui multis controversiis se fatigant de praecedentia utriusque. Alter alterius ope indiget, sed cum Humanitate, recte enim monet Fortunat. Fidelis in Prefat. Relat. Medic. sape qui Jurisprudentiam profitentur, ipsosque Gravissimos Magistratus, Medicos consulere, eorumque sententiam exposcere, ut illa adjui sapienter de rebus atque integrè judicare possint. Medicis quoque ex Jurisconsultis subsidia querunt, quod amplio opere de Quasiomibus Medico-Legalibus exposcit Paulus Zacchias, Medicus Romanus, & Amicus olim noster, &c. exemplo poterit esse vel ipsa hæc ab Imperatore data lex, quam nunc Medicè tractare proposui.*

V.

Non est, cur de Definitione surdorum, surditatisque tām verbali, quām reali plura verba faciamus; de illa enim quæ præmitti ordinariè solent (imò quandoque debent) paginas saltem, non animum scientiæ cupidum complent: hanc præscribere & examinare, esset solem facibus adjutare, quis enim sanæ mentis surdi vel surditatis vocem audiens sibi eam ceu obscuram explicari petet? Imò nec animus est, surdorum Historiam tractare, vel, quo tenentur, affectum enucleare, sufficit ut SURDUM ex accidentalem vocem supra Cerebrum prolatam AUDIENTEM examinemus.

VI.

Haud tamen forte inutilis, nec explicationi Textus incongrua erit admonitio, Juventum Celsum (sic enim potius legendum esse volunt, quam Jubentium) non fuisse Medicum, sed Jurisconsultum; quumque plures Celsi in Historia

ria Romana memorentur, autumat **GUILIELMUS GROTIUS** vit. Juriscons. Lib. II. cap. II. hunc nostrum cum esse, quem anno ante excessum Vespasiani cum Silvano consulem fuisse auctor est Cassiodorus, eundemque temporibus Trajani Pratorum gesisse. Vir in orbe Eruditus Celebris **ÆGIDIUS MENAGIUS**. In suis Amoenitat. Juris Civilis Cap. xxvii. cui Titulus, *Surdus exaudiens*, p. 164. quæ huc referantur, hæc habet. *Juventii Celsi* duo fuere pater & filius, qui Celsus adolescens dicitur Paulo I. 91. de verborum obligationibus; cuius si hoc Medicina effatur, incertum est; *Ad Patrem retulit Pancirolus, Bertrandus ad Filium.*

V I I.

Msis nunc præliminaribus, illustrationis potius, quam necessitatis gratia huc allatis, lentô pede progredienti mihi ad excussionem quæstionis ipsius, de qua agitur, omnino incumbit, ut prius sollicitus sim de certitudine & confirmatione Phænomeni, quod condonabunt forsan Themidi litantes, si nō sint, evitatuū me, extra Imperatoris pomœria constitutum, id, quod haud raro accidit genti humanae, ut circa cause indaginem solliciti saepe rei ipsius veritatem non peniculatè satis examinent; declinaturum me virgulam censoriam, quâ perstriñxit Galenus Lib. vi. μεθ. θερα. eos qui rationem petebant, cur non oboriatur callus in Fracturis Cranii: πορφύραι μὴ γένεται, inquit, ὁ βελτίστοι καὶ ἡμεῖς γένεται εἰς λυπάδεις, ὅτε τὸν εἰς ἀντανακτίας.

V I I I.

Præterquam autem, quod in ipsis ex accidenti præsertim surdis auritâ quivis scrutamen possit moliri manu, omnino acquiescendum esse puto eruditissimis **MENAGII** Verbis Cap modo citato xxvii. unicè huic quæstioni dicato reperiundis: *Id ego, inquit, qui Historiam Medicam scripsi, confidenter affirmare possum, veterum Medicorum neminem illius meminisse: ut vel eo nomine suspectum videri merito possit.* At novi Leonardum Labardium, Canonicum Ecclesie Parisiensis, qui surdast cùm sit, minus tarae audit, quando ei sic loquuntur, qui cum

INAUGURALIS.

7

cum eo colloquuntur. Imò & olim vidi non dubia fidei hominem affirmantem, se surdum nōesse, qui penitus, nisi hoc ei modo loquerentur, qui cum eo sermonem habebant, non exaudiret, quod etiam de Claudio Lotharingo Caprofia Duce narratur. Et vel hominis illius dictionis causa, ut Imperatorem Maximum, Jurisconsultum taceam celeberrimum, placet cā de re non prorsus dubitare, cūm & mibi contuerit se persuaserit rerum Natura, ut Plinius verbis utar, nihil incredibile existimare de ea.

IX.

Qui velit, locum det testimonio Cl. CASPARI SCHOTT, qui in Schol. Steganograph. Clas. 8. Cap. 17. Annot. 2. p. 339. dicit, sacerdotem quendam os suum vertici agrorum admovisse, verbaque que ab agris audiri cupiebat, non contentiore quam antea voce enunciāsse, eaque fuisse distincte ab agris percepta, sicut id ex nūta & ex aliis signis colligere licuit. Consilium inde, inquit, Celebris inter JCtos SAMUEL STRYK in Tract. de Jure sensuum Dissert. iv. Cap. 1. de Surdis & Mutis ingenere n. 9. sacerdotibus suppeditant, quomodo cum moribundis auditū destitutis colloqui possint, scil. ut ore vertici imposta loquantur.

X.

Imò nec opus, ut pro certitudine hujus rei surdos accer-
famus vel surdastros, adhibebit fidem sensu auditū alioqui
pollens, si, obstructis prius probè auribus, ut vocem co-
rām prolatam nec ita audire, nec intelligere queat, patia-
tur sibi supra caput loqui: fateor eisdem ejusmodi locutionem plus me movisse, quam prælecta ipsius Doctiss. Me-
nagii verba, à Viro inter Eruditos jure celebri, & at-
tatem mihi honorando JOHANNE CHRISTOPHORO
WAGENSEILIO, cui primas hac de re cogitationes de-
bco; Magnum sanè implendæ curiositati momentum, nec
ita difficile factu. Narravit mihi Doctor quidam Germa-
nus, amicus olim meus, se vidisse puerum abscessu meatū
auditorii laborantem, qui ex prolatis ne minimum quidem
intelligebat, at ad locutionem supra caput factam distincè
respon-

respondebat. Nec dubito, quin fœcunda exemplis sit quo-rumvis Medicorum ad hanc rem attendantium, præser-tim chirurgorum Trepanantium praxis.

X I.

Quando nunc certi sumus, &c, ut puto, convicti de suc-cessu experimenti, saltem in aliquibus surdis & surdastris, deveniendum mihi est ad scrutinium causarum admirandi phænomeni, postquam scil. ut necessarium antecedens præ-miserim recensionem brevem causarum ipsius aboliti vel gra-vis auditūs, dico, brevem, transcursum enim & inciden-ter, non ex professo, hanc materiam tractare animus est, quatenus scil. mihi in facienda infrā Ætiologiā inservit: Et, ut videar brevitati studere, omitto expositionem structuræ auris tām externæ, quām internæ, partim ne acta à Viris de-re Anatomicā vel hanc obrem optimè meritis agere, & pa-ginas saltem implere videar, partim quia illa, ut jam co-gnita suppono.

X I I.

Auditus igitur aboletur in surditate, diminuitur in Gra-vitate Auditūs, depravatur quoque in susurro seu Tinnitu-Aurium: oritur *ārmonia* ab iisdem ferè causis, à quibus *ārmonia*, gradu saltem differentibus, ita ut eadem explerisque mox recensendis causa intensa auditum omni modo adimere, remissa notabiliter saltem inminuere valeat.

X I I I.

Prima & frequentissima latetin Meatu Auditorio obstru-cto 1. ab extraneis illapsis intrusivæ, pisis postea germinan-do intumescentibus, globulis &c. 2. & ut plurimum ab humoribus crassis, viscidis, præsertim Cerumine, quod, in hominibus temperamenti frigidi & humidi aliâs nimis spis-sum & copiosum, ex incuria non debitè expurgatur, hinc relictum, & sensim accumulatum, vel simpliciter ita meatum obstruit, vel successu temporis planè Petrificatur, vel sal-tem in gypseam substantiam coagulatur. 3. à membrana quapiam in meatu præter naturam nata, per hunc transversim extensa,

extensa, siveque vestibuli ad instar clausiæ rem sonorum ad Tympani membranam non admittente, qualem se invenerit refert. Celeberrimus ille Ototomus DU VERNEY dans son Traité de l'organe de l'Oïe Part. II. p. 72. & Part. III. p. 158. 4. à tumore carneo vel fungoso, etiam Apostemate in meatu nato. 5. addit modo laudatus Cl. du Verney Part. III. p. 159. aliam obstructionis speciem in Meatu dicto, qui se fait, lorsque toutes les glandes, qui l'environnent, se gonflent, & s'abreuvant par une sérosité surabondante, de même qu'on sait, que les membranes spongieuses du nez peuvent si fort se gonfler, qu'elles bouchent presque entièrement le passage de l'air. 6. addo cum Viro Clariss. de Re Medica & Chirurgica optimè merito JOHANNE MUNNICKS, Praeceptore meo ad cineres colendo, aliam, quæ non tam obstructio quam evacuatio est, commode tamen huic quintæ obstructionum speciei ob affinitatem subjungitur, imò ex consequenti etiam obstructioni ipsi ansam dat, quando scilicet natura assuevit, inglandulis Tunicae Meatus Auditorii in copiâ secernere serosum viscidumque humorem, qui ita secretus excernitur continuò in meatum dictum tanquam Emundtorium; unde etiam Tympani membrana non solùm relaxatur, & flaccida redditur, sed etiam conspurcatur, tandemque nimia copiâ aggestus (nec enim h̄c expurgatio aliquid juvat) concrescit humoriste viscidus in membranam præforibus Tympani sese sistentem, & aëri sonoro aditum intercludentem, planè ac in oculi humore aquo pellicula ex humore etiam extraneo & viscido, in hunc sive per arterias, sive Aquæductus Nuckianos deposito, seu, ut terminis artis utar, Cataracta ex suffusione orta, pupillam obducendo omnem radius visoriis ad interiora oculi introitum adimit; potestque forsitan hujus prosapiaæ esse membrana, quintam obstructionis speciem constituens, cuius Cl. du Verney I. c. meminit. Quidn̄ huc referam quoque ulcus illud Aurium periodicum, quo se laborasse scribit MICHAEL LYSERUS ad THOMAM BAR-

B

THO.

THOLINUM Observ. 2. *Cultro Anatomico annexâ?* Potest hoc commodè quoque trahi humorum vitiosorum, morbificorum, per crisis in partes Auris internas vel externas meatûs auditorii depositio & exoneratio. vid. Aphor. 28. & 60. sect. IV.

X I V.

Meatus ex aure in palatum decurrentes, & Aquæductus ab accuratissimo NICOLAO STENONE ab officio dictus, (perperam verò cum Fallopiano à plerisque Anatomicis confundi solitus, quod hinc inde in *Libro de Auditu* verè singulari ostendit Eruditissimus GUNTHERUS CHRISTOPH. SCHELHAMMERUS) quia ad introductionem aëris sonori ad interiora auris etiam aliquid contribuit, id quod surdastri quidam sonum vel vocem melius ore aperto quam clauso percipientes testantur, gargarizantes sonum extrinsecum minus apprehendentes contentiunt, sensuque auditus alias illæso gaudentes vocem prolatam melius percepturi oris apertione fatemur, omnino sui obstructione ab humore quodam viscido ortâ gravitatem auditus intendere, occlusione nativâ vel totali absentia surditatem gignere potest; non tam externi aëris introitum negando, sed præsertim humores superfluos & excrementios, per hanc viam excerni solitos, in cavitatibus Auditus accumulando.

X V.

Membrana Tympani, licet non sit primarium & proprium Auditus organon, quum eâ ruptâ & ab acrimoniâ puris exessa non illico auditus pereat, secundariò tamen, negari non potest, eam huic sensui inferuire (sive jam aërem externum ab interno secludendo, sive partes internas subtiliores & sensiliores ab aëris externi injuriâ muniendo; sive tremulum seu undulantem aëris motum denudo renovando, sive eò recentiorem & vegetiorem sonum auri internæ afferendo, hincque sensorio communi inferendo; sive sonum preparando quasi & infringendo, ut non nisi proportionatus.

rus, & teneræ aurium structuræ conformis versus sensorium dirigatur) & pro diversâ suâ, præternaturali scilicet, constitutione, auditum diversimodè lædere, quatenus scilicet.
 1. Relaxatur, vel à defluxionibus nimis & continuis humorum serorum in 2. & 6. obstructionum specie; vel ab iis, quæ fluxiones catarrhales quoquo modo ciere possunt, ut sunt ventus austinus, nebulæ, pluviae, aër frigidus &c. sive materiam hæc suppeditent catarrorum, sive efficientis vicem agant: vel potest contingere relaxatio membranæ hujus, quando duo musculi mallei, externus & internus (ut pote simul tensioni Tympani infervientes) officio suo contractorio non funguntur; quem tamen dictorum musculorum in statu naturali usum licet non admitrat Excellentissimus JOHANNES BOHN Circul. Anatomico-Physiolog. Exercit. xxvi. p. m. 403. non tamen negat p. 402. *vix musculi interni malleum non retrahentis, ut ad soni moderaret impulsu minus tendatur membrana, diversimodè vitiare & turbari auditum.* habentque hoc singulare ii, quibus Tympani membranæ nimis est relaxata, ut voces adstantium non audiant, nisi sub aëris vehementi undulatorio motu à campanarum strepitu, tormentorum explosione, Tympani percussione, rheðæ per plateam cursitatione &c. excitato; qualia exempla videre est apud Celeb. THOMAM WILLISIUM Lib. I. de An. Brut. & Transact. Philos. Angl. n. 35. quæ citat nominatus Exc. Bohn. I. c. rationemque addit, quod intali casu laxior Tympani membrana validiore aëris motu & soni vehementioris impulsu, aliquantum, & eò usque tendatur, quo levioris soni vibrationem suscipere, illamque aëri interiori imprime-re possit.

XVI.

2. Induratur membrana Tympani à nimia siccitate, concurrente simul deficiente irradiatione & vigore spirituum, quod in senibus experimur, creditque nominatus du Verney p. 176. ex eo, quod duram matrem & tunicas arteriarum quamplurium in ossa conversas invenerit, etiam membranam

branam Tympani non solum callosam, sed planè cartilaginem & osleam fieri posse, sicque incurabilem producere surditatem. 3. Tensio extraordinaria, ut tensio, contrarium potius surditati producit effectum, perceptionem scilicet nimis acutam, vel levissimorum sonorum, si tamen, quod facile contingere potest, subsequatur tensionem nimiam ruptio membranae, debilitas primò auditū, & successu temporis abolitio totalis inducitur; potestque hæc ruptio contingere à variis causis, instrumentis auri infixis acutis, auriscalpro nimis profundè adacto; frequenter hoc mali evenit in præliis præsertim marinis, ob ingentes tormentorum fragores, pelliculam hanc primò enormiter distendentes, & post rumpentes; ab imperiū quodam interno, & quando ore & naribus clausis spiritus retentus cum violentia protruditur, quod homini sibi noto contigisse refert *du Verney* p. 177. pergit id. p. 178. C'est ce qui peut arriver encore dans les squinancies, & dans ce difficulté de respirer, où le fond de la bouche & du nez se trouvent gonflez par quelque rhume, ou par quelque inflammation; car l'air, qui est chassé de la poitrine n'ayant pas la liberté de sortir, s'engage avec une telle violence dans le conduit, qui va du palais à l'oreille, qu'il peut déchirer la peau du Tambour. *Tulpius* en rapporte deux exemplaires considérables dans *l'observation* 35. de son premier livre. p. 180. outre cela la peau du Tambour peut être rougée par l'acrimonie du pus, qui est retenue dans la quaiſſe, ou au dedans du conduit de l'ouïe, comme il s'en trouve plusieurs exemplaires dans *Fabricius Hispanus*, *Schenkius*, & plusieurs autres.

X V I I.

Potest & debet in Causarum, quarum Catalogum texere coepi, numerum adscisci Caries ossium Tympani, Labyrinthi, ex abscessu quodam vel interno vel externo inducta: sunt quidem hæc ossa talia, quæ alia multis, ut ita loquar, paralangis ratione duritiei superant, unde & *νερόν πλούσια*, petrofa vocantur, non omnino tamen impossibile est, duritiem hanc posse infringi ab acrimonia puris manus

præ-

præfertim inveterati, quæque jam dudum carie alia ossa vi-
cina vexavit & corrotit, siue sensim sensimque acrior red-
dita ipsa tandem duriora ordine vicinæ sequentia aggredi
audet, & cum successu quandoque invadit, attestante *D. dn*
Kerney, qui unam aut duas tales observationes sibi suppe-
tere scribit, p. 185.

X. V. I. I.

In Potior, vel saltem magis possibilis, videtur surditatis in-
cipientis, vel perfectæ, causa inflammatio membranarum
cavitates auris internæ succingentium, utpote quæ valde
sunt sensiles spiritibusque perpetuo turgentes, qui levi de
causa in ataxias redigi queunt, vasis quoque subtilissimis
& plus quam capillaribus præditæ, in quibus à frigore,
aliave causa violenta constringente, sanguis stagnare, oscu-
lis arteriolarum elabi, porosque subtilium membranularum
infarcire, in iisque stagnatione diutinâ corrupti aptus, in-
flammationem, abscessumque gignere valet: possunt etiam
humores excrementi, ab humectatione illarum membra-
nularum superflui, & per Aquæductum Stenonianum inpa-
latum ablegari soliti, ab his obstructione intra Tympani
cavitatem defenti, moraque aciores redditu eundem effe-
ctum producere; à posteriori si ratiocinari lubeat, audiamus
rursus *Cl. dn Kerney* p. 184.

*A l'égard de l'Inflammation des membranes, il m'est arrivé en travaillant sur l'oreille, d'avoir trouvé souvent la Quaïsse, le Vestibule, les canaux demi-circu-
laires, & le Limacon tout remplis de boîte fort épaisse, ce qui pourroit venir de quelques abcès, des membranes qui tapissent ces parties.*

X. I. X.

Jure enim Apthoribus addo obstructionem & compres-
sionem ipsius nervi Otici, unde æquè derivanda in annulo,
ac aquæductu ex obstructione nervi Optici, potius tamen illa
quam haec, vix enim concipi potest, quomodo tam exilia
filamenta, ex quibus in unum quasi fasciculum collectis
pergyi constant, ab humore quadam seroso, nedium pitui-
ni

toso obstrui queant, at si inter filamenta talis humor effundatur, adeoque in ipso etiam nervo reperiatur, potius à compressione deducendum malum inde ortum, quam obstrukione, hinc compressionis causas haud prater rem alias dico esse in ipso nervo, alias extra hunc: in ipso nerveorum filamentorum funiculo fieri talem compressionem dico, quoties serum, quo cerebrum copiose perfusum, uti in alios nervos ita quoque in auditorium effunditur, in interstitiis fibrillarum capillarium nervum componentium hæret, has non solum flaccidas reddit, sed præsertim comprimento transfluxum spirituum inhibet: extra nervum possunt esse causæ comprimentes variæ, sanguis extravasatus nervo incumbens, tumor, depresso &c. Ad deficientem spirituum à compressione vel obstrukione nervi obortum influxum referri quoque potest quævis alia spirituum absumptio.

X X.

Enumeratarum causarum pleræque, si non omnes, in gradu remissio *svomotus*, in intenso *armoiay* efficiunt, quod erat exponendum; depravatio Auditūs, quæ fit in Tinnitus Aurium, huc non pertinet, nec etiam ulterius immorabor instituenda ad singulos enarratos surditatis casus prognosi & Curæ, hæc enim omnia ex merito tractare esset *τὸν ἀμυνούμενόν*: Quin potius, ne in eodem semper luto hærente dicar, pedem promoteo, &c, quæ mea intentio, ad investigandas, si fieri possit, causas, inveniendasque abstrusi phænomeni rationes progediar.

X X I.

Paucos quidem in Æsculapii familia invenio, qui hujus rei vel mentionem fecerint, pauciores qui rationem dare ausi fuerint singularis phænomeni: quæ etiam est ratio, quod nec multis fluctuant opinionibus circa causæ scrutinum, nec mordicūs hinc inde argumenta truserint, qui naturæ vestigia legunt, & celebrium Medicorum nomina portant. Ut ea saltem, quæ hactenus invenire datum fuit,

in

in proscenium adducam, sit primus, qui glaciem frangere, & experimenti rationem ex Philosophia primum Scho lasticae æmula reddere conatus est, saepius nunc nominatus Doctiss. Menage, cuius pro in ratiocinia adducere non gravabor.

XXXI.

Omnino difficile est, inquit l. c. Celsi sententia rationem explicare, neque enim aut cerebri aut auris conformatio eam quidquam juvare, cui etiam ipsius vocis natura adversatur; cum enim vox sit aeropeignis, ut que ex aere constet, ut recte Arist. loco mox afferendo observabat; facilis profecto Surdus audire deberet, si quis infra cerebrum illius, quam si quis supra loqueretur; At fortasse in voce aliud preter naturam aëris spectandum est, nempe humor ex pulmonibus, aut ore aëri permixtus, qui humor cum sit gravis, vocem aliqui sursum exituram deorsum premit, ut necesse sit ab iis, qui inferius sedent, facilis excipi: possit etiam fieri, ut difficilis aëris superior à voce vinoatur, quam inferior, uipore cumulatio. Id nos docuit supra memoratus Arist. XI. 45. Problem. (Si tamen haec problema sunt Aristotelis) ubi, postquam hoc dubium proposuit: Cur vox, cum apta natura sua sit in sublime efferti, ut que aëris quidem sit, non inferius sursum, sed superius deorsum melius audit potest, ita illud solvere conatur. An, quia vox aëris quidem est cum humido, quod deorsum fertur, & non sursum. Humidum enim natura sua deorsum fertur. Itaque ab iis, qui infra sunt, vox melius audiatur. An hoc vox Animalis solummodo accidit? hoc enim cum humidu. Hoc vero accidit & alii sonis, sicut enim visus, si è loco superiori procederit, sursum versus reflectitur, eodem modo vox natura sua sursum tendens aëri occurrent, qui multus sit & gravis, eum superare non potest; reflexus autem aer in contrarium motus deorsum fertur. Ideo ad imam fusus melius infra auditur. Similis quadam & Echo accidit, vocis reflexio in contrarium.

XXXII.

Non animus est fusè examinare opinionem, cùm insufficientem eam esse pro præsenti, nemo non videat. Suppo-

sita

sita quippe talia sunt, quæ accuratiōrum nunc & oculatiōrum Philosophorū limam non serunt; in voce omnino aliud præter naturam aëris spectandum est, non tamen aliud præter naturam soni, nisi quod hujus sit certa modificatio, & species, à vario motu Laryngis, Linguae, dentium facta; permiscetur omnino aëri ex pulmonib⁹ & ore egrediunti, humor, sed non quā tremulo, id est, voci, at simpliciter quā expirato, nec propter cā magis vel sursum vel deorsum vergit naturā suā vox. An hæc naturā suā magis sursum feratur, vel deorsum, & cur? nunc ut pote πάρεπον haut necessarium non inquirō: quum omnibus etiam concessis nondum solutum sit problema, putemque, ex auris & cerebri conformatione potius, quām ipsā naturā vocis Philosophandū esse, uti ex infra dicendis patebit.

XXIV.

Nec diffusus quoque ero in refutanda ratione, quam habet Celeb. STRYK in *Tract. de Jure sensuum Dissert. cit. n. 11.* Probabile est, inquit, inde fieri, quod cerebellum sit primum audiendi principium, tradente Constant. Carol. Lib. I. Anat. Cap. V. verum remanebit ita dubium, quomodo sonus ad cerebellum transire possit. Hanc enim Aetiologiam infirmo prossus (imò quidni dicam nullo) inniti Talo, quilibet principiis Anatomicis vel parūm imbutus facile videt.

XXV.

Felicissimam, quamvis non acu, tetigit Celeb. du Verney; Hic, ut occasione non minùs jucundi phænomeni, cur, vel quomodo, surdi nonnulli audire possint sonum Instrumentorum fidibus instructorum, insufficientē argueret eos, qui mediante Aquæductu, seu canali ē Tympano in palatum tendente, id fieri putant, Part. II. p. m. 89. seqq. hæc habet. Pour faire voir, que les ébranlemens de l'air de la quaiſse par le moyen de celles de ce canal, ne suffisent pas pour faire entendre à ces sourds le son d'un Instrument, il faut remarquer, qu'ils sont obligés, d'en serrer le manche avec les dents, & qu'au-
rement

trêmement ils ne l'entendroient point du tout, ou du moins ils ne l'entendroient pas si bien ; mais il est aisè de concevoir, que les dents étant ébranlées, le tremblement se communique aux os de la Mâchoire, aux os des Temples, & aux oselets : & cela est encore favorable à ma conjecture, touchant l'usage, que j'ay donné à ces derniers, car ceux mêmes qui ne sont pas sourds, entendent mieux & plus fortement le son d'un instrument, lorsqu'ils en ferment le manche avec les dents, & qu'ils se bouchent les oreilles. Tandem que addit p. 91. Il se trouve encore de certains sourds, qui entendent beaucoup mieux, quand on leur parle par dessus la tête. & dans ceux cy il ya apparence, que tout le crâne étant ébranlé, les os pierreux & tous les autres le sont aussi successivement.

XXV.IX.

Subscriptit quoad Aëtiologiam prioris phænomeni Celeb. du Verney, nec tamen oppugnat eos, quorum sententia illi non sufficiens videtur, Exc. Bohn. Exercit. cit. p. m. 405. ubi hæc verba leguntur. Atque hic ipse canalis est, (de Aquaductu loquens) per quem surda ster interdum clangorem Testudinis, cuius summum dentibus comprehendit, percipit, item, per quem surda ster auditus sui bebetudinem, os ad prolatas verba aperiennes, aliquantum corrigunt, quatenus qui per meatum auditorium occulsum, aut laxiorem Tympani membranam, adigi non poterat, per hanc viam minius ordinariam subinrat, &c. Neque etiam planè absolum viderur, quin alio insuper modo sonus Instrumenti Musici per os auribus inferatur, quatenus cum non ad eò commodè ac distinctè perseniscunt, nisi dentibus illud stringant, forsitan, quod bac ratione dentes cum maxilla concutiantur, hecque ossa Temporum cum Auris officiis contremiscere faciat, adeoque sonus ille internus renovetur.

XXV.II.

Egregiè hæc ipsa deducit quoque dignus Magni CON-
RINGII gener Cl. Schelhammerus Libr. de Auditu Part.
III. Cap. VI. §. 7. p. m. 258. hanc insuper in favorem
communicationis per ipsa ossa rationem addens, quod in

palatum supra os, non in os ipsum hi canales (ex aure in palatum abeuntes) definiant, ut non nisi oblique admodum sonus eò queat pertingere. Et, quod omnium maxime urget Fabritium, etiam si os aperitum sit, non tamen propterea hi canales patent, sed saepe clauduntur, nec quicquam admittunt. Non enim nisi aëris urgentis vi sese aperiant, sive illa sit recenti atque inclusa in angustis, sive irrumpentis liberius per os blatum; non tamen paulo post pag. sc. 260. omnino se negare dicit, quod canales illi sese aperuerint, & hauserint sonum in Architecto illo, cuius Cabrolius meminit Obscr. Tab. Anat. subnex. 31. qui, cum ex accidenti surdus evasisset, nihil quicquam auribus amplius poterat percipere: percipiebat autem recte, si quis altas in ipsius ore aperto voces edebat.

X. X. V. I. I.

Sic igitur Nobilis Anatomicorum Triga, sonum fidium dentibus comprehensorum ad sensorium commune, vel saltem partes auris internas, deferri volunt partim per ductum à Tympani cavitate in palatum tendentem, partim, & quidem potius, tremorem aëris & dentium communicari mandibulae, ossibus Temporum & ossiculis; addere mihi liceat, ipsi membranae Tympani. Memorabile enim est, situm hujus præcise esse eò loci, ubi processus obtusus Inferioris Maxillæ conjungitur ossi Temporum, adeoque nihil video implicare, si, meatu auditorio quovis modo obstructo, dicam, tremorem etiam communicari ipsi membranae, & hinc magis propriè, viaque magis ordinaria & solitâ, sonum ad interiora auris devenire. Imò, quia nomine contradicente membranae, præsertim siccæ & tensæ, multò aptiores sunt ad recipiendum, & communicandum sonum, quam dura & solida, ipsa quoque ossicula Tympani membranae tam affecte sunt nixa, ut non facile possint moveri illa nisi mota hanc, vero videtur quam maxime simile, & sonum, qui per aqueductum Tympanum subintrat, & eum, qui predictas concussiones ossiculis Auris communicari dicitur, si non prius membranae ipsi communicari,

nicari, saltem, pro meliori receptione, ab aere interno vel ossiculis exceptum motu continuato statim ab illa recipi, & porro, motu quasi reflexo, ductu ossiculorum ad interiora auris deferri, quam conjectiunculam ipse quoque C. d. Verney confirmaret, quando loco ultimo citato dicit, eos etiam, qui fandi non sunt, si auribus obturatis manubrium Instrumenti dentibus mordent, melius & acutius sonum percipere; non solum, quia per vehementem istam convectionem impressio soni sentitur eod vividior, sed praesertim, quia in omnibus, etiam sanissimis, praesentiâ ceruminis in meatu auditorio soni adventantes non parum obtunduntur. Quando nunc cogitatiunculas hasce Viris Celeberrimis non opposui, sed ut informari cupidus proposui, ponam cum illis, sonum fidium dentibus morsorum per concussionem maxillæ, ossis Temporum & ossiculorum ad internum auditus organon deferri.

XXXI X.

Nondum tamen video, cur Celeb. d. Verney eadem fidelia parietem, præcedentium seculorum obscuritate denigratum, & in praesenti Disp. Veritatis amatoribus propositum, dealbare velit, seu, questionem, de qua nunc agitur, solutam esse putet, quando, in his, quorum super capite loquimur apparenter toto moto Cranio os petrosum, & cetera omnia successivè moveri scribit. Quis enim non videt, aliud longè, esse, fidis, aliavè instrumenta sonora, dentibus apprehendere, & mordere; aliudque, super cerebrum tantum loqui; alium sequi debere effectum à motu aeris supra caput saltem tremulo reddito, alium ab ipsis dentibus motis, & cum maxilla concussis; vid. Th. 37.

XXX X.

Multoties sane majorem debere sentiri sonum ab immmediata concussione partis organo auditus ferè continua ab instrumento sonoro factâ, quam simplici supra caput locutione, quâ aer saltem capiti toto contiguus à placido sono tremulo motu afficitur; docet experimentum istud, quo

metallum quoddam ad tremorem recipiendum aptum, v.g. forceps, quo hic loci utuntur ad cespites bituminosos ardentibus admovendos, filo alligatur, hujus duæ extremitates digito utriusque manus uni circumducuntur, hi meatus auditorio utrique immisso dictum ferrum hinc inde agitando lapidi allidunt; hoc enim apparatu facto, sonus percipietur illi campanarum majorum non longè distitarum æmulus: & fatebuntur tecum experimentum hocce insti-
tuentes, non sine ratione eo Virum Illustrēm mihi repræsentare voluisse sonum campanæ Magnæ Erfordiensis Germaniæ. Dein, si à concussione ipsius Cranii esset deducenda phænomeni nostri ratio, non solum audiretur locutio, quæ sit suprà caput, sed ea quoque, quæ fieret ante & post, imò præsertim ad latera Cranii, quod tamen experientiæ non quadrat.

XXXI

Non majori forsan successu priori suo, Th. xxii. allato, ratiocinio alterum subjungit Menage, sub finem citati capit is, hiscè verbis comprehensum: *Addi posset, sonum per futurarum parietalium meatus ad cerebri partem, quā auditio sit, conjunctam deferri, qui quidem obstrūto aurium meatu ad eam deferri non potest.* At, quod pace Tanti Viri dixerim, non video ego, quomodo tremulus aëris motus possit inter ossa squamosa deferri, quæ in viventibus non ita ut in sceletis quibusdam, juniorum præsertim, sunt disjuncta, sed firmiter cohærent, imò in plerisque quoque sceletis non contigua solum cernuntur vicinis ossibus sincipitis, sed planè continua, disternantibus ea ab invicem solis futuræ mendosæ reliquis, & licet hâc via deferri posset sonus in Tympani cavitatem, quod se aperiret interstitium dictorum ossium, nonnè non solum breviori sed patentiori quoque viâ eo posset ferri sonus per canalem ex dicta Tympani cavitate inpalatum abeuntem.

XXXII

Conjectant meo iudicio adhuc infelicius, qui putant,

se invenisse modum, quo sonus ad interiora auditorii organi pervenit, si demonstrabiles essent ramificationes nervi auditorii ad pericranium vel cutim, quæ est supra caput, abeentes; primò enim ipsorum conjectura adhuc incertâ nititur hypothesi, vanaque sese lactant spe invenendorum, quæ Acutissimi hactenus Neurographi WILLIS & VIEUSSENS detegere non potuerunt; sed ponamus quoque divaricationem nervi otici eò usque se protendere, & demonstratos esse ramulos ad ista loca desinentes, quid inde? nondum sanè haberemus quod volumus, posset quidem ab expansis extremis ramusculis excipi sonus, sed, quod præcipuum, non modificari, ut sub soni i. e. tremuli aëris motûs, non verò tactûs, vel odoratûs, vel gustûs specie sensui communi offerretur. Cui enim bono, quæso, à Summô Conditore est et tam mirifico, & inimitabili non solum, sed ineffabili quoque artificio organum Auditûs fabricatum, si per simplicem nervi expansionem posset ad interiora deferri, imò felicius quam ordinariâ viâ eò perduci sonus. Novi quidem, ramum alterum nervi acustici duriorum & motui destinatum, postquam Cranio, inter processum Mastoidem & styloidem exiit varias emittere propagines ad musculos aurium, palpebrarum, frontis; novi egregium, quod inde format Acutiss. Willis, ratiocinium (ut, quoties sonus intromittitur, præsertim, si iste quoquo modo inusitatus & novus, coque admirandus fuerit, statim naturali quodam instinctu aures & oculi sese erigant & aperiant. Cerebri Anatom. Cap. XXII.) non tamen hoc antè fit, quam sonus, ordinariâ viâ per aures illapsus, sensorio communi fuit oblatus, adeoque per reflexionem quasi majori copiâ amandatis spiritibus per ramum solidiorem in Musculos Aurium & Palpebrarum; videmus itaque propagines nervi acustici in exteriores partes, palpebras nunc nomino, desinentes, non tamen inde de voce coram prollata vel aliquid audiunt surdi & surdastrî, vel melius ~~innotescunt~~, adeoque, si qui ad verticem capitis abiret nervi dicti ramu-

lus, esset propago rami solidioris, non molrioris, qui totus expanditur & obliteratur in Cochlea & Labyrintho; & sensui destinatus est unico.

X X X I I I.

Spretis itaque, vel saltem pro insufficientibus declaratis, quas hactenus vel legere vel audire licuit hypothesibus, meam qualemcumque Eruditis censemendam propono conjecturam, postquam necessaria quædam ceu probabilia *Theoremata* præmiserim, ex quibus, *Consecutari* loco, fluet ipsa *Problematis* solutio. Missis itaque, nec, ceu extra rem. tactis subtilioribus illis controversiis, sensus externos ipsamque soni naturam spectantibus, de quibus in suis Castris disceptent veteres Recentioresque Philosophi, interponentibus se & divortia animorum conciliantibus Eclecticis: An sensus merè passivè se habeant, an etiam activè? an sub sensatione spiritus retrocedant, necnè? an sint plures vel pauciores quinque vulgatis sensibus? quinam sint nobiliores, vel ignobiliores? an latius sese extendat sonus quam odores? an dentur radii sonori, prout dantur radii Luminares? an soni receptio fiat per conum? Missis inquam his alisque subjungam saltem, quæ proprius scopum nostrum feriunt, & illustrandæ Hypothesi subseruent.

X X X I V.

I. *Soni non solum medium, sed subjectum atque vehiculum esse aerem:* id quod probant 1. communicatio motus in corpore solido excitati ambienti fluido, & per consequens ipsi quoque aëri. 2. hujus elasticitas, adeoque ad transvehendum sonum aptitudo. 3. experimentum illud vulgatum, quo digitus super calicis liquore aliquo repleti oram tremulo motu circumfertur. 4. admotio plumæ ad pulsantem Instrumenti Musici fidem, vel suspensio chartæ ad pulsantes campanas. 5. impedita, imò ablata soni a campanula recipienti vitro inclusa excitari soliti aëre exhausto propagatio. Quæ fusiùs deducit, Exc. Bohn. Exercit.

cit.

cit. p. m. 396, 397. An verò subiectum soni existant aëris particulae crassiores, an mediæ (inter aërem & ætherem) subtiliores , an aliæ particulæ sonorificæ poris partium aërearum copiose interspersæ , saline vel paradoxe , nunc non disquiro : sufficit mihi , per aërem propagari sonum.

XXXV.

II. Soni actum confidere in aëris motu , eoque tremulo ; id quod negant quidam Scholastici, ipso tamen patrono Aristotele definiente sonum per qualitatem ortam ex collisione corporum, quæ sanè absque motu tum ipsorum collisorum corporum , tum ambientis fluidi fieri nequit : prius itaque Lemma, sonum consistere in motu probat nominatus Exc. Bohn. p. 395. 1. ex manifesto motu cithararum , Tibiarum , aliorumque corporum sonantium. 2. effervescientiarum quarundam sonum edentium stridore notabili. 3. soni per longam sèpe distantiam ad aures delatione. 4. fenestrarum ruptione , ædium integrarum concussione , ab explosione bombardarum in vicinia facta.

XXXVI.

Posterioris Lemma, quod naturam soni in tremulo aëris ponit motu , non ita quidem difficile est ex dictis experimentis subsumere, melius tamen convincetur, qui campanis pulsantibus propriis adstat , ibi enim distinctè quasi auribus percipiet trementem aëris pulsam : adstipulabitur , qui perpendet , campanam pileo vel nive tectam , vel non liberè suspensam , sonum edere obtusorem , ob tremorem scilicet impeditum , corpora maximè sonora , ut Instrumenta Musica , esse talia , quæ ad tremendum valde sunt apta , & fabrefacta ex tali materia , quæ tremorem facile suscipit , ut sunt fides , chordæ , ipsum lignum , vitrum , chalybs , aliaque metalla in tenuem laminam extensa ; huc spectat in specie Experimentum suprà allatum calicis vitrei , cuius oræ circumducitur digitus , ibi enim non solùm auribus quis percipiet penetrantem sonum , sed oculis manifestè videbit

in superficie aquæ hanc trementem, & fluctibus quasi hinc inde jactatam. Si aquæ potest communicari tremens motus vitri, quidni quoque aëri, ceu corpori multò subtiliori: referri huc omnino meretur phænomenon satis notum circa duas Testudines, quas sub iisdem tonis præparatas & ad συμφωνίαν redactas si quis ponat supra mensam, & quartam e. g. unius pulset manu, offendet mox eandem quartam in altera Testudine de se quoque sonum edere, quamvis ne vel minimum tacta fuerit, non verò vel quintam, vel aliam ullam; cuius phænomeni Ætiologiam ut reddearent Scholæ addicti, verissimè quidem dixerunt, esse inter Testudines, harumque chordas, quandam sympathiam, sed Recentiores, hâc solâ sympathiæ voce non contenti, dicunt, pulsatam quartam certum subire tremorem, quem neque habet quinta, nec tertia, nec ulla alia, huncque communicari primò testudini, per hanc aëri, etiam ex parte mensæ, quatenus suspensis liberè testudinibus res non procedit, per aërem & mensam motum illum undulantem unius instrumenti alteri communicari, ut totum corpus hujus etiam trebat, in hoc aërem eundem acquirere tremorem, communicarique in specie ei fidei quæ apta est recipiendo tali tremori, quæ alia non potest esse quàm quarta; posset hoc idem, quod hactenus à posteriori probavi, à priori quoque demonstrari, ex ipsa scilicet naturâ aëris, gravitate, resistentia, compressibilitate, elasticitate, quibus tamen fusius nunc deducendis supersedeo. confer. Schelhammer. de Audit. Part. II. Cap. II. Axiom. II. III. IV. V.

X X X V I I.

III. Sonorifici motus transvehuntur non solum per fluida, aërem puta & aquam, sed ipsa quoque solida: prioris asserti portio probatione non indiget, quum omnes ferè soni auribus oblati per fluidum aërem ferantur; aquam ipsam subjectum vel saltem medium sonorum esse, urinatores aquis non ita altè submersi tormentorum explosiones audientes satis

satis superque testantur; imò pisces etiam in aquis atdire olim Aristot. & Plinius scripserunt: solida quoque corpora sonorum translationi esse accommoda, docere nos poterunt ii, qui ligna usui Instrumentorum Musicorum adaptant, imò testem sese præbebit auritum, qui trabis in una extremitate percussæ alteri extremo aurem admovendo sonum ibi excitatum facilè percipiet: pariter si lapis, globulus, simileve corpus solidius, capsule ita includatur, ut aëri hujus intrinseco omnis cum ambiente inter cipiatur communicatio, ad quamlibet capsula concussionem, corporisve inclusi allisionem, percipitur sonus per solidiores illius parietes. Memorabile quoque, incudem e. g. majorem malleo leviter saltem percussum ita tremiscere, ut ipsi superimposita corpora levia, v. g. grana Mili, ad quamlibet hujus idem sonorum subsultare observentur; quidni ergo aër quoque circumstans, mollior longè, Verba sunt Exc. Bohn. I. c. p. 398. Utut verò Phænomenorum evidenter dissentientem neminem habeat, ratio tamen non ita patet. confer. Schelhammer. Axiom. 24. 25. 26.

XXXVIII.

IV. Non possum, quin meum nunc faciam Axioma modò memoratum xxvi. Sonus in corporibus solidis non producitur, sed per aërem iis allabens, tremere eadem non facit, nisi eodem cum iis tono sit, sed ea inconcussa pertransit (sive, quod idem est) sonus ad trementia corpora allitus ea non movet, nisi sit eiusdem Toni. Illustrat hoc Axioma statim ead. pag. 138. Veteribus frequenter usitatà deductione ad absurdum: hoc, inquit, (solo scilicet appulso nonnulla in tremorem agi) vix amplius credit, qui secum probè expendit, quæ sit soni causas, in primis illius, qui aëre per angustias coacto producitur (qualis nostra vox est) imbecillitas, & quanta requiriatur vis, ad efficiendum, ut parietes tremant, per quos tamen illa ipsa quoque facilime transit, ut non dicam nunc de experientia, quæ manifesto refragatur.

XXXIX.

V. Membrana quavis apta sunt ad excipendum & transverbendum

D

bendum

bendum sonum. Confirmat hoc Theorema vel unicum Experimentum, quo, si Tympani belluci humo imposito pelle superiori aurem admoveamus, quam longissime excitatos, & secundus hanc sensibiles, sonos distincte satis percipimus. Aptas sanè excipiendis & propagandis, imò & intendendis sonis, aptioresque forsan membranas existere præ ipsis ossibus, tensas scilicet, ex ipsa harum quasi texturâ elicere posse videtur, quatenus constant ex meris filamentis, ceu totidem fidibus seu chordis, sibi invicem variè intertextis: rectèque si non primarius, saltem secundarius statuitur Tympani membranae usus Celeb. du Verney pag. 82. qu'elle reçoit les divers tremblements de l'air, & les communique ensuite aux autres parties de l'oreille interne; c'est une membrane sèche, mince, transparente, ces conditions la rendent très propre à cet usage; præterea, non hic est silentio obvoldenda membranarum solita glabrities, quâ prædicta corpora sonum admissum fidelissimè reddunt. vid. Schelhamm. Part. II. Cap. III. Theor. III.

X L.

Licet autem vel maximè consentire Cl. huic Viro, membranam Tympani, utpote non expansam, sed laxam, & tenuissimam, ab allabente sono non moveri nec pulsari (quod tamen nondum ita probatum video, ut nullus scrupulus supersit) non tamen id quadrat in duram meningem, utpote fatis tensam & crassam; neque ita strictè possum accipere, sonum in membranulam incidentem illasum & immutatum pendere transire, neque ullo modo vel sisti vel reflecti, quantum notatu dignum sit: — si sonum penè illasum nunquam non per fenestras è plateis in cubicula penetrare videmus; si murmur ac borborygmos intestinorum per tot corporis integumenta percipimus, quid poterit tenuissima membrana ejus absumere aut immutare? p. 211. ostendit quidem hiscè rationibus, sonum vel extus allabentem vel intus excitatum posse transire vitra & partes membranaceas, nondum tamen penitus persuasus sum, ut crederem, nullos prorsus radios sonoros vel sisti vel reflecti à dictis partibus vel corporibus, in quo tamen rei cardo præcipiuus nunc

nunc versatur: Sonos à flatibus in Intestinis excitatos, i.e. borborygmis, intestinorum non solum tunicas, sed ipsa Abdominis integumenta omnia penetrare audio, non tamen inde scio, an omnis sonus, & quanta hujus portio transeat, multò minus colligere licet, nullos radios sonoros in Intestinorum Tunicis, præsertim intimâ mucosâ sisti, vel exinde reflecti, sicut non sequitur, sonum ex allisione lapidis in capsula undique occlusa non æquè posse exaudiri intra cavitatem Capsulæ, quam extra hanc.

XL I.

VI. Receptio soni & prima quasi apprehensio debet fieri in expanso nervo acustico, i.e. in Labyrintho, ejusque tribus appositè à D. du Verney divisis partibus, ceu totidem distinctis concamerationibus, vestibulo, canali semicirculari ac Cochlea, pariter ac receptio & delineatio specierum visibilium in Oculo fit Tunica Retina, ceu medullari expansione ipsius nervi optici. Conveniunt omnes, sensillum delatores, & sensui communi oblatores esse nervos, & in iis hospitantes spiritus animales, jam autem sana ratio quemvis docet, receptionem specierum potius fieri in expansione nervosa, quam trunco nervi ipsius; nec erit forte, qui contradicet, communique Neotericorum opinioni subscribere recusabit, tam in auribus, quam oculo aliisque sensoriis fibrosam seu medullarem nervorum expansionem constituere primarium ac formale auditus, visus, aliorumque sensuum organon.

XL II.

Hisce nunc premissis Theorematibus, veluti positâ scaphae carinâ, vel jacto ædificii fundamento, paucis problema ipsum, uti concepi, effero; quod scilicet motus aëris, vel particularum sonoris carum, tremulus, seu, supra verticem capitis prolata vox, penetret ipsum Cranium, vel solidum, vel suturis divisum, (ubi locorum dura mater cum pericranio communicationem arctam subit) præsertim in concursu suturarum, ubi Cranium est tenuissimum (vid.

Theor. III. & IV.) intra Craniī cavitatem nunc delata, vel communicetur aëri inter duram mēningem, & Cranium existenti; vel, quod vero similius esse puto, ipsi imprimitur crassæ meningi, tensæ semper & suspensæ, (imò quidnī suspicer quoque, à superficie convexa hujus reflexum incidere in superficiem concavam ipsius Crani, & vicissim ex hac in illam ex Th. 39.) vel forsitan utrique (vid. *Theor. I. & V.*) horum corporum ductu porr̄ deveniat ad ipsum truncum nervi acustici, cui communicatio denovo quasi traditur, fascesque ad eum ulterius promovendum delegantur, ac proin hujus ductu feratur undulatorius semper motus ad ipsam usque sui expansionem, quæ sit in Labyrinthi partibus, in quibus fiat soni, per longum satis iter hoc devecti impressio & exceptio, (vid. *Theor. VI.*) quæ more consueto & viâ solitâ ipsi tandem sensorio communi offertur.

X L I I I.

Via, fateor, ordinariâ est longior, spatum, quod hic intercedit admissionem & receptionem soni, majoris est extensionis ac ibi, non tamen in tantum discrepant hæ viæ, quin aliquo modo inter se conferri, & invicem comparari queant; Transitum aëris sonorifici per Craniī utramque Tabulam conferre mihi liceat cum aditu soni per viam ordinariam ad membranam Tympani, duplique tendentia, quam subit sonus in meatu auditorio, quatenus primò ascendit, dein, ut ad membranam perveniat, rursus descendit: sic pervenimus ibi ad duram mēningem, hic ad Tympani membranam; decursum nunc trementis aëris, per matris duræ convexam & Tabulae vitræ concavam superficiem, ad Truncum nervi auditorii æquiparo viæ, quam facit in organo auditorio *πατ' εξοχὴν* ita dicto, per Tympani membranam & cavitatem: nunc fistit se sonus utrobique in atrio, intromittique vult intra sedem & palatum partium interiorum & auditorii organi nobiliorum; trahit ab uno latere ipsum nervi auditorii funem, pulsat ab altero *fenesbras*, ut exaudiri queat; præstò sunt utrobique janitores,

tores, fores aperiuntur illicè, subintrant, dico, an irruunt? advenæ in admirandum ex circellis & semicircellis constan- tem Labyrinthum, & in media forsan via bonâ fortunâ juncti invicem gratulantur de inopinato amicôque oc- cursu.

XLIV.

Dum hæc scripsi, incidi in supra nominatum CASPARUM SCHOTT, nec absque insigni complacentia easdem me- cum ferè cogitationes habere vidi, quando enim phæno- meni, Th. 9. ab ipso memorati causam inquirit, ita ratio- cinatur: *In moribundis auris interne meatus ac ductus, quibus sonus externus per Tympanum ad aërem usque implantatum deferri deberet, morbo viiiari sunt atque obstructi, ideoque sono transitum non concedunt, concedit tamen capit is cuius porosa, & Cranium idem porosum, unde is ad aërem implantatum, & acustici nervi extreum deferitur, & ab anima vitaliter percipitur.*

XLV.

Obstare video quibusdam positis in Thes. 41. Theorema XIII. p. 147. Schelhamm. *sonus incidens in superficiem con- vexam dissipatur ac perit: sciendum verò, intelligi h̄c deberi dissipationem, quæ sit in aëre aperto, at h̄c, uti quoque expressum fuit antè, à reflexione soni à dura matre inci- dentia fieret in Cranii interiorem Tabulam vitream con- cavam; ita ut in meæ confirmationem sententie subjunge- re statim queam Theor. XIV. quod sonus incidens in superfi- ciem concavam colligatur & valde angeatur, pro Concavi figura: ut & subsequens xv. ex Kirchero desumtum: sonus reflexione multiplice in unum radiante vehementer intenditur.*

XLVI.

Nec est, quod quis mihi oggerat, sonum intra Cranii cavitatem devenientem, & supra duram matrem decurren- tem, indifferentem esse ad hunc vel illum nervi truncum feriendum, & hujus vel illius ductum sequendum, nisi for- san peculiari sympathiâ feratur ad illum acustici truncum; cui fateor equidem, me non videre, cur magis hunc vel il-

lum sonus feriat nervum , & cur non plerosque, si non omnes, intra Cranium oriundos feriret, imò rogatus consentirem, ipsos etiam dictorum nervorum ductus ad expansionem usque sequi ; nñ tamen inde incommodi meæ immanet hypothesi, quum nullus excepto acustico nostro, eoque molliori, sit excipiendo & deferendo tremulo huic aëris sonorifici motui proportionatus ac adæquatus, aliás sonus *éumdois* oblatus æquè deberet excipi & imprimi nervis olfactoriis, visoriis aliisque ac auditorio, quod absolum prorsus esse puto.

X L V I .

Viâ sanè maximè compendiariâ vocem ita prolatam ad ipsum πρῶτον αἰδητήπιον ducere possem ex hypothesi fundatâ, si ad castra Ingeniosissimi CARTESII sequenda essem conductus ; ductu enim duræ matris quali quæso compendio posset deferri tremulus aëris motus per sinum quartum immediatè ad glandulam pinealem , ceu animæ sedem ; at dolendum ferè, quodd vel propterea hæc de conario sententia accuratioribus hodie Physico-Anatomicis non sit accepta.

X L V I I I .

At nondum ratio , quantum scio, patet, cur & surdastrî & ceteroquin auriti tam facile vocem supra verticem prolatam exaudire queant; primò equidem nondum plenè constat, an, utrâque viâ æquè apertâ, hæc extraordinaria felicitas ducat ad auris partes internas, imò non videtur, quatenus *éumnois* hoc experimentum facturi probè jubentur aures obturare, quæ in surdastris aliâs occlusæ sunt, sic non mirum, hæc descriptâ, vel aliâ quâdam, sonos videri citius deferri; ut nec ingressurus domum fores ordinarios reperiens clausos, aliis insuetis utens, citius limina domus subingreditur; & si, quod tamen nondum est compertum, hæc infilitâ viâ & vivaciores, & citius, venirent soni ad organum auditûs, posset in causam adduci vel vehemens commotio ipsius nervi auditorii , vel intensio soni in decursu per

per duram meningem ; vel potius saepius repetita illa soni reflexio ex dura meninge & incidentia in concavam Cranii partem. vid. Theor. X. XIV. XV. Schelhammer; quas tamen conjectiunculas pro rationibus vix haberi posse puto.

XLIX.

Ex propositâ Thes. XIII. ad XX. Causarum surditatis serie, solutioneque problematis, haud difficile forsitan erit determinare, quinam surdi vel surdastris descriptâ viâ sonos admittere, seu Legi à Juventio Celso datâ includi debent; ii scilicet quorum illæsus est Labyrinthus cum suis partibus, integer nervus auditorius, isque nec compressus nec obstructus. Non enim mihi imaginari possum, extendere sese Legis Imperatoriæ rationem ad omnes vel ex accidenti surdos.

L.

Quando nunc quæstionem nostram sub incude positam pro viribus excussi, non adeò invitâ prognatus sum modestiâ, ut velim Ætiologiam hancè pro verâ & indubitatâ obtrudere, aliterque quam conjecturæ nomine insignire; quin potius hoc auso meo veritatis amantibus ansam do, de hac & ejusmodi pluribus, quarum rationes adhuc dum in Democriti puteo delitescunt, quæstionibus, plura eaque meliora cogitandi. Gloria interim DEI T. O. M. Unici omnis sapientiæ Fontis, Cui prouin primicias hascè studiorum meorum humillimo simul & gratissimo animo offero, cum proximorum salute & veritatis inquisitione Ultimus sit

F I N I S.

A N-

Ex officio P. A. V. Q. S. i. H. A. Academia
Typographia. Salinis 1700.

ANNEXA.

I.

Sensuum numerum præcisè determinare non possumus.

II.

Sensorium commune, siquidem esset determinandum, Celeb.
Willis facile mihi persuaderet esse in corporibus striatis.

III.

Principiam aut primariam Auditorii Organi partem designare
arduum puto, quum pleraque, si non omnes, tales sint, quarum
singulis lessi auditus ipse vel minuitur, vel aboletur.

IV.

Aërem Internum statuere non video quid obstat.

V.

Imò & Congenitum.

VI.

Longius feruntur odores, quam soni.

VII.

Nihilominus latior est Auditus sphera præ hac Olfactu: Latis-
sima visu.

VIII.

Luxationem Ossiculorum Auditus satis subtiliter excogitatam,
non tamen impossibilem habeo.

IX.

Particulas sonorificas, quales quales, credere nulla me cogit ne-
cessitas.

X.

Sonum diffundi per undationes circulares, Eruditiss. Schel-
hamero largior.

XI.

Sonum fidium dentibus apprehensorum melius haud dubie au-
diunt surdastris, quibus membrana Tympani est integra, quam
quibus læsa.

XII.

Per quam viam Tabaci fumus suctione haustus aure emitti pos-
sit, non video.