



**Ars et modus inquirendi & damnandi quoscumque haereticos
secundum consuetudinem Romanae Curiae, omnibus
fidelibus praesertim haereticae pravitatis inquisitoribus scitu
dignissimus, a solenni quodam magistro nostro fratre ordinis
Praedicatorum compositus.**

<https://hdl.handle.net/1874/353230>

ARS ET MO

DVS IN QVIRENDI

& damnandi quoscūq; hæreticos se
cundum consuetudinem Roma

nę curię omnibus fidelibus

præsertim hæreticæ prauitatis inquisitoribus scitu dī
gnissimus, a solenni quodā Magistro Nostro

Fratre ordinis prædicatorū cōpositus,

EPISTOLA PRIDEM

missa a famoso viro magistro Ioanne

Eckio Theologiae & Iuris do

cōtore ad R. Parrem fratrem

Iacobum Hoochstraet

magistrū nostrū & hæreticæ prauitatis inqui

sitorē cum quotationibus in mara
gine &c.

Cum gratia & priuslegio

5

50 ARS ET OMNIA

DAS INGAIERENDI

Es demnig drouold, paterioris flos

chymum cunctumque Romam

deinde oceano Hispania

Europam Iudaeam etiam Asiae tota quod
Tunc quippe peragimus eorum

EQUITOLA PRIDIDI

mittit puerum quo magis solus

Exequo Tropaeum etiam quod

quicquid etiam invenit

Iacobum Hocquevici

Magni in noui et invenit quod amari possit

Prosternit deponitque in terra

Quicquid

Circa Egitum etiam quod agio

3

INCIPIT TRACTATVS DE ARTE
& modo inquirendi & damnandi hæreticos,
secundū cōletudinē Romanae curiae
per quēdā eximū Magistrū no-
strū de ordine predicatorum
comportatus,

VONIAM omne multiplex indistinctum necessari-
o parit confusionem, Et erroris mater est æquiuoca-
tio temper, Idcirco vt istam artem distinctius & subti-
lus & facilius possim enucliare, yolo ipsam in regu-
las distribuere faciles & faciliter memorabiles,

PRIMA.

ANTE omnia euocandus Spiritus sanctus, & orandum devote
pro gratia dei, vt actus ille inquirendi incipiat, proficiat, perficiatur,
non ex vana gloria, nec propter vanam gloriam, aut pecu-
niā querenda. Sed ex amore dei & zelo veritatis, propter glo-
riam dei, & honorem Sanctae Sedis Apostolicæ, & pacem ecclesie
catholice, ad suppressādos errores, & sedanda scandala, &
turbationes fidelium,

SECUNDA.

ISTA intentione formata, quā impossibile est nō placere deo
cum sit sanctissima & sincerissima, oportet firmiter credere &
nullatenus dubitare. Quod Papā est impossibile errare, sed qc-
quid dixerit, voluerit, disponuerit, hoc tanq̄ vocem Petri immo-
spissus Christi oportet acceptare. Quod si quis in hoc vellet du-
bitare, aut rationem querere, ille iam de facto non inquisitor ef-
fer, sed inquirēdus tanq̄ certissime hæreticus. Et quia tota vis
huius artis in hac regula facet, ideo dignum duxi eam inexpusa-
gnabiliter firmate.

PRIMO. Nisi esset vera & certa regula ista, nullus posset inge-
ti & iudicari aut condēnari hæreticus in sancta Romana ecclesie.
Et hoc duabus rationibus. Prima. Quia Papa est lex anima-
ta & viua in terris, ablata autem lege aut dubitata, iā nihil pos-
set secundum eam iudicari & fieri. Ideo oportet esse certissimum
Papam non errare. Secunda. Quia hæretici solent se textu scri-
pturæ sacrae defendere, sed illa est litera & mortua lex, potens
in multas falsas sententias trahi, sicut patet in multis glosis pa-
sertium Hugonis Cardinalis nostri ordinis. Et sic fieret anguilla
omnis hæreticus.

SECUNDO, probatur ista regula irrefra-

A.ii gabilitate

ARS INQUIRENDI SEV

gabiliter. Quia si Papa posset errare, tunc etiā ecclesia posset errare, cum sit primum & summum ecclesie membrum. Si autem ecclesia posset errare, tunc etiam Christus posset errare, cū sit una caro cū ecclesia, & duo in carne una. Si autem Christus erraret, tunc etiam deus posset errare quod est impossibile, cum Christus sit deus. Vnde, & recte, Iuristae dicunt quod Papa sit ecclesia ipsa iuxta illud Euangiliū. Si te non audierit dic ecclesiæ id est prelatu, quod si ecclesiam id est prelatum non audierit, sit tibi sicut ethanicus & publicanus. Ex isto textu clare habetur quod Papa sit ecclesia, & qui eū non audit est sicut ethanicus. ¶ Ex quo sequitur quod potest etiā & debet occidi, quia ethnicones & Turcos iustū est occidi & debellari a Christianis. Ecce sic patet regula verissima.

Sed hic sunt duo argumenta videnda.
PRIMVM. Tamen sanctus Petrus seipius errauit, vt est in Euangelio, quando dominus eum Satanā vocavit, & alias, ergo Papa potest errare,

RESPONDETUR.

Hoc est una frasca & brocardicū argumentum. Nam tūc temporis nondum accepérat Spiritum sanctū, licet fuisset in gratia dei. Quia potest aliquis esse in gratia dei, non habendo Spiritū sanctum, vt alias habet videri per Magistros Nostros.

Si autē obīcīs, Tamen Paulus eum reprehendit ad Galatas primo

RESPONDETUR.

Hoc fuit veniale peccatum & dispensatio quædam piæ fraudis

Si turpis dicis, Non videtur Paulus pro te leui & veniali tantum facere, nisi fuisset periculum animarum ibi. Nam dicit, Veritate in Euangeliū fuisse diuisam, hoc autem est Christum negare & infidelitate peccare.

RESPONDETUR.

Sancti primitiuae ecclesiæ fuerunt feruentes, ideo parua peccata tanq maxima reprehendebant. Nam quod nos modo haereticos occidimus & comburimus, tunc homicidium reputassent, cū tamen nostro tempore, si recta sit intentio, nō tantū sit sine peccato, sed etiam cum magno merito. Sicut reddere debitū matrimoniale, non sine peccato fieri illi dixissent, iuxta illud. Ecce in iniuritatibus conceptus sum, & in peccatis concepit me mater mea. Sed de nostro saeculo etiā sine veniali peccato fieri potest, & est opus iustitiae.

SECVNDVM Argumentum. Cur ergo sancti patres suo tempore haereticos cum scripturis sanctis expugnauerunt, & nobis id in

DAMNANDI HAERETICOS

id in exemplum reliquerunt.

RESPONDET VR. Hic alia est ratio temporis. Tūc enim ecclesia nōdum fuit firmata, nec fides satis roborata. Ideo necesse fuit cum scripturis sanctis contra hæreticos pugnare. Nunc autem oportet tanq; de firmata fide eos examinari. Ideo multo facilior est modus nostri temporis quam illorum. Nam ipsi laborauerūt & nos in eorum labores intrauimus.

TERTIA

NECESSE est vt hæreticæ prauitatis inquisitor, & ipse quoq; certus sit se se non errare, nec ideo agere & inquirere quod velit audire & doceri aliquid, sed tantummodo docere & audiri, alioqui non inquisitor sed discipulus hæretici esset, quod esset absurdissimum. quinetiam incertus esset quid agere vellet. Potest autem certus fieri ex tribus. Primo, ex intentione firma, iuxta regulam primam. Secundo, iuxta mentem inerrabilem Papæ, iuxta regulam secundam. Tertio, ex doctrina sancti Thomæ, quæ sola est igne Spiritus sancti examinata & purgata, & summi Philosophorum principis Aristotelis sententiis decorata. Nam impossibile est quod intentio illa erret, multominus Papa, maxime minus doctrina sancti Thomæ, in qua nisi esset bene fundatus inquisitor, nō esset dignus pulcherrimo isto officio & titulo. Quia solam scripturam sanctam scire vt dixi, posset illudi per hæreticos scripturam varie interpretantes. Ideo certam oportet habere theologiam.

QVARTA.

QVANDO itaq; pro tribunalī sedet, tunc protestari oportet qđ deum solum ante oculos habeat, sic tamen vt paries vel murus aliquis inter oculos & deum sit, ne offendantur oculi eius a clementate dei, iuxta illud, Qui scrutator est maiestatis, opprimetur a gloria, vt sic cum sponsa possit dicere, En ipse stat post parietem. Hunc autem parietem intelligo, quod sit intentio quadam pia in animo Inquisitoris. Hæc autem est vt omnino sit sollicitus ptegenda confusione ordinis nostri, & non intendat desistere ab officio donec combustus sit cum confusione hæreticus & sic ipse cu gloria totius ordinis officium suum laudabiliter expleuerit. Sic itaq; armatus armatura dei, inuadat diabolicos homines cu Psalmista dicens, Tabescere me fecit zelus meus. Et iterum, Perfecto odio oderam illos. Et nihil noceret si aliqualiter vocē exasperaret, & dentibus frenderet, aut certe caput cu amariusculo risu aliquo fiducialiter moueret, Ut sic diabolus terneretur, & hæreticus magna fulmina futura timeret, si forte deus ei poenitē

A.iii, tiām

ARS INQUIRENDI SEV

tiam daret. Nam oportet inquisitorem secundum apostolum cu
mni patiētia & modestia omnia experiri si possit animā lucra
ti deo. Post hoc, productis digitis enumeret sibi de digito in di
gitum, aliquid terribile simul insonans vel de igne vel alia pœ
na, articulos de quibus examinandus est iuxta mentem Papæ,
& dicat, CREDIS HOC AN NON. Si credis, om
nia tua reuocabis, Si non, cōbureris. ¶ Si autem hæreticus volu
rit respondere & allegare aliquem, vel scripturam sanctam, Pro
hoc tene regulam quintam.

QVINTA.

TVNC dicendum est ei, Dilekte domine, non hic est tempus li
tigandi & disputandi, sed simpliciter respondendi an in ecclesi
am sanctam catholicam credas. Dimitte doctores doctores esse
ecclesiam audire necesse est. Illi possunt errare, ecclesia non po
test errare. Et sic per regulam secundā fortiter est vrgendus. Et
semper aliquis risus fiducialis intermissendus, sic tū vt non fiat
cachinnus indecens. Nā cum grauitate & suauitate oportet hāc
rem & multa maturitate tractare. ¶ Si autem hæreticus ceperit
alte clamare & doctores cū scripturis iactare, sepe paratum re
spondere & rationem reddere suorū dictorū, petereq; sepe do
ceri & solui suas rationes vel authoritates. Tunc oportebit cū
maxima diligentia curare ne circūstantes ista diutius audiāt, ne
forte misericordiam cōmoueat & iustum habere causam creda
ab aliis. Quare hic summe necessaria est bona cautela qua tradī
tur a regula sexta,

SEXTA.

SCILICET, Multo magis clametur, ac tumultus aliquis vel p
dū strepitus excitetur, sicut Iudei fecerunt quando sanctū Ste
phanum volebant opprimere, ne audiretur. Nā etiam futor pro
ecclesia dei meritorius est, maxime si ex prædicta intētione pro
cedat. ¶ Simul quoq; multis questionibus, iuxta Aristotelem in
Elenchis, vexetur, vt in diuersa distractus, & in diuersos inten
sus, aliquid dicat quod possit iuuare. Nam oportet diabolū suis
quoq; artib; aliquem superare, nec semper in digito dei dēmo
nia eiicere, sed malū malo pellere. Habet enim Euangeliū suam
epikeiatam, nam inquisitor debet sperare quod cōburetur hæreti
cus omnino, ne cū confusione cesseret ab officio. ¶ Bonum quoq;
esset, si ista non iuuarent, si mandaretur sub pena excōmunicati
onis silentium vt sic inquisitor cū omni modestia omnibus au
dientibus possit sepe resoluere & dicere, quod non intendat nisi
salutē miseri hæretici. Et bene esset contentus vt suos doctores
allegaret

DAMNANDI HAERETICOS.

7

allegaret, si primo responderet, an in ecclesiam crederet. Nam quid profunt omnes doctores, qui sunt pars ecclesiae, si totam ecclesiam non credit, præsertim caput eius scilicet Papam, Ut sic populus intelligat vere haereticum, quia ecclesiam non vult audire, & inquisitores esse iustos in proposito suo, quia tam sinceriter ecclesiam colunt.

SEPTIMA

SOLICITE quoque statuendum est, ut inquisitores potissimum sint de ordine Prædicatorum. Nam illi habent magnam gratiam apud populum & antiquam famam quod sint docti & zelosi pro ecclesia catholica & Christiana fide. Ideo faciliter possunt suspici onem populo facere contra haereticum, quam alii quicunque. **SECUNDUM** etiam ideo, quia postquam ipsi multas pertulerunt confusiones eo fidelius & diligentius laborant, ut & alii confundantur & ipsi sic suam ignominiam alienam ignominiae consortio sole tur.

OCTAVA.

SOLICITANDVM est omnibus modis, ut & ante hunc actum & intra, etiam post actum, mittantur diuersi fratres in diuersas partes, præsertim ad Principes & Maiores populi, qui persuadent hunc haereticum nolle ecclesiam audire, & hanc culpam multum dilatent, magnificent, exaggerent, & pertinaciam haeretici summis viribus detestetur, accusent etiam, despuant in terram iurent, pedibus ac manibus loquuntur, ut sic principes prouocent ad indignationem, Pro inquisitoribus vero dicant, quanta modestia & charitate haereticum tractent, orent, fleant omniaque tent. **C**Expediret quoque si in prædicationibus publicis populis similiter irritaretur, & magnis commiserationibus super haereticum pro sancta ecclesia & fauore Inquisitorum (consitorum) concitaretur, ne postea murmur in populo relinqueretur (sicut sepius factum est) non fuisse haereticum, sed iniuriamei factum. Nam hinc (quia neglecta fuit ista regula) venit, quod usque hodie multi aperte confitentur Iohannem Hus & Hieronymum de Praga fuisse non conuictos, nec iuste combustos, Et probat hoc argumento. Quod postquam illi sunt combusti, ignis velut ultor iniuria, in meminem atrocium manifestauit, quam in ordinem Prædicatorum, unde sunt Inquisitores qui illos combusserunt. Et allegant illud sapientis, Per quae quis peccauit per haec & punitur. Sed stulti non intelligunt quod illis facta est iustitia, quia ecclesiam nollerunt audire, nisi autem fratribus iniuria, q[uod]a voluerunt audire Ecclesiæ, & non fuerunt admissi, Ideo martyrio in celo sine dubio co ruscatur.

8
ARS INQUIRENDI SEV.

tuscan: De quo latius aliquando vnum librum compilabo, quo obstruam os loquentium iniqua, quem pro honore ecclesie & ze-
lo fidei iam colligo

NONA

EST una singularis, quā adhuc nullus tetigit qui de hac arte scri-
psit, quam ego multo labore & experientia inueni, est autem ista
Quod quia multi surgunt qui antiquos doctores legunt & san-
ctū Thomā contemnunt & dicunt se inuenire, quod vocabulū
ECCLESIAE SANCTAE nos nostris opinionibus non aliter
præteximus, quam olim falsæ Phropheṭe nomē domini suis mē-
datis prætexuerūt, & multos bonos Prophetas sub titulo nomi-
nis domini occiderunt, & populum seduxerunt, Ita nos sub no-
mine Ecclesiæ dicunt nostra mendacia proponere, & non haere-
ticorum combustores, sed sanctorum dei occisores criminantur
nihil de ecclesia sancta nos nisi inanem titulum habere. Et insa-
nissimi homines hanc sententiam propemodum cunctis Princ-
pibus & laicis persuaserūt, ut nos pro leditoribus populi & ho-
mīcidis Christianorū passim iactent, & plane pro Apostolis An-
tichristi habeant, dicentes se de hoc uno id colligere indicii, quod
nunquam sacra literas, nunquam sanctos patres (iis enim ecclē-
siā constare aiunt) sed Aristotelem & opiniones hominum so-
lūmodo deceamus (iis enim Antichristus vtetur) o sēcula, o mo-
res, bone deus, etiam in sanctam Romanam Ecclesiam blasphem-
mi, quæ Aristotelis studiū & sanctū Thomā in suis opinionibus
approbavit, Idcirco in isto actu non est similis pūctus vītis: Qua-
re pro exequenda regula octaua mittendi sunt doctissimi & pru-
dentissimi fratres, qui sciant persuadere hominibus, quod in-
quisidores non solum nomen ecclesiæ, sed vere rem ipsam eca-
lesiæ querant. Verum quomodo haec faciant, alio tempore scri-
bam. Modo non occurrit aliud nisi quod iurēt ad omnes sanctos
& in conscientiam suam, se vere Ecclesiam sanctam intendere,
& non nudum nomen pro nequitis suis prætendere,

DECIMA REGVLĀ

QVICQVID fiat aut non fiat, hoc ante omnia curandum, ne he-
reticus permittatur aliquid respondere, Neq; examinetur in vi-
lo puncto, nisi prius Ecclesiam sanctam promittat sequi. Ein hoc
habeatur respectus ad consuetudinem Romanæ curiæ, quæ sem-
per ita solita est facere. Nam in Tiberim proiicit, aut alias occi-
dit & perdit quicunq; nolunt sequi sanctam dei & Apostolicam
Ecclesiam, non attento quod velint stare iudicio, & reddere rati-
onem (nec tamen in hoc manus suas vñq sanguine innocentis cō-
mutauit) Et iuste quidein ac recte. Quia si sic admitteretur, citi-
tius con-

DAMNANDI HAERETICOS.

us conuincerent, Papam & Sanctam Ecclesiam errare, quam ipsi conuincerentur. Non propter veritatem quā non habent, sed propter multiloquium. Ideo saluberrimum est ut occidentur antequam audiantur. Non enim audiri dignus est, qui non vult audire. Oportet ante esse discipulum & audire, quam magistrum & audiendi. ¶ Si autem ex gratia dei audierit, & Ecclesiam sanctam sequi promiserit tum mox imponatur ei reuocatio. Nec ē necesse ad iua dicta respondere. Sed sufficit simpliciter dicere, SANCTA ECCLESIA DAMNAT, praesertim Papa reprobat omnia. Et sic vietus est haereticus, & anima lucrara. Et benedicatur deus. ¶ Sin autem noluerit, sed omnino pertinax perseuerauerit, tunc iuxta Apostolum, Auferte malum de medio vestri, tradatur seculari foro, & comburatur, sicut est moris atque stili Romani. Neque per eo oretur, neque mors eius commendetur, sed sit nomen eius mandatum, & omnia quae docuit.

SEQVITVR COROLARIVM. Quod isti quatuor fratres Prædicatores in Berna sunt inique combusti. Quia fuerūt examinati de punto ad punctum, & sic defecerunt. Si autem primo fuisse interrogati, sicut oportuit, & solum hoc quæsti. an crederent in ecclesiam sanctam, bene fuissent liberati. Nam & Papa tam decreuerat (etiam non accepta pecunia ut cauillantur) eos liberare, quia ecclesiam sanctam confitebantur. Sed Helbelcii isti quia artem inquirendi nunquam studuerunt, omnia peruerterunt & iniuriam eis fecerunt. At illi Bohemio Ioannes Hus & Hieronymus recte & artificialiter fuerunt examinati, scilicet primo an crederent Ecclesiam sanctam, nunquam autem de dictis suis vera ne essent an falsa. Sic si permisissent Principes Ioannem Reuchlein inquirendi de articulo tantum fidei in Ecclesiam, non solum libri, sed etiam ipse fuisse combustus. Nunc quia de articulo in articulum fuit examinatus, nihil mirum si cum gloria fuit liberatus. Nam ars inquirendi fuit cum eo non seruata, cum sit impossibile aliquem conuinciri de articulo in articulum examinatur. Sed si examinetur quis an in ecclesiam credat, hic impossibile est quod euadat. Tales sunt hodie quidam noui haeretici in quadam virtutate noua, quam nolo nominare, quos spero tuxea practicam huius artis examinandos. Et erit tandem gloria Inquisitorum & totius ordinis Prædicatorum, maior, quod tantos & tot combusserunt, quam fuit inquam confusio quod ipsi combusti sunt. Det deus cum salute, & cito Amen.

ARS INQVIRENDI SEV
C O N C L V I O
F I N A L I S.

IN fine est vna quæstio, quæ a multis hinc inde mouet & est ista: Quomodo sancta ecclesia iam plus mille trecētis annis optime recta sit, & nullum tamen occiderit aut conbusserit, vsq; ad concilium Constantiense, & nunc regi non potest nisi comburendo haereticos, cum tamen illo tempore innumerabiles fuerint in ecclesia haeretici, nunc autem nulli exceptis Bohemis, maxime cū Propheta Esaias(xi. & repetit.c.lxv.) dicat de Ecclesia Christi, Non nocēbunt nec occident in vniuerso monte sancto meo.

R E S P O N D E O

MIROR tam indoctos esse homines qui ista querant. Satis patet quod nihil in sancto Thoma studuerūt. Dico ergo quod solutio breuis est haec. Quia tunc non fuerunt inquisitores haereticæ prauitatis. Si enim tunc fuissent tunc Ecclesia bene purgata fuisset, haereticis timore ignis cohercitus. Sicut enim crescit veritas pro tempore & plus reuelatur, ita & purgatio Ecclesiae crescit. Nam tunc temporis, quando in sacra scriptura studebat, non siebant tam subtilia ingenia, quia non habebant curam de Aristotele qui facit valde subtilia ingenia. Ideo si sanctus Hieronymus & Augusti, hodie viueret aut ipse Paulus Apostolus, credo vix euaderet ignem. Tam excellentes sunt inquisitores in ingenis. Quod ego ex uno facto nouissime intelligo. Nam si inuenire poterant quod Ioannes Reuchlin erat haereticus, quia dixit humanitatē Christi comparari posse habitui laicali & meretricio, quomodo non inuenirent etiam Paulum Apostolum, quando non Christi humanitatem sed ipsum Christum dei filium dicunt non maledicto & peccato velatum, sed maledictum & peccatum a deo ipso factum. Bene tibi Paule quod vixisti tempore illo quando non erant subtilia ista ingenia. Quare quisq; confidet subtilitatem & reuelationem nostri temporis & cito solueat omnes quæstiones.

HANC igitur artem a me vtcunq; comportatam, bono & læto animo suscipite, qua instructi possitis pro honore sanctæ Ecclesiae & zelo veritatis ad laudem & gloriam dei feliciter triūphare, & omnes haereticos extirpare.

V A L E T E,

E P I S T O L A N O

tabilissimi viri & Magistri magistri

Ioannis Eckii missa ex Lipsia

ad famosum & reuerendum

Patrem Fratrem Iaco

bum Hoogstra-

teñ. Magi

strū

In Theologia nostrum &c. quam ille tanq;
preciosum thesaurum cordialissimis
amicis cum magna gloria ostē-
dit, quam etiam multi Iacos
bitæ excopiae-
runt,



ALVTEM in domino Iesu, non te præterit Rē
uerende pater, quomodo me hactenus opposue
tim temerariis hominibus Vrittenbergeæ. Om
nes doctores, a CCCC annis, quantumuis san
ctos & doctos contemnentibus, & multa falsa
& erronea in populum seminantibus potissi
mum caput huius scandali per impressiones lin
guæ nostræ vulgum seducet, & inficit, nouissime disputauimus
Lipslæ, in frequentissimo auditorio docti s̄imorum virorū vbiq;
conuenientium, vbi (laus deo, honor & gloria) plurimum immi
nuta est eorum opinio, etiam apud vulgum, apud doctos vero
pro maiori parte lapsa est. Audisse hominū temeritatem, quam
ceci sunt & ad facinora imperterriti. Negat Luther Petru fuisse
principem apostolorum, negat obedientiam ecclesiasticam esse
de iure diuino, sed humano cōcensu, vel imperatoris inductam
negat super Petro edificatam ecclesiam. Super hanc petrā &c.
Et dum ei Augustinum, Hieronymum, Ambrosum, Gregorium,
Cyprianum, Christost. Leonem & Bernar. Super illo adducerē
cum Theophilo omnes negavit absq; rubore. Et se vnum dixit,
velle resistere mille, nullo alio fuitus, nisi quia Christus esset fun
damentum ecclesiæ, & aliud fundamētum nemo ponere potest.
Quod dilui adducēs, & illud Apoca. xii. de Duodecim fundamē
tis, defendit Gr̄cos etiam Schismaticos, etiā si nō sint sub obe
dientia Pape, adhuc saluari. De Bohemorū articulis, dixit ex ar
ticulis condemnatis in consilio Constanciēi aliquos esse Chri
stianissimos

Harratio
rhetoricaſ
disputatio-
nis materiā
enodans.

Chrifo. no
ua ortogra
phia.
Se fultus
noua figura

stianissimos & euāgelicos quo vero mul-
tos terruit & discedere fecit, qui prius ei
fauebant. Dixit inter alia cum ei op-
ponerem, si primatus Pape esset solū de
iure humano, & consensu fidelium, vnde
veniret sibi habitus quem gereret, vnde
potestatem prædicandi haberet & con-
fessiones audiēdi parocianorum &c. Re-
spondit se velle nullum esse ordinem mē
dicantium pleraq; alia scandalosa & ab-
surga dixit quod consiliū quia essent ho-
mines possint errare, quod non probare
tur ex scriptura sacra, purgatorium esse
&c. vt videbitis legēdo disputationem
nostram, quia fidelissimis notariis ex scri-
pta est, verū in multis me obruerunt. Pri-
mum quia libros lecum attulerant in qui-
bus erāt noti, & apportauerūt secum ad
locum disputationis, & ad illos statim ha-
uerunt recursum, imo ex libris legebāt
continuo cū magna eorum irrisione. Se-
cundo. quia disputationem semp habe-
bant in scriptis & postea conferebant do-
mi. Ego nūq; inspexi vnum verbum quo-
usq; finiretur disputatione. Tertio erāt eo-
rū plures quia ipsi doctores duo, Domi-
nus Langius Augustinianorum vicarius
Duo licēiati Theologi, vn^o nepos Reu-
chlin multum arrogans, tres doctores Iu-
ris, Magistri plurimi. Qui & priuatim
& publice iuabant etiā in ipso facto di-
putationis. At ego solus equitate comi-
tatus astabā. Commisi ego fratribus tui
ordinis vt curent exemplar disputationiōis
exscribi, & ad te quam p̄mūn transmit-
tant. Quocirca precor per eū cui seruio
& fidem quā dudū suscepisti grauiter de-
fendas, nō volo qd te ingeras & te odio
sum facias & ordinē tuū. Sed me cōsiliis
uis & eruditōe adiutes. Nam minus fe-
stinarunt Vyittenbergen, cum disputationi

Arguments digni Eccle-
si & fraterculis nēpe mo-
taton.

Hic vide qd Luther scri-
bat cōclusione xv. probās
esse purgatorium.

Propter tres causas au-
toz fuit o brutus.

Primo

Secundo

Eckius bene fecit qd fuit
sine libro: nam viii versus.
Clericus in libro nō valet
qua duo.

Tertio.

Nota qd Eckius nō fuit
arrogans sed nepos Reu-
chlyn.

Factum disputationis

Eckius fuit solus equita-
te comitatus.

Nota qd Mogistratei. ou-
dum fidē suscepit forte nō
dū est baptizatus.

186.208⁵

Ind. ant. patr. v. 1558. Cov. 300 p. 55. "modus solennis et
authentius ad inquisitum ad. 200 ova in d. s. f. f. f.
Rantz, 1570. 300 p. 43. — vel Sylvester Pricos et
Wolff. Citt memorabiles II p. 8.

Pamet. K. p. 121. n. 45.

modus mynnek harretios ad usum Romanorum curiae
lectio dignissima. In modis in rebus consularibus. Ad
Sylvestrum Pricalem et Iac. Reichardum Datus. In
gymnene presepolio. 1519. 4.

non det Hardt. H. p. 20

Pamet. K. p. 126. n. 258.

modus mynnek harretios ad usum Romanorum curiae
lectio dignissima. In modis in rebus consularibus
cum causa præmatiæ in fine. Lectori belvetos
Pueri et Iacobi Soliaphatos per Antonem Coymen,
num. 4.

Bell. Schenck.