



Geometria

<https://hdl.handle.net/1874/358372>

RENATI
DE S-CARTES
GEOMETRIÆ

PARS SECUNDÆ.

Cujus contenta sequens pagina exhibebit.

C A T A L O G V S

corum,

Quæ in hac secundâ parte continentur.

FRANCISCI à SCHOOTEN Principia Matheſeos
Vniversalis, seu Iintroductio ad CARTESIANÆ GEO-
METRIÆ Methodum. Conſcripta ab ERASMIO BAR-
THOLINO.

FLORIMONDI DE BEAVNE duo tractatus poſthu-
mi. Alter de Natura & Constitutione, alter de Limitibus
Æquationum.

IOHANNIS DE WITT de Elementis Curvarum li-
nearum libri duo.

FRANCISCI à SCHOOTEN Tractatus de con-
cinnandis Demonstrationibus Geometricis ex Calculo Alge-
braico.

LECTORI BENEVOLO

I. HV DDE S. P.

IN Galliis eram cum epistolæ meæ imprimerentur, ideoque domum redux, onus in me fuscepi omnia de integro revidendi & ad calculum revocandi, ut probe mihi constaret, num quædam nimis obscurè expressa essent, vel etiam errata irrepsissent; Quæcunque inveni, illa sunt quæ sequuntur.

Ad clariorem sensum.

p.424 l. 15. Excepto &c. Cum $x - a\infty o$, multiplicatur per $b - c$, resultat $bx - cx - ab + a\infty o$, seu $x\infty \frac{ab - ac}{b - c}$; si ponas jam $b - c\infty o$, non sequitur valorem x per hanc æquationem non posse inveniri, quandoquidem Nominator $ab - ac$ per $b - c$, dividi potest, sed tum sequitur cum Nominator per Denominatorem non dividi potest, vel cum ambo per eandem quantitatem indivisibilis sunt: Notandum ergo est Denominatorem hic considerari fine relatione ad Nominatorem, veluti patet ex sequentibus, 1^o. Observandum venit num ejusmodi quantitates in æquatione reperiantur &c. 2^o. si reperiantur, num utrunque æquationem dividant. Sed hæc omnia fortassis clarissim sicut intelligentur. Excepto tantum si æquationis primus terminus non affectus quantitate cognita sit ab una parte, reliqui, qui ab altera sunt, facient fractionem, cuius Denominatör, vel Denominatoris divisor aliquis, Nominatorem dividat, quod si contingat, vindendum est, priusquam concludatur non dari duarum æquationum communem aliquem divisorum, num etiam altera æquatio per hunc Denominatorem, vel Denominatoris divisorum aliquem, divisibilis sit. p. 459. l. 10. vel sic lege, æquatio illa semper indivisibilis erit per $x, x^3, x^5, \&c., \sqrt{x}$, vel per $x, x^4, x^5, \&c.$, — quantitate quavis cognita atque rationali. p. 462, l. 29. pro omnes quantitates pone omnia membra. p. 492, l. 13. pro Regula, scribe Methodo. p. 451 & 456, l. 1. lege, nullus terminus est ∞o . p. 500, in medio, pro Quoniam tunc \sqrt{C} . ex $\frac{1}{2} r$
 $+ \sqrt{\frac{1}{4} rr - \frac{1}{27} q^3}$ extrahi poteris; scribe, extrahendo \sqrt{C} . ex $\frac{1}{2} r + \sqrt{\frac{1}{4} rr - \frac{1}{27} q^3}$. & pro, sed cum \sqrt{C} &c., usque ad, liceat &c.; pone, sed cum \sqrt{C} . ex binomio numerali ope Regule p. 389, vel perfectè extrahi queat, vel vulgari modo præterpropter, quod sufficit, poterit etiam ejusdem beneficio radix ex æquatione Proposita five numerali, five literali sit, inveniri, cum pro literis numeros, vel o , ad arbitrium assumere liceat. p. 502, l. 31. & p. 505, l. 17. reduci hic sumitur pro redigi ad duas alias, ex quarum multiplicatione Proposita æquatio produci potest. Errata, quæ irrepserunt, inveniuntur inter errata primæ partis.

Nec tacere fas est me, non sine admiratione, in Epistolis meis, quæ tam sedulam hypothetarum operam requirebant, tam paucos errores ostendisse, nisi cogitarem D. Elzevirios & Clarissimum Schotenum totis viribus huic operæ incubuisse, quapropter nullus dubito quin reliquum totum opus accuratius impressum sit, quam quis fortassis exspectasset.

C A R M E N
IN L A V D E M
F R. à S C H O O T E N,
Mathematicorum ocelli.

Scoteni cum scripta legis, se promit ubique
Ingenii mira dexteritate vigor.
Cum vitam ac mores spectas, se praebet ubique
Spectandam integritas, ac sine fraude manus.
Sic quæ perraro concurrunt corpore in uno,
Hic jungi ingenium cum probitate vides.
Adde quod, ingenium cum sit superabile paucis,
Vix tamen invenies in probitate parem.

Π ΕΡΓ
ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΥ ΣΚΩΤΗΝΟΥ,

τῇ μακαρίτῃ,

Διάλογος Μαθήσεως, Ευστέλειας, καὶ Οδοιπόρου.

M.D. Τι' ακοίεις; σφρέγεις τὸν φέρνας
ἴστο τένεις;
(Εὔστελος, καὶ μὲν θερμός, Εὐστέλη)
Ηδὲ τεῦτα μέλαιναν οὐσας, χόμα-
πτέτω
Ηματαράμ πάτας γύλιας ἐφερρόμις;
Π. Θυμάρης μοι τὸς ἀπώλετο, φέρεισθαι
αὐτὸν,
Οὐδὲ Σοφία θεῖλα μίξει ταπεινοσάωι.
Τὸν Βαταλέων λέγενον ἔγειναλο, τῷ τε
μαθητῶι
Δῶρος τοι εἰς ἀπολελαμβάνον βρέφεις.

M. Σκωτίου; Ε καὶ Θ. Μ. Σκωτίου; Οδοιπόρου; Σκωτίου; Ε καὶ Θ. Μ. Σκωτίου; Οδοιπόρου;
λειτανον αὐτῷ
Χρυσεῖς γάλασσοι; λειτανον ἡμιτέλεια;
Σκότιων; ἐμοῖσιν ἵστη φάσεας φίλησα,
Ηδὲ μὲν ὅπεις πασῶν ἀπτερίλιος Θεῖν.
Οὐ πόρει δέ τοι δούλον, αἰεὶ φάτοις σκο-
τενόν
Συμμάχεις, ξυφερῷ πάντη ιτισκότει;
Π. Εἰνὶ σκήτῳ κείται, πάσιν μερπιών
φαειός;

Oὐ τε γε Εὐστέλης, καὶ σὺ, φίλη, ξειλεγό-
νεις τέλεος;
Μαθ. Οὐκάλλως αἰκίζεται τε, θεά, κατὰ δι-
κεια λεῖσεις,
Καὶ σέγειν πλάτηταις αἰλούρδηροισι.
Διὸς τόπον, ἐχόπων (τὸ πάλαι τοχεῖ
ποιοτάτημα
Οὐτοῦ ἔνι πάντων πανὸς μηκας μη-
νάραι)
Ταῖσιν κύνισται μι, ἀλιντόν περ ἔπειται,
Αὐτὸς δὲ ποτε, παντὸν τεῖο περιστατικόν,
Αὐτὸν δινῆι οὐ μίνω, νεαρός τε λυπτεός
Μῆνια πέλωνιόντες πάσιν ἐφημεροῖσι
Οὐδὲν οὐδὲν, εἰ καὶ τινὰ μηχανάν αὖτις; Ἀπόλ-
νερος
Δικηγορος καὶ συναχαῖς εἰς φόρον αἴθιτ
τέλη.
Αὐτὸν ἵτε, καὶ Λέδμοιοισι βόδιδις καταπλο-
σαλε γάλιν,
Λείσεις μιθοδεύμαται κακαναγές ἵον
Εὔξανθ, ὁποτες ἔνια μερπιών βαρύς αἰδε-
γίζως,
Οὐτω καὶ φυγαῖαν νερῷ πειέθη.

M. Σ Α Κ Δ Ο Σ;
αἴρεται Αμετά.

PRINCIPIA
MATHESEOS
VNIVERSALIS,
SEV
INTRODVCTIO
AD
GEOMETRIÆ METHODVM
RENATI DES CARTES,

Conscripta ab

E.R. BARTHOLINO, CASP. FIL.

Editio tertia, priore correctior.



AMSTELODAMI,
Ex Typographia BLAVIANA, **MDCLXXXIII.**
Sumptibus Societatis.

*Generis & virtutum Nobilitate Perillustri
& Generoso Heröi,*

D. CHRISTIANO THOMÆ,
TOPARCHÆ IN STAVGARD,
Equiti Aurato, Serenissimæ Regiæ Majestatis
Cancellario Magno, Regni Daniæ Senatori
primario, Regiæ Academiæ Hafniensis Con-
servatori summo, Patrono incomparabili.

Non minùs verè quam ele-
ganter Cicero lib. 1. Tusc.
quæst. *Magni*, inquit, *est*
ingenii revocare mentem à sen-
sibus, & cogitationem à consue-
tudine abducere. Cùm enim mens nostra,
quam in nobis conclusam circumferi-
mus, divina quædam particula habeat-
ur, nihil sanè illi gratius accidere po-
test, quàm, cùm contemplando à cor-
poreis rebus laxatur, originique suæ
quàm simillima redditur. Sensuum
* 2 quippe

E P I S T O L A

quippe usurâ non minus fruuntur bruta animantia , quâm homines , imò , quædam longè nobis præstant ; mente verò quia non gaudent , universam hanc mundi machinam , quasi tabulam pictam aspiciunt , nec cogitant quâ de causâ quóve modo tot varietates rerum sint ordinatæ . Quicunque igitur hominum non cupiunt se metipso privare bono , quo reliqua animantia excedunt , non temerè permittent sese sensuum judicio ita mancipari . ut ea sufficere putent , quæ manibus quasi palpare possunt , ac pauca velint si non oculis omnium obvia , pauciora credant quæ sensus non approbant , & paucissima eligant , nisi ab experientia fermentur . Non equidem diffiteri possumus , hoc propositum utile esse atque necessarium , ut initio juvetur cogitatio nostra & intel-

DEDICATORIA.

intellectus ; unde factum est , quòd Geometræ figuræ , Arithmeticæ numerorum characteres , aliquæ alia subsidia invenerint ; Sed experimentis ejusmodi vix acquiescere debent magna ingenia , nec potest is , qui sapientiæ famam affectat . Communis enim experientia docet , multa facile mereri mentis assensum , & esse verissima , etiamsi sensuum judicio pro veris non agnoscantur : & vice versa , sensus quædam approbare ; quæ , quia falsa , ratio nullo modo admittere potest . Atque hæc licet omnibus in confessu sint , non desunt tamen , qui nihil nisi Praxin amantes , Theoriam & speculationes omnes odio prosequuntur , atque ut inutilia eliminant : quos pertinaciæ suæ serò nimis poenitebit , cùm aliorum imperio ita subjecti esse coguntur , ut ne

E P I S T O L A

in Praxi quidem solita obstacula removere sciant , nec unquam novi quicquam addiscant , nisi quod vel casus ipsis, vel aliorum humanitas suppeditaverit. At alii , quorum animus longius exspatiatur , & demonstrationes causasque inquirit , utilia multa inveniunt , quæ ab aliis ignorantur ; adeoque in Praxi multa excogitantes compendia , allaborant ut tædia & impedimenta obvia tollantur ; quorum tamen inventa non essent repudianda , etiamsi humani ingenii imbecillitas , aut usus raritas , ea statim ad praxin revocare prohiberet . Hinc non contenti doctiores iis , quæ à Geometris aut Arithmeticis demonstrata atque inventa sunt , quæque usus dudum confirmavit , nisi vel ipsas demonstrationes penetrare , easdemque invenire possint ; adeoque super-

DEDICATORIA.

superflua rescindere, defectus supple-
re, & deperdita restituere queant.
Neque enim existimandum est, ma-
jores nostros omnem posteris præri-
puisse materiem, quâ excolatur inge-
nium; cùm contra socordiæ meritò
nos incusarent, si plus temporis in
scriptis suis etiamnum intelligendis
impendi, quâm ipsi in incognitis in-
veniendis posuere, viderent. Ad quæ
invenienda cùm non aliâ viâ, (quan-
tum constat) quâm quæ per compo-
sitionem & resolutionem procedit,
uterentur, quæque naturalis potius
ingenii facultas aut industria, usu &
exercitatione potita, quâm ars certis
legibus & præceptis contenta, dici
meretur; Recentiores artem quan-
dam excogitarunt, quam vocant A-
nalyticam, cuius principia tradit hoc
opusculum. quæ postquam innotuit,
lon-

E P I S T O L A

longè plura & majora , quàm ab Antiquitate nobis relicta sunt , in lucem prodiere. Non patitur tempus & lex scribendi , ut commemorem , quanta ex hac arte , non tantùm ad Arithmeticam , Geometriam , Mechanicam , sed etiam Opticam aliasque scientias manaverint emolumenta. Nihil enim sani antehac de visu novimus , cum omnia hîc , sicut in aliis artibus , quæ materiæ immersæ , non abstrahuntur à sensibus , ad directionem mentis , disputationibus huc illuc trahebantur ; jam omnia determinata , omnia demonstrationibus munita. Qui enim in Opticis non planè hospites sunt , sat sciunt , quàm incerta , quamque defectuosa fuerint ea , quæ de Refractionum legibus ante novimus , & quàm falsa illa determinatio figuræ vitrorum , (de quibus

Dio-

DEDICATORIA.

Dioptrica agit) quâ nihil jam nobis
optari potest perfectius , nihil certius.
sed de his forsan aliâs. Id mihi in præ-
sens sufficit , hanc artem sibi proprio
jure vendicare non solùm ea , quæ de
Matheſeos utilitate , deque Arithme-
ticæ , Geometriæ , Astronomiæ , &
Musicæ præstantia , tot rationibus ,
tot voluminibus , totque ſeculis dicta
funt , sed & multò plura ; quod facile
demonſtrare possem , niſi plurimis ,
qui hæc penitiūs introſpicere dignan-
tur , notum id fore ſcireim. Nec opus
mihi eſt , multa coram Te , Heros Per-
illustris , de hujus artis totiusque Ma-
theſeoſ utilitate dicere : quoniam ,
dum animus tuus magna ſemper &
excelfa meditatur , Mathematicas et-
iam ſcientias coluisti & amplexuſ es ,
nihilque Tibi ad ſapientiæ comple-
mentum deesse voluisti. Sed malo de

* *

He-

E P I S T O L A

Heroicis & eximiis tuis virtutibus tacendo, publicum omnium testimonium implorare, quam in præsens pauca dicere. Ars sanè Analytica perspectum habet, cuius viri præsidium expectat, cum implorat tuum: nec enim Daniæ unquam, quamdiu Matthesis aliæque artes liberales tales invenerint Patronos, vel virtus vel sapientia deficiet. Patere igitur, Heros Perillustris, nomini tuo Principia hæc inscribi, & fructum inceptæ peregrinationis serenâ fronte accipe. Tui enim nominis clypeo munita, frontem audent obvertere hostibus, quibus seculum hoc abundat, quiq[ue] varia tela in obvios effundere non verentur, prout affectus malevoli ipsis dictaverint. Solent plerique, qui rodere amant, objicere, per vulgata omnia esse & ex aliis desumpta; quam-

DEDICATORIA.

quamquam sciam hoc scriptum non posse notari ; tamen præ sagit animus , fore , ut hæc tanquam inutilia & nimis curiosa rejiciant . Si enim intellexerint , hoc ambitu , etiam Algebraam complecti , fastidio commoti , subtilitates ejus cane pejus & angue fugient . Sed vix metuet sibi Ars Analytica à talibus hostibus , nam , cum doctissimis quibusque Mathematicis , quibus seculum hoc quasi superbit , probetur , de reliquis ipsis minus est laborandum : nec ulla alia hujus Methodi defensio requiritur , nisi quam experientia , & ipsius rei intellectæ usus attulerit . Et , ut verba in pauca conferam , si tuo exactissimo limatissimoque judicio probentur , nullius in posterum censuram aut notam pertimescent . Neque ego exilitate operis deterritus , sed contra utilitate po-

EPISTOLA DEDICATORIA.

tius instigatus, Tibi hæc consecra-
re sum veritus: & quidem tantâ ma-
jore fiduciâ, & spe certiore, quanto
certius mihi constat Te omnibus iis,
qui inter bonas artes etiam Mathe-
maticis incumbunt, favere; quem
favorem quotidie familia nostra sen-
tit, & grato animo semper recolit.
Vale regni Daniæ decus, & æqui bo-
nique consule hoc grati animi monu-
mentum, quod humillimè offert

PERILLVSTRIS GENEROSITATIS
TVAE

*Scribebam Leideæ,
Anno clo Ioc L.
Calend. Jun.*

Devotissimus & obsequen-
tissimus cliens

ERASMIUS BARTHOLINUS.

L E.

LECTORI S.

Vin omnes sapientes audire velint, & nihil tam temerarium tamque indignum sapientis gravitate atque constantia sit, quam aut falsum sentire, aut quod non satis exploratum sit, sine ulla dubitatione defendere: nescio quo fato fiat, quod non operam dent ejusmodi studiorum viam ingredi, quam mens adsciscat verum à falsis & dubiis distinguere. Quandoquidem enim à teneris adsciscere multum est, egregie sibi consulerent, si ad Mathefin excolendam ab ineunte ætate animum appellerent. Mathematicas autem disciplinas hanc præ aliis habere prærogativam, vix dubitari potest, modò consideretur, quicquid in iis concluditur & determinatur, id omne ex præmissis necessitate quadam sequi, vel verum, vel dubium, vel falsum, prout præmissæ variis modis sese babuerint: Adeò ut, et si non aliis usibus inserviret Mathefis, tamen vel hoc nomine, ad suu cognitionem trahere deberet etiam eos, quibus nullum aliud ex ea speraretur emolumenntum. Quod cum abundè observatum & usu comprobatum sit à Veteribus, quos plerique nostra ætate ita suspiciunt & venerantur, ut majus quoddam animo complexi, plus multo etiam vidisse videantur, quam quantum nostrorum ingeniorum acies intueri potest; inter alia mirari subit, omnes ferè, exemplum illorum hac in re deseruisse. Quippe compertrum est, antiquos Philosophos non permisisse, ἀγεωμέτρητas scholas suas ingredi, ut ad Sapientiæ studium admitterentur, quique ante non haberent λαζάς της φιλοσοφίας. Quod sane propositum, non ratione prudentius, quam eventu felicius fuit: cum hanc fuisse causam, quod ad illam pertigerint scientiam, quam posteritas tantopere miratur, & quod virtute sua nonnulli eniti se posse desperant, conjiciam. Frustra enim spectatur fructus disciplinarum, ab eo, qui earum altitudinem non metitur; nec in cacumen evadere

P R A E F A T I O

poteſt, qui non ſolterer rimatur viam, & aditus, qui eō ferunt, neglit. Mathesis autem, cum ex notionibus ſimpliſſimis, cognituque facillimis, ad diſſiciliora, atque remotiffima quæque cognoscenda perducat juniores, qui p̄aconceptis opinionibus variū non impediuntur varietate rerum, quæ animis proiectiorum inhaerent; non dubito, quin ſi ea à teneris imbuatur mens, ad aliarum quoque rerum, maximè compositarum atque obſcuriorum, cognitionem ſit penetratura. Et quoniam Mathesis variis partibus conſtat, quæ omnes circa quauntatem veriantur; res à noſtri ſeculi Luminibus eō redacta eſt, ut generaliter illæ omnes traclari, & quantitas hæc in universali & abſtracto per literas Alphabeti concipi poſſit. Ita enim, facta ad omnes quauntatis species applicatione, intellectus ratiocinando ad varias res inveniendas diſtinctè progredi poſteſt. Postquam autem Methodus illa diu latuit, tecta verborum involucris, cum quibus prius luctandum erat quām fructus ullus ſperari poſterat; opportunè nobis Nobiliffimus D. Des-cartes, inſuperabilis ingenii Vir (qui, reclusa à ſe, haclenius incognitā, ad veram ſapientiam viā, post tot ſeculorum fœdiſſimam ſervitutem, omnibus imitando exemplo, ita naturæ mysteria pandit, ut veræ ſapientiæ ſtudium, humanarumque ſcientiarum encyclopediæ & perfectio, immaturâ ejus ac deplorabili morte, majorem nunquam jaetur am facere poſuerit) eam ad hanc facilitatem perduxit, ut, quod diſcultatis reliquum eſt, non aliā ratione quām studio & diligentia evinci poſſit. Taceo hic perfectionem, ad quam res Mathematicas bujus Methodi ſubſidio redegit: cum ipsarum teſtimonia non tantum invitos laudumque ſuarum detractores in illis palmam ei dare cogant, ſed etiam quousque, humanum ingenium in iisdem progredi quidve p̄aſtare valeat determinent. Verūm enim vero cum omnium magnarum rerum ſicut arborum altitudo nos delectet, & radices

A D L E C T O R E M.

dices stirpesque non item : sic multi ad summa pervenire optarent , nisi in elementis hærere opus haberent . atqui , quemadmodum illa altitudo sine radicibus , stirpibusque esse non potest ; ita illi frustra se in id fastigium recipi sperant , quibus cordi non est fundamenta fideliter jacere . Et cum antehac non edita sint ulla principia , quæ ad adita hujus Methodi ducentur ; quid mirum ? si multi in ipso limine hæsitaverint , pluresque , quos , re inexpertâ , desperatio in fugam averterit . Etenim nec hujus Methodi Auctor , nec Dotissimi ejus Commentatores à semetipsis impetrare potuerunt , ut bonas horas , quas subtilioribus inventis dicaverant , in edendis , quæ tam ad hanc Methodum sternerent , impenderent . Cum itaque nihil hac in re , omnibus votis , tam à me ipso olim , quam à multis hodie expetita , præstatum esse repererim : diu multumque inter spem & metum hærens , dolui , tamdiu inter tot Mathematicorum monumenta ea desiderari , quæ ad scientiarum incrementa emunctoris naris homines necessariò requiri jam pridem censuerunt . Ego sanè opportunitate mira , ante aliquot annos voti campos factus , postquam ad hasce oras Academiam Illustrem , quæ Leide est , accessi . Vir Celeberrimus atque Dotissimus Franciscus à Schooten , Matheos ibidem Professor publicus , me Artem Analyticam , hancque Methodum , tam eximia fide docuit , ut ad perfectionem nihil mihi præter ingenium & propriam industriam defuisse crediderim . Quocirca sepositâ privati commodi estimatione ut plures felicitatis hujus participes facerem , & quæ propriis usibus destinaveram , publici juris redderem , de elementis hisce , quibus inter alia imbutus eram , evulgandis , cogitare cœpi . Et licet vererer ne amicitiae jura , quæ inter nos cum fido semper servari optabam , hac ratione violarem ; tamen facilem mihi veniam sperabam , si non nisi officiosa fraude fallerem , quæ gloriæ ejus , qui se bono publico

P R A E F A T I O

publico uni devovit , cedere , nec alias magis animum meum
gratum restari posset . Ac ne primas quidem spes fortuna
destituit : quippe ab ipso , qui nullum erga me benevolentiae
pignus atque indicium omittit , non modò veniam hujus zeli
impetravi , sed & eam humanitatem , ut omnia perlegere
& examinare haud gravatus fuerit , lucemque ingenii &
consilii sui porrigere . Operis brevitatem quod attinet , non
est , quam displicere cuiquam putem : siquidem copiam exem-
plorum , quibus ad discendum nihil aptius , nullus (ut opini-
nor) hic desiderabit ; in quibus afferendis ejusmodi dele-
ctus est observatus , ut , quoad fieri potuit , in medium ad-
ducerentur ea , quæ vel in ipso Auctore , vel in ejus Com-
mentatoribus reperiuntur : quæ ideo sparsim ita sunt dispo-
sita , ut , meo judicio , non alio loco melius intelligi , simul
que prædictis locis illustrandis inservire potuerint , in quem
finem , in margine paginarum citationem additam esse ap-
parebit . Adèò ut , quicunque tantum Arithmeticæ Spe-
cies , cum in integris , tum in fractis perdidicerit , levique
numerorum irrationalium notitiâ instructus , in altatis
exemplis accurate examinandis sese exercuerit , se non in-
utiliter tempus , ubi ad Geometriam Dñi Des-Cartes ac-
cesserit , consumpsisse experturus sit . Quin imò videbit ja-
nuam reseratam omni ei , quod ab Algebra & Analyti Geo-
metrica exspectari potest : ideoque se Matheeos Univer-
salis constitutionem animo comprehendisse . neque enim exi-
stimo , hisce intellectis , opera pretium fore , Algebrae vul-
garis cognitionem amplius exoptare , licet leviorēm ejus
notitiam , vel ipse D. Des-Cartes , antehac , ad suæ Geo-
metricæ Methodum intelligendam , requisiverit . Vale .

Celeberrimi de Centro Oscillationis problematis solutio.

Viro Sapientissimo salutem dat

S T E P H A N V S G I L L E T,

Nulla in re tam irrito conatu laborarunt Viri Clarissimi, quam in centro oscillationis investigando; licet enim quadraginta abhinc annis mathematicus celebris nusquam gentium extiterit ullus, qui huic indagationi accuratissime hand incubuerit, quin etiam plurimi Eugeⁿa audacter exclamarint; nullos tamen in errores incidit nullus. Næ ego aliena infelicitate minime exterritus, viam adeo expeditam inveni, ut ad scopum optatum recte pervenerim. Quo circa arbitror tibi rebus mathematicis gaudenti non ingratum fore, si hoc arcanum tanopere investigatum exhibuero.

Centri oscillationis demonstratio.

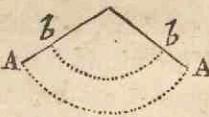
I. Definitio.

Oscillatio est ipsa agitatio penduli sua gravitate circa axem horizonti parallelum moti. V. G. Si pendulum, A, suam agitationem vi gravitatis incipiat in puncto μ . inhibeatque in puncto ν . ipsa agitatio hujus penduli totum arcum $\mu\nu$. percurrentis vocatur oscillatio.



II. Definitio.

Quorum pendulorum centra gravitatis arcus similes percurrant, eadem suas oscillationes, similes faciunt, sicut pendula A & b.



III. Definitio.

Centrum oscillationis est punctum, quod in pendulo composito agitato perinde movetur, ac si nullo modo stipatum foret: ac proinde si in

si in extremo penduli simplicis resideret, oscillationes suas eodem tempore conficeret, atque pendulum compositum datum. Itaque tota difficultas huic recidit, ut inveniatur longitudo penduli simplicis, quod suas oscillationes similes eodem tempore conficiat, atque pendulum compositum datum: nam longitudo hujus penduli simplicis eadem est, atque distantia centri oscillationis penduli compositi ab axe. Quia in investigatione ut mens dirigatur, aliquid de gravitate, spatio- que decurso praemittendum est.

I. Lemma.

Gravia gravitatem habent a levioribus, quæ tantumdem ascendunt, quantum graviora descendunt.

I. Coroll.

Hinc colliges mobili secundum horizontem moto gravitatem acquiri nullam: Quia nulla leviora ascendunt.

II. Coroll.

Hinc animadvertis mobili circa centrum moto gravitatem acquiri nullam: ideo quod mobile haud magis deprimitur, quam extollitur.

III. Coroll.

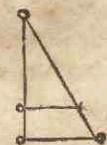
Hinc vides gravitatem acquiri per solam descensionem centri: quippe qui alii motus pro nihilo habeantur; ac proinde incidentiam gravis semper esse spectandam ex altitudine descensionis centri.

IV. Coroll.

Hinc perspicis duorum gravium ex eadem altitudine cadentium, quorum unum perpendiculariter, alterum vero oblique decidit; utriusque velocitatem eandem esse in horizonte, sive in plano horizonti parallelo: propterea quod gravitas per motum vel circa centrum, vel horizonti parallellum, neque intenditur, neque remittitur.

V. Coroll.

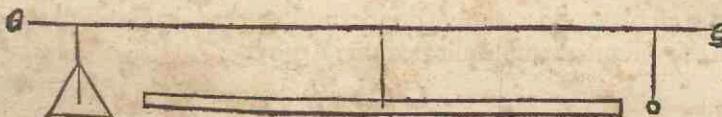
Hinc manifestum est velocitatem gravis pensilis, si- ve penduli eandem esse, atque gravis ex eadem altitudine perp. decentis: pensile enim nihil aliud est, quam grave oblique decidens.



VI. Co-

V I. Coroll.

Hinc clarum est eandem esse velocitatem in omnibus pendulis quorum centra gravitatis æque distant ab axibus, quandoquidem æqualiter descendunt.



V II. Coroll.

Hinc liquet eandem esse velocitatem ejusdem plani tum in planum, tum in latus moti: utpote quod centrum utroque modo æque deprimatur.

II. Lemma.

Duobus gravibus ex eadem altitudine cadentibus, quorum unum perp. alterum vero oblique secundum rectam lineam decidit; Tempora utriusque incidentia sunt inter se sicut utraque linea secundum quas incident; quandoquidem eadem est velocitas in utroque mobili æqualiter descendente.

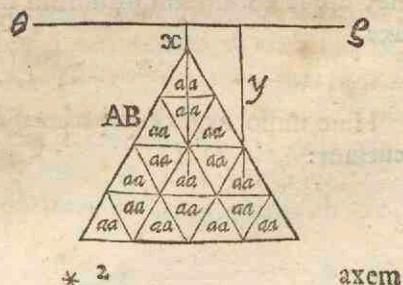
Coroll.

Hinc sequitur ut duobus gravibus ex eadem altitudine secundum singulas lineas rectas oblique cadentibus; Tempora utriusque incidentia inter se referantur, sicut utraque linea obliqua, vel sicut spatia decursa, si gravia sint æqualia.

III. Lemma.

Si planum indefinite dividatur in partes aliquotas. Summa productorum singularium partium per suam ab axe distantiam multiplicatarum, æqualis est producto totius plani per sui centri ab eodem axe distantiam multiplicati.

Sit planum (AB) indefinite divisum in partes aliquotas (aa), ex quibus singulis dimittantur singulæ lineæ inter se parallelae, eæque ad axem & extra positum perpendicularares, quæ vocentur y lineæ e plani centro ad eundem



axem perp. ducta appelleatur x : dico summam omnium productorum, aay , esse æqualem producto abx .

Namque plani ita divisi singulæ partes perinde spectari possunt, ac si forent singula pondera: at ex geostatica summa productorum singulorum ponderum per suam ab axe distantiam multiplicatorum, æqualis est producto omnium ponderum per centri communis ab eodem axe distantiam multiplicatorum; Ergo &c.

I. Coroll.

Hinc perspicuum est summam productorum singularum partium ejusdem plani multiplicatarum per singulas peripherias, quarum semidiametri sunt ipsæ perpend. ad axem, esse æqualem producto totius plani multiplicati per peripheria m , cuius semidiameter est ipsa distantia centri ab axe.

II. Coroll.

Hinc patet spatium a plano in planum circa axem extra positum moto decursum, æquari producto ipsius plani multiplicati per peripheriam, cuius semidiameter est distantia centri ipsius plani ab axe.

III. Coroll.

Hinc ultiro emergit investigatio omnium solidorum a planis circa axes motis descriptorum; sed istæc alibi.

IV. Coroll.

Hinc deduces spatium a plano in planum circa axem extra positum moto decursum, æquari alteri spatio, quod percurreretur si singula puncta, vel singulæ partes aliquotæ plani tantumdem ab axe distarent, quantum ipsius centrum gravitatis.

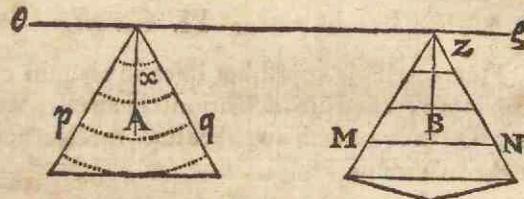
V. Coroll.

Hinc apparet spatia a planis æqualibus decursa, esse in eadem ratione, atque eorumdem planorum distantias centrorum gravitatis ab axe.

VI. Coroll.

Hinc nullo negotio reperias spatium a piano in latus moto decursum:

Si enim planum A indefinite dividatur per superficies cylindraceas parallelas, quarum omnium sit idem axis $\theta \xi$: conficiatur planum, b, cuius singulæ lineaæ axi parallelæ æquentur singulis sectionibus cylindraceis, quæ tantumdem ab axe distant, V. G. linea recta M N. æquetur sectioni. p q. sicutque de cæteris; ex hujus plani b centro linea ad axem $\theta \xi$ perp. ducta vocetur Z: ex plani A centro linea perpend.



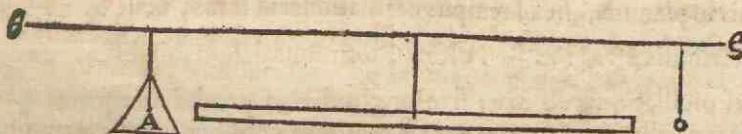
ducta ad eundem axem appelletur, x. Spatium a plano A in planum est ad spatium ab eodem plano in latus moto decursum, sicut x. z. nam spatium a plano A in latus moto decursum, æquatur spatio per planum b in planum motum decurso.

Iam vero centrum oscillationis collustretur.

I. Problem.

Invenire centrum oscillationis plani in planum circa axem extra positum moti.

Centrum oscillationis idem est, atque centrum gravitatis ipsius plani.



Cum enim, ex 6° corollario primæ lemmatis, & ex 4° coroll. 3ⁱⁱ lemmatis, planum A eadem velocitate, idem spatium percurrat, quod percurreret si ipsius omnia puncta tantumdem ab axe distarent, quantum centrum gravitatis; necesse est ut oscillationes suas eodem tempore perficiat, atque perficeret si singula puncta tantumdem ab axe distarent: atqui si singula puncta tantumdem ab axe distarent, oscillationes suas eodem tempore conficeret, atque pendulum simplex, cuius longitudine est ipsa distantia centri gravitatis ab axe, Ergo &c.

6

I. Coroll.

Hinc noveris omnium planorum, quorum centra gravitatis ab axe æque distant, idem esse centrum oscillationis in planum.

II. Coroll.

Hinc intelligis cujuslibet lineæ in planum circa axem extra positum motæ, centrum oscillationis idem esse, atque centrum gravitatis; Quandoquidem quælibet linea spectari potest, sicut planum minimæ latitudinis.

II. Probl.

Invenire durationem oscillationis plani in latus circa axem extra positum moti.

Tempora oscillationum plani tum in planum, tum in latus moti, sunt inter se, sicut spatia utroque motu decursa; propterea quod utriusque oscillationis tempora perinde spectanda sunt, atque tempora incidentiarum duorum gravium æqualium ex eadem altitudine oblique decidentium.

III. Probl.

Invenire centrum oscillationis plani in latus circa axem extra positum moti.

Si centri plani ab axe distantia vocetur x . tempusque oscillationis in planum, sit ad tempus oscillationis in latus, sicut $x. z$: hujus relationis $x^2. z^2 : x. \frac{z^2}{x}$. ultimus terminus designabit distantiam centri oscillationis ab axe, sive longitudinem penduli simplicis, quod suas oscillationes similes codem tempore conficit, atque pendulum in latus mouit; propterea quod longitudines pendulorum simplicium sunt inter se, sicut quadrata temporum oscillationum.

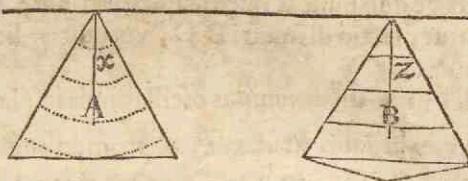
IV. Probl.

Invenire durationem oscillationis solidi.

Si solidum A, indefinite dividatur per superficies cylindraceas parallelas, quarum omnium idem sit axis, atque oscillationis; compona-

ponatur planum b , cuius singulæ lineæ axe parallelæ, sint inter se, sicut singulæ sectiones cylindraceæ, quæ tantumdem ab axe distant. Distantia centri hujus plani ab axe

vocetur z . distantiaque centri solidi ab eodem axe appelletur x . Tempus oscillationis solidi, est ad tempus oscillationis penduli simplicis, cujus longitudo sit x . sicut z . x . quandoquidem solidum spectari debet sicut planum in latus motum.



V. Probl.

Invenire centrum oscillationis solidi.

Hoc problema perinde solvitur, atque 3. prob. supra.

VI. Probl.

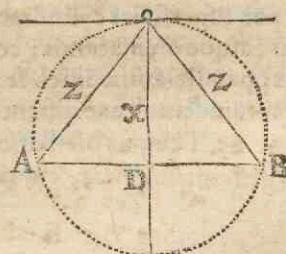
Invenire centrum oscillationis peripheriae in latus circa tangentem motæ.

Distantia centri oscillationis ab axe, sive longitudo penduli simplicis oscillationes suas eodem tempore conficiens, refertur ad radium, sicut quadratoquadratum diametri ad productum circuli per se ipsum multiplicati; Quandoquidem spatium oscillatione in planum est ad spatium oscillatione in latus decursum, sicut circulus ad quadratum diametri, ut ex infinitorum geometria demonstratur.

VII. Probl.

Componere pendulum quod oscillationes suas eodem tempore conficiat, atque pendulum simplex datum.

Longitudo penduli simplicis dati fit diameter peripheriae, quam axis tangit in puncto O. si hac in peripheria bina puncta A & B a puncto suspensionis æque distantia ad libitum sumantur; hæc duo puncta component pendulum, quod suas oscillationes in latus eodem tempore conficiet, atque pendulum simplex. ad quod probandum.



Hæc

Hæc duo puncta linea diametrum perp. secante in puncto D. juntantur, sectio diametri D O, vocatur x. linea A O sive B O appelletur z.

Ex supra dictis tempus oscillationis in planum, est ad tempus oscillationis in latus sicut x. z, ac proinde hujus relationis $x^2 : z^2 : x : \frac{z^2}{x}$. ultimus terminus sive diameter designabit longitudinem penduli simplicis, quod oscillationes suas eodem tempore conficit, atque pendulum ex ipsis binis punctis compositum, in latus motum.

Coroll.

Hinc tibi confessim occurrent infinita pendula composita, quæ suas quodque oscillationes eodem tempore conficiunt: verum haud scio an oblitus es quod peripheria suas oscillationes breviore tempore perficiat, quam pendulum simplex, cuius longitudine est ipsa diameter, cum peripheria integra resolvi possit in pendula simpliciora componentia, quorum singula suam quodque oscillationem eodem tempore seorsim conficiant; mirari tamen desines si persperieris majorem esse gravitatem in peripheria conglutinata, quam in omnibus ipsis partibus disjunctim motis.

VIII. Probl.

Invenire durationem oscillationis cujuslibet penduli circa axem intra positum moti.

Si pendulum A, cuius distantia θ ab axe vocatur x. inde-



finite dividatur per superficies cylindraceas parallelas, quarum omnium idem sit axis, atque oscillationis: componatur planum B, cuius singulæ lineæ axi parallelæ sint inter se, sicut singulæ sectiones cylindraceæ, quæ tantumdem ab axe distant: distantiaque centri plani B ab axe appetetur z: Tempus oscillationis penduli A, erit ad tempus oscillationis penduli simplicis, cuius longitudine sit x, sicut z. x.

F I N I S.

PRINCIPIA
MATHESSES
UNIVERSALIS,
SEV
INTRODVCTIO
AD
GEOMETRIÆ METHODVM
RENATI DESCARTES.

DE LOGISTICA QUANTITATVM SIMPLICIVM.

VM in omni Scientia, ad difficiliorum rerum cognitionem, utile sit à simplicissimis & cognitu facillimis ordiri; haud inconsultum fuerit, ad generalem atque facilem comprehensionum Mathematicarum Scientiarum, quæ omnes circa quantitatem versantur, ad ea primùm attendere, quæ non aliquam ejus speciem excludere, sed eas, quocunque se habeant modo, sub certis notis cuique obviis repræsentare possint. Vnde cum in universa illarum *Vide differentiationem de methodo, parte secunda.* constitutione, licet diversa objecta respiciant, non solum relationes sive proportiones quædam, quæ in iis reperiuntur, considerentur; consentaneum est rationes atque proportiones illas seorsim spectare, easque literis Alphabeti, utpotest notis simplicissimis nobisque cognitissimis, insignire. Neque enim ratio ulla est, quo minus per a , b , c , &c. concipiatur magnitudines a , b , c , &c. quam pondera aut numeri iidem characteribus designati. Attamen quia tum phantasiaz tum sensibus ipsis, nihil simplicius nec distinctius exhiberi posse occurrit, quam rectæ lineæ, quæque relationes & proportiones, quæ inter omnes alias res inveniuntur, exprimere valent: præ-

Pars II.

A

stat

stat per prædictas literas solummodo lineas rectas concipere. Hinc si duæ fuerint quantitates designatae per a & b , intelligentur per ipsas duæ differentes lineæ rectæ, diversæ scilicet longitudinis: ita ut per a intelligatur longitudo seu quantitas unius, & per b longitudo seu quantitas alterius. Non secus atque per a & a , aut per b & b duæ intelliguntur lineæ æquales; nisi indicaveris supposuerisve a esse æqualem ipsi b , vel a & b ejusdem esse valoris, id quod sic denotatur $a \propto b$. Et sic de aliis.

Cum autem non raro occurrat, ut linea aliqua sit aliquoties sumenda, oportet tantum numerum convenientem ipsi literæ præfigere: Ut ad designandum, lineam a esse bis sumendam, scribo $2a$. Sic & ad designandum duplum, triplum, quadruplum &c. ipsius b , scribo $2b$, $3b$, $4b$ &c. Nec aliter sit si ad designandum semissem, tertiam aut aliam quamcunque partem lineæ a , scribatur $\frac{1}{2}a$, $\frac{1}{3}a$, &c. id quod etiam hoc pacto fieri solet $\frac{a}{2}$, $\frac{a}{3}$, &c. sic & duas tertias, tres quartas, &c. ipsius b , ita designaveris $\frac{2}{3}b$, $\frac{3}{4}b$: vel sic, $\frac{2b}{3}$, $\frac{3b}{4}$, atque ita de aliis.

Iam cum in universa Mathesi operationes omnes ad quinque diversas (vulgo Species dictas) reduci possint, quæ sunt Additio, Subtractio, Multiplicatio, Divisio, & Radicum extractio; consequens est ut ostendatur, quâ ratione dictæ operationes per literas sint instituendæ.

De Additione quantitatum simplicium.

Igitur ad addendum lineam a ad lineam a , scribo pro summa $2a$: sic & ad addendum $2b$ ad $3b$, scribo $5b$. Lineæ enim eisdem literis si denotantur, oportet tantum numeros præfixos addere, & summam eidem literæ præfigere. Si vero diversæ fuerint, additio fiet interposito signo +, quod denotat plus. Ut si ad lineam a sit addenda linea b , scribo $a+b$, hoc est, a plus b , quo indicatur b esse additam ipsi a , vel adhuc esse addendam. Vbi patet dictum signum semper esse referendum ad sequentem literam, seu quæ priori addi debet.

Nec aliter sit, si plures in unam summam sunt colligendæ. Ut ad addendum $2b$, b , & $3b$, scribo $6b$. Sic & ad addendum a , b , & c , scribo $a+b+c$.

Exem⁹

Exempla additionis simplicium

Add.	$\begin{cases} a. \\ b. \end{cases}$	$2\frac{b.}{a.}$	$3\frac{d.}{b.}$	$b.$
Summa	$2\frac{a.}{a.}$	$3\frac{b.}{b.}$	$d.$	$3\frac{b.}{b.}$
		$5\frac{b.}{a.}$	$4\frac{d.}{b.}$	$6\frac{b.}{b.}$
Add.	$\begin{cases} a. \\ b. \end{cases}$	$a.$	$3\frac{c.}{b.}$	$a.$
Summa	$a+b.$	$a+2b.$	$3c+4d.$	$a+b+c.$

Vbi notandum, in additione literarum d & z d , cogitandum es-
se literam d sibi præfixam habere unitatem: id quod etiam in se-
quenti exemplo & similibus est observandum: ut &, cùm plu-
res adduntur diversæ literæ, perinde esse quo ordine scribantur,
ut $a+b$, vel $b+a$.

De Subtractione quantitatum simplicium.

I Am verò ad subtrahendum lineam 2 à linea 5 a, scribendum est 3 a: siquidem linea, quæ iisdem literis sunt designata, subducuntur, subtrahendo tantum à se invicem numeros præfixos. Sic & si 2 b auferantur à 3 b, reliquum erit 1 b seu b. Similiter sublato d de 4 d, relinquitur 3 d: At a de a manet o seu nihil.

Quòd si verò lineæ diversis literis notatae fuerint, subduktionem interposito signo —, quod denotat minus. Ut si ab a subtrahenda sit b, scribo a — b, hoc est, a minus b, quo indicatur b esse sublatam ex a, vel adhuc esse subducendam. Vbi patet dictum sicutum semper esse referendum ad sequentem literam, hoc est, quæ ex priori est subtrahenda.

Eodem modo, sublatis 4 d ex 3 c, reliquum erit 3 c — 4 d.

Exempla subtractionis simplicium.

Ex 5 a. 3 b. 4 d. a. Ex a. 3 c. a. 2 c.
 subtr. 2 a. 2 b. d. a. subtr. b. 4 d. 4 b. d.
 reliq. 3. a. b. 3 d. o. reliq. a - b. 3c - 4d. a - 4b. 2c - d
 Vnde notandum in eiusmodi operis

Vnde notandum, in ejusmodi quantitatum subtractione, optere quantitatem illam, quæ ex alia subtrahi debet, esse minorem :

hoc est, ad subtrahendum b ex a , (ut in superiori exemplo) opus esse, ut b sit minor quam a . Quod si autem non proponatur aut constet, ultra quantitas sit major aut minor, & tamen subductio fieri debeat; differentia earum denotari poterit hoc modo: $a = b$, hoc est, $a - b$ vel $b - a$.

De Multiplicatione quantitatum simplicium.

Porrò ad multiplicandum lineam a per lineam b , scribo ab vel $b a$. Sic & ad multiplicandum a per a , hoc est, a in se, scribo aa seu a^2 : & aaa seu a^3 ad prædictum productum aa adhuc semel multiplicandum per a . Adeò ut literæ immediate sese consequentes, multiplicationem earum per invicem factam, vel adhuc faciendam esse, indicent. Non secus, si multiplicare velim a, b & c per invicem, scribo abc , vel bac , vel cba &c: & abb seu ab^2 vel b^2a , ad multiplicandum a, b , & b . Hic enim, ut in additione, non refert, quo ordine scribantur.

Quemadmodum verò ex ductu alicujus numeri in se, id quod producitur vocatur Quadratum ejusdem numeri, & si productum illud adhuc semel per eundem numerum multiplicetur, productus numerus appellatur ipsius Cubus, atque ita deinceps; ita quoque si a multiplicetur per a , productum aa seu a^2 appellari consuevit a quadratum, seu a duarum dimensionum; & si a rursus multiplicetur per a , producetur aaa seu a^3 , quod ideo appellari poterit a cubus, seu a trium dimensionum: atque ita a^4, a^5, a^6, \dots &c. dici poterunt a quadrato-quadratum, a furdesolidum, a quadrato-cubus, &c. seu, a habens 4, 5, aut 6, &c. dimensiones.

Sicuti autem numerus aliquis, si in se ducatur, dicitur radix quadrata istius producti seu quadrati: & si adhuc semel per hoc productum multiplicetur, tum radix Cubica hujus posterioris producti appellatur, &c; sic & a dicitur radix Quadrata ex aa seu a^2 , & radix Cubica ex a^3 , & radix Quadrato-Quadrata ex a^4 , & radix Sursolda ex a^5 , & radix Quadrato-Cubica ex a^6 , atque ita porrò. Idem de reliquis est intelligendum.

Ex quibus constat diligenter esse notandum, quod magnum sit discrimen inter aliquam quantitatem, cui numerus aliquis præfixus est, & inter eandem quantitatem, ubi idem numerus à tergo est adscriptus. Ut inter $2a$ & a^2 , $3a$ & a^3 , $4a$ & a^4 , &c. siquidem per

per $2a, 3a, 4a, \dots$, &c. simpliciter intelligitur quantitas a bis, ter, quater, &c. sumpta, hoc est, a sibi ipsi toties addita: at verò per a^2, a^3, a^4, \dots , &c. Quadratum, Cubus, Quadrato-Quadratum, &c. ipsius a , hoc est, ipsa quantitas a toties posita & multiplicata.

Exempla multiplicationis simplicium.

$$\begin{array}{ccccccccc} \text{Multipl. } & a & a & aa & ab & ab & ab & aa & a^3. \\ \text{per } & b & a & a & c & b & cd & ab & a^3. \\ \text{productum } & ab. & aa. & a^3. & abc. & abb. & abcd. & a^3b. & a^6. \end{array}$$

Vbi notandum in a^3b , producto multiplicationis quantitatum aa & ab , numerum ternarium quantitatem præcedentem a respicere, non autem sequentem b : quod, cum brevitatis causâ scribatur pro $aaab$, in omnibus similibus casibus quoque est intelligendum. Eâdem ratione, ad multiplicandum a^3 , hoc est, aaa per a^3 seu aaa , producetur a^6 , hot est, $aaaaaa$.

Quod si quantitates occurrant multiplicandæ, quibus numeri, sive integri sive fracti præfiguntur, oportebit dictos numeros in se invicem ducere, ut in vulgari Arithmetica, & eorum productum præfigere producto, quod exsurgit ex multiplicatione quantitatum dictarum. Ut ad multiplicandum $2a$ per $3b$; multiplicatis 2 per 3 , provenit 6 , quod si præfigatur ipsi ab , producio quantitatum a & b per invicem, erit quæslitum productum $6ab$. Similiter multiplicatis $2b$ per c , productum erit $2bc$. nam unitas, quæ hîc ipsi c præfigi subintelligitur, ducta in 2 , producit 2 .

Nec aliter fit, si ad multiplicandum $3ab$, hoc est, ter ab per $2cd$, hoc est, bis cd , scribatur $6abc d$. Sic &, multiplicatis $\frac{1}{2}a$ a per $\frac{1}{2}ab$, hoc est, semisse ipsius aa per tertiam partem ipsius ab , productum fiet $\frac{1}{6}a^3b$, hoc est, $\frac{1}{6}aaaab$.

Exempla multiplicationis.

$$\begin{array}{ccccccccc} \text{Multipl. } & 2a & 2b & \frac{3}{2}a & 3ab & \frac{1}{2}aa & a^3 & 6a^3. \\ \text{per } & 3b & c & \frac{1}{2}d & 2cd & \frac{1}{2}ab & 3b^3 & \frac{2}{3}a^3. \\ \text{product. } & 6ab. & 2bc. & \frac{3}{4}ad. & 6abcd. & \frac{1}{2}a^3b. & 3a^3b^3. & 4a^6. \end{array}$$

Vbi tandem sciendum, quod licet ex multiplicatione producantur quantitates plurium dimensionum seu literarum; earum

tamen additionem atque subtractionem non aliter fieri atque præcedentium. Ut ad addendum $2ab$ ad $3ab$, scribitur $5ab$: & ad addendum $6ab$ ad $2bc$, scribitur $6ab + 2bc$. Non secus, ad subtrahendum $2ab$ de $3ab$, scribitur ab : & ad subtrahendum $2bc$ de $6ab$, scribitur $6ab - 2bc$. Et sic de aliis.

De Divisione quantitatum simplicium.

Quoniam verò divisio resolvit id, quod multiplicatio componit: facile apparet, ad dividendam quantitatem $a b$ seu $b a$ per a , opus tantum esse ex quantitate dividenda $a b$ tollere quantitatem a , quæ divisor est, & pro quoquante scribere reliquam quantitatem b . Eodem modo, si dividatur $a a$ per a , orietur a ; & $a a$ seu a^3 per a , orietur $a a$. Non secus divisâ $a b c$ per a , fiet $b c$: at per b , fiet $a c$: & per c , fiet $a b$.

Quod si verò quantitates dividendæ occurrant, quibus numeri sint præfixi; oportet, factâ divisione quantitatum, ut jam ostensum est, similiter dictos numeros dividere, ut in Arithmeticâ vulgaris, & quod oritur invento quotienti quantitatum præfigere.

Exempla divisionis simplicium.

$$\begin{array}{l} \text{Divid. } ab \\ \text{per } a \end{array} \left| \begin{array}{l} b \text{ quot.} \\ a \end{array} \right. \begin{array}{l} aa \\ a \end{array} \left| \begin{array}{l} a^3 \\ a \end{array} \right. \begin{array}{l} aa \\ a \end{array} \left| \begin{array}{l} abc \\ a \end{array} \right. \begin{array}{l} bc \\ ab \end{array} \left| \begin{array}{l} abc \\ c \end{array} \right. \begin{array}{l} ab \\ ab \end{array} \left| \begin{array}{l} a^3b \\ aa \end{array} \right. \begin{array}{l} a^5 \\ aa \end{array} \left| \begin{array}{l} a^3 \\ a^3 \end{array} \right.$$

$$\text{Divid. } 6ab \left\{ 3b, \frac{1}{6}a^3b \right\} \left\{ \frac{1}{2}aa, 3a^3b^3 \right\} \left\{ 1a^3 \text{ seu } a^3, 3a^3b^3 \right\} \left\{ 3b^3 \right\}$$

Cum autem occurrunt quantitates dividendæ, ex quibus literæ divisoris præcedenti modo tolli nequeunt; subscribitur Divisor ipsi Dividendo interjectâ lineolâ, ad modum fractionis Arithmeticæ vulgaris. Ut ad dividendum $a b$ per c , scribo $\frac{a b}{c}$, quo indicatur $a b$ esse divisam per c , vel adhuc esse dividendam. Sic & ad dividendum a per b , scribitur $\frac{a}{b}$. similiter divisâ $a b c$ per $d e$, quotiens erit $\frac{abc}{de}$: & sic de aliis. Quæ quidem quantitates sic divisæ appellantur Fractiones.

Est verò hīc obiter notandum, divisis a per a, 2 b per 2 b, similibusve, quotientem esse 1: siquidem quævis quantitas se ipsam semel continet, ideoque per seipsum divisa, unitatem profert.

DE LOGISTICA QVANTITATVM COMPOSITARVM.

Explícata Simplicium quantitatum operatione , quoniam ex illarum additione & subtractione oriuntur quantitates, per signum + compositæ, aut per signum — disjunctæ, (quæ communiter generali nomine Compositæ dicuntur); consequens est, ut harum quoque operationem deinceps ostendamus.

De Additione quantitatum compositarum.

Igitur ad addendum quantitates Compositas , iisdem literis notatas, oportet considerare signa + & —, quibus afficiuntur, & notare, si eadem fuerint, additionem fieri ut in simplicibus, & earum summæ præfigi idem signum. Ut ad addendum $a+3b$ ad $a+2b$: additis a ad a , & $3b$ ad $2b$, summa erit $2a+5b$. Eodem modo $2a-b$ additum ad $3a-3b$, facit summam $5a-4b$.

Quod si verò signa diversa fuerint, subtrahendæ erunt quantitates eisdem literis denotatae , sicut in subtractione simplicium, & ei quod relinquitur præfigendum est signum, quo major quantitas afficitur. Ut si addendum sit $3b+5a$ ad $2b-2a$: additis $3b$ ad $2b$, & subtrahitis $2a$ ex $5a$, summa erit $5b+3a$. Similiter si $a+d$ addatur ad $a-4d$, fiet summa $2a-3d$. Vbi patet si $2b+a$ addatur ad $3b-a$, summam fore $5b$: quantitates enim + a & — a, cum propter diversa signa sint subtrahendæ, se mutuò tollunt.

Iam ad addendum quantitates diversis literis denotatas, oportet tantum eas suis signis connectere. Ut ad addendum $a+b$ ad $c-d$, scribo $a+b+c-d$: siquidem quantitas c , & omnis alia cui nullum præponitur signum , intelligitur sibi præfixum habere signum +.

Exempla additionis compositarum.

$$\text{Add. } \begin{cases} a+3b \\ a+2b \\ 3a-3b \end{cases} \begin{array}{l} ab+\frac{2}{3}bb \\ ab+\frac{1}{3}bb \\ ab-\frac{2}{3}bb \end{array} \begin{array}{l} a^3-\frac{5}{4}abc \\ a^3-\frac{3}{4}abc \\ a^3-\frac{1}{4}abc \end{array} \begin{array}{l} aa+2a-3 \\ aa+ \\ a-6 \end{array}$$

$$\text{summa } 2a+5b. \quad 5a-4b. \quad ab+bb. \quad \frac{5}{3}a^3-2abc. \quad 2aa+3a-9.$$

$$\text{Add. } \begin{cases} 3b+5a \\ 2b-2a \end{cases} \begin{array}{l} a+d \\ a-4d \end{array} \begin{array}{l} ab+ \\ ab- \end{array} \begin{array}{l} 2b \\ 3b \\ a \\ aa+ \end{array} \begin{array}{l} 3a \\ 2ab \\ a \\ ab \end{array} \begin{array}{l} a^3-\frac{5}{4}aab \\ a^3-\frac{3}{4}aab \\ a^3-\frac{1}{4}aab \\ a^3+aab \end{array} \begin{array}{l} aa+5a+6 \\ aa+ \\ a-6 \end{array}$$

$$\text{aggr. } 5b+3a. \quad 2a-3d. \quad 5b. \quad 2aa-ab. \quad \frac{5}{3}a^3+\frac{1}{4}aab. \quad 2aa-4a.$$

Add.

$$\begin{array}{l} \text{Add. } \begin{cases} a+b \\ c-d \end{cases} \quad \begin{cases} 2aa+3ab-bb \\ 5ab-3aa \end{cases} \quad \begin{cases} 3abc \\ a^3-abc \end{cases} \quad \begin{cases} a^3+2abb-aab+abc \\ a^3+aab-3abb-b^3 \end{cases} \\ \text{Summa } \begin{cases} 2aa+3ab-bb \\ 5ab-3aa \end{cases} \quad \begin{cases} 3abc \\ a^3-abc \end{cases} \quad \begin{cases} a^3+2abb-aab+abc \\ a^3+aab-3abb-b^3 \end{cases} \\ \text{seu aggr. } a+b+c-d. 8ab-aa-bb. a^3+2abc. 2a^3-abb+abc-b^3. \end{array}$$

E quibus manifestum fit, (cum ad addendum $3b + 5a$ ad $2b - 2a$, scribi possit $3b + 5a + 2b - 2a$, hoc est, $5b + 3a$: si quidem $+3b$ & $+2b$ faciunt $5b$, & $+5a - 2a$ faciunt $+3a$) quantitates eisdem literis denotatas, quando diversa habent signa, subtrahendas esse, & summæ ascribendum esse signum majoris quantitatis.

De Subtractione quantitatum compositarum.

Porrò ad subtrahendum quantitates compositas, quæ eisdem literis sunt denotatae, sciendum est: si signa eadem fuerint, & quantitas è qua subtractione fieri debet, major sit quantitate subducendâ; tum subtractionem fieri ut in simplicibus, & ei quod relinquitur præfigendum esse idem signum. Ut si subtrahatur $a+2b$ ex $2a+5b$: (subtractis a ex $2a$, & $2b$ ex $5b$,) remanet $a+3b$. Non secus si subtrahatur $3a-3b$ ex $5a-4b$, reliquum erit $2a-b$.

Si verò signa eadem fuerint, & quantitas à qua subtractione fieri debet quantitate subducendâ minor sit; oportet, subtractâ minore ex majore, residuo signum contrarium præponere. Ut si subtrahendum sit $a+3b$ ab $3a+2b$: subtractis a ex $3a$, & $2b$ ex $3b$, residuum erit $2a-b$. Similiter, subtratis $a-3b$ ex $2a-b$, relinquitur $a+2b$.

Quòd si quantitates iisdem literis designatae, atque ad subtrahendum propositæ, diversa signa habeant; erunt ipsæ addenda, ut in simplicibus, & summa præfigendum signum quantitatis, à qua subduktione fieri debet. Ut si velimus subtrahere $a-b$ ex $2a+2b$: subtractis a ex $2a$, additisque b ad b , residuum erit $a+2b$. Eodem modo, $2a+5d$ subductum à $3a-2d$, relinquet $a-7d$.

Cæterùm ad subtrahendum quantitates diversis literis denotatas, oportet quantitates subducendas, variatis signis connectere cum iis, à quibus subduktione fieri debet. Ut si subtrahi debeat $c-d$ ab $a+b$; erit differentia seu residuum $a+b-c+d$: variatis nempe signis quantitatum c & d .

Exem-

Exempla subtractionis compositarum.

Ex	$2a+5b$	$5a-4b$	$\frac{1}{2}ab + \frac{2}{3}bb$	$a^3 - \frac{5}{4}abc + abb - b^3$	$2aa+3a-9.$
Subtr.	$a+2b.$	$3a-3b$	$\frac{1}{2}ab + \frac{1}{3}bb$	$\frac{2}{3}a^3 - \frac{3}{4}abc + abb - b^3$	$aa+2a-3.$
Reliq.	$a+3b$	$2a-b.$	$\frac{1}{2}ab + \frac{1}{3}bb$	$\frac{1}{2}a^3 - \frac{1}{2}abc.$	$aa+a-6.$
Ex	$3a+2b$	$2a-b$	$2aa-ab$	$5a^3 + \frac{1}{6}aab - \frac{2}{3}abb$	$3aa-2a+6.$
Subtr.	$a+3b$	$a-3b$	$aa-2ab$	$2a^3 + \frac{1}{2}aab - abb$	$2aa-3a+9.$
Resid.	$2a-b.$	$a+2b.$	$aa+ab.$	$3a^3 - \frac{1}{2}aab + \frac{1}{3}abb.$	$aa+a-3.$
Ex	$2a+b$	$3a-2d$	$8ab-aa$	$3a^3 - \frac{1}{3}aab + \frac{2}{3}abb - b^3$	$3aa-2a+6.$
Subtr.	$a-b$	$2a+5d$	$2aa-3ab$	$-2a^3 + \frac{2}{3}aab$	$aa+a-3.$
Diff.	$a+2b.$	$a-7d.$	$11ab-3aa.$	$5a^3 - aab + \frac{2}{3}abb - b^3.$	$2aa-3a+9.$
Ex	$a+b$	$2aa-4a$	$3abc$	$a^3 + aab - abb - b^3.$	
Subtr.	$c-d$	$aa+a-6$	$a^3 - abc$	$aab - 2a^3 + c^3 - abb.$	
Rel. resid. seu diff.	$a+b-c+d.$	$aa-5a+6.$	$4abc-a^3.$	$3a^3 - b^3 - c^3.$	

E quibus perspicuum fit (cum ad subtrahendum $a+3b$ ex $3a$ $+2b$ scribi possit $3a+2b-a-3b$, hoc est, $2a-b$, subtractis nempe a ex $3a$ & $2b$ ex $3b$): quantitates eisdem literis denotatas, quando eadem habent signa, sed quantitates subducenda aliis sunt majores, subtrahendas esse, & relicto præponendum esse signum contrarium.

Similiter quoniam ad subtrahendum $a-b$ ex $2a+b$, scribere possum $2a+b-a+b$, hoc est, $a+2b$, (subtrahendo videlicet a à $2a$, & addendo b ad b) patet, quâ ratione, quantitates eisdem literis designatae, cum diversa habuerint signa, sint addenda, & summæ præfigendum sit signum ejus, à quâ subtractio fieri debet. Quòd autem subtrahendo $a-b$ ex $2a+b$, scribendum sit $2a+b-a+b$, variatis nempe signis quantitatuum subducendarum, inde manifestum fit; quòd ad subtrahendum a ex $2a+b$ differentia denotetur per $2a+b-a$, utpote subducendo quantitatem a , præponendo ei signum $-$, ut in subtractione simplicium est dictum: at quoniam subducendo quantitatem a ex $2a+b$, plus justo tollitur, siquidem non a absolute tollendum proponitur, sed diminuta quantitate b ; hinc fit, ut $2a+b-a$ minor sit quam justa differentia, quantitate b : adeoque ad veram differentiam obtinendam, oportet addere quantitatem b , & scribere $2a+b-a+b$, hoc est, $a+2b$. Et sic de aliis

Pars II.

De Multiplicatione quantitatum compositarum.

Post hæc, ad multiplicandum quantitates compositas, operatio institui potest ad modum Arithmeticæ vulgaris: oportet enim earum partes multiplicare in se invicem, ut in simplicibus est ostensum, atque producta simul addere. Quod autem ad signa + & — attinet iisdem praefigenda, sciendum est: eadem signa (hoc est + per +, vel — per —) facere signum +, diversa vero (hoc est + per —, vel — per +) facere —. Ut ad multiplicandum $a + b$ per c : multiplicatis + a per + c , & + b per + c , fiunt + ac , & + bc : quibus additis, fit productum + $ac + bc$, seu ac + bc. Sic si multiplicandum sit $a - b$ per c , producetur $ac - bc$.

Nec aliter sit, si ad multiplicandum proponatur $a + b$ per $c + d$: multiplicatis enim $a + b$ per c , ut ante; & rursus $a + b$ per d (siquidem $a + b$ non tantum per c , sed etiam per d multiplicari debet): fiet $ac + bc + ad + bd$. Non secus ad multiplicandum $a - b$ per $c - d$ scribitur $ac - ad - bc + bd$: multiplicatis nempe primum $a - b$ per + c , fit + $ac - bc$: deinde $a - b$ per — d , fit — $ad + bd$. quippe + a per — d , producit — ad : at — b per — d producit + bd , juxta regulam. Et sic de aliis. Nec refert utrum à dextra an vero à sinistra initium fiat, sicut sequentibus exemplis manifestum fiet.

Exempla multiplicationis compositarum.

$$\begin{array}{rccccc}
 \text{Mult. } & a+b & a-b & a+b & a-b & a+b \\
 & \text{per } c & c & c+d & c-d & c-d \\
 & \hline & & \hline & \hline & \hline \\
 \text{prod. } & ac+bc. & ac-cb. & ac+bc & ac-bc & ab+bb \\
 & & & +ad+bd & -ad+bd & a+a \\
 & & & \hline & \hline & \hline \\
 & \text{product. } & ac+bc+ad+bd. & ac-bc-ad+bd. & aa+2ab+bb. &
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rccccc}
 \text{Multipl. } & a-b & a+b & aa-2ab+bb & aa-ab+bb \\
 & \text{per } & a-b & a-b & a-b & a+b \\
 & & \hline & \hline & \hline & \hline \\
 & & ab+bb & aa+ab & aab+2abb-b^3 & aab-ab+b^3 \\
 & & \hline & \hline & \hline & \hline \\
 \text{prod. } & aa-ab & ab-bb & a^3-2aab+abb & a^3-aab+abb & a^3+b^3. \\
 & \hline & \hline & \hline & \hline & \hline \\
 & \text{Mult. } & & & &
 \end{array}$$

MATHESEOS VNIVERSALIS. PI

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Mult.} & 3dd + 4de + ee & 2a^3 + \frac{1}{2}aab + \frac{1}{2}abb \\
 \text{per} & 3dd - ee & \frac{1}{2}ab - \frac{1}{2}aa \\
 & 9d^4 + 12d^3e + 3ddee & -a^5 - \frac{1}{4}a^4b - \frac{1}{3}a^3bb \\
 & - 3ddee - 4de^3 - e^4 & + \frac{4}{3}a^4b + \frac{1}{3}a^3bb + \frac{4}{9}aab^3 \\
 \text{product.} & 9d^4 + 12d^3e - 4de^3 - e^4. & \frac{13}{2}a^4b + \frac{5}{9}aab^3 - a^5. \\
 \\
 \text{Multipl.} & 4a^3 + 3aa - 2a + 1 & \\
 \text{per} & aa - 5a + 6 & \\
 & + 24a^3 + 18aa - 12a + 6 & \\
 & - 20a^4 - 15a^3 + 10aa - 5a & \\
 & + 4a^5 + 3a^4 - 2a^3 + 1aa & \\
 \text{product.} & 4a^5 - 17a^4 + 7a^3 + 29aa - 17a + 6. &
 \end{array}$$

Cæterum advertendum hic est, non raro utile esse, multiplicationem hoc modo non instituere, sed tantummodo eam innuere interscendo voculam in vel M. Ut ad multiplicandum $4a^3 + 3aa - 2a + 1$ per $aa - 5a + 6$, scribo $4a^3 + 3aa - 2a + 1$ in $aa - 5a + 6$, vel $4a^3 + 3aa - 2a + 1$ Maa - 5a + 6.

Quod autem + per -, vel - per + faciat -, sic patet. Esto $a - b$ multiplicandum per c , & sit $a - b \propto e$: hinc si utrobique addatur b , fieri $a \propto b + e$. Iam quoniam æquales quantitates per eandem quantitatatem multiplicatae producunt æquales; ideo si utrinque multiplicetur per c , erit $ac \propto bc + ce$; hoc est, auferendo utrinque bc , erit $ac - bc \propto ec$. Quocirca cum statuatur $a - b \propto e$, & utrâque parte ductâ in c , producatur $ac - bc \propto ec$; per spicuum fit, $-b$ ductum in $+c$, producere $-bc$.

Nec aliter ostendetur $-$ per $-$ multiplicatum producere $+$. Etenim si $a - b$ multiplicandum sit per $c - d$: ponendo, ut ante, $a - b \propto e$, erit productum ex $a - b$ in $c - d$ æquale producto ex e in $c - d$ vel $c - d$ in e : id est, $ce - de$. Sed ce , ut supra, æquatur $ac - bc$: unde $ac - bc - de$ æquabitur producto ex $a - b$ in $c - d$. Porro cum $a - b$ æqualis sit posita ipsi e , & utrâque parte ductâ in d , productum $ad - bd$ æquetur producto de : hinc si ex $ac - bc$ subtrahatur $ad - bd$ loco de , eiæquale; erit juxta regulam subtractionis $ac - bc - ad + bd$ productum quæsitus. E quibus liquet $-b$ multiplicatum per $-d$ producere $+bd$.

De Divisione quantitatum compositarum.

P Ræterea, ad dividendum quantitates compositas, operatio non absimilis erit ei, quâ in Arithmetica vulgari duo integri numeri per se invicem dividuntur. Quod autem signa + & - concernit, sciendum est, si dividatur + per +, aut - per -, semper oriri +; at si + per -, vel - per + dividatur, semper oriri -. omnino ut in multiplicatione. Operationem autem dividive à dextra sive à sinistra incipias perinde erit. Ut ad dividendum $a c + b c$ per c : divisus $+ ac$ per $+ c$, & $+ bc$ per $+ c$, fiunt ut in simplicibus est ostensum $+ a$ & $+ b$, unde quotiens quæsus erit $a + b$. Similiter si dividatur $ac - cb$ per c , orietur $a - b$: divisus enim $+ ac$ per $+ c$, fit $+ a$, & $- cb$ per $+ c$, fit $- b$. Non dissimili ratione dividitur $ac + ad + bc + bd$ per $c + d$, & fit $a + b$. Cujus operatio talis est.

Diviso ac per c, (ut in simplicibus) fit a, scribendum sub linea in quotiente, hinc multiplicato divisore $c+d$ per quotientem inventum a, productum $ac+ad$ ex dividendo auferatur, scribendo partes ejusdem denominationis sub invicem, & reliquum sub linea infra ducta. Vnde cum subducto ac ex ac , & ad ex ad maneat nihil, scribitur sub linea ducta o. Deinde diviso $+bc$ per $+c$, fit $+b$, ascribendum priori quotienti. unde multiplicato divisore $c+d$ per hunc quotientem b, fit productum $+bc+bd$. id quod si scribatur, ut ante, sub dividendo, & fiat subductio; erit pro reliquo sub linea scribendum o. Et peracta erit divisio.

$$\begin{array}{r} \text{Eodem modo ad dividendum ac-ad-bc+bd} \\ \text{per c-d:) ac-ad-bc+bd} \\ \hline \text{Erit quotiens } +a-b. \end{array}$$

Divido primum a per c , & fit a , scribendum sub linea in quotiente. Iam multiplicato divisore $c - d$ per $+a$, fit productum.

$ac - ad$, subducendum ex dividendo, & relinquitur o . Deinde divido $-bc$ per $+c$, & oritur $-b$, sub linea scribendum in quotiente. Quoniam autem multiplicato divisore $c - d$ per $-b$, fit productum $-bc + bd$, & eo ex reliquo dividendi ablato, remanet nihil; patet divisionem esse ad finem perductam, & quotientem esse $a - b$.

Sic etiam ad dividendum $aa - 2ab + bb$

$$\begin{array}{r} \text{per } a - b :) aa - ab \\ \hline o - ab \\ - ab + bb \\ \hline o \quad o \end{array}$$

fit quotiens $\frac{a - b}{a - b}$.

$$\begin{array}{r} aa | a \\ a | \\ - ab | - b \\ + a \end{array}$$

Divido primum aa per a , & oritur a , scribendum sub linea in quotiente. Vnde multiplicato divisore $a - b$ per a , & ablato producto $aa - ab$ ex dividendo, scribendum erit reliquum $-ab$ sub linea ducta infra $-2ab$. Deinde divido $-ab$ per $+a$, & fit $-b$, scribendum sub linea in quotiente. Tum ducto divisore $a - b$ in $-b$, fit productum $-ab + bb$, quod sublatum à reliquo dividendi relinquit o . Et erit operatio finita, ac quotiens quæsusitus $a - b$.

Eadem ratione si dividendum sit $aa - bb$ per $a + b$.

$$\begin{array}{r} \text{Divid. } aa - bb | -ab \\ \text{Divis. } a + b) aa - bb | -ab \\ \hline o \quad o \quad o \\ \text{Quotiens } \frac{a - b}{a + b} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} aa | a \\ a | \\ - ab | - b \\ + a \end{array}$$

$$\begin{array}{r} -ab | -b \\ + a \end{array}$$

Incipiendo rursus à primo termino, divido aa per a , & habebitur a , scribendum sub linea in quotiente. Vnde multiplicato divisore $a + b$ per quotientem inventum a , producetur $aa + ab$, quod sublatum ex dividendo relinquet $-ab$: & quoniam h̄c terminus præter superstitem $-bb$ ad dividendum huc accessit, ideo post linéam ei adscribitur. Deinde divido $-ab$ (nempe id quod modò ad dividendum accessit) per $+a$, & habetur $-b$ in quotiente sub linea scribendum. Quo facto, si multiplicetur divisor $a + b$ per hunc quotientem $-b$, exsurget $-ab - bb$ ad substrahendum ex eo, quod relinquitur in dividendo: quod cum post subtractionem

nem relinquat o; liquet absolutam esse operationem, & quotientem fore $a - b$.

Nec aliter se res habet si dividatur $a^3 + b^3$ per $a + b$, & incipiat ab ultimo termino.

$$\begin{array}{r}
 \text{Dividend.} \quad a^3 + b^3 \quad | -abb \quad | +aab \quad | \\
 \text{Divisor } a + b) \quad + a^3 + b^3 \quad | -abb \quad | +aab \quad | \\
 \hline
 \text{Quotiens} \quad + aa - ab + bb. \quad | \quad + b \quad | \quad + aab \quad | + aa \\
 \hline
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{r}
 b^3 \quad | \quad bb \\
 b \quad | \\
 - abb \quad | - ab \\
 + b \quad | \\
 + aab \quad | + aa \\
 + b \quad | \\
 \hline
 \end{array}$$

Etenim diviso $+ b^3$ per $+ b$, fit $+ bb$, scribendum in quotientium ducto divisore $a + b$ in $+ bb$, producitur $+ abb + b^3$: Id quod si subtrahatur ex dividendo, relinquetur $-abb$. Deinde diviso $-abb$ per $+ b$, oritur $-ab$, scribendum in quotiente, quo multiplicato per divisorem $a + b$ exsurgit $-aab - abb$, ad subtrahendum ex reliquo dividendi, eritque residuum $+ aab$. Denique diviso $+ aab$ per $+ b$, prodibit $+ aa$ scribendum in quotiente. unde si multiplicetur divisor $a + b$ per $+ aa$, & productum $+ a^3 + aab$ auferatur ex residuo dividendi, erit reliquum o. Id quod ostendit, diviso $a^3 + b^3$ per $a + b$, oriri $aa - ab + bb$, quod erat faciendum.

Sequuntur adhuc nonnulla exempla ad uberiorem exercitationem divisionis compositarum.

$$\begin{array}{r}
 \text{Dividend.} \quad a^3 - 3aab + 3abb - b^3 \quad | -b^3 \quad | + bb \\
 \text{Divisor } a - b) \quad + abb - b^3 \quad | -b \quad | \\
 \hline
 \quad + 2abb \quad | \quad 0 \quad | \\
 - 2aab + 2abb \quad | \quad 0 \quad | \\
 - aab \quad | \quad 0 \quad | \\
 - a^3 - aab \quad | \quad 0 \quad | \\
 \hline
 \text{Quotiens} \quad + aa - 2ab + bb. \quad | \quad -b \quad | \quad + aab \quad | + aa \\
 \hline
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Dividend.} \quad 9d^4 + 12d^3e - 4de^3 - e^4 - 3ddee \quad -e^4 + ee \\
 \text{Divis. } 3dd - ee) \underline{9d^4 + 12d^3e - 4de^3 - e^4 - 3ddee} \quad -3ddee \quad -ee \\
 \qquad\qquad\qquad \underline{\qquad\qquad\qquad} \quad \underline{\qquad\qquad\qquad} \quad \underline{\qquad\qquad\qquad} \quad \underline{\qquad\qquad\qquad} \quad -ee \\
 \text{Quotiens} \quad +4de + 3dd + ee \quad -4de^3 + 4de. \\
 \qquad\qquad\qquad \underline{-ee}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Dividend.} \quad \frac{13}{2}a^4b + \frac{4}{3}aab^3 - a^5 \quad -\frac{1}{3}a^3bb \quad -a^5 + 2a^3. \\
 \text{Divis. } \frac{2}{3}ab - \frac{1}{2}aa) \underline{\frac{13}{2}a^4b + \frac{4}{3}aab^3 - a^5} \quad -\frac{1}{3}a^3bb \quad -\frac{1}{2}aa \\
 \qquad\qquad\qquad \underline{\frac{1}{2}a^4b} \quad \underline{\qquad\qquad\qquad} \quad \underline{\qquad\qquad\qquad} \quad -\frac{1}{2}aa \\
 \qquad\qquad\qquad \underline{\frac{1}{2}a^4b} \quad \underline{\qquad\qquad\qquad} \quad \underline{\qquad\qquad\qquad} \quad -\frac{1}{2}aa \\
 \text{Quotiens} \quad +\frac{2}{3}abb + \frac{1}{2}aab + 2a^3. \quad -\frac{1}{2}aa \quad -\frac{1}{3}a^3bb + \frac{2}{3}abb.
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Divid.} \quad d^4 - b^4 + 2aady + 2aaby + aadd - aabb \quad -bd^3 + bbdd \quad -b^3d \quad -aabd \quad \text{Pag. 340.} \\
 \text{Div. } d+b) \underline{d^4 - b^4 + 2aady + 2aaby + aadd - aabb} \quad \underline{-bd^3 + bbdd} \quad \underline{-b^3d} \quad \underline{-aabd} \\
 \qquad\qquad\qquad \underline{\qquad\qquad\qquad} \quad \underline{\qquad\qquad\qquad} \quad \underline{\qquad\qquad\qquad} \quad \underline{\qquad\qquad\qquad} \\
 \text{Quotiens} \quad +d^3 - bdd + bbd \quad b^3 + 2aay + aad - aab. \\
 d^3 \quad -bd^3 \quad bdd. \quad +bbdd + bbd. \quad -b^3d \quad -b^3. \\
 d \quad +d \quad +d \quad +d \quad +d \\
 +2aady + 2aay. \quad +aadd + aad. \quad -aabd \quad aab.
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Dividend.} \quad +y^6 - 8y^4 - 124yy - 64 \quad -64 + 4 \quad \text{Pag. 77.} \\
 \text{Divisor } yy - 16) \underline{+y^6 + 8y^4 + 4yy - 64} \quad -16 \\
 \qquad\qquad\qquad \underline{0 - 16y^4 - 128yy} \quad \underline{0} \quad -128yy + 8yy. \\
 \qquad\qquad\qquad \underline{-16y^4 - 128yy} \quad \underline{0} \quad -16 \\
 \text{Quotiens} \quad +1y^4 + 8yy + 4. \quad -16 \quad -16y^4 + 1y^4.
 \end{array}$$

Divi-

Dividend. $+y^6 + aay^4 - 2ccy^4 - a^4yy + c^4yy - a^6 - 2a^4cc - aac^4 + 2aaccyy$

$$\text{Pag. 73. Div. } yy - aa - cc) \underline{+y^6 - aay^4 - ccy^4 - 2a^4yy + c^4yy - a^6 - a^4cc - aac^4 + aaccyy}$$

$$\quad \circ + 2aay^4 - ccy^4 + a^4yy \quad \circ \quad \circ - a^4cc \quad \circ + aaccyy$$

$$\quad + 2aay^4 - ccy^4 + a^4yy \quad \quad \quad - a^4cc \quad + aaccyy$$

$$\quad \circ \quad \circ \quad \circ \quad \quad \quad \circ \quad \quad \quad \circ$$

Quotiens $\underline{+y^4 + 2aay - ccy + a^4 + aacc.}$

$$\begin{array}{r} +y^6 | +y^4. + 2aay^4 | + 2aay. - ccy^4 | - ccy. \\ +yy | \quad \quad \quad yy | \quad \quad \quad yy | \\ +a^4yy | +a^4. + aaccyy | + aacc. \\ + yy | \quad \quad \quad yy | \end{array}$$

Pag. 380. Dividend.

$+ \frac{1}{4}q - \frac{1}{4}f^2q + f^3uuq - fuuq - 4f^3u^2q + 4f^3u^4q + fuuq$

lin. 15. Div. $\frac{1}{4}f - \frac{1}{4}f^2fuu + f^3uu)$ $\frac{1}{4}q - \frac{1}{4}f^2q + f^3uuq - fuuq - 4f^3u^2q + 4f^3u^4q + fuuq$

$$\quad \circ \quad \circ \quad \circ \quad \circ \quad \circ \quad \circ \quad \circ$$

Quotiens $\underline{+q - 4fuuq.}$

$$\begin{array}{r} + \frac{1}{4}q | + q. - fuuq | - 4fuuq. \\ + \frac{1}{4} \quad \quad \quad + \frac{1}{4} \end{array}$$

Quod si quantitates dividendæ occurrant, quæ præcedenti modo dividi nequeunt, subscribendus erit divisor ipsi dividendo, interjectâ lineolâ, sicut in fractionibus vulgaribus. Ut ad dividendum $ad - ae$ per $d + e$, scribo pro quotiente $\frac{ad - ae}{d + e}$. quo indicatur $ad - ae$ dividendum esse per $d + e$, vel adhuc esse dividendum. Sic & si $bb + bd + cc$ dividatur per $b + d$, sit quotiens seu fractio $\frac{bb + bd + cc}{b + d}$, hoc est, $b + \frac{cc}{b + d}$. Quippe sæpe conductit, ut in Arithmetica vulgari, divisionem, quantum fieri potest, instituere, & quod superest instar fractionis quotienti adscribere. Et tantum de divisione.

DE EXTRACTIONE RADICIS.

Quoniam autem de Radicis Extractione, quæ pro divisionis specie haberi potest, agendum restat, sciendum est, ejus operationem non esse diversam ab illa, quæ in Arithmetica vulgari radix ex dato aliquo numero elicetur.

Etenim

Etenim ut a multiplicatum per a facit aa , seu a quadratum, cuius radix seu latus dicitur a ; sic & radice quadrata extracta ex aa proveniet rursus a . Similiter cum aa , hoc est, a quadratum multiplicatum per a producat a^3 seu cubum ex a ; ita etiam extracta radice cubicâ ex a^3 , fiet a . Et sic de ceteris radicibus.

Nec aliter sit si ex quantitatibus compositis radix sit extrahenda. Sicut enim ex quantitatibus simplicibus radicis extractio non secus se habet atque extractio radicis ex aliquo numero, quæ tantum unius sit characteris: ita radix, quantitas existens composita, non aliter extractetur, ac si ex aliquo numero radix, quæ pluribus constet characteribus, eliceretur.

Vt ad extrahendam radicem quadratam ex $aa + 2ab + bb$: extraho primum radicem ex aa , & fit a , quæ in se multiplicata & ab aa ablata relinquit o . Deinde multiplicato a per 2, divido $+ 2ab$

$$\begin{array}{r} \text{Quadratum } aa + 2ab + bb \\ \hline aa + 2ab + bb \\ \hline o \quad o \quad o \\ \text{Radix } \frac{a+b}{2a} \\ \text{Divisor } \frac{a+b}{2a} \end{array}$$

per 2 a , & fit $+ b$: quod adscribo priori radici inventæ a . Hinc si ducatur 2 a in b , fit $+ 2ab$, quod sublatum ex $+ 2ab$ relinquit o . Similiter si multiplicetur b in se, fiet $+ bb$; quâ itidem ex $+ bb$ ablata, remanebit o . Et operatio erit ad finem perducta, eritque radix quæsita $a + b$. Et sic de aliis.

Exempla extractionis radicum ex compositis.

$$\begin{array}{r} \text{Quadratum } a^4 - 2aabb + b^4 \\ \hline \text{Radix } \frac{aa - bb}{2aa} \\ \text{Divisor } \frac{aa - bb}{2aa} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Quadratum } 64xx - 160x + 100 \\ \hline \text{Radix } \frac{8x - 10}{16x} \\ \text{Divisor } \frac{8x - 10}{16x} \end{array}$$

Radix $a+c-b$

Primus divisor $\overline{2 \alpha}$

Secundus divisor $2a + 2c$

$$\text{Quadratum } \frac{aa}{a+a}$$

Radix a per 2

2a + 2c. secundus divisor.

$$\begin{array}{rcccl}
 & a & & & \\
 & \cancel{a} & & -2ab & -b \text{ quot. secundus.} \\
 \text{Primus divisor } \cancel{2a} & \cancel{a} & +2a & | & \\
 & \cancel{aa} & & & \\
 +2ac & +c \text{ quotus primus} & & 2a+2c & \\
 +2a & | & & -b & \\
 & 2a & c & -b & -2ab-2bc. \\
 +c & c & -b & & \\
 \hline
 +2ac & cc. & +bb & &
 \end{array}$$

$$\text{Cubus } a^3 + 3aab + 3abb + b^3$$

Radix $a+b$

Divisor 3aa

$$+3aab| +b.$$

+ 3 aa

$$\begin{array}{r} \text{Cub. } 27x^6 - 54x^5 + 171x^4 - 188x^3 + 285xx - 150x + 125 \\ \underline{- 27x^6 - 54x^5 + 36x^4 - 8x^3 + 60xx - 150x + 125} \\ \text{Rad. } 3xx \end{array}$$

$$\text{Radix } \overline{3x^2 - 2x + 5}.$$

per 3

$$\begin{array}{r} \text{Primus divis. } 27x^4 \\ \text{Secundus divisor } 27x^4 - 36x^3 + 12xx + 27x^4 - 2x \text{ quot. primus.} \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \begin{array}{rrr}
 -2x & -2x & 3xx - 2x \\
 +27x^4 & -2x & -2x \\
 \hline
 -2x & +4xx & 3xx - 2x \\
 \hline
 -54x^5 & +3xx & -6x^3 + 4xx \\
 & +12x^4 & -8x^3 \\
 \hline
 \text{per } 3 & & 9x - 6x^3 \\
 & +36x^4 & 9x^4 - 12x^3 + 4xx \\
 \hline
 & & 27x^4 - 36x^3 + 12xx. \text{ Secund. div.}
 \end{array} \\
 \\[10pt]
 \begin{array}{r}
 \begin{array}{rrr}
 +5 & +5 \\
 +135x^4 + 5 \text{ quotus secund.} & +5 & +5 \\
 +27x^4 & \hline
 & +25 \\
 & +3xx - 2x & +5 \\
 \hline
 +27x^4 - 36x^3 + 12xx & +75xx - 50x & +125 \\
 & +5 & \text{per } 3 \\
 \hline
 +135x^4 - 180x^3 + 60xx. & +225xx - 150x.
 \end{array} \\
 \end{array}
 \end{array}$$

Cæterum si quantitates, ex quibus radix extrahi debet, tales fuerint, ut radix prædicto modo inveniri non possit, designabitur ipsa præfigendo quantitatibus propositis signum $\sqrt{}$. Ut ad extra-hendum radicem quadratam ex aq , scribo \sqrt{aq} , quo indicatur radicem quadratam ex aq esse extractam, vel adhuc esse extra-hendum. Sic & $\sqrt{aa+bb}$ designabit radicem quadratam ex $aa+bb$.

Similiter ad extra-hendum radicem cubicam ex aaq , scribo $\sqrt{C.aaq}$. Ut & $\sqrt{C.a^3 - b^3 + abb}$, ad extra-hendum radicem cubicam ex $a^3 - b^3 + abb$. Quæ quidem radices vocantur quantitates Surdæ seu Irrationales, ad modum numerorum surdorum seu irrationalium, de quibus Arithmetici agunt.

Vbi notandum, signum $\sqrt{}$, vocari Signum Radicale, atque in genere usurpari ad denotandam quamcunque radicem, sive Quadratam, sive Cubicam, sive Quadrato-quadratam, &c; sed ad illam distinguendam, communiter scribi \sqrt{Q} , vel etiam simpliciter $\sqrt{}$, ad denotandam radicem Quadratam: & \sqrt{C} , ad denotandam radicem Cubicam: & \sqrt{QQ} seu $\sqrt{\sqrt{x}}$, ad denotandam radicem Quadrato-quadratam, &c. quæ radices etiam sic designantur: $\sqrt{2}$, $\sqrt{3}$, $\sqrt{1}$, &c; atque ab aliis, hoc quoque pacto: \sqrt{z} , \sqrt{a} , \sqrt{yz} , &c.

DE LOGISTICA FRACTIONVM.

QUANDOQUIDEM ex divisione quantitatum simplicium & compositarum ostensum est oriri Fractiones, sicut in Arithmetica vulgari, quarum operatio easdem leges sequitur atque numerorum fractionum vulgarium; satis erit, si suppositis horum regulis, illarum operationem exemplis exponamus.

Hinc, cum per fractionem quamlibet designetur semper divisionem aliquam esse faciendam, utpote illarum quantitatum, quæ numeratoris vicem gerunt, per quantitates, quæ pro denominatore habentur, facile constar, si numerator denominatori fuerit æqualis, tunc per fractionem illam designari unitatem. Ut $\frac{bb}{bb}$, $\frac{ab+bb}{ab+bb}$, & similes. Vnde patet, quānam ratione unitas denotari possit in formam fractionis, cujus denominator sit is, qui requiriatur.

Quòd si verò ab , $aa - bb$, &c. in formam fractionis designare velimus, oportet tantum, assumpto ab & $aa - bb$, &c. tanquam numeratore fractionis, subscribere pro denominatore unitatem, hoc pacto: $\frac{ab}{1}$ & $\frac{aa - bb}{1}$, &c.

Porrò si quantitas aliqua, ut a , designanda sit in formam fractionis, cujus denominator ea sit, quæ præscribitur, ut d , aut $a+b$, &c.; oportet multiplicato a per d , aut per $a+b$, scribere $\frac{ad}{d}$, aut $\frac{aa+ab}{a+b}$, &c.

Non aliter fit, si $a + \frac{aa}{d}$ sit redigendum ad formam unius fractionis. Etenim, multiplicato a per denominatorem d , addatur producto ad numerator aa , & summa $ad + aa$ subscribatur denominator d , habebiturque $\frac{ad + aa}{d}$. Sic &, $\frac{aa}{d} - a$ in formam unius fractionis reductum, facit $\frac{aa - ad}{d}$. Haud secus si $a + b + \frac{aa+bb}{a-b}$ reducatur ad fractionem, fieri $\frac{2aa}{a-b}$.

Cæterū notandum hīc, cum ad dividendum aa per bb , scribatur $\frac{aa}{bb}$ pro quoquente; ideo ad hunc quotientem sive fractionem $\frac{aa}{bb}$ multiplicandum per divisorem seu denominatorem bb , pro-

producto scribendum esse numeratorem aa . Non secus si $\frac{bb}{a-b}$ multiplicetur per $a-b$, productum erit bb . Vnde patet ad multiplicandum $\frac{a}{2b}$ per $2ab$; quoniam multiplicato $\frac{a}{2b}$ per $2b$, productum est a ; superest tantum ut hoc productum adhuc multiplicetur per a , ut habeatur quæsumum productum aa . Similiter ad multiplicandum $\frac{1}{2}$ per $2ab$: cum multiplicato $\frac{1}{2}$ per 2 , fiat 1 ; hinc multiplicandum tantum restat 1 per ab , & sit productum quæsumum $1ab$ seu ab . Et sic de aliis.

De Reductione fractionum ad simpliciores.

IAm ad reducendum fractionem $\frac{aac}{cd}$ ad simpliciorem; elisâ communiliterâ c , quæ tam in numeratore quam in denominatore reperitur, fiet $\frac{aa}{d}$. Sic & ad abbreviandum $\frac{abc}{abc}$: elisis literis $a, b,$ numeratori atque denominatori, hoc est, diviso tam ab^3 quam ab^2 per ab , fiet $\frac{b^2}{c}$.

Eodem modo ad abbreviandum $\frac{aac-aad}{cd-dd}$: quoniam diviso aac per cd , oritur $\frac{aa}{d}$, id quod multiplicatum per $cd-dd$, producit $aac-aad$; hinc $\frac{aac-aad}{cd-dd}$ ad minores terminos redutum, erit $\frac{aa}{d}$.

Pariratione ad reducendum $\frac{aac-aad-bbc+bbd}{cd-dd}$: quia (ut supra) diviso aac per cd , oritur $\frac{aa}{d}$, id quod multiplicatum per $cd-dd$, producit $aac-aad$; & rursus $-bbc$ diviso per cd , oritur $-\frac{bb}{d}$, quod per $cd-dd$ multiplicatum producit $-bbc$ $+ bbd$; hinc $\frac{aac-aad-bbc+bbd}{cd-dd}$ abbreviatum, facit $\frac{aa-bb}{d}$.

Sic & $\frac{asccoomm+4a^6ccm^3p}{oppz^4+4mpz^3}$ abbreviatum, facit $\frac{acccmm}{ppz^3}$. Pág. 214.
lin. 15.

Non secus $\frac{aac-aad-acd+add}{cd-dd}$ reducitur ad $\frac{aa}{d}-a$, vel

$\frac{aa-ad}{d}$. Nam $aac - aad$ divisum per $cd - dd$, facit $\frac{aa}{d}$; & $-acd + add$ divisum per $cd - dd$, facit $-a$.

Similiter si fuerit $\frac{a^3 - abb}{aa + 2ab + bb}$: divido $a^3 - abb$ per $aa + 2ab + bb$, & relinquitur post divisionem $+ 2abb + 2b^3$ (nihil hinc quotientis $a - 2b$ habitâ ratione). Deinde divido $aa + 2ab + bb$ per reliquum $+ 2abb + 2b^3$, & fit quotiens $\frac{a}{2bb} + \frac{1}{2b}$. Hinc cum peracta sit divisio, & nihil remaneat, dividendus erit numerator $a^3 - abb$ & denominator $aa + 2ab + bb$ per $2abb + 2b^3$, Invenieturque $\frac{\frac{aa}{2bb} - \frac{a}{2b}}{2bb + \frac{1}{2b}}$, pro numeratore, & $\frac{a}{2bb} + \frac{1}{2b}$, pro denominatore.

hoc est, multiplicando ubique per $2bb$, habebitur $\frac{aa - ab}{a + b}$.

Nec aliter fit ad abbreviandum $\frac{a^3 - b^3}{aa - bb}$. Divisis enim $a^3 - b^3$ per $aa - bb$, relinquitur $abb - b^3$: dein $aa - bb$ per $abb - b^3$, fit quotiens $\frac{a}{bb} + \frac{1}{b}$, & peracta est divisio absque reliquo. Quare si dividatur $a^3 - b^3$ & $aa - bb$ per $abb - b^3$,

fiet $\frac{\frac{aa}{bb} + \frac{a}{b} + 1}{bb + \frac{1}{b}}$, pro numeratore.

& $\frac{a}{bb} + \frac{1}{b}$, pro denominatore.

Ideoque si ubique multiplicetur per bb , fiet fractio reducita $\frac{aa + ab + bb}{a + b}$.

Simili operatione reducitur $\frac{a^4 - b^4}{aa + ab}$ ad $\frac{a^3 - aab + abb - b^3}{a}$: Vt & $\frac{x^3 - 25x}{xx + 10x + 25}$ ad $\frac{xx - 5x}{x + 5}$. Et sic de aliis.

Ostensâ igitur ratione, quâ fractiones ad simpliciores reduci possunt, superest ut explicemus, quo pacto datis duabus aut pluribus quantitatibus, sive simplicibus, sive compositis, inveniatur minima quantitas, quæ per ipsas sine reliquo dividi potest. id quod in sequentibus usum habere patebit. Est autem operatio similis ei, quâ secundum prop. 36. lib. 7. Elementorum Euclidis, datis duobus numeris, minimus invenitur numerus, qui per ipsos sine reliquo dividitur.

Vt,

Vt, ad inveniendum minimam quantitatem, quæ dividi potest per duas datas aac & cd : constitutis aac & cd in formam fractionis, hoc pacto: $\frac{aac}{cd}$; reduco fractionem hanc ad ejus primitivam, seu

simpliciorem $\frac{aa}{d}$. Quibus juxta se positis, hoc modo: $\frac{aac}{cd} \times \frac{aa}{d}$,

si multiplicatio instituatur per crucem, procreabitur eadem quantitas ex aac in d , atque ex cd in aa : fiet enim utrobique $aac cd$, minima quippe quantitas, quæ sine reliquo dividi potest per aac & cd .

Sic & ad inveniendam minimam quantitatem, quæ dividi potest per duas datas $aac - aad$ & $cd - dd$; reduco (ut ante) fractionem $\frac{aac - aad}{cd - dd}$ ad ejus primitivam $\frac{aa}{d}$: Tum multiplicato $aac - aad$ per d , aut $cd - dd$ per a , fiet quantitas quæsita $aac cd - aadd$. minima scilicet, quæ divisibilis est per $aac - aad$ & $cd - dd$.

Similiter si dentur $a^4 - b^4$ & $aa + ab$: quoniam $\frac{a^4 - b^4}{aa + ab}$ reducitur ad $\frac{a^3 - aab + abb - b^3}{a}$, & $a^4 - b^4$ multiplicatum per a facit $a^5 - ab^4$; erit $a^5 - ab^4$ quantitas quæsita.

Eâdem ratione si datæ fuerint $x^3 - 25x$ & $xx + 10x + 25$, erit quæsita quantitas $x^4 + 5x^3 - 25xx - 125x$. Et sic de cæteris.

Quod si verò compertum sit aut constet, duas illas datas quantitates ad simpliciores reduci non posse, sed primitivas esse; oportet unam per alteram multiplicare, ad inveniendam quantitatem quæsitudinem. Vt ad inveniendam minimam quantitatem, quæ dividi potest per $aa - ab$ & $a + b$: quoniam $\frac{aa - ab}{a + b}$ ad simpliciores terminos reduci nequit, multiplico $aa - ab$ per $a + b$, (cum secundum præcedentia scribendum foret $\frac{aa - ab}{a + b} \times \frac{aa - ab}{a + b}$), & fit quæsita quantitas $a^3 - abb$.

Cæterùm datis tribus aut pluribus quantitatibus, invenietur minima quantitas quæ per ipsas absque reliquo dividi potest, hoc modo: Vt ad inveniendam minimam quantitatem, quæ dividi potest per $a^3 - abb$, $aa + 2ab + bb$, & $aa - bb$: quaro primum, ut ante, minimam quantitatem, quæ dividi potest per $a^3 -$

$a^3 - abb + aa + 2ab + bb$, & fit $a^4 + a^3b - aabb - ab^3$. quæ cum & dividatur per $aa - bb$, manifestum est $a^4 + a^3b - aabb - ab^3$ esse quantitatem quæsitam. Sic & si date fuerint $a^4 - b^4$, $aa + ab$, $a^4 + ab^3$, & $a + b$: inventâ primùm minimâ quantitatâ $a^5 - ab^4$, quæ dividi potest per duas $a^4 - b^4$ & $aa + ab$, (ut ante), quoniam ipsa dividi nequit per tertiam $a^4 + ab^3$: hinc ad $a^5 - ab^4$ & $a^4 + ab^3$ similiter aliam quæro, ut $a^7 - a^6b + a^5bb - a^3b^4 + aab^5 - ab^6$, quæ cum hic etiam divisibilis sit per reliquam $a + b$, patet $a^7 - a^6b + a^5bb - a^3b^4 + aab^5 - ab^6$ esse quantitatem quæsitam. Et sic de ceteris.

De Reductione fractionum ad eandem denominationem.

Quibus explicatis, facile est ostendere, quâ ratione fractiones diversæ denominationis reducantur ad fractiones ejusdem denominationis. Ut ad reducendum fractiones $\frac{b^3d}{aac}$ & $\frac{a^3}{cd}$ ad eandem denominationem: quæro primùm minimam quantitatem, quæ dividi potest per denominatores aac & cd (ut jam est ostensum), & fit $aacd$: quæ erit denominator communis. Nam ad inventandum numeratores, dividatur denominator inventus $aacd$ per aac & cd , unumquemque scilicet ex denominatoribus datis, & quotientis d & aa multiplicentur per numeratores b^3d & a^3 , datarum fractionum, ut habeantur numeratores quæsti b^3dd & a^5 , fiuntque fractiones quæsitæ $\frac{b^3dd}{aacd}$ & $\frac{a^5}{aacd}$.

Similiter ad reducendum $\frac{b^4}{aac - aad}$ & $\frac{a^3 + b^3}{cd - dd}$ ad eandem denominationem: invento denominatore communi $aacd - aadd$, minimâ nempe quantitate, quæ dividi potest per $aac - aad$ & $cd - dd$, divido $aacd - aadd$ per $aac - aad$ & $cd - dd$, & quotientes d & aa multiplico per numeratores b^4 & $a^3 + b^3$, fiuntque fractiones quæsitæ $\frac{b^4d}{aacd - aadd}$ & $\frac{a^5 + aab^3}{aacd - aadd}$.

Eodem modo si $\frac{125}{x^3 - 25x}$ & $\frac{x - 25}{xx + 10x + 25}$ reducantur ad eandem denominationem, provenient $\frac{125x + 625}{x^4 + 5x^3 - 25xx - 125x}$ & $\frac{x^3 - 30xx + 125x}{x^4 + 5x^3 - 25xx - 125x}$.

Non

Non secus $\frac{a^5}{a^2 - b^2}$, $\frac{a^3 - aab}{aa + ab}$, $\frac{a^5 - b^5}{a^2 + ab}$, & $\frac{aa + ab + bb}{a + b}$ reducuntur sub eodem denominatore, facient

$$\begin{aligned} & a^8 - a^2 b + a^2 bb \\ & a^2 - a^6 b + a^5 bb - a^3 b^4 + aabb - ab^5, \\ & a^3 - 3a^7 b + 5a^5 bb - 6a^5 b^3 + 5a^4 b^4 - 3a^3 b^5 + aabb^4, \\ & a^5 - a^6 b + a^5 bb - a^2 b^4 + aabb - ab^5, \\ & a^8 - a^2 b + a^2 bb - a^2 b^3 - a^3 b^4 + aabb - ab^7 + b^8, \\ & a^2 - a^2 b + 2a^5 bb - 2a^5 b^3 + 2a^4 b^4 - 2a^3 b^5 + aabb - a^2 b^7, \\ & a^2 - a^2 b + a^2 bb - a^2 b^4 + aabb - ab^5. \end{aligned}$$

De Additione & Subtractione fractionum.

Aditio & Subtractio fractionum eodem modo perficiuntur, atque additio & subtractio numerorum fractorum vulgarium. Etenim si fractiones ejusdem fuerint denominationis, oportet tantum earum numeratores addere aut subtrahere, & summam vel reliquo subscribere denominatorem communem. Ut ad addendum $\frac{aa}{c}$ ad $\frac{bb}{c}$, summa erit $\frac{aa+bb}{c}$. Sic & $\frac{2ad}{d+e}$ additum ad $\frac{2ae}{d+e}$, facit $\frac{2ad+2ae}{d+e}$, seu $2a$. Non secus si addantur $\frac{bd}{b+d}$, $d + \frac{bb}{b+d}$, & $a - \frac{dd}{b+d}$, erit summa $a + \frac{2bd+bb}{b+d}$.

Quod si fractiones diversae denominationis fuerint, reducendas erunt prius ad eandem denominationem: quo facto, operandum erit ut jam dictum est. Ut ad addendum $\frac{125}{x^3 - 25x}$ ad $\frac{x-25}{xx+10x+25}$, sicut summa $\frac{x^3 - 30xx + 250x + 625}{x^3 + 5x^2 - 25xx - 125x}$.

Non secus si addantur $\frac{a^5}{a^2 - b^2}$, $\frac{a^3 - aab}{aa + ab}$, $\frac{a^5 - b^5}{a^2 + ab}$, & $\frac{aa + ab + bb}{a + b}$, erit summa $\frac{4a^3 - 6a^7b + 9a^5bb - 9a^3b^3 + 7a^4b^4 - 6a^3b^5 + 3aab^6 - 2ab^7 + b^8}{a^2 - a^6b + a^5bb - a^3b^4 + aabb - ab^5}$,

Iam ad subtrahendum $\frac{aa}{c}$ de $\frac{bb}{c}$, scribo pro differentia $\frac{bb - aa}{c}$.

Eodem modo subductis $\frac{2ae}{d-e}$ à $\frac{2ad}{d-e}$, reliquum erit $\frac{2ad - 2ae}{d-e}$ seu

$2a$ Similiter $\frac{bd}{b+d}$ de $d + \frac{bd}{b+d}$ relinquit $\frac{dd + bb}{b+d}$.

Nec aliter fit, si subtrahendum sit $\frac{b^4}{a^2ac - aad}$ de $\frac{a^3 + b^3}{cd - dd}$. Ete-

Pars II.

nim reductis ad eundem denominatorem, si auferatur $\frac{b^4 d}{aacd - aadd}$
 de $\frac{a^5 + aab^3}{aacd - aadd}$ relinquetur $\frac{a^5 + aab^3 - b^4 d}{aacd - aadd}$. Sic & si tollatur
 $\frac{125}{x^3 - 25x}$ ex $\frac{x - 25}{xx + 10x + 25}$, remanebit $\frac{x^3 - 30xx - 625}{x^4 + 5x^3 - 25xx - 125x}$.
 Eadem ratione ad subducendum $\frac{aa - ab}{a + b}$ de a , reducta quantitate a ad denominatorem $a + b$, demptoque $\frac{aa - ab}{a + b}$ de $\frac{a + ab}{a + b}$,
 fiet reliquum $\frac{2ab}{a + b}$. Non secus si subtrahatur $b + \frac{cc}{b+d}$ de $a + b$,
 relinquetur $a - \frac{cc}{b+d}$.

De Multiplicatione fractionum.

Ad multiplicandum $\frac{ab}{c}$ per $\frac{de}{f}$, multiplico numeratorem ab per numeratorem de , ut & denominatorem c per denominatorem f (ad modum fractionum vulgarium), fitque productum $\frac{abde}{cf}$. Sic & $\frac{aa - bb}{c}$ multiplicatum per $\frac{2ab}{b+c}$ producit $\frac{2a^3b - 2ab^3}{bc + cc}$.

Ad faciliorem autem operationem non raro convenit abbreviare quantitates per crucem. Ut ad multiplicandum $\frac{aac - aad - bbd + bbd}{aa + 2ab + bb}$ per $\frac{a^3 - abb}{cd - dd}$: quoniam $aac - aad - bbd$ & $cd - dd$ reducuntur ad simpliciores $aa - bb$ & d , ut & $a^3 - abb$ & $aa + 2ab + bb$ ad $aa - ab$ & $a + b$; hinc loco multiplicandi $aac - aad - bbd$ per $a^3 - abb$ multiplico $aa - bb$ per $aa - ab$; & loco multiplicandi $aa + 2ab + bb$ per $cd - dd$ multiplico $a + b$ per d : eritque productum $\frac{aa - ab - aabb + ab^3}{ad + bd}$.

Porrò ad multiplicandum $aa - bb$ per $\frac{aa - ab}{a + b}$: substituto 1 pro denominatore ipsius $aa - bb$, quoniam numerator $aa - bb$ & denominator $a + b$ reduci possunt ad $a - b$ & 1 , hinc multiplicatis numeratibus inter se, ut & denominatoribus, fiet productum $\frac{a^3 - 2aab + abb}{a - b}$ seu $a^3 - 2aab + abb$.

Eadem ratione cum multiplicatur $a + \frac{bb}{a - b}$ per $a - 2b + \frac{bb}{a}$, hoc est, $\frac{aa - ab + bb}{a - b}$ per $\frac{aa - 2ab + bb}{a}$: quoniam $aa - 2ab + bb$ & $a -$

& $a - b$ reduci posunt ad $a - b$ & 1; hinc multiplicatis $aa - ab$
 $+ bb$ per $a - b$, & a per 1, provenit $\frac{a^3 - 2aab + 2abb - b^3}{a}$ seu
 $aa - 2ab + 2bb - \frac{b^3}{a}$.

Similiter si ad multiplicandum proponatur $\frac{xx - 5x}{x+5}$ per $\frac{xx - 25}{x}$:
reductis $xx - 5x$ & x ad $x - 5$ & 1, itemque $xx - 25$ & $x + 5$
ad $x - 5$ & 1, multiplico tantum $x - 5$ per $x - 5$, & fit produ-
ctum $xx - 10x + 25$.

Præterea ad multiplicandum $a + \frac{bb}{a-b}$ per $a - b$: quoniam a
per $a - b$ facit $aa - ab$, & $\frac{bb}{a-b}$ per $a - b$ facit bb ; hinc produ-
ctum quæsitum erit $aa - ab + bb$. Quâ quoque ratione multi-
plicabitur $\frac{aa - ab}{a+b}$ per $aa - bb$, & producetur $a^3 - 2aab + abb$.
cum enim $aa - bb$ fiat ex $a + b$ in $a - b$, & $\frac{aa - ab}{a+b}$ multipli-
cum per $a + b$ producat $aa - ab$, supereft tantum multiplican-
dum $aa - ab$ per $a - b$, ut habeatur $a^3 - 2aab + abb$.

Denique si multiplicandum fit $\frac{a^3 - abb}{cd - dd}$ per $c - d$, fiet, divisis
 $cd - dd$ per $c - d$, productum $\frac{a^3 - abb}{a}$.

De Divisione fractionum.

A D dividendum $\frac{a b^3}{c}$ per $\frac{bb}{c}$: omissio communi denominatore
 c , divido ab^3 per bb , fietque quotiens ab . Pari ratione si
 $\frac{a^3 - abb}{c - d}$ dividatur per $\frac{aa + 2ab + bb}{c - d}$, orietur $\frac{a^3 - abb}{aa + 2ab + bb}$ seu
 $\frac{aa - ab}{a + b}$.

Quod si denominatores fuerint diversi, reductio ad eandem
denominationem fiet, si multiplicatio instituatur per crucem, ut
in vulgaribus. Ut ad dividendum $\frac{a^3 - b^3}{a + b}$ per $\frac{aa - ab + bb}{c}$: quo-
niam multiplicato prioris numeratore $a^3 - b^3$ per posterioris de-
nominatorem c , & hujus numeratore $aa - ab + bb$ per illius
denominatorem $a + b$, fiunt $a^3 c - b^3 c$ & $a^3 + b^3$; hinc quotiens
erit $\frac{a^3 c - b^3 c}{a^3 + b^3}$.

Advertendum autem hic est, ad facilitatem operationis, fractionum numeratores, sicut etiam denominatores non raro ad simpliciores terminos reduci posse. Ut ad dividendum $\frac{a^4 - b^4}{aa - 2ab + bb}$ per $\frac{aa + ab}{a - b}$: cum numeratores $a^4 - b^4$ & $aa + ab$ reduci possint ad $a^3 - aab + abb - b^3$ & a , & denominatores $aa - 2ab + bb$ & $a - b$ ad $a - b$ & 1; ideo loco multiplicandi $a^4 - b^4$ per $a - b$, multiplico $a^3 - aab + abb - b^3$ per 1, & fit $a^4 - aab + abb - b^3$; & loco multiplicandi $aa + ab$ per $aa - 2ab + bb$ multiplico a per $a - b$, & fit $aa - ab$. unde quotiens divisionis fit $\frac{a^3 - aab + abb - b^3}{aa - ab}$ vel $a + \frac{bb}{a}$. Eadem ratione si $\frac{x^4 - 625}{xx - 10x + 25}$ dividatur per $\frac{xx + 5x}{x - 5}$, orietur $\frac{x^3 - 5xx + 25x - 125}{xx - 5x}$. Nam $x^4 - 625$ & $xx + 5x$ reduci possunt ad $x^3 - 5xx + 25x - 125$ & x , quin & $xx - 10x + 25$ & $x - 5$ ad $x - 5$ & 1, unde producta ex multiplicatione per crucem fiunt $x^3 - 5xx + 25x - 125$ & $xx - 5x$.

Porrò ad dividendum $a^3 - 2aab + abb$ per $\frac{aa - ab}{a + b}$: substituto 1 pro denominatore dividendi $a^3 - 2aab + abb$, quoniam numeratores $a^3 - 2aab + abb$ & $aa - ab$ reduci possunt ad $a - b$ & 1; hinc multiplicatis $a - b$ per $a + b$ & 1 per 1, fieri quotiens $aa - bb$.

Sic & ad dividendum $aa + \frac{3abb}{a + 4b}$ per $a + b$, hoc est, $\frac{a^3 + 4aab + abb}{a + 4b}$ per $\frac{a + b}{1}$: divido $a^3 + 4aab + 3abb$ per $a + b$, & fit $aa + 3ab$, unde quotiens quæsitus fit $\frac{aa + 3ab}{a + 4b}$. Haud aliter, si dividatur $aa - ab$ per $\frac{aa - ab}{a + b}$, orietur $a + b$. Et $\frac{xx + 5x}{x - 5}$ per $xx + 5x$, orietur $\frac{1}{x - 5}$. Ac $a^3 - aab$ per $\frac{aa - ab}{a + b}$, orietur $aa + ab$. Et denique $\frac{xx + 5x}{x - 5}$ per $x + 5$, exsurget $\frac{x}{x - 5}$.

De Radicum extractione ex fractionibus.

CVM in Radicum extractione ex fractionibus radix ex numeratore & denominatore extracta exhibeat radicem quæsิตam: hinc si extrahenda sit radix quadrata ex $\frac{aabb}{cc}$, quoniam radix

dix quadrata ex $aabb$ est ab , & radix quadrata ex cc est c , scribo pro radice quæsita $\frac{ab}{c}$.

Eodem modo, si extrahatur radix quadrata ex $\frac{a^4 - 2aabb + b^4}{aa + 4ab + 4bb}$,
fiet $\frac{aa - bb}{a + 2b}$. Pari ratione ad extrahendam radicem quadratam ex
 $4 + \frac{64xx - 160x}{25}$: quoniam $4 + \frac{64xx - 160x}{25}$ in formam fra-
ctionis facit $\frac{100 - 160x + 64xx}{25}$, & radix quadrata ex $100 - 160x$
 $+ 64xx$ est $10 - 8x$, & radix quadrata ex 25 est 5 ; erit radix
quæsita $\frac{10 - 8x}{5}$ seu $2 - \frac{8x}{5}$.

Non secus radix cubica ex
 $\frac{27x^6 - 54x^5 + 171x^4 - 188x^3 + 285xx - 150x + 125}{x^3 - 9xx + 27x - 27}$ erit $\frac{3xx - 2x + 5}{x - 3}$.

Quòd si quæsita radix prædicto modo ex numeratore atque
denominatore extrahi nequit, præponitur datæ fractioni signum
radicale $\sqrt{}$. Ut ad extrahendam radicem quadratam ex $\frac{ccxx}{4bb} - ac$,
scribo $\sqrt{\frac{ccxx}{4bb} - ac}$; vel quia $\frac{ccxx}{4bb} - ac$ in formam fractionis
facit $\frac{ccxx - 4abbc}{4bb}$, & ex denominatore $4bb$ extrahi potest ra-
dix, quæ est $2b$: ideo quæsita radix sic quoque scribi poterit
 $\sqrt{\frac{ccxx - 4abbc}{2b}}$. Similiter radix quadrata ex $\frac{aabb}{aa + bb}$, erit $\sqrt{\frac{ab}{aa + bb}}$.
Idem de reliquis radicibus est intelligendum.

DE LOGISTICA QVANTITATVM SVRDARVM.

Q Vemadmodum fractiones oriuntur ex divisione imperfecta
quantitatuum, quarum una per alteram sine reliquo dividi ne-
quit: ita ex extractione radicis quantitatuum radicem non haben-
tium exsurgunt quantitates Surdæ, quarum operationem sequen-
tibus exemplis exponere visum fuit.

De Reductione quantitatuum surdarum.

S Ciendum itaque, quòd, sicut ad operationem fractionum di-
versæ denominationis oportet priùs ipsas ad eundem denomi-

natorem reducere, ita & opus sit, quantitates surdas, si diversa signa radicalia habuerint, reducere ad idem signum radicale. Quod fit, si ad numeros, à quibus radices denominantur, minimus inventiatur numerus, qui per ipsos sine reliquo dividi possit. Ut ad reducendum $\sqrt{a^q}$ seu $\sqrt{2} a^q$ & $\sqrt{C.a^q}$ seu $\sqrt{3} a^q$ ad idem signum radicale: quæro ad 2 & 3 (numeros à quibus \sqrt{Q} & \sqrt{C} denominantur) minimum numerum, qui per ipsos sine reliquo dividi potest, qui est 6. Iam cum 6 diviso per 2 oriatur 3, & per 3 diviso oriatur 2; hinc a^q multiplicandum erit in se cubicè, & a^q quadratè; sicutque sub eodem signo $\sqrt{Q.C.a^q}$ seu $\sqrt{6} a^q$, & $\sqrt{Q.C.a^q}$ seu $\sqrt{6} a^q$. Sic & \sqrt{ab} & $\sqrt{\sqrt{a^b} + ab^3}$ sub eodem signo radicali erunt $\sqrt{\sqrt{aabb}}$ & $\sqrt{\sqrt{a^b} + ab^3}$.

Huc refer cùm quantitas aliqua rationalis per multiplicacionem in se reducir ad aliquod signum radicale. Exempli gratiâ: ad reducendum $a+b$ ad idem signum radicis cum $\sqrt{aa+bb}$ oportet multiplicare $a+b$ in se quadratè, & fit $\sqrt{aa+2ab+bb}$. Non secus si multiplicetur $a+b$ in se cubicè, fieri

$\sqrt{C.a^3+3aab+3abb+b^3}$ sub eodem signo cum $\sqrt{C.a^3-b^3+abb}$.
Et sic de aliis.

Deinde sciendum, quantitates surdas non raro ad simpliciores reduci posse, tollendo ex signo radicali quicquid est rationale: nimirum, dividendo quantitates sub eodem signo $\sqrt{}$ comprehensas per aliquod Quadratum, vel Cubum, &c. per quod multiplicatione fuerint productæ. Ut $\sqrt{75} aa$ reduci potest ad $5 a \sqrt{3}$: nam $75 aa$ producitur ex multiplicatione $25 aa$ per 3, quarum radices sunt $5 a$ & $\sqrt{3}$; adeò ut, si $75 aa$ dividatur per quadratum $25 aa$, sub signo radicali tantum scribendum sit 3, hoc modo: $5 a \sqrt{3}$. Id quod monstrat $5 a$, hoc est, $\sqrt{25} aa$, multiplicatum esse per $\sqrt{3}$.

Eodem modo cum $a^3 b + aabb$ dividi possat per quadratum aa , & oriatur $ab + bb$; fit ut pro $\sqrt{a^3 b + aabb}$ scribi queat $a\sqrt{ab + bb}$.

Similiter quoniam $a^3 b - aabb + 2 aabc + abcc - ab^3 + bbcc - 2 b^3 c + b^4$ dividi potest per quadratum $aa + 2 ac + cc - 2ab - 2bc + bb$, cuius radix est $a+c-b$, & quotiens est $ab+bb$; hinc

hinc loco $\sqrt{a^3b - aabb + 2aabc + abcc - ab^3 + bbcc - 2b^3c + b^4}$
scribi potest $a + c - b \sqrt{ab + bb}$.

Non secus pro $\sqrt{\frac{aa00mm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$ scribi poterit $\frac{am}{pz} \sqrt{oo + 4mp}$: Pag. 31.
lin. 9.

reducto enim ultimo termino ad eandem denominationem cum priori, potest utriusque numerator dividi per $aamm$, cuius radix est am , oriturque $oo + 4mp$. Denominator autem cum sit rationalis, liberabitur à signo $\sqrt{}$, extrahendo radicem ex $ppzz$.

Eadem ratione loco

$$\sqrt{C. x^6 - 9x^5 + 27x^4 - 15x^3 - 108xx + 324x - 324}$$

scribi potest $x - 3 \sqrt{C. x^3 + 12}$. Et sic de aliis.

Verum enim verò quoniam sè penumero difficile est invenire Quadratum, Cubum, &c. per quod divisio, ad hanc reductionem necessaria, institui possit; non inutile fuerit, si hoc loco ostendamus, quā ratione datarum quarumlibet quantitatum divisores omnes inveniantur, perinde atque in numeris est ostensum. vide p. 300.

Dividantur datæ quantitates per quantitatem aliquam primitivam (hoc est, quæ non nisi per unitatem aut se ipsam dividi potest), & rursus quotiens per hanc eandem sive aliam primitivam, idque siat donec perveniat ad quantitatem aliquam primitivam, quæ per se ipsam est dividenda. Ut ad inveniendum divisores omnes quantitatis $a^3b + aabb$: divido $a^3b + aabb$ per a , & fit $aab + abb$, id quod rursus per a divisum dat $ab + bb$. Iam quia quotiens hic per a amplius dividiri nequit, divido $ab + bb$ per b , & provenit $a + b$, quæ quantitas est primitiva, ideoque per se ipsam dividenda. Quibus peractis reserventur divisores a, a, b , & $a + b$.

$$\begin{array}{r|rrrrr} a^3b + aabb & | & aab + abb & | & ab + bb & | \\ & a & | & & b & | \\ & & a & & a+b & | \end{array}$$

Iam ut ex hisce divisoribus inveniantur divisores omnes quantitatis $a^3b + aabb$, multiplico primùm a per a , & fit aa . Deinde b per $1, a, & aa$, fiuntque $b, ab, & aab$. Denique multiplico $a + b$ per $1, a, aa, b, ab, & aab$, & fiunt $a + b, aa + ab, a^3 + aab, ab + bb, aab + abb$, & $a^3b + aabb$.

I.
a. a.

aa.

b. ab. aab.

$$\overline{a+b.aa+ab.a^3+aab.ab+bb.aab+bb.a^3b+aabb.}$$

Atque ita divisores omnes erunt 1, $a, aa, b, ab, aab, a+b, aa+ab, a^3+aab, ab+bb, aab+abb, \& a^3b+aabb$.

Sic & ad inveniendum omnes divisores quantitatis $a^6 - 2a^4bb - 2aab^4 + b^6$: divido $a^6 - 2a^4bb - 2aab^4 + b^6$ per quantitatem primitivam $aa+bb$, & fit $a^4 - 3aab^2 + b^4$, id quod rursus divisum per quantitatem primitivam $aa+ab - bb$ dat $aa - ab - bb$, quæ quantitas etiam primitiva est, adeoque per se ipsam dividenda. Eruntque divisores reservandi $aa+bb, aa+ab - bb, \& aa - ab - bb$.

$$\begin{array}{r} a^6 - 2a^4bb - 2aab^4 + b^6 \\ \hline a^4 - 3aab^2 + b^4 \end{array} \left| \begin{array}{l} aa - ab - bb \\ aa+ab - bb \\ aa - ab - bb \end{array} \right|$$

Ex quibus ut inveniantur divisores omnes quantitatis $a^6 - 2a^4bb - 2aab^4 + b^6$: multiplico primum $aa+bb$ per $aa+ab - bb$, & fit $a^4 + a^3b + ab^3 - b^4$. Deinde 1, $aa+bb, aa+ab - bb, \& a^4 + a^3b + ab^3$ per $aa - ab - ab - bb$, fiuntque $aa - ab - bb, a^4 - a^3b - ab^3 - b^4, a^4 - 3aab^2 + b^4, \& a^6 - 2a^4bb - 2aab^4 + b^6$.

I.

$aa+bb. \quad aa+ab - bb.$

$a^4 + a^3b + ab^3 - b^4.$

$$\overline{aa - ab - bb. \quad a^4 - a^3b - ab^3 - b^4. \quad a^4 - 3aab^2 + b^4. \quad a^6 - 2a^4bb - 2aab^4 + b^6.}$$

Ita ut divisores omnes sint 1, $aa+bb, aa+ab - bb, a^4 + a^3b + ab^3 - b^4, aa - ab - bb, a^4 - a^3b - ab^3 - b^4, a^4 - 3aab^2 + b^4, \& a^6 - 2a^4bb - 2aab^4 + b^6$.

Pag. 78, lin. 12. Eodem modo ut inveniantur divisores omnes quantitatis $a^6 + 2a^4cc + aac^4$: divido $a^6 + 2a^4cc + aac^4$ per a , & fit $a^5 + 2a^3cc + ac^4$, quod rursus per a divisum, dat $a^4 + 2aac^2 + c^4$. Iam cum hic quotiens dividi amplius non possit per a aut c similemve quantitatem, divido $a^4 + 2aac^2 + c^4$ per $aa + cc$, vel, quod hic idem est, ex $a^4 + 2aac^2 + c^4$ extraho radicem quadratam

dratam $aa + cc$, quâ denuo per seipsum divisâ, provenit 1. Vnde cum divisores reservati sint $a, a, aa + cc, \& aa + cc$; ideo ut ex iis inveniantur divisores omnes quantitatis $a^6 + 2a^4cc + aac^4$: multiplico primum a per a , & fit $a \cdot a$: deinde $\frac{1}{a}, a, \& aa$ per $aa + cc$, fiuntque $aa + cc, a^3 + acc, \& a^4 + aacc$: ac denique $aa + cc, a^3 + acc, \& a^4 + aacc$ per $aa + cc$, & fiunt $a^4 + 2aacc + c^4, a^5 + 2a^3cc + ac^4, \& a^6 + 2a^4cc + aac^4$; eruntque divisores omnes 1, $a, aa, aa + cc, a^3 + acc, a^4 + aacc, a^4 + 2aacc + c^4, a^5 + 2a^3cc + ac^4, \& a^6 + 2a^4cc + aac^4$.

$$\begin{array}{c} a^6 + 2a^4cc + aac^4 | a^5 + 2a^3cc + ac^4 | a^4 + 2aacc + c^4 | aa + cc | 1 \\ a | a. \qquad aa + cc | aa + cc \end{array}$$

$$\begin{array}{c} I. \\ \hline a. \qquad a. \\ \hline aa. \end{array}$$

$$aa + cc. a^3 + acc. a^4 + aacc.$$

$$aa + cc. a^4 + 2aacc + c^4. a^5 + 2a^3cc + ac^4. a^6 + 2a^4cc + aac^4.$$

Similiter ad inveniendum divisores omnes quantitatis $a^3b - aabb + 2aabc + abcc - ab^3 + bbcc - 2b^3c + b^4$: quia, factâ divisione per b , oritur $a^3 - aab + 2aac + acc - abb + bcc - 2bbc + b^3$, & hujus quotientis per $a + b$, oritur $aa - 2ab + 2ac - 2bc + cc + bb$, & radix quadrata ex $aa - 2ab + 2ac - 2bc + cc + bb$ est $a + c - b$, hoc est, $aa - 2ab + 2ac - 2bc + cc + bb$ divisum per $a + c - b$, dat $a + c - b$; divido demum $a + c - b$ per $a + c - b$, & fit 1. Vnde cum divisores reservati sint $b, a + b, a + c - b, \& a + c - b$; multiplico b per $a + b$, & fit $ab + bb$: tum 1, $b, a + b, \& ab + bb$ per $a + c - b$, fiuntque $a + c - b, ab + bc - bb, aa + ac + bc - bb, \& aab + abc + bbc - b^3$: ac denique $a + c - b, ab + bc - bb, aa + ac + bc - bb, \& aab + abc + bbc - b^3$ per $a + c - b$, fiuntque $aa - 2ab + 2ac - 2bc + cc + bb, aab + 2abc + bcc - 2abb - 2bbc + b^3, a^3 + 2aac + acc - aab - abb + bcc - 2bbc + b^3, \& a^3b + aabb + 2aabc + abcc - ab^3 + bbcc - 2b^3c + b^4$. Atque ita divisores omnes erunt 1, $b, a + b, ab + bb, a + c - b, ab + bc - bb, aa + ac + bc - bb, aab + abc + bbc - b^3, aa - 2ab + 2ac - 2bc + cc + bb, aab + 2abc + bcc - 2abb - 2bbc + b^3, a^3 + 2aac + acc$

Pars II.

$$+acc - aab - abb + bcc - 2bbc + b^3, \& a^3b - aabb + 2aab \\ + abcc - ab^3 + bbcc - 2b^3c + b^4.$$

Non secus si proponatur $a^3bc - ab^3c$, invenientur ex divisoribus reservatis $a, b, c, a - b, \& a + b$ divisores sequentes: $1, a, b,$
 $ab, c, ac, bc, abc, a - b, aa - ab, ab - bb, aab - abb, ac + bc,$
 $aac - abc, abc - bbc, aabc - abbc, a + b, aa + ab, ab + bb,$
 $aab + abb, ac + bc, aac + abc, abc + bbc, aabc + abbc,$
 $aa - bb, a^3 - abb, aab - b^3, a^3b - ab^3, aac - bbc, a^3c -$
 $abb, aabc - b^3c, \& a^3bc - ab^3c.$

Neque prætereundum hoc loco videtur, quo pacto horum divisorum ope duæ pluresve quantitates datæ aliâ ratione, quam ex superioribus facile fuit colligere, ad simplicissimos terminos reduci queant. Ut ad reducendum $a^3 - abb, aab - b^3, \& a^3 + aab - abb - b^3$ ad terminos simplicissimos, eandem cum ipsis rationem habentes; quæro primo (ut ante) omnes cujusque quantitatis datæ divisores: eruntque ipsius $a^3 - abb$ divisores $1, a, a - b, aa - ab, a + b, aa + ab, aa - bb, \& a^3 - abb$: ipsius autem $aab - b^3$ divisores erunt $1, b, a - b, ab - bb, a + b, ab + bb, aa - bb, \& aab - b^3$: at verò ipsius $a^3 + aab - abb - ab^3$ divisores erunt $1, a - b, a + b, aa - bb, aa + 2ab + bb, \& a^3 + aab - ab - b^3$. Iam cum inter ipsis tres sint, qui sibi invicem respondeant, ut $a - b, a + b, \& aa - bb$, quorum ope datæ quantitates ad simpliciores reduci possunt; hinc ad inveniendum terminos simplicissimos, divido $a^3 - abb, aab, aab - b^3, \& a^3 + aab - abb - b^3$ per $aa - bb$ (utpote divisorem pluribus dimensionibus constantem), fiuntque $a, b, \& a + b$. Vbi notandum, quantitates propositas fore inter se primas, si nulli ex divisoribus sibi mutuò respondeant.

Quæ ratio inveniendi divisores non ineptè quoque adhiberi potest ad fractionum abbreviationem. Ut ad abbreviandum

Vide supra pag. 22. $\frac{a^3 - abb}{aa + 2ab + bb}$: quia tam numerator quam denominator dividi potest per $a + b$, poterit pro $\frac{a^3 - abb}{aa + 2ab + bb}$ scribi $\frac{aa - ab}{a + b}$. Etsic de cæteris.

Inventis autem omnibus divisoribus, videndum est num aliqui ex ipsis sint quadrati, vel cubi, &c. qui si reperiantur, adhiberi poterunt ad prædictum modum liberandi quantitates ex signo radicali.

dicali. Ut quia inter divisores quantitatis $a^3b + aabb$ reperitur quadratum aa , poterit $\sqrt{a^3b + aabb}$, dividendo per aa , reduci ad $a\sqrt{ab + bb}$.

Sic & cum $a^3b - aabb + 2aab + abcc - ab^3 + bbcc - 2b^3c + b^4$ pro divitore habeat quoque quadratum $aa + 2ac + cc - 2ab - 2bc + bb$, poterit pro

$\sqrt{a^3b - aabb + 2aab + abcc - ab^3 + bbcc - 2b^3c + b^4}$ scribia $a + c - b\sqrt{ab + bb}$. Similiter cum numerus 75 inter divisores quoque habeat quadratum numerum 25, reduci poterit $\sqrt{75aaad5a\sqrt{3}}$. Ita &, quia 1200 dividi potest per numeros quadratos 4, 16, 25, 100, & 400; poterit pro $\sqrt{1200aabb}$ scribi $2ab\sqrt{300}$ vel $4ab\sqrt{75}$, vel $5ab\sqrt{48}$, vel $10ab\sqrt{12}$, vel denique $20ab\sqrt{3}$.

Quod si inter divisores praeter unitatem quadratum nullum aut cubus &c. reperiatur, non poterit data quantitas præcedenti modo reduci, nisi velis eam in formam fractionis designare. Ut quia 10 praeter unitatem quadratum nullum inter divisores admittit, poterit $\sqrt{10aa}$, dividendo 10 per aliquod quadratum, ut lubet, ut 4, 25, 100, &c. denotari hoc pacto: $2a\sqrt{\frac{a}{2}}$, vel $5a\sqrt{\frac{a}{5}}$, vel $10a\sqrt{\frac{a}{10}}$, &c.

Sciendum denique, quod, licet hæ quantitates omnes per se consideratae surdæ existant, tamen inter se collatae duorum sint generum: aliæ enim dicuntur Commensurabiles seu Communicantes; aliæ verò Incommensurabiles seu non Communicantes.

Communicantes sunt, quæ affinitatem habentes cum quantitatibus rationalibus, aut etiam numeris, inter se sunt ut quantitas rationalis ad quantitatem rationalem, seu sicut numerus ad numerum.

Non Communicantes verò sunt, quarum unius ad alteram relatio non est ut quantitatis rationalis ad quantitatem rationalem, aut numeri ad numerum.

Ratio autem dignoscendi communicantes à non communicantibus est, si, postquam ad simplicissimos terminos sunt reductæ, reperiantur inter se esse ut quantitas rationalis ad quantitatem rationalem, aut numerus ad numerum. Ut $\sqrt{75aa}$ & $\sqrt{27aa}$ sunt communicantes, quia divisione per $\sqrt{3}$, maximum eorum com-

munem divisorem, reducuntur ad $\sqrt{25aa}$ & $\sqrt{9aa}$, hoc est, ad $5a$ & $3a$: adeò ut pro $\sqrt{75aa}$ & $\sqrt{27aa}$ scribi possit $5a\sqrt{3}$ & $3a\sqrt{3}$, quæ inter se sunt ut $5a$ ad $3a$, vel 5 ad 3 .

Eodem modo communicantes erunt $\sqrt{a^4+aabb}$ & $\sqrt{aabb+b^4}$, quia utrâque divisâ per $aa+bb$, oriuntur \sqrt{aa} & \sqrt{bb} , seu a & b : ideoque reducuntur ad $a\sqrt{aa+bb}$ & $b\sqrt{aa+bb}$, quæ inter se sunt ut a ad b .

Pag. 31. Similiter communicantes sunt $\sqrt{\frac{00zz}{aa}} + \frac{4mpzz}{aa}$ & $\sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$: quippe reducuntur ad $\frac{z}{a}\sqrt{00+4mp}$ & $\frac{am}{pz}\sqrt{00+4mp}$, quarum unius ad alteram ratio est, ut $\frac{z}{a}$ ad $\frac{am}{pz}$, seu pz ad aam .

Haud aliter communicantes erunt $\sqrt{x^4+6x^3+21xx+72x+108}$ & $\sqrt{x^4-10x^3+37x^2-120x+300}$: reductæ enim ad $x+3$ $\sqrt{xx+12}$ & $5-x\sqrt{xx+12}$, habent inter se eam rationem, quæ est ipsius $x+3$ ad $5-x$. Etsic de aliis.

De Additione & Subtractione quantitatum surdarum.

Addendum vel subtrahendum quantitates surdas, oportet primum explorare utrum sint communicantes nec ne: si enim communicantes fuerint, adduntur tantum vel subtrahuntur quantitates vel numeri, qui extra signum radicale reperiuntur. Ut ad addendum $\sqrt{75aa}$ & $\sqrt{27aa}$, hoc est, $5a\sqrt{3}$ & $3a\sqrt{3}$, scribo, additis $5a$ & $3a$, pro summa $8a\sqrt{3}$; & $2a\sqrt{3}$, pro ea runderem differentia, utpote sublatis $2a$ ex $5a$.

Eodem modo si fuerint $\sqrt{a^4+aabb}$ & $\sqrt{aabb+b^4}$, hoc est, $a\sqrt{aa+bb}$ & $b\sqrt{aa+bb}$: addendo & subtrahendo a & b , erit summa $a+b\sqrt{aa+bb}$, & differentia $a-b\sqrt{aa+bb}$. Similiter si proponatur $\sqrt{\frac{00zz}{aa}} + \frac{4mpzz}{aa}$ & $\sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$, hoc est, $\frac{z}{a}\sqrt{00+4mp}$ & $\frac{am}{pz}\sqrt{00+4mp}$, erit summa $\frac{pzz+aam}{apz}\sqrt{00+4mp}$, & dif-

& differentia $\frac{px - aam}{apx} \sqrt{o o + 4mp}$. Nec aliter sit si habeatur

$\sqrt{\frac{4aa bb - 4aaxx}{bb}}$, vel $\frac{2a}{b} \sqrt{bb - xx} & \sqrt{bb - xx}$: erit enim Pag. 173,
lin. 18.

summa $\frac{2a+b}{b} \sqrt{bb - xx}$, & differentia $\frac{2a-b}{b} \sqrt{bb - xx}$. Pari

ratione additis $\sqrt{x^4 + 6x^3 + 21xx + 72x + 108} &$

$\sqrt{x^4 - 10x^3 + 37xx - 120x + 300}$, hoc est, $x + 3$

$\sqrt{xx + 12} & 5 - x \sqrt{xx + 12}$, erit summa $8\sqrt{xx + 12}$, eisdemque subtrahitis, erit differentia $2x - 2\sqrt{xx + 12}$.

Quod si vero non communicantes fuerint, non poterunt addi vel subtrahi ita ut unam radicem constituant, quocirca addenda vel subtrahenda sunt mediantibus signis $+$ & $-$. unde Binomia & Multinomia exsurgunt. Ut si addendum sit $\sqrt{aa+bb}$ ad $\sqrt{aa-bb}$, scribo pro summa $\sqrt{aa+bb} + \sqrt{aa-bb}$; & ad subtrahendum $\sqrt{aa-bb}$ de $\sqrt{aa+bb}$, scribo pro reliquo $\sqrt{aa+bb} - \sqrt{aa-bb}$. Non secus si addatur $a+b$ ad $\sqrt{aa+bb}$, erit summa $a+b + \sqrt{aa+bb}$; at si subducatur $\sqrt{aa+bb}$ de $a+b$, erit reliquum $a+b - \sqrt{aa+bb}$. Cum enim $a+b$ sit quantitas rationalis, & $\sqrt{aa+bb}$ quantitas surda, non magis communicantes esse possunt, quam omnes quantitates surdae, quae diversis signis radicalibus designantur. Haud dissimili ratione concludes summam ex $\sqrt{aa+bb} + a\sqrt{aa+bb} & aa-bb-b\sqrt{aa+bb}$ esse $2aa+a-b\sqrt{aa+bb}$, & differentiam esse $2bb+a+b\sqrt{aa+bb}$.

De Multiplicatione quantitatum surdarum.

Sicut quantitates datae sunt communicantes, oportet, multiplicatis quantitatibus vel numeris extra signum radicale positis, productum multiplicare per quantitatem vel numerum sub signo radicali contentum, ut habeatur productum quæsumum. Ut ad multiplicandum $\sqrt{75aa}$ per $\sqrt{27aa}$, hoc est, $5a\sqrt{3}$ per $3a\sqrt{3}$, multiplicico primum $5a$ per $3a$, & fit $15aa$: tum $15aa$ per 3 , eritque productum quæsumum $45aa$.

Eodem modo ad multiplicandum $\sqrt{a+aabb}$ per $\sqrt{aabb+b^4}$, hoc est, $a\sqrt{aa+bb}$ per $b\sqrt{aa+bb}$: multiplicato a per b , &

producto ab per $aa + bb$, fiet productum quæsitum $a^3b + ab^3$. Nec aliter fit si ad multiplicandum proponatur

$$\sqrt{x^4 + 6x^3 + 21xx + 72x + 108} \text{ per}$$

$\sqrt{x^4 - 10x^3 + 37xx - 120x + 300}$, hoc est, $x + 3\sqrt{xx + 12}$, per $5 - x\sqrt{xx + 12}$: Multiplicatis enim $x + 3$ per $5 - x$, fit $15 + 2x - xx$, quod multiplicatum per $xx + 12$, productum facit $180 + 24x + 3xx + 2x^3 - x^4$.

Quòd si datae quantitates non fuerint communicantes, oportet tantùm multiplicare quantitates sub signis radicalibus comprehensas, & producto præfigere commune signum radicale. Si verò signa radicalia diversa fuerint, reducenda priùs sunt ad idem signum, sicut superiùs est ostensum, & deinde operandum, ut jam dictum est. Vt, ad multiplicandum \sqrt{ab} per \sqrt{cd} : multiplicatis ab per cd , præfigatur producto $abcd$ signum $\sqrt{}$, & fit productum quæsitum \sqrt{abcd} . Sic & ad multiplicandum $\sqrt{aa + bb}$ per $\sqrt{aa - bb}$: multiplicatis $aa + bb$ per $aa - bb$, fiet productum $\sqrt{a^4 - b^4}$. Similiter si multiplicari debeat $\sqrt{aa + bb}$ per $a + b$, reduco priùs $a + b$ ad idem signum radicale, & fit $\sqrt{aa + 2ab + bb}$: tum multiplicatis $aa + 2ab + bb$ per $aa + bb$, fit productum $\sqrt{a^4 + 2a^3b + 2aabb + 2ab^3 + b^4}$, vel etiam scribendo hoc pacto: $a + b\sqrt{aa + bb}$. Nec aliter fit si multiplicandum sit $a + \sqrt{bc}$ per $a + \sqrt{bc}$, hoc est, $a + \sqrt{bc}$ in se: multiplico primùm $a + \sqrt{bc}$, per a , & fit $aa + a\sqrt{bc}$: tum $a + \sqrt{bc}$ per \sqrt{bc} , fitque $a\sqrt{bc} + b\sqrt{bc}$. quæ producta si addantur, fiet productum quæsitum $aa + bc + 2a\sqrt{bc}$. Non secus si multiplicandum proponatur $\sqrt{aa + bb} + \sqrt{aa - bb}$ per $\sqrt{aa + bb} - \sqrt{aa - bb}$: quia multiplicando $\sqrt{aa + bb}$ per $\sqrt{aa + bb}$, & $+ \sqrt{aa - bb}$ per $- \sqrt{aa - bb}$ (omissis scilicet tantùm signis radicalibus) fiunt $aa + bb$ & $- aa + bb$; at verò multiplicando $\sqrt{aa + bb}$ per $- \sqrt{aa - bb}$, & $\sqrt{aa + bb}$ per $+ \sqrt{aa - bb}$ producta evanescunt: hinc productum quæsitum erit $2bb$.

De Divisione quantitatum surdarum.

Si datae quantitates sunt communicantes, oportet tantùm dividere quantitates, vel numeros, extra signum radicale positos, & quod

& quod oritur erit quotiens quæsitus. Ut ad dividendum $\sqrt{75aa}$ per $\sqrt{27aa}$, hoc est, $5\sqrt{3}$ per $3\sqrt{3}$: divido 5 a per 3 a, seu 5 per 3 ; eritque quotiens quæsitus $\frac{5}{3}$ seu $1\frac{2}{3}$. Sic & ad dividendum $\sqrt{a^4+aabb}$ per $\sqrt{aabb+bb^4}$, hoc est, $a\sqrt{aa+bb}$ per $b\sqrt{aa+bb}$: divisus a per b, fit quotiens $\frac{a}{b}$. Non secus \sqrt{abc} seu $c\sqrt{ab}$ divisum per \sqrt{ab} dat c. Et sic de aliis.

Quod si communicantes non fuerint, dividenda erunt quantitates sub signis radicalibus comprehensæ, & ei quod oritur præfigendum est commune signum radicale. Ut ad dividendum $\sqrt{a^3b-a^3b^3}$ per $\sqrt{aa-bb}$: divisus a^3b-ab^3 per $aa-bb$, fit ab ; unde quotiens quæsitus erit \sqrt{ab} .

Et quidem si signa radicalia fuerint diversa, reducenda priùs erunt ad idem signum, & deinde operatio instituenda erit, ut jam dictum est. Ut ad dividendum a^3+abb per $\sqrt{a^4+aabb}$: multiplicando a^3+abb in se, fit $a^6+2a^3bb+aab^4$; quare divisâ $\sqrt{a^6+2a^3bb+aab^4}$ per $\sqrt{a^4+aabb}$, erit quotiens $\sqrt{aa+bb}$. Sic & si dividatur $\sqrt{a^4+2a^3b-2ab^3-b^4}$ per $a+b$: multiplico primùm $a+b$ in se, ut fiat sub eodem signo radicali $\sqrt{aa+2ab+bb}$, quo facto, si dividatur $\sqrt{a^4+2a^3b-2ab^3-b^4}$ per $\sqrt{aa+2ab+bb}$, fiet quotiens quæsitus $\sqrt{aa-bb}$.

Non aliâ ratione $aa+bb$ divisum per $\sqrt{aa+bb}$, facit $\sqrt{aa+bb}$. quippe diviso quadrato per suum latus, oritur latus. Unde si a^3+abb dividatur per $\sqrt{aa+bb}$, orietur $a\sqrt{aa+bb}$.

Porrò si dividendum sit $a^3+abb+ab\sqrt{aa+bb}$ per $a\sqrt{aa+bb}$, divido primùm a^3+abb per $a\sqrt{aa+bb}$, & fit, ut ante, $\sqrt{aa+bb}$; tum $ab\sqrt{aa+bb}$ per $a\sqrt{aa+bb}$, & fit b, unde quotiens quæsitus erit $\sqrt{aa+bb}+b$. Non secus si dividatur $\sqrt{a^4+2a^3b-2ab^3-b^4}-aa+bb$ per $a+b$, orietur $\sqrt{aa-bb}-a+b$. Similiter si dividendum proponatur $ab+b\sqrt{bc}$ per $a+\sqrt{bc}$: quoniam ab divisâ per a, eadem exoritur quantitas b, quæ provenit dividendo $b\sqrt{bc}$ per \sqrt{bc} : hinc quotiens quæsitus erit b. Eodem modo $aab-bbc-ab+\frac{bbc}{a}$

\sqrt{bc} divisum per $a-\sqrt{bc}$, facit $ab-\frac{bbc}{a}$.

Postea ad dividendum $aa-bc$ per $a+\sqrt{bc}$ divido aa per a, & fit

& sit a , quod multiplicatum per \sqrt{bc} producit $a\sqrt{bc}$, eritque reliquum dividendi — $a\sqrt{bc} - bc$. divisio jam — $a\sqrt{bc}$ per a , fit \sqrt{bc} , quod multiplicatum per $+\sqrt{bc}$, facit $-bc$: hoc igitur si auferatur à reliquo dividendi — bc , relinquetur 0 , & absoluta erit divisio, eritque quotiens quæsitus $a - \sqrt{bc}$. Eodem modo $ab - cd$ divisum per $\sqrt{ab} - \sqrt{cd}$, dat $\sqrt{ab} + \sqrt{cd}$: & $a^3 + b^3$ \sqrt{bc} divisum per $a + \sqrt{bc}$, dat $a + bc - a\sqrt{bc}$: & $aabb - cedd$ divisum per $\sqrt{ab} - \sqrt{cd}$, dat $ab + cd\sqrt{ab} + ab + cd\sqrt{cd}$: & $a^3b - abbc$ divisum per $aa + a\sqrt{bc}$, dat $ab - b\sqrt{bc}$: ut & $a^3 + abc + aa - bc\sqrt{bc}$ divisum per $a - \sqrt{bc}$, dat $aa + bc + 2a\sqrt{bc}$.

Denique ad dividendum $\sqrt{a^4 + b^4}$ per $c - d$: quia $\sqrt{a^4 + b^4}$ per $c - d$ seu $\sqrt{cc - 2cd + dd}$ dividi nequit, scribo pro quotiente $\frac{\sqrt{a^4 + b^4}}{c - d}$, vel $\sqrt{\frac{a^4 + b^4}{cc - 2cd + dd}}$, vel etiam hoc pacto: $\frac{1}{c - d}\sqrt{a^4 + b^4}$.

Eodem modo si dividatur $a\sqrt{aa + bb}$ per $a + b$, fiet quotiens $\frac{a}{a+b}\sqrt{aa + bb}$. Similiter $aa + bb$ divisum per $\sqrt{aa - bb}$ exhibet quotientem $\frac{aa + bb}{\sqrt{aa - bb}}$: & $aa + \sqrt{abcd}$ per $a + \sqrt{bc}$, facit $\frac{aa + \sqrt{abcd}}{a + \sqrt{bc}}$. Sic etiam ad dividendum $180 + 24x + 3xx + 2x^3 - x^4$ per $8\sqrt{xx + 12}$, scribitur pro quotiente $\frac{180 + 24x + 3xx + 2x^3 - x^4}{8\sqrt{xx + 12}}$; vel quia $180 + 24x + 3xx + 2x^3 - x^4$ producitur ex $15 + 2x - xx$ in $xx + 12$, quadratum nempe ipsius $\sqrt{xx + 12}$, si ut scribi quoque possit $\frac{15 + 2x - xx}{8\sqrt{xx + 12}}$, vel brevius $\frac{15 + 2x - xx}{8}$

$\sqrt{xx + 12}$, utpote dividendo $xx + 12$ per $\sqrt{xx + 12}$. Non aliter si $180 + 24x + 3xx + 2x^3 - x^4$ sit dividendum per $x + 3\sqrt{xx + 12}$, scribo pro quotiente $\frac{180 + 24x + 3xx + 2x^3 - x^4}{x + 3\sqrt{xx + 12}}$

seu $\frac{60 - 12x + 5xx - x^3}{\sqrt{xx + 12}}$. nam $180 + 24x + 3xx + 2x^3 - x^4$ dividiti potest per $x + 3$, & fit $60 - 12x + 5xx - x^3$; vel quoniam $60 - 12x + 5xx - x^3$ producitur ex $5 - x$ in $xx + 12$, fit ut etiam scribi possit $\frac{5 - x}{\sqrt{xx + 12}}$ seu $\frac{5 - x}{5 - x\sqrt{xx + 12}}$.

De Extractione Radicis Quadratae ex Binomiis.

Modus, quo ex quantitatibus binomiis radix quadrata extrahitur, non differt ab eo, qui in numeris adhiberi solet ad inventionem radicis quadratae ex Binomiis, estque talis:

Regula
extrahendi

Subductis quadratis partium dati Binomii à se invicem, si radix quadrata reliqui ad partem majorem addatur, & ab eadem auferatur; erunt radices quadratae ex semisse summa & differentia, persimilium. gnum + vel — dati Binomii connexa, bina partes radicis quæsita.

Vt ad extrahendum radicem quadratam ex $a^2 + bc + 2a\sqrt{bc}$, subtraho $4a^2ab^2c$, quadratum minoris partis ex $a^4 + 2a^2bc + b^2c^2$, cuius quadrato partis majoris, & relinquitur $a^4 - 2a^2bc + b^2c^2$, radix quadrata $a^2 - bc$ addita ad majorem partem $a^2 + bc$, & ab eadem ablata facit summam $2a^2$, & differentiam $2bc$, quarum semisses sunt a^2 & bc : unde radices quadratae sunt a & \sqrt{bc} , quæ si connectantur per signum +, erit radix quæsita $a + \sqrt{bc}$.

Sic radix quadrata ex $mm + \frac{p^2x^2}{m} + x\sqrt{4pm}$ erit $m + x\sqrt{\frac{p}{m}}$, Pag. 182.
lin. 13.

Eodem modo si extrahenda sit radix quadrata ex $a^2 + b^2\sqrt{ab} + 2ab$: subducto $4a^2bb$, quadrato partis minoris, ex $a^3b + 2a^2bb + ab^3$, quadrato majoris partis, erit reliqui $a^3b - 2a^2bb + ab^3$ radix quadrata $a^2 - b\sqrt{ab}$. quæ si addatur & auferatur ex majori parte $a + b\sqrt{ab}$, fiet summa $2a\sqrt{ab}$, & differentia $2b\sqrt{ab}$, unde semissim radices quadratae constituant radicem quæsิตam.

$$\sqrt{a\sqrt{ab}} + \sqrt{b\sqrt{ab}} \text{ seu } \sqrt{\sqrt{a^3b} + \sqrt{\sqrt{a^3b}}}$$

Nec aliter fit cùm extrahitur radix quadrata ex $a^2 + d^2\sqrt{bc} + 2\sqrt{abcd}$: etenim subtructo $4abcd$, quadrato minoris partis, ex $abc + 2abcd + bcd^2$, quadrato majoris partis, relinquetur $aabc - 2abcd + bcd^2$, cuius radix quadrata est $a^2 - d^2\sqrt{bc}$: hæc ergo si addatur & subtrahatur ex majori parte $a + d\sqrt{bc}$, erit summa $2a\sqrt{bc}$, & differentia $2d\sqrt{bc}$: Ex quarum dimidiis si radices quadratae extrahantur, fiet radix quæsita $\sqrt{a\sqrt{bc}} + \sqrt{d\sqrt{bc}}$ vel $\sqrt{\sqrt{aabc} + \sqrt{\sqrt{ddbc}}}$.

Pars II.

F

Quod

Quod si, subductis quadratis partium dati binomii à se invicem, reliqui radix quadrata & major pars binomii communicantes non fuerint: satius erit ipsi binomio signum universale radicis quadratae praesigere. Ut ad extrahendam radicem quadratam

Pag. 6. ex — $\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ scribo $\sqrt{-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}$. quæ radices vulgo appellantur Vniversalæ.

DE REDVCTIONE AEQVATIONVM.

Quoniam ad resolvendum aliquod Problema, id ipsum supponendum est ut jam factum, atque nomina imponenda sunt quantitatibus tum datis, tum quæsitis; & quidem pro datis à D. Des-Cartes ordinariè ponuntur priores literæ Alphabeti $a, b, c, \&c.$ pro quæsitis autem posteriores $z, y, x, \&c.$: fit ut percurrente Problematis difficultatem, eo ordine, quo omnium naturalissimè patet, quæ ratione dictæ quantitates, nullo inter cognitas & incognitas facto discrimine, à se invicem dependent, tandem inveniatur via quantitatem aliquam duobus modis exprimenti. id quod AEquatio vocatur. Unde cum æquatio nihil aliud sit, quam mutua comparatio duarum rerum æqualium, quæ varie denominantur: facile constat, quantitates hasce cognitas & incognitas, prout diversimode sunt affectæ atque dispositæ, diversas efficere posse AEquationum formulas, quæ tamen per sequentes regulas reduci queunt ad hasce similesve species:

$$z \infty b, \text{ aut}$$

$$zz \infty -az + bb, \text{ aut}$$

$$z^3 \infty + azz + bbz - c^3, \text{ aut}$$

$$z^4 \infty + az^3 + bbzz - c^3z + d^4, \&c.$$

De Reductione per Additionem.

VT si habeatur æquatio inter $z - 3$ & 12 , hoc est, si fuerit $z - 3 \infty 12$: quoniam si æqualibus æqualia vel idem addas, ea quæ fiunt sunt æqualia; hinc si utrinque addatur $+3$, fiet $z \infty 15$. nam -3 & $+3$ addita faciunt o.

Sic & si fuerit $z - b \infty 0$, addendo utrinque b , fiet $z \infty b$. Aut si ha-

Si habeatur $b - z \infty 0$, fiet addendo utrobique $z, b \infty z$. Et si habeatur $zz - aq \infty 0$, crit $zz \infty aq$: ut & si $z^3 - aaq \infty 0$, fiet $z^3 \infty aaq$, &c.

Non secus si habeatur $z^4 - az^3 - bbzz \infty d^4 - c^3 z$, addendo utriusque parti $+ az^3 + bbzz$, fiet $z^4 \infty az^3 + bbzz - c^3 z + d^4$.

Ex quibus constat, quantitates signo — adfectas addi utriusque parti, si eximantur ab una parte, & in alteram partem transfrantur sub signo +.

De Reductione per Subtractionem.

Dinde si fuerit $z + 3 \infty 12$; quia si ab æqualibus æqualia vel idem auferas, illa quæ relinquuntur sunt æqualia, fit ut, subtrahendo utrinque + 3, habeatur $z \infty 9$.

Eodem modo si habeatur $zz + az \infty bb$, subtracto utrinque + az , fiet $zz \infty - az + bb$.

Similiter $z^3 + 2c^3 \infty azzz + bbz + c^3$ reducetur ad $z^3 \infty azz + bbz - c^3$, subtrahendo utrinque + $2c^3$.

Vnde colligitur quantitates signo + adfectas ab utraque parte subtrahi, eximendo ipsas ex una parte & transferendo in alteram partem sub signo —: atque adeò quicquid vel additione vel subtractione transfertur, adfici signo contrario.

De Reductione per Multiplicationem.

Porrò si ad reducendum proponatur $\frac{z}{3} \infty 5$: quoniam æqualia per æqualia vel idem multiplicata, producunt æqualia; fiet multiplicando utrinque per 3, $z \infty 15$. Sic & si habeatur $z \infty \frac{aq}{x}$, invenietur, multiplicando utrinque per $z, z \infty aq$, &c.

Eodem modo si fuerit $\frac{zz}{z-b} \infty a$: quoniam, delendo denominatorem $z - b$ prioris partis $\frac{zz}{z-b}$, ipsa pars multiplicatur per $z - b$: hinc oportet etiam alteram partem a multiplicare per $z - b$, ut habeatur æquatio inter zz & $az - ab$.

Similiter si sit $\frac{zz}{a} \infty \frac{zz - bz + bb}{z}$: quoniam, sublato denominatorem

tore a partis prioris $\frac{zz}{a}$, multiplicata est pars prior per a , & fit zz ; hinc oportet & alteram partem $\frac{zz - bz + bb}{z}$ multiplicare per a , ut habeatur $\frac{azz - abz + abb}{z}$. Vnde cum æquatio proposita reducta sit ad $zz \infty \frac{azz - abz + abb}{z}$, si denuo utraque pars multiplicetur per z , denominatorem posterioris partis $\frac{azz - abz + abb}{z}$, fiet $z^3 \infty azz - abz + abb$.

Ex quibus patet, æquationem, cuius utraque pars est fractio, reduci ad aliam, quæ fractione caret, multiplicando per crucem, numeratorem nempe prioris partis per denominatorem posterioris, & numeratorem posterioris partis per denominatorem prioris. Quod idem est ac si binæ partes æquationis ad eandem denominationem reducantur, ipsæque deinde, omitendo communem denominatorem, per eundem multiplicentur.

Vbi notandum, ad majorem abbreviationem atque operacionis facilitatem, non raro tum numeratores, tum denominatores, ante hanc multiplicationem ad simpliciores terminos reduci posse. Ut si fuerit $\frac{z^3}{zz - aa} \infty \frac{az - aa}{z + a}$: reductis denominatoribus $zz - aa$ & $z + a$ ad $z - a$ & 1, fiet $\frac{z^3}{z - a} \infty \frac{az - aa}{1}$. ac proinde, si multiplicetur per crucem, invenietur $z^3 \infty aazz - z aaz + a^3$. Similiter si habeatur $\frac{aaz - bbz}{z + b} \infty \frac{a - abb}{z}$: reductis numeratoribus $aaz - bbz$ & $a^3 - ab b$ ad z & a , habebitur $\frac{z}{z + b} \infty \frac{a}{z}$, ubi si per crucem multiplicetur, fiet $zz \infty az + ab$. Non secus si habeatur $\frac{azz - bz}{bb - bz} \infty \frac{aa - ab}{b}$: cum numeratores $azz - bz$ & $aa - ab$ reduci possint ad z & a , ut & denominatores $bb - bz$ & b ad $b - z$ & 1, fiet $\frac{zz}{b - z} \infty \frac{a}{1}$; ideoque multiplicando per crucem, exsurget $zz \infty az + ab$.

Huc etiam refer, cum integrum æquatur fractioni. Ut si habeatur æquatio inter $\frac{az^3 - bz^3}{zz + az + aa}$ & $ab - bb$: substituta enim unitate pro denominatore ipius integræ $ab - bb$, cum $az^3 - bz^3$ & $ab - bb$ reduci possint ad z^3 & b , erit æquatio talis

$\frac{z^3}{az + az + aa} \propto \frac{b}{1}$, unde multiplicando per crucem, invenietur
æquatio $z^3 \propto bzz + abz + aab$.

Ad hæc si proponatur \sqrt{z} æquari z : quoniam æqualium æqua-
lia quoque sunt quadrata, cubi, &c; hinc si utraque pars in se mul-
tiplicetur quadratè, habebitur $z \propto z^2$. Sic & si fuerit $\sqrt{z} \propto \sqrt{z} :$
ductâ utrâque parte in se quadratè, fiet $z \propto z$. Pari ratione si \sqrt{z}
æquetur $\sqrt{aab - b}$, erit $z \propto aab - b$. Haud secus si fuerit $\sqrt{C.z}$
 $\propto \sqrt{C.aabb - b}$, fiet, utramque partem in se multiplicando cu-
bicè, $z \propto aabb - b$. Et sic de aliis.

De Reductione per Divisionem.

Postea si detur $zz \propto 4z$: quoniam, æqualibus per æqualia vel
idem divisis, proveniunt æqualia, fit ut, si utraque pars divi-
datur per z , oriatur $z \propto 4$. Sic & si habeatur $z^4 \propto az^3 + bbz^2$, di-
videndo utrinque per z , fiet $z \propto az + bb$. Similiter fit, si propo-
natur $zz \propto 12$: etenim si utrobique dividatur per z , proveniet
 $z \propto 4$. Eodem modo si fuerit $az \propto ab$, dividendo utramque par-
tem per a , fiet $z \propto b$. Nec aliter si habeatur $ax - bx \propto bb$, orie-
tur, divisâ utrâque parte per $a - b$, $x \propto \frac{bb}{a - b}$. Haud secus si pro-
ponatur $azz + bzz \propto abz + bbz - abb - b^2$: quoniam u-
traque pars dividi potest per $a + b$, oriatur $zz \propto bz - bb$. Sic &
si fuerit $azz - bzz \propto aaz - bbz + abc$, dividendo utrinque
per $a - b$, fiet $zz \propto az + bz + \frac{abc}{a - b}$, seu $zz \propto \frac{a}{+b}z + \frac{abc}{a - b}$.

Pag. 149.
lin. 27.

Huc referendum quoque est, cùm binæ æquationis partes, juxta
modum p. 34. ostensum, reduci possunt ad simpliciores terminos.
Ut si fuerit æquatio inter $az^4 - abz^3 + abbzz - abz^2 + 2abbzz$
 $- 2ab^2z + ab^4$: dividendo utramque partem per maximum com-
munem divisorem $azz - abz + abb$, oriatur $zz \propto -bz + bb$.

De Reductione per Extractionem Radicis.

Denique ad reducendum $zz \propto z^2$: quoniam æqualium qua-
dratorum ac cuborum &c. æqualia quoque sunt latera seu
radices, fit ut, si ex utraque parte extrahatur radix quadrata, pro-

veniat $z\sqrt[3]{5}$. Sic & si fuerit $z^3 \propto 125$, erit, extractâ utrinque radice cubicâ, $\propto 5$. Eâdem ratione, si habeatur $zz\propto aa + 2ab + bb$: extractâ utrobique radice quadratâ, fiet $z\propto a+b$. Nec aliter sit si fuerit $zz\propto aa + bc + 2a\sqrt{bc}$, erit enim $z\propto a + \sqrt{bc}$. Non secus si xx

Pag. 6. æquetur $\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{aa+bb}{4}}$, erit $x\propto \sqrt{\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{aa+bb}{4}}}$.

His subjunge sequens exemplum, in quo omnes præcedentes modi reductionis simul occurruunt. Proponatur $\sqrt{\frac{zz+3aa}{4}} - \sqrt{\frac{zz-3aa}{4}}$

$\propto \sqrt{\frac{azz}{b}}$: quia igitur eorum, quæ æqualia sunt, æqualia quoque sunt quadrata, fiet, multiplicando utramque partem in se quadratè,

$\frac{1}{2}zz - \sqrt{\frac{z^4 - 9a^4}{4}} \propto \frac{azz}{b}$. Addatur jam utrinque $\sqrt{\frac{z^4 - 9a^4}{4}}$, & subtrahatur $\frac{azz}{b}$, transferendo scilicet ipsas in alteram partem sub

contrario signo, ut habeatur $\sqrt{\frac{z^4 - 9a^4}{4}}$ sola ex una parte, fietque

$\frac{1}{2}zz - \frac{azz}{b} \propto \sqrt{\frac{z^4 - 9a^4}{4}}$. Quo facto, multiplicetur rursus utraque pars æquationis in se quadratè, ut evanescat signum radicale; ha-

bebiturque $\frac{1}{4}z^4 - \frac{az^4}{b} + \frac{aa z^4}{bb} \propto \frac{z^4 - 9a^4}{4}$. Vbi si utrinque dematur

$\frac{1}{4}z^4$, ac reliquæ partes omnes addendo ac subtrahendo ex una parte in alteram transferantur, quod fit mutatis tantum signis, erit

$\frac{az^4}{b} - \frac{aa z^4}{bb} \propto \frac{9a^4}{4}$. Porrò ut deleantur fractiones, reducantur

omnes termini ad communem denominatorem $4bb$: quo peracto si utrinque per eundem multiplicetur, ipsum nempe denominatorem omitendo, obtinebitur $4abz^4 - 4aa z^4 \propto 9a^4 bb$.

Dividatur jam ubique per a , hoc est, a ubique deleatur fitque $4bz^4 - 4az^4 \propto 9a^3 bb$: quo facto, dividatur utraque pars per $4b - 4a$ ut habeatur quantitas z^4 ex una parte sola, eritque $z^4 \propto \frac{9a^3 bb}{4b - 4a}$. Vbi si utrobique extrahatur radix quadrata, habe-

bitur $zz \propto \frac{1}{2}ab\sqrt{\frac{a}{b-a}}$: & si denuo utrinque extrahatur radix

quadrata, invenietur $z \propto \sqrt{\frac{1}{2}ab\sqrt{\frac{a}{b-a}}}$.

E quibus patet, reductionem per additionem & subtractionem

nem institui tam ad diminuendam multitudinem terminorum, quām ad æquationem ritè ordinandam; reductionem verò per multiplicationem ad evitandas tum fractiones tum quantitates surdas; & reductionem per divisionem, tam ad deprimendas dimensiones, quām ad reducendam æquationem ad debitam formam & simplicissimos terminos; ac denique reductionem per extractionem radicis, ad obtinendam æquationem ex minimis terminis constantem; præterquam quod omnes hæ reductiones etiam ad quantitatēm quæsitam ex data æquatione inveniendam utiles esse possint. Atque hæc quidem ad introductionem Methodi Geometriæ Renati Des-Cartes dicta sufficiant.

F I N I S.



FRAN-

FRANCISCVS à SCHOOTEN

A D L E C T O R E M.

Cæterum ne locus superstes hujus paginæ vacuus relinquetur, visum fuit hoc loco simul indicare sphalmata, quæ in Exercitationibus nostris Mathematicis, quas anno 1657 in lucem emisisimus, fuerunt commissa, ac postmodum à nobis recognita: ut, iis sequenti modo correctis, Lectoris studium in consimili argu-
mento absque mora occuparetur.

Pag. 6. l. 2 lege *præsum*. p. 7. l. 8 lege *quæstio*. p. 163. l. penult. lege *quæsiverim*. p. 193. l. 12. lege *nulle omnino*. p. 228. l. 3 lege *fitzz*—2 aa.
ibid. l. penult. lege *in circumferentia*. p. 295. l. 28 lege *descriptio*.
p. 317. l. 22 lege *quod est rectum*. p. 327. l. 4 lege *Oftenso*. ibid. l. antep.
lege *ipsa circa*. p. 329. l. 10 pro E G lege E C. p. 347. l. 5 pro
E C, E F lege ε C, ε F. p. 361. l. 1. lege *ad E, ita ut A E sit æqualis AB*.
p. 372. l. antep. post *Quod*, & p. 393. l. 9 post *Quod eo tolle vir-*
gulas. p. 423. l. 15 pro 69 lege 639. p. 432. l. 7 lege 1634.
p. 434. l. ult. & p. 462. l. 30, ut & p. 480. l. 24. lege *abs re*. p. 471.
l. 22 lege *in locum x x*. p. 525. linea 6, 7, 8, 9, 10 in locum linea-
rum 2, 3, 4, 5 sunt substituendæ, & vice versa. p. 527. l. 21 lege
Ha autem.

D E
ÆQVATIONVM

Natura, Constitutione, & Limitibus
Opuscula Duo.

Incepta à
FLORIMONDO DE BEAVNE,

In Curia Blesensi Consiliario Regio;

Absoluta verò, & post mortem ejus edita

ab

ERASMIO BARTHOLINO,
Medicinæ & Mathematum in Regia Academia
Hafnieni Professore publico.



AMSTELODAMI,
Ex Typographia BLAVIANA, MDCLXXXIII.
Sumptibus Societatis.

SVMMO MVSARVM
MÆCENATI
ILLVSTRISSIMO ET EXCELLENTISSIMO
DOMINO,
IOACHIMO GERSDORPH
TOPARCHÆ IN TVNDBYHOLM, &c.
EQVITI AVRATO,
REGNI DANIÆ SVMMO AVLÆ MAGISTRO,
PRINCIPI SENATORI,
REGIAE MAIESTATIS PRÆSIDI BORINGHOLMENSII
HOC
SPECIMEN ANALYTICES
NOVO ARGVMENTO
CONSECRAT
OBSEQVIVM.

Quod

Quod jam pridem in votis
erat, studii & pietatis meæ
experimentum Tibi pro-
bari, id recentissima Mu-
sarum Algebra interpre-
tabitur. Etsi enim, beneficia maxima,
quibus me totamque domum nostram
onerasti, quām grato animo exceperim,
mihi ipse sim testis; tamen miseram eam
vitam putavi, cui esse gratam probare
antea non licuit: id aliquo obsequio,
tum ipsi Tibi, tum cæteris omnibus in-
dicatum, maximeque perspicuum esse
desideravi. Neque æquum est, virtutis
deprædationem privatis tantùm pa-
rietibus claudi. Inter ingratos etiam
annumerantur ii, qui beneficia accepta
paucis commemorant; totus Orbis,
adhibendus est, pietatis nostræ testis &
conscius. Quoniam verò monimen-
tum Tuarum virtutum nulla unquam
obscurabit oblivio; nullum erit tali
Heroi dignius genus obsequii, quām

quod nulla temporis circumscriptione terminatur. Quocirca hoc opusculum Algebraicum opportunissimum existimavi, quod meæ perpetuæ observantiæ testem sempiternum constituerem; in quod haud obscurè conjicio, nihil senectuti, nihil successoribus licere. Mirandam Algebræ vim multis verbis exponere supervacuum est, quippe secura demonstrationis suæ, semper & pacis & belli serviit artibus; in qua hoc eximum est, quod abundantias defectusque pari momento æstimet, neque illi, quæ plus habent, magis necessaria sunt, quam quæ minus; atque hoc suæ scientiæ habet monimentum, quod mortales faciunt Virtutis. Verùm, artium & scientiarum incrementa, non in ipsarum modo ingenio, sed etiam in superiorum clementia sita sunt; æstimator quoque pleraque mortalium pretio, quod libido calumniandi constituit; & quis neget, eximum decus, sæpius

piùs favoris , quàm virtutis esse benefi-
cium ? unde patrono & defensore iis
opus est , sub cuius auspiciis floreant.
Algebræ nihil ad augendum fastigium
supereft, hoc tamen uno modo crescere
potest. Te ergo præsertim invocat, cu-
jus cepimus & affectus & judicij expe-
rimentum , quantum maximum Musæ
capere potuerunt. Indulgentiæ Tuæ
Propinquum exemplum est Astrono-
mia , quam in Tuo gremio suscepisti,
cum naufragium illud observationum
Tychonicarum , quas invidiosâ tran-
quillitate proiectas improvisus turbo
abstulerat , Tuâ benignitate resarcires.
Tuo beneficio patriam receperunt. Ta-
ceo literas Græcas, quas majoribus suis
ita reddidisti, ut illæ utrum plus Tibi, an
Tu illis debeas ambigi possit. Et ut ver-
bo absolvam, Tuæ benevolentiæ usum
nec litteris nec hominibus unquam de-
negasti. Quare illud extreum oro, ut
eidem Generositati, cui tribuisti hoc, ut

literas susciperes , attribuas , ut suscep-
tas tuearis ac foveas : atque hoc grati
animi , non omnino quale velim , sed
quale possum hoc tempore monimen-
tum , favore excipere digneris. Cele-
bratum est famâ & acclamatione quan-
tum Astronomiam amplificaverit Da-
nia, Tibi verò renascentis Astronomiæ
gratia debetur. Et si proposito annue-
ris, non tam patriæ quàm Tibi debito-
rem constitues etiam Algebram , hoc
est, Mathefin Vniversalem. Ego floren-
tem virtutis Tuæ gloriam æternam o-
pto, Tibique felicissimos annos preca-
tus,in clientelam Tuam receptum esse,
supra humanum solatium recreabor.

Ill^æ & Exc^{mæ} Dⁿⁱ V^æ

Hafnie , Anno
cōsulē clvii.

Deditissimus

ERASMIUS BARTHOLINVS,
Medicinae & Mathematice Profes-
sor Regius.

ERASMI BARTHOLINI

Ad Tractatum de Natura & Constitutione
Æquationum

PISTOLA PRÆLIMINARIS

Ad Clarissimum Virum

CLAVDIVM HARDY,

Regis Galliæ Consiliarium.

Quamvis sinistra hujus seculi iudicia parum apud me valeant, tamen à divulgandis ejusmodi quemlibet jure absterrerent, quæ diversas hominum censuras vitare nequeunt. Verum ego alto supercilio spretis calumniis, æquitatis amantior & publicæ utilitatis, proposito desistere nolui, tibique, Vir Clarissime, exponere constitui, ea, quæ ad præfationem utilia esse putavi, eò libentius, quò cognoverim amicissimum tibi fuisse, dum in vivis esset, D. De Beaune, in Curia Blesensi Consiliarium Regium. Nam etsi vir hic fuerit pereleganti ingenio, & in tantum laudandus, in quantum intelli-
gi virtus potest; tamen hoc in eo maximum fuit, quòd Mathemata doctissimus, ut tempore æqualis Viro summo D. Des-Cartes, ita Analytices speciosæ peri-
tiâ proximus. Quo momento impulsus, dum Blesiis lingue Gallicæ exercendæ gratiâ degerem, amicitiam tanti Viri colui, diligenterque eâ familiaritate usus sum, quâ ipse me comiter amplectebatur. Interea de rebus Mathematicis omnis ferè sermo, & quoties alter-

alterutri de Analyticis sermocinari volupe , toties
nostra conferri colloquia necesse erat. Vnde non ob-
scure intelleksi , quantis fuerat ingenii dotibus ac stu-
diorum eminens , a quo , si publica negotia permitte-
rent , perfectio Algebræ maximè sperari posset.
Quare variis precibus hortatus sum , ut , quæ medita-
tus erat , publicis destinaret usibus . Verum ille mul-
ta sibi obstare , occupationes tam publicas quam pri-
vatas , valetudinem , operas amicorum , ea demique
principia , quæ ad intellectum suarum meditationum
necessaria erant , desiderari innuebat . Tum ego , &
meam operam ipsi polliceri paratissimam cœpi , & si-
gnificare conscriptam esse à me Isagogen Cartesian-
am , quorum neutrum proposito moram afferre diu-
tius posset . Quibus valde recreatus , de edendis ope-
ribus suis serio cogitabat . Sed , cùm Arthriticis do-
loribus plus solito , lecto detineretur , omnem à Ma-
thematicis , ad corporis valetudinem , curam trans-
ferre cogebar . Ego interim ad perlustrandas reli-
quas Galliæ provincias avocatus , per aliquod
tempus substigi Flexiæ ; unde , cum varia negotia
reverti Lutetiam suaderent , placuit Castrum Ble-
sense transfire , ut de sanitate amici certior fierem .
Quem in prædio suo , cum doloribus Colicis acriter
conflictantem , cùm deprehendissem , & affirman-
tem parùm prosperâ valetudine ex eo tempore se u-
sum fuisse ; non mediocriter dolui , egregiis inventis
fortunam tam esse adversam : mea verò studia ite-
ratò

ratō obtuli, promittens me bono publico, ejusque gratiā, quasvis subiturum molestias. Sed postquam relaxationis morbi nulla affulgeret spes, suspirans valēdixi, iterque susceptum ingressus, Lutetiam redii. Vixibi consueta studia revocaveram, cum literae mihi redderentur ab hospite meo, Viro humanissimo, D. Antonio Marchais, in urbe Blesense tunc linguae Gallicæ Professore, nunc verò Serenissimi Principis Gastonis, Ducis Aurelianensem, Mathematico, quibus nuntiabatur, agrum nostrum, oculorum usū privatum fuisse, temporibus solstitii Brumalis, ab acrimonia defluxionis Arthriticae; exoptasse verò meam præsentiam tanto desiderio, ut de editione cogitationum suarum desperaret, nisi meā operā uti posset; adeoque rogasse, nisi grave nimis esset, operam quam pollicitus eram accommodarem. Exarserat eā tempestate bellum civile inter Regem Galliæ. & Principes consanguineos, sedesque exercitus Principum erat Stampæ, quam obsidione aggrediebatur Dux exercitus Regii. Hac cum transeundem esset iis, qui ad Comitatum Blesensem pergunt; anticipiti curā distractus, constitueram tamen longissimis viarum ambagibus, per Normanniam & Ducatum Andegavensem potius iter moliri, quam spes amici deserere. Quippe ea pars territorii Parisiensis, Rothomagum versus, tantum militibus vacavit. Cum inexspectato, propter adventum exercitus Lotharingici, solutā obsidione Stampæ, ager Gastensis,

Pars II.

H

nensis, milite utriusque partis liberaretur ; prædoni-
bus tamen infestari vias significatum est. Quare ar-
reptâ occasione, dissuadentibus amicis, itineri me com-
misi; parvi æstimans, uno periculo, & amico prodesse,
& præclara inventa redimere. Neque primas spes
fortuna destituit ; quippe emenso periculosisimo itine-
re, salvus revisi amicum, corpore satis sanum, nisi lu-
men oculorum rapuisset ægritudo. Sed dubium itine-
ris eventum deterior fortuna exceptit ; cum in primor-
dio nostrorum operum, forsan quod diligentius, quam
permitteret anni tempus, Algebraicis subtilitatibus
incumberem, æstate mediâ, summis caloribus, sub Ca-
niculam, in gravissimum morbum ex febri synocho in-
ciderem. Et jam de mea salute desperantibus Medi-
cis, inopinatò animam efflavit Vir Amplissimus
D. De Beaune. Nam, cum amico aliquo, qui lecto
eius assiderat, de rebus Analyticis differentem, subitò
destituit vox, deinde totum corpus vitalis calor re-
liquit, atque evasit perpetuam valetudinem die
19 Augusti, Anno 1652, natus Anno 1601 die
27 Sept. Sic præcipitantibus fatis, fefellit spes
omnium mortalitas. Ego, cum mihi indicari incon-
sultum ducerent nostri, dum morbus nondum declina-
ret, ne ægritudinem aggravarent, non nisi post mul-
tum tempus id rescivi. Tum nihil cunctatus, operam
dedi, ut fidei meæ committerentur, quæ relicta fue-
rant adversaria, nullam curam mortuo detrectans,
quam vivo destinaveram, publicæ utilitatis ratio-
nem

nem habiturus. Reluctantibus verò hæredibus, cum
alius pecuniâ solicitasset animos eorum; parum ab-
fuit, quin idem scripta, qui auctorem, casus traxis-
set. Ergo omni studio demonstrare occœpi, perituros
omnes defuncti conatus nisi mihi traderentur; spar-
sas chartas, sine ordine, sine numero, sine explicatio-
ne, notis & characteribus exaratas supputationes,
non ab alio intelligi posse, quam qui aliquo tempore
cum ipso familiariter vixisset. Quibus perpensis,
tandem obtinui propositum, sed majori labore, quam
successu. Quippe omnia diligentius inspiciens, anim-
adverti plura affectata quam effecta. Inter tot ad-
versaria solummodo absolutum inveni opus de An-
gulo Solido, quod jam pridem in publicum edidisse-
nisi sumptus, propter copiam figurarum, Bibliopolæ
fastidivissent. Tractatûs de Natura & Constitutio-
ne Aequationum ne litera quidem extabat, menti
tamen D.de Beaune pleraque conformia esse differen-
do dum licuit cum vivo comperi. Ex iis, quæ de Li-
mitibus Aequationum conscripsit, quædam reperta
sunt in adversariis, quibus, cum multa desideraren-
tur, ultimam manum imponere necesse habui. Præ-
fationem denique, quam Author huic operi præ-
mittendam duxit, ne religio esset omittere, addidi.
Non ignoras, Vir Clarissime, me rogatu Authoris
omnia Gallicè prius conscripsisse, tibique & aliis per-
legenda dedisse & corrigenda; tamen nunc Latine
edere coactus sum, ne diutiùs laterent. Nam etsi tibi

dum in Italia degerem, adeò cordi fuerit horum scri-
ptorum à me tibi relictorum editio, ut sumptibus pro-
priis excudi parares, quo nomine multum tibi debe-
bunt posteri; tamen ne in Gallia quidem votum asse-
catus es. Quocirca, cum Amstelodami iterato præ-
lo subjiceretur Geometria Renati Des-Cartes, id
operam dedi, ut hæc unà imprimarentur. Con-
sentiente verò Typographo modò Latinè extar-
rent, placuit Latinam interpretationem in consilium adhibere, & potius authoris precibus inobe-
diens, quam publici negligentior reputari. Quod
perpendendum relinquo iis, qui me violatae fidei
tacitè accusabunt. Subjunxit alia, quorum ve-
stigia adhuc supersunt in adversariis, sed quædam
tanti indigent laboris, ut de restitutione quasi despe-
rem, alia remoratur multitudo figurarum: cun-
cta tamen brevi videbit benevolus Lector, si Ty-
pographi obedierint. Interea hisce fruere, tuque Vir
Clarissime, judica quid ex meis curis, & difficilli-
mis itineribus, fructus colligi possit, tuum namque
judicium erit instar omnium. Quod si tamen & alii
confiteantur, hinc non exiguum emolumentum ad
omnes redundare, rogo ut id Manibus Viri Cla-
rissimi Florimondi de Beaune acceptum referant;
errores verò si offenderint, benigne corrigant, mea-
que humanitati ascribant. Vale.

FLORIMONDI DE BEAVNE

P R A E F A T I O.

Decreveram in publicum edere hosce tractatus, multò prolixiores atque perfectiores, proximo insequente anno. Verùm anni hujus initio conflatus cum gravissimo ad oculos defluxu, oculorum usu privatus fui. Vnde proposito planè destitissēm, nisi D. Erasmus Bartholinus operam mihi suam, ne mea circa hanc artem inventa oblivione sepulta jacerent, obtulisset. Ejus igitur auxilio hoc opus composui, ad quod intelligendum suppono Lectores jam in Geometria Renati Des-Cartes versatos, additisque in eam Notis, à nobis olim (non quidem animo illas in publicum edendi) concinnatis; ut & doctissimis Francisci à Schooten Commentariis; nec non Principiis Matheſeos Vniversalis, seu Introductione ad Methodum Geometriæ Renati Des-Cartes, ab eodem Bartholino editâ.

PRIOR TRACTATVS
DE
NATVRA
ET
CONSTITVTIONE
ÆQVATIONVM.

DE

D E
NATVRA AEQVATIONVM.

C A P V T I.



Vltò faciliùs inveniemus Naturam & Constitutionem Aequationum ex earum generatione & comparatione cum similibus seu ejusdem formæ, quam conferendo earum radices cum certis mediis Geometricè proportionalibus, ut præstítit Viëta.

Aequationes autem facilitatis gratiâ ita disponere libet, ut omnes termini ab una parte reperiantur æquales nihilo, ponendo ipsos ordine, prout gradatim per incognitæ quantitatis dimensiones descendunt. Primum enim terminum vocabimus, ipsam quantitatem incognitam, quæ plurimarum dimensionum existens nullis aliis quantitatibus adficitur; secundum verò, in quo incognita quantitas unâ dimensione minor est; tertium in quo duabus; & sic deinceps, usque ad terminum omnino cognitum, quem pro ultimo habemus. Deinde, loca, ubi terminorum aliqui deficiunt, asterisco complebimus, quæ tum sub numero terminorum comprehendentur. Hæc omnia beneficio transpositionis facile peraguntur.

Ex iis, quæ scripta & commentata sunt in Geometriam Renati des Cartes, nota est methodus cognoscendi, quot haberi possint radices in qualibet Aequatione: nimirum, posse Aequationem tot habere veras radices, quot mutationes signorum continuæ adfuerint, & quoties eadem signa se invicem sequuntur immutata, tot posse reperiri falsas radices: modò in numerum terminorum ii numerentur, qui deficiunt.

Porrò, duas Aequationes similes esse dicimus seu ejusdem formæ, quando in utraque idem est primus terminus, & reliqui termini in utraque similiter sunt affecti; & si in una terminus aliquis absuerit, ut is quoque absit in altera. Nam cùm similes sunt Aequationes, eandem habebunt constitutionem & naturam, & fieri poterit comparatio seu collatio singulorum terminorum unius cum singulis terminis correspondentibus alterius.

CAPUT II.

De natura & constitutione Equationum Quadratarum, seu duarum dimensionum.

Quando æquationes hæ sunt affectæ, reducuntur omnes ad tres formas sequentes:

$$xx + lx - mm \infty o$$

$$xx - lx - mm \infty o$$

$$xx - lx + mm \infty o.$$

1 *Propositio.*

Ad intelligendam naturam & constitutionem prioris æquationis, formetur per multiplicationem harum duarum $x - b \infty o$ & $x + c \infty o$ sequens æquatio: $xx - bx - bc \infty o$. Supponendo

$+c$

igitur c majorem quam b , eandem habebit formam atque prima propositarum $xx + lx - mm \infty o$. & per consequens, binæ hæ æquationes erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat collatio unius cum altera; & per comparationem terminorum secundorum habebimus $c - b \infty l$. Vnde discimus, l esse differentiam inter falsam radicem c & veram b ; &, cognitâ falsâ c , veram b esse æqualem ipsi $c - l$; &, cognitâ verâ b , falsam c esse æqualem ipsi $b + l$.

Præterea, ex comparatione postremorum terminorum habebimus mm æqualem bc . Vnde sequitur mm esse æquale rectangulo sub vera & falsa radice; &, cognitâ falsâ c , veram b æqualem esse $\frac{mm}{c}$; &, cognitâ verâ b , falsam c æqualem esse $\frac{mm}{b}$.

2 *Propositio.*

Pro secunda æquatione proposita formetur rursus per multiplicationem duarum $x - b \infty o$ & $x + c \infty o$, æquatio $xx - bx - bc \infty o$.

$+c$

In qua si supponamus b majorem quam c , erit ipsa ejusdem formæ cum secunda proposita $xx - lx - mm \infty o$. Et per consequens duas illæ æquationes erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Factâ ergo collatione unius cum altera, habebimus ex collatio-

latione secundorum terminorum $c - b \infty - l$, vel $l \infty b - c$. Vnde discimus, quod l est differentia inter veram radicem b & falsam c ; & si cognita fuerit falsa c , erit vera b æqualis $l + c$; & si fuerit cognita vera b , falsa c erit æqualis $b - l$.

Porrò, per comparationem postremorum terminorum, habebimus $m m \infty b c$. Vnde sequitur $m m$ esse æquale rectangulo sub vera & falsa radice; &, cognitâ falsâ c , veram b esse æqualem $\frac{m m}{c}$; &, cognitâ verâ b , falsam c esse $\frac{m m}{b}$.

3 Propositio.

Pro tertia supra posita æquatione, formemus, per multiplicationem duarum $x - b \infty o$ & $x - c \infty o$, æquationem sequentem $x x - b x + b c \infty o$, & habebit eandem formam atque proposita

tertia $x x - l x + m m \infty o$, & consequenter hæ binæ æquationes erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Comparemus ergo unam cum altera, atque ex collatione secundorum terminorum habebimus $b + c \infty l$. Vnde discimus, quod l est summa duarum verarum radicum, & si una earum, exempli gratiâ, c , est cognita, reliqua b æquabitur $l - c$.

Præterea ex comparatione ultimorum terminorum habebimus $m m \infty b c$, hoc est, $m m$ æquale rectangulo sub duabus veris radicibus, quarum si alterutra est nota, exempli gratiâ, c , altera b æquabitur $\frac{m m}{c}$.

Quantum ad æquationem quadratam $x x - m m \infty o$, quæ non est affecta, ipsa oritur ex duabus sequentibus $x - m \infty o$, & $x + m \infty o$. Vnde sequitur ipsam duas possidere radices, unam veram, alteram falsam, quarum utraque æquatur ipsi m .

C A P V T III.

De natura & constitutione Æquationum Cubicarum seu tertiae dimensionis, secundo termino carentium.

Omnis hæ æquationes reducuntur ad tres sequentes formas:

$$x^3 * + m m x - n^3 \infty o.$$

$$x^3 * - m m x - n^3 \infty o.$$

$$x^3 * - m m x + n^3 \infty o.$$

Part II.

I

I. Pro-

1 Propositio.

Ad cognoscendam naturam & constitutionem prioris æquationis propositæ, formemus per multiplicationem harum duarum $x \cdot x + b \cdot x + c \cdot c \infty o$ & $x - b \infty o$ hanc æquationem $x^3 * - b \cdot b \cdot x - b \cdot c \cdot c \infty o$. Supposito autem $c \cdot c$ majori quam $b \cdot b$,

$+ c \cdot c$

ipsa eandem habebit formam atque prima proposita $x^3 * + m \cdot m \cdot x - n^3 \infty o$. & per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat igitur illarum collatio, & per comparationem tertiorum terminorum habebimus $c \cdot c - b \cdot b \infty m \cdot m$. Vnde constat, si vera radix b cognoscitur, $c \cdot c$ fore æquale $m \cdot m + b \cdot b$, & consequenter $x \cdot x + b \cdot x + m \cdot m + b \cdot b \infty o$. quæ æquatio duas reliquas radices respicit, ac cum vera radice b concurredit ad formandam æquationem propositam.

Præterea, factâ comparatione ultimorum terminorum, habebimus $n^3 \infty b \cdot c \cdot c$. Vnde sequitur $c \cdot c$ esse æquale $\frac{n^3}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x \cdot x + b \cdot x + \frac{n^3}{b} \infty o$ similiter duas reliquas radices respicere, & cum vera b concurrere ad formationem propositæ æquationis.

2 Propositio.

Pro secunda æquatione proposita formetur rursus per multiplicationem duarum $x \cdot x + b \cdot x + c \cdot c \infty o$ & $x - b \infty o$ æquatio $x^3 * - b \cdot b \cdot x - b \cdot c \cdot c \infty o$. Supposito autem $b \cdot b$ majori quam $c \cdot c$,

$+ c \cdot c$

bebit illa eandem formam atque secunda $x^3 * - m \cdot m \cdot x - n^3 \infty o$, & per consequens habebunt eandem naturam & constitutionem. Fiat igitur collatio, & ex comparatione tertiorum terminorum habebimus $b \cdot b - c \cdot c \infty m \cdot m$. Vnde constat, $c \cdot c$ esse æquale $b \cdot b - m \cdot m$; &, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x \cdot x + b \cdot x + b \cdot b - m \cdot m \infty o$ duas reliquas radices concernere. Porro, ex comparatione duorum postremorum terminorum, habebimus $n^3 \infty b \cdot c \cdot c$, unde sequitur $c \cdot c$ esse æquale $\frac{n^3}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x \cdot x + b \cdot x + \frac{n^3}{b} \infty o$ similiter ad duas reliquas respicere.

3 Propositio.

Ad inveniendam naturam & constitutionem tertiae æquationis propositæ, fiat ex duabus hisce $xx + bx - cc \infty o$ & $x - b \infty o$ æquatio $x^3 - bbx + bc \infty o$, eandem habens formam cum $-cc$

tertia proposita $x^3 - mmx + n^3 \infty o$. Vnde & ipsæ eandem habebunt naturam atque constitutionem. Fiat ergo collatio, & per comparationem tertiorum terminorum habebimus $bb + cc \infty mm$. Vnde constat, cc æquale esse $mm - bb$; &, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $xx + bx - bb - mm \infty o$ ad duas reliquas radices respicere.

Præterea, ex comparatione postremorum terminorum, habebimus $n^3 \infty bcc$, & per consequens $cc \infty \frac{n^3}{b}$. Quare, cognitâ verâ radice b , hæc æquatio $xx + bx - \frac{n^3}{b} \infty o$ similiter duas reliquas radices concernet.

C A P V T I V .

*De natura & constitutione Æquationum Cubicarum
seu trium dimensionum, tertio termino carentium.*

HÆ æquationes reducuntur ad tres formas sequentes:

$$x^3 + lxx^* - n^3 \infty o.$$

$$x^3 - lxx^* - n^3 \infty o.$$

$$x^3 - lxx^* + n^3 \infty o.$$

I Propositio.

Pro natura & constitutione primæ propositionis, fiat per multiplicationem harum duarum $xx + cx + bc \infty o$ & $x - b \infty o$ hæc æquatio $x^3 - bxx^* - bb \infty o$. Et suppositâ c majore

$$+c$$

quam b , habebit ipsa eandem formam cum prima proposita $x^3 + lxx^* - n^3 \infty o$, & per consequens erunt ejusdem naturæ. Factâ ergo collatione, habebimus ex comparatione secundorum terminorum $c - b \infty l$, hoc est, $c \infty l + b$. Vnde constat, co-

gnitā verā radice b , æquationem $xx + bx + bb + bl\infty$ o duas
 $+l$

reliquas radices respicere.

Præterea, ex comparatione duorum ultimorum terminorum, habebitur $n^3 \infty b b c$. unde sequitur c esse æqualem $\frac{n^3}{bb}$; &, cognitā radice b , æquationem $xx + \frac{n^3}{b} x + \frac{n^3}{b} \infty$ o duas reliquas radices concernere.

2 Propositio.

Pro secunda propositione fiat ex multiplicatione harum duarum $xx + cx + bc\infty$ o & $x - b\infty$ o hæc æquatio $x^3 - bx x^* - b b c \infty$ o. Et supposita b majore quam c erit ejus-

$+c$

dem formæ cum secunda propositarum $x^3 - lxx^* - n^3 \infty$ o, adeoque erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Factâ igitur collatione, ex comparatione secundorum terminorum habebimus $b - c \infty l$. Vnde constat, c esse æqualem $b - l$; &, cognitā verā radice b , æquationem hanc $xx + bx + bb - bl\infty$ o duas

$-l$

reliquas radices respicere.

Porrò per comparationem postremorum terminorum habebimus $n^3 \infty b b c$. Vnde sequitur c esse æqualem $\frac{n^3}{bb}$; &, si vera radix fuerit cognita, hanc æquationem $xx + \frac{n^3}{bb} x + \frac{n^3}{b} \infty$ o duas reliquas radices concernere.

3 Propositio.

Pro tertia propositione formemus ex duabus $xx - cx - bc\infty$ o & $x - b\infty$ o hanc æquationem $x^3 - cxx^* + b b c \infty$ o, quæ

$-b$

habebit eandem formam atque tertia æquationum propositarum $x^3 - lxx^* + n^3 \infty$ o, & per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Quare factâ collatione, per comparationem secundorum terminorum habebimus $c + b \infty l$. Vnde discimus, quod c æquetur $l - b$; &, si vera radix b sit cognita, quid æquatio $xx - bx - bb - bl\infty$ o ad duas reliquas radices investigan-

$-l$

das referri debeat.

Præ-

Præterea, comparatis ultimis terminis, habebimus $n^3 \propto b b c$, unde sequitur $c \propto$ quari $\frac{n^3}{b b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $xx - \frac{n^3}{b b} x - \frac{n^3}{b} \propto o$ reliquis duabus inveniendis inseruire.

C A P V T V.

*De natura & constitutione Æquationum Cubicarum
seu trium dimensionum, in quibus omnes ter-
mini extant.*

Æ Quationes hæ reducuntur ad septem formas sequentes:

$$\begin{aligned} &x^3 - lxx + mmx - n^3 \propto o. \\ &x^3 + lxx - mmx - n^3 \propto o. \\ &x^3 - lxx - mmx - n^3 \propto o. \\ &x^3 + lxx + mmx - n^3 \propto o. \\ &x^3 - lxx + mmx + n^3 \propto o. \\ &x^3 + lxx - mmx + n^3 \propto o. \\ &x^3 - lxx - mmx + n^3 \propto o. \end{aligned}$$

I *Propositio.*

Ad cognoscendam naturam & constitutionem primæ propositionis, fiat ex multiplicatione $xx - cx + dd \propto o$ per $x - b \propto o$, æquatio sequens $x^3 - bxx + ddx - bdd \propto o$. atque eandem ha-

$$-c + bc$$

bebunt naturam & constitutionem. Factâ ergo comparatione, ex collatione secundorum terminorum habebimus $b + c \propto l$, vel $c \propto l - b$. Deinde ex collatione tertiorum terminorum habebimus $dd + bc \propto mm$, hoc est, $dd \propto mm + bb - bl$, quoniam c est inventa æquari $l - b$. Vnde apparet, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $xx - lx + mm + bb - bl \propto o$ duas reliquas radices

$$+b$$

respicere. Denique ex collatione postremorum terminorum habebimus $bdd \propto n^3$. unde constat, $dd \propto$ quari $\frac{n^3}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $xx - lx + \frac{n^3}{b} \propto o$ duas reliquas ra-

$$+b$$

dices concernere.

2 Propositio.

Pro secunda propositarum fiat ex multiplicatione $xx + cx + dd\infty$ per $x - b \infty$ æquatio hæc $x^3 - bx^2 - bcx - bd\infty$.
 $+c + dd$

& suppositâ c majore quàm b , & bc majore quàm dd , habebit eandem formam, quàm propositio secunda $x^3 + lx^2 - mx - n^3\infty$, & consequenter erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Factâ ergo adæquatione, ex comparatione secundorum terminorum habebimus $c - b \infty l$, hoc est, $c \infty l + b$. Deinde ex collatione tertiorum terminorum habebimus $dd - bc \infty - mm$, hoc est, restituto valore ipsius c invento, habebitur $dd \infty bl + bb - mm$. Vnde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $xx + lx + bb + bl - mm\infty$ duabus reliquis radicibus investi-
 $+b$
gandis esse utilem. Denique, ex comparatione postremorum terminorum, habebimus $bdd \infty n^3$. Vnde sequitur d d'fore æqua-
 $lem \frac{n^3}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc
 $xx + bx + \frac{n^3}{b} \infty$ reliquis duabus inservituram.
 $+l$

3 Propositio.

Pro tertia propositione, fiat ex multiplicatione $xx + cx + dd\infty$ per $x - b \infty$ eadem æquatio $x^3 - bx^2 - bcx - bd\infty$.
 $+c + dd$

Et suppositâ b majore quàm c , & bc majore quàm dd , erit ejusdem formæ cum tertiatâ propositarum $x^3 - lx^2 - mmx - n^3\infty$, & consequenter ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Factâ ergo adæquatione, ex collatione secundorum terminorum habebimus $c - b \infty - l$, hoc est, $c \infty b - l$. Deinde ex collatione tertiorum terminorum habebimus $dd - bc \infty mm$, hoc est, substituto valore invento ipsius c , erit $dd \infty bb - bl - mm$. Vnde constat, quod, cognitâ verâ radice b , hæc æquatio $xx + bx + bb\infty$
 $-l - bl$
 $-mm$

ad duas investigandas reliquas adhiberi possit. Denique, ex col-
latione

latione postremorum terminorum, habebitur $bdd\infty n^3$. Vnde sequitur, $dd \propto \text{equari } \frac{n^3}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $xx + bx + \frac{n^3}{b} \infty o$ ad duas reliquas quærendas esse utilem.
—l

4 Propositio.

Pro quarta propositarum fiat ex multiplicatione $xx + cx + dd\infty o$
per $x - b \infty o$ eadem æquatio $x^3 - bxx - bcx - bdd\infty o$. Et

$$+c +dd$$

suppositâ c majore quàm b , & dd majore quàm bc , erunt ejusdem formæ ac quarta propositio $x^3 + lxx + mmx - n^3 \infty o$, & consequenter ejusdem naturæ & constitutionis. Factâ ergo adæquatione, ex collatione secundorum terminorum habebimus $c - b \infty l$, seu $c \infty l + b$. Deinde, ex comparatione tertiorum terminorum, habebimus $dd - bc \infty mm$, hoc est, restituto valore ipsius c invento, erit $dd \infty bb + bl + mm$. Vnde constat, cognitâ vera radice b , hanc æquationem $xx + bx + bb + bl + mm \infty o$
+l

duas reliquias radices respicere. Denique ex collatione postremorum terminorum habebimus $bdd\infty n^3$. Vnde sequitur, dd fore æquale $\frac{n^3}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem

$xx + bx + \frac{n^3}{b} \infty o$ ad indagandas duas reliquias adhiberi posse.
+l

5 Propositio.

Pro quinta propositione fiat ex multiplicatione $xx - cx - dd\infty o$
per $x - b \infty o$ æquatio $x^3 - cxx - ddx + ddb \infty o$. Et supposito bc

$$-b +bc$$

majore quàm dd , erit ejusdem formæ cum quinta propositarum $x^3 - lxx + mmx + n^3 \infty o$, & consequenter ejusdem naturæ & constitutionis erunt. Factâ ergo adæquatione, ex comparatione secundorum terminorum, habebimus $l \infty c + b$, vel $c \infty l - b$. Deinde, ex comparatione tertiorum terminorum, habebimus $bc - dd \infty mm$, hoc est, restituto valore ipsius c invento, erit $dd \infty bl - bb - mm$. Vnde discimus, cognitâ radice verâ b ,

æqua-

α equationem hanc $xx - lx - bl + bb + mm \infty o$ duabus reliquias inveniendis esse usui. Denique ex collatione postremorum terminorum habebimus $n^3 \infty b dd$. Vnde colligitur $dd \alpha$ equari

$\frac{n^3}{b}$; & cognitâ radice verâ b , hanc α equationem $xx - lx - \frac{n^3}{b} \infty o$ duabus reliquis inveniendis inservire.

6 Propositio.

Pro sexta propositione formetur ex duabus $xx + cx - dd \infty o$ & $x - b \infty o$ α equatio $x^3 + cx x - dd x + dd b \infty o$. Et, suppositâ

$-b$ $-bc$

c majori quam b , habebit ipsa candem formam atque sexta propositarum $x^3 + lx x - mm x + n^3 \infty o$, & per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat jam comparatio, & ex collatione secundorum terminorum habebimus $l \infty c - b$, seu $c \infty l + b$. Deinde ex collatione tertiorum terminorum erit $mm \infty dd + b c$, hoc est, substituto valore c invento, habebitur $dd \infty mm - bl - bb$. Vnde constat, si vera radix b sit cognita, hanc α equationem $xx + lx - mm \infty o$, pro duabus reliquis inveniendis

$+b$ $+bl$

$+bb$

usu futuram. Denique, comparando ultimos terminos, habebimus $dd b \infty n^3$: & per consequens $dd \infty \frac{n^3}{b}$; adeoque, cognitâ verâ radice b , hæc α equatio $xx + lx - \frac{n^3}{b} \infty o$ ad investigandas duas reliquias utilis erit.

7 Propositio.

Pro septima propositione formetur ex duabus $x - b \infty o$ & $xx + cx - dd \infty o$ α equatio $x^3 + cx x - dd x + dd b \infty o$. Suppositâ

$-b$ $-bc$

b majore quam c , habebit ipsa candem formam cum septima propositarum $x^3 - lx x - mm x + n^3 \infty o$, & consequenter erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Factâ igitur comparatione, ostrietur ex collatione secundorum terminorum,

$bb -$

$l \infty b - c$, seu $c \infty b - l$. Deinde, conferendo tertios terminos, erit $m m \infty b c + d d$, hoc est, substituendo valorem c inventum, habebitur $d d \infty m m - b b + b l$. Vnde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x x + b x - m m + b b - b l \infty o$ ad in-

 \overline{I}

veniendas duas reliquias inservire. Postremò, collatis ultimis terminis, habebimus $d d b \infty n^3$, unde erit $d d \infty$ quale $\frac{n^3}{b}$; &, cum cognoscatur vera radix b , hæc æquatio $x x + b x - \frac{n^3}{b} \infty o$ ad duas reliquias inveniendas adhiberi poterit.

C A P V T VI.

De natura & constitutione Æquationum quatuor dimensionum, secundo & tertio termino carentium.

HVJUS generis æquationes ad tres formas sequentes reducuntur:

$$\begin{aligned}x^4 * * &+ n^3 x - p^4 \infty o. \\x^4 * * &- n^3 x - p^4 \infty o. \\x^4 * * &- n^3 x + p^4 \infty o.\end{aligned}$$

I *Propositio.*

Pro natura & constitutione prioris propositionis formemus ex duabus $x^3 + b x x + b b x + c^3 \infty o$ & $x - b \infty o$ hanc æquationem $x^4 * * + c^3 x - b c^3 \infty o$. Supposito verò c^3 majore quam b^3 ,

 $- b^3$

habebit ea eandem formam atque prima propositio $x^4 * * + n^3 x - p^4 \infty o$, & per consequens erit ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo comparatio, & ex collatione quartorum terminorum habebitur $c^3 - b^3 \infty n^3$, hoc est, $c^3 \infty n^3 + b^3$. unde cognoscimus, quando innoteſcit vera radix b , æquationem hanc $x^3 + b x x + b b x + n^3 + b^3 \infty o$ spectare ad investigationem trium reliquarum radicum.

Præterea, collatis ultimis terminis, fit $p^4 \infty b c^3$: unde sequitur, $c^3 \infty$ quale $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc

Pars II.

K

 $x^3 +$

$x^3 + bxx + bbx + \frac{p^4}{b} \infty o$ ad tres reliquas investigandas posse usurpari.

2 *Propositio.*

Pro secunda propositione fiat ex duabus $x^3 + bxx + bbx + c^3 \infty o$ & $x - b \infty o$ hæc æquatio $x^4 ** - c^3 x - b c^3 \infty o$. Et, si ponatur b^3 major quam c^3 , habebit illa eandem formam atque secunda propositarum $x^4 ** - n^3 x - p^4 \infty o$, & consequenter erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat jam comparatio, & ex collatione quartorum terminorum habebimus $c^3 - b^3 \infty o - n^3$, hoc est, $c^3 \infty b^3 - n^3$. Vnde cognoscimus, inventâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx + b^3 - n^3 \infty o$, ad tres reliquas radices respicere. Porrò, comparatis inter se terminis ultimis, habebimus $p^4 \infty b c^3$. Vnde sequitur, c^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx + \frac{p^4}{b} \infty o$ ad tres reliquias radices concernere.

3 *Propositio.*

Pro tertia propositione fiat ex duabus $x^3 + bxx + bbx - c^3 \infty o$ & $x - b \infty o$ æquatio $x^4 ** - c^3 x + b c^3 \infty o$, & habebit eandem

formam atque tertia propositarum $x^4 ** - n^3 x + p^4 \infty o$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat jam comparatio, & ex collatione quartorum terminorum habebimus $c^3 + b^3 \infty n^3$, hoc est, $c^3 \infty n^3 - b^3$. Vnde constat, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + bxx + bbx - n^3 + b^3 \infty o$ ad tres reliquias investigandas adhiberi posse. Præterea ex collatione ultimorum habebitur $p^4 \infty b c^3$. Vnde sequitur, c^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + bxx + bbx - \frac{p^4}{b} \infty o$ ad tres reliquias quærendas esse utilem.

CAPVT VII.

De natura & constitutione Aequationum quatuor dimensionum, tertio & quarto termino carentium.

Æ Quationes hæc ad sequentes tres formas reducuntur:

$$x^4 + lx^3 ** - p^4 \infty o.$$

$$x^4 - lx^3 ** - p^4 \infty o.$$

$$x^4 - lx^3 ** + p^4 \infty o.$$

1 Propositio.

Ad cognoscendam naturam & constitutionem primæ propositionis, fiat ex multiplicatione harum duarum $x^3 + cxx + bcx + bb\infty o & x - b \infty o$ hæc æquatio $x^4 + cx^3 ** - b^3 c \infty o.$
—b

Suppositâ vero c majore quam b, habebit illa eandem formam atque prima propositio $x^4 + lx^3 ** - p^4 \infty o$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat igitur adæquatio, & comparando secundos terminos habebimus $c - b \infty l$, hoc est, $c \infty l + b$. Vnde discimus, cognitâ verâ radice b, hanc æquationem $x^3 + bx x + blx + b^3 + bb\infty o$ tribus reliquis
+l +bb

investigandis inservire. Deinde, collatis ultimis terminis, habebitur $p^4 \infty b^3 c$. unde sequitur, $c \infty \frac{p^4}{b^3}$; &, cognitâ verâ radice b, hanc æquationem $x^3 + \frac{p^4}{b^3} xx + \frac{p^4}{bb} x + \frac{p^4}{b} \infty o$ ad tres reliquas indagandas adhiberi posse.

2 Propositio.

Pro secunda propositione fiat ex duabus $x^3 + cxx + bcx + bb\infty o & x - b \infty o$ hæc æquatio $x^4 + cx^3 ** - b^3 c \infty o$. Et
—b

supponendo b superare ipsam c, habebit illa eandem formam atque secunda propositio $x^4 - lx^3 ** - p^4 \infty o$, & consequenter erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & collatis secundis terminorum habebimus $-b + c \infty - l$, hoc

est, $c \infty b - l$. Vnde discimus, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + bx^2 + bbx + b^3 - bbl \infty o$ ad tres reliquias investi-

$-l - bl$

gandas usurpari posse. Præterea, comparando postremos terminorum, habebimus $p^4 \infty b^3 c$. Vnde sequitur, $c \infty \frac{p^4}{b^3}$; & cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + \frac{p^4}{b^3} xx + \frac{p^4}{b} \infty o$ tribus reliquis infervire.

3 Propositio.

Pro tertia propositione formetur ex duabus $x^3 - cx^2 - bcx - b^2c \infty o$ & $x - b \infty o$ æquatio hæc $x^4 - cx^3** + b^3c \infty o - b$

& erit ejusdem formæ atque tertia propositarum $x^4 - lx^3** + p^4 \infty o$, ac per consequens eandem habebunt naturam & constitutionem. Fiat ergo adæquatio, & ex collatione secundorum terminorum habebimus $l \infty c + b$, hoc est, $c \infty l - b$. Vnde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lxx - blx - bbl + b^3 \infty o$ tribus reliquis infervire. Por-
+ b + bb
rò, comparando postremos terminos, habebimus $p^4 \infty b^3 c$, & per consequens $c \infty \frac{p^4}{b^3}$; adeoque, cognitâ verâ radice b , poterit æquatio $x^3 - \frac{p^4}{bb} xx - \frac{p^4}{bb} x - \frac{p^4}{b} \infty o$ ad tres reliquias radices investigandas adhiberi.

Non operæ pretium duximus meminisse æquationum quatuor dimensionum, in quibus secundus & quartus terminus desunt: quia illæ omnes reducuntur ad Quadratas, ac idcirco earum natura & constitutio eodem modo habetur.

C A P V T VIII.

De natura & constitutione Æquationum quatuor dimensionum, secundo termino carentium.

Æ Quationes hæ reducuntur ad septem formas sequentes:

$$\begin{aligned}x^4 * - m m x x + n^3 x - p^4 \infty o. \\x^4 * + m m x x - n^3 x - p^4 \infty o. \\x^4 * - m m x x - n^3 x - p^4 \infty o. \\x^4 * + m m x x + n^3 x - p^4 \infty o. \\x^4 * - m m x x + n^3 x + p^4 \infty o. \\x^4 * + m m x x - n^3 x + p^4 \infty o. \\x^4 * + m m x x - n^3 x + p^4 \infty o.\end{aligned}$$

I *Propositio.*

Ad cognoscendam naturam & constitutionem primæ propositionis, fiat ex multiplicatione duarum $x^3 + b x x - c c x + d^3 \infty o$ & $x - b \infty o$ hæc æquatio $x^4 * - c c x x + d^3 x - b d^3 \infty o$. quæ ean-

$-bb +bcc$

dem habebit formam atque prima propositarum $x^4 * - m m x x + n^3 x - p^4 \infty o$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & ex collatione tertiorum terminorum habebimus $m m \infty c c + b b$, hoc est, $c c \infty m m - b b$. Deinde, comparando terminos quartos, erit $n^3 \infty d^3 + b c c$, hoc est, restituendo valorem $c c$ inventum, habebitur $d^3 \infty n^3 + b^3 - b m m$. Vnde comperimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + b x x + n^3 \infty o$ tribus reliquis indagandis inservire.

$-m + b^3$

$-bmm$

Præterea, conferendo inter se terminos ultimos, habebimus $p^4 \infty b d^3$. Vnde sequitur, $d^3 \text{ æquari } \frac{p^4}{b}$; &, inventâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + b x x - m m x + \frac{p^4}{b} \infty o$ ad tres reliquas
 $+bb$
 querendas adhiberi posse.

2 Propositio.

Pro secunda fiat ex multiplicatione $x^3 + bxx + c cx + d^3 \infty$
per $x - b \infty$ o hæc æquatio $x^4 * + c cx x + d^3 x - d^3 b \infty$ o.
 $-bb -ccb$

Supposito verò cc majore quàm bb , & ccb majore quàm d^3 , ha-
bebit illa eandem formam cum secunda propositarum $x^4 * + mm$
 $xx - n^3 x - p^4 \infty$ o, ac per consequens erunt ejusdem naturæ &
constitutionis. Fiat igitur adæquatio, & ex comparatione tertiorum
terminorum habebimus $mm \infty cc - bb$, hoc est, $cc \infty mm + bb$.
Deinde, collatis quartis terminis, erit $-cb^3 + d^3 \infty - n^3$, hoc est,
restituendo valorem cc inventum, habebitur $d^3 \infty bmm +$
 $b^3 - n^3$. Vnde discimus, cognitâ verâ radice b , æquationem
 $x^3 + bxx + mmx + bmm \infty$, tribus reliquis investigandis inservire.

$$+bb +b^3 \\ -n^3$$

Præterea, comparando ultimos terminos, habebimus $p^4 \infty d^3 b$,
unde sequitur, d^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , æquationem
hanc $x^3 + bxx + mmx + \frac{p^4}{b} \infty$ o ad tres reliquias indagan-
 $+bb$
das posse usurpari.

3 Propositio.

Pro tertia, fiat ex duabus his $x^3 + bxx + c cx + d^3 \infty$ o &
 $x - b \infty$ o æquatio $x^4 * + c cx x + d^3 x - d^3 b \infty$ o. Et, supposi-
 $-bb -ccb$

to bb majore quàm cc , & ccb majore quàm d^3 , habebit ipsa eandem
formam atque tertia propositio $x^4 * - mmxx - n^3 x - p^4 \infty$ o, ac per
consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Vnde factâ
adæquatione, ex collatione tertiorum terminorum habebimus
 $-mm \infty -bb + cc$, hoc est, $cc \infty bb - mm$. Deinde, collatis quartis
terminis, habebimus $-n^3 \infty -ccb + d^3$, hoc est, substituendo
valorem cc inventum, erit $d^3 \infty b^3 + bmm - n^3$. unde patet, si
cognita sit radix vera b , hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx + b^3 \infty$ o

$$-m^2 + bm^2 \\ -n^3 \\ tri-$$

tribus reliquis investigandis inservire. Postremo, comparando ultimos terminos, habebimus $p^4 \infty b d^3$, ac proinde $d^1 \infty \frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b , poterit æquatio $x^3 + bxx + bbx + \frac{p^4}{b} \infty$
 $\underline{\hspace{10em}}$
 ad reliquas tres investigandas usurpari.

4 Propositio.

Pro quarta propositarum formemus ex duabus $x^3 - bxx + c cx$
 $+ d^3 \infty \infty$ & $x - b \infty$ hanc æquationem $x^4 * + c cx x + d^3 x - d^3 b \infty$.
 $\underline{\hspace{10em}}$
 $\underline{\hspace{10em}}$

Et supposito cc majore quam b , ac d^3 majore quam ccb , habebit ipsa eandem formam atque quarta propositio $x^4 * + mmxx + n^3 x - p^4 \infty \infty$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & comparando tertios terminos habebimus $mm \infty cc - bb$, hoc est, $cc \infty mm + bb$. Deinde, conferendo quartos terminos, habebimus $n^3 \infty d^3 - ccb$, hoc est, restituendo valorem cc inventum, erit $d^3 \infty b^3 + bmm + n^3$. Vnde discimus, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + bxx + mmx + bb$
 $+ b^3 \infty \infty$ tribus reliquis quærendis inservire. Denique, collatis
 $+ bmm$
 $+ n^3$.

ultimis terminis, erit $d^3 b \infty p^4$; & per consequens $d^3 \infty \frac{p^4}{b}$. unde,
 cognitâ verâ radice b , hæc æquatio $x^3 + bxx + mmx + \frac{p^4}{b} \infty \infty$
 $\underline{\hspace{10em}}$
 ad reliquas tres indagandas erit adhibenda.

5 Propositio.

Pro quinta propositione, fiat ex duabus $x^3 + bxx - c cx - d^3 \infty \infty$
 & $x - b \infty \infty$ hæc æquatio $x^4 * - c cx x - d^3 x + d^3 b \infty \infty$. Et
 $\underline{\hspace{10em}}$
 $\underline{\hspace{10em}}$

supposito bcc majore quam d^3 , habebit ipsa eandem formam atque quinta propositarum $x^4 * - mmxx + n^3 x + p^4 \infty \infty$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat jam adæquatio, & comparando tertios terminos habebimus $mm \infty cc + bb$,
 hoc

hoc est, $cc \infty mm - bb$. Deinde, conferendo quartos terminos, habebimus $n^3 \infty bcc - d^3$; ideoque, restituendo valorem cc inventum, erit $d^3 \infty bmm - b^3 - n^3$. Vnde patet, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx - mmx - bmm \infty$ reliquis

$$\begin{array}{r} + bb \\ + b^3 \\ + n^3 \end{array}$$

tribus quærendis inservituram. Denique, comparatis ultimis terminis, habebimus $d^3 b \infty p^4$. Vnde sequitur, $d^3 \approx \text{quari } \frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx - mmx - \frac{p^4}{b} \infty$
 $+ bb$
ad tres reliquias investigandas posse adhiberi.

6 Propositio.

Pro sexta propositione formemus ex duabus $x^3 + bxx + cxx - d^3 \infty o & x - b \infty o$ hanc æquationem $x^4 * + cxx - d^3 x - bb - ccb$

$+ d^3 b \infty o$. & supponendo cc majus quam bb , habebit ipsa eandem formam cum sexta propositarum $x^4 * + mmxx - n^3 x + p^4 \infty o$, ac per consequens erit utraque ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio & per comparationem secundorum terminorum habebimus $mm \infty cc - bb$, hoc est, $cc \infty mm + bb$. Deinde, collatis tertii terminis, habebimus $n^3 \infty d^3 + bcc$, hoc est, restituendo valorem cc inventum, erit $d^3 \infty n^3 - bmm - b^3$. Vnde patet, datâ verâ radice b , æquationem $x^3 + bxx + mmx - n^3 \infty o$ ad trium reliquarum investigationem posse usurpari.
 $+ bmm$
 $+ b^3$

Postremò, comparando ultimos terminos, erit $p^4 \infty d^3 b$. unde sequitur, $d^3 \approx \text{quari } \frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + mmx - \frac{p^4}{b} \infty o$ ad reliquas tres quærendas esse adhibendam.

7 Propositio.

Pro septima propositarum fiat ex duabus $x^3 + bxx + cxx - d^3\infty$
 $\& x - b\infty$ hæc æquatio $x^4 * + cxx - d^3x + b^3\infty$. Et sup-

$-bb$ $-bcc$

posito bb majore quam cc , habebit ipsa eandem formam atque
 septima propositio $x^4 * - mxx - n^3x + p^4\infty$, & per conse-
 quens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæqua-
 tio, & comparando tertios terminos habebimus $-mm\infty - bb$
 $+cc$, hoc est, $cc\infty bb - mm$. Deinde, collatis quartis termi-
 nis, erit $n^3\infty d^3 + bcc$, hoc est, restituendo valorem cc inventum,
 erit $d^3\infty n^3 - b^3 + bmm$. unde constat, cognitâ verâ radice b ,
 hanc æquationem $x^3 + bxx + b^3x - n^3\infty$ ad reliquas tres

$-mm + b^3$

$-bmm$

investigandas utilem esse. Postremò, comparando ultimos ter-
 minos, habebimus $p^4\infty b d^3$. unde discimus, d^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; &, co-
 gnitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + b^3x - \frac{p^4}{b}\infty$
 $-m^2b$ ad reliquas tres quærendas adhiberi posse.

C A P V T IX.

De natura & constitutione Æquationum quatuor
dimensionum, quarto termino carentium.

HÆ quætiones reducuntur omnes ad septem sequentes for-
 mulas:

$$x^4 - lx^3 + mxx * - p^4\infty 0.$$

$$x^4 + lx^3 - mxx * - p^4\infty 0.$$

$$x^4 - lx^3 - mxx * - p^4\infty 0.$$

$$x^4 - lx^3 + mxx * - p^4\infty 0.$$

$$x^4 - lx^3 + mxx * + p^4\infty 0.$$

$$x^4 + lx^3 - mxx * + p^4\infty 0.$$

$$x^4 - lx^3 - mxx * + p^4\infty 0.$$

1 Propositio.

Ad investigandam naturam & constitutionem primæ propositionis, formemus ex duabus $x^3 - cxx + ddx + bdd\infty o$ & $x - b\infty o$ æquationem hanc $x^4 - cx^3 + ddx^2 - bbd\infty o;$
 $-b + bc$

habebitque ipsa eandem formam atque prima propositio $x^4 - lx^3 + mmxx^2 - p^4\infty o$, & per consequens duæ illæ æquationes ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat jam adæquatio, & ex comparatione secundorum terminorum habebimus $l\infty c - b$, seu $c\infty l + b$. Deinde, comparando tertios terminos, erit $mm\infty dd + bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, habebitur $dd\infty mm - bl - bb$. unde constat, si cognoscitur verâ radix b , hanc æquationem $x^3 - lxx + mmx + bmm\infty o$ ad reliquas tres in-

$-b - bl - bbl$
 $-bb - b^3$

vestigandas inservire.

2 Propositio.

Pro secunda propositione formemus ex duabus $x^3 + cxx + ddx - bdd\infty o$ & $x - b\infty o$ hanc æquationem $x^4 + cx^3 + ddx^2 - b - bc$

* $- ddbb\infty o$. Suppositâ verò c majore quam b , & bc majore quam dd , habebit illa eandem formam atque secunda propositionum $x^4 + lx^3 - mmxx^2 - p^4\infty o$, & per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & ex collatione secundorum terminorum habebimus $l\infty c - b$, hoc est, $c\infty l + b$. Deinde, comparatis tertiiis terminis, erit $-mm\infty dd - bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, habebitur $dd\infty bl + bb - mm$. Vnde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lxx + blx + bbl\infty o$ ad reliquas tres quærendas

$+b + bb + b^3$
 $-m^2 - bm^2$

posse adhiberi.

Denique, comparando ultimos terminos, habebimus $p^4\infty o$ $bbbdd$. unde sequitur, $dd\infty \frac{p^4}{bb}$; &, cum cognoscitur vera radix

radix

$$\text{radix } b, \text{ hanc æquationem } x^3 + lxx + blx + \frac{p^4}{b} \infty \circ \text{ tres reli-} \\ + b \quad + bb \\ - mm$$

quas radices concernere.

3 Propositio.

$$\text{Pro tertia propositione, fiat ex duabus } x^3 + cxx + ddx + bdd \infty \circ \\ & x - b \infty \circ \text{ hæc æquatio } x^4 + cx^3 + ddx^2 - bdd \infty \circ. \text{ Sup-} \\ - b \quad - bc$$

positis autem b majore quam c , & bc majore quam dd , habebit
ipsa eandem formam atque tertia propositio $x^4 - lx^3 - mmxx^2 - p^4 \infty \circ$, & per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat jam adæquatio, & comparando secundos terminos
habebimus $-l \infty c - b$, hoc est, $c \infty b - l$. Deinde, conferendo
tertios terminos, erit $-mm \infty dd - bc$, hoc est, restituendo va-
lorem c inventum, habebitur $dd \infty bb + bl - mm$. Vnde discimus,
cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bx x + bb x + bbl \infty \circ$

$$-l \quad + bl \quad + b^3 \\ -m^2 \quad -bm^2$$

tribus reliquis inservire.

Postremo, comparatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \infty bbd$.
unde sequitur, $dd \infty \frac{p^4}{bb}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æqua-
tionem $x^3 + bx x + bb x + \frac{p^4}{b}$ pro tribus reliquis usurpari.
—l + bl
—mm

4 Propositio.

$$\text{Pro quarta propositione fiat ex duabus } x^3 + cxx + ddx + bdd \infty \circ \\ & x - b \infty \circ \text{ hæc æquatio } x^4 + cx + ddx^2 - bdd \infty \circ. \text{ Sup-} \\ - b \quad - bc$$

positis autem c majore quam b , & dd majore quam bc , habebit
ipsa eandem formam atque tertia propositio $x^4 + lx^3 + mmxx^2 -$
 $p^4 \infty \circ$, ac per consequens duæ illæ æquationes eandem habebunt
naturam & constitutionem. Fiat jam adæquatio, comparatisque
secundis terminis habebimus $l \infty c - b$, hoc est, $c \infty l + b$. Dein-
de,

de, conferendo tertios terminos, habebimus $mm \infty dd - bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, erit $dd \infty mm + bl + bb$. unde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem

$$x^3 + lx x + m m x + b m m \infty o \text{ ad tres reliquias adhiberi.}$$

$$\begin{array}{r} +b \\ +bl \\ +bb \end{array} \quad \begin{array}{r} +b b l \\ +b b \\ +b^3 \end{array}$$

Denique, comparando ultimos terminos, habebimus $p^4 \infty bb dd$. unde sequitur, $dd \infty p^4 \overline{bb}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bx x + m m x + p^4 \overline{b} \infty o \text{ ad reliquias tres}$

$$\begin{array}{r} +l \\ +bt \\ +bb \end{array}$$

quærendas esse utilem.

5 Propositio.

Pro quinta propositione, fiat ex duabus, $x^3 - cxx - ddx - bdd \infty$
 $\& x - b \infty o$, hæc æquatio $x^4 - cx^3 - d dx x^* + b b d d \infty o$. Et

$$\begin{array}{r} -b \\ +bc \end{array}$$

supponendo bc majus quam dd , erit ipsa ejusdem formæ cum quinta propositione $x^4 - lx^3 + m m x x^* + p^4 \infty o$, ac per consequens eandem habebunt naturam & constitutionem. Fiat jam adæquatio, & comparatis secundis terminis, habebimus $l \infty b+c$, hoc est, $c \infty l - b$. Deinde, ex comparatione tertiorum terminorum, habebimus $mm \infty bc - dd$, hoc est, restituendo valorem inventum c , erit $dd \infty bl - bb - mm$. unde patet, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lx x - blx - bbl \infty o \text{ ad reli-$

$$\begin{array}{r} +b \\ +bb \\ +mm \end{array} \quad \begin{array}{r} +b mm \\ +b^3 \end{array}$$

quas tres quærendas adhiberi posse.

Postremò, comparando ultimos terminos, habebimus $bb dd \infty p^4$, ac per consequens $dd \infty p^4 \overline{bb}$. unde, cognitâ verâ radice b , hæc æquatio $x^3 - lx x - blx - p^4 \overline{b} \infty o \text{ pro tribus reliquis in-}$

$$\begin{array}{r} +b \\ +bb \\ +mm \end{array}$$

vestigandis inservire poterit.

6 Propositio.

Pro sexta propositarum, fiat ex duabus $x^3 + cxx - ddx - bdd\infty\circ$
 $\& x - b \infty\circ$ hæc æquatio $x^4 + cx^3 - ddx^* + bbdd\infty\circ$
 $- b - bc$

Supponendo autem c majorem quàm b , habebit ipsa eandem formam atque sexta propositio, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & comparando secundos terminos habebimus $l\infty c - b$, hoc est, $c\infty l + b$. Deinde, ex collatione tertiorum terminorum, habebimus $mm\infty dd + bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, erit $dd\infty mm - b l - b b$. Vnde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lxx - mmx - bmm\infty$ tres reliquas radices respicere.

$$\begin{array}{r} +b \\ +bl \\ +bb \end{array}$$

Postremò, ex comparatione ultimorum terminorum, habebimus $p^4\infty bbd$, ac per consequens $dd\infty \frac{p^4}{b^2}$; adeoque, cognitâ verâ radice b , hæc æquatio $x^3 + lxx - mmx - \frac{p^4}{b}\infty$ ad tres reliquias investigandas erit adhibenda.

7 Propositio.

Pro septima propositione, fiat ex duabus, $x^3 + cxx - ddx - bdd\infty\circ$ & $x - b\infty\circ$, hæc æquatio $x^4 + cx^3 - ddx^* + bbdd\infty\circ$
 $- b - bc$

Suppositâ autem b majore quàm c , habebit ipsa eandem formam atque septima propositarum $x^4 - lx^3 - mmxx^* + p^4\infty\circ$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & per comparationem secundorum terminorum habebimus $c - b\infty - l$, hoc est, $c\infty b - l$. Deinde, conferendo tertios terminos, habebimus $mm\infty dd + bc$, hoc est, substituto valore c invento, erit $dd\infty mm - bb + bl$. unde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx - mmx - bmm\infty\circ$

$$\begin{array}{r} -l \\ -bl \\ +bb \\ +b^3 \end{array}$$

tribus reliquis inservire. Denique, comparando postremos terminos, habebimus $p^4 \infty b b d d$; ac per consequens $d d \infty \frac{p^4}{b b}$; &, cognitâ verâ radice b , hæc æquatio $x^3 + b x x - m m x - \frac{p^4}{b} \infty o$
 $-l - b l$
 $+ b b$

ad tres reliquas erit referenda.

C A P V T X.

De natura & constitutione Aequationum quatuor dimensionum, tertio termino carentium.

REducuntur autem hæc æquationes ad septem sequentes formulas:

$$\begin{aligned}x^4 - l x^3 * + n^3 x - p^4 \infty o. \\x^4 + l x^3 * - n^3 x - p^4 \infty o. \\x^4 + l x^3 * - n^3 x - p^4 \infty o. \\x^4 + l x^3 * + n^3 x - p^4 \infty o. \\x^4 - l x^3 * + n^3 x + p^4 \infty o. \\x^4 + l x^3 * - n^3 x + p^4 \infty o. \\x^4 - l x^3 * - n^3 x + p^4 \infty o.\end{aligned}$$

I *Propositio.*

Pro natura & constitutione primæ propositionis, formemus, ex duabus $x^3 - c x x - b c x + d^3 \infty o$ & $x - b \infty o$, hanc æquationem $x^4 - c x^3 * + d^3 x - b d^3 \infty o$, & habebit ipsa eandem
 $-b + b b c$

formam atque prima propositio $x^4 - l x^3 * + n x - p^4 \infty o$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & ex comparatione secundorum terminorum habebimus $l \infty c + b$, hoc est, $c \infty l - b$. Deinde, conferendo quartos terminos, habebimus $n^3 \infty d^3 + b b c$, hoc est, restituendo valorem inventum c , erit $d^3 \infty n^3 - b b l + b^3$. Vnde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - l x x - b l x + n^3 \infty o$
 $+ b + b b + b^3$
 $- b b l$

ad tres reliquias quærendas adhiberi posse. Denique, comparando ultimis

ultimos terminos, habebimus $p^4 \infty b d^3$. unde sequitur, $d^3 \propto$
 $\text{ari } \frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b , hæc æquatio $x^3 - lxx - blx + \frac{p^4}{b} \infty$
 $+ b + bb$

ad reliquas tres erit referenda.

2 Propositio.

Pro secunda propositione, fiat ex duabus, $x^3 + cxx + bex + d^3 \infty$
 $\& x - b \infty$, hæc æquatio $x^4 + cx^3 * + d^3 x - d^3 b \infty$. Suppo-

$-b -bbc$

sitis autem c majore quàm b , & $b b c$ majore quàm d^3 , habebit ipsa
 eandem formam atque secunda propositio $x^4 + lx^3 * - n^3 x - p^4 \infty$,
 ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat
 ergo adæquatio, & per comparationem secundorum termino-
 rum habebimus, $l \infty c - b$, hoc est, $c \infty l + b$. Deinde, collatis
 quartis terminis, habebimus $d^3 - b b c \infty - n^3$, hoc est, substi-
 tuendo valorem c inventum, erit $d^3 \infty bbl + b^3 - n^3$. Vnde pa-
 tet, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lxx + blx + bbl \infty$

$+ b + bb + b^3$

$-n^3$

tribus reliquis inservire. Postremò, per comparationem ultimo-
 rum terminorum, habebimus $p^4 \infty bd^3$, ac per consequens $d^3 \infty \frac{p^4}{b}$;
 $\&$, cognitâ verâ radice b , hæc æquatio $x^3 + lx x + blx + \frac{p^4}{b} \infty$
 $+ b + bb$

ad tres reliquias investigandas erit utilis.

3 Propositio.

Pro tertia propositione fiat ex duabus, $x + cxx + bex + d^3 \infty$
 $\& x - b \infty$, hæc æquatio $x^4 + cx^3 * + d^3 x - d^3 b \infty$. Suppo-

$-b -bbc$

sitis autem b majore quàm c , & $b b c$ majore quàm d^3 , habebit ipsa
 eandem formam atque tertia propositio $x^4 + lx * - n^3 x - p^4 \infty$,
 ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat
 itaque earum adæquatio, & per comparationem secundorum ter-
 minorum habebimus $l \infty c - b$, hoc est, $c \infty l + b$. Deinde, con-
 ferendo quartos terminos, habebimus $d^3 - b b c \infty - n^3$, hoc est,
 resti-

restituendo valorem c inventum, erit $d^3 \infty l b b + b^3 - n^3$. Vnde discimus, cognitâ verâ radice b, hanc æquationem
 $x^3 + lxx + blx + lbb \infty o$ ad reliquas tres quærendas esse uti-
 $+ b + bb + b^3$
 $- n^3$

lem. Denique, collatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \infty d^3 b$, ac per consequens $d^3 \infty \frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b, hæc æquatio
 $x^3 + lxx + blx + \frac{p^4}{b} \infty o$ ad tres reliquas erit referenda.
 $+ b + bb$

4 Propositio.

Pro quarta propositione fiat ex duabus $x^3 + cxx + bex + d^3 \infty o$
 $\& x - b \infty o$ hæc æquatio $x^4 + c x^3 * + d^3 x - d^3 b \infty o$. Sup-

positis autem c majore quàm b, & d^3 majore quàm $b b c$, habebit ipsa eandem formam atque quarta propositarum $x^4 + l x^3 *$
 $+ n^3 x - p^4 \infty o$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, collatisque secundis terminis habebimus $l \infty c - b$, hoc est, $c \infty b + l$. Deinde, comparando quartos terminos, habebimus $n^3 \infty d^3 - b b c$, hoc est, restituendo valorem c inventum, fiet $d^3 \infty n^3 + b^3 + b b l$. Vnde discimus, cognitâ verâ radice b, hanc æquationem

$x^3 + bxx + b b x + n^3 \infty o$ ad tres reliquas esse referendam.
 $+ l + bl + b^3$
 $+ bbl$

Denique, conferendo ultimos terminos, habebimus $p^4 \infty d^3 b$, ac per consequens $d^3 \infty \frac{p^4}{b}$. unde, cognitâ verâ radice b, hæc æquatio $x^3 + bxx + b b x + \frac{p^4}{b} \infty o$ tribus reliquis inserviet.
 $+ l + bl$

5 Propositio.

Pro quinta propositione, fiat ex duabus, $x^3 - cxx - bex - d^3 \infty o$
 $\& x - b \infty o$, hæc æquatio $x^4 - c x^3 * - d^3 x + b d^3 \infty o$. suppo-

nendo autem $b b c$ majus quàm d^3 , habebit ipsa eandem formam quinta

atque quinta propositio $x^4 - lx^3 + n^3 x + p^4 \infty$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, comparandoque secundos terminos habebimus $l \infty c + b$, hoc est, $c \infty l - b$. Deinde, ex collatione quartorum terminorum, habebimus $n^3 \infty b b c - d^3$, hoc est, $d^3 \infty b b l - b^3 - n^3$, substituto nempe valore c invento. Vnde patet, cum innotescit vera radix b , hanc æquationem $x^3 - lxx - blx - bbl \infty$ tribus reliquis inservire.

$$+b +bb +b^3$$

$$+n^3$$

bus reliquis inservire.

Postremò, ex collatione ultimorum terminorum, habebimus $p^4 \infty d^3 b$, unde sequitur, d^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lxx - blx - \frac{p^4}{b} \infty$ ad tres reliquas investigandas esse adhibendam.

6 Propositio.

Pro sexta propositione, fiat ex duabus, $x^3 + cx^2 + b cx - d^3 \infty$ & $x - b \infty$, æquatio $x^4 - cx^3 + d^3 x + b d^3 \infty$. Supponatur

$$-b -bbc$$

sitâ autem c majore quàm b , habebit ipsa eandem formam atque sexta propositarum $x^4 + lx^3 - n^3 x + p^4 \infty$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, comparandoque secudos terminos habebimus $l \infty c - b$, hoc est, $c \infty l + b$. Deinde, ex collatione quartorum terminorum, habebimus $n^3 \infty d^3 + b b c$, hoc est, restituendo valorem c inventum, fiet $d^3 \infty n^3 - b b l - b^3$. Vnde patet, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lxx + blx - n^3 \infty$ tribus reliquis inservire.

$$+b +bb +bbl$$

$$+b^3$$

Denique, conferendo ultimos terminos, habebimus $p^4 \infty b d^3$, unde sequitur, d^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lxx + blx - \frac{p^4}{b} \infty$ ad reliquas tres esse referendam.

$$+b +bb$$

7 Propositio.

Pro septima propositione, fiat ex duabus, $x^3 + cxx + bex - d^3 \infty$
 $\& x - b \infty o$, hæc æquatio $x^4 + cx^3 - d^3 x + bd^3 \infty o$. Suppo-

$-b$ $-bbc$

nendo autem b majorem quam c , habebit ipsa eandem formam atque septima propositarum $x^4 - lx^3 - n^3 x + p^4 \infty o$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, comparandoque secundos terminos habebimus $c - b \infty - l$, hoc est, $c \infty b - l$. Deinde, ex collatione quartorum terminorum, habebimus $n^3 \infty d^3 + b b c$, hoc est, restituendo valorem c inventum, fiet $d^3 \infty n^3 - b^3 + b b l$. unde sequitur, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx - n^3 \infty o$ reliquis

$-l$ $-bl$ $-bb$
 $+b^3$

tribus inservire.

Postremò, comparatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \infty d^3 b$. unde constat, $d^3 \approx quari \frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + bxx + bbx - \frac{p^4}{b} \infty o$ ad tres reliquas esse referendam.

$-l$ $-bl$

C A P V T XI.

De natura & constitutione æquationum quatuor dimensionum, in quibus nullus terminus deest.

R Educuntur hæ æquationes omnes ad quindecim sequentes formas:

$$x^4 - lx^3 + m m x x - n^3 x + p^4 \infty o.$$

$$x^4 - lx^3 + m m x x + n^3 x + p^4 \infty o.$$

$$x^4 - lx^3 - m m x x - n^3 x + p^4 \infty o.$$

$$x^4 - lx^3 - m m x x + n^3 x + p^4 \infty o.$$

$$x^4 + lx^3 + m m x x - n^3 x + p^4 \infty o.$$

$$x^4 + lx^3 - m m x x - n^3 x + p^4 \infty o.$$

$$x^4 + lx^3 - m m x x + n^3 x + p^4 \infty o.$$

$$x^4 - lx^3 + m m x x - n^3 x - p^4 \infty o.$$

$x^4 -$

$$\begin{aligned}x^4 - lx^3 + mmxx + n^3x - p^4 \infty o. \\x^4 - lx^3 - mmxx - n^3x - p^4 \infty o. \\x^4 - lx^3 - mmxx + n^3x - p^4 \infty o. \\x^4 + lx^3 + mmxx - n^3x - p^4 \infty o. \\x^4 + lx^3 + mmxx + n^3x - p^4 \infty o. \\x^4 + lx^3 - mmxx - n^3x - p^4 \infty o. \\x^4 + lx^3 - mmxx + n^3x - p^4 \infty o.\end{aligned}$$

1 Propositio.

Pro natura & constitutione primæ propositionis, dignoscendâ fiat ex duabus hisce, $x^3 - cxx + ddx - f^3 \infty o$ & $x - b \infty o$, hæc æquatio $x^4 - cx^3 + ddx - f^3 x + bf^3 \infty o$, quæ eandem

$$-b + bc - bdd$$

habebit formam atque prima propositarum $x^4 - lx^3 + mmxx - n^3x + p^4 \infty o$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde comparando secundos terminos habebimus $l \infty c + b$, hoc est, $c \infty l - b$. Deinde, conferendo tertios terminos, habebimus $mm \infty dd + bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, fiet $dd \infty mm - bl + bb$. Tum per collationem quartorum terminorum habebimus $n^3 \infty f^3 + bdd$, hoc est, substituendo valorem dd inventum, fiet $f^3 \infty n^3 + bbl - bmm - b^3$. Vnde constat, cum innotescit verâ radix b , hanc æquationem $x^3 - lxx + mmx - n^3 \infty o$ tribus reliquis inservire.

$$\begin{array}{r}+b +bb -bbl \\ -bl +bm^2 \\ +b^3\end{array}$$

Postremò, conferendo ultimos terminos, habebimus $p^4 \infty bf^3$. unde sequitur, $f^3 \infty \frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lxx + mmx - \frac{p^4}{b} \infty o$ ad tres reliquas esse referendam.

2 Propositio.

Pro secunda propositione, fiat ex duabus, $x^3 - cxx - ddx - f^3 \infty o$ & $x - b \infty o$, hæc æquatio $x^4 - cx^3 - ddx - f^3 x + bf^3 \infty o$.

$$\begin{array}{r}-b +bc +bdd\end{array}$$

Suppositis autem bc majore quām dd , & bdd majore quām f^3 , habebit ipsa eandem formam atque secunda propositarum $x^4 - lx^3 + mmxx + n^3x + p^4\infty$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio & per comparationem secundorum terminorum habebimus $l\infty c + b$, hoc est, $c\infty l - b$. Deinde, conferendo tertios terminos, habebimus $mm\infty bc - dd$, hoc est, substituendo valorem c inventum, fiet $dd\infty bl - bb - mm$. Tum ex collatione quartorum terminorum habebimus $n^3\infty bdd - f^3$, hoc est, restituendo valorem dd inventum, fiet $f^3\infty bbl - b^3 - bmm - n^3$. Vnde patet, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lx x + mm x + n^3 \infty$ tri-

$$\begin{array}{r} +b \\ -bl \\ \hline +bb \\ -b \\ \hline +b^3 \\ -bmm \\ \hline -bb \\ \hline \end{array}$$

bus reliquis inservire.

Denique, collatis ultimis terminis, habebimus $p^4\infty bf^3$. unde sequitur, f^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lx x + mm x - \frac{p^4}{b} \infty$ ad tres reliquas investigan-

$$\begin{array}{r} +b \\ -bl \\ \hline +bb \\ \hline \end{array}$$

das posse adhiberi.

3 Propositio.

Pro tertia propositione fiat ex duabus $x^3 - cxx - ddx - f^3\infty$, & $x - b \infty$ hæc æquatio $x^4 - cx^3 - ddx x - f^3 x + bf^3 \infty$.

$$\begin{array}{r} -b \\ \hline +bc \\ +bdd \end{array}$$

Suppositis autem dd majore quām bc , & f^3 majore quām bdd , habebit ipsa eandem formam atque tertia propositio $x^4 - lx^3 - mmxx - n^3x + p^4\infty$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & per comparationem secundorum terminorum habebimus $c\infty l - b$. Deinde, conferendo tertios terminos, habebimus $bc - dd\infty - mm$, hoc est, substituto valore c invento, erit $dd\infty bl + mm - bb$. Tum ex comparatione quartorum terminorum habebimus $bdd - f^3\infty - n^3$, hoc est, restituendo valorem dd inventum, fiet $f^3\infty n^3 + bbl + bmm - b^3$. Vnde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æqua-

$$\begin{aligned} \text{æquationem } x^3 - lxx - blx - n^3 \infty \text{ o tribus reliquis inservire.} \\ + b - mm - bbl \\ + bb - bm^2 \\ + b^3 \end{aligned}$$

Postremò, comparatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \infty bf^3$.
unde sequitur, $f^3 \text{ æquari } \frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lxx - mmx - \frac{p^4}{b} \infty$ ad tres reliquas esse referendam.

4 Propositio.

Pro quarta propositione fiat ex duabus $x^3 - cxx - ddx - f^3 \infty$
& $x - b \infty$ o hæc æquatio $x^4 - cx^3 - ddx^2 - f^3 x + bf^3 \infty$.

$$-b + bc + bdd$$

Suppositis autem dd majore quàm bc , & bdd majore quàm f^3 ,
habebit ipsa candem formam atque quarta propositio $x^4 - lx^3 -$
 $mmxx + n^3 x + p^4 \infty$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ
& constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde comparando secundos terminos habebimus $c \infty l - b$. Deinde, collatis tertiiis terminis, habebimus $bc - dd \infty - mm$, hoc est, restituendo valorem c inventum, fieri $dd \infty mm + bl - bb$. Tum ex comparatione quartorum terminorum habebimus $n^3 \infty bdd - f^3$, hoc est,
substituto valore dd invento, erit $f^3 \infty bmm + bbl - b^3 - n^3$.
Vnde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem

$$\begin{aligned} x^3 - lxx - mmx - bmm \infty \text{ o tribus reliquis inservire.} \\ + b - bl - bbl \\ + bb + b^3 \\ + n^3 \end{aligned}$$

Denique, comparatis ultimis terminis, habebimus, $p^4 \infty bf^3$.
unde sequitur, $f^3 \text{ æquari } \frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lxx - mmx - \frac{p^4}{b} \infty$ ad tres reliquas esse referendam.

5 Propositio.

Pro quinta propositione, formemus ex duabus, $x^3 + cxx + ddx - f^3\omega \text{ & } x - b$, hanc æquationem $x^4 + cx^3 + ddx^2 - f^3x - b - bc - bdd + bf^3\omega \text{ o}$. Suppositis autem c majore quam b , & dd majore quam bc , habebit ipsa eandem formam atque quinta propositionum $x^4 + lx^3 + mmxx - n^3x + p^4\omega \text{ o}$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde comparando secundos terminos, habebimus $c\omega l + b$. Deinde, collatis tertiiis terminis habebimus $mm\omega dd - bc$, hoc est, substituto valore c invento, erit $dd\omega mm - bl - bb$. Tum, ex collatione quartorum terminorum, habebimus $n^3\omega f^3 + ddb$, hoc est, restituto valore dd invento, erit $f^3\omega n^3 + mmb - bbl - b^3$. Vnde patet, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lx x + mm x - n^3\omega \text{ o}$ tribus reliquis inservire.
 $+b - bl - m^2b$
 $-bb + bbl$
 $+b!$

Denique, ex comparatione ultimorum terminorum, habebimus $bf^3\omega p^4$, ac per consequens $f^3\omega \frac{p^4}{b}$. unde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lx x + mm x - \frac{p^4}{b}\omega \text{ o}$ ad tres
 $+b - bl - bb$

reliquas esse referendam.

6 Propositio.

Pro sexta propositione fiat ex duabus $x^3 + cxx + ddx - f^3\omega \text{ o}$ & $x - b\omega \text{ o}$ hæc æquatio $x^4 - bx^3 - bcxx - bddx + bf^3\omega \text{ o}$.
 $+c + dd - f^3$

Suppositis autem c majore quam b , & bc majore quam dd , habebit ipsa eandem formam atque sexta propositione $x^4 + lx^3 - mmxx - n^3x + p^4\omega \text{ o}$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & per comparationem secundorum terminorum habebimus $c\omega l + b$. Deinde, collatis tertiiis terminis, habebitur $dd - bc\omega - mm$, hoc est, substituto valore c in-

invento, erit $dd\omega bl + bb - mm$. Tum, comparando quartos terminos, habebitur $n^3 \omega f^3 + bdd$, hoc est, restituto valore dd invento, erit $f^3 \omega n^3 + bmm - b^3 - bbl$. Vnde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lxx + blx - n^3 \omega o$

$$\begin{array}{r} +b \\ +bb \\ -mm \\ +bbl \\ +b^3 \end{array}$$

tribus reliquis inservire.

Denique, collatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \omega bf^3$, unde sequitur, $f^3 \text{æquari } \frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lxx + blx - \frac{p^4}{b} \omega o$ ad tres reliquas esse referendam.

$$\begin{array}{r} +b \\ +bb \\ -mm \end{array}$$

7 Propositio.

Pro septima propositione, siat ex duabus, $x^3 + cxx - ddx - f^3 \omega o$ & $x - b \omega o$, hæc æquatio $x^4 + cx^3 - ddxx - f^3 x + bf^3 \omega o$.

$$\begin{array}{r} -b \\ -bc \\ +bdd \end{array}$$

Suppositis autem c majore quam b , & $b dd$ majore quam f^3 , habebit ipsa eandem formam atque septima propositio $x^4 + lxx - mmmx + n^3 x + p^4 \omega o$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde comparando secundos terminos habebimus $l \omega c - b$, hoc est, $c \omega b + l$. Deinde, collatis tertiiis terminis, habebitur $mmm \omega dd + bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, fiet $dd \omega mm - bb - bl$. Tum ex comparatione quartorum terminorum habebimus $n^3 \omega bdd - f^3$, hoc est, substituto valore dd invento, erit $f^3 \omega bmm - b^3 - bbl - n^3$. Vnde sequitur, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + bxx - mmx - bmm \omega o$ reliquis tribus inservire.

$$\begin{array}{r} +l \\ +bb \\ +bl \\ +bbl \\ +n^3 \end{array}$$

Postremò, conferendo ultimos terminos, habebimus $p^4 \omega bf^3$, unde sequitur, $f^3 \text{æquari } \frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem

$$\begin{array}{c} \text{tionem } x^3 + bxx - mmx - \frac{p^4}{b} \infty \circ \text{ ad reliquas tres esse refe-} \\ + l \quad + bb \\ + bl \end{array}$$

rendam.

8 Propositio.

Pro octava propositione, fiat ex duabus, $x^3 - cxx + ddx + f^3 \infty \circ$
 $\& x - b \infty \circ$, hæc æquatio $x^4 - cx^3 + d dx x + f^3 x - f^3 b \infty \circ$.

$$\begin{array}{ccc} -b & +bc & -bdd \end{array}$$

Supposito autem $b dd$ majore quām f^3 , habebit ipsa eandem formam atque octava propostio $x^4 - lx^3 + mmxx - n^3 x - p^4 \infty \circ$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde comparando secundos terminos habebimus $l \infty c + b$, hoc est, $c \infty l - b$. Deinde, collatis tertiiis terminis, habebitur $mm \infty dd + bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, sicut $dd \infty mm - bl + bb$. Tum ex collatione quartorum terminorum habebitur $f^3 - b dd \infty - n^3$, hoc est, substituto valore dd invento, erit $f^3 \infty b mm - b bl - n^3 + b^3$. Vnde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem

$$\begin{array}{c} x^3 - lx x + mm x + b m m \infty \circ \text{ tribus reliquis inservire.} \\ + b \quad + bb \quad + b^3 \\ - bl \quad - b bl \\ - n^3 \end{array}$$

Denique, comparatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \infty b f^3$, unde sequitur, f^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æqua-

$$\begin{array}{c} \text{tionem } x^3 - lx x + mm x + \frac{p^4}{b} \infty \circ \text{ ad tres reliquas esse refe-} \\ + b \quad + bb \\ - bl \end{array}$$

rendam.

9 Propositio.

Pro nona propositione, fiat ex duabus, $x^3 - cxx + ddx + f^3 \infty \circ$
 $\& x - b \infty \circ$, hæc æquatio $x^4 - cx^3 + d^3 xx + f^3 x - f^3 b \infty \circ$.

$$\begin{array}{ccc} -b & +bc & -bdd \end{array}$$

Supposito verò f^3 majore quām $b dd$, erit ipsa ejusdem formæ cum propositione nona $x^4 - lx^3 + mmxx + n^3 x - p^4 \infty \circ$, ac per

con-

consequens habebunt duæ illæ æquationes eandem naturam & constitutionem. Fiat ergo adæquatio, unde comparando secundos terminos habebimus $l \infty b + c$, hoc est, $c \infty l - b$. Deinde, ex comparatione tertiorum terminorum, habebitur $mm \infty dd + bc$, hoc est, subrogato valore c invento, erit $dd \infty mm + bb - bl$. Tum collatis quartis terminis, fiet $n^3 \infty f^3 - bdd$, hoc est, substituto valore dd invento, erit $f^3 \infty n^3 + b^3 + bmm - bbl$. Vnde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lxx + mmx + n^3 \infty o$ tribus reliquis inservire.

$$\begin{array}{r} +b \\ +bb \\ -bl \end{array} \quad \begin{array}{r} +bmm \\ +b^3 \\ -bbl \end{array}$$

Præterea, comparatis ultimis terminis, habebimus $f^3b \infty p^*$. unde sequitur, $f^3 \infty \frac{p^*}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lxx + mmx + \frac{p^*}{b} \infty o$ ad tres reliquias esse rese-

$$\begin{array}{r} +b \\ +bb \\ -bl \end{array}$$

rendam.

10 Propositio.

Pro decima propositione fiat ex duabus hisce $x^3 + cxx + ddx + f^3 \infty o$ & $x - b \infty o$ hæc æquatio $x^4 + cx^3 + ddx + f^3x - f^3b \infty o$.

$$\begin{array}{r} -b \\ -bc \\ -bd^2 \end{array}$$

Suppositis autem b majore quam c , & bc majore quam dd , nec non bd majore quam f^3 , habebit ipsa eandem formam atque decima propositio $x^4 - lxx - mmx - n^3x - p^4 \infty o$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, comparatisque secundis terminis habebimus $c - b \infty - l$, hoc est, $c \infty b - l$. Deinde, collatis tertiiis terminis, habebitur $dd - b \infty - mm$, hoc est, substituto valore c invento, erit $dd \infty bb - bl - mm$. Tum ex comparatione quartorum terminorum habebitur $f^3 - bd^3 \infty n^3$, hoc est, restituendo valorem dd inventum, fiet $f^3 \infty b^3 - bbl - bmm - n^3$. Vnde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx + b^3 \infty o$ tribus reliquis inservire.

$$\begin{array}{r} -l \\ -m^2 \\ -n^3 \end{array} \quad \begin{array}{r} -bl \\ -bmm \end{array}$$

Denique, comparatis ultimis terminis, habebitur $p^4 \infty bf^3$.
 unde constat, $f^3 \propto$ quarti $\frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b , hanc \propto aquationem
 $x^3 + bx x + bb x + \frac{p^4}{b} \infty$ o ad tres reliquas esse refe-
 $-l -bl$
 $+mm$
 rendam.

11 *Propositio.*

Pro undecima propositione fiat ex duabus $x^3 + cx x - dd x$
 $-f^3 \infty$ & $x - b \infty$ hæc \propto quatio $x^4 + cx^3 - dd x x + f^3 x - bf^3 \infty$.
 $-b -bc$
 $+ddb$

Suppositâ autem b majore quam c , habebit ipsa eandem formam
 atque undecima propositio $x^4 - lx^3 - mm x x + n^3 x - p^4 \infty$,
 ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Factâ
 ergo ad \propto quatione, ex comparatione secundorum terminorum
 habebimus $c - b \infty - l$, hoc est, $c \infty b - l$. Deinde, comparando
 tertios terminos, habebimus $mm \infty dd + bc$, hoc est, restituendo
 valorem c inventum, erit $dd \infty mm + bb - bl$. Tum, ex colla-
 tione quartorum terminorum, habebitur $n^3 \infty f^3 + dd b$, hoc est,
 substituendo valorem dd inventum, fiet $f^3 \infty n^3 - mm b - b^3$
 $+ bb l$. Vnde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc \propto quationem
 $x^3 + bx x - mm x + n^3 \infty$ o reliquis tribus inservire.

$$\begin{array}{r} -l \\ -bb \\ +bl \\ \hline -mb \\ -b^3 \end{array}$$

Postremò, collatis ultimis terminis, habebimus $bf^3 \infty p^4$.
 unde sequitur, $f^3 \propto$ quarti $\frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b , hanc \propto
 quationem $x^3 + bx x - mm x + \frac{p^4}{b} \infty$ o ad reliquas tres esse re-
 $-l -bb$
 $+bl$

ferendam.

12 *Propositio.*

Pro duodecima propositione, fiat ex duabus, $x^3 + cx x + dd x$
 $+f^3 \infty$ & $x - b \infty$, hæc \propto quatio $x^4 + cx^3 + dd x x + f^3 x - f^3 b \infty$.
 $-b -bc$
 $-bdd$

Suppo-

Suppositis autem c majore quām b , & dd majore quām bc , nec non $b dd$ majore quām f^3 , habebit ipsa eandem formam atque duodecima propositio $x^4 + lx^3 + mmxx - n^3x - p^4 \infty o$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde conferendo secundos terminos habebimus $\infty c - b$, hoc est, $c \infty l + b$. Deinde, collatis tertiiis terminis, habebitur $mm \infty dd - bc$, hoc est, substituendo valorem c inventum, erit $dd \infty mm + bb + bl$. Tum comparando quartos terminos habebimus $f^3 - b dd \infty - n^3$, hoc est, substituto valore dd invento, erit $f^3 \infty b mm + b bl + b^3 - n^3$. Vnde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bx x + b b x + b^3 \infty$

$$\begin{array}{r} +l \quad +bl \quad +bb \\ +mm \quad +bm^2 \\ \hline -n^3 \end{array}$$

tribus reliquis inservire.

Denique, comparatis postremis terminis, habebimus $bf^3 \infty p^4$, ac per consequens $f^3 \infty \frac{p^4}{b}$. unde, cognitâ verâ radice b , hæc æquatio $x^3 + bx x + b b x + \frac{p^4}{b} \infty$ ad tres reliquas erit referenda.

$$\begin{array}{r} +l \quad +bl \\ +mm \end{array}$$

13 Propositio.

Pro decima tertia propositione, fiat ex duabus, $x^3 + c xx + d dx + f^3 \infty o$ & $x - b \infty o$, hæc æquatio $x^4 + cx^3 + d dx x + f^3 x - b - bc - bdd$

$-f^3 b \infty o$. Suppositis autem c majore quām b , & dd majore quām bc , nec non f^3 majore quām $b dd$, habebit ipsa eandem formam atque decima tertia propositio $x^4 + lx^3 + mmxx + n^3x - p^4 \infty o$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, collatisque secundis terminis, habebimus $\infty c - b$, hoc est, $c \infty l + b$. Deinde, comparando tertios terminos, habebimus $mm \infty dd - bc$, hoc est, restituto valore c invento, erit $dd \infty mm - b b - bl$. Tum, comparatis quartis terminis, habebimus $n^3 \infty f^3 - b dd$, hoc est, substituto valore dd invento, erit $f^3 \infty n + b^3 + b bl - bm m$. Vnde constat, cognitâ

$$\begin{array}{r} \text{verâ radice } b, \text{ hanc æquationem } x^3 + bx^2 - bbx + b^3 \infty \\ + l \quad - bl \quad + bbl \\ + m^2 \quad + n^3 \\ - bm^2 \end{array}$$

reliquis tribus inservire.

Postremò, ex collatione ultimorum terminorum, habebimus
 $bf^3 \infty p^4$. unde sequitur, $f^3 \approx \text{quari } \frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b ,
 hanc æquationem $x^3 + bx^2 - bbx + \frac{p^4}{b} \infty$ ad reliquas tres
 $+ l \quad - bl \quad + mm$
 esse referendam.

14 Propositio.

Pro decima quarta propositione formemus ex duabus hisce-
 $x^3 + cx^2 + ddx + f^3 \infty \circ$ & $x - b \infty \circ$ hanc æquationem
 $x^4 + cx^3 + ddx^2 + f^3 x - f^3 b \infty \circ$. Suppositis autem c majore
 $- b \quad - bc \quad - bdd$

quam b , & bc majore quam dd , nec non bdd majore quam f^3 ,
 habebit ipsa eandem formam atque decima quarta propositi-
 $x^4 + lx^3 - mmxx - n^3 x - p^4 \infty \circ$, ac per consequens ejusdem
 erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde ex
 collatione secundorum terminorum habebimus $l \infty c - b$, hoc
 est, $c \infty l + b$. Deinde, comparatis tertiiis terminis, habebitur
 $dd - b \infty - mm$, hoc est, substituto valore c invento, erit $dd \infty$
 $bb + bl - mm$. Tum collatis quartis terminis habebitur $f^3 - bdd$
 $\infty - n^3$, hoc est, substituto valore dd invento, erit $f^3 \infty b^3 + bbl$
 $- bmm - n^3$. Vnde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æ-
 quationem $x^3 + bx^2 + bbx + b^3 \infty$ tribus reliquis inservire.

$$\begin{array}{r} + l \quad + bl \quad + bbl \\ - m^2 \quad - bm^2 \\ - n^3 \end{array}$$

Denique, ex comparatione postremorum terminorum, habe-
 bimus $p^4 \infty f^3 b$. unde sequitur, cognitâ verâ radice b , hanc æqua-
 tionem $x^3 + bxx + bbx + \frac{p^4}{b} \infty$ ad tres reliquas esse referendam.

$$\begin{array}{r} + l \quad + bl \\ - m^2 \end{array}$$

15 *Propositio.*

Pro decima quinta & ultima propositione , fiat ex duabus ,
 $x^3 + cxx - ddx + f^3 \infty o$ & $x - b \infty o$, hæc æquatio
 $x^4 + cx^3 - ddx^2 + f^3 x - bf^3 \infty o$. Suppositâ verò & majore
 $-b - bc + bdd$

quam b , habebit ipsa eandem formam atque decima quinta pro-
positio $x^4 + lx^3 - mmxx + n^3 x - p^4 \infty o$, ac per consequens
ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio ,
conferendoque secundos terminos habebimus $l \infty c - b$, hoc est ,
 $c \infty l + b$. Deinde , ex comparatione tertiorum terminorum , ha-
bebimus $mm \infty dd + b c$, hoc est , substituendo valorem c inven-
tum , fieri $dd \infty mm - bb - bl$. Tum collatis quartis terminis ,
habebitur $n^3 \infty f^3 + bdd$, hoc est , substituto valore dd invento ,
erit $f^3 \infty b^3 + bbl + n^3 - bmm$. Vnde discimus , cognitâ verâ ra-
dice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx + b^3 \infty o$ tribus re-

$$\begin{array}{r} +l \\ +bl \\ -mm \\ +n^3 \\ -bm^2 \end{array}$$

liquis inservire.

Postremò , collatis ultimis terminis , habebimus $p^4 \infty f^3 b$, ac
per consequens $f^3 \infty \frac{p^4}{b}$. unde sequitur , cognitâ verâ radice b ,

hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx + \frac{p^4}{b} \infty o$ ad tres reliquas

$$\begin{array}{r} +l \\ +bl \\ -mm \end{array}$$

esse referendam.

O B S E R V A N D A

hic in genere nonnulla.

1. **N**otandum , nos in omnibus præcedentibus adæquationi-
bus supponere æquationes comparatas inter se habuisse
æque multas radices , aut veras , aut falsas , aut imaginarias. Et ad
dignoscendas imaginarias à reliquis , inserviet Tractatus Diori-
sticus , quem subjungere animus est.

2. Quod si diligenter perpendantur ea , quæ præcedunt , pa-

N 3 tebit,

tebit, mutatis signis terminorum locorum parium, ut 2^{di} , 4^{ti} , &c. non mutatis signis reliquorum, (comprehendendo sub terminorum numero etiam locos vacantes:) secundum terminum semper æquari summæ radicum æquationis, affectarum cum suis signis + & —; tertium verò, summæ productorum earundem radicum, cum singulæ binæ in se invicem ducuntur: & quartum, summæ productorum multiplicationis, factæ ex singulis ternis, atque sic deinceps.

Vnde sequitur, deficiente secundo termino, ipsam falsam summam vè falsarum radicum æquari ipsi veræ vel verarum summæ; &, deficiente tertio termino, productum vel summam productorum ex binis, per signum + vel — designatorum, æquari summæ productorum vel ei, quod ex reliquis binis producitur ac cum contrario signo afficitur, & sic de cæteris.

Primum Exemplum. Fiat ex multiplicatione $x - b \infty$ per $x + c \infty$ hæc æquatio $xx - bx - bc \infty$. Quare mutatis signis

+ c

secundi termini ac retento signo tertii, habebimus $xx + bx -$
 $- bc \infty$. Vnde apparet, $b - c$ esse summam radicis veræ + b & falsæ — c ; & $-bc$ esse productum ex multiplicatione falsæ — c per veram + b .

Secundum Exemplum. Fiat deinde alia æquatio $xx - bx + bc \infty$,
 $-c$
ex multiplicatione $x - b \infty$ per $x - c \infty$. Quare mutatis signis
secundi termini, retento signo tertii, habebitur $xx + bx + bc \infty$.
+ c

Vnde apparet, + b + c esse summam duarum verarum radicum, & + bc esse productum ex earum multiplicatione.

Tertium Exemplum. Fiat ex continua multiplicatione trium radicum $x - b \infty$, $x - c \infty$, & $x + f \infty$ æquatio sequens:
 $x^3 - bxx + bcx + bcf \infty$. Quare mutatis signis terminorum

- c - bf

+ f - cf

loco pari positorum, relinquendo signa reliquorum, habebimus
 $x^3 + bxx + bcx - bcf \infty$. Vnde apparet, secundum termi-

+ c - bf

- f - cf

num $+ b + c - f$ esse summam verarum radicum $+ b, + c, \&$ falsæ $- f$; & tertium terminum $b c - b f - c f$ esse summam trium productorum $+ b c, - b f, \& - c f$, prout singulæ binæ radices in se invicem ducuntur; at quartum terminum $- b c f$ esse productum multiplicationis trium radicum $+ b, + c, \& - f$. Patet quoque, deficiente secundo termino, falsam f æquari summæ duarum verarum $+ b \& + c$; &, deficiente tertio termino, producta multiplicationis $- b f \& - c f$, signo affecta, æquari producto $+ b c$, signo $+ affecto$.

Quartum Exemplum. Formemus æquationem ex continua multiplicatione trium $x - b \infty o, x - c \infty o, \& x - d \infty o$, quæ sit $x^3 - b x x + b c x - b c d \infty o$. Et mutatis signis locorum parium,

$$\begin{array}{r} -c \\ -d \end{array} \begin{array}{l} +db \\ +dc \end{array}$$

retentis signis reliquorum, habebimus $x^3 + b x x + d c x + b c d$.

$$\begin{array}{r} +c \\ +d \end{array} \begin{array}{l} +bd \\ +bc \end{array}$$

Vnde perspicimus, secundum terminum $+ b + c + d$ esse summam radicum $+ b, + c, \& + d$; & tertium terminum $+ d c + d b + b c$ esse summam productorum ex singulis binis radicibus in se invicem ductis; at quartum terminum $+ b d c$ esse productum multiplicationis omnium trium radicum.

Quintum Exemplum. Fiat ex multiplicatione quatuor $x - b \infty o, x - c \infty o, x - d \infty o, \& x + f \infty o$ sequens æquatio $x^4 - b x^3 + b c x x - b c d x - b c d f \infty o$. Vnde mutatis signis

$$\begin{array}{r} -c \\ -d \\ +f \end{array} \begin{array}{l} +bd \\ +cd \\ -bf \\ -cf \\ -df \end{array} \begin{array}{l} +bcf \\ +bdf \\ +cdf \end{array}$$

terminorum, locis paribus constitutorum, retentis signis reliquorum, habebimus $x^4 + b x^3 + b c x x + b c d x - b c d f \infty o$.

$$\begin{array}{r} +c \\ +d \\ -f \end{array} \begin{array}{l} +bd \\ +cd \\ -bf \\ -cf \\ -df \end{array} \begin{array}{l} -bcf \\ -bdf \\ -cdf \end{array}$$

Atque apparet, $+ b + c + d - f$ esse summam quatuor radicum æqua-

æquationis; & tertium terminum esse summam productorum ex singulis binis radicibus in se invicem ductis; at quartum terminum esse summam productorum ex singulis ternis radicibus; ac denique ultimum terminum esse productum earundem quatuor radicum $+b$, $+c$, $+d$, & $-f$, in se invicem ductarum. Patet quoque, deficiente secundo termino, falsam radicem $-f$ æquari summæ trium verarum $+b$, $+c$, & $+d$. Et, deficiente tertio termino, summam productorum ex binis, per designatorum, æquari reliquæ summæ productorum ex binis, cum signo $+$ affectorum. Non secus se res habet cum defecerit quartus.

Sextum & ultimum exemplum. Fingamus quoque ex multiplicatione continua quatuor radicum $x - b \infty o$, $x - c \infty o$, $x - d \infty o$, & $x - f \infty o$ hanc exurgere æquationem

$$x^4 - bx^3 + bcxx - bcdx + bcd\infty o. \text{ Et mutatis signis lo-}$$

$-c$	$+bd$	$-bcf$
$-d$	$+cd$	$-bdf$
$-f$	$+bf$	$-cdf$
	$+cf$	
	$+df$	

corum imparium, retentis reliquis, habebimus

$$x^4 + bx^3 + bcxx + bcdx - bcd\infty. \text{ Atque apparent, secun-}$$

$+c$	$+bd$	$+bcf$
$+d$	$+bf$	$+bdf$
$+f$	$+cd$	$+cdf$
	$+cf$	
	$+df$	

dum terminum $+b + c + d + f$ esse summam quatuor radicum; tertium terminum $+bc + bd + cd + bf + cf + df$ esse summam productorum multiplicationis ex singulis binis; quartum $+bcd + bcf + bdf + cdf$ esse summam productorum multiplicationis ex singulis ternis; ac denique $+bcd\infty$ esse productum earundem quatuor radicum $+b$, $+c$, $+d$, & $+f$, in se invicem ductarum.

C A P V T XII.

Regula pro inveniendis reliquis Æquationis radicibus, unâ falsarum data.

Oportet mutare signa terminorum locorum parium æquationis propositæ, ita ut falsæ radices evadant veræ, & veræ falsæ. Transformatâ hoc pacto æquatione, suppositâque radice data pro vera, inveniatur æquatio, reliquis radicibus inveniendis inserviens, sicuti supra docuimus. Atque in æquatione sic inventa mutentur signa terminorum locorum parium, habebimusque æquationem requisito satisfacientem.

Exempli gratiâ. Esto æquationis $x^3 + lx^2 - mmx - n^3 = 0$ una ex falsis radicibus data, quæ sit b , atque mutatis signis terminorum locorum parium, habebimus $x^3 - lx^2 - mmx + n^3 = 0$. Supponatur jam radix falsa b hujus æquationis esse vera, atque ut habeatur æquatio, reliquis duabus radicibus inserviens, consultatur Capitis V. Proprio 2^{da}; & elicentur inde hæc duæ æquationes

$$\begin{array}{l} xx + lx + bb = 0 \quad \& \quad xx + bx + \frac{n^3}{b} = 0 \\ + b \quad + bl \quad \quad \quad + l \\ \hline -mm \end{array}$$

Quocirca mutatis utriusque æquationis signis locorum parium, habebimus $xx - lx + bb = 0$ & $xx - bx + \frac{n^3}{b} = 0$,

$\begin{array}{l} -b \quad + bl \\ \hline -mm \end{array}$
quarum quælibet quæsito satisfaciens.

C A P V T XIII.

Ad tollendum secundum terminum Æquationum

Q V A D R A T A R V M.

$$xx + lx - mm = 0. \text{ Sit } z = \frac{1}{2}lx, \& \text{ habebimus } zz^* - \frac{1}{4}ll = 0.$$

$$xx - lx - mm = 0. \text{ Sit } \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{2}l + z = x, \\ \frac{1}{2}l - y = x, \end{array} \right\} \text{ eritque } \left\{ \begin{array}{l} zz^* - \frac{1}{4}ll = 0 \\ yy^* - \frac{1}{4}ll = 0 \end{array} \right.$$

Pars II.

O

xx -

$$xx - lx + mm \infty o. \text{ Sit } \begin{cases} \frac{1}{2}l + z \infty x, \\ \frac{1}{2}l - y \infty x, \end{cases} \text{ eritque } \begin{cases} zz^* - \frac{1}{4}ll \infty o. \\ + mm \\ yy^* - \frac{1}{4}ll \infty o. \\ + mm \end{cases}$$

C V B I C A R V M.

$$x^3 - lxx + mmx - n^3 \infty o. \text{ Sit } \begin{cases} \frac{1}{3}l + z \infty x, \\ \frac{1}{3}l - y \infty x, \end{cases} \text{ eritque } \begin{cases} z^{3*} - \frac{1}{3}llz - \frac{2}{27}l^3 \infty o. \\ + m^2 - n^3 \\ + \frac{1}{3}lm^2 \\ y^{3*} - \frac{1}{3}lly + \frac{2}{27}l^3 \infty o. \\ + m^2 - n^3 \\ - \frac{1}{3}lm^2 \end{cases}$$

$$x^3 - lxx - mmx - n^3 \infty o. \text{ Sit } \begin{cases} \frac{1}{3}l + z \infty x, \\ \frac{1}{3}l - y \infty x, \end{cases} \text{ eritque } \begin{cases} z^{3*} - \frac{1}{3}llz - \frac{2}{27}l^3 \infty o. \\ - m^2 - \frac{1}{3}lm^2 \\ - n^3 \\ y^{3*} - \frac{1}{3}lly + \frac{2}{27}l^3 \infty o. \\ - m^2 + \frac{1}{3}lm^2 \\ + n^3 \end{cases}$$

$$x^3 - lxx + mmx + n^3 \infty o. \text{ Sit } \begin{cases} \frac{1}{3}l + z \infty x, \\ \frac{1}{3}l - y \infty x, \end{cases} \text{ eritque } \begin{cases} z^{3*} - \frac{1}{3}llz - \frac{2}{27}l^3 \infty o. \\ + mm + \frac{1}{3}lm^2 \\ + n^3 \\ y^{3*} - \frac{1}{3}lly + \frac{2}{27}l^3 \infty o. \\ + m^2 - \frac{1}{3}lm^2 \\ - n^3 \end{cases}$$

$$x^3 - lxx - mmx + n^3 \infty o. \text{ Sit } \begin{cases} \frac{1}{3}l + z \infty x, \\ \frac{1}{3}l - y \infty x, \end{cases} \text{ eritque } \begin{cases} z^{3*} - \frac{1}{3}llz - \frac{2}{27}l^3 \infty o. \\ - m^2 - \frac{1}{3}lm^2 \\ + n^3 \\ y^{3*} - \frac{1}{3}lly + \frac{2}{27}l^3 \infty o. \\ - m^2 + \frac{1}{3}lm^2 \\ - n^3 \end{cases}$$

$$x^3 + lxx - mmx - n^3 \infty o. \text{ Sit } z = \frac{1}{3}l \infty x, \text{ eritque } z^{3*} - \frac{1}{3}llz + \frac{2}{27}l^3 \infty o. \\ - m^2 + \frac{1}{3}lm^2 \\ - n^3$$

$$x^3 + lxx + mmx - n^3 \infty o. \text{ Sit } z = \frac{1}{3}l \infty x, \text{ eritque } z^{3*} - \frac{1}{3}llz + \frac{2}{27}l^3 \infty o. \\ + m^2 - \frac{1}{3}lm^2 \\ - n^3$$

 $x^3 +$

$$x^3 + lx^2 - mmxx + n^3 \infty. \text{ Sit } z = \frac{1}{3} l \infty x, \text{ eritque } z^3 * = \frac{1}{3} llz + \frac{2}{27} l^3 \infty \infty.$$

$$\begin{aligned} & -m^2 + \frac{1}{3} lm^2 \\ & + n^3 \end{aligned}$$

QVADRATO-QVADRATARVM.

$$x^4 - lx^3 + mmxx - \begin{cases} \frac{1}{4} + z \infty x, \\ \frac{1}{4} - y \infty x, \end{cases} \text{ eritque} \begin{cases} z^4 * = \frac{1}{3} llzz - \frac{1}{8} l^3 z - \frac{3}{256} l^4 \\ + m^2 + \frac{1}{2} lm^2 + \frac{1}{16} llm^2 \infty \infty. \\ - n^3 - \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \end{cases}$$

$$n^3 x + p^4 \infty. \text{ Esto} \quad \begin{cases} \frac{1}{4} + z \infty x, \\ \frac{1}{4} - y \infty x, \end{cases} \quad \begin{cases} y^4 * = \frac{1}{8} llyy + \frac{1}{8} l^3 y - \frac{3}{256} l^4 \\ + m^2 - \frac{1}{2} lm^2 + \frac{1}{16} llm^2 \infty \infty. \\ + n^3 - \frac{1}{4} ln \\ + p^4 \end{cases}$$

$$x^4 - lx^3 - mmxx + \begin{cases} \frac{1}{4} + z \infty x, \\ \frac{1}{4} - y \infty x, \end{cases} \text{ eritque} \begin{cases} z^4 * = \frac{1}{3} llzz - \frac{1}{8} l^3 z - \frac{3}{256} l^4 \\ - m^2 - \frac{1}{2} lm^2 - \frac{1}{16} llm^2 \infty \infty. \\ + n^3 + \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \end{cases}$$

$$n^3 x + p^4 \infty. \text{ Sit} \quad \begin{cases} \frac{1}{4} + z \infty x, \\ \frac{1}{4} - y \infty x, \end{cases} \quad \begin{cases} y^4 * = \frac{1}{8} llyy + \frac{1}{8} l^3 y - \frac{3}{256} l^4 \\ - m^2 + \frac{1}{2} lm^2 - \frac{1}{16} llm^2 \infty \infty. \\ - n^3 + \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \end{cases}$$

$$x^4 - lx^3 + mmxx + \begin{cases} \frac{1}{4} + z \infty x, \\ \frac{1}{4} - y \infty x, \end{cases} \text{ eritque} \begin{cases} z^4 * = \frac{1}{3} llzz - \frac{1}{8} l^3 z - \frac{3}{256} l^4 \\ + m^2 + \frac{1}{2} lm^2 + \frac{1}{16} llm^2 \infty \infty. \\ + n^3 + \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \end{cases}$$

$$n^3 x + p^4 \infty. \text{ Sit} \quad \begin{cases} \frac{1}{4} + z \infty x, \\ \frac{1}{4} - y \infty x, \end{cases} \quad \begin{cases} y^4 * = \frac{1}{8} llyy + \frac{1}{8} l^3 y - \frac{3}{256} l^4 \\ + m^2 - \frac{1}{2} lm^2 + \frac{1}{16} llm^2 \infty \infty. \\ - n^3 + \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \end{cases}$$

$$x^4 - lx^3 - mmxx - \begin{cases} \frac{1}{4} + z \infty x, \\ \frac{1}{4} - y \infty x, \end{cases} \text{ eritque} \begin{cases} z^4 * = \frac{1}{3} llzz - \frac{1}{8} l^3 z - \frac{3}{256} l^4 \\ - m^2 - \frac{1}{2} lm^2 - \frac{1}{16} llm^2 \infty \infty. \\ - n^3 - \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \end{cases}$$

$$n^3 x + p^4 \infty. \text{ Esto} \quad \begin{cases} \frac{1}{4} + z \infty x, \\ \frac{1}{4} - y \infty x, \end{cases} \quad \begin{cases} y^4 * = \frac{1}{8} llyy + \frac{1}{8} l^3 y - \frac{3}{256} l^4 \\ - m^2 + \frac{1}{2} lm^2 - \frac{1}{16} llm^2 \infty \infty. \\ + n^3 - \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \end{cases}$$

$$x^4 + lx^3 - mmxx + n^3x + p^4 \infty o. \text{ Esto } z = \frac{1}{4}l \infty x, \text{ erit-}$$

$$\text{que } z^4 * - \frac{3}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \infty o.$$

$$+ m^2 - \frac{1}{2}lm^2 + \frac{1}{16}llm^2$$

$$- n^3 + \frac{1}{4}ln^3$$

$$+ p^4$$

$$x^4 + lx^3 - mmxx + n^3x + p^4 \infty o. \text{ Esto } z = \frac{1}{4}l \infty x, \text{ erit-}$$

$$\text{que } z^4 * - \frac{3}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \infty o.$$

$$- mm + \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}llmm \infty o.$$

$$+ n^3 - \frac{1}{4}ln^3$$

$$+ p^4$$

$$x^4 + lx^3 - mmxx - n^3x + p^4 \infty o. \text{ Esto } z = \frac{1}{4}l \infty x, \text{ erit-}$$

$$\text{que } z^4 * - \frac{3}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \infty o.$$

$$- mm + \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}llmm \infty o.$$

$$- n^3 + \frac{1}{4}ln^3$$

$$+ p^4$$

$$x^4 - lx^3 + mmxx - \begin{cases} \frac{1}{4}l + z \infty x, \\ \frac{1}{4}l - y \infty x, \end{cases} \text{ erit que } \begin{cases} z^4 * - \frac{3}{8}llzz - \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \\ + m^2 + \frac{1}{2}lm^2 + \frac{1}{16}llm^2 \infty o. \\ - n^3 - \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4 \end{cases}$$

$$n^3x - p^4 \infty o. \text{ Esto } \begin{cases} \frac{1}{4}l + z \infty x, \\ \frac{1}{4}l - y \infty x, \end{cases} \text{ erit que } \begin{cases} y^4 * - \frac{3}{8}llyy + \frac{1}{8}l^3y - \frac{3}{256}l^4 \\ + m^2 - \frac{1}{2}lm^2 + \frac{1}{16}llm^2 \infty o. \\ + n^3 - \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4 \end{cases}$$

$$x^4 - lx^3 - mmxx - \begin{cases} \frac{1}{4}l + z \infty x, \\ \frac{1}{4}l - y \infty x, \end{cases} \text{ erit que } \begin{cases} z^4 * - \frac{3}{8}llzz - \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \\ - m^2 - \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}llm^2 \infty o. \\ + n^3 + \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4 \end{cases}$$

$$n^3x - p^4 \infty o. \text{ Esto } \begin{cases} \frac{1}{4}l + z \infty x, \\ \frac{1}{4}l - y \infty x, \end{cases} \text{ erit que } \begin{cases} y^4 * - \frac{3}{8}llyy + \frac{1}{8}l^3y - \frac{3}{256}l^4 \\ - m^2 + \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}llm^2 \infty o. \\ - n^3 + \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4 \end{cases}$$

A E Q V A T I O N V M.

109

$$x^4 - lx^3 + mmxx + \begin{cases} \frac{1}{4}l + z\infty x, \\ n^3x - p^4\infty o. \end{cases} \text{ Esto critique} \begin{cases} z^{4*} - \frac{3}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \\ + m^2 + \frac{1}{2}lm^2 + \frac{1}{16}lm^2\infty o. \\ + n^3 + \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4 \end{cases}$$

$$x^4 - lx^3 - mmxx - \begin{cases} \frac{1}{4}l + z\infty x, \\ n^3x - p^4\infty o. \end{cases} \text{ Esto critique} \begin{cases} z^{4*} - \frac{3}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \\ - m^2 - \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}lm^2\infty o. \\ - n^3 - \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4 \end{cases}$$

$$y^{4*} - \frac{3}{8}llyy + \frac{1}{8}l^3y - \frac{3}{256}l^4 \\ + m^2 - \frac{1}{2}lm^2 + \frac{1}{16}lm^2\infty o. \\ - n^3 + \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4$$

$$x^4 + lx^3 + mmxx - n^3x - p^4\infty o. \text{ Esto } z = \frac{1}{4}l\infty x, \text{ critique} \\ z^{4*} - \frac{3}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \\ + m^2 - \frac{1}{2}lm^2 + \frac{1}{16}lm^2\infty o. \\ - n^3 + \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4$$

$$x^4 + lx^3 - mmxx + n^3x - p^4\infty o. \text{ Esto } z = \frac{1}{4}l\infty x, \text{ critique} \\ z^{4*} - \frac{3}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \\ - m^2 + \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}lm^2\infty o. \\ + n^3 - \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4$$

$$x^4 + lx^3 - mmxx - n^3x - p^4\infty o. \text{ Esto } z = \frac{1}{4}l\infty x, \text{ critique} \\ z^{4*} - \frac{3}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \\ - m^2 + \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}lm^2\infty o. \\ - n^3 + \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4$$

$$x^4 + lx^3 + mmxx + n^3x - p^4\infty o. \text{ Esto } z = \frac{1}{4}l\infty x, \text{ critique} \\ z^{4*} - \frac{3}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \\ + m^2 - \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}lm^2\infty o. \\ + n^3 - \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4$$

Vnde colligere licet, omnes suppositiones, quæ ad tollendum secundum terminum adhibentur, necessariò exhibere æquationem realem, modò reales radices adfuerint in æquatione proposita; & si nullæ in his fuerint, id indicio esse, nullas quoque esse imaginarias in æquatione proposita. Nam, exempli gratiâ, si sit æquatio $x^4 - lx^3 - m mx x + n^3 x + p^4 \infty o$: patet, si radix est realis, x necessariò debere æqualis esse $\pm l$, vel major, vel minor. Si æqualis fuerit $\pm l$, ultimus terminus æquationis transformata deficere debet; si major fuerit quam $\pm l$, æquatio transformata denominata à radice x erit realis; si denique minor fuerit; transformata æquatio à radice y denominata itidem realis erit.

Quod si secundus terminus æquationis propositæ afficitur signo $+$, ut, exempli gratiâ, si sit $x^4 + lx^3 - m mx x + n^3 x - p^4 \infty o$: patet, si adfuerit radix aliqua realis, suppositionem hanc $x = \pm \infty x$ semper esse necessariò realem ac denotare aliquam quantitatem; adeoque transformatam æquationem admittere quoque aliquam radicem.

Deinde constat, radices veras æquationum à radice y denominatarum esse falsas æquationum à radice x denominatarum; & contra, radices veras æquationum à radice x denominatarum esse falsas æquationum à radice y denominatarum.

C A P V T X I V .

Continens modum tollendi penultimum terminum Æquationum, secundo termino carentium.

Pro Cubicis. Supponatur ultimus terminus divisus per incognitam quantitatem R^2 esse æqualis radici æquationis propositæ, & sic æquatio transformetur, in qua demum penultimus deficiet terminus.

Pro Quadrato-quadratis. Supponatur ultimus terminus divisus per incognitam quantitatem R^3 esse æqualis radici æquationis propositæ, & tum rursus transformatâ æquatione penultimus terminus deficiet.

Pro æquationibus quinque dimensionum supponatur ultimus terminus divisus per incognitam quantitatem R^4 esse æqualis radici æquationis propositæ, & sic in infinitum, transmutatis deinde æquationibus, uti dictum est.

Sed

Sed pro æquationibus quatuor dimensionum commodius est, supponere quadratum ultimi termini divisum per incognitam quantitatatem R esse æquale radici incognitæ, atque ita transformare æquationem.

Exemplum Cubicarum. Proponatur $x^3 * + mmx - n^3 \infty o$. Esto $\frac{n^3}{R^2} \infty x$, &, transformatâ æquatione, habebitur $\frac{n^9}{R^6} + \frac{mmn^3}{R^4} - n^3 \infty o$. Hinc multiplicatis omnibus per R^6 , fiet $n^9 + m m n^3 R^4 - n^3 R^6 \infty o$, adeoque divisus per n^3 , fiet $n^6 + mmR^4 - R^6 \infty o$, hoc est, per transpositionem, habebitur $R^6 - mmR^4 * - n^6 \infty o$. æquatio cubica, carens penultimo termino, & in qua cum datur R^2 ex suppositione habetur $x \infty \frac{n^3}{R^4}$.

Aliud Exemplum. Proponatur $x^3 * - mmx - n^3 \infty o$. Esto $\frac{n^3}{R^2} \infty x$, fietque $\frac{n^9}{R^6} - \frac{mmn^3}{R^4} - n^3 \infty o$, hoc est, $R^6 + mmR^4 * - n^6 \infty o$. æquatio cubica, in qua penultimus terminus deficit, & in qua cum datur R^2 , ex supra posita suppositione habetur x .

Tertium Exemplum. Proponatur $x^3 * - mmx + n^3 \infty o$. Esto $\frac{n^3}{R^2} \infty x$, eritque, transformatâ æquatione, $\frac{n^9}{R^6} - \frac{mmn^3}{R^4} + n^3 \infty o$, hoc est, $R^6 - mmR^4 * + n^6 \infty o$. æquatio cubica, carens penultimo termino, & in qua cum datur R^2 ex suppositione id habetur quod requiritur.

Exemplum Quadrato-quadratarum. Proponatur $x^4 * - mmxx + n^3 x - p^4 \infty o$. Esto $\frac{p^2}{R} \infty x$, &, transformatâ æquatione fiet, $\frac{p^8}{R^4} - \frac{mmp^4}{R^2} + \frac{n^3 pp}{R} - p^4 \infty o$. Hoc est, multiplicatis omnibus per R^4 , habebimus $p^8 - mm p^4 R^2 + n^3 pp R^3 - p^4 R^4 \infty o$, ac proinde divisus per p^4 , habebitur $R^4 - \frac{n^3}{pp} R^3 + mmR^2 * - p^4 \infty o$. æquatio quatuor dimensionum, carens penultimo termino.

Exemplum secundum. Proponatur $x^4 * + mmxx - n^3 x + p^4 \infty o$. Supponendo $\frac{pp}{R} \infty x$, transformetur æquatio, fietque $R^4 - \frac{n^3}{pp} R^3 + mmR^2 * + p^4 \infty o$. æquatio in qua penultimus terminus deficit.

Exemplum tertium. Proponatur $x^4 * - mmxx - n^3x + p^4\infty o$.
 Supposita $x\infty \frac{pp}{R}$, æquatio transformata erit $R^4 - \frac{n^3}{pp} R^3 - mmR^2 *$
 $+ p^4\infty o$, carens penultimo termino.

Exemplum quartum. Proponatur $x^4 * - mmxx - n^3x + p^4\infty o$.
 Supposito $\frac{pp}{R}\infty x$, erit transformata æquatio $R^4 + \frac{n^3}{pp} R^3 - mmR^2 *$
 $+ p^4\infty o$, penultimo termino destituta.

Exemplum quintum. Proponatur $x^4 * + mmxx - n^3x - p^4\infty o$.
 Et supposito $\frac{pp}{R}\infty x$, æquatio transformata erit $R^4 + \frac{n^3}{pp} R^3 - mmR^2 *$
 $- p^4\infty o$, carens penultimo termino.

Exemplum sextum. Proponatur $x^4 * - mmxx - n^3x - p^4\infty o$.
 Et supposito $\frac{pp}{R}\infty x$, erit æquatio transformata $R^4 + \frac{n^3}{pp} R^3 + mmR^2 *$
 $- p^4\infty o$, quæ destituitur penultimo termino.

Exemplum septimum. Proponatur $x^4 * + mmxx + n^3x - p^4\infty o$.
 Supposito $\frac{pp}{R}\infty x$, transformata æquatio erit $R^4 - \frac{n^3}{pp} R^3 - mmR^2 *$
 $- p^4\infty o$, carens penultimo termino.

Ex quibus manifestum est, ex omnibus æquationibus auferri posse penultimum terminum, quandoquidem superius ostensum est, ex omni æquatione tolli posse secundum, ac modò jam est demonstratum, quo pacto ex æquationibus, secundo termino parentibus, penultimus terminus auferatur. Id quod annotatione opera pretrum duximus, cum Vieta, postquam Capite I^{mo} de *Æquationum Emendatione* secundum terminum cujusque æquationis tollere docuit, versus finem ejusdem Capitis affirmet, posse etiam aliquando alios auferri æquationis terminos, atque ex hac nostra quidem methodo constet, quomodo semper penultimus tolli queat.

C A P V T X V.

Methodus transmutandi Æquationes Cubicas compositas, in quibus secundus terminus deest, in Æquationes Cubicas simplices, quando id fieri potest.

Proponatur hæc æquatio $x^3 + 3mx - n^3 = 0$. Supponamus $zz - zx - mm = 0$, hoc est, $x = \frac{zz - mm}{z}$. Vnde, transformata æquatione, habebitur

$$\frac{z^6 - 3m^2z^4 + 3m^4zz - m^6}{z^3} + \frac{3mmzz - 3m^4}{z} - n^3 = 0,$$

hoc est, multiplicatis omnibus per z^3 , invenietur hæc æquatio $z^6 - n^3z^3 - m^6 = 0$, vel $z^6 = n^3z^3 + m^6$, cuius radix est $z^3 = \frac{1}{2}n^3 + \sqrt{\frac{1}{4}n^6 + m^6}$. Quæ est æquatio cubica simplex.

Cognita autem ejus radice z , erit ex supra positis radix altera $x = \frac{zz - mm}{z}$. Quæ semper est possibilis, cum z major sit quam m .

Alier. Supponatur $zz + zx - mm = 0$, eritque $x = \frac{mm - zz}{z}$. Vnde transformata æquatione habebimus $z^6 + n^3z^3 - m^6 = 0$, hoc est, $z^6 = n^3z^3 + m^6$, cuius radix est $z^3 = \frac{1}{2}n^3 + \sqrt{\frac{1}{4}n^6 + m^6}$. Quæ rursus æquatio est cubica simplex. Cujus ope, cum cognoscitur z , habebitur $x = \frac{mm - zz}{z}$, quæ semper erit possibilis.

Proponatur item hæc æquatio $x^3 - m^2x - n^3 = 0$, supponaturque $zz - zx + mm = 0$, hoc est, $x = \frac{zz + mm}{z}$. Vnde transformata æquatione habebimus $\frac{z^6 + 3m^2z^4 + 3m^4zz + m^6}{z^3} - n^3 = 0$, hoc est, $z^6 - n^3z^3 - m^6 = 0$. seu $z^6 = n^3z^3 - m^6$, cuius radix est $z^3 = \frac{1}{2}n^3 - \sqrt{\frac{1}{4}n^6 - m^6}$.

Vnde patet, oportere m^6 non majus esse quam $\frac{1}{4}n^5$, ut æquatio
hæc $x^6 \omega n^3 z^1 - m^6$ locum obtineat. Nam si majus sit, non pos-
set proposita æquatio $x^3 * - mmx - n^1 \omega o$ sic in simplicem
cubicam transmutari.

C A P V T XVI.

*Methodus generalis, concernens usum secundarum radici-
cum, ad tollenda signa radicalia ex Æquatione
proposita.*

Si fuerint duæ æquationes, in quibus eadem litera reperitur,
licet ipsas reducere comparando cum duabus aliis, in quibus
hæc litera pauciores habet dimensiones.

Exempli gratiâ, habeamus hæcce duas æquationes $x^3 + bxx - ccz - d^3 \omega o$ & $x^3 - lxx + mmx - n^3 \omega o$. Quibus trans-
positis, habebimus $x^3 \omega - bxx + ccz + d^3$ & $x^3 \omega + lxx -$
 $mmx + n^3$, ac per consequens $lxx - mmx + n^3 \omega o$, hoc

$b - cc - d^3$

est, $xx \omega \frac{mmx + ccz + d^3 - n^3}{l + b}$. in quâ litera x pauciorum est
dimensionum. Atque ut habeatur adhuc alia, multiplicetur tan-
 $mmxx + d^3 x$
tum æquatio inventa per x , & invenietur $x^3 \omega \frac{cc - n^3}{l + b}$.

Quæ comparata cum aliqua ex præcedentibus, verbi gratiâ, cum
secunda, exhibet sequentem æquationem $+m^2 xx - n^3 x - ln^3 \omega o$.
 $+cc +bm^2 - bn^3$
 $-ll +bm^2$
 $-lb +d^3$

in quâ litera x similiter duarum tantum est dimensionum. Sed si
collata fuisset cum prima æquatione, inventa fuisset alia, ubi x
adhuc pauciores habuissent dimensiones, ita ut eligenda sit ad com-
parisonem facillima. Atque sic continuando inveniri hic pos-
sunt duæ alia, ubi x est unius dimensionis, & tandem alia ubi
prorsus deest. Quod ipsum docet, dari tales æquationes, in quibus
litera, quæ in utraque inveniri debet, mutuâ illâ comparatione
planè auferitur. Vnde apparet, posse quidem aliquando auferri
hanc literam, quamvis non diminuatur numerus dimensionum.

Exem.

Exempli gratiâ, si dentur hæc equationes $xx - bx - cc = 0$
 $\& xx - bx + dd - bb = 0$, habebimus $xx - bx = cc$, &
 $xx - bx = bb - dd$, ergo $cc = bb - dd$.

Venio jam ad asymmetrias seu irrationales quantitates, pro quibus tollendis, oportet tantum supponere literas æquales singulis terminis asymmetris æquationis propositæ. Quâ quidem ratione non tantum obtinebimus æquationem propositam, in qua omnes hæ literæ sunt substitutæ; sed etiam tot alias, quot literæ fuerunt suppositæ. Vnde collatis ordine omnibus hisce æquationibus, devenietur ad æquationem, ubi nulla literarum invenitur ac per consequens nullum signum radicale.

Exempli gratia, proponatur æquatio $c + \sqrt{C.bbx} - \sqrt{dx^3} = 0$.
 Ad tollendas igitur ejus asymmetrias, ponamus $R \propto \sqrt{C.bbx}$,
 $\& z \propto \sqrt{dx}$. Quibus in æquatione proposita substitutis, habe-
 bimus $c + R - z = 0$; atque ex reliquis suppositionibus erit
 $R^3 \propto bbx$, & $zz \propto dx$. Primo, ad tollendum R , habebimus
 $R \propto z - c$, ideoque $R^3 \propto z^3 - 3czz + 3ccz - c^3$. Atqui est
 quoque $R^3 \propto bbx$. Quare erit $z^3 - 3czz + 3ccz - c^3 -$
 $bbx = 0$, & per consequens $z^3 \propto + 3czz - 3ccz +$
 $c^3 + bbx$. Sed si multiplicetur superius proposita æquatio zz
 $\propto dx$ per z , habebitur etiam $z^3 \propto dxz$. Ergo erit
 $3czz - 3ccz + c^3 \propto 0$, & substituto dx loco zz , habebi-
 $- dx + bbx$

$$\begin{aligned} & \text{minus } 3cdx - 3ccz + c^3 \text{ } \mathfrak{M} \text{ o, hoc est, } 3ccz \mathfrak{M} 3cdx + bbx \\ & - dx + bbx \quad dx \quad c^3 \end{aligned}$$

seu $z \infty \frac{3cdx + b^2bx + c^3}{3cc + dx}$. Quæ si multiplicetur per z , fiet

$\infty \frac{3cdxz + bbz^2 + c^3z}{3cc - dx}$. Sed est quoque $\infty d x$. Igitur habebimus $3cdxz + bbz^2 + c^3z \infty 3ccdx + ddxx$,

hoc est, $\frac{3ccdx + ddxx}{3cdx + bbx + c^3}$ ∞z . Inventa autem est

$$z \propto \frac{3cdx + b^2x + c^3}{3cc + dx}. \text{ Quare habebimus tandem}$$

$$\begin{aligned} d^3 x^3 - 3 c c d d x x + 3 c^4 d x - c^6 \infty o. \text{ In qua æquatione nul-} \\ - 6 b b c d - 2 c^3 b b \\ - b^4 \end{aligned}$$

lus terminus irrationalis reperitur. Quòd si autem alii adhuc reperirentur, oporteret tantum operando ut supra auferre cæteras literas, cæteris terminis irrationalibus æquales suppositas. Quâ quidem ratione omnes omnino termini irrationales tollentur, calculus verò prolixior evadet.

Necessitas hujus methodi vel hinc patet, quòd, si fuerint plures quatuor terminis irrationalibus, signa radicalia, per methodum à Vieta traditam, Capite quinto de Emendatione Æquationum, tolli non possint.

F I N I S.



Ad Tractatum de Limitibus Æquationum
EPISTOLA PRÆLIMINARIS.

Clarissimo Viro

FRANCISCO à SCHOOTEN,
Mathematum in Illustri Leidenſi Academia
Professori,

ERASMIUS BARTHOLINV S

S. P.

Nisi meminisset, quanto majore animo honestatis fructus in conscientia, quam in fama reponatur; nequaquam opportunum fuisset, in edendis hisce opusculis Analyticis consilium. Verum quia communibus magis commodis quam privatæ jactantiae studii, eò animus ausus est, delibерato consilio obsequi. Cujus meæ conscientiæ interpretem, non alium magis desidero, quam te, Vir Clarissime, quem utilitatibus aliorum, plus quam propriæ laudi, indies deseruire, compertum babeo. Venit in mentem studiosum illud otium, quod Leidæ mihi semper emolumento, utrisque deinde solatio erat, cuiusque varietates si oratione repeterem vellem, prout animo pleraque obversantur, non dubito quin existimationi hominum diligentia & fides nostra, & in plerisque etiam pietas subjiceretur. Et licet nesciam, an ullum

tempus jucundius exegerim ; tamen et de causa
magnifico , quod amicitiae tuae , usque ad inti-
mam familiaritatem , capacem me redderet . Ne-
que aliam interpretationem habuit , quod Leidâ
dissessurus , Isagogen Cartesianam typis excu-
dendam concinnaveram , ut meam famam cum
tua extenderem . Quâ de causâ , cum non modò
offensas , verum etiam similitates varias subie-
rim ; non ignoro , quæ futura sit de hisce jam
edendis sententia . Ne dubites tamen quin omnia
æ quo animo toleraverim , præsertim quia pietas
obsequium causam junxere . Quem enim præ-
terit , fatum literatorum ? Mibi certè non im-
provisa est calumniandi vanitas . Est ita natu-
râ comprobatum , ut benefactis major ex conscienc-
tiâ merces , quam in ore hominum reponatur :
nam plerique , tantum suæ detractum iri gloriae
existimant , quantum cesserit alienæ : postremò ,
ignavissimus quisque aliorum scripta carpere
non veretur . Sic contendere pro moribus tempo-
rum eruditio est . Quod recordantem , posterita-
tis magna miseratio subit . Quot enim præclara
inventa putas obscurari , propter scelus hoc ob-
treclandi ? Plerique se intra perpetnum silen-
tium tenere amant , potius quam malignitati in-
terpretantium exponi . Ita communem hunc er-
rorem , bonum publicum magnis detrimentis ex-
piabit . Ego aliorum exemplo quidem didici ,
nul-

nullam ex meis laboribus sperare laudem ; tanta
tamen mihi semper fuit reverentia posterum , ut
censuram erroris non tam reformidem quam in-
humanitatis . Sed , ut de pictore nisi Artifex ju-
dicare , ita nisi Mathematicus non satis potest
perspicere Mathematica ; tuæ potissimum sen-
tentiae hæc exponuntur . Eximium habent usum
ea quæ sequenti tractatu exponentur , ad nume-
rosam æquationum resolutionem , ut reliquas
utilitates pertranseam , quia Tu eas ignorare
non potes . Quare Lectores rogo , ut judiciis
parcant , donec penitus omnia inspexerint . Et
si qui fuerint qui hæc recusa verint , sciant se nec
inventis gratiam adimere , nec mibi laudis con-
scientiam . Te vero , Vir Clarissime , si offen-
derint , omnibus commendationibus destituta
reputabo . Vale .

POSTERIOR TRACTATUS
DE
LIMITIBVS
ÆQVATIONVM,

Seu

Quo pacto ex forma Æquationum affectarum
definiri possint limites, intra quos radices
veræ debent offendì.

DE

D E
L I M I T I B V S
Æ Q V A T I O N V M.
C A P V T I.

De æquationum Quadratarum seu duarum dimensionum limitibus.

Prop. 1. $xx - lx + mm = 0$.

Per transpositionem erit $mm = lx - xx$, & si prima pars fuerit realis, erit etiam altera pars realis, ideoque lx majus quam xx ; & diviso utroque termino per x , erit l major quam x . Quin & per transpositionem propositæ æquationis habebitur $xx = lx - mm$: ideoque altera pars est realis, & lx majus quam mm . Vnde diviso utroque termino per l , erit x major quam $\frac{mm}{l}$. Quare æquationis propositæ utraque radix x major erit quam $\frac{mm}{l}$, sed minor quam l .

Prop. 2. $xx - lx - mm = 0$.

Per transpositionem habebimus $xx = lx + mm$, ideoque xx majus erit quam mm , & x major quam m , ac proinde xx majus quam mm . Vnde xx minus erit quam $lx + mx$, adeoque si utraque pars dividatur per x , erit x minor quam $l + m$. Rursus, quoniam xx æquatur $lx + mm$, erit xx majus quam lx ; ac proinde si uterque terminus dividatur per x , erit x major quam l , & lx majus quam ll . Hinc cum xx æquetur $lx + mm$, erit xx majus quam $ll + mm$, hoc est, x major quam $\sqrt{ll + mm}$. Postremò, quandoquidem x major est quam m , erit lx majus quam lm , & xx majus quam $lm + mm$, hoc est, x major quam $\sqrt{lm + mm}$. Vnde radix æquationis propositæ erit major quam maxima harum duarum $\sqrt{ll + mm}$ & $\sqrt{lm + mm}$, sed minor quam $l + m$.

Pars II.

Q

Pre-

Prop. 3. $xx + lx - mm \propto 0$.

Per transpositionem habebimus $xx + lx \propto mm$, & per consequens $\frac{m}{l+m}$ majus erit quam x . Rursus existente $xx + lx \propto mm$, erit mm majus quam xx , & m major quam x , ac proinde $m x$ majus quam xx . Atque habemus $xx + lx \propto mm$. Ergo $m x + lx$ majus erit quam mm . Hinc divisâ utrâque parte per $m + l$, fiet x major quam $\frac{m m}{l+m}$. Quare inventa est x radix æquationis propositionis major quam $\frac{m m}{l+m}$, at minor quam $\frac{m m}{l}$ & m .

C A P V T II.

De limitibus æquationum Cubicarum seu trium dimensionum, secundo termino carentium.

Prop. 1. $x^3 * - mmx + n^3 \propto 0$.

Per transpositionem habebimus $x^3 \propto + mmx - n^3$, eritque mmx majus quam n^3 . Vnde diviso utroque termino per mm , erit x major quam $\frac{n^3}{m m}$. Deinde per transpositionem erit $mmx - x^3 \propto n^3$, ac per consequens mm majus quam xx , & m major quam x . Quare inventa est utraque radix x æquationis propositionis major quam $\frac{n^3}{m m}$, & minor quam m .

Prop. 2. $x^3 * - mmx - n^3 \propto 0$.

Per transpositionem habebimus $x^3 - mmx \propto n^3$, eritque xx majus quam mm , & x major quam m . Erit quoque $x^3 - n^3 \propto mmx$, ideoque x^3 major quam n^3 , & x major quam n , ac proinde nnx majus quam n^3 . Atque per transpositionem propositionis habemus $mmx + n^3 \propto x^3$. Quare $mmx + nnx$ majus erit quam x^3 ; & divisâ utrâque parte per x , erit $mm + nn$ majus quam xx ; ideoque x minor quam $\sqrt{mm + nn}$. Inventa ergo est x radix æquationis propositionis major quam m & n , at minor quam $\sqrt{mm + nn}$. Atque liquet, ad evitandam extractionem radicis cubicæ ipsius n^3 , quod loco nn in vinculo assumi possit quantitas aliqua, quæ non sit

sit minor. Id quod non erit difficile, cognitis nempe tribus dimensionibus ipsius n^3 , sumendoque loco nn rectangulum sub duabus quantitatibus; quarum alterutra non sit ipsa n minor. Eritque hoc ad sequentia notatu dignum.

Prop. 3. $x^3 + mmx - n^3 = 0$.

Per transpositionem habebimus $x^3 - n^3 = mmx$, eritque $\frac{n^3}{mm}$ major quam x . Rursus erit $mmx = n^3 - x^3$, & consequenter n^3 maior quam x^3 , & n maior quam x , ac proinde nx majus quam x^3 . Sed per transpositionem æquationis propositæ est quoque $x^3 + mmx = n^3$. Ergo $mmx + nx$ majus erit quam n^3 , & divisâ utrâque parte per $nn + mm$, erit x major quam $\frac{n^3}{nn + mm}$. Inventa itaque est radix x æquationis propositæ esse major quam $\frac{n^3}{mm + nn}$, sed minor quam $\frac{n^3}{mm}$ & n . Possimus etiam loco nn accipere rectangulum duarum maximarum dimensionum ipsius n^3 , ut radicis cubicæ extractio evitetur.

C A P V T III.

De limitibus æquationum Cubicarum, penultimo termino carentium.

Prop. 1. $x^3 - lxx^ + n^3 = 0$.*

Per transpositionem erit $x^3 + n^3 = lxx$, ideoque xx majus quam $\frac{n^3}{l}$. Rursus erit $n^3 = lxx - x^3$, & consequenter l major quam x . Quælibet igitur radicum x æquationis propositæ major erit quam $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$, & minor quam l .

Prop. 2. $x^3 - lxx^ - n^3 = 0$.*

Per transpositionem erit $x^3 - lxx = n^3$, ideoque xx major quam l . Rursus erit $x^3 - n^3 = lxx$, & consequenter x major quam n , & xx majus quam nn , & nx majus quam n^3 . Atqui habemus quoque per transpositionem $lxx + n^3 = x^3$. Quare erit $lxx + nx$ majus quam x^3 . Dividatur utraque pars per xx , eritque $l + n$

major quam x . Inventa itaque est radix x æquationis propositæ major quam $l & n$, sed minor quam $l + n$. Manifestum est quoque ad evitandam extractionem radicis cubicæ ex n^3 , quod loco n sumi possit minor trium dimensionum ipsius n^3 , quando x major est; & quando minor perhibetur quam $l + n$, quod tunc loco n maxima trium dimensionum ipsius n^3 accipi queat, & sic de reliquis, quibus ob nimiam facilitatem non immoramus.

$$\text{Prop. 3: } x^3 + lxx - n^3 \approx 0.$$

Per transpositionem erit $x^3 \approx n^3 - lxx$, ac per consequens $\frac{n^3}{l}$ majus quam xx . Est etiam $lxx \approx n^3 - x^3$, & consequenter n major quam x , & nx maior quam x^3 . Sed habetur $x^3 + lxx \approx n^3$. Ergo $nx + lxx$ majus erit quam n^3 , hoc est, divisâ utrâque parte per $n + l$, erit xx majus quam $\frac{n^3}{n+l}$. Inventa est itaque radix x æquationis propositæ major quam $\sqrt[n+1]{n^3}$, sed minor quam $\sqrt[n+1]{l^3}$ & n . Demonstratur præterea $nnx + lnx$ majus esse quam n^3 , & $nx + lx$ majus quam nn , & consequenter x major quam $\frac{n^3}{l+n}$, quandoquidem n major est quam x .

C A P V T I V .

De Æquationibus Cubicis, in quibus omnes termini extant.

$$\text{Prop. 1. } x^3 - lxx + mmx - n^3 \approx 0.$$

Per transpositionem habebimus $x^3 - lxx \approx n^3 - mmx$. Hinc si x æquetur ipsi l , erit etiam x ipsi $\frac{n^3}{m m}$ æqualis. Ideoque, si vicissim l æquetur ipsi $\frac{n^3}{m m}$ hoc est, $lm m \approx n^3$, erit similiter x radix æquationis propositæ æqualis ipsi $l & \frac{n^3}{m m}$. Præterea si $x^3 - lxx$ est realis, hoc est, x major quam l , erit quoque $n^3 - mmx$ realis, & consequenter $\frac{n^3}{m m}$ major quam x . Quod si autem eadem quantitas $x^3 - lxx$ nihilo minor sit, transponatur proposita æquatio hæc ratione $lxx - x^3 \approx mmx - n^3$. Et quandoquidem supponitur

tur $lx x - x^3$ esse realis, hoc est, l major quam x , erit $mmx - n^3$ etiam realis, & consequenter major erit x quam $\frac{n^3}{m m}$. Inventa est

itaque radix æquationis propositæ æqualis ipsi l & ipsi $\frac{n^3}{m m}$, cum duo hi termini æquantur. Et si unam tantum habeat aut tres, quælibet earum erit intra hos limites, quando inæquales sunt; si vero æquales, hoc est, $l m m \propto n^3$, substituto $l m m$ loco n^3 in æquatione proposita, & dividendo per $x - l$, cognoscemus eam non habere aliam radicem in hoc casu quam l .

Prop. 2. $x^3 + lxx - mmx - n^3 \propto 0$.

Per transpositionem habebimus $x^3 - mmx \propto n^3 - lxx$. Quod si ergo xx & mm sunt æqualia, erit etiam xx ipsi $\frac{n^3}{l}$ æquale; & si xx majus est quam mm , erit quoque $\frac{n^3}{l}$ majus quam xx ; & si xx minus est quam mm , minus quoque erit $\frac{n^3}{l}$ quam xx . Inventi itaque sunt duo limites m & $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$, quorum cuiilibet æquatur radix æquationis propositæ, si fuerint æquales, hoc est, si mm æquatur ipsi n^3 ; aut necessariò inter duos erit, si inæquales fuerint. Eadem est ratio duorum reliquorum limitum n & $\frac{m m}{l}$.

Prop. 3. $x^3 - lxx - mmx - n^3 \propto 0$.

Per transpositionem erit $x^3 - lxx \propto mmx + n^3$, ideoque x major quam l . Rursus cum per transpositionem sit $x^3 - mmx \propto lxx + n^3$, erit xx majus quam mm , & x major quam m , & $mx x$ majus quam mmx . Sed per transpositionem est quoque $x^3 - n^3 \propto lxx + mmx$, & per consequens x major quam n , & $nx x$ majus quam n^3 . Quin & per transpositionem propositæ habetur $lx x + mmx + n^3 \propto x^3$, atque inventum est $mx x$ majus quam mmx , & $nx x$ majus quam n^3 . Ergo erit $lx x + mx x + nx x$ majus quam x^3 . Quocirca si utraque pars dividatur per xx , erit $l + m + n$ major quam x . Inventa est itaque radix x æquationis propositæ major quam l, m , & n , sed minor quam $l + m + n$.

Prop. 4. $x^3 + lxx + mmx - n^3 \approx 0$.

Per transpositionem erit $x^3 + mmx \approx n^3 - lxx$, ideoque $\frac{n^3}{l}$ majus quam x . Sed est quoque $x^3 + lxx \approx n^3 - mmx$, ideoque $\frac{n^3}{mm}$ major quam x . At verò est etiam $lxx + mmx \approx n^3 - x^3$, & consequenter n major quam x ; quare & nnx majus erit quam x^3 , & lnx majus quam lxx . Atqui est $x^3 + lxx + mmx \approx n^3$. Ergo $nnx + lnx + mmx$ majus erit quam n^3 , & x major quam $\frac{n^3}{nn + ln + mm}$. Quare inventa est radix x æquationis propositæ major quam $\frac{n^3}{mm + ln + mm}$, at minor quam $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$, $\frac{n^3}{mm}$, & n .

Prop. 5. $x^3 - lxx + mmx + n^3 \approx 0$.

Per transpositionem erit $mmx + n^3 \approx lxx - x^3$, ideoque l maior quam x . Rursus erit $x^3 + n^3 \approx lxx - mmx$, & per consequens x major quam $\frac{mm}{l}$. Invenimus ergo, quamlibet duarum radicum æquationis propositæ necessariò majorem esse quam $\frac{mm}{l}$, & minorem quam l . Sed per transpositionem est quoque $x^3 + mmx \approx lxx - n^3$, & consequenter x x majus quam $\frac{n^3}{l}$. Quare & x major erit quam $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$.

Prop. 6. $x^3 + lxx - mmx + n^3 \approx 0$.

Per transpositionem erit $x^3 + lxx \approx mmx - n^3$, ideoque x major quam $\frac{n^3}{mm}$. Similiter erit $x^3 + n^3 \approx mmx - lxx$, & per consequens $\frac{mm}{l}$ major quam x . Rursus erit $lxx + n^3 \approx mmx - x^3$, & consequenter m major quam x . Invenimus ergo, quamlibet duarum radicum æquationis propositæ necessariò majorem esse quam $\frac{n^3}{mm}$, sed minorem quam $\frac{mm}{l}$ & m .

Prop. 7. $x^3 - lxx - mmm + n^3 \propto 0$.

Per transpositionem erit $x^3 - lxx \propto mmm - n^3$. Vnde patet, si x æqualis est ipsi l , quòd tunc quoque x ipsi $\frac{n^3}{mm}$ est æqualis. Ideoque si l æquatur ipsi $\frac{n^3}{mm}$, hoc est, $lm m \propto n^3$, una radicum æquationis propositæ æquabitur singulis terminorum l & $\frac{n^3}{mm}$; & si inæquales fuerint, neutra ex duabus radicibus æquationis propositæ poterit esse inter hos terminos. Quia videmus, cùm x major est quàm l , tum quoque x majorem esse quàm $\frac{n^3}{mm}$; & si minor est quàm l , tum similiter x minorem esse quàm $\frac{n^3}{mm}$. Sed per transpositionem est etiam $x^3 - mmm \propto lxx - n^3$. Hinc si x æquetur ipsi mm , erit quoque $x x \propto \frac{n^3}{l}$. Ideoque si fuerint hi termini mm & $\frac{n^3}{l}$ æquales, hoc est, $lm m \propto n^3$, una radicum æquationis propositæ major erit unoquoque terminorum æqualium m & $\sqrt[n^3]{l}$; & si inæquales fuerint, neutra duarum radicum æquationis propositæ erit inter duos ex his terminis. Præterea per transpositionem est quoque $x^3 + n^3 \propto lxx + mmm$, ideoque $lx x + mmm$ majus quàm x^3 , & $lx + mm$ majus quàm xx . At x erit realis, & vel æqualis, vel major, vel minor quàm m , si æquatio proposita fuerit realis. Et si æqualis fuerit vel major quàm m , erit & $lx + mx$ majus quàm xx , ac per consequens $l + m$ major quàm x . Quòd si autem minor fuerit quàm m , multo magis $l + m$ major erit quàm x . Porrò ex hac eadem æquatione constat, quòd $lx x + mmm$ etiam majus est quàm n^3 . Hinc cum $l + m$ major sit quàm x , ideoque $lx + lm$ majus quàm $lx x$; erit quoque $lx + lm + mmm$ majus quàm n^3 , & x major quàm $\frac{n^3}{l + lm + mm}$. Invenimus igitur, quòd qualibet radicum æquationis propositæ major est quàm $\frac{n^3}{l + lm + mm}$, & multo major quàm $\frac{n^3}{l + 2lm + mm}$, at minor quàm $l + m$. Denique, quoniam $l + m$ major est quàm x , si major fuerit x quàm m , erit inter hosce terminos $l + m$ & m . Quòd si verò m major est quàm x , invenimus, quòd $lx x + mmm$ est ma-

jus.

jus quām n^3 , hinc $lmx + mmx$ multo magis erit majus quām n^3 ;
adeoque x major quām $\frac{n^3}{lm+mm}$, & consequenter x major quām
minor horum duorum terminorum m & $\frac{n^3}{lm+mm}$.

C A P V T V.

*De cæquationibus quatuor dimensionum, secundo
tertio termino carentibus.*

*Prop. 1. $x^4 * * - n^3 x + p^4 \approx 0$.*

Per transpositionem est $x^4 \approx n^3 x - p^4$, ideoque x major quām $\frac{p^4}{n^3}$. Sed per transpositionem est quoque $p^4 \approx n^3 x - x^4$, & consequenter n^3 major quām x^3 , ac n major quām x . Ergo utraque radix x æquationis propositæ major erit quām $\frac{p^4}{n^3}$, at minor quām n .

*Prop. 2. $x^4 * * - n^3 x - p^4 \approx 0$.*

Per transpositionem est $x^4 - n^3 x \approx p^4$, ideoque x^3 major quām n^3 , & x major quām n , & nnx majus quām $n^3 x$. Sed est quoque $x^4 - p^4 \approx n^3 x$, ideoque x^4 majus quām p^4 , & x major quām p , & $ppxx$ majus quām p^4 . At per transpositionem est etiam $n^3 x + p^4 \approx x^4$. Ergo $nnxx + ppxx$ majus erit quām x^4 . Hinc divisâ utraque parte per xx , erit xx minus quām $nn + pp$, & x minor quām $\sqrt{nn + pp}$. Invenimus igitur, quod radix x æquationis propositæ est major quām n & p , sed minor quām $\sqrt{nn + pp}$, ac proinde multo minor quam $n + p$.

*Prop. 3. $x^4 * * + n^3 x - p^4 \approx 0$.*

Per transpositionem erit $x^4 \approx p^4 - n^3 x$, ac per consequens $\frac{p^4}{n^3}$ major quām x . Similiter erit $n^3 x \approx p^4 - x^4$, & consequenter p^4 majus quām x^4 , & p major quām x , & $p^3 x$ majus quām x^4 . Sed est præterea $x^4 + n^3 x \approx p^4$, ideoque $p^3 x + n^3 x$ majus quām p^4 , & x major quām $\frac{p^4}{p^3 + n^3}$. Invenimus itaque, quod radix x æquationis propositæ est major quām $\frac{p^4}{p^3 + n^3}$, at minor quām $\frac{p^4}{n^3} & p$.

C A P V T VI.

De Æquationibus quatuor dimensionum, in quibus tertius & quartus terminus deficiunt.

Prop. 1. $x^4 - lx^3 - p^4 \infty 0.$

Per transpositionem est $x^4 \infty + lx^3 - p^4$, ideoque x^3 major quam $\frac{p^4}{l}$. At verò est etiam $p^4 \infty lx^3 - x^4$, & consequenter l major quam x . Invenimus igitur, quod unaquæque duarum radicum æquationis propositæ est major quam $\sqrt{C} \cdot \frac{p^4}{l}$, at minor quam l . Hinc quoniam l major est quam x , & lx^3 majus quam p^4 , habebitur lx x majus quam p^4 , & consequenter x x majus quam $\frac{p^4}{l}$, & x major quam $\frac{p^4}{l}$.

Prop. 2. $x^4 - lx^3 - p^4 \infty 0.$

Per transpositionem est $x^4 - lx^3 \infty p^4$, ideoque x major quam l . Similiter est $x^4 - p^4 \infty lx^3$, & consequenter x^4 majus quam p^4 , & x major quam p , ac proinde p x^3 majus quam p^4 . Sed est etiam $lx^3 + p^4 \infty x^4$. Ergo $lx^3 + p x^3$ majus erit quam x^4 , & $l + p$ major quam x . Invenimus igitur, quod radix x æquationis propositæ major est quam l & p , at minor quam $l + p$.

Prop. 3. $x^4 + lx^3 - p^4 \infty 0.$

Per transpositionem est $x^4 \infty p^4 - lx^3$ ideoque $\frac{p^4}{l}$ majus quam x^3 . Similiter est $lx^3 \infty p^4 - x^4$, ac per consequens p major quam x , & $p x^3$ majus quam x^4 . Atqui est etiam $x^4 + lx^3 \infty p^4$. Ergo $lx^3 + p x^3$ majus erit quam p^4 , & x^3 major quam $\frac{p^4}{l+p}$. Quare invenimus, quod radix x æquationis propositæ major est quam $\sqrt{C} \cdot \frac{p^4}{l+p}$, sed minor quam p & $\sqrt{C} \cdot \frac{p^4}{l}$. Facillimè verò evitantur extractiones radicum cubicarum, sumendo terminos paulò majores aut minores, prout necessitas requirit. Atque in hoc ca-

su, quoniam x^3 major est quam $\frac{p^4}{l+p}$, & p major quam x , erit pxx majus quam $\frac{p^4}{l+p}$, & xx majus quam $\frac{p^4}{lp+pp}$, & x major quam $\sqrt{\frac{p^4}{lp+pp}}$. Præterea, quandoquidem $\frac{p^4}{l}$ majus est quam x^3 , erit $\frac{p^4 x}{l}$ majus quam x^4 , & $lppx$ majus quam lx^3 , quia p major est quam x . Atqui est $x^4 + lx^3 \gg p^4$. Ergo $\frac{p^4 x}{l} + lppx$ majus erit quam p^4 . Hinc, multiplicatâ utrâque parte per l , & divisâ per pp , habebitur $ppx + llx$ majus quam lpp , & x major quam $\frac{lpp}{l+p}$.

De æquationibus quatuor dimensionum, in quibus secundus & quartus terminus deficiunt, nihil addimus: siquidem illæ ad quadratas referuntur, ita ut ipsarum limites eodem modo quo quadratarum inveniri possint.

C A P V T VII.

De æquationibus quatuor dimensionum, secundo termino carentibus.

Prop. I. $x^4 - mmxx + n^3x - p^4 \gg 0$.

Per transpositionem erit $x^4 - mmxx \gg p^4 - n^3x$. Vnde apparet, quod, si fuerit xx æquale ipsi mm , hoc est, $x \gg m$, etiam x ipsi $\frac{p^4}{n^3}$ sit æqualis futura. Ideoque si fuerit m æqualis ipsi $\frac{p^4}{n^3}$, hoc est, $mn^3 \gg p^4$, radix x æquationis propositæ æquabitur singulis terminorum m & $\frac{p^4}{n^3}$; & si inæquales fuerint, unaquæque radicum æquationis propositæ, sive unam sive tres habuerit, semper erit inter duos hosce terminos. Præterea cognoscitur, si duo hi termini fuerint æquales, hoc est, $mn^3 \gg p^4$, substituto $m n^3$ loco p^4 in æquatione proposita, eaque divisâ per $x - m$, fore, ut non possit habere aliam radicem realem præter m .

Prop.

Prop. 2. $x^4 + mmxx - n^3x - p^4 \infty o.$

Per transpositionem habebimus $x^4 - n^3x \infty p^4 - mmxx$. Unde constat, si x æqualis fuerit ipsi n , fore etiam $xx \infty \frac{p^4}{mm}$; hoc est, $x \infty \sqrt{\frac{p^4}{mm}}$ aut $\frac{pp}{m}$; & si fuerit $n \infty \sqrt{\frac{p^4}{mm}}$ aut $\frac{pp}{m}$, tunc radicem æquationis fore æqualem cuilibet horum terminorum; & si inæquales fuerint, tunc eam necessariò futuram inter hosce duos. Idem demonstrabitur de duobus reliquis p & $\frac{n^3}{mm}$; nempe si fuerint æquales, radix æquationis propositæ æquabitur unicuique illorum duorum; sin inæquales, necessariò constituetur inter duos, transpositâ scilicet æquatione in hunc modum $x^4 - p^4 \infty n^3x - mmxx$.

Prop. 3. $x^4 - mmxx - n^3x - p^4 \infty o.$

Per transpositionem erit $x^4 - mmxx \infty n^3x + p^4$, ideoque xx majus quam mm , & x major quam m , & mx^3 majus quam $mmxx$. Sed est etiam $x^4 - n^3x \infty mmxx + p^4$, ideoque x^3 major quam n^3 , & x major quam n , & nx^3 majus quam n^3x . Eodem modo est $x^4 - p^4 \infty mmxx + n^3x$, & consequenter x^4 majus quam p^4 , & x major quam p , & px^3 majus quam p^4 . Atqui per transpositionem est quoque $mmxx + n^3x + p^4 \infty x^4$. Quare $mx^3 + nx^3 + px^3$ majus erit quam x^4 , & $m+n+p$ major quam x . Consimili ratione demonstrabitur, quod $mmxx + nnxx + pp xx$ majus erit quam x^4 , & consequenter $mm + nn + pp$ majus quam xx . Invenimus ergo, quod radix x propositæ æquationis major est quam $m, n, & p$, at minor quam $m+n+p$, & $\sqrt{mm+nn+pp}$.

Prop. 4. $x^4 + mmxx + n^3x - p^4 \infty o.$

Per transpositionem est $x^4 + mmxx \infty p^4 - n^3x$, ideoque $\frac{p^4}{n^3}$ majus quam x . Similiter est $x^4 + n^3x \infty p^4 - mmxx$, ac per con-

sequens $\frac{p^4}{m^m}$ majus quam xx , hoc est, $\frac{p^p}{m}$ majus quam x . Atqui est quoque $mmxx + n^3x \propto p^4 - x^4$, & consequenter p^4 majus quam x^4 , ac p major quam x , & p^3x majus quam x^4 , nec non $mmpx$ majus quam $mmxx$. Sed est etiam $x^4 + mmxx + n^3x \propto p^4$. Quare $p^3x + mmpx + n^3x$ majus est quam p^4 , ac per consequens, divisâ utrâque parte per $p^3 + mmp + n^3$, erit radix x propositæ æquationis major quam $\frac{p^4}{p^3 + mmp + n^3}$; at minor quam $\frac{p^4}{n^3}$, $\frac{p^p}{m}$, & p .

Prop. 5. $x^4 * - mmxx + n^3x + p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $n^3x + p^4 \propto mmxx - x^4$, ideoque mm majus quam xx , & m major quam x . Similiter est $x^4 + p^4 \propto mmxx - n^3x$, & consequenter x major quam $\frac{n^3}{m^m}$. Præterea est $x^4 + n^3x \propto mmxx - p^4$, ac per consequens xx majus quam $\frac{p^4}{m^m}$, hoc est, x major quam $\frac{p^p}{m}$. Invenimus ergo quilibet radicum æquationis propositæ majorem esse quam $\frac{n^3}{m^m}$ & $\frac{p^p}{m}$, at minorem quam m .

Prop. 6. $x^4 * + mmxx - n^3x + p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 + mmxx \propto n^3x - p^4$, ideoque x major quam $\frac{p^4}{n^3}$. Sed est etiam $x^4 + p^4 \propto n^3x - mmxx$, ac per consequens $\frac{n^3}{m^m}$ majus quam x . Similiter est $x^4 + mmxx + p^4 \propto n^3x$, ideoque n^3 major quam x^3 , & n major quam x . Invenimus ergo quilibet duarum radicum æquationis propositæ maiorem esse quam $\frac{p^4}{n^3}$, at minorem quam $\frac{n^3}{m^m}$ & n .

Prop. 7. $x^4 * - mmxx - n^3x + p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 - mmxx \propto n^3x - p^4$. Unde patet,

tet, si x^2 æquatur ipsi m^2 , hoc est, $x \propto m$, eandem x fore æqualem ipsi $\frac{p^4}{n^3}$; ac per consequens, si fuerint termini hi m & $\frac{p^4}{n^3}$ æquales, erit una radicum æquationis propositæ æqualis singulis ipso-rum; & si inæquales fuerint; neutra duarum radicum æquatio-nis propositæ poterit esse inter illos duos m & $\frac{p^4}{n^3}$. Eodem modo per transpositionem est $x^4 - n^3 x \propto m m x x - p^4$. Vnde similiter discimus, si x^3 æquatur ipsi n^3 , hoc est, $x \propto n$, fore etiam $x x \propto \frac{p^4}{m m}$, hoc est, $x \propto \frac{p^4}{m}$. Ideoque si hi termini n & $\frac{p^4}{m}$ fuerint æquales, una ex radicibus æquationis propositæ æquabitur sin-gulis eorundem terminorum; si vero inæquales fuerint, nulla radicum æquationis propositæ inter illos duos constituta erit. Præterea per transpositionem est $x^4 + p^4 \propto m m x x + n^3 x$, ideo-que $m m x x + n^3 x$ majus quam x^4 , & $m m x + n^3$ majus quam x^3 . Porro, si proposita æquatio est realis, erit x realis, & æqualis, vel major, vel minor quam n . Si fuerit æqualis vel major, erit $m m x + n n x$ majus quam x^3 , & $m m + n n$ majus quam $x x$, hoc est, x minor erit quam $\sqrt{m m + n n}$. Si fuerit x minor quam n , minor etiam erit quam $\sqrt{m m + n n}$. Quare patet, quamlibet radicum æquationis propositæ necessariò minorem esse quam $\sqrt{m m + n n}$. Denique existente $x^4 + p^4 \propto m m x x + n^3 x$, erit similiter $m m x x + n^3 x$ majus quam p^4 . Et quia inventa est $\sqrt{m m + n n}$ major quam x , erit consequenter $m m x \sqrt{m m + n n}$ majus quam $m m x x$, ideoque $m m x \sqrt{m m + n n} + n^3 x$ majus quam p^4 , & x major quam $\frac{p^4}{m m \sqrt{m m + n n} + n^3}$. Quare inventus est terminus unus major & alter minor quam quamlibet dua-rum radicum æquationis propositæ. Atque ita modo sequenti capite ob-servato propositione septimâ demonstrari potest, quod x major est quam minor horum terminorum n & $\frac{p^4}{m m + n^3}$.

C A P V T VIII.

De Æquationibus quatuor dimensionum, penultimo termino carentibus.

Prop. 1. $x^4 - lx^3 + mmxx^ - p^4 \infty 0$.*

Per transpositionem est $x^4 - lx^3 \infty p^4 - mmxx$. Vnde constat, si x est æqualis ipsi l , etiam x x æquari $\frac{p^4}{mm}$, hoc est, $x \infty \frac{pp}{m}$ ideoque si l æqualis est ipsi $\frac{pp}{m}$, hoc est, $lm \infty pp$, erit radix æquationis propositæ æqualis singulis terminorum l & $\frac{pp}{m}$; & si fuerint inæquales, unaquæque radicum æquationis propositæ, sive unam, sive tres habuerit, semper erit inter hos terminos; sed si fuerint æquales, hoc est, $lm \infty pp$, & $llmm \infty p^4$, substituto $llmm$ loco p^4 in æquatione proposita, cäque divisâ per $x - l$, cognoscemus in hoc casu non haberí aliam radicem veram præter l .

Prop. 2. $x^4 + lx^3 - mmxx^ - p^4 \infty 0$.*

Per transpositionem est $x^4 - mmxx \infty p^4 - lx^3$. Vnde constat, si fuerit $x \infty m$, etiam $\sqrt{C} \frac{p^4}{l}$ æquari ipsi x ; ideoque si duo termini m & $\sqrt{C} \frac{p^4}{l}$ sint æquales, erit radix æquationis æqualis singulis horum terminorum; sin verò inæquales fuerint, erit illa necessariò inter duos. Similiter per transpositionem est $x^4 - p^4 \infty mmxx - lx^3$. Vnde discimus, quòd si x æqualis est ipsi p , fore quoque eam æqualem ipsi $\frac{mm}{l}$; ideoque si termini p & $\frac{mm}{l}$ æquantur, erit radix æquationis æqualis unicuique illorum; sed si inæquales fuerint, erit illa necessariò inter utrosque constituta.

Prop. 3. $x^4 - lx^3 - mmxx^ - p^4 \infty 0$.*

Per transpositionem est $x^4 - lx^3 \infty mmxx + p^4$, ideoque x major

major quām l . Sed & per transpositionem est $x^4 - m m x x \infty l x^3 + p^4$, ideoque x major quām m , & $m x^3$ majus quām $m m x x$. Similiter per transpositionem est $x^4 - p^4 \infty l x^3 + m m x x$, ideoque x major quām p , & $p x^3$ majus quām p^4 . Præterea per transpositionem propositionis est $l x^3 + m m x x + p^4 \infty x^4$, ideoque $l x^3 + m x^3 + p x^3$, majus quām x^4 , & $l + m + p$ majus quām x . Quare invenimus radicem x æquationis propositæ majorem esse quām l, m , & p , at minorem quām $l + m + p$. Denique per transpositionem est $x^4 \infty l x^3 + m m x x + p^4$, ideoque x^4 majus quām $l x^3 + m m x x$, & $x x$ majus quām $l x + m m$. Atqui demonstratum est superius x majorem esse quām l , ac proinde $l l$ minus quam $l x$. Multò igitur magis $x x$ majus erit quām $l l + m m$, & x major quām $\sqrt{l l + m m}$. Non dissimili ratione demonstrabitur, quod x major est quām $\sqrt{\sqrt{l^4 + p^4}}$, $\sqrt{\sqrt{m^4 + p^4}}$, & $\sqrt{\sqrt{m m p p + p^4}}$.

Prop. 4. $x^4 + l x^3 + m m x x * - p^4 \infty 0$.

Per transpositionem est $x^4 + l x^3 \infty p^4 - m m x x$, ideoque $\frac{p^4}{m m}$ majus quām $x x$, & $\frac{p p}{m}$ majus quām x . Similiter est $x^4 + m m x x \infty p^4 - l x^3$, ac per consequens p major quām x , & $p p x x$ majus quām x^4 , & $l l p p$ majus quām $l x^3$. Sed per transpositionem propositionis est etiam $x^4 + l x^3 + m m x x \infty p^4$. Quare $p p x x + l p x x + m m x x$ majus erit quām p^4 , & $x x$ majus quām $\frac{p^4}{p p + l p + m m}$, & x major quām $\sqrt{\frac{p^4}{p p + l p + m m}}$. At verò existente $x^4 + l x^3 + m m x x \infty p^4$, erit quoque p^4 majus quām $l x^3$, ideoque $\frac{p^4}{l}$ majus quām x^3 , & $\sqrt{C. \frac{p^4}{l}}$ majus quām x . Inventa igitur est radix x æquationis propositæ major quām $\sqrt{\frac{p^4}{p p + l p + m m}}$; at minor quām $\frac{p p}{m}$, $\sqrt{C. \frac{p^4}{l}}$, & p .

Prop. 5. $x^4 - l x^3 + m m x x * + p^4 \infty 0$.

Per transpositionem est $m m x x + p^4 \infty l x^3 - x^4$, ideoque l major

ior quam x . Deinde est $x^4 + p^4 \propto lx^3 - mmxx$, ac per consequens x major quam $\frac{mm}{l}$. Præterea est $x^4 + mmxx \propto lx^3 - p^4$, ac proinde x^3 major quam $\frac{p^4}{l}$, & x major quam $\sqrt{C} \frac{p^4}{l}$. Invenimus igitur, unamquamque duarum radicum æquationis propositionæ majorem esse quam $\frac{mm}{l}$ & $\sqrt{C} \frac{p^4}{l}$, at minorem quam l .

Prop. 6. $x^4 + lx^3 - mmxx^* + p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 + p^4 \propto mmxx - lx^3$, ideoque $\frac{mm}{l}$ majus quam x . Deinde est $lx^3 + p^4 \propto mmxx - x^4$, ac proinde m major quam x . Præterea est $x^4 + lx^3 \propto mmxx - p^4$, & consequenter xx majus quam $\frac{p^4}{mm}$, hoc est, x major quam $\frac{pp}{m}$. Invenimus ergo, unamquamque duarum radicum æquationis propositionæ majorem esse quam $\frac{pp}{m}$, at minorem quam $\frac{mm}{l}$ & m .

Prop. 7. $x^4 - lx^3 - mmxx^* + p^4 \propto 0$.

Per transpositionem habebimus $x^4 - lx^3 \propto mmxx - p^4$. Vnde patet, si x æqualis est ipsi l , ipsam x quoque fore æqualem ipsi $\frac{pp}{m}$; & per consequens, si fuerint termini l & $\frac{pp}{m}$ æquales, erit una radicum æquationis propositionæ æqualis singulis illorum; & si fuerint inæquales, neutra duarum radicum æquationis propositionæ poterit esse inter illos duos constituta. Eodem modo per transpositionem est $x^4 - mmxx \propto lx^3 - p^4$. Vnde similiter constat, si fuerit x æqualis ipsi m , fore quoque x æqualem ipsi $\sqrt{C} \frac{p^4}{l}$;

ideoque si æquales fuerint m & $\sqrt{C} \frac{p^4}{l}$, una radicum æquationis propositionæ æqualis erit cuilibet horum terminorum æquale; & si fuerint inæquales, nulla radicum æquationis propositionæ erit inter illos duos constituta. Porro per transpositionem est quoque $x^4 + p^4 \propto lx^3 + mmxx$, unde $lx^3 + mmxx$ majus erit quam x^4 , & $lx + mm$ majus quam xx . Iam si fuerit æquatio propositionæ realis,

lis, erit x vel æqualis, vel major, vel minor quàm m , & $l+m$ major quàm x . Quòd si fuerit x minor quàm m , multo magis ipsa minor erit quàm $l+m$.

Deinde ex eadem æquatione $x^4 + p^4 \propto l x^3 + m m x x$ etiam constat, quòd $l x^3 + m m x x$ majus est quàm p^4 . Atqui inventa est $l+m$ major quàm x . Ergo $l l x x + l m x x$ majus erit quàm $l x^3$, & $l l x x + l m x x + m m x x$ majus quàm p^4 , ideoque xx majus quàm $\frac{p^4}{l+l m+m m}$. Hinc cum $l l x x + l m x x + m m x x$ multò majus sit quàm p^4 , erit quoque per consequens $l x + m x$ majus quàm $p p$, & x major quàm $\frac{p p}{l+m}$. Quare invenimus quilibet duarum radicum æquationis propositæ majorem esse quàm $\sqrt{\frac{p^4}{l+l m+m m}}$ & $\frac{p p}{l+m}$, at minorem quàm $l+m$.

Cæterùm quoniam invenimus, quòd x necessariò est minor quàm $l+m$; patet, si x supponitur major quàm m , eam fore inter hos terminos $l+m$ & m . Quòd si m fuerit æqualis aut major quàm x ; quoniam $l x^3 + m m x x$ majus est quàm p^4 , erit & $l m x x + m m x x$ majus quàm p^4 , & xx majus quàm $\frac{p^4}{l m + m m}$, & x major quàm $\sqrt{\frac{p^4}{l m + m m}}$. Quare unaquæque duarum radicum æquationis propositæ major erit quàm minor duorum terminorum m & $\sqrt{\frac{p^4}{l m + m m}}$, at minor quàm $l+m$.

C A P V T I X.

De limitibus æquationum quatuor dimensionum tertio termino carentium.

*Prop. I. $x^4 - l x^3 * + n^3 x - p^4 \propto 0$.*

Per transpositionem est $x^4 - l x^3 \propto p^4 - n^3 x$. Vnde patet, quòd si x æqualis est ipsi l , fore quoque x æqualem ipsi $\frac{p^4}{n^3}$; ideoque si fuerit l æqualis ipsi $\frac{p^4}{n^3}$, hoc est, $ln^3 \propto p^4$, radix æquationis

tionis propositæ æqualis erit singulis terminorum l & $\frac{p^4}{n^3}$; & si fuerint inæquales, unaquæque radicum æquationis propositæ, sive unam, sive tres habuerit, semper erit inter hos terminos. Præterea cognoscimus, quod, si fuerint hi ultimi termini æquales, hoc est, $ln^3 \propto p^4$, substituto in æquatione proposita ln^3 loco p^4 , & divisâ æquatione per $x - l$, ipsa non possit aliam habere veram radicem quam l .

$$\text{Prop. 2. } x^4 - lx^3 - n^3x - p^4 \propto 0.$$

Per transpositionem est $x^4 - n^3x \propto p^4 - lx^3$. Vnde constat, si x æqualis est ipsi n , fore quoque $x^3 \propto \frac{p^4}{l}$, hoc est, $x \propto \sqrt[3]{C} \cdot \frac{p^4}{l}$; & si fuerit n æqualis ipsi $\sqrt[3]{C} \cdot \frac{p^4}{l}$, radix æquationis æquabitur singulis horum terminorum; & si fuerint inæquales, erit necessariò inter duos. Deinde per transpositionem est $x^4 - p^4 \propto n^3x - lx^3$. Vnde patet, si fuerit x æqualis ipsi p , fore quoque $x^3 \propto \frac{n^3}{l}$, hoc est, $x \propto \sqrt[3]{\frac{n^3}{l}}$; ideoque si fuerit p æqualis ipsi $\sqrt[3]{\frac{n^3}{l}}$, radix æquationis propositæ æquabitur singulis horum terminorum, & si fuerint inæquales, erit necessariò inter utrosque.

$$\text{Prop. 3. } x^4 - lx^3 - n^3x - p^4 \propto 0.$$

Per transpositionem est $x^4 - lx^3 \propto n^3x + p^4$, ideoque x major quam l . Eodem modo est $x^4 - n^3x \propto lx^3 + p^4$, ac proinde x major quam n , & n^3x majus quam n^3x . Similiter est $x^4 - p^4 \propto lx^3 + n^3x$, ideoque x major quam p , & p^3x majus quam p^4 . Sed per transpositionem est quoque $lx^3 + n^3x + p^4 \propto x^4$. Quare $lx^3 + n^3x + p^4$ majus erit quam x^4 , & $l + n + p$ major quam x . Ergo invenimus radicem x æquationis propositæ majorem esse quam l, n , & p , at minorem quam $l + n + p$. Porro ex hac æquatione $lx^3 + n^3x + p^4 \propto x^4$ etiam constat, quod $lx^3 + n^3x$ est minus quam x^4 : & quandoquidem invenimus l minorem esse quam x , erit lx^3 minus quam x^4 , ideoque $lx^3 + n^3x$ multo minus quam x^4 , & x^3 major quam $p + n^3$. Non dissimili ratione demonstrabitur, quod x major est quam $\sqrt[4]{l^4 + p^4}$ & $\sqrt[4]{ln^3 + p^4}$.

Prop.

Prop. 4. $x^4 + lx^3 - n^3x - p^4 \approx 0$.

Per transpositionem est $x^4 + lx^3 \approx p^4 - n^3x$, ideoque $\frac{p^4}{n^3}$ maior quam x . Eodem modo est $x^4 + n^3x \approx p^4 - lx^3$, ac proinde $\frac{p^4}{l}$ maior quam x^3 . Similiter est $lx^3 + n^3x \approx p^4 - x^4$, & per consequens p major quam x , & p^3x maior quam x^4 , ac $lppx$ maior quam lx^3 . Sed per transpositionem propositionis est quoque $x^4 + lx^3 + n^3x \approx p^4$. Quare $p^3x + lppx + n^3x$ maior erit quam p^4 , & x major quam $\frac{p^4}{p^3 + lpp + n^3}$. Et sic inventa est radix x æquationis propositæ major quam $\frac{p^4}{p^3 + lpp + n^3}$, at minor quam $\frac{p^4}{n^3}$, $\sqrt{C} \cdot \frac{p^4}{l}$, & p .

Prop. 5. $x^4 - lx^3 - n^3x + p^4 \approx 0$.

Per transpositionem est $n^3x + p^4 \approx lx^3 - x^4$, ideoque l major quam x . Deinde est $x^4 + p^4 \approx lx^3 - n^3x$, quare erit x x maior quam $\frac{n^3}{l}$, hoc est, x major quam $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$. Sed est quoque $x^4 + n^3x \approx lx^3 - p^4$, ideoque x^3 maior quam $\frac{p^4}{l}$, & x major quam $\sqrt{C} \cdot \frac{p^4}{l}$. Quare invenimus, quod quælibet duarum radicum æquationis propositæ necessariò major est quam $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$ & $\sqrt{C} \cdot \frac{p^4}{l}$, at minor quam l .

Prop. 6. $x^4 + lx^3 - n^3x + p^4 \approx 0$.

Per transpositionem est $x^4 + p^4 \approx n^3x - lx^3$, ideoque $\frac{n^3}{l}$ maior quam x , hoc est, x minor quam $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$. Deinde est $x^4 + lx^3 \approx n^3x - p^4$, ideoque x major quam $\frac{p^4}{n^3}$. Præterea est $lx^3 + p^4 \approx n^3x - x^4$, & idcirco n^3 major quam x^3 , hoc est, x minor quam n . Ergo invenimus, unamquamque duarum radicum æquationis propositæ majorem esse quam $\frac{p^4}{n^3}$, at minorem quam $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$ & n .

Prop. 7. $x^4 - lx^3 + n^3 x - p^4 \gg 0.$

Per transpositionem habebimus $x^4 - lx^3 \gg n^3 x - p^4$. Vnde patet, si x æqualis est ipsi l , fore quoque x æqualem ipsi $\frac{p^4}{n^3}$; & per consequens, si fuerint hi termini l & $\frac{p^4}{n^3}$ æquales, hoc est, $ln^3 \gg p^4$, una ex radicibus æquationis propositæ æqualis erit singulis horum terminorum æqualium l & $\frac{p^4}{n^3}$; & si inæquales fuerint, neutra duatum radicum æquationis propositæ poterit esse inter ipsos. Deinde per transpositionem est $x^4 - n^3 x \gg lx^3 - p^4$. Vnde simili modo patet, si x æquatur ipsi n , ipsam x quoque æquari ipsi $\sqrt{C} \cdot \frac{p^4}{l}$; ideoque si termini ln & $\sqrt{C} \cdot \frac{p^4}{l}$ æquales fuerint, una radicum æquationis propositæ æquabitur singulis horum terminorum æqualium; & si fuerint inæquales, nulla radicum æquationis propositæ erit inter utrosque. Porro per transpositionem est quoque $x^4 + p^4 \gg lx^3 + n^3 x$, ideoque $lx^3 + n^3 x$ majus quam x^4 , & $lx x + n^3$ majus quam x^3 . Iam si fuerit proposita æquatio realis, erit x realis, & vel æqualis, vel major vel minor quam m . Quod si fuerit æqualis vel major, erit $lx x + n^3 x$ majus quam x^3 . Sin vero minor sit, erit x multò minor quam $l+n$. Quare utraque duarum radicum propositæ æquationis necessariò minor erit quam $l+n$. Quin & existente $x^4 + p^4 \gg lx^3 + n^3 x$, erit quoque $lx^3 + n^3 x$ majus quam p^4 . Atqui invenimus $l+n$ majorem esse quam x , ac proinde $ll + nn + 2ln$ majus quam xx , & $b + lnn + 2lln$ majus quam $lx x$, nec non $b x + lnnx + 2llnx$ majus quam lx^3 . Ergo $b x + lnnx + 2llnx + n^3 x$ majus erit quam p^4 , & x major quam $\frac{p^4}{b + lnn + 2lln + n^3}$. Et quandoquidem cubus ex $l+n$ major est quam $b + lnn + 2lln + n^3$, multò magis erit x major quam p^4 divisum per cubum ex $l+n$. Invenimus itaque quod quælibet duarum radicum æquationis propositæ major est quam p^4 divisum per cubum ex $l+n$, ut & major quam $\frac{p^4}{b + lnn + 2lln + n^3}$, at minor quam $l+n$. Præterea, quoniam $l+n$ major est quam x , si fuerit x major

major quàm n , erit necessariò inter hos terminos $l + n$ & n . Quòd si verò n fuerit vel æqualis vel major quàm x , quia $lx^3 + n^3 x$ majus est quàm p^4 , erit & $lnnx + n^3 x$ majus quàm p^4 , & x major quàm $\frac{p^4}{lnn + n^3}$. Ac proinde quælibet radicum æquationis propositæ major erit quàm minor horum terminorum n & $\frac{p^4}{lnn + n^3}$, at minor quàm $l + n$.

C A P V T X.

*De limitibus æquationum quatuor dimensionum,
in quibus nullus terminus deest.*

Prop. I. $x^4 - lx^3 + mmxx - n^3x + p^4 \approx 0$.

Per transpositionem est $lx^3 + n^3x \approx x^4 + mmxx + p^4$, ideoque $lx^3 + n^3x$ majus quàm x^4 , & $lx^3 + n^3x$ majus quàm x^3 . Iam si fuerit proposita æquatio realis, erit & x realis, & vel æqualis vel major vel minor quàm n . Quòd si fuerit æqualis vel major, erit $lx^3 + n^3x$ majus quàm x^3 , hoc est, $l + n$ major quàm x , & x minor quàm n . Multò igitur magis minor erit quàm $l + n$. Ergo x necessariò minor erit quàm $l + n$. Deinde ex eadem æquatione $lx^3 + n^3x \approx x^4 + mmxx + p^4$ constat, esse $lx^3 + n^3x$ majus quàm p^4 . Sed inventa est $l + n$ major quàm x , ac per consequens $ll + nn + 2ln$ majus quàm xx , & $lx + lnnx + 2llnx$ majus quàm lx^3 . Quare erit $lx + lnnx + 2llnx + n^3x$ majus quàm p^4 , & x major quàm $\frac{p^4}{l + lnn + 2lln + n^3}$; & quandoquidem cubus ex $l + n$ major est quàm $l + lnn + 2lln + n^3$, multò magis erit x major quàm p^4 divisum per cubum ex $l + n$. Inventus est itaque terminus unus major & alter minor quàm unaquæque radicum æquationis propositæ, sive hæc duas sive quatuor radices habuerit. Præterea, quoniam invenimus, quòd $l + n$ semper major est quàm x , si ponatur x quoque major quàm n ; manifestum est eam esse inter duos terminos $l + n$ & n . Quòd si autem x fuerit æqualis vel minor quàm n , quoniam est $lx^3 + n^3x$ majus quàm p^4 ; erit $lnnx + n^3x$ majus

majus quam p^4 , ideoque x major quam $\frac{p^4}{l^{nn} + n^n}$. Ergo unaquaque radicum propositæ æquationis, sive duas, sive tres habuerit, major erit quam minor horum duorum terminorum n & $\frac{p^4}{l^{nn} + n^n}$, at minor quam $l + n$.

$$\text{Prop. 2. } x^4 - lx^3 + mmxx + n^3x + p^4 \approx 0.$$

Per transpositionem est $mmxx + n^3x + p^4 \approx lx^3 - x^4$, ideoque l major quam x . Similiter est $x^4 + n^3x + p^4 \approx lx^3 - mmxx$, ac idcirco x major quam $\frac{mm}{l}$. Præterea est $x^4 + mmxx + p^4 \approx lx^3 - n^3x$, ac per consequens x maior quam $\frac{n^3}{l}$. Deinde est $x^4 + mmxx + n^3x \approx lx^3 - p^4$, & consequenter x^3 major quam $\frac{p^4}{l}$. Quare invenimus, unamquamque duarum radicum æquationis propositæ majorem esse quam $\frac{mm}{l}, \sqrt{\frac{n^3}{l}}$, & $\sqrt{C} \cdot \frac{p^4}{l}$, at minorem quam l .

$$\text{Prop. 3. } x^4 - lx^3 - mmxx - n^3x + p^4 \approx 0.$$

Per transpositionem est $lx^3 + mmxx + n^3x \approx x^4 + p^4$, ideoque $lx^3 + mmxx + n^3x$ maior quam x^4 . Iam si proposita æquatio fuerit realis, erit x realis, & vel æqualis vel major vel minor quam maxima duarum m & n . Quod si fuerit æqualis vel major, erit $lx^3 + mx^3 + nx^3$ maior quam x^4 , & $l + m + n$ major erit quam x , & magis si fuerit x minor quam maxima duarum m & n . Quare $l + m + n$ erit necessario major quam x . Præterea m erit aut æqualis, aut major, aut minor quam n . Quod si fuerit æqualis aut major, & quidem x major quam m , erit radix æquationis propositæ inter hosce terminos $l + m + n$ & m . Quod si, existente m æquali aut majore quam n , etiam m sit æqualis vel major quam x ; erit & $lm + mx + n^3x$

$+ n^3 x$ æquale aut majus quam $lx^3 + mmxx + n^3 x$, ac per consequens majus quam p^4 ; ideoque x major quam

$\frac{p^4}{lm + m^3 + n^3}$. Vnde si fuerit m vel æqualis vel major quam n , erit x necessariò major quam minor horum duorum terminorum m & $\frac{p^4}{lm + m^3 + n^3}$; & si n fuerit major quam m , consimili ratione demonstrabitur x etiam necessariò majorem esse minore horum duorum terminorum n & $\frac{p^4}{ln + mn + n^3}$. Invenimus ergo unamquamque duarum radicum æquationis propositæ majorem esse minore horum terminorum m & $\frac{p^4}{lm + m^3 + n^3}$, si m vel æqualis vel major fuerit quam n ; aut majorem minore duorum n & $\frac{p^4}{ln + mn + n^3}$, si n major sit quam m ; at verò semper minorem quam $l + m + n$.

Prop. 4. $x^4 - lx^3 - mmxx + n^3 x + p^4 \approx 0$.

Per transpositionem est $lx^3 + mmxx \approx x^4 + n^3 x + p^4$, ideoque $lx^3 + mmxx$ majus quam x^4 , & $lx + mm$ majus quam $x x$. Nam si fuerit proposita æquatio realis, erit & x realis, & vel æqualis vel major vel minor quam m . Quòd si fuerit æqualis vel major, erit $lx + mx$ majus quam xx , & $l + m$ major quam x ; & multò magis, si fuerit x minor quam m . Ergo x necessariò minor erit quam $l + m$. Vnde si fuerit x major quam m , erit inter hosce terminos $l + m$ & m . Quòd si x fuerit vel æqualis vel minor quam m , quandoquidem & $lx^3 + mmxx$ majus est quam p^4 ; erit $lm x x + mmxx$ majus quam p^4 ; ideoque $x x$ majus quam $\frac{p^4}{lm + mm}$, & x major quam $\sqrt{\frac{p^4}{lm + mm}}$. Quare quælibet duarum radicum æquationis propositæ major erit quam minor duorum terminorum m & $\sqrt{\frac{p^4}{lm + mm}}$, at minor quam $l + m$.

Pro-

Prop. 5. $x^4 + lx^3 + m mx x - n^3 x + p^4 \approx 0.$

Demonstrabitur ex transpositionibus requisitis $n^3 x$ fore majus quam x^4 , ideoque n majorem quam x ; & $n^3 x$ majus quam lx^3 , ac proinde $\frac{n^3}{l}$ majus quam xx ; & denique $n^3 x$ majus quam p^4 , & per consequens x majorem quam $\frac{p^4}{n^3}$. Invenimus itaque terminum unum majorem singulis radicum æquationis propositæ, at verò duos alios minores.

Prop. 6. $x^4 + lx^3 - m mx x - n^3 x + p^4 \approx 0.$

Per transpositionem est $m mx x + n^3 x \approx x^4 + lx^3 + p^4$, ideoque $m mx x + n^3 x$ majus quam x^4 , & $m mx + n^3$ majus quam x^3 . Iam si fuerit proposita æquatio realis, erit x realis, & vel æqualis vel major vel minor quam n . Quod si fuerit æqualis vel major, erit $m mx + nnx$ majus quam x^3 , & $\sqrt{mm + nn}$ major quam x ; & multò magis, si fuerit x minor quam n . Quare erit $\sqrt{mm + nn}$ semper major quam x , & x erit inter terminos $\sqrt{mm + nn}$ & n , si major est quam n . Quod si fuerit æqualis aut minor quam n , quoniam est $m mx x + n^3 x$ majus quam p^4 , erit quoque $m mn x + n^3 x$ majus quam p^4 , ideoque x major quam $\frac{p^4}{mmn + n^3}$. Ergo qualibet duarum radicum æquationis propositæ major erit quam minor horum duorum terminorum n & $\frac{p^4}{mmn + n^3}$, at minor quam $\sqrt{mm + nn}$.

Prop. 7. $x^4 + lx^3 - m mx x + n^3 x + p^4 \approx 0.$

Factis transpositionibus requisitis, demonstrabitur esse x minor quam m & $\frac{m m}{l}$, at majorem quam $\frac{n^3}{mm}$ & $\frac{pp}{m}$.

Prop.

Prop. 8. $x^4 - lx^3 + mmxx - n^3x - p^4 \approx 0.$

Per transpositionem est $x^4 - lx^3 \approx n^3x + p^4 - mmxx$, ideoque si fuerit $x^4 \approx lx^3$, erit $x \approx l$, & $ln^3 \approx n^3x$, & $n^3x + p^4 \approx mmxx$, ac proinde $ln^3 + p^4 \approx mmxx$, & $x \approx \sqrt{\frac{ln^3 + p^4}{mm}}$.

Vnde patet, si fuerit $l \approx \sqrt{\frac{ln^3 + p^4}{mm}}$, hoc est, si habeatur $llmm$ $\approx ln^3 + p^4$; radicem æquationis propositæ fore æqualem singulis terminorum æqualium l & $\sqrt{\frac{ln^3 + p^4}{mm}}$: ac idcirco, substituto in hoc casu in æquatione proposita valore ipsius p^4 , nempe $llmm - ln^3$, ipsam esse divisibilem per $x - l$. Quod si fuerit x^4 majus quam lx^3 , hoc est, x major quam l , erit quoque $n^3x + p^4$ majus quam $mmxx$; & si fuerit lx^3 majus quam x^4 , hoc est, l major quam x , erit & $mmxx$ majus quam $n^3x + p^4$. Iam quandoquidem æquatio proposita est realis, erit x realis & vel æqualis, vel major, vel minor quam p . Quod si fuerit æqualis vel major quam p , sitque major quam l , quoniam tunc $n^3x + p^4$ quoque majus est quam $mmxx$, erit & $n^3x + p^4$ majus quam $mmxx$, & $\frac{n^3 + p^3}{mm}$ majus quam x . Ergo in hoc casu erit x major quam l , & minor quam $\frac{n^3 + p^3}{mm}$. Quod si autem x minori existente quam l , ipsa sit æqualis vel major quam p , quoniam & tunc $n^3x + p^4$ minus est quam $mmxx$, erit similiter $n^3x + p^4$ minus quam $mmxx$, & consequenter $\frac{n^3 + p^3}{mm}$ minus quam x .

Igitur in hoc casu erit x minor quam l , & major quam $\frac{n^3 + p^3}{mm}$. Quare universaliter apparet, æquationem propositam non habere præter unam radicem realem ipsi /æqualem, cum est $llmm \approx ln^3 + p^4$; modò quælibet radicum, sive unam, sive tres haberit, fuerit semper necessariò inter maximum & minimum trium terminorum l , $\frac{n^3 + p^3}{mm}$, & $\sqrt{\frac{n^3 + p^4}{mm}}$.

Prop. 9. $x^4 - lx^3 + m m x x + n^3 x - p^4 \propto 0.$

Per transpositionem est $x^4 - lx^3 \propto p^4 - mm x x - n^3 x$, ideoque si fuerit $x^4 \propto lx^3$, hoc est, $x \propto l$, erit $mm x x \propto -n^3 x + p^4$, & per consequens $mm x x \propto -n^3 l + p^4$, & $x x \propto \frac{p^4 - l n^3}{m m}$, &

$x \propto \sqrt{\frac{p^4 - l n^3}{m m}}$. Quod si ergo l æqualis est $\sqrt{\frac{p^4 - l n^3}{m m}}$, hoc est, si fuerit $l l m m \propto p^4 - l n^3$; radix æquationis propositæ æqualis erit unicuique terminorum æqualium l & $\sqrt{\frac{p^4 - l n^3}{m m}}$: ideoque si in hoc casu in æquatione proposita loco p^4 , substituatur ejus valor, nempe $l l m m + l n^3$, apparebit ipsam dividendi posse per $x - l$, atque nullam aliam radicem veram admittere præter l . Si verò x^4 fuerit majus quam $l x^3$, hoc est, x major quam l , erit & p^4 majus quam $mm x x + n^3 x$; & contra, si fuerit l major quam x , erit etiam $mm x x + n^3 x$ majus quam p^4 . Nam si æquatio proposita est realis, erit x realis, & vel æqualis, vel major, vel minor quam n . Esto igitur, quod x major quam l sit vel æqualis vel major quam n ; quare cum & p^4 tunc majus sit quam $mm x x + n^3 x$, erit quoque p^4 majus quam $m m n x + n^3 x$; ideoque $\frac{p^4}{m m n + n^3}$ majus quam x . Quare in hoc casu erit x major quam l , & minor quam $\frac{p^4}{m m n + n^3}$. Quod si x , cum major est quam l , minor fuerit quam n , erit & p^4 majus quam $mm x x + n^3 x$, ideoque multò majus quam $mm x x + nn x x$, & consequenter $\frac{p^4}{m m + nn}$ majus quam xx , & $\sqrt{\frac{p^4}{m m + nn}}$ major quam x .

Quare in hoc casu x erit major quam l , & minor quam $\sqrt{\frac{p^4}{m m + nn}}$. Quod si verò x , cum minor est quam l , vel æqualis fuerit vel major quam n , erit $mm x x + n^3 x$ majus quam p^4 , ideoque $mm x x + nn x x$ majus quam p^4 , & xx majus quam $\frac{p^4}{m m + nn}$, & x major quam $\sqrt{\frac{p^4}{m m + nn}}$. Ergo in hoc casu erit x minor

minor quām l , & major quām $\sqrt{\frac{p^4}{mm+nn}}$. Postremò, cūm x minor quām l , etiam ipsa minor sit quām n , erit $mmxx+n^3x$ majus quām p^4 , & $mmnx+n^3x$ multò majus quām p^4 , & per consequens x major quām $\frac{p^4}{mmn+n^3}$. Igitur x in hoc casu, minor erit quām l , & major quām $\frac{p^4}{mmn+n^3}$.

Quæ cum ita sint, constat universaliter, æquationem proposi-
tam non habere nisi unam veram radicem, quæ æqualis est ipsi l ,
quando est $llmm\infty p^4 - ln^3$, modo unaquæque radicum, sive
unam tantùm, sive tres habuerit, fuerit semper necessario in-
ter maximum & minimum trium terminorum l , $\frac{p^4}{mmn+n^3}$, &

$$\sqrt{\frac{p^4}{mm+nn}}.$$

Prop. 10. $x^4 - lx^3 - mmxx - n^3x - p^4 \infty 0$.

Factis necessariis transpositionibus, demonstrabitur, quod x major est quām $l, m, n, & p$. Deinde erit quoque per transposi-
tionem $lx^3 + mmxx + n^3x + p^4 \infty x^4$, & per consequens lx^3
 $+ mx^3 + nx^3 + px^3$ majus quām x^4 , & $l+m+n+p$ ma-
jor quām x . Porrò, quoniam est $x^4 \infty lx^3 + mmxx + n^3x + p^4$,
erit x^4 majus quām $lx^3 + mmxx$, & xx majus quām $lx + mm$,
ideoque multo magis x major erit quām $\sqrt{ll+mm} & \sqrt{lm+mm}$.
Similiter, cum x^3 major sit quām $lx + mm + n^3$, erit mul-
to magis major quām $l^3 + m^3 + n^3$, $l^3 + lm + n^3$, & $2lmm$
 $+ n^3$, & sic de reliquis terminis, quos substitueret licet loco x^3 ,
minores quām x^3 . Sic x^4 majus est quām $l^4 + m^4 + n^4$, quām
 $m^4 + n^4 + p^4$, & sic de reliquis. Præterea, quoniam x major est
quām n & p , & $lx^3 + mmxx + n^3x + p^4 \infty x^4$, erit $lx^3 + mmxx$
 $+ nnxx + pp xx$ majus quām x^4 , ideoque $lx + mm + nn + pp$
majus quām x aliquā quantitate. quæ quidem quantitas, etiam-
si sit incognita, si appelletur zz , habebitur $lx + mm + nn + pp$
 $\infty xx + zz$. Quantitas autem hæc incognita zz necessariò mi-
nor erit quām $mm + nn + pp$, aliàs, ablatis ex duabus partibus
æquationis præcedentis, æqualibus, aut minori quantitate ex pri-

ma & majori ex secunda, esset reliqua lx aut æqualis, aut major quām xx . Quod foret absurdum, quandoquidem x demonstrata est major quām l . Quare habemus hanc æquationem $xx \propto lx + mm + nn + pp - zz$, quæ erit realis, eritque $x \propto \frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm + nn + pp}$. Manifestum verò est, quòd $\frac{1}{2}l + mm + nn + pp$ majus est quām $\frac{1}{2}ll + mm + nn + pp - zz$. Ergo $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm + nn + pp}$ major erit quām x , ideoque $\sqrt{\frac{1}{4}ll + mm + nn + pp}$ multo magis major erit quām x ; ita ut radix propositæ æquationis necessariò sit inter $\sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$ & $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm + nn + pp}$.

Prop. II. $x^4 - lx^3 - mmxx \propto p^4 - n^3x \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 - lx^3 - mmxx \propto p^4 - n^3x$. Unde, si fuerit $x^4 - lx^3 - mmxx \propto 0$, hoc est, omnibus per xx divisis, $xx - lx - mm \propto 0$, erit quoque $p^4 - n^3x \propto 0$. Hoc est, si fuerit $xx \propto lx + mm$, vel $x \propto \frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$; erit & $p^4 \propto n^3x$, vel $x \propto \frac{p^4}{n^3}$. Quare constat, si fuerit $\frac{p^4}{n^3} \propto \frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$, radicem æquationis propositæ fore æqualet singulis terminorum æqualium $\frac{p^4}{n^3}$ & $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Quòd si fuerit x^4 majus quām $lx^3 + mmxx$, hoc est, xx majus quām $lx + mm$; erit p^4 etiam majus quām n^3x , hoc est, $\frac{p^4}{n^3}$ majus quām x . Iam existente xx majori quām $lx + mm$, erit $xx \propto lx + mm$ plus aliquā quantitate. Quæ quidem quantitas, etiamsi sit incognita, si vocetur zz : habebitur $xx \propto lx + mm + zz$, & $x \propto \frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm + zz}$, eritque x major quām $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Quare in hoc casu erit x minor quām $\frac{p^4}{n^3}$, & major quām $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Quòd si fuerit x^4 minus quām $lx^3 + mmxx$, hoc est, xx minus quām $lx + mm$; erit & p^4 minus quām n^3x , hoc est, x major quām $\frac{p^4}{n^3}$. Hinc existente xx minori quām $lx + mm$, erit

erit $x \propto l x + m m$ minus aliquâ quantitate. Quæ si nominetur $z z$, habebitur $x \propto l x + m m - z z$, hoc est, $x \propto \frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm - zz}$, eritque x minor quam $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Ergo in hoc casu erit x major quam $\frac{p^4}{n^3}$, & minor quam $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Quare universaliter patet, radicem æquationis propositæ æqualem esse ipsi $\frac{p^4}{n^3}$ & $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$, quando $\frac{p^4}{n^3}$ æquatur ipsi $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$; Sin secus, quamlibet radicum, sive unam tantum, sive tres habuerit, semper esse inter hosce terminos $\frac{p^4}{n^3}$ & $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$.

Prop. 12. $x^4 + l x^3 + m m x x - n^3 x - p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 - p^4 \propto n^3 x - l x^3 - m m x x$; ideoque si fuerit $x \propto p$, erit quoque $n^3 x \propto l x^3 + m m x x$, & $x \propto \frac{n^3}{l p + m m}$. Vnde constat, si $l p p + m m p$ æquetur n^3 , radicem æquationis fore æqualem singulis terminorum æqualium p & $\frac{n^3}{l p + m m}$. Quòd si fuerit x^4 majus quam p^4 , hoc est, x major quam p , erit quoque $n^3 x$ majus quam $l x^3 + m m x x$. Iam si æquatio proposita est realis, erit & x realis, & vel æqualis, vel major, vel minor quam m . Quòd si fuerit æqualis vel major quam m , & eadem quantitas x etiam major sit quam p , quandoquidem & tunc $n^3 x$ majus est quam $l x^3 + m m x x$, erit $n^3 x$ majus quam $l m x x + m m x x$, & $\frac{n^3}{l m + m m}$ majus quam x . Quare in hoc casu erit x major quam p , & minor quam $\frac{n^3}{l m + m m}$. Quòd si existente x majore quam p ipsa minor sit quam m , erit $n^3 x$ majus quam $l x^3 + m x^3$, & $\frac{n^3}{l + m}$ majus quam $x x$. Ergo in hoc casu erit x major quam p , & minor quam $\sqrt{\frac{n^3}{l + m}}$. Quòd si verò x minori existente quam p , ipsa sit major quam m , vel eidem æqualis, quandoquidem & tunc $n^3 x$ minus est quam $l x + m m x x$, erit $n^3 x$

minor quām $lx^3 + mx^3$, hoc est, xx majus quām $\frac{n^3}{l+m}$. Quare in hoc casu erit x minor quām p , & major quām $\sqrt{\frac{n^3}{l+m}}$. Denique, cūm fuerit x minor quām p , & ipsa etiam minor quām m , quoniam & tunc $n^3 x$ minus est quām $lx^3 + mmxx$, erit $n^3 x$ minus quām $lmxx + mmxx$, & x major quām $\frac{n^3}{l+m+mm}$. Vnde constat universaliter, radicem æquationis propositæ esse æqualem singulis terminorum æqualium p & $\frac{n^3}{lp+mm}$, cūm est $lp + mmp$ æquale ipsi n^3 ; sed cūm inæquales sunt, esse radicem æquationis propositæ necessariò inter majorem & minorem terminorum p , $\sqrt{\frac{n^3}{l+m}}$, & $\frac{n^3}{l+m+mm}$.

Prop. 13. $x^4 + lx^3 + mmxx + n^3 x - p^4 \propto 0$.

Factis necessariis transpositionibus, demonstrabitur x fore minorem quām p , $\sqrt{C} \cdot \frac{p^4}{l}$, $\sqrt{\frac{p^4}{mm}}$, & $\frac{p^4}{n^3}$; at verò majorem quām $\frac{p^4}{lpp + mmp + n^3}$.

Prop. 14. $x^4 + lx^3 - mmxx - n^3 x - p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 - n^3 x \propto mmxx + p^4 - lx^3$; ideoque si fuerit $x^4 \propto n^3 x$, hoc est, $x \propto n$, erit $mmxx + p^4 \propto lx^3$, hoc est, $\frac{mmnn + p^4}{l} \propto x^3$. Quòd si fuerit x major quām n , erit & $mmxx + p^4$ majus quām lx^3 : si minor fuerit, erit $mmxx + p^4$ minus quām lx^3 . Iam, si x major est quām n , & etiam vel æqualis vel major quām p , quandoquidem & tunc $mmxx + p^4$ majus est quām lx^3 , multo magis erit $mmxx + pp xx$ majus quām lx^3 , hoc est, $\frac{mm + pp}{l}$ majus quām x . Ergo in hoc casu erit x major quām n , & minor quām $\frac{mm + pp}{l}$. Quòd si x major fuerit quām n , & etiam minor quām p , quoniam & tunc $mmxx + p^4$ majus est quām lx^3 , erit quoque $mmp + p^4$ majus quām lx^3 , hoc est, x^4 minor quām $\frac{mmp + p^4}{l}$, & x minor quām $\sqrt{C} \cdot \frac{mmp + p^4}{l}$.

Quare

Quare in hoc casu erit x major quam n , & minor quam
 $\sqrt{C. \frac{mmp + p^4}{l}}$. Quod si x minor fuerit quam n , & vel æqualis
 vel major quam p , quandoquidem & tunc $mmxx + p^4$ minus est
 quam lx^3 , erit quoque $mmp + p^4$ minus quam lx^3 , & x major
 quam $\sqrt{C. \frac{mmp + p^4}{l}}$. Ergo in hoc casu erit x minor quam n , &
 major quam $\sqrt{C. \frac{mmp + p^4}{l}}$. Quod si verò x minor fuerit quam
 n , & ipsa etiam minor sit quam p , quoniam & tunc $mmxx + p^4$
 minor est quam lx^3 ; erit quoque $mmxx + pp xx$ minus quam
 lx^3 , & $\frac{mm + pp}{l}$ minus quam x . Quare in hoc casu, erit x minor
 quam n , & major quam $\frac{mm + pp}{l}$. Vnde universaliter appetat,
 radicem æquationis propositæ necessariò esse inter maximum &
 minimum trium terminorum n , $\frac{mm + pp}{l}$, & $\sqrt{C. \frac{mmp + p^4}{l}}$.

Prop. 15. $x^4 + lx^3 - mmxx + n^3x - p^4 \propto 0.$

Per transpositionem est $x^4 + lx^3 - mmxx \propto p^4 - n^3x$; ideo
 que si fuerit $x^4 + lx^3 - mmxx \propto 0$, seu, divisis omnibus terminis per xx , $xx + lx - mm \propto 0$; erit quoque $p^4 - n^3x \propto 0$,
 hoc est, si est $xx \propto -lx + mm$, vel $x \propto -\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$
 erit $p^4 \propto n^3x$, seu $x \propto \frac{p^4}{n^3}$. Vnde patet, si $\frac{p^4}{n^3}$ est æquale ipsi $-\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$, radicem æquationis propositæ esse æqualem singulis terminorum æqualium $\frac{p^4}{n^3}$ & $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Quod si fuerit $x^4 + lx^3$ majus quam $mmxx$, hoc est, $xx + lx$ majus quam mm , erit quoque p^4 majus quam n^3x , hoc est, $\frac{p^4}{n^3}$ majus quam x . Ac proinde cum $xx + lx$ majus sit quam mm , erit $xx + lx$ majus quam mm aliquâ quantitate. Quantitas autem hæc, licet sit incognita, vocetur zz , eritque $xx + lx \propto mm + zz$, seu $xx \propto -lx + mm + zz$, hoc est, $x \propto -\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm + zz}$, ideoque x major quam $-\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Ergo in hoc casu x minor erit quam $\frac{p^4}{n^3}$, & major quam $-\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Quod si fuerit $x^4 + lx^3$ mi-

152 DE LIMITIBVS AEQVATIONVM.

nus quām $mmxx$, hoc est, $xx + lx$ minus quām mm , erit quoque p^4 minus quām n^3x , hoc est, x major quām $\frac{p^4}{n^3}$. Hinc cum $xx + lx$ minus sit quām mm , erit $xx + lx$ minor quām mm aliqā quantitate. Vocetur quantitas hæc quamvis incognita zz , eritque $xx + lx + zz \geq mm$, vel $xx \geq -lx + mm - zz$, hoc est, $x \geq -\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm - zz}$, ideoque x minor erit quām $-\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Quare in hoc casu erit x major quām $\frac{p^4}{n^3}$, & minor quām $-\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Atque ita in genere per spicuum est, cùm $\frac{p^4}{n^3}$ æquatur ipsi $-\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$, radicem æquationis propositæ æqualem esse singulis terminorum æqualium $\frac{p^4}{n^3}$ & $-\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$; si minus, quamlibet radicum, sive unam tantum, sive tres habuerit, necessariò esse inter hosce terminos $\frac{p^4}{n^3}$ & $-\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$.

F I N I S.



JOHANNIS DE WITT
ELEMENTA
CVRVARVM
LINEARVM.

Edita

Operâ FRANCISCI à SCHOOTEN,
in Academia Lugduno-Batava Mathefeos
Professoris.



AMSTELODAMI,
Ex Typographia BLAVIANA, MDC LXXXIII.
Sumptibus Societatis.

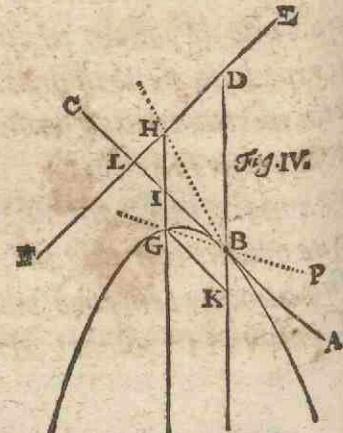
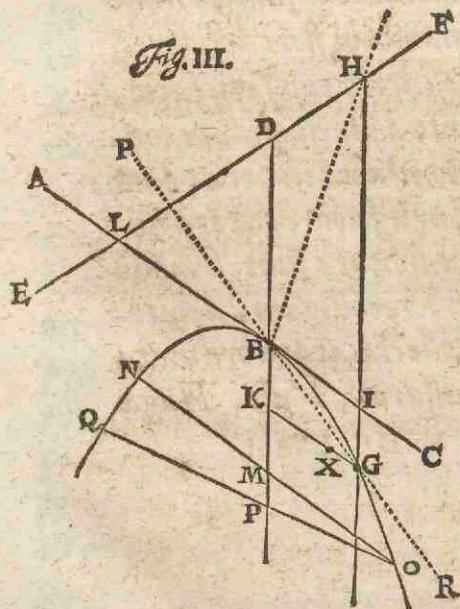
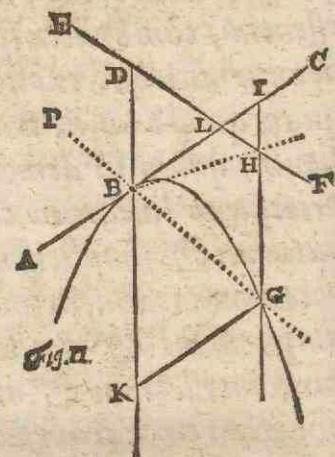
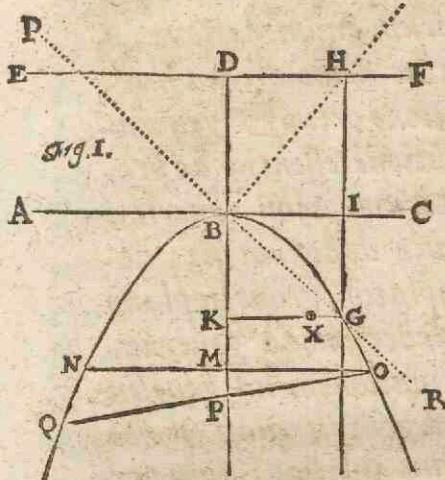
жити відомо
їхнім діяни
їхнім діяни

Clarissimo, Doctissimoque Viro,
D^o. FRANCISCO à SCHOOTEN,
IOHANNES DE WITT
S. P. D.

Dinearum rectangularium, angularorumque, quos comprehendunt, ut & figurarum rectilinearum, quæ inde nascuntur, nec non Circulorum naturam veram atque intrinsecam, proprietatesque præcipias, meo quidem judicio, satis perspicue tradiderunt Antiqui, ac quo pacto ex iisdem traditis, imò ex paucis & principalioribus eorundem principiis, quælibet Problemata Plana, ac generaliter quæcunque in linearum rectangularium, angularium, figurarumque rectilinearum, nec non Circulorum contemplatione & cognitione desiderari queunt, resolvantur atque eruantur, universali quadam viâ & Methodo Analyticâ, per Aequationum inventionem, harumque resolutionem, plenius planiusque à Recentioribus ostensum est; Adeò ut vel unico Circulo dato, utut exiguo aut ingenti, quæcunque Problemata Plana per solas lineas rectas unusquisque, in dictis Antiquorum Recentiorumque Geometrarum præceptis mediocriter versatus, facilime resolvat; ac pro-

inde de iisdem vel plura vel alio modo proposita
ac demonstrata quædam desiderare, & super-
vacuum & ineptum semper existimavi. At ve-
rò cum cæterarum linearum curvarum Elemen-
ta, prout à Veteribus tradita atque à Recentiori-
bus explicata sunt, diligentius considerarem, ori-
ginem earum è solido peti atque inde ipsas in pla-
num transferri naturali ordini, qui in Mathe-
maticis quàm maximè observandus est, omnino
contrarium duxi; quemadmodum & demon-
strations in iisdem Elementis propositas, multis
in locis eadem de causa & propter varias ratio-
num compositiones, quibus sæpe iniituntur, sub-
obscuras, ac longa Propositionum serie Lectori-
bus tædio memoriaeque oneri esse judicavi. Atque
eà quidem contemplatione excitatus jampridem,
dum studiis humanioribus Liberaliumque Ar-
tium doctrinæ incumbere mihi otium erat, anim-
advertisi, non eas solum, quas vulgo Coni sec-
tiones appellant, sed & omnes omnino cur-
vas lineas, cuiuscunque sint generis, multipliciter
quidem ex varia corporum diversimodè com-
positorum aut figuratorum sectione gigni, at ve-
rò earundem singulas infinitis quoque modis in
plano generari, ipsarum autem naturam & pro-
prietates ex ea generatione multò facilius quàm
ex corporum sectione deduci, ac firmiter mihi per-
suasum habeo, nullam aliam esse causam, quod
linea-

linearum curvarum secundi generis ulteriorum-
que graduum ortus, natura, proprietas, atque
essentia, cum exacta specierum enumeratione, à
nemine antehac explicata ac demonstrata sint,
quām quòd tam in tractatione ortus & gener-
ationis, quām in demonstratione essentiæ ac pro-
prietatum linearum curvarum primi generis à
naturali & simplicissimæ via deflexum sit, ut
pote cum earundem contemplatio, prout in plano
simplicissimè & quidem diversimodè generan-
tur, intellectum & imaginationem ad genesis
linearum curvarum secundi generis quasi sponte
ducat. Cumque eorum, quæ antehac, dum per
otium licuit, eō spectantia meditatus sum, tu nunc
amicissime Schootenii, copiam tibi fieri desideres,
en, quantum in me est, desiderio tuo satisfacio,
quæque de eodem argumento à me quondam con-
scripta ac pene in ordinem redacta inveni, jam
tibi mitto, tuique omnino juris facio, cætera au-
tem, quæ sparsim tantùm annotata sunt, si modò
graviora id ferent negotia, recolligam, debito-
que ordine conjungam; recollecta, atque ordinata
suo quoque tempore tibi missurus, Vale. Hægæ.
Com. VIIII Octobr. Anni M. D. LVIII.



JOHANNIS DE WITT
 ELEMENTA
 C V R V A R V M
 L I N E A R V M.

LIBER PRIMUS.

CAPUT I.
 DEFINITIONES PRIMÆ

I.

Si per rectam lineam immotam altera recta certo sui puncto sibi semper parallela moveatur aut incedat , eodemque illo motu anguli cuiusdam rectilinei , circa punctum fixum (quod idem sit cum ejus vertice) circulariter mobilis , crus unum semper per prædictum mobile punctum transiens secum ducat , atque ita simul curvis alterius , & dictæ linea incedentis intersectione curva describatur linea ; recta , quæ uti prædictum est , sibi semper parallela movetur aut incedit , *Descriptens* dicetur.

II.

Altera verò recta , immota manens , *Directrix* vocabitur.

III.

Prædictus autem angulus rectilineus , atque is qui est deinceps , *Angulorum mobilium* nomine venient.

IV.

IV.

At quos *describens* ad *directricem* efficit, *Anguli ad Directricem* dicentur.

V.

Punctum fixum, circa quod *angulus mobilis* circulariter movetur, *Polus* nuncupabitur.

VI.

Ea autem *describentis* pars, quæ inter *Polum & directricem* intercipitur, *Intervallum* nominabitur.

VII.

Crus anguli mobilis, quod *describens* secum dicit, *Crus Patiens*.

VIII.

Alterum verò *crus*, quod à *describente* secatur, *Crus Efficiens*, & per *anguli verticem* productum, *Linea Efficiens* appellabitur.

IX.

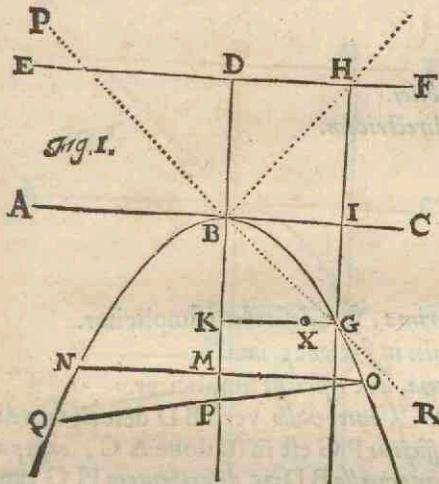
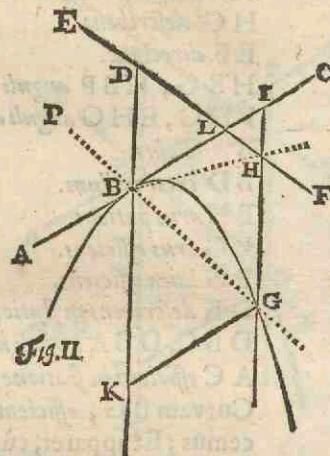
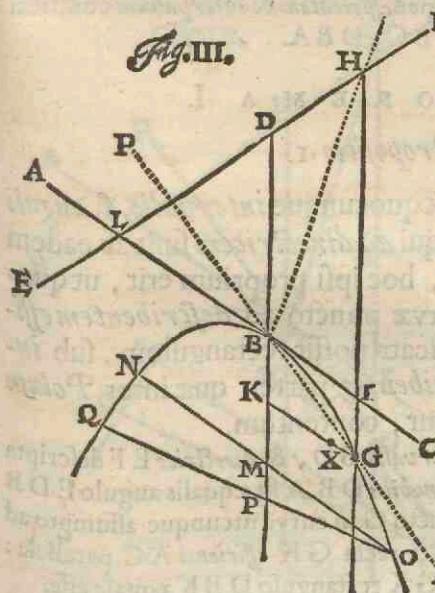
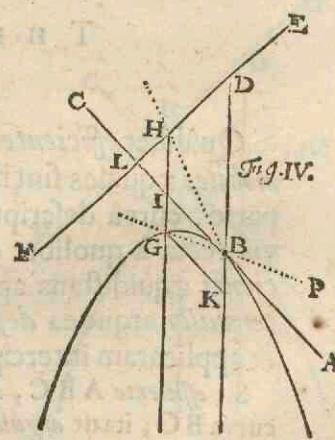
Cum *describens* per *Polum* transit, ac proinde & cum *crure paciente* coïncidit, esse tam *describentem* quàm *crus patiens*, ut & *lineam efficientem* totumque *angulum mobilem* in *statione prima* constitutum dicemus; ac quoties de iis simpliciter sermo erit in tali ipsas positione considerabimus,

X.

Quamlibet curvam, intersectione, uti prædictum est, in *plano genitam*, *descriptam* dicemus, *efficiente* atque *intervalle* consideratis, ut exhibentur ac sibi invicem junguntur in *statione prima*; adeò ut *efficiens* cum *intervallo*, quod tam cum ipsa *describente* quàm cum *crure paciente* in eadem *statione* coïncidit, *angulum mobilem* utrinque constituat.

Ut

Vt in appositis figuris, si recta HG sibi semper parallela certo
sui punto, puta H, moveri concipiatur per immotam EF, eo-
demque illo motu secum ducere crus BH anguli HBG, circu-

*Fig. I.**Fig. II.**Fig. III.**Fig. IV.*

lariter mobilis circa punctum B; ita ut idem crus BH semper transeat per prædictum ipsius HG punctum H, simulque alterius cruris BG ac dictæ linea HG intersectione G describatur curva linea BG: crunt

HG describens.

EF directrix.

HBG, HBP anguli mobiles.

FHG, EHG anguli ad directricem.

B Polus.

BD intervallum.

BH crus patiens.

BG crus efficiens.

PG linea efficiens.

DK describens in statione prima, sive describens simpliciter.

DBC, DBA anguli mobiles in statione prima.

AC efficiens in statione prima, sive efficiens simpliciter.

Curvam BG, efficiente AC, intervally vero BD descriptam dicemus; Et apparet, cum efficiens PG est in statione AC, crus patiens BH coïncidere cum intervally BD; ac describentem HG tunc esse in statione DK, atque per efficientem & intervallum constitui utrinque angulos mobiles DBC, DBA.

T H E O R E M A I.

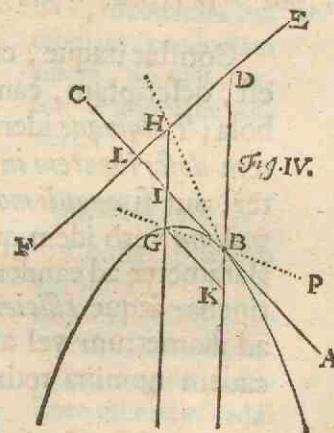
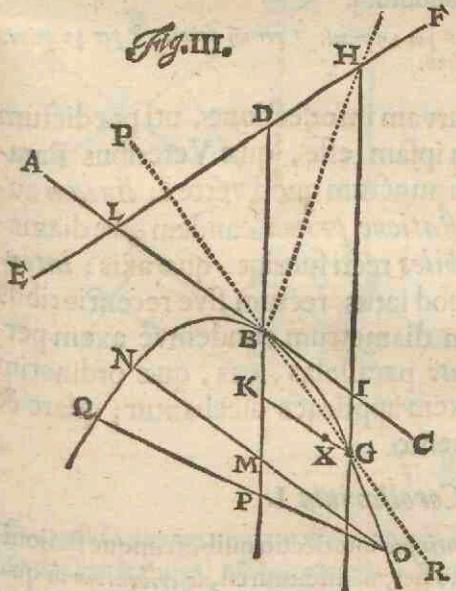
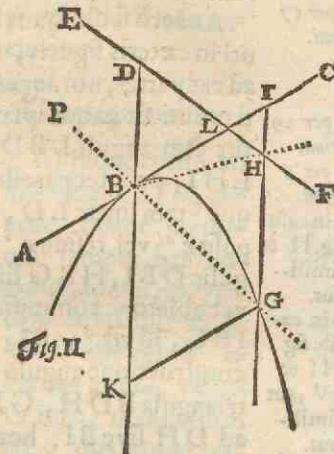
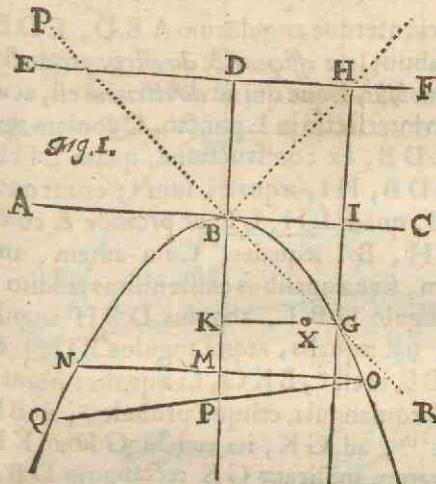
Propositio I.

Quâlibet effidente, & quocunque intervally, si anguli mobiles æquales sint iis, qui ad directricem sunt ab eadem parte, curvâ descriptâ, hoc ipsi proprium erit, ut quævis recta à quolibet curvæ punto ad describentem efficienti æquidistans applicata possit rectangulum, sub intervally atque ea describentis parte, quæ inter Polum & applicatam intercipitur, contentum.

Sit effidente ABC, intervally BD, & directrice EF descripta curva BG; ita ut angulus mobiles DBA sit æqualis angulo EDB ad directricem, sitque à punto G in curva utcunque assumpto ad describentem DBK applicata recta GK efficieni A C parallela: dico quadratum applicatæ GK rectangulo DBK æquale esse.

Con.

Constitutis enim tam *angulo mobilis* quam describente in statione uti fuere, cum per ipsarum intersectionem descriptum est punctum G, veluti in HBG & HIG: si tam *angulus mobilis* quam is



¹ per Cor. qui ad directricem est rectus sit, uti in prima figura, erit ¹ ut HI
² sexti ad IB, ita IB ad IG, id est ², ut DB ad GK, ita GK ad BK.
³ per 34 ac proinde ³ quadratum recte GK rectangle DBK æquale
 primi. erit.

³ per 17 At verò si obliquus fuerit uterque angulorum ABD, EDB,
 sexti. uti in cæteris figuris, secabunt se se efficiens & directrix producunt
 ad eas partes, ubi angulus mobilis, isque qui ad directricem est, acu-
 ti erunt. sit itaque ipsarum intersectio in L puncto. Quoniam igitur

⁴ per 29 primi. tam anguli LBD, LD B, ex constructione, quām LIH,
⁵ per 6 primi. LHI, propter parallelas DB, HI, æquales sunt ⁴; erunt quo-
^a in casu & tam lineæ LD, LB, quām LH, LI; ac proinde & com-
 fig. II & positiæ ^a vel residuae ^b DH, BI æquales. Cum autem, an-
 simili- bus. angulis DBI, HBG iisdem, sive æqualibus existentibus, addito ^c,
^b in ca- vel ablato ^d communi angulo HBI, angulus DBH angulo
 fib. fig. IBG, id est ^e, BKG, fiat æqualis, atque angulus BDH ex
 III & constrictione angulo DBI, id est ^f, BKG, sit æqualis: erunt ^g
 IV , aut simili- triangula BDH, GKB æquangula, eritque proinde ^g, ut BD
 bus. ad DH sive BI, hoc est ^h, ad GK, ita eadem GK ad KB.
^c in casu quare, utsupra ⁱ, quadratum applicatæ GK rectangle DBK
 fig. II. & æquale erit. Quod est propositum.

^d in casib. fig. III & IV, aut similibus. ^e per 29 primi. ^f per 29 primi. ^g per 32 primi.
⁹ per 4 sexti. ¹⁰ per 34 primi. ¹¹ per 17 sexti.

Constat itaque, curvam intersectione, uti prædictum est, descriptam, eam ipsam esse, quæ Veteribus Parabolæ; Polumque idem punctum quod vertex; lineam autem describentem in statione prima eandem quæ diameter, aut si anguli mobiles recti fuerint, quæ axis; intervallum verò idem quod latus rectum sive recentioribus Parameter ad eandem diametrum eundemvè axem per-
 tinens; atque efficienti parallelas, eas, quæ ordinatim ad diametrum vel axem applicatæ dicebantur; quare & eadem nomina retinento.

Corollarium I.

Cum describentis efficientisque intersectio quibuscunque stationi-
 bus in uno tantum puncto fiat, manifestum est, describentem in qua-
 cunque

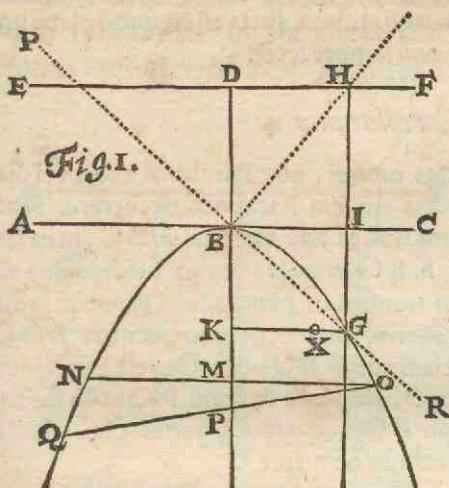


Fig.I.

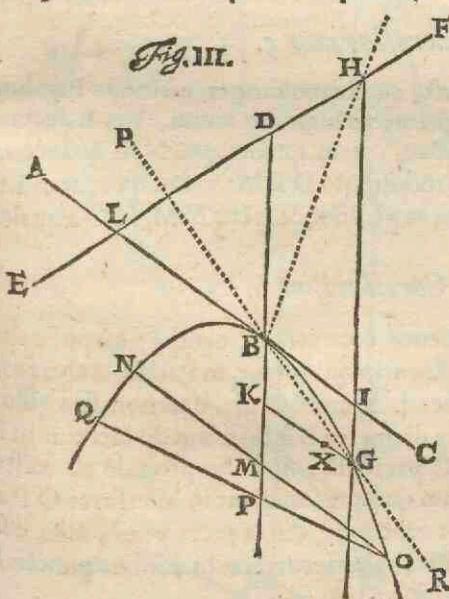


Fig.III.

cunque statione, id est, rectas omnes diametro æquidistantes, in uno tantum punto Parabolæ occurrere.

Corollarium 2.

Cumque continuo describentis à Polo recessu major majorque semper fiat angulus, quem crus efficiens constituit ad linéam efficientem in statione prima, veluti GBI, manifestum est, quoniamlibet rectam à Polo ad quoniamlibet curvæ punctum ductam, ut, ex. gr., BG, totam intra Parabolam, productam autem, uti ad R, extra Parabolam cadere.

Corollarium 3.

Constat præterea angulum GBK indefinite quidem diminui, omnique proposito angulo rectilineo minorem reddi posse; sed crus tamen

efficiens BG nunquam cum describente BK coincidere, multò minus ipsam transire: ad hoc enim necessum foret, ut crus patiens

^{1 per 29} BH directrici EF foret parallelum ¹, aut certè ut caderet infra eam, quæ à Polo directrici æquidistantes ducta esset, quod planè impossibile est, cum directricem semper secet.

Corollarium 4.

Ideoque apparet, rectas omnes, quæ Parabolæ axem vel diametrum secant, productas tandem Parabolæ occurrere. Secet enim recta KX diametrum BKM, ac crux efficiens BG, in ea statione constitutum, ut KBG angulus minor sit dato angulo MKX ², per Parabolam transeat in punto G. Quoniam igitur recta KX crux BG occurrit, aut eidem occurret inter B & G, quo casu ipsa producta etiam curva BG cursura est ³, aut eidem in ipso G punto occurret, quo casu & simul Parabolæ ibidem occurret, aut denique ipsi BG occurret ad partes G productæ, quo utique casu prius Parabolæ occurret ⁴.

^{4 per Cor.}^{2 hujus.}

Corollarium 5.

^{5 per 1}^{hujus.}

Manifestum quoque est, applicatas omnes, utrinque Parabolæ terminatas, ab axe aut diametro bifariam dividi. Ut, si ducta sit applicata NMO, quoniam ⁵ tam quadratum NM quam quadratum MO æquale est rectangulo DBM: erunt quoque eadem quadrata inter se æqualia, ac proinde & rectæ NM, MO æquales.

Corollarium 6.

^{6 per Co-}^{rol. pre-}^{cedens.}^{7 per 2}^{sexti.}^{8 juxta}^{Corol. 1}^{hujus.}

Patet quoque præcedentis conversum, nempe non posse alias rectas præter eas, quæ efficienti æquidistant, in Parabola ab axe sive diametro bifariam secari. Si enim OQ, quæ non sit æquidistantis ipsi AC, ab axe sive diametro BP bifariam divideretur in P, ducta ON efficienti AC parallela, quæque proinde ab eodem axe sive diametro bifariam quoque secabitur in M⁶, foret OP ad PQ, ut OM ad MN: ideoque ⁷ ducta recta per N & Q esset diametro parallela, ac Parabolæ occurreret in duobus punctis N & Q. quod fieri non potest ⁸.

Itaque non solum applicatae omnes à diametro bifariam dividuntur, sed & quæ à diametro bisecantur ad ean-

eandem ordinatim applicatae sunt: & si diameter rectam quamlibet in Parabola ductam bifariam dividat omnes quoque ipsi æquidistantes bifariam secabit.

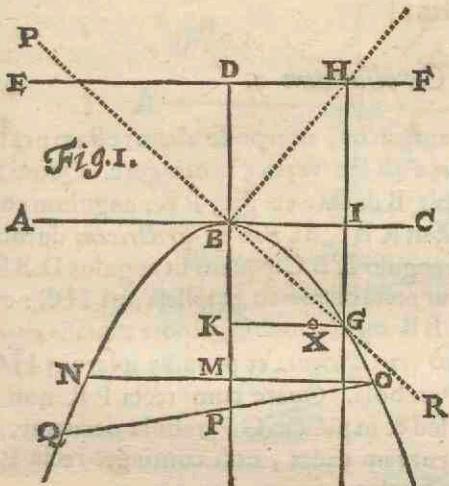


Fig.I.

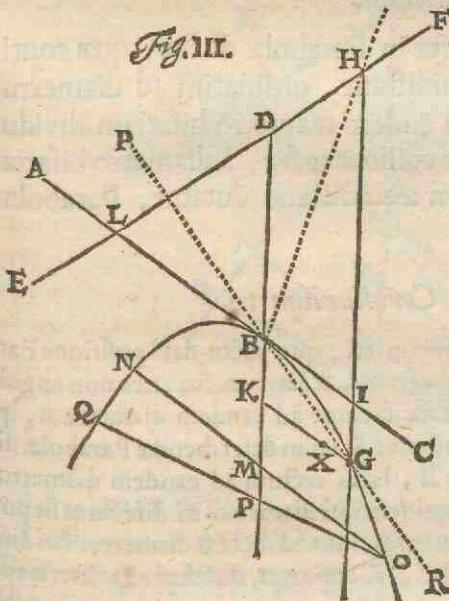


Fig.III.

Corollarium 7.

Ex demonstratis quoque facile colligitur, applicatarum quadrata ad se invicem esse, sicut ad se invicem sunt diametri portiones inter verticem & applicatas interceptæ. Ut si applicatae sint GK , NM , erit ^{per 1} quadratum rectæ GK _{bijus} ad quadratum ipsius NM , ut rectangulum DBK ad rectangulum DBM , id est ², ut BK ad _{per 1} BM .

Corollarium 8.

Ex ipsa porrò descriptione manifestum est, efficientem in statione prima, id est, rectam, quæ per Polum sive verticem applicatis æquidistans ducitur, ibidem Parabolam nec in alio præterea puncto contingere, multò minus eandem seare.

re. Sumpcio enim in curva præter *Polum B* puncto utcunque, veluti *G*, si *crus efficiens* eidem applicetur, uti in positione *B G*, constituetur ab ipso & *efficiente* angulus, ut *G B C*: atque adeò punctum *G*, utcunque sumpcio, id est, tota Parabola, præter *Polum B*, infra *efficientem A B C* cadet.

Corollarium 9.

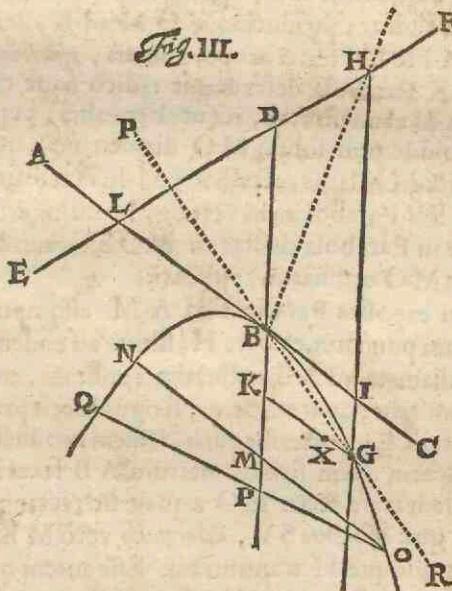
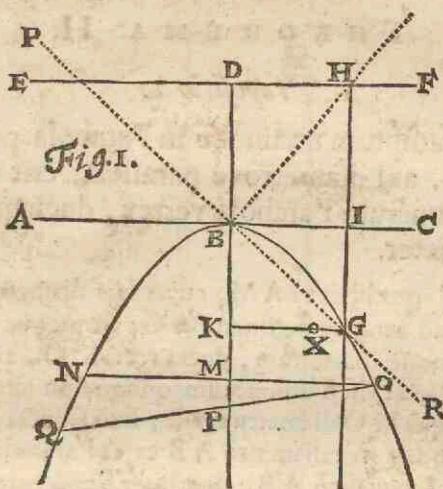
Constat quoque ex antedictis, non posse aliam rectam præter *efficientem* Parabolam in *Polo seu vertice* contingere. Quoniam enim alia quævis recta per *B* ducta, ex. gr., *P R*, angulum constituit cum *efficiente A C*, ut *R B C*, si à *Polo ad directricem* ducatur recta *B H*, ita ut eidem angulo *R B C* æqualis sit angulus *D B H*, ac per punctum *H* agatur recta diametro parallelia, ut *H G*: erit ea ipsa describens, & *H B R* angulus mobilis, utpote æqualis angulo mobilis *D B C*; *B R* verò *crus efficiens*: ac proinde ipsarum *H G*, *B R* intersectio *G* in Parabola. Quare cum recta *P R* non in puncto *B* solummodo, sed & in puncto *G* Parabolæ occurrat, ac tota *B G* recta ³ intra curvam cadat, non continget recta *P R* Parabolam, sed eandem secabit.

3 per Co-
vol. I hui-
jus.

Itaque omnes rectæ in Parabola ductæ, quæ contingunt in vertice æquidistant, ordinatim ad diametrum applicantur sive ab eadem diametro bifariam dividuntur; & contra, quæ cuilibet rectæ, à diametro bifariam divisæ, per verticem æquidistans ducitur, Parabolam in vertice contingit.

Corollarium 10.

Ex dictis quoque obvium est, quo pacto datâ positione Parabolæ diametro, ejusque vertice, & latere recto, nec non angulo, quem ordinatim applicatae faciunt ad eandem diametrum, ipsa Parabola in plano describatur. Si enim describenda Parabolæ diameter sit *B K*, vertex *B*, latus rectum ad eandem diametrum pertinens *B D*, (quod quidem ipsi diametro in directum sit positum,) atque angulus quem faciunt ad dictam diametrum ordinatim applicatae *A B K* vel *C B K*: oportet, ductâ per *D*. lateris recti termini-



terminum rectâ E D F in angulo E D B ipsi A B D æquali, efficien-
te A C, & intervallo B D, ad directricem E F curvam describere, ut
N B G: eritque hæc ipsa, quæ describenda proponitur Parabola.
Pars II.

THEOREMA II.

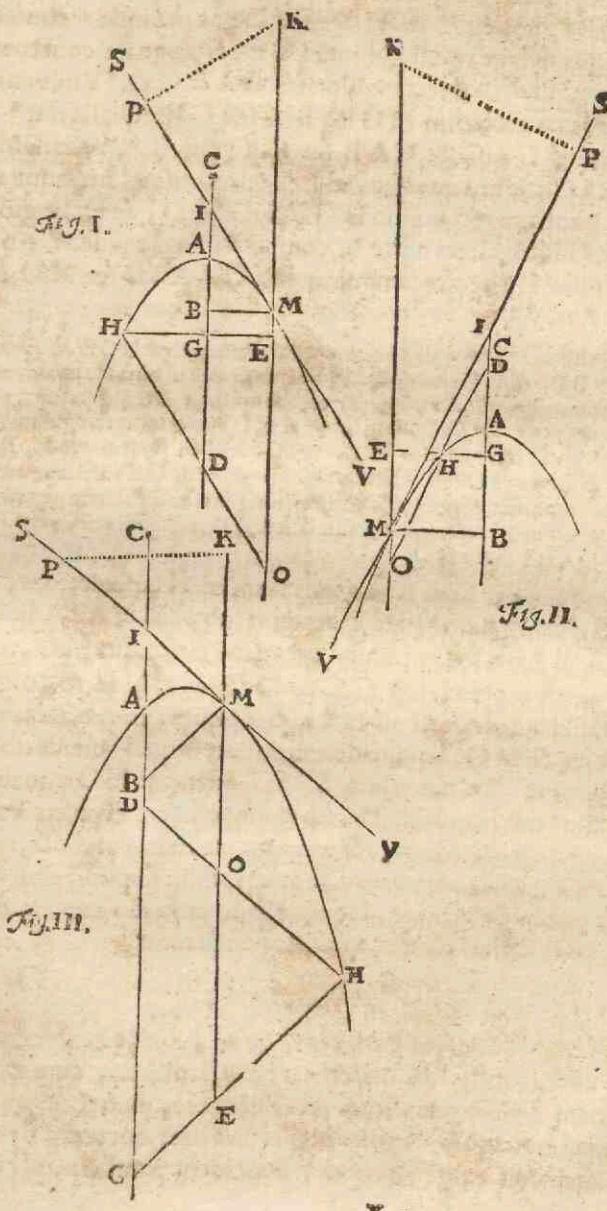
Propositio 2.

Si per assumptum utcunque in Parabola punctum recta ducatur, axi diametrovè parallela, erit quoque assumptum punctum Parabolæ vertex, ductaque parallela itidem diameter.

Sit Parabola quælibet H A M, cujus axis diametervè A B, & latus rectum ad eandem pertinens A C; sitque per punctum M, in curva utcunque assumptum, ducta recta M O, axis sive diametro A B parallela: dico assumptum quoque punctum M verticem, dictamque M O diametrum esse; imò si ducta, per M recta S V, ita ut ab axe sive diametro A B extra Parabolam absindat portionem A I æqualem A B, quæ inter verticem A & applicatam MB intercipitur; productaque O M ad K, ita ut sit MK ipsis A B vel A I & I M tertia proportionalis, efficiente S V, intervallo verò MK Parabola describatur: dico hanc cum exposita Parabola H A M eandem fore, ita ut altera alteri per omnia congruat, ac proinde non solum M O diametrum, atque M verticem fore, sed & MK latus rectum esse ad dictam diametrum M O pertinens, & S V Parabolam in vertice M contingere, omnesque ipsi parallelas in Parabola ductas ab M O bifariam dividi, atque ad hanc ipsam M O ordinatim applicari.

Sit enim in exposita Parabola H A M assumptum præterea aliud quodpiam punctum, ex. gr., H; sitque ab eodem ducta H G ad axem sive diametrum A B ordinatim applicata, nec non H O ipsi S V æquidistans, quarum prior, si opus fuerit producta, rectæ KO occurrat in E; posterior verò, itidem producta, ubi opus fuerit, prædictum axem sive diametrum A B secet in D. Et ap-
¹ paret ², si quadratum rectæ HO æquale sit rectangulo KMO, Parabolam, quæ efficiente S V, intervallo verò MK describetur, per punctum quoque H transiuram. Esse autem quadratum rectæ HO æquale rectangulo KMO multifariam id quidem, & meo saltem judicio, breviter simpliciterque satis in eum qui sequitur modum demonstratur.

^{2 per 1} ^{hujus, &} Quoniam est ² ut CA ad MB, ita MB ad BA, erit, dupli-
catis



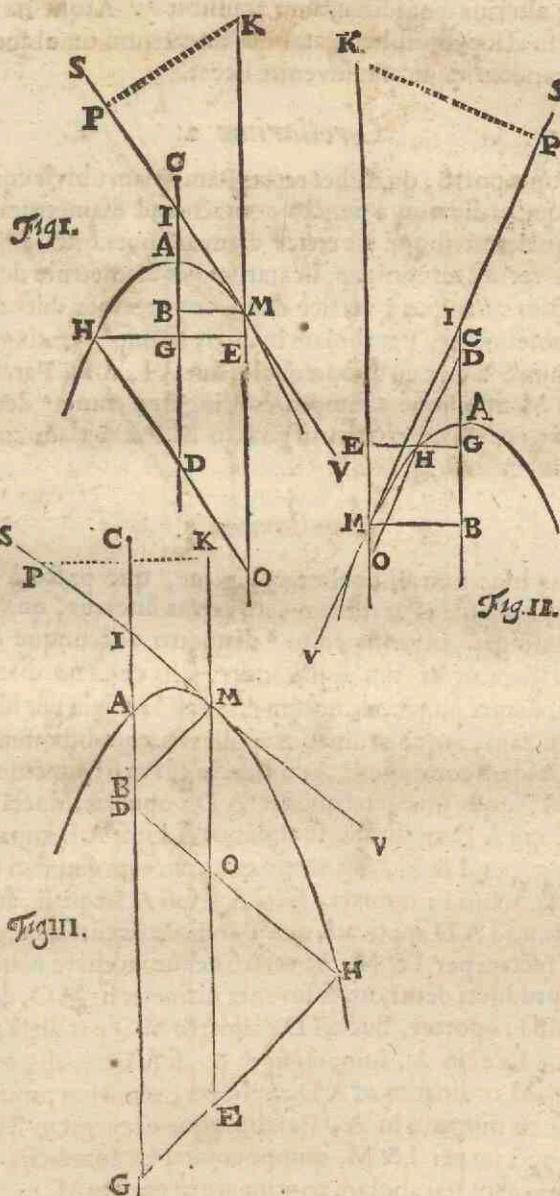
catis consequentibus, ut CA ad duplam MB seu ad GE bis, ita
^{3 per 29} MB ad BI, hoc est³, ita HG ad GD: ac proinde⁴ contentum
^{primi, &} sub mediis, nempe rectangulum HGE bis, æquale contento sub
^{4 sexti.} extremis, nimurum rectangulo sub CA & GD. Vnde cum bi-
^{4 per 16} na quadrata rectarum HG & BM seu GE æqualia sint⁵ binis
^{sexti.} rectangulis CAG & CAB seu CAI, id est⁶, rectangulo sub
^{5 per 1} CA & IG: erunt quoque, additis⁷ demptisve⁸ utrinque æqua-
^{hujus.} libus, nimurum rectangulo HGE bis ab una, ac rectangulo sub
^{6 per 1} CA & GD ab altera parte⁹, composita¹⁰ vel residua¹¹, nempe
^{secundi.} quadratum EH ac rectangulum sub CA & ID seu MO æqua-
^{a in casu} bus.
^{b in casu} lia¹².

fig. II & III ac similibus. ⁷ quippe per supra demonstrata rectangulum HGE bis æquale est re-
^{ctangulo sub CA & GD.} in casu enim fig. I, si ab una parte ad bina quadrata rectarum
^{HG & GE} addatur rectangulum HGE bis, compositum fit EH quadratum, per 4 se-
^{cundi;} ac si ab altera parte ad rectangulum sub CA & IG addatur rectangulum sub CA
^{& GD, fit, per I secundi,} rectangulum sub CA & ID seu MO. Eodem modo, si in casu-
^{bus} fig. II & III ab una parte à binis quadratis rectarum HG & GE auferatur rectan-
^{gulum HGE bis, residuum erit, per 7 secundi, EH quadratum;} ac si ab altera parte à rectan-
^{gulo sub CA & IG auferatur rectangulum sub CA & GD residuum erit, per 1 secundi,}
^{rectangulum sub CA & ID seu MO.}

Ideoque cum sit ut BM quadratum ad MI quadratum, sive ut
^{8 per 1} CAB rectangulum⁸ ad rectangulum sub KM & AB⁹, hoc est¹⁰,
^{hujus, &} ut CA ad KM, seu, assumptâ communi altitudine MO, ut præ-
^{ex hypo-} dictum rectangulum sub CA & MO ad KMO rectangulum,
^{thesi.} ita¹¹ EH quadratum ad HO quadratum; sique rectangulum
^{9 per 17} sub CA & MO, ut jam ostensum est, æquale quadrato EH:
^{sexti, &} erit quoque¹² rectangulum KMO quadrato HO æquale.
^{ex hypo-}thesi.
^{10 per 1} Vnde cum punctum H, ubicunque id in exposita Parabola
^{sexti.} AH assumptum fuerit, semper quoque sit in Parabola, quæ effi-
^{11 per 4} ciente SV, intervallo verò MK describitur: sequitur alteram alte-
^{& 22} ri per omnia congruere, ideoque hanc cum illa eandem esse; ita
^{12 per 14} ut constet veritas eorum, quæ proponebantur.
^{quinti.}

Corollarium I.

Ex antedictis manifestum est, quod, ductis in Parabola binis
 quibuslibet rectis sibi invicem æquidistantibus, quæ utramque
 bifariam dividit recta linea illius diameter existat. Quippe quæ
 per medium æquidistantium unius diameter ducetur, sive hæc sit
 ipsa diameter ex generatione, sive eidem parallela, per medium
 quo-



^{1 per con-} quoque alterius æquidistantium transibit ^{1.} Atque ita apparet,
^{elusionem} quo pacto datæ cujuslibet Parabolæ diametrum simulque ordina-
^{6 Cor. 1} hujus. tim ad eandem applicatas invenire liceat.

Corollarium 2.

Patetque porrò , quaslibet rectas Parabolam ubivis contingentes , atque ordinatim à puncto contactus ad diametrum applicatas , æquales utrinque à vertice diametri portiones absindere ; & , vice versa à terminis applicatarum per diametrum ductas , ita ut æquales utrinque à vertice diametri portiones ductæ applicataeque absindant , Parabolam in dictis terminis contingere. Rectam enim SV , ex eo quod æquales sint AI , AB , Parabolam in puncto M utcunque assumpto contingere , nunc ² demonstratum ; at nec aliam rectam in puncto M Parabolam contingere posse , superiùs ³ ostensum est.

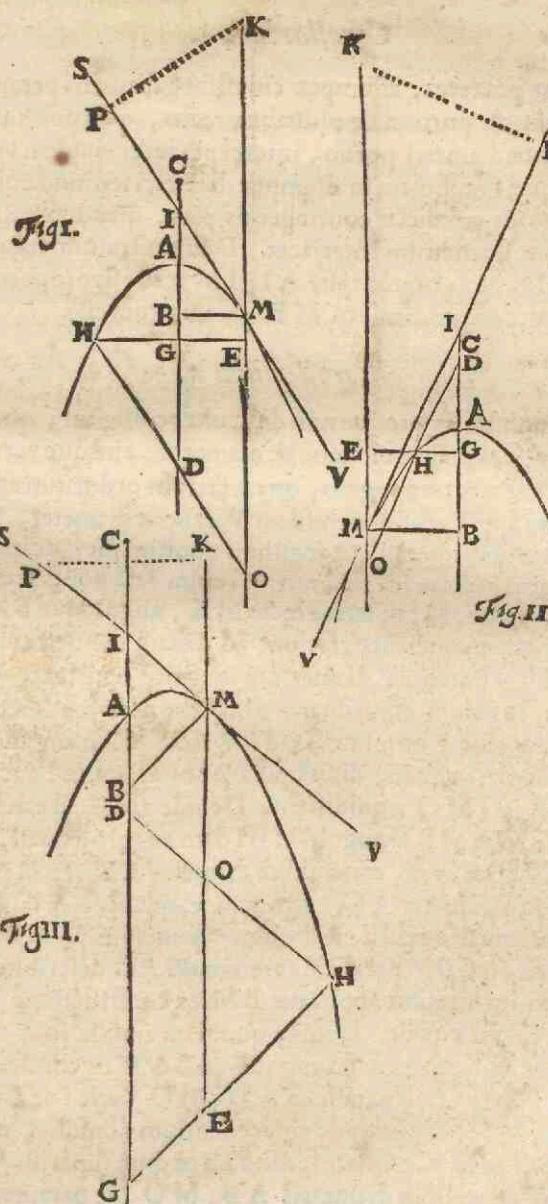
^{2 in 2 hu-}

^{3 per 9}
^{Cor. 1} hujus.

Corollarium 3.

Atque hinc non difficulter colligitur , quo pacto à quolibet puncto , non intra Parabolam dato , recta ducatur , quæ Parabolam contingat. Inventis enim ⁴ diametro quacunque & rectis , quæ ad illam ordinatim applicantur , si in ejusdem diametri termino sit datum punctum , notum nunc est ⁵ rectam per idem punctum ductam , atque ordinatim applicatis æquidistantem , Parabolam ibidem contingere. At si alibi in curva sit punctum datum , veluti M , sitque inventa diameter AD : oportet , ductâ ex M rectâ MB ipsi AD applicatâ , sumptâque AI ipsi AB æquali , duce re rectam per I & M. Sin autem extra curvam detur in diametro producta , veluti I : oportet , factâ AB ipsi AI æquali , atque BM ordinatim ad AD applicatâ , quæ Parabolæ occurrat in M , ducere rursus rectam per I & M. At verò si neque in curva neque in diametro producta detur , ut , si inventa diameter sit MO , datumque punctum I : oportet , ductâ ID diametro MO parallelâ , quæ Parabolam fecet in A , sumptâque AB ipsi AI æquali , atque ex B ductâ BM ordinatim ad AD applicatâ , nimirum , quæ æquidistantis sit contingenti in A , Parabolæque occurrat in M , ducere iterum rectam per I & M. quippe constat ex antedictis ⁶ , ipsam IM omni casu Parabolam contingere in puncto M.

^{4 per 1}
^{Corol. 2}
^{5 per 8}
^{6 Cor. 1 hu-}



Corollarium 4.

Constat præterea, assumptæ cujuslibet diametri parametrum esse tertiam proportionalem duabus rectis, quarum una est vel axis vel datæ diametri portio, intercepta inter ejusdem verticem & eam, quæ Parabolam in assumptæ diametri termino contingit, altera verò ea prædictæ contingentis pars, quæ inter datam & assumptam diametrum interjacet. Demonstratum enim est ¹, rectam MK, ex eo quod ipsiis AI, IM tertia sit proportionalis, assumptæ utcunque diametri MO parametrum esse.

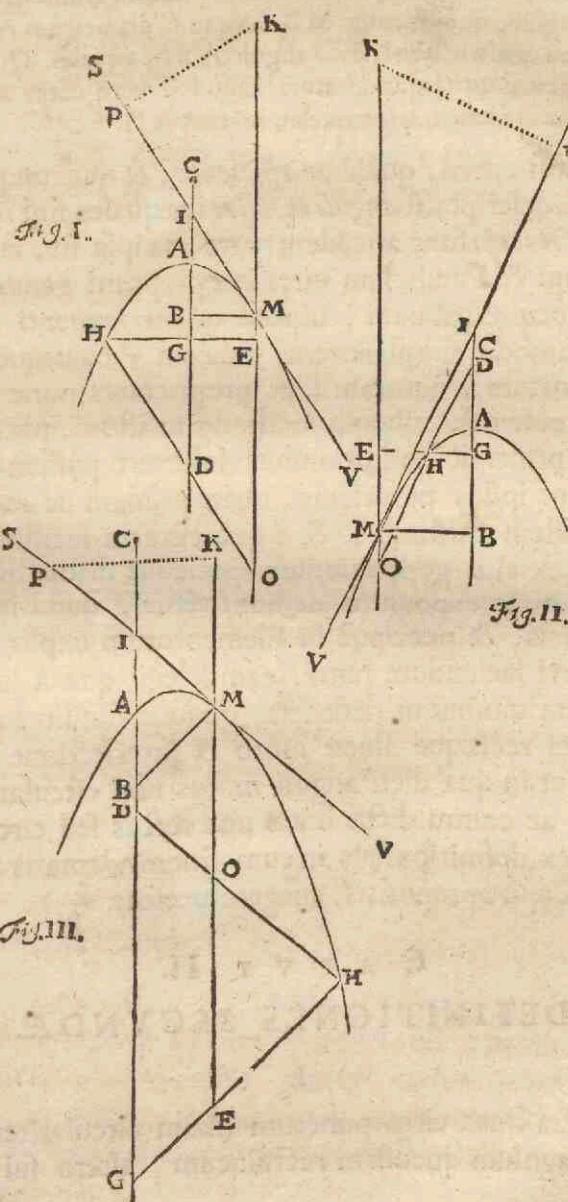
¹ in 2
bujus.

Corollarium 5.

Ex demonstratis quoque non difficulter colligitur, quo pacto, datâ positione quâlibet Parabolæ diametro, ejusque vertice, & latere recto, nec non angulo, quem faciunt ordinatim ad dictam diametrum applicatae, alia ejusdem Parabolæ diameter, quâcum applicatae alium quemlibet angulum constituant, ac ipsius vertex, & latus rectum inveniantur. Si enim datâ positione diametro MO, vertice M, & latere recto MK, anguloque SMK vel VMK, quem applicatae faciunt ad dictam diametrum MO, aliam ejusdem Parabolæ diametrum invenire oporteat, quâcum applicatae angulum constituant æqualem dato cuiilibet angulo ABM: ducatur à termino K ad SV recta KP in angulo KPV ipsi dato ABM æquali, divisâque PM bifariam in I ducatur per I recta IB ipsi MO æquidistans. Deinde ab M ad eandem IB applicetur recta MB in angulo MB I dato angulo æquali, divisâque BI bifariam in A, erit quæsita diameter AB, vertex punctum A, ejusque parameter AC, recta nempe, quæ ipsis AB, BM ter-
² per 1
bujus.
³ per 17
sexti.

A, ejusque parameter AC, recta nempe, quæ ipsis AB, BM ter-
⁴ per 29
primi.
⁵ per 4
sexti.
⁶ in 2
bujus.

ta proporcionalis existit. Est enim ² punctum M in Parabola, quæ effidente ipsi BM parallelâ ac intervallo AC describitur, quandoquidem quadratum applicatae BM ex constructione ³ rectangu-
lo CAB est æquale. Deinde quoniam similia sunt triangula BIM & PMK, ob æquales angulos ad B & P(ex constructione), atque ad I & M⁴ (ob parallelas AD, MO) erit ⁵ ut BI ad IM, ita PM ad MK. &, sumptis antecedentium dimidiis, ut AI ad IM, ita IM ad MK. Quare secundùm ea quæ superiùs ⁶ demon-
strata sunt, Parabolæ diametris AB, MO, ac parametris AC,
MK,

*Pars II.*

Z

M K , in dictis angulis descriptæ omnino cædem erunt. Sunt autem & anguli , quos faciunt M B aliæque ad diametrum A D applicatæ , ex constructione , dato angulo A B M æquales. Quocirca effectum est , quod quærebatur. Quod si verò datus angulus A B M rectus fuerit , ipse axis erit , inventa A D.

Etiam si curva , quâlibet effidente , & quocunque intervallo descripta , si *anguli mobiles* inæquales sint iis , qui ad directricem sunt ab eadem parte , ea ipsa sit , cui post Circulum & Parabolam inter curvas primi generis primum locum tribuam , utpote quam sequenti specie quodammodo simpliciorem judicem ; cujusque propterea ortum , naturam , & proprietates nunc expofiturus eidem describendi methodo infistere , præmissisque in principio definitionibus inhærere possem ; cum tamen ea ipsius proprietas , quam primam ac maximè universalem existimo , & è qua cæteras facillimè deduco , ex aliis generationum speciebus distinctiùs appareat atque expeditiùs demonstretur , quod in Mathematicis , & præcipue in Elementorum explicatione non parvi faciendum puto , eam selegi , quæ à jam dicta quâm minimum deflectat , quæque similiter anguli rectilinei rectæque lineæ motu & intersectione perficitur ; at in qua dicti anguli motus non circularis sed rectus , ac contra dictæ lineæ non rectus sed circularis est , ut ex definitionibus in eum finem adaptatis , & sequenti Capite propositis , magis clucescat.

C A P V T II.

DEFINITIONES SECUNDÆ.

I.

SI recta linea circa punctum fixum circulariter mota angulum quendam rectilineum , altero sui crure immo-

immotæ rectæ lineæ applicatum , per eandem immotam lineam promoveat , & secum ducat , ita ut prædicta recta circulariter mota semper per idem applicati cruris punctum transeat , simulque alterius cruris ac ejusdem lineæ motæ intersectione curva describatur , appellabitur hæc ipsa circulariter mota *linea describens*.

II.

Altera verò immota manens *Directricis* nomen retinebit.

III.

Prædictus autem angulus rectilineus , isque qui est deinceps , similiter & h̄ic *Angulorum mobilium* nomine venient.

IV.

Sicuti & punctum fixum , circa quod *describens* circulariter movetur , *Polus* nuncupabitur.

V.

Rursusque crus *anguli mobilis* , quod à *describente* per *directricem* promovetur , *Crus patiens*.

VI.

Alterum autem crus , quod à *describente* secatur , *Crus efficiens* , & per anguli verticem productum *Linea efficiens* appellabitur.

VII.

Cùm *describens* *efficienti* parallela est ac proinde nulla ipsarum intersectio existit , tam *efficientem* quam *describentem* in *statione prima* constitutas dicemus ; ac quoties de iis simpliciter sermo erit , in tali ipsas stationes considerabimus.

VIII.

Intervallo autem hic nominabimus tam eam *Cruris patientis* partem, quæ inter *anguli mobilis* verticem & *describentem* interjacet, quam eam *describentis* portionem, quæ inter *Polum* & *directricem* intercipitur.

Vt in apposita figura, si recta A B C * circa A punctum circulariter moveri concipiatur, motuque suo promovere & secum ducere angulum B E C *; ita ut crus E B semper applicatum magis quædem neat immotæ rectæ linea KL, ac prædicta A B C mobilis semper recta A B C, ut per transeat per idem punctum cruris E B, ex. gr., per B, simul & angulum que alterius cruris E C & dictæ linea A B C intersectione C delus B E C scribatur curva linea c C, sitque ducta A D cruri E C parallela: in figura apparent, quod magis recta A B C ad ipsam A D accedit, eò mino- quatuor rem fieri angulum E C B. ac tandem cum ipsa A B C pervenit ad stationem A D, ita ut cum ipsa coincidat, eundem angulum E C B tunc penitus evanescere: cum A D, ac proinde & dicta A B C, statione illâ, cruri E C parallela sit; ita ut tunc dictum crus E C sive recta CEM eadem sit cum linea G F H, nimis suppositâ D F ipsi B E, æquali, eruntque

A B C describens in stationibus diversis.

KL directrix.

B E C, B E M, sive D F H & D F G anguli mobiles.

A Polus.

E B crus patiens.

E C crus efficiens.

M C linea efficiens.

G F H efficiens in statione prima, seu efficiens simpliciter.

A D I describens in statione prima, seu describens simpliciter.

E B seu F D & A D utrumque intervallo.

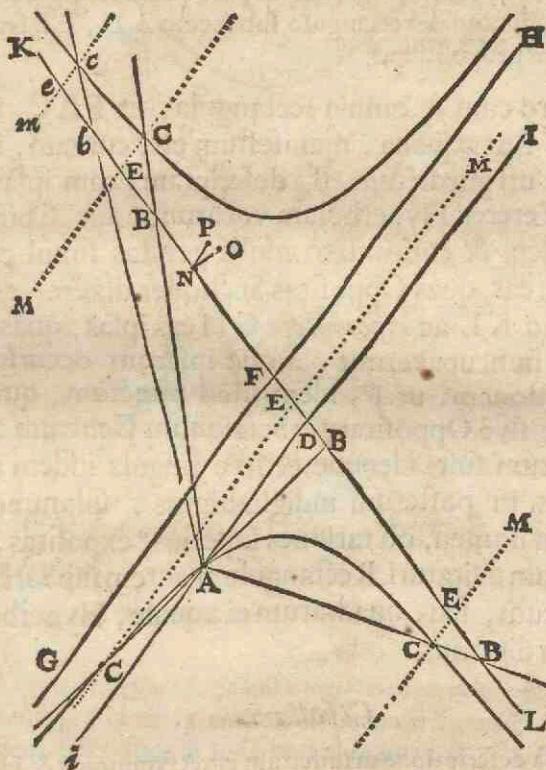
T H E O R E M A III.

Propositio 3.

Quibuslibet angulis mobilibus ac quibusunque intervallis, juxta definitiones præmissas descriptâ curvâ, hoc ipsi proprium erit, ut rectangulum conten-

tum

tum sub qualibet recta *efficienti* parallelâ , à quocunque curvâ puncto ad *directricem* ductâ , atque eâ *directricis* parte , quæ inter dictam parallelam & *efficientem* intercipitur , æquale sit ei , quod sub utroque *intervallo* continetur , *rectangulo*.



Sit quolibet angulo mobili B E C, & quibuscumque intervallis E B, seu FD & AD, directrice K D L, descripta curva c C; ita ut efficiens sit G F H, sitque à punto C in curva utcunque assumpto ad directricem ducta C E efficienti G F H, ac proinde & intervallo AD parallela: dico rectangulum F E C æquale esse A D F rectangle, sive ei, quod sub A D, E B continetur.

Constitutis enim tam *angulo mobili* quam *describente* in statione uti fuere, cum per ipsarum intersectionem descriptum est punctum C, veluti in BEC, & ABC, quoniam æquales sunt rectæ EB, FD, additâ vel ablatâ utrinque FB vel ED: erunt quoque rectæ BD, FE æquales; cumque ¹ propter parallelas EC, AD æquiangularia sint triangula BDA, BEC: erit ² ut BD, id est, FE, ad DA, ita BE ad EC: ideoque ³ rectangulum FEC sub extremis æquale rectangulo sub mediis AD, EB seu ADF.

¹ per 29
primi.
² per 4
sexti.
³ per 16
sexti.

Quod erat prôpositum.

Quare cum & omnia rectangula, ut FEC, inter se quoque sint æqualia, manifestum est, curvam, intersectione, uti prædictum est, descriptam, eam ipsam esse, quam Veteres Hyperbolam vocarunt, aut, si binas curvas eodem & continuato motu genitas simul consideres, esse eas, quas Oppositas Sectiones dixere: directricem verò KL ac efficientem GH eas ipsas, quas Asymptotos nuncupaverunt, atque ipsarum occursum sive intersectionem, ut F, idem illud punctum, quod Hyperbolæ sive Oppositarum Sectionum Centrum ab ipsis appellatum fuit. ideoque & hæc singula iisdem illis nominibus in posterum indigitabimus, solummodo sectionum nomen, ob rationes superiùs ⁴ expositas, minus congruum evitaturi. Rectangulum autem sub intervallis contentum, seu, quadratum ei æquale, Hyperbolæ Potentiam dicemus.

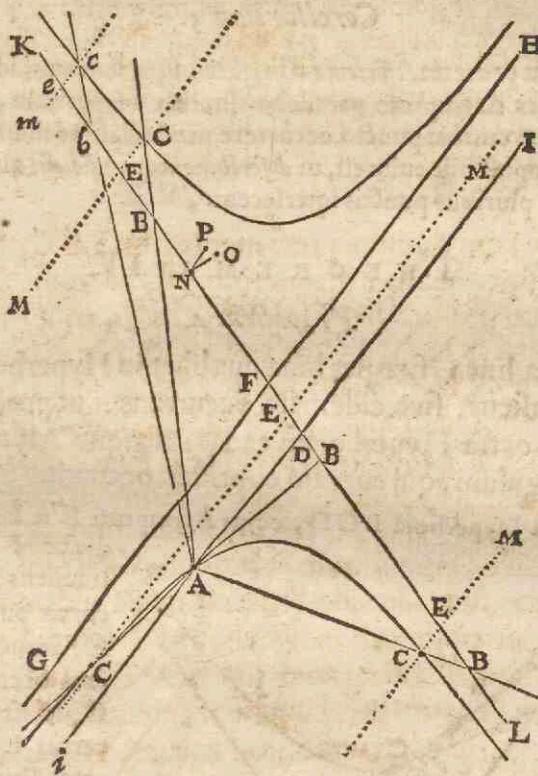
⁴ in Epistola ad Schotenum.

Corollarium I.

Ex ipsa descriptione manifestum est, Asymptotos & Hyperbolam magis magisque ad se invicem continuè accedere, tandemque pervenire ad distantiam, datâ quâlibet distantia minorem; cuius tamen, si demonstrationem exactiorem desideres, data distantia sit recta NO, ad Asymptoton FK perpendicularis. Sumptâ igitur NP, quæ eâdem NO minor sit, si fiat ut NP ad AD, ita DF ad FE, ac per e ducatur ec ipsi NP æqualis arque Asymptoto FH æquidistans: erit ⁵ rectangulum FEC Potentia AD F aqua-

⁵ per 16
sexti.

æquale, ideoque juxta ea, quæ demonstrata sunt, punctum C in ϵ in β hu-
yperbola. Est autem & $c e$ ipsi PN æqualis, hoc est, datâ di-*jus*.



stantiâ NO minor. Quare & perpendicularis à punto c ad Asymptoton FK ducta, id est, distantia Hyperbolæ à prædicta Asymptoto, ibidem datâ distantia NO multò minor erit.

Corollarium 2.

Atque ita simul apparet, rectas omnes, quæ ductæ ex quolibet punto intra angulum, qui ad verticem est ei, qui Hyperbolam continet, per centrum transeunt, vel Asymptotorum alterutram secant, Hyperbolæ tandem occurrere, productasque eandem, & in

in uno tantum puncto, secare: quandoquidem haec productæ ab utraque Asymptoto magis magisque semper abscedunt.

Corollarium 3.

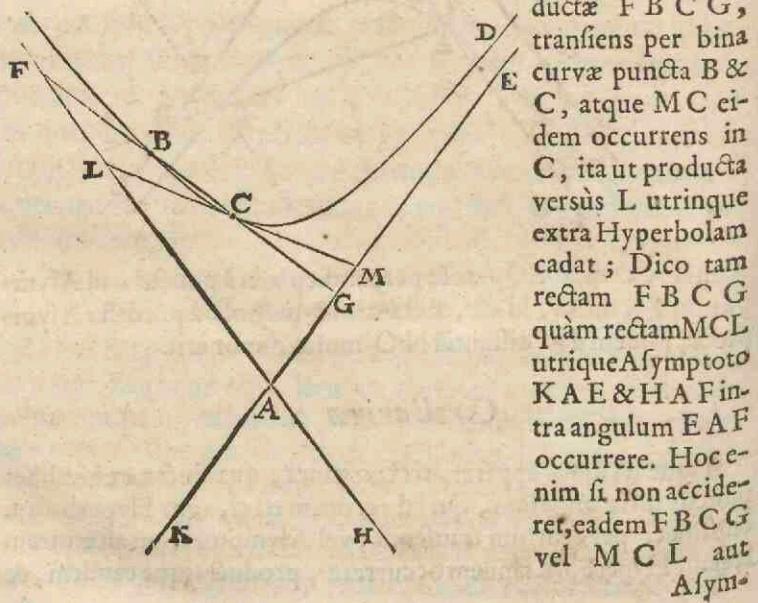
Constat præterea, efficientem in quacunque statione, id est, rectas omnes Asymptoto parallelas similiter Hyperbolæ, & quidem in uno tantum puncto, occurtere, productæque illam ibidem secare. Impossibile enim est, ut describens atque efficiens ullâ statione se in pluribus punctis intersecant.

T H E O R E M A IV.

Propositio 4.

Recta linea, sive per bina quælibet in Hyperbola puncta transiens, sive eidem ita occurrens, ut producta utrinque extra Hyperbolam cadat, utriusque Asymptoto, intra angulum, qui curvam continet, occurrit.

Sint in Hyperbola BCD, cujus Asymptoti KAE, HAF,



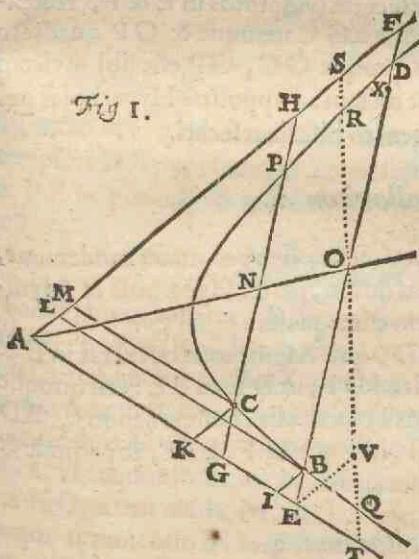
Asymptotorum alterutri parallela esset, aut, si vel huic vel illi Asympto extra angulum E A F occurreret, ex puncto intra angulum K A H ad verticem ei qui Hyperbolam continet ducta hanc vel illam Asymptoton secaret; ideoque¹ curva in uno tan-^{1 per 2} tū puncto non verò in duobus occurreret, ac producta eandem &^{3 Cor.} secaret, non autem utrinque extra Hyperbolam caderet, contra^{3 hujus.} id quod ponitur. Ac proinde constat propositum.

T H E O R E M A V.

Propositio 5:

Assumptis, vel in una eademque, vel in oppositis Hyperbolis, duobus utcunque punctis, ductisque per eadem sive unā rectā sive duabus, sibi mutuō parallelis: erunt rectangula sub ductā vel ductarum partibus, Hyperbolā & Asympto utrinque interceptis, sibi invicem æqualia.

Fig 1.



Sint, vel in eadem, vel in oppositis Hyperbolis B P C D, cujus Asymptoti A E, A F, assumpta utcunque bina puncta B & C, ac per eadem ductae binæ rectæ BD, CP sibi invicem, qui ut parallelæ Asymptotis tique occurrentes in punctis E, F, G, H: dico rectangulum E B F re- casu pri- rectangulo G C H æquale tra angu- rra fit in- lum EA esse.

Ductis enim per eadē puncta B & C rectis, utriusque Asymptoto parallelis alteraque A-

sympto terminatis, BI, BL, CK, CM: erit¹, propter rectan-^{3 per 29} gula IBL & KCM æqualia, ut IB ad KC, hoc est³, ut EB primi, &

^{4 per 16} ad GC, ita CM ad BL, id est, ita CH ad BF. ac proinde ^{4 re-}
^{sexti.} etangula EBF & GCH æqualia sunt. Quod demonstrandum
erat.

Eodem modo ostendetur, si per bina puncta, ut B &
D, una recta ducatur BD, quæ utriusque Asymptoto oc-
currat in punctis E & F⁴, rectangula EBF, FDE sibi
invicem æqualia esse.

Corollarium 1.

In oppositis Hyperbolis, si parallelarum altera per centrum
transeat, ut CP in tercia figura, eadem demonstratione compro-
batum erit, rectangula sub partibus quarumlibet rectangularum, quæ
per Asymptotos ad utramque curvam ducuntur, singula æqua-
lia esse quadrato æquidistantis à centro ad Hyperbolam ductæ.
Quare cum ex dictis appareat, si, ducta per centrum recta ut-
cunque veluti CGP in eadem figura, eidem ubivis alia recta æ-
quidistantis ducatur BD, quæ fecit Asymptotos in E & F, rectan-
gulum EBF vel FDE quadrato GC itemque & GP quadrato
æquale esse: sequitur, ipsas quoque GC, GP esse sibi invicem
æquales, hoc est, quamlibet rectam ad oppositas Hyperbolas per-
centrum ductam, in eodem centro bifariam secari.

Corollarium 2.

Constat quoque cuiuslibet rectæ, sive per unam eandemque,
sive per oppositas Hyperbolas ductæ, partes Hyperbolæ & Asym-
ptotis interceptas sibi invicem esse æquales.

Ducta enim utcunque BD, quæ Asymptotis occurrat in E &
F, cum ex antedictis ⁵ BF sit ad DF, ut DE ad BE: erit quoque
dividendo ⁶, vel, in oppositis Hyperbolis, componendo ⁷, BD
ad DF, ut eadem BD ad BE, ideoque DF, BE ⁸, ac proinde &
BF, DE sibi invicem æquales erunt.

⁵ per 5.
cuius, &

¹⁶ sexti.

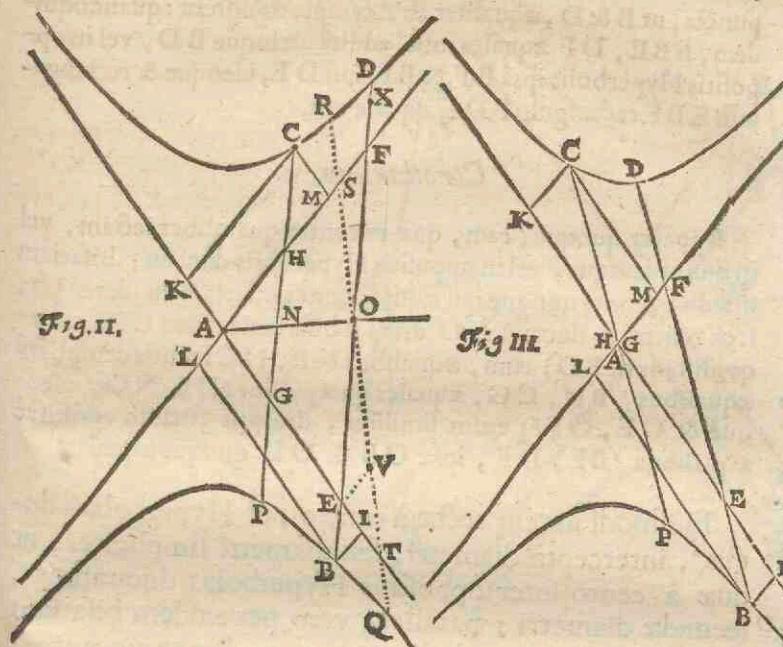
⁶ per 17.
quinti.

⁷ per 18.
quinti.

⁸ per 9.
quinti.

Corollarium 3.

Unde pariter constat, rectam, quæ vel unius ejusdemque, vel
oppositarum Hyperbolarum, bina puncta conjungit, nullo alio
fui



sui punto in Hyperbola esse. Si enim præter D & B aliud quodam ipsius DB punctum, ex.gr. X, in Hyperbola foret, esset $XF \perp$ per ipsi BE ac proinde & ipsi DF æqualis, pars toti, quod est absurdum.

Corollarium 4.

Facile autem apparet, & conversum quoque propositionis verum esse: nempe, si, ifidem positis, & rectangulis EBF, GCH æqualibus, punctorum B & C unum in Hyperbola sit, & alterum quoque fore in eadem vel opposita Hyperbola, cuius Asymptoti sunt AE & AF. Ex eo enim quod æqualia sint rectangula EBF & GCH, demonstrabitur æqualia quoque esse rectangula AIB & AKC eadem methodo, quâ conversum supra ostensum fuit. ideoque si punctum B sit in Hyperbola, erit quoque ² punctum ² per ³ C in eadem aut in opposita Hyperbola, cuius Asymptoti sunt AE, ^{hujus} AF, & vice versa. De binis autem punctis in eadem linea, ut B & D, idem dictum esto; imò & idem erit in eadem linea, si dicta

puncta, ut B & D, æqualiter ab Asymptotis distent: quandoquidem, si BE, DF æquales sunt, additâ utrinque BD, vel in oppositis Hyperbolis ipsâ EF, & BF, ipsi DE, ideoque & rectangulum EBF rectangulo FD E æquale erit.

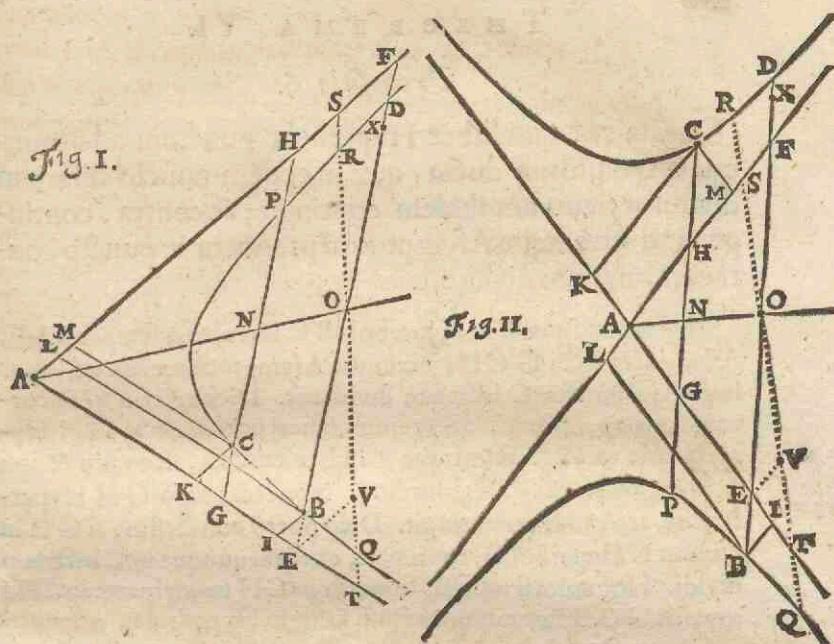
Corollarium. 5.

Apparet quoque, eam, quæ ex centro quamlibet rectam, vel in una eademque, vel in oppositis Hyperbolis ductam, bifariam dividit, omnes quoque ipsi æquidistantes bifariam dividere. Ut, si ex centro A ducta ANO dividat bifariam rectam CP, cui æquidistantis sit BD; cum, æqualibus NP, NC additis demptis vè ^{1 per 2} æqualibus PH, CG, æquales quoque sint NH, NG, ideoque & OE, OR²: erunt similiter, demptis rursum additis vè ^{3 per 4} Cor. 5 hujus. ^{2 per 9} æqualibus ³ BE, DF, ipsæ QB & OD quoque æquales, ⁴ quinti, & ⁵ sexti.

Eiusmodi autem rectæ à centro per Hyperbolam ductæ⁶, interceptæ diametri, seu diametri simpliciter; at quæ à centro inter oppositas Hyperbolas ducuntur⁷, ut AO secundæ diametri; parallelæ verò per easdem bifariam similesque in I figura. ⁸ ut AO secundæ diametri; parallelæ verò per easdem bifariam applicatæ ordinatim ad diametros applicatae vocantur; & si applicatæ ad angulos rectos à diametris secuntur, eadē diametri Hyperbolæ axes appellantur. Quando autem secunda diameter ordinatim ad interceptam diametrum applicatis parallela est, altera alterius Conjugata dicitur.

Corollarium 6.

Ex præmissis colligitur, non posse alias rectas, quam dictas parallelas seu ordinatim applicatas, à diametro bifariam secari. Si enim fieri possit, secetur à diametro AO bifariam prædictæ applicatas alia recta, ut QR, Asymptotis occurrentis in S & T, & sit per O ordinatim applicata BOD, Asymptotis occurrentis in E & F. Äquales ergo erunt tam EO, FO⁸, quam ^{4 per 2} & 5 Cor. TO, SO⁹. Quoniam vero, ductâ EV ipsi SF parallela¹⁰, ^{5 hujus.} ^{5 ex hy-} potb. juncto Cor. 5 hujus. ^{6 per 15 & 29 Priani.}



æquiangula sunt triangula E O V & F O S : erit ¹ ut E O ad ^{per 4} O V , ita F O ad O S . Quare cum E O ipsi F O sit æqualis , ^{sexti} erit & ² O V ipsi O S , hoc est , rectæ O T æqualis , pars toti , ^{2 per 14} quod est absurdum . Non ergo bifariam secatur recta R Q à dia- ^{quinti} metro A O .

Corollarium 7.

Atque hinc manifestum fit , quòd , si vel in una eademque vel ad oppositas Hyperbolas binæ quælibet rectæ sibi invicem æqui-
distantes ductæ sint , quæ utramque bifariam dividit recta linea
per centrum transcat seu diameter sit : Quippe quæ per medium
unius æquidistantium diameter ducetur , per medium quoque al-
terius æquidistantium transfibit ³ . Unde apparet , quo pacto datæ ^{3 per 5}
Hyperbolæ vel oppositarum Hyperbolarum diametros quotli- ^{Coral. 5}
bet , simulque ordinatim applicatas ad easdem , nec non & cen-
trum , utpote quod binarum plurimvè diametrorum communis
intersectio est , reperire liceat .

THEOREMA VI.

Propositio 6.

Recta per quodlibet Hyperbolæ punctum ad utramque Asymptoton ducta, quæ in eodem punto bifariam dividitur, curvam ibidem contingit; & contra, contingens ad utramque Asymptoton producta in punto contactus bifariam divisa est.

Sit per punctum C in Hyperbola BCD, cuius Asymptoti AE, AF, ducta recta GCH, utrinque Asymptotis terminata, quæ in eodem punto C bifariam dividatur. Dico rectam GH curvam contingere in C. Secet enim, si fieri potest, recta GH Hyperbolam in C & I: eritque ¹ IH rectæ CG, ideoque & ipsi CH æqualis, quod est absurdum. Non secat ergo GH Hyperbolam, sed eandem contingit. Dico porrò conversim, si GH in punto C Hyperbolam contingat, eandem quoque in C bifariam dividi. Hoc enim si non sit, sumatur in CH majori parte ipsa HI æqualis GC. Hinc cum punctum C sit in Hyperbola, erit quoque ² punctum I in Hyperbola, totaque CI ³ intra curvam cadet, ideoque ipsa GH Hyperbolam non continget, sed eandem in punctis C & I secabit, contra id quod ponebatur. Non ergo GC ipsi CH inæqualis est. Ideoque casu utroque constat propositum.

Corollarium I.

Manifestum itaque est ex antedictis, singula rectangula, quæ comprehenduntur sub partibus cuiuslibet rectæ contingentí parallelæ, inter Hyperbolam & Asymptotos interceptis, esse æqualia dimidiæ tangentis quadrato. Ut, si tangenti GCH æquidistans utcunque ducta sit BD, Asymptotis occurrentis in E & F: erit rectangulum EBF sive ⁴ BFD, ut & FDE sive DEB æquale rectangulo GCH ⁵, id est, ipsius CH vel CG, dimidiæ tangentis quadrato.

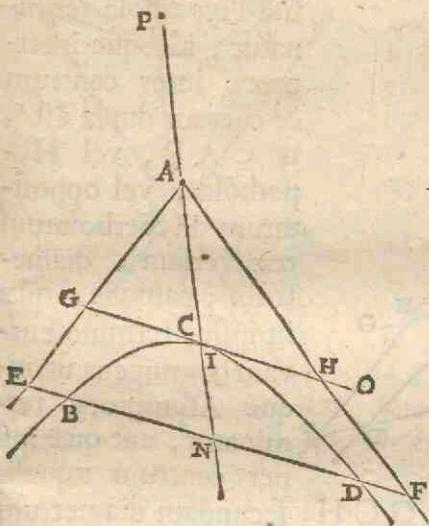
¹ per 2Cor. 5
buijus.³ per 3
Cor. 5
buijus.

Cor.

Corollarium 2.

Patet porro, rectam, quæ per diametri terminum ducitur æquidistans ei, quæ in Hyperbola ab eadem diametro bifariam se-

catur, id est, ordinatim applicatis parallela, Hyperbolam in dicto termino contingere. Ut, si ad diametrum A N ordinatim applicata sit B N D, quæ producta Asymptotis occurrat in E & F, ac per diametri terminum C ducta sit recta G C H, ipsi B N D æquidistans, cum æquales sint N F & N E¹: erunt² quoque^{per 2} C H & C G æquo³ & ⁵ Co- quales, ideoque³ G C H^{rol. 5 huius} Hyperbolam continget² per 9 in C.



^{per 2}
que C H & C G æquo³ & ⁵ Co-
quales, ideoque³ G C H^{rol. 5 huius}

Hyperbolam continget² per 9
in C.
^{quinti, &}
^{4 sexti.}

^{3 per 6.}
huius.
^{4 sexti.}

Corollarium 3.

Hinc liquet, non solum omnes rectas in Hyperbola, contingenti parallelas, à diametro per tactum ductâ bifariam secari, ideoque ad eam ordinatim applicatas esse, sed & non posse plures rectas in uno eodemque puncto Hyperbolam contingere. Ut, si contingenti G H parallela sit B D, Asymptotis occurrentes in E^{4 per 6.} & F, ductâ per tactum C diametro A C N, quæ ductæ B D occurrit in N: quoniam⁴ G C, C H æquales sunt, nec non E N,^{5 per 9.} N F⁵, erunt quoque (demptis æqualibus⁶ E B, D F,) B N, N D^{4 sexti.} æquales, ideoque & ad dictum diametrum A C N ordinatim applicatae. At vero non posse aliam rectam præter G H Hyperbolam in puncto C contingere, patet, quandoquidem & omnes ipsiæ æquidistantes in Hyperbola ductæ, quæque aliæ essent quam prædictæ applicatae, bifariam quoque per eandem diametrum dividenterur⁷. quod fieri non posse superius⁸ ostensum est.

^{4 per 6.}
huius.

^{5 per 9.}
huius.

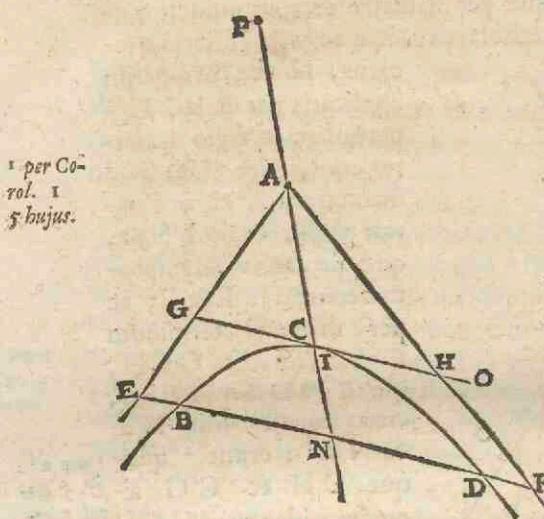
^{6 per 2}
huius.

^{7 per su-}
huius.

^{8 in Cor. 6.}
huius.

Cæ-

Cæterum monendum hic, ut diametrorum quoque magnitudo determinetur, eam, quæ à quocunque in Hyperbola puncto per centrum ducta oppositâ Hyperbolâ terminatur, ideoque interceptæ inter centrum & curvam dupla est¹, ut C A P, vel Hyperbolæ, vel oppositarum Hyperbolarum transversam; diametrum; eamque, quæ in ipsius termino curvam contingens utrinque Asymptotis terminatur, aut quæ ipsi per centrum æqualis



& parallela ducitur, ut G C H, secundam diametrum transversæ conjugatam; at vero illam, quæ ipsis P C, G H, transversæ nempe secundæque diametro tertia est proportionalis, ut C O, rectum latus sive Parametrum dici.

THEOREMA VII.

Propositio 7.

Quæ per terminum transversæ cuiuslibet diametri recta ducitur, contingenti in vertice parallela, oppositam Hyperbolam contingit, & quæ ad secundam diametrum, assumptæ cuicunque diametro conjugatam, ordinatim applicatur, eidem assumptæ diametro æquidistat.

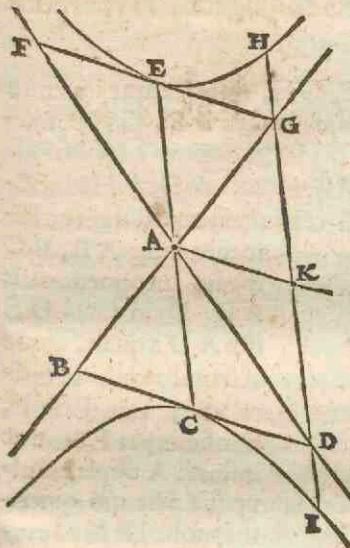
Sic

Sit Hyperbolæ, vel oppositarum Hyperbolarum IC, HE,
quarum Asymptoti BG, DF, diameter transversa utcunque af-
sumpta CE, perque ejus terminum E ducta recta FE G paral-

la ipsi BD, quæ curvam in ver-
tice C contingit, ita ut hæc at-
que illa Asymptotis occurrant
in punctis B, D & F, G: dico
prædictam quoque FE G oppo-
sitam Hyperbolam contingere
in E; & si per centrum A duca-
tur secunda diameter AK, dia-
metro CE conjugata, ordinatim
ad eandem AK applicatas ipsi
CE diametro æquidistare.

Quoniam enim est ¹ tam AE ^{per 29}
ad EG, ut AC ad CB, quam ^{primi, &}
AE ad EF, ut AC ad CD; & ^{2 per 1}
sunt tam AE, AC ² quam CB, ^{Cor. 5}
bujus.
CD ³ æquales, erit quoque ^{3 per 6}
⁴ tam EG ipsi CB, quam EF ^{4 per 14}
ipsi CD, ac proinde & EG ipsi ⁵ quinti.
EF æqualis. Unde ⁵ recta FG ^{5 per 6}
bujus.

oppositam Hyperbolam HE continget in punto E. Quod primo
loco propositum fuit. Porro si per G & D ducatur recta GD, se-
cans secundam diametrum AK in K, oppositusque Hyperbolis ^{6 per 33}
primi. occursens in H & I, cum æquales & parallelæ sint EG, CD, ^{7 per 3}
erunt & ⁶ quæ ipsas conjungunt GD, CE parallelæ & æquales. ^{Cor. 6 bu-}
jus.
Ideoque cum secunda diameter AK contingentibus BD, FG, id ^{8 per 34}
est ⁷ ordinatim ad diametrum CE applicatis æquidistans sit, ut- ^{primi.}
pote ex Hypothesi ipsi CE conjugata: erunt quoque ⁸ rectæ ^{9 per 1}
GK, EA, ut & KD, AC, ideoque & ⁹ GK, KD æquales. ^{Cor. 5 hu-}
jus.
Quibus si addantur æquales ¹⁰ GH, DI: erunt similiter rectæ ^{10 per 2}
KH, KI sibi invicem æquales. Quocirca cum ¹¹ ad secundam ^{Cor. 5}
diametrum AK applicata sit recta HI, etiam cæteræ omnes ad ^{11 per 6}
eandem applicatae ¹² eidem HI ac proinde & diametro CE æqui- ^{Cor. 5}
distabunt. Quod secundo loco propositum erat. ^{12 per 5}
^{& 6 Cor.}
^{5 bujus.}



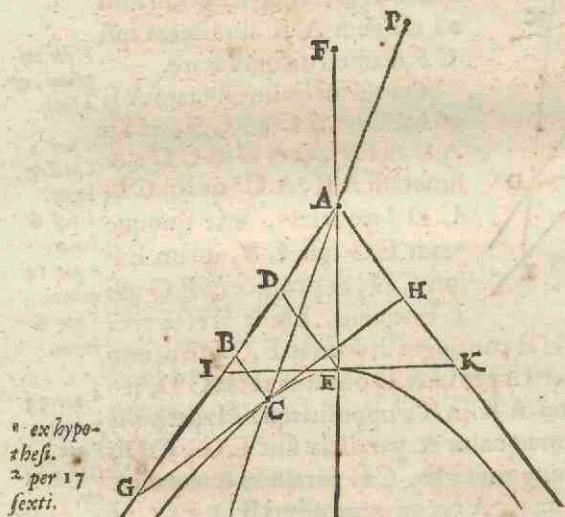
PROBLEMA I.

Propositio 8.

Datis quibuscumque diametris conjugatis, Hyperbolæ axes conjugatos invenire.

Sint datæ diametri conjugati P C, G H, oporteatque invenire conjugatos axes ejus Hyperbolæ, cuius exdem P C, G H conjugatae diametri existunt.

Ductis ab A centro per G & H Asymptotis A G, A H, ductâ que à C ad eorum alterutram rectâ C B alteri æquidistante, sumatur inter A B, B C media proportionalis A D. Dein ductâ D E ipsi A D æquali, atque Asymptoto A H parallelâ, erit E A F, transiens per E & A ac ipsius E A dupla, transversus axis qui queritur, atque I E K ad eandem perpendicularis, ac utrinque Asymptotis terminata, axis secundus, priori conjugatus.



¹ ex hypothesi.
² per 17
sexti.

³ per 3
bujus.

⁴ per 5
primi.

⁵ per 29
primi.

⁶ per 32
primi.

⁷ per 26
primi.

⁸ per sup.
demonstr.

⁹ per 6
bujus.

la est, rectangulumque A D E ipsi A B C æquale²; erit quoque punctum E³ in Hyperbola. Porro cum propter rectas D A, D E æquales⁴ æqualis quoque sit D A E angulus ipsi D E A, id est⁵, E A K angulo, sintque & anguli A E I, A E K ex constructione⁶ æquales: erunt⁶ triangula A E I, A E K æquiangularia, atque ob latutus A E commune⁷ etiam æqualia, latusque I E lateri E K æquale. Unde cum punctum E⁸ in Hyperbola existat, dividatque bifariam rectam I K, utrinque Asymptotis terminatam, continget ipsa I K⁹ curvam in E: ideoque, & propter angulos F E I, F E K rectos, conjugati axes erunt F E, I K.

THEO-

THEOREMA VIII.

Propositio 9.

Quilibet contingentes ab angulo Hyperbolæ Asymptotis comprehenso æqualia absindunt triangula, & rectangula sub eorundem triangulorum lateribus comprehensa invicem quoque æqualia sunt, ac præterea majora eorundem latera à contingentibus, ipsæque bases seu contingentes Asymptotis terminatæ, in mutuo occurso, nec non ipsarum partes curvam contingentes inter occursum & Asymptotos interjectæ, in punctis contactus, in eadem ratione secantur.

Hyperbolam CE, cuius Asymptoti AG, AK, rectæ GH, IK utrinque Asymptotis terminatæ, ac sibi mutuò in R occurrentes, contingent in punctis C & E: dico tam rectangula quæam triangula GAH, IAK æqualia esse; ac præterea esse GIA ad IA, sicut KHA ad HA; itemque GR ad RH, sicut KR ad RI; nec non GC ad CR, sicut KE ad ER.

Ductis enim à punctis contactus C & E rectis CB, ED Asymptotorum alterutri, ut AH, parallelis, cum sit ut GC ad GH, ita GB ad GA, & BC ad AH¹; sitque GH ipsius GC dupla².

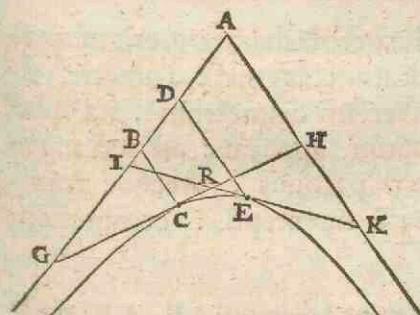
^{1 per 4 sexti.}
erit quoque tam GA^{2 per 6}
ipsius GB quæam AH^{3 per 20}
ipsius BC dupla, ideo-

que³ rectangulum G A^{4 per 3}
H rectanguli GBC si-^{5 per 16}
ve ABC quadruplum.

Eodem modo rectangu-
lum IAK rectanguli
ADE quadruplum o-
stendetur. Hinc cum
æqualia sint rectangula

ABC, ADE⁴, erunt quoque eorum quadrupla, nimirum rectangula GAH & IAK æqualia. Quod est primum.

Unde cum⁵ sit ut GA ad AK, ita IA ad AH, triangula quo-^{5 per 16}
que^{6 sexti.}

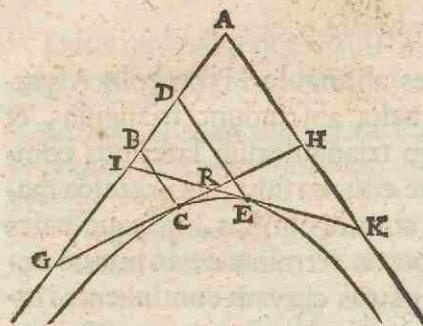


^{6 per 15}
sextri.

que G A H, I A K æqualia erunt⁶, utpote habentia latera circa communem angulum, reciproca. Quod est secundum.

^{7 per 16}
quinti.

^{8 per 17}
quinti.



^{9 per 15}
sextri.

gula G R I & K R H, quoque æqualia remaneant, erunt⁹ eorumdem latera circa æqualem angulum ad R reciproca, id est , erit G R ad R H, ut K R ad R I. Quod est quartum.

^{10 per 18}
quinti.

Unde cum componendo ¹⁰ quoque sit G H ad R H, ut K I ad R I, aut , sumptis antecedentium dimidiis, C H ad H R, ut E I ^{11 per Co-} ad I R : erit & per conversionem rationis ¹¹ C H sive G C ad ^{rell. 19} C R, ut E I sive K E ad E R. Quod est quintum. Atque ita demonstrata sunt ea, quæ proponebantur.

THEOREMA IX.

Propositio 10.

Ductâ quacunque in Hyperbola diametro, erit ut quadratum secundæ ad quadratum tranversæ diametri, si- ve ut parameter ad transversam diametrum , ita quadratum cuiuslibet ordinatim applicatæ ad rectangu- lum sub ejusdem diametri partibus , utroque trans- versæ termino & applicatâ interceptis , comprehen- sum.

Sit in Hyperbola B C D , cuius Asymptoti A E , A F , ducta diameter utcunque P A C N , cuius secunda diameter transversæ P C conjugata sit G C H , parameter verò C I , ipsis nempe P C , G H tertia proportionalis , & sit ordinatim ad dictam diametrum appli-

Ac cum permutando
⁷ quoque sit G A ad I A,
ut A K ad A H: erit &
⁸ dividendo G I ad I A ,
ut K H ad H A. Quod est tertium.

Porrò cum ab æqua-
libus triangulis G A H ,
I A K ablato communi
quadrilatero I R H A ,
residua , nempe trian-

applicata quælibet DN: dico esse ut GH quadratum ad CP quadratum, aut, quod idem est¹, ut recta IC ad rectam CP, ita quadratum DN ac PNC rectangulum.<sup>per Cor. 20
rol. 20</sup>

Productâ enim applicatâ DN utrinque per Hyperbolam ad Asymptos, ut EBND F, cum sit² FN quadratum ad HC^{2 per 42}
quadratum, id est³, ad BFD rectangulum, ut NA quadratum^{& 22}

ad CA quadratum:^{sexti.}
erit dividendo⁴ DN^{3 per 1}
quadratum ad HC<sup>Coroll. 6
hujus.</sup>
quadratum, ut PNC^{4 per 6}
rectangulum^{5 ad 17 quinti.}
CA quadratum, &^{5 per 6}
permutando⁶ DN^{secundi.}
quadratum ad PNC^{6 per 16}
rectangulum, ut HC^{quinti.}
quadratum ad CA
quadratum, sive⁷ ut^{7 per 15}
GH quadratum ad^{quinti.}
CP quadratum, aut,
quod idem est, ut IC
ad CP. Quod de-
monstrandum erat.

Corollarium 1.

Hinc colligitur,
quo pacto datæ cujuslibet Hyperbolæ, ut BCD, Asymptoti inve-^{8 per 7}
niuntur. Quippe inventis⁸ centro A, diametro quæcunque AN<sup>Coroll. 5
hujus.</sup>
quæ curvam fecet in C, & ordinatim ad eandem applicatâ BN; si,
productâ NA ad P, ut AP ipsi AC sit æqualis, ductâque per C re-
ctâ GC I applicatæ BN parallelâ, in eadem notentur puncta H &
G, ita ut sit PNC rectangulum ad BN quadratum, sicut AC qua-
dratum ad quadratum abs CG seu CH: erunt, quæ ex A centro
per G & H ducuntur rectæ AGE & AHF, Asymptoti quæsitaæ<sup>9 per con-
versum
10 hujus.</sup>

Corollarium. 2.

Ex demonstratis patet, si per P & I transversæ diametri para-
metrique terminos ducatur recta PIK, occurrens cuilibet appli-
catæ,

catæ, ut ND, productæ, si opus fuerit, in K: rectangulum CNK quadrato applicatæ DN æquale esse.

¹ per 10
lenius
conv.

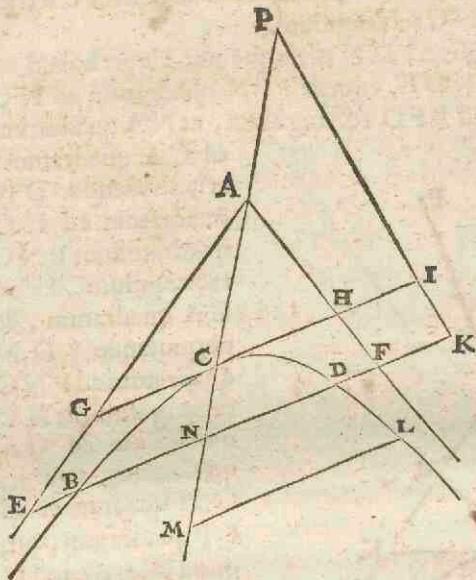
² per 4
sexti.

³ per 1
sexti.

⁴ per 9
quinti.

⁵ per 10
bujus.

⁶ per 16
quinti.



Quoniam enim est ¹ ut PC ad CI, sive ut PN ad NK², id est, (sumptâ NC communi altitudine) ut PN C rectangulum ad CNK rectangulum ³, ita idem PN C rectangulum ad DN quadratum, erit ⁴ rectangulum CNK quadrato applicatæ DN æquale, id est, si veterum Geometrarum more id proponi placeat:

Quæ ab Hyperbola ad diametrum ordinatim applicatur, potest spatium adjacens lateri recto, latitudinem habens lineam, quæ à diametro absinditur inter ipsam applicatam & diametri verticem interjectam, excedensque figurâ simili similiterque positâ ei, quæ lateribus transverso rectoque continetur.

Corollarium 3.

Manifestum quoque est ex demonstratis, in Hyperbola applicatarum quadrata ad se invicem esse, veluti rectangula sub interceptis diametri portionibus, ab utroque transversæ termino sumptis, ut, si applicatae sint LM, DN, erit ut quadratum LM ad rectangulum PMC, ita quadratum DN ad rectangulum PNC; cum utriusque eadem sit ratio, quæ est parametri ad transversam diametrum ⁵, eritque propterea ⁶ permutatim LM quadratum ad DN quadratum, ut PMC rectangulum ad PNC rectangulum.

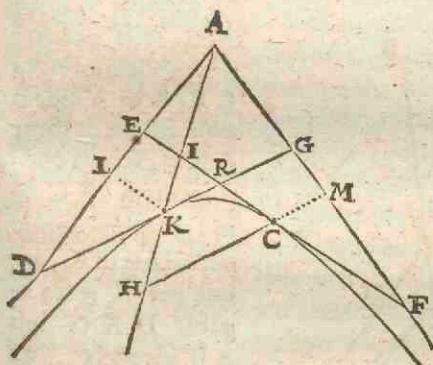
THEO-

THEOREMA X.

Propositio II.

Si quælibet contingens cuicunque Hyperbolæ diametro occurrat, atque à puncto contactus recta ad eandem diametrum ordinatim applicetur, erit rectangulum sub diametri portionibus à centro per contingentem applicatamque abscissis æquale semidiametri transversæ quadrato.

Quamcunque Hyperbolam K C, cuius Asymptoti A D, A F, contingat in punto C utcunque sumpto recta E C F, Asymptotis occurrentis in E & F, diametro autem A H utcunque ductæ



in I; & per punctum contactus C ad eandem diametrum ordinatim applicata sit CH, quæ producta Asymptoto occurrat in M. Dico rectangulum HA I æquale fore quadrato semidiametri KA, sive, quod idem est¹, continuè^{per 17} sexti.

Ductis enim DKG applicatae CH, & KL contingenti FE parallelis, notatoque intersectionis punto R, cum sit² RC ad CF, ut RK ad KD, hoc est³, MG ad MF, ut² LE ad LD: erit quoque⁴ MG ad GF, ut LE ad ED. Quare cum porrò⁵ sit FG ad GA, ut DE ad EA: erit⁶ ex æquo^{Cor. sexti,} MG ad GA, id est⁷, HK ad KA, ut LE ad EA, hoc est⁸, ut³ MG ad GA, id est⁷, HK ad KA, ut LE ad EA, hoc est⁸, ut³ per 2 KI ad IA: &⁹ componendo HA ad KA, ut KA ad IA. Quod^{sexti.} demonstrandum erat.

¹nis contrariam, vide Clavium ad 18 quinti, ⁵ per 9 hujus, ⁶ per 22 quinti, ⁷ per 2 sexti. ⁸ Per 2 sexti. ⁹ per 18 quinti.

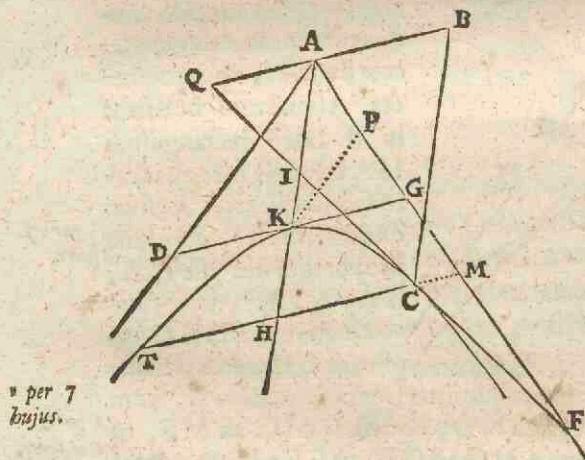
THEOREMA XI.

Propositio 12.

Si quælibet contingens cuicunque secundæ Hyperbolæ diametro occurrat, atque à puncto contactus recta ad eandem diametrum ordinatim applicetur, erit rectangle sub secundæ diametri portionibus, à centro per contingentem applicatamque abscissis, æquale semi-secundæ diametri quadrato.

Quamcunque Hyperbolam K C, cuius Asymptoti A D, A F, contingat in punto C, utcunque sumpto, recta F C Q, occurrens secundæ diametro A B, utcunque ductæ in Q: dico, si ex C

ad eandem diametrum A B ordinatim applicetur recta C B, & ex A eidem æquidistantia ducatur A K H, secans contingentem F C Q in I, Hyperbolæque occurrens in K, atque per K recta agatur D K G ipsi A B parallela, (ita ut A K H diameter sit secundæ diametro A B conjugata, ac semi-secundæ



* per 7
bujus.

diametri magnitudine sint K G, K D,) fore rectangle B A Q æquale ipsius K G vel K D semi-secundæ diametri quadrato.

^{2 per 11} Ductâ enim per C rectâ T C M secundæ diametro A B parallela, ideoque ad interceptam diametrum A K H ordinatim applicatâ, quæ Hyperbolæ occurrat in T diametroque A H in H, Asymptoto verò A F in M: Quoniam est ² H A quadratum ad K A quadratum, sive ³ H M quadratum ad K G quadratum seu

& Cor. 20
sexti.

^{3 per 4}

& 22
sexti.

seu¹ ad T M C rectangulum, ut H A seu C B ad I A, id est², ut¹ per¹
 B Q ad A Q; erit dividendo³ H C quadratum seu B A quadratum Cor. 6
 ad K G quadratum, ut B A ad A Q. Ac propterea⁴ B A, K G, ² per⁴
 & A Q proportionales erunt, rectangulumque B A Q⁵ quadra- sexti.
 to K G æquale. Quod demonstrandum erat.

³ per 17

quinti.

⁴ per Cor.²⁰ sexti.*Corollarium ad duas propositiones præcedentes.*

Ex dictis facilimè colligitur, quo pacto à dato quolibet puncto⁵ per¹⁷
 ducenda sit recta, quæ datam Hyperbolam contingat. sexti.

Si enim datum punctum in ipsa curva sit, veluti K, inventis A-
 lymphotis⁶, ductâque ad illarum alterutram rectâ alteri Asympto- 6 per 1
 to parallelâ, ut K P, ac sumptâ P G ipsi A P æquali, continget jun- Cor. 10
 cta G K D Hyperbolam in K⁷. quoniam uti G P ipsi P A, ita G K⁷ per 6
 ipsi K D æqualis est⁸. hujus.

Eodem modo, si datum punctum sit in Asymptotorum alteru- 8 per 2
 tra, veluti G, divisâ A G bifariam in P, ductâque P K alteri Asym- sexti.
 ptoto parallelâ, quæ curvæ occurrat⁹ in K : continget juncta⁹ per 2
 G K D¹⁰ Hyperbolam in puncto occursus K. Cor. 3
 hujus.

Sit deinde datum punctum intra angulum Asymptotis com- 10 per 2
 prehensum, veluti I : ductâ à centro¹¹ per I diametro, ut A I H, sexti, &
 quæ curvæ occurrat in K, sumptâque A H ipsi A I, A K tertiatâ⁶ hujus.
 proportionali, si per H agatur ordinatim applicata H C (nimi- 11 inven-
 rum, quæ contingenti in K æquidistet²), occurrens curvæ in C, Cor. 5
 continget juncta I C¹² Hyperbolam in eodem C puncto. bujus.

Sit denique datum punctum in alterutro angulorum, qui dein- 12 per 3
 ceps sunt, angulo Hyperbolam continent, veluti Q: ductâ per Q Cor. 6
 & centrum A secundâ diametro Q A B, transversâque ipsi conju- bujus.
 gatâ A K H (nimurum, quæ producta quamlibet rectam in Hyper- 13 per 11
 bola ductam ipsi Q A B æquidistantem bifariam dividat), nec non bujus.
 tangente K G vel K D, Asymptoto terminatâ; si fiat quadrato
 K G vel K D æquale rectangulum Q A B, ac per B ad secundam
 diametrum A H applicetur recta B C, nempe ipsi A K æquidi-
 stans¹⁴, quæ curvæ occurrat in C: juncta Q C¹⁵ in codem pun- 14 per 7
 cto C Hyperbolam continget. bujus.

Manifestum porrò est, si datum punctum vel intra Hyperbo- 15 per 12
 lam foret, vel intra angulum ad verticem ei, qui Hyperbolam bujus.
 continet: fieri non posse¹⁶, ut ab eodem puncto ducatur recta,¹⁶ juxta
 quæ producta eandem non fecerit. 1 Cor. 3
 bujus.

C A P U T III.
DEFINITIONES TERTIÆ.

I.

Si quodlibet trianguli rectanguli latus, sive id rectum angulum subtendat, sive acutorum alterutri oppositum sit, in eodem angulo moveatur, ita ut uterque moti lateris terminus semper existat, maneatque in latere, cui ab initio junctus fuit, producto tamen sive ab altera sive ab utraque parte, prout opus fuerit; idemque ille motus tam per angulos, qui praefato deinceps sunt, quam per eum, qui ipsi ad verticem est, ordine continetur, donec ad positionem situmque pristinum latus motum redierit, atque ita quolibet puncto quod in eodem, utcunque etiam producto, notare placuerit, curva describatur linea, praedictum mobile latus. *Desribentis Lineæ nomine designabitur.*

I I.

Punctum autem quod in eodem ad descriptionem notare placuerit, *Punctum Efficiens*, aut *Punctum simpliciter vocabitur.*

I I I.

Distantia vero ejusdem puncti tam ab uno quam ab altero *desribentis termino Intervallum* dicetur.

I V.

Cum de *angulo* simpliciter sermo erit, eum intelligimus, quem subtendit, & in quo movetur *desribens.*

V.

Anguli vertex, quem *desribens* continuato motu quasi circumambulat, *Centrum* appellabitur.

v i.

Alterutrum *anguli crus*, utrinque, si opus fuerit, productum, atque ab utraque parte à *Centro sumptum*, magnitudine *intervalli* in altero crure terminati *Directrix* vocabitur.

V I I.

Describentem in statione prima dicemus, cùm ea ad *directricem* est perpendicularis: idem autem & tunc de *puncto* dictum esto, ac cùm de iis simpliciter sermo erit in ea statione considerabuntur.

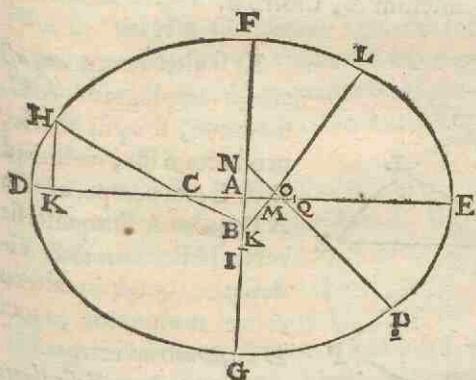
V I I I.

Recta à *puncto* per *Centrum ducta*, interceptæ inter *punctum & centrum dupla*, *Secans nuncupabitur*.

Ut si trianguli rectanguli A B C latus B C moveatur in *angulo B A C*, ex. gr., ut terminus C tendat ad A, simulque B vel retrocedat vel promoveatur versus I; ita tamen, ut iidem termini B & C semper sint & exactè maneant in lateribus, quibus ab initio

juncti fuere, nempe B in latere A B, ac C in latere A C, productis ubi opus fuerit; eodemque illo motu quolibet sui puncto. ex. gr., H, assumpto, prout placuerit, sive in ipsa B C, sive in eadem produeta, (ut à nobis plerumque assumetur, cum id naturæ quodammodo convenientius videatur,) describat curvam li-

Fig. I.



nemam: nempe, ut, ubi punctum C pervenerit ad A, ac punctum B ad I, simulque H processerit ad F, descripta sit per motum puncti

H curvæ portio HF: deinde puncto C promoto per A ad M, simulque termino B retrogresso vel progresso ab I ad K, ita ut H

pervenerit ad L, descriptus sit arcus F L: codemque modo, ubi punctum B per K continuato motu pervenerit ad A, simulque punctum C per M progrediendo pervenerit ad Q, ac punctum H in E inciderit, descriptus sit arcus L E: ac rursus ubi punctum B per A progressum fuerit ad N, simulque punctum C ex Q vel retrocesserit vel progressum sit ad O, ita ut tunc punctum H pervenerit ad P, descriptus sit arcus E P: atque si porro eodem pacto motus ille continuetur, donec prædictum punctum per G & D transferit rursusque ad H pervenerit, descripta sit tota curva H F L E P G D: erunt

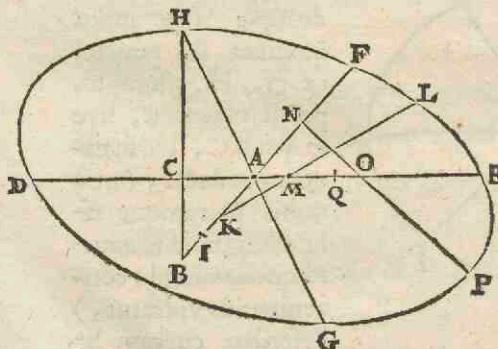
B C, quæ & in aliis stationibus est I A, K M, A Q, N O, &c.
linea describens.

H punctum efficiens.

H C & H B utrumque intervallum.

Anguli vertex, nempe punctum A, Centrum.

Fig. III.



*Et si alterutrum angulus
crus, exempli gratia, A C,
utrinque, si opus fuerit,
productum sit, veluti ad
D & E; ita nempe, ut tam
A D quam A E aequalis sit
rectae H B, intervallo vi-
delicet, quod in altero
crure terminatur, tota
D E directrix erit.*

Cum autem describens
BC eidem directrici DE,
quando ipsa positione ea-
culo nempe existente recto,
ut in

est perpendicularis, quod quidem fit, quando ipsa positio eadem est cum crare A B, uti A I, angulo nempe existente recto, ut in

ut in prima figura, aut si obliquus fuerit *angulus*, in ipsa positione BC, uti exhibetur in sequentibus figuris, crit I A, casu primo, & BC, casu altero, *describens in statione prima seu describens simpliciter*, ideoque punctum F vel H, quod eidem in directum est, *punctum efficiens in statione prima seu punctum simpliciter*.

Ac proinde FAG^a vel HAG^b, nempe ab eodem *puncto* per^c in casu *centrum* A ducta atque ipsius FA sive HA dupla, *secantem repræ-*

fig. I &
similib.

^b in casu
fig. II &
III ac simili-

THEOREMA XII.

Propositio 13.

In quocunque *angulo*, & quibuslibet *intervallis*, juxta definitiones hoc capite propositas, curvâ descriptâ, hoc ipsi proprium erit, ut quadratum cuiuslibet *secanti æquidistantis*, à quolibet *directricis* punto ad curvam applicatæ, eandem rationem habeat ad rectangulum sub partibus *directricis* per applicatam factis, quam quadratum *secantis* ad quadratum *directricis*.

Sit in quocunque *angulo* BAC, *intervallis* quibuslibet HC, HB, descripta curva DHEG, cuius *directrix* DAE, *secans*^a in casu FAG^a vel HAG^b; atque à *puncto* I in *directrice* DE utcunque fib. fig. I, assumpto, ad curvam applicata IL *secanti* FAG^a vel HAG^b II, & *similibus*: dico fore quadratum applicatæ LI ad rectangulum^b in casu DIE, ut est quadratum *Secantis* FG^a vel HG^b ad quadratum fib. *ædilectricis* DE.

Sit enim recta KM *describens* in ea statione, uti fuit, cum per eandem *descriptum* est punctum L. Et primò quidem, si *angulus* BAC *rectus* sit^c, ductâ KN *directrici* DE parallelâ, quæ occurrat applicata LI, aut eidem productæ, sropùs fuerit, in N: cum *intervallum* KL *æquale* sit dimidix *directrici* AE vel AD,^d ideoque & KL quadratum *æquale* AE vel AD quadrato, ablatis utrinque *æqualibus*, nimirum^e, quadrato KN ab una, & ^f per 4^g quadrato AI ab altera parte, residua quoque, nempe LN qua-²² *sexti*. dratum & DIE rectangulum^h, *æqualia* erunt. Unde cumⁱ sit^j per su- ut LI quadratum ad LN quadratum, id est^k, ad DIE rectan-^{pra de-} gulum,^m monstr.

Fig. I.

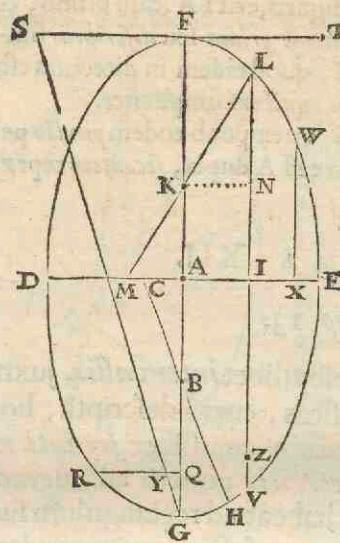
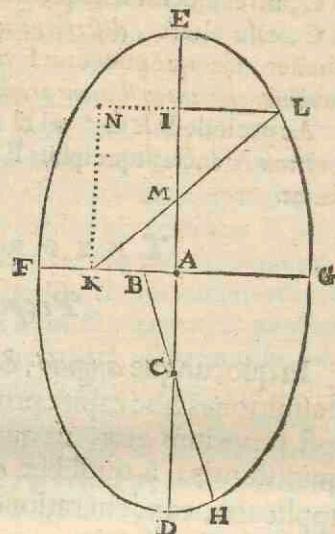


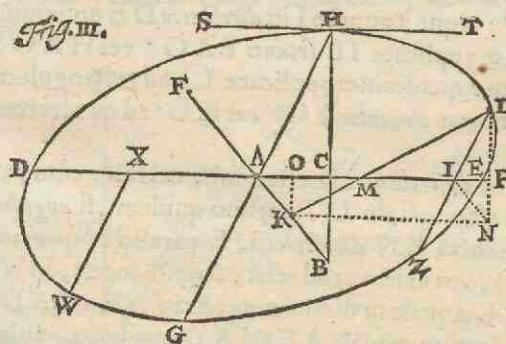
Fig. II.



^{1 per 15} gulum, ita LM quadratum ad LK quadratum , hoc est, ita FA quadratum ad AE quadratum, sive ut FG quadratum ad DE quadratum, constat priori casu propositum.

^{quinti.}

Fig. III.



^{que ad directricem DE perpendicularares, ut & IN lateri AB parallela, quae ipsi LP, eidemve productae, si opus fuerit, occur-}

^{2 per 29 primi.}

^{rat in N ; ita ut similia sint triangula AHC & ILP, item que}

Non sit deinde angulus BAC rectus^b, ducanturque ad directricem, eamve productam , si opus fuerit, rectæ KO, LP describenii BC parallelæ , ideo-

Fig. IV.

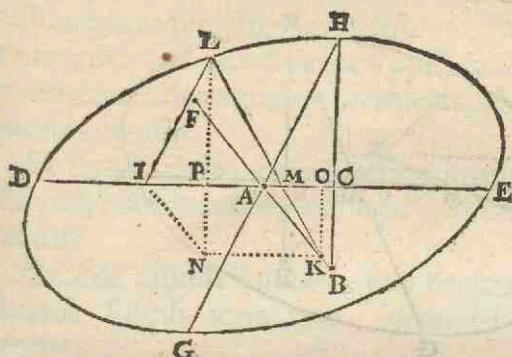


Fig. V.

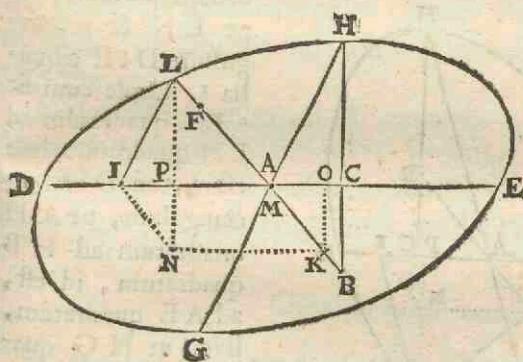
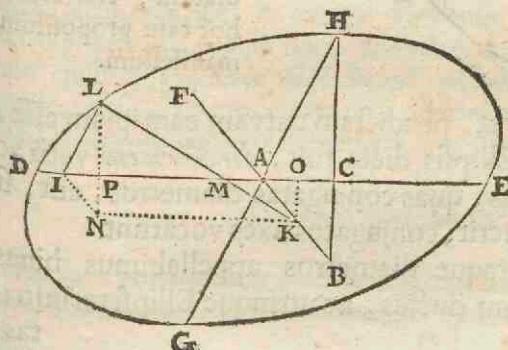


Fig. VI.



que AHB & ILN, ac denique jungatur KN. Quoniam itaque est ¹, ut ^{per 4}
BA ad KA, ^{sexti.}

sive ut BC, id est, MK, ad KO, ita ML, hoc est, HC, ad LP; ut autem HC ad LP, ita HA ad LI, & ita BA ad NI, ac per consequens BA ad KA, ut eadem BA ad NI: erit ² KA ip- ^{2 per 9} si NI æqualis. ^{quinti.}

Sunt autem & parallelæ, ex hypothesi. Quare & AI, KN æquales & parallelæ erunt ³. ^{3 per 33} Porro cum æ- primi. quales sint rectæ KL & AE vel AD, ideoque & ipsarum quadrata, hinc subductis ab iis æqualibus, quadrato nimirum KN ab una, ac quadrato AI ab altera parte, erunt

Fig. VII.

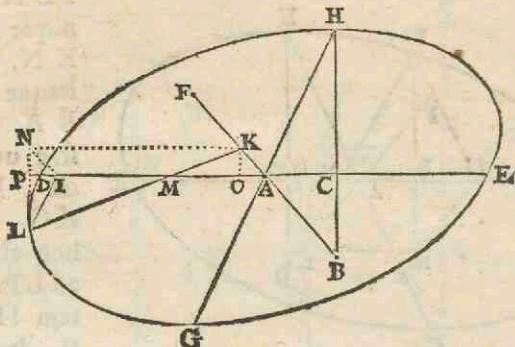
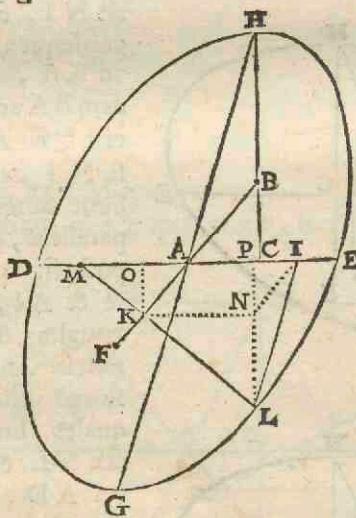


Fig. VIII.

¹ per 47
 primi, &
⁵ secundi.
² per 43
^{2.2} sexti.
³ per sū-
 pra de-
 monstr.

⁴ per 15
 quinzi.



erunt quoque resi-
 dua quadratum nem-
 pe LN & rectan-
 gulum DIE æqua-
 lia ¹. Unde cum sit
² LI quadratum ad
 LN quadratum, hoc
 est ³, ad DIE re-
 ctangulum, ut AH
 quadratum ad HB
 quadratum, id est,
 ad AE quadratum,
 sive ⁴ ut HG qua-
 dratum ad DE qua-
 dratum, erit etiam
 hoc casu propositum
 manifestum.

Atque ita liquet, prædictam curvam eam ipsam esse,
 quæ Veteribus Ellipsis dicta fuit, *directricem* verò ac
 secantem eas ipsas, quas conjugatas diametros, aut, si
 angulus rectus fuerit, conjugatos axes vocarunt.

Conjugatas itaque diametros appellabimus binas
 rectas per centrum ductas, ac utrinque Ellipsi termina-
 tas;

tas; ita ut (quemadmodum de directrice & secante jam demonstratum est,) quadrata rectarum quæ alteri ipsarum applicantur alteri æquidistant, ita se habeant ad rectangula sub partibus per applicationem factis, ut quadratum alterius ad quadratum ejusdem quæ per applicatas secatur.

Et hæc quidem, cui applicatæ insistunt, transversa; illa vero, cui eadem æquidistant, secunda diameter vocabitur.

Cæteræ autem omnes, per centrum ductæ ac untrinque Ellipsi terminatæ, diametri simpliciter dicentur.

Rectam lineam quæ transversæ secundæque diametro tertia est proportionalis, Latus Rectum sive Parametrum vocabimus ad transversam diametrum pertinenteum.

Notandum tamen est, si *angulus rectus* sit, ac *punctum* ab utroque *describentis* termino æqualiter distet, curvam, quæ motu ejusdem *puncti*, uti prædictum est, describitur, circumferentiam Circuli esse.

Corollarium. 1.

Ex ipsa demonstratione & collatione figuræ primæ cum secunda manifestum est: in Ellipsi, conjugatorum axium transversum etiam secundum esse, & contra. Sive enim LI vel huius vel illi axis applicata sit, eodem modo semper probabitur esse quadratum ejusdem applicatæ ad rectangulum sub partibus axis cui applicatio fit, ut quadratum axis alterius ad quadratum axis prædicti qui per applicatam secatur.

Corollarium 2.

Apparet porro rectam per punctum ductam directrici parallelam, hoc est, eam, quæ per terminum secundæ diametri trans-

versæ æquidistans ducitur, Ellipsin in eodem termino, & in nullo præteri puncto contingere, multò minus eandem seca-

Fig. I.

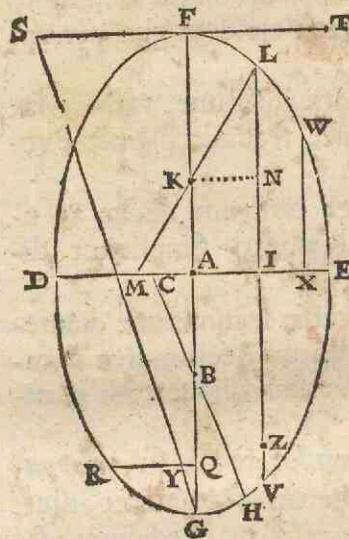
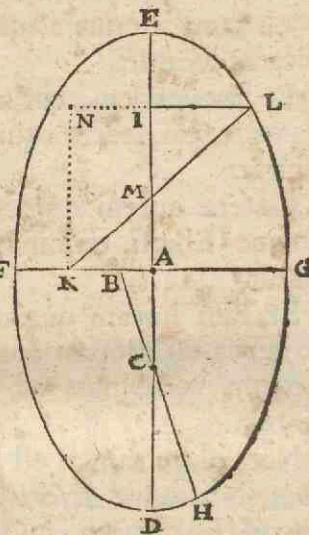


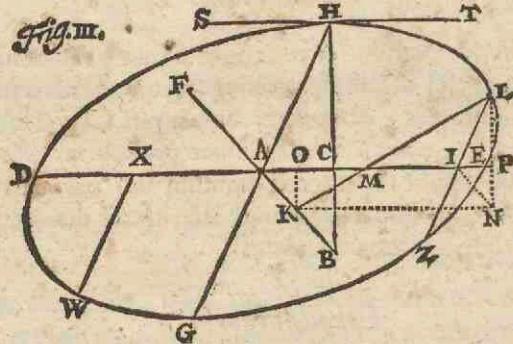
Fig. II.



* in casu re. Si enim per F^o aut H^o terminum secundæ diametri GF^o
fig. I &c vel GH^o ductâ rectâ ST, transversæ diametro DE paralle-
similib.

in casu
fig. III &
similib.

Fig. III.



lā, assumatur aliud quocunque in curva punctum, veluti L,
quod descriptum sit *describente* in statione K M, ducaturque

$L I^a$ vel $L P^b$ ad transversam diametrum perpendicularis, sicut ut a in casu in triangulo $M L I^a$ vel $M L P^b$ recta $M L$, id est, perpendicularis ^{fig. I & si-}
 $r i s F A^a$ vel $H C^b$, major sit a quam $L I^a$ vel $L P^b$; adeo ut punctum ^{milib.} in casu
& cum L , quod in curva utcunque assumptum est, id est, tota $E l$ - ^{fig. III &}
lipsis, praeter F^a aut H^b punctum, infra ductam $S T$, seu versus similib.
Ellipsoes centrum, cadat.

^{per 18}
primi.

Corollarium 3.

Manifestum quoque est in Ellipsi applicatarum quadrata ad se invicem esse, ut rectangula sub diametri portionibus per applicatas factis. Ut si applicatae sint $L I$, $W X$, erit quadratum $W X$ ad rectangulum $D X E$, ut quadratum $L I$ ad rectangulum $D I E$: cum a utriusque ratio sit eadem quam quadrati $F G^a$ vel $H G^b$ ad quadratum $D E$, sive quam parametri ad transversam diametrum; ^{per 13} *bujus.* ideoque & permutatim $W X$ quadratum ad $L I$ quadratum, ut $D X E$ rectangulum ad $D I E$ rectangulum.

Corollarium 4.

Constat etiam ordinatim ad axem sive diametrum applicatas utrinque ad Ellipsin productas ab axe sive diametro bifariam scari. Ut, si applicata $L I$ producta Ellipsi occurrat in V , quoniam est quadratum $L I$ ad rectangulum $D I E$, ut quadratum $V I$ ad ^{3 per Cor.} idem $D I E$ rectangulum, erit ^{4 per 9} quadratum $L I$ aequalis quadrato ^{preced.} *quinti.* $V I$, ideoque & ipsa recta $L I$ ipsi rectae $V I$ aequalis.

Corollarium 5.

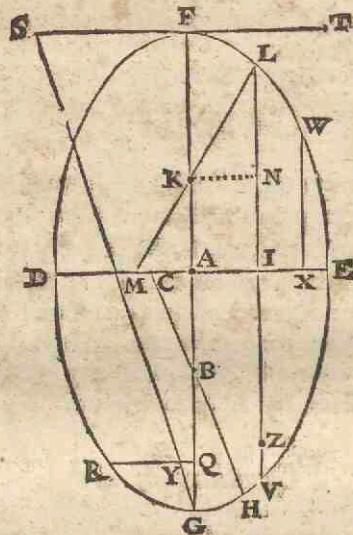
Constat porro, applicatas Ellipsi in pluribus quam duobus punctis non occurtere. Si enim $L I V$ alio sui puncto praeter L & V , exempligratiā, punto Z , in Ellipsi esset, rectæ $I L$ & $I Z$, ^{5 per Cor.} ideoque $I V$ & $I Z$ pars & totum, aequales forent, quod est absurdum.

Corollarium 6.

Ex dictis porro colligitur, si ab extremitate transversæ dia-
D d 2 metri,

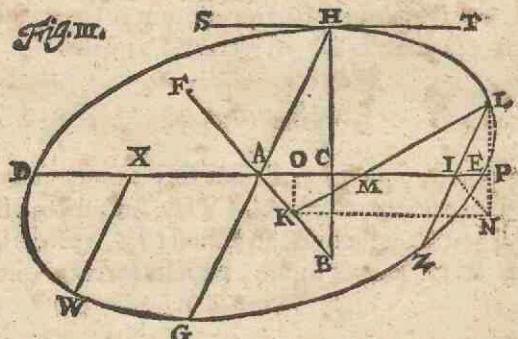
* in casu metri, ut puta FG*, eductâ parametro FS secundâ diametro fig. I & DE parallela, jungatur SG, atque ad eandem diametrum recta similib.

Fig. I.



quælibet ordinatim applicetur, ut RQ, quæ secet junctam SG in Y: fore rectangulum FQY quadrato applicata RQ æquale.

Fig. II.



¹ per 1³
hujus.

² per Cor. Quoniam enim est GF quadratum ad DE quadratum, id est ²,
² sexti.

³ per 1³
fenti.

GF ad FS, sive GQ ad QY, hoc est ³, GQF rectangulum ad YQF

Y QF rectangulum, ut ¹ idem G QF rectangulum ad R Q quadratum; et aequalia erunt ² Y QF rectangulum ad R Q quadratum: ^{1 per 13:}
id est, si veterum Geometrarum more id proponi placeat. ^{bijus.}
^{2 per 9}
^{quinti.}

Quæ ab Ellipsi ad diametrum applicatur potest spatiū adjacens lateri recto, latitudinem habens lineam quæ à diametro inter ipsam applicatam & diametri verticem abscedit, deficiensque figurā simili similiterque positā ei quæ lateribus transverso rectoque continentur.

Corollarium 7.

Patet quoque ex antedictis, quo pacto, datis quibuslibet diametris conjugatis, Ellipsis in plano describatur.

Ut si conjugatis axibus D A E & F A G ⁴ Ellipsis sit describenda, describente B C, quæ semi-axium A D, A F differentia sit, ⁵ in casu intervallis verò H C, H B, ipsis A F, A D utroque utriusque aequalibus, in angulo D A G, curva describatur, eritque hæc ipsa Ellipsis quæ sita.

At si aliis quibuslibet conjugatis diametris, obliquè fese intersectibus, ut D E, H G ⁶, Ellipsis sit describenda: demissâ à termino unius ad alteram perpendiculari, ut H C, sumptaque in ea dem seu in ipsa producta, si opus fuerit, rectâ H B ipsi D A vel A E aequali, & per B & A ductâ rectâ B A F, si describente B C, intervallis verò H C, H B, in angulo B A C Ellipsis describatur, erit hæc ea ipsa quæ queritur.

Itaque cum datis diametro parametroque, nec non angulo quem faciunt cum eadem diametro ordinatim ad ipsam applicatae, conjugatae quoque diametri datae sint: simul quoque innotescit, quo pacto & illis datis Ellipsis describatur.

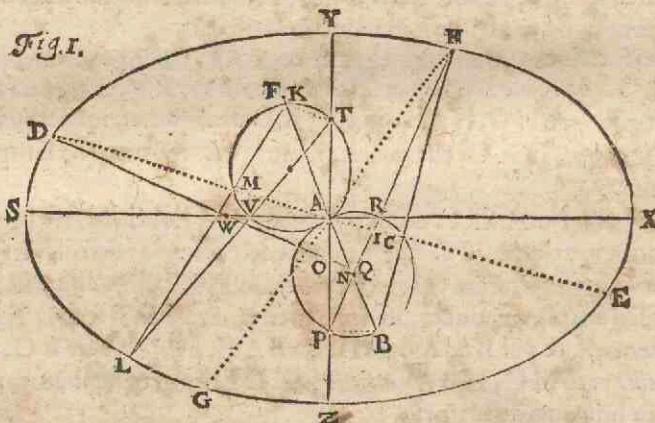
T H E O R E M A XIII.

Propositio 14.

In Ellipsi circa quoscunque axes descriptâ, ducta quilibet diameter transversa est, habetque secundam sibi conjugatam.

Sit in Ellipsi $SYXZ$, cuius centrum A , axes verò SX, YZ , ducta quælibet diameter DAE ; & sic describens OW in ea statione, uti fuit cùm descriptum est punctum D vel E , ita ut intervalla sint DW, DO . Deinde applicata eadē describente in statione reciproca, hoc est, in alterutro angulorum qui ipsi WAO deinceps sunt, veluti PR , ita ut rectæ AR, AP ipsi AW, AO reciprocè sint æquales, nimirum AR ipsi AO , & AP ipsi AW , ac proinde triangulum WAO simile & æquale triangulo PAR , ab Ellipso puncto H , quod describenti PR in directum est, ducta sit diameter altera HAG . Dico diametrum DE transversam esse, HG autem secundam ipsi DE conjugatam: id est, si, ductâ HC ad DE perpendiculari, in eadem HC , produ-

¹ per 4
princi.



ctâ, si opus fuerit, sumatur HB ipsi DA æqualis; ductaque per B & A rectâ BAF , in angulo BAC , intervallis verò HC, HB , Ellipsis describatur, cuius utique conjugatæ diametri sunt in DE , & HG : dico illam cum exposita Ellipsi omnino candem fore, ita ut altera alteri per omnia congruat.

Assumpto enim in exposita Ellipsi alio quopiam puncto L , quod quidem descriptum sit describente in statione TV , diametro TV circulus describatur, qui, propter angulum TAV rectum ², necessariò quoque per A transibit ³, lineaisque BAF & DAE

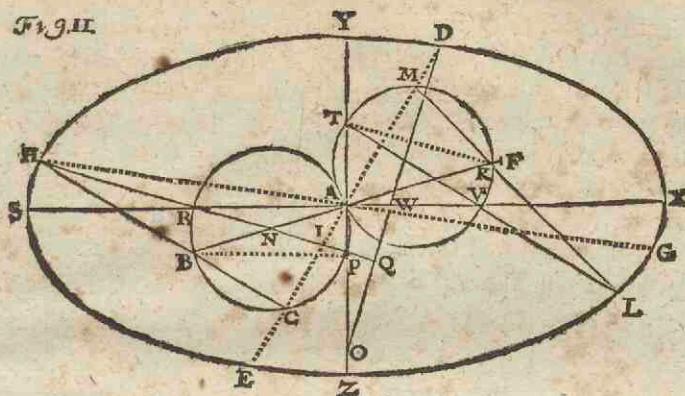
² per 13
hujus
ejusque
Corol. 7

* aut certe,
quia
puncto-
rum T
& V al-

terutrum cum puncto A coincidit, uti est casus in fig. VI 3 per conversam 31 tertii.

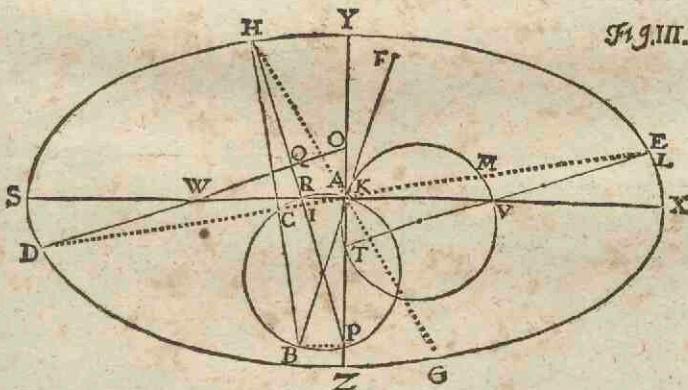
DAE alibi etiam secabit⁶, ut in K & M. Deinde junctâ KM,⁷ aut illarum alteram continget, alteram vero secabit, ut in casib. fig. III & IV.

Fig. II.



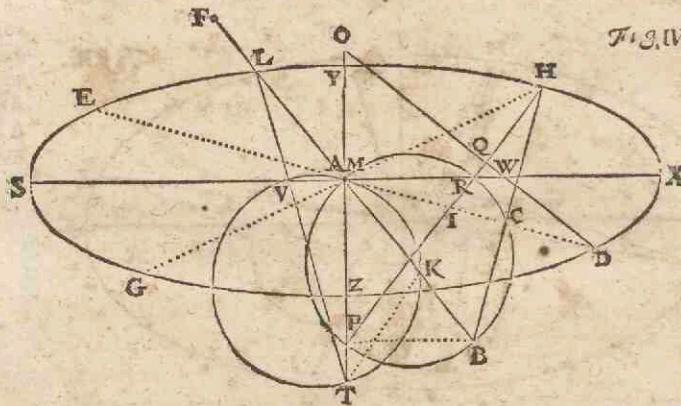
Cum igitur ipsarum DO, HP, productarum, si opus fuerit, intersectio ad Q fiat ad angulos rectos, ob similitudinem trianguli OQP cum utroque triangulorum OAW, RAP⁸, nota⁹ vel, si to ipsarum DE, PH intersectionis puncto I, erunt triangula puncta O & P coincidentia, ob angulos AOW, APR semirectos.

Fig. III.



IQD, ICH æquiangula, ob angulos ad Q & C rectos, ad I vero aut communem aut ad verticem. Ideoque cum triangula ODA, PHB latera OD, DA lateribus PH, HB, utrumque utriusque, circumæquales angulos æqualia habeant; erit & basis¹⁰ per primi OA,

O A, sive recta A R, basi P B, angulusque D O A, id est P R A,
^{per 27}
^{primi.} angulo H P B æqualis; ac propterea ¹ recta P B ipsi R A parallela. Hinc cum triangulorum R A P & B P A latera R A, A P lateribus B P, P A circa æquales angulos, nempe rectos, utrumque utriusque sint æqualia: erit & ² basis A B basi P R, seu describenti T V, angulusque A R P angulo P B A æqualis. Quocirca & circulus diametro A B descriptus (qui quidem, ob angulos A C B, A P B rectos, ac A B P, A R P æquales, per puncta C, P ³, & R ⁴ transit) circulo T K V æqualis erit. Unde cum anversam ³ guli P B C, B P R ipsis T K M, K T V, uterque utriusque, æqua- ³¹ tertii. ⁴ per con- les sunt, nempe P B C ipsis T K M ⁴, quoniam uterque cum anversam gulo P A C seu T A M ⁵ binos rectos constituit, & B P R ipsis ²¹ tertii.
⁶ pro casu fig. II adde: ideoque & hi qui ipsis deinceps sunt. ⁵ per 22 tertii. ⁶ in casu fig. II uterque angulo P A C seu T A M æqualis est per 20 tertii. In casu fig. III uterque cum angulo P A C binos rectos constituit, nempe hic per 13 primi, & ille per 22 tertii. In casu fig. IV æquales sunt anguli P B C, T K M, quoniam prior cum angulo P A C, posterior vero cum angulo T V A (qui quidem P A C, T V A æquales sunt per 32 tertii) binos rectos constituit per 22 tertii. In casu fig. V, T K M sive T A M æqualis est angulo P B C, quia uterque cum angulo P A C duos rectos constituit per 13 primi & 20 ac 22 tertii. In casu fig. VI æquales sunt anguli P B C, T K M, quoniam angulus P A C æqualis est ei, qui in segmento A V M constitueretur per 32 tertii, quorum quidem prior cum angulo P B C, posterior vero cum angulo T K M binos rectos constituit per 22 tertii.



⁶ per 20 K T V, propterea quod uterque ⁶ angulo B A R seu K A V sive tertii, at- que in ⁷ F A V æqualis est; sintque porrò, ob æquales angulos P A B, T A K ⁷, tam peripheriae P B, T K, quam earum subtensæ, nem- III per eandem

⁸ per 32 tertii. ⁸ In casibus fig. IV & V tam angulus B P R seu B A R, quam angulus K T V cum angulo K A V duos rectos constituit per 13 primi, & 22 tertii. ⁷ per 26 & 29 tertii.

pe latera PB, TK dictis æqualibus angulis adjacentia inter se
æqualia^z: appetit sicuti rectæ BC, PR productæ concurrunt^g In casu
in H, ita quoque rectas KM, TV productas, & quidem, cum
ipsi PH æqualis sit TL, in ipso puncto L concursuras. quippe BA F
ex antedictis¹ similia atque in totum æqualia sunt triangula tangit
BPH, KTL, adeoque & latus KL lateri BH æquale. Est au-
tem² & subtenſa KM subtenſæ BC æqualis^h, ob æquales an-
æqualia
sunt late-

ra BP, TK ob angulos BAP, TVK æquales per 32 tertii. In casu fig. VI, ubi recta PAY
contingit circulum TKV, æquales sunt subtenſæ BP, TK ob angulos PAB, TMK æ-
quales per 32 tertii. ¹ per 26 primi, ² per 26 & 29 tertii. ³ In casu fig. III, KM ipsi BC est
æqualis, quandoquidem angulus qui conſideretur in ſegmento KTM æqualis foret angulo
FAM ſeu BAC per 32 tertii. In casu fig. IV, K M ipsi BC est æqualis, quandoquidem an-
gulus KTM æqualis eft angulo KAC ſeu BAC per 32 tertii. In casu fig. V, K M ipsi BC
est æqualis, quandoquidem angulus in ſegmento BC æqualis foret angulo KAM, utpote
cum tam hic quam ille cum angulo CAB duos rectos conſtitueret per 13 primi & 22 tertii.

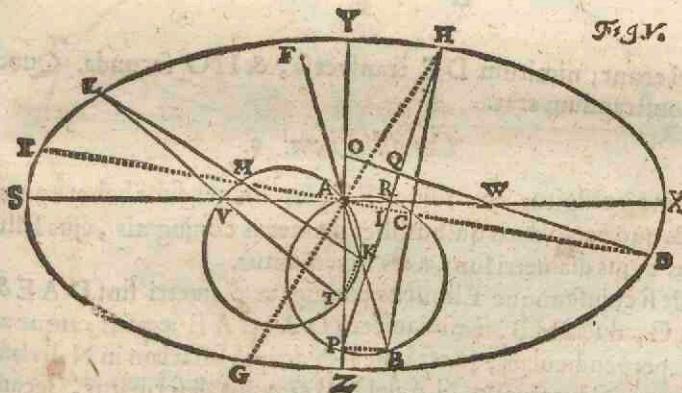
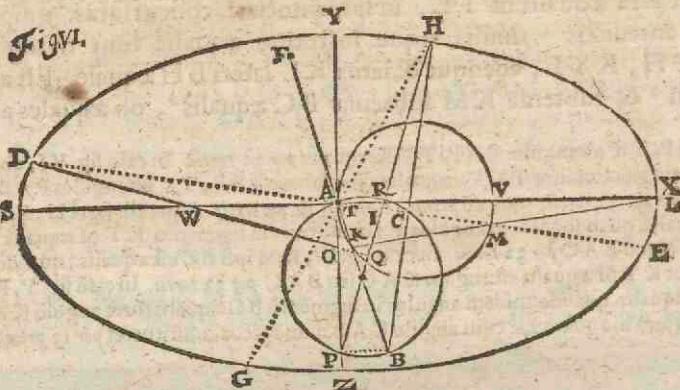


Fig. VI.

gulos KAM, BAC. Quocirca & LM ipsi HC æqualis erit.¹ ut in
Unde cum describens sit KM, utpote ipsi BC æqualis, ac con- casu fig.
ſtituta in angulo KAM (qui cum ipso BAC vel idem¹, vel ei ad^k ut in
verticem^k, vel denique ipsi deinceps eft¹) aut certè cum al- casibus
terturo crurum coïcidens^m, atque ex demonstratis æqualia fig. I. & II.
quoque ſint intervalla HB, HC intervallis LK, LM: ſequi- in casu
tur punctum L, in exposita Ellipti utcunque ſumptum, id eft,ⁿ ut in
totam Ellipti SYXZ, eſſe in Ellipti, quaꝝ in angulo BAC, in casibus
intervalloſ H B, HC, deſcribitur, ideoque alteram alteri per fig. III.
& IV.

^{a per 13}
omnia congruere. Sunt autem hujus conjugatae diametri D E,
HG. Quare & illius, quæ cum ipsa eadem est, conjugatae dia-
^{b per 13}
Cor. 7.
per 13
bujus,
ejusque



metri erunt, nimirum D E transversa, & HG secunda. Quod demonstrandum erat.

Corollarium. I.

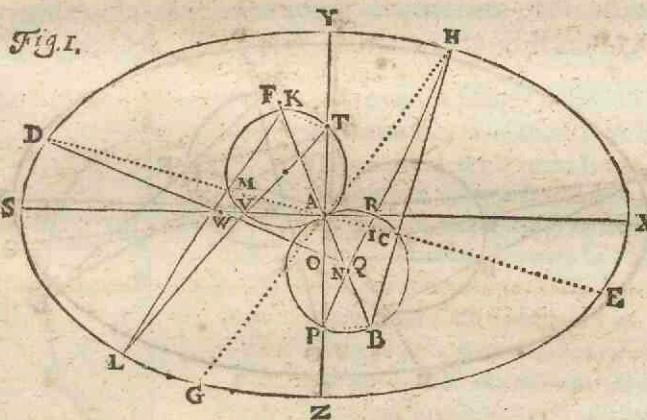
Hinc colligitur non solum Ellipses omnes suos habere axes, sed & quo pacto datis quibuslibet diametris conjugatis, ejus Ellip-
seos cuius diametri sunt, axes inveniantur.

Ut si cujuscunque Ellipseos conjugatae diametri sint D A E & H A G, ductâ H B, semidiametro D A vel A E æquali, atque ad D E perpendiculari, junctâque B A ac ipsâ bifariam in N divisâ, si centro N intervallo N A vel N B circulus describatur, secans rectam per H & N ductam in P & R: erunt rectæ H P, HR se-
mi-axes magnitudine, quæ idcirco utrinque à centro A versùs, aut per puncta R & P, æquali longitudine in directum positæ, sicut totæ S X & Y Z, exhibebunt magnitudine ac positione quæsitos axes ejusdem Ellipseos, cuius D A E & H A G conjugatae dia-
metri existunt.

^{a per 4}
^{primi:}
^{3 per 3}
^{tertii:}

Ductâ enim P B, sumptâque A O ipsi A R, ideoque ² & du-
cta P B æquali, agatur D O, occurrens ipsi S X in W. Cum ita-
que ob angulum A C B rectum descriptus circulus etiam per C
transeat ³, erunt anguli P B H & O A D æquales, quoniam ute-
que

que cum angulo ¹ PAC seu PBC duos rectos constituit². Unde cum triangula OAD, PBH latera OA, AD lateribus PB, rum cum BH, utrumque utrius, & quidem circa æquales angulos æqualia habeant: erit quoque ² basis OD basi PH, id est, rectæ SA ^{angulo} PAC in vel AX, ut & angulus AOD angulo BPH seu ³ PRA æqualis. & similiter Hinc cum æqualia sint triangula RAP, OAW, propter angulos, & los ad R & O æquales, atque ⁴ RAP, OAW rectos, nec non ^{cum angulo} latera RA & OA æqualia: erit etiam ⁵ latus AW lateri AP, ut ^{lo} PAC seu PBC, & latus OW ipsi PR æquale. Quocirca cum ⁶ describentes sint in casu ^{fig. II.} & similibus. ¹ per 13 primi & 22 tertii. ² per 4 primi. ³ per 29 primi. ⁴ per 31 tertii & 13 primi. ⁵ per 26 primi. ⁶ per 13 hujus.



OW, PR ejus Ellipses, cujus axes sunt SX, YZ, & quidem in statione reciproca constitutæ, punctaque efficientia D & H: manifestum est ex superiori demonstratione, Ellipsin, quæ axibus SX, YZ describitur, cum ea, cujus diametri conjugatae sunt DE & HG, omnino eandem esse:

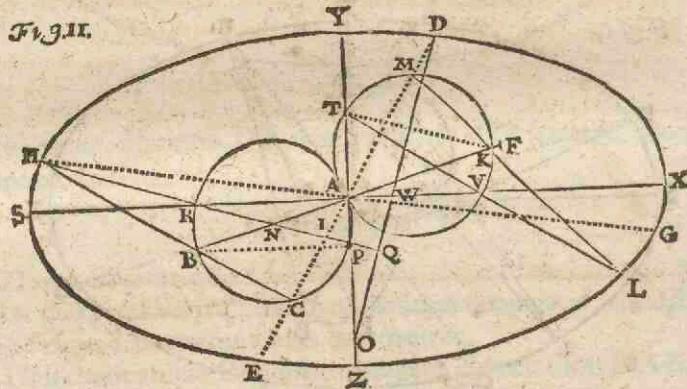
Atque ita, quæ de Ellipsi, circa quoscunque axes descripta, superiori Theoremate proposita ac demonstrata sunt, etiam cuilibet Ellipsi, & circa quascunque diametros conjugatas descriptæ, convenire, manifestum est.

Corollarium 2.

Sequitur porrò ex demonstratione ejusdem Theorematis, in Ellipſi diametros omnes à centro bifariam ſecari. demonstratum enim eſt, in diametro D E, utcunque duc̄ta, partem A E parti D A æqualem eſſe, cum utraque intervallo H B æqualis ſit.

Corollarium 3.

Patet insuper in Ellipſi, quarumcunque diametrorum conjugatarum tranſversam etiam ſecundam eſſe, & contra. Ut, ſi conjugatarum diametrorum D E, HG tranſversa ſit D E, & HG ſe-



^{1 per 14} cunda; cum in Ellipſi duc̄ta quælibet diameter ² tranſversa ſit, ³ hujus ejusque Corol. 1. habeatque ſecundam ſibi conjugatam, erit quoque HG tranſversa. At verò & D E ſecundam eſſe ipſi HG conjugatam, facta collatione figuræ I cum II tranſpoſitîſ tantum literis, ac mutatis mutandis demonstratum ſimul apparebit.

Corollarium 4.

Quare & quæ per terminū tranſverſa diametri ſecundæ ² e-
quidistant ſeu ordinatim applicatis parallela ducitur Ellipſin in
Cor. 13. ♂ eodem termino & in nullo præterea puncto contingit, totaque ex-
^{3 Cor. 14.} tra Ellipſin cadit ².

Corollarium 5.

Adeoque quælibet recta, à quovis curvæ puncto ad quamcunque Ellipseos diametrum ordinatim applicata, tota intra Ellipsin cadit; utpote cum ea nec in totum extra Ellipsin cadere¹, nec ei-¹ per dem in pluribus quam duobus punctis occurrere² possit.

*Cor. pre-
cedens.*

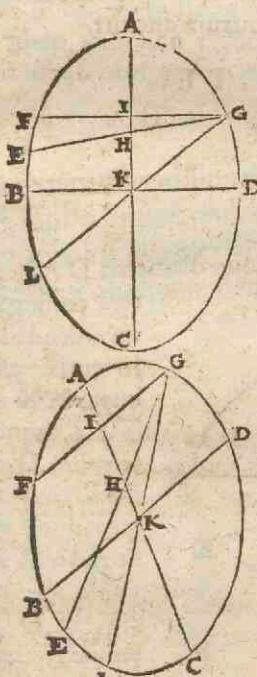
² per 5
*Cor. 13
hujus.*

THEOREMA XIV.

Propositio 15.

Quæ bina quælibet Ellipseos puncta conjungens recta linea bifariam à diametro dividitur, erit aut per centrum ducta, aut ad eandem diametrum ordinatim applicata, hoc est, conjugatæ diametro æquidistans.

Si enim in Ellipsi ABCD, cuius centrum K, à diametro AKC bifariam divideretur recta EHG, quæ neque per centrum transeat, neque conjugatæ diametro BD æquidistans sit; applicatâ ordinatim GIF, ductâque per centrum rectâ GKL: Quoniam esset, ut GH ad HE, ita tam GI ad IF³, quam GK ad KL⁴, re-^{3 per 4}
cta per F & E, nec non per E & L du-<sup>Cor. 13
hujus.</sup>
cta foret una linea recta diametroque^{4 per 2}
AC parallela⁵; ideoque ad alteram Cor. 14.
ipsi conjugatam, nempe ad BD, huju.
ordinatim applicata⁶, atque Ellipsi in<sup>5 per 2
sexti.</sup>
tribus punctis occurreret; quod fieri non posse supra⁷ ostensum est. <sup>6 per 13
Cor. 3 Cor.
14. bujus.
7 in 5¹⁰
Coroll. 13
hujus.</sup>



Corollarium 1.

Ideoque si diameter rectam quamlibet in Ellipsi non per centrum duetam bifariam dividat, omnes quoque ipsi æquidistantes bifariam secabit⁸. <sup>8 per 4
Cor. 13¹⁰
Cor. 15¹⁰
bujus.</sup>

Ee 3

Co-

Corollarium 2.

Quocirca si in Ellipſi binæ quælibet rectæ ſibi invicem æquidistantes ducuntur ſint, quæ utramque bifariam dividet recta linea per illius centrum tranſibit, ſeu ejusdem diameter exiſtet. Quippe quæ per medium unius æquidistantium diameter ducetur per medium quoque alterius æquidistantium tranſibit¹. Unde apparet, quo pacto datae Ellipſeos diametros quotlibet, ſimulque ad eadem ordinatim applicatas, nec non & ejus centrum, utpote quod duarum pluriumve diameter communis interfeſtio eſt, ideoque & diametros conjugatas, axesque² invenire liceat.

¹ per 1
Cor. 15
hujus.

² per 1
Cor. 14
hujus,
aliterve,
ut cuilibet
obvium
eſt.
³ per 5
Cor. 14
hujus.

⁴ per 15
hujus
ejusque
Cor. 1.

Corollarium 3.

Ex dictis facile apparet, quamlibet rectam, quæ bina quæcunque Ellipſeos puncta conjungit, totam intra Ellipſin cadere³: utpote cum ipſa⁴ vel diameter ſit, vel ordinatim applicata ad eam diameter, quæ per ipſius medium & centrum ducitur.

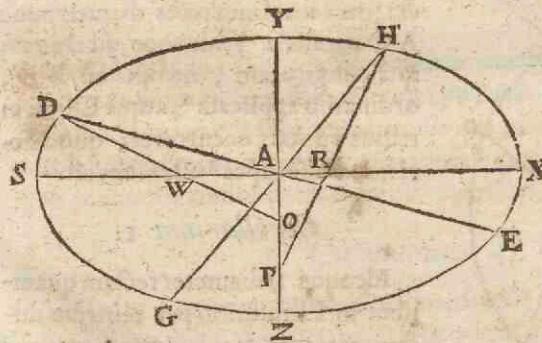
PROBLEMA II.

Propofitio 16.

In data quacunque Ellipſi ducantur cuilibet diameter alteram conjugatam invenire.

In data Ellipſi SYXZ ducantur utcunque diametro DAE altera conjugata invenienda fit.

⁵ per 2
Cor. 15
hujus.



Inventis⁵ axibus SAX & YAZ, atque à termino D vel E ad axium alterutrum, veluti ad YAZ, applicata recta, ut DO, ſemi-axi alteri

SA æquali, quæ producta, ſi opus fuerit, fecet eundem axem alter-

alterum, uti in W , applicetur in statione reciproca ipsi O W , eidem æqualis recta PR , nempe ut AP , AR ipsi A W , AO singulæ singulis æquales sint, ac producta PR Ellipsi occurrat in puncto H , à quo si per centrum A ducatur recta H A G , Ellipsi terminata: constat, per ea, quæ ad Propositionem 14^{am} hujus libri demonstrata sunt, eandem H A G esse diametrum ipsi D E conjugatam.

Atque ita simul apparet, singulis diametris suas quoque distinctas conjugatas diametros esse, eidemque diametro unam tantum conjugatam duci posse.

Corollarium.

Unde porrò perspicuum fit, quo pacto per datum quodlibet in Ellipsi punctum recta ducatur, quæ curvam in eodem ac in nullo alio præterea puncto contingat. Si enim ducta per datum punctum & centrum diametro, inventaque altera ipsi conjugata¹, <sup>1 per 16
hujus.</sup> per idem punctum recta ducatur inventæ diametro conjugata² <sup>2 per 4
Cor. 14.
hujus.</sup> æquidistans: erit eadem recta² contingens quæ sita.

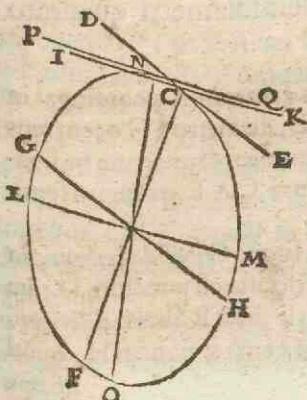
T H E O R E M A X V .

Propositio 17.

Ellipsis in uno eodemque puncto præter rectam, quæ parallela est diametro illi, quæ per punctum & centrum ducitur, conjugata, alia recta non contingit.

Contingat Ellipsis CHFG in puncto C recta DCE , parallela diametro GH , quæ conjugata sit diametro CF , per punctum C & centrum ductæ: dico aliam rectam in puncto C eandem Ellipsis non contingere.

Si enim fieri potest , contingat eandem quoque in puncto C recta ICK , diametroque LM , eidem ICK æquidistanti, altera conjugata ducatur NO , (quæ cum à priori CF



^{1 per 4} CF diversa sit , punctum N cum puncto C non coïncidet,) ac
^{Cor. 14} per N ipsi LM , ideoque & contingentem I CK , æquidistans du-
^{bus.}
^{2 per 2} cta sit P Q. Cadet itaque ² punctum C , adeoque recta I CK infra
^{Cor. 13} rectam P N Q: nimurum , versùs Ellipseos centrum. At verò &
^{bus.}
^{3 per idem} eodem modo ³ punctum N , ideoque recta P N Q , infra contin-
^{Coroll.} gentem I CK: nempe , versùs idem centrum cadet , quod re-
pugnat. Non contingit ergo I CK Ellipsin. Eadem de omnibus
aliis est demonstratio , ac proinde constat propositum.

Corollarium.

^{4 per Co-} Constat itaque ⁴ in Ellipsi cuilibet tangentí parallelas , æqui-
^{roll. præ-} distantes quoque esse diametro conjugatæ ei , quæ per tactum &
^{cedens.} centrum ducitur ; ac proinde & ad diametrum per tactum ductam
^{5 per 4} ordinatim applicari , atque ab illa bifariam dividi¹ , & contra ,
^{Cor. 13} quæ per cuiuscunque diametri terminum ducitur æquidistans cui-
^{bus.} libet rectæ , per eandem diametrum bifariam sectæ , Ellipsin in
eodem vertice contingere.

T H E O R E M A XVI.

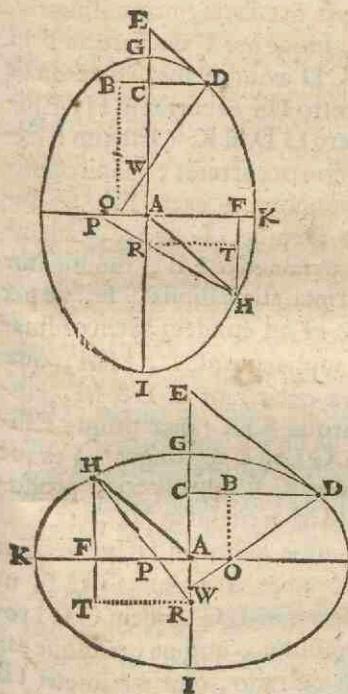
Propositio 18.

Si quælibet contingens productæ Ellipseos diametro
cuicunque occurrat , atque à puncto contactus ad ean-
dem diametrum recta ordinatim applicetur : erit rectan-
gulum sub diametri portionibus , à centro per contingen-
tem applicatamque abscissis , semidiametri quadrato
æquale , & contra.

Quamcumque Ellipsin G D , cuius centrum A , contingat in
puncto D , utcunque sumpto , recta D E , diametro I G occurrentis
in E ; atque à puncto contactus D ad eandem diametrum ordina-
tim applicata sit D C: dico rectangulum C A E quadrato semi-
diametri A G æquale esse.

Sit enim primum axis diameter I G , sitque O W describens , in
statione uti fuit , cùm per eandem descriptum est punctum D ; ita
ut O D intervallum semi-axi A G æquale sit , P R autem describens
in statione , ipsi O W reciprocā ; ita ut à curvæ puncto H , quod
nempe

nempe describenti PR in directum est, ducta diameter HA conjugata sit ei, quæ per D & A duceretur¹, ideoque & contingens DE parallela². Sitque porrò ad secundum axem AK applicata HF, ducanturque OB, RT ipsis AG, AK æquidistantes, quæ applicatis DC, HF, productis, si opus fuerit, occurrant in B & T.

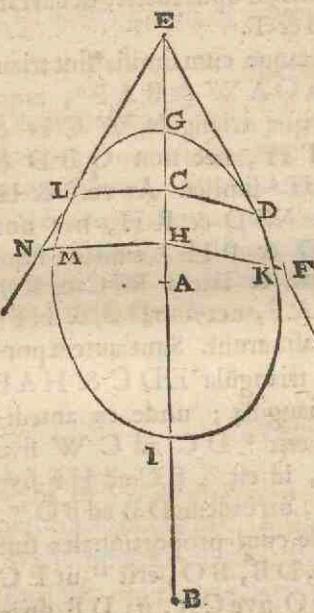


gratum ad BO quadratum; & quiangula
 componendo¹², ut EA ad CA, ita¹³ DO quadratum ad BO la.
 quadratum, hoc est, GA quadratum ad CA quadratum; ac pro-^{14 per}
 inde¹⁵ & rectæ EA, GA, CA proportionales erunt, ideoque¹⁵ Cor. 20
 rectangulum CAE quadrato semi-axis AG æquale. Cumque in^{12 per 18}
 puncto D alia recta præter ipsam DE Ellipsin contingere non^{quanti.}
 possit¹⁶, patet conversum quoque verum esse: nimirum, si re-^{13 per 47}
 & angulum CAE æquale sit quadrato semi-axis AG, & per C^{primi.}
 ordinatim applicata Ellipsi ocurrat in D, junctam ED esse con-^{14 per Cor.}
 tingentem.^{15 per 17}

Deinde non sit recta I G Ellipseos G D axis, sed alia diameter sexti, quæcunque, cujus parameter I B, atque ab assumpto in curva hujus.

utuncunque puncto D ad eandem diametrum ordinatim applicetur DC, sitque quadrato semidiametri AG æquale rectangulum CAE: dico junctam ED, productamque, totam extra Ellipsin cadere, ideoque eandem in puncto D contingere, & conversum.

Sit enim in eadem ED, aut in ipsa producta, prout libuerit, assumptum utcunque punctum F, sitque per F ducta recta FH.



per super-
demonstr.

2 per 13
buius, &

*Eodem modo, & rectas KH, MH æquales esse, demonstrabitur
At vero cum sit CD ad HE, ut CL ad HN, (siquidem utrius-*

3 per 8

que eadem est ratio, quæ rectæ E C ad rectam E H, erunt quæ rectæ S H E & H N æquales. Est autem H N major applicata

* per 4
sexti.

HM, cum contingens in E L N. ergo & H - II
major erit, ideoque punctum F, in recta E D F utcumque sum-
misus, C D ab aliis five quod

Digitized by Google

E.D. *Alio rosto eandem Ellipsis in punto D contingere*

⁶ per ¹⁷ præter E D F alia recta eandem Ellipis in puncto D. P. manifestum quoque est conversum: si nempe E D Ellipsin G

in D. contingat, diametroque GI occurrat in E, & ad eandem diametrum ordinatim applicata sit DC, rectangulum CAE quadrato semidiametri AG æquale esse.

Corollarium.

Ex dictis perspicuum est, quo pacto à dato quolibet puncto ducenda sit recta, quæ Ellipsin contingit.

Si enim datum punctum in ipsa curva sit, veluti D: jam supra ¹ in Cor. ostensum est, quo pacto per dictum punctum contingens ducatur. ^{16. bu-}
Quod tamen & hoc quoque modo per præcedens Theorema ^{jus.} perficietur.

Ductâ ex D ad inventam ² diametrum GI rectâ ordinatim ² per DC, fiat rectangulum CAE quadrato semidiametri AG æqua- ^{2 Cor. 15.}
le, jungaturque ED.

At si extra Ellipsin sit datum punctum, ut E: ductâ ad A cen-
trum ³ rectâ EA, quæ Ellipsin fecet in G, quadrato AG æqua- ^{3 inven-}
tum per le fiat rectangulum EAC; ac per C ductâ ordinatim applicata ^{2 Coroll.}
CD: nimur, quæ ⁴ æquidistet contingenti quæ per G ducere- ^{15 hujus.}
tur ⁵, occuratque Ellipsi in D, jungatur ED: eritque hæc ipsa ^{4 juxta}
tam priori quam posteriori casu ⁶ contingens quæ sita. ^{Cor. 17.}
^{hujus.}

A puncto autem intra Ellipsin dato non posse duci rectam, quæ ^{5 per præ-}
eandem contingat, manifestissimum est.

Atque ita me compendiosè viâ satis planâ ac maxi-
mè naturali, absque ulla solidi consideratione, Ele-
menta proprietatesque præcipuas Curvarum, quas Ve-
teres *Coni sectiones* appellavere, tradidisse confido. E
quibus principiis cætera omnia, quæ ad Parabolam,
Hyperbolam, vel Ellipsin pertinent, absque ulteriori
manuductione facillime deducet, quicunque animum
iis debitè applicuerit, atque in Geometricis per se ad
ulteriora progredi valeat. Adeò ut eadem tractandi
methodo hisce diutiùs inhærere supervacuum putem,
præsertim cum insignis & sublimior quedam scientia
supersit, cui Veteres enixissimè incubuisse ex quorun-
dam relatu ac nonnullis antiquorum Geometrarum
fragmentis manifestum est; quæque tam ab iisdem

quām à Recentioribus *Locorum Inventio* sive *Compositio* appellata fuit. Ad quam promovendam , ab Apollonio cæterisque Geometris ea præcipuè conscripta esse , quæ in Conicorum tractatione prædictis Elementis superaddidere , omnino credibile est. Cumque penitiorē curvarum linearum notitiam perfectamque earum enumerationem ac distinctionem , ut & distributionem in sua genera & species , cum segregatione earum , quæ verè Geometricæ non sunt , ab iis quæ in Geometriam sunt recipiendæ , ex accurata *Loci* tractatione imprimis petendam existimem : è re fore duxi , eandem tractationem hīc subjungere , non quidem eā methodo , si-
cut à Veteribus inchoata videtur , cum vix integrum & ingens volumen eidem sufficeret , si vel tantūm *Locorum* , quæ *Plana* , ac *Solida* (quamvis , meo judicio , minùs rectè ,) vocârunt , id est , quæ vel *rectæ linea* , vel *Parabola* , vel *Hyperbola* , vel *Ellipsis* , sive *circuli circumferentia* existunt , (quorumque Locorum Compositioni eos solummodo intentos fuisse invenimus ,) doctrinam exactè complectenteretur , atque id por-
rò volumen in immensum excresceret , si ad Loca , quæ sunt lineæ curvæ secundi generis , uti nobis propositum est , extenderetur ; sed Arte Analyticâ per \mathcal{E} -quationum examen & præcepta generalia , quibus omnes omnino casus possibles resolvantur ac determinentur. In quibus pertractandis eum ordinem sumus observaturi , ut jam post explicationem Elementorum Parabolæ , Hyperbolæ , & Ellipsis , (suppositâ notitiâ eorum , quæ ad linearum rectarum , angulorum , & figurarum reticinarum , nec non Circulorum naturam pertinent) inventionem ac determinationem tradamus eorum *locorum* , quæ vel rectæ lineæ sunt vel ex prædictis curvis constant ; (Illa autem & nobis , ne quid temerè mute-
mus,

mus, *Locorum Planorum, Solidorumque nomine venient*) atque eo ipso ostendamus in primo curvarum genere, præter Circulum, non nisi Parabolam, Hyperbolam, & Ellipsin esse recipiendas. Tractationi autem ulteriorum locorum, quæ pertinent ad lineas curvas secundi generis, similiter quoque earundem curvarum Elementa præmittemus. Cum verò ad ipsarum generationem viam sternant non tantum descriptiones linearum curvarum primi generis, hoc libro propositæ atque explicatæ, sed & multi alii illas in plano describendi modi: operæ pretium duximus eorundem modorum, qui certè infiniti sunt, ut quilibet huic speculationi intentus facile experietur, vel illos saltem hīc adjungere, quos aut ad descriptiones curvarum secundi generis auxilio nobis fore, aut Mechanicæ curvarum primigenieris in plano delineationi præcedentibus aptiores judicamus.

CAPUT IV.

*Alia Parabolam, Hyperbolam, & Ellipsin in
plano delineandi Methodus.*

SIt triangulum quocunque isosceles A B C, & tam æqualia crura A B, A C, quam basis B C utrinque indefinite producantur, ut ad D, E, & F, G, nec non H I; sitque ab alterutro angulorum ad basin ducta quævis recta terminata, opposito crux æquidistans, ut B K, & per terminum ejusdem K altera recta, utrinque indefinite extensa, liberè transeat, quæ circa verticem anguli reliqui, nempe punctum A, ut Polum, circulariter mobilis sit, veluti L A K M; ac denique rectæ F G insistens C N ipsi D E parallela transeat per ipsarum F G & H I intersectionem C. Dico, si angulus E B H atque ipsi ad verticem D B I cum recta B K moveatur in utramque partem, ita tamen ut crus A B semper applicatum maneat rectæ D E, simulque recta H I huc atque illuc promoveat rectam C N, sibi ipsi semper æquidistan-

tem, ac recta BK ad polum A circulariter moveri faciat prædictam LM, per punctum K semper trans-

euntem, intersectionem ipsarum CN, LM, quæ sit ad O, Parabolam describere, cujus diameter est AD, parameter KB, ac FG eandem contingens in vertice A.

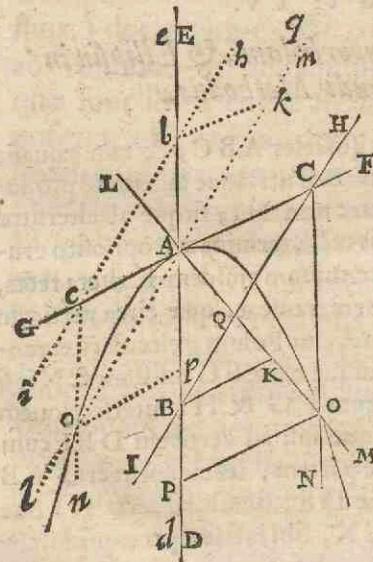
In quacunque enim statione constitutus fuerit angulus EBH seu DBI, si intersectio rectarum FG, HI designetur per C, atque ab intersectionis punto O ad dia-

metrum applicata sit OP ipsi FG æquidistans: erit semper KB ad BA, hoc est, ad AC,

uti eadem AC ad CO: ac proinde ² rectangulum sub KB, CO, id est ³, sub KB, AP quadrato rectæ AC, hoc est ⁴, ipsius OP æquale. Unde si BAC angulus rectus fuerit, erit AD axis, sin minimus, diameter, ad quam ordinatim applicatae faciunt angulos ipsi BAC vel BAG angulo æquales.

In transitu etiam hic notandum est, eodem illo motu per intersectionem ipsarum HI, LM, puta Q, Hyperbolam sive op- positas

¹ per 29
primi, &
⁴ sexti.
² per 17.
sexti.
³ per 34
primi.
⁴ per ean-
dem.



positas Hyperbolas describi; ut & , quamvis triangulum B A C isosceles non foret, nec etiam recta B K ex angulari puncto B sed ubi vis in recta A D educta eset, nihilominus tamen curvam A O Parabolam fore; at verò nec parametrum priori, nec verticem, nec diametrum posteriori casu easdem remanere, quas tamen illis quoque casibus determinare facillimum est.

Quoniam autem circa finem capitinis primi monuimus, curvam , juxta definitiones in principio ejusdem capitinis propositas , quâlibet efficiente ; & quo cunque intervallo descriptam , si anguli mobiles inæquales sint iis qui ad directricem sunt ab eadem parte , Hyperbolam esse, idque Mechanicæ ejusdem in plano delineationi non inutile judicamus : idcirco id demonstratione jam comprobandum duximus , simul ostensuri, quo pacto eadem Methodus ad prædictas Hyperbolarum delineationes commodè applicetur.

Sit itaque efficiente I G , intervallo A L , & directrice K L O , angelis autem I A L & K L A inæqualibus, descripta curva D A M : dico eandem curvam Hyperbolam esse; ac si ductâ à Polo A ad directricem rectâ A K , ita ut angulus L A K angulo L A G æqualis sit , centro A & intervallo A K circulus describatur, secans efficientem in I & G , ad directricem in K & Q ^a , perque puncta I & K , nec non per G & Q ducantur rectæ I K , G Q , sibi mutuò occurrentes in F , rectas F I , F G Asymptotos esse^b.

Sumpto enim in curva punto utcunque , veluti D , applicetur tam angulus mobilis , ut O A D , quâm describens , ut O D , in statione uti fuere , cum per eas descriptum est punctum D . Quoniam igitur æquales sunt anguli A I K , A K I inter se^c , nec non simul sumptu angulo K A G , (quippe tam posterior quâm priores ^d cum angulo I A K binos rectos constituunt) : erunt quoque puncta anguli A I K seu A I F & G A L , utpote æqualium dimidia , inter se æquales , ac propterea ^e rectæ I K F & A L parallelæ ; ideoque sicut I K F rectæ F G occurrit , ita & eidem F G occur-

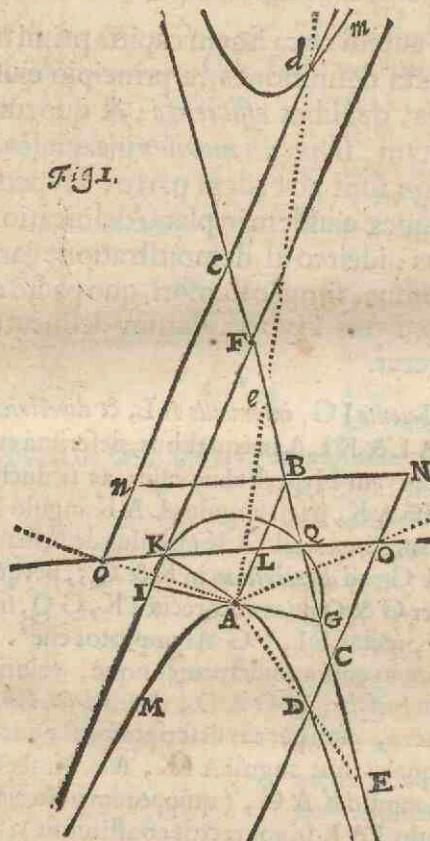
^a in IV. fig. tangat ibidem circulum recta , ut I F in priori , & G F in posteriori cum contingere cernitur. ^b per 5 primi. ^c per 13 & 32 primi. ^d per 28 primi. ^e in calu fig. IIII , quoniam uterque angelorum A I F & G A L rectus est , i.e. A I F , A B parallelæ erunt.

rent describentes AL & OD, utpote ipsi IKF æquidistantes.

Sint itaque ipsarum occursum in B & C, ac per B agatur recta BN directrici KO æquidistantis, occurrensque describenti DO

^{per 2} ¹⁴ in N: eritque ut GA ipsi AI, ita GB ipsi BF æqualis. Cum
sexti, &
14 quinti.

Fig. I.



autem in triangulis LAK, OQC æquales sint anguli ad L &

^{2 per 29} primi. O, (propter AL, CO parallelas,) sitque & angulus LAK

sive GAL, id est, GIA, æqualis angulo OQC, (quippe tam hic

quam ille cum angulo KQG, vel KQE duos rectos consti-

tuit

tuit¹,) æquiangula erunt eadem triangula LAK & OQC¹ in 1^o
 five² NBC. Porro, II fig. per
 quoniam angulus^{13 primi,}
¹³ 2^o ter-
 AGE angulo IKO^{tit. in IV}
 seu ALO æqualis per 13 pri-
 est, (quippe tam hic^{mi;} 13 18
 quam ille cum angu-^{ac 3 1 ter-}
 tui.^{tit.}

d in casu fig. III appareat, tam angu-
 lum OQC quam LAK rectum
 esse, per 13 primi, & 31 tertii : ac in
 fig. V & VI angulos GIF & OQC
 æquales, per 32 tertii & 21 ejusdem.
² per 29 primi.

lo I G Q five IGF³ in fig. I,
 binos rectos consti-^{per 13}
^{primi} &
²² 2^o ter-^{titii}; in fig. III, per 13 primi & 31
 tertii; in fig. IV per 13 primi, 18 & 31
 tertii; in fig. V per 13 primi & 32 tertii;
 in fig. VI, per 13 primi, quoniam angulo
 I G Q equalis est IKQ per 21 tertii.

tuit⁴,) atque angulis^e in fig. II
 LAG, OAD vel^{angulus} AGE
 OAE iisdem five^e &^{angulo}
 qualibus addito vel ALO
 ablato communi^{est} æqua-
 OAG^f, compositi^{uterque}
 vel residui LAO, cum an-
 GAD vel GAE æ-gulo
 quales quoque sunt,^{IKQ}
 ac LOA sibi mu-^{duos re-}
^{ctos con-}
^{tuò occurrant}; GE situit,
 quoque & A D sibi per 29
 mutuò occurrant ne-^{primi &}
 cessie est; sit itaque f vel, in
 ipsarum occursus E^{22 tertii.}
 punctum; & æquian-^{II & fi-}
 gula erunt triangula, BAE.
 AGE, ALO, erit-
 que propterea⁴ A L^{per 4}
 ad AG, ut LO five^{sexti per-}
 NBad GE. At verò
^{mut.}

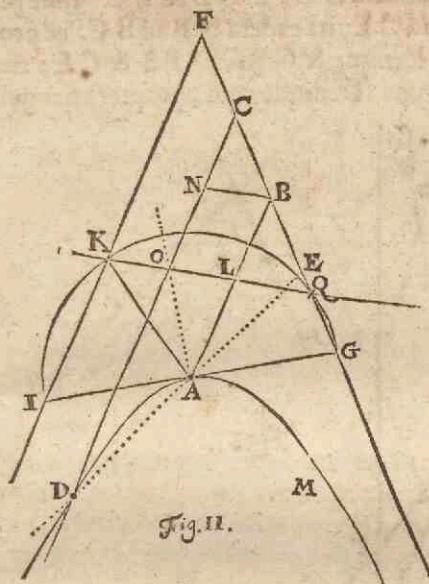


Fig. II.

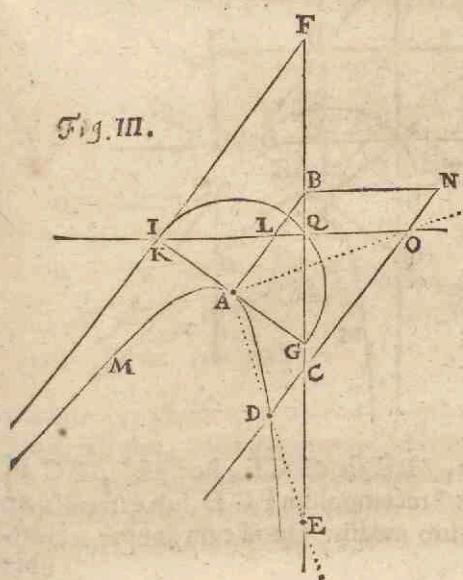


Fig. III.

^a per sup. (ob triangula LAK & NBC similia) est quoque ² eadem dem. AL ad AK, hoc est, ad eandem AG, ut NB ad BC, unde per

² per 4
sextii.
consequens erit³, ut N B ad G E, ita eadem N B ad B C. ac pro-
inde 4. refert G E & B C, idemque & G B scilicet & E B & G E, nec

^{3 per 11} inde rectæ GE & BC, ideoque & G Bleu, FB & CE, nec
quinti. non BE & FC æquales erunt. Denique cum, propter triangula

4 per 9

XIII

5 per sup.
demonstr.

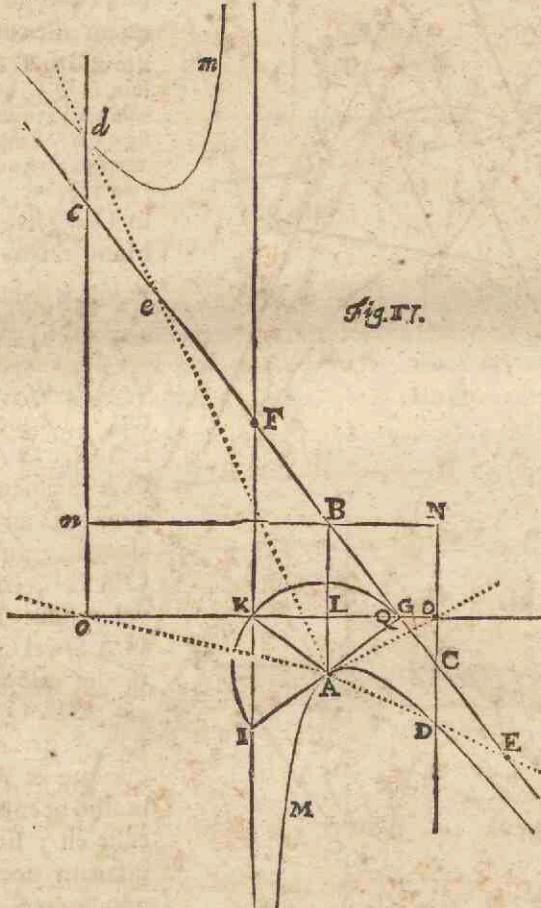


Fig. II.

^{6 per 29} ABE & DCE ⁶similia, ⁷BE sit ad CE, hoc est⁸, FC ad primi. FB, ut BA ad CD: erit ⁹rectangulum FCD sub extremis α -

^{7 per 4} ^{xii.} FB, ut BA ad CD. est. rectangulum F C D habet extremum quale rectangulo F B A sub mediis. Quod cum semper accidat, ubi-

8 per sup.
demonstr.

demonstr. 9 per 16 sexti.

ubicunque in curva assumptum fuerit D punctum, sequitur ^{per 3} curvam D A M Hyperbolam esse, cuius Asymptoti F I, F G. ^{hujus.}
Quod erat ostendendum.

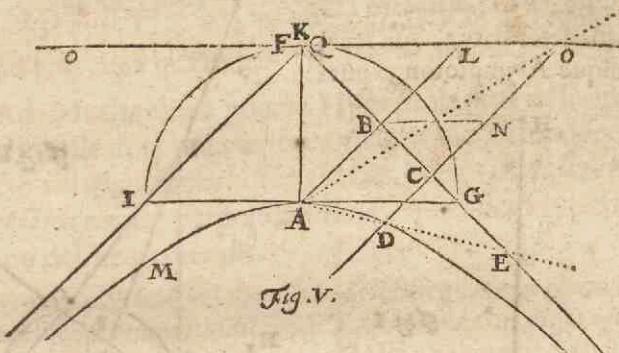


Fig.V.

Ex antedictis manifestum est, si *efficiens seu contingens*, ut ² per ⁶ I G, ad Asymptotorum alterutram perpendicularis sit, veluti in ^{hujus.} tertia & quarta figura, vel *angulos mobiles* L A I & L A G rectos fore, si nempe *intervallo*, ut A L, *æquidistans* ductum sit ei A-sympto cui *efficiens seu contingens* I G ad angulos rectos occur-

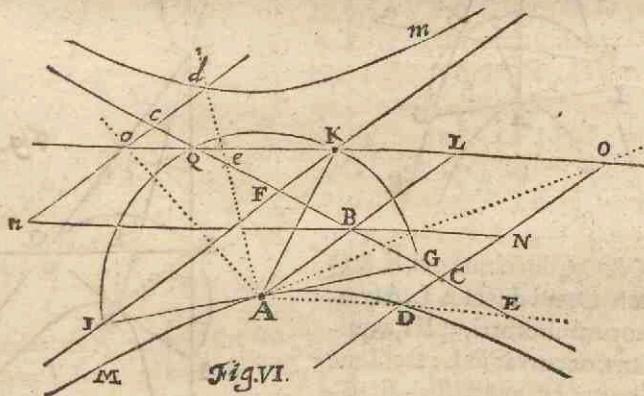


Fig.VI.

rit, ut in tertia figura, vel certè describentem ad directricem fore perpendiculararem, si nempe *intervallo* parallelum fuerit ei Asympto, cui eadem *efficiens seu contingens* G I occurrit ad angulos obliquos, ut in quarta figura.

Itaque si vel Asymptotis F I, F G, & contingente I G; vel dia-

metris conjugatis HA, IG, H.
Hyperbola sit describenda, du-
ctis in casu posteriore Asym-
ptotis FI, FG, diametro IG
circulus describatur, qui fecet
utramque Asymptoton, puta

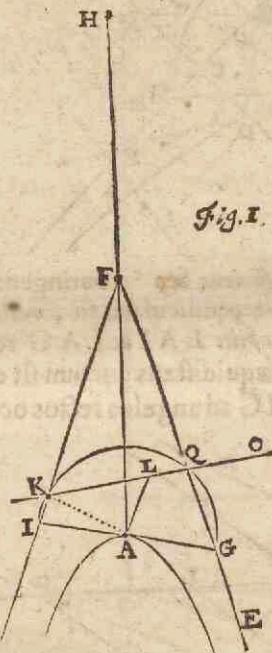


Fig.I.

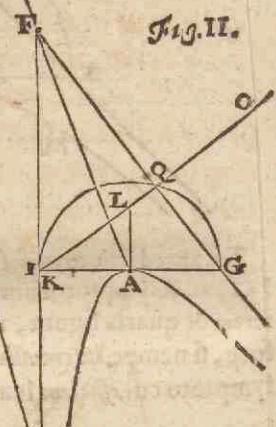


Fig.II.

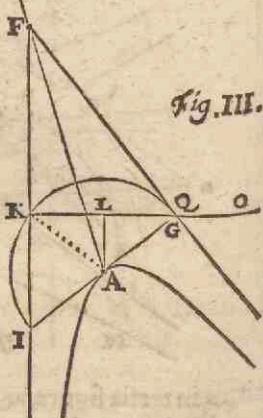


Fig.III.

aut al- in K & Q*, du&t;aque per K & Q
teram recta K O, cui ducta A L, Asym-
rectang,& ptotorum alterutri, ut FI, æqui-
alteram tangat, & distans, occurrat in L: facillimè
fecet, ut colligitur ex præmissis, si effi-
in II fig. fit in I & ciente IG, intervallo A L, ac di-
Q, ac in 111 fig. in rectrice K O, curva describatur,
G & K. tandem fore Hyperbolam, quæ delineanda proponitur.
Nonnunquam tamen, ut obliquos circumferentia & rectarum
occursus evitemus, hæc eadem absque Circuli descriptione effi-
cere expediet.

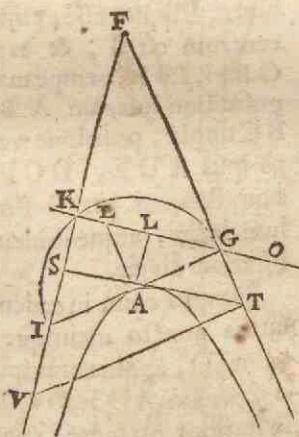
Ita-

Itaque si, ductâ AL Asymptotorum alterutri, ut FI, parallelâ, ad eandem Asymptoton duçatur AK, ita ut L A K angulus angulo L A G æqualis sit, & per K recta KO secans prædictam AL in L, ita ut angulus FKO angulo FGI æqualis sit: erit curva, efficiente IG, intervallo AL, ac directrice KO descripta, ea ipsa Hyperbola, quæ queritur.

Ad Mechanicas porrò Hyperbolarum descriptiones non inutile fore judicavimus paucis hîc ostendere, quo pacto vel *angulis mobilibus* rectis, vel ita ut *describens ad directricem* sit perpendicularis, quælibet Hyperbolæ in plano delineari queant.

Si itaque vel hoc, vel illo modo describenda sit in plano Hyperbola, cuius Asymptoti sint FS, FT, quamque contingat recta ST, utrinque Asymptotis terminata: Ductâ ab alterutro punctorum S

vel T rectâ, vel ad hanc, vel ad illam Asymptoton perpendiculari, uti TV, quam ad FT angulos rectos efficer supponimus, eidem TV per punctum I (nempe ita sumtum ut IF inter VF & SF media sit proportionalis) agatur æquidistans IG, quæ contingat quoque Hyperbolam quæsitam¹, propterea quod sit VF^{per 9} ad IF, hoc est², IF ad SF, uti³ TF^{biujus ex hypothesi.} ad GF. Ideoque descripto super eandem IG circulo IKG, qui tangat³ per² Asymptoton FT in G⁴, atque alteram⁵ sexti, & fecit in K, si per K & G ducatur recta KGO, eidemque occurrat



ductâ ab A, punto medio tangentis IG, recta AL in L, quæ quidem AL vel ad eandem IG, vel ad ductam KO sit perpendicularis: erit Hyperbola, quæ efficiente IG, directrice KO, atque intervallo AL, ad eandem efficientem, dictam vè directricem perpendiculari, describitur, juxta ea quæ modò exposita sunt, hæc ipsa, quæ delineanda proponitur.

Similiter & vel datis quibuslibet *angulis mobilibus*, vel

Gg 3

ita

¹ per Cor.
¹⁶ terii.

² ex hypothesi.

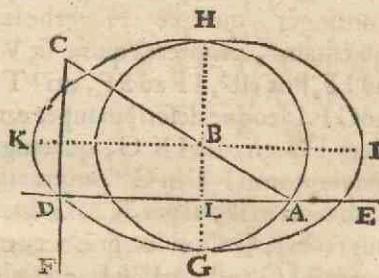
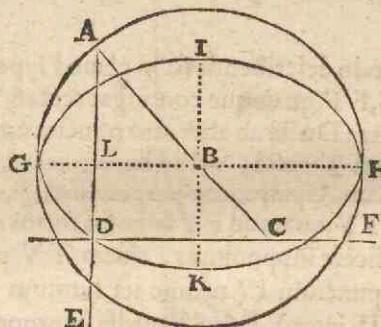
³ per 2

⁴ per Cor.
¹⁶ terii.

ita ut *describens* ad directricem datos quoslibet angulos efficiat quamcunque Hyperbolam in plano delineare haud difficile erit.

Cæterum sequentem quoque Ellipsin in plano describendi rationem h̄ic adjecisse suum aliquando usum habebit.

Recta linea, ut A B C, ad Polum B circulariter mota binis sui punctis A & C, in eadem utcunque assumptis (sive B sit inter A & C, sive C sit inter A & B,) promoveat rectas A D E, D C F,



sibi ipsis semper æquidistantes, ac se invicem ad rectos angulos interfecantes: dico curvam, quæ continuâ earundem intersectione, veluti D, describitur, Ellipsin esse, cuius centrum est B, & axes G B H, I B K, nempe magnitudine ipsarum A B, B C duplæ, positione vero ipsis A D E, D C F, æquidistantes per B Polum ductæ, atque ibidem bifariam divisæ.

Sumpto enim in eadem curva punto utcunque, veluti D, applicentur ipsis describentes A D E, D C F in statione uti fuere, cum per illarum intersectionem descriptum est pun-

ctum D; noteturque porrò punctum, ubi earum alterutra, veluti A D E, vel hanc vel illam ductarum G H, I K, ex. gr., ipsam G H, secat, ut in L. & sit G A H circumferentia Circuli, qui per motum puncti A describitur. Quoniam itaque est ¹ A B quadratum ad B C quadratum, hoc est, G B quadratum ad B K quadratum, ut A L quadratum sive ² G L H rectangulum ad L D qua-

¹ per 2

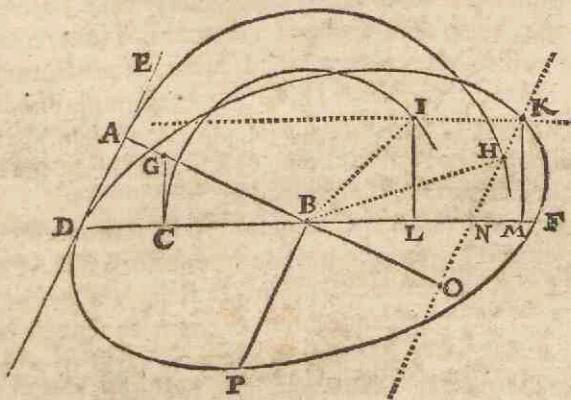
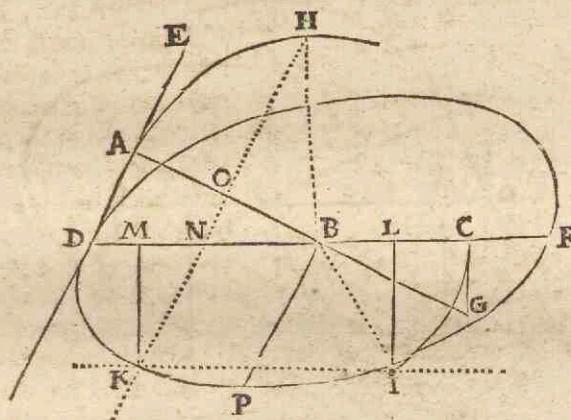
et 22
sexti.

² per 14
secundi,
vel 33
tertii.

quadratum: constat¹, curvam GKH, uti prædictum est, descri-^{per 13}
ptam Ellipsin esse, cuius axes sunt GH, IK.^{huius.}

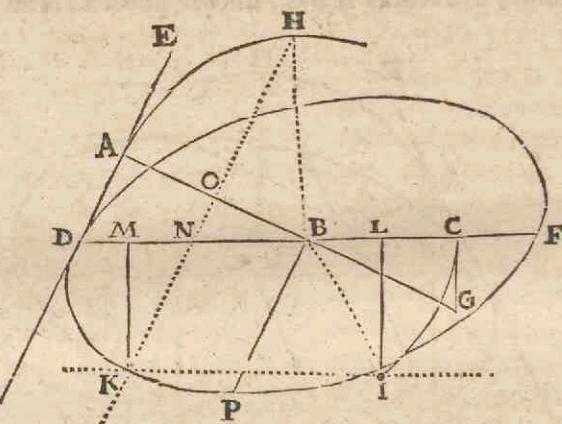
Manifestum autem est, si puncta A & C æqualiter à B
Polo distent, prædictam curvam Circuli circumferen-
tiam fore.

Non sit deinde A B C una linea recta, sed angulus quicunque,
sive obtusus, sive acutus A B C, sintque prædictæ rectæ D A E,



D C F in punctis A & C ita junctæ, ut, cùm earum altera uni
cruri

cruri coincidat, (quemadmodum in statione A B C recta D C F coincidit cruri B C,) altera ad reliquum crus sit perpendicularis, (sicut in eadem statione recta D A E ad crus A B perpendicularis est:) dico iterum, si angulus A B C circa Polum B circulariter motis punctis A & C in utroque crure utcunque assumptis promoteat rectas D A E & D C F sibi ipsis semper æquidistantes, cur-



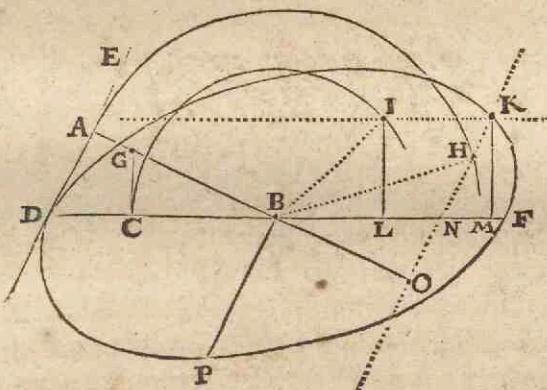
vam, continuâ ipsarum intersectione, veluti D vel K, descriptam, Ellipsin esse, cuius semi-diametri magnitudine sunt rectæ D B, B G, nempe dictorum crurum, si opus fuerit, productorum, portiones à perpendicularibus A D, C G, per assumpta puncta A & C reciprocè ductis, ad Polum interceptæ; & quidem altera, uti D B, etiam positione; altera verò, ut B G, non item, sed B P ipsis æqualis, rectæque D A E æquidistans.

Sit enim prædictus A B C angulus in alia statione utcunque, ex. gr., in H B I; ideoque præfata intersectio ad K. Demissis autem ab I & K ad rectam D F, ipsius D B duplam, perpendicularibus I L, K M, notatisque intersectionem punctis ad N & O, quoniam æquales sive iidem sunt angulus A B C sive O B L & H B I, erunt quoque, addito vel ablato communi H B F, anguli H B O & I B L æquales; ideoque triangula H B O & I B L, ob angulos præterea ad O & L rectos¹, æquiangula. Sunt autem

¹ ex hypothesi, &
per 29
primi,
² per 21
sexti.

& æquiangula triangula C B G & M N K, cum tam hoc quām illud triangulo O B N simile sit¹: quare cum sit² D B quadratum^{1 ob angulos ad}
ad N B quadratum, ut A B quadratum, id est³, H B quadratum,^{C, O, &}
ad O B quadratum, erit⁴ per conversionem rationis D B quadra- M rectos,
tum ad D N F⁵ rectangulum, sicut H B quadratum ad H O⁶ qua-^{ad B verd}
dratum, id est⁷, uti B I quadratum ad I L quadratum, vel uti B C^{& N five}
quadratum ad K M quadratum⁸, id est⁹, uti B G five B P quadra- ^{eodem si-}
tum ad K N quadratum, & permutando¹⁰ D B quadratum ad ^{per 4}
tum ad K N quadratum, & permutando¹⁰ D B quadratum ad ^{2 per 4}

¹⁰ per 4
²² sexti. ³ ex hypothesi. ⁴ per Cor. 19 quinti. ⁵ per 5 secundi. ⁶ per 47 primi. ⁷ per 4
²² sexti. ⁸ æqualis est enim B C ipsi BI, & IL ipsi K M. ⁹ per 4 sexti, propter triangula
CBG & MKN æquiangula. ¹⁰ per 16 quinti.



B P quadratum, ut D N F rectangulum ad K N quadratum. Ac
proinde Ellipsis est curva D K P F, intersectione uti prædictum est
descripta¹¹, cuius semi-diametri conjugatae D B, B P; ideoque
B centrum, ac D A E contingens Ellipsin in vertice D¹².

Notandum hic est, quod si rectus foret A B C angulus, intersectione, uti prædictum est, non curvam, sed
rectam lineam describi.

Quemadmodum autem Ellipsis, quæ superius per
motum puncti in una eademque recta descripta fuit,
nunc per duarum rectarum intersectionem delineavi-

Pars II.

Hh

mus,

¹¹ per 13
hujus.

¹² per 2
Cor. 13
hujus.

mus, ita & Parabola Hyperbolaque, quarum generatores solummodo per similes intersectiones in praecedentibus exposuimus, per motum puncti in una eademque recta describi possunt. At verò quoniam prædictarum curvarum generationes, ut jam ante quoque monuimus, infinitæ sunt, atque earum facilissimas quidem ac maximè naturales à nobis jam propositas existimamus, hisce diutiùs inhærendum non videtur; itaque ad *Locorum Planorum, Solidorumque* inventiones ac determinationes progredimur.



IOHANNIS DE WITT
 ELEMENTA
 C V R V A R V M
 L I N E A R V M.

LIBER SECUNDVS.

C A P V T I.
 PROPOSITIO GENERALIS.

N omni quæstione , ubi indagandus proponitur Locus , sive is sit ad linéam rectam, sive ad curvam, suppositis duabus lineis rectis incognitis atque indeterminatis, datum vel assumptum angulum comprehendentibus , tanquam cognitis ac determinatis, devenitur ad Æquationem, assumptum quodlibet quæsiti Loci punctum determinantem ; in qua quidem æquatione , postquam ad simplicissimos terminos erit reducta , si neutra incognitarum ad duas pluresve dimensiones assurget , hoc est , si neque in se , neque in alteram incognitam ducta seu multiplicata reperiatur , quæsitus Locus erit linea recta : At si earundem incognitarum altera ad quadratum ascendet , altera verò non item , sed neque in se , neque in alteram incognitam ducta sit , erit Locus quæsitus Parabola . Quod si verò utraque ad quadratum ascendet , sive altera in alteram ducta in æquatione reperiatur (altius enim æquatio non assurget , si de loco Plano Solidovè quæstio sit) : erit Locus quæsitus vel Hyperbola , vel Ellipsis , vel Circuli circumferentia.

Hh 2

Quo-

Quorum quidem omnium particularis determinatio, descriptio, & demonstratio variis modis fieri potest; at verò ex simplicissimis, generalissimisque aliquem annotasse sufficerit.

Ac primo quidem casu, cùm neutra quantitatum incognitarum ad duas pluresve dimensiones ascendit, si earum una exprimatur per x , atque altera per y , potest æquatio ad aliquam sequentium formularum reduci.

$$\text{I. } y \propto \frac{b}{a}x, \text{ sive (posito } a \propto b) y \propto x.$$

$$\text{II. } y \propto \frac{b}{a}x + c, \text{ sive, posito, ut supra, } y \propto x + c.$$

$$\text{III. } y \propto \frac{b}{a}x - c, \text{ sive } y \propto x - c.$$

$$\text{IV. } y \propto -\frac{b}{a}x + c, \text{ sive } y \propto -x + c.$$

Fiat autem earundem quantitatum incognitarum secundùm regulam talis assumptio, ut initium unius, verbi gratiâ, ipsius x , certum sit & immutabile, utque eadem illa quantitas ex certo & immutabili illo initio in linea recta positione data intelligatur indefinite extendi, altera verò indeterminatæ quoque longitudinis linea priori in extremitate incerta in dato vel assumpto angulo conjungi. Quibus quidem suppositis, ea, quæ prædicta sunt, sequentibus Theorematis non incongruè proponi, determinari, ac demonstrari posse videntur.

T H E O R E M A I.

Propositio I.

Si æquatio sit $y \propto \frac{b}{a}x$, erit locus quæsusitus linea recta.

Sit enim ipsius x initium immutabile punctum A, atque eadem illa x per rectam AB indefinite se extendere intelligatur. Dein, sumpto in eadem AB punto utcunque, veluti B, agatur BC in angulo

angulo A B C, ipsi dato vel assumpto æquali; ita ut eadem sit ratio interceptæ A B ad ductam B C, quæ est α cognitæ ad b cognitam.

hoc est, ut sit α ad b ,
ita A B ad B C. Denique per puncta A & C
ducatur recta A C, inde-
finitè extensa, eritque
hæc ipsa locus quæsitus.

Etenim assumpto in
A C puncto utcunque,
veluti D, ducâque D E
in angulo D E A, dato

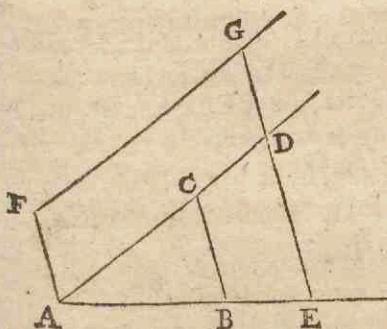
vel assumpto æquali, si eadem D E vocetur y , erit 1 ut A B ad 1 per 29
B C, hoc est, ut α ad b , ita A E ad E D, hoc est, ita x ad y . Et $^{\text{primi}}, \text{et}$
fit 2 $\alpha y \propto b x$, hoc est, dividendo utrinque per α , erit $y \propto \frac{b x}{\alpha}$. 2 per 16
 $\text{sexti}.$

Quare cum punctum D utcunque sumptum sit in linea A C,
erit eadem de omnibus aliis lineæ A C punctis demonstratio, ac
proinde ipsa A C locus est quæsitus. Atque ita non solùm Theo-
rematis propositi veritas demonstrata, sed & Locus quæsitus de-
terminatus est.

T H E O R E M A II.

Propositio 2.

Si æquatio sit $y \propto \frac{b x}{\alpha} + c$, erit Locus quæsitus linea
recta.



Positis, factisque, ut su-
pra, agatur insuper ex A re-
cta A F ipsi B C parallela,
atque ad easdem cum ea par-
tes, quæ sit æqualis c cogniti-
tæ. Et ex F ductâ F G paral-
lélâ A C, dico eandem F G
esse Locum quæsitus.

Sumpto enim in F G pun-
cto utcunque, veluti G, du-
câque GE in angulo AEG,
Hh 3

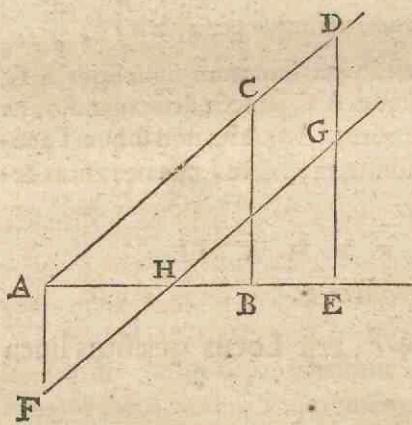
dato

dato vel assumpto æquali, quæ fecet rectam AC in D, si eadem
^{1 per 29}
^{primi, &}
^{4 sexti.}
^{2 per 16}
^{sexti.} GE vocetur y, erit ED $\propto y - c$. At verò est, ut supra¹, ut AB
 ad BC, ita AE ad ED, hoc est, ut a ad b , ita $x ad y - c$: ac pro-
 pterea ² $ay - ac \propto bx$, vel $ay \propto bx + ac$, adeoque, factâ divi-
 sione per a , $y \propto \frac{bx}{a} + c$. Quod demonstrandum determinan-
 dumque erat.

THEOREMA III.

Propositio 3.

Si æquatio sit $y \propto \frac{bx}{a} - c$, erit Locus quæsitus linea
 recta.



Positis factisque ut in Theoremate 1^{mo}, agatur insuper ex A recta AF, ipsi BC parallela, atque ad oppositas cum ea par-
 tes, que sit æqualis c co-
 gnitæ. Et ex F ductâ iterum FG ipsi AC paralle-
 lâ, secante rectam AB in H, dico HG esse Locum
 quæsitus.

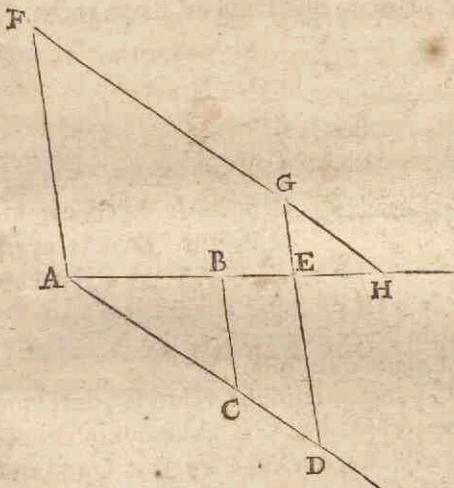
Sumpto enim in eadem
 punto utcunque veluti
 G, ductâque GE in an-

gulo AEG, dato vel assumpto æquali, quæ producta fecet AC
^{3 per 29}
^{primi, &}
^{4 sexti.}
^{4 per 16}
^{sexti.} in D, si eadem GE vocetur y, erit ED $\propto a + c$. Iam verò est
 ex constructione, ut AB ad BC, ita AE ad ED, hoc est, ut a ad
 b , ita $x ad y + c$: ac propterea ⁴ $ay + ac \propto bx$, vel $ay \propto bx - ac$,
 adeoque, factâ divisione per a , $y \propto \frac{bx}{a} - c$. Quod est proposi-
 tum.

THEOREMA IV.

Propositio 4.

Si æquatio sit $y \propto c - \frac{bx}{a}$, erit Locus quæsitus linea recta.



Positis, factisque, ut in Theoremate 2^{do}, excepto quod punctum C ab opposita parte ipsius AB cadat, quodque angulus A B C æqualis sit dati vel assumpti anguli ad binos rectos complemento, quemadmodum in adjuncta figura apparet, agatur ex F recta F G ipsi A C parallela, occurrens rectæ A B in H: dico F H esse Locum quæsitus.

Sumpto enim in F H punto utcunque, veluti G, ductaque G E in angulo A E G, dato vel assumpto æquali, quæ producta fecet A C in D, si eadem G E vocetur y, erit E D $\propto c - y$. Cumque sit ¹ ex constructione, ut A B ad B C, ita A E ad E D, hoc ^{per 13} est, ut a ad b, ita x ad c - y: erit propterea ² a c - a y $\propto b x$, vel ²⁹ $a y \propto a c - b x$, id est, dividendo utrinque per a, $y \propto c - \frac{bx}{a}$. Quod ^{primi, 29} ^{4 sexti.} erat propositum. ^{2 per 16 sexti.}

At verò fieri etiam potest, ut per operationem, priusquam ad æquationem deveniatur, quantitatum incognitarum altera penitus evanescat, alteraque sola alicui cognitæ quantitatæ æqualis remaneat; atque exin-

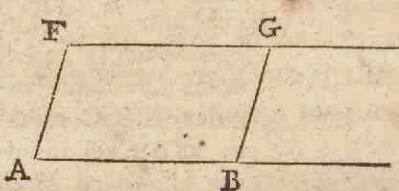
exinde binæ insuper formulæ nascuntur, quæ huc referri debent: nimirum,

1. $y \propto c$, vel
2. $x \propto c$.

T H E O R E M A V.

Propositio 5.

Si æquatio sit $y \propto c$, Locus quæsitus est linea recta.



cum A B angulum, ipsi dato vel assumpto aut ejusdem ad binos rectos supplemento æqualem, si ex F agatur FG ipsi A B parallela, dico eandem FG esse Locum quæsitus.

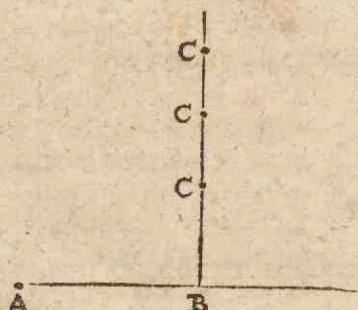
Etenim assumpto in FG puncto utcunque, veluti G, ductâque G B ipsi A F parallelâ, appetet eandem G B omnesque ipsi æquidistantes rectæ A F fore æquales, hoc est, esse $y \propto c$. Quod erat demonstrandum.

^{per 34}
primi.

T H E O R E M A VI.

Propositio 6.

Si æquatio sit $x \propto c$, erit Locus quæsitus linea recta.



In linea A B, quæ, ut supra, pro x concepta sit, sumatur à punto A longitudo A B æqualis c cognitæ, atque ex B in dato vel assumpto angulo ducatur recta B C. dico eandem B C, indefinitè productam, esse Locum quæsitus.

Sumpto enim in eadem pun-

cto

Et utcunque, veluti C, erit ex hypothesi CB cum priore AB comprehendens angulum ABC dato vel assumpto æqualem, poteritque proinde eadem CB vocari y. At verò est ex constructione, & remanet semper AB, hoc est, x. Quod est propositum.

CAPUT II.

Porro secundo casu, supra expresso, cum nempe in æquatione, ad simplicissimos terminos reducta, quantitatum incognitarum altera ad quadratum ascendet, altera verò non item, sed neque in se, neque in alteram quantitatem incognitam ducta reperitur: poterit æquatio ad aliquam sequentium formularum reduci.

$$\begin{array}{lll} \text{I. } yy \propto ax \\ \text{II. } yy \propto ax + bb \\ \text{III. } yy \propto ax - bb \\ \text{IV. } yy \propto -ax + bb \end{array} \left. \begin{array}{l} \text{vel conversim} \\ \text{vel conversim} \end{array} \right\} \begin{array}{l} ay \propto xx \\ ay + bb \propto xx \\ ay - bb \propto xx \\ bb - ay \propto xx. \end{array}$$

Supponendo y & x esse quantitates incognitas, vel ab initio conceptas, vel postmodum assumptas, ut mox latius explicabitur.

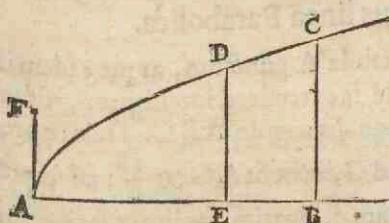
THEOREMA VII.

Propositio 7.

Si æquatio sit $yy \propto ax$, vel conversim $ay \propto xx$: erit Locus quæsitus Parabola.

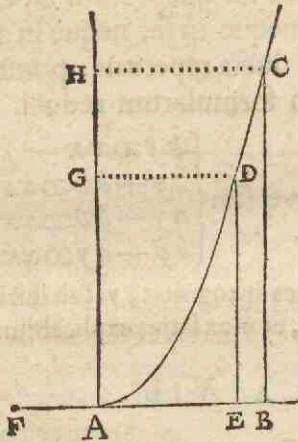
Sit ipsius x initium immutabile punctum A, atque eadem illa x per rectam AB indefinite se extendere intelligatur, & sit datus

vel assumptus angulus æqualis angulo ABC; Assumatur primò eadem AB ut Parabolæ diameter, ad quam ordinatim applicatae faciant cum ipsa angulos æquales dato vel assumpto angulo ABC, cùjus latus rectum AF sit



^{1 per 10} sit æquale α cognitæ. Dico Parabolam ADC, quæ ¹ per prædictæ diametri verticem A descripta sit, habeatque latus rectum primi, σ eidem diametro correspondens $\infty \alpha$, esse Locus quæsitum.

^{4 Coroll.} Sit enim in eadem curva ADC assumptum punctum utcunque, veluti D, ductaque DE in angulo AED dato vel assumpto æquali, si ipsa DE vocetur y, erit, ex natura Paraboles ² quadratum ex ED ∞ FAE rectangulo, hoc est, yy ∞ ax. Quod erat propositum.

^{2 per 1}^{primi}^{bujus.}^{3 per 1}^{primi}^{bujus.}

Ad demonstrationem autem secundæ huic Theorematis partis iisdem ut supra suppositis, ducenda est ex A puncto recta AH ipsi BC parallela, atque eadem AH assumenda pro diametro, ad quam ordinatim applicatae faciant angulos, dato vel assumpto angulo ABC seu AHC æquales, ac cætera, ut supra, eritque Parabola ADC Locus quæsusitus.

Est enim ³ quadratum ex GD sive AE quadratum æquale rectangulo sub FA & AG, seu FA & ED, id est, $xx \infty ay$. Quod erat demonstrandum.

THEOREMA VIII.

Propositio 8.

Si æquatio sit $yy \infty ax + bb$ aut conversim $ay + bb \infty xx$, erit Locus quæsusitus linea Parabolica.

Sit ipsis x initium immutabile A punctum, atque eadem illa x per rectam AB indefinite se extendere intelligatur, sitque angulus datus vel assumptus æqualis angulo ABC. Deinde producatur AB versus A usque ad G, ita ut sit AG $\infty \frac{bb}{a}$; assumpta que GB pro diametro, ad quam ordinatim applicatae faciant angulos æquales dato vel assumpto angulo ABC, cujusque latus rectum

rectum GF sit æquale à cognitæ: dico Parabolam GCD , quæ

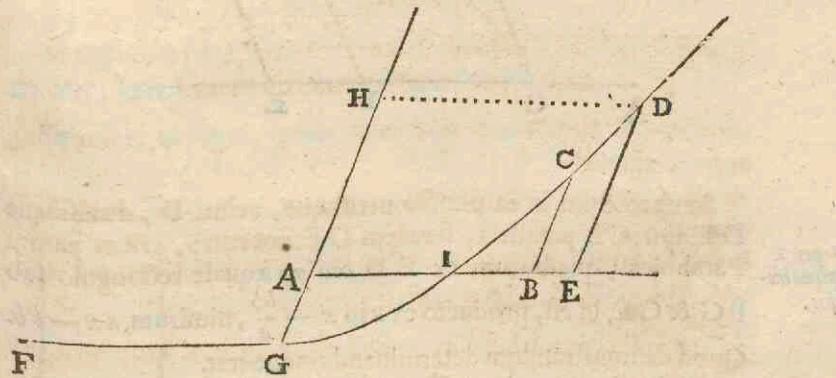
per prædictæ diametri verticem G descripta sit, habeatque latus rectum eidem diametro correspondens ∞ a, esse Locum quæsumum.

Sumpto enim in eadem curva punto utcunque, veluti D , ductâque DE in angulo AED , dato vel

assumpto æquali, si ipsa DE vocetur y , quoniam GE sive $AE +$

AG est $\infty x + \frac{bb}{a}$, atque ex natura Paraboles quadratum ex ^{per 1} primi hu-
 ED ∞ rectangulo sub FG & GE , erit $yy \infty ax + bb$. Quod ^{jus.} primò erat demonstrandum.

Ad explicationem verò secundæ hujus Theorematis partis iisdem ut supra positis, ducatur ex A recta AH ipsi BC parallela; eademque productâ versùs A usque ad G , ita ut AG sit $\infty \frac{bb}{a}$, di-



co, si ad GH diametrum latere recto GF ∞ a Parabola describatur ut GC , quæ secet rectam AB in I , curvam ID esse Locum quæsumum.

Est enim ² ex natura Paraboles rectangulum sub FG & GH ^{per 1} primi hu-
con-jus.

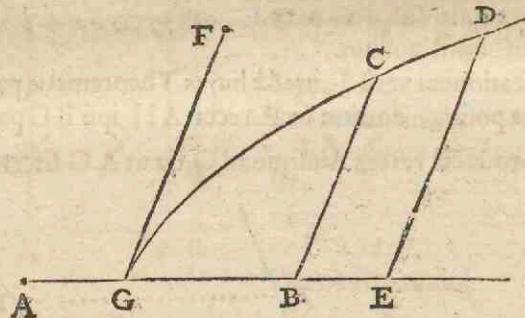
contentum æquale quadrato ex HD seu AE, ac proinde, quoniam GH, sive DE + AG, $\propto y + \frac{bb}{a}$, atque FG $\propto a$, erit, facta debitâ multiplicatione, $ay + bb \propto xx$. Quod est propositum.

THEOREMA IX.

Propositio 9.

Si æquatio sit $yy \propto ax - bb$ aut conversim $ay - bb \propto xx$, erit Locus quæsusitus linea Parabolica.

Suppositis iisdem, quæ in præcedenti Theoremate, auferatur ab AB recta AG $\propto \frac{bb}{a}$, fiantque cætera, ut ibidem dictum est: dico curvam GCD esse Locum quæsusitum.



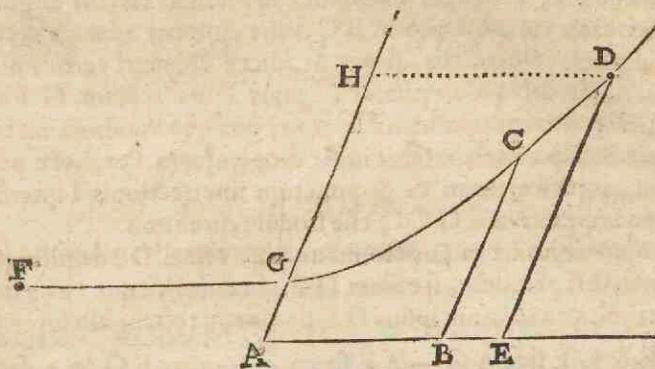
Sumpto enim in ea punto utcunque, veluti D, demissaque DE ipsi CB parallelâ, si eadem DE vocetur y, erit ex natura Parabolas¹ quadratum ex ED seu yy æquale rectângulo sub FG & GE, id est, productio ex a in $x - \frac{bb}{a}$, nimirum, $ax - bb$.

* per I.
primi hu-
ius.

Quod demonstrandum determinandumque erat.

Ad explicationem autem secundâ hujus Theorematis partis, iisdem ut supra positis, ducatur ex A recta AH ipsi BC parallela, atque ab ea subductâ AG $\propto \frac{bb}{a}$, sumatur GH pro diametro, &c. ut supra, dico curvam GCD fore Locum quæsusitum.

Est



Est enim ex natura Parabolae rectangulum sub FG & GH ^{per se} contentum æquale quadrato ex HD seu AE , ideoque, quoniam GH sive DE — AG æquatur $y - \frac{bb}{a}$, atque $FG \propto a$, erit, factâ debitâ multiplicatione, $ay - bb \propto xx$. Quod erat propositum.

THEOREMA X.

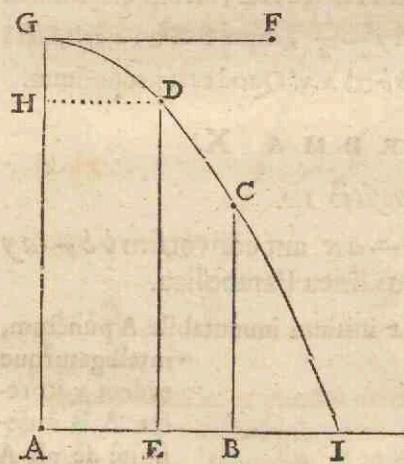
Propositio 10.

Si æquatio sit $yy \propto bb - ax$ aut conversim $bb - ay \propto xx$, erit Locus quæsitus linea Pàrabolica.

Sit enim, ut supra, ipsius x initium immutabile A punctum, intelligaturque eadem x in recta A B indefinite se ab A extendere versus B; angulus vero datum vel assumptus esto æqualis angulo ABC. Deinde ab A versus B assumpta AG $\propto \frac{bb}{a}$ sumatur GA

pro diametro, ad quam ordinatim applicatae faciant angulos æquales dato vel assumpto ABC, aut ejusdem ad duos rectos supplemento. Quo facto, si per prædictæ diametri verticem G versùs A Parabola describatur, cuius latus rectum GF eidem diametro correspondens sit ωa , quæque Parabola rectam AI ipsi BC parallelam fecet in I: dico ejusdem Parabolæ portionem, inter verticem G & punctum intersectionis I interceptam, nempe curvam GCI, esse Locum quæsitus.

Sumpto enim in ea punto utcunque, veluti D, demissâque DE ipsi CB parallelâ, si eadem DE vocetur y , cum ¹ ex natura Parabolæ quadratum ipsius DE sit æquale rectangulo sub FG & GE, & GE sive AG—AE sit $\omega \frac{bb}{a} - x$, ac FG ωa , factâ debitâ multiplicatione, erit $y y \omega bb - ax$. Quod demonstrandum determinandumque erat.



² per can-
dem.

GH sive AG—ED $\omega \frac{bb}{a} - y$, atque FG ωa , factâ multipli-
catione, ut decet, erit $bb - ay \omega x x$. Quod erat propositum.

Ad explicationem au-
tem secundæ hujus Theo-
rematis partis, iisdem ut
supra positis, ex A duca-
tur AG ipsi BC parallela
atque $\omega \frac{bb}{a}$, assumaturque
GA pro diametro, &c.
per omnia, ut supra, exce-
pto quod punctum inter-
sectionis I sit in recta AE.

Cum enim ductâ DH
ipsi AB parallelâ ² ex na-
tura Parabolæ rectangu-
lum sub FG & GH con-
tentum sit æquale quadra-
to ex HD seu AE, fitque

Regula

*Regula universalis , modusque reducendi
omnes æquationes, quæ ex convenienti ope-
ratione producuntur , cùm Locus quæsitus
est Parabola , ad aliquem quatuor ca-
suum , præcedentibus totidem Theorema-
tibus jam explicatorum .*

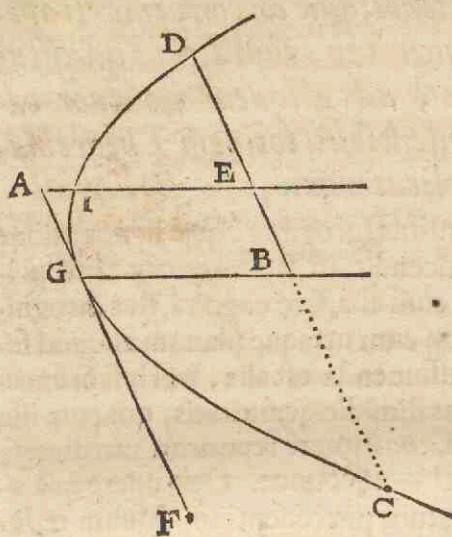
Si contingat ut quantitas incognita , quæ in æquatione ad duas dimensiones ascendit, in eadem quoque inveniatur unius dimensionis, eum alia, sive cognita, sive incognita quantitate , vel etiam cum utraque planum aliquod faciens , loco ejusdem assumenda est alia , vel ipsam exceedingens, vel ab ea deficiens dimidio quantitatis, quacum illa planum, uti dictum est, constituere reperitur, pro diversa dicti plani signo + vel — affectione. Quo opere ipsa æquatio ad aliquem quatuor præcedentium casuum reducetur, ita ut ei convenientem lineam Parabolicam determinare , per ea quæ superiùs sunt explicata , haud difficile sit.

*Exempla reductionis æquationum ad formulam
Theorematis VII.*

Si æquatio sit $y + 2ay \propto b x - aa$; assumpto, juxta Regulam, $z \propto y + a$, erit $z - a \propto y$. Hinc si ubique in æquatione loco ipsius y substituatur $z - a$, ejusdemque quadratum loco yy : habebitur $zz - 2az + aa, + 2az - 2aa \propto bx - aa$, hoc est, omisis iis quæ se se mutuò tollunt, erit $zz \propto bx$. Vnde statim apparet æquationem esse reductam ad formulam Theorematis VII, ac proinde Locum quæsitus esse Parabolam. Ad cuius specificam determinationem esto in apposita figura ipsius x initium immutabile A punctum, eademque x intelligatur se ab A per rectam AE indefinitè extendere; sitque datus vel assumptus angulus, quem y & x comprehendunt, æqualis angulo EAF. Deinde, quoniam z est $\propto y + a$, si y supra lineam AE ex surgere intelligatur, ducenda est infra eam recta GB ipsi AE parallela,

ita

ita ut pars rectæ AF, omniumque ipsi parallelarum, intercepta



inter AE & GB, veluti AG, æquetur α cognitæ. Porro prædicta GB assumenda est ut Parabolæ diameter, ad quam si per ejusdem verticem G, existente GF latere recto, ipsi diametro GB correspondente, ∞b Parabola describatur, secans rectam AE in I: dico curvam ID indefinitè versus DC productam esse Locum quæsitum.

Etenim assumpto in eadem curva punto utcunque, veluti D,

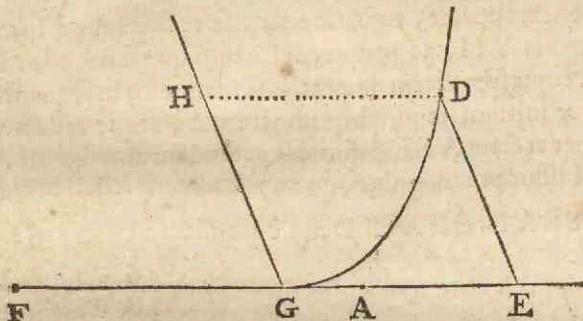
ductâque DE ipsi AF parallelâ, si eadem DE vocetur, producaturque donec prædictæ diametro GB occurrat in B: erit ex constructione intercepta EB ∞a , ac proinde tota DB $\infty y + a$, hoc est, z. Quare cum ex natura Parabolæ quadratum ex DB æquetur rectangulo sub FG & GB, vel FG & AE: erit quoque zz ∞bx , sive, restituto $y + a$ loco z, yy + 2ay + aa ∞bx , id est, yy + 2ay $\infty bx - aa$. Quod demonstrandum determinandumque erat.

Quod si æquatio fuisset $yy - 2ay \infty bx - aa$, factâ assumptione secundum Regulam, atque operatione, ut supra; devenit fuisset ad eandem æquationem, nimurum, zz ∞bx . Sed quoniam z eo casu juxta Regulam assumenda fuisset $\infty y - a$, idcirco quoque diameter GB (iisdem ut supra positis) non infra, sed supra rectam AE cecidisset, cæteraque omnia eodem quo supra modo expedienda fuissent.

Si vero æquatio sit $by - aa \infty xx + 2ax$, quæ est conversa superiori expositæ, assumpto juxta Regulam $v \infty x + a$, erit $v - a \infty x$. Quare si loco ipsius x in æquatione substituatur $v - a$, atque hujus

hujus quadratum loco xx : erit $by - aa \propto vv - 2av + aa$,
 $+ 2av - 2aa$, hoc est, omissis iis, quæ se mutuò tollunt, erit
 $by \propto vv$.

Vnde statim apparet, reductam esse æquationem ad formulam
 prædicti Theoremati septimi conversim, ac proinde Locum
 quæsitum esse Parabolam. Ad cuius specificam determinationem
 esto in apposita figura ipsius x initium immutabile punctum A,

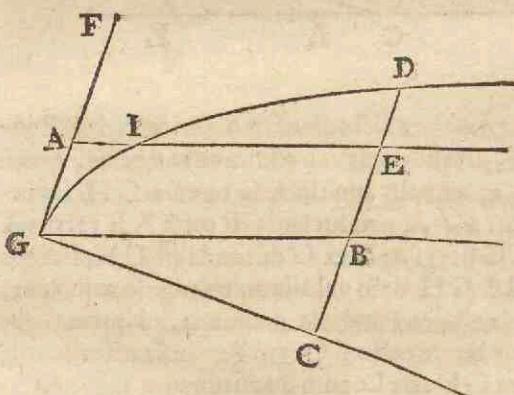


intelligaturque eadem x à prædicto punto A per rectam AE in-
 definitè se extendere, sitque datus vel assumptus angulus, quem
 comprehendunt y & x , æqualis angulo AGH vel FGH. Dein-
 de, quoniam v æquatur $x + a$, producenda est recta AE versus A
 usque ad G, ita ut AG sit $\propto a$; & ex Gducenda est GH, faciens
 angulum EGH vel FGH dato vel assumpto angulo æqualem,
 ipoque GH sumenda est pro Parabolæ diametro, ad quam si per
 ejus verticem G atque latere recto FG $\propto b$ Parabola describatur,
 ut GD: dico curvam GD esse Locum quæsitum.

Sumpcio enim in ea punto utcunque, veluti D, ductaque DE
 ipsi HG parallelâ, si eadem DE vocetur y , cum GE sit $\propto x + a$
 seu v , atque ex natura Parabolæ FGH rectangulum \propto quadrato
 ex HD sive GE, erit $by \propto vv$, sive, restituto $x + a$ loco v , by
 $\propto xx + 2ax + aa$, seu $by - aa \propto xx + 2ax$. Quod determi-
 nandum, demonstrandumque erat.

Quod si æquatio fuisset $by - aa \propto xx - 2ax$, eadem per omnia
 mutatis mutandis secundum Regulam instituenda fuisset opera-
 tio, cecidissetque eo casu punctum G inter A & E.

Eodem modo si æquatio sit $y + \frac{2bx}{a} + 2cy = bx - \frac{bbxx}{aa} - cc$,
assumpto juxta Regulam $\infty y + \frac{bx}{a} + c = erity \infty z - \frac{bx}{a} - c$.
Quo substituto in locum ipsius y , ejusdemque quadrato loco yy ,
expunctisque iis, quæ se invicem tollunt, atque omnibus ri-
tè ordinatis sequentem formam induita erit superior æquatio:
 $zz \infty \frac{2bc}{a} x + bx$, aut $zz \infty dx$, si loco $\frac{2bc}{a} + b$ substituatur d .
Vnde iterum apparet, æquationem esse reductam ad formulam
Theorematis VII, ac propterea Locum quæsitus esse Parabo-
lam. Ad cujus specificam determinationem esto in sequenti figu-
ra ipsius x initium immutabile punctum A, atque eadem x ab A
puncto per rectam AE indefinitè se extendere intelligatur, sitque
datus vel assumptus angulus, quem y & x comprehendunt, æqua-
lis angulo EA F vel E AG. Deinde quoniam z est $\infty y + c + \frac{bx}{a}$,



si y supra lineam
AE exsurgere in-
telligatur, veluti
ED, ducenda pri-
mùm est infra
eandem recta GB
ipso parallela, ita
ut partes rectarum
FG omniumque
ipsi æquidistan-
tiuum inter prædi-
cas AE & GB
interceptæ, veluti
AG, EB, æquen-
tur & cognitæ. Quo peracto, cum quævis recta, quæ possit esse y ,
ad rectam GB producta, ut, exempli gratiâ, DB, sit $\infty y + c$,
oportet ipsi adhuc adjungere $\frac{bx}{a}$, ut fiat æqualis z assumptæ.

Quare, cum GB seu AE indefinitè sumpta sit ∞x , si ex G juxta
I Theorema hujus libri infra eandem GB recta ducatur, ut GC;
ita ut omnium ipsi GF parallelarum partes inter GB & GC in-
terceptæ, veluti BC, ad partes ipsius GB inter G & dictas pa-
rallelas

rallelas interceptas, veluti BG , eandem rationem habeant, quæ est inter b & a . Quod ipsum ut fiat, statuatur ut a ad b , ita GB ad BC : eritque $BC \propto \frac{bx}{a}$. Eodem modo rectæ omnes ipsi BC parallelae, quæ à GB ad GC ducuntur, erunt $\propto \frac{bx}{a}$. Atque ita rectæ quælibet supra AE exsurgens, quæ possit esse y , postquam ad rectam GC erit producta, ut, exempli gratiâ, DC , erit $\propto y + c - \frac{bx}{a}$ seu z . Hujus igitur quadratum cum debeat esse $\propto dx$, statim inde apparet, si Parabola descripta foret ad diametrum GC , cuius latus rectum GF ita esset assumptum, ut rectangula, sub eodem latere recto & diametri portionibus, inter verticem & ordinatim applicatas interceptis, contenta, forent $\propto dx$, eandem illam Parabolam fore Locum quæsitus. At verò cum ratio rectæ GB ad rectam BC , aliarumque similium, cognita sit, nempe, ut a ad b ; sitque itidem notus angulus GBC , sub iisdem comprehensus, utpote æqualis dato vel assumpto EAF : erit propterea quoque nota ratio GB ad GC , aliarumque similium, quæ sit ut a cognitæ ad e cognitam. Hinc cum GB seu AE indefinitè sumpta exprimatur per x , erit GC itidem indefinitè sumpta, hoc est, omnis diametri portio inter verticem & ordinatim applicatas intercepta $\propto \frac{ex}{a}$. Quæ cum in latus rectum ducta producere debeat æquationis terminum dx , idem quoque æquationis terminus dx per $\frac{ex}{a}$ divisus ut prædictum latus rectum restituat necesse est: ac proinde per eandem divisionem cognoscitur quæsitus latus rectum æquari $\frac{ad}{e}$. Sumptâ ergo $GF \propto \frac{ad}{e}$ prolatere recto, si ad diametrum GC , ut supra dictum est, describatur Parabola GID , secans rectam AE in I : dico curvam ID fore Locum quæsitus.

Atque h̄c, ut & in aliis similibus exemplis obiter notandum, si Parabola descripta prædictam AE non secaret, id certo indicio fore, quæstionem propositam, per quam legitimâ operatione ad supra expressam æquationem perventum fuerit, ejus esse conditionis, ut Locus ad indagandum propositus sui quidem naturâ

linea Parabolica existat; sed quod nulla tamen quæstioni satisfaciens describi possit, cum propositæ quantitates, eo, ut petitur, modo, conjungi nequeant.

Ad demonstrationem autem eorum, quæ supra dicta sunt, sumatur in curva ID punctum utcunque, veluti D, ductaque DE ipsi FG parallelâ, quæ protracta fecet rectam GB in B, occurratque diametro GC in C, si DE vocetur y , cum EB seu AG sit ∞c , & BC $\infty \frac{bx}{a}$, erit tota DC $\infty y + c + \frac{bx}{a}$, hoc est, z .

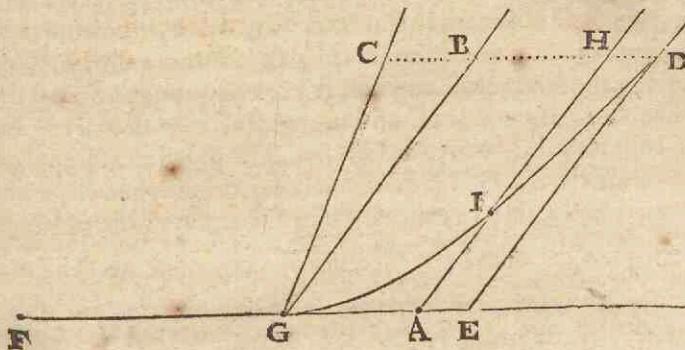
Cumque ex natura Parabolæ quadratum ex DC ∞ FGC rectangulo, erit quoque ex antedictis z & ∞dx . Ac proinde substitutis aut restitutis $y + c + \frac{bx}{a}$ loco z , itemque $\frac{2bc}{a} + b$ in locum ipsius d , & ablatis quæ propter æqualitatem se invicem tollunt, ordinatisque omnibus, ut decet, erit $yy + \frac{2bxy}{a} + 2cy\infty bx - \frac{bbxx}{aa} - cc$. Quod determinandum, demonstrandumque erat.

Sin autem æquatio fuisset $yy - \frac{2bxy}{a} - 2cy\infty bx - \frac{bbxx}{aa} - cc$, factâ assumptione secundùm Regulam atque operatione uti decet, ad eandem æquationem perventum fuisset; sed quoniam z juxta assumptionem eo casu faciendam fuisset æqualis $y - \frac{bx}{a} - c$, idcirco quoque suppositis, ut ante, rectâ GB non infra sed supra rectam AE, ut & GC non infra sed supra eandem GB ducenda fuisset, cæteraque omnia eodem quo supra modo fuissent expedienda.

Si verò æquatio sit $by - \frac{bbyy}{aa} - cc\infty xx + \frac{2byx}{a} + 2cx$, quæ est conversa superiùs expositæ, assumpto juxta Regulam $v \infty x + \frac{by}{a} + c$, erit $x \infty v - \frac{by}{a} - c$. Vnde substituto hoc valore in locum ipsius x , ejusdemque quadrato loco xx , expunctisque iis, quæ se invicem tollunt, atque omnibus ritè ordinatis, superior æquatio sequenti formâ induita erit $\frac{2bc}{a}y + by\infty vv$, aut (si loco $\frac{2bc}{a} + b$ substituatur d) $dy\infty vv$. Id quod rursus arguit æquationem propositam reductam esse ad formulam prædicti Theorematis VII conversum, ac proinde Locum quæsumum esse Parabolam.

Ad

Ad cuius specificam determinationem esto in sequenti figura ipsius x initium immutabile punctum A, atque eadem x à punto A per rectam AE indefinitè se extendere intelligatur, sitque da-



tus vel assumptus angulus EAH vel FAH. Deinde, quoniam ex secunda parte Theorematis V II constat, prædictam Parabolam ita esse describendam, ut ordinatim applicata ad ejus diametrum sint ipsi AE parallela, debeantque juxta æquationem propositam æquales esse quantitati assumpta v, hoc est, $x + \frac{by}{a} + c$, ducenda primùm est recta GB ipsi AH parallela, ita ut pars rectæ EA, versus A productæ, ut & omnium ipsi æquidistantium, velut AG vel HB sit ∞ cognitæ. Quo facto, cum quævis recta, quæ possit esse ipsi AE æquidistans & æqualis, ac proinde exprimi per x , ut, verbi gratiâ, DH, ad rectam GB producta; uti DB, æquetur $x + c$: ita porrò è punto G ducenda, &, secundum ea, quæ in præcedentibus explicata sunt, constituenda est Parabolæ diameter ab adversa parte ipsius GB, quām est punctum E in recta GC, ut, si GB indefinitè vocetur y , BC, aliarumque omnium ipsi AE parallelarum inter eandem GC & rectam GB interceptæ partes exprimantur per $\frac{by}{a}$. Atque ita quælibet recta ipsi AE parallela, quæ possit esse x ad rectam GC producta, veluti DC, sit $\infty x + c + \frac{by}{a}$, hoc est, v . Cujus quidem quadratum cum æquale esse debeat alteriæquationis termino, nempe, dy : statim apparer, si Parabola descripta foret ad diametrum GC,

cujus latus rectum $G F$ ita eset assumptum, ut rectangula conten-
ta sub eodem latere recto & diametri portionibus, inter verticem
 G & ordinatim applicatas interceptis, forent $\propto dy$, candem illam
Parabolam fore Locum quæsitum. At verò cum ratio rectæ GB
ad rectam BC aliarumque similiūm cognita sit, nimirum, ut a
ad b ; sitque itidem notus angulus sub iisdem comprehensus, ut-
pote æqualis dato vel assumpto $E A H$: erit quoque¹ ratio ipsius
 GB ad GC aliarumque similiūm cognita, quæ sit ut a cognitæ
ad e cognitam. Quocirca si GB sive ED indefinitè sumpta ex-
primatur per y , erit GC itidem indefinitè sumpta, hoc est, omnis
diametri portio, inter verticem & ordinatim applicatas interce-
pta $\propto \frac{ey}{a}$. Quæ cum in latus rectum ducta producere debeat æ-
quationis terminum dy , idem quoque æquationis terminus dy per
 $\frac{ey}{a}$ divisus ut prædictum latus rectum restituat necesse est. ac pro-
inde factâ eadem divisione indicabit quotiens latus rectum quæ-
situm fore $\frac{ad}{e}$. Hinc, sumptâ GF $\propto \frac{ad}{e}$ pro latere recto, si ad dia-
metrum GC inventam, ut supra dictum est, describatur Para-
bola GID , secans rectam AH in I : dico curvam ID fore Lo-
cum quæsitum.

Sumpto enim in eadem punto utcunque, veluti D , ductâque
 DE ipsi AH , ut & DC ipsi AE parallelâ, quæ quidem DC se-
cet rectas AH & GB in punctis H & B , occurratque diametro
 GC in punto C : erit $AEx \propto x DH$; $EDy \propto GB$; AG &
 $HB \propto c$; $BC \propto \frac{by}{a}$ ideoque tota $DC \propto x + e + \frac{by}{a}$, hoc est, v .
Cumque ex natura Parabolæ rectangulum FGC sit æquale qua-
drato DC : erit, factâ multiplicatione $\frac{ad}{e}$ in $\frac{ey}{a}$, atque v in se-
ipsum, $dy \propto vv$. Et substitutis aut restitutis $x + e + \frac{by}{a}$ loco v ,
itemque $\frac{2bc}{a} + b$ in locum ipsius d , atque ablatis quæ propter æ-
qualitatem se invicem tollunt, ordinatisque omnibus, ut decet,
 $by - \frac{bbyy}{aa} - cc \propto xx + \frac{2byx}{a} + 2cx$. Quod determinan-
dum, demonstrandumque erat.

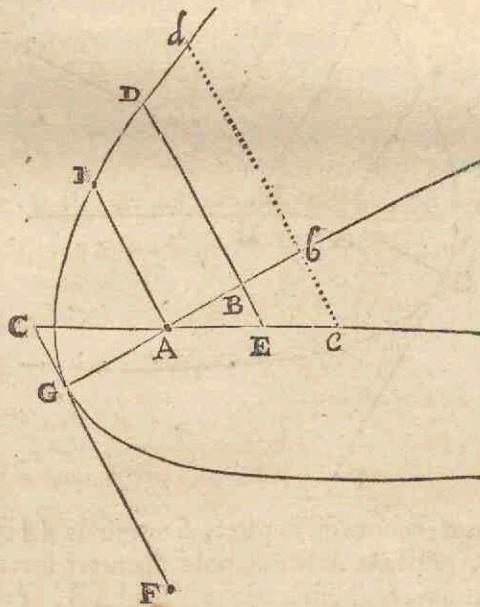
De cæteris autem casibus, ad prædictam formulam spectanti-
bus, supervacuum fuerit plura exponere, cum ex prædictis facile
expli-

¹ per 6
sexti.

explicari, determinari, ac demonstrari queant; observatâ solummodo diversâ linearum positione, quæ ex signorum + & — differentia oriri debet, cumque omnes similium locorum casus mox per generalem Regulam sim exhibitus.

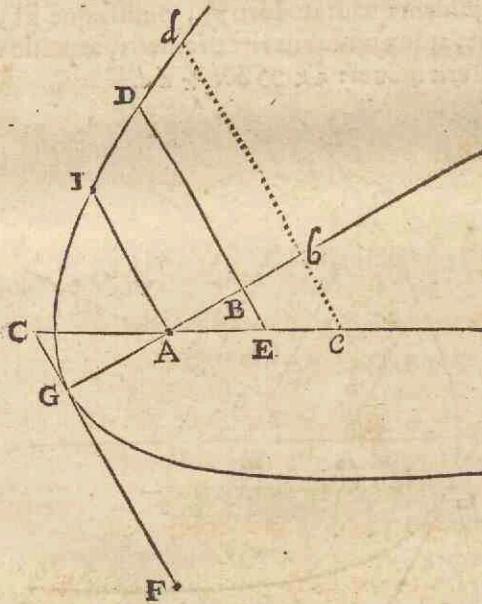
Exempla reductionis aequationum ad formulam Theorematis VIII.

Si æquatio sit $yy - \frac{bx}{a}y \infty - \frac{bbxx}{4aa} + bx + dd$, assumpto juxta Regulam $z\infty y - \frac{bx}{2a}$, erit $y \infty z + \frac{bx}{2a}$. quo substituto in locum ipsius y , & ejusdem quadrato loco yy , omissisque iis, quæ se invicem tollunt, atque omnibus rite ordinatis, æquatio superior sequenti formâ erit induita: $zz \infty bx + dd$.



Vnde apparet, eandem esse reductam ad formulam Theorematis VIII, ac proinde Locum quæsitus esse Parabolam. Ad eius particularem descriptionem esto in adjuncta figura ipsius x initium immutabile punctum A, atque eadem x à dicto punto A per

per rectam AE indefinitè se extendere intelligatur, sitque datus vel assumpitus angulus, quem y & x comprehendunt, æqualis angulo AED. Deinde, quoniam $\angle \infty y - \frac{bx}{2a}$, si y supra lineam AE exsurgere intelligatur, veluti ED, ducenda quoque est supralineam AE ex punto A recta AB, ita ut eadem sit ratio AE ad EB, quæ est ipsius z a cognitæ ad b cognitam, hoc est, ut sit uti z a ad b, ita AE seu x ad EB, eritque $EB \infty \frac{bx}{2a}$. idem intellige de omnibus aliis rectis ipsi EB parallelis, atque inter AE & AB interceptis, quæ quidem singulæ ipsi $\frac{bx}{2a}$ erunt æquales. Hinc,



quemadmodum ex supra dictis patet, si terminus dd in æquatione deficeret, prædicta AB Parabolæ diameter foret, ejusque vertex punctum A, &, positâ ratione AE ad AB, ut z a ad e, latus rectum ipsi correspondens esset $\infty \frac{ab}{e}$. Iam verò cum rectangulum, quod sub latere recto & portione diametri, inter verticem atque ordinatim applicatas interceptâ, continetur, æquale esse debeat $bz + dd$: manifestum est, si, iisdem positis, diameter

A B versus A producatur ad G, ita ut rectangulum sub prædicto latere recto & parte G A contentum sit ∞dd , rectam G B quæsitam fore diametrum, ejusque verticem prædictum G punctum: ac proinde & dd per prædictum latus rectum, hoc est per $\frac{2ab}{e}$, divisum æquari longitudini G A, ideoque G A fore $\infty \frac{dde}{2ab}$. Quare si diametro G B & latere recto G F $\infty \frac{2ab}{e}$ in dato angulo Parabolæ describatur G D d, secans A I ipsi E D parallelam in I: dico curvam I D d fore Locum quæsitum.

Verùm obiter h̄c quoque notandum venit, prædictum verticem G etiam inveniri hoc pacto: si nempe E A producatur ad C, ita ut A C sit $\infty \frac{dd}{b}$, ac deinde per punctum C ipsi D E parallela ducatur C G, occurrens productæ A B in G: erit enim in eodem illo concursus puncto vertex quæsusitus.

Demonstratio.

Sumatur in prædicta curva punctum utcunque, veluti D, duæque D E in angulo A' E D, dato vel assumpcio æquali, secante diametrum G B in B: erit, ex constructione, B E $\infty \frac{bx}{2a}$; ideoque si E D vocetur y, erit D B $\infty y - \frac{bx}{2a}$ seu z; F G $\infty \frac{2ab}{e}$, G A $\infty \frac{dde}{2ab}$; A B $\infty \frac{ex}{2a}$, totaque G B $\infty \frac{dde}{2ab} + \frac{ex}{2a}$. At cum ex proprietate Parabolæ D B quadratum sit æquale rectangulo F G B, erit, factâ multiplicatione ipsius z in se ipsam, atque $\frac{2ab}{e}$ in $\frac{dde}{2ab} + \frac{ex}{2a}$, $zz \infty dd + bx$. Vnde substituto $y - \frac{bx}{2a}$ loco z, obtinebitur $yy - \frac{bxy}{a} + \frac{bbxx}{4aa} \infty bx + dd$, id est, $yy - \frac{bxy}{a} \infty - \frac{bbxx}{4aa} + bx + dd$. Quod erat demonstrandum.

Quomodo autem pro casu hujus exempli converso Parabola describenda sit, ex comparatione ejusdem cum antedictis facile est colligere.

Si æquatio fuerit $\frac{bcy}{a} + by - \frac{bbyy}{aa} + \frac{1}{4}ccxx + \frac{2byx}{a} - cx$,

assumpto juxta Regulam $v \propto x + \frac{by}{a} - \frac{1}{2}c$, erit $x \propto v - \frac{by}{a} + \frac{1}{2}c$.
 quo substituto in locum ipsius x , ejusdemque quadrato loco xx ,
 ablatisque iis, quæ se invicem destruunt, atque omnibus ritè or-
 dinatis, æquatio superior sequenti formâ erit induita.

$$by + \frac{1}{2}cc \propto vv.$$

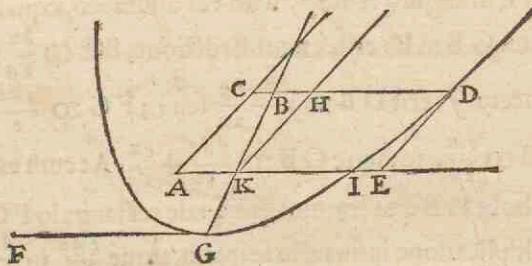
Vnde apparet eandem esse reductam ad formulam prædicti
 Theorematis VII I conversum, ac proinde Locum quæsitus esse
 Parabolam. Cujus specifica determinatio (suppositis, ut in adjun-
 &ta figura, AE indefinitè assumptam esse quantitatem incogni-
 tam x , atque cum altera y constituere angulum æqualem angulo
 EAC vel ejusdem ad binos rectos supplemento) quoniam ex jam
 ante explicatis quasi sponte profluit, idcirco eam adjunctâ figurâ
 breviter indicasse sufficerit.

Determinatio Loci.

A E indefinitè $\propto x$.

ED omnesque ipsi parallela $\propto y$.

AK $\propto \frac{1}{2}c$ $\propto CH$, quia KH parallela AC.



Vt a ad b , ita KH seu y ad HB: unde HB fit $\propto \frac{by}{a}$, & DB $\propto x - \frac{1}{2}c + \frac{by}{a}$ $\propto v$.

Vt a ad e , ita KH seu y ad KB: unde KB (in qua diameter) fit $\propto \frac{ey}{a}$.

by divisum per $\frac{ey}{a}$, reddit $\frac{ab}{e}$: unde latus rectum FG fit $\propto \frac{ab}{e}$.
 $\frac{1}{2}cc$, nempe terminus æquationis in totum cognitus, divisus per

$$\frac{ab}{e}$$

$\frac{ab}{e}$, nempe per latus rectum, reddit $\frac{cce}{2ab}$: unde K G fit $\infty \frac{cce}{2ab}$, atque GB $\infty \frac{cce}{2ab} + \frac{ey}{a}$.

Demonstratio.

Rectangulum F G B ∞ B D quadrato, ergo $\frac{1}{2}cc + by\infty vv$, vel $by\infty vv - \frac{1}{2}cc$, hoc est, $by\infty xx + \frac{2byx}{a} + \frac{bbyy}{aa} - cx - \frac{bcy}{a} + \frac{1}{4}cc$.
 $- \frac{1}{2}cc$.

Quocirca deletis defendis, factaque decenti transpositione, fiet $\frac{bcy}{a} + by - \frac{bbyy}{aa} + \frac{1}{4}cc\infty xx + \frac{2byx}{a} - cx$. Quod erat propositum.

Exemplum reductionis æquationum ad formulam Theorematis IX.

Sit æquatio $yy + \frac{bxy}{a} - cy\infty ax - \frac{bbxx}{4aa} - cc$. Assumatur juxta Regulam $z\infty y + \frac{bx}{2a} - \frac{1}{2}c$, eritque $y\infty z - \frac{bx}{2a} + \frac{1}{2}c$. Quo substituto in locum ipsius y , & ejus quadrato loco yy , fient æquationis termini, ut sequitur: $zz\infty ax - \frac{bcx}{2a} - \frac{3}{4}cc$. Facilitatis ergo pro $a - \frac{bc}{2a}$ scribatur d , supponendo a esse majorem quàm $\frac{bc}{2a}$, eritque æquatio $zz\infty dx - \frac{3}{4}cc$. Et appareret eandem reductam esse ad formulam Theorematis IX, ac propterea Locum quæsitus esse Parabolam, quàm ex iis, quæ jam explicata sunt, determinare ac describere facillimum erit; ut ex sequenti figura iisque quæ super cædum breviter annotata sunt, colligere licebit.

Determinatio Loci.

Sit initium immutabile ipsius x punctum A.

A E indefinitè ∞x .

E D omnesque ipsi parallelæ ∞y .

E A K vel A E D, angulus quem x & y comprehendere debent.

$AK \propto \frac{1}{2}c$.

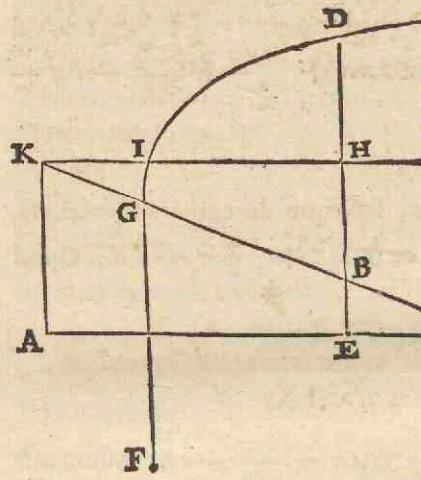
KH parallela ipsi $A E$.

Vt $z a$ ad b , ita KH seu x ad HB : unde H Berit $\propto \frac{bx}{2a}$.

Vt $z a$ ad e , ita KH seu x ad KB : unde KB (in quâ diameter) $\propto \frac{ex}{2a}$.

dx divisum per $\frac{ex}{2a}$, reddit $\frac{2ad}{e}$: unde latus rectum, quod sit FG , erit $\propto \frac{2ad}{e}$.

$\frac{3}{4}cc$ divisum per $\frac{2ad}{e}$, reddit $\frac{3cce}{8ad}$: unde KG fit $\propto \frac{3cce}{8ad}$, atque $GB \propto \frac{ex}{2a}$ — $\frac{3cce}{8ad}$.



Hinc si GB diametro & latere recto FG per verticem G descripta sit Parabola, secans KH in I , erit ID Locus quæsitus.

Demonstratio.

Esto punctum D utcunque sumptum in ID , & DE ducta parallela ipsi AK , quæ si vocetur y ; erit $HD \propto y - \frac{1}{2}c$, ac $DB \propto y - \frac{1}{2}c + \frac{bx}{2a}$, hoc est, z . Cujus quadratum cum æquetur rectangulo FBG , erit $zz \propto dx - \frac{3}{4}cc$, hoc est, $yy - cy + \frac{1}{4}cc + \frac{bxy}{a} - \frac{bcx}{2a} + \frac{bbxx}{4aa} \propto ax - \frac{bcx}{2a} - \frac{3}{4}cc$. Ac proinde, si utrinque demandantur æquales, terminique ritè transponantur, habebitur $yy + \frac{bxy}{a} - cy \propto ax - \frac{bbxx}{4aa} - cc$. Quod erat propositum.

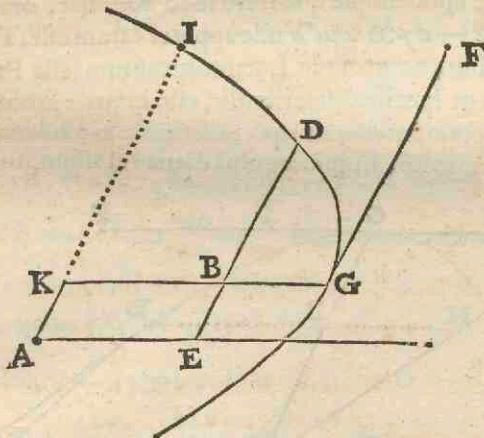
Atque hujus quidem exempli conversum, ut & cæteros casus huc spectantes, ex iis, quæ jam dicta sunt, simili modo reducere atque resolvere non difficile erit.

Exem-

*Exempla reductionis æquationum ad formulam
Theorematis X.*

Si æquatio sit $ay - yy \propto bx$, sive, quod idem est, $yy - ay + bx \propto 0$, assumpto juxta Regulam $\propto y - \frac{1}{2}a$, erit $y \propto z + \frac{1}{2}a$. Quo substituto in locum ipsius y , & ejusdem quadrato loco yy , remanebit $zz \propto \frac{1}{4}aa - bx$. Vnde apparet, eandem esse reductam ad casum Theorematis X, ideoque per ea, quæ ibidem sunt demonstrata, Locum quæsitus esse Parabolam.

Ad cujus specificam determinationem esto in apposita figura ipsius x initium immutabile punctum A, eademque x se indefinitè ab A versus E extendere intelligatur; sit autem datus vel assumpitus angulus, quem y & x comprehendunt, æqualis angulo EAK,

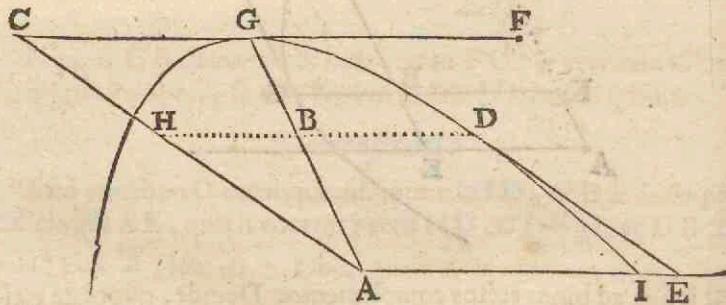


aut ipsius ad binos rectos complemento. Deinde, quoniam z assumpta est $\propto y - \frac{1}{2}a$, si y supra rectam AE exurgere intelligatur, ducenda quoque est supra ipsam rectam KG ipsi AE parallela, ita ut AK omnesque ipsi æquidistantes inter AE & KG interceptæ sint $\propto \frac{1}{2}a$. Quo facto, si juxta Regulam fiat $KG \propto \frac{aa}{4b}$, eademque sumatur pro Parabolæ diametro, ad quam ordinatim applicatae sint ipsi AK parallelæ, cuiusque latus rectum FG sit $\propto b$: erit ipsius portio descripta GDI, quæ inter verticem G & productam AK intercipitur, Locus quæsitus.

Etenim assumpto in curva GDI punto utcunque, veluti D , ductaque DE ipsi AK parallelâ, quæ fecet diametrum KG in B , si eadem DE vocetur y : erit $DB \propto y - \frac{1}{2}az$ seu z , ac GB sive $GK - KB \propto \frac{aa}{4b} - x$. Hinc, cum ex natura Parabolas quadratum ex BD sit æquale rectangulo FGB , erit $zz \propto \frac{1}{4}aa - bx$, hoc est, $yy - ay + \frac{1}{4}aa \propto \frac{1}{4}aa - bx$, sive $yy - ay + bx \propto 0$, sive etiam $ay - yy \propto bx$. Quod erat propositum.

Si æquatio fuerit $\frac{bbyy}{aa} + dy - ccoo \frac{2byx}{a} - xx$, sive, quod
idem est, $xx - \frac{2byx}{a} + \frac{bbyy}{aa} + dy - ccoo$: assumpto juxta

Regulam $v \propto x - \frac{by}{a}$, erit $x \propto v + \frac{by}{a}$. Quo substituto in locum ipsius x , ejusdemque quadrato loco xx , fiet, omnibus rite ordinatis, $cc - dy \propto vv$. Vnde apparet casum esse Theorematis X conversum, ac proinde Locum quæsitus esse Parabolam. Quæ quidem ut specificè describatur, esto ipsius x initium immutabile A punctum, intelligaturque eadem x se extendere ab A versus E indeterminatè, sitque angulus datus vel assumptus, quem y



& & comprehendunt, & qualis angulo E A H aut ipsius ad duos res-
tos complemento. Deinde sumatur in A H recta A C $\propto \frac{cc}{d}$, du-
caturque ex C recta C F ipsi A E parallela, atque in eadem sumptâ
C G, quæ se habeat ad C A, ut cognita b ad a cognitam, hoc est,
ut sit ut a ad b, ita A C ad C G, agatur A G, eaque pro diametro
Parabolæ sumatur, quæ per verticem G versus A erit describenda.
Porro cum in triangulo A C G ob rationem cognitam laterum

AC, CG, cognitum angulum C comprehendentium, utpote dato vel assumpto aut ejusdem ad duos rectos supplemento æqualem, cognita item sit ratio, quam habet AC ad AG, quæ sit ut a ad e ; erit, AC existente $\infty \frac{cc}{d}$, AG $\infty \frac{cce}{ad}$. Per quam si terminus æquationis, in totum cognitus, nimirum cc , dividatur, orietur $\frac{ad}{e}$ pro latere recto. Ac proinde si fiat GF $\infty \frac{ad}{e}$, erit GF latus rectum quæsitæ Parabolæ, diametro GA correspondens; atque iccirco si ad dictam diametrum, dictumque latus rectum Parabola describatur, ut GDI, secans AE in I: dico IDG curvam esse Locum quæsitus.

Sumpto enim in ea puncto utcunque, veluti D, ductisque DE ipsi AH, ac DBH ipsi AE parallelis, si eadem DE exprimatur pery, erit quoque AH ∞y . Cumque sit ut AC ad CG, id est, ut a ad b , ita AH ad HB: erit HB $\infty \frac{by}{a}$, ideoque cum DH seu AE sit ∞x , erit DB $\infty x - \frac{by}{a}$ seu v. Similiter cum sit ut AC ad AG, hoc est, ut a ad e , ita AH seu y ad AB: erit AB $\infty \frac{ey}{a}$, & GA—AB seu GB $\infty \frac{cce}{ad} - \frac{ey}{a}$. Hinc cum ex natura Parabolas rectangulum FG B sit æquale quadrato ex BD, erit, factâ multiplicatione ipsius FG seu $\frac{ad}{e}$ in GB seu $\frac{cce}{ad} - \frac{ey}{a}$, & ipsius BD seu v in se ipsam, $cc - dy \infty vv$. Hoc est, restituto $x - \frac{by}{a}$ loco v, erit $cc - dy \infty xx - \frac{2byx}{a} + \frac{bbyy}{aa}$, vel $\frac{bbyy}{aa} + dy - cc \infty \frac{2byx}{a} - xx$.

Quod determinandum, demonstrandumque erat.

Obiter autem & hic notandum, ut ex antedictis quoque facile est colligere, aliter etiam diametrum GA atque latus rectum GF indagari potuisse, hoc modo:

Cum AH indeterminatè sit ∞y , juxta primum Theorema hujus ita ducatur AG, ut recta HB, quemadmodum & quælibet alia ipsi AE parallela, quæ inter AH & AG intercipitur, sit $\infty \frac{by}{a}$; ponaturque ratio, quæ est inter AH & AB similesque, ut a ad e : ideoque cum AB indeterminatè sit $\infty \frac{ey}{a}$, terminus æquationis dy

per eandem divisus ostendet latus rectum sectionis $F G \propto \frac{ad}{e}$. Similiter terminus æquationis cc per prædictum latus rectum seu $\frac{ad}{e}$ divisus dabit quotientem $\frac{cce}{ad}$ pro quæsita A G.

Plura hîc exempla subjungere supervacuum foret, cum mox omnes omnino casus possibles generali regulâ annotare ac demonstrare animus sit.

Porrò quamvis Regulas capite primo explicatas particularibus ibidem exemplis seu casibus in hypothesi non illustraverimus, neque etiam id aut hîc aut in sequentibus ullo modo necessarium ducamus, quippe cum unusquisque, qui Regulas ipsas rectè perceperit, easdem quibuslibet propositis exemplis seu casibus in hypothesi facilè applicare valeat: quandoquidem tamen libro primo insignes quasdam proprietates Parabolæ, Hyperbolæ, atque Ellipsis consultò prætermisimus, eâ mente, ut in hoc libro suis locis per modum Problematum non incongruè proponi ac demonstrari, simulque tanquam propositarum Regularum particulaea exempla haberi possent, earundem explicationem hîc & sub finem sequentis capitî subjiciemus.

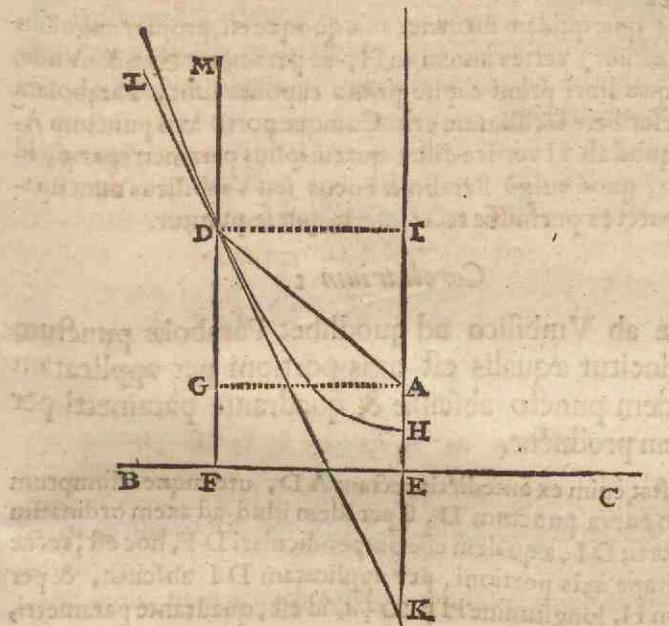
P R O B L E M A I.

Propositio II.

Datis puncto & linea rectâ, in plano per utrumque ducto aliud punctum invenire, à quo binæ rectæ, altera ad datum punctum, altera ad datam lineam perpendiculariter ductæ, sibi invicem sint æquales: & quoniam infinita sunt ejusmodi puncta, quæ quæstioni satisfaciunt, Locum determinare ac describere, in quo cuncta & singula reperiantur.

Sit datum punctum A, & data positione recta linea B C, oporeatque in plano quod per utrumque ducitur, aliud punctum inventire,

nire, quemadmodum D; ita ut ductæ rectæ DA, DF, quarum hæc ad datam BC intelligitur perpendicularis, sibi invicem æquales sint.



Ductâ perpendiculari AE, quæ vocetur a , ac suppositis juxta Regulam binis lineis EF, FD incognitis atque indeterminatis datum angulum rectum EFD comprehendentibus tanquam cognitis ac determinatis, quarum prior EF vocetur x , ac posterior FD nominetur y ; si ducta præterea intelligatur AG ipsi EF æquidistans, erit in triangulo rectangulo AGD basis AD $\propto y$, utpote \propto ductæ DF; latus verò AG seu recta EF $\propto x$, & GD, sive (si punctum G cadat inter D & F) FD - AE, aut (si punctum D inter F & G cadat) AE - FD $\propto y = a$. Vnde, cum quadratum basis æquale sit binis laterum quadratis simul sumptis, æquatio erit $yy \propto xx + yy - 2ay + aa$, hoc est, ablatis iis quæ se invicem destruunt, omnibusque ritè ordinatis, erit $2ay - aa \propto xx$. Qui quidem casus est Theorematis noni hujus libri conversim, ac proinde Locus quæsitus erit linea Parabolica. Quare si juxta

Pars II.

Mm

ea,

ea, quæ ibidem exposita sunt, ex E ducatur recta E I indefinite extensa atque ipsi FD æquidistans; & ab eadem auferatur recta EH $\text{co} \frac{\pi}{2a}$, id est, $\frac{1}{2}a$: erit describenda Parabolæ diameter in dicta EI, (quæ quidem diameter axis quoque est, propter angulum EFD rectum) vertex autem in H, ac parameter $\text{co} \frac{1}{2}a$. Vnde, per ea quæ libri primi capite primo exposita sunt, Parabolam ipsam describere facillimum erit. Cumque porro axis punctum A, utpote quod ab H vertice distat quartâ ipsius parametri parte, id ipsum sit, quod vulgo Parabolæ Focus seu Umbilicus nuncupatur, apparet ex præmissis rectè inferri, quæ sequuntur.

Corollarium 1.

Quæ ab Umbilico ad quodlibet Parabolæ punctum recta dicitur æqualis est axis portioni per applicatam ab eodem puncto abscissæ & quadrante parametri per verticem productæ.

Constat enim ex antedictis rectam AD, utcunque assumptum fuerit in curva punctum D, si per idem illud ad axem ordinatim applicata sit DI, æqualem esse perpendiculari DF, hoc est, rectæ IE, nempe axis portioni, per applicatam DI abscissæ, & per verticem H, longitudine HE $\text{co} \frac{1}{2}a$, id est, quadrante parametri, productæ.

Corollarium 2.

Manifestum quoque est ex antedictis, si positis quæ supra, & productâ FD, uti ad M, per assumptum punctum D contingens ducta sit, ut LDK, angulum FDK sive MDL angulo ADK æqualem esse.

¹ per 1
Cor. 2
primi hu-
jus.
² per 5
primi.

Occurrat enim contingens LDK axi producto in K, eritque¹ recta IH ipsi HK, ideoque (æqualibus HE, AH utrinque additis) recta IE, hoc est, AD, ipsi AK æqualis; ac proinde² & angulus ADK angulo AKD, hoc est, angulo FDK sive MDLæqualis sit necesse est.

CAPUT III.

Tertio autem casu supra expresso, cùm nempe quantitatum incognitarum utraque ad quadratum ascendi, sive altera in alteram ducta in æquatione reperiatur, neque æquatio ad terminos magis simplices reduci potest, ad aliquam sequentium formularum devenit erit;

$$\text{I. } yx \propto ff.$$

$$\text{II. } \frac{yy}{g} \propto xx - ff.$$

$$\text{III. } yy - ff \propto \frac{xx}{g}.$$

$$\text{IV. } \frac{yy}{g} \propto ff - xx.$$

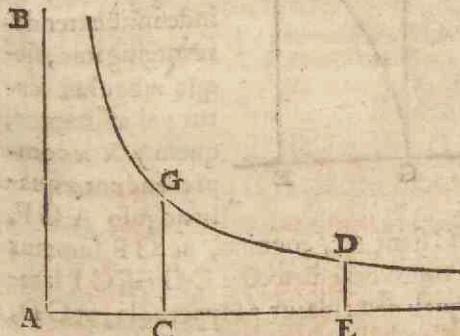
THEOREMA XI.

Propositio 12.

Si æquatio sit $yx \propto ff$, Locus quæsitus est Hyperbola.

Sit enim, ut in præcedentibus, ipsius x initium immutabile A punctum, atque eadem illa x per rectam AE indefinitè se extendere intelligatur; sitque datus vel assumpitus angulus, quem y & x comprehendunt, æqualis angulo EAB, aut ejusdem ad binos rectos supplemento. Deinde sumatur in AE recta ACG, ducaturque CG eidem

æqualis ac ipsi AB parallela, descriptaque per punctum G atque in Mm² que Corol. ad II C 12, nec non cap. ult. lib. i. omni hujus tradita sunt.



que Asymptotis AE, AB Hyperbolâ GD: dico curvam GD esse Locum quæsitus.

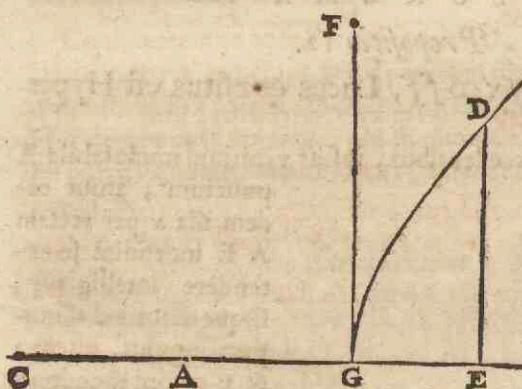
<sup>1 per 3
primi hu-
jus.</sup> Sumatur enim in eadem curva punctum utcunque, veluti D, ductâque DE ipsi AB parallelâ, erit ex natura Hyperboles ¹ re-
ctangulum AED rectangulo AC G, hoc est, quadrato ex AC
æquale. Hinc, cum AE sit assumpta pro incognita quantitate x , si ED vocetur y , erit $y \propto \infty$ ff. Quod determinandum, demon-
strandumque erat.

T H E O R E M A XII.

Propositio 13.

Si æquatio sit $\frac{1}{g} \propto xx - ff$, erit Locus quæsitus li-
nea Hyperbolica.

Aut enim / ipsi g æqualis est aut inæqualis, & si æqualis sit, erit
superior æquatio eadem ac si esset $yy \propto xx - ff$ (quod semel mo-
nuisse sufficiat). Ac



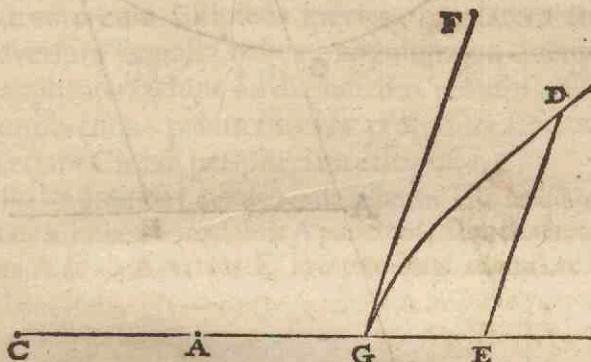
facilè apparet, si i-
psius x initium im-
mutabile sit pun-
ctum A, atque ea-
dem x se in linea
AE ab A versùs E
indefinitè extende-
re intelligatur, sit-
que angulus da-
tus vel assumptus,
quem y & x com-
prehendunt, æqua-
lis angulo A GF,

<sup>2 per ea
que cap.
ult. primi
hujus
ostensa
funt.</sup> quòd si tam AG quam AC fiant \propto f cognitæ, ac GF sumatur
 \propto GC, centroque A, & transversâ diametro CG ipsi GF late-
ri recto sive parametro æquali describatur ² Hyperbola, ut GD,
eandem curvam GD fore Locum quæsitus.

<sup>3 per io
primi hu-
jus.</sup> Sumpto enim in ea punto utcunque, veluti D, ductâque DE
ipsi FG parallelâ, erit ³ ex natura Hyperboles, cum CG & GF
supponantur æquales, quadratum ex DE æquale rectangulo
CEG.

CEG. Hinc, si DE vocetur, cum ex hypothesi CE seu AE + AC sit $\propto x + f$, & GE sive AE - AG $\propto x - f$, erit $yy \propto xx - ff$.

At verò si l & g sint inæquales, apparet esse, ut l ad g , ita $xx - ff$ ad yy . Ac proinde si juxta ea, quæ supra exposita sunt, non jam parameter GF diametro transversæ CG æqualis, sed ut l ad g ,



ita fiat transversa diameter CG ad GF parametrum, cæteraque omnia, ut supra, eodem modo quæsito erit satisfactum.

Est enim ex natura Hyperboles, ut FG ad GC, ita ED ^{per 10} ad quadratum ad CEG rectangulum, hoc est, ut g ad l , ita yy ad ^{primi huius.} $xx - ff$, unde, revocando proportionem ad æqualitatem, erit $yy \propto g \cdot xx - ff$. Ac proinde si utraque hujus æqualitatis pars dividatur per g , erit $\frac{yy}{g} \propto xx - ff$. Quod determinandum, demonstrandumque erat.

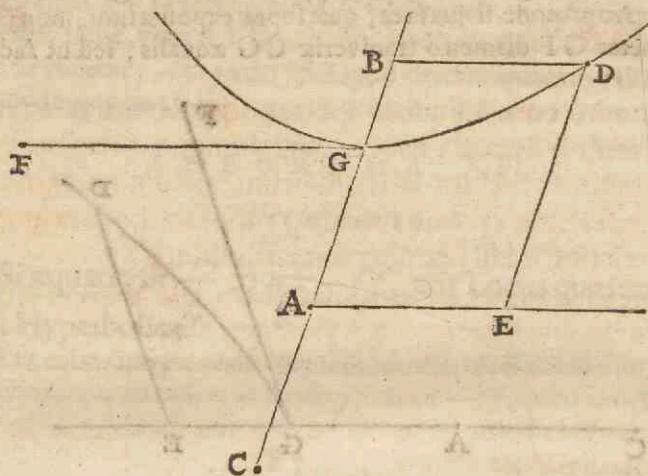
THEOREMA XIII.

Propositio 14.

Si æquatio sit $yy - ff \propto \frac{lx^x}{g}$, erit Locus quæsitus Hyperbola.

Ad cujus determinationem specificam esto in apposita figura ipsius x initium immutabile punctum A, ipsaque x se ab A versus

E in linea AE indefinite extendere intelligatur, sitque angulus quem y & x comprehendunt aequalis angulo EAG aut eiusdem ad duos rectos supplemento. Deinde, cum sit ut l ad g , ita $y - ff$



ad $x x$, statim apparet, si tam AG quam AC sumantur aequales f cognitæ, fiatque ut l ad g , ita CG ad GF (quæ quidem GF sit ipsi AE parallela), ac postea centro A, transversâ diametro CG, & parametro GF Hyperbola describatur GD, eandem curvam GD fore Locum quæsitus.

Sumpto namque in ea puncto utcunque, veluti D, ductaque DE ipsi AG, ac DB ipsi AE parallela, si eadem DE vocetur, erit CB, hoc est, DE + AC, $\propto y - ff$; & BG, sive DE - AG, $\propto y - ff$, ideoque C BG rectangulum $\propto yy - ff$. Dein cum ex natura Hyperbolæ sit ut CG ad GF, hoc est, ex hypothesi ut l ad g , ita rectangulum C BG ad DB sive AE quadratum, id est, ita $yy - ff$ ad xx : erit $gyy - gff \propto lxx$, hoc est, $yy - ff \propto \frac{lxx}{g}$.

Quod demonstrandum, determinandumque erat.

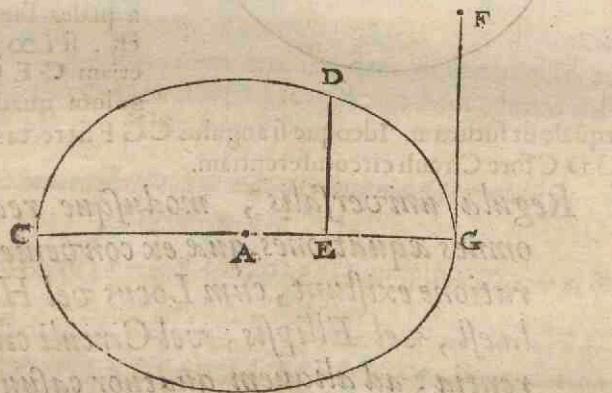
THEOREMA XIV.

Propositio 15.

Si æquatio sit $\frac{yy}{g} \propto ff - xx$, erit Locus quæsitus Ellipsis.

At verò cum Ellipseos species, quæ latera rectum & transversum æqualia habet, angulumque quem ordinatim applicatae faciunt ad diametrum rectum, sit Circuli circumferentia: palam fit casu proposito Locum quæsumum etiam Circuli peripheriam esse posse.

Hinc ad prædicti Loci determinationem esto in apposita figura ipsius x initium immutabile A punctum, atque eadem x se per lineam A E ab A versùs E indeterminatè intelliga-



tur, fitque angulus, quem y & x comprehendunt, æqualis angulo A G F. Porrò cum sit ut l ad g , ita $ff - xx$ ad yy : facile apparet, si tam A G quam A C sumantur æquales f cognitiæ; fiatque ut l ad g , ita C G ad G F, ac centro A, transversâ diametro C G, & parametro G F Ellipsis describatur G D C¹ per 7 Corol. 13 & 1 Cor. eandem curvam G D C fore Locum quæsumum.

Sum-
14 primi

bujus, ut σ per ea quæ circa finem cap. 4 ejusdem lib. tradita sunt.

Sumpto namque in ea puncto utcunque, veluti D, ductâque

¹ per 13
primi hu-
jus.

D E ip̄i F G paral-
lelā, erit ¹ ex natu-
ra Ellipseos ut F G
ad G C, ita ED qua-
dratum ad C E G re-
ctangulum. Hoc est,
si E D vocetur, cum
C E sit $\infty f + x$, &
E G $\infty f - x$, erit ut
g ad l, ita y y ad ff
- xx, unde $\frac{ly}{g} \infty ff$

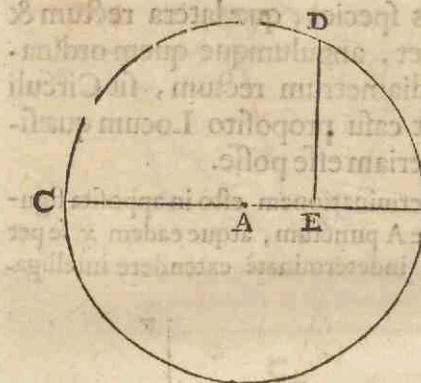
- xx. Quod erat pro-
positum.

Cæterū liquidō
constat, si CG & GF
æquales fuerint, hoc
est, si l ∞g , quod
etiam C E G rectan-
gulum quadrato ED

æquale sit futurum. Ideoque si angulus C G F sit rectus, curvam
G D C fore Circuli circumferentiam.

*Regula universalis, modusque reducendi
omnes æquationes, quæ ex convenienti ope-
ratione existunt, cum Locus vel Hyperbo-
la est, vel Ellipsis, vel Circuli circumfe-
rentia, ad aliquem quatuor casuum præ-
cedentium, totidem Theorematibus jam
explicatorum.*

Si contingat, ut quantitatum incognitarum non mo-
dò una in alteram, aut non tantum alterutra vel ultra-
que in se ducta, sed & vel hæc, vel illa, vel utraque unius
præterea dimensionis in æquatione reperiatur,
constituens planum cum alia, sive cognitâ sive incogni-
tâ,



tā, sive etiam cum partim cognita & partim incognita quantitate: oportet loco incognitarum, aut illarum alterutrius, assumere alias vel aliam, quæ ipsas excedunt, vel ab iis deficiunt; idque integrâ quantitate, quæ cum illa incognita, in cuius locum nova non est assumpta, planum constituere reperitur, si nempe incognitarum neutra in se ipsam in æquatione ducta sit; sin secus, dimidio tantum ejus quantitatis, quæ planum constituit cum incognita, in cuius locum assumptio facta est, casu utroque juxta differentem affectiōnem per signa + vel -, quæ præfiguntur iisdem illis quantitatibus, ita ordinatis, ut cum incognitis ab eadem æquationis parte reperiantur. Quo facto, & reiterato, ubi opūs, si ad formulas Parabolārum, capite secundo expositas perventum non fuerit, ad aliquem quatuor suprapositorum casuum reducta erit æquatio, ac proinde ipsi convenientem Locum determinare ac describere, per ea quæ superiùs explicata sunt, haud difficile erit.

*Exemplum reductionis æquationum ad formulam
Theorematis XI.*

Si æquatio fuerit $yx - cx + hy = e$: assumpto $z = y - c$, &
 $v = x + h$, erit $z + c = v$, & $v - h = x$.

Vnde si secundū Regulam ubique in æquatione loco y substituiatur $z + c$, erit $z x - cx + bz + hc = e$, sive $zx + bz + hc = e$; ac rursus si loco ipsius x subrogetur $v - h$, erit $v - h z + bz + hc = e$, id est, $vz - hv - hc = e$. aut, (si loco termini $e = hv$, qui in totum cognitus est, scribatur ff) $vz - hv = ff$. Et appetit æquationem reductam esse ad formulam Theorematis XI, ac proinde Locum quæsitum esse Hyperbolam.

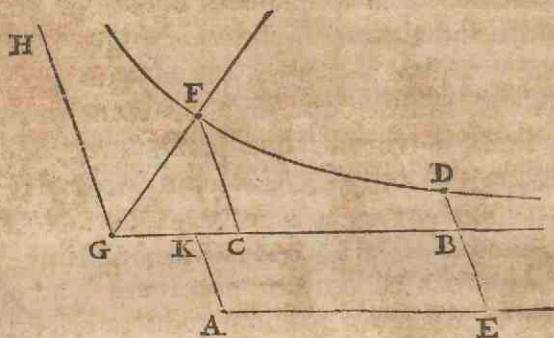
Ad cuius specificam determinationem ac descriptionem esto in apposita figura initium ipsius & immutabile punctum A, atque eadem & per rectam AE indefinitē se extendere intelligatur, sitque angulus, quem y & x comprehendunt, æqualis angulo EAK

Pars II.

Nn

aut

aut ejusdem ad duos rectos supplemento. Deinde, quoniam z est $\infty y - c$, si y supra lineam $A E$ exsurgere concipiatur, ducenda quoque est supra eandem recta $K B$ ipsi $A E$ parallela; ita ut pars rectæ $A K$, omniumque ipsi æquidistantium, inter $A E$ & $K B$ intercepta, veluti $A K$, æquetur c cognitæ. Porro, quoniam v est $\infty x + h$, producenda est ipsa $B K$ per K usque ad G , ita ut $K G$ sit



∞h . Quo facto, erit G centrum ipsius curvæ, & $G B$ una Asymptotæ, eritque altera ipsi $A K$ parallela, ut $G H$. Vnde si juxta Regulam prædicti Theorematis XI in recta $G B$ sumatur $G C$ æqualis f cognitæ, ducaturque $C F$ eidem $G C$ æqualis, ac parallela rectæ $A K$ vel $G H$, atque per punctum F , Asymptotis $G B$ & $G H$, sive Asymptoto $G B$ atque ad axem $G F$, Hyperbola describitur $F D$: dico curvam $F D$ fore Locum quæsumum.

Sumpto enim in ea puncto utcunque, veluti D , ducaturque $D E$ ipsi $A K$ parallela, quæ secet rectam $K B$ in B , si eadem $D E$ vocetur y , erit $D B$ sive $D E - E B$ $\infty y - c$, id est, z . Est autem & $G B$ sive $A E + G K$ $\infty x + h$, hoc est, v . Quare cum ex natura Hyperboles rectangulum $G B D$ æquetur $G C$ quadrato, erit quoque $z v \infty ff$. aut restitutis $y - c$ loco ipsius z , & $x + h$ in locum ipsius v , atque $ee - ch$ loco ff , erit $y x - cx + hy - ch \infty ee - ch$, hoc est, $y x - cx + hy \infty ee$. Quod erat propositum.

Exem-

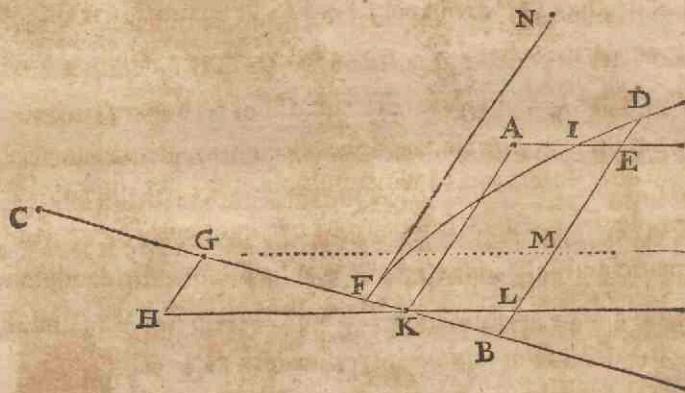
*Exempla reductionis æquationum ad formulam
Theorematis XII & XIII.*

Si æquatio sit $y + \frac{bx}{a} + 2cy \omega \frac{fx}{a} + ex + dd$, assumpto
 $z \omega y + \frac{bx}{a} + c$, erit $y \omega z - \frac{bx}{a} - c$, eoque substituto in locum
 ipsius y , atque ejusdem quadrato loco yy , sublatisque iis, quæ se
 invicem destruunt, erit $zz - \frac{bbxx}{aa} - \frac{2bcx}{a} - cc \omega \frac{fx}{a} + ex + dd$.
 Et factâ congruâ transpositione, $zz \omega \frac{fx}{a} + \frac{bbxx}{aa} + ex + \frac{2bcx}{a}$
 $+ dd + cc$, hoc est, multiplicatis omnibus æquationis terminis
 per aa , productioque diviso per $fa + bb$; ut quantitas xx absque
 fractione remaneat, fiet $\frac{aazz}{fa+bb} \omega xx + \frac{aax + 2abc}{fa+bb} + \frac{aadd + aacc}{fa+bb}$.

Deinde assumpto $v \omega x + \frac{aax + 2abc}{fa+bb}$, ut terminus quoque æ-
 quationis, in quo x unius dimensionis reperitur, planè evanescat,
 habebitur $x \omega v - \frac{aax + 2abc}{fa+bb}$. Quo substituto in locum ipsius x ,
 atque ejusdem quadrato loco xx , ablatisque iis quæ se invicem
 tollunt, reducta erit æquatio ad formulam requisitam. At verò ut
 vitetur prolixior operatio loco $\frac{aax + 2abc}{fa+bb}$ scribatur $z h$, ita ut
 fiat æquatio $\frac{aazz}{fa+bb} \omega xx + 2bx \frac{+ aadd + aacc}{fa+bb}$. Tum assump-
 to $v \omega x + h$ seu $x \omega v - h$, eoque substituto loco x in æquatione,
 ac ejusdem quadrato loco xx : erit $\frac{aazz}{fa+bb} \omega v v - hh +$
 $\frac{aadd + aacc}{fa+bb}$. Vnde apparet, ante omnia hic esse consideran-
 dum, utrum hh sit majus quam $\frac{aadd + aacc}{fa+bb}$, an contra, si enim
 majus sit, erit casus Theorematis XII; sin contra, erit casus
 Theorematis XIII. Ponatur itaque primò majus, ac proinde æ-
 quatio formula Theorematis XII. Et constat exinde Locum
 quæsumum Hyperbolam esse.

Ad cuius peculiarem determinationem esto in apposita figura
 ipsius x initium immutabile A punctum, eademque x in linea A E
 ab A versus E indefinitely se extendere intelligatur; sitque angulus

quem x & y comprehendunt æqualis angulo E A K aut ipsius ad duos rectos supplemento. Porro quoniam $\angle \omega + c + \frac{bx}{a}$, si y supra lineam A E exsurgere intelligatur, ut E D, ducenda primum est infra eandem A E recta K L ipsi A E parallela; ita ut pars rectæ A K omniumque ipsi æquidistantium inter prædictas A E & K L intercepta, veluti A K, E L, &c. æquetur c cognitæ. Deinde productâ L K usque ad H, ita ut K H sit ωb , ideoque H L infinitè sumpta $\omega x + b$, hoc est, v , ducatur per H punctum recta H G ipsi A K parallela, ita ut K H ad H G sit, ut a ad b . Quo facto, si per puncta G & K recta agatur linea G K B, habebunt omnium ipsi A K parallelarum partes, quæ inter K L & K B in-

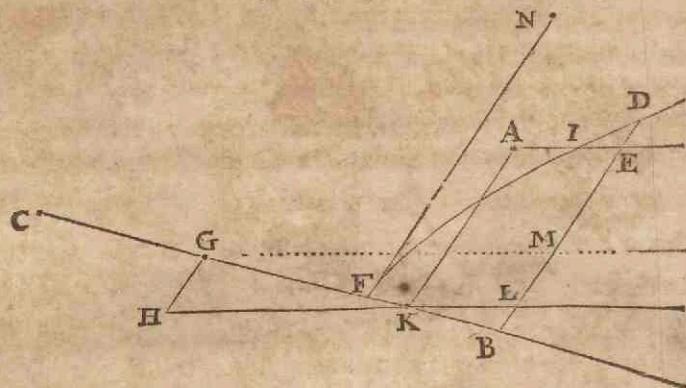


tercipiuntur (ut, exempli gratiā, L B), ad partes ipsius K L, inter easdem parallelas & punctum K interceptas (ut, verbi gratiā, L K) eandem rationem, quæ est inter b & a : hoc est, erit ut a ad b , ita K L ad L B, cum utraque sit ut K H ad H G. Ideoque cum K L sive A E indefinitè sumpta sit ∞x , erit L B, ut & quælibet ipsi parallela, inter K L & K B intercepta, $\infty \frac{bx}{a}$: ac proinde omnis linea supra A E rectam exsurgens, quæ possit esse y incognita, ad rectam K B producta, veluti D B sive D E + EL + LB erit $\infty y + c + \frac{bx}{a}$, hoc est, z. Vnde appareret, juxta Regulam linæ G B sumendam esse pro Hyperbolæ diametro, ad quam ordinatim applicatae sint ipsi A K seu D B parallelæ: critique ejusdem

dem Hyperbolæ centrum G punctum. At verò cum ex ante dictis triangulum KHG omnino sit cognitum, utpote lateribus KH & HG anguloque ad H sub iisdem comprehenso notis, erit quoque cognita ratio lateris KH ad KG, hoc est, ipsius GM (quæ per G ipsi KL æquidistans intelligitur) ad GB, quæ sit ut α ad i . Quare cum GM seu HL indefinitè sit v , GB quoque indefinitè concepta, hoc est, quælibet diametri portio, inter centrum & ordinatim applicatas intercepta, erit $\frac{iv}{a}$. Cujus quidem interceptæ quadratum cum juxta formulam Regulæ unum æquationis terminum constituat, per multiplicationem aut divisionem, vel per utramque ita reducatur æquatio, ut in eadem quoque idem quadratum, nimirum $\frac{iivv}{aa}$ inveniatur. Quod quidem ut certâ methodo fiat, prædictum quadratum rectæ GB indefinitè conceptæ, hoc est, $\frac{iivv}{aa}$, dividatur per æquationis terminum, in quo v sive simpliciter, sive aliâ fraktione affectum invenitur, ac per inventum quotientem tota æquatio multiplicetur. ut in supra posito exemplo, si $\frac{iivv}{aa}$ dividatur per vv , fiet quotiens $\frac{ii}{aa}$. quare tota æquatio multiplicanda est per ii , productumque dividendum per aa , ita ut fiat $\frac{iizz}{fa+bb} \propto \frac{iivv}{aa} - \frac{iibb}{aa} + \frac{iidd+iicc}{fa+bb}$. Vnde si juxta Regulam semi-latus transversum fiat GF vel GC \propto
 $\sqrt{\frac{iibb-iidd-iicc}{aa fa+bb}}$, atque ratio transversi lateris CF ad rectum FN, ut ii ad $fa+bb$, & iisdem lateribus, diametroque ac centro jam inventis Hyperbole describatur FD, secans rectam AE vel KA productam in I: dico curvam ID esse Locum quæsumitum.

Sumpto enim in eadem curva punto utcunque, veluti D, duæque DE ipsi AK parallela, eaque productâ ut secet rectam KL in L, & diametro GB occurrat in B, si eadem DE vocetur, erit ex ante dictis DB $\propto z$. Est autem, ut jam annotatum, GB $\propto \frac{iv}{a}$, atque ex hypothesi GF seu GC $\propto \sqrt{\frac{iibb-iidd-iicc}{aa fa+bb}}$, ideoque BC $\propto \frac{iv}{a} + \sqrt{\frac{iibb-iidd-iicc}{aa fa+bb}}$, ac BF $\propto \frac{iv}{a} - \sqrt{\frac{iibb}{aa}}$.

$\sqrt{\frac{iibb - iidd - iicc}{aa}}$, & rectangulum CBF $\propto \frac{iivv}{aa} - \frac{iibb}{aa} + \frac{iidd + iicc}{fa+bb}$. Hinc cum ex natura Hyperboles NF ad FC, seu $fa+bb$ ad $iisit$, ut DB quadratum, hoc est, zz , ad prædictum rectangulum CBF: erit $\frac{iizz}{fa+bb} \propto \frac{iivv}{aa} - \frac{iibb}{aa} + \frac{iidd + iicc}{fa+bb}$,



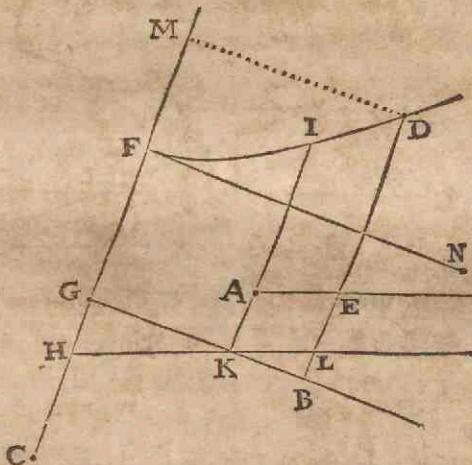
Multiplicetur jam utrinque per aa , & dividatur per ii , eritque $\frac{aa zz}{fa+bb} \propto vv - hb + \frac{aadd + aacc}{fa+bb}$. Dein restituto $x + h$ loco v , exurget $\frac{aa zz}{fa+bb} \propto xx + 2bx + \frac{aadd + aacc}{fa+bb}$; itemque $\frac{eaa + 2bec}{fa+bb}$ loco $2h$, exurget $\frac{aa zz}{fa+bb} \propto xx + \frac{eax + 2bcax}{fa+bb} + \frac{aadd + aacc}{fa+bb}$. Porro multiplicatis omnibus per $fa+bb$ iisque divisis per aa habebitur $zz \propto \frac{fx x}{a} + \frac{bbxx}{aa} + ex + \frac{2bcx}{a} + dd + cc$. Ac denique restituto $y + \frac{bx}{a} + c$ loco ipsius z , expunctisque quæ se invicem destruant ac omnibus rite ordinatis, fieri $yy + \frac{2bxy}{a} + 2cy \propto \frac{fx x}{a} + ex + dd$. Quod erat propositum.

At verò ponatur secundò hb minus quam $\frac{ddaa + ccaa}{fa+bb}$, & supra posita æquatio $\frac{iizz}{fa+bb} \propto \frac{iivv}{aa} - \frac{iibb}{aa} + \frac{ddii + cciij}{fa+bb}$, quæ, multiplicatis omnibus ejusdem terminis per $fa+bb$, ac producto diviso

diviso per ii , factaque decenti transpositione, eadem cum sequenti
 $zz - dd - cc + \frac{fabb + bbbb}{aa} \propto \frac{iivv}{aa}$ multip. per $fa + bb$ ac di-

vis. per ii , id est, $\propto \frac{favv + bbbv}{aa}$. erit formulae Theorema-

tis XIII I, unde Locus quæsitus iterum erit Hyperbola. Ad cujus specificam determinationem & descriptionem, postquam ut in præcedenti figura ductæ sunt lineaæ A E, A K, K L, K H, H G, & G K B: erit quidem, ut supra, G centrum, at verò non erit diameter in linea G K, sed, juxta Regulam, in linea H G producta

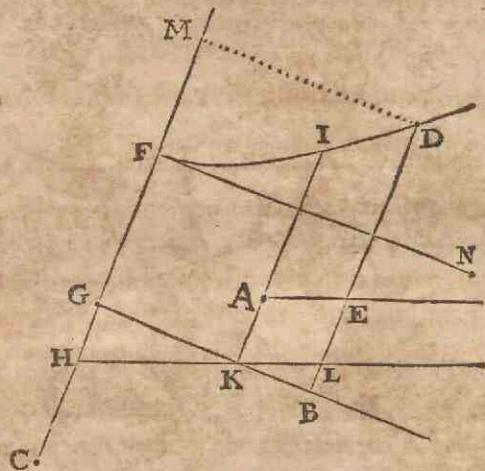


ad partes G, ad quam ordinatim applicatae sint ipsi G K B parallelæ, eritque juxta eandem Regulam dimidium transversæ diametri, nempe G F vel G C, æquale $\sqrt{dd + cc - \frac{fabb + bbbb}{aa}}$, ac ratio diametri ad parametrum ut $fa + bb$ ad ii . Quare si fiat, ut $fa + bb$ ad ii , ita C F ad FN, quæ quidem FN ipsi G K B æquidistans sit, erit FN parameter: ac proinde si centro G transversâ diametro C F & parametro FN Hyperbola describatur FD, secans ipsam A E vel K A productam in I, erit ID curva Locus quæsitus.

Sumpto enim in eadem curva punto utcunque, veluti D, ductaque D B ipsi A K (sive G F), & D M ipsi G B parallelâ, si

ED

ED vocetur y , crit, ut supra, DB sive MG $\propto z$, & BG sive DM $\propto \frac{iy}{a}$. Cumque sit GF vel GC $\propto \sqrt{dd+cc} - \frac{fabb-bbbb}{aa}$, erit CM $\propto z + \sqrt{dd+cc} - \frac{fabb-bbbb}{aa}$, & MF $\propto z - \sqrt{dd+cc} - \frac{fabb-bbbb}{aa}$, ac propterea rectangulum CMF $\propto zz - dd - cc + \frac{fabb+bhhh}{aa}$. Est autem DM quadratum $\propto \frac{iivv}{aa}$.



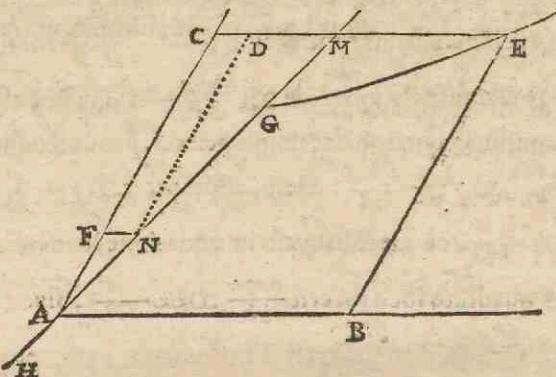
Quare cum ex natura Hyperboles sit ut FN ad FC, ita DM quadratum ad CMF rectangulum, hoc est, ut $iivv$ ad $zz - dd - cc + \frac{fabb+bhhh}{aa}$: erit quoque $zz - dd - cc + \frac{fabb+bhhh}{aa} \propto \frac{favv + bvv}{aa}$. Et multiplicatis omnibus per aa , ac divisis per $fa + bb$, factaque transpositione cogniti termini, erit $\frac{aazz}{fa+bb} \propto vv - hh + \frac{ddaa + ccaa}{fa+bb}$. Dein restitutis $x + h$ loco v , $\frac{eax + 2bca}{fa+bb}$ loco $2h$, atque $y + \frac{bx}{a} + c$ loco ipsius z , expunctisque quæ se invicem destruunt ac omnibus ritè ordinatis, fieri $yy + \frac{2bxy}{a} + 2cy \propto \frac{fxx}{a} + ex + dd$. Quod determinandum, demonstrandumque erat.

Si æquatio sit $xx + 2ay \propto \frac{2bxy}{a}$, aut $xx - \frac{2byx}{a} + 2ay \propto 0$.

Assumpto juxta Regulam $v \propto x - \frac{by}{a}$, erit $x \propto v + \frac{by}{a}$, coque substituto in locum ipsius x , ejusdemque quadrato loco x^2 , sublatif que iis quæ se invicem destruunt, erit $v^2 - \frac{b^2yy}{aa} + 2ay \propto 0$. &, factâ congruâ transpositione, $v^2 \propto \frac{b^2yy}{aa} - 2ay$; hoc est, multiplicatis omnibus æquationis terminis per aa , productoque diviso per bb , $\frac{aavv}{bb} \propto yy - \frac{a^3y}{bb}$. Dein, assumpto $z \propto y - \frac{a^3}{bb}$, habetur $y \propto z + \frac{a^3}{bb}$, coque substituto in æquatione loco ipsius y , atque ipsius quadrato loco yy , erit $\frac{aavv}{bb} \propto zz - \frac{a^5}{b^4}$, sive $zz - \frac{a^5}{b^4} \propto \frac{aavv}{bb}$. Qui quidem casus est Theorematis 13ⁱⁱⁱ, ac proinde Locus quæsitus erit Hyperbola.

Ad cujus itaque peculiarem determinationem esto in apposita figura ipsius x initium immutabile A punctum, eademque x in linea A B ab A versus B indefinite se extendere intelligatur, sitque angulus, quem x & y comprehendunt, æqualis angulo A B E. Deinde, quoniam ex antedictis facile colligitur Hyperbolam hoc casu & similibus ita esse describendam, ut ordinatim ad ejus diameter applicatae sint ipsi A B æquidistantes, ductâ rectâ A C ipsi BE parallelâ, quoniam $v \propto x - \frac{by}{a}$, ducenda porrò est recta A M; ita ut omnium ipsi A B parallelarum partes, inter A C & A M interceptæ, veluti CM, ad partes ipsius A C inter A & diameter parallelas interceptas, veluti A C, eandem rationem habeant, quæ est inter b & a ; hoc est, ut sit quemadmodum a ad b , ita A C ad CM. Vnde si A C seu B E indefinite sumpta vocetur y , erit CM & similes $\propto \frac{by}{a}$, ac describendæ Hyperboles diameter in dicta A M. Porrò, quoniam $z \propto y - \frac{a^3}{bb}$, si ab A C auferatur A F $\propto \frac{a^3}{bb}$: erit F C indefinite sumpta $\propto z$, &, ductâ FN ipsi A B parallelâ, N centrum. Ac proinde, cum ratio ductæ ND ipsi F C æquidistantis & æqualis ad rectam DM aliarumque similium sit cognita, nempe ut a ad b , sitque itidem notus angulus

N D M , sub iisdem comprehensus , utpote æqualis dato vel assumpcio angulo A B E , erit quoque ratio N D ad N M aliarumque similium nota , quæ sit ut a cognitæ ad e itidem cognitam.



Hinc cum N D seu F C indefinitè sumpta exprimatur per z , erit N M itidem indefinitè sumpta $\propto \frac{ex}{a}$, cuius quidem quadratum cum juxta formulam Regulæ unum æquationis terminum constituere debeat , multiplicanda est superscripta æquatio per ee , productumque dividendum per aa , ita ut fiat $\frac{eexz}{aa} - \frac{eexz}{bb} \propto \frac{eeyy}{bb}$. Quo peracto , si juxta Regulam semi-latus transversum fiat N G vel N H $\propto \frac{eaa}{bb}$, ac ratio transversi lateris ad rectum , ut ee ad bb ; iisdemque lateribus ac diametro & centro jam inventis Hyperbole describatur G E : dico curvam G E esse Locum quæsitus.

Sumpto enim in ea puncto utcunque , veluti E , ductâque E B in angulo A B E , dato vel assumpto æquali , nec non E C ipsi A B parallela , secante diametrum A M in M ; si eadem E B , hoc est , A C , vocetur y , erit , ut supra , C M $\propto \frac{by}{a}$, ac proinde M E , sive A B — C M , $\propto x - \frac{by}{a}$, hoc est , v . Est autem , ut superiùs annotatum , N M $\propto \frac{ex}{a}$, atque ex hypothesi N G seu N H $\propto \frac{eaa}{bb}$, ideoque H M $\propto \frac{ex}{a} + \frac{eaa}{bb}$, & M G $\propto \frac{ex}{a} - \frac{eaa}{bb}$, ac proinde rectangulum

gulum HMG $\propto \frac{eezz}{aa} - \frac{e eat}{b^4}$: hinc cum ex natura Hyperboles sit ut latus rectum ad transversum, sive ut bb ad ee , ita ME quadratum, id est, vv , ad prædictum rectangulum HMG: erit $\frac{eenv}{bb} \propto \frac{eezz}{aa} - \frac{e eat}{b^4}$, & multiplicatis omnibus terminis per aa , factoque per ee diviso, $\frac{aavv}{bb} \propto zz - \frac{a^5}{b^4}$. Dein restituto $y - \frac{a^3}{bb}$ in locum ipsius z , exurget $\frac{aavv}{bb} \propto yy - \frac{2a^3y}{bb}$; adeoque, multiplicatis omnibus per bb , factoque diviso per aa , habebitur $vv \propto \frac{bbyy}{aa} - 2ay$. Denique restituto $x - \frac{by}{a}$ in locum ipsius v , expunctisque iis quæ se invicem destruunt, atque omnibus ritè ordinatis, fiet $xx + 2ay \propto \frac{2byx}{a}$. Quod fuit propositum.

PROBLEMA II.

Propositio 16.

Datis duobus punctis tertium invenire, à quo ad bina data ductæ rectæ lineæ dato differant intervallo, locumque determinare ac describere, quem quæsitum punctum contingat.

Sint data duo puncta A & B, oporteatque invenire tertium, utputa C, ita nempe ut ductæ rectæ CA, CB differant dato intervallo FG seu AD.

Quoniam in quæstione angulus datus non est, quò facilior sit operatio, assumatur rectus, ideoque à punto C in rectam AB, quæ data puncta conjungit, productam, si opus fuerit, intelligatur demissa perpendicularis, ut CE; tum, suppositis, juxta Regulam, AE & EC incognitis atque indeterminatis, assumptum angulum AEC comprehendentibus, tanquam cognitis ac determinatis, earum prior, nimirum AE, vocetur x , ac posterior, nempe EC, nominetur y , ipsa autem AB, seu datorum punctorum cognita distantia, vocetur a , & data FG sive AD exprimatur per b . Hinc cum BE sive (si punctum B cadat inter A & E) AE - AB, aut (si punctum E inter A & B cadat) AB - AE sit

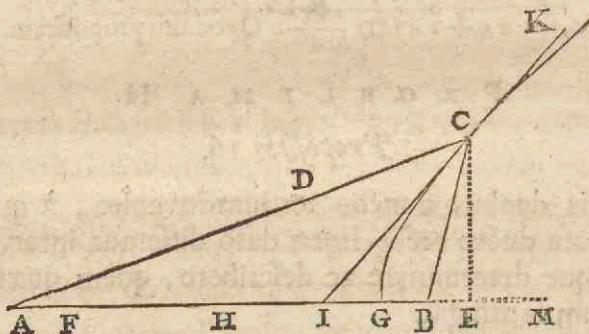
$\infty x = a$, & $AC \infty \sqrt{xx+yy}$, at $BC \infty \sqrt{xx-2ax+aa+yy}$; fitque $AC - AD \infty BC$: æquatio erit

$\sqrt{xx+yy} - b \infty \sqrt{xx-2ax+aa+yy}$, factâque operatio-
ne convenienti, ut utraque æquationis pars à signo radicali libe-
retur, & transpositis transponendis, erit

$$4bb yy \infty 4axx - 4bb xx - 4a^3 x + 4bb ax + a^4 - 2bbaa + b^4.$$

Vnde factâ divisione per $4aa - 4bb$ habebitur $\frac{bb yy}{aa - bb} \infty xx - ax + \frac{1}{4}aa - \frac{1}{4}bb$. Deinde assumpto juxta Regulam $v \infty x - \frac{1}{2}a$, erit $x \infty v + \frac{1}{2}a$, ideoque substituto hoc valore in locum ipsius x , atque ejusdem quadrato loco xx , expunctisque iis quæ se invi-

Fig. I.



cem destruunt, erit $\frac{bb yy}{aa - bb} \infty vv - \frac{1}{4}bb$. Qui quidem casus est Theorematis 12^{mi} hujus libri, ac proinde Locus quæsitus erit Hyperbola. Cumque v assumpta sit pro $x - \frac{1}{2}a$, si ab A versùs E sumatur $AH \infty \frac{1}{2}a$, erit, juxta Regulam, H centrum, & semi-
diameter transversa (puta HG ab una, & HF ab altera parte,) $\infty \sqrt{\frac{1}{4}bb}$, id est, $\frac{1}{2}b$; ita ut diameter transversa FG (quæ qui-
dem, ob applicatam CE ad diametrum HE perpendicularem,
transversus quoque axis est,) sit ∞b . Ratio autem transversæ
diametri ad parametrum, seu quadrati transversæ ad quadratum
secundæ diametri, erit ut b^2 ad $aa - bb$. Vnde per ea quæ libri
primi capitibus secundo & ultimo exposita sunt Hyperbolam
ipsam describere haud difficile erit. Porro cum quadratum semi-
diametri

diametri transversæ sit $\infty \frac{1}{2} b b$, erit quadratum semi-secundæ diametri $\infty \frac{1}{2} aa - \frac{1}{2} bb$. At quicunque FB sive BH + HF sit $\infty \frac{1}{2} a + \frac{1}{2} b$, & BG sive BH - HG $\infty \frac{1}{2} a - \frac{1}{2} b$, erit quoque rectangulum FBG $\infty \frac{1}{2} aa - \frac{1}{2} bb$, nempe ∞ quadrato semi-secundæ diametri, sive, ut Veteres loquebantur, æquale quadranti figuræ ad transversum axem factæ: ideoque puncta A & B ea ipsa sunt, quæ vulgo oppositarum Hyperbolarum Foci sive Vmbilici nuncupantur. Vnde appareat, ex præmissis rectè inferri, quæ sequuntur.

Corollarium I.

Si ab assumpto utcunque in Hyperbola puncto ad utrumque Vmbilicum rectæ ducantur, earum major minorē longitudine transversi axis superabit.

Etiam si veritas præcedentis Corollarii ex antedictis omnino constet, cum tamen illud à Veteribus, Recentioribus vè, quod sciam, non nisi per multas ambages longâque difficultum Theorematum concatenatione hactenus demonstratum sit: id ipsum hīc demonstratione unicâ, & quidem breviore fatisque simplici, aliter ostendisse non inutile forte judicabitur.

Esto igitur Hyperbola quælibet GC, cujus centrum H, transversus axis FG, atque Vmbilici A & B, adeoque rectangulum FBG ut & GAF semi-secundæ diametri quadrato æquale. Datis autem ab assumpto quolibet curvæ puncto C ad puncta A & B rectis CA, CB, ordinatim ad axem applicetur CE, fiatque ut HF ad HA, ita HE ad HM, ideoque AHE rectangulo α - quale rectangulum FHM. Vnde cum sit 1 , ut HFq ad GAF, ita FEG ad CEq: erit quoque, per compos. rationis contrariam, ut HFq ad (HFq + GAF, id est 3 , ad) HAq; ita FEG ad FEG + CEq; adeoque 4 ut HFq ad HAq, ita (HFq + FEG sive 5) HEq ad H A' q + FEG + CEq. Est autem quoque 6 , ut HFq ad HAq, ita HEq ad HMq. Quocirca 7 HMq ∞ HAq + FEG + CEq; hoc est, addito utrinque HFq seu HGq, erit

O o 3

HM tes ad

conseq. per 12 quinti. 5 per 6 secundi. 6 ex constructione \mathcal{C} per 22 sexti. 7 per 9 \mathcal{C} 11 quinti.

omnes

mnes an-

teceden-

tes ad

$$\begin{array}{l} \text{per 6} \\ \text{secundi.} \\ \text{HMq} + \left\{ \begin{array}{l} HFq \\ \text{seu } \omega \\ HGq \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} HAq \\ \text{seu } + (HFq + FEG, \text{i.e. }') HEq, + CEq \\ HBq \end{array} \right\} \end{array}$$

Hinc additis vel sublatis ab utraque æquationis parte æqualibus,

$$\begin{array}{l} \text{per 4} \\ \text{secundi.} \\ \text{nimirum} \left\{ \begin{array}{l} FHM \\ \text{seu } \text{bis ab una, \&} \\ GHM \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} AHE \\ \text{seu } \text{bis ab altera parte:} \\ BHE \end{array} \right\} \text{erit } * \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{per 47} \\ \text{primi.} \\ FMq \propto (AEq + CEq, \text{id est }^3) ACq; \text{ itemque } * \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{per 7} \\ \text{secundi.} \\ GMq \propto (BEq + CEq, \text{id est }^5) BCq. \text{ Cumque propterea} \end{array}$$

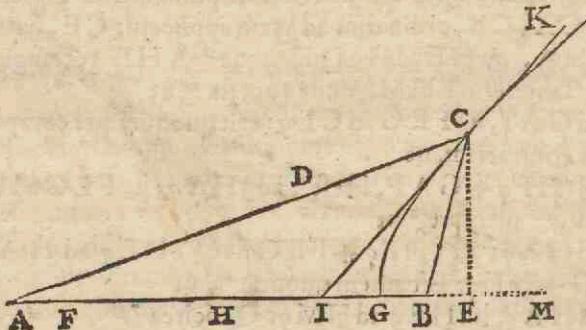
FM sit $\propto AC$; & $GM \propto BC$; sitque ipsarum FM & GM differentia FG , manifestum est ipsarum quoque AC & BC maior rem superare minorem, ejusdem FG , nempe axis transversi, longitudine. Quod demonstrandum erat.

Corollarium 2.

Ductis à quolibet Hyperbolæ punto ad utrumque Umbilicum rectis, quæ angulum iis comprehensum bifariam dividit linea curvam in eodem punto contingit; & conversim.

Si enim quæ angulum ACB bifariam dividit recta ICK non contingat Hyperbolam in C punto, scetur eandem, si fieri potest,

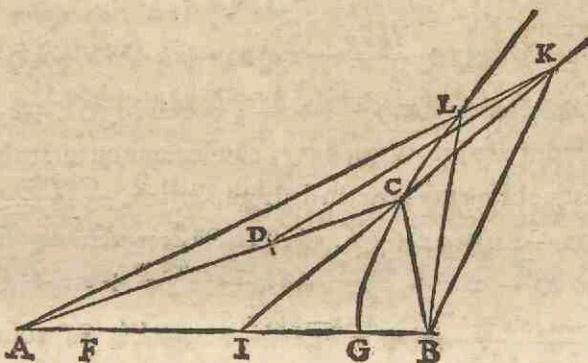
Fig. I.



atque ita saltem aliquo sui punto, veluti K , intra Hyperbolam sit.
Tum

Tum ductis KB, KD, & KA (quarum posterior Hyperbolam secet in L, à quo ad B ducta sit BL), cum in triangulis DCK, BCK latera DC, CK lateribus BC, CK utrumque utrius,

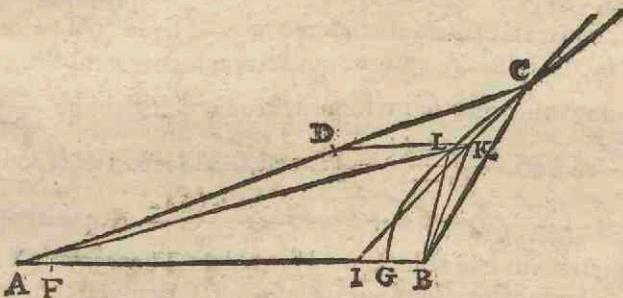
Fig. II.



circa¹ æquales angulos, æqualia sint, erit quoque basis DK ha-¹ Cum ex si BK æqualis. Cumque porrò, juxta Corollarium præcedens, AL ipsam LB, ideoque & AK rectas BL, LK, simul sumptas, superet intervallo AD; sitque BK, ideoque & KD, ipsis BL, AC & LK simul sumptis minor: per consequens AK eandem KD magiori longitudine quam est AD excedet, id est, ipsa AK binis re-

Cum ex hypothesi anguli ACK & BCK, qui ipsis sunt deinceps, per 13 primi æquals.

Fig. III.



stis KD, DA simul sumptis major erit. Quod cum absurdissimum sit², non secat Hyperbolam recta ICK, sed eandem contingit in C punto. Cumque non possit in eodem punto C alia primi recta,

^{per ;}
^{Corol. 6}
^{primi bu-}
^{jus.} recta Hyperbolam contingere quām I C K¹, manifestum est con-
versim, eam, quæ Hyperbolam in C contingit, angulum quoque
A B C bifariam dividere.

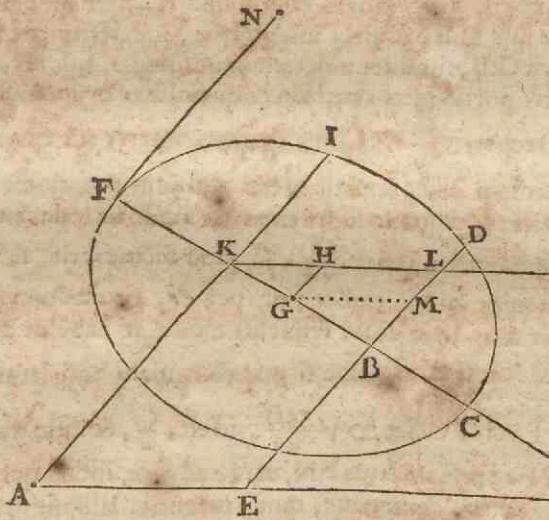
Exemplum reductionis æquationum ad formulam
Theorematis XIV.

Si æquatio sit $y + \frac{2bx^y}{a} - 2cy\infty - xx + dx + kk$, assum-
pto juxta Regulam $z\infty y - c + \frac{bx}{a}$, hoc est, $y\infty z + c - \frac{bx}{a}$,
eoque substituto in locum ipsius y, ejusdemque quadrato loco y²,
sublatisque iis, quæ se invicem destruunt, erit $zz - \frac{bbxx}{aa} + \frac{2bcx}{a}$
 $- cc\infty - xx + dx + kk$. id est, factâ decenti transpositione,
erit $zz\infty - xx + \frac{bbxx}{aa} + dx - \frac{2bcx}{a} + cc + kk$ sive
 $zz\infty - \frac{aaxx + bbxx}{aa} + \frac{dax - 2bcx}{a} + cc + kk$. Supposito au-
tem a majore quām b, ac multiplicatis omnibus æquationis ter-
minis per aa, productoque diviso per aa - bb, ut quantitas xx
absque fractione inveniatur, erit $\frac{aazz}{aa - bb}\infty - xx + \frac{daax - 2bacx}{aa - bb}$
 $+ \frac{ccaaa + kkaaa}{aa - bb}$. Iam verò si facilioris operationis gratiâ loco
 $daa - 2bac$ substituatur z h: erit æquatio $\frac{aazz}{aa - bb}\infty - xx + zhx$
 $+ \frac{ccaaa + kkaaa}{aa - bb}$, aut $\frac{aazz}{aa - bb} + xx - zhx\infty + \frac{ccaaa + kkaaa}{aa - bb}$.

Hinc si juxta Regulam assumatur v\infty x - h sive x\infty v + h, atque
hoc in locum ipsius x, ejusque quadratum loco xx substituatur,
ac expungantur quæ se invicem destruunt, habebitur $\frac{aazz}{aa - bb}$
 $+ vv - hh\infty + \frac{ccaaa + kkaaa}{aa - bb}$. Hoc est, factâ decenti transpositio-
ne, erit $\frac{aazz}{aa - bb}\infty - vv + hh + \frac{ccaaa + kkaaa}{aa - bb}$. Atque ita appa-
ret æquationem esse reductam ad formulam Theorematis XIV,
ideoque Locum quæsitum aut Ellipsin aut Circuli circumferen-
tiā existere. Rursus verò facilioris operationis ergo loco
 $\frac{aa}{aa - bb}$ scribatur $\frac{l}{g}$, & loco hh + $\frac{ccaaa + kkaaa}{aa - bb}$ scribatur ff, ita
ut æquatio sit talis $\frac{lzz}{g}\infty ff - vv$.

Ad

Ad peculiarem autem prædicti Loci determinationem ac descriptionem esto in apposita figura ipsius & initium immutabile A punctum, atque eadem & se in linea A E ab A versus E indefinite extendere intelligatur, sitque angulus datus vel assumptus, quem y & x comprehendunt, & equalis angulo E A K vel ejusdem ad duos rectos complemento. Hinc quoniam $\infty y - c + \frac{bx}{a}$, si y supra lineam AE exsurgere intelligatur, ducenda quoque est supra ipsam recta K L eidem parallela, ita ut pars rectæ A K omniumque ipsi & quidistantium inter prædictas A E & K L intercepta, veluti A K,



E L, &c. & quetur c cognitæ: ac deinde per punctum K infra rectam KL ducenda est recta K B in tali angulo, ut rectarum omnium ipsi A K parallelarum partes, quæ inter KL & KB intercipiuntur (veluti L B) ad partes ipsius KL, inter easdem parallelas & punctum K interceptas (ut verbi gratiâ L K) eandem habent rationem, quæ est inter b & a, hoc est, ut sit utia ad b, ita KL ad L B. Atque ita posita KL sive A E, indefinite sumptâ, ∞x , L B omnesque ipsi parallelæ inter KL & KB interceptæ erunt $\frac{bx}{a}$. Vnde ex prædictis constat diametrum fore in recta K B,

Pars II.

Pp

ad

ad quam ordinatim applicatae sint ipsi A K æquidistantes. Iam vero cum v sit $\infty x - b$, à recta KL sive AE auferenda est KH, ita ut eadem KH sit ∞h , ideoque HL indefinitè quoque sumpta $\infty x - b$ seu v. Deinde per punctum H ducenda est HG ipsi AK parallelia, secans inventam diametrum in G, eritque idem intersectionis punctum G quæsitæ Ellipsoes centrum. Porro quoniam similium triangulorum KHG & KLB nota est ratio lateris KH ad HG sive KL ad LB, ut & angulus sub iisdem lateribus contentus, utpote æqualis angulo dato vel assumpto EA K, erit quoque nota ratio lateris KH ad latus KG sive KL ad KB, quæ ponatur ut a cognitæ ad e itidem cognitam. Ideoque cum HL sive GM, quæ ipsi HL parallela intelligitur, indeterminatè sumpta sit ∞v , erit GB, similiter indeterminatè sumpta, hoc est, quælibet diametri portio inter centrum & quamlibet ordinatim applicatam intercepta, $\infty \frac{ev}{a}$. Cujus quidem interceptæ quadratum cum in formula Theorematis XI V ultimum æquationis terminum constitutæ, æquatio supra exposito modo ita reducatur, ut terminus ejus extimus fiat $\frac{eevv}{aa}$, id quod factum erit, si singuli æquationis termini multiplicentur per ee, productumque dividatur per aa. inde enim sequenti modo se habebit æquatio $\frac{lezz}{gaa} \infty \frac{ffee}{aa} - \frac{eevv}{aa}$. Hinc si juxta Regulam semi-latus transversum GF vel GC fiat $\infty \sqrt{\frac{eff}{aa}}$, id est, $\frac{ef}{a}$, & ratio transversi lateris CF ad rectum latus FN, ut le ad gaa, iisdemque lateribus, ac diametro, centroque, modò inventis, Ellipsis describatur FDC, secans rectam AE vel AK productam in I: erit curva IDC Locus quæsitus.

Sumpto enim in ea punto utcunque, veluti D, ductâque DE ipsi AK parallela, ac si opus sit productâ ut fecet rectas KL & KB in L & B, si eadem DE vocetur y, erit DB, hoc est, $DE - EL + LB \infty y - c + \frac{bx}{a}$ seu z. Est autem ut jam annotatum est $GB \infty \frac{ev}{a}$, atque ex constructione GF vel GC $\infty \frac{ef}{a}$, ideoque $FB \infty \frac{ef}{a} + \frac{ev}{a}$, & $BC \infty \frac{ef}{a} - \frac{ev}{a}$, ac rectangulum FBC $\infty \frac{ffee}{aa} - \frac{eevv}{aa}$. Hinc cum ex natura Ellipsis sit ut NF ad FC, hoc est, ut

ut gaa ad lee , ita DB quadratum, hoc est, zz ad prædictum re-

ctangulum FBC ; erit $\frac{leezz}{gaa} \propto \frac{ffee}{aa} - \frac{eevv}{aa}$, id est, multiplica-

tis omnibus per aa ,

ac divisis per ee , erit

$\frac{izz}{g} \propto ff - vv$, ideo-

que restituto $x - h$

loco v , atque $hh +$

$\frac{ccaa + kkaa}{aa - bb}$ loco ff ,

ut & $\frac{aa}{aa - bb}$ loco $\frac{f}{g}$,

erit $\frac{aazz}{aa - bb} \propto hh +$

$\frac{ccaa + kkaa}{aa - bb} - xx +$

$2hx - hh$, hoc est,

$\frac{aaxz}{aa - bb} + xx - 2hx$

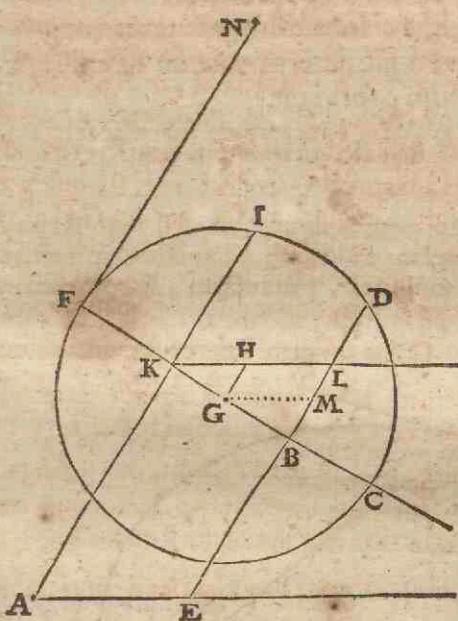
$\propto \frac{ccaa + kkaa}{aa - bb}$. Por-

rò restituto

$\frac{daa - 2bca}{aa - bb}$ loco $2h$,

fiet $\frac{aazz}{aa - bb} + xx$

$- \frac{daax + 2bcax}{aa - bb} \propto$



$\frac{ccaa + kkaa}{aa - bb}$, id est, factâ multiplicatione per $aa - bb$ ac divi-

sione per aa , erit $zz + xx - \frac{bbxx}{aa} - dx + \frac{2bcx}{a} \propto cc + kk$.

Ac denique loco z factâ restitutione ipsius $y - c + \frac{bx}{a}$, deletisque

iis quæ se invicem tollunt, ac omnibus rite ordinatis, obtinebi-

tur $yy + \frac{2bxy}{a} - 2cy \propto - xx + dx + kk$. Quod determi-

nandum ac demonstrandum erat.

Notandum porrò hic est, quod si angulus AKB foret rectus,

ac proinde ordinatim applicatæ, ut $DB, KI, \&c.$ ad diametrum

KB perpendicularares, ac simul FN æqualis FC , prædictam cur-

vam fore Circulum, quemadmodum ex elementis perspicuum est.

P R O B L E M A III.

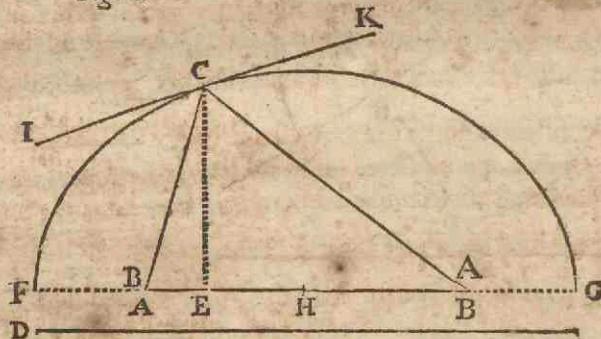
Propositio 17.

Datis duobus punctis tertium invenire , à quo ad binā data ductæ rectæ lineæ simul sumptæ datæ longitudini æquales sint ; locumque determinare ac describere , quem quæsitum punctum contingat.

Sint data duo puncta A & B , oporteatque invenire tertium, utputa C ; ita nempe , ut ductæ rectæ C A , C B simul sumptæ æquales sint datæ rectæ lineæ D.

Quoniam in quæstione angulus datus non est , quò facilior sit operatio , assumatur rectus ; ideoque à punto C in rectam A B , quæ data puncta conjungit , productam , si opùs fuerit,

Fig. I.



intelligatur demissa perpendicularis , ut C E. Tum suppositis , juxta Regulam , A E & E C incognitis atque indeterminatis assumptum angulum rectum A E C comprehendentibus tanquam cognitis ac determinatis , earum prior , nimurum A E , vocetur x , ac posterior , nempe E C , nominetur y ; ipsa autem A B seu datorum punctorum distantia cognita appelletur a , & data D exprimatur per b . Hinc cum BE sive (si punctum E cadat inter A & B) A B — A E , aut (si punctum B inter A & E cadat) A E — A B sit $\omega a = x$; atque A C $\omega \sqrt{xx+yy}$; & C B $\omega \sqrt{aa-2ax+xx+yy}$; sitque D — A C $\omega CB : \text{æquatio crit}$
 $b - \sqrt{xx+yy} \omega \sqrt{aa-2ax+xx+yy}$; factaque operatio-

ne decenti, ut utraque æquationis pars à signo radicali liberetur,
& transpositis transponendis, erit

$$4bbxx - 4aaxx - 4bbbax + 4a^3x\omega b^4 - 2bbaa + a^4 - 4bbyy,$$

hoc est, factâ divisione per $4bb - 4aa$, erit

$$xx - ax\omega \frac{1}{4}bb - \frac{1}{4}aa - \frac{bbyy}{bb - aa}. \text{ Assumpto deinde juxta Regulam } v\omega x - \frac{1}{2}a, \text{ erit } x\omega v + \frac{1}{2}a, \text{ eaque substitutâ in locum ipsius } x, \text{ ejusdemque quadrato loco } xx, \text{ expunctisque iis quæ se invicem destruunt: erit } xx\omega \frac{1}{4}bb - \frac{bbyy}{bb - aa}, \text{ sive } \frac{bbyy}{bb - aa}\omega \frac{1}{4}bb$$

— xx. Qui quidem casus est Theorematis 13ⁱⁱⁱ, ac proinde Locus quæsitus Ellipsis. Cumque v assumpta sit pro $x - \frac{1}{2}a$, si ab A versus E sumatur AH $\omega \frac{1}{2}a$; erit, juxta Regulam, H centrum, & semi-diameter transversa (velut HF ab una, & HG ab altera parte) $\omega \frac{1}{2}b$; ita ut diameter transversa FG (quæ quidem, ob applicatam CE ad eandem perpendicularem, transversus quoque axis est,) sit ωb . Ratio autem transversæ diametri ad parametrum, seu quadrati transversæ ad quadratum secundæ diametri erit, ut bb ad $bb - aa$. Vnde per ea, quæ Capitibus tertio & ultimo libri primi exposita sunt, quæsita Ellipsis facillimè describetur. Porro cum quadratum semi-diametri transversæ sit $\omega \frac{1}{4}bb$, erit quadratum semi-secundæ diametri $\omega \frac{1}{4}bb - \frac{1}{4}aa$. Atqui cum FB seu GA sit $\omega \frac{1}{2}b + \frac{1}{2}a$, & BG seu AF $\omega \frac{1}{2}b - \frac{1}{2}a$, erit quoque rectangulum FBG seu GAF $\omega \frac{1}{4}bb - \frac{1}{4}aa$, nempe æquale quadrato semi-secundæ diametri, sive, ut Veteres loquebantur, æquale quadranti figuræ ad transversum axem factæ. Ideoque puncta A & B ea ipsa sunt, quæ vulgo Ellipseos Foci sive Umbili nuncupantur. Vnde apparet, ex præmissis rectè inferri, quæ sequuntur.

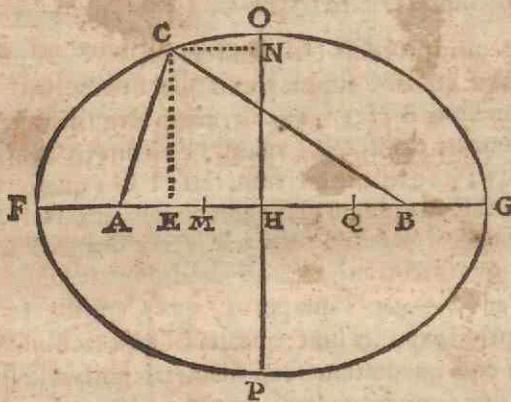
Corollarium I.

Quæ à quolibet in Ellipsi puncto ad utrumque Vmbilicum rectæ ducuntur, simul sumptæ transverso axi æquales sunt.

Quemadmodum autem in Hyperbola superius demonstratum est, ductarum CA, CB differentiam transverso axi FG æquari, ita & hic earum aggregatum eidem transverso axi æquale esse ostendetur, nempe, si non per additionem & compositionem,

ut ibidem factum est, sed per subductionem & divisionem argumentatio instituatur. Quod ipsum tamen, adhibitâ nonnullâ mutatione, elegantiùs quoque in hunc modum absolvî posse videtur.

Esto quælibet Ellipsis FCG, cujus centrum H, axis major FG, minor OP, atque Vmbilici A & B; adeoque rectangulum FBG ut & GAF æquale quadrato semi-secundæ diametri HO.



Ductis ab assumpto quolibet curvæ puncto C rectis CA, CB, ordinatim ad utrumque axem applicentur CE, CN; & fiat ut

¹ per 16
sexti. HF ad HA, ita HE ad HM, adeò ut ¹ A HE rectangulo

² per 22
sexti. æquale sit rectangulum FHM; sumaturque HQ æqualis ipsi

³ ex hy-
pothesi. HE. Hinc cum sit ² ut HF q ad HA q, ita HE q ad HM q, erit

⁴ per 13
primi hit-
itus ejus.
que Co-
rol. 1 quoque per conversionem rationis ut HF q ad GA F seu ³ HO q,

id est ⁴, ut CN q sive HE q ad ONP, ita idem HE q ad EMQ;

ac proinde ⁵ æqualia sunt rectangula ONP & EMQ. Quocir-

ca cum ⁶ HM q unà cum EMQ, id est, cum ONP rectangulo,

æquale sit HE q; sitque & HF q ⁷ æquale quadratis recta-

rum HA & (HO ⁸ seu ⁹) CE unà cum rectangulo ONP:

erunt HM q + ONP + HF q æqualia HE q + HA q + CE q

+ ONP. Ac proinde si utrinque auferatur ONP rectangulum,

remanebunt bina quadrata rectarum HM & HF seu HG simul

⁸ quippe æqualia tribus quadratis rectarum HE, HA seu HB, & CE.

Hinc

HO æquale est GAF rectang. ex hypoth. ⁹ per secundi.

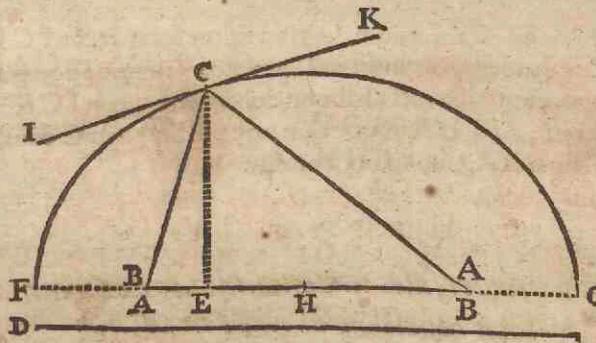
Hinc additis ablativè ab utraque æquationis parte æqualibus, nimirum FHM seu GHM bis ab una, & AHE seu BHE bis ab altera parte: erit $FMq \approx$ quale ($AEq + CEq$, id est²,) ACq :^{1 per 7} itemque $GMq \approx$ quale ($BEq + CEq$, id est⁴,) BCq . Cum-^{2 per 47} que propterea recta FM æquetur ipsi AC , & GM ipsi BC : erit AC :^{3 per 4} ipsarum AC & BC aggregatum transverso axi FG æquale.^{secundi.}
Quod demonstrandum erat.^{4 per 47}
^{primi.}

Corollarium 2.

Ductis à quolibet Ellipseos puncto ad utrumque Vmbilicum rectis, si per idem illud punctum altera recta agatur, æquales cum utraque ducta angulos constituens, eadem curvam in dicto punto contingit; & contra.

Si enim recta ICK ita ducta, ut æquales sint anguli ACI , BCK , non contingat Ellipsin in C punto, fecet eandem, si fieri potest, in C & K . Deinde productâ AC ad L , ita ut tota AL

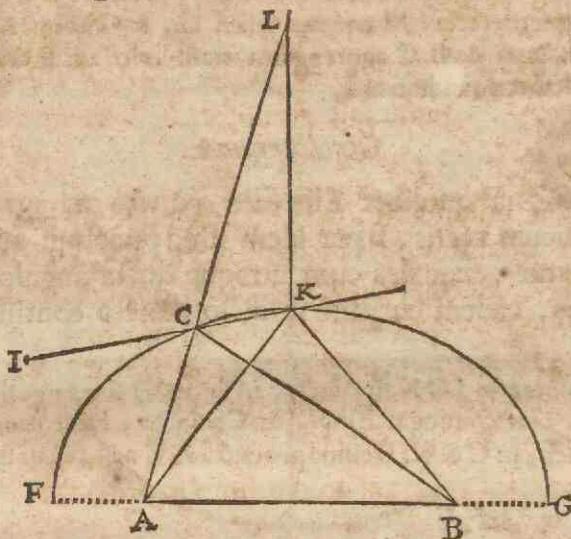
Fig. I.



axi FG , ideoque CL adjecta CL ipsi CB æqualis sit, jungan-^{5 per Co-} tur AK , BK , LK . Cum igitur, in triangulis LCK , BCK ^{rol. 1 hu-} latera LC , CK lateribus BC , CK , utrumque utriusque, circa ^{jus.} æquales angulos, æqualia sint, erit quoque basis LK basi BK æqualis. At vero cum punctum K in Ellipse supponatur, erunt,
^{per}

per Corollarium præcedens , rectæ AK, KB, hoc est, latera AK, KL simul sumpta transverso axi FG, ideoque & basi AL

Fig II.



^{1 per 20} æqualia, quod est absurdum ¹. Non igitur secat recta ICK Ellipsin, sed eandem contingit in C puncto. Cumque non possit in ^{2 per 17} codem puncto C alia recta Ellipsin contingere quam ICK², manifestum est, è contra quoque eam, quæ Ellipsin in C contingit, efficere angulos ACI, BCK æquales.

C A P V T I V .

Regula universalis inveniendi ac determinandi
loca quælibet plana & solida.

Iam verò his omnibus ita præmissis , pro generali Regula concludi potest, æquationes omnes , quæ in indagatione Locorum prædicto modo obvenire atque obtingere possunt, ita ut in iis neutra quantitatuum incognitarum in se ducta , neque factum sub iisdem ad solidum

lidum excurrat, sed aut quadratum, aut planum non excedat, ex aliqua sequentium formularum constare, vel ad earundem aliquam Methodo jam explicatâ reduci posse: nimirum,

$$\begin{cases} y \propto \frac{b}{a}x, \text{ sive, quod idem est, } y \propto x: \text{ cum supponi} \\ \text{possit esse } a \propto b. \\ y \propto \frac{b}{a}x \text{ & } c, \text{ vel } y \propto c - \frac{b}{a}x. \end{cases}$$

Signum &
significat
+ vel -.

Sed h̄c notandum, fieri etiam posse, ut per operationem quantitatum incognitarum altera evanescat, alteraque sola notæ alicui quantitati æqualis remaneat, sicut superiùs expositum est.

$$\begin{array}{ll} \begin{cases} yy \propto dx, \text{ aut conversim } dy \propto xx. \\ yy \propto dx. ff, \text{ aut conversim } dy. ff \propto xx. \\ zz \propto dx, \text{ aut conversim } dy \propto vv. \\ zz \propto dx. ff, \text{ aut conversim } dy. ff \propto vv. \end{cases} & \begin{array}{l} yx \propto ff. \\ zx \propto ff. \\ yv \propto ff. \\ zv \propto ff. \end{array} \\ \begin{cases} yy \propto \frac{lxx}{g}. ff. \\ zz \propto \frac{lxx}{g}. ff. \\ yy \propto \frac{lvv}{g}. ff. \\ zz \propto \frac{lvv}{g}. ff. \end{cases} & \begin{array}{l} \text{sive etiam} \end{array} \end{array}$$

Supponendo ubique y & x esse quantitates indeterminatas ac primò conceptas; at verò z esse quantitatem assumptam, & quæ composita sit ex y & aliâ quâdam quantitate, vel in totum cognitâ, vel cui etiam altera incognita primùm concepta, nimirum x , permixta sit; atque v quidem assumptam quoque esse, sed eo casu constare solummodo ex x & aliâ quantitate cognitâ, absque ulla ipsius y incognitæ quantitatis permixtione: aut contra v esse $\propto x$ & aliâ quâdam quan-

tate , cui & y incognita permixta esse possit atque eo quidem casu & ex y & aliâ quantitate in totum cognitâ constare.

Et si æquatio similis sit alicui formularum sub N° 1. comprehensarum , erit Locus quæsusus Linea Recta ; sub N° 2. Parabola ; & sub N° 3. secundùm signorum angulorumque varietatem vel Hyperbola , vel Ellipsis , vel Circulus.

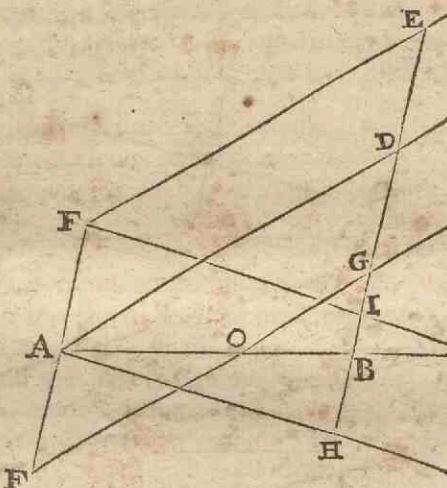
Vt autem prædicta Loca specificè determinentur sive prædictæ Lineæ in plano Geometricè describantur , sciendum est , aliquid debere præsupponi punctum , ut & aliquam lineam à quo exordium sumat , & per quam indefinitè se extendere intelligatur altera incognitarum quantitatum primò conceptarum ; itemque angulum quendam esse præsupponendum , quem dictæ quantitates incognitæ constituant in puncto , in quo sibi invicem junctæ intelliguntur.

Sit itaque in apposita figura , ut & in sequentibus omnibus , prædictum punctum A , dictaque linea A B , à quo , & per quam quantitas x se indefinitè extendere concipiatur ; atque angulus A B E , quem faciunt quantitates y & x , in puncto B sibi invicem junctæ.

Et primo quidem casu , cùm Locus quæsusus est Linea recta , nimirum , æquatione existente $y \propto x$ vel $y \propto \frac{bx}{a}$, ipsum A punctum erit initium dictæ lineæ , atque ut eadem specificè describatur sumendum est in linea A B punctum utcunque , exempli gratiâ , B , ac per illud ductâ rectâ , velut H B E , ita ut angulus A B E præsupposito vel concepto angulo sit æqualis , si in eadem recta sumatur punctum , veluti D ; ita ut A B & B D sint æquales , vel ut A B sit ad B D , sicut a ad b , atque ex A per punctum D ducatur recta A D : erit eadem A D indefinitè extensa Locus quæsusus . At si in æquatione inveniatur quoque terminus c , ac ipse quidem signo + affectus sit , ducenda est è puncto A ad eandem partem linea A B quâm est punctum E , aut si signo — adficiatur ab altera parte , recta A F ipsi H B E parallela atque æqualis cognitæ ; ductâque F E vel F G , quæ rectam A B fecerit in O , ipsi A D parallelâ : erit F E vel O G indefinitè producta Locus quæsusus .

Sed

Sed si æquatio sit $\infty c - \frac{bx}{a}$, in dicta linea HBE sumendum est ab altera parte linea AB, quâ datus vel assumptus angulus ABE existit, punctum H, ita ut AB ad BH sit, sicut a ad b; ducatque AH, ex prædicto puncto F ab opposita parte linea AB, quâ sum-

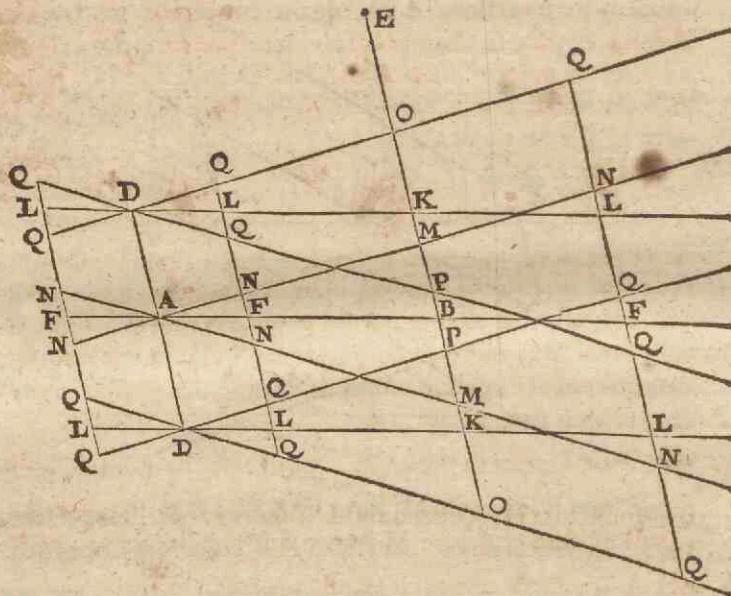


ptum est punctum H, ducenda est FI ipsi AH parallela: eritque eadem FI producta donec cum linea AB coïncidat Locus quæsus.

Etenim, cum tam AB quâm BD sit ∞x , aut AB ad BD ab una, ut & AB ad BH ab altera parte, sit ut a ad b; ac proinde BD vel BH $\infty \frac{bx}{a}$: itemque, cum AF seu DE vel DG & HI sint æquales & cognitæ: erit BE sive BD + DE $\infty \frac{bx}{a} + c$, & BG sive BD - DG $\infty \frac{bx}{a} - c$, ac BI sive HI - HB $\infty c - \frac{bx}{a}$. Unde cum punctum B sumptum sit utcunque, eadem erit de omnibus aliis, in linea AB, prædictis vè locis, assumptis punctis demonstratio: atque ita patet prædictas lineas AD, FE, FG, & FI esse Loca quæsita. Quod determinandum, demonstrandumque erat.

At verò si juxta formulas sub N°. 2 exhibitas Locus quæsitus fit linea Parabolica, erit

I. Primo casu, quando æquatio est $yy \propto dx$, ipsa A B Parabolæ diameter, ad quam ordinatim applicatae faciant angulos, dato vel assumto angulo A B E æquales, atque ejusdem vertex A punctum.



II. Secundo casu positâ æquatione $yy \propto dx \cdot ff$, manente diametro in eadem linea A B, sumptâque, ut in sequenti figura, $A F \propto \frac{ff}{d}$, erit ejusdem vertex in punto F. Quod quidem punctum F, si uterque terminus tam dx quam ff signo + sit affectus, ab altera parte puncti A, quâ est punctum B, sumendum est; sed si vel terminus dx , vel terminus ff signo — affectus sit, ab eadem parte puncti A, quâ est punctum B, sumi debet: & quidem si terminus dx signo + affectus sit, ab A versus B Parabola describenda est; si contra terminus dx signo — affectus fuerit, in contrariam partem, ab F nempe versus A, describi debet.

At

At si æquatio sit $z z \propto dx$, vel $z z \propto dxf$, cum z non sit quantitas primò concepta sed assumpta, vel assumpta erit pro $y \propto c$, vel pro $y \propto \frac{b x}{a}$, vel denique pro $y \propto \frac{b x}{a} + c$.

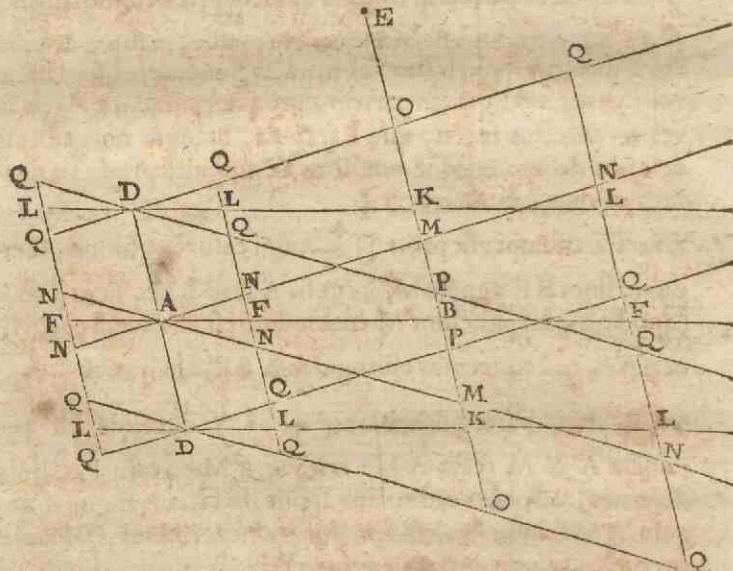
III. Et si quidem z assumpta sit pro $y \propto c$, qui sit casus tertius, ducenda est per punctum A recta A D ipsi BE parallela atque $\propto c$; ita ut, si z assumpta sit pro $y - c$, punctum D cadat ad eandem partem lineæ A B, quam conceptus est angulus ABE: Et, si z sit assumpta pro $y + c$, punctum D è contra ad alteram partem lineæ A B cadat. Deinde ductâ D K ipsi A B parallelâ, erit in eadem D K Parabolæ diameter, & D vertex, si æquatio sit $z z \propto dx$.

IV. Sed si sit $z z \propto dx ff$, qui sit quartus casus, sumptâ D L $\propto \frac{ff}{d}$, erit vertex punctum L; quod quidem pro terminorum dx & ff per + vel — affectione eodem modo, ut supra de puncto F dictum est, vel citra vel ultra D punctum cadet; uti & vel in hanc vel in illam partem, prout terminus dx signo + vel — affectus fuerit, ipsa Parabola, ut supra notatum est, describi debet: eritque omnibus & singulis prædictis quatuor casibus Parameter $\propto d$.

V. Siverò z assumpta sit pro $y \propto \frac{b x}{a}$, qui casus sit quintus, sumpto in linea B E puncto M, ita ut sit A B ad B M, sicut a ad b , (quod quidem punctum M sumendum est ab eadem parte linea A B, quam conceptus est angulus A B E, si habeatur $-\frac{b x}{a}$, sed ab altera parte, si habeatur $+\frac{b x}{a}$) ducenda est per puncta A & M recta A M: eritque A M eo casu Parabolæ diameter, ad quam ordinatim applicatae faciant angulos angulo A M E æquales, & si in æquatione terminus ff deficiat aut nullus sit, erit vertex in puncto A.

VI. Sin minus, qui sit casus sextus, ductis per puncta F & L rectis L F L, quæ intersecant supra dictas diametros A M vel iis in directum adjunctas in punctis N: erit vertex in N, vel citra, vel ultra A punctum cadens, prout termini dx & ff in æquatione vel signo + vel signo — affecti fuerint; uti & vel in hanc vel in illam partem ipsa Parabola pro varia termini dx affectio ne, ut supra notatum est, describenda erit.

- Si denique & assumpta sit pro $y \frac{bx}{a} - 8c$, ducetā, ut modò expositum fuit, $AD \propto c$, ex puncto D (quod pro quantitatibus c per signum + vel — affectione, ut supra, vel ab hac, vel ab illa parte linea α AB sumi debet) ducenda est recta DO ipsi VII. AM, quæ est ad eandem partem, parallela, si termini $\frac{bx}{a} & c$ eodem signo sint affecti, qui casus sit septimus.
- VIII. At si diverso, qui sit casus octavus, ducenda est recta DP parallela ipsi AM, quæ est ab adversa parte linea α AB, atque eadem DO vel DP sumenda est pro diametro, ad quam ordinatim applicata α faciat angulos angulo DOE vel DPE æquales: eritque vertex punctum D, si terminus ff in æquatione deficiat.



IX. Sin minùs, qui sit casus nonus, erit idem vertex ipsarum DO vel DP diametrorum & linearum LFL communis interse $\dot{\epsilon}$ tio, videlicet punctum Q, quodque iterum pro terminorum dx & ff per signum + vel — affectione vel citra vel ultra D punctum cadit; quemadmodum & ipsa Parabola vel versùs hanc

hanc vel versus illam partem pro diversa termini $d x$ affectione, ut supra est notatum, describenda est: Ac postremis quidem ipsis quinque casibus iam explicatis Parameter erit ad d cognitam, sicut A B ad A M, hoc est, erit ut A M ad A B, ita d ad Parametrum.

Quorum quidem omnium demonstratio perfacilis est. Intelligentur enim Parabolæ prædictis diametris ac parametris descriptæ, quæ per annotatos vertices transeant, sitque ordinatim ad easdem diametros applicatarum aliqua in recta O E utcunque sumpta, & supponatur easdem Parabolæ prædictam applicatam secare in E punto: & primo casu, cum pars diametri A B inter verticem A & quamlibet ad eandem diametrum applicatam intercepta, veluti A B, concipiatur, ut x , ac singulæ illæ applicatae, ut y ; sitque Parameter $\propto d$, atque ex natura Parabolæ ¹ rectangulum sub dicta Parametro & re-

cta A B contentum sit $\propto B E$ quadrato: erit $d x \propto y$. <sup>per 1
primi hu-
ius.</sup>

Secundo casu, ubi vertex est in punto F cum triplici distinctione, ut supra monitum est, notandum primò venit, in casibus, ubi æquatio est $yy \propto dx$ $\& ff$, punctum B in linea F B ab A versus B indefinite sumi posse: cum ipsis casibus ab A versus B Parabolam describendam esse supra annotatum sit; At verò casu, ubi æquatio est $yy \propto ff - dx$, cum juxta Regulam Parabola in contrariam partem ab F versus A sit describenda, punctum B non nisi inter F & A assumendum esse. id quod etiam ex ipsa æquatione manifestum est. Quoniam enim in prædicta æquatione $yy \propto ff - dx$ sive quod idem est $ff - yy \propto dx$, terminus ff major est quam dx , utpote eundem excedens quantitate yy ; idcirco quoque si utrinque divisio fiat per d , $\frac{ff}{d}$ majus erit quam x . Quare cum secundum Regulam $\frac{ff}{d} \propto$ quetur rectæ A F, & $x \propto$ rectæ A B, erit similiter recta A F major quam A B: ideoque B punctum inter A & F puncta, sicut dictum est, cadet. id quod ad casus quoque sequentes applicatum esto. Porrò quoniam A F est $\propto \frac{ff}{d}$, erit FB(hoc est, observatâ triplici distinctione, ut prædictum est, A B \propto A F, atque etiam A F — A B) æqualis $x \propto \frac{ff}{d}$, atque etiam $\frac{ff}{d} - x$; eaque multiplicatâ per parametrum d , fit rectangulum $dx \propto ff$, atque

atque etiam $ff - dx$. quod æquale est quadrato applicatae BE
2. sive yy , ac proinde $yy \propto dx ff$, atque $yy \propto ff - dx$.

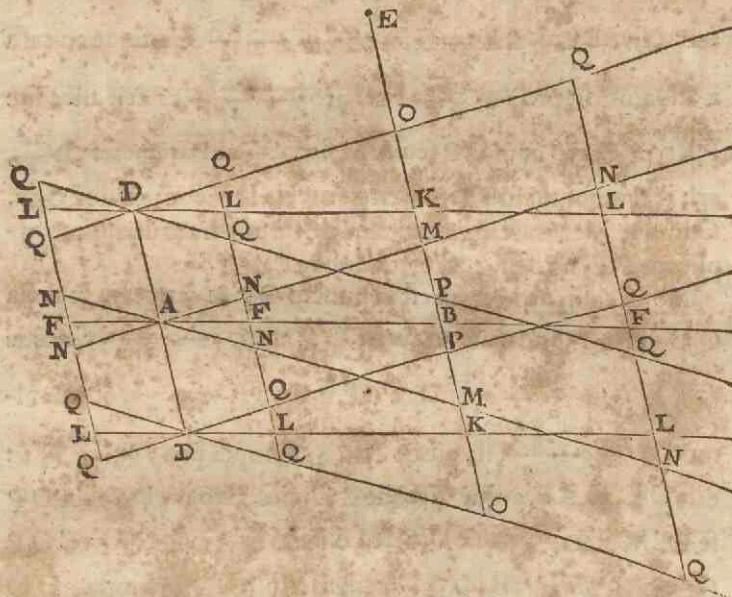
Tertio casu, ubi vertex est in punto D, ac diameter in recta DK, quoniam AD seu BK est $\propto c$: erit KE, hoc est,
 $BE - BK \propto y - c$; & KBE, hoc est, $BE + BK \propto y + c$. Cumque eo casu assumpta sit $proy \propto c$, erit KE & KBE $\propto z$. Est autem DK seu AB $\propto x$, parameterque $\propto d$, & rectangulum sub dicta Parametro & recta DK contentum \propto quadrato ex KE vel KBE. Quare cum hoc quadratum sit $\propto zz$, atque
3. rectangulum illud $\propto dx$, erit $zz \propto dx$.

Quarto casu, ubi manente diametro in recta DK vertex est in punto L, quoniam DL sive AF est $\propto \frac{ff}{d}$, erit LK (hoc est, observata triplici distinctione juxta Regulam, DK \propto DL,
atque etiam LD - DK) æqualis $x \propto \frac{ff}{d}$, atque etiam $\frac{ff}{d} - x$. quâ multiplicatâ per Parametrum d , fit rectangulum $dx ff$,
atque etiam $ff - dx$. quod æquale est quadrato applicatae KE
vel KBE, hoc est, zz : eritque proinde $zz \propto dx ff$, atque
4. $zz \propto ff - dx$.

Quinto casu, ubi vertex est in punto A, diameterque in recta AM, cum sit ut a ad b , ita AB, hoc est, x , ad BM: erit
 $BM \propto \frac{bx}{a}$, ideoque ME, hoc est, $BE - BM \propto y - \frac{bx}{a}$, & MBE,
hoc est, $BE + BM \propto y + \frac{bx}{a}$. Et quoniam eo casu z assump ta
est pro $y \propto \frac{bx}{a}$, erit ME & MBE $\propto z$. At cum in triangulo
ABM cognita sint & angulus ABM, & ratio laterum AB,
BM, dictum angulum comprehendentium, nota quoque est
ratio reliquorum dicti trianguli laterum ad invicem, atque in
specie etiam lateris AB ad AM, quæ sit ut a ad e . Ac proinde
cum sit ut a ad e , ita AB, h.e., x ad AM: erit $AM \propto \frac{ex}{a}$. Cumque
porrò juxta Regulam eo casu sit ut AM ad AB, hoc est, ut e
ad a , ita d ad Parametrum: erit Parameter $\propto \frac{ad}{e}$. Quâ multi-
plicatâ per AM seu $\frac{ex}{a}$ fiet rectangulum $\propto dx$. Quod æquale
est quadrato applicatae ME vel MBE, hoc est, zz ; ac proin-
5. de est $zz \propto dx$.

per 6
sexii.

Sexto casu , ubi vertex est in punto N , & diameter in recta NM , quoniam est ut AB ad AM , ita AF ad AN , hoc est , ut $\frac{ex}{d}$ ad $\frac{ff}{d}$ ad AN : erit AN $\propto \frac{eff}{ad}$, & NM (hoc est , observata juxta Regulam triplici distinctione , AM \propto AN , atque etiam NA — AM) æqualis $\frac{ex}{a}$ \propto $\frac{eff}{ad}$, atque etiam $\frac{eff}{ad} - \frac{ex}{a}$. Quâ multiplicatâ per Parametrum $\frac{ad}{c}$, fit rectangu-



lum $dx \propto ff$, atque etiam $ff - dx$. Quod cum æquale sit quadrato applicata M E vel M B E , hoc est , zz : erit
6. $zz \propto dx \propto ff - dx$, atque $zz \propto ff - dx$.

Septimo casu , ubi vertex est in punto D , & diameter in recta DO , quoniam AD seu MO est $\propto c$, erit OE (sive BE — BM — MO) $\propto y - \frac{bx}{a} - c$, & OBE (sive BE + BM + MO)

$\propto y + \frac{bx}{a} + c$. Cumque eo casu z assumpta sit $proj - \frac{bx}{a} - d$, vel $proj + \frac{bx}{a} + d$: erit OE & OBE $\propto z$. Porrò cum DO

Pars II.

Rr

seu

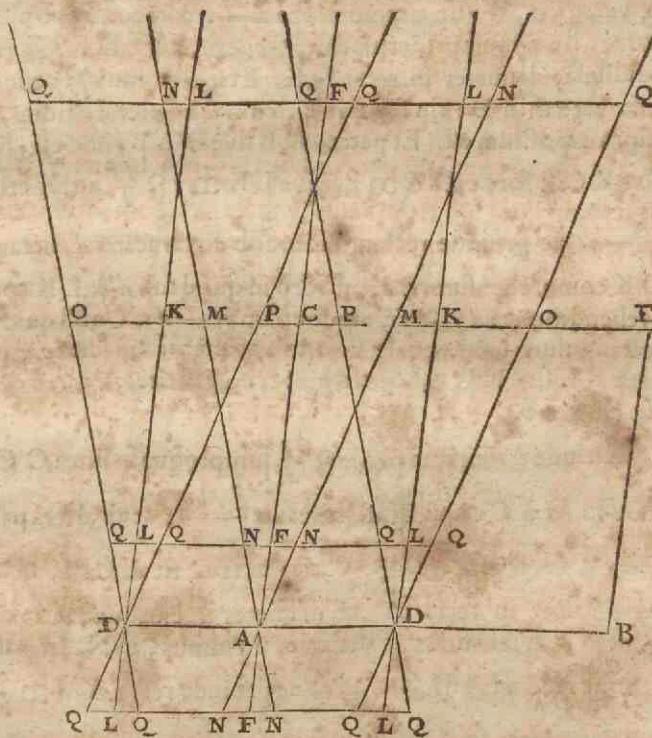
seu A M sit $\infty \frac{ex}{a}$, Parameterque sectionis $\infty \frac{ad}{e}$, erit rectangu-
lum sub Parametro & recta D O contentum ∞dx . Cumque
idem illud rectangulum æquetur quadrato applicatae O E vel
7. O BE, id est, $zz : erit zz \infty dx$.

Octavo casu, ubi, manente vertice in puncto D, diameter
est in recta DP, quoniam AD seu BK est ∞c , & KP $\infty \frac{bx}{a}$,
erit PE una (sive BE - BK + KP) $\infty y - c + \frac{bx}{a}$, & PE al-
tera (sive BE + BK - KP) $\infty y + c - \frac{bx}{a}$. Cumque eo casu
z assumpta sit $proy + \frac{bx}{a} - c$ vel $proy - \frac{bx}{a} + c$: erit utraque
PE ∞z . Porro cum DP seu AM sit $\infty \frac{ex}{a}$ ac Parameter $\infty \frac{ad}{e}$,
erit rectangulum sub Parametro & recta DP contentum ∞dx .
Cumque idem rectangulum æquale sit quadrato utriusque ap-
plicatae PE, hoc est, $zz : erit quoque zz \infty dx$.

Nono casu, ubi vertex est in puncto Q, & diameter in recta
Q O vel Q P, quoniam, ut supra, O E est $\infty y - \frac{bx}{a} - c$, atque
O BE $\infty y + \frac{bx}{a} + c$; at verò PE una $\infty y - c + \frac{bx}{a}$, ac PE al-
tera $\infty y + c - \frac{bx}{a}$, sitque eo casu z assumpta $proy \not\propto \frac{bx}{a} \not\propto c$:
erit O E, O BE, atque utraque PE ∞z . Et cum DO aut DP
seu AM sit $\infty \frac{ex}{a}$, atque DQ seu AN $\infty \frac{eff}{ad}$: erit Q O vel Q P
(hoc est, observatâ juxta Regulam triplici distinctione, DO
vel DP $\not\propto$ DQ, atque etiam QD - DO vel DP) æqualis
 $\frac{ex}{a} \not\propto \frac{eff}{ad}$, atque etiam $\frac{eff}{ad} \not\propto \frac{ex}{a}$. Vnde si eadem Q O vel Q P
multiplicetur per Parametrum $\infty \frac{ad}{e}$, erit rectangulum ∞dx
 $\not\propto ff$, atque etiam $ff - dx$. Quod quidem rectangulum cum
æquale sit quadrato applicatae O E, O BE, aut utriusque PE,
9. hoc est, $zz : erit quoque zz \infty dx \not\propto ff$, atque $zz \infty ff - dx$.
Quæ quidem omnia sunt, quæ hic demonstranda erant.

Quod autem ad æquationes superioribus novem casibus
conversim correspondentes spectat, ut lineæ Parabolicæ de-
scribantur, quæ sint Loca quæsita: positis iisdem, ut supra, per
pun-

punctum A ducenda est recta A C ipsi B E parallela, ac deinde ipsa A C, ubique consideranda, ut considerata fuit recta A B in superiori figura. Porro sumpto in eadem A C puncto utcunque, veluti C, atque per id ductâ rectâ ipsi A B parallela, velut O C E, erit similiter hæc O C E ubique consideranda, sicut considerata fuit recta O B E in precedenti figura, nullâ scilicet aliâ mutatione adhibitâ. Exempli gratiâ: Si æquatio sit $dy \propto xx$, erit A C diameter, A vertex, & Parame-



ter $\propto d$. Cum enim A C seu B E sit concepta ut y , & C E seu A B ut x , rectangulumque sub Parametro & A C contentum, hoc est, dy , æquetur quadrato rectæ C E seu A B, hoc est, xx : erit, ut petitur, $dy \propto xx$.

II. Si æquatio sit $dy \propto ff \propto xx$, sumptâ A F $\propto \frac{ff}{d}$, erit F vertex, manente diametro in recta F C, atque Parametro $\propto d$. Est R r 2 enim

enim pro triplici juxta Regulam distinctione $FC \propto y \cdot 8 \frac{ff}{d}$,

atque etiam $\frac{ff}{d} - y$: ac proinde rectangulum sub Parametro
ac eadem FC contentum $\propto dy \cdot 8 ff$, atque etiam $ff - dy$.
Quod quidem rectangulum cum æquale sit quadrato applicatae CE , hoc est, xx : erit, ut petitur, $dy \cdot ff \propto xx$.

III. Si æquatio sit $dy \propto vv$, vel $dy \cdot ff \propto vv$, atque v primum
assumpta sit pro $x \cdot 8 c$, facta $AD \propto c$, sumptoque puncto D ab
 A versus B , si v sit assumpta pro $x - c$; at contra ab altera
parte, si v assumpta fuerit pro $x + c$, erit, ducta DK ipsi AC
parallelâ, diameter in recta DK . Et si terminus ff deficiat,

IV. erit vertex in D ; sin secus in L , cum triplici variatione, ut
supra expositum est. Et patet, DB sive DAB , hoc est, KE
sive KCE fore vv , $DK \propto y$, atque $LK \propto y \cdot 8 \frac{ff}{d}$, atque etiam

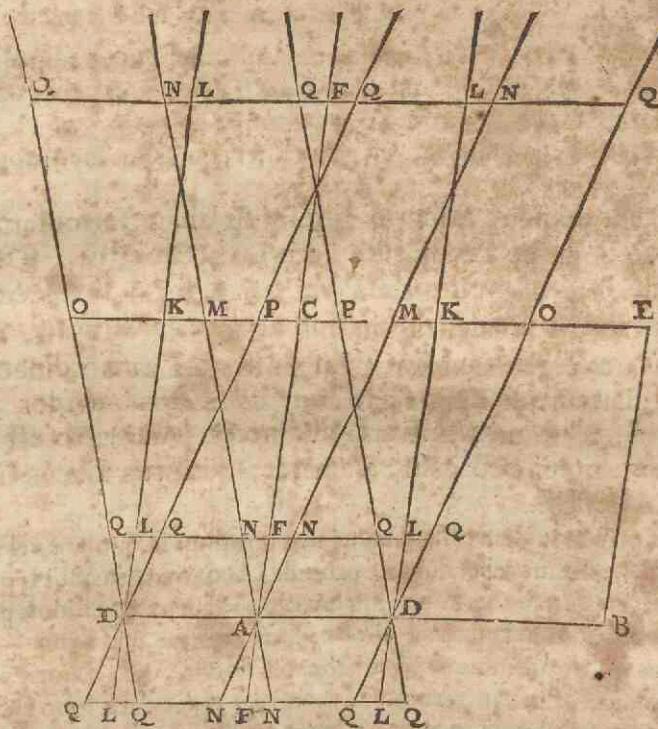
$\frac{ff}{d} - y$: ac proinde rectangulum sub Parametro d dictaque
 DK comprehensum $\propto dy$; at verò id quod sub d & LK com-
prehenditur $\propto dy \cdot 8 ff$, atque etiam $ff - dy$. Quod quidem
rectangulum cum æquale sit aut supponatur quadrato applicatae KCE sive KCE , hoc est, vv : erit, ut petitur, $dy \propto vv$, vel
 $dy \cdot ff \propto vv$.

V. Sit deinde v assumpta pro $x \cdot 8 \frac{by}{a}$, sumptoque in linea OCE
puncto M à C versus E , si habeatur $-\frac{by}{a}$; at ab altera parte
lineæ AC , si habeatur $+\frac{by}{a}$, ita ut AC sit ad CM , sicut a
ad b : erit in recta AM diameter, ejusque vertex in

VI. puncto A , si terminus ff deficiat; sin minus, in N . Et positâ
ratione AC ad AM , ut a ad e , ac proinde recta $AM \propto \frac{ey}{a}$,
erit Parameter $\propto \frac{ad}{e}$. Est enim recta $CM \propto \frac{by}{a}$, ac proinde
 $ME \propto y - \frac{by}{a}$, atque $MCE \propto y + \frac{by}{a}$, id est, ME vel
 $MCE \propto vv$. Quoniam ergo ex natura Paraboles rectangulum
sub dicta Parametro & recta AM contentum \propto quadrato ex
 ME vel MCE , erit, $dy \propto vv$.

Porrò cum NA sit $\propto \frac{ffe}{da}$, erit $NM \propto \frac{ey}{a} \cdot 8 \frac{ffe}{da}$, atque
etiam

etiam $\frac{ff_e}{da} - \frac{ey}{a}$: ideoque rectangulum sub Parametro
& recta NM contentum $\propto dy \otimes ff$, atque etiam $ff - dy$.
Quod quidem rectangulum cum sit \propto quadrato ex ME
vel MCE, hoc est, $v v$; erit quoque $dy \cdot ff \propto v v$.



Sit denique v assumpta pro $x \otimes \frac{by}{a} \otimes c$: eritque, sup-
VII.VIII. positis iisdem quæ supra, diameter in DO, vel in DP;
IX. &, si terminus ff deficiat vertex in D; sin minus, in Q.
Et positâ ratione DK ad DO, ut & DK ad DP, sicut
 a ad e , ac proinde rectâ DO, ut & DP $\propto \frac{ey}{a}$; erit pa-
rameter $\propto \frac{ad}{e}$. Est enim OE $\propto x - \frac{by}{a} - c$, atque

O C E $\omega x + \frac{by}{a} + c$; itemque P E una $\omega x - \frac{by}{a} + c$, ac P E altera $\omega x + \frac{by}{a} - c$, hoc est, O E, O C E, & P E unavel altera erit ωv . Estque Q O vel Q P (sicut supra N M) $\omega \frac{ey}{a} \otimes \frac{ff}{da}$, atque etiam $\frac{ff}{da} - \frac{ey}{a}$: ac proinde rectangulum sub Parametro & Q O vel Q P $\omega dy \otimes ff$, atque etiam $ff - dy$. Quare cum idem rectangulum æquale sit quadrato ex O E vel O C E, aut ex una alteravè P E, id est, $v v$: erit quoque $dy \cdot ff \omega vv$.

Atque ita demonstratum est generaliter, quod hoc loco propositum fuit.

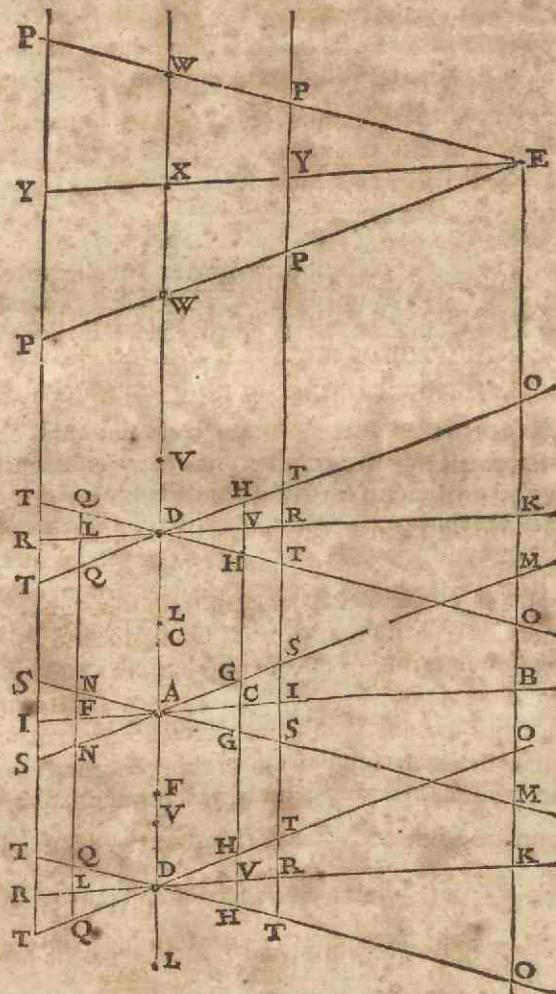
At si denique æquatio similis sit alicui formularum sub N° 3 comprehensarum, erit Locus quæsitus, si terminus in quo invenitur xx vel vv signo + sit affectus, Hyperbola; sin idem terminus signo — affectus fit, Ellipsis: excepto tantum, cum posteriori casu ordinatim ad diametrum applicatae cum ea rectos angulos faciunt, & simul transversa diameter parametro est æqualis: quippe eo casu, ut patet, quæsitus Locus Circulus existit.

Et primo quidem casu, cum nempe terminus in quo xx vel vv signo + affectus reperitur, ac proinde Locus quæsitus est Hyperbola, erit quoque terminus ff cum illo ab eadem æquationis parte constitutus vel signo + affectus, vel contra; & si signo — affectus sit, atque in æquatione habeatur fractio, ipsa majoris perspicuitatis gratia in terminum yy vel zz rejiciatur. Quo facto, remanente utrâque quantitate incognitâ primùm conceptâ, se-

*Casus
1^{us}, cum
Locus est
Hyperbo-
la.*

quenti formâ se exhibebit æquatio: $yy \omega \frac{lxz}{g} + ff$, (id est, $yy - ff \omega \frac{lxz}{g}$) aut $\frac{lxy}{g} \omega xx - ff$: eritque, ut in sequenti figura, casu primo, nempe si terminus ff cum termino in quo xx unam æquationis partem constituens signo + affectus sit, diameter Hyperbolæ describendæ in recta A X, quæ ducitur per punctum A positione datæ B E parallela. Sin contra, hoc est, si terminus ff signo — affectus sit, uti casu secundo, erit diameter in data positione recta A B, quæ indeterminatè pro x concipitur; ita ut ad casdem

easdem diametros ordinatim applicatae faciant angulos, dato vel assumpto angulo ABE æquales: eritque casu utroque centrum Hyperboles in punto A, & semi-latus transversum ωf , quod in



dictis diametris respectivè per lineas A C vel A F exprimatur.
Porro si sit ωg , vel, quod idem est, si termino αx vel γy nulla adhæreat

hæreat fractio, erunt latera transversum & rectum sibi invicem æqualia. At verò positis $l \& g$ inæqualibus, erit ratio lateris transversi ad rectum ut l ad g .

Si enim descripta intelligatur prædicta Hyperbola per punctum C in utraque diametro versùs X & versùs B respectivè; supponaturque eandem secare rectam X E, quæ ducta sit ipsi A B æquidistans, ut & ipsam B E, ad dictas diametros respectivè ordinatim applicatas, in punto E: erit

$$\begin{aligned} FX \propto y + f, & FB \propto x + f, \\ CX \propto y - f, & CB \propto x - f; \\ \text{ideoque rectangulum} & \end{aligned}$$

$$FXC \propto yy - ff, \& FBC \propto xx - ff.$$

Cum autem latere recto ipsi transverso æquali existente rectangulum FXC sit \propto quadrato ex X E seu A B, hoc est, xx ; itemque rectangulum FBC sit \propto quadrato ex B E, hoc est, yy : erit $yy - ff \propto xx$, hoc est, $yy \propto xx + ff$ itemque $xx - ff \propto yy$, sive $yy \propto xx - ff$.

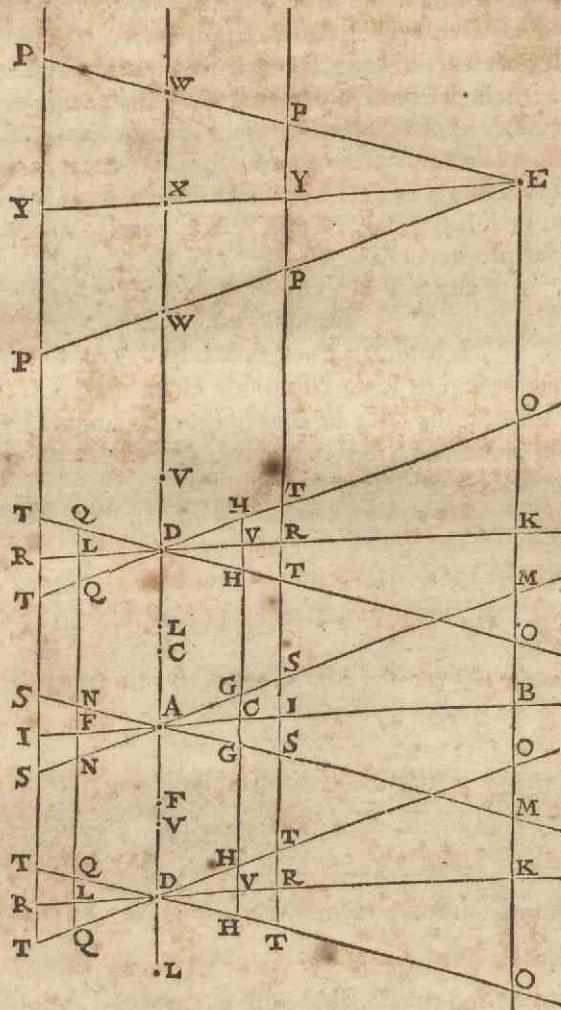
Sed cum secus recto latere ipsi transverso inæquali existente unius ad alterum ratio sit, ut l ad g ; similiterque etiam ratio rectanguli FXC ad quadratum X E, aut rectanguli FBC ad quadratum B E eadem sit², quæ transversi lateris ad rectum, hoc est, eadem quæ l ad g : erit ut l ad g , ita $yy - ff$ ad xx ; itemque ut l ad g , ita $xx \propto yy - ff$, hoc est, reductâ proportione ad æqualitatem, erit $lxx \propto yy - gff$, ut & $lyy \propto gx x - gff$. unde divitis omnibus per g , fit $\frac{lxx}{g} \propto yy - ff$, hoc est, $yy \propto \frac{lxx}{g} + ff$; & $\frac{lyy}{g} \propto xx - ff$. Quod demonstrandum erat.

Casus 2^{am}, cum Locus est Hyperbola. At si quantitatum incognitarum primò conceptarum unâ ex æquatione sublatâ, aliâque in ejusdem locum juxta Regulam assumptâ, æquatio sit $zz \propto \frac{lxx}{g} + ff$ (id est, $zz - ff \propto \frac{lxx}{g}$), vel

$$\frac{lzz}{g} \propto xx - ff: \text{ aut } z \text{ assumpta erit pro } y \otimes c, \text{ vel pro } y \otimes \frac{bx}{a}, \text{ aut}$$

§. I. pro $y \otimes \frac{bx}{a} \otimes c$. Et quidem primò si z assumpta sit pro $y \otimes c$, ducenda est per punctum A recta A D ipsi B E parallela & $\propto c$; ita ut, si z fuerit assumpta pro $y - c$, prædictum punctum D cadat ab eadem parte lineaæ A B, quâ datus vel conceptus est angulus A B E. Sin contra z fuerit assumpta pro $y + c$, idem illud punctum

Cum D reperiatur ab altera parte linea A B. Deinde per punctum D ductâ rectâ D K ipsi A B parallelâ, quæ secet rectam B E productam, si opus fuerit, in punto K: erit describendæ Hyperbolæ



diameter, si terminus ff signo + affectus sit, in recta D X. si contra, hoc est, si terminus ff signo — affectus sit, in prædicta
recta

Pars II.

Ss

recta DK; ita ut ad easdem diametros ordinatim applicatae angulos faciant, dato vel assumpto angulo ABE vel DKE sive DXE æquales. Eritque casu utroque D centrum, & semi-latus transversum $\propto f$, quod in dictis diametris respectivè per lineas DV vel DL exprimatur; eritque porrò transversi lateris ad rectum ratio, ut l ad g . Si enim descripta intelligatur praedicta Hyperbola per punctum V in utraque diametro, versus X & K respectivè, eademque secare supponatur rectam XE, ut & ipsam KE, ad dictas diametros ordinatim applicatas, in punto E: erit DAX sive KBE $\propto y + c$, & DX seu KE $\propto y - c$; ideoque eadem DAX & KBE vel DX & KE ea ipsa, quæ pro z est assumpta: ac propterea LX $\propto z + f$, & LK $\propto x + f$:
atque $VX \propto z - f$, & $VK \propto x - f$:

ideoque rectangula

$LXV \propto zz - ff$, & $LKV \propto xx - ff$.

Cumque eadem sit ratio tam unius quam alterius rectanguli LXV ad quadratum XE, ut & utriusque rectanguli LKV ad quadratum ex KE vel KBE respectivè, quæ est lateris transversi ad rectum, hoc est, ut l ad g : erit quoque ut

l ad g , ita $zz - ff$ ad xx ,

itemque ut l ad g , ita $xx - ff$ ad zz :

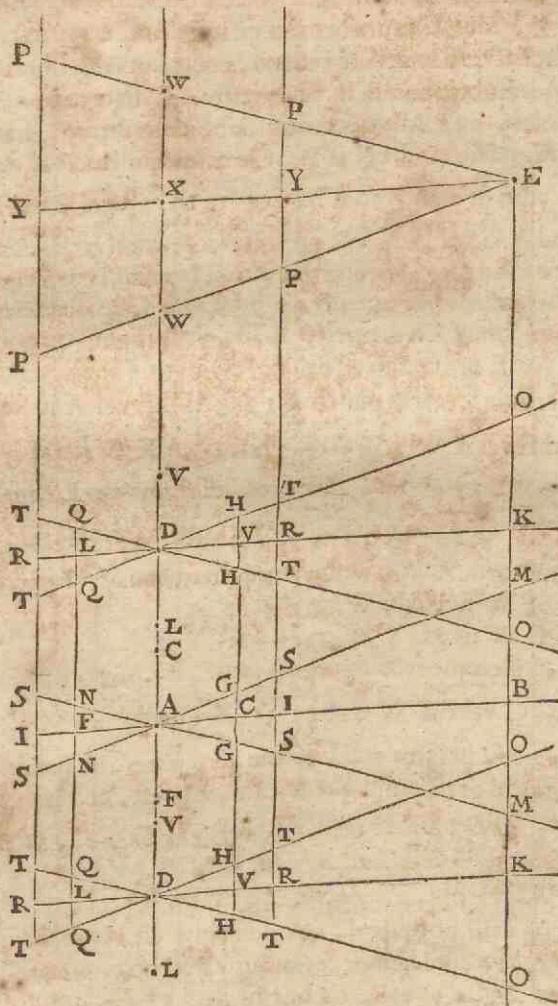
hoc est, revocata proportione ad æqualitatem,

$$\begin{aligned} &\cdot \text{ erit } \frac{lxx}{g} \propto zz - ff, \text{ sive } zz \propto \frac{lxx}{g} + ff, \\ &\quad \& \frac{lzz}{g} \propto xx - ff: \text{ aut, si } l \text{ sit } \propto g, \\ &\quad \text{erit } zz \propto xx + ff, \\ &\quad \& zz \propto xx - ff. \end{aligned}$$

Quod quidem hic demonstrandum erat.

§. 2. At verò secundo, si z assumpta sit $\text{proj } \propto \frac{bx}{a}$, sumpto in linea BE puncto M, ita ut AB ad BM sit, sicut a ad b; hoc est, ut BM sit $\propto \frac{bx}{a}$, (quod quidem punctum M, si z assumpta fuerit $\text{proj } - \frac{bx}{a}$, ab eadem parte linea AB quâ datus vel conceptus angulus ABE sumendum est; sed contra, si habeatur $z \propto y + \frac{bx}{a}$, ab altera parte ejusdem linea AB sumi debet,) oportet per puncta A & M rectam lineam ducere AM, secantem HCH & QFQ per praedicta puncta C & F ductas ipsi BE parallelas in punctis G & N.
Quo

Quo facto, si terminus ff signo + affectus sit, erit quæsitæ Hyperbolæ diameter in recta A W ipsi B E parallela, ad quam ordinatim applicatæ, ut E W, sunt ipsi A M æquidistantes. Sin con-



tra, hoc est, si terminus *ff* signo — sit affectus, erit diameter in
prædicta recta A M, ita ut ordinatim ad eam applicatæ cum ipsa
S s 2 faciant

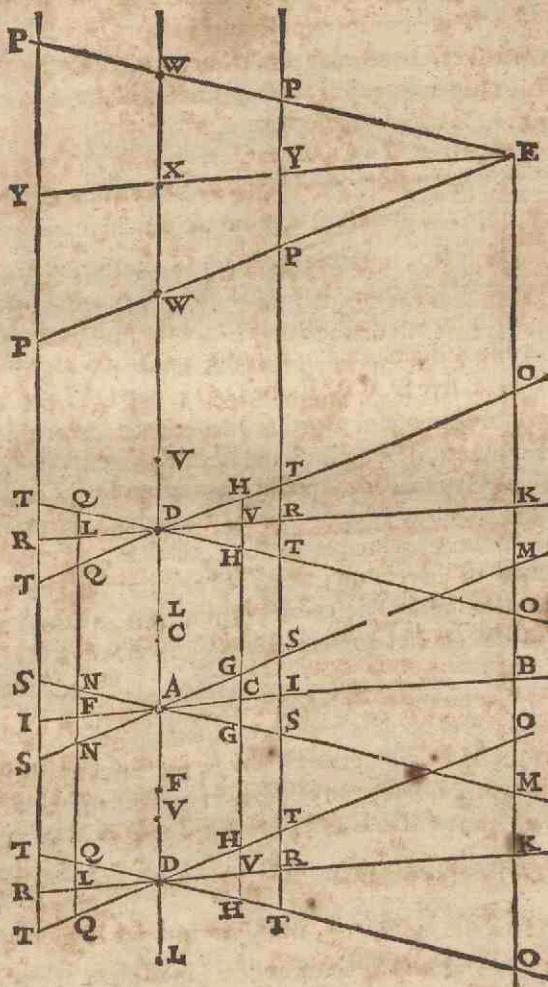
faciant angulos angulo A M E vel A M B E æquales: eritque tam unius quam alterius Hyperbolæ centrum in puncto A. Et quantum ad earundem latera tam transversa quam recta, erit ejus Hyperboles, quæ ad diametrum A W describitur, semi-latus transversum ∞f (idque iterum exprimatur per A C vel A F), & ratio ejusdem transversi lateris ad rectum, ut aal ad eeg ; posito nimirum quod ratio ipsius A B ad ductam A M sit ut $aad e$; at verò Hyperboles, quæ ad diametrum A M describitur, semi-latus transversum erit A G vel A N. Quæ quidem A G vel A N erit $\infty \frac{ef}{a}$; cum sit ut A B ad A M, sive ut $aad e$; ita A C vel A F, hoc est, f , ad A G vel A N; & ratio ejusdem transversi lateris ad rectum, ut eel ad agg . Si enim prædicta Hyperbola descripta intelligatur, transiens per prædictum punctum C in diametro A W & per punctum G in diametro A M, præsupponaturque rectam M E vel W E ordinatim ad easdem diametros applicatas à prædicta Hyperbola secari in puncto E: erit M B E vel A X W $\infty y + \frac{bx}{a}$, & M E vel A W $\infty y - \frac{bx}{a}$, hoc est, A X W seu M B E, uti & A W seu M E ea ipsa erit, quæ pro z assumpta est. Est autem A M seu W E $\infty \frac{ex}{a}$, ac porrò casu priori, ubi descripta est Hyperbola ad diametrum A W, (cum nempe terminus ff signo + est affectus) F W sive F X W $\infty z + f$, & C W sive C X W $\infty z - f$: ideoque rectangulum

F W C vel F X W C $\infty zz - ff$, & quadratum W E $\infty \frac{exx}{aa}$.

Cumque sit ut latus transversum ad rectum, ita prædictum rectangulum ad prædictum quadratum, hoc est, eo casu ut aal ad eeg , ita $zz - ff$ ad $\frac{exx}{aa}$: erit $eel xx \infty eeg zz - eeg ff$, & omnibus per eeg divisis, $\frac{lxx}{g} \infty zz - ff$, id est, $zz \infty \frac{lxx}{g} + ff$.

At verò casu posteriori, ubi descripta est Hyperbola ad diametrum A M, cum nempe terminus ff signo — est affectus, erit N M $\infty \frac{ex}{a} + \frac{ef}{a}$, & G M $\infty \frac{ex}{a} - \frac{ef}{a}$: ideoque rectangulum N M G $\infty \frac{exx}{aa} - \frac{eff}{aa}$. Cumque sit ut latus transversum ad rectum, id est, hoc casu, ut eel ad agg , ita prædictum rectangulum N M G ad

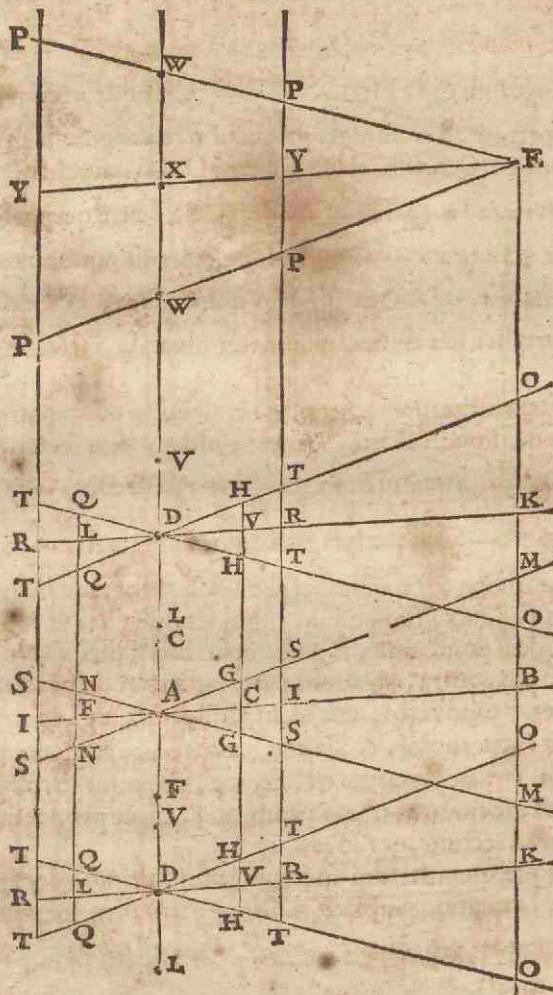
ad ME vel MBE quadratum, hoc est, ad zz : erit ut eeladaag,
 ita $\frac{eexx - eeff}{aa}$ ad zz : ac proinde eelzz $\propto eegxx - eegff$.



Hoc est, factâ divisione per eeg, crit $\frac{l_{zz}}{g} \propto xx - ff$. Quod hîc
 demonstrandum erat.

s. 3. Si denique tercioz assumpta sit pro $y \propto \frac{bx}{a}$ & c , ducta, ut supra, A D $\propto f$, & D K ipsi A B parallela, sumptoque in linea K E punto O; ita ut D K ad KO sit, sicut a ad b , hoc est, ut KO sit $\propto \frac{bx}{a}$, ducenda est per puncta D & O recta D O, secans praedictam H C H in H, atque occurrens praefata Q F Q in Q. (Constat autem ex superius explicatis praedictum punctum O, si in x -quatione habeatur $-\frac{bx}{a}$, ab eadem parte linea A B sumendum esse, quâ datus aut assumptus est angulus A B E; at si habeatur $+\frac{bx}{a}$, illud ipsum punctum ex altera ejusdem linea parte sumi debere.) Quo facto, si terminus ff signo + affectus sit, erit diameter quæ sita Hyperbolæ in recta D W. Sin contra, hoc est, si terminus ff signo — sit affectus, erit ipsa in praedicta recta D O; ita ut ad easdem diametros ordinatim applicatae angulos faciant angulo D W E sive D X W E, aut D O E sive D O K E æquales: eritque tam unius quâ alterius Hyperbolæ centrum in punto D. Et quantum ad earundem latera tam transversa quam recta, erit ejus Hyperbolæ, quæ ad diametrum D W describitur, hoc est, cum terminus ff signo + afficitur, latus transversum $\propto f$. idque hic iterum exprimatur per D V vel D L, ac ratio ejusdem lateris transversi ad rectum, ut $a : a$ ad $e : e$; at verò Hyperboles, quæ ad diametrum D O describitur, nimurum, quando terminus ff signo — affectus est, erit semi-latus transversum recta D Q vel D H, id est, $\frac{ef}{a}$; atque ratio ejusdem lateris transversi ad rectum, ut $e : e$ ad $a : a$. Si enim descripta intelligatur Hyperbola, transiens per punctum V in diametro D W & per punctum H in diametro D O, supponaturque eandem Hyperbolam secare rectam W E vel O E in punto E, erit O K B E sive D A X W $\propto y + c + \frac{bx}{a}$, & O E sive D W $\propto y - c - \frac{bx}{a}$, ac O B E sive D A W $\propto y + c - \frac{bx}{a}$, atque O K E vel D X W $\propto y - d + \frac{bx}{a}$. Hoc est, erunt omnes illæ prænominate lineaæ eadem, quæ pro z assumpta sunt. Est autem D O seu W E $\propto \frac{ex}{a}$, ideoque quadratum W E $\propto \frac{ex \cdot ex}{aa}$: ac porrò casu priori, ubi descripta est Hyperbola ad diametrum D W,

D W, cum nempe terminus *ff* signo + afficitur, L W five
L X W $\infty z + f$, & V W five V X W $\infty z - f$: ideoque rectan-
gulum L W V five L X W V $\infty zz - ff$. Cumque sit ut latus



transversum ad rectum, ita praedictum rectangulum ad W E quadratum, hoc est, eo casu, ut aal ad eeg, itazz-ff ad

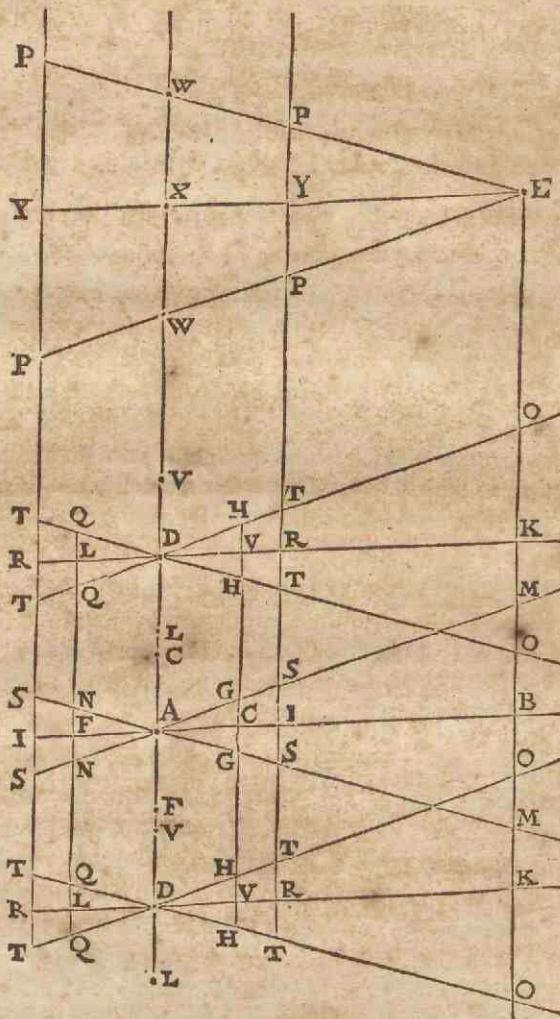
$\frac{eexx}{aa} : exite elxx \infty eegzz - eegff$, ac, divisis omnibus per eeg,
 $\frac{lxx}{g} \infty zz - ff$, sive $z \infty \frac{lxx}{g} + ff$.

At verò casu posteriori, ubi descripta est Hyperbola ad diametrum D O, erit Q O $\infty \frac{ex}{a} + \frac{ef}{a}$, & H O $\infty \frac{ex}{a} - \frac{ef}{a}$; ideoque rectangulum Q O H $\infty \frac{eexx - eeff}{aa}$. Cumque iterum sit, ut latus transversum ad rectum, ita prædictum rectangulum Q O H ad quadratum ex O K B E vel O E, sive O B E aut O K E: id est, eo casu, ut eeladaag, ita $\frac{eexx - eeff}{aa}$ ad zz: erit quoque proinde eelzz $\infty eegxx - eegff$. Hoc est, divisis omnibus per eeg, erit $\frac{lxx}{g} \infty xx - ff$. Quæ quidem omnia sunt, quæ casu superiori in triplici sua distinctione determinanda ac demonstranda erant.

Casus 3^{ius}, cùm Locus est Hyperbola. Si verò quantitatum incognitarum ab initio conceptarum, alterā ex æquatione sublatā, aliāque ejusdem loco secundū Regulam assumptā, æquatio sit $yy \infty \frac{lvv}{g} + ff$, (id est, $yy - ff \infty \frac{lvv}{g}$) aut $\frac{lyy}{g} \infty vv - ff$; atque ipsa tantum assumpta sit pro x g notā aliquā quantitate, Sit v assumpta pro x g b; Hoc casu in linea A B vel eadem productā sumendum est punctum I, ita ut A I sit ∞b (quod quidem punctum I, si v assumpta fuerit pro x - b, ab A versus B; Sin contra, ab altera parte puncti A in producta B A sumi debet.) Quo facto, erit idem illud punctum I centrum describendæ Hyperboles, &c., mutatis mutandis, cætera omnia, ut supra casu 1^{mo} memoratum est, nempe, diameter in recta I Y vel in recta I B, semi-latus transversum ∞f , atque proportio lateris transversi ad rectum, ut l ad g.

Casus 4^{ius}, cùm Locus est Hyperbola. Si denique quantitatum incognitarum, primò conceptarum, utrāque ex æquatione sublatā, aliisque earundem loco juxta Regulam assumptis, æquatio sit $z \infty \frac{lvv}{g} + ff$, (id est, $zz - ff \infty \frac{lvv}{g}$), aut $\frac{lzz}{g} \infty vv - ff$; atque z primū assumpta sit pro y g c, ducenda est utrinque I R parallela B E, & ∞c : quo facto, erit idem illud punctum R centrum, & diameter in recta R Y vel

vel R K, ejusque semi-latus transversum $\propto f$, ac ratio transversi lateris ad rectum, ut / ad g. quemadmodum ea omnia, mutatis mutandis, casu secundo §. I. fusiūs explicata sunt.



§. 2. At si z assumpta fuerit pro y $8 \frac{bx}{a}$, erit punctum S, in
Pars II. Tt quo

quo MA , vel quæ ipsi in directum adjungitur , per prædictam IR , vel eandem productam , si opus sit , interfecatur , centrum sectionis ; & cætera omnia , mutatis mutandis , ut supra casu secundo §. 2. memoratum est . Nempe erit sectionis diameter in recta SP vel SM (atque ut ibidem AM seu EW erat $\infty \frac{ex}{a}$, ita hic SM seu

EP erit $\infty \frac{ev}{a}$: cum sit ut AB ad AM , hoc est , ut a ad e , ita BI , hoc est , v , ad SM) ; eritque porrò semi-latus transversum ∞f & $\infty \frac{ef}{a}$ respectivè , ac ratio transversi lateris ad rectum , ut aa ad ee , velut ee ad aa .

§. 3. Si denique et assunta fuerit pro $y \frac{bx}{a} 8e$, erit punctum T , in quo DO , vel quæ ipsi in directum adjungitur , per prædictam IR , vel productam , si opus sit , interfecatur , centrum ; & reliqua omnia , mutatis mutandis , ut paragrapho præcedenti , & supra casu secundo §. 3. fusiùs expolitum est . Atque eorum omnium demonstratio in præcedentibus explicitè est comprehensa , cum termini & quantitates omnes hic cum prioribus convenient , excepto tantum , quod , quæ ibidem designabantur per x , hic sint x & b , hoc est , v . Ita enim quod ibi erat AB & EX ∞x , hic est IB & EY ∞v ; quod ibi erat DK & EX ∞x , hic est RK & EY ∞v ; quod ibi erat AM & EW $\infty \frac{ex}{a}$, hic est SM & EP $\infty \frac{ev}{a}$; quod ibi erat DO & EW $\infty \frac{ex}{a}$, hic est TO & EP $\infty \frac{ev}{a}$.

Quamvis autem secundum Regulam accidere etiam possit , ut v composita sit ex x & aliâ quâdam quantitate , cui & incognita y permixta sit ; ita tamen , ut eo casu & solummodo ex y & aliâ quantitate in totum cognitâ constare queat , haudquaque tamen operæ pretium existimamus , casus omnes è spectantes speciatim persequi : cum ex iis , quæ tam in Locis Parabolicis quam in posteriori exemplo reductionis æquationum ad formulas Theorematum 12^{mi} & 13^{ti} superius explicata sunt , idem illi casus per se manifesti sint atque in præcedentibus etiam omnino plenèque comprehendantur , si nimirum substituto per omnia x loco y & vice versa , eadem x non per rectam AB sed per eam , quæ ex A ipsi BE parallela ducta sit , atque y non per BE sed per rectam ipsi AB æquidistantem , designetur . Quod hic generaliter monuisse sufficerit .

Aliis

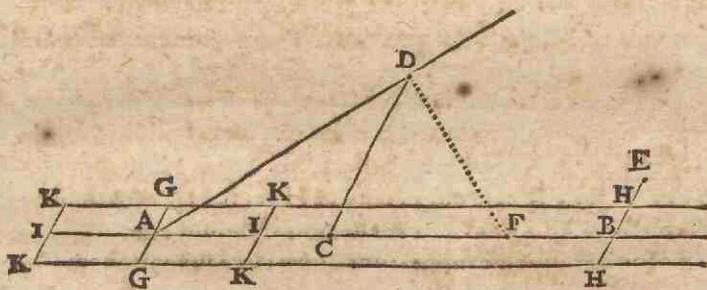
Alii quatuor casus, cùm Locus est Hyperbola.

Iam verò quod supra annotavimus accidere quoque posse, ut æquatio sit

1. $y \propto x^{\omega ff}$,
2. $z \propto x^{\omega ff}$,
3. $y \propto v^{\omega ff}$,
4. $z \propto v^{\omega ff}$,

omnibusque istis casibus Locum quæsitum esse Hyperbolam, ejus determinatio sive descriptio atque demonstratio ex iis, quæ jam ante explicata sunt, sponte quoque profluunt.

Primo enim casu, si in rectâ A B sumatur A C ωf , atque ex puncto C eductâ rectâ C D, quæ ipsi B E sit æquidistans & æqualis priori A C, hoc est ωf , per A & D rectâ linea ducatur: erit A centrum Hyperbolæ, cujus axis est in rectâ A D, & punctum D vertex, atque A B asymptotos. sive (ductâ rectâ D F ad A D perpendiculari ac in A B terminata) erit A D semi-latus transversum, & ratio transversi ad rectum, ut A D quadratum ad D F



quadratum. Si namque prædicta Hyperbole secare supponatur rectam B E in puncto E, erit ^{per 3} rectangulum A B E ω quadrato ex A C vel C D. Quare cum A B sit ωx , B E ωy , & A C ω fierit ^{primi huius.} ωff . Quod primo casu erat demonstrandum.

Secundo casu, cùm nempe æquatio est $z \propto x^{\omega ff}$, oportet ut z juxta Regulam sit assumpta pro y notâ quâdam quantitate. Esto

itaque assumpta pro $y \propto c$, atque idcirco ad describendam Hyperbolam ducatur per punctum A recta AG ipsi BE parallela, ac ∞c : sumpto nimis puncto G vel ab hac vel ab illa parte linea AB, prout c quantitas signo + vel — fuerit affecta; ductaque porrò GH ipsi AB parallelâ, centro G, Asymptoto GH, cæterisque, ut supra, mutatis mutandis, Hyperbole describatur. Hæc igitur si secare supponatur rectam BE in puncto E, erit rectangulum GHBE vel GHE ∞ff . Vnde cum sit GH ∞x , & HE vel HBE $\infty y \propto c$, id est, z: erit GHE vel GHBE rectangulum ∞zx , ac propterea zx ∞ff . Quod 2^{do} casu demonstrandum erat.

Tertio casu, nempe si æquatio sit $y \propto \infty ff$: v quoque tantum pro x $\propto b$ notâ quâdam quantitate sumpta sit oportet, veluti pro $x \propto b$. Ideoque ad inventionem Loci quæsiti, in recta AB vel in ipsâ productâ sumenda est AI ∞b , ac porrò centro I, atque Asymptoto IA B vel IB, cæterisque, ut supra, mutatis mutandis, describenda est Hyperbola, quæ si rectam BE secare supponatur in E: erit rectangulum IABE vel IBE ∞ff . Quare cum IAB vel IB sit $\infty x \propto b$, hoc est, v, & BE $\propto y$: erit y $\propto ff$. Quod 3^{to} casu demonstrandum erat.

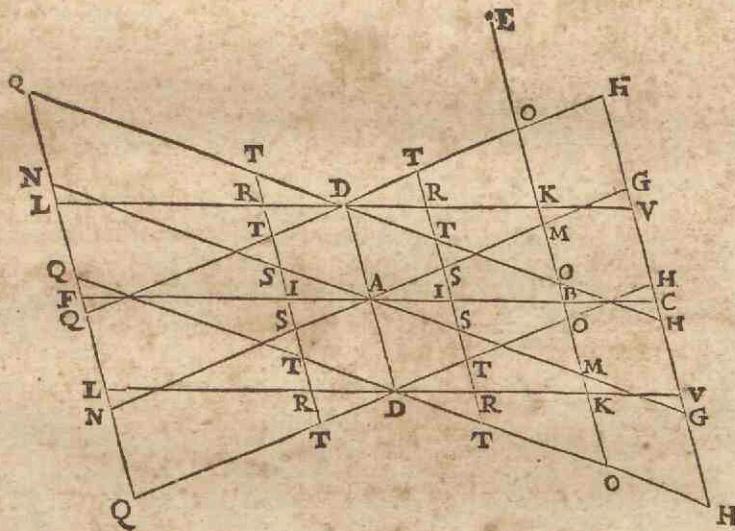
Denique quarto casu, si nempe æquatio sit $z \propto \infty ff$: erit z assumpta pro $y \propto c$, & v pro $x \propto b$. Ideoque per prædictum punctum Iducenda est IK ipsi BE æquidistans & ∞c ; ductaque KH ipsi AB parallelâ, centro K, atque Asymptoto KGH vel KH, cæterisque, ut casu 1^{mo}, mutatis mutandis Hyperbole describenda est, quæ si secare supponatur rectam BE in E: erit rectangulum KGHE vel KHE, ut & KGHB E vel KHB E ∞ff . Hinc cum HB E vel HE sit $\infty y \propto c$, id est, z, & KGH vel KH $\infty x \propto b$, hoc est, v: erit z $\propto ff$. Quod 4^{to} casu demonstrandum erat.

Atque hæc quidem omnia sunt, quæ circa inventionem Loco-rum eo casu, quo iidem sunt in linea Hyperbolica, consideranda veniunt.

Altero autem casu generali formularum sub N^{ro} 3. comprehensarum, cum nempe terminus, in quo invenitur xx vel $v v$ signo — sit affectus, ac proinde Locus quæsitus vel Ellipsis vel Circuli circumferentia existit, si in æquatione fractio reperiatur, rejici quoque illa poterit majoris perspicuitatis gratiâ in terminum yy vel zz . Quo facto primò, remanente utrâque quantitate inco-

incognitâ ab initio conceptâ, sequenti formulâ se exhibebit æquatio $\frac{ly}{z} \propto ff - xx$: critque, ut in sequenti figura, describendæ Causæ ^{1^{me}}, cum Locus vel Ellipseos diameter in recta A B, quæ pro x indeterminate est concepta, ita ut ad eandem diametrum ordinatim applicatæ cum ea angulos faciant, dato vel assumpto angulo A B E æquales; ac centrum in puncto A, & semi-latus transversum $\propto f$. id quod in di-ferentia etiam diametro per lineam A C vel A F exprimatur, critque ratio ejusdem transversi lateris ad rectum, ut l ad g.

Si enim descripta intelligatur prædicta Ellipsis, transiens per puncta C & F, secansque applicatam B E in puncto E: erit F B $\propto f + x$, & B C $\propto f - x$: ideoque rectangulum F B C $\propto ff - xx$. At cum ex natura Ellipseos, lateribus recto transversoque æqualibus, prædictum rectangulum F B C sit \propto quadrato ex B E, ^{per 13} hoc est, yy : crit quoque proinde eo casu $yy \propto ff - xx$. Et facile ^{primi hu-} jus.



apparet, si, iisdem positis, B E super rectam F C foret quoque perpendicularis, hoc est, ut angulus quem ordinatim applicatæ faciunt ad diametrum sit rectus, prædictam curvam fore Circuli circumferentiam.

Cum autem porrò, lateribus transverso rectoque inæqualibus

^{per 13} atque in ratione ut l ad g , eadem sit ratio rectanguli FBC ad BE quadratum, quæ est lateris transversi ad rectum, hoc est, ut l ad g : ex prædictis palam est fore ut l ad g , ita $\omega ff - x$ ad yy , hoc est, esse $\frac{lyy}{g} \omega ff - xx$. Quod eo casu demonstrandum erat.

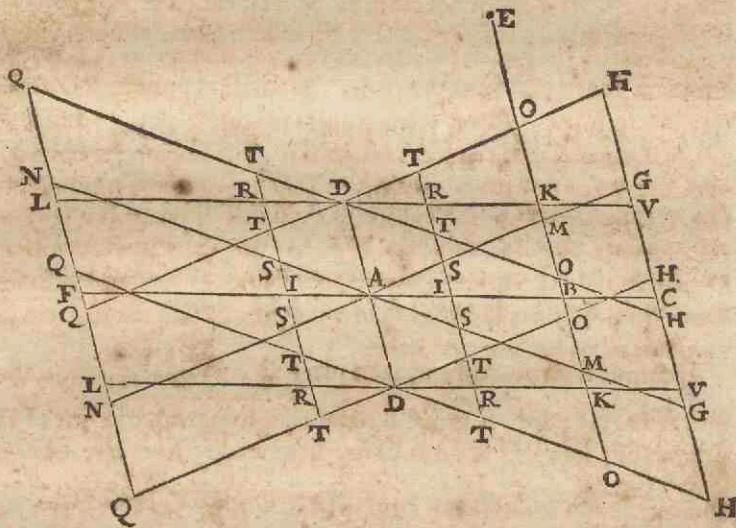
^{2^{da}} At si, quantitatum incognitarum primò conceptarum unâ ex ^{2^{da}} cū ω equatione sublatâ aliisque in ejusdem locum juxta Regulam as-
Locus est
vel Ellipsis sumptâ, æquatio sit $\frac{lzz}{g} \omega ff - xx$: aut z assumpta erit pro $y \circ c$,
circumfe-
rentia. aut pro $y \circ c$ $\frac{bx}{a}$, aut pro $y \circ c \circ \frac{bx}{a}$.

S. 1. Et primùm quidem, si z assumpta fuerit pro $y \circ c$, ducenda est per punctum A recta AD ipsi BE parallela ac ωc , ita ut, si z fuerit assumpta pro $y - c$, prædictum punctum D cadat ab eadem parte linea AB , quâ datus vel conceptus est angulus $A BE$; sin contra z fuerit assumpta pro $y + c$, idem illud punctum D ab altera parte linea AB reperiatur. Deinde ductâ per D rectâ DK ipsi AB parallelâ, quæ secet rectam BE , productam versus B , si opus fuerit, in punto K , erit quæstio Ellipseos diameter in recta DK , ad quam ordinatim applicata cum ea angulos faciant, dato vel assumpto angulo $A BE$ seu $D KE$ æquals. Punctum autem D centrum erit, & semi-latus transversum ωf . quod in dictis diametris per lineas DV & DL exprimatur, eritque ratio transversi lateris ad rectum, ut l ad g .

Si enim prædicta Ellipsis descripta intelligatur transiens per puncta L & V , quæ supponatur secare rectam BE , ad prædictam diametrum ordinatim applicatam, in punto E : erit $KB E \omega y + c$, & $KE \omega y - c$, ideoque eadem $KB E$ vel KE ea ipsa, quæ pro z assumpta est. Cumque LK sit $\omega f + x$, & $KV \omega f - x$: erit rectangulum $LKV \omega ff - xx$. At cum eadem sit ratio dicti rectanguli LKV ad quadratum ex $KB E$ vel KE , hoc est, ad zz , quæ est lateris transversi ad rectum, hoc est, ut l ad g : erit ut l ad g , ita $\omega ff - xx$ ad zz , hoc est, erit $\frac{lzz}{g} \omega ff - xx$. Quod quidem, si l sit ωg , idem est ac zz $\omega ff - xx$. Atque hic iterum facile apparet, quod, existente angulo $DKB E$ vel $DK E$ recto, & $l \omega g$, hoc est, rectangulo $LKV \omega KE$ quadrato, prædicta curva Circulus sit futura.

S. 2. At verò, si z assumpta fuerit pro $y \circ c$, sumpto in linea BE ,
pro-

productâ versùs B, si opus fuerit, puncto M; ita ut AB ad BM sit, sicut a ad b , hoc est, ut BM sit $\propto \frac{bx}{a}$, (quod quidem punctum M, si x assumpta fuerit pro $y - \frac{bx}{a}$, ab eadem parte linea AB, quâ datus vel conceptus est angulus ABE, sumi debet; si contra, x pro $y + \frac{bx}{a}$ assumpta fuerit, ab altera ejusdem linea AB parte sumendum est) oportet per puncta A & M rectam lineam ducere NAMG, secantem rectam HCH, atque occurrentem ipsi QFQ, quæ per prædicta puncta C & F ipsi BE ductæ sunt æquidistantes, in G & N. Quo facto, erit quæsitæ Ellipseos diameter



in recta NG, ita ut ad eandem diametrum ordinatim applicatae cum ea angulos faciant, angulo A ME vel A MBE æquales. Porro centrum ejusdem erit in puncto A, & semi-latus transversum erit recta AN vel AG. (quæ quidem AN vel AG, si ratio AB ad AM supponatur ut a ad e , æquabitur $\frac{ef}{a}$: cum sit ut AB ad AM, sive ut a ad e , ita AC, hoc est, f, ad AG.) Denique ratio transversi lateris ad rectum erit ut eel ad aag , id est, si l sit $\propto g$,

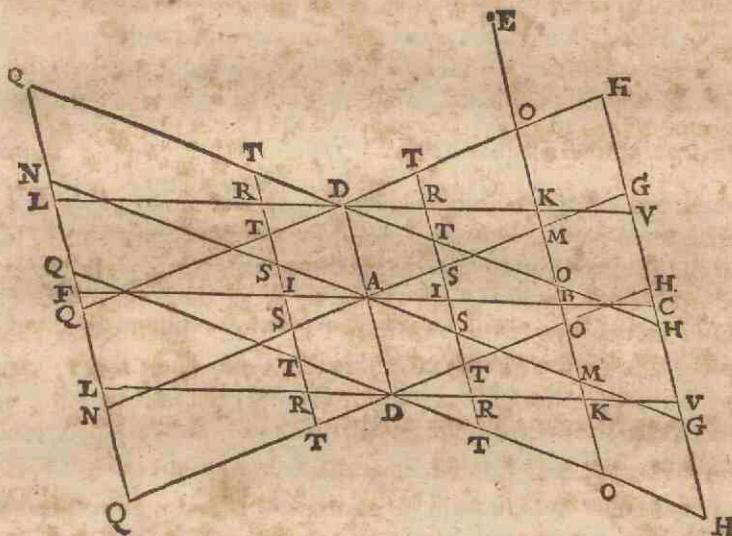
ωg , sive, quod idem est, si termino zz nulla adhæreat fractio, ut ee ad aa , hoc est, ut AM quadratum ad quadratum AB.

Etenim si prædicta Ellipsis descripta intelligatur, transiens per N & G, supponaturque eandem secare rectam ME vel MBE, ad prædictam diametrum ordinatim applicata in puncto E: erit eadem ME $\omega y - \frac{bx}{a}$, & MBE $\omega y + \frac{bx}{a}$, ac proinde ea ipsa, quæ pro z assumpta est. Cumque AM sit $\omega \frac{ex}{a}$, erit NM $\omega \frac{ef}{a} + \frac{ex}{a}$, & MG $\omega \frac{ef}{a} - \frac{ex}{a}$: ideoque rectangle NMG $\omega \frac{eoff}{aa} - \frac{eexx}{aa}$. At cum eadem sit ratio dicti rectangle NMG ad quadratum ex MBE vel ME, quæ est lateris transversi ad rectum, hoc est, eadem quæ eeladaag: erit quoque ut eeladaag, ita $\frac{eoff - eexx}{aa}$ ad zz , ac proinde eelzz $\omega eegff - eegxx$. id est, factâ divisione per eeg, erit $\frac{lzz}{g}$ $\omega ff - xx$. sive, positâ $\omega g, zz \omega ff - xx$. Vnde ex ante dictis iterum apparet, quòd si angulus AMBE velAME rectus sit, ac simul eel ωaag , hoc est, rectangle NMG ω quadrato ex ME vel MBE, prædictam curvam fore Circulum, cuius centrum sit A, & semi-diameter AN vel AG.

S. 3. Denique si tertio z assumpta sit pro y $\gamma c \gamma \frac{bx}{a}$, ducâtâ, ut supra, AD ωf , & DK ipsi AB parallelâ, sumptoque in linea KE puncto O, ita ut DK ad KO sit, sicut aa ad b , hoc est, ut KO sit $\omega \frac{bx}{a}$: ducenda est per puncta D & O recta QD OH, secans prædictam HCH in H, atque occurrens præfatæ QFQ in Q. (constat autem ex iis, quæ jam sèpiùs monita sunt, si habeatur $-\frac{bx}{a}$, prædictum punctum O ab eadem parte linea DK, quâ datus vel assumpitus est angulus DKE, sumendum esse; at si habeatur $+\frac{bx}{a}$, illud ipsum ab altera ejusdem linea parte sumi debere.) Quo facto, erit describendæ Ellipseos diameter in prædicta recta QDH, ita ut ad eandem diametrum ordinatim applicatae

plicatæ cum ea angulos faciant, angulo D O K E vel D O E æquales. Porrò centrum erit in D, & semi-latus transversum D Q vel D H \propto A N seu $\frac{ef}{a}$, ac ratio transversi lateris ad rectum, ut eel ad aag.

Si enim quæsita Ellipsis descripta intelligatur, transiens per puncta Q & H, eademque secare supponatur rectam O E vel O K E in punto E: erit O K B E \propto $y + c + \frac{bx}{a}$, O E \propto



$y - c - \frac{bx}{a}$, O B E \propto $y + c - \frac{bx}{a}$, & O K E \propto $y - c + \frac{bx}{a}$: ac proinde prænominatae illæ lineaæ cædem erunt, quæ pro z assumptæ sunt. Cumque porrò sit D O seu A M \propto $\frac{ex}{a}$, ideoque Q O \propto $\frac{ef}{a} + \frac{ex}{a}$, & O H \propto $\frac{ef}{a} - \frac{ex}{a}$: erit rectangulum Q O H \propto $\frac{eff - exx}{aa}$. At cum eadem sit ratio dicti rectanguli Q O H

Pars II.

Vu

ad

ad quadratum ex OKE vel OE, aut ad quadratum ex OBE
vel OKE, quæ est transversi lateris ad rectum, hoc est, ut $\cancel{e}el$
ad $\cancel{a}ag$: erit quoque ut $\cancel{e}el$ ad $\cancel{a}ag$, ita $\frac{eef\cancel{f}-eex\cancel{x}}{a^2}$ ad zz ;
ac propterea $\cancel{e}elzz \propto eegff - eegxx$, &, divisis omnibus
per eeg , $\frac{lxx}{g} \propto ff - xx$. id est, si l sit $\propto g$, erit $zz \propto ff$
 $- xx$.

Atque hic iterum facilè apparet, si angulus DOKBE, DOE,
DOBE, vel DOKE rectus foret, & simul $\cancel{e}el \propto aag$, prædictam curvam fore Circulum. Quæ quidem omnia sunt, quæ
supradicto casu in triplici sua variatione demonstranda erant.

Casus
3^{ius}, cùm
Locus est
vel Ellip-
sis vel
Circuli
circumfe-
rentia.

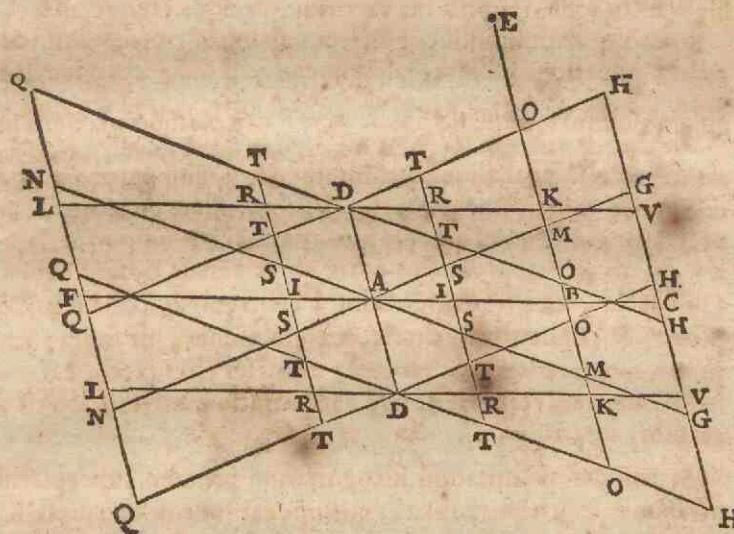
Si verò quantitatum incognitarum ab initio conceptarum al-
terà ex æquatione sublatâ, aliâque ejusdem loco secundum Re-
gulam assumptâ, æquatio sit $\frac{lyy}{g} \propto ff - vv$, atque ipsa v assum-
pta sit pro x & notâ aliquâ quantitate; Sit v assumpta pro x & b ,
eritque eo casu in linea AB vel AF sumendum punctum I; ita
ut A I sit $\propto b$. (quod quidem punctum I, si v assumpta fuerit pro
 $x - b$, ab A versus B; sin contra ab A versus F sumi debet.)
Quo facto, erit idem punctum I centrum describendæ Ellip-
sos, &, mutatis mutandis, cætera omnia, ut supra, casu
primo memoratum est. Hoc est, diameter erit in recta IB, ac
semi-latus transversum erit $\propto f$, atque ratio transversi lateris ad
rectum, ut l ad g .

Casus
4^{ius}, cùm
Locus vel
Ellipsis vel
Circumfe-
rentia exi-
stit.

Si denique quantitatum incognitarum primùm conceptarum
utrâque ex æquatione sublatâ, aliisque earundem loco juxta Re-
gulam assumptis, æquatio sit $\frac{lxx}{g} \propto ff - vv$; atque z primò
assumpta sit pro y & c , ducenda est utrinque IR, parallela ipsi
BE, ac $\propto c$. Quo facto, erit idem punctum R centrum Ellip-
sos, & diameter ejus in recta RK vel RL, eritque ejus semi-
latus transversum $\propto f$, ac ratio transversi lateris ad rectum, ut l
ad g ; quemadmodum ea omnia Casu 2^{do} §. 1, mutatis mutandis,
futius explicata sunt.

§. 2. At si z assumpta fuerit pro y & $\frac{bx}{a}$, erit punctum S, ubi MA,
vel,

vel, quæ ipsi in directum adjungitur, per prædictam IR, productam, si opus fuerit, intersecatur, centrum Ellipsois; & cætera omnia, mutatis mutandis, ut supra casu secundo §. 2. memoratum est. Nempe erit sectionis diameter in recta SM, (atque ut ibidem erat AM $\propto \frac{ex}{a}$, ita hic SM erit $\frac{ey}{a}$: cum sit ut BA ad AM, hoc est, ut a ad e , ita BI, id est, v , ad SM:) eritque porro semi-latus trans-



versum $\propto \frac{ef}{a}$, & ratio transversi lateris ad rectum, ut eel ad aag .

§. 3. Denique si z assumpta fuerit pro $y \propto c \propto \frac{bx}{a}$, erit punctum T, in quo DO, vel, quæ ipsi in directum adjungitur, per prædictam IR, productam, si opus fuerit, intersecatur, centrum Ellipsois; & reliqua omnia, mutatis mutandis, ut paragrapho præcedenti ac supra casu secundo §. 3

fusius explicatum est. Nempe erit diameter in recta TO, & semi-latus transversum $\infty \frac{ef}{a}$, ac ratio transversi lateris ad rectum, ut eel ad aag . Atque eorum omnium demonstratio in præcedentibus explicitè est comprehensa, cum termini & quantitates omnes hic cum prioribus convenient; excepto tantum, quod quæ ibidem designabantur per x hic designantur per x & b , hoc est, v . Ita enim quod ibi erat AB ∞x , hic est IB ∞v ; quod ibi erat DK ∞x , hic est RK ∞v ; quod ibi erat AM $\infty \frac{ex}{a}$, hic est SM $\infty \frac{ev}{a}$; & quod ibi erat DO $\infty \frac{ex}{a}$, hic est TO $\infty \frac{ev}{a}$.

Quæ quidem omnia sunt, quæ circa inventionem Loci illo casu, quo idem vel Ellipsis vel Circuli circumferentia existit, consideranda veniunt.

Atque ita generali Regulâ casus omnes inveniendi Loca per æquationes, in quibus neutra quantitatum incognitarum in se ducta nec factum sub iisdem ad tres dimensiones ascendit, sed vel quadratum vel planum non excedit, complexi sumus.

F I N I S.

FRANCISCI à SCHOOTEN,
LEIDENSIS,

dum viveret in Academia Lugduno-Batava
Matheos Professoris,

T R A C T A T V S
DE
C O N C I N N A N D I S
D E M O N S T R A T I O N I B V S
G E O M E T R I C I S
ex Calculo Algebraico.

In lucem editus

à

P E T R O à S C H O O T E N ,
Francisci Fratre.



A M S T E L O D A M I ,

Ex Typographia BLAVIANA, MDC LXXXIII.

Sumptibus Societatis.

Nobilissimis & Splendissimis Viris, Academiæ Lugdunensis Curatoribus vigilantissimis,

D. AMELIO à BOVCHORST, Wimmenumi
Domino, de Ordine Equestri in Delegatos Præpotentium Hollandiæ Ordinum adscripto, & ejusdem honoratissimi Collegii Præfidi, Rhenolandiaæ Aggerum Comiti, &c.

D. GERARDO SCHAEP, I.C. Cortenhoevii
Domino, Exlegato ad Serenissimos Daniæ Sueciæque Reges, antehac in Confessu Ordinum Generalium & Collegii Ordinum Hollandiæ Consiliariorum Delegato, Magnificæque Reip. Amstelædamensis Exconsuli, & nunc Ærarii urbani Præfecto.

D. CORNELIO DE BEVERE, Equiti Aurato,
Strevelshoeckii, West-isselmondaæ, Lindæ, &c. Domino,
Exlegato ad Serenissimos Magnæ Britanniæ Daniæque Reges, Exconsuli primæ in Hollandiâ Dordrechtorum Vrbis, in Concilio Præpotentium Hollandiæ Ordinum ordinario Assessori.

EORVMQVE COLLEGIS,

Amplissimis, Spectatissimisque, florentissime Republicæ Leidensis Consulibus,

D. CORNELIO à BVYTEVE ST.

D. GUILHELMO PAETS, I.C. Aggerum
Rhenolandiaæ Chomarcho, &c.

D. PAVLO à SWANENBURG, I.C. in Præpotentium Federati Belgii Ordinum Confessu Hollandiæ nomine Delegato & Assessori.

D. RIPPARDO à GROENENDYCK, I.C.

NEC NON

Amplissimo, Consulissimoque Viro,

D. IOHANNI à WEVELINCHOVEN, I.C.
Reip. Leidensis Syndico, & DD. Curatoribus à Secretis.

Nobi-

*Nobilissimi atque Amplissimi Viri, Domini
plurimum honorandi,*



Eminam assequendæ veritatis methodum , quarum altera Synthesis sive Compositio dicta , altera Analysis vocata sive Resolutio , cum primis in Mathesi à Veteribus frequentatam tritamque fuisse , palam faciunt celebria eorundem monumenta . Quorum imitari exempla cupiens meus p. m. Frater , postquam methodo Synthetica scientiæ hujus præclara multa publicis tam scriptis quam prælectionibus cum fructu tradidisset , ad Analysin quoque , certissimam inveniendi artem , ejusque perficiendæ rationem sua studia convertit . Neque dubitabat quin pleraque omnia , quæ Veteribus tantum gloriæ peperissent , Analyseos beneficio ac ope reperta essent : sed quæ illi , ut inventorum major admiratio foret , dissimulato hoc artificio & suppresso , vulgaritatum Syntheseos forma exhibuissent . Sed cum Veterum dissimulatione factum videret , hunc Analyticæ methodi præstantem usum non modo à multis ignorari ac neglegi , sed ipsam ejus certitudinem ac evidentiam à nonnullis suspectam haberi , atque adeo soli Synthesi miserando labore inhæreretur : consultum judicavit hac peculiari diatriba ostendere , ipsum quoque Syntheticum demonstrandi modum in Analysi contineri , atque ex ea elici posse ; ut eo argumento quemvis convinceret , quantum illa & prævaleat , & præferenda sit . Sed vix huic tractatu supremam imposuerat manum , cum , proh dolor , vita ejus , atque omnis reliqua de eo expectatio , intercedente fato abrupta fuit . At vero , ut posthumus idem atque novissimus industriaejus fœtus in publicam lucem , cui destinatus erat , rite & honeste prodire posset : ego , ut defun-

defuncti frater unicus , mei esse officii atque pietatis existimavi , non tantum in me recipere editionis promovendæ ac juvandæ curam ; sed etiam pro veneratione & observantia , quæ vobis , Nobilissimi atque Amplissimi Domini , jure multiplici debetur , eundem fœtum inclytæ dignitati vestræ ac honori consecrare . Utique futurum spero , ut cujus ingenii primitias , illustribus vestris nominibus olim inscriptas , propitia benignitate excepistis , hunc quoque ultimum ejusdem fructum gratiose suscipiatis . Neque solita humanitas vestra obstat sine finet meam offerentis tenuitatem , qui simul hoc quantulocunque conatus pro vestris non modo in Fratrem , sed etiam in p. m. Parentem meum , longi temporis beneficiis meritisque gratum animum profiteri ac testari exoptem . Quod quidem pro illis , meque ipso , luculentius aliquando me facturum confido , si & mihi , à prima ætate similibus studiis innutrito , benevolentiae & favoris vestri auram aspirare contingat . Interim D E V M O P T . M A X . suppliciter oro , ut consilia vestra & pro Reip. salute atque Academiæ decore curas secundet , optimisque successibus donet .

Vestrarum Nobb. & Ampp.

humillimus cliens

P E T R V S à S C H O O T E N .

FRAN-

FRANCISCI à SCHOOTEN

Tractatus

De concinnandis Demonstrationibus Geometricis ex Calculo Algebraïco.

LECTORI S.

Quoniam, quæ in Tractatu hoc docentur, evidentius per exempla quam præcepta explicari atque intelligi possunt: sufficere judicavi variis diversorum generum exemplis rem apertissimè expondere, candidèque impertiri. Vale.

PROBLEMA.

Datam rectam A B , utcunque sectam in C , ita producere ad D , ut rectangulum sub A D , D B comprehensum æquetur quadrato rectæ C D .

Series Analyseos five Resolutionis.

Supposito Problemate ut jam facto,

voco A C. a

C B. b

& BD vel DE. x : eritque A D. $a + b + x$, & CD. $b + x$.

Deinde ut habeatur æquatio,

Multiplico A D. $a + b + x$
per BD vel DE. x

Eritque rectangulum sub A D , D B comprehensum, hoc est, □ A D E F. $ax + bx + xx$.

Pars II.

xx

Si-

$$\begin{array}{r}
 \text{Similiter, multiplico CD. } b + x \\
 \text{per CD vel DG. } b + x \\
 \hline
 + bx + xx \\
 \hline
 bb + bx
 \end{array}$$

Et sit quadratum ex CD, hoc est, $\square CDGH. bb + 2bx + xx.$

Vnde talis emergit æquatio

$$ax + bx + xx \propto bb + 2bx + xx.$$

Ad quam reducendam tollatur utrinque bx & xx ,

$$\text{eritque } ax \propto bb + bx. \dagger$$

Deinde transferatur bx ad alteram partem, ut incognitæ quantitates ab una & cognitæ ab altera parte habeantur,

$$\text{et fit } ax - bx \propto bb.$$

Cujus utraque pars si dividatur per $a - b$,

invenietur $x \propto \frac{bb}{a - b}$. Hoc est, resolutâ æqualitate in proportionem, erit ut $a - b$ ad b , ita b ad x .

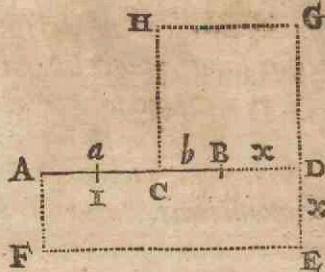
Id quod docet, ad producendam AB usque ad D , qualis requiritur, sumendam esse CI æqualem CB , ita ut AI sit $\propto a - b$; ac deinde ad AI & IC vel CB , hoc est, ad $a - b$ & b , esse inveniendam 3^{tiam} proportionalem BD .

Vnde tale formari poterit Theorema, supponendo rectangulum ADB quadrato ex CD æquale esse.

Si AB producatur ad D , ita ut rectangulum ADB sit æquale quadrato ex CD : erit AC major quam CB , & excessus AI ad IC vel CB eandem habebit rationem, quam CB ad BD .

Cujus demonstratio eodem ordine procedit quo Analysis, sequendo nimirum ejusdem vestigia, hoc pacto:

Cum



Cum enim ex hypothesi $\square ADB$ sit æquale $\square^{ro} ex CD$,

$$ax + bx + xx \propto bb + 2bx + xx$$

ablatio utrinque \square^{lo} sub $CD \& DB$,

$$bx + xx$$

erit \square sub $AC \& DB$ æquale \square^{lo} sub $CD \& CB$.

$$ax \propto bb + bx.$$

a per 1 se-
cundi.

b per 2 se-
cundi.

Rursus auferatur utrinque \square sub IC vel $CB \& BD$, id est, bx ,

eritque \square sub $AI \& BD$ æquale $\square^{ro} ex CB$.

$$ax - bx \propto bb.$$

c per 1 se-
cundi.

d per 3 se-
cundi.

Hoc est, resolutâ æqualitate in proportionem, erit

ut AI ad IC vel CB , ita CB ad BD .

$$a - b — b — b / x. \text{ Quod erat propositum. } \text{exti.}$$

Quoniam autem præstare videtur, loco horum æqualium rectangulorum considerare laterum proportionem, quandoquidem in demonstrationibus Geometricis, ubi hæ æqualitates vel proportiones schematum contemplationi insuper sunt astringenda, linearum hæc inter se collatio simplicior est censenda quam planorum aut solidorum, ipsaque etiam figuræ requirit minus intricatas, vel saltem ratiocinationes, quæ circa illas fuit, magis liberas reddit: idcirco convertenda erit æqualitas in proportionem atque hæc eðusque continuanda varieque transmutanda, uiendo sc. ad id modis argumentandi libro 5º Elementorum expositis, donec appareat quæ situm ex tribus prioribus proportionis terminis constare seu inveniri posse. Quod ipsum ut rectius percipiatur, visum nobis fuit aliam præcedentis Theorematis demonstrationem hic afferre, qualis illa à principio usque ad finem per proportionalia procedit, & prioribus æqualitatibus ad amissim respondet.

Etenim cum ex hypothesi sit

$\square ADB$ æquale $\square^{ro} ex CD$:

$$ax + bx + xx \propto bb + 2bx + xx;$$

^{f per 17} Erit^f, resolvendo æqualitatem in proportionem,
sexti.

ut AD ad CD, ita CD ad BD.

$$a+b+x = b+x = b+x / x.$$

Hinc cum sit

ut totum AD ad totum CD,

$$a+b+x = b+x$$

ita ablatum CD ad ablatum BD :

$$b+x = x$$

^{g per 19} erit etiam^s

^{quinti.} reliquum AC ad reliquum CB, ut ablatum CD ad ablatum BD.

$$a = b = b+x / x.$$

^{h per 17} Et dividendo^h

^{quinti.} ut AI ad IC vel CB, ita CB ad BD

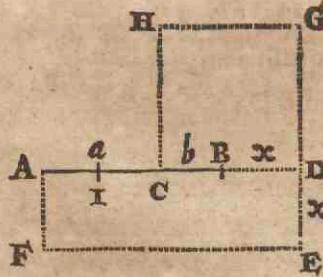
$$a-b = b = b / x. \text{ ut proponebatur.}$$

Hinc, ut Problemati huic sit locus, patet, rectam AC ipsâ CB
debere esse majorem; atque adeò hanc conditionem Problemati
esse præfigendam, cum sine eâ constare nequeat, si velimus ut

quæstum ex datis invèniatur, ut
pote ad quod obtinendum BC
ex CA est subtrahenda.

Idem etiam liquet, supponen-
do AC æqualem aut minorem
quam CB. Nam AC æquali ex-
istente ipsi CB, non posset re-
ctangulum ADB quadrato ex
CD æquale esse: cum illud una
cum quadrato ex CB ei tantum

^{i per 6} secundi.



æquale existat. Et quidem si AC ipsâ CB minor sit, manifestum
est, rectangulum ADB quadrato ex CD tunc adhuc multò mi-
nus fore.

Cum igitur constet Determinatio, Problema conseruetur hoc
modo:

Construcción.

Assumptâ CI æquali CB, si fiat ut reliqua AI ad
IC vel CB, ita CB ad BD: dico rectangulum ADEF,
quod

quod sub AD & DB seu DE comprehenditur, æquale esse quadrato CDGH, à recta CD descripto.

Quod ipsum retrogrado ordine fit manifestum, incipiendo ab Analyseos fine & per ejusdem vestigia redeundo ad illius principium.

Finis Compositionis.

habebitur^k

$$\square \text{ sub } AD \& DB \text{ seu } ADEF \text{ æquale } \square^{\text{lo}} \text{ ex } CD \text{ seu } CDGH^t.$$

$$ax + bx + xx \quad \infty \quad bb + 2bx + xx.$$

Quod erat faciendum.

Rursus addito utrinque \square^{lo} sub CD & DB, id est, $bx + xx$,

$$\text{fiet}^m \quad \square \text{ sub } AC \& DB \text{ æquale } \square^{\text{lo}} \text{ sub } CD \& CB^t.$$

$$ax \quad \infty \quad bb + bx.$$

Deinde addito utrinque \square^{lo} sub IC vel CB & BD, id est, bx , ut in alteram transeat partem,

$$\text{erit}^n \quad \square \text{ sub } AI \& BD \text{ æquale } \square^{\text{lo}} \text{ ex } CB.$$

$$ax - bx \quad \infty \quad bb.$$

NOTA
Hujus atque sequentium Problematum Compositio-
nnes retro legendas esse.
k per 1 se- cundi.
l per 2 se- cundi.
m per 1 secundi.
n per 3 se- cundi.
o per 17 sexti.

revocata proportione ad æqualitatem,
ut AI ad IC vel CB, ita CB ad BD:

$$a - b — b — b / x$$

Etenim cum ex Constructione sit

Principium Compositionis.

Alia ejusdem Problematis Compositio, per vestigia proportionalium secundæ Resolutionis regrediens.

Finis Compositionis.

$$\text{erit}^p \quad \square \text{ sub } AD \& BD \text{ seu } ADEF \text{ æquale } \square^{\text{lo}} \text{ ex } CD \text{ seu } CDGH. p \text{ per } 17$$

$$ax + bx + xx \quad \infty \quad bb + 2bx + xx. p \text{ per } 17$$

Quod erat faciendum.

id est, revocata proportione ad æqualitatem,

^{q per 12} erit etiam ⁴
^{quinti.} ut AD summa antec. ad CD summā cons., ita CD una antec. ad BD
 unam consequ.

$$\frac{a+b+x}{\text{ita } CD \text{ anteced. ad } BD} \frac{b+x}{\text{consequente}} \frac{b+x}{x}$$

ita CD anteced. ad BD consequente:
 $\frac{b+x}{x}$

Hinc cum sit ut AC antec. ad CB consequ.

$$\frac{a}{b}$$

ut AC ad CB, ita CD ad BD.

$$\frac{a}{b} \frac{b+x}{x}$$

^{r per 18}
^{quinti.} erit componendo
 ut AI ad IC vel CB, ita CB ad BD:

$$\frac{a-b}{b} \frac{b}{b+x} \frac{x}{x}$$

Cum enim ex constructione sit

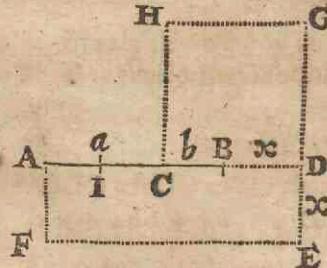
Principium Compositionis

His igitur ita se habentibus, si velimus, ut, neglecto artificio, quo tum Constructio Problematis, tum ejus demonstratio fuit inventa, tantummodo constet, allata Constructione quæsumum semper obtineri: poterimus, calculi vestigiis nunc prætermisssis, hujusmodi ad id afferre demonstrationem.

Demonstratio.

^{s per 17} Cum enim ex constructione AI sit ad IC vel CB, sicut CB
^{sexti.} ad BD: erit rectangulum sub extremis AI & BD æquale
 quadrato mediæ CB. Quibus si addatur commune rectangulum

sub IC vel CB & BD, erit
^{t per 1 secundi.} & rectangulum sub AC &
^{u per 3 secundi.} BD æquale rectangulo sub
^{x per 1 secundi.} CD & CB. His igitur si rursus
^{y per 2 secundi.} addatur commune rectangulum
 sub CD & DB, erit similiter *
 rectangulum sub AD & DB
 seu ADEF æquale quadrato
 ex CD. Quod erat faciendum.



Vel

Vel etiam sic:

Cum ex constructione AI sit ad IC vel CB, sicut CB ad BD: erit componendo ^a AC ad CB, sicut CD ad BD. Sed ut una antecedentium CD ad unam consequentium BD, ita sunt antecedentes AC & CD simul, id est, tota AD, ad consequentes CB & BD simul, id est, ad totam CD. Aequalia igitur sunt quadratum CD & rectangulum ADB. Quod erat faciendum.

Quoniam itaque Problemate ad æquationem perducto Algebrae munus est eam deinde juxta certas regulas transmutare, servando semper æqualitatem, sic ut tandem constet, quo pacto illius ope quæsitæ quantitas ex datis inveniri possit: non inconveniens duxi siunâ hio ostenderem, quibus modis aliquot illius usitatiores transmutationes in proportiones resolvi queant, cum hæc, ut supra monitum fuit, in Problematis Geometricè resolvendis ac in Theoremati solito more demonstrandis, concinniores sint judicandæ; præsertim ubi eadem æqualitas ad tres pluresve dimensiones ascendit, atque idcirco illa cuique minùs obvia est, quâ ratione per Geometriæ Elementa sit explicanda.

Typus aliquot æquationum, secundum Algebraæ leges reductarum, & earundem in proportiones correspondentes resolutio; tam ad Problematum Resolutiones Geometricas ex calculo eliciendas, quam ad Theorematum Demonstrationes ex eodem comprehendendas, utilis.

Reductiones Algebraicæ Resolutiones Geometricæ.

Si fuerit $ax \propto bc$:	erit ^d ut a ad b , ita c ad x . vel permutatim	^{d per 16} ^{sexti.}
dividatur utrinque per a	ut a ad c , ita b ad x .	
fit $x \propto \frac{bc}{a}$.		
Si sit $ax \propto b x \propto cd$:	erit ^e ut a ad b ad c , ita d ad x . vel permutatim	^{e per 16} ^{sexii.}
dividatur utrinque per $a \propto b$	ut a ad d , ita c ad x .	
fit $x \propto \frac{cd}{a \propto b}$.		

Si

DE CONCINNANDIS

352

f per 16 Si sit $ax \propto bc \& dc$: erit ^f ut a ad $b \& d$, ita c ad x .
sex. dividatur utrinque per a vel permutatim
fit x $\propto \frac{bc \& dc}{a}$. ut a ad c , ita $b \& d$ ad x .

g per 16 Si sit $ax \propto bx \propto cd \& ed$: erit ^g ut a ad b ad $c \& e$, ita d ad x .
sex. dividatur utrinque per a \& b vel permutatim
fit x $\propto \frac{cd \& ed}{a \& b}$. ut $a \& b$ ad d , ita $c \& e$ ad x .

h per 16 Si sit $ax \propto bb - cc$: erit ^h ut a ad $b + c$, ita $b - c$ ad x .
sex. dividatur utrinque per a vel permutatim
fit x $\propto \frac{bb - cc}{a}$. ut a ad $b - c$, ita $b + c$ ad x .

i per 16 Si sit $ax \propto bb + bx$: * erit ⁱ ut a ad b , ita $b + x$ ad x .
sex. auferatur utrinque bx & dividendo ^k
** Ut supra ad no-* eritque $ax - bx \propto bb$. ut $a - b$ ad b , ita b ad x .
tam [†] *k per 17* dividatur utrinque per $a - b$
quinti. fit $x \propto \frac{bb}{a - b}$.

l per 16 Si sit $ax \propto bb - bx$: erit ^l ut a ad b , ita $b - x$ ad x .
sex. addatur utrinque bx & componendo ^m
m per 18 eritque $ax + bx \propto bb$. ut $a + b$ ad b , ita b ad x .
quinti. dividatur utrinque per $a + b$
fit x $\propto \frac{bb}{a + b}$.

n per 16 Si sit $ax - ac \propto bx$: erit ⁿ ut a ad b , ita x ad $x - c$.
sex. addito utrinque ac & dividendo ^o
o per 17 erit $ax \propto bx + ac$. ut $a - b$ ad b , ita c ad $x - c$.
quinti. auferatur utrinque bx & per compositionem rationis
p vide Clavium ad 18 eritque $ax - bx \propto ac$. contraria ^p
quinti. dividatur utrinque per $a - b$ ut $a - b$ ad a , ita c ad x .
fit x $\propto \frac{ac}{a - b}$.

q per 16 Si sit $ax - ac \propto bx + bc$: erit ^q ut a ad b , ita $x + c$ ad $x - c$. *o*
sex. addito utrinque ac & dividendo ^r
r per 17 erit $ax \propto bx + bc + ac$. ut $a - b$ ad b , ita $x + c$ ad $x - c$.
quinti. auferatur utrinque bx Vbi liquet, etiamsi 4^{us} hic ter-
eritque ax - bx \propto bc + ac. minus proportionalis quantita-
tem

dividatur utrinque per $a-b$
fit $x \propto \frac{bc+ac}{a-b}$.

tem quæsitam x scorsim non ex-
hibeat, ipsam tamen ex tribus
prioribus, qui quidem omnes sunt
cogniti, inveniri posse. Id quod
similiter de præcedenti ac sequen-
ti formula aliisque est intelligen-
dum.

At verò si ipsa x quarto loco
separatim desideretur, licet ul-
terius sic argumentari.

a Hand secus, cum sit

ut a ad b , ita $x+c$ ad $x-c$,
erit invertendo ^{a per Co-}
^{roll. 4} ut b ad a , ita $x-c$ ad $x+c$. ^{quinti.}

& per compositionem ratio-
nis contrariam ^{b vide}
^{Clayium}

ut b ad $b+a$, ita $x-c$ ad $2x$. ^{ad 18}

Hinc cum $a-b=b$ $b+a$ ^{quinti.}
sint 3 magnitudines ab una parte,

& $2c-x-c$ $2x$

tres aliæ ab altera parte, quæ bi-
næ in eadem sunt ratione, qua-
rumque proportio est ordinata:
erunt ipsæ quoque ^{c per 22} ex æquali-
tate in eadem ratione, hoc est, ^{quinti.}

$a-b$ ad $b+a$, sicut $2c$ ad $2x$ seu c ad x . ^{d per 15}

erit ^e ut a ad b , ita $c-x$ ad $c+x$. ^{a per 16}

& componendo ^f ^{sexti.} ut $a+b$ ad b , ita $2c$ ad $c+x$. ^{f per 18}

Rursus cum fit

^{g per Co-} ut a ad b , ita $c-x$ ad $c+x$,

erit invertendo ^{g per Co-}

ut b ad a , ita $c+x$ ad $c-x$. ^{roll. 4}

& per conversionem rationis ^h ^{h per Co-}

ut b ad $b-a$, ita $c+x$ ad $2x$. ^{roll. 19}

^{quinti.} Hinc

Si sit $ac+ax \propto bc-bx$:
addito utrinque bx
erit $ac+ax+bx \propto bc$.
auferatur utrinque ac
eritque $ax+bx \propto bc-ac$.
dividatur utrinque per $a+b$
fit $x \propto \frac{bc-ac}{a+b}$.

Yy

Pars II.

i per 22
quinti.

k per 15
quinti.

l per 16
sexti.

m per 17
quinti.

n per Cor.
4 quinti.

o vide
Clavium
ad 18
quinti.

p per 22
quinti.

q per 15
quinti.

r per 16
sexti.

s per 18
quinti.

t per Cor.
4 quinti.

u per Cor.
19 quinti.

Si sit $ax + ac \propto bx - bc$:
addito utrinque bc
erit $ax + ac + bc \propto bx$.
auferatur utrinque ax
eritque $ac + bc \propto bx - ax$.
dividatur utrinque per $b-a$
fit $\frac{ac + bc}{b-a} \propto x$.

Hinc cum $a+b-a-b-a$
sint 3 magnitudines ab una parte,
 $\& 2c-c+x-2x$
tres aliae ab altera parte, quae binæ in eadem sunt ratione, quarumque proportio est ordinata:
erunt ipsæ quoque ex æqualitate in eadem ratione, hoc est,

$a+b$ ad $b-a$, sicut $2c$ ad $2x$ seu c ad x .
erit' ut b ad a , ita $x+c$ ad $x-c$.
 $\&$ dividendo "
ut $b-a$ ad a , ita $2c$ ad $x-c$.
Rursus cum sit
 α ut b ad a , ita $x+c$ ad $x-c$,
erit invertendo "
ut a ad b , ita $x-c$ ad $x+c$.
 $\&$ per compositionem rationis
contrariam "

ut a ad $a+b$, ita $x-c$ ad $2x$.
Hinc cum $b-a-a-a$ $a+b$
sint 3 magnitudines ab una parte,
 $\& 2c-x-c-2x$,
tres aliae ab altera parte, quae binæ in eadem sunt ratione, quarumque proportio est ordinata:
erunt ipsæ quoque ex æqualitate in eadem ratione, hoc est,

$b-a$ ad $a+b$, sicut $2c$ ad $2x$ seu c ad x .
erit' ut b ad a , ita $c-x$ ad $x+c$.
 $\&$ componendo "
ut $b+a$ ad a , ita $2c$ ad $x+c$.

Rursus cum sit
 α ut b ad a , ita $c-x$ ad $x+c$,
erit invertendo "

ut a ad b , ita $x+c$ ad $c-x$.
 $\&$ per conversionem rationis "
ut a ad $a-b$, ita $x+c$ ad $2x$.
Hinc

Hinc cum $b+a = a \dots a=b$
sint 3 magnitudines ab una parte,

& $2c = x+c \dots 2x$

tres alia ab altera parte, quæ binæ in eadem sunt ratione, quarumque proportio est ordinata:

erunt ipsæ quoque ex æquali. ^{aper 22}
^{quinti.} tate in eadem ratione, hoc est,

$b+a$ ad $a-b$, sicut $2c$ ad $2x$ seu c ad x . ^{b per 15}

erit ut a ad b , ita c — x ad x — c . ^{c per 16}

Vnde concluditur c esse $\propto x$. ^{c per 16}

Nam minor esse non potest,

quoniam componendo ⁴ foret, d per 18

ut $a+b$ ad b , ita c ad $x-c$, quod ^{quinti.}

est absurdum. Similiter major

esse nequit, quandoquidem per

compositionem rationis con-

trariam ⁵ foret ut a ad $a+b$, ita c — x ad x — c .

vide Clavium

$c-x$ ad 0 . quod perinde absur-

dum est. Nec aliter se res habet ^{ad 18}

in sequenti formula.

Sifit $ac = ax \propto bx - bc$: erit ^f ut a ad b , ita $x-c$ ad x . f per 16

addito utrinque ax Vnde rursus ut ante concludi- ^{exti.}

erit $ac \propto ax + bx - bc$: tur c esse $\propto x$: cum nec major

addatur utrinque bc nec minor esse possit.

eritque $ac + bc \propto ax + bx$.

dividatur utrinque per $a+b$

fit $c \propto x$.

Cum igitur in resolvendo Problemate appareat, supponendo illud ipsum ut jam factum, quo pacto quis argumentari possit, ut id quod in eo queritur ex datis inventiat: ritè me facturum judicavi, si ulterius hic ostenderem, quâ ratione præcedentium reductionum vestigiis insistendo per illa eadem retrogradi liceat, ad æquationes propositas, quas ipsius Problematis conditiones adimplere suppono, Geometricè componendas.

Typus vestigiorum, juxta quæ æquationes superiùs
reductæ ac resolutæ rursus componuntur, initium
faciendo à fine reductionis & per eadem vesti-
gia regrediendo; ad Compositiones Geo-
metricas ex calculo eruendas utilis.

*Compositiones Algebraicæ*a per 16
sexti.fit $ax \propto bc$.multiplicetur utrinque per a facto rectangulo tum sub extremis
tum sub mediisSi fuerit $x \propto \frac{bc}{a}$: h.e., si sit ut a ad b , ita c ad x ; vel permutatim
 a ad c , ita b ad x :b per 16
sexti.fit $ax \otimes bx \propto cd$.multiplicetur utrinque per $a \otimes b$ facto rectangulo tum sub ex-
tremis tum sub mediisSi sit $x \propto \frac{cd}{a \otimes b}$: h.e., si sit ut $a \otimes b$ ad c , ita d ad x ; vel permuta-
tim $a \otimes b$ ad d , ita c ad x :c per 16
sexti.fit $ax \propto bc \otimes dc$.multiplicetur utrinque per a facto rectangulo tum sub extre-
mis tum sub mediisSi sit $x \propto \frac{bc \otimes dc}{a}$: h.e., si sit ut a ad $b \otimes d$, ita c ad x ; vel permu-
tationem a ad c , ita $b \otimes d$ ad x :d per 16
sexti.fit $ax \otimes bx \propto cd \otimes ed$.multiplicetur per $a \otimes b$ facto rectangulo tum sub extre-
mis tum sub mediisSi sit $x \propto \frac{cd \otimes ed}{a \otimes b}$: h.e., si sit ut $a \otimes b$ ad $c \otimes e$, ita d ad x ; vel
permutationem $a \otimes b$ ad d , ita $c \otimes e$ ad x :e per 16
sexti.fit $ax \propto bb - cc$.multiplicetur utrinque per a facto rectangulo tum sub extre-
mis tum sub mediisSi sit $x \propto \frac{bb - cc}{a}$: h.e., si sit ut a ad $b + c$, ita $b - c$ ad x ; vel
permutationem a ad $b - c$, ita $b + c$ ad x :

- fit $ax \propto bb + bx$. erit $fx \propto bb + bx$. f per 16
addatur utrinque bx id est, reducendo proportionem sexti.
ad æqualitatem
- eritque $ax - bx \propto bb$. ut a ad b , ita $b + x$ ad x .
- multiplicetur utrinque per $a - b$ erit componendo ^{g per 18}
Si sit $x \propto \frac{bb}{a-b}$: hoc est, si sit ut $a - b$ ad b , ita b ad x : ^{quinti.}
Vt supra ad notam ^z
- fit $ax \propto bb - bx$. erit ^h $ax \propto bb - bx$. h per 16
auferatur utrinque bx id est, reducendo proportionem sexti.
ad æqualitatem
- eritque $ax + bx \propto bb$. ut a ad b , ita $b - x$ ad x .
- multiplicetur utrinque per $a+b$ erit dividendo ^{i per 17}
Si sit $x \propto \frac{bb}{a+b}$: hoc est, si sit ut $a + b$ ad b , ita b ad x : ^{quinti.}
- fit $ax - ac \propto bx$. erit ^k $ax - ac \propto bx$. k per 16
auferatur utrinque ac id est, reducendo proportionem sexti.
ad æqualitatem
- eritque $ax \propto bx + ac$. ut a ad b , ita x ad $x - c$.
- addatur utrinque bx & componendo ^{l per 18}
erit $ax - bx \propto ac$. ut $a - b$ ad b , ita c ad $x - c$. ^{quinti.}
- multiplicato utrinque per $a - b$ erit per divisionem rationis
contrariam ^m m vide
Si sit $x \propto \frac{ac}{a-b}$: hoc est, si sit ut $a - b$ ad a , ita c ad x : Clavium
ad 17 quinti.
- erit ⁿ $ax - ac \propto bx + bc$. n per 16
id est, reducendo proportionem sexti.
ad æqualitatem,
ut a ad b , ita $x + c$ ad $x - c$.
- & componendo ^{o per 18}
ut $a - b$ ad b , ita $2c$ ad $x - c$. ^{quinti.}
- fit $ax - ac \propto bx + be$. vel, sumptis consequentium se- p vide
auferatur utrinque ac . missibus, ^{Clavium}
eritque $ax \propto bx + bc + ac$. ut $a - b$ ad $2b$, ita $2c$ ad $2x - 2c$. ^{ad 22} quinti.
- addatur utrinque bx id est, per divisionem rationis ^{q vide}
erit $ax - bx \propto bc + ac$. contrariam, ^{Clavium}
mul- ^{ad 17} quinti.

^{t per 15} multiplicato utrinque per $a - b$ ut $a - b$ ad $b + a$, ita $2c$ ad $2x$.
^{quinti.} erit etiam⁴

Si sit $x \propto \frac{bc + ac}{a - b}$: hoc est, si sit ut $a - b$ ad $b + a$, ita c ad x :

^{s per 16}
^{sexti.}

erit⁴ $ac + ax \propto bc - bx$.

id est, reducendo proportionem
ad æqualitatem,

ut a ad b , ita $c - x$ ad $c + x$.

& dividendo⁴

ut $a + b$ ad b , ita c ad $c + x$.
vel, sumptis consequentium se-

missibus,⁴

ut $a + b$ ad $2b$, ita $2c$ ad $2c + 2x$.

id est, per compositionem ratio-
nis contrariam,⁴

ut $a + b$ ad $b - a$, ita $2c$ ad $2x$.

erit etiam⁴

u vide fit $ac + ax \propto bc - bx$.

Clavium auferatur utrinque bx

ad 22 eritque $ac + ax + b x \propto b c$.

quinti. addatur utrinque ac

Clavium erit $ax + bx \propto bc - ac$.

ad 18 multiplicato utrinque per $a + b$

quinti.

y per 15 Si sit $x \propto \frac{bc - ac}{a + b}$: hoc est, si sit ut $a + b$ ad $b - a$, ita c ad x :

^{z per 16}
^{sexti.}

erit⁴ $ax + ac \propto bx - bc$.

id est, reducendo proportionem
ad æqualitatem,

ut b ad d , ita $x + c$ ad $x - c$.

& componendo⁴

ut $b - a$ ad a , ita $2c$ ad $x - c$.

vel, sumptis consequentium se-
missibus,⁴

ut $b - a$ ad $2a$, ita $2c$ ad $2x - 2c$.

id est, per divisionem rationis
contrariam,⁴

a per 18
quinti.

b vide fit $ax + ac \propto bx - bc$.

Clavium auferatur utrinque bc .

ad 22 eritque $ax + ac + bc \propto bx$.

quinti. addatur utrinque ax

Clavium erit $ac + bc \propto bx - ax$.

ad 17 multiplicato utrinque per $b - a$

quinti.

d per 15 Si sit $\frac{ac + bc}{b - a} \propto x$: hoc est, si sit ut $b - a$ ad $a + b$, ita c ad x :

erit $ac - ax \propto bx + bc$. e per 16
id est, reducendo proportionem sexti.

ad æqualitatem

ut b ad a , ita $c - x$ ad $x + c$.

& dividendo ^f

ut $b + a$ ad a , ita $2c$ ad $x + c$. f per 17
quinti.

vel, sumptis consequentium se-

missibus,

^g vide

Clavium

ut $b + a$ ad $2a$, ita $2c$ ad $2x + 2c$.

id est, per compositionem ratio-

ad 22

nis contrariam,

^h vide

ut $b + a$ ad $a - b$, ita $2c$ ad $2x$. Clavium

ad 18

multiplicato utrinque per $b + a$ erit etiam ⁱ per 15

quinti.

Si sit $\frac{ac - bc}{b + a} \propto x$: hoc est, si sit ut $b + a$ ad $a - b$, ita c ad x :

fit $ax - ac \propto bc - bx$.

auferatur utrinque ac

eritque $ax \propto bc + ac - bx$.

auferatur utrinque bx

erit $ax + bx \propto bc + ac$.

multiplicato utrinque per $a + b$

Si sit $x \propto c$: seu, quod idem est, si x sit ad c , sicut $a + b$ ad $a + b$:

fit $ac - ax \propto bx - bc$.

auferatur utrinque ax

eritque $ac \propto ax + bx - bc$.

auferatur utrinque bc

erit $ac + bc \propto ax + bx$.

multiplicato utrinque per $a + b$

Si sit $c \propto x$: seu, quod idem est, si c sit ad x , sicut $a + b$ ad $a + b$:

Cum in duabus præcedentibus formulis non occurrat quâ viâ per proportionales, ut ante, ad æquationes priores perveniantur: licebit per æqualitatem procedere, æqualia per æqualia multiplicando, ac deinde ab æqualibus æqualia auferendo, omnino ut in Compositionibus hisce Algebraicis factum est.

PROBLEMA.

Datam rectam A B , utcunque sectam in C , rursus secare in D ; ita ut rectangulum sub A D , D C comprehensum sit æquale quadrato ex D B .

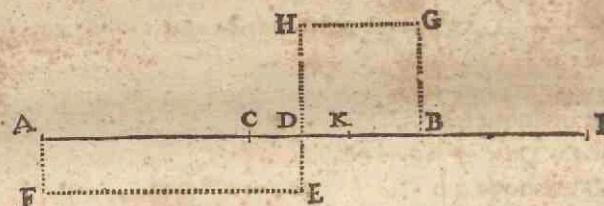
Series Analyseos sive Resolutionis.

Supposito Problemate ut jam facto ,

voco A C. a

C B. b

& C D. x ; eritque A D $\propto a+x$, & D B $\propto b-x$.



Deinde ut habeatur æquatio,

Multiplico A D. $a+x$

per D C seu D E. x

Et fit rectangulum A D E F. $ax+xx$.

Similiter multiplico D B. $b-x$

per D B seu B G. $b-x$

$-bx+xx$

$bb-bx$

Et fit quadratum D B G H. $bb-2bx+xx$.

Vnde talis exurgit æquatio

$ax+xx \propto bb-2bx+xx$.

Ad quam reducendam tollatur utrinque xx ,

eritque $ax \propto bb-2bx$.

Deinde transferatur $2bx$ ad alteram partem , ut incognitæ quantitates ab una parte habeantur , & cognitæ ab altera parte , & fit $ax+2bx \propto bb$.

Cujus

Cujus utraque pars si dividatur per $a+2b$,

invenietur $x \propto \frac{bb}{a+2b}$. Hoc est, resolutâ æqualitate
in proportionem, erit ut $a+2b$ ad b , ita b ad x .

Id quod docet, ad secundam AB in D, qualis requiritur, producendam esse AB ad I, ita ut BI sit æqualis BC; ac deinde ad AI & IB vel BC inveniendam esse 3^{iam} proportionalem, hoc est, ut AI sit ad IB vel BC, sicut BC ad CD.

Vt autem pateat demonstratio, repetantur Analyseos vestigia. Si enim per hæc ipsa regrediamur, incipiendo ab ejus fine & desinendo ubi illa initium sumpsit, inventa simul erit via à dato seu concesso pervenienti ad quæsumum. In quem igitur finem binas sequentes compositiones, quarum altera Algebra, altera Geometriæ genuina est, ob oculos ponere visum fuit, adhibitâ utriusque calculi interpretatione sive ad figuram relatione.

Compositio Algebraica.

Finis Compositionis.

$$\square AD, CD \text{ vel } ADEF$$

Et fit, per 3. 2^{di} $ax + xx \propto$

$$\square AD, CD \text{ vel } ADEF$$

& fit $ax + xx \propto$

$$\square DB \text{ vel } DBGH.$$

$$bb - 2bx + xx.$$

$$\square CD \text{ vel } DK$$

Addatur utrinque xx ,

$$\square AC, CD$$

eritque $ax \propto$

$$(\square DB - \square CD \text{ vel } DK) \text{ i.e., } \square CBK$$

$$bb - 2bx.$$

$$\square CI, CD \text{ vel } \square CDI + \square CD$$

Auferatur utrinque $2bx$,

$$\square AI, CD \text{ vel } BI$$

$$\text{erit } ax + 2bx \propto bb.$$

Pars II.

$$\square DB \text{ vel } DBGH.$$

$bb - 2bx + xx$. per 6. 2^{di} a per 3
secundi.

$$\square CD \text{ vel } DK$$

Addatur utrinque xx

$$\square ACD \quad \square CBK \text{ b per 6}$$

erit, per 16. 6ⁱⁱ $ax \propto bb - 2bx$.

Id est, reductâ proportione ad

æqualitatem,

$$AC \quad CB \quad BK \quad KD \text{ vel } CD$$

ut a ad b , ita $b - 2x$ ad x . c per 5
secundi.

Et, sumptis consequentium sed per 1
missibus, vide Clavium ad 22. 5ⁱⁱ secundi.

$$AC \quad CI \quad BK \quad KC$$

ut a ad $2b$, ita $b - 2x$ ad $2x$. e per 3

Vnde dividendo erit, per 17. quinti. secundi.

$$AI \quad IC \quad BC \quad 2 \quad CD \text{ vel } CK$$

ut $a + 2b$ ad $2b$, ita b ad $2x$. f per 17

id sexti.

Zz

id est, reductâ proportione sive, sumptis consequentium du-
ad æqualitatem,

plis, vide Clavium ad 22. 5th

A I I B B C C D

Ex constructione est, ut $a + z b$ ad b , ita b ad x .

Principium Compositionis.

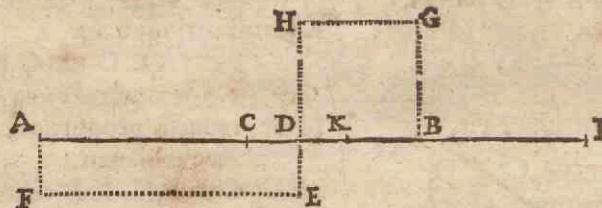
Ad apertâ itaque tum ad Constructionem tum ad Demonstra-
tionem viâ, licebit Problema construere atque dupliceiter demon-
strare, ut sequitur.

Constructio.

Productâ A B ad I, donec B I sit æqualis B C. fiat ut
A I ad I B vel B C, ita B C ad C D: dico rectangulum
A D C seu A D E F quadrato D B seu D B G H æquale
esse.

Demonstratio.

Cum enim ex constructione A I sit ad I B vel B C, ut B C ad
g per 17 CD: erit ^s rectangulum sub extremis A I, CD, id est, ^b re-
fexti.
h per 1 ctangulum sub A C, CD unâ cum rectangulo sub CI, C D, æ-
secundi. quale quadrato mediae I B vel B C. A quibus si commune aufe-



ratur rectangulum sub CI, CD: erit reliquum rectangulum sub
A C, CD æquale B C quadrato, dempto eidem rectangulo sub
CI, CD, id est, ⁱ rectangulo C D I unâ cum quadrato C D.

At cum dempto C D I rectangulo à quadrato C B vel B I ^k re-
linquatur quadratum D B: patet dictum rectangulum A C D
quadrato D B æquale esse minus quadrato C D. Hinc cum, su-
mendo

i per 3
secundi.
k per 5
secundi.

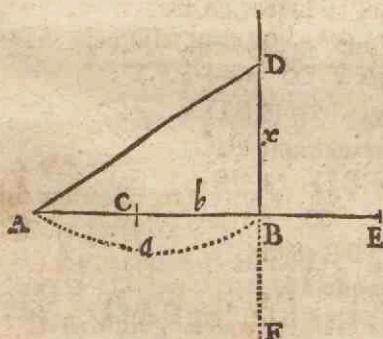
mendo CD & DK æquales, quadratum DB minus quadrato ^{1 per 6 sec.} CD vel DK' æquale sit rectangulo CBK: manifestum est, si ^{secundi.}
æqualibus hisce rectangulis ACD & CBK addatur commune
quadratum CD vel DK, etiam totum toti æquale esse, id est, ^{" m per 3} rectangulum ADC seu ADEF ipsi DB quadrato seu DBGH. ^{secundi.}
Quod erat faciendum.

Vel sic:

Cum ex constructione sit ut AI ad IB, ita BC ad CD: erit
quoque, sumptis consequentium duplis, ["] ut AI ad IC, ita BC ^{vide} ad 2 CD seu CK; & dividendo ["] ut AC ad CI, ita BK ad KC; ^{Clavium ad 22}
id est, sumptis consequentium semiisibus, ["] ut AC ad CB, ita ^{quinti.}
BK ad KD vel CD. Äquale igitur est ["] rectangulum sub extre- ^{o per 17}
mis AC, CD rectangulo sub mediis CB, BK. Quibus si adda- ^{quinti.}
tur commune quadratum CD vel DK, erit & totum toti æqua- ^{p vide Clavium}
le, id est, ["] rectangulum ADC seu ADEF ipsi quadrato DB ^{ad 22}
seu DBGH'. Quod erat faciendum. ^{quinti.}
^{q per 16}
^{sexti.}

P R O B L E M A.

Data rectâ AB utcunque sectâ in C, erectâque ex ejus termino B super ipsa perpendiculari indefinitâ BD:
ex altero ejus termino A rectam lineam ducere AD,
huic occurrentem in D; ita ut ipsa æqualis sit rectis
DB, BC simul sumptis.



Series Analyseos.

Ponatur factum quod
queritur,
sitque $AB \propto a$
 $CB \propto b$
& $BD \propto x$: eritque
 $AD \propto b + x$.

Hinc cum angulus ad B
sit rectus, erit ["] quadrata per 47
tum ex AD æquale binis ^{primi.}
quadratis ex AB & BD.

Vnde talis resultat æquatio

$$\square AD \quad \square AB + \square BD \\ bb + 2bx + xx \propto aa + xx.$$

Ad quam reducendam, tollatur utrinque xx ,
eritque $bb + 2bx \propto aa$.

Deinde transferatur bb ad alteram partem, ut incognita quan-
titas ab una parte habeatur & reliquæ ab altera parte,
& fit $2bx \propto aa - bb$.

Cujus utraque pars si dividatur per $2b$,
obtinebitur $x \propto \frac{aa - bb}{2b}$. Hoc est, resolutâ æqualitate
in proportionem, erit ut $2b \text{ ad } a + b$, ita $a - b \text{ ad } x$.

Quod ipsum docet, ad Problema hoc solvendum, prout BE
in directum ipsius A B sumpta est æqualis B C, opus tantum esse,
ad CE, AE, & AC invenire 4^{ram} proportionalem BD.

Ad inveniendam autem demonstrationem, fiat repetitio vesti-
giorum Analyseos, incipiendo ab ejus fine & per eadem vestigia
progrediendo usque ad ipsius initium; ita videlicet, ut quod in
Analysis seu Resolutione addendum præcipitur, id in Synthesi seu
Compositione subtrahatur, & contra: cum Analysis & Synthesis
directè omnino sibi invicem opponantur.

Finis Compositionis.

Vnde & ipsæ rectæ FD & AD.

Æqualia igitur sunt $\square FD$ & $\square AD$.

^{b per 47} $\square FB + 2\square FBD + \square BD$, vel $\square FD^b$. $\square AB + \square BD$, vel $\square AD^b$.

^{primi.}

Et fit $bb + 2bx + xx \propto aa + xx$.

<sup>c per 4 se-
cundi.</sup>

$\square BD$

Rursus addatur utrinque xx ,

$\square FB + 2\square FBD \quad \square AB^b$.

eritque $bb + 2bx \propto aa$.

$\square FB$ vel BC

Addatur utrinque bb ,

$\square CE$, BD seu $2\square FBD \quad \square EAC$.

erit $2bx \propto aa - bb$

<sup>e per 16
sexu.</sup>

id est,

id est, reducâ proportione ad æqualitatem, sumptâque FB
æquali BC,

CE AE AC BD
Ex constructione est ut $2b$ ad $a+b$, ita $a-b$ ad x .

Principium Compositionis.

Inventâ igitur tum Constructione tum Compositione sive Demonstratione, poterit Problema, neglecto jam artificio, quo utraque fuit investigata, in hunc modum construi atque componi.

Constructio.

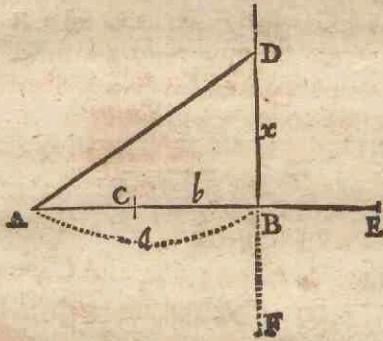
Productâ AB ad E, ut BE sit æqualis BC: fiat ut CE ad AE,
ita AC ad BD, jungaturque AD. Dico hanc ipsis DB, BC
simul sumptis æqualem esse.

Demonstratio.

Etenim productâ DB ad F, ita ut BF sit æqualis BC, quo-

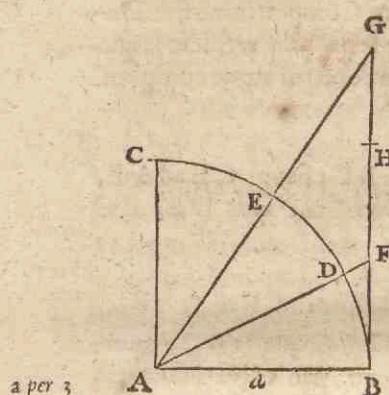
niam per constructionem
CE est ad AE, sicut AC
ad BD: erit ^f rectangu- ^{f per 16}
lum sub extremis CE, ^{sexti}
BD, id est, duplum re-
ctangulum FBD, æquale
rectangulo sub mediis EA,
AC. Quibus si addatur
commune quadratum ex
FB vel BC, erit etiam
quadratum FB unâ cum
duplo rectangulo FBD

æquale quadrato ex AB^g. Quibus si rursus addatur commune <sup>g per 6 se-
cundii</sup>
quadratum ex BD: erunt quoque bina quadrata ex FB, BD si-
mul cum duplo rectangulo FBD, id est ^h, quadratum totius FD, h per 4 se-
æqualia binis quadratis ex AB, BD, id est ⁱ, æquale quadrato ^{cundi}
ex AD. Vnde & ipsæ rectæ FD & AD æquales erunt. Hinc ^{i per 47}
cum FD æqualis sit ipsis DB, BC simul sumptis, erit etiam AD
ipsis DB, BC simul sumptis æqualis. Quod erat faciendum.



THEOREMA.

Si in quadrante circuli ABC sumatur arcus quilibet BD minor quam 45 gr. cuius duplus sit BE, eorumque tangentes BF, BG: erit ut quadratum radii AB minus quadrato BF ad duplum quadrati AB, ita BF ad BG.



a per 3
sexti.

b per 16
sexti.

Series Analyseos.

Esto $A = \infty^a$

$B = \infty^x$

$BG = \infty^y$, eritque $FG = \infty^{-x}$
& $AG = \infty^z$.

Quoniam itaque arcus BE ipsius BD duplus ponitur, ac proinde angulus BAG duplus anguli BAF: erit angulus ad A in triangulo ABG rectâ AF bifariam sectus.

Vnde ^a erit

ut FG ad BF , ita AG ad AB

$y - x - x - z / a$.

Ideoque $\square BF$, AG æquale $\square FG$, AB

$$\text{div. utrinque per } x \frac{xz - \infty}{\text{fit}} \frac{ay - ax}{z - \infty} \frac{ay - ax}{x}$$

Hinc ductâ utrâque parte in se quadratè,

$$\text{add. } \begin{cases} \square AB. & aa \\ \square BG. & yy \\ \square AG. & \infty \end{cases} \text{ per 47 primi.}$$

$$\text{erit } zz \infty \frac{aayy - 2aaxy + aaxx}{xx} \infty \frac{ay - ax}{aa + yy \infty zz}.$$

$$\text{mult. utrinque per } xx \frac{aayy - 2aaxy + aaxx \infty aaxx + xxyy}{xx}$$

toll. utrinque $aa \cdot xx$

$$\text{div. utrinque per } y \frac{aayy - 2aaxy \infty xxyy}{aay - 2aax \infty xxy}$$

$$\text{add. utrinque } 2aax \frac{aay - 2aax \infty xxy}{aay \infty 2aax + xxy}$$

$$\text{toll. utrinque } xxy \frac{aay - xxy \infty 2aax}{aay - xxy}$$

$$\text{div. utrinque per } aa - xx \frac{aay - xxy \infty 2aax}{aay - xxy}$$

$$\text{fit } y \infty \frac{2aax}{aa - xx}.$$

$$\square AB - \square BF = 2 \square AB \cdot BF \cdot BG$$

Hoc est, erit ut $aa - xx$ ad $2aa$, ita x ad y . Ut proponebatur.

Dc.

Demonstrationis series eodem modo se habet quo Analyseos, cum utriusque vestigia consentiant, quibus ab hypothesi ad quæsiti conclusionem perducimur. Vt h̄c videre est.

Etenim cum sit
ut FG ad BF, ita AG ad AB:

$$y - x - x - z / a$$

erit quoque⁴

ut □ FG ad □ BF, ita □ AG seu □ AB + □ BG ad □ AB

$$yy - 2xy + xx - xx - zz, \text{ id est, } aa + yy / aa.$$

& dividendo
ut □ FG — □ BF vel FH,

id est, □ BGH^f ad □ BF, ita □ BG ad □ AB

$$yy - 2xy - xx - yy / aa.$$

permutandoque^g
ut □ BGH ad □ BG, vel^h ut HG ad GB, ita □ BF ad □ AB

$$y - 2x - y - xx / aa.$$

Id est, invertendo & per conversionem rationisⁱ,

ut □ AB ad □ AB — □ BF, ita GB ad BH

$$aa - aa - xx - y / 2x.$$

& duplatis antecedentibus^k convertendoque

ut □ AB — □ BF ad 2 □ AB, ita BH ad 2 GB seu BF ad BG^l

$$aa - xx - 2aa - x / y.$$

Quod erat ostendendum.

Quod si autem Algebrae ignaris sive in inveniendi arte imperitis ipsa demonstratio sit exhibenda, poterit ea prætermisssis jam hisce vestigiis sic adhiberi.

Sumatur FH æqualis FB. Cum igitur in triangulo A BG angulus ad A rectâ AF bifariam sectus sit, erit^m ut FG ad BF, ita AG ad AB. Sed cum linearum proportionalium etiam proportionalia sint quadrata, erit &ⁿ ut quadratum FG ad quadratum BF, ita quadratum AG, id est, per 47 primi, summa quadratorum A B, BG, ad quadratum A B. Et dividendo^o ut quadratum

FG minus quadrato BF vel FH, id est^p rectangulum BGH, ad quadratum BF, ita quadratum BG ad quadratum A B; per-

mutandoque^q ut rectangulum BGH ad quadratum BG seu^r ut

HG ad GB, ita quadratum BF ad quadratum A B. Hoc est, in-

c per 3
sexti.

d per 16
sexti.

e per 17
quinti.

f per 6
secundi.

g per 16
quinti.
h per 1
sexti.

i per Cor.
4 quinti,
Cor. 19
quinti.
k vide
Clavium
ad 22
quinti.

l per 15
quinti.

m per 3
sexti.

n per 22
sexti.

o per 17
quinti.

p per 6
secundi.

q per 16
quinti.

r per 1
sexti.

^{s per Cor.} invertendo & per conversionem rationis³, ut quadratum A B ad
^{4 quanti,} quadratum A B minus quadrato B F, ita G B ad B H; & dupla-
^{& per} Cor. 19 tis antecedentibus¹ convertendoque, ut quadratum A B minus
^{quinti.} quadrato B F ad duplum quadrati A B, ita B H ad duplum ipsius
^{t vide Clavius ad} G B seu² B F ad B G. Quod erat demonstrandum.

^{22 quinti.}^{u per 15}^{quinti.}

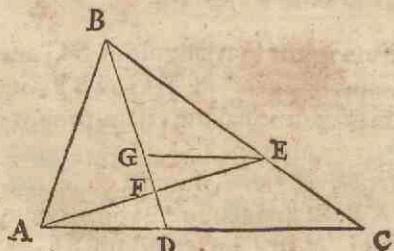
Hinc

Si, Tangens cujuslibet arcus minoris quam 45 gr. du-
 catur in duplum Quadratum Radii; à Quadrato Radii
 auferatur Tangentis quadratum; Illud productum di-
 datur per hoc residuum: Quotus erit Tangens arcus dupli.

Theorema hoc à Clarissimo viro D. Ioanne Pellio excogitatum
 atque ingeniosè adhibitum pluribus modis demonstratum repe-
 ritur in tractatu ejus de controversiis, circa veram circuli men-
 suram, inter ipsum & Clar. virum D. Christianum Severini Lon-
 gomontanum ortis, ac anno 1647 in lucem editis.

THEOREMA.

Si fuerit triangulum A B C, cuius angulus ad B re-
 ctâ B D bifariam sit divisus, & ex B C abscindatur B E
 æqualis A B, jungaturque A E, secans B D in F: dico,
 si agatur E G parallela A C, occurrens ipsi B D in G,
 esse ut B G ad B D, ita A D ad D C, & A B ad B C;
 nec non D C bis esse ad excessum; quo D C superat
 A D, sicut B D ad D F.



Series Analyseos.

Esto $B D \propto b$ $A D \propto c$ $D C \propto y$ & $D F \propto z$.

Quoniam itaque trian-
 gularum A B F, E B F an-
 guli ad B ex hypothesi sunt
 æquales, nec non latera A B, B F & E B, B F, quæ ipsos compre-
^{a per 4} hendunt, æqualia: erunt & ¹ anguli ad F æquales, id est recti,
 primi. basi.

basisque AF basi FE æqualis. Porrò cum^b propter parallelas b per 29
 AC, GE anguli DAF, FEG in triangulis AFD, FGE æqua-^{primi.}
 les sint, ut &^c anguli ad verticem AFD & GFE, latusque AF c per 15
 lateri FE, ut ostensum est: erunt quoque^d reliqua latera AD, ^{primi.}
 DF reliquis lateribus EG, GF æqualia. Hinc cum^e propter si-^{d per 26}
 militudinem triangulorum BGE, BDC, BG sit ad GE, id est, c per Cor.
 AD, sicut BD ad DC; nec non BG ad BE, id est AB sicut 4 quinti.
 BD ad BC: erit quoque^f permutando BG ad BD, sicut AD f per 16
 ad DC, & AB ad BC. Quod est primum. ^{quinti.}

Cæterum DC bis esse ad excessum, quo DC superat AD, sicut
 BD ad DF: ita patet.

Est enim, ut BG ad BD, ita AD ad DC

$$b - 2z \quad b \quad c / y.$$

$$\text{Ideoque}^g \square BGD \propto \square^{lo} BDAD.$$

$$by - 2yz \propto bc.$$

^{g per 16}
^{hexii.}

$$\text{add. utrinque } 2yz \quad \overline{by \propto 2yz + bc}$$

$$\text{toll. utrinque } bc \quad \overline{by - bc \propto 2yz}$$

$$\text{div. utrinque per } 2y \quad \overline{\text{fit } \frac{by - bc}{2y} \propto z. \text{ Hoc est, erit ut}}$$

$$2DC DC - AD BD DF$$

$2y$ ad $y - c$, ita b ad z . Quod est secundum.

Vel etiam, hoc modo:

Etenim cum sit

$$\text{ut } BG \text{ ad } BD, \text{ ita } AD \text{ ad } DC$$

$$b - 2z \quad b \quad c / y.$$

erit invertendo^b

$$\text{ut } DC \text{ ad } AD, \text{ ita } BD \text{ ad } BG$$

$$y \quad c \quad b / b - 2z.$$

^{h per Cor.}
^{4 quinti.}

& per conversionem rationisⁱ

$$\text{ut } DC \text{ ad } DC - AD, \text{ ita } BD \text{ ad } DG$$

$$y \quad y - c \quad b / 2z.$$

^{i per Cor.}
^{19 quinti.}

id est, duplatis antecedentibus,^k

$$\text{ut } 2DC \text{ ad } DC - AD, \text{ ita } 2BD \text{ ad } DG \text{ seu } BD \text{ ad } DF$$

$$2y \quad y - c \quad b / z. \quad \text{ad } 2z. \quad \text{Clavium}$$

^{k vide}
^{Ex}
^{ad 2z.}
^{quinti.}

Ex his facile est, cognitis AD, DB, & DC, invenire DF.

Si enim, exempli gratiā, AD sit 39, DB 45, & DC 325:
sit ut 2 DC 650 ad DC — AD 286, ita DB 45, ad DF 19 $\frac{1}{2}$.

THEOREMA.

Iisdem positis, dico rectangulum ADC unā cum quadrato DB æquale esse rectangulo ABC.

Series Analyseos.

Esto AB $\propto a$
BD $\propto b$
AD $\propto c$
BC $\propto x$
DC $\propto y$
& DF $\propto z$.

a per 13
secundi.
Etenim cum $2 \square BDF$ sit $\propto \square ADC + \square DB - \square AB$,

$$\text{id est, } 2bz \propto cc + bb - aa:$$

erit, dividendo utrinque per $2b$, $z \propto \frac{cc + bb - aa}{2b}$.

Vnde cum per antec. Theorema inventum quoq; sit $\frac{by - bc}{2y} \propto z$:

$$\text{erit } \frac{cc + bb - aa}{b} \propto \frac{by - bc}{y}$$

diviso utroque denominatore per 2, instituuntur multiplicatio per crucem add. utrinque aay

$$\frac{ccy + bby - aay}{b} \propto \frac{ccy + bby - aay}{y}$$

$$\text{toll. utrinque bby } \frac{ccy}{y} \propto aay - bbc$$

$$\text{add. utrinque bbc } \frac{ccy + bby}{y} \propto aay$$

$$\text{loco aay substit. ex } \frac{ccy + bby}{y} \propto aay$$

$$\text{div. utrinque per } c \frac{ccy + bby}{c} \propto aay$$

$$\frac{ccy + bby}{c} \propto aay \square ADC + \square DB - \square AB$$

Et fit $cy + bb \propto ax$. Quod erat propositum.

Quo autem pacto in adæquatione hac resolvenda argumentandum sit, ut secundo vestigia allata reductionis, quæ ob superiorē multiplicationem per crucem propriè Algebraïca est,

quæ-

Ex demonstratis in antec. Theoremate vel 3^{ia} Sexti est ut AD ad DC , ita AB ad BC

$$\frac{c}{y} = \frac{a}{x} \quad ac \text{ proinde per 16 sexti } \frac{\square AD, B C}{\square AB, DC} \propto \frac{ax}{ay}$$

quæsumum Theorematis Geometricè concludatur, sequens terminorum dispositio docebit.

Ex præcedenti Theoremate est

ut $2DC \text{ ad } DC - AD$, ita $BD \text{ ad } DF$

$$2y \text{ --- } y - c \text{ --- } b / z.$$

ac proinde^b $2 \square CDF \text{ æqual. } \square BDC - \square ADB$ ^{b per 16}
^{sexti.}

$$\alpha \quad 2yz \quad \infty \quad by - bc.$$

Deinde^c est, ut $BD \text{ ad } DC$, ita $2 \square BDF \text{ ad } 2 \square CDF$. as- ^{c per 1}
^{sexti.}

$$b \text{ --- } y \text{ --- } 2bz / 2yz.$$

sumptâ sc. com. alt. $2DF$, id est, $2z$.

Hinc cum^d

^{d per 13}
^{secundi.}

$2 \square BDF \text{ æqu. } \square AD + \square DB - \square AB$, & $\alpha 2 \square CDF \text{ æqu. } \square BDC - \square ADB$:

$$2bz \quad \infty \quad cc + bb - aa, \quad \& \quad 2yz \quad \infty \quad by - bc:$$

erit ut $BD \text{ ad } DC$, seu^e $\square BD \text{ ad } \square BDC$,

$$bb \text{ --- } by$$

^{e assum-}
^{ptâ com.}
^{alit. BD,}
^{id est, b.}

ita $\square AD + \square DB - \square AB \text{ ad } \square BDC - \square ADB$.

$$cc + bb - aa \text{ --- } by - bc$$

^{f per 19}
^{quinti.}

ideoque^f & reliq. $\square AB - \square AD$ ad rel. $\square ADB$, ut totum ad totum seu $BD \text{ ad } DC$.

$$aa - cc \text{ --- } bc \text{ --- } b / y.$$

Facile hinc esset quæsumum Propositionis concludere, re-
voçando hanc proportionem ad æqualitatem, & deinde
in locum a y substituendo c x . Sed quoniam sic ad solida
ascenditur, de quibus in posterioribus Elementorum li-
bris agitur, qui ob difficultatem suam magis præteriri
quam pro Elementis Geometriæ addisci solent, poteri-
mus iisdem sepositis in quæsti conclusionem sic ulterius
argumentari.

Sed ut BD est ad DC , ita quoque est^g $\square ADB \text{ ad } \square ADC$; ^{g assum-}
^{ptâ com.}

$$b \text{ --- } y \text{ --- } bc / cy; \quad \text{alit. AD}$$

& ut BD ad AD , ita quoque est^h $\square ADB \text{ ad } \square AD$; & ^{h assum-}
^{ptâ com.}

$$b \text{ --- } c \text{ --- } bc / cc \quad \text{alit. AD}$$

$\square BD \text{ ad } \square AD$ seu bb ad bc . ^{i assum-}
^{ptâ com.}

Aaa 2

Erunt ^{j assum-}
^{ptâ com.}

seu b

Eruunt itaque $\square AB - \square AD, \square ADB, \& \square AD$ tres magnitudines

$aa - cc - bc \dots cc$ ab una parte;

& $\square BD, \square ADB, \& \square ADC$ tres aliæ ab altera

$bb \dots bc - cy$ parte, quæ binæ sumptæ in ea-

dem sunt ratio-

ne, quarum-

que proportio-

est perturbata:

k per 23
quinti.

quare etiam ex æqualitate proportionales erunt,

id est, $\square AB - \square AD$ ad $\square AD$, sicut $\square BD$ ad $\square ADC$.

$aa - cc - cc - bb / cy$.

l per 18
quinti.

Et componendo¹.

$\square AB$ ad $\square AD$, sicut $\square BD + \square ADC$ ad $\square ADC$

$aa - cc - bb + cy / cy$.

m per 16
quinti.

Permutandoque²

$\square AB$ ad $\square BD + \square ADC$, sicut $\square AD$ ad $\square ADC$ seu

$aa - bb + cy - cc / cy$.

AD ad DC , id est, c ad y .³

Sed ut AD ad DC , ita⁴ est quoque AB ad BC , seu⁵, $\square AB$

$c - y - a / x$.

ad $\square ABC$, id est, aa ad ax .

n per 1
sexti.

relicta.

sc. com.

altit. AD

seu c .

o per

antec.

Theore-

ma vel 3

sexti.

p affum-

ptâ com.

altit. AB

seu a .

q per 9

quinti.

Vnde erit ut $\square AB$ ad $\square BD + \square ADC$, ita⁶ $\square AB$ ad $\square ABC$.

$aa - bb + cy - aa / ax$.

Æqualia igitur sunt⁷ $\square BD + \square ADC & \square ABC$.

$bb + cy = ax$. Quod

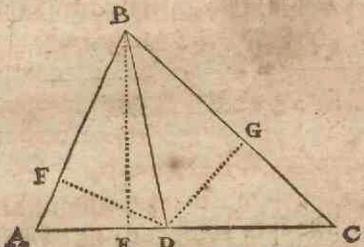
erat ostendendum.

Idem quoque aliter à nobis demonstratum reperitur Prop⁸

20^{ma} secundæ partis prioris tractatus Exercitationum nostrarum

Mathematicarum; ac præterea etiam adhuc aliter ab aliis.

Alio præcedentis Theorematis Analysis, supponendo tan-tum 26 & 47 Propositiones primi libri Euclidis.



Demissis ex D super A B,
B C, perpendicularibus D F,
D G, patet, ob angulum A B C
rectâ B D bifariam divisum,
ipsas D F & D G, ut & F B &
B G per 16 primi esse æquales.
Deinde esto etiam B E per-pen-dicularis ad A C , sitque
A B $\propto a$
B D $\propto b$
A D $\propto c$
B C $\propto x$
D C $\propto y$

F B vel B G $\propto t$, eritque A F $\propto a - t$,
& G C $\propto x - t$.
& E D $\propto v$, eritque A E $\propto c - v$,
& E C $\propto y + v$.

per 47 primi.

$$\begin{array}{r} \text{Subtr. } \begin{cases} \square AD. cc \\ \square AF. aa - 2at + tt \end{cases} \quad \text{Subtr. } \begin{cases} bb. \square BD \\ tt. \square FB \end{cases} \\ \hline \square FD. cc - aa + 2at - tt \propto bb - tt. \square FD \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{dele utrinque } tt, \& \text{ transferre } cc \& aa \\ \hline 2 \square ABF - \square AB + \square BD - \square AD \\ 2at \propto aa + bb - cc^* \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{div. utrinque per } 2a \\ \hline \text{fit } t \propto \frac{aa + bb - cc}{2a} \end{array}$$

Sed t in aliis quoque terminis inveniri potest, quærendo eam
per 3 latera trianguli DBC, hoc pacto:

Aaa 3

Subtr.

per 47 primi.

$$\begin{array}{l}
 \text{Subtr. } \left\{ \begin{array}{l} \square D C. yy \\ \square G C. xx - 2xt + tt \end{array} \right. \quad \text{Subtr. } \left\{ \begin{array}{l} bb. \square BD \\ tt. \square BG \end{array} \right. \\
 \underline{\square D G. yy - xx + 2xt - tt} \quad \underline{\infty bb - tt. \square DG} \\
 \text{del. utrinque } tt, \& \\ \text{transf. } yy \& xx \\
 2 \square C B G \quad \square B C + \square B D - \square D C \\
 2xt \quad \infty xx + bb - yy * \\
 \text{div. utrinque per } 2x \\
 \text{fit } t \infty \frac{xx + bb - yy}{2x}.
 \end{array}$$

Sive igitur quæratur t per 3^a latera Δ^{li} ABD, sive per 3^a latera Δ^{li} DBC, elucet utique inde * Propositio 13 secundi libri Euclidis, ac præterea quomodo hæc ipsa adhibenda sit ad FB vel B Q inveniendum.

Erit itaque

$$\begin{array}{l}
 \text{diviso utroque denominatore per } 2, \text{ in-} \\
 \text{stauratur multiplicatio per crucem} \\
 \text{transf. quantitates, ut, quæ in } bb \text{ ductæ} \\
 \text{sunt ab una parte habeantur} \\
 \text{div. utrinque per } x - a \\
 \text{eritque } b b \infty \frac{axx - ayy + ccx - aax}{x - a}.
 \end{array}$$

Quæratur jam v per 3^a latera trianguli ABD

per 47 primi.

$$\begin{array}{l}
 \text{Subtr. } \left\{ \begin{array}{l} \square A B. aa \\ \square A E. cc - 2rv + vv \end{array} \right. \quad \text{Subtr. } \left\{ \begin{array}{l} bb. \square BD \\ vv. \square ED \end{array} \right. \\
 \underline{\square E B. aa - cc + 2rv - vv} \quad \underline{\infty bb - vv. \square EB} \\
 \text{del. utrinque } v, \& \\
 \text{transf. } aa \& cc \\
 2rv \quad \infty bb + ac - aa \\
 \text{div. utrinque per } 2v \\
 \text{fit } v \infty \frac{bb + cc - aa}{2v}.
 \end{array}$$

Sed v quoque in aliis terminis inveniri potest, quærendo eam per 3^a latera trianguli DBC, hoc pacto:

Subtr.

per 47 primi

Subtr.	$\begin{cases} \square BD.b \\ \square ED.vv \end{cases}$	Subtr.	$\begin{cases} \square y \\ \square yy+2yv+v \\ \square v \end{cases}$	$\begin{cases} xx \\ xx-yy-2yv-vv \\ xx-y \\ xx-y-y \\ xx-y-y-bb \\ xx-y-y-bb \end{cases}$	$\begin{cases} \square BC \\ \square EC \\ \square EB \\ \square DC \\ \square BD \\ + \\ \square \end{cases}$
del. urinque vv ; & transf. bb & $2yv$	$\begin{cases} \square CDE \\ 2 \end{cases}$	$\begin{cases} 2y \\ 2y \\ fit v \end{cases}$	$\begin{cases} \square \\ \square \\ \square \end{cases}$	$\begin{cases} xx-yy-bb \\ xx-y-y-bb \\ 2y \end{cases}$	
div. urinque per $2y$					

Quærendo itaque v per 3^æ latera Δ^{II} D B C , emanat hinc
Prop. 12 secundi libri Euclidis , ac præterea quomodo hæc ipsa
debeat adhiberi ut inveniatur E D .

Quare erit

$$\frac{bb+cc-aa}{c} \propto \frac{xx-yy-bb}{y}$$

diviso utroque denominatore per 2,
instituatur multiplicatio per crucem

transf. quantitates, ut, quæ in *bb*
ductæ sunt, ab una parte habeantur.

div. utrinque per y ✠ c

$$\begin{array}{l} bby + ccy - aay \\ \hline bby + cbb \\ & \text{fit } b b \infty \end{array} \quad \begin{array}{r} cxx + aay - cyy - ccy \\ y + c \end{array}$$

Dupliciter igitur invento $b b$, habebitur æquatio

$$\text{inter} \frac{axx - ayy + cex - aax}{x - a} \& \frac{cxx + aay - cyy - ecy}{y + c}$$

mult. per crucem

$$axxy - ay^3 + cxy - aaxy + acxx - acyy + c^3x - aacx$$

$ex^3 + aaxy - cxyy - ccxy - acxx - a^3y + acyy + accy$
transpositis transponendis, fit

$$2acxx + cxyy + c^3x - cx^3 - aacx + 2ccxy$$

39

$$2axxy + ay^3 + accy - axxy - a^3y + 2acyy$$

div. utrinque per $zax + yy + cc - xx - aa + 2cy$.

AD DC AB BC

eritque $c \propto \infty$ a y . Hoc est, erit ut c ad y , ita a ad x .

ac proinde $x \propto \frac{ay}{c}$, & $\frac{cx}{a} \propto y$.

Quæ tertia est Propositio libri sexti Euclidis.

Hines

Hinc existente $bb \propto \frac{axx - ayy + cex - aax}{x - a}$, si in locum ay substituatur cx & vice versa: habebitur $bb \propto \frac{axx - cxy + cay - aax}{x - a}$,

$$\square ADC + \square DB \square ABC$$

id est, $bb \propto ax - cy$; seu, quod eodem recidit, $cy + bb \propto ax$.
Omnino ut in antecedenti Theoremate. Vnde facile est, cognitis $AB, BC, AD, & DC$, invenire BD .

Quod si autem, existente $bb \propto ax - cy$, pro x scribatur $\frac{ay}{c}$ fiet $bb \propto \frac{aay}{c} - cy$ vel $bb \propto aay - ccy$. id est, dividendo utrinque per $aa - cc$, erit $\frac{bbc}{aa - cc} \propto y$. Vel, resolvendo æqualitatem in proportionem, erit ut $aa - cc$ ad bb , ita c ad y . Similiter, si pro y scribatur $\frac{cx}{a}$, erit $bb \propto ax - \frac{cex}{a}$ vel $bb \propto aax - cex$. id est, dividendo utrinque per $aa - cc$, erit $\frac{bbc}{aa - cc} \propto x$. Vel,

$\square AB - \square AD$ resolvendo æqualitatem in proportionem, erit ut $aa - cc$ ad $\square BD$ AB BC

bb , ita a ad x . Quæ quidem insuper ostendunt, quo pacto ex tribus lateribus Δ^{ii} ABD inveniri possint BC & DC .

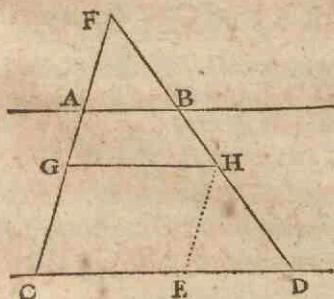
Atque ita constat, si ad præcedentis Theorematis investigationem duntaxat adhibeantur 26 & 47 Propositiones primi libri Euclidis, quæ ratione ex calculo non modò idem Theorema emanet, verùm etiam Propositio 12 & 13 secundi libri, 3^{ta} sexti, aliæque propositiones, in Euclide non extantes, quæ triangulum concernunt, cuius angulus bifariam est divisus.

Cæterum calculum hunc multò prolixiorem esse calculo antecedentis Theorematis nemini (ut opinor) mirum videri debet, cum ad illud indagandum supposuerimus Theorema, quod ei immediatè præcedit, tum etiam Prop. 12 aut 13 secundi: siquidem rationes, quæ in iis comprobandis cunctæ ac singulæ sunt perpendicularæ, illis sic jam præsuppositis omnino prætermittuntur; quæ alioquin, si rem

rem ipsam penitus inspicere atque à primis velut principiis, (quemadmodum in Algebra præsertim fieri solet,) deducere velimus, longè série forent spectandæ. Quæ quidem hic refero, ut quilibet intelligat, nonnullos reperiri, etiam in Mathematicis haud leviter versatos, qui viventes hujusmodi calculum sæpenumero valde prolixum evadere, plurimisve terminis constantem, demonstratio-nes Geometricas ei longè præferunt, non animadverten-tes ejusdem beneficio elici Theorematá, quibus ad id con-caténatim utuntur. Existimantes præterea Algebra-ram vel hoc nomine non magni faciendam esse, quod solummo-do circa æquationes verisetur ac easdem continuè respi-ciat, quod sanè ego maximi momenti judicaverim; quip-pe harum ope infinita genera Problematum pro uno ge-nere Problematum haberi queunt, ac demum quicquid in univer-sa Mathe-si arduum seu difficile occurrit, id omne per æquationem absque ulla ambage & verborum invo-lucris quam simplicissime potest explicari.

PROBLEMA.

Datis positione duabus rectis lineis parallelis A B, C D, & in iis duobus punc-tis A & E: è punto F extra ipsas dato rectam lineam ducere F B D, quæ à positione datis abscindat rectas A B, E D, datam inter se ratio-nem habentes A F ad C G, seu a ad d .



Series Resolutionis.

Ponatur factum, quod quæ-
ritur, hoc est, sit A B ad E D,
ut a ad d , fitque A F \propto a
C F \propto b
C E \propto c
& A B \propto x .

Pars II.

Bbb

Hinc

Hinc ut AF ad CG, ita AB ad $\frac{4}{d}x$ seu ED

$$a — d — x / \frac{d}{a}x$$

Sed ex similitudine Δ^{lorum} AFB & CFD est quoque

$$\text{ut } AF \text{ ad } AB, \text{ ita } CF \text{ ad } CD. \frac{c}{a}x + \frac{d}{a}x$$

$$\text{Quare erit per } 16\text{ sexti } \square AF, CD \quad \square AB, CF \\ ac + dx \propto bx.$$

Transferatur dx ad alteram partem, ut incognitæ quantitates
ab una parte habeantur
critque $ac \propto bx - dx$.

Dividatur jam utraque pars per $b - d$

$$\text{et fit } x \propto \frac{ac}{b-d}. \text{ Hoc est, resoluta æqualitate in propor-} \\ \text{tionem, erit ut } b - d \text{ ad } c, \text{ ita } a \text{ ad } x.$$

Id quod arguit, ad Problema hoc solvendum, statuendum esse
ut GF ad CE, ita AF ad AB. Vt autem ipsum componatur,
repetantur Resolutionis vestigia & ab ejus fine per eadem redeat-
tur ad id unde initium cepit. Quemadmodum superius jam sæ-
pius monstratum fuit, atque etiam hic videre est, præmittendo
prius Constructionem, quæ sic se haberet.

Constructio.

Ductâ GH parallelâ AB vel CD ac æquali CE,
agatur ex F per H recta FHD, secans AB, CD in B
& D: dico AB ad ED esse, sicut AF ad CG, seu a ad d.

Finis Compositionis.

AF CG AB ED.

Vnde per 16 sexti erit, ut a ad d, ita x ad f.

$$\square AF, ED \quad \square CG, AB \\ \text{erit similiter af} \propto dx.$$

$$\square AF, CE$$

Hinc dempto utrinque communis ac,

Quare

$$\square AF, CE + \square AF, ED = \square AF, CE + \square CG, AB.$$

Quare erit etiam $ac + af \propto ac + dx$.

$$\square CF, AB = \square AF, CE + \square CG, AB.$$

Erat autem $b x \propto ac + dx$.

$$\square CF, AB = \square AF, CD, seu, \square AF, CE + \square AF, ED.$$

Quare per 16*sexti* erit $b x \propto ac + af$.

$\frac{AF}{AB} = \frac{CF}{CD}$
eritque ex similitudine $\triangle ABC$ $\sim \triangle AFB$, & $\triangle CFD$, ut a ad x , ita b ad $c + f$.

Esto jam $ED \propto f$,

$$\square CF, AB = \square AF, CE + \square CG, AB.$$

eritque $b x \propto ac + dx$.

$$\square CG, AB$$

Addatur utrinque $d x$,

$$\square GF, AB \text{ seu } \square CF, AB = \square CG, AB = \square AF, CE.$$

erit per 16*sexti* $b x - dx \propto ac$

id est, reductâ proportione ad æqualitatem,

$$GF GH \text{ vel } CE AF AB$$

Ex constructione est, ut $b - d$ ad c , ita a ad x :

Principium Compositionis.

Relictis igitur hisce vestigiis demonstratio eisdem superstrata erit talis.

Demonstratio.

Quoniam itaque ex constructione GF est ad GH vel CE , sicut AF ad AB : erit ^a rectangulum sub extremis GF , AB \perp 16 $sexti$, æquale rectangulo sub mediis AF , CE . Quibus si addatur communi rectangulum sub CG , AB , erit ^b rectangulum sub tota b \perp 16 $sexti$. CF & AB æquale duobus rectangulis sub AF , CE & sub CG , $cundi$. $A B$. Porro, quoniam ex similitudine triangulorum AFB & CFD , AF est ad AB , sicut CF ad CD : erit ^c rectangulum c \perp 16 $sexti$ sub mediis CF , AB æquale rectangulo sub extremis, AF , CD . hoc est, ^d æquale duobus rectangulis sub AF , CE & sub AF , d \perp 16 $sexti$. ED . Erat autem quoque rectangulum sub CF , AB æquale duobus

bus rectangulis sub AF, CE & sub CG, AB. Aequalia igitur erunt bina rectangula sub AF, CE & sub AF, ED binis rectangulis sub AF, CE & sub CG, AB. A quibus si commune auferatur rectangulum sub AF, CE, erit etiam reliquum rectangulum sub AF, ED aequalē reliquo rectangulo sub CG, AB. Vnde ut AF ad CG, ita AB ad ED. Quod erat faciendum.

e per 16
sexti.

Hactenus quae præcesserunt Problemata & Theorema istius naturæ censeri possunt, quorum difficultas in demonstrationibus ex calculi vestigiis eliciendis potius quam in iisdem per Algebram solvendis ostendendis consistere judicari debet. Etenim cum in Algebra Problemate aut Theoremate ad æquationem perducto hæc secundum certas regulas reducatur resolvaturque, at verò demonstratio Geometrica, quæ ex eorum calculo deproienda est, non semper eisdem legibus sit obnoxia, sed diversimodè prout requiritur, immutanda veniat, ut ipsa commode feliciterque per Geometriæ Elementa explicetur: visum nobis fuit hic consequenter illius contrarium in adductis aliquot exemplis patefacere, utpote in quibus præcipua difficultas in ipsorum per Algebram enodatione sita esse appareat. In quem finem duas primū Questiones Arithmeticas in medium afferam, ut, ipsis beneficio calculi hujus Geometriæ solutis, cuique fiat manifestum, quo pacto illius ignari deinde ad easdem solvendas ratiocinari possint, vulgaribus tantum Arithmetices regulis instructi. Quibus aliquot Questiones Geometricas ejusdem generis subiuncturus sum, quod simul constet plures etiam tales reperiri, post quarum solutionem Algebraicam ultrò velut sese offert solutio ipsarum Geometrica, ita, ut quod illius demonstrationem insuper concernit Geometriæ Elementa jam eductos non effugiat.

Q V A S T I O.

Questio
44 primæ
partis libri
primi
Exercita.

OEnopola duplex habet vinum, unius 8 stufris, alterius 14 stufris constat cantharus. Vult autem mixtionem face-

facere, ita ut dolium vini vendere possit 35 florenis. Quætionem nos
ritur, quot cantharos utriusque ad hanc mixtionem fa- strarum
ciendam sumere debeat?

Mathe-
matica-
rum.

Ponatur eum debere sumere x cantharos primi 8 stufr. seu a ,
& y cantharos secundi 14 stufr. seu b .

Deinde supponendo dolium continere 80 cantharos seu c , &
pretium 35 flor. vel 700 stufrorum, quo ipsum vendi debet,
vocari d: erit $x + y \propto c$

$$\text{et } x \propto c - y.$$

Quæratur jam quanti constent canthari utriusque vini, quo
dolium impleri debet: dicendo

Canth. constat stufr., quanti constabunt Canth. stufr.

$$x = a \quad x / \text{facit } a \text{ } x. \text{ constant
canthari primi
vini, in dolium
infundendi}$$

Canth. constat stufr., quanti constabunt Canth. stufr.

$$y = b \quad y / \text{facit } b \text{ } y. \text{ constant
canthari secundi
vini, in dolium
infundendi}$$

stufr.

$$\begin{aligned} \text{eritque summa } & ax + by \propto d. \\ \text{transf. } & by \text{ in alt. part. } \\ \text{divid. utrinque per } & a \\ & \frac{ax \propto d - by}{\text{fit } x \propto \frac{d - by}{a}}. \end{aligned}$$

Erat autem & $x \propto c - y$.

$$\text{Quare erit } c - y \propto \frac{d - by}{a}$$

$$\text{mult. utrinque per } a \quad ac - ay \propto d - by$$

$$\begin{aligned} \text{transf. quantitates, ut quæ
in y ducæ sunt unam te-} \\ \text{neant æquationis partem } & by - ay \propto d - ac \end{aligned}$$

$$\text{div. utrinque per } b - a \quad \frac{d - ac}{b - a}$$

$$\begin{aligned} \text{et fit } y \propto & \frac{d - ac}{b - a} \text{ vel } \frac{1}{b - a} \frac{d - ac}{1} \\ & b - a \text{ ad } 1, \text{ ita } d - ac \text{ ad } y. \end{aligned}$$

Quæstione hâc ita resolutâ, ut constet, quo pacto in quæstî inventionem circa hâc facienda ratiocinari liceat, inspiciatur sequens illorum interpretatio.

Mult. c. 80 Canth. seu, dolium Subtr.

per a. 8 stufr.

Ex d. 700 stufr. constat dolium plenum
vino 8 & 14 stufrorum

fiunt ac. 640 stufr. ac. 640 stufr.

constat dolium plen-
num vino 8 stufror-
rum.

Relinq.d—ac. 60 stufr., quibus dolium plus
constat impletum vino 8 stufr. &
14 stufrorum, quâm plenum solo
vino 8 stufrorum: vel etiam, qui-
bus canthari 14 stufrorum in do-
lio contenti cariores sunt cantha-
ris 8 stufrorum, illorum loco
sumptis.

stufr.

Ex b. 14

subtr. a. 8 Canth.

Subtr.

c. 80 Canth. dolii

b—ac. 6 stufr. — 1 — d—ac. 60 stufr./ facit $\frac{1d-1ac}{b-a}$ seu 10 canth. 14 stu-

differentia pre-
tii unius can-
thari

differentia pre-
tii cantharorum
in dolio

frorum ∞y
rel. c—y. 70 canth. 8 stu-
frorum ∞x .

Q V A E S T I O.

Questio
46 prima
partis libri
primi Exercita-
tionum
nostrarum
Mathe-
matica-
rum.

Ancilla forum petit, habens $9\frac{1}{2}$ stufrros, ut iis poma & pira emat; ubi veniens, 10 poma ipsi offeruntur simul 100 habere velit, quot poma & pira seorsim accipere debeat?

Ponatur ancillam debere accipere x poma, unde cum utriusque fructus 100 seu a simul pro $9\frac{1}{2}$ stufr. seu b habere velit, sequitur ipsam recipere debere $a-x$ pira.

Hinc cum 10 poma seu c offerantur 1 stufr. seu d, & 25 pira seu e stufris 2 seu f, quaratur quanti jam constent assumpta x poma, & $a-x$ pira.

Dicendo :

Poma constant stufr., quanti constabunt Poma $\frac{dx}{c}$ stufr.
 $c \text{ --- } d \text{ --- } x / \text{facit } \frac{dx}{c} \cdot \text{constant poma sumenda}$

Pira constant stufr., quanti constabunt Pira
 $e \text{ --- } f \text{ --- } a-x / \text{facit } \frac{fa-fx}{e} \cdot \text{constant pira sumenda}$

$$\begin{aligned} & \text{eritque summa } \frac{dex + cfa - cfz}{ce} \text{ stufr.} \\ & \text{mult. utrinque per } ce \frac{dex + cfa - cfz}{ce} \text{ } \infty b. \\ & \text{transf. } cfz \text{ ad alt. partem } \frac{dex + cfa - cfz}{ce} \text{ } \infty b. \\ & \text{div. utrinque per } de - cf \frac{dex - cfz}{de - cf} \text{ } \infty b. \\ & \text{et fit } x \infty \frac{cbe - cfa}{de - cf}. \end{aligned}$$

Ad fractionis hujus resolutionem, fiat ut c ad d , ita e ad quartam, quæ vocetur g : eritque $c g \infty d e$. Vnde pro $x \infty \frac{cbe - cfa}{de - cf}$ scribi poterit $x \infty \frac{cbe - cfa}{cg - cf}$ vel $\frac{be - fa}{g - f}$. Deinde fiat ut e ad f , ita b ad 4^{ram}, quæ vocetur h : eritque $eh \infty fa$; ita ut pro $x \infty \frac{be - fa}{g - f}$ scribi possit $x \infty \frac{be - eb}{g - f}$. Hinc si demum fiat, ut $g - f$ ad e , ita $b - h$ ad 4^{ram}, erit ea ∞x , quantitati quæ sitæ sumendorum pomorum.

Quæ itaque ad questionis solutionem citra Algebraam sequenti modo argumentandum esse inferunt

Poma stufr. Poma

$c \text{ --- } d \text{ --- } e \text{ --- } g$
 $10 \text{ --- } 1 \text{ --- } 2 \frac{1}{2} / \text{facit } 2 \frac{1}{2} \text{ stufr. constant } 2 \frac{1}{2} \text{ Poma.}$
 $\text{subtr. f. } 2 \frac{1}{2} \text{ stufr. pretium } 2 \frac{1}{2} \text{ pirorum.}$

Relinq. $g - f = \frac{1}{2}$ stufr. quo $2 \frac{1}{2}$ poma cariora sunt $2 \frac{1}{2}$ piris.

Pira stufr. Pira Subtr.

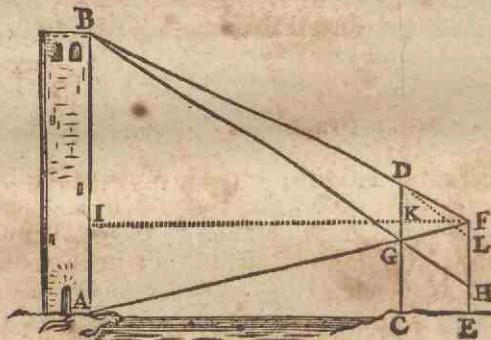
$e \text{ --- } f \text{ --- } a \text{ --- } b. 9 \frac{1}{2}$ stufr. constant 100 poma & pira simul
 $2 \frac{1}{2} \text{ --- } 2 \text{ --- } 100 / \text{facit } b. 8 \text{ stufr. constant } 100 \text{ pira}$
 relinq. $b - b. 1 \frac{1}{2}$ stufr., quibus 100 poma &
 pira simul cariora sunt 100 piris, vel etiam,
 qui-

quibus poma in centenario contenta cariora sunt piris eorum loco sumptis.

stufr. differ.	Poma	stufr. differ.	Subtr.
$g-f$	e	$b-h$	$a. 100$
$\frac{1}{2}$	25	$1\frac{1}{2}$	facit $x. 75$ poma
			& $a-x. 25$ pira.

PROBLEMA.

Metiri altitudinem turris A B, ut & distantiam A C,
beneficio duorum baculorum C D, E F, datis $G D \propto a$,
 $C E \propto b$, & $H F \propto c$.



Esto $A C \propto x$,
& $A B \propto y$.

Series Analyseos.

Ducta IF parallelâ A E, erit propter similitudinem $\triangle^{ram} A B F$
& $G D F$

ut $A B$ ad $I F$ vel $A E$, ita $G D$ ad $K F$ vel $C E$.

$$y - x+b - a/ - b.$$

Ac proinde per 16 sexti
 $b y \propto a x + ab.$

Eodem modo, erit propter similitudinem $\triangle^{ram} B D G$ & $B F H$
ut $B D$ ad $B F$, sive $I K$ ad $I F$
hoc est, $A C$ ad $A E$, ita $G D$ ad $H F$.

$$x - x+b - a/ - c.$$

Adco-

Adeoque per 16 sexti

$$cx \propto ax + ab.$$

Ausferatur utrinque ax ,

$$\text{et fit } cx - ax \propto ab.$$

Dividatur jam utraque pars per $c - a$,

eritque $x \propto \frac{ab}{c-a}$. Hoc est, resolvendo æqualitatem in proportionem, erit ut $c-a$ ad a , ita b ad x .

Iam cum eidem æqualia inter se quoque sint æqualia

erit $by \propto cx$. Hoc est, erit ut b ad c , ita x ad y .

Quod si autem invenire lubeat y , non inventâ priùs x , subrogetur in hujus locum in æquatione ultimò hîc inventâ valor ejus inventus $\frac{ab}{c-a}$,

$$\text{fietque } by \propto \frac{abc}{c-a}.$$

Vbi, si utrinque dividatur per b , invenietur $y \propto \frac{ac}{c-a}$. Quæ quidem æqualitas in proportionem sic resolvitur, dicendo: ut $c-a$ ad a , ita c ad y . E quibus itaque hujusmodi Constructio seu operandi modus elucecit.

Sumptâ H L æquali G D, juncta que D K, fiat ut $c-a$ ad a , hoc est, ut F L ad L H, sive F D ad D B, sive etiam F G ad G A, ita E C seu b ad C A seu x ; & ita quoque F H seu c ad A B seu y .

Cujus demonstratio ex 2^{da} & 4^{ta} sexti libri Elementorum perspicua est, quippe considerando rectam D L ipsi BH parallelam secare proportionaliter rectas BF, FH, perinde ac DC, quæ ipsi AB est parallela, secat rectas AF, AE; ut & rectam FE eidem AB parallelam, facientem Δ^{1a} similia GFH & GAB.

Cæterum ut praxis hujus Problematis cuivis obvia sit, visum fuit illud per numeros illustrare, ut sequitur.

digit.

$$\text{Esto } GD \propto a \propto 24$$

$$CE \propto b \propto 30$$

$$\& HF \propto c \propto 25$$

Vt F L ad LH

seu FD ad DB,

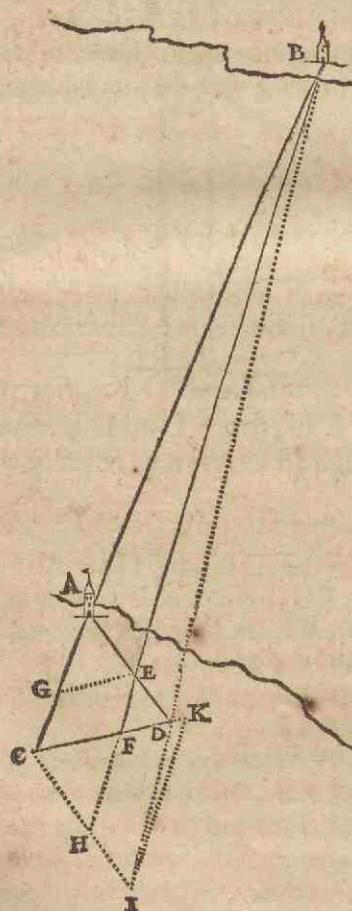
sive etiam FG ad GA,

$\frac{1}{24}$, ita $\frac{E.C. 30}{F.H. 25}$ ad $\frac{C.A. 720}{A.B. 600}$.

digit.

P R O B L E M A.

Metiri distantiam turrium A, B, cum ad A pervenire licet, datis CA $\propto a$, AD $\propto b$, CD $\propto c$, AE $\propto d$, & CF $\propto e$.



Esto AB $\propto x$.

Series Analyseos.

Ducta GE parallelâ CD, fit
propter similitudinem Δ^{num} ADC
& AEG,

ut AD ad DC, ita AE ad EG

$$b - c - d / \frac{ed}{b} :$$

itemque

ut AD ad AC, ita AE ad AG.

$$b - a - d / \frac{a}{b} .$$

Hinc propter similia

Δ^{la} CBF & GBE

erit ut

CF ad CB, ita GE $\frac{\text{add. } A B . x}{ad + bx}$

$$e - a + x - \frac{cd}{b} / ad G B . \frac{ad + bx}{b}$$

Ac proinde per 16 sexti erit

\square CFB, GB \approx quale \square CB, GE

$$\frac{ade + bex}{b} \propto \frac{acd + cdx}{b} .$$

Inventâ igitur æquatione, ut
evanescant fractiones, multiplicetur
utriusque per b, & fit $ade +$
 $bex \propto acd + cdx$.

Transferantur jam quantitates,
ita

ita ut quæ in x ductæ sunt unam partem æquationis obtineant, reliquæ autem alteram

$$\text{fietque } bex - cd \propto acd - ade.$$

Denique dividatur utrinque per $be - cd$

$$\text{eritque } x \propto \frac{acd - ade}{be - cd}.$$

Iam ut æqualitas hæc omnium facillimè in proportionem resolvatur, simulque inde eluceat, quo pacto quis ratiocinari teneatur, ut quæsitam lineam A B seu x ex datis quam brevissimè inveniat: animadvertere oportet, quænam litera plurimum omnium in hisce terminis reperiatur. Quæ igitur cum hic deprehendatur esse d , ipsaque se ter prodat, ubi reliquæ non nisi bis offenduntur, faciendum est, ad deprimendas dimensiones, ut illa in omnibus terminis inveniatur. In quem finem si fiat ut d ad b , ita e ad 4^{tam} , quæ vocetur f : erit $df \propto be$, ac proinde $x \propto \frac{acd - ade}{df - cd}$ seu $\frac{ac - ae}{f - c}$. nimirum, abbreviando terminos omnes per d . Vbi si demum fiat ut $f - c$ ad $c - e$, ita a ad 4^{tam} : erit ipsa $\propto x$, hoc est, \propto quæsitæ linea A B. Atque ita appareat longitudinem ejus duabus regulis trium seu proportionum inveniri posse, quæ aliæ 3^{bus} aut pluribus investiganda foret, si nullum in resolvenda hac fractione fieret discrimen.

Vbi notandum, eandem fractionem $\frac{acd - ade}{be - cd}$ etiam alio modo in duas proportionum regulas esse resolubilem, quæ singulæ sicut præcedentes non præter unam dimensionem agnoscunt sive omnino simplices existunt. Nimirum considerando in duobus terminis reperiri cd , & in singulis reliquorum duorum reperiri e ; adeò ut, si planum cd in aliud transmutetur, cuius unum latus sit e , litera e sic in omnibus terminis haberi valeat, quæ deinde omitti possit. Ac proinde si statuatur, ut e ad c , ita d ad 4^{tam} , quæ vocetur g : erit $eg \propto cd$, ita ut pro $\frac{acd - ade}{be - cd}$ scribi possit $\frac{ae - ad}{bg - eg}$ vel $\frac{ag - ad}{bg - eg}$. Vnde si rursus fiat ut $b - g$ ad $g - d$, ita a ad 4^{tam} : erit ea $\propto x$, linea quæsitæ A B. Quæ quidem animadversio, cum in abstracto fiat nulla factâ calculi relatione sive restrictione ad figuræ lineas, luculenter ostendit, quam perperam judicent illi, qui non ritè perspicientes hujus Geometriæ Methodum

dum constructiones concinnas aliunde potius quam ex ejus calculo derivari autumant. Quod utique plurimis exemplis demonstrare possem, iisque non inelegantibus, sed cum id prolixius explicare non sit hujus loci, haec in medium attulisse suffecerit.

Denique ut pateat, quo pacto præcedentis fractionis resolutio ad figuræ lineas pertineat eaque simul nobis manifeste, quales lineæ ducentæ sint, quæ nos ad quæstionem perducant: consequens fuerit ut ea quæ ad facilitatem reductionis circa calculum seorsum sumus meditati ad figuræ lineas referamus. Constructio igitur sive operandi modus talis est.

Fiat ut d ad b , hoc est, ut AE ad AD sive CH ad CI, ita CF seu e ad CK seu f . Icinde fiat ut $f - c$ ad $c - e$, hoc est, ut KD ad DF sive ID ad DB, ita CA seu α ad AB seu α .

Cujus demonstratio ex ipsa proportionalium applicatione manifesta est.

Eadem manente fractionis resolutione possunt dictæ proportionales diversis aliis modis figuræ accommodari, indeque velut aliæ constructiones concinnari, quibus licet figuræ valde dissimiles appareant, operatio tamen una eademque existit. Quas quidem omnes hic exponere propter earum multitudinem supervacuum duximus. Idem intellige cum præcedens fractio secundo modo resolvitur.

Vnde colligere licet, cum ex sola applicatione harum proportionalium, manente resolutione fractionis aut eadem aliquantulum immutata, complures viæ ultro quasi sepe prodant, quibus à datis ad quæstum perducamur, quanto ideo cum emolumento hujus Geometriæ calculus ad omnifarias quæstiones adhibetur; utpote cuius beneficio non modò difficultas omnis breviter oculos ponitur, sed etiam quid circa illas sit factu opus plenè edocetur.

Cæterum ut iis, quibus hujus generis Problemata arrident, quæ absque ullo instrumento Mathematico in campo perfici queunt, etiam praxis allati Problematis constet, visum fuit illud servando priorem fractionis resolutionem secundum superiorem ejus applicationem per numeros illustrare, ut sequitur.

pedum

$$\begin{aligned} \text{Esto } CA &\propto a \text{ et } 450 \\ AD &\propto b \text{ et } 390 \\ CD &\propto c \text{ et } 420 \\ AE &\propto d \text{ et } 225 \\ \& \& CF \propto e \text{ et } 252. \end{aligned}$$

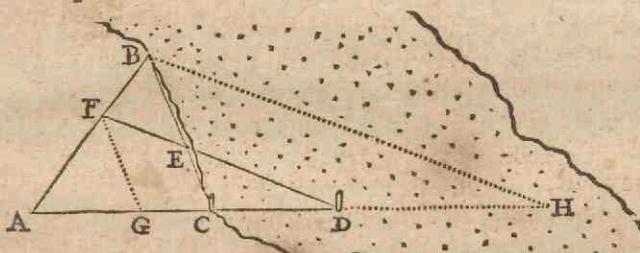
Tum fiat
Vt AE ad AD,
sive CH ad CI, ita CF ad CK
 $225 - 390 - 252 / 436\frac{1}{2}$

CD. 420

subtr. CD. 420 subtr. CF. 252 ped.
Deinde, ut DK. 16 $\frac{1}{2}$ ad FD. 168, ita CA. 450 ad AB. 4500.
Sive ut ID ad DB

P R O B L E M A.

Trianguli ABC producto latere AC ad D, ductâque rectâ DEF, secante CB, AB in E&F, dantur $AB \propto a$, $BC \propto b$, $AC \propto c$, $CD \propto d$, & $CE \propto e$: oporteatque invenire AF $\propto x$.



Series Analyseos.

Ductâ FG parallelâ BC, fiat propter similitudinem triangulorum ABC & AFG

ut AB ad BC, ita AF ad FG

$$a - b - x / \frac{bx}{a}.$$

Ccc 3

Item.

Itemque

ut A B ad A C, ita A F ad A G

AC

GC

$$a - c - x / \frac{cx}{a} . \text{ quæ subducta ex } a, \text{ relinquit } \frac{ca-cx}{a} .$$

Hinc propter similia Δ^{la} CED & GFD
erit

$$\text{ut E Cad CD, ita FG} \quad \text{add. CD. d}$$

$$e - d - \frac{bx}{a} / \text{ad GD.} \frac{da+ca-cx}{a} .$$

Ac proinde per 16 sexti

$$\begin{array}{rcl} \square EC, GD & \square CD, FG \\ dae + cae - cex & dae + cae - cex \\ \hline a & a \end{array} \text{ } \infty$$

$$\text{mult. utrinque per } a \quad \frac{dae+cae-cex}{a} \infty dbx$$

$$\text{add. utrinque cex} \quad \frac{dae+cae}{a} \infty dbx + cex$$

$$\text{div. utrinque per } dbx + cex \quad \frac{dae+cae}{dbx+cex} \infty x .$$

Ad resolvendam hanc fractionem, fiat ut e ad d, ita b ad 4^{ram},quæ vocetur f: eritque fe ∞ db, adeoque x ∞ $\frac{dae+cae}{fe+ce}$ seu $\frac{da+ca}{f+c}$.Deinde fiat ut f + c ad a, ita d + c ad x. Quod ipsum docet, ut ex datis lineis investigetur quæ sita linea A F, ducendam esse ex B lineam B H ipsi F E D parallelam, donec occurrat productæ A C D in H. Cum enim statuendum sit ut e ad d, hoc est, ut C E ad C D, ita b seu C B ad 4^{ram} f: patet hanc fore ipsam C H. Ac proinde si porrò fiat ut f + c ad a, hoc est, ut A H ad A B, ita d + c seu A D ad x: manifestum est inveniri hinc quantitatem quæ sitæ linea A F; ita ut hic sicut in duobus præcedentibus Problematis demonstratio ex sola proportionalium applicatione per se perspicua sit.

Quod si autem quis alio operandi modo aut etiam eodem sed aliarum linearum ductu quæ sitam lineam A F invenire desideret, observare poterit ea, quæ à nobis in antecedenti Problemate indicata sunt.

Cæterum cum & praxis hujus Problematis in extruendis fortalitiis, chomatiibus, promontoriis, aliisve, non parvius usus existat: nimirum, ubi in fluvio, mari, aut locis paludosis à certo punto

puncto seu termino recta linea determinari debet, datum continens virgarum pedumve numerum: non abs re fuerit, si & illius praxis paucis hic explicavero, praesertim cum absque ullo instrumento Mathematico negotium hoc expedire liceat.

Ponamus itaque in directum ipsius AC à C usque ad D definienda esse recta CD, continens 10 perticas seu virgas. In quem finem erectis tribus baculis, A, C, & B, efformantibus triangulum qualecunque ABC, ac inter B & C erecto ubicunque quarto E, si mensurentur AB, BC, AC, & CE, sitque, ex. gr., AB ∞ a ∞ 15, BC ∞ b ∞ 13, AC ∞ c ∞ 14, & CE ∞ e ∞ 5 perticarum seu virgarum: oportebit ex his juxta & ipsâ CD ∞ d ∞ 10 querere longitudinem linea AF, perinde ut supra atque ex sequenti operatione videre est.

$$\begin{array}{rcccl} \text{CE} & \text{CD} & \text{CB} & & \text{Add.} \\ 5 & -10 & -13/\text{ad CH. 26} & & \text{AC. 14} \\ & & \text{add. A C. 14} & \text{AB} & \text{CD. 10} \\ & & & & \hline \end{array}$$

$$\text{A H. 40} - 15 - \text{A D. 24}/\text{ad AF. 9.}$$

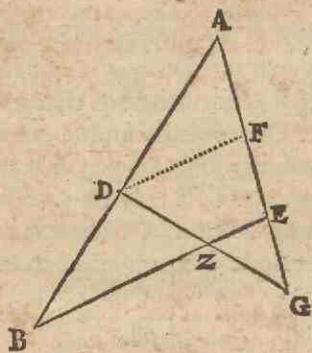
Hinc si ab A versus B in recta AB mensurentur 9 perticæ seu virgæ, atque in F hujus mensurationis termino baculus erigatur, fiet, ut, si à C in directum ipsius AC progrediamur, extruendo aggerem aut etiam navigando cum scapha, donec per ventum fuerit in directum ipsius FE, recta CD tunc 10 perticarum seu virgarum sit futura. qualis requirebatur.

Qui plura hujus generis Problemata videre desideret, audeat Appendicem nostram de Simplicium Problematum constructione, quam unâ cum Exercitationibus nostris Mathematicis haud ita pridem in lucem emisimus, ubi ista fusiùs pertractantur, etiam sine ullius calculi adjumento.

PROBLEMA,

cujus solutione innotescit, quâ ratione priora duo Theorema II^{mi} Capitis I^{mi} libri Almagesti PTOLEMÆI inventa fuerint seu inveniri possint.

In rectas AB, AG ductis utcunque rectis BE, DG, se mutuò decussantibus in Z, detur ratio GD ad DZ,



Series Analyseos.

Esto $GD \propto a$
 $DZ \propto b$, eritque $ZG \propto a-b$
 $BZ \propto c$
 $BE \propto d$, eritque $ZE \propto d-c$
 $AG \propto x$
& $AE \propto y$, eritque $EG \propto x-y$.

Ductâ DF parallelâ BE , erit
per 2 sexti

$$\text{ut } GZ \text{ ad } ZD, \text{ ita } GE \text{ Ex } AE. \\ a-b-b-x-y/ \text{ ad } EF. \frac{bx-by}{a-b} \left. \begin{array}{l} y \\ a-b \end{array} \right\} \text{subtr.} \\ \text{rel. } AF. \frac{ay-bx}{a-b}.$$

Tum fiat propter similia $\Delta^{la} GZE$ & GDF

$$\text{ut } GZ \text{ ad } ZE, \text{ ita } GD \text{ ad } DF. \frac{ad-ac}{a-b}.$$

Quibus sic constitutis, erit ex similitudine $\Delta^{lorum} DAF$ & BAE

ut DF ad AF , ita BE ad AE

$$\frac{ad-ac}{a-b} = \frac{ay-bx}{a-b} = d/ \quad y$$

Et fiat per 16 sexti

$$\frac{ady-acy}{a-b} \propto \frac{ady-bdx}{a-b}.$$

Hoc est, omisso communi denominatore $a-b$
erit $ady-acy \propto ady-bdx$.

Vnde dempto utrinque ady , ac reliquis hinc inde translatis,
ut signo + adficiantur

habebitur $b dx \propto acy$.

Quæ xequalitas in proportionem sic resolvitur
ut $x ady$, ita ac ad $b d$.

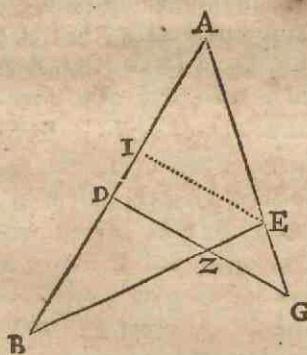
Quod

Quod ipsum docet, rationem quæsitam GA ad AE seu a ad b esse compositam ex ratione GD ad DZ seu a ad b , & ex ratione ZB ad BE seu c ad d , id est, rationem GA ad AE per 23 sexti esse eandem, quam rectanguli sub GD, BZ seu a ad c ad rectangulum sub BE, DZ seu b ad d . Atque ita constat, quo pacto primum dictorum Theorematum inventum fuerit seu inveniri possit. Id autem ex Rheinoldi versione ita sonat.

In duas rectas lineas AB & AG ducuntur duas rectas lineas BE & GD secant se mutuo in punto Z. Dico quod ratio G A ad A E composita est ex ratione G D ad D Z, & ex ratione Z B ad B E.

Hinc postquam innotuit, quo pacto datis rationibus GD ad DZ, & ZB ad BE etiam dari intelligatur ratio ipsius GA ad AE, utpote quæ ex datis hisce rationibus est composita: haud inutile fuerit, si ulterius hic ostendam, quibus datis lineis hæc quæsita ratio exprimatur, quandoquidem ratio dari dicitur cui eadem exhibere valemus.

In quem finem si inventa ratio a ad b ad communem altitudinem redigatur, quod quidem quadrupliciter fieri potest, sumendo ad hoc aliquam ex datis lineis, obtinebitur quæsita ratio in simplicissimis terminis.



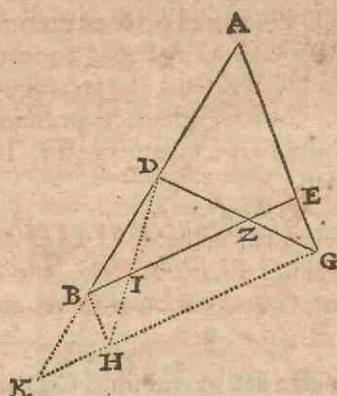
Etenim assumendo communem altitudinem c , si fiat ut c ad d , ita b ad 4^{ram} , quæ vocetur e : erit c et b ad d et e , ita ut quæsita ratio sit eadem, quæ a ad c ad e , hoc est, rejecta communi altitudine c , ut a ad e . Quod ipsum Ptolemæi figuram prodit, in qua ex punto E ducta est EI parallela ipsi GD. Si enim in ea fiat ut c ad d , id est, ut ZB ad BE, ita DZ seu b ad $4^{\text{ram}} e$, erit ea linea EI; ita ut GD ad EI seu a ad e quæsitam rationem manifestet, eandem quippe quæ est ipsius GA ad AE. Ut patet ex 4^{ta} sexti, propter similitudinem $\Delta^{\text{ram}} D A G \& I A E$.

Sic etiam assumendo communem altitudinem a , si fiat ut a ad b ,

Pars II.

D d d

hoc

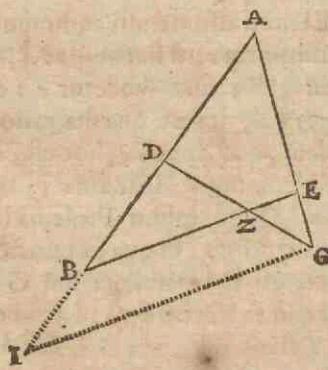


hoc est, ut DG ad DZ , ita HG vel BE seu a ad $\frac{1}{4}a$, quæ vocetur f : erit ea $\propto ZI$. Et fit $af \propto bd$, ita ut quæsita ratio sit eadem, quæ a ad af , hoc est, rejectâ a communi altitudine, eadem quæ a ad f seu BZ ad ZI . Hanc autem eandem esse, quam ipsius GA ad AE , ita patet.

Producetis namque AB, GH donec coeant in K , erit propter similitudinem $\triangle^{rum} BDZ, KDG$, lineamque DH simili-

ter in utroque ductam, ut BZ

ad ZI , ita KG ad GH seu BE . Ut autem KG ad BE , ita est, propter similitudinem $\triangle^{rum} KAG & BAE$, quoque GA ad AE . Quare etiam BZ ad ZI erit, ut GA ad AE . Vnde liquet, si a pro communi altitudine sumatur, ducendam esse ex G rectam GH ipsi BE parallelam, donec occurrat rectæ ex B ductæ ipsi AG parallelæ in H : eritque, junctâ HD , BZ ad ZI ratio quæsita.



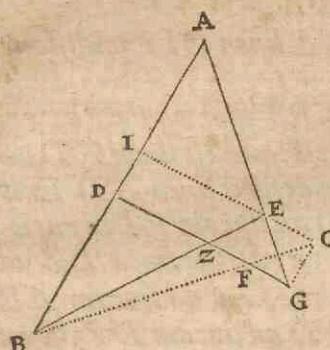
Haud secus, si assumatur communis altitudo b , fiatque ut b ad a , hoc est, ut ZD ad DG , ita BZ seu c ad $\frac{1}{4}a$, quæ vocetur g : erit ea $\propto IG$. Et fit $bg \propto ac$, ita ut quæsita ratio GA ad AE eadem sit, quæ bg ad bd , hoc est, rejectâ communi altitudine b , eadem quæ g ad d seu IG ad BE . ut patet ex similitudine $\triangle^{rum} IAG & BAE$.

Quod ipsum arguit, sumen-

do b pro communi altitudine, ducendam esse ex G rectam GI ipsi BE parallelam, donec occurrat productæ AB in I , ut ha-

beatur ratio quæsita IG ad BE .

Nec

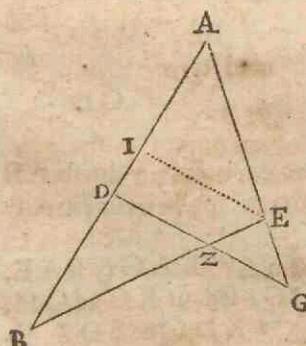


Nec aliter sit, si, assumptâ communi altitudine d , fiat ut d ad c , hoc est, ut BE ad BZ , ita GD vel IC seu ω ad 4^{tam} , quæ vocetur b : erit ea ωDF . Et sit $dh \omega ac$, ita ut quæsita ratio sit eadem, quæ dh ad bd , hoc est, rejectâ communi altitudine d , eadem quæ h ad b seu DF ad DZ .

Hanc autem eandem esse, quam GA ad AE , ita patet.

Est enim, propter similitudinem $\Delta^{\text{rum}} BDF$ & BIC , lineamque BE in utroque similiter ductam, ut DF ad DZ ita CI seu DG ad IE . Ut autem DG ad IE , ita est, propter similitudinem $\Delta^{\text{rum}} DAG$ & IAE , GA ad AE . Quocirca & DF ad DZ erit, ut GA ad AE . Atque ita liquet, sumendo d pro communi altitudine, ducendam esse ex G rectam GC ipsi BA parallelam, donec occurrat rectæ per E ipsi DG parallelæ in C , rationem quæsitam esse DF ad DZ .

Cæterum ut pateat, qua ratione demonstratio præcedentis Theorematis, qualis à Ptolemæo affertur, ex allatis deduci possit; ut & quo pacto exinde plures alias demonstrationes similes conficere liceat: visum fuit eandem unà cum aliis tribus, à me deductis, hic subjungere, calculique vestigia, quibus innituntur, simul hic adhibere atque patefacere.



$$\begin{array}{rcl} \text{Vt supra est} & & \text{Ratio} \\ ZB \cdot BE \cdot DZ \cdot IE & & GA \text{ ad } AE \\ - c \cdot d \cdot b / e & & ac \dots \dots bd \\ & & \text{vel } ac \dots \dots ce \\ & & \text{seu } GD \text{ ad } EI \\ & & a \dots \dots e \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl} DZ \cdot BE & & \\ \text{med. term.} & b & d \\ ZB & c & \end{array}$$

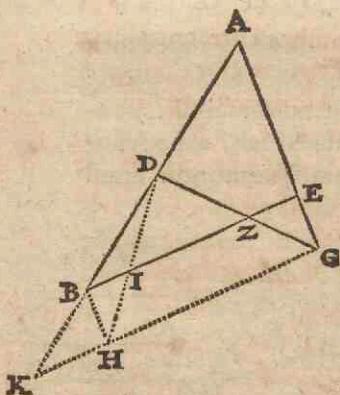
Demonstratio PTOLEMÆ I.

„Ducatur enim per punctum E linea EI æquidistans
„lineæ GD .

„ Quoniam igitur lineæ $GDSE$ sunt æquidistantes,
 „ ratio lineæ GA ad AE eadem est, quæ est lineæ GD ad
 „ lineam EI . Adsumatur autem deorsum linea ZD . Erit
 „ igitur composita ratio lineæ GD ad lineam EI ex ratio-
 „ ne lineæ GD ad lineam DZ , & ex ratione lineæ DZ ad
 „ lineam EI . Quare & ratio lineæ GA ad lineam AE
 „ composita est ex ratione lineæ GD ad lineam DZ , & ex
 „ ratione lineæ DZ ad lineam EI . Est autem & ratio
 „ lineæ DZ ad EI eadem rationi lineæ ZB ad lineam
 „ BE , cum æquidistantes sint lineæ EI & ZD . Ratio igitur
 „ lineæ GA ad lineam AE composita est ex ratione li-
 „ neæ GD ad lineam DZ , & ex ratione lineæ ZB ad li-
 „ neam BE . Quod erat demonstrandum.

Aliter.

Vt supra est	Ratio
GD DZ BE vel HG ZI	GA ad AE
$a - b - d / f$	$\frac{ac \dots bd}{af}$
& af \propto bd.	$\frac{BZ}{ZI}$
seu $c \dots f$	
BE . . . vel HG	DZ
med. term. . . . d . . . b.	
	GD . . .
	a . . .

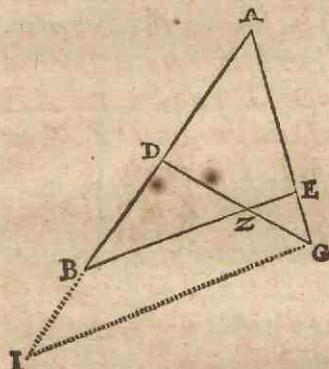


Ducta GK parallelā ipsi BE, donec occurrat producta AB
in K, agatur BH æquidistans AG, occurrens ipsi KG in H, jun-
gaturque HD, secans BE in I.

Quoniam itaque, propter similitudinem Δ^{ram} KAG & BAE,
GA est ad AE, sicut KG ad BE vel HG; sed ut KG ad GH,
ita quoque est, propter similitudinem Δ^{ram} KDG & BDZ, li-
neamque DH in utroque similiter ductam, BZ ad ZI. Quare
etiam

etiam erit GA ad AE, sicut BZ ad ZI. Hinc assumpta forinsecus lineā BE, quoniam ratio BZ ad ZI composita est ex ratione BZ ad BE, & ex ratione BE vel HG ad ZI, id est, propter similitudinem Δ^{rum} HDG & IDZ, ex GD ad DZ: erit perinde ratio GA ad AE composita ex ratione BZ ad BE, & ex ratione GD ad DZ. Quod erat ostendendum.

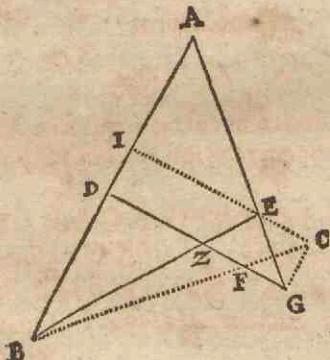
Adhuc aliter.



Vt supra est	Ratio
DZ GD BZ IG	GA ad AE
$b - a - c/g$	$ac \dots bd$
& $bg \propto ac$.	vel $bg \dots bd$
	$\overline{IG \quad BE}$
	seu $g \dots d$
	GD : BZ :
	$a \quad c \text{ med. ter.}$
	$b \quad DZ$

Etenim ductâ GI parallela BE, usque dum occurrat productæ AB in I: erit propter similitudinem Δ^{rum} IAG & BAE, ut GA ad AE, ita IG ad BE. Hinc cum, assumptâ forinsecus rectâ BZ, ratio ipsius IG ad BE composita sit ex ratione IG ad BZ, id est, propter similitudinem Δ^{rum} IDG & BDZ, ex GD ad DZ, & ex ratione BZ ad BE: erit pariter ratio GA ad AE ex iisdem rationibus composita. Quod erat ostendendum.

Vel etiam hoc pacto:



Vt supra est	Ratio
BE BZ GD DF	GA ad AE
$d - c - a/b$	$ac \dots bd$
& $dh \propto ac$.	vel $dh \dots bd$
	$\overline{DF \quad DZ}$
	feu $b \dots b$
	BZ :
	$cDG \text{ vel } IC$
	$a \text{ med. ter.}$
	$b \quad BE$
	$d \quad d$

Ductâ GC ipsi BA parallelâ, donec occurrat rectâ IE C ipsi DG parallelâ in C, jungatur B, secans DG in F.

Quoniam itaque, propter similitudinem \triangle^{rum} DAG & IAE, GA est ad AE, sicut GD vel IC ad IE; at ut IC ad IE, ita quoque est, propter similitudinem \triangle^{rum} BIC & BDF, lineamque BE in utroque similiter ductam, DF ad DZ : erit etiam GA ad AE, sicut DF ad DZ. Assumatur jam fornicus linea DG. Hinc cum ratio DF ad DZ sit composita ex ratione DF ad DG vel IC, sive BZ ad BE, & ex ratione DG ad DG: erit similiter ratio GA ad AE composita ex ratione BZ ad BE, & ex ratione DG ad DZ. Quod erat ostendendum.

Idem pariter de 2^{do} PTOLEMÆI Theoremate aliisque similibus est intelligendum.

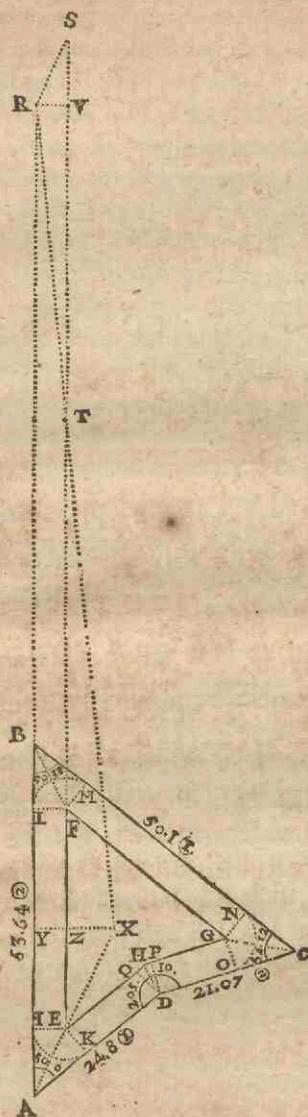
Vnde constat, præsuppositâ Algebræ cognitione, haud quaquam necessaria esse existimanda, quæ de Rationum Logistica communiter traduntur, non magis quam si ad cuiusvis generis quæstiones per Algebra[m] solvendas multifaria addiscantur Theorematâ: cum G invenire illa G demonstrare ipsius Algebræ sit munus, quam quidem excolendo non modò ingenuum exercetur, sed res ipsa funditus eruitur, citra eam verò sèpissime illa ipsa Theorematâ non satis feliciter adhibentur.

P R O B L E M A.

Latifundii ABCD cognitis omnibus lateribus & angulis, ab eodem datam portionem resecare, lineis EF, FG, GH, & HE latifundii lateribus AB, BC, CD, & DA parallelis, & ab iisdem pari ubique intervallo dissitis.

Iunctis AE, BF, CG, & DH, demittantur ex E, F, & G super AB, BC, CD, & DA perpendiculares EI, FL, FM, GN, GO, & EK; at ex D super GH & HE perpendiculares DP & DQ.

Quoniam itaque in rectangularis triangulis AIE & AKE quadrata,



drata, quæ sunt ex AI,
IE nec non ex AK, KE
quadrato ex AE per 47
primi Elementorum sunt æ-
qualia, erunt & ipsa in-
ter se æqualia. Est autem
quadratum ex EI æqua-
le quadrato ex EK, quip-
pe ob æqualitatem recta-
rum EI, EK, æquale
intervallum indicantium;
Quare etiam quadratum
ex AI quadrato ex AK
æquale erit, adeoque &
AI æqualis AK. Hinc
cum tria latera trianguli
AIE æqualia sint tribus
lateribus trianguli AKE,
erit quoque angulus IAE
angulo KAE per 8 primi
æqualis, ac proinde an-
gulus BAD per rectam
AE bifariam divisus.
Haud secus liquet, angu-
los ad B, C, & D per
rectas BF, CG, & DH
bifariam divisos esse.

Series Analyseos.

Esto $A B \propto a$
 $B C \propto b$
 $C D \propto c$
 $D A \propto d$
& $E I, F L, F M, G N, G O,$
 $D P, D Q, \text{ vel } E K \propto x.$

Iam cum propter datos angulos A, B, C, & D etiam eorum se-
misses dati sint, erit in unoquoque triangulorum ad angulos hosce
constitutorum data quoque ratio laterum.

Pona-

Ponatur itaque EI ad IA vel E Kad KA esse, ut e ad f
 FL ad LB vel FM ad MB, ut e ad g
 GN ad NC vel GO ad OC, ut e ad h
 & DP ad PH vel DQ ad QH, ut e ad i.

Tum siat EI vel EK AI vel AK

ut e ad f, ita x / ad $\frac{fx}{e}$

FL vel FM LB vel BM

ut e ad g, ita x / ad $\frac{gx}{e}$

GN vel GO NC vel CO

ut e ad h, ita x / ad $\frac{hx}{e}$

DP vel DQ PH vel HQ

ut e ad i, ita x / ad $\frac{ix}{e}$

Additis jam AI, AK, LB, BM, NC, CO, si ipsarum summa
 $\frac{2fx+2gx+2hx}{e}$ auferatur ex $a+b+c+d$, summa laterum AB,

BC, CD, & DA, relinquetur $a+b+c+d-\frac{2fx+2gx+2hx}{e}$,

summa rectarum IL, MN, OD, & DK, id est, ipsarum EF,
 FG, GP, & QE. Quibus si addatur $\frac{2ix}{e}$, summa ipsarum PH,

HQ, erit $a+b+c+d-\frac{2fx+2gx+2hx+2ix}{e}$ summa late-

rum internorum EF, FG, GH, & HE. Porro quoniam portio
 absindenda, quæ vocetur k, pro trapezio accipi potest, cuius

duo latera sunt parallela, sit ut si AB, BC, CD, & DA in rectam
 lineam AR junctim collocentur, ut & EF, FG, GH, & HE in

rectam lineam ET, trapezium ARTE ipsi portioni absin-
 dendæ k futurum sit æquale. Quocirca si juxta vulgarem regu-

lam hujus area queratur, addendo scilicet latera parallela AR
 & ET, & semissim summæ multiplicando per ipsius latitudi-

nen E I seu x, habebitur æquatio inter $ax+bx+cx+dx$
 $-\frac{fx+gx+hx+ix}{e} & k$, id est, æquatione ritè ordinata,

erit $xxCO \frac{ax+bx+cx+dx}{f+g+h-i} - \frac{k}{f+g+h-i}$. Cujus radices

inveniuntur operando ulterius, quemadmodum pag. 7 hujus

Geo-

Geometriæ indicatur, quarum quidem major dum lineam exhibet
quæsitâ EI manifestè majorem, idcirco meritò hîc erit negligenda.

Quoniam autem ex E, F, G, & D intervallis E I vel E K, F L
vel F M, G N vel G O, & D P vel D Q descriptis circulis rectæ
A I vel A K, L B vel B M, N C vel C O, & P H vel H Q tan-
gentes sunt complementorum semissimum datorum angulorum A,
B, C, & D; fiet ut, si pro radio sumatur, ipsæ f, g, h, & i di-
ctas tangentes designent. Quod cum eodem modo de omnibus
aliis figuris rectilineis intelligendum sit, à quibus hujusmodi por-
tio resecari debet: haud difficulter poterimus, si angulos A, B, C,
similesque vocemus externos, at angulum D internum, ut &
eos omnes, qui hujuscē generis existunt, atque præter æquatio-
nis constitutionem spectemus insuper, quænam ad illam resol-
vendam sive ad quæsitam latitudinem ex ea obtinendam sint fa-
cienda, regulam inde generalem formare, quæ sic se habet.

Additis figuræ lateribus, multiplicetur summa per
radium 100000, productumque dividatur per sum-
mam tangentium, angulorum qui semissimum datorum
sunt complementa, cùm videlicet dati anguli omnes
sunt externi, aut per earundem differentiam, quum
externi ac interni existunt, & sit primum inventum.

Deinde multiplicatâ areâ portionis abscindendæ
per radium 100000, dividatur productum per præ-
dictam summam vel differentiam tangentium, & fit
secundum inventum. Quo subducto à quadrato semis-
sis primi inventi, si reliqui radix ab eodem semisse aufe-
ratur, relinquetur latitudo quæsita.

Inventâ igitur per Algebraam viâ, quâ Problema propositum
solvendum sit, ipsius veritas ex sequentis calculi applicatione,
qua ab ea parùm est aliena, manifesta fiet; si modò ibidem
consideraverimus, completo parallelogrammo A R S E, produ-
ctisque A E, R T donec coëant in X, rectam ST, duplum supra
dictæ summæ vel differentiæ tangentium referre, atque demissis
perpendicularibus R V & XY rectam ST ad R V, ob similitu-
dinem triangulorum S TR & A RX, eam habere rationem,
quam A R habet ad X Y,

Angul.

A. 50. 0'

Add.

semissis. 25.0', ejus Tang. Compl.

B. 50.38' A I vel A K est 214451

semissis. 25.19, ejus Tang. Compl.

C. 54.12' L B vel B M est 211392

semissis. 27. 6, ejus Tang. Compl.

N C vel C O est 195417

D. 205.10'

621260

semissis. 102.35, ejus Tang. Compl.

P H vel H Q est 22222

subtr.

A B. 53|54

differentia 598938

B C. 50|1

C D. 21|07

z Rad. R V. D A. 248

partes S T. 1197876—100000—AR. 149.61 ②

multipl.

A R. 14961 ②

ad X Y. 1249 ②.

Vt Δ A R X seu $\frac{1}{2}$ XY, AR

134649

ad □ X Y seu X Y, XY,

59844

vel, relicta communi

29922

altitudine XY

14961

ut $\frac{1}{2}$ A R ad X Y,

product. 1868|6289 ④

sive etiam, propter

simil. Δ^{rum} S T R

semissis seu triang. ARX. 934|3144 ④

& A R X

subtr. part. re-

ARTE. 600

ut $\frac{1}{2}$ S T ad RV, ita

sec. seu trap.

598938—100000—rel. triang. ETX. 334|3144 ④/ad □ XZ. 55|81|78 ④

eritque X Z. 7|4|7 ②.

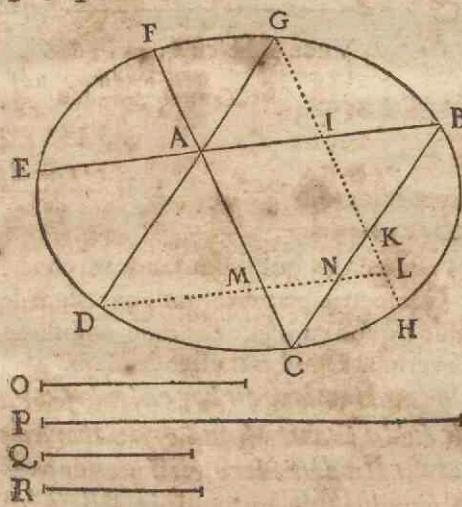
Hinc subducta X Z seu 747 ② ex X Y seu 1249 ②, relinque-
tur 502 ② pro Y Z latitudine quæsita portionis absindendæ.

Cæterum cum non absimili modo à data qualibet figura recti-
linea portio datæ magnitudinis absindendi possit, aut etiam quæ
ipsius figuræ certam partem sive partes contineat, lineis quibus-
dam duntaxat lateribus parallelis & ab iisdem æquali intervallo-
distantibus: plura hac de re afferre supervacaneum duximus, præ-
fertim cum materiam hanc nec non determinationes eò spectan-
tes jam sèpiùs in Lectionibus nostris Publicis abundè pertracta-
veri-

verimus, eaque occasione illa multis etiam jam diu innotuisse certò sciverimus.

T H E O R E M A,
quod ad solutionem artificiosissimam Problema-
tis pag. 372 ut concessum supponitur.

Cum in rimanda olim solutione Problematis p. 372 nonnulla deprehendissem, quæ ad eandem ut concessa supponerantur, eaque post commentarios meos in hanc Geometriam Theoremate ad id Geometricè resoluto corroborasssem: visum fuit calculum è quo eandem resolutionem tunc deprompsi hic in medium afferre, ac quo paetò idem à me sit præstitum eā quā potero perspicuitate cuivis oculos ponere. In quem finem sibuc revocetur Theorema jam dictum unà cum illis, quæ ad explicationem ejus p. 369 & 370 ulterius sunt allata, inspiciendus erit deinceps sequens calculus.



Assumpto quæsi-
to ut vero, hoc est,
CA esse ad AF,
sicut CB ad AG
ducatur porrò DL
parallela AB, se-
cans CA, CB in M
& N, ac occurrens
ipso GH in L, po-
naturque DA \propto y.

Deinde calculus
sic procedat

Ex assumptione est
 $CA : AF :: CB : AG$

$$c : d :: b : \frac{db}{c} \propto z.$$

Ex similitudine Δ lorum BAC & AIG est

$$BC : CA :: AG : GI$$

$$b : c :: \frac{db}{c} : ad. Vnde IK erit $\propto c - d$. pro qua$$

brevitatis causâ scribatur f.

Et appetet ex hac assumptione GI inveniri æqualem FA,

Ecc 2 item-

itemque

CA AB GI IA

$$c-a-d/ad \frac{ad}{c} \} \text{add.}$$

$$\begin{array}{l} \text{Ex similitudi-} \\ \text{ne } \Delta \text{rum CAB} \\ \& KIB \text{ est} \end{array} \quad A E . e \quad \left. \begin{array}{l} c e + a d \\ c \end{array} \right\} \text{Mult.}$$

CA AB KI

$$c-a-f/ ad \frac{af}{c} \quad \left. \begin{array}{l} ce + adf \\ cc \end{array} \right\} \square E I B.$$

Denique ex natura Ellipsis, per 17. 3rd Conicorum Apollonii,

$\square G I H$ est ad $\square F A C$.
Seu, propter rectas $G I, F A$, supraæquales,

$I H$ ad $A C$, ut $\square E I B$ ad $\square E A B$.

$$\frac{ce+adf}{cc} \quad \frac{ceaf+adaf}{cc} \quad ea$$

Et fit, multiplicando tum medios tum extemos, $ace+aad$ et $ace+aad$.

Id quod arguit, cum assumendo quæsitum tanquam concessum per calculum hunc Geometricum ad verum concessum devenimus, quæsitum illud, quod cum hoc concesso omnimode connectitur, esse quoque verum. Quod erat ostendendum.

Porrò ut intelligatur, quā ratione ex hoc calculo supradicta resolutio à me deducta fuerit: haud gravabor eundem calculum hic ulterius ita disponere, dictamque resolutionem illi à latere sic adhibere, ut curvis sedulò hæc insipienti enucleatè appareat, quisnam inter illum & hanc resolutionem mutuus consensus existat. Præsertim cum hujus resolutionis inventio deinde mihi ansam, complures alias demonstrationes Geometricas conficiendi,

Ex hypothesi est

BA AE BC AD

$$a-e-b/ad \frac{eb}{a} \infty f$$

Ex natura Ellipsis, per 17. 3rd Conicorum Apollonii, proportionalia sunt

$$\square F A C \quad \square G K H \quad \square D A G \quad \square C K B$$

$$dc-cx-yz-bz-zz$$

seu, rejectis communibus altitudinibus $A C, G K$; & $A G, C K$

$$F A \quad K H \quad D A \quad K B$$

$$d-x-y-b-z$$

hoc est, restitutis valoribus ipsorum y & z

$$d-x-\frac{eb}{a}-\frac{cb-db}{c} \text{ seu } \frac{fb}{c}$$

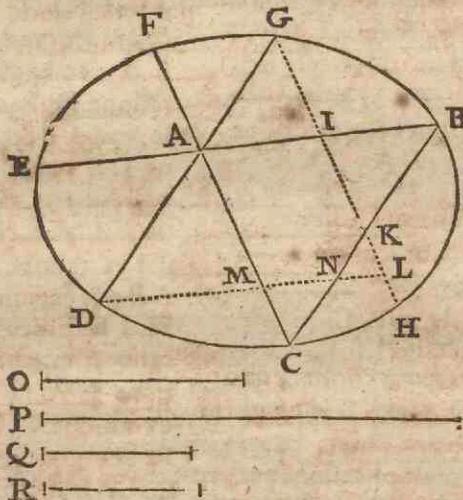
Vnde $K H$ seu x , per 16. 6th,

$$\text{fit } \infty \frac{acd-add}{ce} \text{ seu } \frac{adf}{ce}$$

add. $I K. f.$

$$I H. \frac{cef+adf}{ce}$$

subministraverit; atque ipsa etiam artificium detexisse
michi visa sit, quo Veteres, in multis difficultioribus demon-
strationibus concinnandis, usi sunt. Qui quidem id unicè
studuisse videntur, quod sua inventa eorumque demonstra-
tiones posteris majori admirationi forent, ut modum, quo
ea ipsa invenerint ac demonstrationibus muniverint,
prorsus suppresserent & absconderent.



Ex assumptione

$$\frac{CA}{c} = \frac{AF}{d} = \frac{CB}{b} = \frac{AG}{ad} = \frac{db}{c}$$

Et permutando per 16. 5

$$\frac{CA}{c} = \frac{CB}{b} = \frac{AF}{d} = \frac{AG}{ad} = \frac{db}{c}$$

Ex similitudine Δ^{rum} BAC, AIG

$$\frac{BC}{b} = \frac{CA}{c} = \frac{AG}{ad} = \frac{GI}{db}$$

Et convertendo per Cor. 4. 5

$$\frac{CA}{c} = \frac{CB}{b} = \frac{GI}{ad} = \frac{AG}{db}$$

Quoniam igitur supponitur
CA esse ad AF, sicut CB ad
AG; erit etiam permutando
CA ad CB, sicut AF ad AG.

Iam quia, ex similitudine
 Δ^{rum} BAC & AIG, BC est ad
CA, sicut AG ad GI; & con-
vertendo CA ad CB, sicut
GI ad AG: erit AF per 9.5^{ti}

ipso GI æqua-
lis. Eodem
modo æqua-
les erunt EA
& DM.

Ecc 3

Ex

Ex hypothesi

BA AE BC AD

$$a - e - b / ad \frac{eb}{a} \propto y$$

Ex natura Ellipsis, per 17. 3th Conico-
rum Apollonii

\square FAC \square GKH \square DAG \square CKB

$dc - cx - ye - bz - zz$

H.e., rejectis communibus altitudinibus

AC, GK; & AG, CK,

FA KH DA KB

$$d - x - y - b - z$$

Et restitutis ipsarum y & z valoribus

FA KH DA KB

$$d - x - \frac{eb}{a} - \frac{cb - db}{c} \text{ seu } \frac{fb}{c}$$

$$\frac{ceb}{c} - afb$$

$$. KH ce - af$$

$$\text{Fit } x \propto \frac{adf}{ce}.$$

Iam ut ex Elementis constet, quo pa-
sto ratio ipsius DA ad KB in simplicissi-
mis terminis exprimi possit, cum via il-
lam inveniendi multiplicatione per cru-
cem (quemadmodum vulgo fit) omnino
sit Algebraica: calculum hic apponam
è quo ipsæ DA & KB resultant.

BA AE BC AD

$$a - e - b / ad \frac{eb}{a} \text{ Vbi appetat, cum in}$$

CA IK BC KB utraque hac proportionis regula idem ter-

$c - f - b / ad \frac{fb}{c}$ minus BC ipsis AD & KB præcedat, quod

EA AB

$e - a$

CA IK

23.6.c - f

\square CAE \square KI,AB

$ce - af$

ratio ipsius AD ad KB, per hujus BC in-

terpositionem, sit composita ex ratione AD

ad BC seu EA ad AB, hoc est, e ad a, & ex

ratione BC ad KB seu CA ad IK, hoc est,

e ad f. Ac proinde, cum ratio ex his compo-

sita, per 23. 6, sit eadem rationi, quam habet

\square CAE ad \square KI,AB, seu ce ad af: erit quo-

Porrò cum ex natura

Ellipsis \square FA C sit ad

\square GKH, seu, propter
rectarum AC, GK x-

qualitatem, FA ad KH,
sicut \square DAG ad

\square CKB, h.e., propter
æqualitatem rectarum

AG, CK, ut DA ad KB;

& quidem ratio DA ad

KB, composita sit ex
ratione DA ad CB seu

EA ad AB, & ex ratio-

ne CB ad KB seu CA

ad IK: erit quoque ra-

tio FA ad KH compon-
ita ex ratione EA ad

AB, & ex ratione CA

ad IK. Ideoque cum

ratio composita ex ra-

tione EA ad AB, &
ex ratione CA ad IK,

fit ea, quam habet

\square CAE ad \square KI,AB:

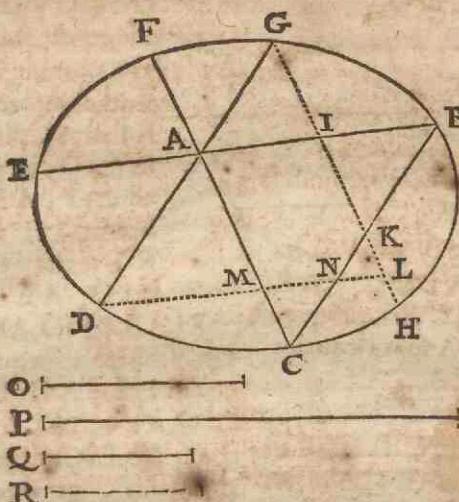
erit similiter ratio i-

psius FA ad KH ea,

quam habet \square CAE

ad \square KI,AB.

que ratio ipsius FA ad KH seu d ad x eadem , quam habet
 \square C A E ad \square K I , A B , seu $c e$ ad $a f$.



IH ad AC non satis commodè videtur Geometricè explicabilis: quæsvi priùs rationem ipsius IH ad IK ; inde per compositionem rationis conversam , & per alias denique comparationes venio ad rationem ipsius IH ad AC , ut sequitur.

$$\begin{array}{l} \text{Esto } KI \text{ ad } FA, \quad KH \\ \text{ut } O \text{ ad } CA. \\ \frac{f}{d} = \frac{ce}{a} \end{array}$$

Mult. per AE. $e \dots \dots \dots e$

hoc est, ut $\square O$, A E ad \square C A E \square K I , A B

$$\text{per 1. 6. } \frac{cef}{d} = ce \dots \dots \dots af$$

Vnde ex æquo & per compositionem rationis conversam erit

$$\begin{array}{l} \text{vt } KI + KH \text{ seu } IH \text{ ad } KI, \\ \frac{f+x}{d} = \frac{f}{d} \\ \text{sic } \square O, AE + \square KI, AB \text{ ad } \square O, AE. \\ \frac{cef}{d} + af = \frac{cef}{d} \end{array}$$

Ad com- Esto jam
parandam KI ad FA,
IH cum sicut linea
AC, quia, O ad CA.
inventâ Vnde, af-
KH $\frac{adf}{ce}$, sumptâ
ad KH ad- A E pro-
communi di priùs altitudine,
debet IK erit KI ad
 ∞f , ut ha- FA, sicut
beatur IH \square sub O
 $\infty \frac{cef+adf}{ce}$, & AE ad
sed hoc \square CAE.

Erat au- tem FA ad
KH, sicut
 \square C A E
ad \square K I ,
A B . Qua-
re ex æquo
erit ut KI
ad KH, sic
 \square O, A E
ad \square K I ,
A B ; & per
composi-
tionem ra-
tionis con-
versam K I
+ KH seu
IH ad KI ,
sicut \square O,
A E + \square
K I , A B , ad
 \square O, A E .

Sit

I H	Sit K I	ad A C,	Deinde sit ut
f+x	f	c	K I ad A C, ita
ut O	ad P. 4*	O ad P. Vnde,	
c f	cc	assumpta A E	
d	d	pro communi	
Mult. per A E. e	e	altitudine, erit	
hoc est,		K I ad A C, sic	
□ O, AE + □ KI, AB	ut □ O, AE ad □ P, AE	ut □ O, A E	
cef + adf	cef	ad □ P, A E.	
d	d	Sed ut I H ad	
Vnde ex a quo erit ut I H ad A C, ita		K I, ita est	
□ O, AE + □ KI, A B ad □ P, A E.		□ O, A E +	
Sed ut I H ad A C, ita quoque est		□ KI, A B ad □ O, A E.	
propter rectas I G & F A supra aequales		Quapropter ex a quo	
mult. per I G F A		erit ut I H ad A C, sic	
per 1.6. □ GIH ad □ FAC, hoc est, per		□ O, AE + □ KI, AB	
17.3 ⁱⁱ Conic. Apoll., ut □ EIB ad □ EAB		ad □ P, A E. Cum ve-	
Quocirca erit ut □ O, AE + □ KI, AB	rò rursus, ut ante,		
ad □ P, A E, ita □ EIB ad □ EAB.	□ GIH sit ad □ FAC,		
sicut □ EIB ad □ EAB; & quidem I G & A F, ut supra, aequales sint ostensae: erit quoque I H ad A C, sicut □ EIB ad □ EAB.			
Vt autem I H ad A C, sic quoque erat □ O; A E + □ KI, A B ad			
□ P, A E. Quocirca erit ut □ O, A E + □ KI, A B ad □ P, A E,			
ita □ EIB ad □ EAB.			

Fiat jam, ut A E ad A B , ita K I ad Q

Fiat jam ut A E

e — a — f /

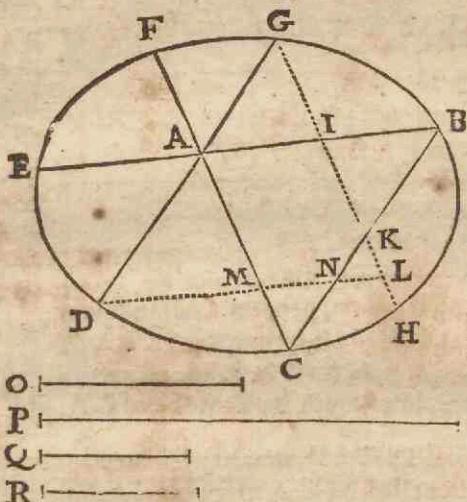
* ad A B, ita K I ad
Quaritana — K I

eritque per 16.6. $\square KI, AB \propto \square Q, AE$. AB æquale $\square Q$,
 Adeoque ut $A E$. Hinc ut $\square O, AE + \square KI, AB$, seu Q, AE ad $\square P, AE$, $\square O$, AE plus
 hoc est, rejectâ communis altitudine AE, $\square KI, AB$ seu Q ,
 ut $O + Q$ ad P , sic $\square EIB$ ad $\square EAB$. AE, ad $\square P$, AE,
 $\frac{sf}{d} + \frac{af}{e} - \frac{cc}{d} - \frac{ceaf + adaf}{cc} - ea$ hoc est, destruen-
 do communem
 altitudinem AE, ut $O + Q$ ad P , sic $\square EIB$ ad $\square EAB$.

Explicita itaque est ratio, quam habet $\square G I H$ ad $\square F A C$,
quippe ostensa est eadem quæ ipsius $I H$ ad $A C$, seu $O + Q$ ad P .

Quocirca jam ratio explicanda restat, quæ est inter $\square EIB$
& $\square EAB$.

Quoniam autem in hac explicanda ad 4^{or} dimensiones ascen-
ditur, deveniendum erit ad pauciores dimensiones, ut tota reso-
lutio duntaxat per rectarum aut planorum considerationem ab-
solvatur.



$$\begin{array}{rcl} EI \text{ seu } & EA + AI & EA \\ & \frac{ce + ad}{c} & e \\ 23.6 & IB & AB \\ & \frac{af}{c} & a \end{array}$$

$$\frac{\square EIB \text{ seu } \square sub EA + AI \text{ in } IB}{ceaf + adaf} \frac{\square EAB}{c} = ea$$

$$Vt EI \text{ seu } EA + AI \text{ est ad EA, } \frac{ce + ad}{c} = e$$

Mult. per CA. c c

$$\text{sic } \frac{\square EA, CA + \square AI, CA \text{ est ad } \square CAE.}{ce + ad} ce$$

Vel, si pro $\square EA, CA$, propter similitudinem

$\triangle CAB$ & $\triangle AMD$, ubi CA est ad AB ,

Pars II.

Fff

Porro
quoniam
ratio $\square li$
 EIB ad
 $\square EAB$
composi-
ta est ex
ratione
 EI seu EA
+ AI ad
 EA , & ex
ratione
 IB ad AB ;
& qui-
dem EA
+ AI ad
 EA , si
com-

sicut $A M$ ad $M D$ seu $E A$ scribatur $\square B A M$,
 sicut $\square B A M + \square C A I$ ad $\square B A M$.

Vel rursus, si pro $\square C A I$, propter similitudinem
 Vide su- $\Delta^{rum} B A C & A I G$, scribatur $\square B A, G I$,
 pra ad no- tam i * sicut $\square B A M + \square B A, G I$ ad $\square B A M$,
 hoc est, sicut $A M + G I$, hoc est, $G L$ ad $A M$.
 relicta com-
 muni altitudine $B A$,

Vt $I B$ est ad $A B$,
 $\frac{af}{c} \quad \frac{}{a}$

Mult. per $C A$

$c \dots \dots \dots \dots \dots$

ita $\square I B, C A$ est ad $\square C A B$.

$\frac{af}{c} \quad \frac{}{a}$

Vel, si pro $\square I B, C A$, propter similitudinem

Vide supra $\Delta^{rum} C A B & K I B$, scribatur $\square K I, A B$,
 ad notam 2 * sic $\square K I, A B$, ad $\square C A B$, hoc est, relicta
 communi altitudine $A B$, sicut $K I$ ad $C A$.

$C A$ seu $K I$, $A B$ ad $\square C A B$, hoc est, destruendo communem al-
 titudinem $A B$, sicut $K I$ ad $C A$: Erit quoque ratio $\square^li E I B$ ad
 $\square E A B$, hoc est, ipsius $O + Q$ ad P , composita ex ratione $G L$
 ad $A M$, & ex ratione $K I$ ad $C A$.

Constat igitur, rationem $\square^li E I B$ ad $\square E A B$ seu ipsius
 $O + Q$ ad P esse compositam ex ratione $G L$ ad $A M$, & ex ra-
 tione $K I$ ad $C A$.

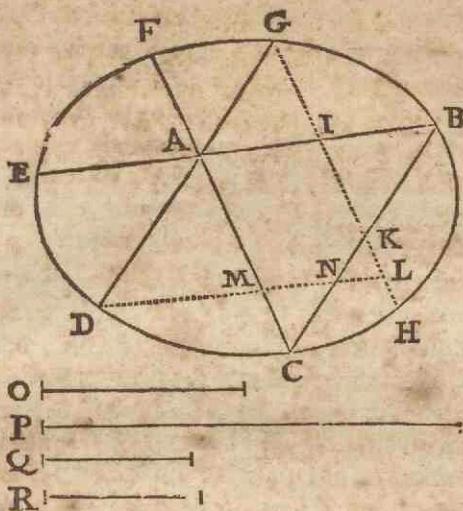
Iam quia superior ratio ipsius $O + Q$ ad P nulli rationi linea-
 rum, quæ in Ellipsi ductæ sunt, respondet; neque etiam adhuc
 luculenter patet, eam, si cum ratione $G L$ ad $A M$, aut $K I$ ad $C A$
 confertur, ex his compositam esse, quemadmodum ex assumptis
 jam fuit deductum; fiat præterea ut

$K I$ ad Q , sic $F A$ ad R .

$f - \frac{af}{e} - d / \frac{ad}{c} . \sigma *$

eritque, per 16.6^{ti},
 $\square K I, R \propto \square Q, F A$.

Denique fiat ut $K I$
 ad Q , sic $F A$ ad R :
 eritque $\square K I, R \propto$
 quale $\square Q, F A$. Ac
 proinde cum $O + Q$
 ad P ,



Vt $O + Q$ est ad P ,

$$\frac{cf}{d} + \frac{af}{e} \text{ --- } \frac{cc}{d}$$

Mult. per FA. d. d

$\therefore \square O, FA$ seu $KI, CA, + \square Q, FA$ seu KI, R est ad $\square P, FA$ seu $\square CA$. Rad

Vide supra ad notam 3* $cf + \frac{daf}{e} \text{ --- } cc$ $\square P,$
FA seu

Cur $\square P, FA$ sit $\propto \square CA$, ita concluditur

3* Est namque KI ad FA , ut O ad CA ;

$$f - d - \frac{cf}{d} - c$$

& convertendo

$$FA \text{ ad } KI, \quad CA$$

$$d - f - \dots - c$$

$$\text{ut } CA \text{ ad } O. \quad P$$

$$c - \frac{cf}{d} - \dots - \frac{cc}{d}$$

Vnde ex aequo erit

ut FA ad CA , ita CA ad P .

$$d - c - c - \frac{cc}{d}$$

Ac proinde, per 17. 6*ti*, $\square P, FA \propto \square CA$.

Fff 2.

ad P , assumendo communem alitudinem FA , sit sicut $\square O, FA$ seu $KI, CA, + \square Q, FA$ seu KI ,

$\square CA$: Erit ratio

composita ex ra-

tione GL ad

AM , & ex ratio-

ne KI ad CA ea-

dem rationi $\square li$

$KI, CA + \square KI,$

R ad $\square CA$, hoc

est, eadem ratione, quæ

componitur ex ratione

KI ad CA , & ex ratio-

ne $CA + R$ ad CA .

Ideoque si com-

munis auferatur

KI

$$\begin{array}{ccc}
 KI & CA & \text{ratio } KI \text{ ad } CA, \text{ erit quo-} \\
 f & c & \text{que reliqua ratio } GL \text{ ad} \\
 & & A M \text{ eadem reliqua ra-} \\
 23.6. \quad CA+R & CA & \text{tioni } CA+R \text{ ad } CA \text{ hoc} \\
 & \frac{ad}{e+c} & \text{est, erit } GL \text{ ad } AM, \text{ ut} \\
 & & CA+R \text{ ad } CA. \text{ Quod} \\
 & & \text{verum esse deinceps sic} \\
 & & \text{ostenditur.} \\
 \hline
 \square KI, CA + \square KI, R & \square CA & \\
 cf + \frac{da}{e} & cc &
 \end{array}$$

Hinc cum ratio $\square^{li} GIH$ ad $\square FAC$ sive ipsius IH ad AC eadem sit ostensa quæ ipsius O+Q ad P, & hæc rursus eadem rationi, quæ componitur ex ratione KI ad CA, & ex ratione CA+R ad CA; at verò ratio $\square^{li} EIB$ ad $\square EAB$ eadem rationi, quæ componitur ex ratione GL ad AM, & ex ratione KI ad CA: sequitur, si ratio $\square^{li} GIH$ ad $\square FAC$ (quemadmodum suppositum fuit) eadem sit rationi $\square^{li} EIB$ ad $\square EAB$, rationem compositam ex KI ad CA, & ex ratione CA+R ad CA debere quoque eandem esse rationi, quæ ex GL ad AM, & ex KI ad CA componitur. Ac proinde, si utrobique communis auferatur ratio KI ad CA, rationem reliquam CA+R ad CA eandem quoque fore reliqua rationi GL ad AM.

Hoc autem cum nondum per se evidens sit, supereft ut ipsum sequenti argumentatione resolvamus atque penitus manifestum reddamus.

Ex similitudine $\Delta^{lorum} ABC$ & MDA est
 AB AC MD seu AE MA seu IL

$$a - c - e / ad \frac{ce}{a}. \text{ Vnde } GL \text{ fit } od + \frac{ce}{a}.$$

Ex similitudine $\Delta^{lorum} ABC$ & IAG est
 BA AC AI IG seu AF

$$a - c - \frac{ad}{c} - d$$

Ac proinde, per 16.6^{ti}, $\square BAF$ $\square CAL$.
 Ex similitudine $\Delta^{lorum} GLD$ & AMD est

$$GL \text{ ad } AM,$$

$$d + \frac{ce}{a} - \frac{ce}{a}$$

Quo-
niā e-
nim, pro-
pter simi-
litudinem
triangu-
lorum
GLD &
AMD,
est ut GL
ad AM
ita DL
seu EI ad
DM

sicut DL seu EI ad DM seu EA;

$$e + \frac{ad}{c} = e$$

mult. per CA. c c

Velper sicut $\square EI, CA$ seu $CAE + CAI$ seu AE, R ad $\square CAE$.
 $\frac{ce + ad}{c}$ ce assump-
 hoc est, reliqua communi altitudine tā com-
 A E sicut $CA + R$ ad CA . muni al-

Ex constructione est

Vide supra ad
notam 6*

$$KI \quad Q \quad FA \quad R$$

$$f - \frac{af}{e} - d / \frac{ad}{c}$$

itemque AE AB KI Q

Vide supra ad
notam 5*

$$e - a - f / \frac{af}{e}$$

Ideoque AE AB FA R

per II. 5^{ti}. e - a - d - $\frac{ad}{e}$

Ac proinde per 16. 6^{ti}, $\square BA F \propto \square A E, R$. $CA + R$ ad CA .

Hinc cum $\square BA F$ etiam sit $\propto \square CA I$, erit similiter $\square A E$,
 $R \propto \square CA I$.

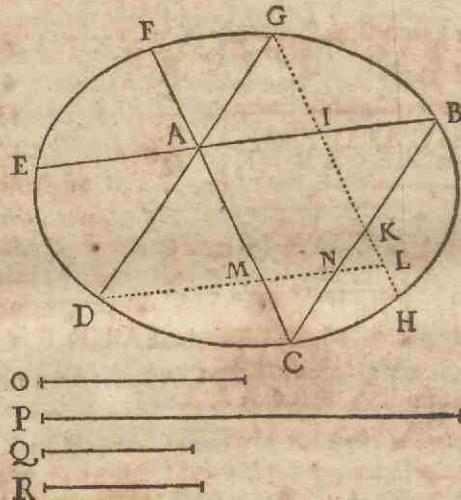
Patet itaque GL esse ad AM, sicut $CA + R$ ad CA . Ut erat
 propositum.

Quare cum hoc pacto, assumentes quæsitum tanquam verum,
 per resolutionem Geometricam devenerimus ad verum concessum:
 sequitur, quæsitum illud, quod cum concessio isto omnimodo
 connectitur, verum esse. hoc est, umbram baculi C, quæ
 transibat per A, transiisse similiter per B. Quod erat demon-
 strandum.

*Et hæc quidem, quæ Resolutionem Geometricam Theo-
 rematis concernunt, quod ad solutionem Problematis
 pag. 372 ut concessum suppositum fuit. Cæterum quoniam
 iis, qui cum Logicis statuunt ex falsis etiam posse verum
 concludi, resolutio hæc ad quæstiū ostensionem incerta vi-
 deri potest: placuit majoris certitudinis ergo idem Theo-
 rema Synthetice verificare, procedendo à concessis ad
 quæsta, prout ad hoc me instigavit præstantissimus ac*

unde quaque doctissimus juvenis D. Petrus Hartsingius,
Iaponensis, quondam in addiscendis Mathematis disci-
pulus meus solertissimus.

Demonstratio autem ipsa filium calculi sequitur, qua-
lis extat pag. 370 & 371, at eodem non nihil hic immuta-
to; ut appareat passim artificium, quo singula Geome-
trice explicari queant.



Positâ, ut ante, $AD \propto y$
erit ut BA ad AE , ita BC ad AD

$$a - e - b \parallel ad y \text{ seu } \frac{bc}{a}.$$

ac proinde per 16.6^{ti}

$$\square BA, AD, \quad \square BC, AE \\ a \quad ay \quad \propto \quad be.$$

Ex natura El-
lipsis per 17
Conicorum
Apollonii

$$\begin{array}{ll} AD.y & KB.b-z \\ AG.z & AG \text{ vel } CK.z \\ \text{est } \square DAG.yz \text{ ad } \square CKB.bz-zz, & \end{array}$$

$$\begin{array}{ll} FA.d & KH.x \\ AC.c & AC \text{ vel } KG.c \\ \text{ut } \square FAC.cd \text{ ad } \square GKH.cx. & \end{array}$$

Quoniam igitur ex
hypothesi est BA ad
 AE , sicut BC ad
 AD : erit \square sub
extremis $BA, AD \alpha$
 \propto quale \square sub me-
diis BC, AE . Dein-
de quoniam ex natu-
ra Ellipsis est, ut
 $\square DAG$ ad $\square CKB$,
sive, rejectâ commu-
ni altitudine AG vel
 CK , ut DA ad
 KB , ita $\square FAC$
ad

AG AC ad □ GKH, id est, re-
cid est, rejectis communibus altitudinibus z & c,
erit ut DA ad KB, ita FA ad KH
 $y - b - z - d/$ ad x.

BA five, assumendo communem altitudinem a,
ut □ BA, AD seu □ BC, AE ad □ BA, KB, ita FA ad KH
 $a - ay$ vel $be - ab - az - d/$ ad x. δ
ad □ BA, KB: erit ut □ BC, AE ad □ BA, KB, ita FA ad KH.
Esto jam KI ∞f .

critque propter similitudinem Δ^{rum} BCA & BKI
ut BC ad CA, ita BK ad KI

$b - c - b - z/$ ad f seu $\frac{cb - cz}{b}$. ac proinde
add. HK. x per 16. 6^{ti}.
mult. HI. f + x □ BC.KI, □ CA, BK
per 1G. $b \zeta bf \infty cb - cz$

Deinde sit IG ∞b .

□ GIH. fb + bx

critque propt. simil. Δ^{rum} BCA & AGI
ut BC ad CA, ita AG ad GI

$b - c - z/$ ad h seu $\frac{cz}{b}$. ac proinde per
16. 6^{ti}

Similiter esto AI ∞k . $\beta bh \infty cz$
critque propter simil. Δ^{rum}
BCA & AGI

ut BC ad BA, ita AG ad AI

$b - a - z/$ ad k seu $\frac{az}{b}$. ac proinde per
add. AE. e 16. 6^{ti}
mult. EI. $k + e$ □ BC, AI □ BA, AG
per IB. $l \epsilon bk \infty az$
□ EIB. $k + el$

Sit item IB ∞l .
critque propter simil. Δ^{rum} BCA & BKI

Porro cum
ex similitudine
 Δ^{rum} BCA &
BKI, BC sit
ad CA, sicut
BK ad KI: erit
□ sub BC, KI
æquale □^{lo} sub
CA, BK. Eä-
dem ratione
cum BC sit ad
BA, sicut BK
ad BI: erit □
sub BC, BI æ-
quale □^{lo} sub
BA, BK.

Haud secus
cum similia sint
 Δ^{la} BCA &
AGI, ac idcir-
co BC ad CA,
sicut AG ad
GI: erit □ sub
BC, GI æqua-
le □^{lo} sub CA,
AG. Similiter
cum BC sit ad

ut

ut $B C \text{ ad } B A$, ita $B K \text{ ad } B I$

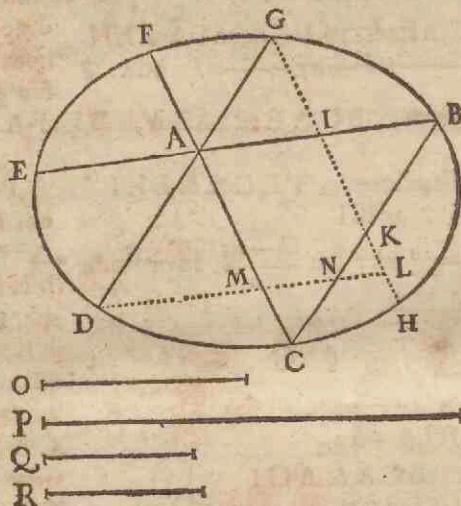
$$b - a - b - z / \text{ad } l \text{ seu } \frac{ab - az}{b} \cdot \text{ac proinde per}$$

15. 6^{ti}

$$\square B C, B I \quad \square B A, B K$$

$$\gamma \quad bl \propto ab - az.$$

$B A$, sicut $A G$
ad $A I$: erit pa-
riter \square sub $B C$,
 $A I$ æquale \square ^{lo}
sub $A B$, $A G$.



Ex natura Ellipsis per 17.3^{ti} Conic. Apollonii
est $\square F A C \text{ ad } \square G I H$, ut $\square E A B \text{ ad } \square E I B$

$$cd - bf + bx - ae / ad k + el$$

Est autem per 23. 6^{ti} ratio $\square^{\text{li}} F A C \text{ ad } \square^{\text{li}} G I H$

$$cd - bf + bx$$

composita ex ratione $F A \text{ ad } I H$ seu $I K + K H$, &

$$d - f + x$$

ex ratione $C A \text{ ad } G I$, id est, assumendo commu-

$$c - b$$

$B C$

nem altitudinem b , ex ratione \square^{li}

β

$B C, C A \text{ ad } B C, G I$ vel $\square^{\text{li}} C A, A G$, sive, reje-

$$bc - bb \text{ seu } cz$$

$C A$

& à communi altitudine c , ex ratione $B C \text{ ad } A G$.

$$b - z.$$

Iam verò, quia ex
natura Ellipsis \square
 $F A C$ est $\text{ad } \square^{\text{li}} G I H$,
ut $\square E A B \text{ ad } \square E I B$;
& quidem ratio \square^{li}
 $F A C \text{ ad } \square^{\text{li}} G I H$
composita sit ex ra-
tione $F A \text{ ad } I H$ seu
 $I K + K H$, & ex ra-
tione $C A \text{ ad } G I$, id
est, assumendo com-
munem altitudinem
 $B C$, ex ratione \square^{li}
 $B C, C A \text{ ad } B C$,
 $G I$ vel $\beta \square^{\text{li}} C A$,
 $A G$, sive etiam, re-
Simi-

Similiter ratio \square^{ii} EA Bad \square E IB composita est jectâ communi altitudine CA,
 $a e - k l + e l$
ex ratione EA ad IB, & ex ratione A Bad E I.
 $e - l \quad a - k + e$

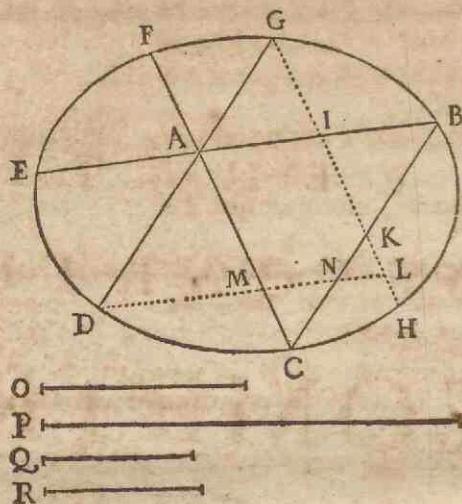
Quarum quidem EA ad IB, si BC pro communi
 $e - l \quad b$
altitudine sumatur, eadem est quæ \square^{ii}
 γ
BC, EA ad BC, IB seu \square BA, BK, hoc est, ea-
 $b e - b l \quad b l$ vel $ab - az$
dem quæ FA ad KH.
 $d - x$

Sed AB ad EI, si BC similiter pro communi altitu-
 $a - k + e \quad b$
dine sumatur, eadem, quæ \square^{ii} AB, BC ad BC, EI
 $ab - bk + be$

vel \square BC, AI, id est, BA, AG, $+ \square$ BC, EA vel \square BA,
sive $\alpha z + \alpha y$,
AD, hoc est, relictâ communi altitudine AB, seu α ,
eadem quæ BC ad AG + AD.
 $b - z + y$.

Erit igitur ratio composita ex ratione
FA ad IK + KH, & ex ratione BC ad AG, id est,
 $d - f + x \quad b - z$
per 23. 6^{ti}, ratio \square^{ii} FA, BC ad IK, AG $+ \square$ KH, AG,
 $bd - fz + xz$
eadem rationi quæ componitur ex ratione FA ad KH,
 $d - x$
& ex ratione BC ad AG + AD, id est, per 23. 6^{ti},
 $b - z + y$
eadem rationi, quam habet
 \square FA, BC ad \square KH, AG $+ \square$ KH, AD.
 $bd - xz + xy$.

posita ex ratione FA ad IK + KH, & ex ratione BC ad AG, id est, per 23.
6^{ti}, ratio \square^{ii} FA, BC ad \square IK, AG $+ \square$ KH, AG, eadem rationi, quæ
componitur ex FA ad KH, & ex ratione BC ad AG + AD. id est, per 23. 6^{ti},
eadem rationi, quam habet \square FA, BC ad \square KH, AG $+ \square$ KH, AD.



Hinc cum

$\square FA, BC$, sit ad $\square IK, AG + \square KH, AG$, sicut idem $\square FA, BC$ ad $\square KH, AG$.

$b d$ ————— $fz + xz$ ————— $b d /$ cum $\square FA, BC$
 $\square KH, AG + \square KH, AD$: erit, per 9. 5^{ti},

ad $xz + xy$:

$\square IK, AG + \square KH, AG \propto q. \square KH, AG + \square KH, AD$. $\square KH, AG ean-$
 $fz + xz$ \propto $xz + xy$. $dem habeat ra-$
 $tionem, quam i-$

Vnde, dempto utrinque communi $\square^{lo} KH, AG$, xz

erit quoque reliq. $\square IK, AG \propto quale reliquo \square^{lo}$
 fz $\square KH, AD$: $\square KH, AD$: erit $\square IK, AG$

$\square KH, AG + \square KH, AG \propto \square^{lo} KH, AG + \square^{lo} KH,$

$A D$. A quibus si commune au-

feratur $\square KH, AG$, erit quoque

reliquum $\square IK, AG \propto quale reliquo \square^{lo} KH, AD$. Vnde erit ut IK ad KH , ita DA ad AG .

Sed

Sed ut IK ad KH, ita est, ass. comm. altit. b,
 $f — x$

$$\square IK, BC \text{ vel } \square CA, BK \text{ ad } \square KH, BC.$$

$$bf \quad cb — cz — bx.$$

AB
At DA ad AG, ita ass. comm. alt. a, est $\square DA, AB$
 $y — z$ ay

$$\alpha' \text{ vel } \square BC, AE \text{ ad } \square AG, AB.$$

$$be — az.$$

Quare erit ut
 $\square CA, BK \text{ ad } \square KH, BC, \text{ ita } \square BC, AE \text{ ad } \square AG, AB.$
 $cb — cz — bx — be / ad — az.$

Cum autem supra sit FA ad KH, i.e., ass. comm. alt. b,
 $d — x$.

$\square FA, BC \text{ ad } \square KH, BC, \text{ sicut } \square AE, BC \text{ ad } \square KB, BA,$
 $bd — bx — be / ad — ab — az,$
hoc est, convertendo

$\square KH, BC \text{ ad } \square FA, BC, \text{ sicut } \square KB, BA \text{ ad } \square AE, BC:$
 $bx — bd — ab — az / ad — be:$

Erunt $\square CA, BK \square KH, BC \square FA, BC$ tres magnitudines ab una parte,
 $cb — cz — bx bd$

& $\square KB, BA \square AE, BC \square AG, AB$ tres aliae ab altera parte, quæ binæ

$ab — az be — az$ sunt ratione, quarumque proportio est perturbata:

BA, $\square AE, BC$, & $\square AG, AB$ tres aliae ab altera parte, quæ binæ sumptæ in eadem sunt ratione, quarumque proportio est perturbata.

BC Sed ut IK ad KH, ita est, assumptâ communis altitudine BC,
 $\square IK, BC \text{ vel } \zeta \square CA, BK \text{ ad } \square KH, BC.$

At sicut DA ad AG, ita, assumptâ communis altitudine AB, $\square DA, AB \text{ vel } \alpha \square BC, AE \text{ ad } \square AG, AB$. Quare erit ut $\square CA, BK \text{ ad } \square KH, BC, \text{ ita } \square BC, AE \text{ ad } \square AG, AB$.

BC Cum autem supra sit δ , ut FA ad KH, si-
ve, assumptâ communis altitudine BC, $\square FA, BC \text{ ad } \square KH, BC, \text{ ita } \square AE, BC \text{ ad } \square KB, BA$; id est, convertendo, $\square KH, BC \text{ ad } \square FA, BC, \text{ sicut } \square KB, BA \text{ ad } \square AE, BC$: erunt $\square CA, BK, \square KH, BC, \& \square FA, BC$ tres magnitudines ab una parte, & $\square KB$

420

DE CONCINNANDIS

Quare etiam per 23. 5^{ti} ex æqualitate proportionales Vnde & ipsæ ex
erunt

$$\text{id est, } \square CA, BK \text{ ad } \square FA, BC, \text{ sicut } \square KB, BA \\ cb - cz \quad bd \quad ab - az$$

BA

$$\text{ad } \square AG, BA, \text{ seu, rej. com. alt. } a, \text{ ut } KB \text{ ad } AG. \\ az \ldots \ldots \ldots b - z - z.$$

*Id quod conuenit cum æquatione inventa pag. 371, multiplicando
ſi. tam extremos tum medios terminos, ostendens nos in eodem
calculo Geometricè explicando ei pervenisse, ubi
cbz - czx æquatur bbd - bdz.*

Denique ut inveniatur AG seu z, quoniam sumen-
do CA seu c pro communi altitudine,

$$KB \text{ est ad } AG, \text{ sicut } \square CA, KB \text{ ad } \square CA, AG: \\ b - z \quad z \quad cb - cz / ad \quad cz: \\ \text{erit ut}$$

$$\square CA, BK \text{ ad } \square FA, BC, \text{ ita } \square CA, KB \text{ ad } \square CA, AG. \\ cb - cz \quad bd \quad cb - cz / ad \quad cz.$$

$$\text{Hinc cum } \square CA, BK \text{ ad } \square FA, BC \& \text{ ad } \square CA, AG \\ cb - cz \quad bd \quad cz$$

$$\text{eandem habeat rationem, erit per 9. 5^{ti},} \\ \square FA, BC. \text{ æq. } \square^lo CA, AG. \\ bd \quad \infty \quad cz.$$

Vnde per 16. 6^{ti} crit,

$$\text{ut } CA \text{ ad } AF, \text{ ita } BC \text{ ad } AG.$$

$$c \quad d \quad b / ad \quad z.$$

Quod erat propositum.

AG; ac proinde CA ad AF, sicut BC ad AG. Quod erat demon-
strandum.

F I N I S.

