



# **J.W. van Lansberge en de praktijk van art. 4 van de geheime instructie van 5 Juni 1855**

<https://hdl.handle.net/1874/362975>

11. okt. 1929, 1940

# J.W.VAN LANSBERGE

EN DE PRAKTIJK VAN ART. 4 VAN DE  
GEHEIME INSTRUCTIE VAN 5 JUNI 1855

M. BOON





107-109





to  
gr.

J. W. VAN LANSBERGE

J. VAN LINDEN

RIJKSUNIVERSITEIT UTRECHT



1620 9870

*A. w. 192 1943*

# J. W. VAN LANSBERGE

EN DE PRACTIJK VAN ART. 4 VAN DE  
GEHEIME INSTRUCTIE VAN 5 JUNI 1855

ACADEMISCH PROEFSCHRIFT TER VER-  
KRIJGING VAN DEN GRAAD VAN DOCTOR  
IN DE LETTEREN EN WIJSBEGEERTE AAN  
DE RIJSUNIVERSITEIT TE UTRECHT, OP  
GEZAG VAN DEN RECTOR-MAGNIFICUS  
PROF. L. VAN VUUREN, HOOGLEERAAR IN  
DE FACULTEIT DER LETTEREN EN WIJSBE-  
GEERTE, TEGEN DE BEDENKINGEN VAN  
DE FACULTEIT DER LETTEREN EN WIJS-  
BEGEERTE TE VERDEDIGEN OP VRIJDAG,  
30 JULI 1943 DES NAMIDDAGS OM 3 UUR

DOOR

MARINUS BOON,  
GEBOREN TE DEN HELDER



UTRECHT  
N.V. A. OOSTHOEK'S UITGEVERS-MAATSCHAPPIJ

1943



Deze studie verschijnt tevens als deel XX der  
UTRECHTSCHЕ BIJDAGEN TOT DE GE-  
SCHIEDENIS, HET STAATSRECHT EN DE  
ECONOMIE VAN NEDERLANDSCH-INDIË,  
onder leiding van Prof. Dr. C. Gerretson.

Alleen in dien vorm is zij in den handel.

N.V. A. Oosthoek's Uitgevers Maatschappij  
Utrecht



## INHOUDSOPGAVE

	Blz.
VERANTWOORDING . . . . .	I
HOOFDSTUK I	
Minister en Landvoogd . . . . .	8
HOOFDSTUK II	
De Buitenbezittingen . . . . .	19
HOOFDSTUK III	
Het Atjehbeleid . . . . .	29
HOOFDSTUK IV	
Het Finantieele Vraagstuk . . . . .	75
HOOFDSTUK V	
Het Agrarische Vraagstuk . . . . .	99
HOOFDSTUK VI	
Het Arbeids-Vraagstuk . . . . .	118
HOOFDSTUK VII	
Verschillende Onderwerpen . . . . .	144
BIJLAGEN . . . . .	I-324
REGISTER VAN PERSONEN . . . . .	325
REGISTER VAN AANGEHAALDE GESCHRIFTEN . . . . .	332





## VERANTWOORDING

Het onderwerp van dit proefschrift is door mijn vrije keuze, de wijze van bewerking door omstandigheden onafhankelijk van mijn wil bepaald.

Mijn aanvankelijke opzet was, om als bijdrage tot de in de *Utrechtsche Bijdragen* aangevangen reeks *Levens der Landvoogden onder het Koninkrijk*<sup>1)</sup> een samenhangend en zoo veel mogelijk volledig beeld te ontwerpen van Van Lansberge's persoonlijkheid en bestuursbeleid. Deze opzet bleek echter al spoedig onuitvoerbaar. Het materiaal is onoverzienlijk en de noodige voorbewerking ontbreekt ten eenen male. Van het Herstel van het Nederlandsch Gezag tot de totstandkoming van de wet-De Waal loopt door de geschiedenis van Nederlandsch-Indië een roode draad, die men slechts heeft aan te vatten en te volgen om zijn weg door het labyrint der bescheiden te vinden: het Agrarische Vraagstuk. De onderwerpen van bestuurszorg zijn aanvankelijk gering in aantal en zij zijn meest alle gemakkelijk tot het hoofdonderwerp in verband te brengen. Bovendien bestaat er een Opperbestuur, dat weet wat het wil en het beleid van den Landvoogd, zoo noodig, richting geeft. Na 1854 worden de verhoudingen, door de toenemende bemoeiing van de Staten-Generaal, wel ingewikkelder; maar ook deze bemoeiing blijft zich bij de hoofdquaesties bepalen. Zoo vindt, wie in dit tijdperk aan 't werk trekt, althans reeds eenige steunpunten en richtlijnen, waarvan hij zich, bij het ontwerpen van zijn schets, bedienen kan.

Anders wordt dit na 1870. In Indië neemt, na de instelling

<sup>1)</sup> Vgl. Dr. J. Zwart: *A. J. Duymaer van Twist, Bijdragen*, no. XVII; D. J. H. Kleymans: *Jhr. C. H. A. van der Wijck*, in bewerking; enz.

van departementen van algemeen bestuur, de omvang der bestuurszorg in snel tempo toe; de vraagstukken vermenigvuldigen zich; het aantal bij elk mailrapport naar patria overgezonden stukken wordt legio. In Nederland neemt de bemoeiing van de Kamers niet af, integendeel: de *Handelingen* over Indische zaken vormen meer en meer een mer à boire; maar nu, naar men althans meent, de Agrarische Kwestie is opgelost, begint meer en meer de spanning van den beginselstrijd te ontbreken. Het in 1866 beoogde doel is bereikt, maar de illusies, die de overwinnaars gekoesterd hadden, waren vervlogen; de parlementaire strijd is ontaard in een strijd van personen en klieken. Zelfs een veteraan van 1848 als Van Bosse kan zijn wrevel over het „babbelgezelschap” niet bedwingen. „Het zwaartepunt van 't bestuur”, schrijft hij in zijn onuitgegeven aantekeningen uit deze jaren, „is ten onzent geheel van de Regeering naar de Tweede Kamer overgegaan. Thorbecke had een aureool en deze ging op de Regeering over; met hem is zij geheel verdwenen. Thans is het Kabinet niets meer dan de uitvoerder van de nukken der Kamer. De Kamer vermeit zich blijkbaar in de groote uitbreiding van haren invloed. Maar zij ziet één ding voorbij: dit, dat zij nu ook de verantwoordelijkheid voor hare rekening heeft. — — Men is nog gewend iets aan het prestige der Regeering te hechten. Maar dat verzwakt bij den dag, en het is de vraag, of de publieke opinie, die dagelijks minder gunstig wordt ten aanzien van de Kamer, niet uiteindelijk zoover ontstemd zal worden, dat zij, bij slot, de voorkeur gaat geven aan het despotisme van Willem I boven het despotisme van een bonte vergadering die zelve niet regt weet wat zij wil.”

Nòch in de officiële correspondentie met patria waarin de persoonlijkheid van den Landvoogd maar zelden naar voren komt, nòch in de *Handelingen* der Staten-Generaal, die de politiek van den Minister heeten te bepalen maar het niet doen, waren dus de richtlijnen te vinden van Van Lansberge's beleid.

Een oogenblik heb ik mij de vraag gesteld, of ik, onder die omstandigheden, niet verstandiger zou doen, met een ander



onderwerp te kiezen, waarvan de bewerking, in den betrekkelijk korten tijd die mij ter beschikking stond, rijper vruchten beloofde af te werpen, dan het gekozene. Doch ik heb gemeend die vraag in ontkenningen zin te moeten beantwoorden.

Ook het tijdperk in de Nederlandsch-Indische geschiedenis, waarin Van Lansberge de landvoogdij uitoefende, mag niet langer onontgonnen blijven; ten slotte moet er altoos één zijn, die het eerst de spade in de wildernis steekt, ook al weet hij, dat zijn arbeid in zóó verre minder aantrekkelijk is, als het den pionier in den regel niet vergund is, de rijpe vrucht van zijn werk te zien en te oogsten.

Enmaal besloten den aangevangen arbeid voort te zetten, had ik de vraag op te lossen, op welke andere wijze, dan door de onbegonnen studie van de officieele correspondentie juncto de *Handelingen*, ik de kern van het bestuursbeleid van Van Lansberge zou kunnen benaderen. Daarbij viel mijn aandacht op de mogelijk nog bestaande particuliere briefwisseling tusschen den Landvoogd en de elkaar opvolgende Ministers van Koloniën. Het is een welbekend feit, dat zulk een briefwisseling, naast de officieele correspondentie, vaak wordt gevoerd. Enkele malen is zij door een minister in het Archief van Koloniën achtergelaten; de meeste bewindslieden hebben haar, bij hun heengaan, medegenomen. Deze briefwisseling, indien zij nog bestond, moest, naar mijne meening, voor het tijdperk-Van Lansberge, om nader te ontwikkelen redenen,<sup>1)</sup> bijzonder belangwekkend zijn.

Het onderzoek naar deze briefwisseling heeft een bijzonder gelukkig resultaat gehad; het grootste en verweg belangrijkste deel ervan kon bij de nazaten der briefwisselaars worden opgespoord.<sup>2)</sup> Het is duidelijk, dat deze bronnen alleen dan werkelijk voor de koloniale geschiedschrijving bruikbaar konden gemaakt

<sup>1)</sup> Vgl. Hdst. I.

<sup>2)</sup> Het was mij niet mogelijk het particulier archief van Van Bosse te raadplegen, daar dit, met uitzondering van een deel zijner Mémoires, waaruit ik p. 2 een belangwekkend fragment heb aangehaald, nagenoeg geheel vernietigd is. Ook de particuliere archieven Van Rees en Alting Mees zijn volgens mededeelingen van Mevrouw E. van Rees-Pruys van der Hoeven en Dr. R. T. A. Mees niet meer aanwezig. Het onder Jhr. V. E. Boreel van Oldenaller berustende particulier archief van Van Goltstein bleek voor deze studie weinig van belang te bevatten.



worden, indien ze gepubliceerd en geannoteerd werden. Door dezen gang van zaken kwam het zwaartepunt van mijn werk te liggen in de kleine bronnenverzameling, die ik hierbij aanbied.

Haar belang kan in enkele woorden worden omschreven. Het bestuur van Ned. Indië bestaat voor het overgrootste deel in administratie. Elke groote administratie nu heeft haar eigen tred en gang, onafhankelijk van de persoonlijkheid, die, van tijd tot tijd, als haar hoofd optreedt. In 't bijzonder is dat het geval bij de Indische Administratie, van oudsher een log lichaam waaraan een trage gang niet zonder eenige redenen ten laste gelegd wordt: de behandeling van belangrijke onderwerpen is vaak zoo langdurig, dat ze de bestuursperioden van 2 à 3 landvoogden beslaat: slechts zelden is het, dat de officieele correspondentie erover een sterk-individueelen stempel draagt; de oplossingen zijn meest, en vaak in den besten zin, teamwork, waarin de grootste gemeene deeler van veler meeningen tot uitdrukking komt. Over de persoonlijkheid, over het bestuursbeleid van den Landvoogd geven de zoo bereikte oplossingen weinig of geen opheldering.

Anders is het met de particuliere correspondentie, die, in haar ongedwongen vorm, niet alleen meer kijk geeft op de karakters der correspondenten, maar bovendien openbaart, welke bestuursdaden, in een bepaald tijdperk, te danken of te wijten zijn aan het persoonlijk initiatief van Landvoogd of Minister. En daar *elke* bestuursdaad van een Landvoogd, door „doen of gedoogen”<sup>1)</sup> mede een regeeringsdaad is van den Minister van Koloniën, die deswege veelal daaromtrent ook van te voren of zijn meening aan den Landvoogd doet kennen, of door den Landvoogd om zijn meening gevraagd wordt, moest onze bronnenuitgave uiteraard tevens een niet-onbelangrijke bijdrage zijn tot de kennis van de practijk van art. 4 van de Geheime Instructie van 1855, die de verhouding tusschen Kroon en Landvoogd regelt.

De met dit inzicht ondernomen bronnenuitgave stond in proef, toen de oorlog uitbrak. De annotatie en de bewerking der bronnen moest geschieden onder omstandigheden, die den arbeid uiterst bezwaarlijk maakten. Waar de bronnenuitgave

<sup>1)</sup> Vgl. J. Kiers: *De Bevelen des Konings, Bijdragen*, no. XIII, § 26, p. 28.

reeds vrij omvangrijk was, zag ik mij door de wegens de papierschaarschte gegeven voorschriften bovendien tot een sterke beperking van den omvang dier bewerking genoopt. Wat ik onder deze omstandigheden geven kan is niet een volledig overzicht over, doch slechts een aantal *capita selecta* uit Van Lansberge's bestuurswerk, die echter, naar ik vertrouw, voldoende zijn, om van het geheel een betrouwbaren indruk te geven.

In dat beeld springt, naar het mij voorkomt, één trek in het oog: de fundamenteele beteekenis van het Nederlandsch bestuur voor Indië, — bestuur hier genomen in de aan staatkunde en politiek tegenovergestelde beteekenis. De landvoogdij van Van Lansberge valt, oppervlakkig bezien, in een dood tijdperk. Voor den geschiedschrijver die de forsche lijn en de heldere kleur de voorkeur geeft is er weinig eer aan te behalen. Maar dit beduidt nog niet dat het uit een bestuurlijk oogpunt onbelangrijk is. Integendeel! Juist in dergelijke overgangstijdperken tusschen twee perioden van principiëelen en daardoor historisch-karakteristieken strijd worden de hervormingen, waartoe in beginsel besloten is, eerst *uitgevoerd*: en daarop komt het voor de geadministreerden toch aan! Het is gemakkelijk tot hervormingen te *besluiten* en daarvan de eer te ontvangen, (vooral wanneer men van de werkelijkheid en haar weerstanden slechts een oppervlakkige kennis heeft), maar moeilijk ze te *verwerkelyken*. Die verwerkelyking, door het in dagelijksche toewijding overwinnen van de talloze obstakels, is nu juist de taak van den bestuursambtenaar. Wil men voorbeelden? Muntinghe prijst in 1817 Raffles hemelhoog, omdat deze in 24 uur het landrentestelsel zou hebben ingevoerd. Ja, maar het kostte meer dan een eeuw harden arbeid, eer de voorwaarden voor een billijke *toepassing* van dat stelsel verwezenlijkt waren. En D. Van Hogendorp heet een hervormer, wyl reeds hij op de afschaffing van alle heerdiensten aandrong. Ja, maar het duurde tot het bewind van Van Lansberge eer men, en zelfs toen nog niet zonder gerechtvaardigde vrees voor een aantasting van het gezag der hoofden, de hand dorst slaan aan de afschaffing der pantjen-diensten.



Van alle weldadige hervormingen, en zij zijn vele, die Indië aan Nederland dankt, valt het aandeel der staatkunde, die ze mogelijk maakte, weg bij dat van het bestuur, dat ze, vaak onder de moeilijkste omstandigheden, moest verwezenlijken. Het is dit inzicht, dat ik voor mij uit de bestudeering van het tot dusver zoo onbekende tijdperk van Van Lansberge's landvoogdij heb gewonnen; ik hoop er iets door te hebben bijgedragen om bij onze koloniale geschiedschrijvers de waardeering te verdiepen voor den Nederlandsch-Indischen bestuursdienst, waaraan het mij een voorrecht blijft ook mijn leven te mogen wijden.

Bij het zoeken naar bronnen heb ik, dank zij de aanwijzingen van den Heer A. H. Maas Geesteranus, de bewaarplaats ontdekt van de particuliere correspondentie, gewisseld tusschen Minister en Landvoogd.

Den Heer G. van Lansberge ben ik bijzonderen dank verschuldigd voor de bereidwilligheid waarmede hij mij niet alleen inzage doch ook toestemming tot publicatie van deze stukken verleend heeft.

Voor de mij in 1939 door Z.E. den Minister van Koloniën verleende vergunning tot raadpleging van de archiefstukken van het Ministerie van Koloniën ben ik zeer dankbaar.

De bereidwilligheid waarmede de Secretaris-Generaal, wd. Hoofd van het Departement van Koloniën, Jhr. Mr. O. E. W. Six aan mijn verzoek om aanvulling van de door mij in 1939/1940 verzamelde gegevens voldeed, heeft mijn verderen arbeid vergemakkelijkt.

De hulp en steun, mij vooral op dit Departement, op de Koninklijke Bibliotheek, Universiteitsbibliotheek en Koloniaal Instituut verleend, ook en in nog ruimer mate toen ik deze instellingen niet meer persoonlijk kon bezoeken, waardeer ik ten zeerste.

Grooten dank ben ik ook verschuldigd aan Prof. Dr. L. P. le Cosquino de Bussy die mij de verdere raadpleging

van de *Handelingen* der Staten-Generaal, van belang voor de bestuursperiode Van Lansberge, mogelijk gemaakt heeft.

Ik blijf dankbaar voor de, op voordracht van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, door den Minister van Koloniën gegeven opdracht tot het volgen van de „aanvullende” studie.

Hooggeleerde Gerretson. Ik heb het voorrecht gehad dat Gij in dit moeilijk tijdsgewricht mij Uw hulp en voorlichting hebt blijven geven. Het vervult mij met dankbaarheid dat Gij mijn promotor wilt zijn. In U eer ik de universiteit waaraan ik, zij het onder nooit vermoede omstandigheden, mijn vervolgstudie heb volbracht.

Ruwenberg, 16 Juni 1943.

## HOOFDSTUK I

### MINISTER EN LANDVOOGD.

Bij art. 4 van de Geheime Instructie van 5 Juni 1855 was de langdurige, telkens weer opvlammende, strijd over de verhouding van het Opperbestuur en den Landvoogd eindelijk beslist: „De bevelen des Konings worden den Gouverneur-Generaal door den Minister van Koloniën kenbaar gemaakt. Hij is, met inachtneming van het bepaalde bij art. 38 van het Reglement op het beleid der Regeering van Nederlandsch-Indië, gehouden aan die bevelen, zoomede aan de overige aanschrijvingen van den Minister van Koloniën, uitvoering te geven met den spoed, waarvoor zij vatbaar zijn.”

Met andere woorden: de Landvoogd is gehoorzaamheid schuldig aan de Kroon; de Regeering van Nederlandsch-Indië is ondergeschikt aan de Regeering van het Koninkrijk.

Dit art. 4, dat tot voor enkele jaren geheim was,<sup>1)</sup> heeft de verhouding tusschen Nederland en Indië gedurende bijna drie-kwart eeuw beheerscht. Hoe is echter de practijk van dit artikel geweest? Want wel niemand zal gelooven, dat de Landvoogd in dat langdurig tijdperk de bloot passieve uitvoerder van de bevelen der Kroon geweest is, en dat Indië vóór 1925 inderdaad eigenlijk vanuit Den Haag is bestuurd geworden: dat zou, al had men het gewenscht, natuurlijk onmogelijk zijn geweest. De vraag is dus, hoe heeft zich, onder vigueur van dit artikel, de feitelijke verhouding van de Kroon tot de Landvoogdij ontwikkeld; welk aandeel aan, welken invloed op de algemeene lijn van 't Indisch regeeringsbeleid heeft de Kroon gehad; hoe groot is de mate van zelfstandigheid geweest die

<sup>1)</sup> Het eerst in 1938 gepubliceerd door Kiers: *op. cit.*, p. 201.



de Indische Regeering heeft genoten, en welke onderwerpen heeft zij practisch zelfstandig geregeld? En bovenal: hoe werden de spanningen en conflicten, die in een dergelijke verhouding noodzakelijk nu en dan optreden, tot oplossing gebracht?

Deze vragen zijn niet slechts van historisch belang. De overtuiging, dat de Landvoogd gehouden was tot gehoorzaamheid aan de bevelen der Kroon (d.i. van den Koning door den Minister) berustte in de eerste decennien van deze eeuw voornamelijk op de traditie. Idenburg, na zijn aftreden als Landvoogd omtrent den grond van den ook door hem als Minister erkende gehoorzaamheidsplicht ondervraagd, antwoordde naïef: dat dit voor hem vanzelf sprak; dat de mogelijkheid van het tegendeel nooit bij hem was opgekomen. En inderdaad was art. 4 zelfs bij het Departement van Koloniën in het vergetboek geraakt. Het is duidelijk, dat zulk een traditioneele verhouding grooter gevaar loopt te verzwakken, dan wanneer zij in eene duidelijke wetsbepaling is vastgelegd. Deze vastlegging heeft plaats gevonden, toen na een fellen, voor een deel achter de politieke coulissen gevoerden, strijd<sup>1)</sup> de in 1855 bij een geheime instructie vastgestelde verhouding gehandhaafd en bevestigd geworden is door art. 1, 1 van de Wet op de Staatsinrichting van Nederlandsch-Indië, dat bepaalt: „de uitoefening, in naam des Konings, van het bij het tweede lid van art. 60 der Grondwet aan den Gouverneur-Generaal opgedragen algemeen bestuur van Ned.-Indië geschiedt overeenkomstig de in deze wet gestelde regelen en met inachtneming van 's Konings aanwijzingen.

Daar door de interpretatie van den Minister van Koloniën bij de behandeling van het amendement Feber, waarvan de aanneming leidde tot de invoeging van de gecursiveerde woorden in art. 1, is komen vast te staan, wat thans door niemand meer betwijfeld wordt, dat de Landvoogd ook in de toekomst gehouden zou zijn om de hem door de Kroon gegeven aan-

<sup>1)</sup> Vgl. S. de Graaff: *Parlementaire Geschiedenis van de Wet op de Staatsinrichting van Nederlandsch-Indië, 1925 (Indische Staatsregeling)*, 's Gravenhage, 1938, p. 231, en *Zaakregister in voce Gouverneur-Generaal (Bevelen-quaestie)*; G.: *De Utrechtsche Indologische Faculteit en de Rijkseenheidsgedachte*, in: *P.I.T.*, no. 5, 1942.

wijzingen na te komen, komt de zaak hierop neer, dat in 1925 de sedert 1855 bestaande verhouding tusschen Kroon en Landvoogd *ongewijzigd* gebleven is.

Ik kan mij ontslagen rekenen van abstracte beschouwingen over de geschiedenis en de waarde van deze bepaling; zij bestaat en de plicht tot gehoorzaamheid van den Landvoogd aan de Kroon beheerscht sedert opnieuw de verhouding tusschen Nederlandsch-Indië en het Koninkrijk. Van belang is alleen de vraag, hoe die bepaling wordt toegepast. Immers van die toepassing hangt het af, welken feitelijken invloed zij op de verhouding tusschen de rijksdeelen, en van de rijksdeelen tot het Rijk als geheel zal hebben. Bij de beoordeeling van dien invloed houde men in het oog waar het, in den strijd om die verhouding, eigenlijk om gaat. De voorstanders van de bepaling vreesden, dat de ontstentenis van een uitdrukkelijken gehoorzaamheidsplicht practisch zou leiden tot een losmaken van Indië van het Koninkrijk; de tegenstanders vreesden, dat de invoeging van een dien plicht uitdrukkende bepaling de ontwikkeling tot zelfstandigheid van Indië binnen het Koninkrijk belemmeren en de „koloniale” afhankelijkheid van Indië, niet van het Koninkrijk-als-geheel, maar van het „moederland”, van Nederland en de Nederlandsche belangen, zou bestendigen. Nu kan men, bij onpartijdige beschouwing, niet ontkennen, dat er voor de vrees van beide partijen gegronde redenen bestonden. De kampioenen voor de Rijkseenheid hadden zonder tiffel gelijk, dat het belang der deelen aan dat van het geheel ondergeschikt moet zijn, en dat, wanneer, bij een strijd van belangen tusschen het Koninkrijk en een van de Rijksdeelen, de leiding van het Koninkrijk zijn inzicht niet zou kunnen doorzetten, het feitelijk met het Rijk zou gedaan zijn. Anderzijds is evenzeer waar, dat een onberaden gebruik van het recht aanwijzingen te geven, de natuurlijke ontwikkeling van Indië zeer zou kunnen belemmeren. Reeds bij de bespreking van de kwestie in de Staten-Generaal werd er daarom telkens den nadruk opgelegd, dat de bepaling met groote tact zou dienen te worden gehanteerd.

Maar de correspondentie tusschen de Kroon en den Land-



voogd is geheim; en zij is, zoo mogelijk, in de laatste jaren nog onvatbaarder geworden, doordat zij niet langer alleen door brieven en telegrammen maar ook door radiogesprekken plaats vinden kan en plaats gevonden heeft. Dientengevolge kan men op de vraag, hoe de hanteering van de bepaling sedert 1925 in werkelijkheid is geweest, slechts met gissingen antwoorden.

Dit uit den aard der verhouding voortvloeiend bezwaar kan echter door de studie der koloniale geschiedenis voor een aanzienlijk deel worden opgeheven. Zeker zijn de omstandigheden in de jaren na 1875 niet geheel vergelijkbaar met die in de jaren na 1925; in geen van beide tijdperken staan Minister en Landvoogd tegenover elkaar als geheel vrije mannen. Heeft in het eerste tijdperk de Minister in sterke mate rekening te houden met de Staten-Generaal, in het laatste tijdperk is het oordeel van den Landvoogd in toenemende mate bepaald door dat van den Volksraad. Maar afgezien van deze op verschillende tijdstippen in aard en kracht verschillende beperkingen is de verhouding toch in wezen een verhouding niet van twee abstracte staatsmachten, maar van twee concrete personen, een menselijke verhouding, die dus grootendeels door zielkundige factoren beheerscht wordt. De grondslag van die verhouding ligt in het feit, dat er tusschen hen geen deadlock ontstaan kan; indien er een door overleg niet uit den weg te ruimen conflict groeit, staat van te voren vast, hoe de oplossing zal zijn: de Landvoogd moet wijken; hij heeft zijn ontslag te nemen of hij krijgt het. Maar juist dat feit is een waarborg, dat er geen *noodeloze* conflicten ontstaan. Immers, weliswaar heet het bij dergelijke meningsgeschillen als er tusschen Minister en Landvoogd kunnen voorkomen, te gaan om staatkundige belangen of beginselen, maar in werkelijkheid speelt de eigenliefde van de betrokkenen een duchtig woordje mee; wanneer echter van te voren vaststaat, dat één der partijen, wanneer puntje bij paaltje komt, te gehoorzamen heeft, werkt dit als een voorbehoedmiddel tegen het ontstaan althans tegen het accentueeren van geschillen; want niet alleen het

publieke belang van den Staat, maar ook het particuliere belang van de betrokken bewindslieden is met het handhaven der goede samenwerking in hooge mate gemoeid: een tusschentijdsch aftreden van den Landvoogd is voor den Minister vaak nog onaangenamer dan voor den Landvoogd.

Een menschelijke verhouding! — hoedanig waren de menschen, die zich in ons tijdperk tot hanteering van art. 4 ge-roepen vonden?

Vóór allen: de Landvoogd. — Mr. Johan Willem Van Lansberge was tijdens den Belgischen Opstand, op 16 Nov. 1830 te Santé Fé de Bogota geboren. Zijn vader was de bekende Goeverneur van Suriname; zijn moeder van Spaanschen bloede. Na zijn studie te Leiden in diplomatieken dienst getreden, verdiende hij zijn sporen in het groote diplomatieke conflict met België over de afdamming van het Kreekrak<sup>1)</sup>, in verband waarmede hij anoniem een tweetal bekendgebleven regeeringspublicaties<sup>2)</sup> schreef. Zijn benoeming tot gezant te Brussel als opvolger van Gericke was mede een erkenning van zijn verdiensten in deze netelige zaak. Toen hij, op dien post, zijn benoeming tot G.-G. ontving was hij eerst 45 jaar oud. Ruim 6 jaren heeft hij het bestuur over Ned.-Indië gevoerd: 25 Maart 1875 kwam hij te Batavia aan; 12 April 1881 keerde hij uit Indië naar patria terug. — Het zou moeilijk zijn, in de lange reeks van Indische landvoogden onder het Koninkrijk er één aan te wijzen, van wien behalve deze schaarsche data, minder bijzonderheden bekend zijn, waardoor wij ons een beeld van zijn persoon en karakter kunnen vormen. Door geboorte, opvoeding en werkkring was hij tot wereldburger gevormd; vrijzinnig, zooals zijn tijdgenooten; doch zonder partijvooroordeel, en zonder, in de koloniale vraagstukken, in conservatieven of liberalen zin bevooroordeeld te zijn. Had men hem zelf naar zijn politieke geloof gevraagd, hij zou zich vermoedelijk, zooals een later uit de diplomatie

<sup>1)</sup> Vgl. C. Gerretson: *De Tusschenwateren*, 1839/1867, Haarlem, 1942.

<sup>2)</sup> Vgl. A propos du barrage de l'Escaut en Réponse à un diplomate, beide La Haye, 1867.



afkomstig staatsman, als „gematigd onverschillig” hebben aangediend.

Van Lansberge had een verre van lichte taak op zich genomen toen hij zich de benoeming liet welgevallen en naar Indië vertrok om daar „Indië's behoeften met de meest mogelijke mate te bevredigen”. Nog moeilijker werd die taak, doordat hij te worstelen had met „de rampzalige afwisselingen van Ministers, eene wrange vrucht niet van het constitutioneele stelsel, maar van onze nationale inborst”<sup>1)</sup>: niet minder dan vier opeenvolgende ministers droegen in zijn ambtsperiode de verantwoordelijkheid voor het regeeringsbeleid in Indië. De minister van Koloniën Van Goltstein, die het K.B. inzake de benoeming van Van Lansberge contrasigneerde, werd in September 1876 door Alting Mees vervangen. Van Goltstein was n.l. met zijn collega van Oorlog, Klerck, bij de ontslag-aanvraag gebleven (na de verwerping van de wijzigingsvoorstellen van de Militiewet ingediend) hoewel de andere leden van het ministerie Heemskerk—Van Lynden Van Sandenburg op deze aanvraag teruggekomen waren. — Zijn' opvolger, Alting Mees, was evenmin een lang ministeriëel leven beschoren; in November 1877 ruimde het geheele ministerie het veld toen bleek dat het onderwijsvraagstuk niet tot een oplossing gebracht kon worden. — Mr. P. P. Van Bosse, een veteraan, nam nu de portefeuille van Koloniën over in het liberale kabinet Kappeyne van de Coppello. Helaas overleed hij 21 Februari 1879, zoodat weder een ander bewindsman op het Plein verscheen; O. Van Rees, door Van Bosse reeds herhaaldelijk als zijn opvolger gedoodverfd. Ook deze bewindsman zetelde daar slechts enkele maanden, want ook dit kabinet trad af, toen de Koning niet te vinden bleek voor de door Kappeyne op eigen gezag verlangde Grondwetswijziging. Nu verscheen Van Goltstein opnieuw ten tooneele, ditmaal als lid van het meer conservatieve ministerie van Lynden van Sandenburg, en dit maal hardde hij het er, ondanks de dreigende voorttekenen van het in 1882 op de spits gedreven geschil met de Kamermeerderheid over het conver-

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 109.

sievraagstuk, tot het einde van Van Lansberghe's ambtsperiode uit.

Het „bijzonder belangwekkende”<sup>1)</sup> van de hierachter gepubliceerde briefwisseling ligt nu hierin, dat wij er uit kunnen zien, hoe de, tengevolge van deze voortdurende ministerwisseling sterk verschillende impulsen, der Kroon door den Landvoogd worden opgevangen en verwerkt. Dit in den breede te doen, met eene nauwkeurige ontleding van de talrijke daarin behandelde meeningsverschillen is een verleidelijke taak. Doch de noodzakelijke beperktheid van de mij ter beschikking staande plaatsruimte noopt mij, met een kort overzicht te volstaan.

Samenvattend kunnen wij op grond onzer bronnen omtrent de practijk van het de samenwerking van Kroon en Landvoogd beheerschende, in art. 4 der Geheime Instructie van 1855 vastgelegde, bevelrecht des Konings gedurende de bestuursperiode van Van Lansberge het volgende vaststellen:

De invloed van den Koning als Kroonfactor is zóó weinig beduidend dat ik mij genoopt zag, in den titel van dit hoofdstuk „Minister” in stede van „Kroon” te schrijven. De invloed van de Staten-Generaal schijnt oppermachtig; de ministers zijn partij-ministers en het zou dus te verwachten zijn dat de moederlandsche invloed een partijdig karakter gedragen en dientengevolge het Indische bestuursbeleid een sterke zigzag lijn vertoond zou hebben. In werkelijkheid, is dat geenszins het geval. De reden ligt in de eerste plaats in den weerstand, welken de ministers, die als bewindslieden een open oog hebben voor de noodzakelijkheid van continuïteit in het Indisch Regeeringsbeleid, tegen partijdrijverijen der Staten-Generaal plegen te bieden; in de tweede en voornaamste plaats in de middelen die den Landvoogd ten dienste staan om, binnen de grenzen van zijn gehoorzaamheidsplicht, de Indische belangen tegen krenking door moederlandsche bevelen te beschermen. Het voornaamste weermiddel is niet het aanbieden van ontslag; dat moet ook voor den Landvoogd de ultima ratio blijven,

<sup>1)</sup> Vgl. p. 3.



die niet lichtvaardig in het spel mag worden gebracht, maar:

- 1°. het doen gevoelen, dat hij van een bepaalden maatregel de verantwoordelijkheid niet of moeilijk zou kunnen dragen,
- 2°. het opvatten van een bepaalde handeling of uitlating van den minister als een bewijs van gebrek aan vertrouwen; beide strootjes die den minister voldoende duidelijk aanwijzen, in welke richting de stroom loopt, om hem, wanneer hij (zooals gewoonlijk) op het aanblijven van den Landvoogd prijs stelt, te waarschuwen, zich in de uitoefening van het bevelrecht der Kroon te matigen. Daarnaast beschikt de Landvoogd, zoo noodig, over een nog effectiever middel: doen door laten. De bevelen des Konings (in welken vorm zij dan ook mogen gegeven worden) zijn, in den regel, geen militaire bevelen, waarvan de onmiddellijke uitvoering wordt verlangd en kan worden nagegaan. Daarom maakt art. 4 een beperking, die ook thans, al is zij in art. 1, 1 I. Staatsregeling niet uitgedrukt, nòg geldt, omdat zij volgt uit den aard der zaak: de Landvoogd is gehouden aan de bevelen des Konings, zoo mede aan de overige aanschrijvingen van den Minister, uitvoering te geven *met den spoed, waarvoor zij vatbaar zijn*. Dit is een zeer rekkelijk begrip, vooral waar het principiëele maatregelen van groot belang betreft, die veel voorbereiding vereischen. De Landvoogd, en met hem de Indische administratie, kan den pas markeeren. En het maakt inderdaad een bijna komischen indruk — wij komen op dit voorval in ander verband later terug — Van Goltstein, kort voor zijn wederoptreden als Minister, Van Lansberge op deze mogelijkheid in vollen ernst te zien attendeeren<sup>1)</sup>). De macht van den Minister, om het Indische bestuur in een bepaalde richting te drijven, is dus door het inzicht van den Landvoogd, ondanks diens gehoorzaamheidsplicht, sterk beperkt: hij kan alleen in gevallen, wanneer hij alles op haren en snaren te zetten waagt, tegen den wil van den Landvoogd in sturen: en dat zal hij natuurlijk alleen dan doen, wanneer er, naar zijn meening, hooge Indische of vooral Rijks-belangen op 't spel staan.

Hoe is nu, in het tijdperk van Van Lansberge, de invloed

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 109, en p. 49.

van dat bevelrecht op Indië? Men moet hier scherp onderscheiden tusschen het Indisch algemeen belang en de kringen die zich als de vertegenwoordigers van dat belang uitgaven of aandienden: de Indische administratie en de europeesche particulieren. De Indische administratie is en was destijds nog meer, een gesloten corps, met zijn eigen traditie, zijn eigen mentaliteit en zijn eigen belangen. Dit had vele voordeelen, maar ook de nadeelen, die elk corps eigen zijn: vernieuwing van binnenuit is moeilijk, zoo niet onmogelijk. Bovendien werken de tropische omstandigheden mee, om binnen zulk een corps allerlei bederf gemakkelijk te doen optreden en voortwoekeren. Maar waar op 't gehalte van het bestuurscorps ontzaglijk veel aankomt is het zaak, dat voortdurend de hand gehouden wordt aan vernieuwing en verbetering van het personeel, en dit kan het best door en vanuit het moederland geschieden. In die richting zien wij vooral Van Bosse voortdurend met groote energie werkzaam. Wel wordt dat natuurlijk door de lichamen, die een injectie met frisch bloed ontvangen, niet altijd als een weldaad gevoeld: wat zit blijft liefst zitten, ook in Indië: maar dat neemt niet weg, dat de vernieuwingen van 't personeel van het justitie- en finantie-wezen die tijdens het bestuur van Van Lansberge deels met medewerking, deels op aandrang van den Landvoogd door de ministers zijn doorgezet toch werkelijk als weldadig moeten worden beschouwd. Ook het verzet van de europeesche particulieren tegen de moderniseering van het belastingstelsel wordt door Minister en Landvoogd met vereende kracht gebroken.

Deze opmerking leidt ons tot de vraag: welken invloed heeft de gehoorzaamheidsplicht op de positie van den Landvoogd? Prima vista zou men geneigd zijn, dien plicht te beschouwen als een *verzwakking* van zijn invloed. In werkelijkheid blijkt echter het tegendeel 't geval te zijn. De Indische administratie is uit den aard van haar wezen ego-centrisch en indo-centrisch, en daardoor geneigd afstand te nemen van het moederland, waarvan men vaak meer het kleine en kwade, dan het groote en goede ziet. Duidelijk is het gevaar van die



omstandigheid in het licht gesteld door een van Van Lansberge's voorgangers. Men moet, aldus de G.-G. Mijer in zijn afscheidsrede, voor het behoud van den band tusschen de Koloniën en het Moederland zich niet te zeer verlaten op de omstandigheid, dat de ambtenaren Nederlanders zijn.

„Men ontveinze het zich toch niet; wie Nederland verlaat om in deze gewesten een ambtelijken loopbaan te volgen of langs anderen weg in zijn levensonderhoud te voorzien, zal in den aanvang immer zijn sympathie schenken aan het Moederland. Maar langzamerhand verandert dat; de banden, die hem aan Nederland binden, verzwakken en maken plaats voor betrekkingen, die hier zijn aangeknoopt, voor sympathieën, die in belangen van het oogenblik een gestadig voedsel vinden. Onwillekeurig veranderen de denkbeelden, en geheel onbewust geeft men toe aan de neiging om de belangen der Kolonie boven die van het Moederland te stellen.”<sup>1)</sup>

Deze waarheid heeft er tijdens het Koninkrijk toe geleid, in afwijking van den gedurende het Compagnies-bewind geldenden regel, althans aan het hoofd van 't Indisch bestuur gewoonlijk een Nederlandsch staatsman te stellen. Zooals de Minister in zijn verkeer met den Landvoogd de moedersche, en de Landvoogd in zijn verkeer met den Minister de Indische belangen behartigt, behoort de Minister tegenover de Staten-Generaal de exponent van de Indische, maar ook de Landvoogd tegenover de Indische organen, de vertegenwoordiger van de belangen van het Koninkrijk te zijn. Deze dubbelslachtigheid van de positie van den Landvoogd maakt het daarom noodzakelijk, dat zijn positie naar beide zijden, Indië en het Koninkrijk, minstens even sterk verankerd zij. Wanneer men de gehoorzaamheidsplicht van den Landvoogd wegdenkt, blijft er, wat zijn verplichting tegenover de Kroon betreft, niet veel anders over dan zijn algemeene „verantwoordelijkheid” aan- en zijn plicht tot volledige inlichting van de Kroon.

Wat er op den duur terechtkomt van dezen plicht tot inlichting der Kroon, wanneer daar niet tegenoverstaat een recht van de Kroon om op grond dier inlichtingen zoo noodig in te grijpen, blijkt duidelijk uit wat in de door ons gepubliceerde briefwisseling voorkomt <sup>2)</sup> omtrent de wijze, waarop, in een analoge verhouding, de Minister zijn inlichtingsplicht tegen-

<sup>1)</sup> Vgl. Koloniaal Verslag, 1872.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 178, p. 70 en p. 73.

over den Koning schond; terwijl zonder art. 4 (resp. art. 1, 1) het verantwoordelijk-zijn van den Landvoogd als eenig gevolg zou kunnen hebben, dat hij teruggeroepen wordt, *wanneer het kwaad reeds gedaan is.*

De gehoorzaamheidsplicht noopt echter Landvoogd en Minister tot een voortdurend nauwgezet voeling houden, waardoor, zonder dat het in verreweg de meeste gevallen tot een „bevel” of „aanwijzing” behoeft te komen, de meeningsverschillen tusschen Minister en Landvoogd in onderling overleg opgelost, en conflicten *voorkomen* kunnen worden, terwijl indien er, desniettemin, conflicten ontstaan die niet dan door de uitoefening van het bevelrecht der Kroon kunnen worden opgelost, deze in alle geval bij de sedert 1855 bestaande verhouding *geheim* blijven, terwijl voortdurende *open* conflicten de toch ook destijds reeds teere verhouding van Moederland en Kolonie hopeloos zouden hebben bedorven.

De algemeene indruk, die de studie van deze correspondentie nalaat is dan ook, dat de hanteering van art. 4 der Geheime Instructie van 5 Juni 1855 gedurende de bestuursperiode van Van Lansberge over het algemeen zeer tactvol geweest is; dat de gehoorzaamheidsplicht aan een betamelijke zelfstandigheid van de Indische Regeering in den regel geen afbreuk gedaan heeft, en dat het zedelijk gezag van den Landvoogd door de zekerheid, dat hij, in alle belangrijke beslissingen, handelt in overeenstemming met de Kroon, niet ondermijnd maar geschraagd is geworden.



## HOOFDSTUK II

### DE BUITENBEZITTINGEN.

Het grootste deel der Buitenbezittingen stond bij het optreden van Van Lansberge nog slechts nominaal onder Nederlandsch gezag. Gedurende zijn landvoogdij is in dezen toestand, in het algemeen, geen wijziging gekomen. Gebrek aan troepen en schepen maakte het ondoenlijk om aan de vertoogen van het gouvernement tegen de inheemsche potentaten de noodige kracht bij te zetten en in deze afgelegen regionen den wil van het Nederlandsch gezag tot wet te maken. Slechts in Atjeh, waarover wij in een afzonderlijk hoofdstuk handelen, maakt men nolens volens op deze onthoudingspolitiek een uitzondering: na de opening van het Suez-Kanaal vereischten de internationale scheepvaartbelangen in toenemende mate veiligheid in Straat Malakka; en Nederland was gehouden die, zoover zij van den Sumatraanschen wal bedreigd werd, te verzekeren. Voor de overige Buitenbezittingen bleef men de sedert Baud gevestigde traditie getrouw, en poogde men zich van de voorkomende moeilijkheden liefst zoo veel mogelijk af te maken.

Dit verklaart, waarom de toch waarlijk niet ongevaarlijke kwestie-Overbeck zoo en bagatelle behandeld wordt. De Noord- en Oost-kust van Borneo hadden sedert 't begin van de 19e eeuw groote aantrekkingskracht uitgeoefend op het wonderlijk soort, meest Engelsche en Amerikaansche, avonturiers, waarvan Raffles vriend Hare, de man van Bandjermasin, die zich in 1823 als Koning der Cocoseilanden opwierp, in onzen Archipel het prototype geweest is. Op de Noordkust nu had een Amerikaan, J. W. Torrey geheeten, van den

Sultan van Broenei den afstand van een aanzienlijk gebied — ongeveer het tegenwoordig Noord-Borneo — in volle soevereiniteit aan de door hem opgerichte American Trading Company of Borneo verkregen: maar zooals gewoonlijk ontbrak het aan het noodige kapitaal om het gebied in exploitatie te brengen. De Consul-Generaal van Oostenrijk te Hongkong, baron G. von Overbeck, voelde veel voor deze zaak en wilde Torrey's rechten ten behoeve van zijn land overnemen, waartoe hij steun te Weenen trachtte te krijgen.

De mogelijke vestiging van een nieuwe Europeesche mogendheid in den Archipel moest natuurlijk voor de belendende koloniale machten een zaak van groote beteekenis zijn. Zulk een vestiging zou de tot dusver onbestreden hegemonie van Spanje in de Soeloe- of Mendoro-zee bedreigen; de Sultan van de Soeloe-eilanden, die onder Spaansche suzereiniteit stonden, liet zijn misnoegen over het plan dan ook duidelijk blijken. Maar ook Nederland had alle reden tot waakzaamheid. Want Von Overbeck stak niet onder stoelen en banken, dat het zijn voornemen was, het gebied der te stichten kolonie ook over Borneo's Oost-kust uit te breiden. Hier nu was de grens van het Nederlandsche territorium aan de Noordzijde geheel onbepaald, en de poging tot vestiging in 1843 van den Engelschen avonturier Murray in Koetei, die tot de eerste Nederlandsche expeditie en het sluiten van het Contract van 1844 geleid had, moest tot waarschuwing strekken dat, vooral op dit gebied, voorkomen beter was dan genezen: het slagen van Brooke op Serawak had bewezen, hoe treurig de gevolgen van traagheid en verzuim voor het uitsluitend gezag van Nederland in den Archipel konden zijn. Maar een doelmatig ingrijpen zou vestiging van nieuwe posten, uitbreiding van het bestuursapparaat en hoogere onkosten der Buitenbezittingen hebben medegebracht, en daarvoor schrikte men terug.

Gelukkig had deze onthouding geen kwade gevolgen. Weliswaar maakte in 1875 het Oostenrijksch oorlogskorvet „Erzherzog Friedrich” een verkenningstocht langs de Noord- en Oost-kust van Borneo, maar de met dichte mangrovebosschen bedekte, ontoegankelijke kusten van het eiland



schenen geen aanlokkelijken indruk te hebben gemaakt, zoodat de door den baron verlangden staatssteun ten slotte uitbleef en het plan in duigen viel <sup>1)</sup>).

Een soortgelijk geval deed zich voor met de Ashmore-riffen, waar G. Howlett een vergunning van de Indische regeering verzocht om guano te winnen. Te Buitenzorg vond men het de beste oplossing deze vergunning te weigeren omdat deze riffen buiten ons territoir zouden liggen. Na veel geschrijf kwam men hierop terug en verleende men alsnog vergunning, die echter te laat kwam, omdat de consul van de Vereenigde Staten van Noord-Amerika te Melbourne intusschen reeds aan een zekeren Webber concessie verleend had. Eenigen tijd daarna heeft het Engelsche gouvernement toen op verzoek van de Vereenigde Staten de souvereiniteit over de Ashmore-riffen (de Callergroep) aanvaard <sup>2)</sup>).

In 1878 meldt de resident van Ternate dat op de Mapia-eilanden de Duitse vlag is geheschen. Dit bleek achteraf niets te beteekenen te hebben. Ook hier was de oorzaak een gebrek aan gezagsuitoefening, dat, naar men weet, in later jaren nog tot langdurige moeilijkheden leiden zou. <sup>3)</sup>

De machtsverhouding in den Stillen Oceaan begint in deze jaren reeds te veranderen. Japan trad door de inbezitting van Bonin in de rij der koloniseerende mogendheden.

In den Indischen Oceaan trachtte Italië een steunpunt te krijgen. Een poging tot het vestigen van een dwangarbeiderskolonie op een van de eilanden in dezen oceaan werd echter door Engeland belet. Eind 1879 verscheen Italië in de Roode Zee. Een expeditie onder leiding van een Italiaansch zee-officier deed vermoeden dat het niet alleen ging om het oprichten van een steenkolendepot aan de baai van Assab, zooals de maatschappij Rubattino voorgaf, doch dat het werkelijke doel was koloniestichting door het Italiaansche Rijk. Onze minister van Buitenlandsche Zaken gaf onzen gezant te Rome Westenberg opdracht, „bij voorkomende gelegenheid der Italiaansche Regeering duidelijk te kennen (te geven) dat,

<sup>1)</sup> Vgl. bijlagen 60, 79, 111 en 122.

<sup>2)</sup> Vgl. bijlagen 65, 79 en 88.

<sup>3)</sup> Vgl. bijlagen 88 en 152.

indien Nederland indertijd bezwaar heeft moeten maken in het belang der veiligheid van den Indischen Archipel tegen het vestigen eener Italiaansche strafkolonie op Borneo, tegen uitbreiding der Italiaansche invloed langs de Afrikaansche kusten der Roode Zee en het aanleggen aldaar van Italiaansche vestigingen van onze zijde geen tegenwerking hoegenaamd behoeft te worden gevreesd. Dat wij integendeel gaarne (zooals de gezant reeds uit eigen beweging had opgemerkt) zullen zien dat aan die onherbergzame kusten een beschaafd en geregeld europeesch beheer veiligheid van personen en goederen verzekert en de in het belang van handel en zeevaart zoo nuttige kustverlichting bezorgt.”<sup>1)</sup>

In Augustus 1875 vond een aanval plaats van een vijftigtal geestdrijvers uit Bwool op het fort Nieuw-Amsterdam te Menado. De plannen daartoe hadden bij een behoorlijk toezicht gemakkelijk intijds bij het Bestuur bekend kunnen zijn. Maar zooals de G.G. in zijn rapport aan den Minister van 6 Maart 1876 no. 343/22, erkent, de Indische regeering was niet op de hoogte geweest van den politieken toestand o.a. tengevolge van herhaalde wisselingen in het gewestelijk bestuur, zoodat het, pleitte hij „niet de schuld der Indische Regeering was, van eensklaps na het gebeurde te Menado in Augustus van het vorige jaar voor een toestand te staan waarop Zij niet in 't minst verdacht was”. Op dezen brief teekende Koloniën aan: „maar wat was de houding van het Algemeen Bestuur tegenover die omstandigheid? Vondt het dat er niets te vragen was? Moet directelijk of indirectelijk van uit Batavia steeds de indruk gegeven worden dat men liever van de buitenbezittingen niet hoort, tot zoo lang er catastrophen zijn? Is er geen behoefte aan- en verpligting tot het kennen der toestanden, het controleeren, het leiden en het besturen met het doel om moeyelijkheden te voorkomen?” De minister voegde hieraan toe: „Is er bij niemand twijfel ontstaan, ook niet bij den Directeur van Binnenlandsch Bestuur? Die toch alle redenen had door vroegere bekendheid met Menado (Bosscher

<sup>1)</sup> Miss. van 10 Januari 1880; 8 Kab.



was tevoren resident van Menado geweest) om niet zoo gerust te zijn, indien dit laatste hem niet gelegen kwam!"

Ook ten aanzien van de Aroe eilanden, die deel uitmaakten van het gouvernement Banda, wordt de onthoudingspolitiek niet verloochend. Hoewel er een oud Contract uit de 17e eeuw bestond, is er van aanraking met deze eilanden geen sprake. De resident is niet in staat ze te controleeren daar hij niet over een gouvernementsvaartuig kan beschikken. De eenige mogelijkheid om af en toe eens deze eilanden te bezoeken was een ambtenaar te doen medereizen met een particulier schip dat dien kant uitvoer.

Als echter een boegineesche padoewakang, een groot makassaarsch handelsvaartuig<sup>1)</sup>, door de bevolking van Memboro (Soemba) wordt geplunderd besluit de G.G. hiertegen incidenteel op te treden. De resident krijgt opdracht per oorlogsstoomschip *Samarang* herwaarts te gaan en een nauwkeurig onderzoek in te stellen en bij schuldbevinding *a.* uitlevering van den schuldige te vragen, *b.* indien dit onmogelijk is, voldoening van een boete geëvenredigd aan de welvaart van de bevolking te eischen, en eerst indien ook dit mislukt *c.* in overleg met den commandant van de *Samarang* Memboro te tuchtigen en den radja op te lichten en gevangen te houden tot de Regeering heeft beschikt. „Door het dadelijk bezigen van wapengeweld bij elk geschil met, - bij elke onregtmatige handeling van vorstjes en volken in den archipel (worden) voorzeker angst en schrik met haat en afkeer jegens ons gezag verspreid, maar daarin (ligt), bij het gevaar van onschuldigen te straffen, niet het geschikte middel om de weinig beschaafde bevolking met onze heerschappij te verzoenen"<sup>2)</sup>. Dit was conform het door den Raad van Indië uitgebracht advies<sup>3)</sup>. Maar met dit incidenteel optreden is de zaak dan ook afgedaan; van een zoodanig krachtig optreden, waardoor ons gezag *duurzaam gevestigd* wordt is nog steeds geen sprake. De toestand op Nias eischt steeds verdergaande bemoeienis.

<sup>1)</sup> Vgl. C. Nooteboom: De Boomstamkano in Indonesië, proefschrift Leiden, pag. 109.

<sup>2)</sup> G. B. van 4 Dec. 1877 no. 9.

<sup>3)</sup> Vgl. mailrapport 1878—9.

Maar in zijn afkeer van kostbare bestuursbemoeiing geeft men er de voorkeur aan, gebruik te maken van het onkostbaar penetratie- en pacificatiemiddel, dat men op Java nog steeds, als woelingwekkend blijft schuwen: de zending. In dien geest schrijft de Landvoogd den Minister: „evenals dat Hooge Collegie (Raad van Indië) koester ik meer verwachting van geleidelijke uitbreiding der evangelisatie — — — Langs dezen voor de Regeering onkostbaren weg zal de beschaving van Nias minstens even snel gaan als door vermeerdering van het aantal etablissementen en door militaire expeditiën — — — Ik neem mitsdien de vrijheid U.E. te verzoeken om de aandacht van een of zoo noodig meer zendelinggenootschappen te willen vestigen op het ruime arbeidsveld dat het eiland Nias aan de zendingen aanbiedt”<sup>1)</sup>. Bureau A<sup>1</sup> van het ministerie teekent hierop aan; „niet mee eens. Ligt niet op den weg der Regeering dan om *zeer* bijzondere redenen zendingen uit te noodigen om zich in streken te vestigen waar de Regeering hun geene bescherming kan verleenen, zoodat die personen vooral wanneer zij — — — Duitschers zijn, ons bestuur wel eens evenzeer in mora konden stellen als in der tijd geschied is toen Dr. Fabri,<sup>2)</sup> voor de pretensiën der in Borneo gevestigde Duitsche zendingen opkomende, met de inmenging van den Rijkskanselier meende te mogen dreigen.”

Ook in Midden-Sumatra mag uitbreiding van het bestuur niet plaats vinden dan na toestemming van den minister. „De bestuursambtenaren (behooren) *geen* initiatief te toonen inzake uitbreiding van den Gouvernementsinvloed. (Zij moeten) wachten tot de bevolking tot ons komt”<sup>3)</sup>. — T.a.v. Asahan wordt eveneens een politiek van onthouding bevolen. Voorstellen om dit landschap bij het rechtstreeks bestuurd gebied in te lijven worden voorloopig afgewezen<sup>4)</sup>. De voorloopige toestand blijft er gehandhaafd.

Op Ceram wordt een inlandsch fuselier gesneld. Den resi-

<sup>1)</sup> Brief van 18 Jan. 1879 no. 8/14 Geheim.

<sup>2)</sup> Friedrich Fabri, 'inspector' van de Barmer Mission; destijds zeer bekend in Nederland en bevriend met verschillende vooraanstaande Réveilmannen als Groen en Chantepie de la Saussaye.

<sup>3)</sup> Verb. 6 Mrt. 1876 no. W 5.

<sup>4)</sup> G. B. van 29 Juni 1879 no. 7.



dent van Amboina wordt aanbevolen geen militaire expeditie te ondernemen om de schuldigen te straffen „indien na raadpleging van vertrouwbare personen, met de plaatselijke gesteldheid goed bekend, niet genoegzame zekerheid bestaat van welslagen opdat men geen gevaar loopt van kwaad tot erger te vervallen moettende het bij twijfel aan een goeden uitslag verkiezelijk worden geacht de militaire expeditie vooralsnog niet door te zetten”<sup>1)</sup>.

Zooals Baud aan Borneo aandacht wijden wilde, Sumatra bij Van den Bosch vooraan kwam, Rochussen oog had voor de mogelijkheden die Celebes bood, zoo zou naar men meent<sup>2)</sup> Van Lansberge de Grootte Oost tot ontwikkeling hebben willen brengen.

Hiervan blijkt weinig of niets. Lansberge's belangstelling voor Halmaheira is van zeer korten duur. De radja's van Ternate en Tidore voerden een waar wanbestuur. Zee-rooverij en slavenhandel in deze contreien waren aan de orde van den dag. De zeeroover Medomo oefende zijn bedrijf met voorweten van den radja van Ternate uit.

Van Lansberge wenscht geregelde toestanden te scheppen en acht invoering van rechtstreeksch bestuur daarvoor het eenige middel. Maar het blijft een vrome wensch. Het rechtstreeksch bestuur komt niet. En eerst vele jaren later zou blijken dat ook handhaving van zelfbestuur mits met daadwerkelijke controle onzerzijds zeer wel tot het gewenschte doel kon leiden.

In zijn voorstel aan den minister wijt de Landvoogd het wanbestuur aan „de inertie en slapheid van vroegere bestuurders de onvoldoende belangstelling van hoogerhand, het chronische gebrek aan behoorlijke transportmiddelen en zoo-veel meer, dat het voortwoekeren der Mohammedaansche propaganda in de hand heeft gewerkt, en het prestige van onze vlag, onzen moreelen invloed — eenmaal in de Molukken schier almachtig — een zeer gevoeligen slag heeft toegebracht.” — „Onze roeping als koloniale mogendheid, onze

<sup>1)</sup> G. B. van 10 April 1875 no. 42.

<sup>2)</sup> Vgl. Stapel: Geschiedenis van Nederlandsch-Indië, V, p. 340.

ationale eer tegenover den Westerschen vreemdeling wiens onthullingen (volharden wij bij onze niet-bemoeyenis) wel eens een minder vriendschappelijk karakter konden gaan dragen, de ware humaniteit in één woord legt ons den duren pligt op om die vele duizenden onder onze hoede te nemen en van lieverlede de weldaden te doen beseffen van een bovenal regtvaardig Europeesch bestuur". Het is juist zooals de Raad van Indië opmerkt, dat de Atjeh-oorlog tot behoedzaamheid maant doch „zijn (moeilijkheden) eenmaal tegen wil en dank ontstaan, (dan) met klem en snel repressief handelen, want wat in den beginne een kleinigheid is wordt al ras bij onthouding die voor zwakheid geldt, een zaak van gewigt" <sup>1)</sup>).

De minister wenscht geen rechtstreeksch bestuur over Halmahera en schrijft dat „Zijne Majesteit het raadzaam acht om eerst te trachten langs indirecten weg door toezigt uit te oefenen op de handelingen van voormelde sultans (n.l. die van Ternate en Tidore) een beteren staat van zaken op Halmahera in het leven te roepen" <sup>2)</sup>).

De zaak is hiermede afgedaan. Van verdere vertoogen van den G.G. blijkt niets. Wel hooren wij <sup>3)</sup> wat wij moeten denken van den wensch der Alfoeren naar direct bestuur. „Zij wisten niet wat zij wenschen. In werkelijkheid wenschen zij anarchie en absolute persoonlijke vrijheid. Het Gouvernementsbestuur kennen zij niet. Van Europeanen hadden zij, tot voor twee jaar schier geene andere exemplaren leeren kennen, dan zendelingen, enkele natuuronderzoekers en reizende Residenten. De zendelingen eischten niets van hen, maar hielden van tijd tot tijd zelfs uitdeelingen van kleederen en snuisterijen door medelijdende Dames uit Nederland voor de arme naakte wilden gezonden. De natuuronderzoekers betaalden hen ruimschoots ieder voorwerp van natuurlijke geschiedenis dat zij aanbragten en eischten evenmin iets van hen. De reizende residenten eindelijk bragten ook al kleine geschenken mede voor hunne vrouwen en kinderen, maar ook

<sup>1)</sup> Brief van den G.G. aan den Minister; van 17 Oct. 1876 no. 1747/24.

<sup>2)</sup> Missive van 19 Januari 1877 no. 1/128.

<sup>3)</sup> Brief van den resident van Ternat: aan den directeur van Binnenlandsch Bestuur gedateerd 15 Nov. 1878 no. 965.



zij eischen niets, terwijl daarentegen de van de residenten onafscheidelijke prinsen niets gaven, maar alles gebruiken konden. Zoo is het gekomen, dat de Alfoeren, zich eene voorstelling makende van een Europeesch bestuur naar de enkele exemplaren Europeanen die zij gezien hadden, meenden dat het Europeesch bestuur weinig anders doen zoude, dan baadjes, tabak, spiegeltjes en andere snuisterijen uitdeelen. Toen ons bestuur op Halmaheira, sedert de jongste onlusten, door ambtenaren vertegenwoordigd werd, was het opmerkelijk te zien, hoe dit denkbeeld algemeen was. Overal waar ik of mijne ondergeschikte ambtenaren ons vertoonden, begon terstond het gebedel om geschenken, en, als die niet altijd, ja zelfs meestal niet, gegeven werden, verwijderden de Alfoeren zich, blijkbaar zeer teleurgesteld."

De houding van deze Alfoeren is begrijpelijk maar die van den resident in geen deele. Men kan toch moeilijk verwachten dat deze bevolking aanstonds de voordeelen van onze bestuursinmenging zou inzien. Juist onze slappe houding tegenover radja's en zeeroovers had de bevolking ervan afgehouden vertrouwen te stellen in de vertegenwoordigers van het Westersch gezag.

Van Lansberge's poging om verbetering te brengen in den toestand in de Groote Oost faalde, niet in de laatste plaats door gebrek aan inzicht dat slechts door een krachtigen arm de misstanden op te ruimen waren, waarna dan pas en niet eerder opbouwend werk verricht zou kunnen worden.

In zijn brief van 15 Mei 1879 no. 831/2 ziet Van Lansberge zelf van nadere voorstellen t.a.v. Halmaheira af. Het rapport van den directeur van Binnenlandsch Bestuur Bosscher over de ontwikkelingskansen van de Groote Oost blijft dientengevolge in de archieven geborgen.

Uit al deze voorvallen blijkt dat het Opperbestuur voor doorvoering van ons gezag in de Buitenbezittingen weinig voelt. Men heeft geen geld er voor over, dus ontbreken de machtsmiddelen. Zelfs ter Oostkust van Sumatra waar de Europeesche tabaksplanters zich hebben gevestigd en een gansche streek tot bloei komt, laat het Gouvernement zich



weinig gelegen liggen aan bestuur en politie. De ondernemers spelen eigen rechter. Ook hier nog zoo weinig mogelijk bemoeienis met de zaken van het zelfbestuur. Het komt zelfs zoover dat Duitschland in Deli een consulaire post wil openen. „Tegenover eene vreemde mogendheid kunnen wij moeyelijk ons beroepen op onze verhouding tot den sultan van Deli, met andere woorden beweren dat Deli niet tot ons grondgebied behoort. Men zou zich dan wel eens tot den sultan buiten ons om kunnen wenden” schrijft Mees<sup>1)</sup>.

1) Bijl. 19; vgl. ook bijl. 17 en 21.

### HOOFDSTUK III

#### HET ATJEHBELEID.

A. *Onder minister Van Goltstein, Maart 1875<sup>1)</sup>—September 1876.*

Over deze periode werden geen particuliere brieven gevonden.

Pel was bij Van Lansberge's optreden als Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, militair tevens civiel bevelhebber van Atjeh. Hem was als taak gesteld, zooveel mogelijk langs minnelijken weg, de Atjehsche hoofden tot onderwerping te brengen. Het blijkt echter dat deze politiek van afwachten en verzoeningsgezindheid, door Van Swieten voorgeschreven, op niets uitloopt. De houding van de Atjehers wordt bij den dag vijandiger; onze vestiging te Koeta-Radja wordt voortdurend onveilig gemaakt. Dit werkte zeer nadeelig op het moreel van onze troepen, die slechts tot defensief optreden gebruikt werden.

Pel komt daardoor tot de overtuiging dat activiteit absoluut noodzakelijk is. Hij wil echter zoo weinig mogelijk grondgebied blijvend bezetten en stelt zich voor Groot-Atjeh door een aan te leggen postenlinie van zee af te sluiten, waardoor onze vestiging afdoende beveiligd zou worden en de vijand wellicht tot onderwerping zou komen. In de benedenlanden kan dan de bevolking in het genot van haar eigen instellingen en rechten gelaten worden. Derhalve ook daar geen invoering van rechtstreeksch bestuur! <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> Van Lansberge aanvaardde 26 Maart 1875 zijn ambt.

<sup>2)</sup> Vgl. Somer: De Korte Verklaring, p. 206. Vgl. ook extract uit Pel's brief van 30 April 1875 aan legercommandant, Kielstra: Atjehoorlog, II, bijl IV.

Pel, tot overleg naar Batavia ontboden, zet zijn plannen nader aan den legercommandant De Neve uiteen. Door Groot-Atjeh van zee af te sluiten zal het verzet gebroken worden. Noodig is: „verovering dan wel onderwerping van de VI moekims in het gebied van de XXV moekims.” De wijze waarop dit zal moeten gebeuren, wil De Neve aan Pel's inzicht overlaten. . . . „Hierna de IV moekims veroveren zoo deze zich niet hebben onderworpen en Korong<sup>1)</sup> Raba bezetten. Daarna de IX moekims veroveren. . . . Verder om de West mag *niet* gewerkt worden, [want] dan is de verbinding gemaakt tusschen ons en het gebied van Toekoe Lampassy op de Westkust en de toevoer van de staten meer zuidelijk gelegen over zee en langs de kust naar Groot-Atjeh onmogelijk geworden. . . . Oostelijk van de Atjehrivier moet het aan zee gelegen terrein veroverd worden. Eerst Kwala Gighen<sup>2)</sup> bezetten en dan Kwala Loh vervolgens Korong Raya, dat vooreerst onze uiterste post aan de zee ten Oosten moet uitmaken.”<sup>3)</sup>

De Raad van Indië heeft tegen dit program van actie geen bezwaar, mits Pel ervan kan afwijken, indien hij dit noodig oordeelt. Bij G.B. van 10 Nov. 1875 no. 119 wordt daarop conform het voorstel beslist. Bovendien wordt Pel gemachtigd, „indien hij dit onverwijld noodig acht . . . te Gighen en Anala-boeh<sup>4)</sup> of Patty<sup>5)</sup> eene bezetting te leggen en een ambtenaar te plaatsen — — — ook al mogten de vorsten dier staatjes met dat denkbeeld weinig ingenomenheid blijven aan den dag leggen. Hem wordt vrijgelaten „om zoo dikwijls de omstandigheden zulks gebiedend vorderen, van deze instructie af te wijken.”

Het doet vreemd aan dat Van Lansberge niet treedt in het voorstel De Neve, om Pel voor nadere besprekingen op Java te houden. Te meer waar De Neve er op wijst dat in dezen moesson toch geen operaties mogelijk zijn, zoodat Wiggers

<sup>1)</sup> Kroeëng.

<sup>2)</sup> Koeala Gigiëng.

<sup>3)</sup> Vgl. brief Legercdt aan G.G. van 22 Oct. 1875 no. 957.

<sup>4)</sup> Meulaböh.

<sup>5)</sup> Paté'.



van Kerchem, Pel's vervanger, het commando te Koeta Radja kan blijven waarnemen<sup>1)</sup>. Pel keert naar Atjeh terug om het plan tot uitvoering te brengen. Zijn plotseling overlijden op 25 Februari 1876 heeft de uitvoering belet.

Wiggers van Kerchem volgt hem op. Deze komt in conflict met den Landvoogd wegens verschil van meening over de noodzaak om af te wijken van het plan-Pel; Van Lansberge wilde n.l. troepen zenden naar Simpang Oelim. Wiggers van Kerchem deelde niet de zienswijze van de regeering inzake de te voeren politiek ten opzichte van de onderhoorigheden<sup>2)</sup>.

*B. Onder minister Alting Mees, September 1876—October 1877.*

Wiggers van Kerchem wordt door Diemont opgevolgd. Mees oordeelt deze vervanging een goede daad<sup>3)</sup>. Stukken over deze vervanging heb ik in de particuliere archieven niet aangetroffen, zoodat deze kwestie hier verder onbehandeld blijft.

Het program Pel wordt nu grootendeels afgewerkt.

Van Lansberge acht den tijd gekomen zelf naar Atjeh te gaan om den stand van zaken persoonlijk te kunnen opnemen. Hij verzoekt op grond van art. 2 lid 2 van de geheime instructie van 1855<sup>4)</sup>. 's Konings verlof voor deze reis<sup>5)</sup>, ten einde een beslissing te kunnen nemen over de te maken afronding van onze vestiging. De legercommandant acht n.l. „verovering van de XXII moekims in het verschiet (liggend); ——— in de toekomst zullen zoowel de XXVI als de XXII moekims meer dan waarschijnlijk door kracht van wapenen moeten onderworpen worden”. Hoe juist zal dit inzicht blijken te zijn! Mees daarentegen acht verovering van de XXII en XXVI

<sup>1)</sup> Vgl. Verb. 24 Dec. 1875-IJ 31; brieven Legerodt. van 28 Sept. 1875 no. 1/Geh., van G.G. van 3 Oct. '75 no. 1472/a/4.

<sup>2)</sup> Vgl. Somer, p. 208.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 12.

<sup>4)</sup> ——— Het geval van dringende noodzakelijkheid uitgezonderd, wordt tot eene reis naar buiten Java en Madura gelegene gedeelten van Nederlandsch-Indië des Konings machtiging vereischt. Vgl. Kiers: De bevelen des Konings, bijl. XVII.

<sup>5)</sup> Vgl. bijl. 11.

moekims niet noodzakelijk<sup>1)</sup>). De Neve wil een betere defensielijn. Diemont daarentegen wenscht slechts het plan Pel volledig uit te voeren en oordeelt verdere uitbreiding van onze stellingen ongewenscht daar de middelen ontbreken.

Van Lansberge wil eerst *na* zijn reis naar Atjeh een beslissing nemen doch begrijpt niet de opvatting van Diemont die *geen* troepenvermindering wil doch ook geen andere defensielijn. Het verzoek van den Landvoogd om toestemming voor de Atjehreis brengt Mees in den ministerraad ter tafel. De Koninklijke machtiging wordt verzocht en verkregen. Een instructie voor deze reis werd niet wel mogelijk geacht. Bovendien wilde de minister zelfs den schijn vermijden van gemis aan vertrouwen in het door den G.G. te voeren beleid<sup>2)</sup>, hoewel hij een scherpe controle op dit beleid noodig oordeelt, daar de minister „de handelingen van den G.G. (dient) te verdedigen; hij is tot op zekere grens daarvoor aansprakelijk”<sup>3)</sup>.

Overigens waren noch de Koning noch Van Goltstein voor deze reis geporteerd<sup>4)</sup>. Van Lansberge's reis naar Atjeh levert niet de resultaten op welke deze ervan verwacht had. Van troepenvermindering kan voorloopig geen sprake zijn; Samalanga dient n.l. getuchtigd te worden; voorts zal Habib<sup>5)</sup> nog plaatselijk last geven.

Tijdens dit verblijf beloofde de Landvoogd de bouw van een nieuwe moskee; de oude was in 1873 afgebrand en later afgebroken. De Indische regeering laat nu een nieuwe bouwen als bewijs dat zij van goeden wil is ten opzichte van Atjeh's bevolking. In zijn toespraak tot de hoofden legt hij den nadruk op „het streven van de Regering (dat) steeds is de landsinstellingen en de godsdienst te beschermen en het gezag van vorsten en hoofden te handhaven”<sup>6)</sup>. Een en ander geeft in patria aanleiding tot heftige kritiek bij de leiders der parlementaire rechterzijde.

<sup>1)</sup> Bijl. 2.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 13.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 12.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 16.

<sup>5)</sup> De Arabier Habib Abdoer'rahman Alzahir. (De Klerck: Atjehoorlog, I, p. 334 e.v.).

<sup>6)</sup> Vgl. Javasche Crt. van 27 en 30 Mrt. 1877, no's 25 en 26.



Deze daad van den Landvoogd is de uitdrukking van zijn geleidelijk gegroeide overtuiging, dat het noodig is de politiek van agressie langzamerhand te laten varen. Wel bestaat er bij de Atjehers nog haat en vrees voor wraakneming, zoodat waakzaamheid geboden blijft. Mees beaamt dit, de toestand is verbeterd. doch „wij zijn toch nog op verre na niet waar wij wezen moeten, en feiten, zich openbarende in mindere uitgaven en vereenvoudiging van onze vestiging gepaard met blijvende rust, moeten nog worden geconstateerd alvorens wij met voldoening zullen kunnen wijzen op het intreden van een nieuw en het afsluiten van het verleden tijdperk.”<sup>1)</sup>

Voorloopig is blijven dus nog het parool en in verband daarmee geeft de Landvoogd opdracht maatregelen te be-ramen om den gezondheidstoestand te Koeta Radja, welke zeer veel te wenschen overlaat, te verbeteren. Dr. Archer, surgeon-general van het Britsche leger, die Koeta Radja bezocht had en 30 Augustus 1876 rapport had uitgebracht over den toestand op medisch en hygiënisch gebied, was geporteerd voor overbrenging van onze vestiging naar een op  $\pm$  300 voet hoogte gelegen plaats in het bergterrein. Van dit voorstel is niets tot uitvoering gekomen, evenmin als van zijn voorstel om de koloniale troepen in een lichte uniform te steken daar de donkere, zware stof niet voor dit klimaat geschikt was.

Het Indische leger telde van oudsher een groot aantal vreemdelingen. In de jaren 1875 en 1876 b.v. werden uit Nederland uitgezonden: 912 Nederlanders, uit het Nederlandsche leger afkomstig; 1320 geworven Nederlanders en niet minder dan 5999 geworven vreemdelingen<sup>2)</sup>.

Dit groote aantal wekte in toenemende mate ongerustheid. „Eén zaak, schrijft Van Lansberge aan den Minister, acht ik evenwel van zóóveel belang, dat mijns inziens zonder schroom daaraan vernieuwde offers zouden kunnen gebragt worden, namelijk de versterking van het Nederlandsche element in het leger”<sup>3)</sup>. Ook Mees wenscht hierin verandering te brengen

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 19.

<sup>2)</sup> Vgl. De Waal: De Indische Financiën, II, pag. 151.

<sup>3)</sup> Verb. 5 Apr. 1877 no. La. G.



door een afzonderlijk werfdepot te stichten, geheel los van Harderwijk. Zijn idee is dit depot niet onder Oorlog doch onder Koloniën te doen ressorteeren <sup>1)</sup>. Eerst jaren later is dit denkbeeld uitgevoerd door stichting van de Koloniale Reserve, die sinds 1909 uitsluitend onder Koloniën ressorteert.

Over Diemont, den bevelhebber, schrijft Van Lansberge 7 April 1877 particulier aan Mees dat deze voorloopig gehandhaafd moet worden „vooreerst omdat het niet wensche-lijk is den chef zoo dikwijls te doen veranderen, en vooral omdat ik er geen ander heb. Aangezien generaal Diemont wel zijn gezond verstand heeft, de militaire zaken na de genomen beslissing op den achtergrond traden en in politieke zaken Kroesen het volkomen vertrouwen van den Opperbevelhebber (i.c. Diemont) geniet, zie ik er minder bezwaar in.” Diemont is fysiek volkomen op. „Van der Heijden is een flink soldaat die als aanvoerder in eene affaire uitstekend zou voldoen maar overigens komt hij mij voor te weinig ontwikkeld te zijn om als bevelhebber op te treden. Hij is daartoe ook te zeer gehaat bij de officieren welke hij ongemeen ruw behandelt.” Meyer is Van Lansberge uitstekend bevallen. Meyer en Van der Heijden zijn volgens den G.G. onverzoenlijke vijanden. Toch worden deze beide personen later in functie's gesteld, de een als commandant, de ander als chef-staf waarbij de nauwste samenwerking een eerste vereischte zal zijn voor een behoorlijke behartiging van de aan hen toevertrouwde belangen!

Het bezoek van den Landvoogd aan Atjeh doet aanstonds de vraag rijzen waarom de legercommandant deze reis niet meemaakte. Achttē Van Lansberge het niet verantwoord dat ook deze Java tijdelijk verliet? Uit Van Lansberge's brieven blijkt duidelijk dat hij vaak weinig waarde kon hechten aan de adviezen van legercommandant en Raad van Indië. Ware het anders geweest, zoo zou een commissiereis van een

<sup>1)</sup> Bijl. 9 en 22.

edeleer en den legercommandant de reis van den Landvoogd allicht overbodig hebben kunnen maken.

Verheldering van inzicht in de Atjehkwesie heeft deze reis niet gegeven.

De Landvoogd, in de meening verkeerende dat de rust hersteld is, bepaalt: „voor'shands (wordt) in Groot-Atjeh van een verder agressief optreden, ten doel hebbende om veroveringen in het binnenland te maken, afgezien.” Dit behoeft echter het maken van tochten „ter beveiliging van de stelling” of „krachtig optreden waar zulks noodig mag voorkomen tegen de nog vijandelijke of trouwelooze onderhoorigheden” niet uit te sluiten. „De schijn vermijndend dat de vijand zwakheid kan onderstellen, moeten vredelievende aanrakingen gezocht worden.” Het vorderen van persoonlijke diensten mag alleen voor het aanleggen en onderhouden van gemeenschapswegen plaats vinden<sup>1)</sup>.

Op deze Atjehreis heeft de G.G. totaal voor f 25.000 aan Atjehsche hoofden uitgedeeld!

Een belangrijk krijsfeit in het jaar 1877 is: het optreden tegen Simpang-Oelim waar de van zijn waardigheid vervallen verklaarde radja Teukoe Moeda Nja Malém den aanval in Juni van dat jaar op onzen post te Blang Ni beraamd had. Diemont was 30 Juni wegens ziekte naar Batavia vertrokken; Van der Heijden, de waarnemend bevelhebber, greep in en verdreef den radja uit zijn landschap. Helaas kon hij hem niet in handen krijgen. — In Augustus van hetzelfde jaar bleek gewapend optreden in Samalanga noodig. Lieden uit deze streek vochten nog steeds tegen onze troepen in Groot-Atjeh. Bij deze expeditie wordt Van der Heijden door een vijandelijken kogel in het linkeroog getroffen. De radja van Samalanga wordt niet afdoende geslagen, men opent besprekingen over zijne onderwerping welke eerst den 13 September daartoe leiden. Inmiddels was Van der Heijden reeds naar Koeta-Radja teruggekeerd; de leiding van de militaire zaken werd door hem aan den chef-staf, die van de politieke zaken aan den controleur opgedragen. Meureudoe wordt door de marine gebombar-

<sup>1)</sup> Vgl. G.B. van 10 Mei '77, ook Verb. 23 Juni '77, H 12.



deerd; het gevolg is dat 17 September de radja van Meureudoe zich onderwerpt. — De toestand werd zoo bevredigend geacht dat eind van het jaar nog slechts één compagnie te Samalanga gelegeerd bleef.

C. *Onder minister Van Bosse, November 1877—Februari 1879.*

De Atjehoorlog moest zoo spoedig mogelijk beëindigd worden, niet in het minst om het finantiëel evenwicht te kunnen herstellen. Door de hooge uitgaven voor Atjeh kwam het batig slot in het gedrang; het is daarom niet te verwonderen dat van het Plein uit steeds op bezuiniging wordt aangedrongen. In de meening dat Van Lansberge's inzicht juist is en in Atjeh het tijdperk van agressie voorbij is, worden bezuinigingen op toelagen etc. ingevoerd. In Atjeh wordt de stemming hierdoor natuurlijk niet verbeterd!

Als Van Bosse het bewind van Mees overneemt, bericht hij aanstonds den Landvoogd dat hij de bezwaren, die bestaan tegen een verlagen van de Atjehuitgaven, begrijpt en weet dat belanghebbenden bij den bestaanden toestand hun best zullen doen deze bezwaren zoo breed mogelijk uit te meten, doch hij vraagt Van Lansberge niettemin door te zetten. Hij weet dat de G.G. evenzeer de volstrekte noodzaak van beperking der uitgaven inziet en is vast overtuigd dat de rust in Atjeh blijvend zal zijn<sup>1)</sup>.

Het verder indringen in de binnenlanden acht hij een zeer verwerpelijk stelsel<sup>2)</sup>. Steeds weer waarschuwt hij tegen occupatie van meer gebied; hij wil geen blijvende occupatie; slechts tuchtigen en schrik aanjagen<sup>3)</sup>. Daarentegen wenscht hij een zoo spoedig mogelijke organisatie van het civiel bestuur. Als hoofd van het gewestelijk bestuur denkt hij zich een uitstekend hoofdofficier, dan wel een bestuursambtenaar (b.v. De Scheemaker). Mochten leger noch bestuur over goede krachten beschikken dan acht Van Bosse het zeer wel

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 25.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 27.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 66 en 69.



mogelijk, bij wijze van bijzonderen maatregel Bogaert, kapitein-luitenant ter zee, tot gouverneur van Atjeh te benoemen<sup>1)</sup>).

Hoe Van Bosse zich de invoering van civiel bestuur denkt, is niet duidelijk. Wordt een hoofdofficier met het civiel bestuur belast, dan zijn er geen moeilijkheden, er is dan éénoofig gezag. Anders wordt dit bij opdracht van het bestuur aan een kracht uit het bestuurscorps dan wel aan genoemden zeeofficier Bogaert. Hoe zal dan de verhouding zijn tot den militairen commandant? Van Bosse zal toch niet gedacht hebben aan het wegtrekken van het meerendeel van de troepen uit Atjeh? Bovendien: hij spreekt verder alleen over Noord- en Oostkust van Atjeh; heeft hij aan de West-kust niet gedacht? Het goede in het plan-Van Bosse is dat hij niet wil vasthouden aan bepalingen en reglementen; voor exceptioneele gevallen wil hij bijzondere maatregelen treffen.

Van Lansberge acht Bogaert niet den geschikten persoon en oordeelt bovendien den tijd nog niet gekomen om het bestuur over Atjeh aan een civiel persoon op te dragen. Het militaire element moet nog overwegen. Wel acht Van Lansberge dit een goede gelegenheid om het accent op het civiele deel van de taak van den bevelhebber, tevens civiel commissaris te doen vallen, door hem te benoemen tot gouverneur van Atjeh en onderhoorigheden, *tevens* militair commandant. Van Lansberge acht dit een groot voordeel; door dezen maatregel wordt Van der Heijden nog meer onafhankelijk van het legerbestuur<sup>2)</sup> en wordt de vredestoestand geconstateerd.

Merkwaardig en van belang voor de kennis van de toenmalige verhouding is wat Van Lansberge verder mededeelt; slechts dank zij het feit dat de bevelhebber te Atjeh tevens civiel commissaris is, heeft de G.G. de mogelijkheid hem behoorlijk te controleeren. „De kwaliteit van civiel kommissaris die de bevelhebber te Atjeh heeft, maakt hem geheel ondergeschikt aan mij en niet aan den Legerkommandant en ik verzeker U.E. dat zulks volstrekt noodig is wil ik eene behoor-

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 25.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 29.

lijke kontrole over den gang van zaken uitoefenen" <sup>1)</sup>). Deze redeneering doet eenigszins vreemd aan. De G.G. is opperbevelhebber van land- en zeemacht. Hij kan dus den legercommandant aanwijzingen geven; of de bevelhebber te Atjeh meer of minder onafhankelijk van den legercommandant is doet niet ter zake; eerder is het een nadeel te achten dat de bevelhebber niet geheel ondergeschikt is aan den legercommandant waardoor eenheid in opvatting t.a.v. het te voeren beleid beter verzekerd zou zijn.

Het Atjehbeleid van deze jaren is, naar het mij voorkomt, juist nadeelig beïnvloed door het *naast*, althans ten deele los van, elkaar stellen van legerbestuur en gewestelijk bestuur. Hoe het mogelijk was dat, zooals Van Lansberge schrijft, het legerbestuur soms orders gaf aan de gewestelijke commandanten die geheel in strijd zijn met de wenschen van de Regeering, is een vraag die slechts beantwoord kan worden als men let op de slechte verhouding tusschen den Landvoogd en den Legercommandant <sup>2)</sup>).

Zowel Mees als Van Lansberge achtten het heengaan van De Neve noodzakelijk. Later wil de G.G. hem voorloopig niet missen, hij acht hem zeer bekwaam en tot nu toe onmogelijk te vervangen. Daarbij komt dat hij De Neve's invloed in Nederland vreest <sup>3)</sup>).

Reeds eind 1877 is Van Lansberge zeer te spreken over Van der Heijden, en oordeelt hij zijn aanblijven wenschelijk omdat zijn prestige bij de Atjehers door de overwinning van Samalanga zeer groot is, dit kan te pas komen bij de met de verzetshoofden te voeren onderhandelingen <sup>4)</sup>).

1 Januari 1878 aanvaardt Van der Heijden de functie van gouverneur, hij ontvangt de bezoldiging van gouverneur met tijdelijken stilstand van het militair traktement. Als kolonel is hij *boven* de formatie <sup>5)</sup>), eerst later bleek dat dit voor Van der Heijden ongewenschte gevolgen meebracht.

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 29.

<sup>2)</sup> Vgl. ook bijl. 40.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 57.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 29.

<sup>5)</sup> Vgl. Ind. S. 1878—30.



In Koeta-Radja was een assistent-resident voor de politieke zaken bescheiden; Van Lansberge meldt dat de verhouding tusschen Van der Heijden en dezen assistent-resident, Kroesen, niets te wenschen overlaat<sup>1)</sup>. Zonder den ingrijpenden maatregel om het civiel bestuur over Atjeh voorloopig op te dragen aan een hoofofficier der landmacht als gouverneur, had evengoed de buitengewone bevoegdheid van den bevelhebber ingeperkt kunnen worden.

Van Bosse's brief van 17 Januari 1878<sup>2)</sup> doet zien dat deze eerst nog niet zeker is of Van der Heijden voor dezen post geschikt zou zijn. Van Lansberge heeft hier zelfstandig beslist; dit verdient de aandacht daar juist deze benoeming zeer veel moeite en last zou veroorzaken, niet in het minst door het vooropstellen van de civiele taak van den gouverneur. Het is vreemd dat hier de minister niet vòòr de benoeming geraadpleegd is; voor minder belangrijke zaken werd dit wel gedaan.

In weerwil van de bij Van der Heijden's benoeming gebouwde verwachting gaat in Atjeh toch alles lang niet zooals men zich dat gewenscht had. In de XXII en XXVI moekims blijft het onrustig. De verzetshoofden waaronder ook Habib Abdoerrahman, zijn niet tot onderwerping geneigd. De ex-radja van Simpang Oelim, die zich 2 Januari 1878 te Blang Ni had onderworpen, beproeft dit wel, is er althans voor uitgezonden, doch resultaten blijven uit.

Op land- en zeemacht was bezuinigd, hoe wel niet in die mate als aanvankelijk de bedoeling was, daar de vroegere berekeningen gebaseerd waren op de onderwerping van de XXVI moekims en van Teukoe Moeda Baet, oelëëbalang der VII moekims in de sagi der XXII moekims. Deze beide gebeurtenissen waren echter uitgebleven<sup>3)</sup>. Van Lansberge oppert nu het plan tot een inval in de XXII moekims om het verzet te breken, Van Bosse voelt hier niets voor, dit zou weer gebieds-uitbreiding beteekenen<sup>4)</sup>. De G.G. denkt er over Habib „af

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 31.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 35.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 44.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 41 en 49.



te koopen", zoodat diens tegenstand wordt weggenomen en de rust in de XXII moekims zal terugkeeren. Van Bosse voelt aanvankelijk weinig voor dit plan en ducht er slechts nadeelige gevolgen van, Panglima Pòlém, het sagihoofd der XXII moekims, T. Baet en anderen zullen ook geld vragen.

De operaties tegen Geudong in Juni 1878 verlopen niet naar wensch. Van der Heijden gaat er nu zelf heen. De radja doet afstand ten behoeve van zijn zoon, aan wien hij het onderhandelen geheel heeft overgelaten. — De sterkte Geudong echter wordt *niet* genomen.

Tijdens dezen tocht doet Habib een inval in het door ons bezette deel van Groot-Atjeh, zoodat Van der Heijden ijlings zijn troepen naar Koeta-Radja terugbrengen moet. De G.G. ontvangt bericht van dezen inval bij terugkomst van zijn reis naar Oost-Java<sup>1)</sup>. Van Bosse acht optreden nu ook gewenscht doch wil alleen tuchtiging, geen occupatie<sup>2)</sup>.

Van der Heijden valt nu de XXII moekims binnen en neemt in Juli 1878 Mòn Tasië. Van Lansberge is vol zorg over de afloop van de expeditie; Van der Heijden schiet niet op; van een nieuwe vestiging wil ook Van Lansberge niets weten. De regentijd nadert, dan wordt ageeren zooveel te moeilijker, direct ingrijpen in de operaties door legerbestuur of G.G. is echter onmogelijk. Het is dus afwachten<sup>3)</sup>.

Eind Juli seinde Van Lansberge dat de kans op onderwerping van Habib groot is. Er waren n.l. met dezen en met T. Moeda Baet onderhandelingen geopend. De beslissing was reeds genomen voordat Van Bosse van deze plannen wist.

Hij kan dan ook niet anders doen dan afwachten<sup>4)</sup>. In 1877 waren onderhandelingen met laatstgenoemden mislukt<sup>5)</sup>. Medio Augustus biedt Habib zijn onderwerping aan, Van Bosse had hem liever in handen gekregen, doch de G.G. achtte dit niet uitvoerbaar en al ware het mogelijk geweest dan zou zijn gevangenhouding toch zeer bezwaarlijk geweest zijn<sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 62 en 67.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 69.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 75.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 53.

<sup>5)</sup> Vgl. bijl. 27.

<sup>6)</sup> Vgl. bijl. 77.

Waarom Habib niet evengoed als anderen verbannen had kunnen worden toont Van Lansberge niet aan. De afkoopsom wordt gesteld op een persoonlijk jaargeld van 12000 dollars. — Ook T. Moeda Baet onderwerpt zich nu.

Eerst den 24 October 1878 verlaat Habib Atjeh hoewel vastgesteld was dat dit den 13 zou gebeuren.

Het plan tot afkopen van den Habib is afkomstig geweest van Van der Heijden. De G.G. stemde er in toe. De Koninklijke bewilliging werd in dit geval *achter af* verleend<sup>1)</sup>. Van Bosse heeft, door het uitlokken van die bewilliging ten slotte zijn medewerking tegen deze door hem verfoeide methode slechts verleend, omdat hij, de bezuiniger, meende dat daardoor de oorlogskosten zouden kunnen worden gedrukt. Wanneer de minister in verband met deze affaire klaagt over het uitblijven van rapporten uit Atjeh over de wijze waarop de onderwerping van Habib tot stand kwam, moge niet vergeten worden dat de gouverneur steeds *rechtstreeks* aan den minister rapporteerde.

Door de ingevallen regens is verder opereeren in de XXII en XXVI moekims tijdelijk onmogelijk geworden. Van der Heijden wordt voor zijn prestaties in de XXII moekims in de afgelopen maanden door den Koning tot generaal-majoor benoemd<sup>2)</sup>. Dit geschiedde op voordracht van Van Lansberge; De Neve had er bezwaar tegen; hij vond Van der Heijden „partijdig in de beoordeeling en omgang met zijne minderen”.

De Neve zal als legercommandant aftreden en door Boumeester vervangen worden<sup>3)</sup>.

Van Lansberge geeft Van der Heijden nadere instructies over wat z.i. in de XXII en XXVI moekims gebeuren moet. De *totale* onderwerping zal verkregen dienen te worden<sup>4)</sup>. De G.G. acht de krijgsooperatiën tot dusver slap gevoerd, maar kan moeilijk Van der Heijden tot de orde roepen c.q. hem vervangen. Dat zou op de Atjehsche hoofden een zeer

1) Vgl. verb. van 13 Dec. 1878, U 23.

2) Verb. 21 Sept. 1878 D 18.

3) Vgl. bijl. 73, 75 en 81.

4) Vgl. brief van 7 Nov. '78 no. La O, II.



slechten indruk maken<sup>1)</sup>). Wel betreurt hij dat Van der Heijden niet verder getrokken is naar Indrapoeri. In de XXVI moekims is nog niets bereikt<sup>2)</sup>).

Van der Heijden's rapport heb ik niet aangetroffen, zoodat Van Lansberge's conclusie dat Van der Heijden niet geweten zou hebben wat te doen, niet met dit rapport te verifieeren is<sup>3)</sup>; de chef staf, overste Demmeni en a.r. Sol zouden geadviseerd hebben door te trekken. Merkwaardig is echter Van Lansberge's<sup>4)</sup> schildering van den tegenstand van militaire zijde ondervonden bij zijn maatregelen tot bezuiniging. Hij gelooft dat het niet opschieten van de troepen o.m. te wijten is aan het feit dat door de verpleging op voet van oorlog tijdens een expeditie extra voordeelen genoten worden!

Gedurende de periode van stilstand van de operaties is er contact met de bevolking van de bezette streek. Van der Heijden wil dit contact uitbuiten en vraagt de goedkeuring op zijn besluit waarbij „bij wijze van tijdelijken maatregel (wordt bepaald) dat de uitoefening van eenige controle op de betrokken hoofden en bevolking zoomede om de aanraking van deze, met de autoriteiten te Kota Radja te vergemakkelijken de uitoefening van het civiel beheer” aan officieren wordt opgedragen n.l. in de VII en XXII moekims aan den commandant der vereenigde kolonnes in de XXII moekims, in de IX moekims aan den wd. commandant der Z.O. linie en in de XXVI moekims aan den commandant der N.O. linie<sup>5)</sup>).

De Legercommandant adviseert op dit verzoek afwijzend<sup>6)</sup>, de G.G. beslist conform dit advies<sup>7)</sup> daar ook de G.G. bezwaren heeft tegen de uitoefening van civiel bestuur door officieren. Hij wijst op de aanwezige civiele ambtenaren: „hunne taak moet het blijven om daar, waar niet uitsluitend het militair gezag moet gelden, het civiel gezag uit te oefenen onder Uwe leiding.” Uitbreiding van het aantal civiele ambte-

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 86.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 87.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 93.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 94.

<sup>5)</sup> Vgl. besluit van 5 Nov. 1878 no. 1303.

<sup>6)</sup> Vgl. brief van 23 Nov. '78 no. 1065/13.

<sup>7)</sup> Vgl. brief van 28 Nov. 78 X, II.



naren kan zoo noodig plaats vinden. „Daar waar de verrigtingen van het militair en het civiel gezag nog niet te scheiden zijn, is eene speciale opdracht van het civiel gezag overbodig en leidt zij ligt tot onjuiste voorstellingen en gevolgtrekkingen. Ook voor de nadere aanrakingen met hoofden en bevolking in die gevallen is U de assistent-resident voor de betrekkingen met de inlandsche staten toegevoegd.” — In de gegeven omstandigheden was de beslissing van den G.G. de eenig mogelijke. Men wilde geen gebiedsuitbreiding, slechts tuchtiging. Opdracht van civiel bestuur aan deze militaire commandanten zou licht hebben kunnen leiden tot de opvatting dat de bezetting permanent zou zijn.

Van Lansberge wil de postenlinie opheffen; deze leidt tot versnippering van krachten. Zoodra Boumeester in functie zal zijn moet deze naar Atjeh vertrekken om de zaak ter plaatse op te nemen en advies uit te brengen. De Neve deelt de opinie van den G.G., zijn voorstellen zijn echter niet bruikbaar zegt Van Lansberge er aanstonds bij <sup>1)</sup>). Een beheerschen van het binnenland is niet de bedoeling; Van Lansberge wil slechts den kring om Koeta Radja, dien hij zich denkt, en waarbinnen wij bestuur zullen voeren, door een 4 of 5-tal versterkingen beveiligen. <sup>2)</sup>

Uit de schildering van den politieken toestand van Atjeh, die Van Lansberge geeft, blijkt hoe hij reeds beseft welke de ware verhouding van den Sultan tot de hoofden van de kuststaatjes was en hoe gering de sultansmacht eigenlijk was. Hij acht het de juiste politiek de onderlinge verdeeldheid, welke er tusschen de hoofden heerscht, te doen voortbestaan: inmenging in de binnenlandsche politiek van deze staatjes is uit den booze <sup>3)</sup>). Helaas is hij niet tot het inzicht geraakt dat het verzet slechts te breken zou zijn door overal onze macht te doen gevoelen en niet kon worden volstaan met tuchtiging zonder blijvende bezetting.

Wat Van Bosse aangaat, deze weet eigenlijk geen raad met Atjeh. Hij is er niet ver vandaan het te beschouwen als een

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 95.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 95.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 80.

liefhebberij van de militairen, die hij, de oude radicaal en bezuiniger, als onnutte en dure elementen in zijn hart verfoeit. Bij zijn optreden oordeelde hij civiel bestuur over Atjeh mogelijk; October 1878 vindt hij echter het tijdstip voor invoering van civiel bestuur nog niet aangebroken, hoewel het wel urgent is alvast zijn gedachten over dit plan te laten gaan<sup>1)</sup>. Januari 1879 wenscht hij zoo spoedig als de omstandigheden dit veroorloven het civiel bestuur in te voeren, beveelt hij Netscher of Pruys Van der Hoeven aan als gouverneur<sup>2)</sup>. Tegen vaste posten in de XXII en XXVI moekims heeft hij bezwaar. Het plan een regeeringscommissaris, Netscher, naar Atjeh te zenden om de civiele bestuursorganisatie voor te bereiden, juicht hij zeer toe<sup>3)</sup>. Nu er geen sultan meer is en we met al die potentatjes ieder afzonderlijk te maken hebben<sup>4)</sup> ziet hij geen kans het bestuursprobleem op te lossen. Zoo mogelijk zou hij alleen Koeta-Radja willen bezet houden met een goed verzekerde gemeenschap met de reede.

Van Bosse staart zich, als zoovelen destijds, blind op de kosten van den Atjehoorlog. Ook hij wil door een onthoudingspolitiek op de kosten bezuinigen<sup>5)</sup>.

Eerst Van Heutsz en Snouck Hurgronje hebben geleerd en bewezen dat doortasten ten slotte de goedkoopste weg is.

#### *D. Onder minister Van Rees, Maart—Juli 1879.*

Het is in onze geschiedenis geen zeldzaamheid dat een minister van Koloniën voortkomt uit de Indische administratie; zoo min als het een sporadisch verschijnsel is dat een minister van Koloniën gouverneur-generaal wordt; wel is het een bijzonderheid te noemen dat een Landvoogd achtereenvolgens twee oud-Indische hoofdamttenaren als Minister ziet optreden; ambttenaren die in zijn bestuursperiode in nauwe aanraking met hem stonden. Alting Mees was van 1873 tot

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 88.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 104.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 105.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 71 en 72.

<sup>5)</sup> Vgl. ook bijl. 85.



1876 president van het hooggerechtshof, Van Rees van 1873 tot 1878 vice-president van den Raad van Indië geweest; laatstgenoemde had in zijn positie steun aan Van Lansberge's plannen verleend <sup>1)</sup>).

O. Van Rees, de man die door Van Bosse zelf als zijn opvolger was gedoodverfd <sup>2)</sup>), volgde dezen op in het ministerie Kappeijne van de Coppello. De duur van het ministerieel bewind Van Rees is slechts zeer kort geweest. Reeds 20 Augustus 1879 neemt Van Goltstein opnieuw den ministerieelen zetel in; het ministerie Kappeijne was n.l., voornamelijk tengevolge van Kappeijne's zonderling optreden, een ontijdigen dood gestorven <sup>3)</sup>).

De verhouding Van Rees-Van Lansberge in zake Atjeh kan bij gebrek aan particuliere bescheiden niet worden toege-licht. Veel is er in deze enkele maanden niet tot stand kunnen komen. Van Lansberge gewaarschuwd door Van Goltstein dat „Van Rees' toestand vrij precair was” <sup>4)</sup> zal wel niet te spoedig zijn ingegaan op aanschrijvingen van den tijdelijken” minister!

Wat is intusschen in Atjeh gebeurd? Maart 1879 zijn de operaties in de XXII en XXVI moekims door Van der Heijden hervat. Van der Heijden's plan was eerst op te rukken naar Indrapoeri, de zaken in de XXII moekims af te wikkelen en daarna de XXVI moekims aan te vallen <sup>5)</sup>). De G.G. heeft bij schrijven van 21 Mrt. '79 La X., zijn brief van 7 Nov. '78 La O. II aangevuld en nadere instructies t.a.v. het krijgsoel gegeven: „Einddoel *totale* onderwerping van de XXII en XXVI moekims” „Eisch van onmiddellijke onderwerping”, moet worden gesteld; „de vijandelijkheden (dienen) ongestoord voort te gaan in afwachting van het antwoord van de hoofden. Aan den oorlog *moet* nu een einde komen, hetzij de verwachte onderwerping verkregen wordt, het zij aan den vijand zoodanige tuchtiging toegebracht wordt, dat er geen

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 114.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 49.

<sup>3)</sup> Vgl. Rengers: Schets eener parlementaire geschiedenis van Nederland, 1849—1891; p. 540.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 108.

<sup>5)</sup> Vgl. nota van 6 Nov. 1878.

twijfel besta, omtrent onze overmagt en zijne nederlaag en wij onze krijgsmagt kunnen terugtrekken binnen de grenzen voor onze definitieve vestiging aan te wijzen. — Noch te Indrapoeri noch elders mag voorshands eenige andere vestiging worden in 't leven geroepen dan die voor de dadelijk voort te zetten *militaire operatiën* noodig mogt zijn". Deze instructie wordt telegrafisch aangevuld: „bedoeling der nu aangevangen krijgsoperatiën is onderwerping of — indien deze niet spoedig komt — gestrenge tuchtiging der nog in verzet zijnde hoofden. Van annexatie der bezette streken buiten onze oude liniën mag geen sprake zijn. Alles moet vermeden worden wat daartoe zou kunnen leiden. Andere militaire operatiën, dan die welke noodig zijn tot bereiking van het hoofddoel of tot verzekering der gemeenschap met de agerende troepen moeten als onnoodig en schadelijk achterwege gelaten worden" <sup>1)</sup>).

Tuchtigen en weer ontruimen! Geen gebiedsuitbreiding met alle consequenties daarvan! Het heet wel dat onderwerping het einddoel is, maar hoe deze bereikt kan worden als er slechts tuchtiging plaats vindt, wordt niet gezegd. Men is zich nog steeds niet bewust van de onmogelijkheid de Atjehkwestie op deze wijze op te lossen. Van Rees die zich met deze gegeven instructie vereenigt is vol ongeduld en seint „hoe is ontstentenis berigten Atjeh te rijmen met Uwe instructie van 21 Maart waarmede ik mij volkomen vereenig" <sup>2)</sup>).

Van Lansberge schrijft particulier aan Van der Heijden op 19 April 1879: „Daarom wordt het voor ons noodzakelijk, wat de resultaten der expeditie betreft, ons tevreden te stellen met hetgeen wij krijgen kunnen, niet met hetgeen wij zouden wenschen. Wij moeten dus op het hoofddoel, onderwerping der hoofden, afgaan; dáár waar zulks niet volstrekt noodig is voor de verzekering onzer communicaties ons zoo min mogelijk met de bevolking inlaten en vooral niet noodeloos de kampongs verbranden."

24 Maart wordt de moskee te Indrapoeri veroverd, Mei rukt men op naar Glé Jeuëng dat 9 Juni genomen wordt. De on-

<sup>1)</sup> Vgl. telegram van 13 Apr. '79; in Verb. 16 Apr. '79 no. I, I.

<sup>2)</sup> Vgl. verb. 2 Mei '79 Z 6.



trouw van T. Moeda Baet blijkt nu overtuigend, zoodat hij 9 Mei 1879 wordt opgevat en naar Batavia overgebracht. Hij wordt naar Banda verbannen. Ook Toengkōb wordt bezet; het blijkt echter door den vijand verlaten te zijn. De voornaamste verzetshoofden worden echter niet tot onderwerping gebracht doch wijken, als gewoonlijk, uit naar het binnenland. Van der Heijden wil daarom Aneu-Galong, Indrapoeri en Toengkōb bezet houden opdat de bevolking gevrijwaard worde tegen wraakneming van de zijde der verzetslieden. Er is, volgens hem, bij het bezetten van deze posten geen sprake van „afsluiten” doch van „in bedwang houden” van deze streken. Dit is vooral ook daarom noodig omdat van de verwachte vrijwillige onderwerping niets bleek.

Na den tocht naar Seulimeum acht Van der Heijden de operaties beëindigd en verlegt hij zijn hoofdkwartier weer naar Koeta Radja.

Onder die bedrijven had Van Rees zijn gedachten echter laten gaan over onze vestiging in Atjeh. Hij vraagt welk plan betreffende de concentratie onzer stellingen meer of minder volledig (kan) worden toegepast<sup>1)</sup>. Van Lansberge deelt den minister mede dat voorloopig de posten te Sigli, Samalanga en Meulabōh, op advies van den gouverneur van Atjeh, niet verlaten kunnen worden. „Het heeft nimmer in de bedoeling gelegen eene vestiging te Samalangan op te rigten. Het is dan ook mijns inziens eene fout geweest van generaal Van der Heijden dat hij na de onderwerping van Samalangan en Merdoe niet onmiddellijk met de geheele magt is teruggetrokken. Overigens is die plaats niet bijzonder ongezond maar heeft zij geene genoegzame politieke beteekenis om de onkosten eener vestiging te motiveren, hetgeen welligt het geval zou zijn met het ons beter gezind Telok Semawé — — — Aan het hoofd van het gewest dient een *civiel* ambtenaar geplaatst te worden met den titel van gouverneur of resident. Deze beheert het regtstreeksch gebied zelf en beschikt daarvoor over een zeker aantal controleurs die ieder een onderafdeeling te besturen hebben. Deze voeren daarenboven naar gelang hun-

<sup>1)</sup> Vgl. brief van 4 Juni 1879, 32 Kbt. P 9.

ner standplaats zoo noodig toezigt over de niet tot ons regtstreeksch gebied behoorende streken. De Oostkust maakt eene afzonderlijke afdeeling uit onder het bestuur van een assistent-resident en een of twee controleurs naar gelang er eene vestiging op Telok Semawé wordt opgericht of niet. Tot die afdeeling zal de geheele kust moeten behooren van Tamiang af tot aan Passangan. De noordelijk hiervan gelegen staten worden tot het gebied gebragt der afdeeling Atjeh-proper. De aanrakingen met de Westkust worden onderhouden door middel van bezoeken van uit Atjeh-proper. Wordt de vestiging te Malaboe behouden, dan is het genoegzaam dat te dier plaatse een controleur te klasse geplaatst worde. Aan den Gouverneur blijft een assistent-resident voor de aanraking met de inlandsche staten toegevoegd, evenals zulks op Celebes het geval is, aan wien voornamelijk de taak zal opgedragen worden van het veelvuldig bezoeken der staten ter Noord en Westkust doch die zelf geen regtstreeksch bestuur zal voeren" <sup>1)</sup>). Hieruit blijkt wel hoe ook Van Lansberge overtuigd is dat de rust op Atjeh van blijvenden duur zal zijn.

Van der Heijden had controle op het scheepvaartverkeer absoluut noodzakelijk geacht om te kunnen voorkomen dat wapenen en munitie ingevoerd zouden worden. Door hem werd daarom alleen Oelëë Lheuë voor den invoer opengesteld. Van Lansberge achtte dit eigenmachtig genomen besluit slechts als *zeer tijdelijken oorlogsmaatregel* toelaatbaar <sup>2)</sup>).

Eind 1878 was de blokkade van de kusten weer ingesteld doch Februari 1879 op last van de regeering opgeheven. In Juli 1879 werd deze blokkade weer door Van der Heijden gelast; ze bleef tot September 1881 gehandhaafd (Van Bosse had reeds een blokkade noodig geoordeeld) <sup>3)</sup>).

Het collectief straffen van een kampong voor binnen haar gebied bedreven verzetshandelingen wordt bij G.B. van 4 Juni '79 no. 6 goedgekeurd.

<sup>1)</sup> Vgl. brief van 24 Juli 1879 no. F II.

<sup>2)</sup> Vgl. brief van 17 Juli '79, no. B II.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 98.



E. *Onder minister Van Goltstein, Augustus 1879—April 1881*<sup>1)</sup>.

Intusschen was Van Goltstein als minister opgetreden. Deze had Van Lansberge een zeer karakteristieke wijze van opvolgen van 's ministers aanwijzingen geleerd: „— — — het is daarom regt en pligt der Indische Regering om wederstand te bieden, waar zij zich geplaast ziet tegenover onbekookte bevelen van een koloniale specialiteit uit het Moederland. Geen bedreiging met ontslag, maar eene kalme, beredeneerde houding van passieven wederstand wordt in die gevallen door 's Lands belang geboden.”<sup>2)</sup> — Van Goltstein wil niet aantsonds ingaan op het plan om voor Atjeh een civiel gouverneur te benoemen en voor die functie Van der Hoeven, die met verlof in Nederland is, te polsen. Hij wenscht eerst consolidatie van den toestand in Atjeh. „In den actuelen toestand zou een civiel hoofd met een militairen bevelhebber nevens zich niet te overziene ellende met zich slepen”<sup>3)</sup>. Hij waarschuwt den G.G. de Atjeh zaak rustig te behandelen — — geen overijlde beslissingen te nemen. Zoo keurt hij zeer af dat de G.G. voordat Boumeester naar Atjeh is geweest om een plaatselijk onderzoek in te stellen en gegevens te verzamelen voor een rapport aan den G.G. hoe verder gehandeld zal moeten worden, aan Van der Heijden reeds instructies geeft het vechten te staken.<sup>4)</sup> — Van Lansberge verdedigt zich tegen critiek op zijn instructie aan Van der Heijden door aan te voeren dat zijn bedoeling was te voorkomen dat deze de verzetshoofden nog verder het binnenland in zou vervolgen. Wel is hij zich bewust dat het in de onderhoorigheden nog lang onrustig zal zijn; „wij zullen veel takt moeten gebruiken om ons buiten de twisten te houden. Ook te Groot Atjeh om de bevolking te winnen. Daarom is een krachtig civiel bestuur noodig”<sup>5)</sup>. Hoe dit mogelijk is waar de toestand nog zoo verward is en er

<sup>1)</sup> 12 April 1881 legde Van Lansberge zijn ambt neder.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 109.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 108.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 109.

<sup>5)</sup> Verg. bijl. 114.

van rust nog niet gesproken kan worden, wordt niet aange-  
toond. — Boumeester zou de opvatting van den G.G. deelen;  
Van Lansberge oordeelt het niet noodig Boumeesters advies  
af te wachten, daar hij beter op de hoogte is <sup>1)</sup>).

Van Lansberge stelde wel weinig vertrouwen in zijn ad-  
viseurs!

Zeer belangrijk voor de kennis van de latere gebeurtenissen  
in Atjeh is de wijze waarop Minister en Landvoogd het civiel  
bestuur willen organiseeren.

Begin September 1879 maakt Pruys van der Hoeven zijn  
opwachting bij den pas opgetreden minister en verklaart hem  
genegen te zijn naar Indië terug te keeren voordat zijn verlofs-  
periode verstreken is, indien de G.G. zijn diensten wil ac-  
cepteeren, b.v. in Atjeh. In October heeft een tweede onder-  
houd plaats waarbij Van Goltstein „het voornemen van den  
heer Van Lansberge om het militair bestuur te Atjeh door een  
civiel te vervangen en daarbij van (zijn) diensten gebruik te  
maken” aan Van der Hoeven kenbaar maakt. <sup>2)</sup> Van der  
Hoeven is bereid naar Indië terug te keeren om „het gouver-  
nementschap van Atjeh” op zich te nemen, doch stelt enkele  
voorwaarden; waar hij 26 Indische dienstjaren heeft, waarvan  
14 als hoofd van een gewest, vraagt hij éézelfde toelage als nu  
de militair gouverneur geniet. Voorts verzoekt hij recht op  
een pensioen dat gelijk zal zijn aan het hoogste pensioen het-  
welk een lid van den Raad van Indië kan genieten. Na zijn  
overlijden ware het weduwepensioen te stellen op de helft  
van zijn pensioen <sup>3)</sup>).

De minister bericht hem dat er geen onzekerheid bestaat  
dat Van der Hoeven met het civiel bestuur op Atjeh belast zal  
worden. Alleen over de voorwaarden, door Van der Hoeven  
gesteld, is de minister niet te spreken. Laatste kan verwach-  
ten dat „de positie van dengene die aan den exceptionnelen  
toestand in Noord-Sumatra een einde maken zal, door de In-  
dische regering op billijke wijze geregeld worden zal.” Er zal  
of een toelage, of hooger bezoldiging en dus ook hooger pen-

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 114.

<sup>2)</sup> Vgl. particuliere brief Van Goltstein aan Van der Hoeven van 9 Oct. '79.

<sup>3)</sup> Vgl. particuliere brief Van der Hoeven aan Van Goltstein van 9 Oct. '79



sioen toegekend worden. Dit alles zal echter in Indië beslist worden; van een regeling als door Van der Hoeven verzocht, zal echter wel geen sprake kunnen zijn.

Er is haast bij de zaak: ——— Dit is wel volkomen in strijd met Van Goltsteins uitlating dat de Atjehzaak er niet zoo rooskleurig voorstaat, zoodat hij tevoren Van Lansberge heeft moeten raden met de vervanging van den militairen door een civiel gouverneur, welke volgens het plan Van Lansberge in Februari 1880 zou geschieden, geen haast te maken. Hoedan toch Van Goltstein terzelfder tijd heeft gedacht aan de mogelijkheid Van der Hoeven tot gouverneur van Noord-Sumatra te benoemen is niet duidelijk. Van Goltstein achtte immers onze invloed op de Atjehsche kust nog niet groot, het lijkt hem beter „een weinig te lang de groote kosten te dragen dan later opnieuw te moeten beginnen”<sup>1)</sup>. Volgens Van Goltstein is er geen tijd met Indië over Van der Hoevens condities te correspondeeren. Hij wijst op de „dringende noodzakelijkheid om *zeer spoedig* aldaar iemand te hebben in staat en genegen voor de moeyelijke taak”. Voorts acht hij het uitgesloten dat de Indische regeering steeds afwijkt van de algemeene bepalingen en dan voor dezen dan voor genen uitzonderingen maakt. Hij vraagt nu Van der Hoeven of deze „onvoorwaardelijk en met vertrouwen op de billijkheid der Indische regeering voornemens is (zich) ten spoedigste te gaan stellen ter beschikking van den Gouverneur-Generaal.”<sup>2)</sup> Den 15en October bericht Van der Hoeven dat hij gereed is den 6en December sloop te gaan „teneinde (zich) ter beschikking te stellen van den Gouverneur-Generaal om, overeenkomstig het verlangen van dien landvoogd de taak van de pacificatie en bestuursorganisatie te Atjeh op (zich) te nemen.”

Wanneer Van Goltstein later zegt dat deze zaak geheel door Van Lansberge gewild en behandeld is, is dit in zooverre onjuist dat hij zijn tusschenkomst verleend heeft. Als minister heeft hij daardoor dit alles gesanctionneerd en dientengevolge de verantwoordelijkheid op zich genomen. Hij kende het plan

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 113.

<sup>2)</sup> Vgl. particuliere brief van 13 Oct. '79.

Van Lansberge om Van der Heijden te pensionneeren, en dezen dan het pensioen van luitenant-generaal of gouverneur toe te kennen.<sup>1)</sup> en gaat daarmee accoord, al acht hij het persoonlijk niet onmogelijk Van der Heijden tot hoofd van een militaire afdeeling op Java te benoemen en hem dus „in reserve” te houden.

Deze zeer belangrijke kwestie van invoering van civiel bestuur over Atjeh is door Van Goltstein en Van Lansberge geheel particulier voorbereid en geregeld.<sup>2)</sup>

Pas als alles in kannen en kruiken is en Van der Hoeven weet waaraan hij toe is, komt Van Goltstein op de gedachte den Koning voor te stellen den G.G. machtiging te verleen en tot regeling in den ruimsten omvang van het civiel bestuur over Atjeh. „Dit rapport zal wegens de voorliefde van den Koning voor Van der Heijden zeer voorzigtig gesteld moeten zijn”<sup>3)</sup>. In zijn rapport aan den Koning vermeldt Van Goltstein dat de opdracht door den G.G. in Januari 1878 van het civiel bestuur in Atjeh aan een hoofdofficier als gouverneur, tevens militair commandant, welke opdracht ultimo Februari d.a.v. den Koning werd medegedeeld,<sup>4)</sup> slechts een voorloopige maatregel was.

Door de resultaten van de laatste krijgsverrichtingen is er nu gelegenheid de legersterkte in Atjeh eerlang aanzienlijk te verminderen. De troepen zullen, volgens den minister, eenige centrale stellingen kunnen bezetten en meer preventief bescherming verleen en aan de Europeesche ambtenaren en ingezetenen en aan de goedgezinde inlandsche hoofden en bevolking. „Het is niet te verwachten dat de tegenwoordige gouverneur en militaire bevelhebber, nadat hij reeds zoo geruimen tijd al zijn krachten heeft gewijd aan de afmattende taak welke hem werd toevertrouwd, zijne groote verdiensten jegens den Lande nog zal kunnen vermeederen door mede te werken tot de regeling van al hetgeen op het gebied van het burgerlijk beheer regeling vereischt. De generaal-majoor Van

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 113.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 113, 115, 116 en 123.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 116.

<sup>4)</sup> Vgl. rapport van 28 Febr. '78-IJ 3.



der Heijden schijnt te wenschen in het begin van het volgende jaar zijne betrekking in Atjeh neder te leggen, en hij heeft voorzeker alle aanspraak op eenige rust na de groote en aanhoudende inspanning, welke hij zich heeft moeten getroosten.<sup>1)</sup> — De consolidatie van ons gezag in Atjeh, vereischt een hoofd van het gewestelijk bestuur met een buitengewone mate van bestuurservaring. „Het burgerlijk beleid in Atjeh moet opgedragen worden aan een hoofdambtenaar die met ons stelsel van bestuur in andere buitenbezittingen grondig bekend is, die getoond heeft door ondervinding den tact te hebben verkregen om aan te wijzen wat voor de organisatie van ongeregelde toestanden noodig is, die gewend is met inlandsche hoofden en met de inlandsche bevolking om te gaan, hun vertrouwen weet te winnen en van de nuttige elementen onder hen weet partij te trekken.”

Vooraf *organiseeren* van het burgerlijk bestuur zal geëischt worden.

Wellicht is het beste eerst den civielen gouverneur de kwaliteit van gouvernements-commissaris te verleenen, daar zijn positie zeer uitzonderlijk is.

„Over de noodzakelijkheid van eene voorafgaande magtiging (van den Koning aan den G.G. om t.z.t. deze voorzieningen te treffen) kan verschillend worden gedacht, en ik zou het zeer betreuren indien twijfelingen omtrent zijn bevoegdheid den Landvoogd belemmerden in het nemen eener tijdige beslissing. Om alle ongelegenheid te voorkomen, zou ik wel bij voorbaat van Uwer Majesteits zienswijze aan den gouverneur-generaal willen doen blijken.”

Machtiging wordt gevraagd om „den gouverneur-generaal te kennen te geven dat het aan hem wordt overgelaten om, wanneer hij dit geraden zal oordeelen, het burgerlijk beleid in Atjeh op te dragen aan een civiel gouverneur onder zoodanige voorwaarden als hij zal noodig achten.”<sup>2)</sup> Bij kabinetsrescript van 23 Oct. '79 no. 12 wordt de machtiging verleend.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Vgl. echter bijl. 135, waaruit blijkt dat Van der Heijden er niet aan dacht, vrijwillig heen te gaan!

<sup>2)</sup> Vgl. rapport van 20 Oct. '79 W 17.

<sup>3)</sup> Vgl. verb. 23 Oct. '79 B 18.

In de waan verkeerende dat de expeditie naar de XXII en XXVI moekims den Atjehoorlog had beëindigd zal de Koning deze goedkeuring aanstonds verleend hebben.

Het is opmerkelijk dat voor deze zoo veel belangrijker beslissing dan die inzake verlof voor Van Lansberge's reis naar Atjeh, *geen* ministerraad wordt gehouden. Integendeel, de andere ministers worden onkundig gehouden, zelfs de Koning wordt slechts onvolledig op de hoogte gebracht.

In Atjeh is nog weinig te bespeuren van grooter invloed van ons gezag op de bevolking.

De politiek van verdeeldheid zaaien keurt Van Lansberge af. „Omzigtig gebruik maken van buiten ons toedoen ontstane verdeeldheid kan een goede politiek zijn, verdeeldheid stichten om daaruit voordeel te trekken is eene gedragslijn, die daargelaten dat zij eene eerlijke Regering onwaardig is, op den duur zich zelve straft. Ten opzichte onzer aanrakingen met de niet regtstreeks onder ons bestuur staande streken of rijkjes biedt die gedragslijn nog het gevaar aan, dat zij er ons toe brengen kan om in strijd met de door ons aangenomen politiek, ons in te laten met onderlinge twisten of ons te mengen in intrigues, waar wij ons zoo mogelijk buiten moeten houden, zoolwel omdat wij veelal niet in staat zijn te beoordeelen aan welke zijde het regt is als omdat wij gedwongen kunnen worden verplichtingen op ons te laden, wier nakoming niet altijd in onze handen is. Vooral het laatste moet vermeden worden. Menig tot vriendschap geneigd hoofd werd een verklaard vijand omdat de beloften waardoor hij voor ons gewonnen was, of de verwachtingen die bij hem opgewekt waren, niet tot vervulling konden komen.”<sup>1)</sup>

Van der Heijden vaardigde 29 September 1879 een proclamatie uit waarbij den nog niet tot onderwerping gekomen hoofden een termijn van één maand gegeven werd om zich als nog te onderwerpen, in het tegenovergesteld geval zou streng worden opgetreden. Van Lansberge keurt deze proclamatie af. „Zooveel is zeker dat de in Uwe proklamatie opgenomen bedreiging ons vanzelve zou leiden tot handelingen, volkomen

<sup>1)</sup> Vgl. brief van 14 Oct. '79 no. 38 G.



in strijd met de gedragslijn, welke ik blijkens mijne kabinets-missive van 14 October j.l. no. 38 in Atjeh wensch gevolgd te zien; en die voorshands er zich toe moet bepalen, om behoudens krachtig optreden zoodra verraad gestraft of feitelijk verzet onderdrukt moet worden, te trachten de verkregen stelling zooveel mogelijk te bevestigen zonder ons meer dan volstrekt noodig in te laten met de inwendige aangelegenheden der niet onder ons regtstreeksch bestuur staande landschappen. Door eene kalme afwachtende houding zullen wij waarschijnlijk eerder ons doel bereiken dan door maatregelen die of den schijn kunnen hebben van grootspraak of aan de voortvlugtige hoofden een overdreven denkbeeld van hun gewigt moeten geven. Ik heb dus de eer UHEG. te verzoeken voortaan zonder dringende noodzakelijkheid van deze gedragslijn niet af te wijken, terwijl ik het in het algemeen wenschelijk acht dat op politiek gebied door UHEG. geen stappen van eenig aanbelang worden gedaan zonder daaromtrent vooraf met mij in overleg te zijn getreden<sup>1)</sup>."

De onthoudingspolitiek faalt. Van Goltstein ziet in dat langzaam gewerkt moet worden in de richting van vestiging van ons gezag ook in het binnenland van Sumatra. Hij schrikt terug voor de consequenties, verbonden aan de invoering van civiel bestuur. De voornaamste hoofden hebben zich nog niet onderworpen, de rust kan heel licht weer verstoord worden. In 1877 is het ook een tijd rustig geweest; wellicht komt er plotseling weer een uitbarsting van verzet. Nu pas bedenkt hij dat Van der Heijden toch wel geraadpleegd had mogen worden over deze wijziging in het bestuur. Het beste lijkt hem de zaak voorloopig uit te stellen en b.v. Van der Hoeven eerst in April of Mei van het komend jaar (1880) naar Atjeh te sturen. Dat dit geen oplossing beteekent, is duidelijk. Is de toestand in Atjeh niet zoo dat op een voortduren van de rust gerekend kan worden, dan veranderen enkele maanden wachten niets aan deze situatie<sup>2)</sup>. Van Lansberge blijkt ook al niet zeker van de zaak te zijn. Hij wil liever een militair gouver-

<sup>1)</sup> Vgl. brief van 6 Nov. '79 no. 119/G.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 127.

neur, maar er is geen geschikt persoon! Zijn bezwaar van een militair gouverneur is dat de kans op hervatting van de vijandelijkheden dan weer vergroot wordt; ten slotte is een civiel persoon beter geschikt om het vertrouwen van de bevolking te winnen<sup>1)</sup>.

Van der Heijden is niet onkundig gebleven van al deze plannen. Te meer waar blijkbaar Van der Hoeven's bezoek aan Atjeh op zijn reis naar Nederland, wel bij den gouverneur den indruk zal hebben gewekt dat Van der Hoeven t.a.v. Atjeh aspiraties had. Bovendien had Van der Hoeven of diens familie aan zijn *uitzending* als gouverneur ruchtbaarheid gegeven. Als pleister op de wonde voor zijn a.s. vervanging stelt Van Lansberge voor Van der Heijden wegens de uitstekende diensten bewezen bij de krijgsverrichtingen in de XXII en XXVI moekims te bevorderen tot luitenant-generaal<sup>2)</sup>. Behalve deze benoeming zal Van der Heijden als douceurtje een gratificatie ontvangen. Voorzeker geen *waardige* belooning voor een zoo verdienstelijk aanvoerder<sup>3)</sup>.

Uit alles blijkt dat Van Lansberge *geen* vertrouwen stelt in het beleid Van der Heijden. „Te dien opzigte bestaat bij mij een volslagen wantrouwen, dat niet verminderd wordt door de omstandigheid, dat hij den invloed der bekwame raadgevers . . . systematisch keert en zijne ingevingen hetzij bij eigen, dikwijls onzinnige, opvattingen, hetzij bij onbevoegden zoekt. De verantwoordelijkheid voor de gevolgen van zoodanig beleid kan ik op den duur onmogelijk op mij nemen<sup>4)</sup>.”

Dat deze toestand onhoudbaar is wordt niet ingezien. Een radicale oplossing blijft uit. Van Lansberge zegt eerst dat er geen geschikte militaire opvolgers te vinden zijn, noemt later De Paauw en Van Lier als personen die even flink het bevel zouden voeren. *De fout* is dat de nog niet onderworpen hoofden betrekkelijk onschadelijk worden geacht; „zij zullen (volgens Van Lansberge) waarschijnlijk hun bedrijf van roovers en maraudeurs voortzetten, maar dat zij onze

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 121.

<sup>2)</sup> Vgl. verb. 15 Januari '80-K.

<sup>3)</sup> Bij GB. van 26 April 1880—I wordt hem een gratificatie van f 20.000 gegeven.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 135.



positie in gevaar zouden brengen acht ik onmogelijk zoolang wij geene dwaasheden begaan, die de bevolking weder in hunne armen zou werpen" <sup>1)</sup>). Om ontevredenheid onder de militairen in Atjeh te voorkomen, acht Van Lansberge het beter Van der Heijden voorloopig op zijn post te laten. Het beproefde middel om een oplossing uit te stellen is het in commissie stellen. Aldus wil Van Lansberge nu ook met Van der Heijden en Van der Hoeven doen.

Uit Van Lansberge's brieven blijkt dat ook de Raad van Indië aanvankelijk *volkomen* buiten deze plannen tot vervanging van het militair door civiel bestuur gehouden is. Van een inwinnen van het advies van den Legercommandant of de militaire toestand een invoering van civiel bestuur toelaat, blijkt evenmin iets. Van Goltstein stemt in met het plan om Van der Heijden met Van der Hoeven in commissie te stellen in de hoop dat „die twee lastige personaliteiten goed samen in het spoor (zullen) loopen" <sup>2)</sup>). Bij G.B. van 30 Januari 1880 no. 14 worden dan beiden tot gouvernements-commissaris benoemd „met opdragt om in gezamenlijk overleg alles te beramen en voor te stellen wat noodig is, om, zoo spoedig mogelijk, te kunnen komen tot eene afdoende organisatie van het gewest *Atjeh en onderhoorigheden*, die verband houdt met den politieken toestand en de verhouding der verschillende onderhoorigheden tot ons bestuur, alsmede om gezamenlijk te beraden en overeen te komen omtrent al zulke maatregelen, als door den gouverneur van het gewest kunnen en mogen worden genomen zonder regtstreeksche medewerking of bemoeienis van de Regering". Deze formuleering is afkomstig van den eindelijk geraadpleegden Raad van Indië. De G.G. wilde opdracht geven om „maatregelen te beramen, die tot het vestigen van een ordelijken vredestoestand vereischt worden en in gemeen overleg (met dien Gouverneur) tot het nemen van bedoelde maatregelen voorstellen in te dienen of, voor zoover daartoe aanleiding bestaat, onder nadere goedkeuring der Regering over te gaan" <sup>3)</sup>). Alleen Andréé Wiltens

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 135.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 141.

<sup>3)</sup> Brief van 21 Jan. 1880 no. 1 aan Raad van Indië.

is tegen deze opdracht, hij wenscht *geen* gouvernements-commissarissen. Van der Heijden's prestige wordt z.i. geschaad door een *gelijke* in rang naast hem te stellen. Men moet de „gevoeligheid” van dezen niet kwetsen of „noodeloos opwekken”.

Pruys Van der Hoeven wordt in commissie gesteld met den rang van resident 1e klasse (toentertijd waren er in dien rang drie klassen) op een bezoldiging van *f* 1500 's maands en een daggeld van *f* 50. Van der Heijden ontvangt gedurende deze commissie *f* 900 per maand boven zijn bezoldiging. Deze in commissie stelling is den Koning *niet* officieel gerapporteerd! „De Koning heeft het reeds uit de Staatscourant van 9 dezer kunnen lezen!” wordt op de stukken ten departemente aangeeteekend.<sup>1)</sup>

Van Goltstein vindt de instructie voor beide commissarissen zeer onvoldoende<sup>2)</sup>. Bij G.B. van 7 Febr. 1880 no. 1 Geh. wordt daarom de gouverneur nader geïnstrueerd: „Ons bestuur in Atjeh zal zich bovenal moeten kenmerken door *kracht*”. De groote krijgsmacht is er niet alleen voor bestraffing van daden van verzet etc. maar ook om „aanhoudend door sterke patrouilles zoo mogelijk vergezeld door een civiel ambtenaar, het land te doen doorkruisen en zelfs de streken waar onze troepen of ambtenaren nog niet geweest zijn, te doen bezoeken om derhalve voortdurend teekenen van leven te geven, de bevolking te herinneren aan onze tegenwoordigheid en onze kennis omtrent land en volk zooveel mogelijk te vermeerderen.” — Dit klinkt veelbelovend, doch aanstonds blijkt dat met het land slechts dat deel bedoeld wordt dat wij bezet houden. T.a.v. de nog niet in onderwerping gekomen hoofden „dient bij voorkeur eene afwachtende houding te worden aangenomen. Door aanrakingen met hen te *zoeken* worden zij slechts in den waan gebracht, dat onzerzijds aan

<sup>2)</sup> De „reorganisatie” vond scherpe critiek in patria. Op 20 April interpelleerde De Casembroot in de Tweede Kamer den Minister over het nieuwe beleid op Atjeh, blijkende uit het G.B. van 30 Jan. 1880, no. 14, waarbij de vrees werd bewaarheid dergenen, die meenden, dat de G.G. „te spoedig in het pas bevredigd wingewest wilde geraken tot een geregeld bestuur, gegrond op feitelijken vrede en feitelijke rust”. Van Goltstein antwoordde den zelfden dag: „Is het te vreezen, dat conflicten (tusschen beide commissarissen) zullen ontstaan? Mij dunkt, het is onmogelijk”. De uitkomst zou anders leeren.

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 158.



hunne onderwerping een bijzonder gewigt wordt gehecht. In het geval dat door hen aanrakingen worden gezocht zullen zij natuurlijk niet afgewezen mogen worden doch hunne onderwerping worde niet aangenomen voordat zooveel doenlijk die zekerheid verkregen zij, dat die werkelijk gemeend is. Hunne openlijke vijandschap is voor ons minder gevaarlijk dan hunne dubbelzinnige vriendschap." — Bovendien wordt aangedrongen op opheffing van de blokkade, zoodra deze maar eenigszins mogelijk is. Van Goltstein vindt vrijen handel prachtig, maar niet als deze ten koste van ons gezag en onze financiën gaat. Het weder openstellen van de Atjehsche havens acht hij ongewenscht<sup>1)</sup>.

Van der Hoeven arriveert 21 Februari 1880 in Koeta Radja. Nog voor zijn aankomst had Van Lansberge bij Van der Heijden aangedrongen, dat Van der Hoeven diens „volkomen vertrouwen en voortdurende medewerking" noodig zou hebben. Desondanks of wellicht beter juist daardoor, liet, zooals overigens te verwachten was, de samenwerking van beide commissarissen zeer veel te wenschen over. Zij dienen afzonderlijke nota's in met beschouwingen in plaats van gezamenlijk voorstellen te doen<sup>2)</sup>. Van Goltstein komt er toe Van der Heijden particulier te schrijven<sup>3)</sup>. In zijn brief vermeldt hij dat van Augustus 1874 tot Pel's dood, hij met dezen correspondeerde, waardoor hij, als minister beter dan door officiële bescheiden „de denkwijze en gevoelens" van Pel leerde kennen. Hij achtte het niet noodig ook met Van der Heijden particulier te correspondeeren daar de toestand in Atjeh geheel gewijzigd was, en weldra een vreedzame organisatie van het land mogelijk zou zijn. Zelfs „toen sprake was van het gerucht dat troepen onder Uw orders onmensche-lijke daden bedreven zouden hebben heb ik niet eenmaal inlichting gevraagd, hoe zeer ook in de Tweede Kamer daartoe gedrongen, noch aan U.E. noch aan den Gouverneur-Generaal, omdat ik meende dat die vraag twijfel verraden en alzoo

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 145.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 161.

<sup>3)</sup> Brief van 5 April 1880.

eene belediging zijn zoude.<sup>1)</sup> Thans zou er echter sprake zijn van „eene wanverhouding” tusschen Van der Heijden en Van der Hoeven. Dit zou volkomen in strijd zijn met 's lands belang. Van Goltstein maakt duidelijk dat de opdracht aan deze beide personen de volle instemming van het Opperbestuur heeft. Hij vraagt nu inlichtingen aan Van der Heijden.

Deze antwoordt den minister dat hij tegen invoering van civiel bestuur is daar z.i. de tijd nog niet gekomen is<sup>2)</sup>.

Reeds in zijn nota van 4 April 1880<sup>3)</sup> had Van der Heijden betoogd dat voorloopig geen sprake zou kunnen zijn van splitsing van militair en civiel gezag. Hij wenscht voor de eerste jaren besteding van den bestaanden toestand, derhalve een gouverneur *tevens* militair commandant. Hij wijst op de vele verzetshandelingen die nog gepleegd worden. Het moet dus mogelijk blijven directe strenge en uitgebreide militaire maatregelen te kunnen treffen. Dit kan alleen bij éénhoofdige leiding, bij een militair gouverneur berustend. — 30 Juni 1880 wordt een aanval gedaan op een deel van onze bezetting in Samalanga; de verzetslieden zijn uit Bateë-Iliëk afkomstig. In Juli wordt de versterking bij deze kampong tot driemaal toe bestormd doch niet genomen. Ook Van der Heijden's persoonlijk ingrijpen baat niet. Hij rapporteert den minister dat er te groote bezwaren uit militair oogpunt waren om verder agressief op te treden. Vermoedelijk zou dit niet in evenredigheid zijn met de te behalen voordeelen. Hij zal op andere wijze de zaken op bevredigende wijze oplossen<sup>4)</sup>. — Ook bij Van Goltstein komt de gedachte

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 129 en noot 4 daarvan. In de zitting van 17 Maart 1880 interpelleerde Des Amorie van der Hoeven in de Tweede Kamer den Minister naar aanleiding van een bericht „omtrent het zonder verhoor ophangen van krijgsgevangenen in Atjeh”, dat reeds besproken was in de zitting van die Kamer van 24 Oct. 1879. Van der Hoeven vroeg den Minister of hij naar aanleiding daarvan een onderzoek had ingesteld en wat de uitkomst daarvan was. Hij zelf had het Bijblad waarin het verslag der zitting van 24 Oct. voorkwam met verzoek om inlichtingen aan Van der Heyden toegezonden. Maar de zaak was sedert niet opgehelderd.

Van Goltstein antwoordde dat hij in Oct. aanstonds verklaard had, dat hij geen onderzoek zou instellen; Van der Hoeven, die de zaak op 24 Oct. besproken had, had toen immers zelf het bericht als laster gekenschetst; op dat standpunt wilde de Min. ook nu blijven staan.

<sup>2)</sup> Brief van 10 Juni 1880, bijl. 162, noot 2. (Vgl. ook bijl. 151 en noot 3 daarvan).

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. XIV Kielstra: Atjehoorlog III, waar de nota abusievelijk gedateerd is 19 April.

<sup>4)</sup> Brief van 15 Aug. 1880, no. 1273 P.Z.



op te doen optrekken naar Keumala, waar blijkbaar de verzetshoofden zich ophouden<sup>1)</sup>). Van Lansberge neemt dit plan over en geeft „opdracht om een krijgstoct tegen Kemala te beramen, voor te bereiden en uit te voeren”<sup>2)</sup>). Van der Heijden antwoordt dat er bezwaren tegen den tocht bestaan, „— de gebeurtenissen in de laatste tijden (zijn) niet gunstig geweest om de bevolking voor ons te stemmen daar ik wegens weigering van Gighen om de voor zeeroof opgelegde boeten te betalen verplicht ben geweest allen in- en uitvoer te sluiten en zelfs de vischvangst te verbieden, zoodat er veel kans bestaat dat wij van het sterk bevolkte Gighen en van het gebied van T. Tjoemboh een groot aantal strijders tegen ons zullen hebben”. — Hij acht uitstel tot het volgend jaar beter ook al omdat de droge moesson nog slechts enkele maanden zal duren. Hij wil dan over zee en door Gigiëng er heen, dit zal een marsch van 3 à 4 dagen vorderen!

Liefst wil Van der Heijden echter *niets* doen. „Algemeen is de overtuiging doorgedrongen dat de eigenlijke oorlog met de Nederlanders, dat is die om het bezit van Groot-Atjeh, in het vorig jaar is uitgestreden en te onzen voordeele beslist.” Daarvoor pleit z.i. de rust, de toenadering die betoond wordt, de hulp bij het ónschadelijk maken van gevaarlijke personen etc. „Van Panglima Polim en zijn zoon Radja Kwala hoort men niet meer spreken. Imam Longbattah, Toekoe Paya en andere hoofden, alle vroeger aanvoerders van den vijand, hebben het woelen en onruststoken gestaakt”. Hij wil de schijn vermijden alsof wij den oorlog weer zouden willen hervatten. Rust en welvaart moet gehandhaafd worden. Hij heeft zich ten taak gesteld zoo min mogelijk gewapend op te treden buiten het bezet gebied. „Slechts *in uitersten nood* is (hiervan) afgeweken bij gelegenheid van den moord op de Fransche reizigers in Tenom<sup>3)</sup> en onlangs, dit zonder welslagen wat onze

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 142.

<sup>2)</sup> Vgl. miss. van 27 Juli 1880—U III.

<sup>3)</sup> Moord op Fransche reizigers Wallon en Guillaume die mijnbouwkundige opsporingen wilden verrichten in Teunòm. Van der Heijden's tocht naar Teunòm leverde geen resultaat op; de radja beloofde wel de daders te bestraffen maar hiervan kwam niets. Wallon en Guillaume hadden een introductie van den G.G. I De minister achtte het beter Atjeh voorloopig niet door vreemdelingen te laten bereizen. (Vgl. Verb. 7, 18 en 27 Mei 1880, no's 7, 33 en 6).

wapenen betreft, in Samalanga". Hij keurt het opzoeken in hun schuilplaats van de leden der vroegere sultansfamilie af, hun aanzien stijgt dan weer in het oog van hoofden en bevolking. Beter is het de rust in Groot-Atjeh te bevestigen zoodat ook in de onderhoorigheden onze aanhang wint. „Was Nederland machtig genoeg om gedurende eenige jaren een leger van 20.000 man ten behoeve van Atjeh alleen te onderhouden dan zou ik aanraden al die onwillige staatjes met kracht van wapenen tot rede te brengen. Ik moet dus *in het belang van den Staat* vooreerst elken krijgstoct en in de eerste plaats dien tegen Kemala ontraden als onnoodig en ontijdig" <sup>1)</sup>).

Legercommandant en Raad van Indië achten het geraden van den tocht af te zien. De G.G. „had ondersteld dat de op 30 Juny 1880 te Samalanga gepleegde verraderlijke aanval en de daarop gevolgde vijandelijkheden toegeschreven moesten worden aan den invloed der z.g. oorlogspartij in Groot-Atjeh". Later bleek hem dat de aanval een „op zich zelf staand feit" was geweest. Hij stemt derhalve toe op dit oogenblik af te zien van den tocht <sup>2)</sup>. Van Lansberge's vergissing is vergefelijk. Eerst Snouck leerde ons dat „eene Keumala partij nooit bestaan (heeft), wel een hofkliekje dat de tradities van den vroegeren machtelozen Dalam der hoofdstad voortzet. <sup>3)</sup>" — „Wij hebben in Atjeh tegenover ons geene Keumala partij (die heeft nooit bestaan) geene losse benden van stroopers, maar eene volkspartij, zoo goed en zoo kwaad als dat in Atjeh gaat, saamgehouden en georganiseerd door de oelama's" <sup>4)</sup>.

De rapporten van de commissarissen zijn nog niet binnen als Van Lansberge al weer andere plannen maakt; nu wil hij het militair bestuur bestendigen doch onder een ander militair commandant. <sup>5)</sup> De minister waarschuwt hem voor dezen stap en dringt nogmaals op kalmte aan. Het zou voorbarig zijn nu reeds te beslissen over de organisatie van het bestuur over

<sup>1)</sup> Brief van 13 Aug. 1880, no. 1a./Z. Geh.

<sup>2)</sup> Vgl. miss. 22 Sept. 1880 Q IV; verb. 10 Nov. 80—D.13). (Vgl. ook bijl. 151 en 153).

<sup>3)</sup> De Atjehers, I, pag. 154.

<sup>4)</sup> De Atjehers I, pag. 196.

<sup>5)</sup> Vgl. bijl. 159.



Atjeh c.q. over den persoon, die aan het hoofd van dat bestuur moet worden geplaatst. — „Kalmte en geduld preekte ik onlangs en deze raad herhaal ik, maar ik voeg er thans bij: wees vooral consequent, laat U niet door oogeblikkelijke indrukken leiden. . . .”<sup>1)</sup>

Van Goltstein acht het Atjehbeleid niet volgens een vaste lijn gevoerd en constateert gebrek aan een krachtige leiding. Hij wijt dit aan Boumeester, Van Lansberge's adviseur (dien hij zelf als „een uitnemend element” had gekenschetst<sup>2)</sup>). Er moet beperking van het gezag van den gouverneur plaats vinden. Het gaat niet aan nu er geen oorlogstoestand meer bestaat, den gouverneur zulke uitzonderlijke macht te geven<sup>3)</sup>).

Van Goltstein ziet overigens wel in dat het met ons gezag in Atjeh nog vrij slecht gesteld is; hij wil op den tijd vertrouwen<sup>4)</sup> hoewel hij toch ook wel wil optreden tegen de nog niet onderworpen hoofden<sup>5)</sup>). Wellicht zou men aan de radja's van de kuststaatjes maandgelden kunnen geven en ze zoo aan ons binden<sup>6)</sup>).

Ook nu nog is Van Lansberge niet tot een vast besluit gekomen inzake Atjeh's bestuursorganisatie. Hij wil evt. Schomerus tot resident van Atjeh benoemen, staande onder een militair bevelhebber<sup>7)</sup>). Bij deze inrichting van het bestuur is er geen sprake van scheiding van militair en civiel bestuur, alleen worden de moeilijkheden er door vergroot. De rapporten van de beide gouvernementscommissarissen doen zien dat de voorgestelde organisatie betrekkelijk weinig wijzigt in den bestaanden toestand, except dan de kwestie splitsing militair en civiel gezag. — De bestaande formatie van het bestuurscorps was: een secretaris, een assistent-resident voor politieke zaken, drie assistent-residenten resp. voor de afdeeling noord-, oost- en westkust, elk met een con-

<sup>1)</sup> Was hij vergeten, dat hij zelf einde 1879 had medegewerkt aan de uitzending van Van der Hoeven, als a.s. gouverneur van Atjeh?

<sup>2)</sup> Zie bijl. 169.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 161.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 171.

<sup>5)</sup> Vgl. bijl. 162.

<sup>6)</sup> Vgl. bijl. 172.

<sup>7)</sup> Vgl. bijl. 163 en 173.

troleur 2e kl.; voorts een viertal controleurs voor Groot-Atjeh Simpang Oelim. Voorgesteld wordt nu: een secretaris, een resident, twee assistent-residenten resp. voor de afdeeling noord- en oostkust en voor Groot-Atjeh. In Groot-Atjeh een viertal controleurs w.o. één voor de XXII en één voor de XXVI moekims. In de afdeeling Noordoostkust een controleur te Samalanga, één te Idi en één te Sigli. Voor de westkust worden twee controleurs voorgesteld. — De rechtspraak zal op denzelfden voet als ter Sumatra's Westkust worden geregeld. De justiciabelen waren: een gering aantal Europeanen, Chineezen en in dienst van het gouvernement staande inlanders. Ook zonder de invoering van civiel bestuur had deze regeling tot stand kunnen komen. De bestaande inheemsche rechtspraak zal, onder toezicht van de Europeesche bestuursambtenaren, behouden worden<sup>1)</sup>. De directeur van B.B., Henny, vindt den resident overbodig<sup>2)</sup>. Buyn, directeur van Justitie, acht in plaats van den voorgestelden residentieraad, als in Medan en Bengkalis bestaande, instelling van een landraad en residentiegerecht te verkiezen<sup>3)</sup>.

Over het hoofd van de organisatie wordt niet gerept, in afzonderlijke nota's hadden de beide commissarissen, tot ongenoegen van den G.G., hun meening reeds uiteengezet. Van der Heijden's meening hebben wij reeds weergegeven<sup>4)</sup>. Van der Hoeven blijft zeer geporteerd voor civiel bestuur, hetgeen in zijn positie volkomen te begrijpen is. Onderwerping aan ons bestuur na de verovering van Groot-Atjeh „kan (z.i.) alleen verkregen worden door aan het bestuur het militair karakter te ontnemen.” Hij verwacht alleen van civiel bestuur verbetering en consolidatie. Er zal geen rust komen „zolang de houding eene militaire blijft”. De z.g. oorlogspartij te Keumala heeft z.i. den invloed verloren<sup>5)</sup>.

Door beide commissarissen wordt rapport uitgebracht over de politie-organisatie. Het is weinig vleierend voor het korps

1) Rapport van 12 Juni 80—no. 82/G.K.

2) Brief van 22 Juli 1880—7381.

3) Brief van 30 Juli 80—5913.

4) Vgl. p. 60.

5) Brief van 5 Sept. 80—B. geh.



gewapende politiedienaren in Atjeh: „het moge waar zijn dat de bevolking liever geen militairen in hare kampongs ziet, maar of zij nu zoo onvoorwaardelijk de voorkeur geeft aan gewapende politiedienaren valt te betwijfelen.” Het gehalte laat veel te wenschen over. „Zij ontzien zich niet — — — van de bevolking voeding te eischen en waar mogelijk ongeoorloofde heffingen te doen.” — Het rapport vermeldt verder dat deze policiedienaren aan de controleurs ondergeschikt moeten zijn. Deze, die buiten de bentengs behooren te wonen, willen zij genoegzaam gezag en invloed kunnen uitoefenen, behooren over eenig bewakingspersoneel te beschikken, aldus het rapport<sup>1)</sup>. — De gewapende politie kreeg „trompladgeweren”; aanvankelijk had Van Lansberge het plan gehad deze menschen te bewapenen met klewang en lans<sup>2)</sup>.

De voorstellen die in feite slechts een zeer klein gedeelte van Atjeh betreffen, worden in de buitengewone vergadering van den Raad van Indië op 11 September 1880 gehouden, besproken.

In deze vergadering komen de volgende punten ter sprake:

1. de opheffing van den staat van oorlog.
2. het loslaten van het denkbeeld van verplaatsing van de hoofdplaats van het gewest;
3. opdracht aan den gouverneur van Atjeh om gegevens te verzamelen voor de organisatie van het inlandsch bestuur in Groot-Atjeh;
4. vereeniging van de bestuursafdeelingen Noord- en Oostkust van Atjeh;
5. de ontheffing van beide gouvernementscommissarissen van de hun gegeven opdracht.

Ter vergadering waren aanwezig de G.G., de vice-president André Wiltens, de leden Der Kinderen, Levyssohn Norman, Sprenger van Eyk, de twee gouvernementscommissarissen. Voorts de legercommandant, de commandant zeemacht, de directeurs van B.B. en Financiën en de

<sup>1)</sup> Van 4 Juli '80—104/G.K.

<sup>2)</sup> Brief van 11 Oct. '80—3 Kbt. aan den gouvern. van Atjeh; verb. 3 Jan. 81—G.

algemeen secretaris. Het lid Nederburgh was wegens ziekte verhinderd de vergadering bij te wonen.

Het belangrijkste punt komt *niet* ter sprake n.l. de beslissing of militair en civiel bestuur in één hand moeten blijven. De G.G. verklaart dit een kwestie van uitvoering! de regeering behoudt zich de beslissing hierin geheel voor. Deze kwestie had z.i. niet door de beide gouvernementscommissarissen in beschouwing mogen worden genomen!<sup>1)</sup>. Dientengevolge heeft de vergadering weinig nut gehad. De G.G. verklaart dat de bevolking in het binnenland ons even weinig deert als de Dajaks op Borneo. Onderwerping zal langs vreedzamen weg plaats vinden. Uitbreiding van ons gezag in de onderhoorigheden kan nog niet geschieden, anders zou „onze bestuurs-taak te omvangrijk en dus *niet* te volvoeren zijn”.

Van der Heijden is van meening dat geen kriegsverrichtingen op groote schaal meer noodig zijn en dat de toestand door invoering van het civiel bestuur geconsolideerd moet worden. Van der Hoeven acht uitoefening van politie en patrouilleeren op groote schaal door militairen niet toelaatbaar. Ook Boumeester oordeelt dat het tijdstip aangebroken is van de normale organisatie. Men moet verder *geen* uitbreiding aan ons grondgebied geven. De commandant zeemacht stemt hierin toe doch wijst op wat de Atjehgeschiedenis ons leerde. Wat de onderhoorigheden betreft moeten we ons op vele verrassingen voorbereiden. Hij vindt dat de organisatie moet wachten.

Dit spreekt Van Lansberge tegen. Ook Levyssohn Norman heeft bezwaar tegen eene definitieve organisatie<sup>2)</sup>.

Van der Hoeven bericht, tijdens zijn verblijf te Batavia, den G.G. dat er van organisatie van het inlandsch bestuur in Atjeh nog geen sprake was daar B.B. ambtenaren geen contact zochten en hun evenmin de vrije hand gelaten werd. Het is nu nog niet mogelijk iets voor te stellen omdat de kennis van het land onvoldoende is<sup>3)</sup>. Er moet met de bevolking

<sup>1)</sup> De Minister verklaarde zich later met deze zonderlinge opvatting niet eens, vgl. bijl. 173.

<sup>2)</sup> Verb. 15 November 1880—K 13.

<sup>3)</sup> Pel had in 1875 reeds 3 bestuursambtenaren gevraagd opdat de kennis van „de geschiedenis, hulpbronnen, adat, enz.”, der onderhoorigheden vergroot zou worden. (Brief van 25 Oct. 75 A.g.).



gepraat worden, invloed hebben we nog niet. Voorloopig te volstaan met toezicht op de rechtspraak der oelëbalangs. Jammer is het z.i. dat *geenerlei* beding gesteld werd aan de terugkeerende bevolking<sup>1)</sup>). Kort daarop schrijft hij, eveneens uit Batavia, dat t.a.v. de organisatie van het inlandsch bestuur nog gewacht moet worden. Z.i. is het onjuist dat de B.B. ambtenaren niet vrij mogen rondreizen, maar militair geleide noodig hebben<sup>2)</sup>).

Bij G.B. van 13 October 1880 no. 16 wordt de oorlogstoestand verklaard beëindigd te zijn. De staat van oorlog wordt opgeheven. Den gouverneur wordt medegedeeld „dat in verband met het eindigen van den oorlogstoestand hij voortaan in zijne handelingen gebonden is door dezelfde voorschriften en bepalingen, welke voor andere gewestelijke bestuurders gelden en hij derhalve niet langer bevoegd is tot buitengewone maatregelen zonder voorafgaande magtiging der Regering.” Bepaald wordt dat Koeta-Radja de hoofdvestiging in Atjeh zal blijven<sup>3)</sup>).

Den gouverneur wordt opgedragen nadere gegevens te doen verzamelen voor de organisatie van het inlandsch bestuur; de door de gouvernementscommissarissen voorgebrachte gegevens waren te onvolledig<sup>4)</sup>). Van Goltstein vindt het wellicht aan te bevelen Van der Heijden tot medio of eind 1881 als gouverneur te handhaven.<sup>5)</sup> Is hierbij de wensch den Koning niet te ontstemmen van invloed geweest? Hoe dit zij, ook bij den minister leeft blijkbaar het verlangen de beslissing uit te stellen; eigenlijk wist men niet wat te doen. De geheele zaak van de splitsing van militair en civiel bestuur was voortijdig en zonder kennis van den toestand in Atjeh geëntameerd.

Inmiddels was de toestand in Atjeh verslechterd. Er komen klachten over het havenbeheer; over den beheerder van het dwangarbeiderskwartier C. Ph. J. Kauffmann<sup>6)</sup>). Ook de politieke rust is weer verstoord; steeds komen er berichten over

<sup>1)</sup> Brief van 17 Sept. 80—C/geh.

<sup>2)</sup> Brief van 8 Oct. 80—D.

<sup>3)</sup> G.B. van 15 Oct. 80 no. 12.

<sup>4)</sup> G.B. van 29 Oct. '80 no. 1.

<sup>5)</sup> Vgl. bijl. 173.

<sup>6)</sup> Vgl. bijl. 178.

rooftochten, moorden, etc. De straffeloosheid waarmede alles bedreven wordt bevalt den minister *niet*.

Waarom, zoo zegt Van Goltstein, is geen gebruik gemaakt van het échec te Samalanga (in 1880) als de G.G. weet dat het bestuur bij Van der Heijden niet in goede handen is; waarom dan langer gewacht. Het is verkeerd een „doofpot”-politiek te voeren<sup>1)</sup>. Maar zooals de zaken thans staan, waarschuwt hij den Landvoogd Van der Heijden niet aanstonds te ontslaan, maar dit over te laten aan zijn reeds aangewezen opvolger 's Jacob.

Naar aanleiding van de klachten wordt door den Landvoogd een inspectie van de dwangarbeiderskwartieren gelast. O.a. moet onderzocht worden wat de oorzaak is van de groote sterfte. Begin October 1880 vertrekt Stibbe, inspecteur bij het gevangeniswezen, naar Atjeh voor dit onderzoek. Hem blijkt dat de gestraften vaak zeer onvoldoende gekleed zijn, dat de kwartieren vaak zeer onvoldoende zijn, dat ongeoorloofde straffen worden toegepast (kettingstraf c.q. de straf van het slaan in den ketting, verzwwaard met een kogel). Er werd veel geslagen; bij het toedienen van rotanslagen werd geen medisch advies ingewonnen. etc. (Te bedenken valt dat in dien tijd de lijfstraffen bij land- en zeemacht ook nog bestonden). In het register zouden om de straf te motiveeren onjuiste feiten vermeld zijn. — De auditeur-militair te Koeta Radja noch de officieren van gezondheid aldaar hadden tevoren ooit over deze misstanden rapport uitgebracht. Eerst naar aanleiding van de klachten had de auditeur-militair een rapport ingediend.

Begin November 1880 vertrok Der Kinderen naar Atjeh om daar de regeling van het rechtswezen voor te bereiden. In verband met de afwikkeling, en, c.q. vervolging van de zooeven besproken zaak werd hem door den G.G. *mondeling* opgedragen Van der Heijden aan te raden om gezondheidsredenen ontslag te vragen. Van Lansberge vreesde n.l. dat Kauffmann en anderen zich bij een vervolging eventueel zouden beroepen op Van der Heijden, waardoor of de vervolging vruch-

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 182.



teloos zou blijken òf Van der Heijden in moeilijkheden gebracht worden zou. Pannekoek schrijft over deze raadgeving aan Van Lansberge<sup>1)</sup> „van den heer Sprenger van Eyk vernam ik, dat deze U.E. als een uitgemaakte zaak heeft voorgesteld, dat het Regeringsreglement aan den G.G. de bevoegdheid heeft ontnomen, Hem bij regterlijke organisatie toegekend om eene vervolging tegen te houden”. Dit zou, z.i., niet het standpunt Der Kinderen geweest zijn, die integendeel meende dat de G.G. deze bevoegdheid nog bezat. „De welwillende waarschuwing of raadgeving waarmede U.E. hem belastte, heeft hij dus opgevat als eene bedreiging, die hij had over te brengen.” 11 Augustus 1881 voegt hij in een tweeden brief hieraan toe: „men weet niet dat U.E. niet bevoegd was de justitie van eene vervolging terug te houden, dat U.E. den generaal dus niet dreigen kon met eene vervolging, maar dat Zij den generaal alleen liet waarschuwen voor hetgeen hem boven het hoofd hing — — — Men weet niet dat U.E. van misverstand sprekende, de uitvoering Harer opdracht maar niet de vervolging bedoelde. Men weet niet dat de voorbarigheid van Mr. Trip de eigenlijke oorzaak van het incident is geweest.”

Van Lansberge zelf had den procureur-generaal nadat deze rapport had uitgebracht over wat in Atjeh aan het licht was gekomen, verzocht de in te stellen vervolging tegen Kauffmann zoo mogelijk te verdagen tot na Van der Heijden's aftreden. „Ik had toch alle redenen om te gelooven dat deze binnenkort het bestuur zou nederleggen”. „Ieder denkbeeld van mij afwerpende om inbreuk te willen maken op art. 81 van het Regeringsreglement” had Van Lansberge dit verzoek aan Trip gedaan<sup>2)</sup>.

Der Kinderen keert in Februari uit Atjeh terug en acht het bestuur bij Van der Heijden niet in goede handen<sup>3)</sup>. „In Indië wordt door l'imprévu een groote rol gespeeld” schrijft Van Goltstein op 4 Maart 1881<sup>4)</sup> en inderdaad de inhoud van

<sup>1)</sup> Ongedateerde brief.

<sup>2)</sup> Vgl. part. brief aan Van Goltstein van 15 Oct. 1881.

<sup>3)</sup> Vgl. verb. 7 Juni '81—Q 5.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 185.

het telegram van 15 Maart d.a.v. luidende „ingevolge Koninklijke magtiging Oct. 1879 burgerlijk bestuur op Atjeh ingevoerd. Volledige gewestelijke organisatie en regeling regtswezen onder nadere goedkeuring vastgesteld. Generaal Van der Heijden vervangen door Pruys van der Hoeven.”<sup>1)</sup> bevestigd dit. — Van Lansberge heeft dus ten slotte de knoop toch nog zelf doorgesneden.

11 Maart wordt de organisatie vastgesteld; 17 Maart wordt Van der Heijden als militair bevelhebber ontheven van zijn functie en opgevolgd door kolonel Haus; 3 April wordt hij op non-actief gesteld. 12 April vertrekt Van Lansberge naar Nederland!

De Koning is misnoegd over de wijze waarop dit alles is afgehandeld. „Hoe is die verandering te Atjeh nu geschied door den G.G. die heengaat?” vraagt Z.M. aan Van Goltstein<sup>2)</sup>. Maar de Minister kon zich dekken met zijn door den Landvoogd in den wind geslagen raad<sup>3)</sup>.

27 Mei 1881 rapporteert Van Goltstein officieel den Koning over de invoering van civiel bestuur over Atjeh en wordt verzocht „H. Dr. goedkeuring te verlenen:

1°. aan de organisatie van het bestuur van het gewest Atjeh en onderhoorigheden zooals die heeft plaats gehad bij art. 2 van het besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië van den 11 Maart l.l. no. 33;

2°. aan de beschikking van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië genomen bij art. 1 van zijn besluit van 3 April j.l. no. 1 waarbij buiten werking is gesteld de bij art. 1 van UrMs besluit van 11 Januari 1880 no. 11 toegestane tijde-

<sup>1)</sup> Vgl. verb. 15 Mrt. 1881—Q 2.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 186.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 178. De zaak van het ontslag van Van der Heyden is in de Tweede Kamer herhaaldelijk ter sprake gekomen; het eerst op 18 Nov. 1881 bij de Algemeene Beschouwingen over de Koloniale Begroting door De Casembroot; Van Goltstein antwoordde, dat het hier geen persoonlijke quaestie gold; de beslissing om het militair door een civiel bestuur te vervangen, was „eene daad geheel van politieke aard”. De zaak kwam opnieuw ter sprake in de zitting van 20 Maart 1882, waarin vooral kritiek werd uitgebracht op „den bedekten weg”, die bij het ontslag was gevolgd. Keuchenius verklaarde met zijn gewone felheid, dat Van der Heyden was bestreden geworden met „wapenen van verdacht allooi”; „de Athjèneezen”, besloot hij, „hebben ten minste tegen ons gevochten met bloote en blanke klewangs.” Het antwoord van den Minister kon uiteraard geen nieuws brengen.



lijke uitbreiding der formatie van het leger in Nederlandsch Indië met één luitenant-generaal”<sup>1)</sup>).

's Jacob, de nieuwe G.G., schrijft particulier aan Van Lansberge over Van der Heijden „ik heb den man zeer beleeft ontvangen en hem gezegd dat ik in hem wilde eeren den man van het militair succes. Tweemaal logeerde hij bij mij in Buitenzorg waarvan eens met mevrouw en ik ben toen tot de zonderlinge ontdekking gekomen dat de eigenlijke generaal Van der Heijden is „mevrouw Van der Heijden” . . . hij (is) eigenlijk eene zeer onbeduidende figuur. Ronduit heb ik hem verklaard dat hij zich omtrent mij geene illusien moet maken, want dat ik naar Indië was gegaan met het vaste plan om na zes maanden het militair bestuur in Atjeh door het civiele te vervangen; dat hij nimmer in aanmerking kon komen om dat civiel bestuur in te voeren wijl hem daartoe zijn groot militair prestige, bovenal zijne militaire omgeving in den weg stonden. Ik vond het noodig dat hij dit wist en dat omtrent mijne meening over dit gewichtig vraagstuk, ook in Nederland geen oogenblik twijfel bestond”<sup>2)</sup>.

Het door Van Lansberge gevoerde beleid t.a.v. Atjeh doet zien hoe dit beïnvloed is door drie factoren:

1°. de druk van de finantiële lasten van den oorlog welke de batig-slot politiek illusoir maakten zoodat een zoo spoedig mogelijke beëindiging van den oorlog gewenscht was;

2°. de gedachte dat aan het verzet een einde gemaakt kon worden door *tuchtiging zonder bezetting*, waarna de onthoudingspolitiek t.a.v. het overgrootste deel van Atjeh gehandhaafd zou kunnen worden;

3°. de persoonlijke meening over Van der Heijden's ongeschiktheid om het militair en civiel bestuur over Atjeh te blijven voeren.

De tijdgenooten van Van Lansberge, ook Van der Heijden, misten het inzicht dat de Atjehoorlog niet ten einde gebracht kon worden door het handhaven van de postenlinie-Pel dan wel door het bezetten van een aantal versterkte stellingen (zoo-

<sup>1)</sup> Vgl. verb. van 27 Mei 81—32. Van der Heijden was *boven* de legerformatie aange-steld.

<sup>2)</sup> Vgl. particuliere brief van 1 Juli 1881.

wel door Van Lansberge als door Van der Heijden als de oplossing beschouwd). — Uit Van der Heijden's rapporten blijkt n.l. dat de voorstelling, in later tijd gegeven, alsof deze wel wilde verder ageeren doch Van Lansberge dit weigerde, niet juist is. Ook Van der Heijden achtte den oorlog beëindigd al zou z.i. een voldoende sterke militaire macht moeten achter blijven.

Wat bij dit alles treft, is de zeer onvoldoende kennis van de toestanden op politiek en sociaal gebied in Atjeh. Van af het begin van den oorlog was een aantal bestuursambtenaren in Atjeh aanwezig doch van belangrijke rapporten blijkt niets. — De Klerck wijst wel op een oud rapport van den controleur van Singkel, Boyle, van 16 Febr. 1864, dat blijkbaar in de archieven was opgeborgen, doch deze gegevens werden niet verder benut<sup>1)</sup>. Lavino, de agent van het Ned.-Ind. gouvernement te Penang, is beter geïnformeerd over wat in Atjeh gebeurt dan de plaatselijke ambtenaren.

De wijze waarop de invoering van het civiel bestuur is voorbereid en door Van Goltstein en door Van Lansberge verdient critiek. In plaats het commissie-onderzoek voorop te stellen, werd Van der Hoeven reeds in Nederland medegedeeld dat het gouvernement Atjeh zou worden ingesteld met hem als eerste civiel gouverneur. Voorts was het nut van de commissie wel zeer problematiek door twee personen, die *rechtstreeks* bij deze zaak belang hadden en uitgesproken tegenstanders resp. van civiel en militair bestuur over Atjeh waren, hiervoor aan te wijzen. Ware deze commissie verricht door b.v. Netscher dan had een onpartijdig oordeel ingewonnen kunnen worden.

Door deze besluiten was het onmogelijk geworden Van der Heijden door een ander militair gouverneur te doen vervangen, hetgeen verre te verkiezen ware geweest.

Het is onbegrijpelijk waarom Van Lansberge aan Der Kinderen opdracht geeft Van der Heijden *mondeling* de waarschuwing over te brengen inplaats van den generaal particulier te schrijven of hem naar Batavia op te roepen. Deze waar-

<sup>1)</sup> Vgl. De Klerck: Atjehoorlog, I, pag. 38 e.v.



schuwing" die verkeerd is opgevat, heeft onnoodig de verhouding verscherpt.

Aangenomen kan worden dat Van Lansberge heeft willen voorkomen dat Van der Heijden wanneer tegen Kauffmann een vervolging werd ingesteld, evt. door dezen zou worden aangewezen als de autoriteit die zijn handelingen had goedgekeurd, althans had toegelaten. Dit had echter ook op andere wijze verhinderd kunnen worden.

Staatsrechtelijk is de vervanging van militair door civiel bestuur zeer vreemd tot stand gekomen.

1°. uitzending van Van der Hoeven vòòrdat de Koning in deze belangrijke zaak is gekend, en zijn goedkeuring heeft verleend;

2°. het onvolledig rapport aan den Koning waarin werd voorgesteld alsof Van der Heijden zijn betrekking wilde neerleggen<sup>1)</sup>.

3°. de commissieopdracht aan beide gouvernementscommissarissen, die niet mogen treden in beantwoording van de vraag of militair dan wel civiel bestuur wenschelijk is. Dit zou n.l. een kwestie van *uitvoering* zijn en derhalve tot de competentie van de regering behooren.

4°. het niet-rapporteeren van deze commissie opdracht aan den Koning;

5°. de buitenwerking stelling bij G.B. van het K.B. waarbij de formatie van het Nederlandsch-Indisch leger tijdelijk met een luitenant-generaal was uitgebreid.

(Hierdoor kwam Van der Heijden op non-actief).

In militair opzicht wordt gememoreerd dat:

1. de toestand waarin de Koninklijke Nederlandsche Marine verkeerde, onvoldoende was. Den minister van Marine Brocx was in 1873 verweten dat hij hieraan schuld droeg.

<sup>1)</sup> Bij kabinetsmissiven van 5 en 6 Maart 1879, no's 41 en 24 was nl. de wensch te kennen gegeven a. bij voordrachten ter vervulling van vacatures ook de inlichtingen over de sollicitanten in te zenden; b. de rapporten over andere zaken *met alle bijlagen* in te zenden; c. vooraf machtiging te vragen tot het openen van onderhandelingen, het sluiten van overeenkomsten of tractaten met vreemde mogendheden. De Koning wenschte blijkbaar beter ingelicht te worden over de staatszaken dan te doen gebruikelijk was. Men heeft althans in dit geval het, door Struycken als essentieel erkende, recht van den constitutioneelen Koning op onbepaalde inlichting, naar allen schijn niet onopzettelijk gekrenkt.

Deze minister had van 1868 af, gedurende drie ministeries, deze portefeuille beheerd. „Door het te zuinig beheer van dezen bewindsman — — — was onze zeemacht in een deplorabelen toestand geraakt, hetgeen o.a. ten gevolge had, dat de blokkade van de Atjehkust niet dan op onvoldoende wijze had kunnen geschieden <sup>1)</sup>.”

In enkele jaren was deze achterstand niet in te halen.

2. ook in Nederland de geoefendheid van het leger en de aanvoering ondanks het voortdurend aandringen des Konings onvoldoende waren. Dit was zeker niet in de laatste plaats het gevolg van de voortdurende wisseling van ministers van Oorlog. Alleen gedurende het ministerie Heemskerk (1874—77) stonden resp. Weitzel, Enderlein, Klerck en Beijen aan het hoofd van dit departement en bleek dat de Kamer noch met Weitzel's beleid, noch met de plannen door Enderlein en Klerck gemaakt tot verbetering van onze defensie instemde. Als Mees en Van Bosse en ook Van Goltstein klagen over de bekwaamheid der officieren ook van het Nederlandsche leger moet men wel bedenken, dat de slechte toestand waarin dit leger verkeerde, ambitieusen jongen menschen den lust benam deze loopbaan te kiezen.

<sup>1)</sup> Vgl. De Beaufort: Vijftig jaren uit onze geschiedenis, 1868—1918, p. 45.



## HOOFDSTUK IV

### HET FINANTIËELE VRAAGSTUK.

#### A. *De Comptabiliteit.*

De Atjehoorlog dreigde het finantiëel evenwicht te verstoren; een struisvogelpolitiek had goed gedacht de oorlogsuitgaven voorloopig uit credietposten te blijven financieren, waardoor de schijn gewekt werd dat het er met de Indische geldmiddelen nog zoo slecht niet voorstond.

Hoe was echter de ware stand van zaken? 1864 was het jaar geweest van de vaststelling van de Indische comptabiliteitswet, welke door het R.R. van 1854 was voorgeschreven. Het had dus tien jaar geduurd voordat deze materie wettelijk geregeld was. Maar nog was men er niet, want pas 1867 bracht de inwerkingtreding van deze wet. Nu zou dus alles regelmatig verlopen; begrooting en rekening (en deze laatste vooral was van belang in verband met de batig slot-politiek) zouden door den wetgever worden vastgesteld.

De praktijk leerde anders. In Indië gebeurt niets. De Algemeene Rekenkamer blijkt niet tot afwerken in staat te zijn. De stukken stapelen zich daar op, men laat de Staten-Generaal wachten. De strijd tegen de laksheid en traagheid van de Rekenkamer is van langen duur. Van Bosse wijst op de „geweldige moeite die men heeft om afdoende verantwoordingen op finantiëel gebied te verkrijgen”. Hij wijt dit mede aan „den ouden Compagniesgeest” bij de ambtenaren. Trouwens zelfs in Nederland wordt „bedrog tegen de algemeene zaak . . . (nu ook) juist geen doodzonde geacht”<sup>1)</sup>. Van

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 56.

Bosse en Van Goltstein, ondervinden dit. Zij trachten door allerlei maatregelen de Rekenkamer tot activiteit te prikkelen, doch voorloopig blijft men met den achterstand zitten. Een behoorlijk overzicht der finantiëele uitkomsten ontbreekt!

De eerste rekeningwet van Indië, n.l. die over het jaar 1867, wordt in 1878 door de Tweede Kamer verworpen<sup>1)</sup>. Zeer terecht vraagt Van Bosse wat dit afstemmen voor zinnig heeft nu „de onwetenden en onverschilligen die de fautive cijfers in de wereld bragten dood (zijn) of gepensionneerd, en zoo er nog aanwezig zijn, zij zich de zaak niet zwaar (zullen) aantrekken!”

Van Bosse slaat den spijker op den kop als hij de hoofdoorzaak van de onverschillige houding van Rekenkamer en bureaux wijt aan de vijandschap tegen de batig-slot politiek. Waar de overschotten toch naar Nederland gingen had men er in Indië geen belang bij zoo spoedig mogelijk te weten hoe groot de overschotten van een bepaald dienstjaar wel waren. De vroegere gewoonte om de Rekenkamer te beschouwen als een toevluchtsoord voor elders onbruikbare ambtenaren zal, volgens Van Bosse, het werk ook niet ten goede gekomen zijn. Zeer terecht vreest Van Bosse, dat men in Nederland de nalatigheid van de Indische administratie als een voorwendsel zal gebruiken om „de lasten van de spilzucht onzer dagen op Indië te schuiven”. De leeftijds-grens van de leden der Rekenkamer zal z.i. verlaagd moeten worden tot b.v. 50 of 55 jaar (art. 54 compt. wet stelde de grens op 60 jaar *met bewijs van ongeschiktheid!*)<sup>2)</sup>.

Van Lansberge is evenmin over de leden van dit college te spreken; volgens hem voeren zij hoegenaamd niets uit<sup>3)</sup>, doch het ligt niet op zijn weg om voorstellen ter verbetering in te dienen. De Rekenkamer is n.l. een onafhankelijk, den G.G. controleerend, college; over de benoeming van leden brengt de G.G. *geen* advies uit. Daarom oordeelt Van Lansberge het juist dat het Opperbestuur maatregelen neemt om organisatie en competentie van de Kamer te wijzigen.

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 51, zie ook noot 2.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 63.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 70.



Heeft eenmaal het Opperbestuur dat initiatief genomen dan is Van Lansberge door niets meer verhinderd advies uit te brengen<sup>1)</sup>. — Ten slotte kwam echter Van Lansberge over zijn bezwaar om zelf het initiatief te nemen heen, omdat de Rekenkamer de schuld van het niet-tijdig gereedkomen van het onderzoek der achterstallige rekeningen van zich wierp en het oponthoud aan den G.G. zelf weet<sup>2)</sup>.

Ook onder Van Goltstein blijft het met de Rekenkamer nog sukkelen. Hij wenscht *geen* regeeringscommissaris bij dit college. Van Lansberge had voorgesteld de comptabiliteitswet te wijzigen zoodat de mogelijkheid tot het benoemen van een regeeringscommissaris bij het college zou geopend worden. Wel gaat hij accoord met de vaststelling van een leeftijdsgrens. „Daardoor zullen drie (leden) boven de 65 jaar op ruste komen . . . Als nu maar voor flinke werkzame leden gezorgd wordt” komt de zaak spoedig in het reine en kan de post voor extra- bureaukosten voor de Kamer geschrapt worden<sup>3)</sup>. Vier jaar lang was n.l. voor het bijwerken van achterstand bij de Rekenkamer f 70.000 's jaars uitgetrokken<sup>4)</sup>. Van Goltstein klaagt over het feit dat het in Holland met de finantiële krachten al net zoo slecht gesteld is. Er zijn daar ook maar weinig bekwame ambtenaren op finantiël gebied. Wat te zeggen van een minister die zelf de rekeningen moet bewerken, wil de indiening eindelijk kunnen plaats hebben<sup>5)</sup>!

Hoe traag de werkzaamheden op dit gebied verricht worden, bewijst wel het feit dat de minister eerst tegen het einde van 1880 de rekeningen over 1870 en '71 bij de Staten-Generaal „hoopt” te kunnen indienen<sup>6)</sup>.

Deze belangrijke voorwaarde voor een goed functioneerend staatsapparaat, een deugdelijke finantiële controle, waarvan het gemis reeds onder Van der Capellen tot groote moeilijkheden had geleid, heeft bij gebrek aan personeel

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 86.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 91.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 140.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 156.

<sup>5)</sup> Vgl. bijl. 143.

<sup>6)</sup> Vgl. bijl. 167.

voor Indië wel heel lang op zich laten wachten! Eerst in deze eeuw is een doelmatige controle op inkomsten en uitgaven van het Land verkregen.

Dat ook misstanden bij de uitzending van goederen in die jaren vaak voorkwamen blijkt duidelijk. Millioenen metselstenen liggen ongebruikt in Semarang. Van Bosse maakt Van Lansberge hierop attent, maar deze moet erkennen dat hij er nooit van gehoord heeft<sup>1)</sup>. In November 1878 krijgt Van Bosse weer een aanvraag voor 300.000 stenen voor Semarang terwijl in de *Semarangsche Courant*, die tegelijkertijd aankomt, een bericht staat over de enorme voorraden stenen die daar liggen<sup>2)</sup>! Van Lansberge acht inkoop in Indië de beste oplossing, dan is er beter controle; hij geeft verschillende staaltjes van de onverantwoordelijke wijze van de uitvoering van bestellingen in Nederland<sup>3)</sup> en acht de keuringscommissies in Nederland voor dit alles aansprakelijk. Bij inkoop in Indië zullen handel en industrie voordeel hebben. Dat acht hij van belang voor de ontwikkeling van Indië's economisch bestel.

Van Bosse blijft echter inkoop in Nederland prefereeren daar dit voor het Gouvernement goedkooper is<sup>4)</sup>.

## B. Het Batig Slot.

Intusschen werd de strijd om het batig slot met alle felheid gevoerd, hoewel later zou blijken dat voor de bewuste jaren van een saldo, tengevolge van de hooge Atjeh-uitgaven, geen sprake zou zijn. Men rekende echter op een spoedig eindigen van dezen oorlog.

Conservatieven en vele liberalen beschouwden Indië niet als een deel van het Rijk, met eigen lasten maar ook met eigen baten, doch wilden van Indië's voordeelige saldi een grooter dan wel kleiner deel, maar dan toch in allen geval een deel voor Nederland opeischen. In dit licht bezien en

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 73 en 80.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 92.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 100.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 98.



lettend op de omstandigheid dat het belastingstelsel in Indië nog pas zeer gebrekkig opgebouwd was, waardoor het Gouvernement weinig zijde spon bij de goede uitkomsten van het westersch particulier landbouwbedrijf (in die jaren naast de Billitonmaatschappij het eenige grootbedrijf van beteekenis), was het van belang en bleek het een voordeel dat de gouvernementcultures slechts in een langzaam tempo afgeschafft werden (de gouvernementssuikercultuur verdween in 1890, de koffiedwangcultuur bleef tot in het begin van deze eeuw nog in enkele streken van Java gehandhaafd). In 1922 werden nog koffiecultuurdiensten gevorderd<sup>1)</sup>. Waren deze cultures op korten termijn afgeschafft, dan had het er met de Indische kas heel wat slechter voorgestaan. Op de inkomsten n.l. van den particulieren landbouw werd slechts door het uitvoerrecht voor een klein gedeelte voor het Gouvernement beslag gelegd.

Eenmaal aangenomen, dat Indië een domein van Nederland was, dat ten bate van zijn bezitter, het Nederlandsche volk, diende te worden geëxploiteerd, — een opvatting die van Van Hogendorp af de opvatting van *alle* partijen geweest is, was de batig-slot politiek, (hoe verwerpelijk ook in het oog van latere geslachten), zonder twijfel de beste politiek, omdat daardoor de winsten van het „staatslandbouwbedrijf” aan het Nederlandsche volk in zijn geheel ten goede kwamen en daarom verre te verkiezen boven een particuliere exploitatie, die slechts beperkte groepen van kapitalisten bevoordeelde. Anders werd het toen Indië's belang op den voorgrond gesteld werd en dit belang, volgens de beginselen van den modernen staat, uit belastingen op de inheemsche en westersche bedrijven in Indië moest bekostigd worden.

Men vergat echter *tegelijkertijd* met de afschaffing van het cultuurstelsel een behoorlijk belastingstelsel in te voeren. Zoo bleef de „drainage” bestaan, te verdedigen in een tijd toen de gelden Nederland als geheel ten goede kwamen, doch af te keuren toen slechts een kleine groep over deze winsten be-

<sup>1)</sup> Vgl. Burger: De ontsluiting van Java's binnenland voor het wereldverkeer; proefschrift Leiden. p. 198.

schikte. Zij, die particuliere exploitatie in hun vaandel geschreven hadden, waren hierop niet bedacht geweest. De liberalen dachten dat de stijging van de opbrengst van in- en uitvoerrechten en de hogere perceptie aan landrente het æquivalent zouden zijn van de vroegere opbrengsten van het cultuurstelsel, zoodat nieuwe belastingen onnoodig zouden zijn <sup>1)</sup>).

Doch dit bleek een grove misrekening te zijn!

Noch de conservatieven, noch de meeste liberalen konden zich een Indië denken, dat niet mede de lasten van het moederland draagt. Vooral nu in Nederland spoorwegen, kanalen, vestingwerken en niet het minst de onderwijsplannen, millioenen gingen vergen scheen het ondoenlijk deze zoo gemakkelijk uit Indië's kas te putten bijdragen onaangeroerd te laten en de Hollandsche beurzen zelf te ontsluiten.

Hoe moeilijk was het zelfs in Nederland niet nieuwe belastingen in te voeren! Hadden in 1870 bij het wetsontwerp-Van Bosse tot invoering van een inkomstenbelasting Kamerleden niet het recht van den Staat ontkend, om opgave van de ingezetenen te vergen van wat zij bezitten of aan inkomsten genieten en dan daarvan een evenredig deel voor de schatkist in beslag te nemen! Dit was niet meer of minder dan ont-eigening <sup>2)</sup>). Het belastingstelsel in Nederland was nog niet ontwikkeld, en daar het geld ergens vandaan moest komen sprak men het Indische saldo aan. Waarvoor dienden anders koloniën? Dan kon men beter geen Atjehoorlog meer voeren! was de algemeene opinie. Het ging dus *niet* om het al dan niet beschikken over de Indische middelen doch om de grootte van het bedrag dat jaarlijks overgeboekt zou worden van de Indische naar de Nederlandsche begrooting en om de vraag of het wel noodig was dit bedrag vast te stellen. Was het niet practischer te beschikken naar gelang van de behoeften in Nederland?

Hoewel deze geheele strijd eigenlijk een academische strijd gebleven is, doordat voorloopig geen sprake meer was van

<sup>1)</sup> Vgl. Furnivall: Netherlands India. a study of plural economy, p. 215 e.v.

<sup>2)</sup> Vgl. De Beaufort: Vijftig jaren uit onze geschiedenis, 1868—1918, p. 24.



saldi en o.a. ook doordat zoowel de liberale als de conservatieve ministers van Koloniën de gelden, noodig voor de uitvoering van de Indische spoorweg- en havenplannen, bleven eischen, ondanks de pogingen in het moederlandsche parlement gedaan, om deze werken niet (verder) uit te voeren daar hierdoor het voordeelig saldo van de Indische begrooting als sneeuw voor de zon verdween, zoo is toch deze strijd voor de kennis van de toenmalige koloniale politiek belangrijk.

Reeds De Waal had in 1870 de oplossing gezocht in de vaststelling van een *onveranderlijke* bijdrage.

Van Bosse wilde aanvankelijk een bedrag van 4 à 5 mill. gulden als vaste bijdrage afzonderen. Het steunen op de koffie moet men z.i. afleeren; het exploitatiestelsel wenschte hij *niet* te bestendigen <sup>1)</sup>.

Van Lansberge kan dit gevoelen deelen, hij wil echter de rente van een eventueele leening voor Indië i.v.m. de spoorweg- en havenwerken op de *Nederlandsche* begrooting brengen opdat hieruit principiëel de eenheid van geldmiddelen blijke <sup>2)</sup>. Hij betoogt zeer terecht dat het in eerste instantie moet gaan om de principiëele beslissing: een *vaste* bijdrage. De grootte van het bedrag doet minder terzake. Het Indisch publiek heeft vooral bezwaren tegen de batig-slot politiek, waarbij niets van te voren vast staat en gemakkelijk zoo met de begrootingsposten kan worden omgesprongen dat het saldo ten faveure van Nederland, onevenredig hoog wordt opgevoerd <sup>3)</sup>.

Later komt Van Bosse op het denkbeeld de vaste bijdrage te laten vervallen, doch te zorgen dat *eerst* in de Indische behoeften wordt voorzien <sup>4)</sup>. Er moet toch geleend worden voor Indië en dan is de geheele „vaste bijdrage” post slechts een „ijdele boekhoudersoperatie” wanneer de rente en aflossing niet ten laste van Indië komen. Is dit wel het geval, dan wordt de uitkomst van de begrooting zoodanig

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 24 en 27.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 29.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 38.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 49.

beïnvloed dat de „vaste bijdrage” in het gedrang komt <sup>1)</sup>).

Hoe onbestendig deze plannen zijn, blijkt <sup>2)</sup>. Van Bosse wil 3 mill. gulden voor de kosten der marine in Indië op de Indische begrooting brengen (het auxiliair eskader kwam *niet* ten laste van de Indische geldmiddelen). In 1878 wordt dus reeds de kwestie van het Indisch aandeel in 's Rijks maritieme verdedigingskosten te berde gebracht. Op bovengenoemde wijze zal eigenlijk de vaste bijdrage, goed gecamoufleerd, op de Indische begrooting gebracht worden. Als Van Bosse aanvankelijk dit plan weer laat varen voor een vaste bijdrage van 4 mill. gulden <sup>3)</sup>, blijkt dat Gleichman, de minister van Financiën, dit bedrag te laag vindt, daar z.i. de uitgaven voor Indië, op de staatsbegrooting gebracht, stellig hooger zijn. Ook dit is een in later tijden bekend twistpunt. Het is nu eenmaal onmogelijk in de finesses vast te stellen wat ten laste van Indië moet komen. Van Bosse blijkt practicus, aanvaardt een compromis: de vier millioen zullen de kosten van de marine voor Indië uitmaken. Dus toch de „gecamoufleerde” vaste bijdrage! Van Bosse heeft met deze oplossing vrede. Gedurende vele jaren zullen er z.i. geen overschotten zijn, dus vooreerst zijn we van de kwestie van batig-slot en sluitpost af <sup>4)</sup>. Bovendien acht hij het onjuist het recht van Indië tot het uiterste te drijven. De „bijdragen” zijn z.i. als beheerskosten van Indië te beschouwen. Voor de productieve uitgaven wil Van Bosse leenen, zoowel voor Nederland als voor Indië. Hij neemt geen beslissing in de vraag of de leening op rekening van Indië gesteld moet worden. In alle geval moet Nederland *nu* de Oost helpen zooals het de West al zoo lang bijspringt <sup>5)</sup>.

Het plan om de finantiëele verhouding wettelijk vast te leggen, lacht Van Bosse niet toe. Welk middel zou er zijn te beletten dat deze wet weer wordt gewijzigd? Inderdaad een wettelijke regeling zou slechts zeer problematiek nut gehad

<sup>1)</sup> Vgl. ook bijl. 39.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 65.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 71 en 74.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 74.

<sup>5)</sup> Vgl. bijl. 81.



hebben. De eischen van het oogenblik zouden stellig den doorslag hebben gegeven. Al was het geen kwaad denkbeeld een dergelijke beslissing als richtlijn vast te leggen in een tijd waarin nog al te veel alleen op de moederlandsche belangen werd gelet<sup>1)</sup>.

Hoe wonderlijk de constructie is, doet het plan Van Bosse zien. Om de Indische begrooting sluitend te maken moeten door den Staat gelden geleend worden, rente en aflossing zullen op de Indische begrooting geboekt worden, en voorts zal deze een bijdragepost van 6 mill. gulden voor den Staat doen zien<sup>2)</sup>. Merkwaardig genoeg waren het juist eenige liberale leden die het bedrag van 4 mill. te laag achtten!

Van Bosse's voorstel: een vaste bijdrage op te brengen, voorts een deel van een eventueel batig saldo te bestemmen voor de uitvoering van groote werken in Indië heeft ook Van Lansberge's instemming. De bepaling sub. 3, strekkende om de bestemming van het verder overschot niet in de wet vast te leggen, zoodat dit overschot ook voor uitvoering van werken in Nederland aangewend kan worden, keurt hij ten sterkste af<sup>3)</sup>. Op deze wijze komt toch alles weer op losse schroeven te staan. Van Lansberge wijst op de voortdurende ontevredenheid in Indië, een gevolg van het jarenlang beschikken over de batige saldi ten behoeve van Nederland. Het zoo gewraakte sub. 3 werd geschrapt maar „een bepaling dat Nederland nooit meer een cent aan baten zou ontvangen is niet te maken”, althans Van Bosse ziet er geen kans toe<sup>4)</sup>.

Het ontwerp wordt nu als volgt:

1. een bijdrage van 6 mill. gulden voor uitgaven welke wegens beheer van Nederlandsch-Indië ten laste van de staatsbegrooting komen, plus rente en aflossing van leeningen ten behoeve van Indië aangegaan;

2. bij afzonderlijke wet zal over de batige sloten te beschikken zijn. Deze batige sloten zullen allereerst moeten dienen tot dekking van de kosten van groote werken van

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 84.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 90.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 97.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 103.

algemeen nut in Indië en voorts voor buitengewone aflossing van schulden ten behoeve van Indië aangegaan.

Deze wet zal op een nader te bepalen tijdstip in werking treden.

De dood van Van Bosse heeft ten gevolge dat dit ontwerp door Van Rees niet ongewijzigd wordt ingediend. Allereerst wordt door hem slechts 4 mill. gulden als dekking van Rijksuitgaven door Indië aangenomen. Voorts worden renten en aflossingen van leeningen ten behoeve van Indië op de Indische begrooting gebracht. Bij de wet zal over evt. batige sloten beschikt worden:

a. om tekorten van vorige jaren te dekken; b. ter voorziening in Indische behoeften; c. ter vermindering van Indische schulden<sup>1)</sup>).

Dit voorstel wordt door Van Goltstein ingetrokken waarna deze een nieuwe regeling ontwerpt. Hij wil den sluitpost behouden tot een maximum van bijv. 8 mill. De overschotten wil hij uitsluitend voor Indië gebruiken<sup>2)</sup>). Van Goltstein vindt het volkomen verantwoord Nederland te doen deelen in de finantiële voordeelen van Indië door hogere prijzen en tengevolge van den vredestand aldaar. Indië zal door geheel te kunnen beschikken over eventueele overschotten een prikkel tot zuinig beheer ontvangen. Hij ducht van een vaste bijdrage slechts een algemeener worden van de onverschilligheid in Nederland t.a.v. de Indische zaak. Door het wegvallen van de voordeelen voor het moederland is deze toch al grooter geworden<sup>3)</sup>). Ook Van Goltstein is t.a.v. deze finantiële verhouding Nederland-Indië evenmin als destijds Van Bosse, aanstonds tot een beslissing gekomen. Begin 1880 wil hij behalve de kosten van het auxiliair eskader ook die van de zoogenaamde Indische consulaten voor Indische rekening nemen. Dit zou dan toch min of meer een vaste bijdrage nabij komen. Voorts zou hij de helft van het gunstig verschil van inkomsten en uitgaven voor Nederland willen bestemmen, doch hierbij een maximum van

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 76. Bijblad 1878/79.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 113.

<sup>3)</sup> Zie ook bijl. 120.



6 mill. gulden willen in acht nemen. De overschotten van den Indischen dienst zouden uitsluitend voor Indië aangewend worden. De tegenwoordige financiële toestand en van Nederland en van Indië wijt Van Goltstein aan het gemis aan zelfbeperking zoowel hier als ginds.

In Nederland rekende men te stellig op de Indische baten, in Indië was men te royaal omdat anders toch het geld naar patria verdween<sup>1)</sup>).

Ten slotte komt Van Goltstein tot het volgende ontwerp:

a. een vaste bijdrage van f 2 mill.;

b. een wisselende bijdrage van maximaal f 6 mill.

De bijdrage sub a. zou vertegenwoordigen de door Nederland in het *uitsluitend* belang van Indië gedane uitgaven.

De bijdrage sub b. is een verrekening van „die talrijke uitgaven die op onze begrooting voorkomen ten behoeve van Indië en op de uitzetting der geheele huishouding omdat wij eene koloniale mogendheid (zijn)”<sup>2)</sup>.

Van Goltstein wil nu de helft van het gunstig verschil van inkomsten en uitgaven (bijdrage a. reeds medegerekend!) tot een maximum van f 6 mill. aan de moederlandsche middelen doen toevloeien. Op deze wijze wordt Indië een grooter prikkel tot zelfbeperking gegeven, zoodat niet meer „voor Vaderland en Vorst” wordt uitgegeven, terwijl anderzijds Nederland weet dat het niet meer dan een bepaald bedrag uit Indië ontvangt, waardoor ook daar de tering naar de nering gezet zal moeten worden. De wetgever, aldus Van Goltstein, legt zich zelf op deze wijze een zekeren band aan. Met de opinie over deze materie van het handjevol Europeanen in Indië wenscht hij zich niet in te laten. Hij vindt het dwaas dat die groep personen, „die onder onze vlag hun brood verdienen of soms groote winsten maken, zich steeds aanmatigten uit naam van Indië te spreken en eigenbelang met den naam van Indisch belang te bestempelen” (in deze jaren was het aantal vreemdelingen onder de Europeesche handelslieden en ondernemers groot).

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 140.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 146.

De door Van Goltstein voorgestelde regeling wordt door de Kamer<sup>1)</sup> verworpen, niet, schrijft hij, op grond van allerlei prachtige argumenten maar eenvoudig omdat de meesten er op rekenen dat na den Atjehoorlog de tijd der groote overschotten weder daar zijn zal". Hij vindt in deze verwerping geen reden tot aftreden, te meer waar er belangrijke zaken af te doen waren: de vaststelling van de Indische begrooting, de benoeming van den nieuwen G.G.<sup>2)</sup>.

Sinds is het onderwerp van de vaste bijdrage nog enkele malen te berde gebracht doch zonder succes. Het Kamerlid Van Dedem stelde in 1883 een zuiver restitutiestelsel voor. Zoolang de invoering daarvan niet mogelijk zou zijn, zou een vaste bijdrage van f 4 mill. worden opgebracht. In 1885 werd dit ontwerp verworpen. Een ontwerp-Sprenger Van Eyk bleef in 1887 buiten behandeling in verband met de grondwetsherziening. Van Dedem deed, nu als minister, nog een poging doch vóór de mondelinge behandeling was hij reeds afgetreden. Eerst 1903 bracht de oplossing van dit vraagstuk; toen toch werden de artikelen van de comptabiliteitswet die over de bijdrage handelden, ingetrokken. Dit is te danken aan de elkaar opvolgende ministers Cremer, Van Asch van Wijk en Idenburg.

In deze overgangsjaren van cultuurstelsel naar vrije exploitatie blijkt hoe het Gouvernement tekort schiet in de aanpassing van haar geheele beleid aan de gewijzigde omstandigheden. Onder allerlei leuzen zijn en worden hervormingen doorgedreven waarvoor de tijd nog niet rijp is. Men beschikt niet over een voldoende aantal geschikte ambtenaren die leiding kunnen geven bij het uitwerken van de voor het nieuwe systeem noodige plannen. Zoowel op finantiëel gebied (o.a. belastingen) als b.v. bij de befaamde scheiding van bestuur en justitie blijkt *het* struikelblok te zijn het niet aanwezig zijn van ambtenaren geschikt de taak over te nemen. Zoo wordt het òf sukkelen als bij de rechtspraak, (zelfs op Java duurde het tot in deze eeuw voordat

<sup>1)</sup> Zie bijl. 167 op Bijblad 1879/80, bijl. 21 op Bijblad 1880/81 en p. 419 Handelingen Tweede Kamer 1880/81.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 177.



alle landraden van de bestuursambtenaren waren „gezui-verd”) of leentje buur spelen bij de Nederlandsche administratie. Het is Van Bosse, wien, zooals wij zagen, de eer toekomt, niet alleen het voordeel van de uitzending van bekwame Nederlandsche ambtenaren helder te hebben ingezien, maar ook de energie te hebben bezeten, dit stelsel, waar noodig, practisch toe te passen. En het was hard noodig om in Indië frisch bloed te brengen; want de ambtenaren waren nog al te veel ingesteld op de taak die het Cultuurstelsel hun had opgelegd.

### C. Nieuwe belastingen.

Parallel met de batig-slot affaire, en door deze sterk beïnvloed, loopt de belastingpolitiek van de Indische regeering.

Hoe was op dit punt de stand van zaken?

Indië kende tot dus ver alleen rechtstreeksche belastingen voor de Inlandsche en daarmee gelijkgestelde bevolking. De inkomsten van het Gouvernement bestonden naast die uit de gouvernementscultures, uit landrente en bedrijfsbelasting, deze laatste voor hen die geen landrente opbrachten. Voorts ontving het Gouvernement gelden door verpachting van middelen en uit de in- en uitvoerrechten.

Dit nu moest anders worden. Tevoren was het Gouvernement *de* landbouwindustriëel geweest, zoodat het vraagstuk van belasten van den niet-inlander nog niet bestond. Nu echter neemt de Europeesche landbouw-industrie hoe langer hoe meer areaal in beslag. Hiermede gepaard gingen de eischen om betere verbindingen zoowel door spoorweg- als havenaanleg. De particuliere suikerindustrie had belang bij een betere irrigatie. De groeiende groep Europeanen verlangde voor haar kinderen beter en verder gaand onderwijs. De plannen voor de invoering van een belasting voor het Europeesch bevolkingsdeel waren reeds onder den voorganger van Van Lansberge, den Gouverneur-Generaal Loudon, in behandeling. Van Lansberge wachtte de ondankbare taak deze plannen verder uit te voeren; voor de Europe-

anen en met dezen gelijkgestelden zou een patentbelasting worden ingevoerd. Van deze heffing zouden de ambtenaren worden vrijgesteld (een maatregel in een ambtenarenland als Indië toen vooral was, zeer begrijpelijk en doelmatig). De heffing zou 2 % bedragen van de inkomsten, na aftrek van noodzakelijke kosten voor bedrijf of beroep. Voorts zou een personeele belasting worden opgelegd aan Europeanen en vreemde Oosterlingen. Van deze belasting waren de ambtenaren in het algemeen *niet* vrijgesteld.

Deze maatregelen gingen gepaard met een verbetering van de voorschriften van de bedrijfsbelasting, die voor Inlanders en daarmee gelijkgestelden bestond; het percentage zou hier om en nabij 2 bedragen; de bestuursambtenaren kregen meer vrijheid om bij den aanslag in deze belasting met bijzondere omstandigheden van den belastingplichtige rekening te houden. In de Buitenbezittingen waar velerlei heffingen bestonden, zou voor de vreemde Oosterlingen de bedrijfsbelasting worden ingevoerd tegen vervallenverklaring van de oude heffingen. Op Java bleef de uitzonderingstoestand in de residentie Batavia bestaan, de heffing op de neringen bleef daar voorloopig verpacht.

In Indië was een sterke strooming tegen het belasten van den Europeaan. Deze toch nam een bevoorrechte positie in en had steeds belastingvrijdom genoten. Wat zou er van dezen bijzonderen status overblijven als het Gouvernement ook hem contribuabel maakte?

Ook het sentiment, als altoos in Indië, sprak een hartig woordje mee: waarom zou de Nederlandsche Indischman nog extra geld opbrengen voor werken in Nederland? De batig-slot politiek toch hevelde de Indische overschotten naar het moederland over.

Deze beide factoren: de bijzondere positie van den Europeaan in de tropen, die in de kolonie gekomen is om er beter op te worden; en de tegenzin bij te dragen in de kosten van het Nederlandsch budget, verklaren de felheid waarmee pers en publiek tegen de belastingplannen te keer gaan. Het is merkwaardig dat in dien tijd, tijdens een oorlog tegen een



inlandschen vijand die millioenen kost en onze positie in Indië zeer verzwakt, de G.G. zoo lankmoedig optreedt en de kranten laat fulmineeren, hoewel het Drukpersreglement de mogelijkheid tot ingrijpen bood. Ten slotte werd het zelfs Van Bosse te kras, zoodat hij den G.G. aanried eventueel maar art. 45 R.R. (externeering!) op de het hardst scheldende redacteurs toe te passen!

Dat dit verzet zelfs bij de meest vooraanstaande personen bijval vindt, bewijst wel Van den Berg's houding, die niet nalaat in zijn brochure de vraag te stellen: „of Indië zooveel slechter af zou geweest zijn, indien het b.v. Engeland in plaats van Nederland als heer en meester had moeten erkennen,” en er bij te vermelden „dan maakt redeneering mij het geven van een ontkennend antwoord onmogelijk.” „De Indiërs die zoo praten over het betere bestuur van Engeland, schampert Van Bosse terecht, schijnen niet te hebben opgemerkt, dat in Bengalen ook eene patent en bedrijfsbelasting is ingevoerd om in de behoeften van de schatkist in (Britsch-)Indië te voorzien”<sup>1)</sup>.

Voor de invoering van de belasting op bedrijf voor de vreemde Oosterlingen buiten Java en Madoera, verzoekt Van Lansberge de Koninklijke machtiging. Uitdrukkelijk wordt vermeld dat deze belastingheffing slechts zal geschieden „v.z.v. overeen te brengen met het zelfbestuur van de inlandsche vorsten en behoudens al zoodanige afwijkingen en uitzonderingen als mogten blijken noodig te zijn”<sup>2)</sup>.

De Raad van State bestrijdt de alinea „v.z.v. overeen te brengen met het zelfbestuur van de inlandsche vorsten” en voert hiertegen aan dat „als regel heeft gegolden

1. dat allen die niet behooren tot de inheemsche bevolkingen onderdanen zijn van het Nederlandsch Gouvernement en onderworpen zijn aan de regtspraak van Nederlandsche regters en

<sup>1)</sup> Mr. N. P. van den Berg: „Mist het protest tegen de „bijdrage” een op recht en billijkheid steunenden grondslag?, p. 13. Vgl. ook bijl. 65.

<sup>2)</sup> Vgl. miss. G.G. aan minister van 20 Mei '77 no. 858/6.  
(Van een belasting van zelfbestuursonderhoorigen ten bate van het Gouvernement was ook toen geen sprake!)

2. dat het Nederlandsche Gouvernement het regt heeft van belastingheffing <sup>1)</sup>).

De Raad van State raadt eerst een behoorlijk onderzoek aan. De adviezen van de hoofden van gewestelijk bestuur zijn niet overgelegd; bovendien voelt de Raad niets voor het denkbeeld van den directeur van Financiën om de ongelijkheid van heffing op vreemde Oosterlingen in geheel Nederlandsch-Indië aanstonds te doen ophouden. Het is niet noodig om dadelijk „eene eenparige heffing van bijvoorbeeld 2 % op de winst uit bedrijven” in te voeren. Rekening moet gehouden worden met de op de onderscheiden eilanden geheel verschillende toestanden en bestaansmiddelen.

Een nader onderzoek volgt. De residenten van Timor, Ternate en Menado hebben geen bezwaren tegen invoering van deze belasting welke het vroeger hoofdgeld voor Chinezen, een verpacht middel, vervangen zou. Ternate's resident wijst wel op den rechtstoestand van de Makassaren in zijn residentie, die volgens hem schier in alles gelijkgesteld zijn met vreemde Oosterlingen, een gemeenschappelijk hoofd hebben en voor wie de raad van justitie de dagelijksche rechter is <sup>2)</sup>). De resident van Riouw bepleit voor zijn gewest uitstel van de heffing, niet uit vrees voor evt. verzet doch omdat hij volksverloop tengevolge van deze heffing niet denkbeeldig acht. Ook Netscher, vroeger resident van Riouw, nu edeleer, acht invoering op dit oogenblik niet zonder bedenking.

Van Lansberge wenscht nochtans invoering. De Raad van Indië voelt er weinig voor doch legt zich bij den wensch van den G.G. neer. „Mogt echter de G.G. na kennisneming van deze nadere uiteenzetting bij zijne zienswijze persisteeren en overigens van meening blijven dat een verschil ten deze van Hem en de Raad noodwendig naar buiten zal werken en de verreikende gevolgen zal hebben waarop aan het slot van de kabinetsmissive wordt gedoeld dan is de Raad zonder in zijne overtuiging aan het wankelen te zijn gebragt, met het oog

<sup>1)</sup> Vgl. rapport van 25 Sept. '77 no 23, geteekend door Cornets de Groot en Bachiene.

<sup>2)</sup> Vgl. brief van resident van Ternate van 1 Mei '78 no. 387.



op de ongewone en moeyelijke tijdsomstandigheden een bezwaar voor een gewigtiger ter zijde stellende en vermits het hier inderdaad geen beginsel maar alleen eene kwestie van opportuniteit geldt — bereid tot eene ordonnancie in den gewenschten zin mede te werken”.

Wat de individueele leden van den Raad betreft:

Der Kinderen was vóór invoering, te meer waar de resident van Riouw geen bezwaar had een hoofdgeld als invoerbaar voor te stellen. Nederburgh is tegenstander, wil den status quo behouden. Volgens hem is „ieder Raadslid verplicht bij het uitbrengen van zijn advies uitsluitend zijn eigen oordeel, zijne eigene overtuiging uit te spreken en dat hij alleen dan eenen door de Regeering gewenschten maatregel steunen mag maar dan ook steunen moet, wanneer die met zijne overtuiging overeenkomt”<sup>1)</sup>.

Van Rees had als vice-president van den Raad van Indië in 1876 verklaard dat van de voorgenomen maatregelen op belastinggebied geen verstoring van de openbare orde en rust te verwachten was. De Raadsleden gingen met zijne zienswijze in zooverre *niet* accoord, dat zij de noodzaak van de invoering van de belastingen niet inzagen; door zuinigheid te betrachten en door de bestaande verordeningen goed toe te passen kan „eene noodzakelijke verbetering” van 's Lands inkomsten tot stand gebracht worden<sup>2)</sup>.

Hoe groot de vrees voor belastingheffing is, blijkt ook uit den tegenzin bij de Europeesche bevolkingsgroep tegen de plannen om op de hoofdplaatsen op Java gemeentebesturen in te stellen. Ook dit plan, zoo redeneert men, is uitsluitend opgemaakt om uitgaven af te schuiven op lagere gemeenschappen welke dan noodzakelijk tot belastingheffing zullen moeten overgaan. Op deze wijze zou dan de sluitpost onaangetast kunnen blijven.

Van Lansberge is zelf minder geporteerd voor het patentrecht. De personeele belasting acht hij zeer wel in te voeren. Van een goed sluitend technisch verzorgd belastingsysteem

<sup>1)</sup> Vgl. Raadsadvies van 19 Nov. '78—I.

<sup>2)</sup> Vgl. advies van 21 Juli '76—II.

is in deze jaren nog geen sprake. Ook in Nederland staat men pas aan het begin. Zoo is het te verklaren dat het verschil van de ordonnantie op het patentrecht met die op de bedrijfsbelasting t.a.v. vrijstelling van inkomsten uit den landbouw (bij de bedrijfsbelasting wel bestaande) niet aanstonds opvalt.

Chineesche landheeren en erfpachters betalen geen belasting voor de opbrengst van hun landerijen c.q. erfpachtsperceelen. Het eerste is te verstaan; de particuliere landerijen waren n.l. uitgegeven met de „heerlijke rechten”, de landheeren kwamen in de plaats van de regenten die oorspronkelijk over diensten van de opgezetenen en de opbrengst van hun arbeid hadden beschikt. Ottow vermeldt dat „de toestand der Javanen op de particuliere landerijen in niets wezenlijks verschilde van die in de regentschappen: de landheer was voor der Javaan op *alle* particuliere landen een regent van niet-inheemschen landaard.” Het verschil van regent en landheer was alleen dat eerste wel, laatste niet meer van het Gouvernement afhankelijk was<sup>1)</sup>.

Met de erfpachtsperceelen stond de zaak anders. De erfpachters hadden een canon op te brengen welke geen æquivalent van de landrente was, door de bevolking voor gelijke opbrengsten te voldoen.

Hier werd de erfpachter bevoordeeld.

De inkomsten uit landbouw van de niet-Europeesche erfpachters en sawahhuurders waren vrij van bedrijfsbelasting; voor de Europeanen zou bij het patentrecht deze inkomstenbron wel in rekening gebracht worden. Dit verschil is later weggenomen.

De vaststelling van de belastingvoorschriften zal met Koninklijke machtiging bij ordonnantie geschieden. „Bij de eerste heffing (wenscht de Koning) bijzondere gematigdheid in acht genomen te zien”. Het is beter dat de opbrengst in de eerste jaren beneden de verwachting blijft en dat „het beginsel der beide nieuwe belastingen gaandeweg zonder schokken in Indië burgerregt verkrijgt” dan dat „ door eene

<sup>1)</sup> Vgl. Ottow: De oorsprong der conservatieve richting, p. 44.



fiskale en kleingeestige toepassing ernstige moeyelijkheden ontstaan”.

Van Bosse oordeelt het noodzakelijk dat de met de toepassing belaste ambtenaren „zich van alle onnoodige kwelling der ingezetenen en van pogingen tot opdrijving en van overdreven fiscaliteit onthouden”<sup>1)</sup>.

De Indische staatsbladen van 1878 no's 349 en 350 bevatten de ordonnanties op de personeele belasting en het patentrecht. Aanvankelijk had Van Bosse bezwaar gehad tegen deze beide belastingen doch naderhand is hij hiervan teruggekomen; nu de finantiële verhouding staat geregeld te worden en Nederland niet meer zal krijgen dan wat daar voor Indië betaald wordt (aldus Van Bosse's plan) zal in Indië de invoering van belastingen geen verzet meer ondervinden<sup>2)</sup>. Het tegendeel blijkt het geval. Weliswaar zijn de volbloed Europeanen die hun ambtelijke loopbaan in Indië gekozen hebben om na verloop van tijd in betere finantiële toestand verkeerend, te repatriëeren, de hardste schreeuw<sup>3)</sup> maar het verzet blijkt toch wel vrij algemeen geweest te zijn. Het komt zoo ver dat de G.G. met Van den Berg een onderhoud heeft om dezen die als president van de Javasche Bank een invloedrijke positie heeft te wijzen op het gevaar van dit fel verzet tegen het regeeringsbeleid op het stuk van belastingzaken. Verzet en oproer zullen slechts het gevolg met zich mede brengen dat voor degenen die nu zoo heftig tegen deze belastingen zijn, evenmin op den duur in Indië plaats is; de ondermijning van het Nederlandsche gezag zal n.l. ook voor hen uiteindelijk ten gevolge hebben een verbreking van den band met Indië<sup>4)</sup>.

1 Januari 1879 is de datum van inwerkingtreding van de bovengenoemde belastingordonnanties. De invoering gaat niet zonder verzet. Invulling van aangiftebiljetten, betaling van het patentrecht worden opzettelijk verzuimd. In Semarang komt het zelfs zoo ver dat een executoriale verkoop

<sup>1)</sup> Vgl. miss. van minister aan G.G. van 8 Nov. '78 Y, 21—73 Kbt.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 49.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 63.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 68.

wegens belastingschuld onmogelijk wordt gemaakt. Het betreft hier de vendutie ten laste van de firma Soesman en Co. te Semarang op 17 November 1879 gehouden. Het bod op een gouden horloge wordt steeds met slechts één kwartje tegelijk verhoogd zoodat de verkooping den bewusten dag niet beëindigd kan worden. Deze obstructie leidt tot de z.g. Soesmanwet, bij ordonnantie (Ind. staatsblad no. 310 v. 1879) wordt n.l. het vendureglement gewijzigd waardoor in het vervolg ook verkooping bij inschrijving mogelijk gemaakt wordt, pogingen tot obstructie als de bovenvermelde worden hierdoor onmogelijk gemaakt.

Van Goltstein is, zeer terecht, over de geheele affaire niet te spreken. Maatregelen om deze obstructie te voorkomen zijn niet genomen. De resident, Van der Hell, was tijdens deze belastingrel niet ter plaatse! Van den Berg schrijft aan Van Lansberge over deze onverkwikkelijke affaire <sup>1)</sup> waarop laatste hem laat telegrafeeren: „ik heb de eer gehad uwen brief van gister met bijlage te ontvangen. Ik begrijp niet hoe men denken kan aan een vergelijk tusschen de Regering en in verzet tegen de wet zijnde ingezetenen. Eerbiediging der wet is het beginsel waarop de Staat gegrondvest is; op de Regering rust de plicht om dat beginsel tegen elke aanranding te handhaven. Zij zal zulks doen met voorbijgang van alle andere konsideratiën en met middelen die haar ter beschikking staan. Laat de handel te Semarang de eerbied voor de wet toonen, die de eerste plicht is van ieder staatsburger, deze is de eenige wijze waarop aan het konflikt een einde kan gemaakt worden. U is te beter in staat om in deze aangelegenheid aan uw vrienden goeden raad te geven, omdat het u persoonlijk genoeg bekend is dat ik geen overdreven fiskaliteit wil en u te scherpzinnig is om niet te begrijpen dat het verzet dat sedert geruimen tijd te Semarang bestaat, en vooral de laatste manifestatie geen ander gevolg kunnen hebben dan de pogingen te dwarsboomen die de Regering in het werk mocht stellen willen om voor de belasting-schuldigen meerdere waarborgen in het leven te roepen

<sup>1)</sup> Brief niet aangetroffen.



tegen handelingen der commissiën (n.l. die voor den aanslag in het patentrecht-B.) die in strijd zijn met evengenoemd door haar geopenbaard verlangen. U is gemachtigd van het bovenstaande woordelijk mededeeling te doen. Ik houd mij aanbevolen voor telegraphisch bericht van den uitslag uwer eventueele pogingen" <sup>1)</sup>). Den 27sten November daarop komt de handel te Semarang in vergadering bijeen en wordt besloten het verzet op te geven. De zeepbel uiteengespat!

Doch zooals Van Goltstein opmerkt: de regeering had zich niet mogen laten verrassen. Gouverneur c'est prévoir. De houding was aanvankelijk verre van doortastend geweest. „On n'a pas pactisé avec l'émeute mais on est entré en pourparlers avec elle" <sup>2)</sup>).

1 Januari 1880 is er te Semarang nog een staartje van de belastingrel te bespeuren. Er wordt n.l. tegen den resident, die verantwoordelijk gesteld wordt voor het werk van de aanslagcommissie (deze had n.l. hooge aanslagen opgelegd, nadat de aangiftebiljetten niet geretourneerd waren door de belastingplichtigen) gedemonstreerd en wel op de volgende wijze. Als te doen gebruikelijk gaf de resident op 1 Januari een avondreceptie met bal na. Het societeitsbestuur nu organiseerde met opzet dienzelfden avond ook een bal. Voor dien tijd in Indië een groote brutaliteit! En er waren ambtenaren en officieren die naar het societeitsbal gingen!! De generaal liet er zijn dochter heengaan, zelf kon hij moeilijk van de receptie ten residentshuize wegblijven <sup>3)</sup>).

De gevolgen bleven niet uit. De oud-Indische maatregel: strafoverplaatsing werd ook hier toegepast.

Als verzachting voor de minst-gegoeden werd bij Ind. staatsblad no. 15 van 1880 een klassenindeeling gemaakt waardoor de laagstgesalariëerden verlichting van lasten wat betreft het patentrecht verkregen.

<sup>1)</sup> Vgl. telegram van 21 Nov. 1878.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 133.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 145.

## D. Uitvoerrechten.

Van de Putte had, bij de nieuwe door Van Bosse voorbereide, tariefwet van 1872, welke 1 Januari 1874 in werking getreden was, de differentiële rechten op in- en uitvoer afgeschaft.

De uitvoerrechten werden geheven van: huiden, vogel-nestjes, indigo, koffie, suiker, thee, tabak en tin. Van Lansberge stelde pogingen in het werk om de uitvoer van bosch-producten uit de buitenbezittingen met een recht te belasten. Dit was n.l. de eenige manier om in deze streken inkomsten voor het Gouvernement van de bevolking in het binnenland te verkrijgen. Dit voorstel wordt door de Kamer verworpen<sup>1)</sup>.

Van Lansberge komt dan in 1880 met het voorstel de uitvoerrechten *geheel* af te schaffen en de invoerrechten met 2 % te verhoogen om het verschil aan inkomsten door deze afschaffing te compenseeren. Van Goltstein is geen groot voorstander van dit voorstel daar hij pas met ongunstig gevolg het wetsontwerp tot heffing van uitvoerrechten heeft verdedigd<sup>2)</sup> en nu ineens met een geheel tegenovergesteld ontwerp zou moeten komen. Hij acht de 2 % niet voldoende om gelijke inkomsten te blijven houden.

Van Goltstein voelt wel voor verbetering van het tarief en afschaffing van eenige vrijhavens<sup>3)</sup>, maar het door Van Lansberge aangevoerde motief dat door afschaffing van de uitvoerrechten de welvaart van Indië zou bevorderd worden, vindt hij niet ter zake doende. Zeer terecht is hij niet aanstonds voor den maatregel te vinden. Volgens hem zou dit een cadeau aan de Billiton maatschappij voor wat het uitvoerrecht op tin, en aan Maclaine Watson voor wat dat op suiker betreft, beteekenen. Als hoofdmotief voert hij aan dat de inlander bij deze wijziging het zwaarst getroffen zou worden.

Volgens Van Lansberge is dit *niet* het geval. Hij voert

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 177 Bijblad 1878/79, bijl. 21 Bijblad 1879/80 en p. 929 Bijblad (Handelingen Tweede Kamer) 1879/80.

<sup>2)</sup> Vgl. 152.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 165.



echter geen bewijsmateriaal aan. Uit later gepubliceerde statistieken is gebleken dat de import van rijst en katoentjes in die jaren zeer belangrijk was; beide producten waren of geheel of voor het grootste deel voor de inheemsche behoefte bestemd.

Als een ander bezwaar noemt Van Goltstein, „dat afschaffing van uitvoerregt den planter, landbouwondernemer, bevoordeelt en verhooging van invoerregt op de Inlandsche bevolking drukt, dat alzoo de finantiele last van de Europeanen op den Inlander overgebracht wordt. Ik neem volkomen aan al wat Gij schrijft en geloof met U dat wel de Europeesche verbruiker maar niet de Inlandsche de verhooging met 2 % van het invoerregt voelen zal. Maar brengt dat eens aan het verstand van de met Indische toestanden onbekende meerderheid onzer Staten-Generaal”<sup>1)</sup>.

Van het plan-Van Lansberge komt derhalve niets. Ware dit wel het geval geweest zoo zou de inlandsche bevolking in die jaren onevenredig belast zijn geweest.

### E. Landrente.

Behalve in de Preanger en de Vorstenlanden werd overal op Java landrente geheven. Deze belasting in geld had die in natura van het cultuurstelsel practisch geheel verdrongen. Om den aanslag zuiverder te kunnen bepalen zouden de perceelen opgemeten worden. Deze opmeting van bestuurswege uitgevoerd, bleek echter verre van betrouwbaar te zijn, zoodat in 1878 besloten werd deze opmetingen voortaan door deskundig personeel te doen geschieden. Dit vereischte zeer veel tijd. Elke 5 jaar zou voorts een classificatie plaats vinden. Grondslag voor den aanslag zou moeten zijn de „werkelijke productie” van de sawahs. Hierbij waren, van bestuurswege te verzamelen, gegevens omtrent de marktprijzen van de rijst onmisbaar, wilde men den op te brengen aanslag in geld kunnen omrekenen. Deze theorie bleek echter voorloopig niet in praktijk gebracht te kunnen worden. Van betrouwbare

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 153.

cijfers over productie en het verloop van de marktprijzen was geen sprake. Het bestuur was derhalve genoodzaakt op den ouden voet te blijven werken ook al omdat in de streken waar wel gegevens beschikbaar waren, de aanslag op de nieuwe gegevens gebaseerd, of veel hooger of veel lager was dan de oude aanslag. Het bestuur zelf was niet overtuigd van de juistheid van de nieuwe gegevens zoodat men den ouden aanslag voorloopig handhaafde. Wel kreeg de resident de bevoegdheid den aanslag te wijzigen als over betere gegevens beschikt kon worden.

Van Lansberge meldt dat in Sidoardjo  $\frac{1}{3}$  van de bruto opbrengst aan landrente werd betaald; de bevolking zou dit bedrag willen blijven betalen als ze maar zekerheid had dat verder geen verhooging zou volgen. Van Lansberge zal billijkheidshalve de landrente daar doen verminderen<sup>1)</sup>.

Overigens is Van Lansberge zeer over de toepassing van de landrentevoorschriften te spreken. Bijna overal is de aanslag gestegen zulks niettegenstaande de aanslag *niet* op fictieve gegevens maar op overeenstemming van de desalieden is gegrond (de praktijk zal wel anders geweest zijn, B.) en hoewel er ook in enkele districten belangrijke verminderingen van den aanslag plaats hadden. De aanslag zou z.i. tot 20 mill. kunnen stijgen, niettegenstaande de massa ontlast zou worden<sup>2)</sup>. Elout's oude illusie!

Van Lansberge wijst voorts op de inhuur van sawahs voor den duur van 5 jaar ter beplanting met suikerriet. De huur ging in *na* de vaststelling van den landrenteaanslag, zoodat het gouvernement deze 5 jaar een lage landrente blijft ontvangen. Was de inhuur geschied *na* den aanslag, zoo redeneert Van Lansberge, dan had de landrente veel hooger kunnen zijn, omdat de grond met riet beplant was. Hij wil dus de hoogere opbrengst niet treffen in de belasting van den Europeeschen ondernemer doch in de landrente door den inlandschen grondbezitter op te brengen<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 75.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 94.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 29.



## HOOFDSTUK V

### HET AGRARISCHE VRAAGSTUK.

De groote strijd tusschen de conservatieven en de liberalen over het Agrarische Vraagstuk heeft drie fasen gekend. De eerste phase, die het hoofdconflict omvat over de vraag: staats- of particuliere exploitatie? was omstreeks 1870 definitief ten voordeele van het liberale standpunt beslist. Doch deze beslissing had twee nieuwe vraagstukken opgeworpen. *a.* Niet slechts de cultures der uitheemsche ondernemers, ook die der inheemsche landbouwers zouden aan het particulier initiatief worden overgelaten: wat kon de Overheid doen, om den inheemschen landbouw te bevorderen, het sluimerend initiatief van den tani op te wekken? *b.* De wet-De Waal had de reeds traditioneel geworden landhuur voor de suikerindustrie daargelaten, als regel aan elk der beide landbouwende groepen, de uitheemschen en de inheemschen, een eigen areaal voor zijn bedrijf toegewezen; den tani was het bezit en het gebruik van zijn grond verzekerd; den, meest westerschen, landbouwondernemer zou woesten domeingrond ter beschikking worden gesteld. Maar waar lag de juiste grens tusschen beide arealen?

Het conflict over de laatstgenoemde vraag vult de tweede phase, dat over eerstgenoemde vraag de derde phase van den strijd over het Agrarische Vraagstuk.

In het nog niet geheel voldongen conflict over de laatstgenoemde vraag, waarvan de geschiedenis onlangs op zoo heldere wijze is beschreven door Nolst Trénité<sup>1)</sup>, is de con-

<sup>1)</sup> Vgl. Inleiding tot de Agrarische Wetgeving van het rechtstreeks bestuurd gebied van Ned.-Indië, 2e geheel omgewerkte uitgave, Utrecht, 1942.

servatieve richting er in geslaagd, door handhaving van de Domeinverklaring, tegen een „exorbitant” en verdogmatiseerd indonesisch beschikkingsrecht, het juiste *beginsel* en daardoor de mogelijkheid van een voor elk bijzonder geval met de reële belangen der beide groepen rekening houdende Bestuursarbitrage, te handhaven.

Het conflict over de reeds vóór 1870 gerezen eerste vraag, door welken maatregel het Bestuur den inlandschen landbouw het best bevorderen kon, vult de *tweede* phase van den strijd, het tijdperk nà 1870. Ook in deze quaestie hadden de liberalen hun heilmiddel gereed. In Nederland hadden zij de verdeeling der markegronden, en in de daar bestaande omstandigheden en verhoudingen tot groot nut en voordeel van den landbouw, mogelijk gemaakt en bevorderd; wat voor het moederland deugde, moest het ook voor Indië doen: zoo bonden zij den strijd aan voor de *conversie van het Indische communaal in individueel grondbezit*. De uitslag van dit conflict houdt het midden tusschen die in de conflicten, eenerzijds over staats- of -particuliere exploitatie, anderzijds over staatsdomeinrecht of bevolkingsbeschikkingsrecht. Kon in het eerstgenoemde conflict de liberale, in het laatstgenoemde de conservatieve richting haar *beginsel* handhaven: in het conflict over de conversie wisten de liberalen nog wel hun *beginsel* vastgelegd te krijgen, maar slaagden de conservatieven er in, gesteund door het realisme van Van Lansberge, de schadelijke werking ervan vrijwel geheel te verlammen.

„De tegenwoordige wet beoogt niet alleen de vaststelling van het *beginsel*: dat de Javaan eigenaar is van den grond, door hem ontgonnen en bebouwd, zij wil bovendien den Javaan dat eigendom individueel verzekeren, door overal, waar nu reeds individueel bezit op Java bestaat, het te bekrachtigen als individueel eigendom, en door verder in die streken waar de bebouwde gronden gemeentelijk worden bezeten, het individueel eigendom in te voeren, hetzij dadelijk overal, hetzij successievelijk naarmate de omstandigheden dit zullen toelaten”: aldus lichte Fransen van de Putte in 1864



zijn voor-ontwerp van wet tot regeling van den grondeigendom op Java en Madoera toe<sup>1)</sup>).

Van de Putte wenschte daarom *verdeeling* van de communaal bezeten gronden. Z.i. is het gemeentelijk grondbezit een obstakel tegen elke verbetering van den landbouw. Het is „een kanker, die aan de Inlandsche maatschappij op Java knaagt, die alle verdere ontwikkeling belemmert en de welvaart en bloei van land en volk krachtdadig tegenhoudt.” De G.G., Sloet van de Beele, achtte een verdeeling slechts dan toelaatbaar, indien de meerderheid van de deelgerechtigden, recht op gebruik kunnende doen gelden op meer dan de helft van den grond in kwestie, zich vóór verdeeling had uitgesproken. Van de Putte kon deze wijziging acceptceeren, zoodat zijn ontwerp dienovereenkomstig omgewerkt de Staten-Generaal bereikte. (1866).

Het amendement-Poortman op artikel 1 van dit wetsontwerp (de z.g. cultuurwet Van de Putte, waarbij ook deze materie geregeld werd), welk amendement de strekking had den inlander zijn *gebruiksrecht* te waarborgen in stede van hem, als Van de Putte's plan was, eigendomsrecht op den grond te verleen, maakte een einde aan de verdere behandeling van dit wetsontwerp.

Na vruchteloze pogingen van Mijer en Trakranen bracht De Waal zijn agrarische wet, een aanvulling van art. 62 R.R., in welke wet *geen* regelen voor de conversie werden gegeven.

De Waal oordeelde de conversie n.l. een kwestie van tijd, „oplossing van den hoofdtrek van het agrarisch gemeentewezen: gemeentebezit met verdeeling van den grond tot bebouwing, in den nieuweren vorm van individueel bezit met individueele verplichtingen jegens de gemeente, worde aan den tijd overgelaten”<sup>2)</sup>. Hij oordeelt het onjuist dat van bestuurswege het initiatief tot conversie genomen wordt.

De agrarische commissie, bestaande uit de directeuren van Binnenlandsch Bestuur en Justitie, Levyssohn Norman en Der Kinderen, achtte het, ondanks het feit, dat noch de agrari-

<sup>1)</sup> Vgl. Nota D. F. W. van Rees over de conversie van communaal in erfelijk individueel grondbezit op Java en Madoera 1902; p. 1.

<sup>2)</sup> Vgl. Van Rees, p. 5.

sche wet noch het agrarisch besluit van conversie repte, noodig een regeling van de conversie voor te stellen. Dit is niet te verwonderen, beiden waren dogmatische liberalen en wenschten dus voor alles het door hen heilzaam geachte beginsel vast te leggen. De uitvoering zou dan mettertijd wel van zelf volgen. In 1872 dienden zij dus een ontwerp in<sup>1)</sup>).

De Raad van Indië, op dit ontwerp gehoord, achtte ingrijpen niet noodzakelijk en wenschte voorloopig geen bestuursbemoeienis op dit punt. Dit standpunt werd gehandhaafd, ook nadat een aantal residenten gehoord was, dat zich nagenoeg unaniem voor de plannen van de agrarische commissie verklaard had. Loudon, de toenmalige G.G., kon zich met het advies van den Raad van Indië vereenigen en deelde dit den minister mede.

Van de Putte was inmiddels weder als minister van Koloniën opgetreden, nadat hij in 1866 dezen post verlaten had om zitting te nemen als lid van de Tweede Kamer. Voorvechter van de conversie, voelde hij uit den aard der zaak niets voor het op zijn beloop laten van deze kwestie. Hij wenscht geen onthouding op dit stuk: „over de opportuniteit van eene regeling, die ten doel heeft uit te maken, wat de geërfdcn zullen hebben te doen, wanneer zij tot verdeeling van het communaal bezit wenschen over te gaan, kon, — naar 's Ministers inzien — niet worden getwist”<sup>2)</sup>). Wel wetende dat hij de Kamer voor een wet op dit stuk niet mee zou kunnen krijgen, achtte hij een ordonnantie voldoende daar het hier een regeling betreft als bedoeld in art. 71—2 R.R. Daarmee bleef hij trouwens in de lijn van zijn oppositie tegen Thorbecke, die de oorzaak was geweest van de scheuring in de liberale partij.

„Krachtens artikel 71, alinea 2, van het Regeeringsreglement — ik herhaal het — (schreef hij den Landvoogd) behoort de zaak geheel tot de bevoegdheid van den Gouverneur-Generaal. Ik kan niet gelooven, dat Uwe Excellentie, na kennis te hebben genomen van de nadere toelichting mijner

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. I nota Van Rees.

<sup>2)</sup> Vgl. Van Rees p. 12.



bedoeling, het hieromtrent niet met mij eens zoude zijn. Ik vlei mij voorts, dat Uwe Excellentie zal kunnen toegeven, dat, om de nader door mij aangegeven redenen, het stellen van regelen voor de conversie van communaal in individueel bezit wenschelijk en noodig is. Ik zou het te meer betreuren, wanneer met het stellen van regelen door Uwe Excellentie werd verwijld, omdat van de zaak, die het hier geldt, door Uwe adviseurs, gelijk uit hunne rapporten blijkt, eene dege-lijke studie is gemaakt en U dus de hulpmiddelen ten dienste staan om haar tot een goede oplossing te brengen. Niet dan met grooten weerzin zou ik de zaak zelf ter hand nemen, omdat ik het zeer onraadzaam acht, dat het Opperbestuur tot zich trekt, waar de Wet vrijheid laat het aan de Indische Regeering over te laten<sup>1)</sup>.

Fitz Verploegh, directeur van Binnenlandsch Bestuur, stelde nu een nieuwe ontwerp-ordonnantie voor<sup>2)</sup>, waarin de conversie zeer summier geregeld werd. *Alle* deelgerechtigden zouden in de conversie moeten toestemmen. De verdeling zou aan hen worden overgelaten; alleen de goedkeuring van den resident zou vereischt zijn. Loudon wenschte èn over dit ontwerp èn over dat van Levyssohn Norman—Der Kinderen het advies te doen inwinnen van de gewestelijke bestuurshoofden. Deze adviezen liepen zeer uiteen; de meeste residenten achtten het onjuist de conversie alleen te doen plaats vinden als *alle* deelgerechtigden dit wenschten. Van Baak, resident van Bantam, wenschte een regeling te doen treffen, waarbij het aan elk gerechtigde zou vrij staan uit de gemeenschap te treden en zijn aandeel in den grond te ontvangen. De Raad van Indië achtte dit laatste voorstel het meest aan te bevelen.

Levyssohn Norman, thans algemeen secretaris had in-middels zijn befaamde conversiereis over Java aangevangen. Hem was in 1874 opgedragen met de plaatselijke bestuurs-ambtenaren „nader van gedachten te wisselen nopens het bij

<sup>1)</sup> Vgl. Van Rees, p. 13.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. II nota Van Rees.

de Regeering aanhangig vraagstuk der conversie van het communaal bezit" en „om door voorlichting en bespreking eene doelmatiger uitvoering van de agrarische verordeningen te verzekeren". Het bleef echter niet bij voorlichting, hij werkte o.a. te Semarang actief mede bij de conversie! De aanleiding hiertoe was de mededeeling van den assistent-resident van Kendal, Van Zijll de Jong, dat in zijn ressort een aantal desa's na door den assistent-resident op de bevoegdheid tot converteeren gewezen te zijn, den wensch hiertoe te kennen had gegeven<sup>1)</sup>. Waar het Opperbestuur volgens Levyssohn Norman de oplossing van het communaal bezit wenschte, achtte hij verdere onthouding niet toelaatbaar, al was een algemeene verordening inzake de conversie nog niet vastgesteld. Hij vraagt telegrafisch machtiging om met resident en assistent-resident de eerste sawah-conversie in Kaliwoengoe persoonlijk te constateeren.

Loudon geeft deze machtiging „De Regeering verlangt overgang van communaal in individueel bezit. De bevolking, die hetzelfde verlangt, verdient dus krachtige medewerking, en niet eene verwijzing naar vast te stellen bepalingen. Ik machtig U dus om te handelen overeenkomstig Uw telegram van heden no. 737" <sup>2)</sup>. Deze machtiging werd daarna ook voor Kedoe en andere residenties verleend.

Levyssohn Norman zette daarop zijn reis voort en telegraferde den residenten om „te doen onderzoeken of er ook desa's (in hun gewest) waren, waar conversie eenstemmig door de aanwezige rechthebbenden gewenscht werd —" <sup>3)</sup>. De liberale meening was, dat conversie van communaal in individueel bezit een eerste vereischte was om niet alleen den inlander rechtszekerheid te geven t.a.v. zijn bezitsrechten op den grond, doch ook om te bereiken, dat de Europeaan voor zijn landbouwindustrie gemakkelijker over den grond zou kunnen beschikken.

Van Goltstein, die Van de Putte was opgevolgd als minister van Koloniën, keurde en de reis van Levyssohn Norman

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. IV nota Van Rees.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. IV p. 25 nota Van Rees.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. IV p. 26 nota Van Rees.



èn de gevolgde gedragslijn t.a.v. de conversies af en gaf telegrafisch order deze reis te staken. Deze afkeuring is de onmiddellijke aanleiding geweest tot het heengaan van Loudon.

Levyssohn Norman schrijft in een particulieren brief van 4 Juni 1881 aan Van Lansberge over deze historie: „we hadden het even over de conversie, waarin hij (n.l. 's Jacob) slechts een misverstand wil zien, daar au fond allen nagenoeg hetzelfde wenschen, geleidelijke oplossing van het communaal bezit zonder pressie. Nu ook de brief van den assistent-resident van Kendal (Lucardie) houdende, dat de conversie dáár in '74 tengevolge van strenge prentahs tot stand is gekomen, in extenso achter het Regeeringsverslag is afgedrukt, heb ik gemeend, mij niet te moeten vergenoegen met de verklaringen van de controleurs Altmann en Couperus, die zulks nadrukkelijk logenstraffen, maar heb ik ook Ples gevraagd, die juist die buurt uitging, om dit punt eens tot klaarheid te brengen. Zijn antwoord van 11 Mei — in copie hierbij — zal U verbaasd doen staan en is, niet minder door de bijlaag, *nooit* door den Rest. van Samarang aan de Regering toegezonden. De nagedachtenis van Van Zijll de Jong is in mijn oog alsnu volkomen gerehabiliteerd. Die Ravenswaay — een doodsvijand van De Jong — is door mij altijd verdacht geworden in deze eene gemeene rol te hebben gespeeld — een vermoeden, dat thans onverwacht bevestiging vindt, hoe vergoelijkend de missieve van Lucardie ook moge luiden. Het is wel ongelukkig, dat men in de binnenlanden in U altijd een anti-conversieman heeft gezien, 't geen op den inhoud van menig rapport blijkbaar van invloed geweest is. Zoo stond Rest. Mooyen met den mond vol tanden, toen ik naast zijn berigt van 78 hem voorhield hoe hij in de conferenties van 74 gesproken had. En doet het mij erg leed, dat U.E. niet evenals de Raad (van Indië. B.) met mijn ontwerp is meegegaan, als wanneer de kwestie van de baan zou zijn geraakt, een ieder geweten zou hebben, waaraan hij zich had te houden en de deur ware opengezet voor de willigen *zonder meer*, 't verheugt me van den anderen kant, dat door de antwoorden op de *vraag*, welke misbruiken bij de conversie hebben plaats-

gehad? zonneklaar aan 't licht is gekomen, dat van pressie mijnerzijds niet langer sprake mag zijn. Er schijnt een voorstel terzake in den boezem der Tweede Kamer te zijn gedaan; het Reuter's telegram is echter zoo onduidelijk, dat er „geen mouw aan is vast te passen.”

Ples had aan Levyssohn Norman geschreven, dat uit de stukken, die Lucardie hem toonde, niets anders gebleken is dan dat Van Zijll de Jongh een groot voorstander van de conversie was. Van prentahs bleek uit deze brieven volgens Ples niets.<sup>1)</sup> Ples deelt mede „dat Lucardie iemand is, die meent dat de kleine man geen eigen opinie — geen vrijen wil — heeft en alles beschouwt als prentah.” Zoo kan Ples zich voorstellen, dat Lucardie „van de hier en daar plaats gevonden conversies — zij het dan ook slechts van jaarlijksche verdeeling in vaste aandelen — en dus geen eigenlijke conversie in erfelijk individueel bezit — getuigt, dat ze op prentah kras heeft plaats gehad.” Uit een officieel schrijven van den assistent-resident van Kendal van 24 Januari 1879 no. 288/33 aan den resident van Semarang blijkt, dat de bevolking van het district Perboewan van 1874 tot 1877 alle gronden had geconverteerd. In 1877 werd „tot den ouden gemeentelijken toestand van het grondbezit teruggekeerd.” „In April 1876 werd door den kontroleur Ravenswaay als waarnemend Assistent Resident van Kendal, een onderzoek bevolen omtrent den toestand der conversie van het grondbezit. Dat onderzoek heeft voornamelijk in Perboewan plaats gehad, naar aanleiding zoowel van mondelinge als schriftelijke bevelen van genoemden kontroleur, waaruit indirect kon worden begrepen, dat hij de conversie niet goedkeurde. Verkeerd begrepen of uitgelegde ondervragingen ten opzichte van die conversie-aangelegenheden en de verwaarloozing van de registers van de plaats gehad hebbende grondveranderingen waren oorzaak, dat de loerahs in de stellige meening verkeerden, dat de communale grondverdeling weder in toepassing moest komen.”

Deze brief is geteekend door Lucardie!

<sup>1)</sup> Brief van 11 Mei 1881.



Van Goltstein had de reis doen staken omdat hij conversie niet aanstonds een voordeel voor den inlander achtte. Z.i. was te vreezen, dat het verbreken van de dorpsgebondenheid, in het toenmalig stadium van ontwikkeling van de Javaansche maatschappij, ongunstig zou werken, ook t.a.v. de regelingen inzake praestatie van diensten en bij irrigatieaangelegenheden. Hoe juist dit standpunt was, heeft de historie geleerd. In de meeste desa's, waar conversie had plaats gehad, kwam de bevolking hierop zeer spoedig terug, daar ze de gevolgen van de conversie niet wist te regelen. De proclamatie Sloet Van de Beele (Indisch Staatsbl. 1866—80) had uitdrukkelijk de gebruiksrechten, die de inlanders op den grond uitoefenden, tegen alle inbreuk gewaarborgd. Slechts was door den Koning en zijne regeering het recht voorbehouden om eventueel te overwegen of deze rechten voor uitbreiding en nadere bevestiging vatbaar waren. „Deze bescherming tegen de willekeur van de hoofden, welke het grondbezit der bevolking in de volgende decennia genoot, zou het Inlandsch bezitrecht nog meer versterken.”<sup>1)</sup>

Burger ziet de bevoegdheid, die de regeering zich tevoren toekende om in de bevolkingsrechten op den grond in te grijpen als een feodaal beschikkingsrecht. „De prijsgeving van (dit recht) — dat zich had geuit in een versterking van het dorpsbeschikkingsrecht — was niet dadelijk van invloed op de bevolkingsrechten. — De veranderingen in het grondenrecht, die met de heerendiensten en de verplichte cultures verband hielden, herstelden zich daarom pas, toen de overheid niet alleen het feodale beschikkingsrecht prijs gaf, doch ook den druk der diensten en de opvordering van grond voor de verplichte cultures verminderde”<sup>2)</sup>. „De opvoering van het feodale beschikkingsrecht had beteekend een versterking van het dorpsbeschikkingsrecht. Nu het eerste werd prijsgegeven, verzwakte ook het desabeschikkingsrecht op den reeds bebouwden grond”<sup>3)</sup>.

Het strekt Van Goltstein tot eer, dat hij de hervormings-

<sup>1)</sup> Vgl. Burger p. 169.

<sup>2)</sup> Vgl. Burger, p. 171.

<sup>3)</sup> Vgl. Burger, p. 210.

drang van de liberale Kamerleden gebreideld heeft. De liberale koloniale politiek trachtte te snel en zonder daarbij de gevolgen te overzien de inlandsche maatschappij te hervormen en het individu vrij te maken. Vrijheid van persoon en goed was de leuze. Vooral t.a.v. het grondenrecht, in een agrarisch land als Java was en is, één van de belangrijkste deelen van het recht, zou deze hervorming fataal gewerkt hebben. Al heeft, zooals later zal blijken, Van Goltstein de conversieregeling niet kunnen voorkomen, toch heeft hij gedurende zijn ministerieele ambtsuitoefening voldoende kunnen remmen, zoodat uiteindelijk de vaststelling van de conversieregeling geen nadeelig effect meer heeft kunnen hebben. Van Goltstein wenschte *geen* bestuursbemoeienis, daar die z.i. door de bevolking als een dwang zou worden opgevat. Hij verzoekt Loudon „om ten strengste te waken tegen alles wat naar aanmoediging, aansporing, aandrang des Bestuurs tot conversie zweemt, en om de besturende ambtenaren, die thans waarschijnlijk omtrent de bedoelingen der Regering andere indrukken hebben ontvangen, te doen weten, dat de Regering verlangt, dat zij zich volstrekt onthouden van elk initiatief tot vervanging van communaal door individueel bezit.” Hij geeft den wensch te kennen, dat een ontwerp-regeling eerst aan het Opperbestuur voorgelegd zal worden.

Levysohn Norman wilde een regeling treffen, waarbij de bevolking gewezen zou worden op de bevoegdheid tot converteeren en op de voordeelen aan het individueel bezit verbonden. De directeur B.B. achtte een dergelijke regeling onjuist, voordat een conversieregeling, in overeenstemming met de wenschen van het Opperbestuur tot stand gekomen was.

De Raad van Indië achtte met het oog hierop noch een circulaire als door den directeur van Binnenlandsch Bestuur voorgesteld (waarbij desa's die conversie wenschten in overweging zou worden gegeven al vast niet meer tot verdeling van de gronden over te gaan, dan wel zoo te verdeelen, dat ieder straks, als conversie volgde, zijn aandeel zou kunnen behouden), noch een ambtelijk voorschrift als door Levysohn



Norman voorgesteld (regelende de wijze waarop de conversie gerapporteerd en tot stand gebracht zou moeten worden) toelaatbaar. Slechts een aanschrijving om op de hoogte te worden gesteld van, buiten toedoen van het bestuur, reeds tot stand gekomen conversies achtte de Raad nuttig.

Levysohn Norman had inmiddels een ontwerp-regeling opgesteld, welke gewijzigd was nadat de directeuren van Binnenlandsch Bestuur en Justitie, Bosscher en De Pauly, over dit ontwerp rapport uitgebracht hadden.

Van Lansberge, de opvolger van Loudon, had bezwaar tegen 's Raads advies: op dit ontwerp de Koninklijke machtiging tot vaststelling als bindend voorschrift te verzoeken. De G.G. achtte de zaak nog niet voldoende onderzocht en wenschte nieuwe gegevens te doen verzamelen over den gang van zaken bij de reeds plaats gehad hebbende conversies. De taak van de Regeering is volgens Van Lansberge de beletselen tegen uitbreiding van de conversie weg te nemen. „Alvorens eene eindbeslissing in deze zaak kan worden genomen, dienen de resultaten dier ondervinding te worden geraadpleegd, zoowel ter constateering van de misbruiken, die geweerd moeten worden, als om die beletselen tegen de conversie al aanstonds te kunnen ecarteeren, welke niet het gevolg zijn van den oeconomischen toestand, en voorts om regelen te kunnen stellen ten einde verwarring te voorkomen en de rechten zoowel der nieuwe individueele bezitters als van den Staat, te waarborgen, ook met het oog op heeren- en cultuurdiensten”<sup>1)</sup>.

Een vijftal vragen werd nu door den directeur van Binnenlandsch Bestuur aan de hoofden van gewestelijk bestuur ter beantwoording voorgelegd; deze vragen betroffen de wensch van de bevolking naar conversie; evt. beletselen tegen conversie; evt. herstel van den ouden toestand, dus terugkeer tot het communaal bezit en regelingen welke noodig waren voor de heeren- en cultuurdiensten. De uitkomsten van de enquête bleken *niet* aan de verwachting te voldoen.

<sup>1)</sup> Vgl. Van Rees, p. 19.

Inmiddels was Levyssohn Norman tot lid van den Raad van Indië benoemd, tijdens het ministerschap van Alting Mees. Aanvankelijk waren de overige ministers niet voor deze benoeming te vinden geweest, zij oordeelden haar een slag in het aangezicht van de conservatieve partij<sup>1)</sup>. Deze toch was tegen de conversie geweest; de reis van Levyssohn Norman lag nog versch in het geheugen! Als Raadslid had hij bovendien meer invloed op den gang van zaken dan als algemeen secretaris. Hij kon de Raadsleden wel eens ompraten!

Van Lansberge voelt weinig voor een regeling van overheidswege. „Van de wenschelijkheid der vervanging van communaal door erfelijk individueel bezit ben ik steeds overtuigd, maar ik bezit de even vaste overtuiging, dat deze quaestie aan den tijd behoort te worden overgelaten en inmenging of pressie van het Bestuur slechts tot negatieve of schijnresultaten zal leiden”<sup>2)</sup>. Hij acht het noodig, waarborgen te stellen, dat de praestatie van diensten niet door de conversie nadeelig beïnvloed wordt. Principieel bezwaar tegen ingrijpen in de desa-autonomie heeft Van Lansberge niet. Hoever gegaan moet worden, is echter bij de bovenbedoelde enquête *niet* komen vast te staan. Voorloopig acht Van Lansberge dan ook een regeling *niet* mogelijk. Hij deelt niet 's Raads advies, dat regeling van de conversie afzonderlijk van die der dienstpraestaties kan geschieden. Integendeel, Van Lansberge beschouwt beide zaken als één geheel. Wil men converteeren, dan moet ook *tegelijkertijd* vast staan, wie in het vervolg tot het presteeren van diensten zoowel desa- als heerdiensten, verplicht is. Hij acht wijzigingen in het grondbezit op Java in de toekomst niet uitgesloten „naarmate toch voor de desa-bewoners de gelegenheid meer openstaat om op andere wijze meer geld te verdienen dan door eigen landbouw, zullen zij aan het bezit van den grond minder gaan hechten<sup>3)</sup>. Deze stelling is wel zeer onjuist gebleken; de Javaan blijft ook nu in de eerste plaats tani.

Groot-grondbezit bij de inlanders is z.i. zeer wel mogelijk,

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 19 en 23.

<sup>2)</sup> Vgl. Van Rees p. 21.

<sup>3)</sup> Vgl. Van Rees, p. 23.



zoodat anderen grondbezitter af zullen worden. Dit groot grondbezit zal door Europeanen in de hand gewerkt worden, zij zullen n.l. groote stukken grond willen inhuren en bij deze inhuur liefst met één enkelen bezitter te maken willen hebben.

Van Lansberge wijst op praktijken, om aan den dienstplicht te ontkomen; „tusschen Inlanders (worden) zekere contracten gesloten, waarbij één hunner als eenige bezitter van verscheidene grondstukken optreedt, terwijl de vroegere bezitters opgezetenen van den grond blijven. Door zoodanige fictieve transactiën van koop en verkoop onttrekken zich dan tal van lieden aan het praesteeren van heerdienst, zeer ten nadeele van den Lande en van de overige dienstplichtigen. Het is niet onmogelijk, dat dusdanige transactiën mede door Europeanen, die behoeften hebben aan werkvolk, zullen in de hand gewerkt worden”<sup>1)</sup>.

Het Eindresumé geeft hierop een anderen kijk; „ten gevolge van de toepassing van den regel, dat ieder ingezetene van de desa, die aan de vereischten voldoet, als aandeelhebber moet worden toegelaten, is in vele desa's de uitgestrektheid der aandelen sterk afnemende en de waarde van een aandeel zoo gering, dat in sommige desa's door ingezetenen is verklaard, dat zij geen aandeel zouden genomen hebben, indien men het aan hen had overgelaten,<sup>2)</sup> — vroeger (werd) meer algemeen aangetroffen, dat sawahs, welke de ingezetenen niet bij machte waren te bewerken, afgestaan (werden) ten gebruike aan lieden van andere desa's, die op zich namen de landrente te voldoen”<sup>3)</sup>.

Van Lansberge acht een regeling van den dienstplicht na de tot standkoming van de conversie niet wel mogelijk en wijst voorts op het feit, dat nergens van een verlangen naar conversie blijkt. „Wat de enquête ook in het duister moge hebben gelaten, zooveel is echter zeker, dat er algemeen afkeer van de conversie geconstateerd en dat die afkeer voor een groot deel toegeschreven wordt aan onkunde, vooroordeel

<sup>1)</sup> Vgl. Van Rees, p. 24.

<sup>2)</sup> Eindresumé van het onderzoek naar de rechten van den inlander op den grond op Java en Madoera; eerste gedeelte 1876, p. 75.

<sup>3)</sup> Ibid. p. 83.

en wantrouwen, voor een ander deel aan vrees voor stoornis in de gemeentelijke huishouding" <sup>1)</sup>).

Van Lansberge wil daarom de zaak aan den tijd overlaten. „Voorloopig zullen de ambtenaren, naar mijn oordeel, zich moeten bepalen tot het verspreiden van betere begrippen onder de bevolking en tot het doen uitkomen der neutrale positie, welke de Regeering in deze inneemt." Hij wijst op de neiging van de bevolking om de periodieke verdeelingen te vervangen door verdeelingen met zoogenaamde vaste aandelen. Dit aan te moedigen lijkt Van Lansberge beter, daardoor worden vrees en wantrouwen van de bevolking weggenomen. Want juist de willekeurige wijze waarop vaak met de rechten van de bevolking is omgesprongen, maakt dat deze huiverig is voor hervormingen van boven af opgelegd. „Op die wijze zal men wel langs een langeren doch tevens meer zekeren weg komen tot het vestigen van individueel bezit over geheel Java" <sup>2)</sup>).

Van Goltstein kan dit standpunt deelen. Ook hij acht wettelijke regeling van de conversie *niet* gewenscht. Bij deze aangelegenheid moeten niet de belangen van het Gouvernement in rekening gebracht worden; uitsluitend de vraag of bij de bevolking behoefte bestaat aan een regeling moet beantwoord worden en volgens hem luidt het antwoord ontkenkend. Hij bestrijdt de bewering dat in 1872 reeds hier en daar conversie zou hebben plaats gevonden. Integendeel, de bevolking zag in 1874 in de conversie iets geheel nieuws. Ook Burger oordeelt dat periodieke verdeelingen van den bouwgrond in sommige streken van Java moeilijk anders dan een oud-inheemsche instelling kunnen geacht worden te zijn <sup>3)</sup>).

Van Goltstein merkt op, dat slechts in *sommige* plaatsen geneigdheid tot conversie geconstateerd wordt. Hij acht dan ook geleidelijkheid beter dan een forceeren van conversie. De bevolking zal evt. eerst de jaarlijksche verdeelingen vervangen door die om de 2, 3 of meer jaren. Daarna zal een stadium aanbreken van *vaste* aandelen. De overgang van

<sup>1)</sup> Vgl. Van Rees, p. 25.

<sup>2)</sup> Vgl. Van Rees, p. 26.

<sup>3)</sup> Vgl. Burger, p. 172.



dezen bezitsvorm tot die van het individueel bezit zal dan z.i. als het ware ongemerkt geschieden. Op deze wijze zullen misbruiken practisch uitgesloten zijn. Daarom is dan ook z.i. de ratio van een regeling van de conversie, als in 1872 gewild, vervallen. De regeling Levyssohn Norman, welke ook de Raad van Indië doeltreffend acht, heeft z.i. één groot nadeel, n.l. dat de gevolgen van de conversie voor de bevolking *niet* geregeld worden.

De bestuursambtenaren hebben blijkens de enquête i.h.a. evenmin deze gevolgen kunnen regelen. Van Goltstein acht het niet mogelijk, op dit stuk een algemeene regeling te treffen, daar de toestanden plaatselijk te zeer uiteenloopen. Bovendien, en dat is wel zijn hoofdbezwaar, zou hier, voor dat deel van Java, waar communaal bezit bestaat, een regeling getroffen worden „omtrent aangelegenheden, die overal elders op Java door het Inlandsch gewoonterecht en plaatselijke instellingen beheerscht worden en naar geest en letter van het Regeeringsreglement aan de inmenging van het Gouvernement (als Wetgever) onttrokken moeten blijven”<sup>1)</sup>. Van Goltstein wenscht wel, dat het bestuur behoorlijk rapport uitbrengt over de toestanden in de inlandsche samenleving, vooral wat het grondbezit c.a. betreft. Van Goltstein acht het wegnemen van belemmeringen tegen de conversie noodzakelijk v.z. dit in de macht van het bestuur ligt. „Waar gemeentelijke instellingen en gebruiken of bestaande volksbegrippen een beletsel tegen de opheffing van het communaal bezit opleveren, kan uit den aard der zaak van Regeeringswege niet veel gedaan worden om het uit den weg te ruimen”. Voorlichting en raad van de bestuursambtenaren is hier noodig. Het is z.i. af te raden hierbij „den beschavenden invloed, dien de besturende ambtenaren behooren uit te oefenen, van Regeeringswege speciaal te richten op de hervorming der gemeentelijke instellingen en gebruiken of op de bestrijding der volksbegrippen, die geacht zouden kunnen worden aan de opheffing van het communaal bezit in den

<sup>1)</sup> Vgl. Van Rees, p. 30.

weg te staan" <sup>1)</sup>). Dit zou een kunstmatige hervorming zijn; beter is het de geleidelijke ontwikkeling zooals die nu op Java is ingezet, te bevorderen en zich te laten voltrekken.

Van Lansberge leest hieruit, dat de bestuursambtenaren hun beschavenden invloed niet mogen gebruiken om vooroordeelen van de bevolking weg te nemen, hetgeen Van Goltstein ten eenenmale ontkent <sup>2)</sup>). Van Goltstein legt vooral het accent op *geleidelijke* hervorming van het grondbezit <sup>3)</sup>).

Verkeerde praktijken van de desahoofden, bij grondverdeelingen, acht Van Goltstein *geen* algemeen voorkomend euvel. Hij acht de bevolking mondig genoeg om zich bij inlandsch of europeesch bestuur te beklagen over onrechtmatige handelingen van de desabesturen. Het bezwaar dat cultuur- en heerendiensten een beletsel tegen conversie vormen, acht Van Goltstein onjuist. Er zijn toch ook streken met individueel bezit op Java, waar wel degelijk heeren- en cultuurdiensten gevorderd worden. „Wat wèl juist kan zijn, is dit: dat, waar het Bestuur ten aanzien van de cultuur- en heerendiensten *zware* eischen stelt, de bevolking minder spoedig tot opheffing van het communaal bezit zal overgaan dan elders, waar de cultuur- en heerendiensten matig zijn, omdat zij in de eerstbedoelde streken er naar streven zal het aantal personen, waarover de diensten verdeeld kunnen worden, zoo groot mogelijk te maken, 't geen zij alleen doen kan door aan ieder, die zich maar aanmeldt, een aandeel te geven in het communaal bezit" <sup>4)</sup>). Hier slaat Van Goltstein den spijker op den kop. Ook het Eindresumé meldt „het is vooral om der wille der cultuurdiensten, dat in vele desa's de toelating van aandeelhebbers (in den communalen grond — B.) gemakkelijk is gemaakt" <sup>5)</sup>).

Van Goltstein keurt overmatige diensten sterk af en acht de voorgenomen afschaffing van enkele heerendiensten een stap in de goede richting. Hij constateert overeenstemming

<sup>1)</sup> Vgl. Van Rees, p. 31.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 165.

<sup>3)</sup> Vgl. ook bijl. 152.

<sup>4)</sup> Vgl. Van Rees, p. 32.

<sup>5)</sup> Vgl. Eindresumé Deel I, p. 63.



van opvatting met Van Lansberge over dit geheele conversievraagstuk en vraagt dezen de hoofden van gewestelijk bestuur te doen inlichten, welke de regeeringsopvatting in dezen is. Het gevolg hiervan is de befaamde kabinetcirculaire van 15 Augustus 1880, no. 20<sup>1)</sup>, die bij verscheidene leden van de Tweede Kamer ongerustheid wekt, zoodat O. van Rees, de vroegere minister van Koloniën, Van Houten en Mirandolle in de Kamer hierover vragen stellen. Ook Van de Putte, sinds 1880 lid van de Eerste Kamer, wenscht ingelicht te worden<sup>2)</sup>. Van Goltstein voelt, welken kant zij uit willen. Het duurt nog eenigen tijd, voor de slag valt; Van Lansberge is dan reeds afgetreden. De kwestie wordt aangesneden door de commissie van rapporteurs (onder wie O. van Rees) over het Koloniaal Verslag van 1880, waarbij bovengenoemde circulaire ook ter sprake is gekomen. De meerderheid der commissie keurt deze circulaire af in de volgende conclusie:

a. dat de Kabinetcirculaire van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië van 15 Augustus 1880, no. 20 belemmerend zal werken op de vrije uitoefening van het recht der Inlandsche bevolking van Java en Madoera om voor haar grondbezit den vorm te kiezen, waaraan zij de voorkeur geeft;

b. en dat daarom de spoedige uitvaardiging eener algemeene verordening, waarbij dat recht uitdrukkelijk erkend en bevestigd en de uitoefening daarvan mogelijk gemaakt en geregeld wordt, meer dan ooit een eisch is geworden van goede staatkunde en rechtvaardigheid<sup>3)</sup>.

De Kamer neemt deze conclusie over.

Van Goltstein acht dit een afkeuring „in de ondubbelzinnigste termen” van zijn beleid en stelt zijn portefeuille ter beschikking; het geheele ministerie oordeelt dat herhaaldelijk gemis aan overeenstemming tusschen regeering en meerderheid in de Tweede Kamer gebleken is, zoodat een collectieve aanvraag tot ontslag wordt ingediend. Tak van Poortvliet neemt de opdracht tot vorming van een nieuw

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. VI nota Van Rees.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 177 en 178.

<sup>3)</sup> Vgl. Van Rees, p. 33.

kabinet niet aan, daar de Koning den tijd voor een grondwetsherziening nog niet gekomen acht; waarna het oude ministerie op de ontslagaanvraag terugkomt, behalve Van Goltstein, die *niet* bereid is aan te blijven <sup>1)</sup>.

Van Goltstein's opvolger, De Brauw, achtte de conclusie in zooverre onjuist, dat daarin vermeld werd, dat de circulaire belemmerend zou werken op de conversie, maar oordeelde het wel gewenscht, dat een regeling inzake de conversie getroffen werd. Zijn voor-ontwerp ondervond veel critiek in Indië, ook bij den Raad van Indië. 's Raads minderheid, Andrée Wiltens en Sprenger van Eyk, vestigde de aandacht op het feit, dat aan de *desa als zoodanig* het bezitsrecht van den communalen grond toekwam.

De G.G. 's Jacob bestrijdt dit en acht het gemeentelijk bezit slechts een gevolg van een bestuursregeling!!

Intusschen is Sprenger van Eyk minister van Koloniën geworden, zoodat in de regeling zijn ideeën verwerkt worden. Rechterlijke tusschenkomst bij geschillen over de conversie achtte de G.G. (Van Rees bekleedde nu dit hooge ambt) niet gewenscht, de minister nam dit denkbeeld over, zoodat het ontwerp nogmaals werd gewijzigd. Bij Koninklijk besluit van 11 April 1885 no. 22 (Indisch staatsblad no. 102) kwam de regeling van de conversie van communaal in erfelijk individueel grondbezit op Java en Madoera ten slotte tot stand.

Zooals boven reeds werd opgemerkt, is ook deze regeling, waarover veel strijd gevoerd is, en waarover verscheidene ministers en landvoogden hun oordeel hebben uitgesproken, in de praktijk weinig toegepast. De geleidelijke ontwikkeling van de Javaansche samenleving maakte dat, naarmate de individuen zich meer losmaakten van de dorpsgebondenheid, de *desa* minder stringent het beschikkingsrecht kon blijven uitoefenen.

Het is verwonderlijk, dat door het moederland i.c. de de Tweede Kamer zoo'n aandrang werd uitgeoefend in een aangelegenheid, die door de meeste leden niet voldoende

<sup>1)</sup> Vgl. Rengers, p. 574 e.v.



gekend kon worden. Wat wist Zij eigenlijk van de Javaansche desa? In het Koloniaal verslag van 1877 treft de zinsnede dat het „vooralsnog onmogelijk (is) om regelingen ten aanzien van het inlandsche gemeentewezen te maken, met uitzondering van één punt de verkiezing en het ontslag der desa-hoofden”<sup>1)</sup>.

Als men daarbij bedenkt, dat in de Preanger het Preangerstelsel pas was afgeschaft, op Madoera het rechtstreeksch bestuur voor het geheele eiland zou worden ingevoerd, terwijl de Vorstenlanden op agrarisch gebied geen mooi beeld gaven te zien, dan is men wel verbaasd over de haast waarmede de liberale partij de conversie in andere deelen van Java wilde doordrijven. Ook in dit opzicht werd haar politiek minder door degelijke kennis van zaken, dan door doctrinaire hartstocht bepaald.

Het beleid èn Van Goltstein èn Van Lansberge op dit stuk is voor den Javaan een zegen geweest; toegeven aan het onverstandig drijven van de conversiepartij zou, door de verstorning van de Javaansche desagemeenschap een onherstelbaar kwaad hebben aangericht.

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. N. van het Koloniaal verslag 1877; vgl. ook bijl. 10.

## HOOFDSTUK VI

### HET ARBEIDS-VRAAGSTUK.

#### A. De poenale sanctie.

Onder het Cultuurstelsel was profijt getrokken van de macht der hoofden over de bevolking ten einde het behoorlijk verrichten van cultuurdiensten te verzekeren. Zonder gebruikmaking van de feodale gebondenheid zou het Cultuurstelsel niet in praktijk gebracht kunnen zijn. Slavernij en pandelingschap toch waren afgeschaft, maar voor vrijen loonarbeid was de bevolking nog niet te vinden. De Javaansche tani was gewend een deel van zijn tijd voor den vorst of diens vertegenwoordiger, den regent, te werken. Dit bleef zoo toen de particuliere landerijen ontstonden; de opgezetenen werkten nu voor den landheer. „Deze op geen anderen rechtsgrond dan de traditie steunende beschikking over vrijwel onbetaalde inheemsche arbeidskrachten was de grondslag van de groote rentabiliteit der eerste Europeesche cultuurondernemingen op Java”<sup>1)</sup>. Ook Burger neemt aan dat loonarbeid van Inlanders in het begin der 19e eeuw buiten de bevolkingscentra aan de kust en de omgeving van Batavia bijna niet of geheel niet voorkwam<sup>2)</sup>. Alleen Cheribon, dat reeds in het einde van de 18e eeuw vele seizoen-loonarbeiders aan de Ommelandsche bedrijven, vooral aan de suikermolens, leverde, maakte op dezen regel een uitzondering. Ottow's mededeeling, dat de particuliere ondernemers in dien tijd op dezelfde wijze als de regenten over grond en arbeid

<sup>1)</sup> Vgl. Gerretson: Geschiedenis der „Koninklijke”, III, p. 554. Vgl. ook Ottow.

<sup>2)</sup> Vgl. Burger, p. 24.



wenschten te beschikken, is hiermede in overeenstemming.

Het Cultuurstelsel, d.w.z. staatsexploitatie, was te verkiezen boven toelating van den vrijen Westerschen landbouw, die voor dat bedrijf „particuliere landerijen” wenschte te verkrijgen. De consequentie hiervan zou geweest zijn uitlevering van de Javaansche massa aan ondernemers die van Java één encomienda gemaakt zouden hebben<sup>1)</sup>. Toen liberale denkbeelden t.a.v. het koloniaal beleid doorbraken en ook voor den Javaan vrijheid van persoon en goed verlangd werd, dacht men allereerst aan afschaffing van de cultuurdiensten. Deze waren drukkend en zwaar. De opzet van het Cultuurstelsel was goed, de liberale ideologie, die bij haar bestrijding gebruik maakte van de, door de latere overspanning van het stelsel ingeslopen misbruiken, heeft het een onverdiende slechte reputatie bezorgd, die helaas zelfs heden ten dage nog niet overwonnen is. Het Cultuurstelsel heeft voor den Javaan den overgang naar den vrijen loonarbeid geforceerd. Dit is een creditpost; zonder loonarbeid buiten eigen kleinen kring zou de sterk toenemende bevolking van Java niet hebben kunnen bestaan.

Verlichting van cultuurdiensten werd ingezet door afschaffing van verscheidene dwangcultures (o.a. de zwaar drukkende indigocultuur) zoodat in de jaren zeventig alleen de koffie- en suikercultuur als gouvernementcultures overbleven. De Waal's Suikerwet van 1870<sup>2)</sup> bepaalde dat de gouvernementssuikercultuur geleidelijk zou worden ingekrompen, zoodat na 1890 uitsluitend *vrije* suikercultuur zou bestaan.

Vóórdien waren reeds maatregelen genomen om bij deze dwangcultuur meer plaats in te ruimen voor den vrijen arbeid. Zoo zou de fabrieksarbeid in den regel door vrije koelies verricht worden. Het snijden en vervoeren van het riet zou eveneens in vrijen arbeid geschieden. Dit alles bleek echter theorie te zijn. De overgang van gedwongen naar vrijen arbeid ging n.l. niet zonder groote moeilijkheden ge-

<sup>1)</sup> Vgl. Ottow, p. 160.

<sup>2)</sup> Vgl. Ind. S. 117.

paard. De praktijk eischte bestuurshulp bij de aanwerving van arbeiders, wilden de suikerfabrikanten hun bedrijf kunnen voortzetten. De ondernemers trachtten door voorschotten werkvolk te verkrijgen. Waar de koelies voortkwamen uit die lagen van de bevolking, die practisch bezitloos waren (de zwervers vormden toen een groot contingent onder het werkvolk<sup>1)</sup>, was het geen wonder, dat bij ontstentenis van fatsoensnormen vele voorschotten niet werden terugbetaald en de werkzaamheden niet verricht. De meer gezeten bevolking had bezwaren tegen loonarbeid en zag daarin iets vernederends. Overal in den Archipel, waar de Westersche invloed zich pas doet gevoelen, doet éézelfde verschijnsel zich voor. Zoo was het bij de vestiging van ons bestuur in Zuid-Bali, in het begin van deze eeuw, aanvankelijk niet mogelijk, de bevolking betaalden arbeid te doen verrichten. De bevolking, die in gesloten desaverband leefde, wenschte geen koeliediensten te verrichten; dergelijke arbeid kon dan ook in de eerste jaren van onze vestiging alleen in heerdienst worden gevergd.

Ook bij de vrije suikercultuur was arbeidsdwang in de eerste jaren *niet* te missen. Dat deze dwang in verkapt vorm werd uitgeoefend, is begrijpelijk. De ondernemers vroegen hulp bij het bestuur dan wel oefenden pressie uit op de lagere hoofden. Omkooprij der hoofden speelde een groote rol. „Waar de overeenkomsten met de bevolking werden nagekomen, moest — gedacht worden aan kunstmiddelen: er werden n.l. òf overeenkomsten gesloten met betrekkingen van familieleden van Inlandsche ambtenaren of desahoofden tot het leveren van vrije arbeiders; òf er werd op de fabrieken opium of sterken drank uitgedeeld om koelies te lokken; òf er werden eenige personen aangeworven „die om hunne antecedenten door de bevolking gevreesd werden, teneinde de koelies min of meer vrijwillig naar het werk te brengen”. „Vrij zeker zal kunnen worden aangenomen dat van de hulp van Europeesche ambtenaren, Inlandsche hoofden en eigenrichting veel gebruik is gemaakt”<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Vgl. Burger, p. 139.

<sup>2)</sup> Vgl. Burger, p. 175.



Bij het verleenen van voorschotten op loonarbeid kan gedacht worden aan het instituut van pandelingschap; in de inheemsche samenleving algemeen bekend. Burger ontkent dat bij het door Westersche ondernemingen verleende voorschot in de oogen van den Javaan pandelingschap zou kunnen ontstaan. Er werden z.i. n.l. geen banden van persoonlijke hoorigheid tusschen ondernemer en credietnemer gelegd, daar de arbeid voor de ondernemingen in kwestie te massaal was en de 19e eeuwse Europeaan zoo'n verhouding ook niet wilde <sup>1)</sup>. Wel treft men bij de Chineesche bedrijven zoo'n pandelingverhouding aan, zelfs in 1922 nog bij batikkerijen in Lasem. In het begin van de 19e eeuw waren bedienden vaak pandeling <sup>2)</sup>. Burger acht de overeenkomst met het pandelingschap te zwak om daardoor wanprestatie van de zijde van den arbeider te voorkomen. Het karakter van bindsom, pandjer, kan z.i. aan het voorschot ook niet toegekend worden, daar dit laatste belangrijk grooter was dan de gebruikelijke pandjer, die slechts een gering bedrag vormde.

Wat in dezen zeer belangrijk is, is de „veeleer opzettelijke strekking (van het voorschot) om den credietnemer te verleiden den toekomstigen onlust aan het oogenblikkelijke voordeel op te offeren". Dit was bij de pandjer uitgesloten, daarvoor was het bedrag te klein, de eigenlijke betaling volgde pas later. „Dat de voorschotnemer door het voorschot gebonden was, woog niet op tegen zijn natuur, die van den loonarbeid een afkeer had". Het gevolg was, dat ondernemers de desahoofden in den arm moesten nemen om onwilligen tot werken aan te zetten. „De mogelijkheid om een behoorlijke betaling te ontvangen voor de belofte later iets te zullen doen, werd dikwijls uitgebuit door van meer dan één ondernemer voorschotten op te nemen." <sup>3)</sup>

Welke wettelijke maatregelen stonden nu den ondernemer ten dienste? Zooals boven reeds werd opgemerkt, was het beginsel van individueele vrijheid ook voor den inheemschen

<sup>1)</sup> Vgl. Burger, p. 178.

<sup>2)</sup> Vgl. Burger, p. 23.

<sup>3)</sup> Vgl. Burger, p. 179.

arbeider aanvaard. Elout had hiervoor doelbewust gekozen. De publicatie van Commissarissen Generaal van 5 Januari 1819 bepaalde dat arbeidsovereenkomsten met Javaansche werknemers om rechtsgeldig te kunnen zijn, *schriftelijk* en *individueel* aangegaan moesten worden. Registratie door den resident was voorts voorgeschreven<sup>1)</sup>. Deze bepaling bleef een doode letter. In 1838 werd ze beperkt tot overeenkomsten, gesloten ten behoeve van landbouw- en nijverheidsondernemingen; *collectieve* contracten met desavolken door tusschenkomst van de betrokken desahoofden werden toen ook toegelaten. In 1863 werden weer *individueele* overeenkomsten geëischt. De verplichting tot schriftelijke vastlegging bleef gehandhaafd.

Keuchenius als vertegenwoordiger van de anti-revolutionaire richting, wenschte aansluiting aan de inheemsche gebruiken, derhalve geen bepalingen inzake vorm en inhoud van de arbeidsovereenkomst. Mondelinge afspraken zouden dus ook toelaatbaar zijn. Als waarborg tegen misbruiken stelde hij voor den duur van deze overeenkomsten tot hoogstens één jaar te beperken.

De liberalen hadden andere ideeën. Hadden zij onder Van de Putte niet het Europeesch eigendomsrecht voor den Javaanschen tani gepropageerd? Van Rees nu wilde toepassing van de bepalingen van het Europeesch burgerlijk recht op deze arbeidsovereenkomsten. Hij wilde geen politioneele of administratieve bemoeienis<sup>2)</sup>.

Op Java was een oude strafbepaling, geldend voor enkele hoofdplaatsen, t.a.v. huisbedienden, die na genoten handgeld hun dienst buiten goedvinden hunner meesters verlaten hadden, na de Restauratie tot een algemeen voorschrift geworden. Pahud wenschte deze bepaling uit te breiden over de arbeidsovereenkomsten ten behoeve van de vrije ondernemingen van landbouw en nijverheid gesloten. Na de wet De Waal is deze bepaling in Der Kinderen's Algemeen Politie Strafglement voor Inlanders van 1872 opge-

<sup>1)</sup> Vgl. Oranje: Het beleid der Commissie-Generaal, p. 148.

<sup>2)</sup> Vgl. Gerretson, III, p. 556 e.v.



nomen<sup>1</sup>). Dit artikel nu werd o.a. gehanteerd om te zorgen, dat de landbouwondernemers op Java over werkvolk konden beschikken.

Zooals begrijpelijk, wekte dit in Nederland bij de liberalen verzet. Men wenschte geen cultuurdiensten voor het Gouvernement, doch evenmin gedwongen arbeid voor de particuliere ondernemers. De Tweede Kamer is in meerderheid voor afschaffing van deze bepaling, die voor het liberaal regiem niet meer gepast geacht wordt.

Mees achtte deze regeling voor huispersoneel niet meer noodig, wel voor landbouw en nijverheid, die beschermd moeten blijven. Hij acht het noodig, de bepaling aan te vullen in dier voege, dat de gestrafte werkmán niet meer naar de onderneming behoeft terug te keeren. „Het geldt hier een beginsel uitermate geschikt om *coram populo* in 's Lands vergaderzaal effect te maken”<sup>2</sup>).

De Kamercommissie tot het onderzoek van de rapporten en adviezen in Indië over deze kwestie uitgebracht, wijst er op, dat niet gebleken is, dat de bewuste bepaling op Java niet gemist kan worden<sup>3</sup>).

Mees acht nu de strafbepaling *alleen* voor Deli nog noodzakelijk. Van nadeelen voor de ondernemingen op Java door het niet nakomen van de arbeidsovereenkomsten is niet gebleken. „Men moet het door werkstaking berokkend nadeel mijns inziens niet zoeken in het opsteken van het voorschot, maar in de schade, die geleden wordt, doordien het werk niet wordt verrigt, stilstand van eene onderneming enz.”<sup>4</sup>). Hiervan is echter op Java niets gebleken. Ook uit het rekest van suikerfabrikanten, aan de Tweede Kamer gericht, om de bepaling te handhaven, blijkt niet voldoende de urgentie,

<sup>1</sup>) Art. 2 no. 27 luidde n.l. „Die zich als dienstbode of werkmán voor den gewonen huurtijd verhuurt en, zonder aannemelijke redenen binnen den gewonen huurtijd of gedurende de loopende maand, zonder toestemming van den dienstbruiker, zijne dienst verlaat of weigert te arbeiden; en zulks behoudens zijne burgerregtelijke verpligting en ten ware het feit misdrijf mogt daarstellen” wordt gestraft met boete van f 16 tot f 25 of 7 tot 12 dagen ten arbeidstelling aan de publieke werken voor den kost zonder loon\*).

<sup>2</sup>) Vgl. bijl. 1.

<sup>3</sup>) Vgl. bijl. 89 op het Bijblad van 1876/77.

<sup>4</sup>) Vgl. bijl. 7.

\*) Vgl. Ind. S. 1872—111.

aldus Mees, om voor Java deze poenale sanctie te behouden. Mees acht een bepaling als in Britsch-Indië bestaande, wellicht voor Java ook voldoende<sup>1)</sup>.

De Kamer durft de consequenties van een uitspraak tot afschaffing van de bewuste bepaling *niet* aan en *adviseert* slechts tot intrekking<sup>2)</sup>. De meerderheid van de commissie uit de Kamer rapporteerend over art. 2 no. 27 Politie Regl., wenschte intrekking van de bepaling en een aparte regeling voor contractkoelies. De minderheid (o.a. Godefroi) wenschte een nieuwe regeling *zonder* onvoorwaardelijke loslating van het beginsel van de strafbaarheid. De Kamer nam het eerste aan.

Mees zelf acht de bepaling voor Java niet noodig; om prestigieuse redenen is hij echter tegen directe intrekking, ook al, omdat niet bij de bevolking de indruk gewekt moet worden, dat een handeling geoorloofd is, die toch moreel af te keuren is.

Van de Putte scheen dit ook te hebben bedacht; hij had nu niet tegen de bepaling zelf bezwaar, doch tegen den politierechter (de bestuursambtenaar, die op de politierol de kleine strafzaken berechtte)<sup>3)</sup>.

Mees staat nu voor de keus of het Kamer-votum terzijde leggen of een andere bepaling i.p.v. het gewraakte artikel vaststellen, waarbij het opnemen van voorschot en het niet presteeren van den arbeid, waartoe overeengekomen is onder het delict van misbruik van vertrouwen of oplichting valt. Voorloopig wordt echter de bepaling gehandhaafd.

Van Lansberge acht den drang tot intrekking van het artikel een gevolg van „de zucht om eene theorie in toepassing te brengen, zonder te letten of die toepassing op het oogenblik wel mogelijk of raadzaam is”<sup>4)</sup>. Z.i. leidt dit artikel bij de

<sup>1)</sup> Act XIII of 1859, to provide for the punishment of breaches of contract by artificers, workmen, and laborers. De straf is three months hard labor. Zie „The legislative acts of the Governor-General of India in Council-W. Theobald, vol. III, Calcutta, 1868. Contractbreuk wordt eerst dan gestraft indien betrokkene na een rechterlijk bevel om het werk te verrichten of het voorschot terug te betalen, uit onwil of verzuim dit bevel niet opvolgt.

<sup>2)</sup> Vgl. p. 911 Handelingen, 1876/77.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 15 en p. 905 e.v. Handelingen 1876/77.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 38.



toepassing op Java *niet* tot willekeur; de toestand is daar veel gunstiger dan in Deli, waar mishandeling van koelies wel voorkomt. Op Java daarentegen hanteert de bevolking op voldoende wijze haar klachtrecht. Van Lansberge acht de bewering, dat hier sprake is van vermomd pandelingschap of slavernij dwaas; op Java verhuurt de Inlander zich voor hoogstens één maand, slechts in den oogsttijd kan de termijn, waarvoor de arbeidsovereenkomst gesloten wordt tot 3 à 4 maanden loopen. „Men heeft hier dus alleen te doen met de toepassing eener theorie, welke theorie door hare belijders onmiddellijk is overboord geworpen, toen zij de gewraakte bepaling, en nog wel zeer verscherpt, voor de immigranten in Deli hebben geëischt”. De Landvoogd ducht geen slechte gevolgen van de intrekking van het bewuste artikel, doch nu de nieuwe belastingen zullen worden ingevoerd (patent en personeele belasting) acht hij het om politieke redenen gewenscht *geen* onrust te stichten. Werd het artikel nu ingetrokken en zouden de planters door andere oorzaken moeilijkheden met werkvolk krijgen, dan zouden de planters aanstonds klaar staan met de bewering dat deze moeilijkheden aan de intrekking van art. 2 no. 27 te wijten zijn.

Van Bosse stemt met Van Lansberge's zienswijze in<sup>1)</sup>, echter vindt hij de bepaling te ver gaan. Z.i. zou het beter zijn een strafbepaling op te nemen, waarbij het ontvangen van voorschot zonder het verrichten van de contrapraestatie strafbaar gesteld wordt. Dus Mees' denkbeeld! Van Bosse verwijst naar het zeerecht. Zelfs als zeelieden *geen* handgeld ontvangen hebben, worden zij bij contractbreuk gestraft met boete of vrijheidsstraf. Hij vindt geen reden den Javaanschen arbeider genadiger te behandelen. Door overtredingen van de bewuste bepaling te doen berechten door den landraad in stede van deze op de politierol af te doen, wil Van Bosse de Kamer iets tegemoet komen. Deze toch was geporteerd voor de scheiding van administratie en justitie, de landraad werd voorgezeten door een jurist, althans met de vervanging van de bestuursambtenaren als voorzitters door juristen

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 71.

was begonnen. Van Bosse acht „het verschil in gevoelens tusschen G.G. en Raad van Indië over deze kwestie” niet zoo groot dat de zaak door het Opperbestuur bij Koninklijk besluit geregeld zal moeten worden.

Welk dit verschil in gevoelens was, heb ik helaas niet kunnen nagaan, stukken over deze kwestie werden in het archief van Koloniën door mij niet aangetroffen.

Deze strijd over artikel 2 no. 27 Politie-strafreglement voor Inlanders heeft geduurd tot 1879.

Voor Deli stond de zaak anders. Ook Mees achtte voor Deli een poenale sanctie noodzakelijk<sup>1)</sup>. „De Sultan (van Deli) had zijn patriarchale zeggenschap over de ingezetenen van zijn Rijk, voor wat de ingevoerde arbeidskrachten betreft, eenvoudig aan de planters gedelegeerd, die daardoor over hun werkvolk een vrijwel absolute macht bezaten”<sup>2)</sup>.

Dat deze delegatie een gevolg was van de onmacht om zijn nominaal gezag in het binnenland te doen gelden, is duidelijk. In 1873 eerst werd Sumatra's Oostkust tot een afzonderlijk gewest verklaard; vóór dien behoorde deze streek administratief tot de residentie Riouw. November van dat jaar verzoeken de ondernemers aan de regeering om den planters een zekere politiemacht te doen behouden c.q. hun eventueel het vrederechterschap te laten. Dit wordt niet toegestaan. De Indische regeering wenscht geen leekenbemoeyenis met rechtspraak en politie.

Wat deed nu het gouvernement om een goede rechtsbedeeling te verzekeren, niet alleen voor de Europeanen, doch ook voor de Chineezzen en Klingaleezzen, die gouvernementsonderdanen waren geworden<sup>3)</sup>.

Een residentieraad werd ingesteld; deze raad kon echter moeilijk door den resident, die te Bengkalis zetelde, op geregelde tijden te Laboean worden voorgezeten. In 1877

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 7.

<sup>2)</sup> Vgl. Gerretson, III. p. 556.

<sup>3)</sup> 10 November 1872 had de sultan van Deli verklaard, dat alle Europeanen, Chineezzen, Klingaleezzen en andere vreemdelingen op de ondernemingen onderdanen van het gouvernement waren. Van Javanen werd niet gesproken. Eerst in 1884 veranderde ook hun staatsrechtelijke positie. Vgl. Broersma: Oostkust van Sumatra, I, De ontluiking van Deli; p. 79 e.v.



kwam hierin eenige verbetering doordat een residentieraad voor de afdeeling Deli werd ingesteld; zoodat ook de assistent-resident dezen kon voorzitten<sup>1)</sup>.

De bestuursambtenaren werden nu politierechter; door de gebrekkige communicatiemiddelen was ook van een geregelde rechtspraak door deze politierechters geen sprake.

Het euvel van voorschot opnemen in Penang of Singapore door koelies, die zich verbonden om in Deli te werken, doch die de bedoeling hadden, zoodra zij te Laboean waren aangekomen, weg te loopen en uit te wijken naar den overwal, en die dit plan ook uitvoerden, was zeer groot. Vele Chineesche koelies maakten hiervan een winstgevend zaakje, door dit spelletje enkele keeren achtereen te spelen. Niet alleen de van de ondernemingen gevluchte koelies, doch ook de rooftochten, o.a. van Gajoes in 1876 verhoogden de onveiligheid op de ondernemingen. Ingrijpen van het gouvernement was dringend noodzakelijk. Troepen werden dan ook naar Deli gedirigeerd. Dit was echter niet voldoende. Een behoorlijk politie-apparaat moest ter beschikking van het bestuur gesteld worden. Dit geschiedde echter voorloopig niet. De regeering was te laat geweest met de maatregelen inzake rechtsbedeeling, politie en toezicht op de gronduitgifte. Eerst toen vele concessies waren uitgegeven, werd gedacht aan een model-contract met vaste voorwaarden voor de uit te geven landbouwconcessies. Het gouverner *c'est prévoir* was vergeten<sup>2)</sup>. Zelfs in de jaren dertig van deze eeuw bleek nog hoe de particuliere ondernemer (In Zuid-Asahan, n.l. de bovenstreken van de o.a. Laboean Batoe) te lang aan zijn lot werd overgelaten; de uitgifte en exploitatie van gronden geschiedde lang voor de regeering voor voldoende bestuursuitoefening en politietoezicht zorgde.

Voor de ondernemers waren reeds enkele voorschriften gegeven. De ondernemer had te zorgen voor behoorlijke naleving van de voorschriften omtrent aanvoer van koelies. Zoo

<sup>1)</sup> Deze had als wd. voorzitter den residentieraad van Bengkalis, zitting houdende te Laboean, ook wel voorgezeten, doch of dit formeel juist was, kon betwijfeld worden.

<sup>2)</sup> Vgl. Broersma, p. 96, e.v.

moest de ondernemer de werkovereenkomst toonen, de bestuursambtenaar diende door ondervraging na te gaan of de koelie vrijwillig tot het sluiten van de arbeidsovereenkomst was overgegaan, enz.<sup>1)</sup> In 1875<sup>2)</sup> waren de bepalingen verscherpt. De bestuursambtenaren dienden opgaven van de ondernemers inzake te werkgestelde koelies, loon- en voorschotbedragen, etc., ter plaatse, dus op de onderneming, te controleeren aan de hand van de door de koelies verstrekte inlichtingen. Noch het klein aantal bestuursambtenaren noch het nagenoeg ontbreken van behoorlijke verkeersgelegenheid hadden de regeering weerhouden dezen papieren maatregel te treffen. In de praktijk gebeurde er niets!

Een gevolg nu van het feit, dat de koelies onderhoorigen van het gouvernement waren geworden, was dat het algemeene Nederlandsch Indisch recht op hen van toepassing werd. Ook artikel 2 no. 27!

Over de toepassing van dit artikel komen klachten. De arbeiders worden na expiratie van de hun opgelegde straf gedwongen naar de onderneming terug te keeren. Op Java kwam dit ook wel voor. In Deli echter was een dergelijke maatregel, ook volgens Mees, noodzakelijk; de voorschotten waren verstrekt om de arbeiders in Deli te krijgen<sup>3)</sup>. Het was voor de ondernemingen in Deli een levensbelang, dat de aangevoerde arbeiders tot het nakomen van de arbeidsovereenkomst gedwongen werden; bestraffing alleen had voor de onderneming geen zin.

Cremer, één der pioniers van Deli, later minister van Koloniën, wijst Mees op den onhoudbaren toestand voor Deli, als de bepaling van art. 2 no. 27 niet wordt gehandhaafd. Hij verzoekt de circulaire van den procureur-generaal Coster te doen intrekken. Deze had 12 September 1876 de hoofden van gewestelijk bestuur zoowel op als buiten Java aangeschreven<sup>4)</sup> dat het terug zenden van werklieden na expiratie eener straf opgelegd wegens overtreding van het bepaalde bij art. 2 no. 27

<sup>1)</sup> Vgl. Ind. S. 1868—6.

<sup>2)</sup> Vgl. Ind. S. 59.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 9.

<sup>4)</sup> Vgl. circulaire no. 1703.



van het Algemeen Politiestrafreglement voor Inlanders, „naar hunnen meester of dienstbruiker — om den overeengekomen of gewonen huurtijd uit te dienen” in strijd is „met letter en geest dier bepaling en een inbreuk maakt op de persoonlijke vrijheid.” „De overeenkomst tusschen meester en bediende toch is van zuiver burgerrechtelijken aard, en kan de vergoeding van schade door derzelver niet-nakoming veroorzaakt, alleen bij eene afzonderlijke civiele actie vervolgd worden; de wetgever heeft door de strafbepaling alleen de wederzijdsche rechten van partijen strafrechtelijk willen waarborgen.” De p.g. wijst ook op het feit, dat „dienstboden en werklieden, die zich tegenover hunnen meester aan het misdrijf van oplichting hebben schuldig gemaakt, somtijds overeenkomstig bedoeld art. 2 no. 27 gestraft worden, inplaats van overeenkomstig art. 328 van het Inlandsch Strafwetboek.”

Cremer wijst terecht op de onjuiste opvatting aan Mirandolle's motie van 1 November 1875, tot intrekking van art. 2 no. 27 van het Politiestrafreglement voor Inlanders, ten grondslag liggend. Voor Deli was een poenale sanctie bij de arbeidsovereenkomsten van het van elders afkomstige werkvolk onontbeerlijk.

Gelukkig was de Kamer niet aanstonds bereid Mirandolle's motie aan te nemen, doch wenschte zij eerst de rapporten uit Indië over deze kwestie af te wachten alvorens een beslissing te nemen<sup>1)</sup>.

Cremer betoogt, dat koelies liever 12 dagen te werkgesteld zullen worden, dan hun voorschot te moeten inverdiene. Na de expiratie van hun straf gaan ze, nu ze niet meer naar de onderneming teruggebracht mogen worden, op diefstal en roof uit. Ook Mees acht optreden hiertegen noodzakelijk.

De ondernemers waren er in Deli vóórdat de regeering iets kon doen om hen te beschermen. Het is z.i. zaak krachtiger op te treden, ook al in verband met buitenlandsche belangen. Duitschland had n.l. aangedrongen op benoeming van consuls in het rijk van Deli, dat stond men dit toe, dan

<sup>1)</sup> De bedoeling was om de Regeering gelegenheid te geven om zelf met een wijziging te komen; toen de Regeering aan deze „invite” geen gehoor gaf, nam de Kamer de motie gewijzigd aan; vgl. p. 130.

allicht als onafhankelijke staat zou beschouwd zijn; <sup>1)</sup>).

Mees acht een betere „politie” voor Deli zeer noodig. De regeering moet zorgen voor rust en orde <sup>2)</sup>).

In Februari 1877 werd daarop Mirandolle's motie gewijzigd aangenomen. Dit gaf de Regeering aanleiding om bij K.B. van 12 Mei 1879 Ind. Stb. no. 203 het bewuste art. 2 no. 27 in te trekken. Het werd vervangen door in het W. v. S. voor Inlanders een nieuw art. 328a in te lasschen, een bepaling die echter practisch onbruikbaar bleek. <sup>3)</sup>).

Intusschen was aan een koelieordonnantie voor Deli gewerkt. De planters hadden in 1876 reeds een ontwerp aangeboden. De regeering kwam zelf in 1877 met een ander ontwerp, dat in de Javasche Courant werd opgenomen <sup>4)</sup>).

Het jaar 1880 brengt de eerste koelieordonnantie, waardoor aan den onhoudbaren toestand een einde komt. <sup>5)</sup>).

Over de ongeregelde toestanden in Deli spreekt Insinger in de Kamer (October 1879); hij wijst op de misstanden, die daar heerschen en wijst het verweer van Van Goltstein af, die zegt, „ik weet het niet, ik heb er niets van gehoord.” „Wanneer mij (aldus Insinger) de zaak bekend is, wanneer ik de wetenschap heb bekomen, dan behoort de Minister van Koloniën die zaak te kennen.” Insinger vermoedt, dat de minister van dergelijke feiten (het mishandelen van koelies, zoodat de dood intrad) niet wil hooren. Hij wenscht scherper toezicht opdat dergelijke dingen niet meer voorkomen. <sup>6)</sup>).

Van Lansberge acht de feiten zeer overdreven; dit is wel bedenkelijk als men weet, hoe weinig bestuurtoezicht en politieuitoefening er in Deli was, zoodat verkeerde elementen onder de planters nagenoeg vrij spel hadden. Ook Van Goltstein bewijst niet in dezen flink te willen optreden <sup>7)</sup>).

Bij de koelie-ordonnantie werd ook een schriftelijke arbeids-

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 17 en 21 en p. 28 .

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 19.

<sup>3)</sup> Strafbaar werd n.l. gesteld het met bedriegelijk oogmerk ontvangen van voorschot voor werkzaamheden, die de ontvanger in gebreke bleef te verrichten: de bedriegelijkheid van het oogmerk was n.l. vrijwel nooit te bewijzen.

<sup>4)</sup> van 2 Oct. 1877; zie Broersma.

<sup>5)</sup> Vgl. Ind. S. 133.

<sup>6)</sup> Vgl. p. 225 Bijblad.

<sup>7)</sup> Vgl. bijl. 129.



overeenkomst geëischt. „Het schriftelijk koeliecontract bracht den arbeider, naar zijn opvatting in de positie van een pandeling”. De behoorlijke Javaan wenschte dan ook geen koeliecontract aan te gaan. Het struikelblok voor dezen was de door Elout voorgestane schriftelijke overeenkomst die laatste „als hoeksteen van een gezonde verhouding tusschen den Westerschen werkgever en den Oosterschen werknemer bedoeld had, maar die volgens Lutgert de *vitium originis* van het bestaande stelsel was”. „De analogie bij pandovereenkomst en koeliecontract tusschen de voorafgaande geldopneming en de daaropvolgende verplichting tot jarenlangen gestadigen arbeid, maakte het volkomen begrijpelijk, dat de contractkoelie door een voor de hand liggende verwarring van *post* en *propter* zich als pandeling beschouwde en dat de fatsoenlijke Javaansche landarbeider het teekenen van een koeliecontract, dat hem in die gevreesde positie bracht, schuwde als de pest.”

De „Koninklijke” komt, volgens hem, de eer toe van het eerst tot een proef met vrije arbeiders, die mondeling een overeenkomst aangingen overgegaan te zijn. Dit geschiedde reeds in 1906. De Wervingsordonnantie van 1909 dreigde dit werk te verhinderen, door de bepaling dat *alle* op Java gesloten overeenkomsten tot het verrichten van ondernemingsarbeid op de Buitenbezittingen schriftelijk moesten vastgelegd worden. Dank zij de opvatting van de arbeidsinspectie werd de praktijk dat mondeling afgesproken werd met Javanen om naar de buitengewesten te gaan om daar bij de „Koninklijke” te werken. Deze afspraken werden over het algemeen behoorlijk nagekomen. Zoo had „het overwinnen van de kwade gevolgen van Elout's goedbedoelde Publicatie bijna een eeuw gekost”<sup>1)</sup>.

Zooals boven reeds werd vermeld, was door intrekking van art. 2—27 in 1879<sup>2)</sup> op Java officieel van arbeidsdwang bij de vrije cultures geen sprake meer. De ondernemers op Java bleven echter gebruik maken van de hulp van de desahoofden.

<sup>1)</sup> Vgl. Gerretson, III, p. 561/6.

<sup>2)</sup> Vgl. Ind. S. 203.

Burger meldt, dat in 1893 voor het verkrijgen van koelies voor de suikerondernemingen nog algemeen de hulp van desahoofden wordt ingeroepen. „De z.g. vrije arbeid werd in de eerste jaren dus zeer omkneld door de ouderwetsche gebondenheid”. Desahoofden ontvingen vaak de arbeidsloonen en zorgden dan niet voor behoorlijke uitbetaling. In Modjokerto, Besoeki en Pasoeroean kwam in de jaren negentig nog de verboden desagewijze werkovereenkomst voor. Premies voor toezicht op den veldarbeid werden aan de desahoofden uitbetaald. „Er werden opkoop-overeenkomsten met desahoofden gesloten, die den grond dan met hun pantjens lieten bewerken<sup>1)</sup>”.

Bij het Mindere Welvaarts Onderzoek bleek, dat desahoofden nog vaak zorgden, dat het werkvolk goed opkwam. In 1921 wordt nog gewag gemaakt van het aanbrengen van volk door desabestuursleden. Ook Laceulle rapporteert in 1929 dat desabesturen bij het aanbrengen van werkvolk hun intermediair verleen.

Zoo is op Java in de praktijk arbeidsdwang zij het niet in directen vorm nog zeer lang blijven bestaan. Gerretson's opmerking: „de geschiedenis van dit vraagstuk (i.c. de verschaffing van inheemsche arbeidskrachten aan westersche ondernemingen op de weinig bevolkte Buitenbezittingen) biedt één der merkwaardigste voorbeelden van het kwaad, dat een ethisch hervormer met de beste bedoelingen kan aanrichten in een primitieve maatschappij, waarvan hij de verhoudingen onvoldoende kent<sup>2)</sup>” geldt m.m. ook voor Java. De intrekking van het bewuste artikel had slechts het gevolg gehad, dat nu op *bedekte* wijze van de hulp der desahoofden gebruik gemaakt werd. Dat dit funest moest werken, is duidelijk. De desahoofden werden op deze wijze tegenover de Inlandsche en Europeesche bestuursambtenaren in een scheeve positie gebracht. Zij hielpen de *Europeesche ondernemers*, terwijl deze hulp door het *Europeesch bestuur* niet werd goed-

<sup>1)</sup> Vgl. Burger, p. 181/7.

<sup>2)</sup> Vgl. Gerretson, III, p. 554.



gekeurd en in later jaren zelfs tot omkooprij werd gestempeld.

„Het proces, waarbij de vrije loonarbeid in het binnenland geleidelijk werd losgewikkeld uit de traditioneele banden, duurde van ongeveer het midden der 19e tot het begin der 20e eeuw”<sup>1)</sup>). Ook de geschiedenis van het ontstaan van den vrijen loonarbeid in Indië doet zien, hoe ongewenscht het was Westersche theorieën inzake vrijheid van persoon en goed aanstonds te willen doen gelden in een Oostersche maatschappij.

### B. De heerendiensten.

Artikel 57 van het Regeeringsreglement van 1854 bepaalde dat de heerendiensten niet alleen gewestgewijze door den G.G. geregeld zouden worden, doch dat deze diensten om de 5 jaren door den G.G. herzien zouden worden met de bedoeling ze trapsgewijs te verminderen. In 1880 moest de vierde herziening plaats vinden.

De diensten waren te onderscheiden in *algemeene* (die gevorderd werden voor aanleg en onderhoud van wegen en irrigatiewerken, bouw en onderhoud van bruggen, etc.) en *bijzondere* diensten (bewakingsdiensten, pantjendiensten, goederenvervoer, vervoer van brieven etc.).

In 1866 was bepaald, dat geen dienstplicht voor de hoofden meer gevorderd zou worden, met uitzondering van de desahoofden<sup>2)</sup>). Voorts zou de heerendienst tot een maximum van 52 dagen 's jaars, alleen op grond- en erfbezitters rusten<sup>3)</sup>). De uitvoering van deze voorschriften werd echter geschorst<sup>4)</sup>).

Mees was tegen Van Goltstein's opzet de pantjen- en algemeene heerendiensten tegelijk te herzien. Hij wenschte vooral spoedig een einde te maken aan de zoo lang reeds hangende kwestie van de pantjendiensten<sup>5)</sup>).

<sup>1)</sup> Vgl. Burger, p. 187.

<sup>2)</sup> Vgl. Ind. S. 3.

<sup>3)</sup> Vgl. Ind. S. 13.

<sup>4)</sup> Vgl. Ind. S. 130 resp. 131.

<sup>5)</sup> Vgl. bijl. 17.

Reeds Van de Putte had deze pantjendiensten willen afschaffen tegen verhoogde bezoldiging van de hoofden. Mijer trok dit voorstel echter in. Zijn opvolger Trakranen diende een ander ontwerp bij de Kamer in, waarbij wel een verbetering van de traktementen werd voorgesteld, doch van een afschaffing van de pantjendiensten niets bleek.

Trakranen's voorstel werd door Thorbecke geamendeerd zoodat het verband van de traktementsverhooging en de beperking van de heerendiensten uitkwam<sup>1)</sup>.

Ook Van Lansberge wenscht voor alles afschaffing van de pantjendiensten. Dit waren diensten van huiselijken aard bij de hoofden te verrichten. Deze hoofden hadden dagelijks een vast aantal pantjenplichtigen tot hun beschikking. Het aantal hield verband met den rang der hoofden. Voor het gemis van deze pantjens wil Van Lansberge nu de hoofden door een toelage schadeloos stellen. De gelden, noodig om dezen maatregel te kunnen uitvoeren, denkt hij te vinden door *alle* heerendienstplichtigen een bedrag van f 1.— 's jaars te doen betalen (het z.g. hoofdgeld)<sup>2)</sup>.

Mees had tegen dit plan geen bezwaren ingebracht<sup>3)</sup>. Hij schatte het equivalent (n.l. het totaal bedrag van de toelagen, die aan de hoofden zouden worden toegekend) op 5 ton.

Van Lansberge oordeelt de afschaffing van de pantjendiensten ook ten voordeel van het Gouvernement; hierdoor toch zullen landbouw en nijverheid van de bevolking bevorderd worden, daar de tani nu meer tijd krijgt voor eigen arbeid<sup>4)</sup>.

Van Bosse, die inmiddels minister van Koloniën is geworden, acht de afschaffing van deze diensten om politieke redenen *niet* gewenscht. De nieuwe belastingen (patent en personeele belasting) zullen worden ingevoerd, het is beter niet te veel tegelijk te hervormen om onrust ook in de Inlandsche wereld te voorkomen.

<sup>1)</sup> Vgl. Rengers, p. 738.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 54.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 18 en 20.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 38.



Van Rees, zijn opvolger, denkt er anders over en brengt op de Indische begrooting voor 1880 een post voor het equivalent van den pantjen dienstplicht, doch deze post kan nog juist door den nieuw optredenden minister Van Goltstein, die evenals Van Bosse tegen dezen maatregel is, geschrapt worden vóórdat de begrooting het ministerie van Koloniën verlaat<sup>1)</sup>).

Van Goltstein wil het plan Van Lansberge niet overnemen, hij wenscht den druk van pantjen- en heerendienstplicht *in gelijke mate* te verminderen. De pantjendiensten wil hij in langzaam tempo afschaffen door eerst aan de lagere hoofden de pantjens te ontnemen, tegen verhooging van hun salaris, dan wel toekenning van een personeele toelage. Eventueel zijn de gelden hiervoor te vinden door het heffen van opcenten op de landrente<sup>2)</sup>).

Van Lansberge heeft hiertegen bezwaar, omdat dan ook niet-heerendienstplichtigen belast zouden worden<sup>3)</sup>). Het Eindresumé leert, dat bij het hoofdgeld toch ook niet-heerendienstplichtigen werden aangeslagen. Van Lansberge acht de algemeene heerdiensten minder drukkend dan de bijzondere. De eerste, voor wegonderhoud b.v., worden niet dagelijks gevorderd, slechts op bepaalde tijdstippen. De pantjenplicht daarentegen moet dagelijks vervuld worden. Hierbij kan geen rekening met de eischen van den landbouw gehouden worden; bij de algemeene diensten wordt daarentegen in den oogsttijd geen opkomst van dienstplichtigen gevorderd. Hij wijst op den zwaren druk in enkele gewesten „aldaar is de druk zoo groot, dat het grondbezit geen waarde heeft en meenigeen nog geld toegeeft om van het bezit van een aandeel in den communalen grond verlost te worden.” Nieuwelingen worden gelokt door hun een aandeel toe te kennen, zoodat de dienstplicht over meer personen verdeeld kan worden.

Het is de taak van de regeering, aldus Van Lansberge, om dien druk te verlichten. Gelijheid van druk is natuurlijk niet

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 108.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 112.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 124.

volledig mogelijk door de meer of minder gunstige ligging van de desa's. Doch deze gelijkheid kan z.i. benaderd worden door

1. verschillende soorten van diensten af te schaffen;
2. het aequivalent over *alle* heerendienstplichtigen om te slaan.

Aan de *desad*iensten wil Van Lansberge niet tornen. Het Eindresumé wijst op de „heilige vrees, die tientallen van jaren bij Regeering en ambtenaren had bestaan voor bemoeiing met de huishoudelijke aangelegenheden van de desa.” Het gevolg hiervan was geweest dat „niemand de *desad*iensten durfde aantasten en regelen evengoed als de heerendiensten. Daardoor konden misbruiken ontstaan . . . , en was veelal de verlichting van heerendiensten een wassen neus, omdat er eene verzwaring van *desad*iensten tegenover stond”<sup>1)</sup>).

Uitvoering aan het bepaalde bij art. 71, alinea 2 van het R.R.<sup>2)</sup> werd niet gegeven.

Van Lansberge wil zijn plan spoedig uitvoeren, opdat door uitstel de kosten niet nog hooger worden; in 1866 werd gerekend op een bedrag van f 2,50 als schadeloosstelling voor het gemis van één pantjenplichtige, nu zal f 5.00 nauwelijks voldoende zijn. Hij beschouwt deze afschaffing en bagatelle. De levensstandaard is gestegen, de regenten zijn in hun inkomsten beknot, de meeste regenten zullen daarom volgens hem liever een vaste maandelijksche toelage ontvangen dan over pantjens te mogen beschikken, waaraan ze nagenoeg niets hebben. De pantjens mogen n.l. geen veldarbeid verrichten (het staat te bezien of aan deze bepaling de hand gehouden werd).

Van Lansberge acht een toelage van f 200,— 's maands voor de regenten en f 30,— voor de districtshoofden voldoende. De kwestie van vermindering van aanzien door afschaffing van de pantjens is z.i. alleen voor de regenten van eenig belang. Hij geeft wel toe, dat vele regenten er een ver-

<sup>1)</sup> Vgl. Eindresumé onderzoek verplichte diensten (Fokkens), p. 101.

<sup>2)</sup> Aan die (Inlandsche gemeenten) wordt de regeling harer huishoudelijke belangen gelaten, met inachtneming der van den Gouverneur Generaal of van het gewestelijk gezag uitgegane verordeningen.



minderung van hun aanzien in zien. Daarom wil hij het aequivalent niet te laag stellen. De maatregel van afschaffing van de pantjens zal het aanzien van de hoofden t.a.v. de bevolking z.i. niet schaden, als de regeering maar blijft zorgen voor het met onderscheiding behandelen van de regenten en handhaving van het beginsel van erfopvolging, voor zoover dit mogelijk is in verband met geschiktheid. De pantjenplicht is een *knellende* band. Tot nu toe is nog niets gedaan om dezen druk te verlichten. De bevolking zou, aldus Van Lansberge, kunnen denken, dat de regeering uit vrees voor de hoofden, niet ingrijpt<sup>1)</sup>.

Van Lansberge's ideeën zijn *niet* die van Van Goltstein. De eerste redeneert in de lijn van Daendels, en Dirk van Hogendorp, die de feodale macht van de regenten wilden breken, aanhangers als zij waren van de Revolutie-gedachten. Zoo werd onder Daendels de staatsie van de regenten sterk verminderd. Van der Capellen daarentegen begreep, dat het plicht was de regenten te ontzien. Wel wilde hij behoorlijk toezicht van het Europeesch bestuur. De conservatieve gedachte was door Van den Bosch overgenomen en vooral door J. C. Baud tot een der hoofdbeginselen van het Indisch Regeeringsbeleid gemaakt.

Ook Van Goltstein wil de positie van de regenten niet verder verzwakken. Het ambtelijk landbezit van deze hoofden was in 1867 opgeheven. Tevoren waren de hoofden in land bezoldigd geweest. Wel was het ambtelijk landbezit in de periode 1811—1830 officieel afgeschaft, doch vermomd bleef het toen bestaan. Dit ambtelijk bezit werd productief gemaakt door te beschikken over de diensten van de bevolking. In 1867 werd tegelijk met de afschaffing van dit landbezit bepaald over hoeveel dienstplichtigen de hoofden mochten beschikken; zoo hadden de regenten recht op 40 pantjens per dag<sup>2)</sup>.

Van Goltstein wenscht volgens de bepalingen van het R.R. te werk te gaan en derhalve *alle* diensten, die daarvoor

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 117 en 118.

<sup>2)</sup> Vgl. Burger, p. 68.

in aanmerking komen trapsgewijs verminderen. Hij is de man van de *geleidelijke* hervorming. Zeer terecht verwerpt hij Van Lansberge's stelling, dat de regenten slechts als ambtenaren aanzien zouden hebben. De aristocratie op Java is *geen* legende van oud-gasten! Hij wijst op het ontbreken van een middenklasse op Java. Ontnemen we aan de Javaansche aristocratie het aanzien, dan hebben we rechtstreeks te doen met de massa, die zeer vatbaar is voor verkeerde inblazingen. Hoe het ook zij, de pantjenplicht is een *band* „Met de meeste omzigtigheid moet aan elken band tusschen hoofden en bevolking geraakt worden”<sup>1)</sup>: „De oorsprong en de kracht van ons gezag liggen naar ik meen in den eigenaardigen maatschappelijken toestand van Java, waar men eene bevolking aantrof innig verbonden of wil men slaafs onderworpen aan eene aristocratie. Vroeger en later begrepen wij, dat wie op deze vat had, de bevolking had.” Het is onze taak de hoofden te beschaven en te leiden, daardoor wordt de last voor de bevolking dragelijker. Van Goltstein keurt daarom de reeds in 1848 door vele hervormings-gezinde ambtenaren, o.a. door G. L. Baud voorgestane<sup>2)</sup> politiek af, om de Europeesche ambtenaren *in de plaats* van de Inlandsche te stellen. Hervorming is slechts mogelijk met hulp van de aristocratie. Het verminderen van hun aanzien bij de bevolking is in lijnrechten strijd met ons politiek belang. „De zucht om ook op Java een meer geregelde administratie te vestigen, de moeyelijkheid om het groote werktuig met luttel ontwikkelde werklieden te laten marcheeren, het verlangen om aan de beschaving in het Oosten eens een duchtigen stap te laten maken, dit alles werkte mede om de Javaansche aristocratie niet meer te doen beschouwen als een onmisbaren schakel voor ons Koloniaal bezit.” Van Goltstein oordeelt terecht, dat wij door middel van de Javaansche aristocratie moeten regeeren. De grondslag van ons gezag is „de aanhankelijkheid van den kleinen man aan de hoofden.”<sup>3)</sup>

Van Goltstein acht voorts het aequivalent van f 1,— per

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 124.

<sup>2)</sup> Vgl. A. Albers: Baud en Thorbecke, p. 75, 80, 133, 200.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 125.



dienstplichtige op te brengen, onbillijk. Sommigen komen bij afschaffing van den pantjenplicht geheel vrij, anderen die geen pantjendienst hebben te verrichten doch gewone heerendienst, betalen evenveel hoofdgeld. Hij wil een *evenredige* ontlasting dus ook een *evenredige* betaling<sup>1)</sup>.

Van Lansberge licht zijn bedoelingen nader toe. De pantjens, die straks vrij komen, zullen bij de gewone dienstplichtigen worden ingedeeld, zoodat allen hoogstens 40 dagdiensten te verrichten hebben. Er is dus op deze wijze wel degelijk sprake van een gelijkmatige vermindering van diensten. Cijfers om dit te bewijzen worden echter niet overgelegd<sup>2)</sup>.

Alleen die desa's, waar hoofden woonden of de naastbijgelegen desa's kwamen m.i. in aanmerking voor den door Van Lansberge bedoelden maatregel, de verder afgelegen desa's hadden geen pantjens en profiteerden dus niet van de afschaffing. Daar bleef de heerendiensttaak onveranderd. Een hoofdgeld van f 1.— was niet te hoog voor die plaatsen, waar tien dagdiensten minder gevorderd zouden worden (de dagdienst wordt dan op 10 cent loon gerekend, de koelieloonen bedroegen 25 cent).

Van Lansberge betoogt, dat de Compagnie het aanzien van de regenten verhoogd en hun positie verstevigd heeft. Zij hebben dus hun aanzien aan ons te danken. Z.i. is er geen sprake van feodaal gezag, de persoonlijke goede kwaliteiten zijn het die den regenten het aanzien geven, dit geldt ook als het ambt van vader op zoon is overgegaan. „Te dien aanzien is het merkwaardig, dat het juist de oud-conservatieven, wier theorieën ik bestrijd, zijn, die de Inlandsche hoofden door trotsche behandeling vernederden en afstootten.” Hij wil door betere behandeling, opvoeding en bezoldiging de positie van de regenten releveeren. Daarom verklaart hij zich ook tegenstander van zelfstandige politie, door welken maatregel de positie van de regenten zou geschaad worden. Ook betoogt hij, dat de bevolking meer ontzag heeft voor een hoofd,

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 133.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 134.

dat op voet van gelijkheid behandeld wordt, dan voor een hoofd, dat door ons met minachting wordt bejegend en voor wien de bevolking voor niet moet werken <sup>1)</sup>).

Van Goltstein is het met de redeneering van Van Lansberge niet eens en wijst op art. 69 R.R., waarbij is voorgeschreven dat het beginsel van erfopvolging bij de benoeming van regenten zooveel mogelijk moet worden opgevolgd. Hij acht het absoluut onjuist, dat de regenten alleen aan ons hun aanzien en hun positie te danken hebben en alleen dank zij hun aanstelling, gezag zouden kunnen uitoefenen. Hij wijst Van Lansberge op diens uitlating, dat door de afschaffing van de pantjens het aanzien der hoofden in hunne oogen en in die van de bevolking zal verminderen. Hoe deze m.i. juiste opvatting te rijmen is met 's ministers toestemming, de dapoeren penontoldiensten, door de Inlandsche bevolking in Menado aan de hoofden te bewijzen, af te schaffen is niet duidelijk <sup>2)</sup>). Van Goltstein vertrouwt, dat aan zijn verzoek om te doen nagaan, of het aequivalent, naar verhouding van de meerdere of mindere mate waarop de druk van den heerdienst is gewijzigd, over de heerdienstplichtigen kan worden omgeslagen, loyaal zal worden voldaan.

Van Lansberge vraagt over de evt. afschaffing van den pantjendienst advies van de residenten, zoodat de zaak op de lange baan geschoven wordt.

Van Goltstein is het hiermede niet eens, het Opperbestuur wenschte *geen* algeheele afschaffing van den pantjenplicht, maar verlichting van den druk der heerdiensten, bij de 5 jaarlijksche herziening in 1880. Nu beschikt de minister *niet* over gegevens of voorstellen, *welke* diensten verminderd zullen worden, zoodat hij met leege handen in de Kamer komen moet <sup>3)</sup>). Hij wenscht *geen* radicale maatregelen te treffen, al weet hij zelf ook zeer goed, dat de afschaffing van de pantjendiensten niet aanstonds tot rustverstoring zal leiden. Op den duur zullen de nadeelige gevolgen van deze voortijdige „ontfeodaliseering” echter niet uitblijven. Hij

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 134.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 140.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 166.



wijst hierbij „op de zamenhang van den maatregel der afschaffing van pantjendiensten met zoovele andere die de strekking hebben den Europeeschen ambtenaar met zijn gezag te stellen in de plaats van het hoofd van eigen landaard.” De voortreffelijkheid van den Europeeschen ambtenaar kan niet in de plaats gesteld worden van den traditioneelen eerbied van den Javaan voor zijn hoofden. Door de opheffing van den pantjendienstplicht wordt uit de Javaansche maatschappij een bindend element weggenomen. Het Javaansche volk is nog niet rijp voor andere banden dan de traditioneele ondergeschiktheid, die een volk aan zijn aristocratie binden<sup>1)</sup>.

Van Goltstein is niet te spreken over de wijze van behandeling van deze kwestie door Van Lansberge. In October 1879 had Van Goltstein verlichting van de diensten toegezegd, nu is het een jaar verder en is nog geen voorstel klaar<sup>2)</sup>. Hij besluit de kwestie van de pantjendiensten aan den opvolger van Van Lansberge, 's Jacob, over te laten. Als deze uit politiek oogpunt geen bezwaar heeft, zal Van Goltstein zich bij de zaak neerleggen. 's Jacob toch is de verantwoordelijke man voor de komende jaren. Hij blijft echter bezwaar maken tegen een *gelijk* hoofdgeld voor *alle* dienstplichtigen.

In 1882<sup>3)</sup> wordt het hoofdgeld ingevoerd en de pantjendienstplicht afgeschaft. Een uniform bedrag n.l. f 1.— per heerendienstplichtige zal worden opgebracht om de financiële consequenties aan dezen maatregel verbonden te kunnen opvangen (toelagen aan de hoofden wegens gemis van de pantjens).

Het onderzoek naar de verplichte diensten in 1885 op last van den G.G. Van Rees ingesteld, heeft doen zien hoe ook deze afschaffing van den pantjendienstplicht en oplegging van een uniform hoofdgeld voortijdig geschied is. „Men wist omtrent den heerendienstplicht niets en kon daarom niets decreteren; alleen zooveel was bekend, dat de heerendienstplicht in de verschillende gewesten, in de verschillende afdelingen van eenzelfde gewest, zelfs in de verschillende di-

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 168.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 174.

<sup>3)</sup> Vgl. Ind. S. no. 137.

stricte van eenzelfde afdeeling zeer uiteen liep". De heeren-dienstplichtigen moesten f 1,— hoofdgeld betalen, zoodat nu vooral van belang was *wie* als heeren-dienstplichtige beschouwd moest worden. Fiscaliteit van vele Europeesche ambtenaren leidde er zelfs toe niet-heeren-dienstplichtigen in het hoofdgeld aan te slaan<sup>1)</sup>. Soms kwam repartitie van het hoofdgeld voor om tot meer billijkheid te geraken. Ook door Van Goltstein was betoogd, dat een uniforme aanslag in het hoofdgeld onbillijk was. Toen deze repartitie verboden werd<sup>2)</sup> werden in enkele gewesten billijkheidshalve een aantal weinig bezittende heeren-dienstplichtigen vrijgesteld van de betaling van het hoofdgeld.

De bevolking, aldus het Eindresumé, rekent de pantjendiensten tot de zwaarste. Dit stemt overeen met Van Lansberge's opvatting. Ze maakt geen onderscheid tusschen desa en heeren-diensten, alleen tusschen *zware* en *niet-zware* diensten. Afkoop van pantjendiensten kwam veel voor. Het Eindresumé meldt gevallen van veld- en tuinarbeid door pantjens van desahoofden. In Cheribon werden tijdens de sawahbewerking de pantjens van de desahoofden tot 30 dagen achtereen aangehouden. In Soerabaia en Probolinggo werkten de pantjens in de door de desahoofden aan de suikerfabrieken verhuurde ambtsvelden.

Bij de invoering van het hoofdgeld in 1882 was bepaald, dat het overschot van het hoofdgeld na uitkeering van de toelagen aan de hoofden, gewestgewijs zou besteed worden om den druk der diensten te verminderen. Pas in 1887 werd dit voorschrift *ten deele* uitgevoerd. Op de begrooting van 1888 werd n.l. een post van f 2.— mi. gebracht voor dit doel. Er bleef echter een deel van het overschot dat tot stijving der schatkist diende. „Van een gewestgewijs besteden van het gewestelijk excedent van het hoofdgeld kwam niets.”

In 1902 werd aangenomen, dat het hoofdgeld als een *gewone* belasting beschouwd diende te worden. „Vooral de invoering van het hoofdgeld had de ambtenaren sterk doen in-

1) Vgl. Eindresumé p. 18.

2) Vgl. circ. directeur B.B. van 13 Augustus 1884, no. 5906.



grijpen (in de regeling van den heerendienstplicht) vroeger was het alleen kostelooze arbeid geweest en daarop was minder gelet geworden, maar nu gold het eene belasting en hierbij was elke man er één" <sup>1)</sup>).

Geleidelijk zijn de heerendiensten in de latere jaren verminderd, totdat in 1916 de heerendiensten op Java geheel werden afgeschaft. In 1927 werd ook het hoofdgeld afgeschaft. Eerst de aanslag in het hoofdgeld bracht de onbekendheid met de grondslagen van den heerendienstplicht aan het licht. Van Goltstein's beleid is ook in dezen als juist te erkennen.

Geleidelijkheid in de hervorming van het maatschappelijk bestel van Java bleek ook in deze aangelegenheid weer een dringende eisch. Voor alles was noodig kennis van de plaatselijke toestanden. Dat deze zoowel op het stuk van de diensten als het grondenrecht zeer onvoldoende was, hebben de latere onderzoeken voldoende aangetoond. De overhaasting van de liberale politici bij het willen hervormen van de Javaansche maatschappij is gelukkig in Indië grootendeels te niet gedaan door de traagheid van het ambtelijk apparaat.

<sup>1)</sup> Vgl. Eindresumé, p. 3/5.

## HOOFDSTUK VII

### VERSCHILLENDE ONDERWERPEN.

#### A. *Administratie.*

##### a. *Europeesche ambtenaren.*

De administratie in Indië was bij het begin van het liberaal tijdperk nog onvoldoende ingericht. Van differentiatie was practisch nog geen sprake, de behartiging van 's Lands belangen en de zorg voor behoorlijke uitvoering van de gouvernementstaak t.a.v. de Indische maatschappij was opgedragen aan een vijftal departementen van algemeen *burgerlijk* bestuur met name Justitie; Binnenlandsch Bestuur; Financiën; Onderwijs, Eeredienst en Nijverheid; Burgerlijke Openbare Werken.

Het departement van Justitie was eerst in 1870 ingesteld, de andere departementen in 1866<sup>1)</sup>.

De ambtelijke taak was tot dusver in hoofdzaak een fiscale geweest, voorts was het bewaren van de openbare orde en rust een belangrijke aangelegenheid. Het Cultuurstelsel eischte voor alles personeel dat toezicht hield op de verschillende dwangcultures en zorgde dat het Gouvernement een behoorlijke opbrengst ontving. Het stelsel van vrije economische ontwikkeling was weliswaar reeds in opkomst zoodat de bestuursambtenaren gedwongen waren zich meer rekenschap te geven van wat de inlandsche landbouw voortbracht en welke tegenslagen dezen landbouw vaak troffen, doch van een specialiseering is in deze jaren nog geen sprake.

Het bestuurscorps dat meer en meer de hoofden verdringt en

<sup>1)</sup> Vgl. Ind. S. van 1866 no. 127 en 1870 no. 42.



zoals bij de behandeling van de pantjendiensten werd opgemerkt zich rechtstreeks ging inlaten met de desa, was nog zeer onvoldoende op de hoogte van het inheemsch bestel. Mees wijst hierop bij de behandeling van het reglement op de desa-hoofdenverkiezingen. Hij verbaast zich over het feit dat niet alleen in de rapporten volmondig wordt toegegeven dat de kennis van de structuur der Inlandsche samenleving zeer gering is, zoo niet geheel ontbreekt, doch dat zelfs blijkt dat de gewestelijke bestuurshoofden niet weten wat in de desa voorvalt <sup>1)</sup>).

Het binnenlandsch bestuur was nog het voor nagenoeg alle werk aangewezen corps. De scheiding van bestuur en rechtspraak in 1879 was praematuur. <sup>2)</sup> Over een goed corps rechterlijke ambtenaren kon men nog niet beschikken. Het was juister geweest dezen maatregel te nemen nadat behoorlijk juridisch personeel opgeleid was. Mees, die zelf president van het Hooggerechtshof was geweest, acht het noodig de bezetting van de landraden met juristen *geleidelijk* aan te doen plaats vinden. „Men heeft in der tijd rijp en groen gezonden en is met veel te veel overhaasting te werk gegaan <sup>3)</sup>.” Ook hier overhaaste doorvoering van een theoretisch noodzakelijk geachten maatregel. Mees acht verbetering van het gehalte van de rechterlijke ambtenaren absoluut noodzakelijk. De directeur van Justitie zal bij benoemingen van te voren behoorlijke informaties moeten inwinnen opdat geen ongeschikte personen benoemd worden <sup>4)</sup>. Waar het departement van Justitie pas bestond was het zeker raadzaam bij de benoemingen zeer behoedzaam te werk te gaan. Dat de aanstellingseischen ook herzien zouden moeten worden was duidelijk. Mees wenscht de rechtskennis op den voorgrond te stellen. Hij juicht het toe dat het vergelijkend examen t.a.v. de Indische vakken is afgeschaft. De Indische vakken waren z.i. te veel op den voorgrond geschoven <sup>5)</sup>.

Het ging niet aan hun die de juridische studie voltooid had-

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 10.

<sup>2)</sup> Vgl. Ind. S. 106.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 20.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 7.

<sup>5)</sup> Vgl. bijl. 19.

den gelijke aanspraken te geven op benoembaarheid bij gouvernementele diensten als aan personen die het groot-ambtenaars-examen hadden afgelegd en speciaal studie gemaakt hadden van de indologische vakken.

Art. 92 van de Hooger Onderwijswet bepaalde n.l. dat zij die de graad van doctor in de rechtswetenschappen bezaten, benoembaar waren tot betrekkingen bij de rechterlijke macht of burgerlijken dienst in 's Rijks koloniën en overzeesche bezittingen behoudens nadere vereischten in bijzondere wetten of verordeningen voor ieder van die betrekkingen gevorderd<sup>1)</sup>. Het faculteitsexamen dat vereischt werd, vorderde kennis van: het Mohammedaansch recht, volksinstellingen en gebruiken; het staatsrecht en de inrichting van de koloniën; taal-, letter-, land- en volkenkunde<sup>2)</sup>. Mees oordeelt de opleiding van de rechterlijke ambtenaren niet goed geregeld. Het faculteitsexamen dat afgelegd moet worden na beëindiging van de juridische studie maakt dat de juristen te lang in Nederland moeten blijven en zodoende hun juridische kennis kwijt-raken voordat ze in de praktijk komen. Mees acht uitzending na het afleggen van het doctoraal examen beter; de noodige talenkennis kan in Indië worden opgedaan tijdens een te werkstelling als wachtgelder<sup>3)</sup>. Na 1 of 2 jaren kan dan examen gedaan worden in de talen en eventueel ook in de land- en volkenkunde van Nederlandsch-Indië.

Ook bij het departement van B.O.W. blijkt het noodig onbruikbare elementen te verwijderen<sup>4)</sup>. Van Lansberge denkt er zelfs over het beheer van dit departement aan een outsider, niet technicus op te dragen, een plan dat door Van Bosse toegejuicht wordt<sup>5)</sup>. Het beheer van het materieel liet veel te wenschen over. Van Bosse keurt Van Lansberge's optreden tegen de B.O.W. goed. Hij oordeelt bevordering bij ancienniteit niet de manier om de geschikte personen op de goede plaatsen te krijgen<sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Vgl. Ned. S. 1876—102.

<sup>2)</sup> Vgl. K.B. van 12 Mei 1878, Ned. S. 1878—73.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 10.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 7.

<sup>5)</sup> Vgl. bijl. 27.

<sup>6)</sup> Vgl. bijl. 79.



Wat de finantiële ambtenaren betreft, Van Bosse zorgde voor uitstekende krachten door Motké en Sprenger van Eijk uit Nederland uit te zenden. Motké was bij de Rijksbelastingen werkzaam en werd in 1871 uitgezonden, om de Indische finantiële administratie te verbeteren. Helaas overleed hij reeds een jaar na deze uitzending. Van Eijk werd in 1872 uitgezonden, was tevoren in Rijksdienst, hij werd reeds in 1875 tot directeur van Financiën benoemd, in 1877 tot algemeen secretaris en twee jaar later tot lid van den Raad van Indië. Hij was van 1884/'88 minister van Koloniën en van 1894/'97 minister van Financiën.

Van Bosse zorgde ook voor uitzending van andere finantiële experts, zooals Teupken en Knottenbelt. Beiden waren controleur van de belastingen, in 1879 uitgezonden, de eerste werd een jaar later lid van de Rekenkamer, de ander inspecteur van financiën. Bij deze uitzendingen zag hij niet op tegen afwijkingen van de voorschriften in casu de bepalingen van S. 1864—194 inzake de exameneischen voor deze groep ambtenaren gesteld<sup>1)</sup>. Ondanks „den grooten remschoen”, den Raad van State, weet Van Bosse zijn voornemen uit te voeren hoewel de bezwaren van den Raad van State onnoodig oponthoud geven.

Ook Mees had als Minister aangeraden bekwame personen uit de Nederlandsche administratie naar Indië te doen uitzenden om zodoende het ambtenarencorps aldaar op hooger peil te brengen en te zorgen dat de zwaardere taak van het Gouvernement naar behooren vervuld zou kunnen worden<sup>2)</sup>. Als Van Lansberge later klaagt over deze uitgezonden ambtenaren antwoordt Van Goltstein hem zeer terecht dat het te verwachten was dat de Indische ambtenarenwereld deze vreemde eenden in de bijt niet dan met wrevel zou ontvangen, en dat het zaak van de regeering was te zorgen dat deze ambtenaren niet tegengewerkt werden<sup>3)</sup>. Gezorgd dient te worden voor een behoorlijke positie van de uit Nederland uitgezonden ambtenaren die uit de Nederlandsche administratie

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 107.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 7.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 127.

zijn overgegaan. Van Goltstein acht het uit politiek oogpunt goed dat deze ambtenaren een spoedige carrière maken. Heeft men specialisten noodig dan is er ook aanbod uit Nederland te verwachten. Tevens moet men in Indië „niet noodeloos kostbare uitzendingen vragen”<sup>1)</sup>.

Van Goltstein oordeelt studie van andere talen dan de Javaansche taal door ambtenaren zeker noodig<sup>2)</sup>. „De kennis der taal is immers juist het groot gebrek der ambtenaren”<sup>3)</sup>. Daarom is het z.i. noodig dat de studie van andere talen wordt aangemoedigd.

Van Goltstein acht art. 92 Hooger Onderwijswet slechts een bindenden regel *wat de benoembaarheid betreft*. Waar de opleiding voor den Indischen dienst via twee wegen kan geschieden: grootambtenaarsexamen (een staatsexamen) en doctoraal rechten + faculteits examen; is het volgens Van Goltstein niet meer dan billijk dat de minister verder de geschiktheid van de kandidaten beoordeelt b.v. aan de hand van de examenresultaten. Hij wijst op de bijzondere examens voor het verkrijgen van een aanstelling bij den diplomatieken dienst en andere staatsdiensten<sup>4)</sup>. Hij acht Van Lansberge's oordeel over de bekwaamheid der Indische ambtenaren te zwart gekleurd. Hij erkent dat „buitengewoon bekwame lieden voor alle takken van het bestuur (van de) uitgestrekte koloniën” door Nederland moeilijk te leveren zijn maar „onder den grooten hoop mediocriteiten zijn toch ook capaciteiten te vinden”<sup>5)</sup>. Ook Van Goltstein wil het beginsel der ancienniteit *niet* absoluut doorvoeren. Uitstekende krachten moeten voorrang hebben.

Goede krachten kan men echter niet krijgen zonder goede betaling. Dit werd te vaak vergeten.

Zoo moet Van Goltstein toegeven, dat het zeer moeilijk is, een eersten werktuigkundig ingenieur voor de havenwerken van Tandjong Priok te vinden, daar dergelijke personen ook in Nederland zeer goed bezoldigd werden<sup>6)</sup>.

1) Vgl. bijl. 161.

2) Vgl. bijl. 119.

3) Vgl. bijl. 154.

4) Vgl. bijl. 154.

5) Vgl. bijl. 180.

6) Vgl. bijl. 137.



Ook het gehalte van de rechterlijke macht is niet te verbeteren zonder verbetering van positie en bezoldiging. De ontevredenheid over de positie der leden van het Hooggerechtshof in Nederlandsch-Indië had geleid tot het indienen, door dat hooge college, van een paar rekesten aan den Koning „ter verbetering van de vooruitzichten van het personeel van de rechterlijke macht,” o.a. door tractementsverhooging.

Mees stuurt de rekesten terug, hij wenscht ze den Koning niet aan te bieden, volgens hem bezat het Hof niet het recht van petitie<sup>1)</sup>. Een soortgelijke beslissing werd in 1881 genomen ten aanzien van de Rijksklerken op het marine établissement te Amsterdam die om traktementsverhooging hadden verzocht en toen disciplinair gestraft waren daar zij hun verzoek via den hiërarchieken weg hadden moeten indienen. De minister van Marine moest toegeven dat het recht van petitie *niet* gereglementeerd mocht worden op een wijze strijdig met de beginselen van dit recht zooals in de Grondwet vastgelegd<sup>2)</sup>

Mees schrijft den raadsheer Trip particulier over het onbehoorlijk optreden van het Hof. Deze wenscht toch doorzending althans van één der rekesten, zoodat dit den Koning wordt aangeboden, die daarop zijn ontevredenheid over het gedrag van de raadsheeren doet betuigen<sup>3)</sup>. Mees laat aan Van Lansberge over hoe deze ontevredenheidsbetuiging aan het Hof moet worden kenbaar gemaakt.

Intusschen had deze wrijving toch gelegenheid gegeven om een ernstigen misstand weg te ruimen. Het kwam n.l. voor dat de leden van het Hooggerechtshof zich met buitenlandsch verlof naar Nederland begaven, en dan soms langen tijd — er waren gevallen van 2 tot 3 jaar, afwezig bleven. Krachtens het beginsel van onafzetbaarheid van de leden der rechterlijke macht, kon in zulke gevallen geen nieuwe benoeming plaats vinden, doch moest hun taak worden waargenomen door soms daartoe niet bekwame plaatsvervangers. Dat was vooral hinderlijk in het geval van den president op wiens schouders een aanzienlijk deel van den arbeid rustte. Reeds Van Goltstein

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 4.

<sup>2)</sup> Vgl. Interpellatie Oldenhuis Gratama: Rengers p. 571/2.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 17 en 19.

had daarom overwogen hoe in dezen misstand verbetering te brengen; zijn plan was den president *niet*-onafzetbaar te verklaren; Mees vond een andere oplossing, die in een aanvulling van artt. 94 en 95 van het R.R. werd vastgelegd<sup>1)</sup>.

b. *Inlandsche ambtenaren.*

Met het oog op een voorgenomen strafvervolgning tegen eenige van de ondercollecteurs, zoons van verdienstelijke regenten, acht Van Lansberge het beter het instituut van ondercollecteur nu af te schaffen. Destijds was de Raad van Indië hiervoor geporteerd. Hij wil door direct contact van de Europeesche ontvangers met de desahoofden knoeierijen voorkomen.

De strafvervolgning acht hij geschikt om het prestige van de Inlandsche aristocratie te verzwakken. De regenten moeten nu geregeld fraudeerende familieleden helpen en daardoor zich zelf in schulden steken<sup>2)</sup>.

Van Goltstein voor wien als conservatief het hooghouden van het gezag dier aristocraten een der grondbeginselen van het Indisch bestuursbeleid is, voelt natuurlijk niets voor dit plan. Hij wenscht „behoud van betrekkingen voor Inlanders als het beste middel tot hun beschaving”<sup>3)</sup>.

c. *Bestuursorganisatie.*

De Waal had als minister van Koloniën een afzonderlijke „Directie voor de Buitenbezittingen” willen oprichten. Derhalve een geheel zelfstandig departement, waardoor de belangen van de buitengewesten, die in dien tijd vaak achteraan kwamen, beter behartigd zouden kunnen worden. De beste ambtenaren hield men op Java!

Van Lansberge acht De Waal's plan onuitvoerbaar. De gouvernementeele taak is reeds geheel opgedeeld over de 5 departementen. „De Directeur van het nieuwe Departement zou dus eenvoudig een trechter zijn tusschen de Residenten der Buitenbezittingen en de andere Directeuren, een vijfde

<sup>1)</sup> N.I. art. 95a; vgl. Ind. S. 1878—183.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 114.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 120.



rad aan den wagen, en de Directie een kostbaar en onnoodig ligchaam<sup>1)</sup>." Eerst later is het bureau bestuurszaken der buitengewesten van het departement van Binnenlandsch Bestuur ingesteld, waardoor dit departement o.a. beter de belangen van de buitengewesten kon behartigen.

Van Lansberge wijst op het gebrek aan belangstelling voor de buitengewesten. Onkunde en onmacht van de centrale regeering waardoor de ontwikkeling van de buitenbezittingen geremd wordt. De onmacht is z.i. het gevolg van gebrek aan fondsen en personeel. De onkunde is te wijten aan gemis aan controle en wordt vergroot doordat de meeste residenten met opzet de Regeering niet op de hoogte houden van den gang van zaken. Voorloopig wil Van Lansberge voor de buitenbezittingen een hoofdinspecteur.

#### d. Decentralisatie.

Toch is Van Lansberge geenszins een tegenstander van decentralisatie. Wat betreft Sumatra — dat sedert Van den Bosch van alle buitenbezittingen de meeste aandacht heeft, acht hij de opheffing van het gouvernement Sumatra's Westkust zeer wel mogelijk (dit gewest omvatte de Padangsche benedenlanden onder direct bestuur van den gouverneur, de Padangsche bovenlanden en Tapanoeli elk onder een resident). Van Bosse daarentegen acht de overkapping met een gouverneur uit het oogpunt van ambtelijke decentralisatie zeer goed.

Van Bosse voelt meer voor verdeeling van Sumatra in enkele gouvernementen b.v. Sumatra's Westkust, Sumatra's Noordkust etc. waardoor de G.G. meer zaken kan overlaten aan de gouverneurs. Een *adviseerende* raad zou den gouverneur ter zijde kunnen staan. Periodieke besprekingen van den gouverneur met zijn residenten zouden den goeden gang van zaken zeer bevorderen<sup>2)</sup>.

Ook Van Lansberge acht decentralisatie zooals Van Bosse voorstelt mogelijk, door b.v. Sumatra tot één gouvernement te verklaren, met eigen budget, benoemingsrecht van een groot

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 52.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 32.

deel der ambtenaren, etc. Het Oppertoezicht behoort bij den G.G. te blijven berusten. Defensie, justitie zouden door de centrale regeering verzorgd moeten worden. Zoo'n regeling acht hij ook voor Celebes, met de Molukken en Timor tot één gouvernement vereenigd (dus except Bali en Lombok het tegenwoordige gouvernement Groote Oost) zeer wel mogelijk. Waar Borneo weinig belangstelling geniet wordt dit eiland niet nader beschouwd en oordeelt Van Lansberge bestuur van Java uit (dus centraal bestuur) voor Borneo het beste.

Ook Van Goltstein dacht evenals Van Bosse aan een aantal gouvernementen op Sumatra. (een viertal n.l. West- Noord-, Oost- en Zuidkust van Sumatra). „In elk geval mogen de toestand en de toekomst van Sumatra wel gedurig de aandacht van het Indisch Bestuur trekken ' 1).

Van Bosse raakt de oude kwestie van het Luitenant-Gouverneur-Generaalschap even aan door Van Lansberge te vragen hoe deze daarover denkt. Hij zou den Luitenant-G.G. (art. 4 RR) een viertal maanden voor het aftreden van den huidige G.G. naar Indië willen zenden opdat deze zich kan inwerken. Hij ziet er ook wel nadeel in „De ondergaande zon (krijgt) daarbij maar al te veel gelegenheid, te ondervinden dat zijn rusttijd nadert! dat zij dus een onaangenaam vierendeel jaars voor den boeg krijgt" 2).

### *B. Inlandsche Rechtspraak.*

Van Lansberge acht voor de landraden de *beste* ambtenaren noodig. Hij klaagt over de geringe keus, doordat er zoo'n klein aantal uitgezonden is. Hij wenscht betere vooruitzichten voor de juristen bij de Inlandsche rechtbanken dienend; dit is noodig, opdat zij bij deze blijven en niet uit finantiëele overwegingen naar de Europeesche rechtbanken willen overgaan. De scheiding van bestuur en rechterlijke macht werkt nog zeer gebrekkig volgens Van Lansberge. Ook Van Rees en Der Kinderen veroordeelen deze „met de ge-

1) Vgl. bijl. 119.

2) Vgl. bijl. 53 en 106.



wone Indische lichtzinnigheid en veranderlijkheid", aldus Van Lansberge<sup>1)</sup>. Pas als overal de scheiding is doorgevoerd, zal volgens hem goed werk mogelijk zijn.

Van Bosse is geen „adoreur" van de politierechtspraak. In theorie veroordeelt hij deze. Maar de inrichting en samenstelling van de rechterlijke macht in Indië laten nog veel te wenschen over. „Men zal dus nog wat tusschen door moeten zeilen en de ongeduldigen moeten trachten te paayen" <sup>2)</sup>.

Van Goltstein is ingenomen met Der Kinderen's hervormingen van het rechtswezen in de buitenbezittingen. „Het beginsel van solidariteit van stam of kampong" wil hij echter niet loslaten. „Voor gepleegde diefstallen of andere misdrijven, waar men zich in een onbeschaafd land bevindt en met onvoldoende hulpmiddelen" <sup>3)</sup> is dat stelsel z.i. onmisbaar. Hij wijst verder op het onttrekken van de bestuursambtenaren aan hun eigenlijke taak (o.a. toezicht op koffiecultuur!) door de invoering van Der Kinderen's rechtsreglementen.

### C. Onderwijs.

Het onderwijs was in deze periode hoofdzakelijk op het Europeesch bevolkingsdeel gericht. Door de toenemende Europeesche bevolking was de behoefte aan middelbaar onderwijs ook vergroot zoodat naast de middelbare opleiding te Batavia (het z.g. gymnasium Koning Willem III in 1860 geopend, gesplitst in 1867 in afd. A. (H.B.S.) en afd. B (opleiding voor den Indischen administratieven dienst) Afd. B werd in 1913 opgeheven) ook te Soerabaia en Semarang hogere burgerscholen met 3-jarigen cursus geopend werden, (resp. in 1875 en 1877) welke reeds in 1879 in scholen met 5-jarigen cursus werden omgezet.

Scholen voor de zonen van Inlandsche hoofden de z.g. hoofden scholen werden in 1878 te Bandoeng, Magelang, Probolinggo en Tondano opgericht. De bedoeling was aan kinderen van de hoofden behoorlijk onderwijs te geven. Van

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 31.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 36.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 127.

Lansberge beschouwt de hoofdscholen in de eerste plaats als opleidingsinstituten voor Inlandsche ambtenaren. Hij wil daarom een bestuursambtenaar aan het hoofd der school hebben. Waar het hier echter ging om *lager* onderwijs was dit plan niet voor verwezenlijking vatbaar<sup>1)</sup>. Toch zijn deze scholen de voorloopers geweest van de latere opleidingscholen van inlandsche ambtenaren (de *Osvia's*). Zeer terecht wenschte Mees de opzet van deze scholen zeer eenvoudig te houden. Een houten geraamte met wanden van gevlochten bamboe en eenvoudige dakbedekking achtte hij voldoende. Dit denkbeeld was daarom zoo goed omdat met het steeds toenemend aantal scholen *van het begin af* een sobere opzet dringend noodzakelijk was om niet in finantiëele moeilijkheden te geraken<sup>2)</sup>.

Van onderwijs voor de Inlandsche massa was nog geen sprake. Er was een gering aantal Inlandsche scholen; de opleiding van de Inlandsche onderwijzers geschiedde aan enkele kweekscholen. In 1852 was de kweekschool voor Inl. onderwijzers in Solo geopend. Later bleek dat de opzet te grootsch was. Als Van Lansberge spreekt van „volksscholen” bedoelt hij geenszins de scholen die van 1907 af in deze eeuw in grooten getale zijn gebouwd en waar een deel van de gewone desabevolking elementair onderricht in lezen, schrijven en rekenen ontvangen heeft, doch dan heeft hij het oog op de Mohammedaansche godsdienstscholen.

Om zijn neutraliteit in godsdienstzaken te bewijzen, beveelt Mees steun en van deze „volksscholen” en van de zendingsscholen aan.

Deze steun wil hij verleen en door voor beide soorten scholen de voorziening met leermiddelen gedeeltelijk te bekostigen. Van Goltstein is zeer geporteerd voor uitzending van onderwijzeressen die weliswaar vaak na korten tijd de dienst verlaten omdat zij in het huwelijk treden doch dit juicht hij toe „omdat uit een sociaal en politiek oogpunt het huwen van onze landgenooten in Indië met beschaafde Nederlandsche meisjes aanbeveling verdient”<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 64.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 6.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 155.



Onder zijn beheer worden voor het eerst onderwijzeressen uitgezonden.

Voldoend onderwijs aan de „inlandsche kinderen” is volgens Van Lansberge het eenige middel om de kwestie wat gedaan moet worden voor deze groep op te lossen. Van Lansberge wenscht geen aparte kaste maar maatregelen om „ieder onderscheid tusschen hen en de volbloed Europeanen te doen verdwijnen”<sup>1)</sup>).

De schoolgebouwen lieten veel te wenschen over. Dit blijkt o.a. uit het verslag van de reis van Van Lansberge naar Soerabaia. Een nieuwe school is onbruikbaar door de ongezone ligging, andere scholen zijn in vochtige en bedompte voormalige suikerpakhuizen ondergebracht.

Op de Europeesche scholen bleek dat de Inlandsche en Chi-neesche leerlingen behoorlijk het onderwijs konden volgen<sup>2)</sup>).

#### *D. Zending en Missie.*

Ten aanzien van het kersteningsvraagstuk neemt Van Lansberge het traditioneele Indische Regeeringsstandpunt in. Met nadruk verwerpt hij de beschuldiging van hostiliteit tegen de zending<sup>3)</sup>. Doch ook hij is een tegenstander van zending en missie onder de Mohammedanen die hij „gevaarlijk voor ons bestaan en daarenboven doelloos acht”<sup>4)</sup>. Kersteningspogingen acht hij alleen van nut in heidensche streken; daarom raadt hij zending en missie aan zich uit de mohammedaansche gebieden terug te trekken<sup>5)</sup>. Aan zending onder de heidenen wil hij eventueel gouvernementshulp in den vorm van een ruime geldelijke ondersteuning verleen<sup>6)</sup>. Dit standpunt wordt z.i. door een bedachtzame staatkunde aanbevolen<sup>7)</sup>. Maar hij heeft bezwaar tegen het verleen van subsidie aan zendingssecte-scholen: daardoor zou immers de onderwijskwestie in

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 64.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 62.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 38.

<sup>4)</sup> Ibid.

<sup>5)</sup> Vgl. Verb. 6 Dec. '76 O, 27.

<sup>6)</sup> Ibid.

<sup>7)</sup> Ibid.

Nederland opnieuw kunnen ontbranden. Naast steun wenscht hij ook toezicht van gouvernementswege op de zending. Het is vooral van belang dat goede personen worden uitgezonden.

Aan hadji's wil Van Lansberge niets in den weg leggen; doch hun, daartegenover, dezelfde lasten als den anderen inlanders opleggen: maatregelen ter voorkoming van misleiding van bedevaartgangers acht hij èn in hun èn in 's Lands belang. T.a.v. de Buitenbezittingen wil hij de zeilvaart van de Arabische handelaren op zij schuiven door de stoompaketaart te steunen opdat de islamiseering van heidensche streken op deze wijze voorkomen kan worden.

Ook Mees wil een streng toezicht op zendelingen doch geen verbod.

Van Bosse, de liberaal, wil van zending onder Mohammedanen evenmin weten<sup>1)</sup>. Hij wenscht de zendelingen te helpen door ze toe te laten in heidensche streken. „Mij dunkt, als zij onder Alfoeren, Batakkers of Dayakkers willen gaan prediken dan dient men hun volle vrijheid te geven om zich te laten opeten!”<sup>2)</sup> Het getuigt niet van waardeering voor het werk der zending! De „dubbele zending” in de Minahassa heeft in deze jaren reeds zijn begin. Van Bosse is hiertegen „laat ieder (i.c. Zending en Missie) zijn terrein bezaayen maar de Inlanders niet moeyen met questien, waarvan de verdedigers pro en contra toch zelve het fijne niet begrijpen!”<sup>3)</sup>

Van Goltstein's houding t.o.v. het Christendom wordt gekarakteriseerd door zijn uitlating dat wij de Inlandsche maatschappij beschaving moeten brengen „in tegenstelling van het beginsel dergenen die meenen dat wij in Indië geroepen zijn om het Evangelie van Christus of der conversie of welk Evangelie ook aan den Inlander aan te prijzen en op te dringen<sup>4)</sup>.”

T.a.v. de Minahassa blijkt het vraagstuk van de dubbele zending zeer actueel te zijn. De geestelijke verzorging van de Katholieken in de residentie Menado, door R.K. geestelijken die eens of tweemaal 's jaars op dienstreis ook Menado aan-

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 49.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 27.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 36.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 165.



doen, wordt door den bisschop te Batavia onvoldoende geacht. Deze dringt aan op toelating van de missie in Menado. Van Lansberge oordeelt inwilliging van het verzoek ongewenscht juist met het oog op de dubbele zending die dan zal ontstaan. Het aantal Katholieken in deze residentie blijkt echter veel grooter te zijn dan gedacht werd zoodat de aanvraag tot toelating hierdoor in een ander licht komt. Wat is n.l. het geval? Niet alleen ambtenaren en militairen doch ook vele inheemschen blijken tot de Roomsche-Katholieke kerk te behooren. De laatsten waren òf gewezen soldaten òf kinderen van deze. Het groot aantal vreemdelingen in het leger, en daarvan vooral het Fransche en Belgische element, had op de Inlandsche soldaten ook in geestelijk opzicht invloed uitgeoefend. Missie onder de inheemsche militairen werd bovendien bevorderd door de plaatsing van een R.K. geestelijke te Koeta Radja. Deze was daar steeds aanwezig in tegenstelling tot de veldpredikers die slechts korten tijd op Atjeh verbleven. Van Lansberge acht weigering van de toelating niet wel mogelijk; ook de resident van Menado oordeelt verstoring van rust en orde bij toelating van de missie uitgesloten. Toch wil Van Lansberge de zaak op de lange baan schuiven<sup>1)</sup>. Ook Van Bosse acht uitstel de beste oplossing<sup>2)</sup>. Hij hoopt dat dit *afstel* zal worden, anders zal de zending het moeilijk krijgen. „De uiterlijke vertooningen van het Catholicisme moeten noodwendig veel meer aantrekkingskracht hebben voor Boeginezen en Alfoeren dan het dorre Calvinisme. Maar goed kan zoodanige concurrentie, uit een politiek oogpunt, nooit te weeg brengen<sup>3)</sup>.”

### E. Openbare Werken.

#### a. Havenwerken.

De opening van het Suezkanaal waardoor het scheepvaartverkeer sterk toenam en de daarmee gepaard gaande verdringing van de zeil- door de stoomvaart eischten voor

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 48.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 56.

<sup>3)</sup> Ibid.

Batavia een betere haven. Het reedetransport was te gebrekkig, de sterke aanslibbing maakte, dat de schepen steeds verder uit den wal voor anker moesten gaan.

Prins Hendrik nam het initiatief tot den aanleg van een nieuwe haven. In 1871 werden plannen voor deze haven ingediend.

De Bataviaasche handelsbelangen bleken echter in lijn-rechten strijd te zijn met de technische en nautische eischen, welke aan de plaats van de haven moesten gesteld worden. Om uit deze impasse te raken werd besloten de geheele kwestie aan het oordeel van een commissie in Nederland te onderwerpen. Deze commissie bestond uit de heeren P. Calland, J. A. A. Waldorp en A. R. Blommendal, zij sprak zich uit voor aanleg te Tandjong Priok. Waldorp en De Gelder werden daarna nog in commissie gesteld om ter plaatse de plannen te toetsen en evt. nadere gegevens te verzamelen.

Bij de uitvoering van deze havenplannen blijkt dat de verwachtingen van de liberalen t.a.v. de ontplooiing van het particulier bedrijfsleven in Indië te hoog gespannen zijn. Van aanleg door particuliere aannemers van dit zoo belangrijk werk kan geen sprake zijn. De eenige aannemer, die voor gunning van het werk eventueel in aanmerking zou hebben kunnen komen blijkt n.l. niet voldoende waarborgen te kunnen geven t.a.v. de behoorlijke uitvoering van het project<sup>1)</sup>). Wat in dezen de zaak doet traineeren, is voorts de voortgezette oppositie van den Bataviaaschen handel tegen de gekozen plaats voor de haven. De Bataviaasche Kamer van Koophandel en Nijverheid rekestreert zelfs om het werk niet door te zetten<sup>2)</sup>).

Mees vindt deze houding te betreuren; op deze manier wordt de groep in Nederland, die de Indische baten voor het moederland wil aanwenden, geholpen doordat het argument gebruikt kan worden, dat men de gelden in Indië niet weet te besteden, bij gebrek aan objecten die voor uitvoering, volgens Indië zelf, in aanmerking zouden komen<sup>3)</sup>).

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 1.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 8.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 9.



De Gelder en Bouricius worden uit Nederland uitgezonden om leiding te geven bij den havenaanleg. Deze zal n.l. toch geschieden en wel in eigen beheer, dus geheel door het gouvernement bij gebrek aan goede aannemers<sup>1)</sup>.

Mees dringt aan op het geven van een goede positie aan deze ambtenaren en verzoekt *niet* star vast te houden aan de ambtelijke bepalingen inzake bezoldiging etc. Hij wijst Van Lansberge op de hooge bezoldiging, die in Nederland voor de chefs van dergelijke groote werken worden uitgetrokken<sup>2)</sup>.

Van Lansberge is zeer over De Gelder's werk te spreken. Laatstgenoemde blijkt Inlandsche arbeiders te hebben opgeleid, zoodat over lager technisch personeel beschikt kan worden. Van Lansberge zegt hiervan: „Zij voldoen zoo goed, dat hij het lastige en dikwijls aan den drank verslaafde Europeesche lagere personeel langzamerhand daarmede denkt te vervangen”<sup>3)</sup>.

In 1883 was het eigenlijke werk voltooid.

#### b. Spoorwegen.

De transportmiddelen in de jaren veertig waren op Java zeer onvoldoende. Pogingen om hierin verbetering te brengen hadden totdusver gefaald.

Alleen door aanleg van *spoorwegen* van de kust naar het binnenland zou betere afvoer van producten mogelijk worden. Reeds de toenmalige kolonel-directeur der genie Van der Wijck stelde aanleg van een spoorweg over de *geheele* lengte van Java voor.

In 1841 deed de firma Dixon en Co. te Amsterdam een poging concessie te verkrijgen voor een lijn met dierlijke trekkracht, van Semarang naar de Vorstenlanden. De gevraagde rentegarantie van 5 % bleek het struikelblok te zijn. Sindsdien werd hevig getwist over staats- of particuliere aanleg en exploitatie van spoorwegen.

G. G. Rochussen was tegen concessies gekant, zijn opvolger Duymaer van Twist daarentegen wilde het particu-

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 16.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 17.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 52.

liere initiatief vrij baan geven. In deze jaren komen talrijke concessie-aanvragen binnen; het blijkt echter dat òf te groote hulp van den Staat òf te geringe soliditeit inwilliging onmogelijk maakt. Het rapport Van der Kun-Storm Buysing spreekt zich uit voor staatsaanleg en -exploitatie; Maarschalk, toen nog genie-officier, was geporteerd voor staatsaanleg en particuliere exploitatie.

In 1862 verkreeg een combinatie, Poolman c.s., concessie voor den aanleg van de spoorlijn van Semarang naar de Vorstenlanden (de rechten van deze combinatie gingen later over op de Nederlandsch-Indische Spoorwegmaatschappij) De Staat garandeerde rentebetaling. Bij den aanleg van deze lijn ondervond de N.I.S. groote moeilijkheden, zoodat alleen dank zij de finantiëele hulp van het gouvernement het werk kon worden voortgezet.

In 1864 kreeg de N.I.S. ook concessie voor de lijn Batavia—Buitenzorg, ditmaal *zonder* rentegarantie. Het was begrijpelijk, dat juist deze twee lijnen het eerst voor (particulieren) aanleg in aanmerking kwamen, daar de rentabiliteit van beide lijnen wel vast stond. De particuliere landerijen in het Buitenzorgsche en de landbouwondernemingen in de Vorstenlanden, die voor afscheep van de producten voor de westerse markt tot nog toe in een ongunstige positie verkeerden hadden (de transporten over de wegen eischten zeer veel van het trekvee en waren dus kostbaar en bovendien tijdroovend) zouden nu hun goederen per rail kunnen vervoeren, wat voor de N.I.S. een zekere post op de begrooting beteekende.

De lijn Batavia—Buitenzorg was slechts een begin; de bedoeling was, deze lijn door te trekken naar de Preanger, zoodat ook daar profijt getrokken zou kunnen worden van een betere afvoermogelijkheid. Het ging nu om de voortzetting van den aanleg en waar staatsbemoeyenis door velen uit den booze werd geacht, was de hoop gevestigd op het particulier initiatief.

„Concessiehunters” waren er genoeg. Zooals in later jaren op het gebied van erfpachtsperceelen zoo waren ze nu op spoorweggebied aan den gang om zoo gunstig mogelijke con-



cessievoorwaarden te verkrijgen, niet om de lijnen zelf aan te leggen en te exploiteeren, doch om van deze concessies een winstgevend handelszaakje te maken. Minister De Waal voelde weinig voor particulieren aanleg, gezien de resultaten bij de N.I.S., waar de Staat had moeten bijspringen om het werk te doen voltooien. In 1871 werd een plan tot staatsaanleg van spoorwegen opgemaakt. De lijnen Buitenzorg—Bandoeng; Djocja-Tjilatjap en Soerabaia—Malang (met een aansluiting van Sidoardjo uit op de N.I.S.lijn bij Solo) zouden in de toekomst worden aangelegd. Wester- en Oosterlijn zouden later tot één net verbonden worden.

Van de Putte, de opvolger van De Waal, was tegen staatsaanleg, zoodat het wetsontwerp werd ingetrokken.

Tal van concessieaanvragen kwamen nu weer binnen. De bedoeling was de algemeene concessievoorwaarden evt. in een wet vast te leggen. Het bleek echter, dat gegadigden slechts te vinden waren indien, voor het gouvernement zeer bezwarende, voorwaarden gesteld zouden kunnen worden wat rentegarantie etc. betreft.

Van Goltstein, inmiddels minister van Koloniën geworden, acht het daarom beter een proef te nemen met *staatsaanleg* en wel door de lijn Soerabaia—Malang van staatswege aan te leggen. Hij wijst op Britsch-Indië, waar in 1869 de regeering van het concessiestelsel op dat van eigen aanleg is overgegaan, omdat dit laatste voordeliger bleek te zijn. In 1875 wordt tot den aanleg van deze door Van Goltstein voorgestelde lijn besloten. Deze lijn was een deel van de *stamlijn* als in 1871 voorgesteld. Voor de overige deelen van deze *stamlijn* wenscht Van Goltstein alvast opnames te doen verrichten.

Ik gebruik opzettelijk het woord *staatslijn* etc., daar in dien tijd van een afzonderlijk gebiedsdeel Nederlandsch-Indië met eigen geldmiddelen nog geen sprake was. Wel was er een Indische begrooting, doch de overschotten gingen in de Rijksschatkist. Leeningen ten behoeve van Nederlandsch-Indië moest Nederland sluiten! De naam „Staatspoorwegen” (nu nog in gebruik) is hiermede historisch verklaard.

Met dit alles was er van een aaneengesloten spoorwegnet op

Java nog geen sprake. Het aanleggen van zulk een net kwam nu echter langzamerhand aan de orde.

Hoe moesten de drie afzonderlijke lijnen: Batavia—Buitenzorg; Semarang—Vorstenlanden en Soerabaia—Malang op elkaar worden aangesloten? — De N.I.S. wenschte wel aanleg en exploitatie van de lijn Solo—Madioen en voorts van de lijn Djocja—Tjilatjap. Deze laatste plaats werd voor de toekomst zeer belangrijk geacht, de haven zou wellicht die van Semarang groote concurrentie aandoen.

Het is Mees' taak met de N.I.S. te onderhandelen over dezen aanleg. Hierbij doet zich de moeilijkheid voor van breed en smal spoor. De N.I.S. had n.l. voor de lijn Semarang—Vorstenlanden de normale spoorwijdte van 1.435 m gebruikt en voor de lijn Batavia—Buitenzorg smal spoor van 1.067 m breedte, (de breedte, ook nu nog bij de S.S. in Indië in gebruik). Mees komt tenslotte tot overeenstemming met de directie van de N.I.S. Deze maatschappij zal de bovengenoemde lijnen en een lijn van Djocja naar Magelang aanleggen. De Staat zal over een bedrag van maximaal 28½ mi. gld. een rentegarantie van 5 % verleenen. De Vorstenlandenlijn van de N.I.S. zal smal spoor krijgen.

De lijn Batavia—Buitenzorg zal door den Staat worden overgenomen. <sup>1)</sup>

De minister van Financiën, Van der Heim, voelt weinig voor dit plan. Het batig slot komt er door in het gedrang. Mees zet zich schrap en wenscht van het batig slot toch ook een redelijk deel voor Indië zelf te besteden <sup>2)</sup>.

Mees vindt het uitgeven van spoorwegconcessies uitermate moeilijk. Hij kan zelfs geen 5 mi. gld. vinden om de lijn naar Buitenzorg, die toch op den duur moet worden afgekocht, te naasten. Elk jaar uitstel beteekent een hoogere afkoopsom <sup>3)</sup>. Staatsaanleg van de lijnen Buitenzorg—Bandoeng—Tjitjalengka en Soerabaia—Madioen zal z.i. moeten geschieden.

Na veel praten gaat tenslotte Van der Heim met de plannen

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 7 en 15.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 18.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 19.



van Mees accoord. Ook de ministerraad stemt in. Nu komt de zaak bij den Raad van State <sup>1)</sup>).

De vervanging van Mees door Van Bosse vertraagt de zaak weer. Van Bosse heeft bezwaar tegen de rentegarantie aan de N.I.S., te meer, waar de Staat zelf voor andere zaken moet leenen en dus op de geldmarkt moet komen, zoodat er dan twee concurrente leeningen geplaatst moeten worden: de Staatsleening à 4 % en die van de N.I.S. tegen 4½ % (met rentegarantie van den Staat) <sup>2)</sup>. Van Bosse wil daarom wachten tot de indiening van de suppletoire begrooting, waarop de nieuwe spoorwegen voorkomen. Wellicht trekt de N.I.S. zich terug als het Kamerverslag ongunstig luidt. Als dat het geval is, wil Van Bosse de bewuste lijnen ook van staatswege aanleggen. Hetzelfde zal hij doen als de Kamer de concessie afstemt. <sup>3)</sup> Maarschalk zal hierbij de leiding op zich nemen. Hij is voor de spoorwegen wat De Gelder was voor de haven van Priok. Maarschalk en De Gelder zijn beiden krachten, die door Van Goltstein zijn ontdekt; het is een geluk geweest dat hij op hun werkkraft ten bate van Indië beslag heeft weten te leggen.

Van Bosse wil de spoorwegzaak in Februari 1878 bij de Kamer voorbrengen <sup>4)</sup>. De concessie van de N.I.S. wordt in de secties van de Kamer hevig becritiseerd <sup>5)</sup>. De minister van Financiën, Gleichman, wil geen 5 mm. extra uittrekken voor de overname van de lijn naar Buitenzorg. (Een verkeerde zuinigheid, zooals later blijkt). Zeer waarschijnlijk zullen de lijnen van staatswege aangelegd moeten worden. Van Bosse, de liberaal, is tegen staatsexploitatie. „Bij staatsexploitatie zouden wij schromelijken last hebben van de eischen der particuliere industrie, die altijd op verlaging van tarieven zal aandringen. Men kan eens zien, hoe het in den Oosthoek gaat, maar ik heb er een zwaar hoofd over” <sup>6)</sup>. De lijn naar Pasoeroean werd n.l. reeds van staatswege geëxploiteerd.

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 20.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 26 en 36.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 26.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 27.

<sup>5)</sup> Vgl. bijl. 36.

<sup>6)</sup> Vgl. bijl. 39.

De concessie aan de N.I.S. wil Van Bosse tenslotte niet verleen. Hij zelf heeft bezwaren en de minister van Financiën weigert medewerking. Van Bosse is de man, die den stoot gaf voor inrichting van het Technisch Bureau van het departement van Koloniën; hij wil n.l. niet meer afhangen van de Staatsspoorwegheeren bij de bestellingen van materieel. Detacheering van een Indisch ingenieur bij dit bureau acht Van Bosse zeer gewenscht<sup>1)</sup>. Van Bosse wil nu de lijnen naar de Preanger en van Sidoardjo naar Madioen van staatswege aanleggen en zoodra de concessie van de N.I.S. vervalt ook de lijn Solo—Madioen. De N.I.S. echter wil de lijn Djocja—Poerworedjo en een deel van de lijn Solo—Madioen aanleggen en als hulp aan het gouvernement het vervoer tegen kostprijs van materialen voor de staatslijnen over haar lijn van Batavia—Buitenzorg toestaan. Van Bosse wil trachten ook goedkooper vervoer over de Vorstenlandenlijn te krijgen<sup>2)</sup>.

Van Lansberge verklaart zich *wat Indië betreft* voorstander van staatsexploïtatie. Voor kleine landen als België en Nederland acht hij staatsexploïtatie van spoorwegen ongewenscht, doordat politieke factoren hierbij een groote rol zullen spelen. Voor Indië behoeft daarvoor niet gevreesd te worden. Voorts is de invloed van het particulier kapitaal in Indië niet zoo groot, dat daardoor bij staatsexploïtatie te groote druk op b.v. de tarievenpolitiek zou worden uitgeoefend. „Aan de ongemotiveerde wenschen van enkele personen zal echter zonder moeite weerstand geboden kunnen worden, omdat zij in het Indische bestuur niets in te brengen hebben en daar zij geene kiezers zijn, ook in den Staten-Generaal maar een beperkten invloed kunnen uitoefenen”<sup>3)</sup>. Van Lansberge acht staatsexploïtatie zeer winstgevend; een winst van 8 % van het aanlegkapitaal is volgens Maarschalk te verwachten. Bovendien heeft de Staat bij eigen exploitatie het voordeel van vrij vervoer van personen en goederen.

Mei 1878 worden de contracten met de N.I.S. door de Tweede Kamer verworpen. Juni 1878 wordt de spoorweg-

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 42.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 45.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 50.



wet aangenomen: (aanleg van staatswege van de lijnen naar Bandoeng en van Sidoardjo naar Solo). De meerderheid was aanzienlijk.

Maarschalk had de instelling van een afzonderlijke spoorwegdirectie voorgesteld. Van Bosse is er niet tegen, maar wil niet opnieuw de spoorwegkwestie in de Kamer brengen<sup>1)</sup>. Hij denkt zich een *afzonderlijke* spoorwegbegrooting waarbij een vast bedrag van b.v. 8 mm. 's jaars verwerkt kan worden. Overschotten zouden op het volgend dienstjaar overgeboekt moeten kunnen worden. De exploitatie van de lijn Soerabaja—Pasoeroean geeft goede resultaten, slechts het goederenvervoer valt niet mee doordat het traject te kort is, zoodat niet voldoende tegen het vervoer per kar geconcurrereerd kan worden. Dit zal anders worden als de lijnen die nu zijn voorgesteld, worden aangelegd, aldus Van Lansberge<sup>2)</sup>. Van Bosse acht overname van de lijn Batavia—Buitenzorg ongewenscht. Hij is tegen staatsexploitatie en voorts is de bewuste lijn zeer slecht aangelegd, zoodat direct groote verbeteringen zullen moeten worden aangebracht<sup>3)</sup>. „Merkwaardig is het, dat het Gouvernement in Britsch-Indië de spoorwegen gaat naasten en wel den eersten, dien zij kan krijgen tegen 125 pct.”, aldus Van Bosse<sup>4)</sup>.

Van Goltstein is vóór staats-exploitatie. „Het is juist uit beduchtheid (voor te grooten invloed van het particulier element in de Indische maatschappij) dat ik preconiseer op Java aanleg van spoorwegen en exploitatie daarvan door den Staat”<sup>5)</sup>. De lijn naar Buitenzorg wenscht hij te naasten, „en toch moeten wij die lijn hebben, die altijd dunder zal worden naarmate de spoorwegaanleg in de Preanger vordert en alzoo hare opbrengst vermeerdert.” De N.I.S. stelt te hooge eischen, zoodat voorloopig de overname niet plaats vindt<sup>6)</sup>.

Eerst in 1913 wordt deze lijn overgenomen. In 1881 was dit

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 60.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 86.

<sup>3)</sup> Vgl. bijl. 42 en 96.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 96.

<sup>5)</sup> Vgl. bijl. 136.

<sup>6)</sup> Vgl. bijl. 184.

tegen een bedrag van 6 mm. mogelijk geweest, doch toen had de Eerste Kamer met één stem meerderheid het voorstel afgestemd.

Nu, in 1913, kostte de naasting 8.5 mm.

In den Staten-Generaal wordt uitstel van aanleg van de lijnen bepleit. De Kamer van Koophandel en Nijverheid te Batavia dient een rekest in <sup>1)</sup> met een nota van een landbouw-ondernemer uit de Preanger, waarin laatste meldt, hoe groot de transportmoeilijkheden zijn. „Soms verloopt er wel een half jaar na den oogst eer het laatste pond of de laatste picol weg is.” Het zware transport langs slechte wegen doet veel trekvee sterven. Hij uit zijn vrees voor het onttrekken van vee uit de Preanger naar Bantam, waar tengevolge van de veepest zeer veel vee gestorven of afgemaakt is. Indien de spoorlijn bestond, zou de Preanger Bantam met rijst kunnen helpen. De aanleg van de lijn zou versneld kunnen worden, indien in de omgeving van het tracée de verplichte diensten en cultuurdiensten tot een minimum beperkt werden, zoodat voldoende werkvolk zich zou kunnen aanbieden. Hij raadt aan als werkvolk Bantammers bij den aanleg te gebruiken <sup>2)</sup>.

Van Goltstein en Van Bosse hebben hun plannen t.a.v. de spoorwegen op Java doorgedreven en daardoor het tot stand komen van een goed spoorwegnet op dat eiland doen verwezenlijken.

Al was de liberaal Van Bosse tegen staatsbemoeiing gekant, hij was genoeg opportunist om voor staatsaanleg te ijveren toen hem bleek dat van particulier initiatief in dezen geen heil te verwachten was. Finantiële bezwaren, in patria te berde gebracht, (o.a. vrees voor het verdwijnen van het batig slot door de uitvoering van deze spoorwegplannen) achtte hij niet!

Van Goltstein heeft den door hem bij wijze van proef voorgestelden aanleg van staatswege van de lijn Soerabaia—Malang benut om te bewijzen dat staatsexploitaite (welke voor deze lijn in de gegeven omstandigheden de eenige mogelijkheid

<sup>1)</sup> Van 6 Dec. 1879 no. 56.

<sup>2)</sup> Vgl. brief van den G.G. aan den minister van 24 Dec. 1879 no. 2214/9.



was!) van spoorwegen op Java in de praktijk te verkiezen was boven het verlenen van concessies aan particuliere maatschappijen.

Toen de lijnen naar Solo en de Preanger in exploitatie kwamen, was dan ook geen sprake meer van een particulier spoorwegbedrijf voor deze lijnen doch werd ook hier *eigen* exploitatie verkozen.

Door al deze openbare werken is de landvoogdij van Van Lansberge het tijdperk te prijzen, waarin eindelijk een krachtig begin is gemaakt met den opbouw van het moderne Java, dat het een voorrecht was te kennen en te dienen.





## BIJLAGEN





1. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 21 Sept. 1876<sup>1)</sup>.

Toen ik op 5 April l.l. U mijn afscheidsbezoek bragt te Buitenzorg, dacht noch U. E., noch ik er aan dat ongeveer vijf maanden daarna ik zoude geroepen zijn tot eene betrekking die, zoo ik hoop, zal leiden tot eene aanknooping van dezelfde aangename verhouding als tusschen U en mijn ambtsvoorganger<sup>2)</sup> heeft bestaan. . . .

Met den heer Van Goltstein heb ik voor de aanvaarding van mijn bestuur eenige zeer interessante conferenties gehouden, en ben ik daardoor op de hoogte gebragt van eenige zaken, die op dit oogenblik aan de orde zijn. Tevens is mij daarbij voorlezing gedaan van door U aan hem gerigte particuliere brieven rakende onderwerpen, die nog in behandeling zijn, en waarvan de mededeeling voor mij belangrijk was. Ook in Uw laatste schrijven betreffende o.a. de belastingplannen<sup>3)</sup> en art. 2 No. 27 Politie-Reglement<sup>4)</sup> werd mij inzage verleend. Ik hoop daarmede mijn nut te doen.

De aanhangige quaestie omtrent het laatst bedoelde onderwerp zal, zoo ik meen, hare bevredigende oplossing vinden, indien eene bepaling in den geest dat de gestrafte werkman niet bij den werkgever terugkeert, daaraan wordt toegevoegd. In dien geest liet zich onder anderen één der groote bestrijders van de thans bestaande bepaling uit. Mijsn inziens kan ook de bepaling vervallen met betrekking tot de eigenlijke dienstboden, zoodat alleen landbouw en nijverheid beschermd blijft. Ik wacht nog de officieele bescheiden, waaronder, zooals ik verwacht, ook zal gevonden worden eene statistieke opgave van de overtreders. Het geldt hier een beginsel uitermate geschikt om *coram populo* in 's Lands vergaderzaal effect te maken.

Het oogenblik van mijn optreden is voor mij niet gelukkig gekozen. De begrooting was gereed en moest bijna onmiddellijk worden inge-

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

Mr. Fokko Alting Mees, (1819-1900) 1845 adv. proc. Batavia; 1870 pres. Jav. Bank; 1873/76 pres. Hooggerechtshof; 1876/77 Min. v. Kol.; 1882/89 lid R. v. St.; 1889 pres. N.H.M.

Mr. Johan Willem Van Lansberge, (1830-1905) 1855 in dipl. dienst; 1866/71 werkz. Dept. Bt. Z.; 1871 gezant Brussel; 1875/81 G. G. v. N.I.

<sup>2)</sup> Mr. Willem baron Van Goltstein; (1831-1901) 1855/61 Dept. Bt. Z.; 1864/71 lid 2e Kamer; 1872/74 lid 1e Kamer; 1874/76 en 1879/82 Min. v. Kol.; nam dee l opr. Mij. t.b. natuurk. onderz. Ned. kol.; 1893/98 voorz. raad voorgedij minderj. Koningin Wilhelmina; 1894/99 gezant Londen.

<sup>3)</sup> Invoering patent- en personeele belasting.

<sup>4)</sup> S. 1872—III; verlaten v. d. dienst binnen den huurtijd, zonder aannemelijke redenen of dienstweigerig is strafbaar.

zonden. Behoudens eene zeer geringe wijziging is dat staatstuk dan ook onveranderd gebleven.

Als legaat heb ik tevens bekomen de beslissing omtrent de uitbesteding van de havenwerken te Tandjong Priok <sup>1)</sup>). De eenige inschrijvers, die met het oog op het bedrag der aannemingsom kunnen in aanmerking komen, schijnen niet veel waarborg op te leveren voor eene behoorlijke uitvoering der werken. Meer dan waarschijnlijk zal de aanneming dus niet gegund worden, en tot eene uitvoering van het werk in eigen beheer moeten worden besloten. De plannen daarvoor heb ik laten opmaken, en zal naar aanleiding daarvan over eenige dagen eene beslissing moeten genomen worden.

Het tal onderwerpen, waarover ik U zoude kunnen schrijven, is zeer groot, doch daartoe ontbreekt mij voor het oogenblik den tijd. Gaarne zal ik echter, zoo U dit goed vindt, particulier met U. E. van gedachten wisselen. Ik geloof dat zulks voor de algemeene zaak nuttig wezen kan.

Ik heb heden bijgewoond de zitting van de Eerste Kamer (antwoord op de Troonrede). Ik ben er op voorbereid dat die van de Tweede Kamer niet zoo rustig en vreedzaam zullen zijn.

## 2. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 16 Nov. 1876 <sup>2)</sup>).

De Indische Begrooting is gisteren met algemeene stemmen aangenomen door de Eerste Kamer, nadat in het licht was gesteld hoe een gedeelte van de leden der Tweede Kamer, alleen omdat de tegenpartij van ingenomenheid deedt blijken, daarin, en eigenlijk in niets anders, aanleiding hebben kunnen vinden om tegen die begrooting hun stem uit te brengen. Is het verdedigen der Indische Begrooting voor niemand een gemakkelijke taak, zij is voor hem, die nog geen zes weken aan het bestuur is, bijna onmogelijk, en zij wordt zeker niet vergemakkelijkt wanneer daarbij politieke intrigues in het spel komen, die voor een tijdlang prachtig gereussieerd zijn geweest, maar zoo ik mij vlei thans de kracht verloren zullen hebben. In allen gevalle kan ik zeggen, leergeld te hebben betaald. Nu zijn beide partijen bevredigd, niettegenstaande alles is gebleven zooals het was.

De oorlog van Atjeh maakt dikwijls het onderwerp uit van bemerkingen in den Ministerraad. En vooral door hen, die indertijd zich niet hebben kunnen vereenigen met de benoeming van den tegenwoordigen Legerkommandant <sup>3)</sup>), wordt de vraag gesteld of hij wel de right man on the right place is. Dit wordt zeer betwijfeld, en U zal mij wel willen toegeven dat die twijfel niet alleen hier, maar ook bij U bestaat. Hij is

<sup>1)</sup> Verb. 18 Oct. '76—21.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> Gillis Pieter De Neve, (1823-83), 1843 off. N.I.L.; 1869 kol.; 1873 chef staf 2e Atjehexp.; 1874 gen.maj.; 1875 lt.-gen., legercdt.; 1879 gepensionneerd.



over zes maanden rijp voor pensioen, of liever kan daarop dan aanspraak doen gelden. Eene gedachtenwisseling daarover kan in dien tusschentijd zijn nut hebben en zal daarbij wel in de eerste plaats de vraag ter sprake komen, wie zijn opvolger wezen kan. Ik geloof niet dat de benoeming van één der Indische generaals de zaak verbeteren zou, en ook onder de kolonels, al konde daarvan één in aanmerking komen, wordt m.i. geen gevonden. Volgens den Minister van Oorlog <sup>1)</sup> is het hier te lande niet beter gesteld, en kan ook hij van het Nederlandsch leger niet één aanwijzen, die daarvoor in aanmerking komen kan. En als er dan over gesproken wordt, dan hoor ik telkens en nog weer opnieuw den generaal Verspijck <sup>2)</sup> aanwijzen. Sterk ben ik daarvoor niet geporteerd. Maar toch, als de keus zoo beperkt is, moet men wel aan hem denken. Of hij wil, dit weet ik niet zeker, maar misschien wel. Wat zoudt U daarvan denken? Tot nog toe heb ik het denkbeeld verworpen, vooral om hetgeen vroeger voorgevallen is, en de partijschappen die door hem zijn ontstaan, al heeft hij ze aanvankelijk niet opgewekt in directen zin. Men noemt ook den generaal Weitzel <sup>3)</sup>, een man die in Indië is geweest, doch niet meer jong.

Wat de zaken op Atjeh betreft, ik vrees dat het einde van den oorlog nog ver af zal zijn. Zal de thans gevolgde wijze van opereeren het beoogde doel doen bereiken? Is het niet mogelijk het plan van Generaal Pel <sup>4)</sup> uit te voeren, door, na dat bezet zijn Koerong Raba, de Atjeh-rivier, Kwalla Gighen, thans ook Koerong Ryah te bezetten, en zoude wanneer die accessen zijn afgesloten, en de N.O.linie geheel is afgesloten, het geen zaak zijn vooreerst niet verder tot verovering van de XXII en XXVI Moekims over te gaan? 't Is een vraag.

[Bezoek van den Majoor der Artillerie Van Zijll de Jong <sup>5)</sup>, die in het *Vaderland* van 21 Oct. '75 een artikel heeft geschreven over de Atjeh-kwestie. Hij „verkoopt kennelijk peren uit den tuin van Generaal Pel”, doch spreekt „vrij wel”; zijn denkbeeld is: alle accessen op de Noord-kust af te sluiten; Koerong Ryah door zeemacht; daarna binnenland zuiveren.]

Hetgeen mij wel eens bezorgd maakt, is franchement gezegd, Uw ongeduld. Ik begrijp volkomen de positie van den G.G., die met den

<sup>1)</sup> H. J. R. Beijen.

<sup>2)</sup> Jhr. Gustave Marie Verspyck (1822-1909) 1842 off. Ned. L.; 1846 overg. N.I.L.; 1865 kol.; 1868/70 in Nederl., gen.maj. adj. i.b.d. des Konings; 1873 2e bevelhebber ze Atjehexp.; 1874 gepensionneerd (verschilde met gen. Van Swieten van meening over Atjehpolitiek) lt.-gen. tit.; 1878 adj.gen. des Konings; 1894 adj-gen. der Koningin.

<sup>3)</sup> August Wilhelm Philip Weitzel (1816-96) 1837 off. Ned. L.; 1853/58 detach. N.I.L. kapt.-adj. van lt.-gen. Jhr. F. V. A. de Stuers; exp. Lampongs; 1873/75 en 1883/88 Min. v. Oorlog.

<sup>4)</sup> Afsluiting van Groot Atjeh van de zee. (vgl. G.B. 10 Nov. 75—119).

Johannes Ludovicus Jacobus Hubertus Pel (1823-76) 1846 N.I. mil. dienst; 1874 kol., civ. en mil. bevelh. Atjeh; 1875 gen.maj.

<sup>5)</sup> Theodoor Johan Arnold Van Zijll De Jong (1836-1917) 1855 off. N.I.L.; 1884 kol. 1887 gen.maj.; 1889 lt.gen., legercdt; 1893 gepensionneerd.

meesten ijver voor de zaak beziel, zich in zijn goede verwachtingen ziet teleurgesteld, en ik begrijp dus ook dat ongeduld. Maar zal het mogelijk zijn door kracht van wapenen gedaan te krijgen, wat volgens de geschiedenis tevens een quaestie van tijd moet zijn? Ik hoop dat ik spoedig moge staan voor eene bevestigende beantwoording van deze vraag. En ik hoop tevens dat in Generaal Diemont <sup>1)</sup> moge worden gevonden the right man.

3. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 23 Nov. 1876 <sup>2)</sup>).

Ik ontving heden de Marseille-mail. Daarbij de stukken betreffende de verhouding van de leden van het Hof tot den President [behandeling later.]

Maar nu nog een ander punt. Ik schreef reeds in mijn vorige over Atjeh, een onderwerp dat mij dagelijks, mag ik zeggen, bezig houdt, en nog meer is opgewekt door een correspondentie daarover gevoerd met den Generaal Van Swieten <sup>3)</sup>, die in een door mij aan hem geschreven brief <sup>4)</sup> met betrekking tot een brochure door den heer De Rochemont in het licht gegeven <sup>5)</sup>, en waarin het een en ander voorkomt blijkbaar afkomstig van het Ministerie dat tot nog toe aan den heer Van Swieten inzage verleende van de Atjeh-stukken, aanleiding heeft gevonden om mij een zeer lange brief <sup>6)</sup> te schrijven over de geheele Atjeh-zaak. Ik hoop U daarvan spoedig afschrift aan te bieden tegelijk met de opmerkingen, waartoe dit schrijven aanleiding gegeven heeft. Intusschen heb ik gemeend die Atjeh-zaak niet geheel en al bij particulier schrijven te mogen behandelen, omdat ik in waarheid bevreesd ben, en mij daarover niet kan heenzetten, dat verder gegaan wordt, althans men verder kan gaan, dan wel gewenscht wordt, en zelfs in Uwe bedoeling ligt. Ik hoop dat mijn kabinets-missive daaromtrent duidelijk is <sup>7)</sup>. Zij is de vrucht van eenvoudig pligtbesef en zij is, naar ik meen en vertrouw, zoodanig gesteld, dat ook U daarin niets anders zal zien dan dat daaraan tot grondslag ligt niet gemis aan vertrouwen in Uw doorzigt, maar niets anders dan het groot gewigt der zaak . . .

<sup>1)</sup> August Jan Emanuel Diemont, 1841 N.I. mil. dienst; 1870 kol.; 1874 gen.maj.; 1876 mil. en civ. bevelh. Atjeh; 1878 gepensionneerd.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> Jan Van Swieten (1807-88) 1821 Ned. mil. dienst; 1827/30 in Indië; 1830/35 in België; 1835 op verz. als kapt. naar Indië; 1849 kol.; 1853 gen.maj.; 1858/62 lt.gen., legercdt.; 1860 bevelh. Boni exp.; 1873/74 uit Ned. gez., bevelhebber 2e Atjehexp.

<sup>4)</sup> Verb. 15 Nov. 76—U 25.

<sup>5)</sup> J. I. de Rochemont „Wat hebben partij-schappen van onzen Atsjinoo-log gemaakt” Haarlem 1876.

<sup>6)</sup> In verb. 15 Nov. 76—U 25.

<sup>7)</sup> Verb 23 Nov. 76—1/26 (niet aangetr.)



4. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 2 Dec. 1876 <sup>1)</sup>.

Ik mag de mail niet laten sluiten alvorens U mijne hartelijke gelukwenschingen aan te bieden met den schitterenden uitslag van de expeditie tegen Simpang Olim, door welk wapenfeit het mij voorkomt dat onze vestiging te Atjeh zeer wordt bekrachtigd. Ik wil niet ontkennen dat ik mij wel eens heb laten medeslepen en mijne bezorgdheid in de laatste dagen niet heb kunnen onderdrukken met het oog op hetgeen ik genoemd heb Uw ongeduld. En zoo was ik na eene herlezing van alle de stukken bepaaldelijk Uwe instructie van 15 Juli j.l. aan den opperbevelhebber met betrekking tot Simpang Olim <sup>2)</sup>, op verre na niet gerustgesteld door Uw eerst twee dagen geleden ontvangen telegram <sup>3)</sup>. Die bezorgdheid is echter thans voor een goed deel geweken, en het hedenavond in de *Staatscourant* te verschijnen berigt <sup>4)</sup> zal ontegenzeggelijk een goede indruk maken, en ook de oproerige leden van het Parlement tot zachtere stemming brengen.

[Conferentie met Dr. Archer, Inspecteur M.G.D. Br. leger, en Minister van Marine: Iedereen te Kota Radja door miasmen vergiftigd; daar blijven onmogelijk; bepleit verhuizing van leger en hospitalen naar voet van gebergte, 300 voet hoog, waartoe verlenging van spoorbaan met 6 Eng. mijlen volstaat.]

Het request van het Hof aan den Koning <sup>5)</sup> heb ik, zocals U zult gezien hebben, niet den Koning aangeboden, maar aan U. E. teruggezonden. Ik hoop dat de gemoederen eenigzins bedaard zullen zijn, en dat daartoe moge bijdragen een brief die ik heden aan den Raadsheer Mr. Trip geschreven heb <sup>6)</sup>, die zoo ik hoop, hem zal hebben wakker-geschud. Hij en met hem eenige anderen laten zich opzetten door de belhamels en hebben de kracht niet om niet mee te gaan. Ik heb hem dit als oud-praeses onder het oog gebracht, en hem wel te verstaan gegeven hoe het prestige van het Hof te niet gaat door hunne onberaden handelingen, en hoe men zich niet moet voorstellen, dat de Minister het gezag van den G.G. niet zoude handhaven. Ik hoop dat men nu tevens zal begrijpen, dat men het regt van petitie niet heeft en dat men de zaak verder zal laten rusten. Ik wil de tractementsverhooging wel blijven voorstaan, maar of dit gemakkelijk zal gaan bij de Tweede Kamer betwijfel ik eenigzins, vooral nu het adres aan den Koning hier in de *Arnhemse Courant* is gepubliceerd geweest <sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>3)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>4)</sup> Van 3/4 Dec. 76—286.

<sup>5)</sup> Verz. tractementsverh., positieverbetering rechterlijke macht; Verb 29 Nov. 76—P/26.

<sup>6)</sup> Blijkbaar particulier aan Mr. Jan Sibenius Trip, 1853 Gvtsdienst; 1869 raadsheer H.G.H.; 1879 proc.-gen. H.G.H.; 1883 pres. H.G.H.; 1895 gepensionneerd.

<sup>7)</sup> 1 Nov. 76—7018.

5. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 21 Dec. 1876 <sup>1)</sup>.

De Muntwet voor Indië is na de verwerping der Nederlandsche Muntwet door de Eerste Kamer <sup>2)</sup> in dit stadium dat zij, als behelzende bepalingen waarbij verwezen wordt tot die verworpen wet, niet voor aanneming vatbaar is. Ik wenschte haar thans in te trekken, en opnieuw bij de Tweede Kamer in veranderden vorm in te dienen, doch stuit thans op het grondwettig bezwaar, dat volgens het gevoelen van eenige Ministers, zij in dezen stand der zaak en nu de Tweede Kamer haar heeft aangenomen <sup>3)</sup>, niet zoude kunnen worden ingetrokken <sup>4)</sup>. Morgen zal daarover opnieuw worden beraadslaagd, en zal er casu quo niet anders opzitten dan haar door de Eerste Kamer te doen verwerpen.

Ik ben in correspondentie met de Spoorwegmaatschappij over de lijn Solo—Madioen en Djocja—Tjilatjap. . . .

[Schutterij. Zooals zij thans is, een onding. Contributie beter aanwenden voor politie. Dit mogelijk, want schutterijen volgens art. 113 R.R. niet verplicht.]

Wat betreft de verplaatsing der Secretarie naar Buitenzorg, ik zoude zulks zeer wenschelijk achten, als die zaak geen geld kostte en niet op de begrooting behoefde te parasseeren. Doch zeer zoude ik vreezen, dat die post bij amendement in de Kamer weer van de begrooting verdwijnen zal. . . . Tot nog toe vind ik daarover in de archieven wel het een en ander, maar niet alles; echter dit, dat ook reeds sprake is geweest van verplaatsing van den Raad van Indië, ja zelfs van de Directiën, iets waaraan vooreerst toch wel niet gedacht zal kunnen worden. 't Blijft echter eene waarheid dat de G.G. te geïsoleerd is op Buitenzorg, en dat hij in zijn werkzaamheden uit den aard der zaak dikwijls belemmerd worden moet. . . .

Na het bovenstaande heb ik aangehoord de helft der rede van den heer Wintgens, die heden avond vervolgen zal <sup>5)</sup>. Na de langdurige debatten is de belangstelling niet groot, en hoop ik morgenavond aan het einde der begrooting te zullen komen.

Ik ben nieuwsgierig iets meer te hooren van Simpang Olim. Mogt in de Kamer de zaak van Atjeh opnieuw ter sprake komen, dan ben ik gewapend en kan en zal ik er meer van zeggen dan vroeger, toen ik daarmede werd verrast. Welligt dat de artikelen van den heer Goltstein in de *Utrechtsche Courant* <sup>6)</sup> daartoe zullen aanleiding geven.

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Pag 102 Handelingen 1e Kamer.

<sup>3)</sup> Pag 332 Handelingen 2e Kamer en bijl. 103 Bijblad.

<sup>4)</sup> Art. 115 G.W., in 1887 opgenomen, stelde 's Konings bevoegdheid tot tusschen-tijdsch terugnemen wetsontwerpen boven elke twijfel.

<sup>5)</sup> Pag. 731 e.v. Handelingen 2e Kamer.

Mr. W. Wintgens, (Den Haag).

<sup>6)</sup> Utr. Prov. en Sted. Dagbl. 19 en 20 Dec. 76—350 en 351, „Atjeh sedert April 1874”



U zult zien dat Hoofdstuk IX der Staatsbegrooting is aangenomen, na een vrij hevig debat. De positie van het Ministerie is vrij zonderling, en zulks niet alleen op koloniaal gebied. Aangevallen door de zoogenaamd conservatieve partij; en verdedigd door de tegenovergestelde partij: een natuurlijk gevolg van het feit, dat men zich noemt liberaal en conservatief, zonder het te zijn. Wij althans zijn zeker niet behoorende tot de conservatieve partij, tenzij men onder liberaal verstaat om vooruit te loopen op toestanden die nog moeten ontstaan.

U zult zien, dat ook de zaak-Atjeh weer ter sprake is gekomen. Van Swieten en De Rochemont zijn met bombastische protesten te velde getrokken tegen den heer Van Goltstein <sup>2)</sup>, doch het *Bijblad* is onaangeroerd gebleven. Ik had wel gewenscht dat de heer Van Goltstein zijn schrijven nog eenige dagen had uitgesteld, ofschoon het een en ander vrijwel overeenstemmend is.

Nu ik de hand vrijer heb, kan ik mij meer bezig houden met zaken die eigenlijk van meer belang zijn dan de debatten in de Kamer. En zoo hoop ik U binnenkort te schrijven over het onderwijs, speciaal de oprigting van een paar scholen voor zonen van Inlandsche hoofden. . . . Ik ben sterk voor die zaak geporteerd en geloof dat wij het daaromtrent eens zijn. Behoudens de uitbreiding die later toch zal dienen te worden gegeven, want ik geloof dat de Inlandsche hoofden daarmede zeer ingenomen zullen zijn, wenschte ik U in bedenking te geven om vooreerst twee scholen op te rigten te Bandoeng en te Magelang. Het onderwijs, daar te geven, behoeft in den aanvang niet meer uitgebreid te zijn dan dat voor de school te Tondano. Als in de daar gedoceede vakken grondig onderwijs gegeven wordt, dan zullen we een groote stap verder zijn, en verklaar ik mij bereid om, als de kosten niet te hoog worden geraamd, zoo spoedig mogelijk daarvoor bij de Kamer een crediet aan te vragen, opdat nog in het volgend jaar 1877 aan het plan uitvoering gegeven worden kan. [Geen luxe: gebouwen van houten stijlen op steenen voeten met bamboezen wanden beantwoorden volkomen aan het doel]. Twee scholen zullen op den duur niet voldoende zijn, maar juist omdat ik voorzie dat wij er toe zullen komen om na verloop van tijd in elke residentie tot de oprigting van eene dergelijke instelling over te gaan, is het noodig dat overdaad zooveel mogelijk vermede worde . . .

Met de uitzending van specie, ingevolge ontvangen telegram, zal spoedig worden aangevangen. Goud kan nog niet worden gezonden, omdat ik verplicht zal zijn heden de Indische Muntwet, die in twee artikelen verwijst naar de door de Eerste Kamer verworpen Nederlandsche wet, door de Eerste Kamer te doen verwerpen . . .

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Ingez. stuk Van Swieten in Utr. Pr. en St. Dagbl. van 24 Dec. '76-355, protest tegen artt. Van Goltstein. Vgl. ook pag 752 e.v. Handelingen 2e Kamer.

Uwe Excellentie zal mij zeer verplichten door een spoedig advies op het wetsontwerp betreffende het auteursregt <sup>1)</sup>. Ik denk dat de redacteurs der Indische couranten die maatregel wel niet aangenaam zullen vinden, maar zij komt voor noodig te zijn.

7. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 4 Jan. 1877 <sup>2)</sup>.

Dagelijks is hier thans aan de orde de spoorweg-aanleg Solo—Madioen en Djocja—Tjilatjap. Heb ik vroeger wel eens gezegd dat het geven van concessie aan particuliere maatschappijen, mijns inziens, de voorkeur verdiende, ik kan thans niet zeggen dat de onderhandelingen tot bereiking van dat doel mij medevallen. Toch zal voor de daarstelling dier lijnen wel met de spoorweg-maatschappij dienen te worden overeengekomen. En zouden wij een heel eind verder zijn, indien daartusschen niet kwam de vraag, smal of normaal spoor. Ik heb zulke treurige herinnering aan het smal spoor op de lijn Batavia—Buitenzorg, dat ik niet dan met een bezwaard gemoed tot het smal spoor kom. De geleerden zijn het daarbij op dat punt zoo oneens, dat de keus voor een leek bijna niet is te doen. [Morgen besprekingen daarover.] Intusschen dient de quaestie te worden getrancheerd, en met het oog op hetgeen onder mijn voorganger reeds is beslist, zoude ik wel kunnen komen tot eene beslissing, die, al had ik het liever anders, echter zal kunnen leiden tot een resultaat, dat bij doordrijving van eigen denkbeelden welligt in het geheel niet zoude kunnen worden verkregen. Met de volgende mail hoop ik U daarover nader te kunnen berigten. Met den bouw van de havenwerken zal thans dienen te worden voortgegaan. Van particuliere zijde <sup>3)</sup> ontving ik uit Indië aandrang om die zaak te staken, maar kan dit? Moet een opvolgend Minister afbreken wat zijn voorganger heeft opgebouwd en kan er worden gereageerd op een beginsel, dat met groote meerderheid door de wetgevende magt is aangenomen? Gaarne wil ik erkennen dat, als de zaak niet begonnen was, ik thans het initiatief niet nemen zou, maar ik heb begrepen dat die zaak was uitgemaakt, en ik niet anders heb te doen dan uitvoering te geven aan hetgeen eenmaal door de daartoe bevoegde magt besloten is.

[Benoeming Directeur B.O.W. Noodzakelijkheid een competent ingenieur te benoemen. B.O.W. heeft zuivering noodig.]

Ik heb mij bij de moeyelijkheden waarmede U te kampen moet hebben bij de benoeming van Indische ambtenaren in den laatsten tijd wel eens de vraag gesteld of bij gemis van inderdaad geschikte personen, niet nu en dan in ontstane vacatures zoude kunnen worden voorzien

<sup>1)</sup> Bijl. 202 Bijblad.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> De handel achte Priok als havenplaats van Batavia ongeschikt wegens groote afstand van Batavia.



door benoeming van hoofdamtbenaren buiten Indië. Het blijkt toch herhaaldelijk dat in Indië het faute de mieux moet worden toegepast bij benoemingen tot de hoogste betrekkingen, en dat de wrange vruchten daarvan later worden geplukt. Zonder daarvan regel te maken geloof ik toch dat het denkbeeld in gegeven gevallen overweging verdient.

Hetgeen U mij schrijft over de regterlijke ambtenaren verbaast mij niet. Ik blijf genegen om tot lotsverbetering mede te werken, in de hoop dat zulks tot verbetering van het gehalte zal leiden. Doch dit laatste zal niet zoo spoedig verwezenlijkt worden. Op de Inlandsche regtspraak terug te komen acht ik eene onmogelijkheid. Een aan de benoeming voorafgegaan goed onderzoek, en strenge toepassing van de wet in gevallen van pligtverzuim en terzijdestelling van het stelsel van ancienniteit zullen voor 's hands wel de eenige middelen zijn om in den bestaanden toestand verandering te brengen. En wat dat onderzoek betreft, zoude ik wel wenschen dat de Directeur van Justitie meerdere informatiën omtrent de kandidaten inwon dan tot nu toe het geval is geweest.

Voordragten van collegiën acht ik daarvoor niet noodig, maar hij kan wel geheime rapporten vragen van de presidenten van de Raden van Justitie, de hoofden van het Openbaar Ministerie en den president van het Hooggeregtshof. Het Hof heeft in zooverre, mijns inziens, terecht opgemerkt, dat de Directeur van Justitie te veel naar eigen inzichten handelt en zich niet voldoende vergewist omtrent het karakter en de geschiktheid van den candidaat. Er zijn benoemingen gedaan die achterwege zouden zijn gebleven, als men niet alleen was afgegaan op het on dit en de voorstelling die de Directeur zich van den persoon, alleen mag ik zeggen op het gezigt, had gemaakt. De Pauly<sup>1)</sup> heeft dit wel tegengesproken, maar 't is toch zoo, en de tegenwoordige<sup>2)</sup> is nog veel meer impressionable. Ik hoop dat het in het Hof nu goed zal gaan.

De Muntwet wordt zoo spoedig mogelijk opnieuw aan de Tweede Kamer ingediend, nu zij door de Eerste Kamer, op verzoek, met éénparige stemmen verworpen is.

Ik zal daarna trachten goud te bekomen. Thans wordt met elk schip twee millioen aan zilver verzonden, zoodat in de eerste twee maanden acht millioen zal worden verscheept. Ik hoop dat die maatregel invloed zal oefenen op den wisselkoers, daar toch wisseltrekking altijd te verkiezen zal zijn. Ik wensch U hierbij nog mede te deelen, dat ik zal afwijken van de gedragslijn door sommigen mijner voorgangers gevolgd, en zonder af te dingen op het gevraagde, steeds zal zenden hetgeen gevraagd geworden is. Ware zulks het vorige jaar geschied, dan zoude de nood niet zoo hoog gestegen zijn. Voor de aanstaande geldverzendingen

<sup>1)</sup> Mr. Daniel Lodewijk Frederik de Paulij (1824-1911) 1849 Gvtsdienst; 1863 raadsheer H.G.H.; 1871 Dir. v. Justitie; 1876 pres. H.G.H.; 1884 gepensionneerd.

<sup>2)</sup> Mr. Louis Antoine Pierre François Buyn; was adv. proc. H.G.H.; 1870 Gvtsdienst; 1871 secr. Dept. Justitie; 1876 Dir. Justitie; 1891 gepensionneerd.

wordt assurance genomen tegen  $\frac{1}{2}$  %, zoodat met de vracht de onkosten niet hooger stijgen dan  $\frac{3}{4}$  %.

Wat betreft Uwen brief aan den Maharadja van Djohore <sup>1)</sup> of liever aan den heer Read <sup>2)</sup>, ik kan mij daarmede volkomen vereenigen.

De generaal Van Swieten en zijn satelliet De Rochemont hebben op het voorkomende in het *Bijblad* gezwegen.

Ik hoop dat de heer Van de Putte <sup>3)</sup> nu ook wijzer worden zal. Trouwens in de eerste tijden zal hij wel geene gelegenheid hebben om daarop in de Kamer terug te komen, tenzij bij de behandeling van het Policie-Reglement. U zult hebben gezien dat ik daarin dezelfde opinie heb behouden als ik reeds vroeger had. De meerderheid der commissie <sup>4)</sup> zal in mij geen groot bestrijder vinden, daar ik eigenlijk, behalve daar waar immigratie van werklieden plaats heeft, wel kan toegeven, dat de bepaling niet zoo noodzakelijk is. Het onderzoek toont dit niet voldoende aan; er blijkt wel van het aantal overtredingen, maar hetgeen daarin wordt gemist is dit dat het ongerief door werkstaking veroorzaakt, in geen enkel advies is aan het licht gebracht. Men moet het door werkstaking berokkend nadeel mijns inziens niet zoeken in het opsteken van het voorschot, maar in de schade die geleden wordt, doordien het werk niet wordt verrigt, stilstand van eene onderneming enz. En daarvan blijkt niets. Wij zullen maar eens afwachten. Er zal wel genoeg over worden gesproken, want aan sprekers ontbreekt het in ons Parlement nog niet.

#### 8. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 24 Jan. 1877 <sup>5)</sup>.

De Bataviasche Kamer van Koophandel heeft mij in eene lastige positie gebracht met betrekking tot de havenwerken. De eerste stoot heb ik doorgestaan, maar bij de Tweede Kamer zal het wel weer opnieuw beginnen, en is er zodoende weer een nieuwe quaestie op het tapijt gebracht. Het doet mij ook daarom leed omdat ik zoo goed als gereed ben met de Indische spoorweg-maatschappij en daarmede binnen betrekkelijk korten tijd bij de Kamer zal moeten komen, die in het gebeurde aanleiding zal vinden tot oppositie. Ik hoor en zie den heer Wintgens reeds! . . .

Den 25en; heden arriveerde de mail via Napels met Uw geacht

<sup>1)</sup> „Niet toestaan dat anderen zich in Atjehzaken mengen” — geheim besl. van 24 Nov. 76-138a.

<sup>2)</sup> Consul-generaal der Nederlanden te Singapore.

<sup>3)</sup> Isaac Dignus Fransen Van de Putte lid 2e Kamer (Hoorn); (1822—1902) 1838 ter koopvaardij; 1849 adm s.f.Pandji; 1859 naar Nederl.; 1862, 1866/73 en 1874/80 lid 2e Kamer; 1863/66 en 1873/74 Min. v. Kol.; 1880/1902 lid 1e Kamer.

<sup>4)</sup> „tot onderzoek der rapporten en adv. in Indië uitgebragt”. Zie bijl. 89 Bijblad.

<sup>5)</sup> Uit 's Gravenhage.



schrijven<sup>1)</sup>. Ik vond daarbij de missive van den heer Schram, die zeer teregt de Kamer van K. e. N. op hare plaats zet<sup>2)</sup>.

Wat betreft de zaken te Atjeh, het kan zijn dat daaromtrent op enkele punten verschil van meening bestaat, en dat daarvan blijk gegeven is; in algemeenen zin onderschrijf ik geheel en al de door U gevolgde gedragslijn, en hoop ik in allen gevalle daarvan bij de Kamer steeds te doen blijken. Ik behoef daarom mijn gemoed geen geweld aan te doen.

Onder het schrijven dezes heb ik een onderhoud gehad met den Secretaris-Generaal, en is het ons, ten einde die haven-quaestie, die nu toch aan de orde is, eenigzins te couperen, voorgekomen dat wij het rapport van den heer Schram zouden kunnen publiceren in de Staatscourant. Ik geloof dat het goed zal doen, en men ons dan verder wel met rust zal laten.

#### 9. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 27 Jan. 1877<sup>3)</sup>.

Hetgeen U over Deli schrijft bevestigt de opvatting, welke ik daaromtrent reeds sedert eenigen tijd had, doch ben ik niettemin nieuwsgierig naar nadere berichten daaromtrent. Intusschen ontbreekt het hier niet aan dagelijksche klagten van belanghebbenden, over de circulaire van den Procureur-Generaal met betrekking tot de werkcontracten<sup>4)</sup>, en is het mij voldoende gebleken dat althans daar ter plaatse de werklieden wel degelijk gedwongen worden om na het ondergaan der straf bij den meester terug te keeren. Er zijn residentien op Java, waar hetzelfde geschiedde bij de suikerfabrieken. Intusschen wat voor Java niet zoo noodig kan worden geacht, zal toch een vereischte blijven voor werklieden van elders aangevoerd, die steeds voorschotten hebben ontvangen, en zonder dien ook niet verkregen kunnen worden. Eene verscherping van het politie-reglement zal te dien aanzien noodzakelijk zijn, en dan heb ik nog geen betere bepaling gelezen dan die gevonden wordt in de art. No. XIII of 1859 to provide for the punishment of breaches of contract by artificers, workmen enz. van kracht in Britsch-Indië<sup>5)</sup>. De straf is daar gesteld op three months hard labour, doch niet dan na ontvangen regterlijk bevel om het werk te verrigten of het voorschot terug te betalen en onwil of verzuim om daaraan te voldoen.

Ik ben in drukke en zeer ernstige correspondentie<sup>6)</sup> met den Minister

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen

<sup>2)</sup> Bedoeld zal zijn Kamer van Koophandel en Nijverheid te Batavia.

Martinus Johannes Schram (1827-1903) 1855 Gvtsdienst; 1874 hoofdingenieur 1e kl.; 1884 gepensionneerd.

<sup>3)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>4)</sup> Aan H.G.B.; 12 Sept. 76—1703 (Verb. 6 Mrt 77-20) „Terugzenden naar onderneming na strafexpiratie om contracttijd uit te dienen is ontoelaatbaar”.

<sup>5)</sup> W. Theobald „The legislative acts of the Governor-General of India in Council” — vol. III Calcutta, 1868.

<sup>6)</sup> Verb. 10 Jan. 77—P.

van Oorlog over het Indische leger, dat gaandeweg geheel uit vreemdelingen begint te bestaan. Hoe en op welke wijze daarin verandering te brengen zal niet zoo gemakkelijk zijn op te lossen, maar zeker is het dat het op den duur zoo niet blijven moet. Als het de belangen van Indië geldt, stuit ik bij de collega's op groote onverschilligheid, en niet gemakkelijk is het hen te beduiden dat ook de Minister van Koloniën de Nederlandsche belangen verdedigt, wanneer hij wijst op den toestand in Indië. Ik heb op brieven woorden moeten laten volgen om eindelijk het Departement van Oorlog eens wakker te schudden. Nous verrons wat men doen zal.

28en. Heden morgen de mail ontvangen. Ik mis daarin het nader onderzoek van den heer Schram over de havenwerken, dat mij leed doet omdat ik het had kunnen bezigen welligt in de Eerste Kamer, waar men heden of morgen mij over die havenwerken zal interpeleeren, en met eene motie tot staking of nader onderzoek voor den dag zal komen. Ik zal denkelijk niet toegeven, want ik kan en mag het niet doen in dezen stand der zaak. De handel te Batavia had beter gedaan thans te zwijgen na al de reclames van vroeger, en ik hoop dit met eenige woorden te doen uitkomen. Toch doet de zaak mij leed, omdat ik hierin zie eene versterking van de partij die de Indische baten liever voor Nederland gebruiken zal, waar men de weldaden der Regering op dat gebied niet met een protest beantwoordt. . . .

Met U begin ik de zaak Atjeh van een gunstige zijde te beschouwen, en vond ik in Uw schrijven terug bijna letterlijk hetgeen ik hedenmorgen te dien aanzien aan den Koning mededeelde<sup>1)</sup>. Of Z. M. echter in alle opzichten zich op de hoogte houdt, wordt door mij betwijfeld.

#### 10. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 1 Febr. 1877<sup>2)</sup>.

. . . Het ontvangen telegram uit Atjeh meldt ons den togt naar Koerong Ryah<sup>3)</sup>. De hemel geve dat daarmede zal worden verkregen het succes, 't welk men zich daarvan voorstelt. Men had mij tot nog toe altijd verzekerd, dat een aanval van de zeekant niet mogelijk was. Is thans het tegendeel gebleken, dan voorzeker valt het te betreuren dat men daartoe niet eerder is overgegaan. Echter heb ik mij in den laatsten tijd minder ongerust gemaakt over den oorlog zelve, als over den ongunstigen gezondheidstoestand, die inderdaad zorgwekkend is . . .

Iets wat ook in het oog springt is de weinige bekendheid met de Inlandsche huishouding op Java, nadat wij daar zoovele jaren gezag

<sup>1)</sup> Verb. 31 Jan. 77—S/1.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> Tocht van Gen. Diemont over zee naar K.Raja



hebben uitgeoefend. Het is mij opgevallen bij de behandeling van de ontwerp-verordening omtrent de verkiezing en het ontslag der desshaofden, dat met de grootste openhartigheid door verschillende autoriteiten de verklaring wordt afgelegd dat men daaromtrent eigenlijk niets met zekerheid zeggen kan, niettegenstaande dat toch die verkiezingen steeds plaats hebben onder medewerking of althans in tegenwoordigheid van een Europeesch ambtenaar.

Het rapport over dat onderwerp aan den Koning is thans gearresteerd en is mijne zienswijze à peu près overeenstemmend met de Uwe <sup>1)</sup>. De verordening zal zoodoende ons een kleine stap verder brengen, beperkt zooals wij zijn door artikel 71 R.R. <sup>2)</sup>. Ik zoude het echter wel noodig achten dat de Hoofden van Gewestelijk Bestuur de opvolging van het R.R. niet zoover uitstrekken, dat zij zelfs niet op de hoogte zijn van hetgeen in de Inlandsche gemeenten omgaat. Een dergelijk onderzoek zal men toch wel geene inmenging noemen.

De voorstellen omtrent de regterlijke magt zijn in behandeling op de bureaux. Tevens ben ik in correspondentie met Binnenlandsche Zaken over de opleiding van onze Indische regtsdoctoren aan de hoogeschoolen en heb ik aan den betrokken referendaris opgedragen om de voorwaarden te herzien, gesteld voor de benoembaarheid der ambtenaren 1ste klasse. Wij moeten zien uit den weg te ruimen de taalstudie na de promotie tot doctor in de regten, en het daarheen zien te leiden dat de jongelui naar Indië kunnen gaan, niet, nadat zij gedurende een paar jaren de regtstudie hebben verwaarloosd, en alles hebben vergeten wat zij hebben geleerd, maar dat zij zich dadelijk na de promotie als juris doctor naar Indië kunnen begeven. Examen in de regts- en staatswetenschappen (Nederlandsch en Indisch) en daarop promotie tot doctor. Als zoodanig naar Indië en aldaar geplaatst als adjunct-griffier of iets dergelijks, met wachtgeld. Vervolgens na verloop van één of twee jaren examen in de talen, en daarop benoembaar tot ambtenaar. De taal met desnoods de land- en volkenkunde zullen ze zich in Indië spoedig eigen kunnen maken, en de regtswetenschap zullen ze dagelijks in de praktijk moeten blijven beoefenen. Dit denkbeeld is voor uitwerking vatbaar. Ik hoop dat het mij op deze of gene wijze moge gegeven zijn dien tak van Staatsdienst eenigzins te verbeteren. Want zooals het nu is, kan en mag het niet blijven.

## II. VAN LANSBERGE AAN ALTING MEES, 7 Febr. 1877 <sup>3)</sup>.

Door laatste gevechten plan Pel volvoerd, behoudens welligt eenige uitbreiding van den kant van Kroeng Raba. Omtrent hetgeen verder te

<sup>1)</sup> G.G. wenscht regeling verkiesbaarheid tot desahoofd. (vgl. verb. 17 Febr. 77—1.)

<sup>2)</sup> Inzake desa autonomie.

<sup>3)</sup> Uit Batavia.

doen staat bestaat verschil van gevoelen met name wat betreft de door U.E. in de Staten-Generaal bedoelde afgeronde vestiging, waaromtrent, nu in den laatsten tijd nopens configuratie terrein meer licht is verkregen, door Kommandant der landmagt en Bevelhebber te Atjeh verschillend wordt gedacht. Daar ik beslissen moet is het van het hoogste gewigt dat ik persoonlijk den stand van zaken opneme. Een bezoek mijnerzijds te Atjeh acht ik ook noodzakelijk met het oog op de hygiënische kwestieën en de steeds toenemende uitgaven. Ook heb ik reden om te gelooven dat niet het noodige wordt verrigt om toenadering te verkrijgen. Verzoek dus magtiging des Konings om zoodanig bezoek, waardoor welligt het einde van den oorlog zal bespoedigd worden, af te leggen.

12. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 7 Febr. 1877 <sup>1)</sup>.

Met zeer veel belangstelling heb ik kennis genomen van Uw schrijven dd. 27 Dec. j.l. Bij het antwoord daarop kan ik U al dadelijk de verzekering geven dat ik hoogen prijs zal blijven stellen op eene blootlegging van Uwe opinie zonder omwegen, als de conditio sine qua non . . . . . <sup>2)</sup> gedachtenwisseling mogelijk is, terwijl wat betreft de officieele correspondentie ik er voor zal blijven zorgen dat daarin een toon blijve heerschen comme il faut. Ik vlei mij tevens dat ik tot nog toe getrouwen gebleven aan het beginsel, dat het gezag van den G.G. door het Bestuur in Nederland dient te worden gesteund, en ik voeg daarbij gaarne dat ik niet alleen persoonlijk geene redenen heb aan dit beginsel ontrouw te worden, maar integendeel met hart en ziel zal ijveren ook voor de persoon van den G.G., aan wien het bestuur van onze overzeesche bezittingen zoo bij uitnemendheid is toevertrouwd. U.E. vergeve mij deze ontboezeming, maar ik moet doen uitkomen dat, als ik van verschil van meening doe blijken, alleen het Staatsbelang daaraan ten grondslag ligt. Uit Uw schrijven kan echter niet worden opgemaakt, dat bij U een andere opvatting bestaat.

En nu verder. Gebeurtenissen als onze oorlog met Atjeh, leveren in den regel veel stof tot bespreking; de Minister moet daarvoor staan in de Kamer; hij dient te verdedigen de handelingen van den G.G.; hij is tot zekere grens daarvoor aansprakelijk. Afscheiden van het Staatsbelang moet dit leiden tot eene scherpe contrôle, en is de Minister verplicht alle die opmerkingen aan den G.G. mede te deelen, welke hij meent dat op de gevolgde gedragslijn te maken zijn. U.E. geeft dit toe in Uw laatste schrijven, en zoo is het gekomen dat ik het woord ongeduld *en* in particulier *en* later in officieel schrijven (in eenige andere

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Onleesbaar.



termen) heb gebezigd, omdat ik van het beginsel uitging, dat er een vast plan de campagne bestond en dat, als een bekwaam en ijverig bevelhebber stond aan het hoofd der militaire operatiën, men dezen niet van uit Buitenzorg moest drijven om datgene te doen, wat hij te Atjeh zijnde voor onmogelijk hield, en omdat ik in de kabinetsbrief <sup>1)</sup> aan dien opperbevelhebber meende te zien eene afwijking van het eenmaal vastgestelde plan. Hierin was in korte woorden gelegen het gehele verschil van meening, dat tusschen ons bestaat. Thans heb ik ontvangen den brief van den generaal Wiggers van Kerchem <sup>2)</sup> en het advies van den Raad van Indië <sup>3)</sup>, en nadat ik dit gelezen heb moet ik dit althans verklaren, dat ook in mijn oog Van Kerchem niet was the right man on the right place, en dat zijn vervanging mij voorkomt te zijn geweest een goede daad. Ik geef toe dat zoodanig talmen op den duur niet konde worden geduld, en ik zal ook volstrekt niet beweren, dat een krachtig optreden, zooals thans heeft plaats gehad, niet voor de bereiking van het einddoel noodzakelijk is. Ik leg mij neder bij de door U gevolgde gedragslijn, zooals U deze beschreven hebt, en ik geloof thans ook dat ons verschil van meening „meer in schijn dan in waarheid bestaat”. Intusschen wensch ik U.E. van harte geluk met de in de laatste dagen verkregen resultaten, waardoor het plan van Generaal Pel is voltoerd.

8 Februari. Hedenmorgen vond ik het telegram <sup>4)</sup>, waarin U. E. verzoekt 's Konings magtiging te vragen om zich persoonlijk naar Atjeh te begeven. Ik heb dadelijk gevraagd belegging van den Ministerraad en met den Minister van Binnenlandsche Zaken <sup>5)</sup>, als tijdelijk voorzitter, de zaak besproken. De bij Uw partikulier schrijven gevoegde schetskaart komt mij daarbij heerlijk te stade, en maakt dat het punt in geschil aanschouwelijk kan worden voorgesteld. Evenals de heer Heemskerk ben ik ingenomen met Uw voornemen en zal ik het voorstel à cœur en bij de Ministers, en bij den Koning (die op het Loo is) verdedigen. Was ik vroeger daarmede niet zoo ingenomen, ik geloof dat het tegenwoordig oogenblik daarvoor als uitgekozen mag worden beschouwd, na de laatste slagen welke den vijand zijn toegebracht. Ik heb dan ook geen oogenblik gearzeld, overtuigd zooals ik ben, dat daarvan de gewenschte uitkomst verwacht mag worden.

Ik heb in den loop dezer week conferentiën gehad met den Minister van Marine om de benoeming van den kapitein ter zee De Vriese <sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Van 26 Aug. 76—107 (niet aangetroffen).

<sup>2)</sup> Niet aangetroffen.

Gerardus Barend Wiggers Van Kerchem (1822—97) 1842 N.I. mil. dienst; 1872 kol.; 1876 gen.maj.; mil en civ. bevelh. Atjeh; 1879 gepensionneerd.

<sup>3)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>4)</sup> zie bijl. II.

<sup>5)</sup> Mr. J. Heemskerk Azn.

<sup>6)</sup> Kapt. t/z W. F. L. de Vriese.

tot directeur te Soerabaja. De Kommandant der Zeemagt heeft zich daarin zonderling gedragen. Hij vraagt in *December* of De Vriese voor directeur kan worden voorgedragen, aangezien Van Asperen <sup>1)</sup> in April zal heengaan. Op het desbetreffende telegram wordt geantwoord *can not admit De Vriese*; voorts wordt daarin de aandacht gevestigd op den kapitein ter zee De Stuers <sup>2)</sup>, voorgesteld om Visser <sup>3)</sup> waarnemend directeur te maken en eindelijk medegedeeld de benoeming van Brutel de la Rivière <sup>4)</sup>. In stede van *not* staat in het overgeseind telegram *you*, en dit beweegt den Kommandant van de Zeemagt om den kapitein ter zee De Vriese aan U.E. voor te dragen, en wordt deze als een gevolg daarvan benoemd. De Minister van Marine wordt boos, en vraagt mijn tusschenkomst, die ik hem niet geven wilde, aangezien de G.G. benoemt en ontslaat, en de Minister van Koloniën zich daarmede niet heeft in te laten. Maar hoe nu te voorkomen een conflict tusschen den Minister van Marine en den G.G.? De laatstgemelde heeft benoemd, de eerste wil over dien officier hier te lande beschikken. Het resultaat is geweest, zooals ik hem dadelijk zeide, dat het geschil [moet worden uitgemaakt] tusschen den Minister en den Kommandant van de Zeemagt, en dat de laatstgemelde moet weten goed te maken hetgeen hij in strijd met van hier uitgaande instructiën heeft gedaan.

Intusschen heeft de heer Geerling <sup>5)</sup> zich wel wat zonderling gedragen, en is hier klaarblijkelijk in het spel hetgeen men wel eens met den naam van knoeyery bestempelt. Want: 1e. was er geen *periculum in mora* en behoefde die benoeming niet voor April te geschieden; 2e. het was passend dat de opvolgende Kommandant der Zeemagt de voordragt deedt; 3e. de telegram was klaarblijkelijk verminkt en konde er nooit toe leiden dat de Minister den kolonel De Vriese wenschte te hebben aanbevolen. Intusschen is het mij gebleken, dat bij de bevoegdheid van den G.G. om te beschikken over het personeel der Marine ook voor dergelijke betrekkingen, en de bevoegdheid van den Minister van Marine om zijne zee-officieren op te roepen naar Nederland, conflicten kunnen ontstaan, die moeyelijk zijn te voorkomen, anders dan door gemeen overleg. En hoop ik dan ook dat U.E. in de wijze waarop deze zaak behandeld is (met het gehouden overleg hebben we meer dan een dag bezig geweest), zal berusten, en daarin zal zien dat wij geen ander middel hebben kunnen vinden om een conflict te voorkomen, dat zich zoude hebben kunnen voordoen, indien, zooals een oogenblik het plan van den Minister van Marine was, eenvoudig de terugkomst van den

<sup>1)</sup> Kapt. t/z M. L. J. Van Asperen.

<sup>2)</sup> Kapt.luit. t/z Jhr. E. P. E. de Stuers.

<sup>3)</sup> Inspecteur Stoomvaartdienst W. M. Visser (luit. t/z.)

<sup>4)</sup> Benoemd Cdt. Zeemacht N.I. vice-admiraal J. M. I. Brutel de la Rivière.

<sup>5)</sup> Frederik Lambertus Geerling (1815-94) 1835 adelborst 1e kl.; 1866 kapt. t/z.; 1872 schout bij nacht; 1875 vice-admiraal; 1874/77 cdt. zeemacht N.I.; 1877 gepensionneerd; 1883/84 Min. v. Marine.

Vgl. verb. 27 Apr. 77-1. (Min. v. Marine was W. F. Van Erp Taalman Kip).



kapitein ter zee, De Vriese, was gelast. De Kommandant van de Zee-magt zal zich nu bij U.E. hebben te verantwoorden gehad, waarom hij de voordragt heeft gedaan.

Ik hoop U.E. straks nog te schrijven het resultaat van de vergadering van den Ministerraad.

De Ministerraad is afgelopen. De zaak is in het breede besproken en toegelicht, en van alle kanten bezien, ook vooral uit een politiek oogpunt. Dat tenslotte heeft men begrepen en zeer terecht dat, nu U.E. zelve het verzoek heeft gedaan, en U.E. zelve wel goed in overweging zult hebben genomen al wat aan de reis naar Atjeh verbonden is, enz. enz., daaraan gevolg diende te worden gegeven. Wat het *nut* der reis betreft, men was algemeen van gevoelen dat Uw invloed op het terrein, zoo wat de politieke leiding als de gezondheidstoestand betreft, zeer gunstig zoude werken.

### 13. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 10 Febr. 1877 <sup>1)</sup>.

Zoo op het oogenblik ontvang ik van het Kabinet des Konings de magtiging voor Uw bezoek te Atjeh. Moge dat bezoek de verwachte vruchten dragen. Nu na de ontvangst van Uw telegram een paar dagen verlopen zijn, heb ik geene redenen gevonden om het nut van de genomene beslissing te betwijfelen, maar blijf ik gelooven aan de gevolgde gedragslijn. Waarschijnlijk zal Uw vertrek hier binnen eenige dagen bekend zijn, en waarschijnlijk zal men daarover in de Tweede Kamer wel niet zwijgen. Doch ik vertrouw dat Uwe energische handeling zoo niet bij alle, toch bij velen bijval vinden zal, en met de volle overtuiging dat het Staatsbelang behartigd wordt, gevoel ik in mij de kracht om de volle verantwoordelijkheid daarvan te dragen niet alleen, maar om ook die overtuiging te doen deelen door de vertegenwoordigers van de Nederlandsche natie. Het telegrafisch antwoord heb ik zoo kort mogelijk gemaakt. Er is sprake geweest van het geven van eenige wenken, o.a. betreffende de hoofdvestiging van Panglima Polim en het omtrekken *casu quo* van Gliëng, ook van het doen aanstellen van hoofden in XXV en XXVI Moekims, maar bij nader inzien heb ik gemeend dit achterwege te moeten laten. Het kwam mij onnoodig voor, en ik wenschte zelfs den schijn te hebben vermeden van gemis aan vertrouwen in het door U.E. te volgen regerings-beleid.

U.E. zal hebben gezien dat van de 15 door U voorgedragen candidaat-Leeuwriders slechts 6 door mij bij den Koning zijn in aanmerking gebracht. Dit is zoó besloten in den Ministerraad, omdat Sire het getal zelf wil beperkt zien. Ik hoop echter binnenkort daarop terug te komen en men heeft mij beloofd alsdan niet zoo schroomvallig te zullen zijn.

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

Hennij<sup>1)</sup> zoude men liefst niet gedecoreerd zien alvorens hij ontslagen wordt. U.E. zoude mij dat tijdstip welligt kunnen telegraferen. Mijn vriend Mr. Trip moet nog wachten, en beginnen met zooveel mogelijk goed te maken, wat hij bedorven heeft. . . .

14. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 23 Febr. 1877<sup>2)</sup>.

Ik neem volkomen genoegen met het voornemen van U.E. om officieel onbeantwoord te laten de dépêche omtrent Atjeh. Reeds in mijn vorige schreef ik, dat het verschil van meening bij nader inzien en na de ontvangsten opheldering meer in schijn dan in waarheid bestaat en ik stel U.E. daarom voor, dat onderwerp als afgedaan te beschouwen. Alleen wenschte ik te hebben opgemerkt dat ik, evenmin als U.E. gestemd ben voor omkoopning van hoofden, en vlei ik mij dat bij nadere lezing van dezerzijdsch schrijven, zulks ook niet in de gebezigde woorden opgesloten ligt.

Ik zal de Kamer in de gelegenheid stellen tot het nemen van eene beslissing met betrekking tot den aanleg van de havenwerken, daar een wetsontwerp in gereedheid is waarbij een suppletoir crediet van ruim twee en een half millioen wordt aangevraagd voor in den loop van dit jaar daaraan te besteden uitgaven. Waarschijnlijk echter zal de Tweede Kamer het wel niet zoo hoog opnemen, als men zulks in de Eerste deedt . . .

Welligt zal het U.E. opgevallen zijn dat de Minister van Financiën in de zitting van de Tweede Kamer<sup>3)</sup> gesproken heeft over een van U.E. afkomstigen brief, waarin voorkomt dat voor Atjeh een buitengewoon crediet zal moeten worden aangevraagd van 13 1/2 millioen. Ter [verklaring] daarvan streekte dat dit particulier schrijven door mij was aangehaald in den Ministerraad bij gelegenheid dat behandeld werd het door U.E. voorgenomen bezoek naar Atjeh en zonder dat ik nu in het gesprokene zooveel kwaad heb gezien, ik toch den heer Van der Heim er op attent heb gemaakt, dat van dergelijke confidentieele mededeeling geen openlijk gebruik dient te worden gemaakt. Ik acht deze opheldering noodig ter vermindering van den schijn, dat van Uw particulier schrijven een indiscreet gebruik wordt gemaakt. . . .

<sup>1)</sup> Mr. Gerhardus, Theodorus, Hendrik Hennij (1828-84) 1852 Gvtsdienst; 1857 pres. R. v. J. Makasser; 1862 ontsl. op verzoek 1862/72 adv.-proc. HGH. 1872/76 secr.gen. Dept. v. Kol.; 1876 Dir. B.B. 1882 n. Nederl.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> Pag 838 Handelingen 2e Kamer; Min. v. Fin.: Jhr. Mr. H. J. Van der Heim.



15. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 1 Maart 1877 <sup>1)</sup>.

De Tweede Kamer heeft, zooals U.E. uit de couranten blijken zal, thans *geadviseerd* tot intrekking van art. 2 No. 27 Politie-Reglement <sup>2)</sup>. Wat er mee te doen, is eene door de Regeering te beantwoorden vraag. Voor de Regeering in de Kamer heb ik voor mij niet beter weten te doen, dan het onzijdig standpunt in te nemen, en tot nog toe heb ik daarvan geen berouw. Tegen een parti pris valt niet te redeneeren, en de straf-bepaling met hand en tand te verdedigen, zoude mij buitendien onmogelijk zijn geweest, omdat ik [persoonlijk] haar ook niet zoo noodzakelijk acht. Ik geloof niet dat landbouw en industrie op Java bij de intrekking der bepaling zullen lijden. Tevergeefs heb ik gezocht naar het nadeel door werkstaking veroorzaakt, en ook de suikerfabrikanten, wien ik zulks in mondelinge conferentie mededeelde, hebben in hun daarop gevolgd request aan de Kamer <sup>3)</sup> ook dat punt niet voldoende aangewezen. Geen enkel feit wordt opgenoemd. Blijft dus alleen de voorschotten. En alhoewel nu wel niemand zal willen goedkeuren dat een werkman zich ongestraft van dat voorschot meester maakt, ook U.E. heeft gevoeld dat het formuleeren van eene strafbepaling op dat punt op groote bezwaren stuit. Intusschen nog eens de vraag, wat met het votum der Kamer te doen. Als ik zeg, dat ik op het behoud der strafbepaling geen groote prijs stel, dan zie ik er aan den anderen kant wel tegen op, om die bepaling zoo ineens in te trekken. Voor het prestige der Regering is dit niet wenschelijk en de indruk bij de bevolking die ineens geoorloofd ziet verklaard eene handeling die in allen gevallen onzedelijk is, kan niet goed zijn. De heer Godefroi heeft daarop zeer terecht gewezen <sup>4)</sup>. En o.a. de heer Van de Putte schijnt dit ook te elfder ure te hebben begrepen, toen hij ineens voor den dag kwam met zijn bezwaar niet tegen de straf zelve, maar tegen den policie-regter die de straf oplegt, bij ongemotiveerd vonnis <sup>5)</sup>. Ik voor mij heb steeds gevoeld dat de magt van den policie-regter veel te uitgebreid is, en de nadeelige gevolgen daarvan meermalen aanschouwd. Maar daaraan nu weer te tornen, nadat nog zoo kort geleden die bevoegdheid is bepaald, komt mij in alle gevallen voor het oogenblik ontijdig voor. Ik geloof daarom dat er slechts twee wegen openstaan, te weten, *of* om het votum, het *advies* der Kamer ongebruikt te deponeren, *of* om, *pour sauver les apparences*, eene bepaling te ontwerpen die zijn plaats kan vinden in het Wetboek van Strafrecht, als een onderdeel van het misdrijf van misbruik van vertrouwen, rakende aan dat van opligting. Tot het eerste zoude ik zeker adviseeren, wanneer ik de tegenwoordige strafbepaling

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Pag 911 Handelingen 2e Kamer.

<sup>3)</sup> Pag 881 Handelingen 2e Kamer. Bezwaren tegen intr. art. 2-27 P.R.

<sup>4)</sup> Mr M. H. Godefroi (Amsterdam); Pag 890 e.v. en 909 e.v. Handelingen 2e Kamer.

<sup>5)</sup> Pag 905 Handelingen 2e Kamer. Vgl. ook pag. 903 e.v. en 911.

nuttig, of liever noodzakelijk en behoorlijk geformuleerd achtte. In gemoede echter kan ik dit niet verklaren en het is daarom, en ook daarom alleen dat ik voor mij zoude wenschen om gebruik te maken van de deur, die de oppositie voor ons heeft opengezet. Het betrokken bureau is met de zaak bezig, en met de volgende mail hoop ik officieel over de zaak te kunnen schrijven. U.E. zal dan ontvangen de gevraagde beschouwingen van het Opperbestuur (ik heb al eens gedacht om den Raad van State er op te hooren, doch 't zal niet veel geven) en hoop ik alsdan eenigszins spoedig de beslissing van U.E. te vernemen, opdat althans voor de indiening der Indische Begrooting daaromtrent definitief kan worden gerapporteerd.

Met de Indische Spoorwegmaatschappij ben ik zoo ver gevorderd, dat het contract tusschen hare directie en het Departement van Koloniën is gearresteerd voor de lijn Djokjakarta—Tjilatjap, Solo—Madioen en een lijn naar Magelang (Kedoe). Rente-garantie ad 5 % over  $f\ 28\frac{1}{2}$  millioen. Doch nu moet de Minister van Financiën en de Raad van State gehoord worden aan onzen kant, en de commissarissen en de aandeelhouders der spoorwegmaatschappij aan den anderen kant. Spoorversmalling en overname lijn Batavia—Buitenzorg tevens geregeld.

Voor de havenwerken wordt een suppletoir crediet aangevraagd van ruim  $f\ 2.700.000.$ —, waarvoor kan strekken het geraamd overschot van 1875 ad  $\pm f\ 6.000.000.$ —. Maar dan zijn wij ook bijna uitgeput, daar volgens gemaakte berekening de uitkomsten van 1876, met inbegrip der bijdrage aan Nederland ad  $f\ 10.850.000.$ — een vermoedelijk tekort aantoonen van  $\pm f\ 18$  millioen, juist hetzelfde bedrag als in de jaren 1875/1877 is betaald aan de Nederlandsche Schatkist voor vestingbouw en amortisatie van schuld.

Naar aanleiding van een missive van den heer P. P. van Bosse<sup>1)</sup> tracht ik met weglating van buitengewone middelen en buitengewone uitgaven aan te toonen dat de stijging der gewone uitgaven niet zoo groot is als men het wel wil doen voorkomen, en hoop ik tot eene conclusie te komen, aantoonende dat zij vrijwel verband houdt met de stijging der middelen. De Kamer ziet meer naar cijfers, en vooral eindcijfers dan naar de omschrijving der posten, en zal b.v. de handen ineenslaan wanneer zij hoort noemen een tekort van 18 millioen, en er niet aan denken dat behalve de Atjeh-oorlog, een zeer groot bedrag is uitgegeven voor inkoop van koffie, en buitengewone werken.

#### 16. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 15 Maart 1877<sup>2)</sup>.

Dagelijks zie ik tegemoet het berigt van Uwe aankomst te Atjeh, waar U.E. op dit oogenblik zeker zult vertoeven. Dat vertrek naar het oorlogs-

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.



tooneel is hier te lande nog geheel en al onbekend, doch zal ik na herhaalden aandrang van de collega's, die in den aanvang op geheimhouding aandrongen, doch thans van gevoelen veranderd zijn, het feit doen vermelden in de *Staats-courant*, zoodra van Uwe aankomst berigt zal ontvangen zijn. Mijn voorganger is met dat bezoek niet ingenomen, en de Koning evenmin. Directe resultaten verwacht ik natuurlijk ook niet, maar wel blijf ik bij mijn gevoelen dat Uw bezoek te Atjeh goede vruchten zal dragen, is het dan niet dadelijk, zeker later.

Het personeel voor de Bataviasche Havenwerken gaat heden of morgen op reis. Hier te lande is aan die zaak gedaan al wat onder ons bereik lag, en kan ik niet anders dan hoogst tevreden zijn voor de wijze, waarop o.a. de heeren De Gelder <sup>1)</sup> en Bouricius <sup>2)</sup> zich van hun taak gekweten hebben. Zeer is het wenschen dat hunne positie goed geregeld wordt, en wel zoo dat zij aan het werk verbonden blijven. Het is een groot werk dat onder handen genomen wordt, maar waarvan de uitvoerders krachtig door de Regeering dienen te worden gesteund. Al is het minder noodig, meen ik toch het geheel met aandrang bij U.E. te moeten aanbevelen. Voor de heer De Gelder is de daarstelling van dat werk levensdoel geworden. . . .

Hedenmorgen verhaalde mij de Koning dat hij in audiëntie op het Loo ontvangen had de heer Musschenbroek <sup>3)</sup>, gewezen Resident van Menado en ik meen ook van Ternate. Z.M. was dan bijzonder ingenomen met de kennis door den heer M. ten toon gespreid op natuurkundig gebied, en meende dat, aangezien wel vele vreemde natuuronderzoekers den Indischen Archipel onderzochten, maar weinig of in het geheel geen Nederlanders, er eene Staatscommissie moest worden in het leven geroepen voor natuurkundige onderzoekingen. Ik heb beloofd eens te zullen nagaan hoe het met die vroegere Staatscommissie <sup>4)</sup> was afge-loopen, en Z.M. daarmee gerustgesteld. Daarop kan ik dus later wel eens terugkomen.

Maar nu had de Koning ook gehoord van een Waringin-boom en Z.M. zoude zulk een boom gaarne hebben. Ik heb gezegd dat de ver-voer daarvan wel zoude kunnen gelukken, maar dat als hij in een serre werd geplaatst, men er niet veel aan hebben zou. Z.M. meende dat, al werd hij dan niet zoo groot om er een bataillon onder te plaatsen, men daarvan toch zoude kunnen verwachten, al was het in het klein, dezelfde resultaten als een boom in het groot, namelijk dat hij zoude

<sup>1)</sup> Jan Arnold De Gelder (1841-1912) 1858/63 luit. t/z. 1863 overg. Waterstaat; 1876 toegev. aan J. A. A. Waldorp, die nader advies uitbracht havenplannen Batavia; 1877 chef havenwerken T. Priok; 1884 lid R. v. I.; 1886 gepensionneerd; Medeopr. K.P.M., Droogdokmy T. Priok en My Expl. Petr.bronnen N.I.

<sup>2)</sup> Louis Gerard Boudewijn Bouricius (1846-78) 1864 Gvtsdienst; 1875 ingenieur te kl.; 1877 werkz. Batav. havenwerken.

<sup>3)</sup> Mr. Samuel Corneille Jean Wilhelm Van Musschenbroek (1827-83) 1854 Gvtsdienst; 1873 res. Ternate; 1875 res. Menado; 1878 gepensionneerd.

<sup>4)</sup> Staatscie. natuurkundige onderzoekingen, ingesteld 1820, ontbonden 1850.

vormen alle die verschillende stammen, zooals men dit ziet o.a. in den tuin te Buitenzorg. En nu is mijn beleefd verzoek aan U.E. om, kan het zijn, aan het verlangen van den Koning te voldoen. Ik heb Z.M. beloofd U.E. daarover te zullen schrijven, en meende dat het onderwerp zich beter leende voor eene particuliere dan voor de officieele correspondentie.

De Minister van Justitie is nog steeds bezig met de regterlijke wetten. De Indische Muntwet zal hoop ik de volgende week nog in behandeling komen. Veelbeteekenend is de maatregel onder de gegeven omstandigheden niet. Want enkele gouden standaard zal toch wel in Indië niet kunnen gaan, althans ik vrees daarvoor.

17. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 22 Maart 1877 <sup>1)</sup>).

Nog een enkel woord over de Bataviasche havenwerken. Voor zijn vertrek heb ik met den heer De Gelder nog eens breedvoerig alles besproken, en daarmede ook zijn persoonlijke belangen. Deze hangen nauw samen met die van den Staat. Het is van het hoogste gewigt dat hij aan die werken verbonden blijve, en dat dus ook zijn positie goed geregeld wordt. Hij heeft een vrij zwaar huisgezin, en moet z.m. bij alle de drukke werkzaamheden, die op hem rusten, geene beslommeringen hebben van financieelen aard. Hij dient na afloop van den dag, doorgebracht in een ongezonde atmosfeer, een goed tehuis te vinden, gelegen in een gezonde buurt en daar materieel op zijn aise zijn. Om zich te begeven naar zijn werk zal hij behoorlijk rijtuig moeten hebben. En dan komt het mij voor dat, als men nagaat hoeveel reeds voor den Staat is bespaard door zijne werkkraft hier te lande, en hoeveel bezuiniging nog te verwachten zijn, wanneer men aan het hoofd van het werk heeft een man als De Gelder, de zuinigheid de wijsheid niet bedriegen moet. Er is indertijd door den heer Waldorp, in 1876, voorgesteld, om aan den chef van het werk toe te kennen een toelage boven zijn tractement van *f* 750.— 's maands en gerust durf ik aan U.E. in overweging geven om dat voorstel in toepassing te brengen. Dat men eens naga, hoeveel een particulier aannemer zou betaald hebben aan den ingenieur, door hem aan het hoofd van het werk geplaatst. De Kanaal-Maatschappij <sup>2)</sup> betaalt *f* 48.000.— 's jaars voor den heer <sup>3)</sup>, die de chef is van de onderneming.

Eenige leden van de Tweede Kamer vertellen mij, dat men in Indië de totstandkoming van de H.B.S. te Samarang tegenwerkt. Ik heb geantwoord dat ik dit niet geloofde, maar dat uit den aard der zaak, met

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> tot graven v.h. Noordzeekanaal.

<sup>3)</sup> Onleesbaar.



het oog op den tijd die verlopen is sedert de begrootingswetten in Indië zijn gepubliceerd, aan den wensch der Kamer nog niet heeft kunnen worden voldaan. Doch om ze gerust te stellen heb ik beloofd U.E. daarom particulier te zullen schrijven, daarbij echter voegende dat zij in U.E. steeds zullen vinden een der grootste voorstanders van het onderwijs. De zucht van de Kamer om de wet te stellen aan de Regering is zeer groot, en men hoort dan ook bij die gelegenheid steeds het vermoeden uiten, dat de Indische Regering er op uit is om zich zoo weinig mogelijk naar de wenschen van de heeren Staten-Generaal te voegen.

Met de financiën ziet het er niet best uit. Om te voldoen aan de behoeften in Indië, en vooral om de gisteren ontvangen telegram tot doorgaande uitzending van twee millioen met ieder stoomschip, heb ik besloten geld te leenen, want de kas is uitgeput. De president van de Nederlandsche Handel-Maatschappij had mij dit eenigen tijd geleden aangeboden, en nu heb ik heden eens particulier gevraagd naar de voorwaarden, waaronder zulks zoude kunnen geschieden. Ik blijf er bij dat aan de aanvragen uit Indië *altijd* moet worden voldaan, en ik hoop daarvan niet af te wijken. Het tegendeel leidt tot onregelmatigheden, waardoor, behalve andere nadeelen, het prestige van de Regering niet wordt verhoogd. Het beloofde geld zal dus worden verzonden, en waar het ook komen moet. Welligt zal er gelegenheid zijn om thans ook goud te zenden.

Gisteren is tot mijn groote verrassing in eens, onder een massa andere wetten, de Indische Muntwet aan de orde gesteld, en zonder eenige discussie met algemeene stemmen aangenomen, niettegenstaande het in zeer onduidelijke termen opgemaakt voorloopig verslag van de zijde van eenige leden nog al strijd voorspelde en ik mij daarop ook had voorbereid. Doch de Kamer is moe, en wil naar huis. Veertien wetsontwerpen werden gisteren in een paar uren tijds afgehandeld. In de Eerste Kamer zullen we welligt in de volgende week gereed zijn, en is er dus gelegenheid om goud te bekomen, dan hoop ik het te zenden.

Hedenmorgen ontving ik Uw telegram <sup>1)</sup>. Ik was juist bij den Koning geweest, en had Z.M. mededeeling gedaan van het schrijven van U.E. dd. 10 Februari <sup>2)</sup> en de vooruitzichten op pacificatie met het oog op het door den kriegsgevangene Hadji Abdul Rachman medegedeelde. Z.M. is thans meer ingenomen met het bezoek van U.E. te Atjeh, en voor het deel dat ik daarin heb, gevoel ik geen bezwaar. Hedenavond zal het nieuws den volke in de *Staatscourant* worden verkondigd <sup>3)</sup>. Nu de Kamer heden of morgen uiteengaat, zal eene interpellatie daarvan wel niet het gevolg zijn, ofschoon ik voor mij het wel eens had gewild.

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>3)</sup> Van 23 Mrt 77—69.

Al was het dan ook om bij die gelegenheid de heeren Van de Putte c.s. eens te doen aanhooren, welke de gevolgen zijn geweest van hunne handelingen. Ik wensch U.E. verder goed nieuws; mogt het U.E. gelukken de zaken tot een goed einde te brengen, de dank van de natie zal U daarvoor geworden.

Van Mr. Trip heb ik een schrijven, houdende dat men toch de adressen, of liever één der adressen (nu niet de tractementsverhooging) aan den Koning zal zenden. Het zij zoo! Intusschen laat ik in gereedheid maken het wetsontwerp tot wijziging van art. 94 R.R. Het kan niet opgaan dat b.v. de president van het Hof twee à drie jaren afwezig is, en in dien tusschentijd de vice-president het presidium waarneemt. Ik kan in de Kamer niet over mijn eigen persoon spreken, maar het is een feit, dat ik ontslag en geen verlof heb gevraagd hoofdzakelijk om reden Mr. De Wal <sup>1)</sup> niet met het presidium konde en mogt worden belast. En het is tevens een feit dat de eerste kamer, dat is de geheele civiele regtspraak, rust op den president. De heer Van Goltstein gevoelde dit ook, en heeft toen het denkbeeld geopperd om den president niet inamovibel te verklaren, doch past dat denkbeeld in de leer van de inamovibiliteit. Ik heb nogal vertrouwen dat de wet zal worden aangenomen. Over de tractementsverhoogingen, en ook over de wijziging van het R.R. heb ik nog geconsulteerd den heer Mr. Van Rappard, oud-Procureur-Generaal, oud-president van het Hof en oud-lid van den Raad van Indië, van wie ik een zeer redelijk advies ontvangen heb <sup>2)</sup>. Hierover echter later.

*24 Maart.* Zoo op het oogenblik ontvang ik de Koninklijke besluiten, houdende decoratie van 54 officieren en van het 3e bataillon, dat de Koning ook heeft willen versieren met de Atjeh-medaille, waarbij toen ook gevoegd is, op mijn verzoek, het 9e bataillon. Ik hoop dat de desbetreffende telegram U nog zal hebben bereikt vóór het vertrek van U.E. van Atjeh.

Is er iets waar van hetgeen de couranten heden melden, dat n.l. op Sumatra eene ziekte zoude zijn uitgebroken onder de koffiëboomen (bladziekte), die zeer zoude hebben geïnfluenceerd op den oogst en op de laatste veilingen?

Zou U.E. niet kunnen aandringen op afdoening van de sedert zoo geruimen tijd onder handen zijnde regeling der heerendienst? Men zal in de Kamer zeker weer aandringen op de afschaffing der pantjendiensten, eene zaak die ook mij wenschelijk voorkomt en door mijn voorganger is vastgekoppeld aan eene algemeene herziening der heeren-

<sup>1)</sup> Mr. Johannes de Wal (1816-84) 1842 Gvtsdienst; 1852 raadsheer H.G.H.; 1864 pres. R. v. J. Batavia; 1867 vice-pres. H.G.H.; 1877 gepensionneerd.

<sup>2)</sup> van 15 Mrt 77 (Verb. 17 Mrt—20).

Jhr. Mr. Willem van Rappard (1819-94) 1845 Gvtsdienst; 1861 proc.gen. H.G.H.; 1866 pres. H.G.H. 1875 gepensionneerd; 1878 b.g. lid. R. v. St.



diensten. Zoude het niet goed zijn die beide zaken alsnog van elkander te scheiden, wanneer althans zulks kan leiden tot een bespoedigde afdoening van de regeling der pantjens-diensten? Ik kan niet inzien dat tusschen het een en ander zoodanig onafscheidelijk verband bestaat, en wenschelijk zoude het zeker zijn dat eindelijk eens gevolg worde gegeven aan hetgeen sedert jaren reeds aan de orde is, en eigenlijk geen ingewikkeld onderwerp is.

Ik wacht het bezoek van den heer Cremer, tabaksplanter te Deli, doch zooals ik uit zijn laatste couranten-artikelen moet opmaken geen doodslager. <sup>1)</sup>

... De heer Cremer is er geweest en ik heb ruim een uur met hem gesproken, en alles vernomen waarin ik belang konde stellen. In het kort had zijn komst doel om, in afwachting dat meer afdoende voorzieningen kunnen worden genomen, er op aan te dringen dat de circulaire van den Procureur-Generaal betreffende het Policie-Reglement voor Deli wordt ingetrokken. Hij beweert dat die circulaire eene verderfelijke uitwerking heeft gehad, en dat ook op de door hem bestuurde onderneming, waar ongeveer 4000 Chinezen werkzaam zijn, en waar het vrij goed gaat, die circulaire demoraliseerend werkt. Men praefereert, zegt hij, 12 dagen te arbeidstelling boven het inwerken van het genoten voorschot. Ik durf daarover niet dadelijk een oordeel uitspreken, maar wat op Java weinig beteekent, beduidt meer in Oost-Sumatra. Zij komen nu niet terug, zegt hij, tot den werkgever en gaan uit op roof. Wat er van zij, de uitkomst is dit, nu eenmaal de ondernemingen er zijn alvorens de Regering in staat was haar te beschermen, het wel regeringstaak zal zijn om krachtiger op te treden. En gaarne zoude ik met U.E. van gedachten willen wisselen omtrent dit onderwerp, dat in den tegenwoordigen stand van zaken, en nu reeds Duitschland aandringt op benoeming van consuls van groot gewicht te achten is, willen wij niet ook van dien kant en demeure worden gesteld.

#### 18. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 29 Maart 1877 <sup>2)</sup>.

De stukken betreffende de afscheiding van het kasbeheer zal ik mij doen voorleggen. In beginsel is het denkbeeld zeker zeer aannemelijk, doch, zoo het schijnt (ik heb nog geen stuk daarvan gelezen), heeft men hier bezwaar gevonden in de uitvoering. Men wijst mij op afscheiding

<sup>1)</sup> Schreef „Een woord uit Deli tot de Tweede Kamer der StatenGeneraal” Amsterdam 1876.

Jacob Theodoor Cremer (1847-1923) 1863 in den handel; 1868 naar Indië, werkz. N.H.M.; 1871 id. Deli Mij.; richtte Deli Plantersver. op; 1880 naar Nederland. 1e Dir. Deli Spoorwegmij. Bevorderde opr. N.I. Landbouwmij.; Werkspoor, K.P.M. en Kol. Instituut 1881/94 lid 2e Kamer; 1897/1901 Min. v. Kol.; 1907/1912 Pres. N.H.M.; 1919 Vert Ned. Reg. confer. Washington.

<sup>2)</sup> Uit 's-Gravenhage.

van regterlijke en administratieve magt, en de moeyelijkheden, welke bij de uitvoering daarvan het gevolg zijn geweest. Doch dit laatste is met te groote overijling geschied, en eene minder doelmatige uitvoering bewijst nog niet, dat de zaak op zichzelf niet deugt.

Met de Spoorwegmaatschappij ben ik sedert geruimen tijd gereed, maar nog niet met den Minister van Financiën, van wien ik zoo op het oogenblik, na lang wachten, een zeer volumineuse brief ontvang <sup>1)</sup>. Ik denk, dat de Ministerraad in dezen zal moeten beslissen. De Atjehoorlog moge veel geld kosten, maar mag m.i. niet worden het struikelblok, waardoor de aanleg van spoorwegen verijdeld wordt. Toch wordt dit argument gebezigd. Intusschen zal ik niet loslaten, en de indiening van het wetsontwerp ook in den Ministerraad verdedigen, en daarvan als het niet anders kan een portefeuille-quaestie maken. Ik heb naast mij liggen een staat, waaruit blijkt dat van af 1852 tot 1877 door Indië aan 's Rijksmiddelen is bijgedragen de som van f 583.350.723,32 en dat daarentegen uit de saldo's voor buitengewone uitgaven in Indië is besteed f 33.222 m. En zonder daarvoor nu veel rumoer te willen maken, want daardoor kan men de zaak hier te lande wel bederven, komt het mij toch voor dat de Minister van Koloniën daaruit regt van spreken kan ontleenen, wanneer hij tevens kan aantoonen dat de gevraagde sommen wel verre van improductief zullen zijn. De lijn Madioen heb ik moeten afstaan, omdat anders van de geheele zaak niets gekomen zoude zijn, en wil men het door U.E. bedoeld bezwaar opheffen, dan zoude men eigenlijk moeten afkopen de geheele lijn Samarang—Vorstenlanden. Door aansluiting van de Staatsspoorweg aan Solo ontstaan evenzoo twee verschillende exploitaties.

Het vertrek van U.E. naar Atjeh heeft hier geene agitatie verwekt. De couranten hebben gezwegen, en in de Eerste Kamer (de Tweede was juist uiteengegaan) heeft men er niet over gesproken.

De Muntwet is aangenomen. Geld zend ik tot de volle 20 miljoen. De Minister van Financiën zal in het tekort der kas voorzien. Goud kan ik met de eerste gelegenheid nog niet zenden; welligt later, als het te krijgen is.

De stukken over de heerendiensten heb ik ontvangen, doch nog niet kunnen lezen. Oppervlakkig komt het mij voor, dat eene algeheele regeling voor het oogenblik te ingewikkeld zal zijn en dat ook aan het R.R. gemakkelijker zal zijn te voldoen, wanneer met de pantjens-diensten begonnen werd. Ik hoop zoo spoedig mogelijk op de zaak terug te komen. Die zamenkoppeling was een goed middel om de behandeling te verschuiven, maar zoodoende komen we er niet.

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.



11 April. Het was mij bij het sluiten der vorige mail onmogelijk om tot schrijven te geraken. Ettelijke conferenties met de directie der Spoorweg-Mij. en den Minister van Financiën namen gedurende eenige dagen al mijn tijd in. Ik hoop dat wij thans zoo ver zijn dat de zaak in den Ministerraad kan worden besproken, en daarna de ontwerpen den Raad van State kunnen bereiken. Ik vrees dat ik zal moeten doen gelden het groote argument, want inderdaad ik kan niet het droevige figuur maken tegenover Indië van een Minister die één der dringendste behoeften onvoorzien laat. Ik hoop zeer spoedig van U.E. te zullen ontvangen de projecten Soerabaja—Madioen en Buitenzorg—Bandoeng—Tjitjalenka. Zeer zoude ik het waardeeren dat dit alles tegelijk bij de Tweede Kamer konde worden behandeld. Een ontwerp tot het sluiten van eene leening heeft dan meer raison d'être. Die ellendige 5 millioen voor de lijn Batavia—Buitenzorg kan ik voor het oogenblik niet anders vinden dan of uit saldo's die in later jaren moeten komen of door den geheelen sluitpost voor Indië aan te wenden. Want daarvoor eene leening aan te gaan wordt ridicuul. Intusschen heb ik in de laatste dagen al weer ondervonden hoe lastig het is om met concessies te werken. Er komt geen einde aan.

Ik wensch U.E. geluk met den gunstigen afloop der Atjeh-reis. Heeft men er in Indië veel over geschreven, hier spreekt of schrijft er niemand over. Zal nu de troepenmagt kunnen worden ingekrompen; zal op de begrooting eene nieuwe post voor Atjeh kunnen worden uitgetrokken? Want, al beaam ik het gaarne dat de toestand veel verbeterd is, dat wij ons kunnen vleien met de verwachting dat gaandeweg eene meer gezonde toestand zal in het leven geroepen zijn, wij zijn toch nog op verre na niet waar wij wezen moeten, en feiten, zich openbarende in mindere uitgaven en vereenvoudiging van onze vestiging gepaard met blijvende rust, moeten nog worden geconstateerd, alvorens wij met voldoening zullen kunnen wijzen op het intreden van een nieuw en het afsluiten van het verleden tijdperk.

De candidatuur van den heer Levyssohn<sup>2)</sup> is besproken in den Ministerraad, doch wegens het vergevorderd uur onbeslist gebleven. Ik ondervind hevige oppositie. Men noemt de benoeming een slag in 't aangezicht van de conservatieve partij, vooral na de discussiën over de conversie. De heer Van Goltstein, die mij gisteren steunde in mijn voordragt, valt mij heden ook af. Hedenmiddag Ministerraad. De taak komt dan weer aan de orde. Nous verrons. Kan ik de voordragt

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Mr. Henry David Levyssohn Norman (1836-92) 1858 Gvtsdienst; 1869 1e gvts secr.; 1869 Dir. B.B.; 1873 alg secr.; 1877/78 en 1880/84 lid R. v. I.; 1884 gepensionneerd; 1888/92 lid 2e Kamer.

heden niet goedgekeurd krijgen, dan vraag ik de verdaging. Ik moet er dan eens over nadenken. Die politiek is eene zonderlinge geschiedenis, en speelt hier veel te groote rol, vooral als het Indië geldt. Ze [Kamerleden] slaan door als blinde vinken, maar zij houden niet genoeg in het oog, dat ze met al die partij-quaesties geen stap vooruit komen, en dat, als het hier te lande ongedeerd kan geschieden, het niet opgaat om in Indië kennis voor politieke beschouwingen te doen wijken.

12 April. Geen beslissing inzake de benoeming van een lid in den Raad. Ik zal den heer Levyssohn hoogstwaarschijnlijk niet kunnen voordragen aan den Koning. En daarvan een portefeuille-quaestie te maken is wat kras. Intusschen geef ik het nog niet op. De Ministerraad was gisteren niet voltallig, en ook daarom is het uitgesteld. Maar ik vind geen steun.

Wat betreft de zaken te Deli, zij komen hier nog al eens ter sprake. Het komt mij hoog noodzakelijk voor, dat daarin met kracht gehandeld worde, en zulks niet alleen met het oog op de werkcontracten, maar ook uit een politiek oogpunt. Nu de Regering zich daar gevestigd heeft, zal Zij moeten zorgen voor de rust en de veiligheid, en hoe bont de planters het daar ook hebben gemaakt, het feit is niet te ontkennen dat die gewenschte rust en veiligheid daar onder de gegeven omstandigheden niet voldoende gewaarborgd zijn, en dat betere politie zoo noodig is als brood. En behalve dat uit den aard der zaak het prestige van de Regering tot betere regeling dringt, er is ook nog een andere reden die ons belet om de oogen te sluiten. Ik heb veel moeite om aan Duitschland te bewijzen dat van een vestiging van consuls in het rijk van Deli geen sprake wezen kan, doch telkens wordt daarop teruggekomen, en al ben ik overtuigd dat men met het tractaat in de hand ons daartoe niet noodzaken kan, onze positie tegenover het buitenland dringt ons tot handelingen, waardoor het bewijs kan worden geleverd dat de Indische Regering zich niet onmagtig betoont in de vervulling van het bepaalde bij art. 108 R.R. <sup>1)</sup> Tegenover eene vreemde mogendheid kunnen wij moeyelijk ons beroepen op onze verhouding tot den Sultan van Deli, met andere woorden beweren dat Deli niet tot ons grondgebied behoort. Men zou zich dan wel eens tot den Sultan buiten ons om kunnen wenden.

U.E. ontvangt met deze mail de beslissing des Konings op de adressen van het Hooggerechtshof <sup>2)</sup>. De heeren zullen het wel niet aangenaam vinden, maar men heeft het gewild. Intusschen is bij mij de vraag gerezen of de ontevredenheidsbetuiging moet treffen het Hof als college, dan wel den leider der vergaderingen, die het in zijn magt had om het beleggen der vergadering te weigeren en dan de geheele zaak te smoren.

<sup>1)</sup> „Aanspraak op bescherming van persoon en goed”.

<sup>2)</sup> Verb. 4 en 11. Apr. 77—N/6 en B/7.



of de leden die aan de vergadering hebben deelgenomen. Er zijn toch leden van het Hof die afwezig waren; de president die wel begonnen is buiten zijn bevoegdheid te gaan, en die als hij de vergadering later gesloten had in stede van den hamer over te geven aan den vice-president, heeft echter niet in het kwaad volhard, en als nu het Hof de bestraffing bekomt dan treft zulks in zeker opzigt ook hen die niet hebben meegedaan. Maar ik heb er hier geen andere weg op gevonden dan de ingeslagene, en welligt zal het voldoende zijn, als eenvoudig het besluit van den Koning ter kennis van het Hof wordt gebracht. Ik heb gedacht dit aan U.E. te moeten overlaten.

Onder het schrijven dezes ontving ik den brief van Collega van Financiën over de spoorwegen. De zaak is thans in rondlezing bij de leden van den Ministerraad. Onder de stukken bevindt zich eene nota van Financiën <sup>1)</sup>, ter bestrijding van de opportuniteit; er is ééne bepaling in de concessie die ik met den besten wil ter wereld niet kan wijzigen, omdat de Spoorweg-Maatschappij dit niet verkiest. In een vorige schreef U.E. mij dat de aanleg van spoorwegen ook daarom gewenscht was, omdat het Land zooveel betaalt voor transport van goederen en producten. 't Zou eene goede uitwerking hebben, wanneer dit voordeel in cijfers konde worden aangetoond. Wij zijn daartoe hier te lande niet in staat, en zelfs is mij beweerd dat als de spoorwegvracht betaald wordt, het geldelijk voordeel niet sterk zal uitkomen. Mogt U.E. in staat zijn om een vergelijkende staat dienaangaande te doen opmaken, dan zoude dergelijk stuk c.q. van groote beteekenis kunnen zijn.

Toen ik boven over Deli schreef en op uitbreiding van onze goede politie wees, sprak ik niet over de kosten, welke daarvan het gevolg zouden zijn. Maar is het nu zoo onbillijk dat de planters, die daar schatten hebben verdiend, die in den aanvang geene inmenging van de Regering wilden, doch die nu luidkeels roepen om bescherming tegen het groot aantal Chineesche werklieden, die daar door hen zijn gekomen, die bescherming betalen? En zoude de heer Sprenger van Eyk <sup>2)</sup> niet eene belasting kunnen uitdenken als aequivalent van de meerdere uitgaven, die het gevolg van een goede politie-magt zullen zijn?

Het door den Ministerraad goedgekeurde wetsontwerp tot wijziging van art. 95 R.R. <sup>3)</sup> gaat heden naar den Koning. Ontslag in cas van buitenlandsch verlof, regt op herbenoeming na terugkeer in Indië in cas van vacature. Intusschen wachtgeld. Ik stel mij niet voor dat tegen dit ontwerp groote bedenkingen zullen worden gemaakt.

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Mr. Jacobus Petrus Sprenger van Eijk (1842-1907) 1862 in Rijksdienst; 1872 overg. Gvtsdienst; 1875 Dir. Fin.; 1877 alg. secr.; 1879 lid R. v. I.; 1884/88 Min. v. Kol.; 1894/97 Min. v. Fin.; 1900 Dir.Gen. Mij Expl. S.S.

<sup>3)</sup> Redenen tot ontslag leden H.G.H.

Uit Leiden ontving ik advies om ten opzichte van de regterlijke ambtenaren het *vergelijkend* examen af te schaffen, voor zooveel betreft de Indische vakken, en de regtskennis meer op den voorgrond te stellen. Dit schijnt juist te zijn, al heeft het iets van het ei van Columbus. Doch het neemt niet weg dat tot nog toe kennis van de Indische vakken op den voorgrond stond, en de bekwame jurist heeft moeten achterstaan bij hen die knapper waren in het Javaansch enz. en soms van het regt niet veel wisten.

Met zeer veel belangstelling lees ik de rapporten van den Resident Laging Tobias <sup>1)</sup>. Wat hebben toch zijn voorgangers gedaan, wat zijn voorganger die den Koning allerlei aardigheden vertelde van natuuronderzoekingen en dergelijke liefhebberijen, doch zijn oogen gesloten hield voor de gruwelen, zooals ze thans worden blootgelegd.

## 20. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 19 April 1877 <sup>2)</sup>.

... Nog weer ben ik bezig met de regterlijke ambtenaren, in verband tot art. 92 van de Wet op het Hooger Onderwijs <sup>3)</sup>. Die bepaling is bij wege van amendement in de wet gekomen, en leidt thans reeds tot allerlei quaestiën. Intusschen is daardoor het geheele onderwerp weer aan de orde gesteld en hoop ik dat het middel zal worden gevonden om tot een beteren toestand te geraken. Insteede van 20 heb ik opgeroepen 10 regterlijke ambtenaren. Ik geloof dat we de verdere uitbreiding van regtskundige voorzitters bij de landraden een tijd lang moeten laten rusten. Men heeft in der tijd rijp en groen gezonden en is met veel te veel overhaasting te werk gegaan. En ik ben van meening, en U.E. zal dit wel met mij eens zijn, dat een jaar verpozing dit nuttig gevolg kan hebben, dat de later te benoemen presidenten in dien tusschentijd eenige meerdere ondervinding zullen hebben opgedaan.

Met horten en stooten heb ik de handteekening van den Minister van Financiën bekomen voor de spoorwegwetten. Ook de Ministerraad heeft zich bij de zaak nedergelegd, en eergisteren heb ik de Koninklijke magtiging gevraagd, om de wetten bij den Raad van State aanhangig te maken. Nog eens moet ik aandringen op spoedige behandeling der overige spoorweg-projecten. Ik acht het van belang dat ook dit onderwerp spoedig aan de orde zal komen . . . .

Ik hoop U.E. spoedig officieel te kunnen schrijven over de heeren-diensten. Ik wacht van het betrokken bureau dienaangaande een voorstel, en komt het mij voor dat zoo spoedig mogelijk dient te worden

<sup>1)</sup> Resident van Ternate: Philip Frantz Laging Tobias (1834-1910) 1865 Gvtsdienst 1876 res. Ternate; 1879 res. Palembang; 1882 gouv. Atjeh; 1885 gepensionneerd.

— Wanbestuur Inl. hoofden op Halmahera (verb. 9 en 19 Jan. 77—12 en 1.)

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> Ned. S. 1876-102. Benoembaarheid tot Gvts functiën.



overgegaan tot afschaffing van de zoogenaamde pantjens-diensten. Ik kan niet opnieuw in de Kamer verschijnen met de boodschap dat de zaak in behandeling is. Met doorhakking van een enkele knoop zal toch wel te vinden zijn het equivalent, dat slechts 5 ton behoeft te bedragen.

Ook hier begint men te klagen over de suikerindustrie. In het „Vaderland” las ik gisterenavond een artikel van den heer Millard <sup>1)</sup>, die nog niet weet dat verhuur van gronden door Inlanders aan niet-Inlanders geregeld is, sedert ongeveer 6 jaren. Toch is hij de groote man, die sedert jaren de belangen der suikerfabrikanten hier te lande voorstaat. 't Is zonderling dat men gedurende al die jaren van voorbereiding niets heeft gedaan, en thans vergaderingen houdt, die, wanneer ze niet leiden tot het uit den mouw steken van de handen, wel eens zouden kunnen waar maken voor de suikerindustrie, wat vroeger te Saguntum geschiedde.

De koffieveiling is gisteren naar wensch afgegaan. Met het oog op den politieken toestand <sup>2)</sup> waren wij voorbereid op eene mislukking en had ik in overleg met den president van de Handel-Maatschappij besloten niet meer dan drie cents beneden de taxatie te gaan. Hij stelde voor 2 cents. Het toeval heeft gewild, dat de eerste partijen tot drie cents beneden de taxatie gingen, en dat, toen niet opgehouden werd, de rest ongeveer tot den taxatie-prijs en zelfs een gedeelte daarboven verkocht geworden is.

De kina is zeer duur verkocht. Een der voornaamste koopers [is] Dr. Kerner, representant van de groote Chininefabriek firma Zimmer te Frankfurt, [welke firma in de Preanger en in Tapanoeli evt. kina-ondernemingen op erfpachtgrond wil openen]. Is er iets bekend omtrent de proeven van Eyckman? <sup>3)</sup> Volgens Dr. de Vrij <sup>4)</sup>, zijn leermeester, moeten zij uitmuntend geslaagd zijn. Voor Indië zoude het een geluk zijn, indien het wat minder afhankelijk konde worden gemaakt van de Europeesche Chininefabrieken, en indien een goedkoop, voor den kleinen man bereikbaar koortswerend middel kon worden verkregen . . .

<sup>1)</sup> Ingezonden stuk van J. Millard in no. 92 van 19 Apr. 77.

<sup>2)</sup> Aan vooravond van Russisch-Turkschen oorlog.

<sup>3)</sup> Christiaan Eijkman (1858-1930) of Johan Frederik Eijkman (1851-1915). De eerste heeft zich vooral naam gemaakt door bestrijding van de berri berri. te Dir. S.T.O.V.I.A., later hoogleeraar te Utrecht. De tweede, zijn broeder, vertrok in 1877 als hoogleeraar in de chemie naar Japan.

Onbekend welke proeven bedoeld zijn.

<sup>4)</sup> Dr. Johan Eliza de Vrij (1813-1898) Beroemd kinoloog; 1857/63 scheikundige voor de kinacult. toegev. aan F. W. Junghuhn; samenwerking onmogelijk. Keerde naar Nederland terug.

21. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 26 April 1877<sup>1)</sup>.

Eenige woorden slechts, daar ik tengevolge van het liefelijk voorjaarsweer (de kagchels branden als midden in den winter) het huis moet houden met een stijve rug. De voordragt van een lid in den Raad van Indië is nog niet meer in den Ministerraad geweest. De heer Van Lynden<sup>2)</sup> is ziek, en men is er op gesteld dat de Raad bij die gelegenheid voltallig is. Ik wenschte wel dat men altijd zooveel belang stelde in de Indische zaken. Intusschen heb ik den heer Van Lynden, die een vrij overwegende stem uitbrengt, over het onderwerp gesproken, en hem zoo niet overtuigd dan toch zeer aan het wankelen gebracht. Men heeft hier het oog gehad op Mr. Swart<sup>3)</sup>, maar dezen draag ik niet voor. Dit weet men thans, en ik heb het ook wel wat laten zien, dat ik moeyelijk tot eene andere voordragt zal te bewegen zijn dan tot die, welke zich aansluit aan den Raad van Indië en den G.G. Nous verrons.

Eergisteren ontving ik een bezoek van den baron Von Canitz, Deli, en Dr. Arnold. De laatste meer en passant. Het eerste was het hoofddoel. Een korte nota liet de heer Von Canitz mij achter . . .<sup>4)</sup> Ik heb den heer Von Canitz hierop geantwoord dat zodoende eene buiten de bestaande overeenkomst diplomatieke missie (in zekeren zin) zoude worden in het leven geroepen, en dat wanneer de Duitschers in Deli hunne acten passeerden ten overstaan van de Nederlandsche autoriteiten en deze lieten legaliseeren door de consuls te Batavia, Singapore of Penang, de moeyelijkheden zouden zijn uit den weg geruimd. Intusschen heb ik beloofd U.E. te zullen schrijven. Ik doe zulks, in-officieel, aangezien ook het verzoek was *niet* officieel . . .

22. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 5 Mei 1877<sup>5)</sup>.

Ongesteldheid heeft mij verhinderd de twee laatste zittingen van den Ministerraad bij te wonen, dus nog geene nadere bespreking omtrent de vervulling van het lidmaatschap in den Raad van Indië. Intusschen ont-

1) Uit 's Gravenhage.

2) Min. v. Justitie, Mr. C. Th. baron Van Lijnden van Sandenburg.

3) Wellicht A. J. Swart lid R. v. St.

4) L'établissement d'une agence consulaire à Deli est désiré moins pour des interets commerciaux des Allemands dans ce district, que pour les rapports que ceux-ci doivent soutenir avec leur patrie. Très souvent arrivent des cas où les dits Allemands sont obligés d'envoyer aux autorités de leur pays soit dans leur position militaire, concernant leur congé soit dans leur position privée, des certificats qui doivent être munis de la légalisation d'un consul allemand pour être reconnus véritables en Allemagne. C'est une situation tout à fait exceptionnelle que les Allemands à Deli n'ont aucun consulat allemand auquel ils pourraient s'adresser à cette fin. Situation par laquelle leur résultent beaucoup d'inconvénients qui pouvaient être (onleesbaar) par l'admission d'un consul ou vice-consul allemand dans ce district. La Haye, 24 Avril 1877.

5) Uit 's Gravenhage.



ving ik een billet van den heer Van Lynden, wien ik meende in een onderhoud onder vier oogen te hebben gewonnen, doch die mij nu weer als zijn gevoelen mededeelt, dat dit Kabinet L.N. niet kan voordragen. Doch dit Kabinet deedt nimmer eenige poging bij den tegenwoordigen G.G. om L.N. diens invloed te ontnemen, die uit den aard der zaak door een kundig Algemeen Secretaris op de leiding der zaken wordt uitgeoefend. Als de man zoo gevaarlijk is, dan begrijp ik het gedrag van mijn voorganger niet, die volkomen schijnt te hebben goedgevonden dat hij aan U.E. als adviseur bleef toegevoegd.

Met den Minister van Oorlog ben ik nog steeds in onderhandeling over de werving voor het N.I. leger. Doch veel steun vind ik daar niet. Mijn idee is dat, om Nederlanders te werven, wij ons eenigzins vrij moeten maken van Harderwijk, dat schrikbeeld van ieder ordentelijk mensch <sup>1)</sup>. Ik wenschte te hebben opgerigt een afzonderlijk werfdepot, waar de goede recruten niet behoeven in aanraking te komen met dat vreemde gespuis, en waar zij onder de leiding van hier te lande aanwezige Indische officieren kunnen worden geoefend, om met diezelfde officieren de reis naar Indië te kunnen ondernemen. Moge dergelijke maatregel niet dadelijk een groote toevloed veroorzaken, op den duur zal het dunkt mij moeten werken. Vooral, als men wervers heeft in de provinciën, ook te kiezen uit Indische officieren, die de gemeente kunnen inlichten omtrent de bestaande gagement-regelingen. Als feit wordt mij verzekerd dat velen genegen zijn zich voor den dienst in Indië onder de bestaande voorwaarden te engageeren, maar dat zij worden teruggehouden door den slechten naam, die Harderwijk teregt heeft. Een maatregel in dien geest zal meer uitwerken dan verhooging van de premie die, zooals de ondervinding heeft geleerd, in den aanvang wel leegloopers en slecht volk trekt, en welke premie in losbandigheid binnen eenige dagen wordt verteerd, maar op den duur toch niet het gewenschte gevolg heeft. De Minister van Oorlog wil tot nog toe daarin niet medegaan, uit vrees ook dat, zooals men zegt, het Nederlandsche leger al meer geplunderd wordt. Waren wij los van het Ministerie van Oorlog, en dit was zeker het beste, en daartoe moet het komen, dan houd ik mij overtuigd na al hetgeen daaromtrent is geconstateerd, dat ook van het goede deel der Nederlandsche bevolking een voldoende aantal voor het N.I. leger aan te werven is. Blijft het, zooals het thans gaat, dan geloof ik niet dat één der voorgestelde middelen op den duur baten zal. Voor het tegenwoordige zal het echter tevens noodig zijn dat men in Indië de legerformatie zooveel mogelijk inkrimpe. In de laatste jaren is deze zeer uitgebreid, en naar het voorkomt meer als wel noodig was.

De laatste over de financiën ontvangen brief brengt ons het berigt

<sup>1)</sup> De uitstekende naam die de Kol. Reserve te Nijmegen (ress. onder den Min. v. Kol.) geniet, is een bewijs voor de juistheid van dit denkbeeld dat pas vele jaren later werd verwezenlijkt.

dat nog twee millioen meer noodig zal zijn, dan de 33½ die oorspronkelijk waren opgegeven. Dit is niet opbeurend. De veilingen zullen veel moeten opbrengen, indien behalve het kostende van den dienst, daaruit tevens zal worden betaald de bijdrage aan de Nederlandsche schatkist. Denkelijk zal ik overmorgen de Kamer daarop voorbereiden.

In behandeling komt de wijziging der begrooting met betrekking tot de havenwerken, en heeft men in het verslag der Kamer eenige inlichtingen omtrent de financiën gevraagd. Welligt (ik hoor zoo), zal de heer Van de Putte bij die gelegenheid de Regering interpelleeren over het resultaat van de reis van U.E. naar Atjeh. De reis zelve heeft hij goedgekeurd buiten de Kamer. Natuurlijk *oratio pro populo*. Ik heb wel lust om hem alle dië interpellatiën over Atjeh wat af te leeren.

23. ALTING MEES AAN VAN LANSBERGE, 24 Mei 1877<sup>1)</sup>.

Toen ik door den Ministerraad verplicht was geworden om de voordragt van den heer L. N. ter zijde te stellen, heb ik in mijn rapport aan den Koning natuurlijk zeer weinig gezegd, en mij bepaald tot de mededeeling, dat in overleg met den Raad van Ministers de tweede kandidaat werd voorgedragen. De Koning heeft daarop mij te kennen doen geven dat hij zich niet met de voordragt vereenigde, maar overeenkomstig de voordragt van den G.G. en den Raad van Indië wenschte te benoemen den heer L. N. Eergisteren is de zaak opnieuw in den Ministerraad behandeld, ik heb verklaard de candidatuur van den heer N.<sup>2)</sup> niet te kunnen verdedigen tegenover die van den heer L. N. Allerlei quaestiën, waaronder de constitutioneele, dat men den wil des Konings niet konde volgen, enz. enz. zijn op het tapijt gebragt, en de zaak bleef weer onbeslist. Ik heb toen gisterenmorgen een brief geschreven aan den voorzitter van den Ministerraad, waarin ik heb te kennen gegeven dat ik de voordragt van den heer N. niet verder konde of mogt verdedigen, terwijl ik voorts heb gevraagd beslissing, ten einde daarvan te doen afhangen mijn verder te volgen gedragslijn. Men vergt van mij teveel, en wil ik mijn positie handhaven, dan kan ik thans niet anders handelen. Ik heb reeds te veel toegegeven, doch tegen mijn overtuiging in eene zaak te bepleiten die ik niet goed acht, ik heb zulks nooit gedaan, en hoop dit ook nooit te doen. Wel heeft men mij vergund om van mijn particuliere opinie bij den Koning te doen blijken, maar ik zie geen kans een rapport op te stellen, waarvan de praemisse in strijd zou zijn met de conclusie. Ik ben dus voorbereid op eene aftreding na eenige

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Elisa Netscher. (1825-80) 1848 Gvtsdienst; 1861 res. Riouw; 1870 gouv. Sumatra's Westkust; 1878 lid R. v. I.



dagen, en niet mag ik het ontkennen dat het mij leed doet daartoe te zijn genoodzaakt. Na al de ondervonden moeyelijkheden werkte ik thans met lust en ijver, en begon ik mij in te beelden dat het mij zou kunnen gelukken voor Indië nuttig werkzaam te zijn. U.E. weet dat ik van deze zaak geene portefeuille-quaestie heb willen maken. Ik heb steeds gemeend dat de benoeming van een ambtenaar moeyelijk een zoo groot gewigt in de schaal konde leggen, en ik heb dan ook, al was het met groote weezin, getoond dat ik mij buigen konde voor de meerderheid. 't Wordt echter thans eene andere quaestie. De vraag wordt nu, of de verantwoordelijke Minister die door den Koning tot de orde geroepen is, de voordragt van zijn vertegenwoordiger in Indië bestrijden moet op hetzelfde oogenblik dat hij zich daarmede ten volle vereenigt. 't Wordt de vraag of een Minister, zonder zijn waardigheid te kort te doen, kan en mag handelen in den geest als thans wordt verlangd. Ik geloof het niet, en ik vind dat men zelfs niet zoude kunnen blijven in een Kabinet, waarin zoo iets wordt verlangd. Hedenmiddag zal de vergadering worden gehouden, en hoop ik U.E. het resultaat daarvan nog mede te deelen. Men bemoeit zich hier te veel en te weinig met Indische quaestiën. Met andere woorden, men bestudeert de zaken niet au fond omdat men er eigenlijk geen belang in stelt, maar men maakt er aan den anderen kant; de heer Van de Putte zegt, men slaat er politieke munt uit. Zoo is het ook in deze zaak gegaan. Vrees voor eenige Kamerleden, maar geen behartiging van 's Lands belang. Als ik ze op dit terrein breng, dan is er geen enkel argument te vinden. Men spreekt van een slag in 't aangezicht van een zekere partij in de Kamer, dezelfde partij die en corps tegen de Indische Begrooting heeft gestemd, en waarna een groot deel later de Kamer uitloopt, toen gestemd moest worden voor de Staatsbegrooting, omdat ze niet vóór noch tegen durfden stemmen.

26en. Door de afwezigheid van één der heeren is de Ministerraad niet eergisteren, maar gisteren gehouden. De uitslag is: voordragt van den heer L. N. Als alle benoemingen zooveel strijd moesten kosten zou ik wenschen dat alle plaatsen bezet bleven, en er nimmer weer eene vacature ontstond. Toch is het gebeurde welligt nog zoo kwaad niet geweest. En dit staat vast, dat als zich een dergelijk geval van eenstemmigheid tusschen G.G., Raad van Indië en Minister weer mogt voordoen, ik niet weer cedeeren zal <sup>1)</sup>.

Ik ben in het bezit van de brieven van U.E. dd. 15 en 21 April <sup>2)</sup>. Is men in Indië thans tevreden met Uwe reis naar Atjeh?, ik meen te kunnen zeggen dat zij ook hier een goeden indruk heeft achtergelaten. Door eene vergissing was in het *Bijblad* niet opgenomen hetgeen door mij in de Tweede Kamer was gezegd omtrent de vermindering der

1) Verb. 16, 26 en 28 Mei 77—H/9, B/10, F/10.

2) Niet aangetroffen.

troepenmagt *in spe*, en de opheffing van het blokkade-escader. Op verzoek van den heer Van de Putte, die op deze mededeeling zeer veel prijs stelde, is eene verbeterde uitgaaf verschenen. Het *Dagblad*<sup>1)</sup> heeft mij verweten dat het eene afgesprokene interpellatie was, maar heeft er dan niet bij nagedacht dat de aanhef toch voor den heer Van de Putte niet zoo aangenaam moet zijn geweest. Intusschen is het een feit dat de zaken een gunstiger aanzien bekomen, en elke partij zal, zoo ik meen, U.E. gaarne de eer toekennen tot het beëindigen van den hope-loozen toestand krachtig te hebben medegewerkt.

Ik heb voor het oogenblik geen nieuws meer te schrijven. Ik hoop dat U zult benoemd hebben tot vice-president Mr. Trip en niet Essers<sup>2)</sup>. Hij heeft een hoofd waarin veel is verzameld, maar alles in de war. Ik vrees voor slechte uitkomsten onder zijn praesidium . . .

Ik zit verdiept in de lastige quaestie van de heerendiensten, en de bedrijfs-belasting. De Raad van State heeft nog al het een en ander in het midden gebragt ten aanzien van de benoeming en het ontslag van dessa-hoofden. Daarbij zijn overgelegd niet minder dan drie afzonderlijke adviezen van de heeren Cornets de Groot, Swart en Hasselman<sup>3)</sup>. Het advies van den laatste geeft den indruk, dat men moet goedgevinden. alles wat sedert een halve eeuw geregeld is, alleen omdat het oud is. Intusschen is het wel jammer dat men zoo gebonden is door art. 71 R.R. en de dessa-besturen niet beter regelen kan.

#### 24. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 8 Nov. 1877<sup>4)</sup>.

Mijn telegram van gisteren en de kabinetsmissive van dien dag, no. 21/62<sup>5)</sup> zullen U.E. bij voorraad hebben doen blijken van de inzigten der Regering omtrent de Indische Begrooting voor 1878, en nopens hetgeen betreffende de spoorwegen in Indië behoort te worden voorgedragen.

<sup>1)</sup> Kameroverzicht v. h. *Dagbl.* v. Z.H. en 's Gravenhage van 17 Mei 77—115. Interpellatie Van de Putte, 15 Mei 1877 over aanleiding en resultaten Atjehreis v. d. G.G. (pag 1455 Handelingen 2e Kamer)

<sup>2)</sup> Mr. George Frederik Essers (1831-84) 1852 Gvtsdienst; 1861 adv.-gen H.G.H.; 1867 raadsheer H.G.H.; 1884 gepensionneerd.

<sup>3)</sup> Adv. R. v. State 11 Mei 77—6 (Verb 28 Mei 77—40)

Jhr. Johan Pieter Cornets de Groot van Kraaijenburg (1808-1878) 1836 alg. secr.; 1842 secr.gen. Dept. Kol.; 1848/51 lid R. v. I.; 1861 Min. v. Kol.; 1862 lid R. v. St.

Mr. Allard Jozua Swart, 1839 Gvtsdienst; 1857 proc.-gen. H.G.H.; 1860 pres. H.G.H. 1866 gepensionneerd; lid R. v. St.

Johannes Jerphaas Hasselman (1815-95) 1834 Gvts dienst; 1851/55 res. Djokjakarta; 1865 burgemeester Tiel; 1867/68 Min. v. Kol.; 1867/71 lid 2e Kamer; 1874/80 lid R. v. St.

<sup>4)</sup> Uit 's Gravenhage.

Mr. Peter Philip van Bosse, (1809-1879) fabrikant te Weesp; advocaat te Amsterdam; 1845 referend. Dept. Fin.; 1848/53, 1858/60, 1866, 1868/71 Min. v. Fin.; 1871/72 en 1877/79 Min. v. Kol.; 1853/58, 1860/66 en 1867/68 lid 2e Kamer.

<sup>5)</sup> Verb. 7 Nov 77—N 21. Geen bijdrage aan Ned. begr., belastingen wel invoeren.



Het berigt, dat er voor 1878 niet te rekenen valt op eene bijdrage uit de koloniale geldmiddelen aan 's Rijks Schatkist, terwijl die van 1876 in 't geheel niet en die van 1877 waarschijnlijk slechts gedeeltelijk uitgekeerd zal kunnen worden, zal noodwendig grooten indruk maken. Het zal tot vele beschouwingen over de financiële verhouding tusschen het Moederland en Nederlandsch-Indië leiden. Het gevoelen door sommigen voorgestaan, alsof de belangen van Indië achtergesteld moeten worden bij die van het Moederland, zal ongetwijfeld ook nu verdedigd worden. Zij die dit meenen, zullen wel aandringen op uitstel van de voortzetting van den aanleg van spoorwegen op Java.

Dat gevoelen is het mijne niet, en evenmin van het nu opgetreden Kabinet. Van staking der werkzaamheden aan de werken met welker aanleg begonnen is, kan natuurlijk geene sprake zijn. Wat het niet voortzetten van den aanleg van het spoorwegnet betreft, ik kan dit alleen dan als denkbaar beschouwen, wanneer men hier te lande den aanleg van spoorwegen wilde staken. Daaraan valt echter niet te denken. Maar dan moet Indië niet worden achtergesteld.

Om echter een en ander uit te voeren, zal men tot eene geldleening moeten overgaan en tot heffing van nieuwe of verhoogde belastingen. De openbare meening is, in de laatste jaren, door den onafgebroken financiële voorspoed zoo zeer verwend, dat dergelijke maatregelen gewis groot opzien zullen baren. Doch ook in dit opzigt moet Indië niet zwaarder worden getroffen dan het Moederland. Alleen dan, wanneer tot voortzetting van den spoorwegbouw aldaar werd besloten, zou tot heffing van nieuwe belastingen in Indië kunnen worden overgegaan. Welke bezwaren de Regering bij de ten uitvoerlegging dier beginselen zal ontmoeten, behoeft ik U.E. niet in 't breede te ontvouwen.

Na al hetgeen in de officiële correspondentie over de wenschelijkheid van reductie der uitgaven voor den oorlog op Sumatra is gezegd, zal ik hierover niet opnieuw uitweiden. Ik acht het echter noodig Uwe aandacht te vestigen op de wenschelijkheid om nu vooreerst verdere vermeerdering van uitgaven voor andere onderwerpen zooveel doenlijk te vermijden, maar ook om, waar de dienst het toelaat, de uitgaven te verminderen, zooals door de Regering ten opzichte der Staatsuitgaven zal worden gedaan. Het zou mij hoogst aangenaam wezen, zoo het ons gelukken mogt de moeyelijkheden van den tegenwoordigen tijd te boven te komen met hetzelfde goede gevolg, dat wij in 1870 mogten verkrijgen, onder Uwe krachtige medewerking tijdens de verwikkelingen door den oorlog tusschen Duitschland en Frankrijk te weeg gebragt.

Indien eene correspondentie in meer confidentiële vorm U.E. voorkomt voor de belangen, aan onze zorg toevertrouwd, nuttig te kunnen zijn, dan zal ik die gaarne mijnerzijds voeren.

Sedert mijne optreding bij het Departement van Koloniën heb ik mij, natuurlijk, beijverd kennis te nemen van 't geen sedert 1872 was voorgevallen. Geheel buiten de zaken geplaatst sinds dat jaar, is 't niet te verwonderen dat de bijzonderheden mij onbekend waren gebleven.

De kennisneming betreft in de eerste plaats de zaken van Atjeh en 't geen daarmede in verband staat. Met het grootste genoegen nam ik nota van Uw hoogst belangrijk rapport van den 5n April jl.<sup>2)</sup>, waarin een volledig overzicht van den toestand en van de vooruitzichten wordt gegeven. Dit stuk — Uwe latere berigten en de daarop volgende antwoorden van den Heer Mees geven mij aanleiding tot eene confidentieele mededeeling van mijne inzichten.

U.E. ziet de volstrekte noodzakelijkheid van beperking der uitgaven even goed in als ik. Van mijne zijde waardeer ik ten volle de bezwaren, waarmede U.E. te kampen heeft: het chauvinisme van de oorlogsmannen en hunne bijzondere belangen bij het voortduren van den oorlogstoestand; — het gevaar om door ondoordachte bezuiniging de behaalde voordeelen in de waagschaal te zetten; — de particuliere belangen die door bevrediging van Atjeh gelaedeerd zullen worden als de voordeelen die de oorlog hun oplevert, weggenomen worden. Ik zal niet in gebreke blijven hierop te wijzen, als de storm ontstaat, dien ik tegemoet zie wanneer het berigt „geen bijdrage uit de Indische geldmiddelen” aan een verwend publiek, in den vorm van verhoogde belastingen, practisch wordt voorgehouden, en wanneer dit tot ondoordachte voorstellen mogt leiden. Wil, van Uwe zijde ook in Indië wel doen uitkomen dat eene Regering, die den moed heeft den stier bij de horens te vatten, billijke aanspraak heeft op krachtige medewerking van de autoriteiten in Indië. Mijne berigten over Hare voornemens zullen hoop ik, doen zien dat de belangen van Indië, bij de Regering althans, niet over 't hoofd worden gezien.

Wat nu in 't bijzonder Atjeh betreft — ik reikhals naar het berigt dat de tijd gekomen is om den exceptionelen, den oorlogstoestand, aldaar te doen ophouden. Als die tijd daar is, komt in de eerste plaats de vraag, hoe het civiel bestuur georganiseerd zal moeten worden. Ware er in het kader der hoofdofficieren een geschikt man te vinden om aan 't hoofd der nieuwe administratie te staan, dan zou dit veel voor hebben. Maar ik betwijfel ten sterkste of een zoodanige onder de generaals of kolonels is te vinden. Ik beveel U ten sterkste aan, uit dien hoofde, om de denkbeelden, door den Heer Mees in zijne off. missive van 26 July ll. K 14<sup>3)</sup> zijn opgegeven, in zeer gezette overweging te nemen.

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> 5 Apr. 77—G (Verb. 23 Mei 77-W/9).

<sup>3)</sup> Jongere krachten laten voorgaan, indien oudere niet voor hoogste rangen in aanmerking komen.



Maar al te zeer wordt, niet alleen in Indië, maar toch ook aldaar, het publiek belang aan particuliere belangen en pretentiën ten offer gebracht. Ik geef U daarom ten ernstigste in bedenking om zonder eenige consideratie van personen, wat onbruikbaar is in hoogere rangen, met pensioen te begiftigen, wanneer er matière utilisable onder de jongeren in rang te vinden is. Kan U.E. ook onder de Lt.-Kolonels geen *geheel* geschikte stof vinden voor het hoogste gezag in Atjeh na de gewenschte pacificatie, en is er geene *ab omni parte* goede keuze te doen onder het civiele personeel, dan onderwerp ik U het volgende denkbeeld.

Onder de zee-officieren, die uitstekende diensten hebben bewezen in dezen tijd, munt uit de overste Bogaert <sup>1)</sup>. Zoowel uit Uwe verslagen als uit andere berigten is gebleken dat hij op de Oostkust met 't meeste beleid en toch krachtig wist te ageren; dat hij vooral het beginsel voorstond, door U zoo te regt gewaardeerd, om met zachtheid en regtvaardigheid, gepaard met fermeit, de Inlandsche bevolking tot ons te trekken. Mij dunkt, een zoodanige zou groote diensten kunnen bewijzen, als hij, met den rang van Gouverneur over de Noord- en Oostkust van Sumatra bekleed, te Kotta Radja gevestigd, een, tot zekere grenzen, en natuurlijk aan U geheel onderworpen, toch meer onafhankelijk gezag kon uitoefenen. Hij is toch aan de Oostkust bij de Inlanders goed bekend, en zal door zijne personaliteit grooten invloed op hen kunnen uitoefenen. Hij zou, natuurlijk, zijn ontslag moeten nemen bij de Marine, om alle cavillatiën van militairen van hooger rang te couperen, en met het oog daarop zou de titel van Gouverneur hem dienen gegeven te worden.

In hoever een civiel ambtenaar, b.v. De Scheemaker <sup>2)</sup>, voor dusdanige positie in aanmerking zou kunnen komen, en de voorkeur verdienen, wil ik natuurlijk niet beslissen. Ik laat dat gaarne aan U over. Ik wil alleen, in 't belang der zaak, U op mijn denkbeeld wijzen. Het is overbodig U te verzekeren, dat ik aan niemand, behalve mijnen kabinetssecretaris v. d. W. <sup>3)</sup> eenige ouvertures hierover heb gedaan. De betrokken persoon is er volkomen buiten gelaten. Ik weet dus niets hoe genaamd te zeggen van zijne gezindheid om de Marinediens te verwisselen met de Indische. Als ik echter naga dat mijne keuze van Sprenger van Eyk in 1871 de Indische dienst aan een zeer bekwaam man heeft geholpen, ben ik geneigd eene goede verwachting te hebben van exceptionele maatregelen ten behoeve van exceptionele toestanden als men meent the right man for the right place te hebben gevonden.

Wil dit eens overwegen. Lagcht mijn plan U toe, wil mij dan telegraferen „plan brief 13 November volkomen goed”. Ik zal dan B. spreken

<sup>1)</sup> Charles Henri Bogaert (1835-92) 1853 adelborst 1e kl.; 1882 kapt. t/z; 1890 schout bij nacht; Marinecdt. Willemsoord; 1892 vice admiraal; gepensionneerd.

<sup>2)</sup> Leopold de Scheemaker (1837-94) 1862 Gvtsdienst; 1880 res. Sum. Oostkust; 1881 gepensionneerd

<sup>3)</sup> Jhr. Mr. Herman Van der Wijck, 1874 chef kabinet; 1880 secr.-gen. Dept. Kol.

en meld U den uitslag van zijn besluit per telegraaf, in afwachting van Uwe schriftelijke voorstellen, welke beter geheel van Uw initiatief uitgaan. Bestaat er twijfel bij U— zijn nadere inlichtingen voor U noodig— of verwerpt U.E. het denkbeeld geheel, wil dan niet telegraferen, maar de zaak schriftelijk behandelen bij particulieren brief om te beginnen.

Mijn hoofdpunt is, dat er met energie moet gehandeld worden; dat alle denkbare particuliere belangen als volstrekt nul moeten worden beschouwd in deze zaak vooral. Men heeft mij, op 68-jarigen leeftijd, *obtorto collo* weer in de zaken gesleept: men moet niet kunnen praten van senile flauwheid of onverschilligheid. Bij de blootlegging van den financiëlen toestand zal men mij dat althans niet verwijten: ik denk geen water en melk te schenken! Het jongere geslacht heeft nooit tegenspoed gekend; het heeft op ongestoorden voorspoed gerekend. Het is nu tijd om te denken aan de spreuk, *qui casse les verres les paie*. Zij die 1844 en 1848 hebben beleefd en den druk dier jaren ondervonden, mogen dat aan hunne opvolgers voorhouden. Wil men niet naar hen luisteren, tant pis! een oude practicus weet zeer goed dat afstand van eene ministeriële positie geen doodwond is!

Uw voorstel om het Commandeurs Kruis aan De Neve te verschaffen, zal wel per telegraaf afgehandeld worden: vóór het vertrek der mail, die dezen medeneemt, zal ik bezwaarlijk antwoord kunnen hebben op de vraag U dienaangaande per telegraaf gedaan.

Den begrotingspost voor de Assistent-Residenten zal ik à outrance verdedigen. Het gemis der „bijdrage” is echter een groot argument voor de oud-gasten en de semi-liberalen, die in Java nog altijd de melkkoe zien! Voorloopig heeft mijne nota van wijziging der begrooting geen kwaden indruk gemaakt. Men hoort nu ten minste de waarheid in paradijs costume, en dat is beter dan ijdele voorspiegelingen. Men ziet zeer goed in dat er geleend moet worden, en niet alleen voor Indië, en men gevoelt dat als er geleend wordt, in de rentebetaling voorzien moet worden, en dat daarvoor belasting noodig is. Dit wordt bij voorraad in de dagbladen erkend, en zelfs het beruchte *Dagblad* valt dáárover de Regering niet hard! Wij zullen in de volgende week zien, welke houding de Kamer over die vragen aanneemt. Doch zij zelve was zóó zeer medepligtig aan het onverstandig opdrijven van de uitgaven, zonder aan de toekomst te denken, dat zij weinig gratie zal hebben om nu te regimberen tegen de noodzakelijke gevolgen van eigen kortzigtigheid.

15 November. Gisteren ontving ik het antwoord op mijn telegram in zake de decoratie De Neve<sup>1)</sup>. Ik zal nu trachten aan Uwen wensch te voldoen, ofschoon ik zwaarigheden voorzie.

De voordragt eener suppletoire begrooting ten behoeve van de Indische Spoorwegen is reeds bij den Staatsraad afgedaan en komt dus

<sup>1)</sup> Verh. 13 Nov. 77—O/27.



te gelijk met de begrooting bij de Kamer. De behandeling zal echter wel tot February moeten verschoven worden: het is de vraag of de Kamer zelfs de Staatsbegrooting zal kunnen afdoen, en of er dus geen credietwetten gemaakt zullen moeten worden.

De tijdingen uit Frankrijk zullen U ook veel belang inboezemen. De toestand is daar uiterst gespannen; eene of andere uitbarsting is te vreezen, en wie kan dan de gevolgen berekenen? D'Israëli hield bij het diner van den Lord Mayor weder eene zeer Turksche redevoering, die in Engeland veel besproken wordt. Maar wat kan Engeland uitrigten? Al die onweerswolken maken den toestand duister. Ik heb dan ook uit voorzorg U.E. verzocht om de wissels op 6 maanden te trekken.

26. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 28 Nov. 1877<sup>1)</sup>.

De discussiën over de Indische Begrooting zijn ditmaal bijzonder kort en weinig beteekenend geweest. De wijzigingen welke zij onderging, strekken echter ten bewijze van den invloed dien de min gunstige financiële toestand begint uit te oefenen. Ik zeg, begint: men is nog niet aan de realiteit, d.i. verhooging van belastingen gekomen! Men meent dat alles afgedaan is, als er maar geleend wordt, doch denkt er niet aan, dat leenen geld kost.

Ik heb de voordragt tot den aanleg van nieuwe spoorwegen op Java nog niet ingediend. De Kamer onderzocht de concessie, aan de N.I. Spoorwegmaatschappij verleend, in de afdeelingen; zij werd ongunstig ontvangen. Echter niet zoo zeer om de kosten, maar om de mérites der concessie zelve. Deze bevat dan ook punten, die mij minder goed voorkomen. Doch mijn hoofdbezwaar is dit. Om de bestaande tekorten op de jaren '76—'78 te dekken, heeft men 45 à 50 millioen noodig, met inbegrip van alle spoorwegplannen ook voor Indië. Hetzij men nu dat bedrag in eens of in gedeelten leene, de Staat moet aan de markt komen, en dan is het zeer bedenkelijk dat eene spoorwegmaatschappij tegelijk met eene vrij aanzienlijke leening voor den dag kome; eene leening die dan toch au fond evenzeer Staatsleening is. Dat bezwaar wordt in de Tweede Kamer niet zoo zeer ingezien; men is daar meer met de haute politique bezig! Maar het zal bij de Eerste Kamer zeer goed gevoeld en gewaardeerd worden. Ik wilde, in elk geval, het verslag der Kamer afwachten eer ik de supplétoire begrooting, waarop de nieuwe spoorwegen voorkomen, indiende. Is dit verslag hoogst ongunstig, dan is er mogelijkheid dat de Maatschappij zich terugtrekt. In dat geval ben ik voornemens de geconcedeerde wegen op te nemen onder degene die de Staat maken zal. Evenzoo is dit mijn voornemen, in geval de concessie mogt worden afgestemd. Met het oog op die eventualiteiten

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

heb ik U, bij mijn kabinetsbrief van heden <sup>1)</sup>, verzocht al dadelijk te overwegen hoe de zaken in Indië geregeld zouden moeten worden, indien tot aanleg op Staatskosten werd besloten. Als er dan in 't voorjaar termen zijn om Maarschalk<sup>2)</sup> herwaarts te doen komen, zou zoodanig plan van organisatie terstond en zonder verder corresponderen, afgedaan kunnen worden.

Welligt zal dit monnikenwerk blijken te zijn: de politieke toestand in Frankrijk is duisterder dan ooit; eene botsing is zeer te vreezen, en ook de Oostersche questie levert stof genoeg tot zorg op. Ook zou het kunnen zijn dat de Kamers, als zij eenmaal voor de bovenbedoelde realiteit staan, geen bezwaar zouden vinden in mijne aftreding, die noodwendig zou volgen op eventuele afstemming van alle plannen tot voortzetting van den spoorwegbouw in Indië, en dat, onder allerlei voorwendzels, die voortzetting uitgesteld werd *ad kalendas Graecas*. Maar, blijken die bezwaren ongegrond, dan is spoedig handelen allernoodzakelijkst; beter eenig overtollig werk dan later klagt over tijdverlies.

Maarschalk heeft de sectie Madioen—Solo in zijne berekening inbegrepen: de lijnen Djocjo—Magelang en Djocjo—Tjilatjap, in de concessie begrepen, niet. Hij zal echter genoeg daarvan weten om, *casu quo*, een toereikend avant-projet in 't voorjaar te kunnen leveren. Trouwens, men zou met den aanleg dier wegen nog wel een jaar kunnen wachten, als het beginsel van hun aanleg maar aangenomen ware.

De zaak der decoratie De Neve is nu naar Uwen wensch afgelopen. Ik mag U niet verbergen, dat zij veel opspraak zal geven, omdat er hier, gaande weg, zeer veel praatjes over vermeende geldverspilling en groote misbruiken in Atjeh in omloop komen. In militaire kringen wordt het geweldig hooge bedrag der uitgaven scherp gecritiseerd. Het is daarom zooveel meer te hopen, dat die kosten aanmerkelijk worden verminderd. Ik hoop, dat de militaire autoriteiten in Indië dit zullen inzien, willen zij geen bepaalden onwil verwekken, en te weegbrengen, dat men door weigering van aanleg van spoorwegen of van andere uitgaven in 't belang van Indië van dien onwil doe blijken.

[Betwijfeld of Ind. publiek met 4 % rente genoeg zou nemen, zoodat inschrijving te Batavia op Ind. leening weinig zin zou hebben. Verz. om advies].

<sup>1)</sup> Verb. 28 Nov. 77-D/23.

<sup>2)</sup> David Maarschalk (1829-86) 1847 off N.I.L.; 1868 gepens; kol.-tit.; voorz. bestuur N.I.S. Aanleg lijnen Semarang-Vorstenlanden en Batavia-Buitenzorg onder zijn leiding. 1875 hoofding., chef dienst S.S.; 1878 Nederl.; richt technisch bureau Dept. Kol. in; 1879 Insp.Gen., chef dienst S.S. in N.I.; 1880 gepensionneerd.



Met groot genoegen zag ik uit Uwen particulieren brief<sup>2)</sup>, dien de Napelsche mail mij bragt, dat het U, evenals mij, aangenaam is eenige particuliere correspondentie te voeren. Waarom de brief die door U 9 Juny aan Mees werd geschreven, onbeantwoord bleef, is mij onbekend. Welligt voorzag hij reeds de aanstaande crisis.

Uit mijne officiële en private correspondentie zal U reeds gebleken zijn, welken weg ik wensch in te slaan. Met het exploitatiestelsel van Indië moet, en kan nu gebroken worden. Ik wachtte een hevigen storm over het uitblijven en uitschrappen der bijdrage. Maar neen! in beide Kamers on a gobé la pilule sans trop de grimaces. Dit punt is dus voorschands veroverd, en die positie moet behouden worden. Ik acht dit volstrekt noodig in het welbegrepen belang van ons land. Men moet, voor goed, het steunen op de koffy afleeren. Daartoe is thans gelegenheid.

Ik hecht geen overdreven waarde aan het Oostersche couranten-geschrijf. Maar toch, het is niet goed dat de publieke opinie zoo op den duur tegen het moederland worde opgehitst. Wel zijn de courantiers in Indië bijzonder slecht op de hoogte. Getuige het zotte geschrijf van het *Alg. Dagblad*<sup>3)</sup>, dat zijne inspiratiën krijgt van het *Haagsche Dagblad*<sup>4)</sup>. Toon en houding van beide Kamers tegenover het Kabinet zullen de dwaasheid wel aan den dag brengen. Maar men vergete het *gutta cavat lapidim* niet! Men zie o.a. niet voorbij dat de meeste kooplieden in Indië vreemdelingen zijn en dat het leger voor ver het grootste gedeelte uit vreemdelingen bestaat. Dit verdient aanmerking in onzen zoo felbewogen tijd.

Wat zal de Oostersche questie bij slot opleveren? Turkye is nu weldra *ad terminos*. Het riep nu de bemiddeling van Europa in. Is dit een raad van Engeland? De Engelsche politiek maakte een allertreurigst figuur, nu Beaconsfield Oostenrijk niet kon bewegen voor hem in de bres te springen, en Frankrijk door de conservatieve dwaasheden geheel vliegglam is. Zijn wij zoo zeker, dat, als het drie Keizersverbond soms eene nieuwe kaart van Europa gaat fabriceren, de Tories niet elders schâvergoeding zullen zoeken?

Misschien zijn dit ijdele droomen. Maar toch, het is niet goed dat de geest van ontevredenheid te veel veld winne in Indië. Daarom houd ik *unguibus & rostro* vast: 1<sup>o</sup>. aan de Indische spoorwegen, 2<sup>o</sup>. aan de reductie van het batig slot; sluitpost of andere benaming. Vooral wil ik in geene verhooging van Indische belastingen toestemmen, tenzij Indische belangen dit noodig maken. Mees ging m.i. reeds te ver door de verhooging der bedrijfsbelasting te autoriseren. Daar dit welligt reeds

1) Uit 's Gravenhage.

2) Niet aangetroffen.

3) Alg. Dagbl. v. N.I.

4) Dagbl. v. Z.H. en 's Gravenhage.

een begin van uitvoering had gehad, wilde ik er niet op terugkomen. Maar uit mijne voordragt, om de kosten van Atjeh op de begrooting te brengen, zoo ver mogelijk, en uit het schrappen der bijdrage zal U wel gebleken zijn, welken wijn ik denk te tappen. On devra franchir le pas, goedschiks of kwaadschiks. De tijd zal leeren, in February, of de eendragt der liberale partij tegen dit stelsel bestand is, doch daaraan denk ik mij allerminst te storen.

Mijn plan is, zooals ik U reeds schreef, de spoorwegen voor te dragen in February, en dit op haren en snaren te zetten: te leenen voor het benooidigde bedrag, ook voor 't geen nu op de begrooting van Nederlandsch-Indië reeds staat. Daardoor valt een goed bedrag vrij, dat ik onmiddellijk op den post Atjeh overbreng. Wel voorspelt Uw berigt over de voorloopige plannen tot reductie der bezetting aldaar vermindering van uitgaaf, maar de som van ruim 4½ mm. die gij nu op de Indische begrooting vindt, zal wel niet toereikend zijn.

Nog eens: de nederlaag van Turkye moge aan het prestige van den Islam een duchtigen knak geven — de capitulatie van Mac Mahon moge de rust in Frankrijk, althans voor drie maanden, hersteld hebben, de toekomst is en blijft niet helder, en wij moeten onze positie overal versterken. En men verzwakt ze, als men geen energie betoont in het beheer van Indië en als men daar te veel voedsel geeft aan niet ongegronde ontevredenheid.

Ziedaar, en gros, mijne zienswijze. Ik hoop dat zij door U gedeeld wordt, en dat ik op Uwen warmen bijstand zal kunnen rekenen. Eene bijdrage, als vaste post, van p.m. 4 à 5 mm. is al wat ik als maximum van Indië verlang. Bij de aandachtige lezing van de, niet zeer breedvoerige verslagen en discussiën over de Staatsbegrooting zal het U blijken dat het Kabinet, tot dusverre althans in die zienswijze deelt.

Tot dusverre: de laatste redevoering van mijn collega Financiën <sup>1)</sup> week wat af van dat programma. Hij stelde de Kamer al te veel gerust. Ik heb hem dit terstond doen opmerken. Zijne onervarenheid verleidde hem tot het besluit om den toestand fraayer voor te stellen dan hij is. Voor 't oogenblik kan dit geen kwaad. Maar ik reken voor 1879 niet op eene bijdrage van meer dan 4 à 5 mm. ten hoogste.

Desniettenstaande beveel ik U zeer aan, een scherp toezigt te laten houden op het beheer van het materieel, zoowel bij Oorlog als bij Burgerlijke Openbare Werken, enz. Dat is blijkbaar niet in orde. Ik begrijp zeer goed dat Sprenger v. Eyk als Directeur van Financiën geen gezag over zijne collega's kon uitoefenen. Zijne tegenwoordige positie geeft hem eerder aanleiding en gelegenheid om op dit punt grooten invloed uit te oefenen. En het is onwederlegbaar eene oude wonde in de Indische administratie. Neem s.p. mijne officiële schrijverij daarover ter harte.

<sup>1)</sup> Mr. J. G. Gleichman; pag 244 e.v. Handelingen ze Kamer.



Men zegt hier, dat Van Rees <sup>1)</sup>, Levyssohn en Wiltens <sup>2)</sup> in 1878 hun pensioen willen nemen. Ik bemerk, dat men bezig is voor den eersten eene plaats in de Tweede Kamer voor te bereiden. Anderen schrijven hem en Levyssohn de begeerte toe om in mijne plaats te komen. Zij is hun van harte gegund! Maar zoolang ik ze bekleed, denk ik er niet bij in te slapen. En vooreerst geloof ik dat het Kabinet beter zal doen mij te behouden: ik kan meer doen voor Indië op dit oogenblik dan één van hen beide.

Bij de voorstellen, waartoe het door Diemont gevraagde ontslag aanleiding geeft, reken ik er op dat mijne aanbeveling om het particulier belang van oude kolonels geheel achter de bank te werpen, bij U zwaar wegen zal. Er moet voor het leger naauwkeurig op de toekomst worden gelet . . . . .

Uw besluit om het Departement van Burgerlijke Openbare Werken niet aan een technicus op te dragen, juich ik zeer toe. Vroegere onder- vinding leerde mij dat het altijd verkiesselijk is, geene keuze tot Chef van eene administratie te doen uit het corps waartoe hij behoort, als men ten minste eenigzins te regt kan onder ander personeel. Men moet den kok en den bottelier laten kijven, om te weten waar de boter blijft! Ook in Engeland ziet men dat in: dáár is nooit een generaal Minister van Oorlog, en zelden een admiraal First Lord of the Admiralty.

19 December. Ik liet dezen gisteren nacht open om te zien of ik voor het vertrek der mail er welligt wat bij te voegen had. Reed's heden kwam de mail van 16 Nov. hier aan, en bragt mij Uwen brief van dien dag <sup>3)</sup> en Uwe kabinetsbrieven. Ik zie daaruit dat ik veel, wat in dezen brief en zijne voorgangers staat, ongeschreven had kunnen laten. Wij zijn het volmaakt eens over het kassian stelsel, en de benoeming van Sprenger van Eyk is door mij uit het juiste oogpunt beschouwd. De hatelijkheden in de Kamer aan zijn adres gerigt schrijf ik toe aan de jalousie van één mijner vorige ondergeschikten, thans lid der Kamer, die het mij niet kan vergeven dat ik hem niet naar Indië zond met Motké <sup>4)</sup> en S. van Eyk, en geen dupe was van zijne leelijke intrigues. Van den aanval heb ik ternaauwernood nota genomen en met een paar woorden Uwe benoeming zeer toegejuicht.

Geheel juist is Uwe beschouwing van de eigenlijke oorzaken van de weinige gezindheid der Indische ambtenaren om tot deugdelijk finan-

<sup>1)</sup> Otto van Rees (1823-92) 1837 Gvtsdienst; 1856 res. Kedoe; 1857 res. Bagelen; 1860 res. Soerabaia; 1864 lid R. v. I.; 1872 gepensionneerd; 1872 lid 2e Kamer; 1873/78 Vice pres. R. v. I.; 1878 lid 2e Kamer; 1879 Min. Kol.; 1880 lid 2e Kamer; 1881 Voorz. 2e Kamer; 1884/88 G.G. v. N.I.

<sup>2)</sup> Hendrik Maximiliaan Andree Wiltens (1823-89) 1841 Gvtsdienst; 1857 res. Padangsche bovenl.; 1862 gouv. S.W.K.; 1864 gouv. Celebes; 1865 res. Soerabaia; 1871 lid R. v. I.; 1878 vice-pres. R. v. I.; 1889 gepensionneerd.

<sup>3)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>4)</sup> Petrus Hubertus Balthazar Motké (1826-72) 1848 Rijksbelastingambtenaar; 1871 t.b. G.G., met opdracht: verbetering Ind. fin. adm. Overleed tijdens detach.

cieel beheer mede te werken. Maar als men eens ziet dat de batigslottheorie verlaten wordt, is er hoop op verbetering in dit opzigt. Komen er weder groote overschotten tijdens mijn verblijf op het Plein, dan moet Indië daarvan een ruim aandeel hebben. Zoo ver zijn wij nu wel niet; de kans kan echter ten goede keeren, en in dat geval zou ik ze mij niet laten ontgaan.

Het mislukken der onderhandelingen met T. Baid is een regt „untoward event.” De Controleur De Jong<sup>1)</sup> schijnt de regte man niet geweest te zijn. Ik wil hopen dat de zaak goed afloopt: het verder indringen in de binnenlanden is een zeer verwerpelijk stelsel. Het is jammer dat er geen tweede overste Bogaard voorhanden was. Of het gelukken zou een onverhoedschen aanval te doen, zooals De Neve wenscht, komt mij zeer dubieus voor: een échec moeten wij niet hebben. Kon dat vechten toch eens voor goed eindigen!

De beoordeelingen van het nieuwe Kabinet in de Indische dagbladen zijn inderdaad amusant! Wat zijn die pennehelden goed op de hoogte der zaken! Bij voorraad wordt nu de geheele Staatsbegrooting voor Kerstmis bij Tweede en Eerste Kamer afgedaan, en tevens bijna al het overige werk. Dit is dan toch geen bewijs van flauwheid of van ernstigen tegenstand. Maar strijd zal eerst in 't voorjaar gevoerd worden, als wij de financiële questiën van nabij gaan bekijken. Bij voorraad had ik alleen te kampen met de orthodoxie die voor de belangen van hare zendelingen optrad, doch die overigens niet kwaad gezind is op het koloniaal terrein. Mogt U de gelegenheid voorkomen om wat voor die zendelingen te doen, dan ware dit niet kwaad. Zij klagen altijd over belemmeringen die hun in den weg worden gelegd als zij nieuw veld willen ontginnen. Mij dunkt, als zij onder Alfoeren, Batakkers of Dayakkers willen gaan prediken, dan dient men hun volle vrijheid te geven om zich te laten openen!

28. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 27 Dec. 1877<sup>2)</sup>.

De begrootingsdrukte is dit jaar vroeg achter den rug gekomen. De strijd over de financiën zal echter in 't voorjaar gevoerd moeten worden: ik zie daarom Uwe nadere berigten over de vermoedelijke kosten van de bezetting van Atjeh met ongeduld tegemoet. Ik tracht het zachtkens aan te leiden naar eené vaste bijdrage ter som zoo als ik in mijn vorigen schreef. Uw telegram betreffende de beëdiging van den Imam van Tjاده was zeer welkom. Waren nu de zaken in de XXII Moekims ook maar in orde, dan zou ik het pleit voorloopig als beslist aanmerken.

<sup>1)</sup> Willem Huibert de Jong. (1851-81) 1870 Gvtsdienst; 1877 contr. te kl. B.B.; 1880 ass.res. Pasoeroean.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.



Politiek nieuws is hier voor 't oogenblik niet. De vervroegde bijeenroeping van het Engelsche Parlement geeft natuurlijk stof tot velerlei gissingen. Het Kabinet is blijkbaar verdeeld; het zal eerlang moeten blijken of Beaconsfield de politiek van Pitt zal willen en kunnen door-drijven. Gerust is men er niet op. Cancans in menigte: het plan om een deel van Egypte (met het Kanaal) te koopen, wordt vrij ernstig besproken. Men mag twijfelen of Frankrijk en Italië dat gaarne zouden zien! Men gaat zóó ver in de hypothesen, dat eene geheele overdracht van Egypte aan Engeland als suzerain ter sprake komt. De zorg dat al deze verwickelingen nog op een Europeeschen oorlog zullen uitloopen en de even groote zorg voor de opregtheid der bekeering van Mac Mahon beletten herleving van het vertrouwen, zoodat handel en industrie kwijnend blijven: België en Duitschland lijden zeer daaronder . . . .

29. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 28 Dec. 1877<sup>1)</sup>.

Het uitblijven van een telegram zal U.E. reeds hebben doen zien dat er bij mij bezwaar bestaat tegen het in praktijk brengen van het denkbeeld om den heer Bogaard aan het hoofd der zaken te Atjeh te plaatsen. Ik heb daarvoor de volgende motieven.

Vooreerst is de tijd nog niet gekomen om een civiel persoon als Resident of Gouverneur van Atjeh aan te stellen. Tusschen militairen en civielen bestaat steeds zoo veel naijver, dat ik voor groote moeyelijkheden zou vreezen tusschen civiele en militaire autoriteiten, zoo lang het militaire element nog zulk een dominante positie heeft en bij de onafhankelijkheid waarin beide dienststakken tot elkander staan. Er is evenwel voor mij nog een gewigtiger motief. Ik kan mij uit den aard der zaak niet inlaten met details van het Departement van Oorlog. Sedert de heer Myer<sup>2)</sup> heeft de G.G. zelfs geene bemoeyenis meer met de plaatsing der Gewestelijke Kommandanten. Deze zijn dus alleen van den Legerkommandant afhankelijk en niet zelden gebeurt het dat zij orders van hem ontvangen geheel in strijd met de wenschen van het civiel bestuur en zelfs van de Regering. In gewone omstandigheden komt zulks wel terecht. Te Atjeh echter zou zoodanige onafhankelijkheid van den militairen kommandant vooral nu de belangen van het bezettingsleger zoozeer in strijd zijn met die der Schatkist zeer verderfelijik werken. De kwaliteit van civiel kommissaris die de bevelhebber te Atjeh heeft, maakt hem geheel ongeschikt aan mij en niet aan den Legerkommandant en ik verzeker U.E. dat zulks volstrekt noodig is wil ik eene behoorlijke controle over den gang van zaken uitoefenen.

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg.

<sup>2)</sup> Mr. Pieter Mijer (1812-81) 1833 advocaat in N.I.; 1835 Gvtsdienst; 1849 proc.-gen. H.G.H.; 1851 lid R. v. I.; 1856/58 Min. v. Kol.; 1860/66 lid 2e Kamer; 1866 Min. v. Kol.; 1866/72 G.G. v. N.I.

De benoeming van den Overste Bogaard zou daarenboven niet mogelijk zijn zonder het geheele leger en het ambtenaarspersoneel ten hoogste te krenken. Zulks te doen op het oogenblik dat men voornemens is hunne inkomsten te besnoeyen, zou zeer impolitek zijn en den heer B. zelf blootstellen aan eene tegenwerking welke ik wel zou kunnen onderdrukken doch nadat zij reeds veel kwaad zou hebben berokkend. Ware de heer Bogaard iemand die ook op administratief terrein zijne sporen verdiend had, zou de benoeming nog eenigszins te verdedigen zijn, doch hiervan blijkt niets. Ja, men kan zelfs zeggen dat hij met de Atjeesche zaken niet volkomen bekend is, daar zijn werkkring zich tot de Oostkust heeft bepaald. Hij zelf verklaarde mij alleen met de Oostkust bekend te zijn.

Hoezeer ik dus de door hem bewezen diensten waardeer, ik acht hem niet de aangewezen man om met voorbijgaan van alle anderen als chef te Atjeh op te treden.

Die benoeming is ook op het oogenblik niet noodig. De kolonel Van der Heyden <sup>1)</sup> is een man vol energie, die daarenboven veel initiatief heeft en belangstelling toont in de zaken. Ik kan volkomen op hem vertrouwen en ben dus zeker dat onder hem mijne bevelen stipt opgevolgd zullen worden. Voor het civiel bestuur en de politieke leiding wordt hij ter zijde gestaan door Kroesen <sup>2)</sup> een uitstekend ambtenaar, en mogt deze weggaan zal hij vervangen worden door De Scheemaker. Ik zie dus geen reden voor het oogenblik om in de opperleiding te Atjeh verandering te brengen. Van der Heyden heeft door zijn gedrag te Samalangan en de aldaar bevochten schitterende overwinningen bij de Atjehers een prestige verkregen, dat zijn aanblijven ook wenschelijk maakt met het oog op te voeren onderhandelingen. Mogt zijne vervanging noodig worden dan kan ik nog over Boumeester <sup>3)</sup> beschikken, wiens kundigheden en personaliteit groote waarborgen van geschiktheid geven.

Uw denkbeeld echter om de civiele positie van den bevelhebber meer overwegend te maken, komt mij zeer praktisch voor. Het oogenblik is juist daarvoor gekomen, nu de oorlogstoestand ophoudt. Ik denk dus Van der Heyden te benoemen tot Gouverneur van Atjeh en Onderhoorigheden tevens Militairen Kommandant. Daardoor wordt hij nog meer onafhankelijk van het Legerbestuur en wordt de vrede-toestand geconstateerd. Zijne inkomsten kunnen dan gelijk zijn aan die van den Gouverneur van Sumatra's Westkust, dan krijgt hij toch nog veel minder dan thans.

<sup>1)</sup> Karel Van der Heijden (1826-1900) 1841 N.I. mil. dienst; 1876 kol.; 1878 gouv. Atjeh en mil. bevelh.; 1878 gen.maj.; 1880 lt.gen.; 1882 gepensionneerd; 1887/1900 cdt. Bronbeek.

<sup>2)</sup> Rense Christiaan Kroesen (1841-97) 1864 Gvtsdienst; 1881 res. Sum. Oostkust; 1889 lid R. v. I.; 1891 vice-pres. R. v. I.; 1893 gepensionneerd.

<sup>3)</sup> Huibert Gerard Boumeester (1831-94) 1851 off. N.I.L.; 1878 kol.; 1878 gen.maj.; 1879 lt-gen., legercdt.; 1883 gepensionneerd.



De Legerkommandant heeft al de officieren gewaarschuwd, dat bij de eerste manifestatie tegen de bezuinigingen de chef strengelijk gestraft zal worden.

Ter illustratie der landrente kwestie diene nog het volgende: In Madioen zijn vrij groote uitgestrektheden sawas voor 5 jaren gehuurd en met suikerriet beplant. Die sawas betalen *f* 2.— landrente, omdat de Europeaan die ze huurde zorgde dat het kontrakt tot stand kwam na de 5-jarige aanslag. Voor de volgende 5-jarige aanslag huurt hij weder gronden, maar andere, die dan weder tegen geringe prijs zijn aangeslagen. Op die wijze wordt de Schatkist vreeselijk bestolen, zonder dat men er iets aan doen kan. Bij de door mij voorgestelde jaarlijksche herziening zullen zulke misbruiken niet meer plaats kunnen hebben.

Met veel genoegen las ik heer Gils memorie op de gewijzigde begrooting<sup>1)</sup> en las ik de uiteenzetting Uwer plans in Uwe brieven. Ook ik ben gevoelen dat er, komen Uw plans tot uitvoering, voor Indië geen reden van klagen meer is. Op één punt verschillen wij van gevoelen. Mijns inziens moeten de renten der eventueele leening door de Algemeene Schatkist, die van het Moederland gedragen worden. Het is eigenlijk maar eene kwestie van vorm, maar waaraan de principiëele kwestie van eenheid van geldmiddelen is verbonden, en waaraan men in Indië *veel* hecht.

Uit mijne vroegere mededeelingen zal U.E. reeds gezien hebben, dat ik met Haar overtuigd ben dat er met energie moet gehandeld worden om aan de Atjeh-kwestie een einde te maken en de financiëele moeyelikheden te boven te komen. Mijn geheel bestuur is tot hiertoe wat Atjeh aangaat een strijd geweest om dat beginsel door te drijven tegenover de geest van apathie en temporisatie, die bij het leger en de aanbidders van Van Swieten heerschte. Ik heb daarvan vele onaangenaamheden ondervonden niet het minst in de Tweede Kamer, maar ik heb mij daardoor niet laten weerhouden van het doorzetten van mijn wil. Laatstelijk nog in zake Samalangan, toen men de expeditie onbepaald wilde uitstellen, omdat men vernomen had dat na den afloop daarvan de bezuinigingen een aanvang zouden nemen heb ik tegen alle adviezen uit Atjeh in, de togt door laten zetten. De energie van K. Van der Heyden is hierin van eene onberekenbare waarde geweest. Daarop reken ik nu ook voor het vervolg en ik verzoek U.E. de verzekering aan te nemen dat ik mij van mijn kant door geene tegenwerking zal laten afleiden van den ingeslagen weg. Na zijne decoratie meen ik ook op den Legerkommandant te kunnen rekenen.

<sup>1)</sup> Verb. 7 Nov. 77—N/21.

Uw bericht van 23 Nov.<sup>2)</sup> over de vooruitzichten van de zaken in Atjeh was mij natuurlijk hoogst welkom. Uw telegram van 25 of 26 December over den Imam van Tjاده enz. evenzeer. Waren nu de zaken in de XXII Moekims ook maar geschikt, dan konden wij ruimer ademhalen! Indien het U gelukt de uitgaven der bezetting op 7 m.m. te reduceren, zal ik zeer tevreden zijn. Op de begroting bragt ik er bij voorraad 4½ m.m. ruim voor op. Krijg ik nu Uwe nadere opgave, dan zal ik dien post conform verhoogen, en tevens de aanwerving hier wat inkrimpen. Tot eene leening ten laste van Indië zal het echter wel moeten komen. Ik stem daarin toe, onder voorwaarde dat verdere „bijdragen” boven mijnen „vasten post” tot delging dier schuld worden aangewend. Ik zou er grooten prijs op stellen, dat het mij gelukken mogt de financiële verhouding op die wijze beter en duurzaam te regelen . . . . .

Meer en meer blijkt het mij dat Van Rees werkelijk plan heeft tot retraite. Wat dunkt U van Rappard als zijn opvolger? De ancienniteit kan in dezen volstrekt niet gelden. A. W.<sup>3)</sup> is de man niet voor deze betrekking. Ik wenschte wel dat ik wat jonger candidaat bij de hand had: Rappard acht ik veelzins zeer geschikt, maar zijn leeftijd is wel eene bedenkelijke bijomstandigheid. Zoo Van Rees geen andere plannen heeft, zou hij bij de eerste gelegenheid goed figuur in den Staatsraad maken. Het koloniaal element is dáár thans slecht vertegenwoordigd. Van Hoëvell<sup>4)</sup> is totaal op: Cornets de Groot en Hasselman zijn volkomen nulliteiten en Swart, dien ik volstrekt niet vertrouw, is dus de eenige die iets beteekent, hoewel zijne adviezen nooit veel om 't lijf hebben.

Alting Mees schreef eene kleine brochure om zijne financiële plannen te verdedigen<sup>5)</sup>: zij maakt hier geen opgang en zal in Indië hard beoordeeld worden. Het is ménager la chèvre et le chou; zoo wat goed praten dat hij, liberaal in koloniale zaken, zich door zijne conservatieve collega's heeft laten ompraten en tot onraadzame voorstellen verleiden. Uit de verslagen der Tweede Kamer blijkt genoeg dat deze geen bijval vonden: of de Kamer mij nu zal willen volgen, zullen we later zien!

De antagonisten van Van Rees (en hij heeft er vele!) zeggen mij dat de halve liberalen op hem rekenen in mijne plaats, want dat hij het middel zal weten te vinden om eene „bijdrage” van 10 mm. te verzekeren. Dat middel ligt voor de hand! men heeft maar de koffie op 58

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Troepenvermindering tot 8000 man (Verb. 23 Nov. 77—D/4).

<sup>3)</sup> Andree Wiltens.

<sup>4)</sup> Wolter Robert baron van Hoëvell (1812-79) 1837 predikant Batavia; vice-pres. Bat. Gen. v. K.W.; opr. Tijdschr. v. N.I.; leider verg. 22 Mei 1848 te Batavia naar aanleiding waarvan gedw. ontslag; 1849 in Ned. gerehabiliteerd; 1849/62 lid 2e Kamer; leider liber.-kol. oppositie; 1862 lid R. v. St.

<sup>5)</sup> „De Indische Begrooting in verband tot de Indische belangen” Den Haag 1877.



cents te ramen en Atjeh uit te schrappen! et le tour est fait! Maar dan moet men niet meer praten over onafhankelijkheid van de Indische baten, van steunen op hooge koffyprijzen enz. Gij ziet, dat de Chinese kerk hier ook druk aan den gang is.

Het schijnt zich te bevestigen dat Turkije den strijd wil opgeven. Doch vóór dat het Parlement te Londen is vergaderd, zal men wel geen beslissing vernemen. Te Londen zijn meetings pro en contra Turkije op straat gehouden en op eene kloppartij uitgelopen. Het is een reflet van den strijd die in hoogere kringen wordt gevoerd in Engeland, en dien men wel in het Parlement zal voortzetten. Ik twijfel echter of John Bull, après tout, geld en bloed zal over hebben voor de Turken; ik vrees dus dat Beaconsfield zijne avontuurlijke politiek niet zal kunnen doorzetten.

### 31. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 3 Jan. 1878<sup>1)</sup>.

De laatste mail heeft een resumé gebracht van de Kamerdiscussien over de Indische Begrooting. Bij het schrappen van den post voor traktementsvermeerdering van de leden van het Hooggerechtshof kan ik mij zeer goed neerleggen. Het was een halve maatregel die niemand bevredigde. Ik heb een voorstel gedaan van veel algemeener aard, gegrond op verbetering van de positie der ambtenaren met inkrimping van hun aantal. Ten einde meer kans van slagen te hebben heb ik dat voorstel, voorzoover zulks niet met mijne overtuiging streed, ingerigt overeenkomstig de denkbeelden van den heer Mees, maar deze heeft die denkbeelden geheel losgelaten en terwijl hij vroeger als Voorzitter van het Hof in een officieel stuk constateerde dat de leden van den Raad van Justitie te Batavia met hunnen ledigen tijd geen raad wisten heeft hij mijn voorstel tot vermindering van hun aantal bejegend met de opmerking dat het voorstel niet behoorlijk gemotiveerd was en er verzuimd was de Raad van Justitie zelf daarover te hooren. Nu weet een ieder dat als men aan een ligchaam de vraag stelt of hij eenige leden kan missen, dat ligchaam steeds ontkennend antwoordt. Het is dus totaal overbodig de vraag te stellen. Ik had dan ook een geheel anderen weg gevolgd en mijne inlichtingen gezocht bij de presidenten en leden van de Raden individueel en er is er geen onder hen die mij niet verzekerd heeft dat het aantal leden gerust van 6 op 4 kan teruggebracht worden. De President van den Raad te Samarang beweert zelfs dat hij geheel alleen veel beter het werk zou kunnen doen.

Het meest dringend echter is verbetering van de regtspraak onder de Inlanders. Te dien opzichte beveel ik U.E. dringend aan om mijne denkbeelden in overweging te nemen. Voor de landraden heeft men de

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg.

beste ambtenaren noodig, maar bij den geringen toevoer (dit jaar slechts acht) heeft men geen keus en moet men wel eens personen aanstellen die minder geschikt zijn, zij het dan alleen door gebrek aan ondervinding. Het verdient dus zeer de overweging om een vermeerderden toevoer uit te lokken en de vooruitzichten voor de ambtenaren zoo te stellen, dat zij gaarne bij de Inlandsche regtbanken blijven. De maatregel betreffende de afscheiding van administratieve en juridische functiën heeft tot hertoe gebrekkig gewerkt en met de gewone Indische ligzinnigheid en veranderlijkheid wordt zij zelfs door de liberaalsten als Van Rees en Der Kinderen <sup>1)</sup> veroordeeld. Zeer ten onregte. Sedert dat ik een paar totaal ongeschikte voorzitters van landraden heb verwijderd en de andere beter op de hoogte hunner verpligtingen zijn gekomen, is de regtspraak verbeterd, maar het blijft maar half werk zoolang de maatregel niet overal kan toegepast worden en de regtbanken van omgang ingetrokken kunnen worden, want deze zijn het bij welke de zaken zoolang aanhangig blijven dat de beschuldigten soms 2 jaren praeventief zitten en als de behandeling der zaak aanhangt de getuigen niet meer te vinden zijn. Eerstdaags denk ik U een voorstel te doen tot toepassing van den maatregel in de Oosthoek.

Wat de vermeerdering der traktementen van de Assistent-Residenten aangaat, spijt het mij zeer dat de heer Mees ook hierin mijn advies niet heeft opgevolgd en de toelagen niet heeft weggelaten tegen eene opdrijving der traktementsverhoogingen tot f 100.—. Hiertegen zou de Kamer veel minder bezwaar gehad hebben en iedereen ware er bij gebaat geweest <sup>2)</sup>.

De berigten uit Atjeh zijn allezins bevredigend. Vooral het feit dat de troonopvolger den eed van getrouwheid heeft afgelegd is van belang. Er heerscht thans ook meer leiding in de zaken, het gevolg van de omstandigheid dat Kroesen die het hoofd en Van der Heyden die de uitvoerder kan genoemd worden, met elkander volkomen eensgezind zijn.

De campagne tegen de bezuinigingen wordt trouw voortgezet. Het is toch merkwaardig dat de pers in Indië zelden het algemeen belang voorstaat, maar voor alle partikuliere belangen een open oor heeft.

### 32. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 8 Jan. 1878 <sup>3)</sup>.

Met veel genoegen nam ik kennis van de berigten over Atjeh, die de laatste mail mij bragt, en vooral van 't geen Uwe particuliere missive

<sup>1)</sup> Mr. Timon Henricus Der Kinderen (1823-98) 1849 Gvtsdienst; 1861 raadshoor H.G.H.; 1864 e.v.jr. Gvtscs. belast omw. regelingen rechtswezen BuitenBez.; 1866 proc.-gen. H.G.H.; 1869 Dir. Just.; 1871 pres. H.G.H.; 1872/89 lid R. v. I.; 1889 gepensionneerd.

<sup>2)</sup> Pag 77 e.v. Handelingen 2e Kamer.

<sup>3)</sup> Uit 's Gravenhage.



van 30 Nov. <sup>1)</sup> daarover schreef. Ik wacht nu met de inzending der suppletoire begrooting voor '78 op Uwe nadere opgave van de vermoedelijke kosten van de bezetting van Atjeh. Ik herhaal het: nu men de bittere pil „geen bijdrage” zoo zachtzinnig heeft geslikt, moeten wij trachten het cijfer der bijdrage zoo laag mogelijk te houden. Ik wil zien of ik het niet zoo ver kan brengen dat ik voor den kleinen man in Indië iets goeds tot stand brenge behalve de spoorwegen.

Ook voor het leger wil ik gaarne wat doen, *mits* men daar beter voor de belangen der Schatkist zorge. De militaire genie moet mij niet met fortificatiën aankomen: het geldverslindende Tjilatjap <sup>2)</sup> is mijne bête noire sedert 25 jaren: als dat nu wéér te voorschijn komt, zal de genie een lastigen patroon aan mij krijgen. Als ik maar het begrip kan doen ontstaan, dat ik niet in de eerste plaats voor het batig slot bezorgd ben, zal er, hoop ik, meer medewerking komen.

Ik betreur het daarom zeer dat de questie over de oprigting van gemeentebesturen zoo weinig bijval vond in Indië. Ik schrijf U daarover officieel: wil dien brief met aandacht overwegen <sup>3)</sup>. Is al wat ik daarover in de Indische bladen lees, niets dan politieke tinnegieterij van jeugdige praatjesmakers — is er geene *vox publica*, geene medewerking van particulieren te wachten, *benel* dan laat ik de zaak ook in de rustige rust en wasch mijne handen in onschuld . . .

Met Uw plan om het Gouvernement op Sumatra's Westkust in te pakken, ben ik niet zwaar ingenomen. Mij dunkt dat dit teveel tot centralisatie leiden zal. Het is niet kwaad dat op het zoo uitgestrekte Sumatra één of meer centrale punten zijn, van waar men het geheel lokaal beter kan overzien. Is Fort de Kock zooveel aangenamer verblijfplaats, dan zou men er aan kunnen denken om daar den zetel van het Gouvernement te plaatsen; hoewel ik mij voorstel dat de noodige woningen dáár niet te vinden zijn. De Waal <sup>4)</sup> dacht er aan, om eene afzonderlijke Directie voor de buitenbezittingen op te rigten, omdat die bezittingen te Batavia niet zeer in aanzien zijn, en dat hunne belangen wel eens als secondaire worden beschouwd. Men zond er vroeger niet de beste ambtenaren heen; de 1e soort behield men voor Java. Had men zoodanig centraal punt te Batavia, dan kan men eer denken aan geheel direkte aanraking van dat Departement met de Residenten, en den tusschenpersoon supprimeren. Het is waar, ter Oostkust, te Palembang enz. is zoodanig tusschenpersoon niet. Maar als de zaken te Atjeh eens voor goed geregeld worden, zou een Gouvernement al daar, zich uitstrekkende tot aan het

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Bouw kustbatterij aldaar.

<sup>3)</sup> Verb. 15 Jan. 78-27 Verzoekt „enkele notabele ingezetenen te Bat., niet behorende tot den eigenlijken ambtenaarsstand, te raadplegen over de oprigting v.e. plaatselijk of gemeentebestuur.”

<sup>4)</sup> Engelbertus de Waal (1821-1905) 1837 Gvtsdienst; 1856/58 Dir. Midd. & Domeinen; 1860 gepensionneerd; 1868/70 Min. v. Kol.

gebied van de Westkust en van Siak of Edi, m.i. wel zeker in aanmerking moeten komen. Referte aan mijne particuliere van 13 November <sup>1)</sup>). Een Gouverneur kan, dunkt mij, vele kleine locale belangen namens U regelen en afdoen, evenals bij ons de Commissarissen des Konings en de Gedeputeerde Staten in de provinciën. Wil eens nagaan of een zekere adviserende raad in zulke Gouvernements den Gouverneur niet ter zijde kan staan. Zouden er geen periodieke bijeenkomsten van de verschillende Residenten met den Gouverneur zijn in te voeren? Ik ben van nature een tegenstander van overdreven centralisatie, en zou gaarne ook U van vele lastige schrijverijen willen ontslaan; ook van de veelvuldige bemoeyingen met locale belangen, die ik zoo gaarne aan locale autoriteiten opgedragen zou zien. Het is b.v. belagchelijk dat de G.G. permissie moet vragen om in een stal of kazerne een lantaren meer te doen branden!

Dit idée brengt mij van zelf op de credietopeningen, waarvan zoo veel gebruik wordt gemaakt. Ik zal U daarover officieel schrijven: ik zoek naar de middelen om de bezwaren die in de Kamer daarover worden geopperd, uit den weg te ruimen, en U toch de onmisbare vrijheid van handelen in cas van nood te laten. Ik heb in der tijd zelf het betrokken artikel in de Comptabiliteitswet gebragt, evenals de vrijheid die onmisbaar is om voor de uitgaven in 't belang der cultures buiten de grenzen der begróoting te gaan. Nu mijne voorgangers, in 't belang van het batig slot, goedvonden de uitgaven voor den oorlog maar niet op de begróoting te brengen, heeft men U gedwongen de enorme credieten te openen, welke de oorlog noodzakelijk maakte. Vandaar die jeremiades over de credieten . . .

### 33. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 10 Jan. 1878 <sup>2)</sup>).

Bij mijn officieel schrijven van heden <sup>3)</sup> heb ik geantwoord op U.E.'s missive omtrent de heeren Godefroy <sup>4)</sup> en Baermeyer <sup>5)</sup> en ik meen aange-toond te hebben dat er geen grond is voor de opvatting als of daarbij met verschillende maten zou gemeten worden. Een vijand zijnde van scherpe correspondentiën en de meening toegedaan dat officieel twist-geschrijf tusschen Minister en G.G. zooveel mogelijk moet vermeden worden, heb ik bij die missive mijne bezwaren tegen U.E.'s dépêche voorloopig niet verder willen voorbrengen, Ik mag U.E. echter daar-

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Uit Buitenzorg.

<sup>3)</sup> 10 Jan. 78-59 a/22; vgl. Verb. 2 en 21 Febr. 78—P/3 en P/13.

<sup>4)</sup> Mr. Lodewijk Jan Godefroy 1866 Gvtsdienst; 1872 lid R. v. J. Soerabaia; 1874 voorz. landraad Bondowoso; 1876 lid R. v. J. Samarang; 1877 gepensionneerd.

<sup>5)</sup> Mr. Henri Basilius Elisa Conrad Nicolaas Baermeijer von Barienkhofen; 1859 Gvtsdienst; 1864 off. v. Just. Makasser; 1865 lid R. v. J. Soerabaia; 1872 komt niet meer in aanmerking herplaatsing rechterl. macht; 1877 eervol ontslag; 1878 gepensionneerd.



mede niet onkundig laten. U.E.'s onbepèrkt regt om inlichtingen te vragen over- of kritiek uitoefenen op het gebruik door mij gemaakt der bevoegdheden mij bij de wet toegekend wensch ik in het minste niet te wraken en had U.E.'s *dépêche* zich daartoe bepaald, ik zou er mij bij neergelegd hebben. Evenmin kan ik bezwaar hebben tegen den last om een voorstel in te dienen tot uitvoering van art. 49 R.R. <sup>1)</sup> op zich zelf genomen.

Maar het verband hetwelk gebragt worde tusschen dezen last en de opmerkingen die daaraan voorafgaan omtrent het ontslag der heeren Godefroy en Baermeyer en over de regtvaardigheid bij beschikkingen omtrent personen gevoegd bij het verzoek om al dadelijk regelen omtrent die aangelegenheid te stellen, geven aan de zaak een ander aanzien.

Uit vrees van *ab irato* onjuist te oordeelen heb ik de *dépêche* eenige dagen op zijde gezet en toen herlezen, maar hoe ik die lees of herlees ik kan tot geen andere conclusie komen dan dat aan dien last, in verband met het voorafgaande en met de omstandigheid dat de behoefte aan regeling zich tot hiertoe niet heeft doen gevoelen, geene andere uitlegging kan gegeven worden dan dat U.E. het onbepèrkte regt tot ontslag of pensionering van ambtenaren in mijne handen niet veilig acht.

Zulks is in de hoogste mate grievend en ik zou U.E. en mijne eigen achtung onwaardig zijn, indien ik mij daarbij nederlegde. Ik zou dan ook niet gearzeld hebben dit bewijs van wantrouwen met een aanvraag om ontslag te beantwoorden, indien bij mij niet gewogen had de overtuiging dat een hernieuwd <sup>2)</sup> ontslag tusschentijds van den G.-G. zoo schadelijk zou zijn voor het prestige der Regering, dat ik daartoe alleen in de uiterste noodzakelijkheid het initiatief mogt nemen en dat ik zoodanige behandeling zoo weinig verdiend heb dat ik moet aannemen dat de bedoeling van den brief niet met de bewoordingen daarvan overeenkomt.

Het zou voor mij zeer zeker gemakkelijk zijn geweest een rustig bestuur te hebben en mij voor onaangenaamheden te vrijwaren. Na de veelbewogen tijden onder den heer Loudon had het publiek behoefte aan kalmte en men meende die onder mij te kunnen genieten. Welligt had ik zekeren graad van populariteit kunnen verwerven. Daartoe was alleen noodig geweest om even als enkele mijner voorgangers lastige kwestien op zijde te stellen, Directeuren, Residenten en andere ambtenaren hun gang te laten gaan, niemand ontslaan dan op verzoek, bevordering alleen bij ancienniteit te doen plaats hebben, het kassian stelsel blijven toepassen, kortom Gods water over Gods akker laten loopen,

<sup>1)</sup> Beh. uitz. benoemt en ontslaat G.G. de ambtenaren overeenk. regels bij alg. verord. gesteld.

<sup>2)</sup> Slaat op tusschentijdsch ontslag G.G. Loudon; Jhr. Mr. James Loudon (1824-1900) 1846 adv.-proc. Batavia; 1854 Gvtsdienst; 1861/62 Min. v. Kol.; 1862/71 Cs des Konings Zuid Holland; 1871/75 G.G. v. N.I.

Ik zou mij veel verdriet bespaard hebben, rustige dagen op Buitenzorg hebben doorgebracht, op mijn tijd zijn afgetreden, en de naweeën van het systeem aan mijn opvolger hebben overgelaten. Zulks achtte ik met mijn pligt onvereinigbaar. Voortdurend worden er klagten aangeheven, over slecht dienen, over misbruiken en malversatiën in de administratie, over gebrek aan toewijding bij de ambtenaren enz. In de Tweede Kamer gebruikt men zelfs thans niet zelden de uitdrukking van wanbestuur. De overdrijving dier klagten daargelaten kan niet ontkend worden dat er wel grond toe bestaat.

Ik behoef U.E. niet te zeggen dat het vroeger veel erger gesteld was en dat alleen de meerdere bekendheid met hetgeen hier voorvalt, de uitbreiding der pers en de toelating van particulieren in de binnenlanden de oorzaak zijn, dat thans de aandacht door een en ander meer getrokken wordt. De meerdere contrôle die thans op al de handelingen der ambtenaren wordt uitgeoefend, kan niet anders dan zeer gunstig werken. Maar de eigenaardige toestand van Indië's samenleving, de uitgebreidheid van het grondgebied, het gemis aan middelen van gemeenschap, de kracht der gewoonte en de onverschilligheid omtrent alles wat publiek belang is zijn zoo vele factoren om die contrôle slechts gebrekkig te doen werken.

Er is maar één middel om in dien toestand verbetering te brengen, namelijk eene gestadige en strenge contrôle van den G.G. zelf, in wiens handen het lot der ambtenaren berust. Zoodanige contrôle heb ik mij tot pligt gesteld en ik verzeker U.E. dat zij niet weinig inspanning vordert. Daargelaten een naauwgezet onderzoek van alle stukken, dwingt zij mij tot eene uitgebreide particuliere correspondentie met Directeuren en Residenten aan wier prestige ik niet wil schaden door veelvuldige officiële teregtwijzingen en die daarin ook een bewijs moeten vinden mijner persoonlijke belangstelling.

Die contrôle zou echter niets beteekenen, indien zij niet zamenging met bestraffing van tekortkomingen, erkenning van verdiensten en verwijdering van ongeschikte elementen. Dat zulks niet in den smaak valt van iedereen, is niet te verwonderen. Op het oogenblik zullen dan ook reclamatiën en klagten welligt de overhand hebben, later zullen evenwel de vermeerdering van inkomsten en de meerdere orde, die in het bestuur bragt zal zijn, mij regt doen wedervaren.

U.E. heeft mij onlangs haar voornemen te kennen gegeven om met energie te handelen, zonder terugzigt op bijzondere belangen. Ik behoef niet te herhalen dat zij daarvoor op mijne krachtige medewerking kan rekenen, maar zij houde zich verzekerd dat al Hare energie, dat alle aanschrijvingen en wetsbepalingen niets zullen baten indien zij niet gepaard gaan met een krachtig handhaven van het gezag door den G.G., met eene onwrikbare bestraffing van onwil tegenwerking of onverschilligheid. De groote inspanning die daarvoor vereischt wordt, wil ik mij gaarne



blijven getroosten, de onaangenaamheden die daarvan het gevolg kunnen zijn tel ik niet, maar mijne taak moet mij niet onmogelijk gemaakt worden door wantrouwen of gebrek aan steun bij het Opperbestuur.

Het antwoord dat U.E. mij op dezen brief zal doen toekomen, zal mij dus aantoonen wat mij verder te doen staat.

Een vraag meen ik alleen nog aan U.E.'s beter oordeel te mogen onderwerpen: is het oogenblik wel juist gekozen om de magt van den G.G. aan banden te leggen, nu de noodzakelijkheid van een krachtig bestuur met het oog op de bestaande moeyelijkheden en den toenemenden geest van verzet bij de Nederlandsch Indische maatschappij, zich meer en meer doet gevoelen.

34. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 17 Jan. 1878<sup>1)</sup>.

U.E. heeft per draad berigt gekregen van het tot stand komen der voorgenomen bezuinigingen<sup>2)</sup>. Mijn brief van heden zal een blijk zijn dat ik het er niet bij zal laten. De oppositie had het zoo ver gekregen om ook een groot deel der leden van den Raad van Indië tot zich te trekken. Daarom schreef ik er over aan den heer Van Rees ten einde hem te verzoeken het er heen te leiden dat er geen afwijkend advies van den Raad kwam. Door het praeadvies zelf te maken, heeft hij daarvoor gezorgd. Hij schijnt ook voornemens te zijn heen te gaan, hetgeen mij zeer zou spijten, omdat ik in den Raad altijd op zijn alvermogenden steun kan rekenen. Ten einde lange correspondentie te vermijden en toch eensgezindheid met den Raad te verkrijgen ben ik gewend geweest den heer Van Rees *privatim* te schrijven over alle zaken van politiek belang die bij den Raad kwamen. Deze gedachtenwisseling was dikwijls zoo vruchtbaar, dat 's Raads adviezen eene paraphrase mijner brieven waren. Ik schrijf U.E. deze bijzonderheden omdat zij tot beoordeeling van den gang van zaken kunnen bijdragen. Wat de zoogenaamde invloed van den heer Van Rees aangaat *in personalibus*, dat is eenvoudig eene zuivere onwaarheid. Hij heeft mij maar *eens* over eene benoeming gesproken, doch te vergeefs. Overigens heeft hij in dezen steeds de grootste discretie in acht genomen. Maar het is nu eenmaal in Indië uitgemaakt, dat alle benoemingen eene kwestie van protectie zijn.

Dezer dagen had ik een onderhoud met den pas van Edi teruggekeerden militairen kommandant v. d. Bussche Ipenburg<sup>3)</sup>. Hij schetste mij den toestand in allergunstigste kleuren. Na de onderwerping van den ex-Radja van Simpang Olim is iedere aanleiding tot rustverstoring weg-

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg.

<sup>2)</sup> Bezuiniging van 1½ m.m. p. jr. in Atjeh.

<sup>3)</sup> Arthur George Clamor Eugen Wilhelm baron von dem Bussche Ippenburgh (1835 Berlijn-1917) 1855 N.I. mil. dienst; 1876 maj.; 1881 gepensionneerd.

genomen. Hoofden en bevolking zijn met ons gezag ingenomen en ver-  
langen zeer naar vestiging van ondernemingen. De moeyelijkheden met  
de onderneming der N.H.M. zijn alleen het gevolg van het gedrag  
van den administrateur. Het aantal vreemdelingen neemt met den dag  
toe en het zou volgens hem te wenschen zijn dat wij de belastingen  
overnamen. Deze kwestie zal ik nog nader laten onderzoeken. Over  
De Scheemaker liet hij zich zeer ongunstig uit. Volgens hem heeft De S.  
geteerd op hetgeen Overste Boogaart had gedaan . . . . .

Ik stel er daarom te meer prijs op om Kroesen te Kota Radja te hou-  
den. Daarom heb ik zijne toelage bij de bezuinigingen niet ingetrokken.

Over de kwestie der openstelling der inschrijving voor eene even-  
tueele leening te Batavia zal ik per volgenden mail schrijven.

35. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 17 Jan. 1878 <sup>1)</sup>.

Met groot genoegen ontving ik Uw telegram van den 15n dezer <sup>2)</sup>.  
Toen ik U 13 November <sup>3)</sup> over het instellen van een Gouvernement  
te Atjeh schreef, was ik nog zeer onzeker of Van der Heyden de man was  
voor die betrekking. Uw besluit om hem te benoemen, doet mij zien  
dat daarover geene onzekerheid bij U bestond; de kennisneming van de  
rapporten van Van der Heyden doet mij begrijpen, dat daartoe alle  
termen waren. Die stukken zien er zeer goed uit: ik wil hopen dat hij  
op den duur toonen zal, dat hij op het vredesterrein even goed t'huis  
is als op het oorlogsveld. Men zond mij uit Indië een brief, door hem  
aan een vriend geschreven over de geschiedenis te Samalangan, die mij  
trof om de bescheidenheid en eenvoudigheid waarmede hij zich daar-  
over uitliet: ook dit nam mij zeer gunstig voor hem in. De Koning was  
zeer tevreden over die benoeming.

De laatst ontvangen Indische bladen bevatten reeds jeremiades over  
den overgang tot den vredesvoet van de troepen in Atjeh. Men kan dit  
voorzien. Zijn er gegronde klagten, dan zal door U wel het noodige  
gedaan worden.

Ik had dezer dagen gelegenheid om den financiëlen toestand ter Oost-  
kust van Sumatra te laten overzien in zijn geheel. Het viel mij zeer  
mede. Zooals de zaken nu staan, komt het mij voor, dat de belastingen  
aldaar alle uitgaven dekken en dat er nog eenig overschot is. Het is  
echter niet gemakkelijk dit punt hier geheel juist voor te stellen: over  
vele details is men niet geheel zeker, bepaaldelijk wat betreft de kosten  
der militaire bezetting. Wil die rekening eens accuraat laten opmaken.  
Zij is daarom van belang, omdat velen hier de vraag stellen „wat doen

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Vgl. bijl. 34 noot 2. Meded. van benoeming V. d. Heijden tot gouv. Atjeh en  
commissiereis lid Rekenk. Kroesen.

<sup>3)</sup> Bijl. 25.



wij met die Buitenbezittingen? het zijn bloote lastposten". Sommigen zouden willen dat wij ons nu maar geheel van Atjeh terugtrokken! Kan men nu aanwijzen, dat de Oostkust nu reeds geen lastpost is, dan kan men met eenige fiducia voorspellen dat Atjeh proper ook zal ophouden een lastpost te zijn, als de buitengewone militaire kosten zullen ophouden noodig te zijn. En ik hecht aan de toekomst van Sumatra zeer veel! Kunnen wij dat land zonder invoering van dwangcultures ordelijk beheeren en ontwikkelen, dan zou onze Koloniale geschiedenis later zeer schoone bladzijden tellen, in tegenstelling van de jammerlijke historie van de oude Compagnie. Brengen wij het met den tijd zóó ver, dat wij den mineralen rijkdom van Sumatra kunnen exploiteren, dan is er eene zeer schoone toekomst, en wij moeten arbeiden om die van lieverlede voor te bereiden.

In onze dagbladen vliegen twee canards rond: de „Koningin der aarde" heeft Uw ontslag verkondigd om redenen van gezondheid, en voegde er terstond de benoeming van Van de Putte bij! Ik heb die twee eendvogels in hunne vaart gestuit door eene contra mededeeling. Het dagbladkladdersgilde is zoo weinig op de hoogte der zaken, dat het niet eens weet hoe ongunstig het met de gezondheid van Van de Putte staat. Al ware het berigt niet uit zich zelf zoo ten eene male ongegrond, moest men toch weten dat hij in telkens toenemende mate aan zijn oude kwaal lijdt, en dat de minste inspanning — b.v. elke speech in de Tweede Kamer, hem eenige dagen buiten gevecht stelt.

Turkye is *ad terminos*! Heden is het de groote dag in 't Parlement, waar Beaconsfield nu eindelijk zal moeten vertellen wat hij wenscht en wil. De mannen des vredes in Engeland roeren zich met alle kracht; het Kabinet zelf is zeer verdeeld, en het kon wel zijn dat de premier er onder doorging. De telegraaf zal U reeds lang voor de ontvangst van dezen brief den uitslag hebben doen kennen. De dood van Victor Emanuel en de reis van Gambetta naar Rome houden de dilettant-diplomaten zeer in beweging. Ik acht het waarschijnlijk dat het op ijdele woorden zal uitloopen, en dat Rusland ook nu te Adrianopel de vredesvoorwaarden zal dicteren, zonder zich aan Beaconsfield te storen. Men zou dan weder wat ruimer kunnen ademhalen. Voor ons is de nederlage van den Islam geen ongunstig incident.

### 36. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 20 Jan. 1878 <sup>1)</sup>.

De berigten mij successivelijk bij Uwe officiële brieven en telegrammen omtrent Atjin gegeven, en nu weder bij Uw brief van 14 Dec. <sup>2)</sup> op dit punt, waren mij natuurlijk hoogst welkom. Ik wil hopen dat

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Niet aangetroffen.

Toekoe Bait ons niet weer aan het vechten brengt: de goede reputatie die Van der Heyden zich op 't oorlogsveld heeft verworven, zal, hoop ik, krachtig bijdragen tot geheele pacificatie.

Met groot genoegen nam ik nota van den goeden uitslag der opiumverpachtingen en van de gunstige gevolgen van de maatregelen door S. van Eyk tegen de opiumsluikery ingevoerd. — Wat de judicature over de sluikers betreft, ik ben geen adorateur van de politie-regtspraak, maar in dezen ben ik van gevoelen dat, wat het zwaarste is, ook het zwaarste moet wegen; en als oud douane man heb ik niet veel medelijden met sluikers. Die regtspraak der politie geeft mij veel soesah's overigens. In theorie veroordeel ik ze zoo sterk mogelijk, maar ik erken dat de inrigting en samenstelling van de regterlijke magt in Indië nog veel te veel te wenschen overlaat, en dat er nog vele jaren zullen moeten verloopen, eer men het gewenschte doel zal kunnen bereiken. Men zal dus nog wat tusschen door moeten zeilen, en de ongeduldigen moeten trachten te paayen.

Met Uw denkbeeld om de pacht op de pandjeshuizen weder in te voeren durf ik niet in te stemmen. Men zal daarover gruwelijk schreeuwen en het verwijt doen hooren, dat men den kleinen man wil belasten om het batig slot te verhoogen.

Beter denk ik over het uitvoerregt op de boschproducten: ik laat het noodige voorstel van wet daartoe in gereedheid brengen. Het is de minst bezwarende wijze om in de buitenbezittingen eenige bijdrage voor de kosten van beheer te heffen.

De concessie aan de Spoorwegmaatschappij is in de sectiën der Tweede Kamer hevig aangevallen, en mijn collega voor Financiën heeft geen trek om, boven 't geen hij leenen moet tot dekking van de tekorten van 1876—'78, nog vijf millioen te leenen voor aankoop van den spoorweg Batavia—Buitenzorg. Evenmin behaagt hem het vooruitzigt dat de maatschappij gegarandeerde obligatiën ad 4½ pct. rente aan de markt zou brengen in concurrentie met zijne leening, die hij à 4 pct. wenscht uit te geven. Een en ander is gegrond bezwaar. Het zal er dus wel op uitloopen dat de concessie vervalt en dat wij zelve de wegen aanleggen. Ik schreef U daarover reeds vroeger. Welligt heeft de telegraaf Maarschalk reeds herwaarts geroepen als deze in Uwe handen komt.

Ik stel mij voor, den post voor Atjeh bij de suppletoire begrooting tot 7 millioen te verhoogen, en als middelen tot dekking aan te wijzen de hogere opbrengst van de opiumpacht, en het restant der baten van '74 en '75, nadat het tekort op de Indische dienst '76 daaruit gedekt zal zijn. Ik ga daarbij uit van het uitzigt, mij door U geopend, dat de kosten voor Atjeh tot 7 mm. gereduceerd zullen kunnen worden. Tegenover de uitgaven die nog in dit jaar voor nieuwe spoorwegen gedaan zullen kunnen worden, zal ik de uitgifte van Schatkistbiljetten stellen,



in de billijke verwachting, dat de koffijprijs blijven zal zoo als hij is, en dus de opbrengst de raming zal overtreffen.

Maar wat zal de indruk zijn van het voorstel eener leening à 45 mm., en van nieuwe belastingen om de renten te betalen? Ik vrees dat nog menig Kabinet zal tuimelen, eer men de gevolgen van de tegenwoordige verspillingsmanie te boven is! Men zal eerst het spreekwoord moeten kunnen inroepen „wie niet hooren wil, moet voelen”!

De laatste ontvangen Indische dagbladen geven mij stof tot een paar vragen. — Wat is er gedaan om den bekeeringsijver van Catholieke zendelingen in de Minahassa te matigen? Mij dunkt dat daarin door U raad geschaft moet worden. Laat men nu toch de Inlandsche bevolking bewaren voor den strijd tusschen Genève en Rome: laat ieder zijn terrein bezaayen, maar de Inlanders niet moeyen met questien, waarvan de verdedigers pro en contra toch zelve het fijne niet begrijpen! Ik hoop dat het hoog gezag door U daarin krachtig wordt gehandhaafd; de een regts, de ander links, maar geen twee hanen op een en denzelfden grond. 2°. Zal ik gaarne eens van U vernemen of de Inlandsche hoofden nota nemen van het eeuwig durende schimpen van de Hollandsch-Indische pers op het Moederland. Die pennehelden komen mij voor met vuur te spelen; als hun razen en blazen de Inlanders mogt aansteken, mogten zij wel bedenken dat zij ook tot de kleine Europesche minderheid behooren, die, in cas van revolutie, door de Javanen niet ontzien zouden worden. Ik begrijp wel dat die vrienden eerst dan tevreden zouden zijn als men elken redacteur *f* 50/m tractement bezorgde, maar de concurrentie zou dan al te groot worden! . . .

37. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 25 Jan. 1878<sup>1)</sup>.

De daarin ontwikkelde plans omtrent de toekomstige financieele verhouding tusschen Nederland en Indië zijn geheel in mijn geest. Toen Goltstein mij de betrekking van G.G. aanbood, nam ik die aan onder voorwaarde dat aan Indië zou gegeven worden wat Indië toekomt. Op de vervulling van die voorwaarde heb ik steeds aangedrongen en mijn aandrang heeft mij wel eens eene teregtwijzing bezorgd. En toch wordt ik in de couranten dagelijks uitgescholden als *de man van het Opperbestuur*, degene van wie niets te wachten is, degene die klein-geestige bezuinigen maakt om de Kamers te believen. De uitkomst zal leeren wie het verder brengt, een G.G. die zich krap stelt tegenover het Moederland en het verzet aanwakkert, zoo als men van mij zou verlangen, of een G.G. die door een zuinig beheer alle reden van misnoegen en wantrouwen weg te nemen, ten einde op zijn beurt met meer

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg, antwoord op Van Bosse aan Van Lansberge van 20 Dec. 77 (niet aangetroffen).

gezag te kunnen eischen wat Indië toekomt. Ik vrees het oordeel der verstandige lieden niet en laat mij door dat geschreeuw of vrees voor impopulariteit niet van mijn weg afleiden. Meer waardeering echter had ik in Holland verwacht en het is wel eenigzins teleurstellend in Indië wegens verregaande zuinigheid veroordeeld te worden en door gestrengheid tegenover de ambtenaren zich vele onaangenaamheden op den hals te halen en in Nederland als een verkwister uitgemaakt te worden en al de fouten van vroegere toestanden die ik tracht te verbeteren, aansprakelijk gesteld te worden. De lust zou mij dan ook bekrui- pen om mijne plaats voor een anderen in te ruimen, ware het niet dat ik meen op mijne post te moeten blijven juist om de bestaande moeyelijk- heden.

Ik moet U.E. trouwens waarschuwen tegen illusiën omtrent erken- telijkheid in Indië voor hetgeen zij zal doen. Ontevredenheid is eene Indische ziekte, die den ambtenaren en partikulieren reeds aantast van het oogenblik dat zij voet zetten aan boord van één der schepen van de Maatschappij Nederland, waar zij, volgens hun beweren, ge- dwongen worden om het veel slechter te hebben dan op de Fransche mail. Dat pruttelen duurt voort onder alle omstandigheden. Het vult zoozeer de dagelijksche conversatie dat men al zeer verlegen zou staan, indien men zich daar van moest onthouden. Natuurlijk pruttelt men niet tegen de omstandigheden, tegen slapheid in de zaken, droogte, oorlog of eigen tekortkomingen of ongeschiktheid maar tegen de Regering en vooral het Opperbestuur die daarvan de oorzaak zijn. Om die klas- sieke ontevredenheid moet men zich dan ook niet meer bekreunen dan noodig. Men trachte slechts te maken dat er geen redelijken grond voor besta en denke doe wel en zie niet om.

Wat de dagbladen aangaat zij kunnen als zoovele *Asmodee's* beschouwd worden, steeds gereed om alles op te nemen wat schandaal kan geven, om zich als het werktuig van nijd en laster te laten gebruiken. Kortom om te leven van de exploitatie der slechte passies, die in de Indische maatschappij aanwezig zijn. In Indië hebben zij dan ook betrekkelijk weinig invloed, maar een zeer bedenkelijk verschijnsel is het, dat men in Nederland en zelfs in de Tweede Kamer niet schroomt aanvallen tegen de Regeering te motiveeren door aanhalingen uit diezelfde cou- ranten. Nog bedenkelijker is het dat het *Handelsblad* zijne kolommen openzet voor lasterlijke correspondentiën, die van dien aard zijn dat de Bataviasche bladen ze niet alleen niet opnemen, maar als zij in Ne- derland verschenen zijn, niet durven overnemen niettegenstaande zij weten dat ik een vijand ben van drukpersvervolgingen. Men wil wel eens zeggen dat de inspirateur dier stukken als ook van de *Locomotief*, de oud-Direkteur Bosscher<sup>1)</sup> is. Hij heeft dan ook groote grieven tegen mij.

<sup>1)</sup> Casparus Bosscher (1820-93) 1847 Gvtsdienst; 1857 res. Ternate; 1859 res. Menado; 1861 res. Banka; 1867 res. Madoera; 1872 res. Kediri; 1874 Dir. O., E., N.; 1875 Dir. B.B.; 1876 gepensionneerd.



... Hiernevens ontvangt U eene nota van den heer Van den Berg <sup>1)</sup> over de kwestie der inschrijving in Indië voor eene eventueele leening, vergezeld van het advies van den heer Sp. v. Eyk. Zijne bezwaren komen mij juist voor en in ieder geval zal het niet veel geven. Toch geloof ik dat indien de bezwaren kunnen overwonnen worden, het wel uit een politiek oogpunt overweging verdient de belegging van Indisch geld in Hollandsche effecten te bevorderen. Daardoor ontstaan toch eene zekere solidariteit tusschen Moederland en Koloniën, die in de tegenwoordige omstandigheden hare waarde heeft. . . .

Bij een volgende gelegenheid zal ik U nog een paar staaltjes kunnen aanbieden ter illustratie van het beheer van Openbare Werken. De nieuwe regeling vindt natuurlijk bij die heeren geen bijval, maar wordt zij door de Residenten behoorlijk toegepast, zal zij goede vruchten dragen <sup>2)</sup>.

### 38. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 29 Jan. 1878 <sup>3)</sup>.

U.E. geeft het voornemen te kennen om de jaarlijksche bijdragen voor de Nederlandsche begrooting op een vast cijfer van 4½ à 5 millioen te stellen. Wat er ook tegen het stelsel eener vaste bijdrage aangevoerd moge worden, in de praktijk is het het beste, omdat men in Indië weet waarmede men volstaan kan en geene aanleiding meer zal hebben om te beweerden dat de Indische Begrooting opzettelijk bekibbeld wordt om den sluitpost op te drijven. Wil men echter Indië bevredigen, en hieromtrent zijn U.E. en ik het volkomen eens, dan moet men het middel daartoe minder zoeken in het lage cijfer der vaste bijdrage dan in de aanwending van de jaarlijksche excedenten.

Het cijfer van 10 millioen als vergoeding voor de onkosten door het Moederland voor Indië gedaan, ondervindt hier algemeen weinig tegenstand <sup>4)</sup>. U.E. zal mij tegenwerpen, dat feitelijk dat cijfer sedert jaren nimmer is overschreden en men in Indië toch geklaagd heeft. Daarop antwoord ik: De klachten betroffen vooral de onzekerheid, zij werden vooral bevorderd door de omstandigheid dat die onzekerheid aan de kwaadwilligen de gelegenheid gaf om het publiek, dat van de begrooting zelf geene kennis neemt, diets te maken dat de sluitpost niet bedroeg

<sup>1)</sup> Mr. Norbertus Petrus Van den Berg (1831-1917) 1849 in den handel; 1855 Factorij N.H.M.; 1863 Hoofdagent N.I. Handelsbank.; 1873/89 Pres. Jav. Bank. 1889 Dir. Ned. Bank; 1891/1912 Pres. Ned. Bank. — Nota niet aangetroffen

<sup>2)</sup> S. 1877-238; H.G.B. belast met beheer en toezicht 's Lands burg, openbare gebouwen en werken. Voorts werd regeling getr. waarbij uitvoering kleine werken door B.B. buiten B.O.W. bemoeienis geschieden zou.

<sup>3)</sup> Uit Buitenzorg; vervolg antwoord op Van Bosse aan Van Lansberge van 20 Dec. 77 (niet aangetroffen).

<sup>4)</sup> Dat standpunt is geheel gecompromitteerd door de hh. De Waal, Van Bosse en Van Rees. — v. L. 79.

9 of 10 millioen maar wel 20 of 30 en dat voor het verkrijgen van de aanzienlijke bijdragen de belangen van Indië werden verwaarloosd. De grootste grief echter is steeds geweest, de aanwending der saldos voor Nederlandsche behoeften en ik houd mij overtuigd, dat de verhooging van eene vaste bijdrage met 4 of 5 millioen alhier veel minder ontevredenheid zou veroorzaken dan het overbrengen uit de excedenten van eene geringere som op de Nederlandsche Begrooting.

Mij dunkt de beste oplossing zou zijn dat er een vaste bijdrage van 8 à 10 millioen aan de Nederlandsche Schatkist werd gegeven <sup>1)</sup> en dat dat excedenten zoo niet geheel dan toch voor het grootste gedeelte *als regel* voor Indië werden aangewend. Zooals U.E. weet, hecht ik ook veel aan het begrip van eenheid. Ik zou dan ook het gebruik der excedenten door de Staten-Generaal willen zien aanwijzen, hetzij bij de begrooting, hetzij bij afzonderlijke wetten. Wil men zelfs een deel der excedenten voor Nederland gebruiken, zie ik er geen bezwaar in, mits het een zeer matig deel zij en men hier ook eene vaste verhouding aanneme <sup>2)</sup>.

Ik zie in de toepassing van zoodanig stelsel èn voor Nederland èn voor Indië voordeel. Voor Nederland is het beter een zekere, onder alle omstandigheden uit te keeren, bijdrage te ontvangen, waarnaar met eenig vertrouwen de begrooting kan ingerigt worden, dan op onzekere baten te rekenen op wier hoegrootheid het geen invloed kan uitoefenen. Voor Indië geeft de zekerheid dat het bespaarde geld voor eigen behoeften zal aangewend worden een prikkel tot zuinig beheer, waardoor men op de hoegrootheid der baten wel degelijk invloed kan uitoefenen. Die zekerheid en de daaruit voortvloeyende medewerking van publiek en ambtenaren, de daarvan te verwachten vermeerdering van belangstelling in de algemeene zaak, zullen de taak der Regering verligten en in het algemeen zoodanigen invloed op den gang van zaken hebben, dat men daarvoor wel eenige opofferingen ten voordeele van de vaste bijdrage kan doen.

Of nu het stelsel theoretisch volkomen juist is weet ik niet, maar die twijfel weegt niet zwaar bij de voordeelen van de praktische zijde der kwestie.

U.E. zegt verder dat Zij geene verhooging van belastingen wil, tenzij Indische belangen het vorderen en dat Zij reeds te ver ging door de verhooging der bedrijfsbelasting te autoriseeren. Ik veroorloof mij in de eerste plaats op te merken, dat de uitdrukking *verhooging* niet volkomen juist is. De opbrengst ondergaat eene verhooging door een meer billijke omslag over de meer gegoeden, maar voor de minder gegoeden blijft het bedrag der belasting nagenoeg onveranderd. Al de Contro-

<sup>1)</sup> Daaronder begrepen de teruggaaf van hetgeen Nederl. aan rente zal betalen voor de t.b.v. Indië te sluiten leening—v. L.

<sup>2)</sup> Nu niet meer mogelijk. v. L. 79.



leurs die ik over de kwestie geraadpleegd heb, hebben mij verklaard dat 2 % van de inkomsten over het algemeen de maatstaf is, waarop de Inlanders zijn aangeslagen. Voor degenen die meer gegoed zijn, ten gevolge natuurlijk van eene meer winstgevende zaak, is de verhooging der belasting eene maatregel van billijkheid ten opzichte hunner dessagenooten die van den landbouw leven en landrente betalen, zonder nog te spreken van de heerendiensten die ook betrekkelijk veel zwaarder drukken op de landbouwers. Wat de Chineezeezen aangaat, deze kunnen gerust meer belasting betalen.

In de tweede plaats merk ik op dat er wel geen twijfel kan bestaan of de Indische belangen eene *grootte* vermeerdering van inkomsten noodig maken. Al moet men bekennen dat in den laatsten tijd veel voor Indië is gedaan, zoo kan men de oogen niet sluiten voor de noodzakelijkheid om nog veel meer te doen. Behalve de daarstelling van een spoorwegverbinding over geheel Java, dient nog veel gedaan te worden voor het irrigatiewezen, voor het instandhouden der haven van Soerabaya en Samarang of Tjilatjap, voor het onderwijs, zoowel Europeesch als Inlandsch, voor het regtswezen bij de landraden, voor verbetering der bestuursmiddelen in de buitenbezittingen en der policie op Java, enz. Dat alles zal veel geld kosten, veel meer dan men door de verstedevende zuinigheid op de tegenwoordige uitgaven zou kunnen besparen. Men houde daarbij in het oog dat de stijging der dagloonen en der prijzen van materialen de kosten van alle bouw- en waterstaatswerken zullen doen opvoeren en vergeet niet dat de inkomsten uit de koffykultuur steeds wisselvallig blijven. Verbetering der bestaande belastingen en invoering van nieuwe belastingen is dus dringend noodig en ik houd mij overtuigd dat U.E. bij nader inzien geen bezwaar zal maken om daartoe mede te werken. Ik beveel dus de reeds door mij ingediende voorstellen in hare welwillende aandacht aan. Bij de wetenschap dat het op te brengen geld voor Indië zal bestemd zijn, kunnen de Europeanen niet langer weigeren om ook hun aandeel in de vermeerdering van lasten te dragen. Trouwens de invoering der voorgestelde belastingen heeft nog dit voordeel, dat zij de Europeanen, die nu zullen beseffen dat vermeerdering van uitgaven voor hen ook met vermeerdering van lasten gepaard zal gaan, en die lasten niet meer geheel op de Inlanders geschoven zullen worden, zal afhouden van de buitensporige eischen tot vermeerdering van uitgaven en van de oppositie tegen iedere bezuiniging, waaraan zij zich thans voortdurend schuldig maken.

Wat de Inlanders aangaat, met aandacht heb ik reeds lang, met het oog op de afschaffing der heerendiensten, de kwestie onderzocht hoeverre hunne draagkracht gaat en te dien opzichte ben ik tot de overtuiging gekomen dat men in Nederland die draagkracht onderschat. De ontwikkeling der Europeesche landbouwondernemingen heeft een bron van welvaart voor de Inlanders in het leven geroepen, waarmede reke-

ning moet gehouden worden. De verligting door de invoering der Preanger regeling <sup>1)</sup> in den arbeid gebragt, die voor de koffykultuur benodigd is, maakt dat de aanzienlijke sommen die aan de bevolking worden uitbetaald (in de laatste twee jaren meer dan 30 millioen), voor haar eene meer zuivere winst opleveren; de meerdere produktie die te verwachten is, vermeedert haren rijkdom evenzeer. De invloed die de spoorwegen uitoefenen, doet zich reeds gevoelen. Bij uitbreiding daarvan zal hij zelfs zeer groot worden. Er wordt wel eens beweerd dat al het geld dat door de Inlanders verdiend wordt, even spoedig verteerd wordt en in de zakken van Europeanen en Chineezzen teregt komt. Ik kan echter eenige feiten opnoemen die een bewijs leveren dat die bewering overdreven is. Toen in 1875 de koffyoogst mislukt was en de tabaksoogst ook slechte resultaten had opgeleverd, was er natuurlijk voor eene zeer belangrijke waarde minder aan kontant geld onder de bevolking gekomen. Daarenboven hadden dat jaar de partikulieren en handelsinstellingen voor millioenen aan specie naar Europa gezonden, zoodat men uit een en ander kon verwachten dat de hoeveelheid in omloop zijnde specie belangrijk verminderd zou zijn. In strijd met deze verwachting vertoonde zich op het laatst van het jaar eene zoo groote hoeveelheid van specie, dat de Directeur der Java-bank een oogenblik het vermoeden opvatte dat er valsche munt in omloop gebragt was. Toen het bleek dat zulks het geval niet was, kon men tot geene andere konklusie komen dan dat men met de spaarpenningen der bevolking te doen had. Een tweede feit is dat reizigers mij verklaard hebben dat zij nergens, ook niet in de meest afgelegen plaatsen, eenige moeite hadden gehad met het wisselen van bankbiljetten van 100 en 200 gulden. Men behoeft trouwens slechts te letten op de vermeerdering van weelde onder de Inlanders, om te begrijpen dat die niet zonder vermeerdering van welvaart kan tot stand komen.

Deze kwestie heeft mij voornamelijk bezig gehouden met het oog op de voorgenomen afschaffing van *alle* daarvoor vatbare heerediensten. Daarbij zal zij dan ook meer speciaal te pas komen, daar er toch geene kwestie van kan zijn om andere nieuwe belastingen aan de Inlanders op te leggen dan die, welke moet dienen als aequivalent voor de af te schaffen heerediensten, maar voor het meer produktief maken der bestaande belastingen is zij niet onverschillig. In alle gevallen zal de afschaffing der heerediensten aan den landbouw en de nijverheid der bevolking en alzoo ook zijdelings aan de inkomsten van den Staat ten bate strekken.

Op één punt is mijne aandacht door de inspekteurs gevestigd, namelijk de aanwezigheid in het binnenland van een groot aantal duiten, die op

<sup>1)</sup> Hierbij werd o.a. bepaald dat de koffietuinen op max. 12 palen afstands van de kampongs zouden mogen aangelegd worden, aanplant op bevolkingsgrond werd aange-moedigd om evt. tot vrije koffiecultuur te kunnen komen. De cultuur diensten werden beter omschreven.



verscheidene plaatsen uitsluitend onder de bevolking als betaalmiddel dienen. Daar de landrente en de bedrijfsbelasting met de legale munt moeten voldaan worden, moeten de Inlanders op die plaatsen, om zich deze munt te verschaffen, een kolossale agio betalen, die voor hen de belasting somtijds verdubbelen. Het zou wenschelijk zijn hieraan iets te doen, maar het is niet gemakkelijk.

Ik moet nog even terugkomen op Uwen wensch om geen voedsel te geven aan *niet ongegronde ontevredenheid*. Daartoe is het Uw voor-nemen om in de behoeften van Indië te voorzien en, daar zulks geld zal kosten dat niet meer uit oude baten voorhanden is, om te leenen en de renten te voldoen uit de opbrengst van nieuwe belastingen. U.E. verwacht dat tegen die belastingen niet meer dezelfde tegenstand zal bestaan als vroeger, omdat de voorwaarde vervuld zal worden waaronder men vroeger beweerde dat zij aanneembaar waren. Ik maak mij daaromtrent aanvankelijk geene illusiën, omdat die niet betalen wil altijd redenen genoeg vindt om zijn verzet te motiveeren en zulks is het geval met de Europeanen in Indië. Als men echter zal zien dat de plannen van U.E. verwezenlijkt worden en het op te brengen geld ten bate van Indië alleen wordt aangewend, zal het verzet of de ontevredenheid van lieverlede word slijten. Er is evenwel een andere kwestie, die de gemoederen in beweging brengt en die wel eene gezette overweging verdient. Ik bedoel de intrekking van art. 2 no. 27 van het Politie-Reglement. Men maakt in Europa van die zaak veel beweging, maar eigenlijk is die beweging niet het gevolg van opgedane ondervinding. Zij spruit niet voort uit de zucht om aan gebleken misbruiken een einde te maken, om een onhoudbaren toestand te doen ophouden, maar eenvoudig aan de zucht om eene theorie in toepassing te brengen, zonder te letten of die toepassing op het oogenblik wel mogelijk of raadzaam is. Ik zou zeer goed kunnen begrijpen dat indien op Java evenals in Deli mishandelingen van arbeiders hadden plaats gehad en de Indische Regering in gebreke bleef daaraan een einde te maken, de Vertegenwoordiging voor de menschelijkheid optrad en zich deed gelden. Maar zulks is hier geenzins het geval. Van klachten der Inlanders, van onrust onder hen te dier zake is nimmer iets vernomen en toch leert de dagelijksche ondervinding dat de Inlanders niet bevreesd zijn om hunne klachten bij de Regering voort te brengen, ja, er zijn Europeesche zaakwaarnemers die er hunne kostwinning van maken om de Inlanders onder allerhande nietige voorwendsels te laten rekwestreren. Van de strafbepaling wordt een zeer matig gebruik gemaakt en van willekeur of overdreven gestrengheid is evenmin gebleken. Wat de groote woorden die men bezigt aangaat, als men spreekt van vermomd pandelingschap of slavernij, zij beteekenen niets als men nagaat dat bij bedienden de verhuring van diensten voor eene maand, bij veldarbeiders ook in den regel voor eene maand en alleen in de oogsttijd voor 3 of 4 maanden plaats heeft.

Men heeft hier dus alleen te doen met de toepassing eener theorie, welke theorie door hare belijders onmiddellijk is overboord geworpen toen zij de gewraakte bepaling, en nog wel zeer verscherpt, voor de immigranten in Deli hebben geëischt.

Ik zou meenen mijn plicht te kort te doen, indien ik U.E. niet getrouw te dien aanzien op de hoogte hield van de gezindheid der ingezetenen. Den heer Van Rees uitgezonderd, die gebonden is door vroegere verklaringen in de Tweede Kamer, is er niemand in Indië die de bepaling niet nuttig acht, en die niet ten hoogste ontevreden is over de inmenging der Staten-Generaal in eene kwestie, waarvan Zij niet op de hoogte zijn en die men alhier als van huishoudelijken aard beschouwt. Wordt de intrekking doorgedreven, zal men niet nalaten om te zeggen dat de belangen van Indië opgeofferd zijn aan de parlementaire ydelheid van een paar Kamerleden, waarvan de eene, toen hij in Indië was, alles behalve de algemeene achting genoot, hoe laag hij nu ook moge nederzien op de adviezen van al de Indische Autoriteiten. Persoonlijk geloof ik niet dat de intrekking der bepaling zulke slechte gevolgen zal hebben als men er van voorspelt, ik ben er zelfs voor dat zij wat de bedienden aangaat afgeschaft worde, maar het is zeker dat indien het er toe komt, al de onaangenaamheden en moeyelijkheden die ondernemers uit den aard der zaak hebben in het verkrijgen van werkvolk, aan de intrekking der bepaling zullen geweten worden. Aan de ontevredenheid zal dus voortdurend voedsel gegeven worden en hiermede zal niet kunnen gebeuren hetgeen ik van de belastingen verwacht, namelijk dat de voordeelen die van den maatregel ondervonden worden, van lieverlede de eerste wrevel zullen doen slijten. En nu vraag ik mij af, is het onder de tegenwoordige omstandigheden wel geraden de *geheele* Indische maatschappij te ontstemmen, hare voortdurende ontevredenheid op te wekken ter wille van de toepassing van eene theorie, waarvan de juistheid nog bewezen moet worden? Ik ben geen voorstander van art. 2 no. 27, ik zou de bepaling niet gemaakt hebben, maar nu zij bestaat, zonder bezwaar werkt, en men er in Indië aan vasthoudt, kan ik de wenschelijkheid der intrekking niet inzien.

1 *February*. Over de kwestie van art. 2 no. 27 zal ik U nog nader schrijven en de denkbeelden van den heer Mees bespreken.

Indien U.E. zich mijn rapport van 1876 over de verschillende godsdienstkwestiën laat voorleggen <sup>1)</sup> zal zij zien dat de beschuldiging der orthodoxen als of bij mij hostiliteit tegen de zendelingen zou bestaan, geheel ongegrond is. U zal zien dat ik zelfs voorgesteld heb de zendelingen in de heidensche landen te subsidiëren. Dat de heeren in de Kamer zulks niet zouden geweten hebben, zou mij verwonderen, omdat de heer Mees mijn brief gedeeltelijk voorgelezen heeft aan eene deputatie van één der zendingvereeningen, die er zich zeer ingenomen

1) Verb. 6 Dec. 76—O 27.



mede zou betoond hebben. Maar voor de klerikalen is het motto altijd *tout ou rien*. Tegen subsidiëering van sektenscholen heb ik steeds bezwaar om het beginsel, opent men de deur hier zal de aandrang in Nederland opnieuw beginnen. Wat betreft de propaganda onder de Mahomedanen, daaromtrent neem ik niets terug van hetgeen ik gezegd heb. Ik acht haar gevaarlijk voor ons bestaan en daarenboven volkomen doelloos. De ondervinding ook in andere koloniën opgedaan, leert, dat Mahomedanen zich niet laten bekeeren dan om minder eerlijke beweegredenen.

Nu nog eenige personalia. Levyssohn gaat eerstdaags met verlof, niet om U te vervangen, maar omdat hij anders gevaar loopt van voor goed van deze wereld afscheid te nemen. Ik dien een voordragt in ter zijner vervanging. De Raad van Indië heeft de heeren Schiff<sup>1)</sup> en Tromp<sup>2)</sup> voorgedragen, omdat zij aangename menschen in den omgang zijn. Schiff laat ik nog gaan, hij is een zeer ontwikkeld man, maar de voordragt van Tromp is eenvoudig belagchelijk. Nederburgh<sup>3)</sup> heeft men niet op nieuw aanbevolen, omdat hij te conservatief is. Voorleden jaar, toen er een conservatief Ministerie was, dacht men er anders over. Treffend bewijs van onafhankelijkheid! Wordt Netscher benoemd, dan ontstaat er gelegenheid om de wijzigingen in de organisatie van Sumatra's Westkust te brengen, waarover ik U.E. laatstelijk gesproken heb. Door de vervanging van den Gouverneur door een Resident verkrijgt men eene besparing van 8 à 9 duizend gulden, waarmede 2 of 3 Controleurs kunnen aangesteld worden, ter versterking van het Europeesche bestuur. De autoriteiten ter Westkust dringen er zeer op aan en met het oog op de omstandigheid dat er meer toezigt op de koffykultuur noodig is, acht ik die zeer wenschelijk. Mogt U.E. zich daarmede vereenigen, verzoek ik een woord per telegraaf om eene voorloopige maatregel te kunnen nemen in afwachting eener geregelde afdoening der zaak.

Tegen de benoeming van Schiff of Nederburgh zou ik geen bezwaar hebben, maar ik hoop dat U.E. Bosscher niet zal in aanmerking brengen.

De heer Van Rees stelt zich kandidaat te Rotterdam en verkozen of niet denkt hij ook binnen kort te vertrekken, ook al niet om U den voet te ligten, maar wel om zijne kansen voor het G.G.schap te verbeteren. De tijding als zou Wiltens ook voornemens zijn pensioen aan te vragen berust zeker op een misverstand. Hij denkt er niet aan en spekuleert stellig op het Vice-Praesidium. Der Kinderen echter, die niet wars is

1) Daniel Willem Schiff (1821-80) 1850 Gvtsdienst; 1868 res. Lampongs; 1870 res. Riouw; 1878 res. Djokjakarta.

2) Charles Christiaan Tromp, 1851 Gvtsdienst; 1870 res. Z. en O. afd. Borneo; 1874 res. Kedoe; 1876 gouv. Celebes; 1878 gepensionneerd.

3) Mr. Sebastiaan Cornelis Herman Nederburgh (1828-1903) 1851 Gvtsdienst; 1867 res. Cheribon; 1878 res. Djokjakarta; 3 dagen na deze ben. tot lid R. v. I. ben.; 1884 gepensionneerd.

van intrigues, tracht het voor te laten komen als of Wiltens niet in aanmerking zou komen en laat zich gelukwenschen aanleunen. Het is zeker weinig delicaat tegenover zijn collega. Wat nu zijn geschiktheid aangaat, die moet ik zeer in twijfel trekken. Bekwaam is hij zeker, maar hij geniet niet de minste consideratie . . . .

Wiltens is niet bekwaam, maar eerlijk en fatsoenlijk. Ik acht hem dus beter dan Der Kinderen. Daarenboven heeft hij reeds herhaaldelijk het Praesidium gedurende 2 en 3 maanden waargenomen bij verlof wegens ziekte van Van Rees.

Wie van de beiden ook benoemd worde, voorzie ik jaloezy bij den anderen en oneenigheid in den Raad. Kan er dus iemand gevonden worden, b.v. Mees of Rappard, wiens aanspraken meer wogen, zoude zoodanige keuze verkieselijk zijn.

### 39. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 29 Jan. 1878 <sup>1)</sup>.

Ik zie dat gij verlegen zijt met de hoogere rangen van het leger. Ik acht het volstrekt noodig daarin met krachtige hand zonder aanzien van personen, doortastend te handelen.

Tegen de benoeming van Raedt v. O. <sup>2)</sup> heb ik zeer veel bezwaar. Ik zou die zeer bepaald moeten ontraden. De Legercommandant moet volstrekt in staat (zijn) wezen om in cas van nood zelf op te treden in 't veld. Dat deden De Kock, Cochius, De Stuers, Van Swieten, Saxon-Weimar <sup>3)</sup>. Met reden maakt men het hier in militaire kringen aan

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage, antwoord op Van Lansberge aan Van Bosse van 20 Dec. 77 (niet aangetroffen).

<sup>2)</sup> Christiaan Hendrik Arend Raedt van Oldenbarneveld (1830-1904) 1851 off. N.I.L.; 1875 kol.; 1880 gen.maj.; gepensionneerd.

<sup>3)</sup> Hendrik Merkus baron de Kock (1779-1845) 1795 Staatsdienst; 1806 opper equipagemeester v. d. marine t. O. Kaap de Goede Hoop; 1807 Cdt. Java's Oosthoek; 1808 kol.-adjgen. G.G.; 1809 Brigadier der legers; 1810 Fr. dienst; 1814 Ned. dienst; 1815 gen maj.; 1817 n. Indië, gouv. Molukken; 1819 legercdt.; 1821 opperbevelh. exp. Palembang; 1821 lt.gen. en lt.gouv. Az. bezitt.; 1826 wd. G.G.; 1830 gepensionneerd; 1836/41 Min. v. Bn. Z.; 1842 lid 1e Kamer.

Frans David Cochius (1787-1876) 1804 Ned. mil. dienst; 1810-1813 Fr. dienst; 1815 kapt.ingenieur N.I.L.; 1825 kol.ing.; 1831 gen. maj. tit.; 1835 legercdt.; 1837 opperbevelh. exp. S.W.K.; 1839 gen. maj.; 1843 lt.gen.; 1848 gepensionneerd.

Jhr. Joseph Jean Lambert Ridder de Stuers (1788-1861) 1803 vrijw. Bat leger; later in Fr. leger; 1815 lt.kol. Ned. leger; 1817 niet op verz. ben. N.I.L.; bezwaar; afgekeurd Ind. dienst tevens ontsl. Ned. dienst; 1820 in rang hersteld, naar Indië; 1824 bt.prom. kol.; mil. cdt en res. Padang; 1831/35 gen.maj.legercdt.

Jhr. François Vincent Henri Antoine ridder de Stuers (1792-1881) 1815 Ned. mil. dienst; 1820 off. N.I.L.; 1831/35 Ned.; chef staf gen. de Kock; 1837 kol., wd. gouv. Molukken; 1843/53 werkz. Dept. Kol.; 1853/58 lt.gen.-cdt. N.I.L.; 1858 adj. des Konings.

Karl Bernhard Hertog van Saxon Weimar Eisenach (1792-1862) 1806 vrijwilliger; 1809 maj. Saks. leger; 1815 kol. chef reg. Oranje Nassau; Quatre-Bras; 1816 gen.maj.; 1830 lt.gen.; 1848/51 cdt N.I.L.; 1849 generaal inf. 1849 laatste episode 3e Bali exp; medegemaakt. 1853 gepensionneerd.



Whitton <sup>1)</sup> tot een ernstig verwijt, dat hij zelf niet naar Atjeh ging na den dood van Köhler <sup>2)</sup>. Een doof man, die daarenboven door de kwaal, waaraan hij lijdt, voor velddienst volkomen ongeschikt is, kan ik niet als commandant gebruiken. En daarom is het beter hem niet tot generaal te benoemen. Onder de overige kolonels tref ik, wat de oudsten betreft, geen enkel geschikt persoon aan. Ik acht het dus volstrekt noodig eene groote opruiming te houden, en tevens uit de luitenant-kolonels *bij keuze* de bekwaamsten en verdienstelijksten te bevorderen. De lt.-kolonel Bouwmeester heeft de oudste brieven en is een zeer bekwaam en ontwikkeld man: van de infanterie wordt Auffmorth <sup>3)</sup> (ook de oudste) mij als zeer geschikt genoemd: onder de jongeren zijn er ook die in aanmerking kunnen komen voor bevordering bij keuze: de namen die mij hier worden genoemd, zal ik U hieronder nog opgeven. Als er dus eene groote opruiming is gemaakt, kan de Koning bij keuze een paar geschikte generaals benoemen, en om dit te doen, afwijken van het reglement van 1859 <sup>4)</sup>, wat mij in 't belang van het leger volstrekt noodig voorkomt. Wij zitten in verlegenheid en moeten dus geen halve maatregelen nemen: de stal moet schoon geveegd worden, en er moet wat jonger bloed in de hartaderen komen. Wil dus het mes maar eens duchtig in de wonde zetten, en de ancienniteit geheel aan de eischen van het oogenblik achterstellen.

Over de eventuele benoeming van een remplaçant voor Levyssohn in den Raad schreef ik U reeds vroeger. Uwe meening dat Henny nog geen aanspraak kan maken op die betrekking, is ook de mijne. Netscher heeft er meer aanspraak op. Het is echter de vraag of een man die meer op Java bekend is, niet eer in aanmerking dient te komen, zoolang Andre Wiltens zijne plaats behoudt. — Of er op 19 February<sup>5)</sup> decoratiën zullen worden rondgedeeld, kan ik nog niet zeggen. De Neve zal toch wel begrijpen dat zijne lijst veel te lang is!

Het landrente telegram is gisteren verzonden. Ik hoop zeer dat het U gelukken zal in de heffing gaande weg vele verbeteringen aan te brengen, zooals de zaken staan is zulke partiële en geleidelijke verbetering waarschijnlijk de beste weg om tot eene algemeene regeling te komen.

Ik ben bezorgd voor den loop der koffijprijzen. De enorme oogst in Brazilië, die nu ter markt wordt gebragt, heeft vrij wat daling veroorzaakt. Men biedt zeilende ladingen tot telkens afnemende prijzen aan:

<sup>1)</sup> Nicolaas Hans Willem Stumphius Whitton (1816 (Hull)-1880) 1834 off. NIL. 1859 kol. na naturalisatie; 1865 gen maj.; 1873 lt.gen. legercdt; 1875 gepensionneerd;

<sup>2)</sup> Johan Harmen Rudolf Köhler (1818-gesneuveld 1873) 1839 N.I. mil. dienst 1865 kol.; 1873 gen maj., bevelh. 1e Atjehexp.

<sup>3)</sup> Johan Wilhelm Auffmorth (1831-1909) 1851 off. N.I.L.; 1878 kol.; 1879 gen maj.; 1884 gepensionneerd.

<sup>4)</sup> S 1860-26, regeling bevordering, ontslag etc. officieren N.I.L.

<sup>5)</sup> jaardag Koning Willem III.

in de laatste 10 à 12 dagen gingen deze 8 à 10 pct. terug. Ook de tin gaat voortdurend in prijs terug. Dit zijn slechte voortteekenen voor de spoorwegen! Eene leening van 45 millioen zal worden voorgedragen, en eene belasting, successieregt in de rechte lijn, om de renten te betalen. Doch een en ander is nog maar een begin! Het deficit van 1878 is, bij voorraad, 18 millioen, nu er geen „bijdrage” meer is te wachten; en, al had men 10 mm. bijdrage, zou er nog 8 mm. ontbreken. Daarover bekommert zich tot dusverre niemand! Het voornemen van mijn collega Financiën is nu om voor de jaren '76—'78 van elke Indische Bijdrage af te zien en het tekort op die jaren uit de leening te dekken. Gaat dit door, dan heb ik de middelen om de spoorweguitgaven (de nieuwe wegen) te voorzien door 't geen anders nog als bijdrage over 1877 uitgekeerd zou kunnen worden. Indien de kosten voor Atjeh niet meer hebben bedragen in 1877 dan in 1876, zou dit p.m. 6 millioen kunnen zijn. De saldo's van '74 en '75 zijn bestemd om het Indisch deficit van 1876 te dekken. Langs dien weg kunnen wij 1878 ten einde brengen: maar in 1879 zal men wel moeten leenen voor Indië. De spoorwegconcessie zal wel niet tot stand komen: voor den aankoop van Batavia--Buitenzorg zouden wij moeten leenen, en daar tegen komt Financiën op, die er ook niet op gesteld is door de maatschappij obligatien, door den Staat gewaarborgd à 4½ pct., aan de markt te brengen als hij 45 mm. tegen 4 pct. tracht te plaatsen. Ik zal dus voorstellen de lijnen door den Staat te doen aanleggen. Doch ik heb groot bezwaar tegen Staatsexploitatie, en zou ver de voorkeur geven aan het stelsel dat daarvoor hier te lande is aangenomen. Bij Staatsexploitatie zouden wij schromelijken last hebben van de eischen der particuliere industrie, die altijd op verlaging van tarieven zal aandringen. Men kan eens zien hoe het in den Oosthoek gaat, maar ik heb er een zwaar hoofd over.

Als deze U bereikt, zal de telegraaf U wel reeds den uitslag hebben van de deliberatien in het Engelsch Parlement welke morgen plaats vinden, en een grooten invloed zullen hebben op de questie van vrede of oorlog. Ben d'Israeli heeft Engeland een tamelijk mal figuur laten maken! De zwaarhoofden in de diplomatie spreken voortdurend van sinistre plannen van Bismarck, indien het tot een algemeenen oorlog komt. Een en ander oefent voortdurend eenen verlammanden invloed uit op al wat handel en industrie betreft, en par raccroc op de algemeene inkomsten.

30 January. Ik heb de lijst der hoofdofficieren nog eens laten nagaan. Onder de kolonels der infanterie vind ik niemand voor den generaalsrang geschikt, behalve Van der Heyden, indien deze ten minste in zijne nieuwe betrekking voldoet en toont dat hij meer kan praesteren dan dapperheid. — Of Pfeiffer daarvoor in aanmerking kan komen, is mij niet genoeg kunnen blijken. Behalve Boumeester en Auffmorth noemt men onder de lt.-kolonels Engel, De Paauw, Meyer, Docters



van Leeuwen, Haus en Schäfer<sup>1)</sup> als zeer bekwame officieren. In hoever die opinie door U wordt gedeeld, weet ik natuurlijk niet: alleen Uw oordeel over Meyer is mij uit Uwen brief gebleken. Ook de overste Bär<sup>2)</sup> is hier gunstig bekend, maar zijne gezondheid is slecht. Ik moet natuurlijk in dezen op het kompas van mijn militair bureau zeilen . . . . .

Ik laat de keuze gaarne aan U over, maar blij aandringen op krachtig doortasten, opdat er keuze zij tusschen de kolonels voor den hooger rang en de verlegenheid waarin wij nu zitten geheel worde weggenomen.

31 Januarij. De Eastern question geeft nieuwe zorg: oorlogzuchtige geruchten komen heden in menigte: zelfs willen sommigen dat de pas begonnen vredesonderhandelingen geheel afgebroken zouden zijn. De telegraaf zal U ook hierover vóór de aankomst van dezen brief wel nader ingelicht hebben en de uitslag van de heden avond te houden zitting van het Parlement komt zeker niet ter mijner kennis voor het vertrek van de mail. Madame Victoria bemoeit er zich persoonlijk mede, en is zeer belliqueus gestemd et quand le cötillon se mêle des affaires dan mag de droes weten waar het heen gaat!

Het schijnt wel dat men in Engeland ernstige zorg heeft voor de booze plannen van Bismarck ten aanzien van de Kleine Staten, en dat men het daarom van belang acht de tanden te laten zien. Dit geeft eenigen grond voor de geruchten, dat Turkije zich wederom vleit met de materiele assistentie van Engeland en Oostenrijk en daarom eene laatste poging wil wagen.

#### 40. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 3 Febr. 1878<sup>3)</sup>.

Mijne vorige brieven hebben U reeds doen zien, dat ik zeer ingenomen ben met Uwe keuze van Van der Heyden. Toen ik U in November over eene andere combinatie schreef, was ik geheel onzeker of hij de rechte man voor de hem opgedragen betrekking zou zijn, en wilde U alleen doen blijken van mijne geneigdheid om buiten-gewone hulp te

<sup>1)</sup> Karel Lodewijk Pfeiffer (1834-1901) 1852 NI mil dienst; 1878 kol.; 1879 gen-maj.; 1883 lt-gen. legercdt; 1887 gepensionneerd.

Fredrikus Theodorus Engel 1851 N.I. mil. dienst; 1873 lt. kol.; 1879 gepensionneerd.

Louis de Pauw (1830-1908) 1846 N.I. mil. dienst; 1879 kol.; 1882 gepensionneerd.

Hendrik Frederik Meijer (1832-95) 1852 off. N.I.L.; 1878 bg. prom.kol. wegens diensten als chef staf exp. Samalanga in 1877; 1883 gen maj.; gepensionneerd wegens lichm. gebr. tengevolge verwondingen in oorlog.

Willem Johannes Julius Docters van Leeuwen (1834-90) 1853 off. N.I.L.; 1878 kol.; 1882 gepensionneerd.

Johan François Haus (1833-97) 1853 N.I. mil. dienst; 1881 kol.; 1888 gepensionneerd.

Cornelis Schäfer (1835-85) 1853 N.I. mil. dienst; 1881 kol.; 1883 gepensionneerd.

<sup>2)</sup> Raimond Nazaire Bär (1831-1890) 1851 N.I. mil. dienst; 1873 lt.kol.; 1878 gepensionneerd. (gen.maj. tit.)

<sup>3)</sup> Uit 's Gravenhage.

verschaffen, als die volstrekt onontbeerlijk was. Zooals het nu is, is 't beter.

Maar de inhoud van Uwen brief, voor zoo ver die betrekking heeft tot de verhouding van den Leger-commandant tot den wettigen Opperbevelhebber van het leger heeft mij, ik ontveins 't niet, zeer ontstemd. Dat de gros bonnets in het leger een zeer slecht voorbeeld geven als 't op discipline aankomt, daarvan had ik in 1871 ervaring. De toenmalige commandant, dien ik op de vingers tikte om zijne malle Prussephobie, liet eene hoogst onvoegzame mededeeling toe van de bevelen der Regering met eene vinnige critiek daarvan. Ware ik destijds niet afgetreden, hij zou nader kennis met mij gemaakt hebben; ik moest mij toen bij een roffel bepalen <sup>1)</sup>. Ik hoop en verwacht van U, dat de zeer verkeerde verhouding veranderen zal. Hetgeen ik U in mijn vorigen brief schreef over de volstreckte noodzakelijkheid om op militair terrein doortastend te handelen, zij U daarom opnieuw ernstig aanbevolen. Als de inferieuren zien dat men de gros bonnets aandurft, zullen zij wel leeren gevoelen dat men casu quo de lageren in rang niet zou ontzien. Mij dunkt dat het goed zou zijn, dat de benoeming van de chefs der militaire afdeelingen geheel aan U werd teruggegeven, en dat eene ernstige waarschuwing tegen het geven van instructien, afwijkende van Uwe inzichten of van die der Regering, zeer gepast zou zijn. Ik zal laten onderzoeken of Myer indertijd een besluit heeft genomen om zijne bevoegdheid aan den Legercommandant af te staan, en, zoo ja, het noodige doen om daarop terug te komen.

Voorts schrijf ik U officieel over de geschiedenis van de batterij te Tjilatjap: mogt chef der genie of Legercommandant daarover en défaut zijn, dan zullen zij van mij eene duchtige les in de discipline krijgen.

Ook op een ander punt zal ik Uwe aandacht vestigen. De ingenieur De Gelder emancipeert zich zeer: hij telegrafeert aan een ambtenaar bij mijn departement, o.a. dat hij 1 millioen meer voor de havenwerken noodig heeft! <sup>2)</sup> Ik moet U dringend verzoeken geen credieten boven de begrooting voor de groote werken te openen zonder mijne voorkennis, maar vooral te verbieden dat men op die wijze zaken behandelt. Langs dien weg is het onmogelijk orde te bewaren: als iedereen, buiten U en mij om, maar over millioenen zou gaan beschikken, wordt de verwarring grenzenloos.

Bij de niet al te diep verholen zucht van zeer vele leden der Kamer om de spoorwegen op Java maar voor eerst uit te stellen, maken de credietopeningen een slechten indruk. Zij geven prétexten aan de hand om tegen te stemmen, vooral van zijde der politieke oppositie, Wint-

<sup>1)</sup> Willem Egbert Kroesen (1817-73) 1829 Ned. mil. dienst; 1838 overg N.I.L.; 1862 kol.; 1864 lid R. v. I.; rang gen.maj.; 1868 gepensionneerd; 1869/73 lt.-gen, cdt N.I.L.

vgl. Verb. 13 Juni 72-R/9.

<sup>2)</sup> Verb. 2 Febr. 78 Z/1.



gens, Insinger<sup>1)</sup>, enz.; en onder de Regeringspartij zijn ook zwakke broeders op dat punt. Nemen de ingenieurs nu maar familiaar de sleutels der schatkist in de hand, dan is 't nog erger. Bovendien, de prijs der koffij is sinds 4 weken sterk dalende: ik vrees voor een ongunstigen loop van zaken, en hoe zal ik dan het noodige geld bijeen krijgen? Reeds nu moet ik op hulpmiddelen bedacht zijn om u niet in verlegenheid te brengen! Ik zal zien het daarheen te leiden, dat het doorlopend voorschot van de N.H.M., dat men haar bij den aanvang van het nieuwe contract ter kwader ure terug gaf, weder aan de kas te goed kome.

4 Febr. Uit de retro acta is mij gebleken hoe het staat met de benoeming van de chefs der militaire afdeelingen: het is bij een besluit van 15 Juni 1870 (Stb. 66) geregeld: Mijer heeft zich alleen de verplaatsing van generaals voorbehouden. Mij komt dit niet goed voor: de benoeming van een chef eener militaire afdeeling is altijd eene semi-politieke zaak, en het is eene anomalie dat de aanwijzing in het eene geval door den G.G. geschiedt, als de aan te wijzen chef een generaal is, in het andere door den Legercommandant. Dit kan door U hersteld worden; is het U echter aangenamer dat ik het initiatief neme, dan ben ik er gaarne toe bereid. Doch mij dunkt dat het beter is dat het gezag door U *motu proprio* worde gehandhaafd. *Cedant arma togae!*

Over de bezuinigingsmaatregelen zal ook hier wel geklaagd worden: het *Dagblad* begon reeds. Ik zal de vrienden behoorlijk daarop dienen, maar daarentegen voor de verbetering van de pensioenen, voor de lagere rangen althans, zorgen. Voor de hoogere komt het mij onnoodig voor, en, daar ik in 1850 mijn eigen pensioen met 20 pct. verminderde, moeten anderen van mij niet veel medelijden verwachten: j'ai prêché d'exemple.

De Eastern question is voor 't oogenblik in pacifiek zinn beslist, tot groot nadeel van het prestige van Engeland. John Bull ondervindt dat Beaconsfield geen Pitt noch Palmerston is. Er zullen nu nog wel conferentien of congressen komen: vooreerst is er rust, en de Turk heeft vele veëren in den strijd verloren. Men zal wel doen dit zoo veel doenlijk in Atjeh bekend te maken: hulp hebben zij nooit meer uit Stamboel te wachten.

41. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 8 Febr. 1878<sup>2)</sup>.

.....  
Met de XXII Moekims vordert men niet. Welligt ware de beste en goedkoopste wijze om er een einde aan te maken eene tuchtiging. Grootte bezwaren van strategischen aard zijn er niet tegen, maar het is zeer

1) H. A. Insinger (Almelo)

2) Uit Buitenzorg, antwoord op brief, opgenomen als bijl. 28.

moeyelijk om af te gaan van de gedragslijn die vastgesteld is in overeenstemming met de adviezen der autoriteiten te Atjeh en met de wenschen van het Opperbestuur. Dat is zeker, dat als de kostbare postenketen onderhouden moet worden, de weg die wij nu volgen de duurste is. Voorloopig dienen wij af te wachten welke de resultaten zijn der onderhandelingen met den ex-Radja van Simpang Olim en Habib. Mislukken deze dan zal wel tot eenig magtsvertoon overgegaan moeten worden, want dan zal het bewijs geleverd zijn dat de onderhandelingen alleen gevoerd worden met de bedoeling om ons geld af te troggelen en de zaken op den langen baan te schuiven en zoodoende zoowel de onderwerping als eene tuchtiging te ontkomen. *Zulk metier de dupe* kunnen wij toch niet oefenen. Ik heb natuurlijk alleen het oog op het aan ons grenzend gebied van T. Bait, omdat als dat onderworpen is wij een voormuur hebben tegen het meer binnen 's lands gelegen deel der XXII Moekims, waarmede wij ons verder niet meer dan noodig behoeven in te laten . . . . .

Mij dunkt de ondervinding die wij nu opdoen moet ons zeer voorzigtig doen zijn in het bevorderen van officieren tot hogere rangen en daar een gepasseerde officier volgens Indische militaire begrippen niet in de gelederen kan blijven, moet men hem wel pensioneren. Tegen deze opvatting ben ik dikwijls opgekomen, maar ik heb eenparigen tegenstand ontmoet. Daaraan ware dus alleen verandering te brengen door een last van het Opperbestuur om officieren die niet voor bevordering in aanmerking komen, doch in hun tegenwoordigen rang geschikt zijn, niet dan op eigen verzoek te pensioneren.

Ik meen Uwe aandacht te moeten vestigen op de kwestie van de Kina-aanplant. Voorleden jaar gaf de heer Mees, naar aanleiding der hooge prijzen die de succirubra had opgebracht, in overweging om meer werk te maken van de aanplantingen van dat soort. Ik liet toen de zaak onderzoeken en daar geen terrein beschikbaar was besloot ik tot eene uitbreiding.

Nu is de heer Mees daar tegen opgekomen, omdat wij op die wijze in concurrentie zouden treden met de particuliere nijverheid. Ik beken niet goed te begrijpen hoe die twee brieven met elkander te rijmen. Daarenboven meen ik dat eene vermeerdering van inkomsten voor den Staat langs dezen weg niet zoo te versmaden zou zijn, vooral omdat zij gunstig zou terugwerken op de algemeene onkosten der kina-onderneming te Bandoeng. Wat betreft de kwestie der concurrentie daarin, zie ik gewis geen bezwaar. De kinakultuur kan nog heel wat uitbreiding verdragen alvorens het produkt zoo overvloedig wordt dat de prijzen belangrijk dalen. Op het oogenblik kunnen bij goede behandeling de ondernemers op kolossale winsten rekenen. Daarop zal een aanplant van 1000 bouws niet veel invloed uitoefenen. Daarenboven vraag ik, staat het belang der menschheid hier niet sterk tegenover dat der



industrielen? De correspondentie over de kina-aangelegenheden draagt veelal het karakter van twistgeschrijf en het zal zoo blijven, tot nadeel der zaak, zoolang Dr. de Vrij de adviseur van het Departement van Koloniën blijft, omdat Dr. de Vrij en Moens <sup>1)</sup> gezworen vijanden zijn en al wat van den eenen komt, persé door den anderen veroordeeld wordt. Wie van beiden gelijk heeft is noch door U.E. noch door mij uit te maken en daarom acht ik het beter om zich aan één adviseur te houden en wel aan dengenen die op de plaats zijnde op de hoogte der kwestie blijft en die daarenboven zulke doorslaande bewijzen van ijver en bekwaamheid heeft gegeven.

42. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 14 Febr. 1878 <sup>2)</sup>.

Met belangstelling nam ik kennis van 't geen gij mij schrijft over het regtswezen in Indië. Wil men de regtsspraak werkelijk verbeteren, dan moet men den weg inslaan die ook door U wordt aangeprezen. Ik zal dus voorstellen in die rigting naar vermogen ondersteunen.

Ook nam ik met genoegen kennis van de berigten over Atjeh. Ik ben alleen in het onzekere of onder de benaming van troonopvolger Toekoe Hoessin of een ander bedoeld wordt.

Daar het plan de campagne voor de aanstaande zitting der Kamers nu vaststaat, wil ik het U mededeelen. Les pièces de résistance zullen zijn de wet op het lager onderwijs, de leeningwet (45 millioen), de belasting op het successieregt in de rechte lijn en de Indische spoorwegwet. Het eerste ontwerp zal wel zoo spoedig niet afgedaan worden; de drie andere zijn urgent. — De concessie aan de Spoorwegmaatschappij zal moeten vervallen. Ik heb er veel bedenkingen tegen, en mijn collega Financiën weigert pertinent zijne medewerking. Het plan is nu dit: Ik stel voor de wegen Sidoardjo—Madioen en in de Preanger aan te leggen voor Staatsrekening, en, bij het vervallen der concessie den weg Madioen—Solo ook. Nu kreeg ik echter het voorloopig verzoek van de Spoorwegmaatschappij om geheel voor hare rekening een gedeelte van den weg Solo—Madioen te maken, alsmede een gedeelte van den weg Djoco—Poerworedjo. Zij wil daarbij zich verbinden om enkel tegen vergoeding van slijtagekosten hare lijn Batavia—Buitenzorg voor den Staat beschikbaar te stellen voor het vervoer van alle materialen voor den Preangerweg en voor de havenwerken Tandjong Priok. Wil s.p. dit denkbeeld aan Maarschalk mededeelen. Het is voorloopig slechts eene ruwe schets. Daar ik van voornemen blijf om Maarschalk herwaarts te ontbieden zoodra de wet mogt aangenomen zijn, kan hij mij dan

<sup>1)</sup> Johan Carel Bernelot Moens (1837-86) 1858 apoth. N.I.L.; 1872 scheikundige Gvtskinacultuur; 1875 Dir. dezer cultuur; 1885 gepensionneerd.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

tevens zijne beschouwingen daarover leveren. Ik ben een groot vijand van alle Staatsexploïtatie: ik zie daarvan niets dan reclames en klagten tegemoet, en achtte daarom de overneming van Batavia—Buitenzorg niet wenschelijk. Ook de weg naar Tjilatjap komt mij voor geen haast te hebben; wel hecht ik veel aan de verbinding van Bagalen en Banjoemas aan den Spoorweg. Tjilatjap is de haven der toekomst, evenals Vlissingen, en die weg naar Vlissingen geeft altijd nog zeer slechte rekening.

Wat de financiële zijde der zaak betreft, is de volgende schikking gemaakt. Het jaar 1877 zal vermoedelijk 5 mm. overschot geven, als ik geene bijdrage uit te keeren heb. Ik stel dan de uitgaven voor Atjeh gelijk aan die van 1876. Het voorstel is dus nu om ook over '77 geen bijdrage uit te keeren, maar die beschikbare som te bestemmen voor Indische behoeften van 1878, waaronder ik nu eene verhooging van circa 2 ½ mm. voor Atjeh breng boven de 4,6 mm., die ik reeds daarvoor op de begrooting bragt. Dit wordt dus ruim 7 mm. Wel vrees ik dat wij daarmede niet zullen toekomen, maar ik heb toch nog in reserve hoogere opbrengst van de opiumpacht, en zie met genoegen dat men minder bezwaar heeft tegen den afloop der koffyveiling dan men een paar weken geleden had.

Mogt nu deze schikking bezwaar vinden bij de Kamer, dan zal ik het benodigde geld uit de te sluiten leening moeten vragen. En wil men noch het een noch het ander, dus geen spoorwegen voor Indië, dan laat ik de taak aan een ander over. Geheel zonder zorg ben ik niet op dit punt: ik vind cynisme over Indische behoeften waar ik het niet meende te moeten wachten. Ik wacht dus veel en warmen strijd. Mijn collega Financiën zal eerlang ook veel te doen hebben! Men begint nu met eene leening die ons uit de verlegenheid helpt voor 1878 en 1879 wat de kas betreft, maar het deficit van 10 millioen op de gewone uitgaven wordt niet gedekt door eene belasting op het successieregt. Men zal nog p.m. 8 millioen meer moeten heffen, om de gewone uitgaven te dekken. En dat is geene kleinigheid! Het jonge Nederland zal nog wat onderverinding op dat terrein moeten opdoen, eer het afziet van het tegenwoordige dolle opdrijven van uitgaven!

De telegraaf en de dagbladen houden U op de hoogte van de Oostersche kwestie. Op 't oogenblik heeft zij een zeer dreigend aanzien. Gortchakoff heeft d'Israeli op eene allergeestigste wijze bij den neus gehad, en het is vooral de overtuiging die John. Bull nu heeft gekregen dat hij om den tuin is geleid, die zorg geeft. Of Andrassy de gemoederen in Hongarije vooral in bedwang zal kunnen houden, is de vraag. In Duitschland is men zeer ongerust: Frankrijk houdt er zich buiten, en is even onverschillig over Engeland, als Engeland dat in 1870—'71 over Frankrijk was. Aan tinnegieterijen, dat het bij slot zal uitloopen op eene nieuwe kaart van Europa, waarbij België en wij ook betrokken zouden zijn, ontbreekt het niet. Komt het tot eene groote uitbarsting,



dan zullen de vromen niet nalaten er op te wijzen dat het zeker Pio Nono was die dit belette, en dat zijn dood het sein is geweest voor de losbarsting!

- Uw geheele voorstel over de decoratiën 19 February kon ik er niet door krijgen. Henny hoop ik bij de eene of andere gelegenheid voor te dragen, wat dan toch aangener is voor den belanghebbende dan eene benoeming met den grooten hoop. —

Bij overlezing van dezen bespeur ik, dat ik nog iets over het hoofd zag. Indien de spoorwegen worden goedgekeurd, wil ik voor den aankoop van het benodigde materieel niet meer afhangen van de Staatsspoorwegheeren: ik heb daarvan genoeg! Maarschalk zal dus ook bedacht moeten zijn op inrigting van een bureau bij het Departement. Misschien is het raadzaam een ingenieur daarvoor uit Indië te detacheren . . . . .

43. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 20 Febr. 1878 <sup>1)</sup>.

Uw antwoord over de zaak van Godefroy, maar vooral Uwe particuliere missive van 10 January, No. 8, hebben mij grootelijks verwonderd. Hoe mijn brief van 28 Nov. <sup>2)</sup> over die zaak bij U de meening heeft kunnen doen ontstaan, dat er bij mij eenig wantrouwen omtrent de gegrondheid van Uwe beslissingen over het personeel bestaat, is mij een raadsel. Evenmin kan ik begrijpen hoe in mijn brief iets door U gevonden wordt, dat strekken kan ten nadeele van het prestige van den G.G.

Had ik gronden noodig om de juistheid van mijne beschouwingen over de wenschelijkheid om te voldoen aan het voorschrift van art. 49 R.R. te betoogen, ik zou ze in Uwe beide brieven over het onderwerp vinden.

Immers wat is het geval? Uw ambtsvoorganger vindt, in 't geen door Baermeyer is verrigt, zeer ten onregte, geen reden tot definitief ontslag, maar enkel tot het stellen op wachtgeld. Door U wordt Godefroy ontslagen om zijne groote achteloosheid, zonder pensioen. Door hetgeen Loudon deed worden U de handen gebonden, en wordt nu toch feitelijk tegenover twee zondaars van 't zelfde allooi, door de Indische Regering met twee maten gemeten. Ik zeg door de *Indische Regering*, al is zij in verschillende handen.

Is er dan iets vreemds of voor U krenkends in, dat het Opperbestuur omziet naar de middelen om hierin voor de toekomst te voorzien? Is het dan zoo verkeerd, dat men tracht regelen te vinden, om zulke anomalïën te voorkomen?

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op brief als bijl. 33 opgenomen.

<sup>2)</sup> Verb. 28 Nov. 77—A/1.

Dit moet U, dunkt mij, van Uwe geheel erroneuse opvatting terug brengen.

Integendeel, als het stellen van regelen wenschelijk is, is het dubbel wenschelijk dat zij gesteld worden in een tijd waarin de G.G. zich beijvert den ouden toestand te zuiveren, en waarin de tijdelijke Minister daarin krachtig wil bijstaan. Dan zal die zaak beter worden geregeld dan als er weder zachte chirurgijns aan 't werk zijn.

Ik moet daarom Uwe bezwaren tegen mijn brief van 28 Nov. ll. bepaald terug wijzen. Zij vinden enkel hun grond in eene geheel verkeerde opvatting van mijne bedoeling. Misschien had deze nog duidelijker uitgedrukt hebben kunnen worden, maar mij dacht dat zij klaar genoeg was. . . . Ik heb zeer weinig op met het fétichisme dat men ten aanzien van ambtenaren, vooral van regterlijke ambtenaren tegenwoordig huldigt. Ik mag echter niet voorbij zien dat een ontslag goed verdedigd moet kunnen worden tegenover de massa ambtenaren-leden van de Tweede Kamer, die altijd de onfeilbaarheid van hunne confraters en de *ab initio* aangenomen feilbaarheid hunner superieuren betoogen. En nu is de zwakke zijde van Uwe beslissing in de zaak van Godefroy deze, dat daarin gewezen is op zijn gezondheidstoestand. Hij trekt daarvan natuurlijk partij, om zich te beroepen op het „eervol” ontslag en op Staatsb. 1859 No. 1. Dat kassian argument zal verder eene groote rol in de zaak spelen. Men kent toch, krachtens de wet, zelfs aan gecasseerde militaire officieren, een onderstand toe. Had Uwe beslissing zich bepaald bij de achteloosheid te Bondowoso, er zou niets tegen in te brengen zijn.

Al wat ik U, vooral particulier, over de gros bonnets van het leger schreef, moet U de overtuiging geven, dat ik er niet aan denk om Uw prestige te verkorten, en integendeel er op gesteld ben dat het initiatief van U uitgaat. Mijne eigene zienswijze heb ik meer dan eens ter zijde gesteld om U niet in verlegenheid te brengen: ik wijs o.a. op de decoratie van De Neve, die ik hem waarlijk, zonder Uwen aandrang, niet zou hebben bezorgd; althans niet reeds nu. Had ik geen vertrouwen in Uwe rigting van bestuur, ik zou het U onbewimpeld hebben te kennen gegeven. Ik wil U wel openhartig bekennen, dat ik, vóórdat ik de portefeuille op mij nam, op dit punt niet geheel gerust was: wat ik na dien tijd zag, heeft mij doen zien dat wij geheel in dezelfde rigting sturen. Maar juist daarom is het zaak, na te gaan of wij te zamen ook niet voor de toekomst eene betere orde van zaken, wat het questieuse onderwerp betreft, kunnen grondvesten. Eén punt zal door U toegestemd moeten worden. Ik heb mij, wat ontslag en benoeming van ambtenaren betreft, altijd aan den regel gehouden, die door U gevolgd wordt: om persoonlijk de zaken zoo veel doenlijk te onderzoeken. Maar, hoe conscientieus men dit ook doet, men moet vooral wat de feiten betreft, op de rapporten van anderen afgaan, wier juistheid men niet altijd afzonderlijk kan onder-



zoeken. Zijn die rapporten niet eensluidend, dan kan men in zijne beslissing bonafide dwalen. Ik heb hierbij vooral het oog op militaire rapporten . . . . .

Ik hoop dat het „incident” thans door U als afgelopen zal worden beschouwd.

Alle dagbladen vermelden hier het voornemen van Van Rees en van L. Norman om hun ontslag te nemen: aan vragen en verzoeken tot remplacering ontbreekt het mij dan ook niet. Natuurlijk dat ik mij houde aan de verklaring, dat er mij nog niets van gebleken is. Mogt Van Rees soms gerekend hebben op eene verkiezing te Rotterdam, dan heeft hij zich misrekend: de politieke drijvers denken alleen aan de zaak van het onderwijs, en kozen dus een' schoolman tot candidaat.

De publieke opinie wordt voortdurend uitsluitend tot de onderwijs-questie bepaald. Nu er geene „bijdrage” meer uit Indië komt, zijn onze politici volkomen onverschillig over de Koloniale zaken! En niet alleen onverschillig: ik heb reeds meer dan eens de vraag hooren behandelen, welk nut de Koloniën toch opleveren als men er niets van trekken kan!

Met groote belangstelling nam ik kennis van het verslag van Van der Hoeven, over zijn onderhoud met den Sultan van Djambi: ik ben zeer benieuwd naar den uitslag van zijn voorgenomen togt op de Batang Hari. Mogt die soms goede gevolgen hebben, wil het mij dan met een woord per telegraaf melden. Het resultaat zal einde Maart wel bekend zijn, en een gunstig bericht zou mij bij de dan te wachten behandeling der Indische belangen zeer te pas kunnen komen <sup>1)</sup>.

Al de decoratiën die door U werden verlangd, kon ik niet bekomen: met opzet liet ik Henny van de lijst weg, om hem die onderscheiding bij eene andere gelegenheid te verschaffen, wat dan toch voor een chef de service meer waarde heeft, dan wanneer zij met den grooten hoop wordt verleend. Misschien is het U mogelijk het een of ander feit aan te voeren, door hem verrigt, om de decoratie tevens dienst te laten doen als fiche de consolation, als het lidmaatschap van den Raad hem ditmaal ontgaat . . . . .

Het schijnt wel dat de Duitsche regering haar veto tegen verdere oorlogsplannen heeft doen gelden, en dat het nu tot een congres te Baden of te Lausanne zal komen. Engeland en Turkye zullen beide lang werk hebben eer zij de nepen aan hun prestige, toegebracht door den loop van zaken, te boven zijn gekomen.

<sup>1)</sup> Mailrapport Jan. 78—13. Tocht ving 14 Febr. 78 aan.

Abraham Pruyss Van Der Hoeven (1829-1907) 1845 ter koopvaardij; 1854 Gvtsdienst 1859 politiek agent exp. Redjang; 1870 res. Lampongs; 1873 res. Palembang; 1880 Gvtscs. Atjeh; 1881 gouv. Atjeh; 1883 gepensionneerd; 1886/93 lid R. v. I.

.....

In een vorigen brief sprak ik reeds van Rappard als eventueele opvolger van Van Rees. Het doet mij dus genoeg te zien, dat wij het ook op dat punt eens zijn. Zijne leeftijd schijnt mij geen overwegend bezwaar toe. Hij is nog kras, was in Indië gezond en heeft nu in Europa nieuwe krachten opgedaan. Moest hij een drukke betrekking waarnemen, ik zou er anders over denken, doch voor een vlug mensch geeft de Raad niet zoo veel werk, dat de gezondheid er onder behoeft te lijden. Van Rees zou een zeer goed element in den Raad van State zijn, maar zijne vues gaan hooger. Reeds heb ik bij Goltstein aangedrongen op betere zamenstelling van den Raad van State, wat de Koloniale leden aangaat. De adviezen die ik van tijd tot tijd te zien krijg, zijn niet alleen dikwijls bekrompen, maar zij toonen volslagen onbekendheid met den tegenwoordigen toestand van Indië, en geen wonder, die toestand wijzigt zich zoo snel dat eene afwezigheid van eenige jaren reeds genoegzaam is om niet goed op de hoogte te zijn, wat zal het dan zijn van lieden die tot een vroeger geslacht behooren?

Uit mijn telegram van den 17en zal U ontwaard hebben dat mijn brief aan Van der Heyden over troepenvermindering het noodige effect heeft gehad. De uitbreiding van het leger wordt daardoor met 1000 man gereduceerd. Ook zal er in Palembang en Borneo eene reductie gebragt worden van 7 à 800 man die in kompensatie zal komen der uitbreiding in Atjeh. Zoodoende komen wij langzamerhand tot een meer normalen toestand. Of daardoor echter de uitgaven voor Atjeh tot 7 millioen zullen gereduceerd zijn, komt mij twijfelachtig voor. De vastgestelde bezuinigingen werken slechts op tijd. De inkrimping der legermagt b.v. zal eerst na 2 of 3 maanden een voldongen feit zijn. De vrijvallende manschappen kunnen niet terstond ontslagen worden; het surplus moet dus verdwijnen door niet aan te vullen. Ook de vermindering der zeemagt gaat langzaam. Thans zijn er nog 10 schepen, doch binnenkort zullen er nog 2 vertrekken. Wij mogen echter niet verder gaan, dan met zekerheid mogelijk is, uit vrees om de verkregen resultaten in de waagschaal te stellen. Daarenboven waren alle vroegere berekeningen gegrond op de onderwerping der XXVI Moekims en van Toekoe Bait en die laat zich wachten. Wordt die echter verkregen dan is het mogelijk om in de laatste helft van het jaar meer radicale maatregelen van bezuiniging te nemen, die de grootere uitgaven van de eerste helft compenseeren.

U.E. kan zich overtuigd houden dat ik bij het vaststellen der bezuinigingen op Atjeh de billijkheid niet uit het oog heb verloren en dat de klachten zeer overdreven zijn. Naar ik hoor heeft de overdrijving der

<sup>1)</sup> Uit Batavia. Antwoord op brief als bijl. 30 opgenomen.



couranten in zooverre gunstig gewerkt, dat de zaak te Atjeh zelf bijzonder medegevallen is. De beweging is dan ook uit en de bedreiging van den Legerkommandant heeft in zoo verre goed gewerkt, dat men niet openlijk durft te pruttelen. Op de algemeene audiëntie van den 19n waren de officieren in zoo grooten getale dat de zaal hen bijna niet bevatten kon. Ik heb bij die gelegenheid hulde gebragt aan hetgeen het leger in het laatst verloopenen jaar had gedaan, tevens wijzende op hetgeen in de laatste jaren gedaan was voor het leger, als een bewijs van waardeering van zijne verdiensten. Ik gaf daarbij de hoop te kennen dat de pogingen die ik mij voorstelde te doen om de blijvende belangen van het officierskorps te bevorderen, met een goed gevolg zouden bekroond worden. De officieren weten dat ik hiermede de verbetering der pensioenen op het oog had die reeds voorleden jaar door mij voorgesteld werd en waarop ik zal terugkomen. Ik meende deze verklaring te mogen afleggen ten einde den goeden geest onder de officieren te doen herleven en omdat ik den maatregel billijk, verstandig en mogelijk acht. Hiermede doel ik op hetgeen U.E. in den brief van 12 January <sup>1)</sup> zegt omtrent haar voor-nemen om iets voor het leger te doen, mits men niet met onnoodige buitensporige uitgaven voor vestingen, enz. aankomt en de noodige zuinigheid betracht worde. Ik geloof U met medewerking van Generaal De Neve de verwezenlijking van die voorwaarde te kunnen garandeeren.

45. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 27 Febr. 1878 <sup>2)</sup>.

Met veel genoegen ontving ik Uwe nadere berigten over de bezuiniging in Atjeh, ook Uw telegram over de reductie van het garnizoensbataillon. Daar de werving te Harderwijk tegenwoordig vrij druk gaat, zal ik de handgelden wat verminderen, om den toevoer wat af te sluiten. Met het eerstvolgend detachement medegerekend, zijn er reeds 700 man weg in den loop van dit jaar. De treurige toestand van de industrie in Duitschland brengt ons tal van recruten van daar. Om de overdreven klagten over de bezuiniging tegen te spreken heb ik de maatregelen door U genomen, in de *Staatscourant* laten plaatsnemen <sup>3)</sup>: de oppositie begon reeds politiek kapitaal te slaan uit die klagten.

Een en ander maal schreef ik U reeds over de retraite plannen van Van Rees; hij heeft er in zijne correspondentiën geen geheim van gemaakt.

De Spoorwegmaatschappij, ziende dat de concessie périclíteert, heeft nu gevraagd concessie om zonder eenige Staatshulp twee lijntjes aan te leggen, gedeelten van de geconcédeerde lijnen. Zij wenscht te leggen

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> Van 26 Febr. 78-48.

den weg van Solo naar Seragen en van Djocjo naar Sentolo, zij biedt daarbij aan het vervoer van de materialen voor den aanleg van de Preanger-lijn en de havenwerken op zeer matige voorwaarden over de lijn Batavia—Buitenzorg toe te laten. Ik zal de onderhandelingen voortzetten, en in elk geval zorgen dat ook de aanvoer van materialen voor onze spoorwegen in het centrum over den weg Samarang—Vorstenlanden gemakkelijk worde gemaakt.

De twee groote Europesche evenementen — de keuze van den Paus en de vrede tusschen Rusland en Turkye — zullen Uwe aandacht wel trekken. Het eerste is voor ons van minder dadelijk belang: het tweede verdient de aandacht zeer. Niet alleen dat het démembrement van Turkye en de voortdurende bezetting van Bulgarye en Rumelie een doorn in het oog van Oostenrijk en Engeland zijn, en dat het te Baden te houden congres wel eens weinig vredelievend zou kunnen zijn en afloopen, niettegenstaande het krachtige veto van Bismarck: er is een ander element in 't spel gekomen. De Turken zijn fel gebeten op Engeland: zij wijten hun ongeluk aan de Engelsche politiek, en Sefoek Pacha zweert dat hij zich daarover zal weten te wreken, en dat Turkye voortaan geheel aan de Russische zijde zal staan. Dit kon wel eens gevolgen hebben in Britsch-Indië, en par ricochet in onze bezittingen. Het is daarom van groot belang na te gaan of de berigten over den loop der zaken in Turkye invloed uitoefenen op de gemoederen van onze Mahommedanen, en, zoo ja, welken. Mogt daarover eenig berigt te geven zijn, dan houd ik mij aanbevolen.

On se bat les flancs om de „Koloniale kwestie” hier levendig te maken. Van Kesteren schreef eene zeer hevige brochure daarover <sup>1)</sup>; hij wordt geflankeerd door Woudrichem van Vliet <sup>2)</sup>; de laatste wil *per fas et nefas* eene spoorwegconcessie hebben en schrijft nu, om zich bij het publiek aan te bevelen. Zij zullen er niet veel geluk mée hebben: zoo als ik U in mijn vorigen schreef, de aandacht van het politiserend publiek is uitsluitend op de onderwijs kwestie gevestigd, en is zeer koel over de Indische zaken, nu er geene bijdrage meer komt. Ik zal U de suppletoire Indische Begrooting zenden zoodra ik ze terug heb van den Raad van State, waar zij gisteren behandeld zou worden. En met een deficit op de Staatsbegrooting van 19 mm; eene leening van 45 mm. en nieuwe belastingen behoef ik U niet te zeggen dat men in Indië niet te veel van de welwillendheid van de Kamers moet wachten; de rodomontades van Van Kesteren zullen hoegenaamd niets uitrigten. Maar wel zie ik groot amok tegemoet over de klagten die hij in zijn *Locomotief* <sup>3)</sup> aanheft over de handelingen van het Departement van

<sup>1)</sup> C. E. Van Kesteren „Nederlands belangen en Indië's grieven” Leiden 1878.

<sup>2)</sup> L. v. W. van Vliet „Afscheiding tusschen Nederl. en Ned.Ind. financiën” Schreef in 1861 „Stoomspoorwegvervoer op Java Memoriën desbetr. ingediend en toegelicht”.

<sup>3)</sup> „Bezuinigingen” 12 Jan. 78-10.



Oorlog op financieel terrein. Ik schrijf U officieel daarover, want ik voorzie hevige interpellatiën! Wellicht zal men van eene enquête spreken! Men dient daarop voorbereid te zijn: Wintgens c.s. zullen waarschijnlijk grooten last geven.

De afloop der verkiezingen, gisteren gehouden, is mij nog niet bekend; ik zal U dien nog morgen mededeelen. De eensgezindheid liet in het kiezerskamp veel te wenschen over, schier overal waren er strijdige candidaturen van de meerderheid.

28 Febr. De afloop der verkiezingen is nogal merkwaardig. In de drie districten waar de liberalen de meerderheid hebben, Amsterdam, Rotterdam, en Winschoten, moeten twee hunner kandidaten overstemmen. In twee van de drie waar de clericale elementen domineren, moet tusschen een catholiek en een heel of half antirevolutionair worden overgestemd. Van het derde dier districten is de uitslag nog niet bekend: welligt zal Van Lynden daar (Goes) gekozen worden. Il a encore une fois tourné casaque en is nu wêer de afgod der antirevolutie, hoewel de pointu's dier partij hem blijven uitwerpen. Hartsen <sup>1)</sup> en Van Goltstein waren beide kandidaten te Hilversum: de eerste kreeg 50 en de tweede 21 stemmen! De clericale questie treedt hoe langer hoe meer op den voorgrond; en de koloniale hoe langer hoe meer op den achtergrond. De financiële is in aantogt.

De vrede is nog niet definitief geteekend in het Oosten, en de oorlogsgeruchten beginnen weder op te komen: Rusland heeft 160.000 man aan de Westelijke grenzen bijeengetrokken en Oostenrijk heeft een crediet gevraagd om te kunnen mobiliseren. De lucht is dus weder zeer bewolkt.

#### 46. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 28 Febr. 1878 <sup>2)</sup>.

Uw officieel schrijven omtrent de instelling van gemeentebesturen heb ik ontvangen. U.E. zal wel weten, dat ik daarvan steeds een voorstander ben geweest, maar dat ik in die opinie vrijwel alleen stond. Alleen de redakteur der *Samarangsche Courant* maakt een uitzondering en geeft in één zijner laatste nummers zelfs een schema van gemeentebestuur. Ik ontveins mij niet dat er bezwaren aan verbonden zijn, doch ik acht ze bij goeden wil niet onoverkomelijk. Die goede wil bestaat echter niet, omdat men van gemeentebesturen ook teregt gemeentefinanciën en gemeentebelastingen verwacht en de Europeanen willen nu eenmaal geen afstand doen der privilegiën welke zij in zake van belastingen boven Inlanders en Vreemde Oosterlingen genieten. Daarom verwacht ik van de raadpleging der ingezetenen bij bovengenoemden brief bedoeld niets zoolang de kwestie der belastingen op de Euro-

<sup>1)</sup> Wellicht Jhr. C. Hartsen tevoren lid te Kamer.

<sup>2)</sup> Uit Buitenzorg.

peanen niet beslist is. Men zal tegen gemeentebesturen onvoorwaardelijk stemmen als een middel om de belastingen te ontgaan. Is het nu eenmaal bepaald dat die belastingen ingevoerd zullen worden en komen zij de gemeente ten goede, zal de discussie op een zuiver terrein gebragt kunnen worden en eenig resultaat mogelijk maken <sup>1)</sup>).

Dat men overigens in Indië exigeanter wordt naar mate men bemerkt dat men in Nederland tot meer vrijgevig denkebeelden overhelt, zal U wel merken uit de brochure van Van den Berg en de in de laatste tijden verschenen courantenartikelen. De heer Van den Berg is een intelligent man, maar in zake de belastingen is hij zoo vreesselijk eenzijdig en laat hij zijne geldelijke belangen zoo zeer de bovenhand drijven, dat zijn goed oordeel er onder lijdt. Anders zou hij begrijpen dat zijne argumenten eer geschikt zijn de gemoederen in Europa te ontstemmen dan tot toednading te brengen.

Ik heb onmiddelijk last gegeven om de onkosten der bezetting te Deli naauwkeurig te onderzoeken. Het verwondert mij niet dat men daarmede op het Departement van Koloniën moeite heeft gehad. De verpleging van de legermagt in Deli-Langkat was nog op voet van oorlog, hetgeen zoo veel wil zeggen als dat men er hoegenaamd geen peil op kan trekken. Thans is ook die verpleging, behalve de vivres, geheel op voet van vrede. De onkosten zullen dus niet alleen minder zijn, maar men zal er eene berekening van kunnen maken. Op ééne omstandigheid moest echter nog gelet worden. Ter Oostkust zijn nog eenige veldtroepen die zoodra de regeling der policie vastgesteld zal zijn, zullen kunnen inrukken. Alsdan wordt het mogelijk de organisatie in te voeren der garnizoenstroepen, welke reeds sedert eenigen tijd in behandeling is en waaromtrent ik eerstdaags een voorstel van den Legerkommandant wacht.

Op het oogenblik ontvang ik de stukken omtrent de troepenmagt ter Oostkust van Sumatra. Daarin vind ik een staat, aantoonende de onkosten van de daar op te rigten garnizoenscompagnie. Die onkosten bedragen *f* 92.226.07<sup>5</sup>. Zoodra de veldtroepen dus naar Java terug zijn gekeerd, is deze de som die de Oostkust ons kosten zal voor militaire uitgaven. Aangezien ik meen te begrijpen dat het U.E. te doen is om eene aantooning te geven der geldelijke gevolgen, in normale omstandigheden, van het bezit van Sumatra zal Zij in de voornoemde cijfers juiste gegevens aantreffen, behalve eenige onkosten die nog voor logies zullen gemaakt moeten worden als uitgaaf voor eens. Dat resultaat zal waarschijnlijk gunstiger zijn dan verwacht werd. Daarbij moet ik nog wijzen op de omstandigheid dat de oprigting van die garnizoenscompagnie ter Oostkust gepaard gaat met eene vermindering der troepenmagt in Riouw die eene besparing geeft van *f* 44.000 's jaars.

De berekening door U.E. ten opzichte van de Oostkust gemaakt, geldt

<sup>1)</sup> De ondervinding heeft mij van opinie doen veranderen-v. L. 79.



nog voor andere gewesten. Ik spreek niet van de Westkust, alwaar de koffykultuur ons reeds lang meer inkomsten verzekert dan het gewest aan uitgaven kost, maar ik vestig Uwe aandacht op Palembang. Dank zij het bestuur van den Resident Van der Hoeven is de toestand in dat gewest zoo vooruitgegaan dat er rust en tevredenheid heerscht en de inkomsten zoo vooruitgegaan zijn dat zij binnenkort reeds acht ton zullen bedragen, terwijl de eerstdaags tot stand te brengen vermindering der troepenmagt wel 50 à 60.000 gl. besparing zal geven. De toename van welvaart, als gevolg van de zorg door de bevolking aan de koffykultuur en andere bronnen van bestaan gewijd, belooft dat de tegenwoordige vooruitgang ook voor den vervolge verzekerd is. Bevestigt zich het vermoeden dat de Djambi als afvoerweg voor de Ombiliënkolon gebruikt zal kunnen worden, zal ook Djambi in die vooruitgang deelen.

In Benkoelen ondervindt men geen moeite meer met de inning der belastingen en in de Lampongs acht ik het niet geraden langer te wachten met de invoering daarvan. Ook moet niet uit het oog verloren worden dat de toepasselijkverklaring der bedrijfsbelasting op de Vreemde Oosterlingen in de Buitenbezittingen de opbrengst dier bezittingen met eenige tonnen vermeerderd, hetgeen ook het geval zal zijn indien de belasting op de boschprodukten door U.E. overgenomen wordt.

Dit alles te zamen genomen kan men gerust aannemen dat Sumatra alles behalve een lastpost is en wil men er moeite en geld aan te koste leggen, ben ik met U.E. overtuigd dat het eiland eene goede toekomst tegemoet gaat. Rest Atjeh! Ik deel voor het oogenblik niet in de opgewonden verwachtingen van degenen die de ontrooning van Penang en Singapore door Ole-Leh voorspellen, maar uit al hetgeen wij van de Atjehers kennen merken wij dat zij een energiek volk zijn dat aanleg voor handel heeft en de hoedanigheid bezit van geldzuchtig en spaarzaam te zijn, twee factoren die zeker van groote waarde zijn voor de ontwikkeling van een land. Op het oogenblik brengen de pachten reeds eene hooge som op en volgens Kroesen zal die som zonder moeite door invoering in de onderhoorigheden tot een millioen gebragt kunnen worden. De kosten van bestuur zullen niet hoog zijn, als eenmaal de bezetting op 12 à 15 honderd man gebragt wordt en de hassil op de peper zal stellig f 100.000 opbrengen.

De politiek die ik in Atjeh gevolgd heb is geweest, in tegenstelling met die van Van de Putte en Van Swieten, om terstond zoodanige positie in te nemen dat men daar met eenige zekerheid op kan voortbouwen tot ontwikkeling van het land. Daarom moest met klem gehandeld worden en de kontrakten met de vorsten zoodanig ingerigt worden dat wij er de noodige steun in vinden om de maatregelen te nemen die voor de handhaving van ons gezag noodig zullen zijn bij vestiging van Europeanen of Chineezzen of andere omstandigheden, die uitbreiding van ons gezag noodig maken. Van de Putte had een soort

van factory te Kota Radja willen hebben en verder de politiek der Kompagnie willen volgen. Te regt doet U.E. opmerken welke luttelc resultaten die politiek gehad heeft. Ik voor mij ben overtuigd dat het stelsel Van Swieten niets anders ten gevolge zou gehad hebben dan een sleependen oorlogstoestand met periodieke expeditien ten koste van onzen naam in het buitenland en ons prestige in het binnenland.

47. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 7 Maart 1878 <sup>1)</sup>.

De laatste mail bragt mij o.a. Uwen brief over de wijze waarop De Gelder te werk ging met den aankoop van steenkolen, en zijn antwoord en klagten daarover en over het uitgezonden materieel. Een en ander zal mij aanleiding geven om die zaken grondig te onderzoeken. Zij is bij mijn departement niet naar mijn zin geregeld: de vroegere secretaris-generaal Feith <sup>2)</sup> ging ze in alle détails na, en mijne voorgangers zagen er niet naar om. De twee opvolgers van Feith vonden het ook gemakkelijker het maar geheel aan den referendaris over te laten; zoo zachtjes aan werd het een *imperium in imperio*. Zoolang echter de questie der Indische spoorwegen niet beslist is, zal ik maar geen veranderingen maken; komen die plannen tot stand, dan is er gelegenheid tot betere inrigting; zoo neen, dan laat ik ook dit aan mijn opvolger over.

De Kamer komt 11 Maart bijeen; er zal dan wel gelegenheid zijn om over de Koloniale zaken een hartig woord te spreken en dwalingen te wederleggen.

Dezer dagen kreeg ik het berigt van Levyssohn vader, dat zijn zoon den 9 Maart Batavia zou verlaten. Ik begrijp dit niet, want van de dringende noodzakelijkheid waarvan art. 2 van het K.B. van 4 Feb. 1859 spreekt, is geen blijk voorhanden, en hoe zou dan een lid van den Raad kunnen heengaan voordat zijn opvolger aangewezen is? Ik denk aan een misverstand tusschen vader en zoon.

Ook praat men van het vertrek van Van Rees, waarvan Uwe particuliere missive van 17 January <sup>3)</sup> gewag maakt: doch daar ik ook daarover geen officieel berigt ontving, acht ik de bepaalde meening dat hij zeer spoedig op reis dacht te gaan ('t geen mij verzekerd werd) geheel ongegrond. Ook voor hem bestaan, zoo ver ik weet, geen dringende redenen tot vertrek.

Voor Uw berigt over de wenschelijkheid om in Indië gelegenheid tot inschrijving op de leening te openen, zeg ik U dank. Nu het besluit genomen is om bij voorraad geene leening voor Indië te sluiten, is er minder aanleiding om inschrijving in Indië open te stellen. Ik zal de

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> J. D. Feith, 1861/72 secr.-gen. Dept. Kol.

<sup>3)</sup> Bijl. 34.



zaak echter nog met mijn collega Financiën bespreken. Of eene leening van 44 millioen hier zoo grif zal worden genomen à 4 pct. en bijna pari, zal te bezien staan. Wel ligt er veel kapitaal ledig, maar de financiers zullen wel berekenen dat die leening maar een begin is: du train dont on y va, zullen er nog vrij wat leeningen te sluiten vallen! En hoe de contribuabelen en de kiezers het opnemen zullen als men met nieuwe belastingen aankomt, zal de tijd ook nog moeten leeren.

De politieke barometer loopt voor 't oogenblik naar vrede. De praeparativen van Engeland zijn van invloed geweest op de begeerlijkheid der Russen, zoodat de vrede tusschen deze en Turkye gesloten is. Thans hebben wij nog het Congres te Baden voor den boeg. Te Berlijn heeft men zich zeer ontevreden betoond over de voortdurende insinuatien, alsof men dáár aan eene nieuwe kaart van Europa dacht; toch blijven de would be ingewijden in de geheimen volhouden dat die plannen bestaan.

Hedenmorgen sprak ik den Koning weder na zijne ongesteldheid: hij heeft een vrij hevig koliek in de nieren doorgestaan. Hij droeg mij op U te zeggen, dat hij de maatregelen door U omtrent Atjeh genomen, volkomen goedkeurde, en Uw verslag daarover met zeer veel genoegen had gelezen. Het denkbeeld om U te verzoeken gebruik te maken van Uwe bevoegdheid om officieren die zich in den oorlog buitengewoon hebben onderscheiden, bij keuze te bevorderen, keurde hij zeer goed.

.....

#### 48. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 8 Mrt. 1878 <sup>1)</sup>.

In Uwen brief van 20 January worden mij twee vragen gesteld. 1°. Wat is er gedaan om de bekeeringszucht der Katholyke missien in de Minahassa te matigen?

Vooreerst zij opgemerkt dat er in de Minahassa geene Katholyke zendelingen zijn. De Residentie Menado wordt met toestemming der Regering eens of tweemaal per jaar door een R.K. geestelijke, bij zijne dienstreis in de Molukken, bezocht. Op één dier dienstreisen, in 1873 of '74, zijn door de geestelijken eenige intrigues tegen de zendelingen in het werk gesteld waarover de hoogere geestelijkheid met nadruk is onderhouden, maar van herhaling van dusdanige feiten is niet gebleken. Aan den rondreizenden pastoor wordt daarentegen, op mijn verzoek, telkens voorzigtigheid aanbevolen en onthouding van het maken van propaganda. Dit neemt niet weg dat de Protestantsche missie een groot gevaar boven het hoofd hangt door de belangrijke vermeerdering van Katholyken in de Minahassa en de daarmee in verband staande pogingen der R.K. geestelijkheid om te Menado een vaste geestelijke te doen aanstellen.

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg. Antwoord op brief als bijl. 36 opgenomen.

In het jaar 1875 vroeg de toenmaals waarnemende Bischof Lynen <sup>1)</sup> mij eene audientie om mij omtrent een zeer geheime zaak te onderhouden. Die zaak was niet anders dan de oprigting eener R.K. missie te Menado. De heer Lynen grondde zijn verzoek op de omstandigheid dat er in de Residentie Menado een aantal van 1000 à 1200 R. Katholyken zouden zijn, zoowel onder Europeanen als Inlanders, en dat het niet aanging die zonder eenige geestelijke hulp te laten.

Ik trad daarop met den heer Lynen in eene woordewisseling omtrent de wenschelijkheid dat iedere gezindheid op haar terrein bleef en wees hem op het ruime veld dat elders dan op Menado voor de R.K. zendelingen open stond. Hij beaamde zulks volkomen, verzekerde dat men zich zorgvuldig van het maken van propaganda zou onthouden en dat er alleen kwestie was van het vervullen van bestaande behoeften. Hij rekende het dan ook als zijn pligt om op de instelling der missie aan te dringen, doch aangezien hij begreep dat het eene meer of min tedere zaak gold had hij, alvorens officieel zijn verzoekschrift in te dienen, mij confidentieel willen waarschuwen. Ik antwoordde hem dat hij daar zeer wel aan gedaan had, daar het niet waarschijnlijk was dat ik aan zijn verzoek zou kunnen voldoen. Ik ontried hem dan ook om verder op de zaak aan te dringen. Hij verklaarde echter dat eene berusting in de bezwaren der Regering een verzaken van zijn pligt zou zijn, daar de zorg van de zielen van alle R.K. in Ned. Indië aan hem toevertrouwd waren en het laten zonder geestelijke hulp van een zoo belangrijk aantal geloovigen niet met zijn geweten was overeen te brengen. Hij moest ook een beroep doen op het gevoel van regtvaardigheid en het stelsel van verdraagzaamheid, dat steeds in godsdienstige zaken in Indië had voorgezeten en waarmede een monopolie als dat, hetwelk men aan de Protestantsche geestelijken in Menado wilde verzekeren niet overeen te brengen was.

Ik liet toen opmerken dat zijn standpunt niet hetzelfde kon zijn als dat der Regering, die in de eerste plaats moest zorgen voor de handhaving van rust en vrede in de Kolonie. In ieder geval kon zij niet afgaan op eene bloote verzekering van de R.K. geestelijken, de behoefte waarover hij sprak moest deugdelijk geconstateerd worden en er moest onderzocht worden of daarin niet op den tegenwoordigen voet kon voldaan worden. Ik wilde dus voorshands van eene officieele behandeling der zaak niet weten, maar op zijn aandringen moest ik hem toestaan om mij bij vertrouwelyken brief de benoodigde gegevens te verschaffen.

Die brief ontving ik eenigen tijd daarna en tegelijkertijd verschenen in eenige der dagbladen van Samarang en Soerabaya artikelen, om de publieke opinie voor de zaak te stemmen.

Uit de opgaven die mij de heer Lynen verstrekte bleek dat er werkelijk in Menado zulk een groot aantal Katholyken aanwezig is. Daaronder tellen de bekeerlingen, waarover vroeger zooveel te doen is ge-

<sup>1)</sup> J. Lijnen.



weest, voor een zeer luttel bedrag. De meesten zijn ambtenaren, militairen, landbouwindustrieelen en vooral Inlandsche Christenen. Deze zijn òf gewezen soldaten òf hunne kinderen. Sedert de Atjehoorlog toch is het Katholyke element in het Leger, door de voortdurende aanwerving van Franschen en Belgen aanmerkelijk vermeerderd. Onder dezen zijn er die hetzij uit eigen beweging, hetzij op aanspooring der geestelijken onder de Amboinezen en Menadonezen propaganda maken. Daarenboven heeft dat groote aantal Katholyken de noodzakelijkheid doen ontstaan om op Atjeh voortdurend een R.K. geestelijke te hebben, terwijl de veldpredikers er maar zeer kort verblijf hebben gehouden. Van deze omstandigheden is door de R.K. geestelijken partij getrokken, om zonder moeite of ophef eene groote propaganda te maken. Degenen die den godsdienstzin der Inlandsche Christensoldaten kent, die bedenkt dat de onverdraagzaamheid, die elders de belijders der verschillende gezindheden zoo afgescheiden van elkander houdt, nog niet onder hen is doorgedrongen en overweegt met hoeveel hulpvaardigheid en zelfverloochening de R.K. geestelijken steeds gereed staan om geestelijke en andere hulp aan ongelukkigen te verleenen, zullen zich hierover niet verwonderen. Intusschen is hierdoor een toestand geboren, diè geheel anders is dan die welke bestond toen de eerste klachten omtrent propaganda der R.K. zendelingen in de Minahassa voorgebragt werden. De berigten bij den Resident van Menado ingewonnen, bevestigen de opgaven van den heer Lynen volkomen en men mag zich wel de vraag stellen of men wel het regt heeft om het verzoek af te wijzen. In beginsel geloof ik niet dat de vraag bevestigend kan beantwoord worden, de Resident vreest van de oprigting eener vaste R.K. missie geene rustverstoring en acht haar zelfs wenschelijk als tegenwicht voor de zendelingen en contrôle op hunne daden, maar dit neemt niet weg dat agitatie van wege de zendelingen niet te vermijden zal zijn, vooral in Europa en als ik bedenk hoeveel last de Minister van Koloniën daarvan kan hebben komt het mij voor dat het raadzaam is eene beslissing op den langen baan te schuiven en in ieder geval te wachten totdat de agitatie die thans tengevolge der hervormingen in de Minahassa <sup>1)</sup> bestaat, te laten voorbijgaan. Tot hiertoe is mij zulks gelukt, maar onlangs heeft de Directeur van Onderwijs, Eeredienst en Nijverheid de onhandigheid begaan om zonder mijne voorkennis officieel omtrent de zaak aan den Bishop Claessens inlichtingen te vragen, die daarop onmiddellijk den aandrang van den heer Lynen heeft hernieuwd. Ik heb hem echter geene enkele toezegging gedaan <sup>2)</sup>.

In de tweede plaats vraagt U.E. of de Inlandsche hoofden note nemen van het schimpen der Indische pers op het Moederland. Op eene kleine hoeveelheid na kennen de Inlandsche hoofden te weinig Hol-

<sup>1)</sup> Afschaffing diensten aan hoofden was in voorbereiding.

<sup>2)</sup> A. C. Claessens — [De zaak is steeds in dezelfde phase, v. L. 79.]

landsch om couranten te kunnen begrijpen en wat de Maleische pers aangaat, die is volkomen onschuldig. Daarop wordt eene behoorlijke censuur uitgeoefend. Ik geloof dus dat die vraag in algemeenen zin ontkennend moet beantwoord worden, maar gaandeweg vermeerderd het aantal Inlanders die Hollandsch leeren en als men let op de ontwikkeling van mannen als de Regent van Koedoes en de Hoofddjaksa van Pekalongan, die volkomen op de hoogte van alle kwestien zijn <sup>1)</sup>, dan valt het niet te loochenen dat die pers, zoo als U.E. opmerkt, met vuur speelt. Intusschen is de pers slechts een overdreven uitdrukking van den publieken geest en van de neiging tot totale emancipatie die bij een groot deel der Europeanen in Indië heerscht. Ik laat dan ook gene gelegenheid voorbijgaan om te trachten bij diegenen welke mij overreding vatbaar schijnen de bij mij bestaande overtuiging ingang te doen vinden, dat eene losscheuring van Nederland binnen zeer korten tijd het gebouw met zooveel moeite door de Europeanen tot stand gebracht zou doen instorten, om plaats te maken voor een toestand van verwarring en anarchie, waarbij Inlandsche tyrannen gesteund door vreemde gelukzoekers alleen voordeel zouden hebben.

Overigens geloof ik dat de Indische pers bij de ontwikkelde Inlanders niet veel meer achting geniet dan bij de Europeanen. Over het algemeen zijn de Inlandsche hoofden bang voor de couranten en velen hunner worden er zelfs liever niet in besproken, zelfs ten gunste. . . .

Ik heb U.E. per telegraaf berigt gezonden van de gunstige verwachtingen omtrent de koffyooft, omdat die wetenschap welligt van invloed kan zijn op de te nemen beslissingen inzake de financieele kwestien. De opgaven der Residenten zijn mij dezer dagen door den Hoofdinspekteur bevestigd.

49. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 10(?) Mrt. 1878 <sup>2)</sup>.

Ik ontving met de laatste mail Uw geacht schrijven van 29 January, waarop ik U omstandig wensch te antwoorden. — Uit de memorie van toelichting op de suppletoire begrooting (spoorwegen) en uit de beantwoording van het verslag over de concessien zal U reeds gebleken zijn, dat wij eenigszins van rigting veranderd zijn omtrent de regeling der financieele verhouding tusschen Moederland en Koloniën. Het denkbeeld eener vaste bijdrage zal ik maar laten varen! Ik houd nu echter vast aan het beginsel dat eerst in de Indische behoeften moet worden voorzien, dat in 1869 is aangenomen. Wat in de bovenbedoelde memorie van toelichting daarover gezegd werd, zal U de redenen duidelijk maken. Het is, au fond, bonnet blanc & blanc bonnet. Moet men leenen voor

<sup>1)</sup> R. M. A. A. Tjondronegoro en R. M. Pandji Adiningrat.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op brief als bijl. 38 opgenomen.



grootte werken, en vooral indien men de renten en aflossing niet ten laste van Indië brengt, dan is het eene ijdele boekhoudersoperatie om Indische bijdragen aan het Moederland te geven, en het geleende geld daarentegen door het Moederland aan Indië terug te geven. En, brengt men de renten ten laste van Indië, dan vermindert men den sluitpost der Indische begrooting, (die naar het systeem van 1869 de eenige bijdrage moet zijn voor de schatkist) juist met het bedrag dier renten. Of men nu, in dit stelsel, wel vooreerst op Indische bijdragen zal kunnen rekenen, betwijfel ik zeer. Atjeh zal nog lang vrij wat kosten, en als wij dan al de Indische spoorwegen uit de inkomsten zullen bestrijden, zal er niet heel veel overschieten. Ik heb, bij voorraad, den post voor Atjeh nu op 7 mm. gebragt, maar zie wel dat dit nog niet toereikend zal zijn. De spoorwegen zullen in '79 wel 8 à 10 mm. vorderen, en het overschot zal dus niet zeer groot wezen.

Het berigt dat de koffyooft 1878 bijna 900.000 pikols wordt geraamd, zal op den prijs nadeelig werken: men waarschuwt mij daarvoor. Met het oog op een en ander viel het mij zeer tegen dat Maarschalk en De Gelder beide zooveel meer geld vroegen dan op de begrooting voor- komt. Zulke crediet aanvragen maken alle berekeningen onzeker; waarom ramen zij niet beter? Ik hoop dat Michielssen <sup>1)</sup> in zijn berekening van de behoeften der kas, op al die eventualiteiten heeft gerekend: ik zal mij voorbereiden op eenige misrekening; vooral omdat, indien de koffyooft werkelijk 900.000 pikols bedragen mogt, voor de plantloonen meer noodig zal zijn dan nu geraamd is.

Daar de Kamer morgen wêer bijeenkomt, zal spoedig blijken of men gunstig over Indië denkt of niet. Tegen mijne opinie vond men goed de reeds bestaande bezwaren nog te vermeederen door een voorstel om 30 millioen beschikbaar te stellen voor kanalen! Daar de voorgedragen wet op het lager onderwijs eene uitgaaf van 2½ à 3 millioen zal vorderen, en de eerste leening ca. 18 ton, terwijl het deficit voor 1878 nu reeds 17 millioen bedraagt, bewonder ik den moed van mijn collega voor Financien, die in dat alles moet voorzien. Hij denkt er niet veel aan, dat 1879 na 1878 komt, en dat dan in een even groot deficit te voorzien is. Gaat men zoo voort, dan zal er nog menig Kabinet struikelen, eer het evenwigt hersteld is!

Ik maak geen bezwaren meer tegen de Indische belastingen op personeel en patent. De Indische behoeften nemen meer en meer toe, en die belastingen kunnen te pas komen voor menigte van locale uitgaven. Kon men tot het instellen van gemeente-besturen op de hoofdplaatsen komen, dan zouden zij van veel dienst kunnen zijn. Ook zal het pruttelen daartegen wel verminderen, als men meer gaat inzien dat die belastingen niet ten behoeve van het batig slot worden gevraagd.

<sup>1)</sup> Leonard Johan Jacob Michielssen (1837-1921) apotheker NIL 1866 overg. burg. dienst; 1877 Dir. Fin.; 1884 lid R. v. I.; 1889 wd. vice-pres. R. v. I.; 1889 gepensionneerd.

Wat gij mij schrijft over de vermeerdering van de welvaart onder de Inlandsche bevolking, was mij verrassend en hoogst welkom. Maar wat de circulatie van duiten in het binnenland betreft, is minder goed. Ik wist wel dat bij de inwisseling van de duiten de hoeveelheid die opkwam, beneden de verwachting bleef, doch ik dacht niet dat het kwaad zoo groot was. Zou er aan te denken zijn, om aan de duiten eenen koers te geven, en ze dan langzamerhand in te trekken? Wil dit eens nagaan. Men had beter gedaan, tijdens de vermunting, de duiten tegen zekeren koers in omloop te laten en geen centen in de wereld te brengen.

Wat de questie der strafbepaling wegens het verbreken van werk-overeenkomsten betreft, de groote bezwaren die in Indië bestaan tegen de overdreven begrippen van de Tweede Kamer op dit punt, wegen zeer zwaar bij mij: zoolang die bestaan, zullen motien van orde mij niet bewegen om die bepalingen zoo maar op eens te laten intrekken.

Ook wat gij mij schrijft over de zendelingen deed mij veel genoegen: ik zal daarvan bij gelegenheid het noodig gebruik maken. Ik ben 't geheel met U eens dat wij propaganda onder de Mahomedanen moeten vermijden.

Zoo als ik U in mijn vorigen brief schreef, ik dacht niet dat Levyssohn zou vertrokken zijn voor dat zijn opvolger aangewezen was: ik maak nu uit Uwen brief op dat zijn toestand plotseling verergerd is, zoodat er *periculum in mora* was. Met Uwe voordragt van Netscher kan ik mij zeer goed vereenigen, doch vind wel eenig bezwaar in de opheffing van het Gouvernement der Westkust, zooals ik U al vroeger schreef. Is versterking van Controleurspersoneel aldaar noodig, dan moet zij plaats vinden. Voor Uwe mededeeling over Der Kinderen ben ik U zeer dankbaar: zij bewaart mij voor de verzoeking om hem te benoemen in plaats van Van Rees. Daarover werd veel gesproken. Na Uwe mededeeling behoef ik U wel niet te zeggen dat mijn contraseign nooit op die benoeming zal staan. Zulke O.I. Comp. zeden kan men zeer goed missen. Of de heer Mees de man zou zijn, betwijfel ik. Hij heeft zich vrij wat vijanden in Indië gemaakt door de belasting voordragt, in strijd met hetgeen hij zelf daarover in Indië zeide. Over Rappard schreef ik U reeds vroeger. Ik droeg hem voor tot buitengewoon lid van den Staatsraad en ondervond toen dat hij bij de pointu's zeer weinig in tel is. Of hij gezind zou zijn naar Indië terug te keeren, is mij volkomen onbekend. Ik heb nog geen besluit genomen. Tegen Andree Wiltens zie ik nog al op: ik acht hem niet bijzonder geschikt, en zou toch ook liever iemand aan 't hoofd van den Raad zien, die meer met Java bekend ware. De zaak is van groot belang, en ik ben dan ook nog geenszins zeker van den uitslag mijner overlegging. Dat ik er zelfs niet aan denk om U met schreeuwende advocaten uit de Tweede Kamer te kwellen, behoef ik U niet te zeggen: wel zal men mij daarmee lastig vallen.

Den radja van Edi zal ik voor de decoratie voordragen. Wordt dit



voorstel aangenomen, dan heeft de telegraaf U reeds bij ontvangst van dezen daarvan onderrigt. Maar ik geef U in overweging om ook te denken aan den Sultan van Siak. Diens jalouzie zou wel eens opgewekt kunnen worden, als men hem, den ouderen bondgenoot, steeds voorbijgaat. Ik meen dat zijne inkomsten minder zijn dan die van andere potentaten op Sumatra: zou het niet staatkundig zijn ook voor hem iets te doen? Het zelfde geldt van den Sultan van Djambi: vooral wanneer de laatste ons helpt aan het bevangen van de Batang Hari. Wil een en ander in overweging nemen. . . .

De nieuwe pensioenregeling voor militairen is in bewerking. Aan gegronde bezwaren zal ik voldoen, en vooral zorgen, dat de Indiërs niet achterstaan bij hen die slechts korten tijd in Indië dienden.

14 Maart. Den 11n ontving ik Uw telegram over Van Rees. Daar zijn ontslag en zijn vervanging wel per telegraaf zullen afgehandeld worden, onthoud ik mij nu maar van verdere beschouwingen daarover. Uwe meening dat hij niet vertrekt om in mijne plaats te komen, is de mijne niet. Integendeel: nu s' mans familie op eens zoo dringend ziek is geworden, is het mij klaar, in verband met hetgeen ik hier zie en hoor, dat wij hier met een doorgestoken kaart te doen hebben, en dat die ziekten eenvoudig het gevolg zijn van Haagsche lastgevingen. Doch men doet mij daarmede geen leed: ik zal zeer gaarne de plaats inruimen. Of de finauds die dit drijven, de belangen van hunne fractie bevorderen, mag betwijfeld worden. De afloop der verkiezingen was gansch niet naar hun zin. Zij zijn te Rotterdam en te Winschoten geslagen; de uit den Haag gestelde kandidaten delfden het onderspit: alleen te Amsterdam werd hun wensch vervuld — tot mijn genoegen, omdat de gekozene (Tienhoven)<sup>1)</sup> verre de voorkeur verdiende boven den Jood, dien men van de andere zijde voorop stelde.

De suppletoire begroting is gisteren in de afdeelingen behandeld. De oude questien „concessie of aanleg op Staatskosten”, en vooral de geldquestie zijn met warmte behandeld. Details zijn mij nog onbekend: bij voorraad komt het mij voor dat er zeer veel oppositie zal zijn. Als de concessie-mannen zich bij de oudgasten voegen, die van geen spoorwegen willen hooren voor Indië, dan zal ik spoedig tot mijne rust terugkeeren. Het komt mij voor dat de ziekte van de familie Van Rees in nauw verband staat met deze eventualiteit. De Putteanen kunnen het intrigeren niet laten! Bij gebrek aan anderen zouden zij tegen zich zelve gaan complotteren.

P.S. Nog voor de afzending van dezen brengt de mail mij Uwen brief van 8 Febr. no. 12<sup>2)</sup>. Ik wil hopen dat hervatting der vijandelijkheden aan de Z.O. linie niet noodig zal zijn. Ware het te doen om één, in eens afdoenden togt — de verovering van een Kraton, of een coup als die te

<sup>1)</sup> Mr. G. Tienhoven (Amsterdam).

<sup>2)</sup> vgl. bijl. 41.

Samalangan — het bezwaar zou minder zijn. Maar een inval in de XXII Moekims zal alweder uitbreiding van ons gebied ten gevolge hebben. Daar Uw telegram van 18 February gewag maakte van een voornemen tot vermindering van het garnizoensbataillon, heb ik hoop dat de zorg van 9 February later verdwenen zal zijn . . . . .

Het dwaze vooroordeel dat een officier die gepasseerd wordt, niet in de gelederen kan blijven, zou ik gaarne willen bestrijden; ik wil echter eerst het gevoelen van de militaire specialiteiten inwinnen over het door U bedachte middel.

De kinakwestie hield mijne aandacht reeds bezig; ik denk dat ik daarover in Uw schuitje zal komen . . . . .

50. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 15 Mrt. 1878 <sup>1)</sup>.

Hiernevens een afzonderlijke brief betreffende den heer Senn van Basel Consul in Siam. De hem rakende bijzonderheden, niet vatbaar om in officieele stukken opgenomen te worden, heb ik afzonderlijk behandeld omdat U.E. den Minister van Buitenlandsche Zaken welligt daarmede in kennis zal willen stellen <sup>2)</sup>.

De berigten uit Atjeh zijn niet ongunstig. De zaken op de Westkust zijn hoop ik op meer stevigen voet geregeld, na het magtsvertoon dezer dagen ten toon gespreid. De Radja van Simpang Olim is op weg om de onderwerping der XXVI Moekims te negociëren en Panglima Polim schijnt meer neiging tot onderwerping te toonen.

Een verlies is het vertrek met verlof van Kroesen. Ik heb echter voor hem een goeden vervanger gevonden in den persoon van den heer Sol <sup>3)</sup>, Referendaris ter Secretarie, tot hiertoe met de behandeling der Atjehsche zaken belast, die met mij naar Atjeh is geweest en met de voornaamste hoofden persoonlijk bekend is. Hij is daarenboven een vertrouwd vriend van Van der Heyden en geniet volkomen mijn vertrouwen als een bedaard ijverig en zeer schrander ambtenaar. Ik geloof dus dat niemand beter geschikt is om Van der Heyden ter zijde te staan. Zijn vertrek is een groot ongerief voor mij, maar zulks moest ik mij getroosten ter wille van den goeden gang van zaken op Atjeh.

In Uwen brief van 2 Febr. <sup>4)</sup> geeft U.E. als Uw opinie te kennen dat Staatsexploitatie der Staatsspoorwegen niet wenschelijk is, doch dat voorshands het resultaat der exploitatie van de lijn Soerabaya—Passeroean—Malang afgewacht zal moeten worden.

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg.

<sup>2)</sup> W. H. Senn van Basel; onregelmatige handelingen t.a.v. Chin. immigr. (Verb. 10 Nov. 77-W/21.)

<sup>3)</sup> Abraham Sol (1846-1914) 1869 Gvtsdienst; 1879 ass.res. t/b. gouv. Atjeh; 1883 met rang v. res. t/b. gouv. Atjeh; 1884 res. Banka; 1892 gepensionneerd.

<sup>4)</sup> Niet aangetroffen.



In beginsel geloof ik niet dat de gewone oekonomische regels op de exploitatie van spoorwegen toepasselijk zijn, omdat het hier niet een gewone industriele onderneming geldt maar een bepaald monopolie en monopolien in handen van partikulieren zijn niet voordeelig voor het belanghebbend publiek. Voor dusdanige ondernemingen moet dus mijns inziens de Staat de voorkeur verdienen en ik geloof dan ook dat de algemeene rigting dien weg uitwil.

Voor groote landen, waar de esprit de clocher minder geldt, zijn daaraan minder bezwaren verbonden maar voor kleine landen zoo als België en Nederland zijn er in de praktijk zeer gewigtige bezwaren. De ondervinding in België leert toch dat de exploitatie van een groot spoorwegnet door den Staat spoedig ontaart in een politieken hefboom, waarbij het belang van de Schatkist en dikwijls ook de regtvaardigheid jegens enkele gedeelten van het land wordt opgeofferd aan overwegingen van politieken aard. De toestand in België zal U.E. wel volkomen bekend zijn. Ik zal daaromtrent dus niet in bijzonderheden behoeven te treden, maar mij bepalen om te wijzen op het feit dat de exploitatie die vroeger tot 15 millioen zuiver opbragt, in de laatste jaren eene lastpost dreigt te worden en op het feit dat door een geknoei met spoorwegtarieven de bescherming van inlandsche handelsartikelen in strijd met traktaten ter sluiks weder wordt ingevoerd.

Voor Nederland zou ik ook niet gerust zijn omtrent de toepassing van het stelsel van Staatsexploitatie, maar voor Indië denk ik daarover geheel anders. Het Bestuur in Indië is zoo sterk tegenover de partikulieren en zoo geheel onafhankelijk van hen, dat de vrees voor pressie van dien kant mij niet genoegzaam gemotiveerd voorkomt. Ik zie niet in waarom de Regering op het punt van spoorwegtarieven meer zou behoeven toe te geven dan op het punt van gedwongen kultures, van rottingslagen en andere zaken waarop de ondernemers steeds aandringen. Eene verstandige exploitatie zal, ook in het belang van den fiscus, in de eerste plaats te rade moeten gaan met de belangen van het publiek en van handel en nijverheid. Aan de ongemotiveerde eischen van enkele personen zal echter zonder moeite weerstand geboden kunnen worden omdat zij in het Indische bestuur niets in te brengen hebben en daar zij geene kiezers zijn, ook in de Staten-Generaal maar een beperkten invloed kunnen uitoefenen.

De bezwaren van het stelsel bestaan dus in Indië niet, de voordeelen er van zullen zich hier meer dan elders doen gevoelen. Ik wijs vooreerst op het belang dat een autokratisch en gecentraliseerd Bestuur heeft om de Spoorwegen geheel in handen te hebben. Verder het belang van het publiek dat niet te doen heeft met eene maatschappij, die alleen op eigen voordeel let. Maar vooral zal de overweging gewigt in de schaal moeten leggen dat de Staat zelf een der grootste vervoerders is en bij eigen exploitatie alle onkosten die thans aan transportaannemers betaald

worden, zullen uitgewonnen worden, daar het personeel der exploitatie daarmede zal belast zijn <sup>1)</sup>). De spoorwegexploitatie belooft ook eene zeer winstgevende zaak te worden en behalve de bezuinigingen op het transport van personen en produkten kan de Staat daarvan ruime inkomsten genieten, volgens den heer Maarschalk op de lijnen in den Oosthoek zelfs binnen eenigen tijd 8 % van het aanlegkapitaal zuiver. Waarom zou de Staat dan die winsten aan anderen overlaten of met hen deelen? Men moet zich toch niet voorstellen dat men hier met eene maatschappij op dezelfde voorwaarden zou kunnen onderhandelen als in Nederland. Degenen die hunne kapitalen naar Indië zenden, moeten er minstens 6 à 7 percent van maken en dan schiet er voor den Staat niet veel over.

De agitatie tegen de belastingen duurt voort en ik hoop dat de kwestie spoedig beslist zal worden.

#### 51. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 21 Mrt. 1878 <sup>2)</sup>).

De telegraaf heeft U reeds heden het berigt gebragt van het ontslag van Van Rees en zal U, vóór de aankomst van dezen, wel het besluit hebben doen kennen, dat over de benoeming van zijn remplaçant gevallen is. Rappard bedankte mij; ik ben niet geheel zonder hoop dat hij er nog op terug komt. Persoonlijk had hij er niets tegen, en zijne (jonge) vrouw evenmin. Maar nu waren het de belangen van zijne zoons die hem tot weigering deden besluiten. Ik zal nog eene tweede poging wagen, want de benoeming van Wiltens bevalt mij niet. En toch zal er wel niets anders overblijven. Ik dacht er over, om eens geheel buiten de regels of gebruiken te gaan, en een of ander van mijne meest geschikte ambtenaren voor te dragen. Maar onder deze vind ik geen groote liefhebberij! Zij zien op tegen den onwil dien dergelijke benoeming onder de Indiërs te weeg zou brengen. Toch zou er veel voor pleiten om eens wat geheel frisch bloed in de aderen te storten. Het resultaat der overleggingen zal U wel, zoo als ik zeide, voor den ontvangst van dezen bekend zijn.

De Tweede Kamer heeft de eerste Rekeningwet van Indië afgestemd <sup>3)</sup>. En wat nu? Dat vragen onze would be politiciërs niet! Kan men de schuldigen ophangen, dan ware er eene uitkomst! Maar de onwetenden en onverschilligen die de fautive cijfers in de wereld bragten zijn dood of gepensionneerd, en zoo er nog van aanwezig zijn, zullen zij zich de zaak niet zwaar aantrekken! Ik schrijf er U heden officieel over. Het groote kwaad zit, buiten tegenspraak in de onkunde en onverschilligheid

<sup>1)</sup> Dit is gebleken niet geheel uitvoerbaar te zijn -v. L.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> Over 1867; pag 450 Handelingen 2e Kamer.



van het personeel van Rekenkamer en bureaux. Niemand heeft er persoonlijk belang bij dat de rekening sluit, en de groote hoop ziet er alleen een vraag in die betrekking heeft tot het „batig slot”, en dat is de algemeene vijand! De qualiteit van het inferieur personeel zal er ook veel toe doen. Het goede ras van klerken en boekhouders dat wij hier hebben, ontbreekt in Indië, en het was vroeger usantie om bij de Rekenkamer aldaar te plaatsen wat voor geen enkelen vak van dienst te gebruiken was. Ik gaf er wat voor dat het U gelukken mogt dien Augiasstal te zuiveren. Kon het welligt goed zijn, eens een paar dozijn goede klerken van hier te zenden, om de Sinjo's wat acuratesse in de boekhouding te leeren?

Naar eenen goeden uitweg zoek ik te vergeefs. In Indië weet men geen juister cijfers te leveren: moet dan de rekening maar openblijven? En zal dat over de volgende jaren, tot 1874 toe althans, ook maar zoo moeten blijven? Op het eergevoel van de bureaux in Indië durf ik niet veel staat maken! Hier zou het werken; de ambtenaren zouden zich schamen en door het gansche land bespot en verdacht worden. Doch die prikkel is in de Oost niet zeer scherp, althans niet bij de financiële beampten.

Voor 't oogenblik zal de zaak wel daarbij blijven. Maar, naarmate onze financiële horizon duisterder wordt, zal zij grooter proportiën krijgen. Aan voorwendselen om de lasten van de spilzucht onzer dagen op Indië te schuiven zal het niet ontbreken; en men zal die ook wel zoeken in de nalatigheid der Indische bureaux, als het aankomt op rekeningen en verantwoordingen. De aandacht van het publiek is tot dusver door de dagbladen alleen gevestigd op de hooge politiek. Maar het nuchtere proza is in aantogt: na de spoorwegkoorts en de nu nog heerschende onderwijskoorts zal de belastingkoorts komen. De voortteekenen zijn er reeds: het voorstel tot heffing van successieregt in de regte lijn begint de gemoederen bezig te houden. Wat zal het zijn, als men voor 1879 nog eens 8 à 10 millioen meer aan belastingen zal komen vragen? ! Daarover bekommert men zich nog niet in het allerminst.

De Eastern question is nog geenszins aan het einde. De Engelschen en ook sommige Franschen doen hun best om de gemoederen tegen Rusland op te zetten en tevens de plannen van Pruisen, ons betreffende, verdacht te maken. De zeer gemarqueerd beleefde receptie van Prins Hendrik, toen hij te Berlijn bij het huwelijk van twee Pruisische prinsessen assisteerde, was blijkbaar bestemd om die praatjes tegen te gaan: de prévenances gingen veel verder dan de dagbladen weten! Het Congrés zal te Berlijn worden gehouden, zoo het althans tot een congres komt. Nu Lord Beaconsfield de publieke opinie aan zijne zijde heeft, is het geenszins onmogelijk, dat hij zijne avontuurlijke politiek tot het uiterste doordrijft. Men wil nu weten, dat de arrière pensée geen mindere is dan om Stamboul aan de Grieken te bezorgen! Al die tinne-

gieterijen van diplomaten werken verlamdend op al wat handel en industrie is; de toestand van deze wordt elken dag ongunstiger. Helder is de horizon in geenen deele.

52. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 26 Mrt. 1878 <sup>1)</sup>.

Onlangs schreef U.E. mij over decentralisatie in de Buitenbezittingen en het door den heer De Waal geopperde denkbeeld van een Departement voor de Buitenbezittingen.

Wat het laatste aangaat het is even weinig praktisch als zoovele andere door den heer De Waal aangegeven en ook in praktijk gebragte denkbeelden. Ik zou niet weten wat een Departement voor de Buitenbezittingen zou uitvoeren. Er is geene enkele bestuurszaak of zij behoort tot den werkkring hetzij van de Direkteuren hetzij van den G.G., als beheerende zelf de Direktie van het Departement van Politieke en Buitenslandsche Zaken. De Direkteur van het nieuwe Departement zou dus eenvoudig een trechter zijn tusschen de Residenten der Buitenbezittingen en de andere Direkteuren, een vijfde rad aan de wagen, en de Direktie een kostbaar en onnoodig ligchaam.

Daaruit volgt niet dat ik het denkbeeld van decentralisatie niet toegedaan ben. Integendeel, zoo ik de afschaffing van het Gouvernement van Sumatras Westkust voorstelde, was het omdat het mij voorkomt dat de inrigting daarvan wel tot omslag maar niet tot decentralisatie leidt. Ik was ook geïnfluenceerd door het verlangen om door de daaruit voortvloeyende bezuiniging den tegenstand te overwinnen die ik vreesde voor eene noodig geoordeelde uitbreiding van het Europeesch Bestuur. Tegen het behoud daarvan zijn echter geene bezwaren van overwegenden aard.

Decentralisatie ware op geheel andere wijze te verkrijgen, namelijk door geheel Sumatra tot één Gouvernement te vereenigen en de bevoegdheden van den Gouverneur aanmerkelijk te vermeerderen, ongeveer op den voet als zulks in Britsch-Indië het geval is ten opzichte der Presidentenschappen Bengalen, Madras en Bombay. Het Gouvernement van Sumatra zou dan een eigen budget en eigen geldmiddelen moeten hebben; de benoeming van het grootste deel der ambtenaren en alle details van inwendige administratie zouden bij den Gouverneur berusten, onder het oppertoezicht van den G.G., in wiens handen leger, marine en justitie zouden moeten blijven.

Eene soortgelijke regeling zou voor Celebes, vereenigd met de Molukken en Timor, getroffen kunnen worden en dan zou de bemoeyenis met details van den G.G. zich tot Java en Madura en welligt Borneo kunnen bepalen.

<sup>1)</sup> Uit Batavia.



Het uitwerken van dit denkbeeld zou waarschijnlijk vele bezwaren aantoonen, niet het minste de kostbaarheid van dusdanige inrigting, maar ik houd mij overtuigd dat de voordeelen, ook uit een financieel oogpunt, wel tegen de bezwaren zouden opwegen. De ontwikkeling der Buitenbezittingen stuit steeds af op gebrek aan belangstelling, onkunde of onmagt bij de Centrale Regering. Op het gebrek aan belangstelling wees U.E. zelf onlangs, de onkunde is het gevolg van het gemis van alle middelen van contrôle en van den systematischen toeleg van de meeste Residenten om de Regering zoo weinig mogelijk op de hoogte der zaken te laten, de onmagt is het gevolg van het gebrek aan fondsen en aan personeel.

Het spreekt van zelf dat de bedoelde decentralisatie hierin eene aanmerkelijke wijziging zou brengen. Gaat men daartoe niet over, dan dienen toch in ieder geval de middelen van contrôle verbeterd te worden. Iederen dag zien wij hoe Regering en Opperbestuur door de Residenten in de Buitenbezittingen worden misleid of ten minste onkundig gelaten van de meest belangrijke zaken, hoe willekeur daar nog blijft heerschen en hoe alle wetten en voorschriften der Regering met voeten getreden worden. . . . .

De aanstelling van een Hoofdinspekteur voor de Buitenbezittingen komt mij dus onontbeerlijk voor en ik denk U.E. daartoe een voorstel in te dienen. De zending van den heer Ples naar Sumatra in 1875 heeft reeds zeer goede vruchten gedragen <sup>1)</sup>.

28 Maart. Heden morgen bragt ik een bezoek aan de werken te Tandjong Priok. Er is reeds veel gedaan en met uitzondering van eenige teleurstellingen die het gevolg zijn van het zich niet houden in Nederland aan de afspraken voor enkele bestellingen gemaakt en die den Staat op een paar ton te staan komen, heeft men den meesten voorspoed ondervonden. De gezondheidstoestand is zeer gunstig geweest, ook een gevolg van de geaardheid van den ondergrond die men gevonden heeft en die uit zuiver zeezand bestaat en dus zoowel voor de aanplantingen in zee, als voor het heyen, bouwen en opstellen van machines allergunstigst is. De spoorweg is dan ook vrij wat beter aangelegd dan die van Batavia—Buitenzorg. Werkvolk kan men genoegzaam bekomen en tegen zoodanige lage loonen, dat op die post alleen eene kolossale besparing verkregen zal worden. De heer De Gelder maakt zich dus nog altijd sterk dat het werk binnen den bepaalden tijd zal klaar komen en dat de onkosten ver beneden de raming zullen blijven. Binnen drie jaren denkt hij dat het eerste schip de haven binnen zal kunnen stoomen. Hij heeft ook Inlanders opgeleid tot opzigters, machinisten en telegrafisten. Zij voldoen zoo goed, dat hij het lastige en dikwijls aan den drank verslaafde Europeesche lagere personeel langzamer-

<sup>1)</sup> „De koffijcultuur op Sumatra's Westkust” verslag van D. Ples; Nov. 1875-Mei 1876. — Batavia 1878.

hand daarmede denkt te vervangen. Ik ben al lang van oordeel geweest dat wij er op bedacht moeten zijn meer partij van beschaafde Inlanders te trekken en daarom heb ik zoo aangedrongen op de oprigting der scholen voor Inlandsche hoofden. De wijze waarop de heer Mees zulks heeft tot stand gebragt, draagt mijne volle goedkeuring *niet* weg, maar ik heb geene moeyelijkheden willen maken om de zaak niet op te houden. Bij eene volgende gelegenheid kom ik hierop terug, thans moet ik dezen sluiten.

53. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 2 April 1878 <sup>1)</sup>.

Ik ben zeer verheugd daardoor in staat te zijn gesteld om de praatjes tegen te spreken, die door de benijders en tegenstanders van Sprenger van Eyk werden rondgestrooid, en zal niet in gebreke blijven dit te doen. Mijne eenige zorg, hem betreffende, was, dat hij al te ijverig en al te nauwkeurig zou zijn en zich daardoor in de bredouille zou brengen. — Ik wenschte wel dat ik U eenige assistenten meer van dergelijk gehalte kon bezorgen. Maar het zijn witte raven! Wel denk ik over dit onderwerp: zoolang er evenwel geen beslissing is gevallen over de spoorwegen, maak ik geen plannen meer. En over die zaak ben ik minder couleur de rose dan vroeger. De financiële toestand is niet verbeterd; en, wat de Indische financiën betreft, in de eerste plaats ten gevolge van de daling der koffyprijzen. De laatste veiling was 3 à 4 cts. beneden de vorige. Op het oogenblik is de geweldige spanning tusschen Rusland en Engeland ook een zeer voorname reden tot ongerustheid: de beurzen zijn overal zeer gedaald; het uitzigt op financiële operatien wordt er door beneveld: de opbrengst der belastingen is niet zoo goed als vroeger. Een en ander doet mij vreezen voor het veld winnen der meening, dat men nu maar op de Indische uitgaven à tout prix moet bezuinigen, en dat men er de Indische spoorwegen aan zal opofferen. En met dat systeem denk ik mij niet te vereenigen. Maar daarom kan ik dan ook nu niet veel over de verdere toekomst denken. Ik had anders het plan U te vragen hoe gij denken zoudt over Van der Wijck als Directeur van Binnenlandsch Bestuur in opvolging van Henny, als deze eens in den Raad ging. Een nog meer omvattend denkbeeld kwam mij ook wel eens voor den geest: ik had gedacht U aanstaande jaar te vragen of Uw plan is, om Indië na verloop der sacramentele vijf jaren te verlaten, en, zoo ja, hoe gij denken zoudt over de zending van een Luitenant G.G. Dit kwam bij mij op, nu ik genoodzaakt was, bij gebrek aan beter, Andree Wiltens als Vice-President voor te dragen. Rappard bedankte mij: de belangen van zijne kinderen stonden hem in den weg. Ik wendde mij toen tot Alting Mees, die echter ongeezind was naar Indië terug te

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op brief als bijl. 44 opgenomen.



keeren. Au bout de mon latin heb ik nu Wiltens voorgedragen: de telegraaf zal U den uitslag gemeld hebben vóór aankomst van dezen. Maar vooral met zulk een' slappen Vice-President zou het nuttig kunnen zijn intijds te zorgen voor eenen Luitenant, indien het Uw voornemen was bij het einde van de vijf jaren te repatriëren. — Al die plannen moeten nu maar in de lucht blijven zweven tot dat het beslist is of ik al dan niet op mijne plaats blijf.

Ik dacht wel dat het met de vermindering der uitgaven voor Atjeh niet zoo spoedig zou gaan, hoe zeer ik het ook wenschte. — Men is hier zeer overtuigd dat er weinig grond was voor het courantengeschreeuw over de reductie van de inkomsten der officieren; ik hoor zelfs spreken van een plan om van die meening te doen blijken in de Kamer, en Uwe handeling goed te keuren. Met Uw besluit om te trachten door eene ruime remuneratie aan Habib de bevrediging van de XXII Moekims te verwerven, ben ik niet zeer ingenomen. Zal dit baten? Zal het niet veel-  
eer tot eischen van soortgelijken aard aanleiding geven? Slaan wij dien weg in, dan zullen Panglima Polim en Toekoe Bait ook geld vragen, en zal die begeerigheid ook wel bij anderen opkomen! Het zijn van die zaken, die alleen door het succes worden geregtvaardigd. De kogel is nu door de kerk, en wij zullen de gevolgen moeten afwachten.

Het telegram houdende het berigt van den goeden afloop van den togt op de Batang Hari deed mij zeer veel genoegen, ik zie het schriftelijk rapport van Van der Hoeven <sup>1)</sup> belangstellend tegemoet. De toekomst van de exploitatie der Ombilien kolenvelden hangt m.i. van de definitive oplossing van de vraag af, of een spoorweg van die velden naar de Oostkust kan gemaakt worden. Cluysenaar <sup>2)</sup> heeft een breedvoerig rapport over zijn spoorweg naar de Westkust gemaakt, dat ik zal laten drukken. Ik zie daarin echter zeer groot bezwaar, en hecht veel meer aan het andere denkbeeld. Het kan U echter nuttig zijn te weten dat de ambtenaren bij Koloniën er anders over denken (dans un ministère tout est immuable excepté le ministre!).

Ook voor Uwe mededeelingen over de militaire geniewerken zeg ik U veel dank. Ik geloof niet meer aan aanvallen op onze Koloniën. Mocht Engeland intusschen weder tot zijne oude politiek terugkeeren, dan zullen wij hun het meesterschap op zee niet meer kunnen betwisten, en de verovering van Java zou dan slechts eene questie van tijd zijn. — Ik zie met groot genoegen dat wij over die vestingenquestie geheel eenstemmig zijn.

De Batakkers expeditie zal, hoop ik, spoedig aan een einde komen. Uw gevoelen dat men verkeerd deed door Silindong niet aan ons te trekken, is geheel het mijne. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Vgl. verb. 2 Nov. 78-7.

<sup>2)</sup> J. L. Cluysenaar „Rapport over den aanleg van een spoorweg ter verbinding van de Ombilienkolenvelden op Sumatra met de Indische zee" 1876.

<sup>3)</sup> De inval, georganiseerd door Singa Mangaradja had pas in Maart tot de inlijving van Silindoeng geleid.

Het moge ons eene les wezen voor 't geen nu in Djambi te doen is <sup>1)</sup>.  
6 April. De kansen van aanneming der spoorwegvoorstellen zijn er niet op verbeterd. De Kamer zal ze niet, zooals ik hoopte, vóór het Paasch-reces behandelen; het wordt dus Mei: en bovendien brengt men ze nu in eenig verband met het voorstel tot geldleening en tot de voorstellen tot heffing van nieuwe belastingen; de laatste vooral zijn zeer onwelkome gasten. Mijn collega voor Waterstaat zit mij ook in den weg met zijn plan om nog eens 30 millioen te vragen voor de verbetering van onze kanalen, doch moest reeds ondervinden dat de Kamer over de financiën gaat denken: de behandeling van dat plan werd, tegen zijn zin, uitgesteld tot na het Paasch-reces. . . .

De politieke toestand in het Oosten blijft altijd zeer gespannen: Derby is vervangen door Salisbury, en deze verandering ging vergezeld van de oproeping der reserves van leger en vloot. Maar onder welk pretext of tot welk doel Engeland zou gaan strijden, is zeer moeyelijk na te gaan, indien het John Bull althans niet te doen is om een deel van den buit op den „Zieken Man" behaald. En toch houdt hij zich alsof hij geheel belangeloos is! De voorgestelde verhooging van de income tax zal de oorlogzucht wel wat doen bedaren. Merkwaardig intusschen is het, dat er in sommige bladen die de Russen vijandig zijn, vele vertoogen beginnen te verschijnen die de noodzakelijkheid eener inbezitneming van Egypte door de Engelschen tot onderwerp hebben. Zoo ver ik zie, schijnt de tegenspoed van de Turken nog weinig invloed te hebben op onze Mahomedanen: vermoedelijk zal hun wel verteld worden dat de Sultan de Russen overwonnen heeft!

Zooeven ontvang ik de besluiten van benoeming van Wiltens en Nederburgh <sup>2)</sup>. — Het zoeken naar doctoren voor de krankzinnigen-gestichten heeft veel tijd gekost, vooral tengevolge van de noodzakelijkheid om inlichtingen over de candidaten te bekomen. De telegraaf heeft U ook daarover den uitslag reeds gemeld.

#### 54. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 5 April 1878 <sup>3)</sup>.

Met deze mail ontvangt U mijn voorstel tot afschaffing van alle heerdiensten, die niet tot algemeen nut strekken. Zooals U.E. zal zien zijn er nog enkele min goed toegelichte punten. Dit heeft mij echter niet weerhouden het voorstel in te dienen, in de hoop dat U het met mij eens zal zijn dat het tijd wordt dat aan de zaak een einde kome. Trouwens één onzer groote gebreken op wetgevend gebied is de eisch dat ieder wetsontwerp volmaakt zij in de oogen van iedereen. Hoeveel

<sup>1)</sup> In de bovenlanden was de macht nog in handen van den, van zijn waardigheid vervallen verklaarden, sultan Taha.

<sup>2)</sup> Resp. tot vice pres. en lid R. v. I. (K.B. 6 Apr. 78-3).

<sup>3)</sup> Uit Buitenzorg.



oponthoud, hoeveel onmacht hebben wij niet aan dat stelsel te danken. In Engeland is men veel praktischer. Ik heb daar zelf bijgewoond hoe het Parlement in de eerste plaats op de beginselen let en op de details zeer ruim is uit aanmerking ook dat zéér dikwijls alleen de praktijk daaromtrent kan doen beslissen.

Het equivalent behoeft, geloof ik, niet hooger te zijn dan één gulden, een som die voor niemand drukkend kan zijn. Ter nadere aantooning van hetgeen ik vroeger opmerkte omtrent den welvaart der bevolking diene de twee volgende feiten. Onlangs werd te Solo een feest gegeven. Van die gelegenheid maakten Europeanen, Inlanders en Chineezzen gebruik om talrijke winkeltjes op de aloon-aloon op te zetten. In zes dagen tijds hebben die winkeltjes 103.000 gulden verdiend, bij geheel van de toegestroomde Inlanders en opgeroepen dienstplichtigen en dat in de meest achterlijke residentie. Het tweede feit is dat niettegenstaande de droogte en de daaruit voortvloeyende hooge rijstprijzen over geheel Java, van gebrek niets vernomen wordt, uitgezonderd zeer enkele streken waar met eenige weinige reliefworks de bevolking geholpen is. Wel is waar behelzen de couranten van tijd tot tijd onrustbarende geruchten, maar ik ben overtuigd dat die geruchten alleen ten doel hebben om de autoriteiten in een slecht daglicht te plaatsen. De Residenten, die, zoo als de *Locomotief* beweert, onder mijn bestuur rillen en beven, zullen zich wel niet aan eene misleiding wagen, waarvan zij geen voordeel zouden kunnen trekken, maar die hun duur te staan zou komen . . . . .

De agitatie over de bezuinigingen is over, nu hebben wij die tegen de belastingen onder aanvoering der heeren De Waal, Van Kesteren en Van den Berg. Bij gelegenheid van mijn laatste verblijf te Batavia heb ik laatstgenoemde bij mij laten komen en hem onder de oogen gebracht hoe onverstandig het zaayen van tweedragt tusschen Moederland en Koloniën en het schelden op de Staten-Generaal is. Ik maakte hem de opmerking dat door de heftigheid en overdrijving der Indische klachten de pogingen die U.E. en ik in het werk stelden om aan Indië te bezorgen wat het noodig heeft werden gedwarsboomd en dat hij op een gevaarlijken weg was, waarop hij door min eerlijke lieden voortgestuwd werd en waarop hij verder zou gaan dan hij nu dacht. Hij beloofde beterschap en zijn artikel tegen Van Kesteren en het *Handelsblad* is zeker veel gematigder.

De kwestie zijner vervanging heb ik met den Legerkommandant besproken. Hij bekende mij volmondig dat noch Wiggers<sup>1)</sup> noch Schultze<sup>2)</sup> Legerkommandant konden worden, evenmin als al de Kolonels tot Pfeiffer toe. Aan dezen en aan Boumeester kende hij wel de vereischten voor de betrekking toe.

<sup>1)</sup> Wiggers Van Kerchem.

<sup>2)</sup> Karel Frederik Schultze (1825-85) 1843 N.I. mil dienst; 1873 kol.; 1876 gen maj.; 1878 gepensionneerd.

Mijns inziens moet Boumeester voorgaan, vooreerst omdat hij oud officier is en Pfeiffer zijne ancienniteit als kolonel aan eene toevallige omstandigheid te danken heeft. Daarenboven ben ik veel meer overtuigd van de geschiktheid van Boumeester die in alle opzigten een ontwikkeld man is, terwijl Pfeiffer altijd een eenzijdigen werkkring heeft gehad. Hetzelfde geldt ook van Ermeling<sup>1)</sup>, die een zeer bekwaam ingenieur is maar als Legerkommandant niet in aanmerking kan komen.

Indien U.E. met het vorenstaande instemt, kunnen de zaken daarheen geleid worden. Het is steeds verkieselijk een bepaald doel voor oogen te hebben.

Van der Heyden kan niet in aanmerking komen, zelfs niet voor chef der 2de afdeeling van het Dept. Als Generaal-Majoor in de 2de afdeeling moet hij zijne carrière besluiten. De omstandigheden hebben hem op Atjeh noodig doen zijn en aldaar kan hij voldoen zoolang hij op militair en civiel gebied bekwame raadslieden heeft die in zijne smaak vallen, maar geheel zelfstandig op te treden daarvoor is hij ten eenenmale ongeschikt.

De zaken in Europa zien er zeer donker uit. Engeland heeft eene ongelukkige politiek gevolgd en een misselijk figuur geslagen. Of ons vaderland nog in de verwickelingen gemengd zal worden weet ik niet, maar voor Indië behoeft U.E. zich niet bekommerd te maken. Onze positie is even sterk als die der grootste mogendheid en zwakheid van mijn kant hoop ik dat U.E. niet zal vreezen.

55. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 11 April 1878<sup>2)</sup>.

Morgen heeft de installatie<sup>3)</sup> plaats der heeren Wiltens, Netscher en Nederburgh. Het spijt mij dat Rappard bedankt heeft. Het vertrek van den heer Van Rees is reeds merkbaar in de adviezen van den Raad, die meestal concludeeren tot het hooren van meerdere autoriteiten, eene manier van werken die de Heeren Raadsleden het maken van notas bespaart maar de zaken onnoodig ophoudt. Ik heb den heer Wiltens verzocht daaraan een einde te maken, hetgeen des te gemakkelijker zal vallen, omdat Netscher en Nederburgh twee bekwame en zeer werkzame leden zullen zijn.

In verband met de spoorwegplannen moet ik U.E. op de volgende bijzonderheid aandachtig maken. In verscheidene residentien heeft men geen verhardingsmateriaal voor de wegen. De bevolking die het toch leveren moest werd vroeger genoodzaakt het elders in te koop en het-

<sup>1)</sup> Johann Philip Ermeling (1831-1921) 1850 off. N.I.L.; 1864/70 werkz. boren art. putten; 1875 kol. chef genie; 1875 naar Atjeh; 1879 gepensionneerd, gen. maj. tit.; 1879/1902 vertegenw. Billitonmij. in N.I.

<sup>2)</sup> Uit Batavia.

<sup>3)</sup> tot vice-pres. resp. lid R. v. I.



geen voor haar zeer drukkend was. Niettegenstaande dat in 1866 reeds beslist is dat aan alle gedwongen leveringen een einde zou gemaakt worden, werd op dien regel in menige afdeeling uitzondering gemaakt voor het verhardingsmateriaal. Toen ik dit merkte gaf ik last daaraan een einde te maken. De Resident van Soerabaya betoogde, dat het opvolgen van dien last den Staat op tonnen goude te staan zou komen. Hij voldeed echter aan den last om voor den weg Soerabaya—Sidordjo eene begrooting van uitgaven in te dienen, die eene zeer belangrijke som aanwees. Ter gelegenheid der aanstaande opening van den spoorweg is die begrooting herzien en teruggebracht tot de zeer geringe som van f 6000, die nog ten deele eene fictieve uitgaaf voorstelt omdat de vrachtkosten weder in 's Lands kas terugkeeren. U.E. ziet dus hoe én de bevolking én de Staat daardoor gebaat zullen worden.

Hiernevens een uittreksel uit een brief van den Resident van Kediri, waarin U.E. zal zien hoezeer de welvaart in dat gedeelte van Java is toegenomen <sup>1)</sup>.

Kroesen heeft Atjeh verlaten. Bij zijn vertrek heeft hij nog een brief aan Sprenger van Eyk geschreven, waarin de overtuiging uitgedrukt staat dat wij het oogenblik zeer nabij zijn waarin de kroon op het werk zal gesteld worden. Zijn naamgenoot <sup>2)</sup> is mij niet medegevallen. Hij zit nu reeds twee maanden op Atjeh op een daggeld van f 50, voor een onderzoek dat in 2 of 3 weken had kunnen afloopen. Aan deze verregaande onbescheidenheid heb ik een einde moeten maken door hem te verzoeken terug te komen. Zijne zending zal toch het voordeel aanbieden van de Regering in de gelegenheid te stellen van een juist overzigt te hebben over de geldelijke administratie. Ook heeft hij eenige goede denkbeelden aan de hand gedaan. Officieel luidt de aan hem gedane opdracht om onderzoek te doen naar de geldelijke administratie met het oog op mogelijke bezuinigingen. Hij heeft echter nog de geheime opdracht om onderzoek te doen naar de juistheid der geruchten omtrent malversaties. Het verwondert mij niet dat die geruchten tot U.E. zijn doorgedrongen, maar voor en aler men er geloof aan hecht dient men de bronnen na te gaan en deze zijn geen andere dan: 1°. leveranciers die niet genoeg verdiend hebben of vergeefs getracht hebben officieren om te koopen, 2°. officieren die ontevreden over de bezuinigingen willen betoogen dat men de verspilling ten hunnen opzichte had kunnen bestendigen door afschaffing van misbruiken, welke zij waarschijnlijk zelf in de hand hebben gewerkt. Trouwens het artikel in de Locomotief van 12 January <sup>3)</sup> is eene aaneenschakeling van leugens, des te treuriger omdat degeen die de gegevens verschaft heeft, klaarblijkelijk iemand van het bureau van de administratie is.

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Tiemen Cornelis Johannes Kroesen (1823-1902) 1842 N.I. mil dienst; 1865 kol. mil. adm.; 1874 lid Rekenkamer; 1879 Dir. B.O.W.; 1884 gepensionneerd.

<sup>3)</sup> Bijl. 45 noot 5.

Eene enquête naar aanleiding van dat geschrijf en van de losse praatjes die dagelijks rondgaan en naar Europa als waarheid overgeboekt worden, zou eene zeer groote fout zijn. Wat zou U.E. wel zeggen als zij in de Staten-Generaal ter verantwoording werd geroepen over artikelen van de *Asmodee*? Niemand zou het in zijn hoofd krijgen en toch zijn de Indische bladen niet anders dan *Asmodees* die hunne kolommen openstellen voor alle geheime wraaknemingen van ontevreden ambtenaren, Chineesche smokkelaars en min gelukkige concurrenten. De Indische pers doet, zooals ik zeide, weinig kwaad omdat iedereen weet wat zij waard is, maar wordt aan haar geschrijf in Europa waarde gehecht dan loopt men gevaar hier het kwaad te stichten dat nog niet bestaat en zal men de Regering in de noodzakelijkheid stellen om maatregelen van bedwang te nemen, waartoe zij anders liefst niet zou overgaan. Indien U.E. eens kennis nam van de klachten die aangeheven worden over de uitzendingen uit Nederland en de wijze waarop de eerlijkheid van het Departement van Koloniën en van de keuringscommissie in verdenking worden gebracht, zou zij de juiste waarde leeren kennen van dat Indische gepruttel en gebabbel. Dat men daaromtrent niet dikwijls iets in de Indische kouranten vindt heeft alleen zijn oorzaak in de omstandigheid dat men de personen die het betreft niet kent of met hun niet te maken heeft terwijl het als Indische ambtenaren betreft de zucht tot wraakneming of afbreking van hoogere autoriteiten bevredigd kan worden.

U.E. leide hieruit niet af dat ik volkomen overtuigd ben van de integriteit der militaire administratie. Verre van daar: ik heb zelf genoeg getoond dat ik eene scherpe controle over hare daden noodig achtte en ik verzeker U dat die controle door de Secretarie behoorlijk is gevoerd, adre aan al hetgeen over de aanbestedingen is voorgevallen. Maar die heeren zijn veel te slim om zich in transactien te begeven die uit zouden kunnen komen. Oneerlijkheid is vooral mogelijk bij de keuring en aanneming van goederen. Van zoodanige oneerlijkheid zullen zeker te Atjeh genoeg gevallen zijn geweest, doch daaraan is de hoofdadministratie niet schuldig en zij kan alleen gepleegd zijn geweest met medepligtigheid der personen die zelf de grootste klachten aanheffen. Mocht de heer Kroesen feiten aan den dag brengen dan kan U.E. verzekerd zijn dat het aan bestraffing niet zal ontbreken, maar lieden in staat van beschuldiging te stellen met de zekerheid dat men geen bewijs zal vinden is onbillijk en impolitiek. Men sticht kwaad bloed en toont de onmacht der Regering.



Of dit een cadeau van den schrijver is, is mij niet duidelijk gebleken: de *étiquette* „van den schrijver” doet het mij denken. Ik nam met leedwezen kennis van den inhoud. Niet dat ik het hem ten kwade duide dat hij zich rangschikt onder degenen die liefst geen belasting betalen. Maar de tirade over 'tgeen Java van Engeland zou te wachten hebben in cas van annexatie is eene leelijke — ik zou zeggen verraderlijke. Men praat altijd van Engeland als het land van belofte, maar in één opzigt volgt men het voorbeeld der Engelschen niet. Van de vrijheid van spreken en schrijven maakt ieder Engelschman ruim gebruik, en geneert zich niet om critiek uit te oefenen. Maar mij is geen voorbeeld bekend van een Engelschman die, waar het zijn eigen belang geldt, het zou durven wagen te schrijven dat dit belang door eene vreemde Regeering beter zou behartigd worden. Old England for ever geldt daar, en wie daar in bedekte termen den wensch zou uiten om zijne woonplaats aan eene andere mogendheid te zien overgaan, zou aan de algemeene verachting prijs gegeven worden. Met die tirade heeft Van den Berg het bij mij geheel bedorven en ik zal niet in gebreke blijven bij eene passende gelegenheid daarvan te doen blijken.

En waar was die verontwaardiging en die woede, toen het alleen gold de bedrijfsbelasting voor de Oosterlingen te verhoogen? Volgens de inzigten van de Indo-Europeanen is „Indië” het kleine getal Europeanen dat zich in Indië bevindt, aan wier belangen die van de Inlandsche bevolking onvoorwaardelijk moeten worden opgeofferd. Het spijt mij voor hen, dat ik die leer niet kan huldigen. Overigens, een man als Van den Berg moest niet voorbij zien, dat, als men hier te lande 8 à 10 millioen aan nieuwe belastingen noodig heeft, behalve 'tgeen geleend moet worden voor de groote werken, de Europeesche bevolking in Indië niet zoo zeer te beklagen is als men haar ook iets tot de algemeene lasten laat bijdragen.

Het verslag over de suppletoire begrooting komt met deze mail in Uwe handen. Het zal U wel doen zien hoe de zaken staan. De behandeling kan eerst in de eerste dagen van Mei plaats hebben: het eenige voordeel van dit uitstel is dat ik dan met Maarschalk in mondeling overleg kan treden, wat mij voor de discussie zeer te pas kan komen. De telegraaf bragt gisteren het berigt van het overlijden van Mevrouw Van Rees: een treurig begin van den togt der familie.

Voor de belangrijke inlichtingen nopens den toestand van de twee strijdende Kerken in de Minahassa ben ik U zeer verplicht. Die proselyten-

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Bosse van 27 Febr. en 8 Mrt 78 (eerste niet aangetroffen, tweede als bijl. 48 opgen.) Ontvangstbericht brochure N. P. van den Berg „Mist het protest tegen de Bijdrage een op recht en billijkheid steunenden grondslag. — Brief aan den heer Mr. F. Altling Mees van N. P. van den Berg” Bat. 1878

makerij zal ons nog vrij wat soesah's bezorgen, zoo als trouwens het gehaspel op kerkelijk terrein ze ons hier ook geeft. Het eenige wat in deze zaak te doen is — uitstellen — is terecht door U gedaan! Ik hoop dat het U gelukken zal daarbij te blijven. Zoo neen, dan zullen de zendelingen eene zware taak krijgen! De uiterlijke vertooningen van het Catholicisme moeten noodwendig veel meer aantrekkingskracht hebben voor Boeginezen en Alfoeren dan het dorre Calvinisme. Maar goed kan zoodanige concurrentie, uit een politiek oogpunt, nooit te weeg brengen.

Het zal mij benieuwen wat het gevolg zal zijn van de vestiging eener Engelsche Maatschappij op de N.O. kust van Borneo. Gaat Van den Berg daar niet heen? Hij kan dan de zegeningen van een Engelsch Bestuur genieten! In het Parlement deed men er eene interpellatie over: de Minister antwoordde dat de zaak nog in deliberatie was. Onze chauvinisten moeten nu maar weder de bekende oude koeyen uit de sloot halen. . . .

Ik kom nog eens terug op den slechten geest die onder het Europeesch personeel op Java heerscht. Als ik de geschiedenis raadpleeg, zou ik wel durven voorspellen wat het gevolg der verlangde totale emancipatie zou zijn. De geweldige moeite die men heeft om afdoende verantwoordingen op financieel terrein te verkrijgen toont genoeg aan wat er van den boël zou worden! Want zou men in Indië, aan zich zelf overgelaten, de kracht vinden der publieke opinie, die hier zoo sterk is, en die toch hier niet eens toereikend is om alle verkeerdheden en misbruiken te keeren? Het is een treurig verschijnsel dat bij onze natie bedrog, tegen de algemeene zaak gepleegd, juist geen doodzonde wordt geacht. Wij zijn, zeker, veel vooruitgegaan op dit terrein. Maar als ik zie dat hier, bij al onze betere comptabiliteit, toch het middel bestaat om te knoeyen — als ik zie, dat hier aan een „ami dans l'embarras" het middel wordt verschaft om eenige oude planken en potjes en pannen, met den naam van historische antiquiteiten, versierd, voor f 20 m aan 't Land aan te smeeren, in spijt van publieke opinie en publiciteit, wat zou men dan moeten wachten van Indië, waar de traditiën der O.I. Compagnie nog zooveel levenskracht hebben. Men zegt wel, dat de onwil over het „batig slot" eene groote rol daarin speelt: maar wat heeft het batig slot te doen, b.v. met de infame afzetterijen waaraan de assuradeurs te kampen hebben?

Ik laat nu de vraag dáár, hoe het geëmancipeerde Indië zou komen aan zee- en land-magt, aan personeel voor schier alle ambten, dat hier aangekweekt en op 's Lands kosten uitgezonden moet worden. Een geëmancipeerd Indië zou binnen ongelooflijk korten tijd staan op de hoogte waarop Suriname staat; gesteld al dat de Javanen de geëmancipeerde vrienden niet in zee drongen vóór dat zij den tijd hadden zich in hunne emancipatie te verheugen! Dit alles is zóó klaar, dat ik in het



gekakel over emancipatie niets anders zie dan napraterij van de Engelschen en Schotten die in Indië zijn, en die, natuurlijk, liever de Union Jack dan onze drie streepen te Batavia zouden zien waayen. Maar het bewijst zooveel te meer dat het hoogelijk zaak is voor de Regering zich de belangen van de Inlandsche bevolking meer aan te trekken dan die van ontevreden mopperaars, die al ligt conspirateurs zouden worden.

Heeft Van den Berg soms zijn boekje door Uwe tusschenkomst aan mij gezonden, dan heb ik er niets tegen dat hem de indruk worde medegedeeld die zijn geschrijf op mij heeft gemaakt. Zulke onzinnigheden kan men passeren in een couranten krabbelaar, die effect moet maken om aan den kost te komen: van heele of halve recommandatiën van de Engelsche vlag dienden zij zich te onthouden, die niet om den broode schrijven, en die weten moesten hoe het dan toch gesteld is met de securiteit van het Engelsche gezag in Indostan, en met de financiën van Britsch Indië: zijn deze zoo schitterend?

57. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 19 April 1878 <sup>1)</sup>.

De heer Kroesen is gisteren van zijn togt naar Atjeh teruggekeerd. Het bewijs van knoeyeryen heeft hij niet kunnen vinden, op enkele uitzonderingen van minder ingrijpenden aard na. Hij roemt zeer al hetgeen door de Genie is verrigt, zoowel wat betreft de talrijke werken die tot stand gebragt zijn als de prijzen der ingekochte materialien, de omstandigheden in aanmerking genomen. Er moet echter met de keuring, aanneming en transport van vivres veel geld vermorst zijn, doch hiervan is natuurlijk geen bewijs te vinden èn uit den aard der zaak èn omdat daarvoor de medepligtigheid van alle betrokken officieren noodig is geweest alsmede de onverschilligheid der bevelhebbers en dienstchefs. Men beschuldigt nu anonym in dagbladen maar men zal zich wel wachten als getuige op te treden.

Eén punt had ik speciaal aan den heer Kroesen opgedragen, namelijk om te onderzoeken tot hoeverre de *complaisance* van het Legerbestuur was gegaan ten opzichte der aannemers. Verscheidene omstandigheden hadden daaromtrent bij mij ernstige vermoedens doen ontstaan. In de eerste plaats de toeleg der Intendance om voor alle leveringen onderhands te contracteeren. Reeds in 1875 had ik dat belet met het resultaat dat de publieke aanbesteding eene bezuiniging opleverde van 7 ton op het voorgestelde onderhandsche kontrakt. Hetzelfde had plaats met de aanbestedingen der marine in 1876. Niet wijzer geworden door de toen opgedane ondervinding durft de Legerkommandant mij onlangs voorstellen om het bestaande kontrakt, met zijne buitensporige hooge prijzen, onder'shands te verlengen met *drie* jaren. Toen ik in dat voor-

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg.

stel niet trad maar eene uitbesteding gelastte werden mij de voorwaarden voorgelegd die mij zoodanig ingerigt scheenen te zijn dat zij voor iemand die reeds met de zaak bekend was, zooals de tegenwoordige aannemer de gelegenheid aanboden om door voor enkele artikelen zeer laag in te schrijven zich op de andere eene groote winst voor te behouden, zoodat het lage totaalcijfer der inschrijving fictief zou zijn. Ik liet dus die voorwaarden wijzigen, doch nu kwam 14 dagen voor de uitbesteding de Legerkommandant weder voor den dag met een voorstel van wijziging der voorwaarden, welk voorstel weder de deur openstelde voor de knoeyerijen die ik had willen voorkomen en daarenboven de berekeningen der concurrenten in de war stuurde ten bate van den tegenwoordigen aannemer. Dat voorstel werd natuurlijk afgewezen en welk was nu het resultaat der op 16 dezer gehouden uitbesteding? Dat de minste inschrijver de levering aannam tegen prijzen die in de 3 jaren eene besparing geven van 2.100.000 gulden. Dit is echter niet het belangrijkste resultaat, omdat men kan voorwenden dat deze aannemer zich in zijne berekeningen vergist en zijne verplichtingen niet zal kunnen nakomen. Doch wat is het geval? De vorige aannemer schreef voor één jaar slechts voor *f* 10.000 en voor 3 jaren voor *f* 200.000 meer in. Bij de voorgestelde onderhandsche gunning zou hij dus eene winst van bijna twee millioen gehad hebben! Ik behoef er niets bij te zeggen om de houding van het Legerbestuur te kwalificeeren. Gelukkig is de nieuwe aannemer een zeer soliede en gunstig bekende Chineesche Kongsie <sup>1)</sup>).

U.E. zal uit het vorenstaande ook, hoop ik de overtuiging geput hebben dat de Regering waakzaam is en al het mogelijke doet om dusdanige knoeyeryen voor te komen.

Een tweede feit dat mij ter oore was gekomen is het bestaan van aanschrijvingen aan de intendance te Atjeh om *niet te streng te zijn* ten opzichte van de keuring der vivres, naar aanleiding van klachten van den aannemer.

De heer Kroesen heeft de juistheid van het feit geconstateerd en mij afschriften verschaft der bedoelde aanschrijvingen waarbij de eerlijke en ijverige onderintendant Kraal <sup>2)</sup>), een witte raaf onder zijn korps, op de krenkendste wijze werd teregt gewezen omdat hij zijn plicht had gedaan en getracht had de op Atjeh bestaande misbruiken te weeren. Er werd zelfs aanbevolen om half zieke koebeesten als goede aan te nemen. Op zijne reclamatie heeft men wel amende honorable gemaakt en bekend dat men op losse ongegronde klachten was afgegaan doch de heer Kraal zoowel daardoor ontstemd als door verdere tegenwerking die zelfs zoover ging dat men hem anonym van diefstal beschuldigde en hij geroepen werd zich daarop te verantwoorden, vroeg en verkreeg

<sup>1)</sup> De oude aannemer heeft onder'shands voor één jaar gecontracteerd tegen de lagere prijzen der Chin. kongsie-v. L. 79.

<sup>2)</sup> Paul François Kraal (1836-89) 1857 off. N.I.L.; 1883 kol-intendant; 1885 gepensionneerd.



zijne overplaatsing, niettegenstaande hij gezond was en mij zelf te Atjeh verklaard had dat zijn werkkring hem zeer beviel.

Ik denk hem, na nog eenig nader onderzoek, voor eene belooning voor te dragen.

De heer Ockerse <sup>1)</sup> heeft zijn pensioen gevraagd en hij doet wel van de eer aan zich te houden, maar wat te denken van den Legerkommandant? ... Over het algemeen houdt men Generaal De Neve voor een eerlijk man in geldzaken, maar dan is zijne houding op zijn minst een bewijs van kortzigtigheid, zwakheid of onverschilligheid, die men van hem niet verwachten zoude. Er zou dus wel aanleiding bestaan hem tegelijk met zijn vriend Ockerse naar huis te zenden, doch voor en aleer de Atjeh-zaak niet ten einde is zoude ik daartoe niet willen overgaan.

U.E. vergisse zich niet omtrent de motieven die mij er toe leiden om den Legerkommandant te handhaven. Het is zeker niet uit achtung voor zijn karakter of sympathie want ik ben overtuigd dat ik in Indië, behalve Keuchenius <sup>2)</sup>, geen grooter vijand tel. Maar hij is een zeer bekwaam man, tot hiertoe onmogelijk te vervangen geweest en in Europa zijnde een zeer gevaarlijk element. Ik houd mij toch overtuigd dat indien hij gepensioneerd werd en zijne pensionering aan mij kon wijten, hij niet na zou laten mijne positie in Europa te ondermijnen met behulp van zinnen vriend Bosscher. In Indië zijnde sta ik hem en weet ik mijn gezag te handhaven, maar tegen anonieme opstookery in Nederland heb ik geen middel van verdediging dan de steun van den Minister en de waardeering mijner daden door de Kamers en dat ik daarop niet rekenen kan is mij bij ondervinding gebleken toen Van de Putte mij aanviel op verdraaide voorstellingen van Generaal Van Swieten, opgestookt door zijn vereerder De Neve, <sup>3)</sup> en de heer Mees mij niet alleen in den steek liet, maar mij zelf niet onduidelijk te kennen gaf dat hij geen vertrouwen stelde in mijn beleid. Hierop is hij totaal teruggekomen en later heb ik op zijn volkomen steun kunnen rekenen, maar het kwaad was gedaan en had ik niet door eenen zeer krassen maatregel het ontslag van Wiggers van Kerchem de tegenwerking van Generaal De Neve gebroken, zou het met mijn gezag gedaan zijn geweest en zou men het einde van de Atjeh-oorlog nog niet nabij zijn.

Ik meen wel op U.E. te kunnen rekenen, maar zij stelt zoo dikwijls de mogelijkheid eener aftreding in het verschieft dat ik ook met deze omstandigheid rekening moet houden. Daarenboven heeft Generaal De Neve zich door zijn Kommandeurskruis, gevolgd door het besluit

<sup>1)</sup> Gerard Paul Johan Ockerse, 1849 N.I. mil. dienst, 1875 kol-hoofdintendant; 1878 gepensioneerd.

<sup>2)</sup> Mr. Levinus Wilhelmus Christiaan Keuchenius (1822-93) 1844 Gvtsdienst; 1851 raadshcer H.G.H.; 1854 naar Ned., wd, secr.-gen. Dept. Kol.; 1859 lid. R. v. I.; 1866 lid 2e Kamer; 1867 niet op verz. gepensioneerd.; 1869-79 adv. en proc. in N.I.; 1879/88 en 1890/93 lid 2e Kamer; 1888/90 Min. v. Kol.

<sup>3)</sup> Vgl. pag. 742 Handelingen 2e Kamer 1876/77.

van bezuinigingen, zoodanig tegenover de oppositie in het leger gecompromiteerd dat hij niet anders kan of hij moet met mij blijven medewerken. Persoonlijk kan mij kritiek of laster niets scheelen, maar in het belang der beëindiging der Atjehzaken mag ik mij niet blootstellen aan geheime tegenwerking die mij zou kunnen verhinderen de zaak volgens mijne inzichten tot een spoedig einde te brengen. Dit neemt niet weg dat ik de Legerkommandant de noodige teregtwijzing zal geven. De berichten uit Atjeh luiden gunstig.

58. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 23 April 1878 <sup>1)</sup>:

Het berigt over Senn van Basel heb ik aan Buitenlandsche Zaken medegedeeld: ik deel geheel in Uwe meening, dat een dusdanig sujet in s' Lands dienst niet tehuis behoort.

Ik diende het antwoord op het Verslag van de Tweede Kamer voor een paar dagen in. Wordt het tijdig gedrukt, dan zend ik het U nog met deze mail. Ik vertrouw dat het U niet ongevallig zal zijn: het zal U bewijzen en tevens het geëerde publiek, dat wij ééne lijn trekken. De ontevreden over de belastingen zullen minder gesticht zijn; de schrijver van zekere brochure zal, hoop ik, de hem betreffende zinsnede wel verstaan. De president van een groot financieel ligchaam diende toch te begrijpen dat, als men hier 40 millioen moet leenen, belasting heffen om de renten te betalen en nog eens krasse verhooging van belasting in 't volgend jaar voor den boeg heeft, de toestand ernstig genoeg is; begrijpen dat Indië er dan onmogelijk geheel zonder kleerscheuren kan afkomen, zoo men niet alle denkbare verbeteringen, spoorwegen vooral, ad Kalendas Graecas uitgesteld wil zien. De strijd dien ik te voeren heb over dit laatste, is geenszins gering te achten. Ik twijfel zeer of hij vol te houden zou zijn, indien de Indische Begrooting niet door de wet moest worden vastgesteld, en de verantwoordelijkheid dus uitsluitend op één hoofd moest rusten! Thans staan de Staten-Generaal voor de vraag of men Indië billijk zal behandelen of niet. Een Minister die er geheel alleen voor zou staan, zou tegenover eene ontruste Kamer en tegenover zijne ambtgenooten eene al te zware verzoeking hebben. — Hoe de zaak zal afloopen, kan ik nog niet gissen. Het oude kwaad, verdeeldheid in den boezem der meerderheid, vertoont zich maar al te duidelijk. Eenige malcontenten die portefeuille-lustig zijn, (adres aan de interpellatiën van Kerkwijk en de redevoeringen van Blussé en Van der Loeff! <sup>2)</sup>) willen dat men hoegenaamd niets zal doen, rekenende dat alles van zelf zal teregt komen: dus geen Indische groote werken (wel Nederlandsche

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op brief als bijl 50 opgenomen.

<sup>2)</sup> J. J. Van Kerkwijk (Zierikzee)

Mr. P. Blussé (Deventer)

Mr. H. C. Verniers van der Loeff (R'dam)



vanwege de kiezers!), geen leening en geen belasting. Andere werpen zich op de questie, aanleg op Staatskosten of concessiën: Stieltjes<sup>1)</sup> keurt natuurlijk alles af wat hij niet voorschreef. Het is dus zeer de vraag of er eene meerderheid vóór Indië zal te vinden zijn, wanneer al deze elementen zich voegen bij de systematische politieke oppositie, die dan toch altijd 30 à 35 stemmen telt. Ik zal dus druk werk hebben: des te drukker, omdat er onder mijne collega's zijn, die de Indische dubbeltjes liever voor hunne plannen aangewezen zouden zien dan voor de mijne. Men moet niet vergeten, que ventre affamé n'a pas d'oreilles!

Het berigt van het overlijden van Mevr. Van Rees deed mij zien dat mijne onderstelling van pretexts voor het bespoedigd vertrek van Koning Otto niet gegrond was. Intusschen weet ik al te zeker, dat er met hem is gecorrespondeerd, dan dat ik mijne onderstelling over hem toegedachte plannen zoo geheel kan laten varen. Trouwens ik schreef U al meermalen dat ik hem mijn plaats zeer gaarne gun . . . . .

Mijne hoop, dat de nederlaag van Turkije van invloed zou zijn op de stemming van de Mahomedanen in het Verre Oosten, is vervolgen nu Engeland zoo zeer partij begint te trekken voor den Islam.

Dit moge niet de eigenlijke bedoeling zijn van Beaconsfield; de Mahomedanen zullen niet in gebreke blijven te zeggen, dat de Sultan hunne hulp geëischt heeft, en dat zij hem gehoorzaamd hebben uit vrees voor den toorn van Allah en van den Profeet. Moge de Radja van Simpang Olim slagen in zijne pogingen tot bevrediging in de XXVI Moekims!

Ik voorzie dat het anders niet zal afloopen zonder eenen nieuwen togt aldaar of in de XXII Moekims: het gescharrel aan de Z.O. linie duurt al te lang, en zal den vijand al te overmoedig maken op den duur: en vooral wanneer een poging tot bevrediging van de XXVI mislukken mogt.

. . Ik kreeg heden morgen een bezoek van Levyssohn wiens gezondheid op reis geheel is hersteld, zoodat hij zelfs niet aan een togt naar Carlsbad dacht. De Indische medici schijnen dus eene zeer zwaarmoedige bui te hebben gehad toen zij onverwijld vertrek volstrekt noodig achtten!

. . Het huwelijk van Prins Hendrik is nog niet officieel aan de Ministers aangekondigd: vandaar dat ik er U ook nog geen officiële kennis van kan geven.

Buitenlandsche bladen vonden goed aan het berigt van dat huwelijk het berigt vast te knoopen dat dit huwelijk gevolgd zou worden door de abdicatie van den Koning, van den Kroonprins en van Prins Alexander!! en stelden het dus voor als eene halve annexatie aan Pruisen! Het is mogelijk, dat dit en haut lieu kwaad bloed heeft gezet. Aan abdicatiën wordt door niemand gedacht . . . . .

24 April<sup>2)</sup>. De berigten over Atjeh, die deze mail bragt, zijn wat gunstiger. Het zou zeer wenschelijk zijn, dat die zaak duurzaam een

1) Dr. T. J. Stieltjes (A'dam)

2) Antwoord op Van Lansberge aan Van Bosse van 22 Mrt. 78 (niet aangetroffen).

beteren keer nam: ik zie anders de Indische zaken met zorg tegemoet. De gespannen politieke toestand oefent hier een zeer nadeeligen invloed uit op al wat handel is, en geeft mij zorg voor de koffyprijzen.

Over de vraag, Staatsexploitatie of particuliere zal ik nu nog maar niet spreken: ik wacht met alle plannen op de decisie omtrent de nu hangende voorstellen. Om de zaak verder voor te bereiden, heb ik met de Directie der N.H.M. gesproken over het leenen van 10 millioen: zij is daartoe geneigd tegen 4 pct. Gaat mijne wet door, dan draag ik ten spoedigste eene speciale spoorwegwet voor, met deze leening. Langs dien weg blijf ik buiten concurrentie met mijn collega Financiën op de geldmarkt, en heb ik het in de hand om de schuld weêr af te lossen zoodra er weêr betere tijden komen . . . . .

Indien geene conspiratiën tusschen beide komen, dan kunnen de discussiën over de koloniale en financiële wetten op 1 à 2 Mei een aanvang nemen. Ik hoor echter spreken van eene poging tot uitstel, ten einde de onderwijswet nog vooraf te behandelen. De voorstanders van deze zouden, zoo men wil, bevreesd zijn voor den invloed die eene naauwkeurige beschouwing van de financiële positie zou kunnen uitoefenen op de plannen om de uitgaven voor het onderwijs zoo geweldig op te drijven. Onmogelijk is dit niet.

59. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 10 Mei 1878<sup>1)</sup>.

Uit Uw brief spreekt een geest van mismoedigheid over de houding der Kamer en van wantrouwen in de mogelijkheid om voor Indië tot stand te brengen wat U.E. en ik zoo zeer verlangen, die mij leed gedaan hebben, vooral om het daarbij geopende vooruitzicht dat U de portefeuille aan een ander over zou doen. Laten wij hopen dat het niet zoover zal komen en dat de Kamer zal begrijpen dat het werkelijk bedenkelijk zou zijn aan Indië te onthouden wat het zoo zeer noodig heeft, bedenkelijk om de toenemende wrevel die daardoor niet alleen versterkt zou worden maar ook mijns inziens *gemotiveerd* zou worden (wat erger is), bedenkelijk om de belemmering in de ontwikkeling die daarvan het gevolg zou zijn. Het zou gelijk staan met een landeigenaar die uit zuinigheid zijn land niet zou bemesten.

Men bedenke toch dat ik gaarne het odium en de impopulariteit wil torschen van eene ver gedrevene zuinigheid zoo lang ik daartegen als voordeelen dier zuinigheid kan overstellen de aanwending van het bespaarde geld voor nuttige werken in Indië. Maar indien ik moet werken voor het batig slot is die rol op den duur niet vol te houden ook omdat men mij in Indië gebrek aan loyautéit zou verwijten of aan slaafschheid tegenover een beginsel dat ik zelf verwerp.

<sup>1)</sup> Uit Batavia; antwoord op brief als bijl. 53 opgenomen.



Dit brengt mij van zelf op de door U.E. geopperde vraag of ik voornemens zou zijn na ommekomst der vijf jaren mijn ontslag te vragen. Ik moet bekennen dat ik altijd gedacht heb dat het van zelf sprak, al is er in het besluit van aanstelling geen tijdstip vastgesteld. U.E. vraagt mij geen antwoord omdat de tijd daartoe nog niet gekomen is. Een antwoord zou ook niet te geven zijn omdat het geheel afhangt van de omstandigheden die dan zouden bestaan. Ik bespreek dus hier alleen de kwestie uit een theoretisch oogpunt en dan geloof ik dat het aanblijven van een G.G. die nog jong is, sterk van gestel, niet tegen het werk opziet, met den Minister van Koloniën homogeen van gedachten is en in Indië niet al te impopulair is, zijn goede zijde kan hebben. De optreding van een nieuwen G.G. heeft twee nadeelen, vooreerst de noodzakelijkheid om zich op de hoogte te stellen waardoor tijd verloren gaat en de zucht om alles weder aan te pakken hetgeen aanleiding geeft tot veel onnut werk. Daartegenover staat de meerdere ambitie bij iemand die zijne carrière als zoodanig begint en de meerdere medewerking bij ambtenaren en publiek, die in hem een nieuwen bezem zien. Maar zoo als ik vroeger zeide, alles hangt van de omstandigheden af. Er zijn wel tijden waarin ik de dagen tel die mij nog scheiden van het einde der vijf jaren, maar het gebeurt ook dikwijls dat ik het betreur dat ik zaken, die ik met hart en ziel ben toegedaan, onafgedaan zal moeten laten.

Wat de eventueele uitzending van Van der Wijk aangaat, ik heb daar vroeger reeds aan gedacht en vóórdát er kwestie was dat Henny zou aftreden als Secretaris-Generaal heb ik hem de Direktie doen aanbieden doch toen had hij er weinig lust in. Men noemt hem in brieven uit Holland als Uwe eventueele opvolger. Zou hij ook Hoofdinspekteur willen worden in plaats van Van Gorkom <sup>1)</sup>, die in Juny weggaat. Ik zou er U.E. erkentelijk voor zijn indien ik daarop per draad antwoord ontving. De werkkring van Hoofdinspekteur is de beste oefenschool voor een aantaand Direkteur, die daardoor kennis krijgt van personen en toestanden. Ook voor Financiën zou ik gaarne iemand verlangen van den stemmel van Sprenger van Eyk of Van der Wijk, iemand die meer studie van het vak heeft gemaakt dan zulks het geval is bij de Indische ambtenaren en vrij is van de eigenaardige Indische denkbeelden omtrent comptabiliteit. Michielsen valt niet mede tot hiertoe. Hij werkt onder de superintendencie van Sprenger van Eyk, maar ik zie niet dat hij door studie en inspanning zijn best doet om die voorgedij te ontwassen.

Over het algemeen is de gehalte der ambtenaren treurig. De afrigtingsmethode, die thans middelbaar en hooger onderwijs beheerscht, levert mijns inziens treurige resultaten en voor het onderwijs in Indië zou ik

<sup>1)</sup> Dr. Karel Wessel van Gorkom, (1835-1910) 1855 apoth. N.I.L.; 1857 2e ass. landb.-scheik. lab. Buitenzorg; 1860 wd. contr. B.B.; 1863 secr. enquete gvts-koffiecult.; 1864 dir. gvtskinacult.; 1875 hoofd-insp. rijst en suikercult.; 1878 gepensionneerd.

haar wel willen verlaten. De hoogere burgerscholen zouden er door vereenvoudigd worden en minder kostbaar worden, terwijl het onderwijs er bij winnen zou. Maar wat wil men doen tegen het hobby-horse van het oogeblik?

In de laatste dagen zijn door mij weder eenige maatregelen genomen of voorbereid, die op Atjeh eene niet onbelangrijke bezuiniging zullen te weeg brengen. In de eerste plaats de vervanging van de verstrekking van vivres in natura door geld waardoor bezuinigd zal worden, te beginnen met 1 July . . . . . f 183.000  
 2e. afdanking van de Ryah <sup>1)</sup> . . . . . ± - 200.000  
 3e. intrekking van eene compagnie artillerie . . . . . - 83.000

te zamen. . . . . f 466.000

Ik sluit dezen heden, omdat ik morgen naar Soerabaya vertrek. Ik wenschte dat ik reeds terug was. . . . .

60. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 15 Mei 1878 <sup>2)</sup>.

Het heden aan U gezonden telegram heeft U berigt, dat de eerste barrière in de spoorwegzaak gelukkig overgesprongen is <sup>3)</sup>. De Tweede Kamer is nu met de financiële wetten begonnen: ik denk dat de Eerste Kamer tegen het einde dezer maand weder zal vergaderen, en hoop dat de telegraaf U, voor de aankomst van dezen brief, reeds zal hebben gemeld dat de zaak haar vol beslag kreeg. Ik mag U de lezing van het *Bijblad* ditmaal aanbevelen. De schreeuwers over de belastingen kunnen daaruit leeren dat aan spoorwegen zonder die belastingen bezwaarlijk gedacht kan worden. De meerderheid van de liberale partij was vastbesloten tegen de wet te stemmen, indien het onverstand van Van de Putte bijval gevonden had. Het was dezen te doen om populariteit in Indië; hij had echter vergeten dat hij in 1874 zelf het eerste voorstel had willen doen, en dat Goltstein dit bij de voordragt der begrooting voor 1875 had verklapt. (Wel zullen Van den Berg en de Indische redacteurs van dagbladen weinig gesticht zijn over de redevoeringen van Mirandolle en Van der Hoeven, die echter zeer veel goed hebben gedaan <sup>4)</sup>). De meerderheid voor de wet was aanzienlijk. De uitslag geeft weder moed en lust voor de toekomst. De vierdaagsche discussie heeft mij evenwel krachtig herinnerd aan mijnen leeftijd; ik was zeer gefatigeerd. Maarschalk is nu hier en ik ben terstond met hem in voorloopig over-

<sup>1)</sup> ingehuurd transportschip.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> „Maarschalk verz. weg Madioen uit te zetten” Verb. 15 Mei 79-T/9

<sup>4)</sup> Pag. 687 e.v. Handelingen 2e Kamer; Mr. C. J. F. Mirandolle (Haarlem); Mr. H. A. A. Des Amoré Van Der Hoeven (Breda).



leg over de organisatie der zaak getreden. Bij voorraad deel ik U mede dat ik niet trede in zijn plan van eene afzonderlijke Spoorwegdirectie. Het allereerste bezwaar daartegen zou zijn de noodzakelijkheid eener wijziging van de begrooting, en dus heropening van de sluizen der parlementaire welsprekendheid! J'en ai assez pour le quart d'heure!

Ik nam ook met veel belangstelling kennis van den inhoud van Uwen brief van 26 Maart <sup>1)</sup>. Ik geloof met U dat wij ernstig moeten denken aan decentralisatie; Uw denkbeeld om in de eerste plaats een Inspecteur-generaal voor de Buitenbezittingen aan te stellen lagcht mij aanvankelijk zeer toe: ik zal een voorstel daartoe zeer gaarne patrocineren.

De geldquestie zal wel de groote steen des aanstoots wezen. Als Atjeh ons maar toe liet voor 1879 eene, zij 't ook matige „bijdrage" te leveren, dan zouden vele bezwaren verdwijnen: dat is en blijft het blok aan 't been! Men heeft weêr druk gepraat over de „vaste bijdrage". Ik ben aan 't overleggen over een financieel plan om de zaken op anderen voet te brengen, en eene Indische leening te fabriceren: maar rijp is het denkbeeld nog niet. Wel ben ik voornemens in 't najaar eene spoorwegwet in te dienen; vooreerst ten behoeve van Banjoemas en Bagalen, en om daaraan eene leening te verbinden, die ik liefst in den vorm eener vlottende schuld zou willen voorstellen, omdat ik dan de gelegenheid zou hebben om ze weêr af te lossen als er ruimte van baten was. Ik wil dat nader uitwerken. Bij voorraad kan ik 10 millioen van de Handel Maatschappij krijgen à 4 pct.

Met even groote belangstelling las ik Uwen brief van 5 April <sup>2)</sup>. De afschaffing van de door U bedoelde heerendiensten zal ik zeer gaarne voordragen. De tijd ontbrak mij nog om de stukken te lezen, zij liggen nu het eerst aan de beurt.

En dat de generaals questie eene voldoende oplossing tegemoet gaat, is ook een groot punt! Uit het *Bijblad* zal het U blijken dat ik U niet afval!

De dagbladen hier hebben geconstateerd dat wij eenstemmig handelen; ik acht het zeer wenschelijk dat daarvan blijke; het geeft U en mij de noodige kracht, en de Tweede Kamer is vrij wel op mijne hand: ze heeft gezien dat er nog iets over is van het oude feu sacré.

De Oostersche zaken traineren. Men stelt zich veel voor van de reis van Schouwaloff naar St. Petersburg vooral daar Gortchakoff, naar 't schijnt, aan het einde zijner aardsche loopbaan is aangekomen. De zending van Indische troepen naar Malta heeft in Engeland oude herinneringen opgewekt, en bepaaldelijk den ouden weêrzin tegen eene al te groote militaire magt ter beschikking van de Kroon. Het geweldige malaise in handel en industrie, dat steeds toeneemt, zal den oorlogsjiver van d'Israeli ook wel wat doen bekoelen.

<sup>1)</sup> Bijl. 52.

<sup>2)</sup> Bijl. 54.

Omtrent de expeditie van Overbeck naar Borneo<sup>1)</sup> vernamen wij uit Londen dat de Engelsche regering niet gunstig daar over denkt, en in geen geval de zaak voor hare rekening wil nemen. Zoowel in Frankrijk als in Engeland is men zeer gracieus voor ons; blijkbaar wil men het Westen van Europa goed bijeen houden uit zorg voor encroachments van den Oostkant. En nu deze laatste niet voor ons te vreezen zijn, zie ik de politieke toekomst voor ons vooreerst zonder eenige zorg in. Vooral zoolang Frankrijk republiek blijft: indien Bonapartisten of Orleanisten dáár weder het roer in handen kregen, zou die onbezorgdheid veel verminderen. Maar de republiek schijnt er nu wortel te schieten.

Nog zag ik met veel genoegen dat door U eene mercuriale aan Van den Berg is toegediend. Zijn verzuchting of wensch naar Engelsch bestuur is eigenlijk belagchelijk. Zijn dan de toestanden in Britsch-Indië zoo rooskleurig? Zou een Engelsch bestuur het cultuurstelsel hebben ingevoerd? Zou dit door Engeland behouden worden? Zoo neen, hoe zou Indië dan de 16 à 20 millioen bekomen die het nu voor zijne eigene behoeften uit de winst op de koffy trekt? Het is „dummes Zeug” wat daarover gepraat wordt. Nu men een deel van het Indisch leger naar Malta zendt, rijst de vraag wie de kosten betalen zal, het moederland of Britsch-Indië. Den togt naar Abyssinie liet men indertijd voor rekening van de kolonie, en reeds nu weet men dat de huishoudens der expeditie-naire troepen in Bengalen moeten blijven!

61. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 23 Mei 1878<sup>2)</sup>.

In mijn' vorigen vestigde ik Uwe aandacht op het *Bijblad*, meer bepaald om er U op te wijzen dat ik elke gelegenheid aangrijp om te doen blijken van onze goede verstandhouding en op de bezwaren waarmede gij te kampen hebt. Ik doe dit met opzet bij herhaling, ten einde het hecht in handen te houden, ook wanneer ik mogt aftreden. Is dat het geval, dan blijf ik toch hier, en spreek zeer veel met leden van beide Kamers. Reken er op, dat ik van die gelegenheid gebruik zou maken om U voortdurend te verdedigen. Die herhaalde betuigingen trekken de aandacht; ik heb nog vrienden genoeg in beide Kamers die naar mijne woorden luisteren. Geloof mij, energieke handelingen zullen hier niets dan bijval vinden. Bosscher heeft hier niets in te brengen: mogt ik iets van intrigues van hem bemerken, ik zal ze aan 't licht brengen.

1) Baron G. von Overbeck, consul-generaal van Oostenrijk te Hongkong wilde met een zekeren Dent voor Noord-Borneo een handelsmaatschappij stichten; deze maatschappij zou een voortzetting zijn van die van den Amerikaan Torrey die voor dit gebied alle soevereine rechten had bekomen van de sultans van Broenai en Solok. Niet alleen Nederland doch ook Engeland en Spanje, welk laatste land een contract had gesloten met Solok, waren derhalve bij deze onderneming geïnteresseerd.

2) Uit 's Gravenhage; antwoord op brieven als bijlagen 55 en 57 opgenomen.



Wat nu mijne denkbeelden over aftreding betreft, — de Eerste Kamer komt den 27 bijeen. Tot dusver heb ik geen groote zorg voor hare decisie over de spoorwegen. Wel boezemen de financiële plannen, die op dit oogenblik in de Tweede Kamer in discussie zijn, eenige vrees in. De leeningswet is aangenomen; over de belasting op het successie regt in de regte lijn wordt nog zeer hevig gestreden in de Tweede Kamer: men kan niet met volle zekerheid voorspellen welken invloed dit laatste vooral op de „hoogst aangeslagenen” hebben zal <sup>1)</sup>. Toch heb ik geen groote zorg. Ik blijf hopen, dat de telegraaf, vóór aankomst dezer mail, U gunstige tijdingen zal hebben gegeven. Deze zullen U dan doen zien dat ik vooreerst te roer blijf staan. Is dit het geval, dan zullen wij nader spreken.

Want dit staat bij mij vast, dat het Legerbestuur in Indië een Augiasstal is, die krachtig schoongeveegd moet worden. Ik denk mij aan geen geschreeuw te storen en zie er niets tegen op om wijzigingen van de organieke besluiten, exceptionele maatregelen voor te dragen.

De heeren van de genie houden mij voor het lapje met de beruchte batterij te Tjilatjap; mijn telegram van heden zal hen, hoop ik, doen zien dat ik op die zaak wakker blijf, en ik raad hen af mijn geduld op de proef te stellen <sup>2)</sup>.

Uw No. 21 <sup>3)</sup> doet mij zien met welke bezwaren wij te strijden hebben. Maar wil men in Indië kennis met mij maken, dat kan geschieden!

Van Rees kwam eergisteren hier aan: ik zag hem nog niet. De Haagsche wereld praat veel over mijn remplacement door Levyssohn. Om haar wat stof tot discours te geven, vroeg ik hem op een diner! Van Rees wordt te Arnhem candidaat gesteld voor de Tweede Kamer ter vervanging van Geertsema <sup>4)</sup>: de uitslag komt mij onzeker voor.

Over de heeren diensten schreef ik U heden officieel <sup>5)</sup>. Ik dacht het nog al bedenkelijk om de afschaffing van de pantjensdiensten en de daarmee gepaard gaande nieuwe belasting in te voeren, juist op het oogenblik waarop de nieuwe belasting op de Europeanen zou worden ingevoerd: de geheele Indische wereld raakt dan te gelijk aan het pruttelen. En ook zou het hier zamen treffen met groote debatten over verhoogde belastingen. Want bij de Staatsbegrooting voor 1879 zal het blijken, dat er een tekort is van 13 millioen voor de groote werken, waarin door leening moet worden voorzien, en daarenboven een te kort van 6 à 7 mm. op de gewone uitgaven, waarvoor nog al meer belasting geheven zal moeten worden. Ook dit zou wel eens bezwaar kunnen opleveren, omdat toch de opbrengst van den hoofdelijken omslag over de Javanen voor eerst vrij onzeker is.

<sup>1)</sup> de leden van de Eerste Kamer (art. 78-2 G.W. 1848).

<sup>2)</sup> Verz. antw. op brief 20 Febr. 78-M/3. Vgl. verb. 31 Oct. 78-H/21.

<sup>3)</sup> Bijl. 57.

<sup>4)</sup> Mr. J. H. Geertsema; in 1877 benoemd tot Commissaris des Konings in Overijsel.

<sup>5)</sup> Verb. 20 Mei 78-46; nadere inlichtingen verz. over het aequivalent.

Zoo ver ik op 't oogenblik zie, zullen wij ook voor Indië moeten leenen ten behoeve van de spoorwegen. Ik denk nog over het plan, daarover in mijn' vorigen aangegeven, doch ik heb nog al de gegevens niet, die noodig zijn om het uit te werken. De prijzen van de koffy houden zich gelukkig vrij goed staande: ik hoop dat de zeer voorloopige taxatien van den oogst niet zullen tegen vallen.

De politieke barometer is nog vredelievend: de onlusten onder het werkvolk in Engeland zullen daarop ook wel van invloed zijn . . . . .

62. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 28 Mei 1878 <sup>1)</sup>).

Den 25en ben ik van mijne reis naar Soerabaja die juist 14 dagen duurde teruggekeerd. Wij hebben veel vermoeyenis doorgestaan maar zijn gelukkig gezond gebleven. Soerabaya heeft op mij een zeer gunstigen indruk gemaakt en de bewoners van den Oosthoek en ik zijn als zeer goede vrienden gescheiden. Het doel van mijn reis is dus volkomen gelukt. Dat doel was drieledig, namelijk 1<sup>o</sup> om zelf eenige kennis op te doen van land, personen en locale omstandigheden, 2<sup>o</sup>. om een bewijs van belangstelling te geven aan de stad Soerabaya en de bevolking van den Oosthoek 3<sup>o</sup>. om gebruik te maken van de zeldzame gelegenheid mij door de openingen van congres en spoorweg <sup>2)</sup>) aangeboden om in het publiek te toonen hoe onbillijk ik voortdurend door de pers beoordeeld word. Ik hoopte aan den vooravond der invoering van de belastingen den band tusschen den G.G. en de ingezetenen naauwer toe te halen, ten einde met meer gezag te waken tegen ieder verzet. Ik spreek in moreelen zin want de middelen van bedwang zouden in geen geval ontbreken.

Het zou natuurlijk onvoorzigtig zijn eene stad te beoordeelen naar hetgeen men tijdens eene feestviering ziet maar de oogenblikkelijke opgewektheid daargelaten is het mij voorgekomen dat Soerabaya veel minder Indisch is dan Batavia of eenige andere plaats in Indië. Er is meer bedrijvigheid, meer samenwerking, meer public spirit, minder nijd en afgunst. Dit is toe te schrijven aan de ontwikkeling van handel en industrie die eene bevolking van kolonisten heeft in het leven geroepen terwijl Batavia, buiten den handelstand, die zich afgescheiden houdt, eene stad van pruttelende ambtenaren is. Schoon men de aangekondigde belastingen met evenveel weerzin ziet aankomen als elders, vond ik het publiek aldaar veel kalmer en veel meer genegen om ook het goede te erkennen dat door het Moederland voor Indië gedaan wordt. Al hetgeen ik vernomen had omtrent den grooten welvaart die bij de bevolking heerscht werd mij zoowel door ambtenaren als door partiku-

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg.

<sup>2)</sup> 3e Ind. Landbouw congres en opening spoorlijn Soerabaia-Pasoeroean



lieren bevestigd. Te Soerabaya zelf is eene bevolking van 25.000 arbeiders, alle Inlanders, die van 70 cents tot 3 gulden daags verdienen. Ook zag ik vele kinderen op de fabrieken die een loon krijgen van 25 cents. . . Algemeen waren de ambtenaren van opinie dat de vergoeding voor afkoop van heerendiensten op f 2.50 had kunnen gesteld worden. Ik deed hun echter opmerken dat de bedoeling niet was om meer te heffen dan voor de vergoeding aan de hoofden en den Staat noodig was.

Bijzonder godsdienstigen ijver vindt men in den Oosthoek niet. Het aantal hadjis is hier ook veel minder dan in West Java. Ik heb te Soerabaya een bezoek gebragt aan de nieuwe groote missigit. Ik werd door de geheele geestelijkheid opgewacht. De pangoeloes knielden even goed als de andere inlanders. Ik gaf f 200 voor de armen, die door de missigit beedeeld worden en decoreerde den architect, een gewoon Inlander die door eigen inspanning zich eene goede positie als industrieel heeft verworven, met de zilveren medaille. Ik hoop hiermede overeenkomstig Uw inzigten gehandeld te hebben.

Al de Regenten van Kediri, Soerabaya, Madura, Passeroean, Probolingo, benevens die van Ngawi waren opgekomen. Ook maakte ik kennis met de Residenten dier gewesten en met de meeste der Assistent Residenten en Controleurs. Ik had de gelegenheid de kwestie der landrente<sup>1)</sup> met hun te bespreken. Behalve Verploegh,<sup>2)</sup> die aan zijn stelsel van belastbaarheid volgens de huurwaarde vasthield, waren allen zeer ingenomen met het denkbeeld eener geleidelijke hervorming volgens de regels in mijne circulaire gesteld. De Hr. Beyerinck<sup>3)</sup> is te Soerabaya volkomen op zijne plaats. Hij is zeer gezien en bestuurt het gewest met takt en fermeiteit. Verploegh is als altijd zeer onverschillig, geeft niets om het Passeroeansche publiek en is alles behalve bemind en geacht. De Resident van Probolingo, Kniphorst<sup>4)</sup> kan mijns inziens niet voor belangrijker gewesten in aanmerking komen. Hij is niet zeer ontwikkeld. De Resident van Kediri Hagen<sup>5)</sup> is een bedaard man die mij zeer goed beviel. Van der Schalk<sup>6)</sup>, van Rembang daarentegen, mijn oude akademievriend, is er met de jaren niet op verbeterd. Altijd gejaagd en zenuwachtig is hij in staat om de zaken in de war te sturen bij de minste moeyelijkheid. Als hij 20 jaren dienst heeft moet hij maar gepensionneerd worden.

<sup>1)</sup> Vgl S. 1878-110.

<sup>2)</sup> Adolphus Fitz Verploegh, 1847 Gvtsdienst; 1863 insp. der cultures; 1868 res. Bagelen; 1873 Dir. B.B. 1877 res. Pasoeroean; 1880 gepensionneerd.

<sup>3)</sup> Frederik Beijerinck (1833-1913) 1853 Gvtsdienst; 1874 res. Kediri; 1876 res. Soerabaia; 1884 gepensionneerd.

<sup>4)</sup> Jacob Kniphorst (1827-1905) 1852 Gvtsdienst; 1874 res. Probolinggo; 1883 gepensionneerd.

<sup>5)</sup> Johannes Hendrik Hagen, 1855 Gvtsdienst; 1876 res. Kediri; 1882 gepensionneerd.

<sup>6)</sup> Mr. Jacob Christiaan Johan Van Der Schalk (1830-94) 1855 Gvtsdienst; 1859 lid R. v. J. Semarang; 1862 ass.res. politie Batavia; 1866 t.b. P.G. werz. reorganisatie gevangeniswezen; 1870 voorbereidende werkzaamheden instelling Dept. Justitie; 1871 res. Westerafd. Borneo; 1875 res. Rembang; 1882 gepensionneerd.

Kolonel de Rochemont<sup>1)</sup> is een bedaard, fatsoenlijk man maar niet „du bois dont on fait les généraux.”

Te Soerabaya bezocht ik de verschillende gebouwen en instellingen. De overbrenging van de fabriek voor stoomwezen vordert goed. Zij zal binnen vijf jaren voltooid zijn en indien er geen ongelukken komen zal de begrooting niet merkkelijk overschreden worden. De reeds bestaande gebouwen die volgens sommigen wegens verzakkingen afgekeurd zouden moeten worden, zijn met eenige reparatiën in orde te brengen. De grond schijnt zich gezet te hebben, zoodat geene verdere verzakkingen te verwachten zijn. Met het maken der fundamenten op palen heeft men geen tegenspoed gehad, wel met het aanplempen.

De gezondheidstoestand was naar omstandigheden zeer gunstig, zood als trouwens in geheel Soerabaya het geval is, niettegenstaande de groote warmte die er heerscht.

Het Stadhuis is voldoende. De bovenverdieping dient voor gerechtszalen en bureaux van de Raad van Justitie en het Parket. De localiteit is voldoende, de kamers ruim en ik zie volstrekt de noodzakelijkheid niet in om een Paleis van Justitie te bouwen, waarvoor op het werkplan f 80.000 gebragt waren. Het militaire hospitaal is het schoonste en doelmatigste gebouw van dien aard dat in Indië bestaat. Het dagteekent van den tijd van Daendels, evenals het Residentiehuis.

De beroemde citadel ligt als een anachronisme in het midden der stad, even ongeschikt om het Marine etablissement te verdedigen als om een Europeeschen vijand tegen te houden. Mijns inziens moet zij hoe eer hoe liever verdwijnen, waardoor de *verboden zone* ook voor uitbreiding der stad vrijkomt. Zulks ligt ook in de bedoeling der verdedigingsplannen van Generaal de Neve.

De constructiewinkel en pyrotechnie zijn instellingen, die volkomen kunnen wedijveren met hetgeen van dien aard in Europa bestaat. Er wordt net werk tegen billijke prijzen geleverd en zij vormen uitstekende Inlandsche werklieden, die ook der partikuliere industrie ten goede komen. Met hare kostbare werktuigen en machinerien zijn zij echter te veel blootgesteld aan vernieling bij een eventueelen aanval van Soerabaya. Bij de concentratie der troepen in het binnenland zullen zij ook dienen verplaatst te worden.

De schoolgebouwen die ik zag lieten veel te wenschen over. Een pas gebouwde Europeesche school is onbruikbaar wegens de ongezondheid van het terrein en de verkeerde inrigting der lokalen. Daaraan is echter verbetering aan te brengen. De andere scholen zijn in oude suikerpakhuizen geplaatst, waarin het vochtig en bedompt is, terwijl 4 klassen tegelijk in hetzelfde lokaal onderwijs genieten waardoor het voor onderwijzers en leerlingen onmogelijk wordt elkander te verstaan. Aan de

<sup>1)</sup> Pieter F. utgardus De Rochemont 1847 N.I. mil. dienst 1876 kol. 1880 gepensionneerd.



gebouwen dienen zware reparaties te geschieden, waardoor zij echter niet geschikter zullen worden. De Resident verzocht daarom dringend de oude gebouwen af te mogen breken en nieuwe schoollokalen te bouwen volgens een systeem bij de R.K. geestelijken beproefd en waardoor de onkosten van nieuwe gebouwen de reparatiekosten der oude niet veel zouden overschrijden. Na bezigtiging der scholen van de R.K. geestelijken, die werkelijk door eenvoudigheid en doelmatigheid uitmunten, magtigde ik den Resident voorstellen in dien zin te doen.

Ik woonde de lessen in een Inl. school bij en was daarover niet zeer tevreden. Het onderwijs scheen mij toe papegaaiwerk te zijn en wel het ongunstige oordeel te motiveren, dat daarover dikwijls uitgesproken wordt. Daaruit valt echter geene conclusie in het algemeen te trekken, omdat de onderwijzers van de school te Solo afkomstig waren en op de kweekscholen thans eene geheel andere methode gevolgd wordt. Het slaafsch nadoen is echter te veel een karaktertrek der Inlanders dan dat men de volgens het nieuwe stelsel gevormde onderwijzers aan hun lot zou moeten overlaten. Gestadig toezigt en periodieke terugkeer bij de kweekscholen moet de goede beginselen bij hen onderhouden.

Op de Europeesche scholen zag ik eenige Inlanders en Chineezzen. Naar aanleiding der omtrent laatstgenoemde laatstelijk gerezen kwestie vroeg ik in hoeverre hunne admmissie al dan niet hinderlijk was voor het onderwijs aan de Europeesche kinderen. Het antwoord was algemeen, dat de enkele Chinezen die nu op de scholen toegelaten waren, gunstig op het onderwijs werkten omdat zij naarstiger waren dan de Europeesche kinderen, even ontwikkeld als dezen, en daardoor hunne ambitie opwekten.

De wegen te Soerabaya zijn bijzonder slecht, niettegenstaande hun onderhoud een groote druk voor de bevolking is. Verandering ten goede ligt echter voor de deur door den aanvoer per spoor van grint uit Bangil.

Te Passeroean bezocht ik eene suikerfabriek. De fabriekant gaf onbewimpeld te kennen, dat hij niet de minste moeyelijkheid verwachtte van den overgang tot de vrije kultuur. Er zijn daar echter te veel fabrieken naast elkander. Daarvan zullen dus eenigen moeten verdwijnen.

Het had in de laatste tijden in den Oosthoek aanhoudend geredend. Men maakte zich ongerust over mislukking van de oogst. Gelukkig kwam gedurende mijn verblijf de Oostmoesson krachtig door en als er geene onvoorziene rampen komen, beloven suikerriet, paddi en tabak eene goede oogst, waardoor men hoopt dat de handel zich een weinig zal herstellen.

Daar de Legerkommandant telkens terugkomt op zijn afgewezen voorstel om het vredeskampement niet te Malang maar te Patjet te plaatsen, op grond van ongezondheid van Malang, heb ik getracht tijdens mijn bezoek aldaar alle mogelijke gegevens daaromtrent te verkrijgen. Het resultaat was, dat Malang niet ongezonder is dan al de andere

hooggelegen en daardoor vochtige plaatsen. Ik vond dus geene aanleiding om de werkzaamheden, die reeds aangevangen zijn, te doen staken.

Mijne reis naar Soerabaya en de wijze, waarop ik ontvangen ben kunnen gerust dienen tot ontzenuwing van de beweeringen van Van Kesteren en anderen dat het gezag in Indië al zijne kracht verloren heeft. De pers doet daartoe haar best, maar gelukkig bezit zij daartoe nog te weinig invloed. Nevensgaand artikel van het *Soerab. Handelsblad* <sup>1)</sup> strekte ook ten antwoord op de jeremiades omtrent den achteruitgang der kolonie. Eenige overdrijving daargelaten is deze schets veel juister dan die van de heeren Van Kesteren, Haakman en Van Daalen <sup>2)</sup>.

Bij mijne terugkomst te Batavia vond ik het publiek in groote spanning ter zake van allerhande onrustbarende geruchten uit Atjeh. De vijand zou met 6000 man den Kraton hebben aangevallen en de officiersvrouwen zouden zich op de schepen hebben in veiligheid gesteld. Gelukkig kwam gisteren het telegram betreffende de onderwerping van den vorst van Gighen. Dit is een zeer belangrijk feit. Daardoor toch is de geheele kust onderworpen en vervalt de blokkade. Daardoor is ook het bewijs geleverd, dat men met eene tuchtiging alleen zonder het maken en bezetten van versterkingen zijn doel kan bereiken. Gelukken de onderhandelingen met de XXVI Moekims niet, zullen wij daar ook dien meer expeditieven weg op moeten gaan, want het temporiseeren gaat op den duur onze financiële krachten te boven. Nu reeds berekent men dat Atjeh dit jaar 10 millioen zal kosten behalve nog 2 millioen extra voor andere posten van het Dept. van Oorlog. De raming van 7 millioen was gegrond op eventualiteiten, die zich tot hertoe niet verwezenlijkt hebben en die, al komen zij tot stand, eerst op de begrooting van het volgende jaar volkomen van invloed zullen zijn. Met het oog op de bovenvermelde geruchten acht ik het niet ondienstig U.E. hierbij afschrijf te zenden van eenen brief uit Edi met berigten uit de XXII Moekims <sup>3)</sup>.

Ik wensch U.E. van harte geluk met de aanneming van het wetsontwerp tot verhooging van de begrooting en ik hecht daaraan voor mijzelve nog meer prijs, omdat er nu voor U.E. geene aanleiding meer bestaat om af te treden.

Te zeggen dat men in Indië aan het Moederland nu regt laat wedervaren zou minder juist zijn. De kwestie der belastingen heeft alle begrippen verstoord en menigeen zou liever niets voor Indië wenschen gedaan te zien, mits ook de belastingen achterwege bleven. U.E. zal echter opmerken, dat de toon minder heftig is. Ik geloof daaraan het een en ander gedaan te hebben.

De brochure van Van den Berg is U.E. niet door mijne tusschen-

<sup>1)</sup> Van 14 Mei 78 no. 111 in hoofdart. „Welkom”

<sup>2)</sup> De journalisten: C. E. Van Kesteren, Mr. J. A. Haakman, H. B. Van Daalen.

<sup>3)</sup> Part. schrijven, niet aangetroffen.



komst geworden. Ik heb hem echter mijne ontevredenheid onbewimpeld te kennen gegeven onder opmerking dat alleen het stellen der vraag of Indië beter onder Engeland dan onder Holland zou zijn, het bewijs was van gemis aan patriotisme. Overigens kan ik U.E. zeggen, dat het geschrift van Van den Berg, voór zooverre die passages aangaat, onder de fatsoenlijke burgers algemeen is afgekeurd. . . .

63. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 5 Juny 1878 <sup>1)</sup>.

De telegraaf bragt U, zooals ik hoopte, het goede berigt van de aan-neming der suppletoire begrooting. Ik heb Maarschalk terstond aan het werk gezet, en hoop spoedig U de resultaten te kunnen mededeelen. De tijd zal nu komen om spijkers met koppen te slaan. Ik had meer dan één plan daartoe.

Wij hebben reeds meermalen van gedachten gewisseld over het Legerbestuur. Mij dunkt dat daaraan nu de hand geslagen moet worden. De Kolonel Raedt v. Oldenbarneveld is van zijnen steen verlost en recon-valescent: ik zag hem nog niet, maar verneem dat zijne doofheid onveranderd blijft, en ik acht hem uit dien hoofde rijp voor pensioen. Ik geef U dus in overweging om nu maar opruiming te houden onder de oude Generaals, en jeugdiger kracht aan 't werk te stellen; in de eerste plaats Boumeester, die dan de opvolger van de Neve zou zijn.

Uw laatste brief maakt melding van de flauwheid en oppositiezucht van de leden der Rekenkamer. Ook daaraan moet, dunkt mij, de hand geslagen worden. Eene wijziging van de Comptabiliteitswet zal daarvoor noodig wezen. Mij dunkt, dat het zaak zou wezen, bij de wet eene grens voor hun leeftijd als ambtenaar te stellen. Wie in Indische dienst den ouderdom van 50 of 55 jaren heeft bereikt, zal niet veel meer uitvoeren. Art. 54 dier wet spreekt van 60 jaren, maar vordert daarbij het bewijs van ongeschiktheid. Wat dunkt U van eene verandering in dat artikel? N<sup>o</sup> 1 zou kunnen gelezen worden: „wanneer zij den ouderdom van 50 (of 55) jaren hebben bereikt of bij gebleken ongeschiktheid door ziels- of lichaamsziekte." Zulk eene bepaling zou zeer goed te verdedigen zijn.

Wat de ontevredenheid over de belastingen betreft, ik heb nogal idéé dat die wel wat verdampen zal. Mogt zij echter blijven en zelfs tot lijdelijk verzet overgaan, dan kan het noodig worden art. 45 <sup>2)</sup> van het R.R. toe te passen. Werd dat onvermijdelijk bevonden, dan is er geen nood van declamatiën in de Kamers daarover: de discussiën over de heffing van belasting hebben genoeg getoond dat verzet daartegen geen mede-

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage, antwoord op Van Lansberge aan Van Bosse van 26 April en 1 Mei '78 (niet aangetroffen).

<sup>2)</sup> exorbitante rechten

lijden zou wekken. Bij het uitvaardigen der ordonnantie op de personele belasting zal de gelegenheid bestaan om de kleine ambtenaren en de subalterne officieren wat te verschoonen. De grens der vrijstelling moet maar niet al te laag worden gesteld. Zelfs geef ik U in overweging om een paar trappen te stellen. Volgens onze wet op het personeel is er *a* absolute vrijdom naar gelang van den rang der gemeenten; *b* vrijdom van  $\frac{2}{3}$  voor den eersten trap, *c* van  $\frac{1}{3}$  voor den tweeden. Iets dergelijks is, vooral bij de eerste invoering, zeer geschikt om pruttelaars tot zwijgen te brengen als men ziet dat de kleineren een zeer onbeduidend bedrag te betalen hebben. De noodzakelijkheid der heffing zal van lieverlede meer in 't oog gaan vallen, als men ziet dat er van geen batig slot meer gesproken wordt, maar enkel van eene bijdrage tot restitutie van 't geen op de Staatsbegrooting ten behoeve van Indië staat. Waren wij maar van Atjeh af!

Het Congres te Berlijn komt 13 dezer bijeen: mogt het den vrede brengen! Turkije zal er in allen gevalle slecht van af komen! De herhaalde moordaanlagen op den Keizer van Duitschland bewijzen maar al te zeer dat de socialisten gevaarlijke conspirateurs zijn. Ik vrees, dat zij ernstige reactie tengevolge zullen hebben.

De debatten over de belasting op het successieregt in de regte lijn deden ten onzent al weder zien dat het niet gemakkelijk is nieuwe belastingen in te voeren! Maar men zal in Indië nu toch moeten erkennen dat de „kinderen des huizes” niet gespaard worden, en dat de Regering de koe bij de horens durft te pakken.

Bij de behandeling der begrooting voor 1879 zal het nog wel warmer loopen: een deficit van 7 millioen op de gewone uitgaven is niet gemakkelijk te stoppen!

De heeren van de militaire genie in Indië zijn nog altijd in gebreke met hun antwoord op de vragen, die ik deed over de batterij te Tjilatjap. Is het hun te doen om eene proef hoe ver mijn geduld reikt, dan zullen zij ondervinden, dat dit niet eindeloos is. Het loopt de spuigaten uit! Wees zoo goed hun eene „lieve bijzondere” over dat onderwerp te zenden. De zeer eenvoudige vraag, of er gevolg is gegeven aan de zeer peremptoire aanschrijving <sup>1)</sup>, die in 1876 werd gedaan over dit onderwerp, kan toch spoedig genoeg beantwoord worden. Ik voorzie wel, dat aan dien last geen gevolg is gegeven en dat men er tegen op ziet die zonden te bekennen! De gevolgen zullen de zondaers zich moeten getroosten!

64. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 12 Juni 1878 <sup>2)</sup>.

Ik dien nog even terug te komen op den inhoud van Uwen voorlaat-

<sup>1)</sup> Verb. 2 Dec. 75-T/29

<sup>2)</sup> Uit Buitenzorg.



sten brief<sup>1)</sup>). De houding der Europeanen heeft U zeer teleurgesteld en ik meen tusschen de regels te kunnen lezen dat U.E. thans vindt dat men ontevredenheid en oppositie van hun niet moet tellen en dat zij eigenlijk niet waard zijn dat men iets voor hen doet. De kwestie der ontevredenheid heb ik reeds vroeger behandeld en luidens uw Memorie van Antwoord is U.E. het met mij eens. Maar wat betreft de houding der Europeanen moet men niet alleen beoordeelen naar hetgeen de schreeuwers zeggen. Onder de werkelijke Indische burgers, menschen, die hier voorgoed gevestigd zijn, landheeren en ondernemers, vindt men zeer bedaarde en fatsoenlijke lieden, die gewis verdienen dat men iets voor hun doet en die te veel belangen hebben om het gezag niet te steunen. De ontevredenen, de schreeuwers, vindt men bijna uitsluitend onder de ambtenaren, volbloed Hollanders, die alleen in Indië komen om carrière te maken, zooveel mogelijk van de Schatkist te trekken en met een hoog pensioen weg te gaan. Deze lieden en daaronder de hoogsten, b.v. Mees<sup>2)</sup> in zijn tijd, slijten hun leven met de Regering en het Opperbestuur te bestrijden en vinden gereede organen in de redakteurs, broodschrijvers.

Wat Van den Berg aangaat de strijd tegen de belastingen, een strijd waarvoor hij door Mees is gespannen, is eene monomanie geworden, die hem tot dwaasheden verleidt en hem in eenen voortdurenden toestand van spanning houdt, die nog wel slechte gevolgen kan hebben.

Ik recommandeer dus nog aan U.E., de voorstellen die ik doe ten behoeve van het onderwijs. Het gebrek aan onderwijs is voor de Europeanen de grootste drawback van het verblijf in Indië, het is ook voor de maatschappij een groot nadeel, omdat bij gebreke van middelen bij de ouders, om hunne kinderen naar kostscholen in Indië of Europa te zenden, de kinderen in het wild opgroeien en onbruikbare, zoo niet gevaarlijke, elementen in den Staat worden. Ook zie ik daarin de eenigste rationeele oplossing der kwestie van de Inlandsche kinderen. Toen ik in Indië kwam, nadat ik op het Departement kennis had genomen van de lyvige bundels, over die kwestie verhandeld, nam ik mij voor haar tot oplossing te brengen en trad met de commissie in overleg om eene daartoe strekkende vereeniging te vormen, welke ik een persoonlijke bijdrage van f 5000 toezegde. Ik vond echter zoo weinig steun, met het oog op de aangekondigde belastingen, dat ik de zaak moest opgeven. Van achteren ingezien heb ik er geen spijt over, omdat ik tot de overtuiging ben gekomen dat de oplossing niet zit in het treffen van maatregelen die de Inlandsche kinderen tot eene afzonderlijke kaste vormen of hen daarin laten blijven, maar in den toeleg om ieder onderscheid tusschen hen en de volbloed Europeanen te doen verdwijnen. Op dien weg is in de laatste jaren veel gedaan en met zeer goed succes. De be-

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 58

<sup>2)</sup> Alting Mees.

noëming van Van der Heyden tot Gouverneur van Atjeh moet onder anderen een buitengewoon goeden indruk onder hen gemaakt hebben. Ik geloof, dat men door goede opleiding, en eene goede behandeling langzamerhand vele van hunne slechte hoedanigheden zal laten verdwijnen. Daarom geef ik ook zoo veel mogelijk mijn moreelen en financielen steun aan de bewaarscholen die overal opgerigt worden. Daarom ijver ik voor lagere en middelbare scholen.

Met U.E. ben ik het echter volkomen eens, dat de Inlandsche bevolking in de eerste plaats het mikpunt onzer belangstelling moet zijn. Ik heb zulks openlijk verkondigd bij het feest van het Bataviaasch Genootschap<sup>1)</sup> en indien ik de Europeesche industrie wensch te beschermen, dan is zulks alleen omdat ik daarvan de ontwikkeling der Inlanders verwacht. Ik geloof echter niet dat wij de Inlanders het meest bevoordeelen zullen door vermindering der belastingen, die zij opbrengen in geld; wel door afschaffing of vermindering der heeren- en kultuurdiensten en door eene billijke verdeling der belastingen, zooals ik verwacht van de nieuwe landrenteregeling en de bedrijfsbelasting. Twee zaken zullen de Inlanders het meest ten goede komen; spoorwegen en irrigatiewerken. Maar daarvoor is veel geld noodig en aan vermindering van de opbrengst der middelen moet dus niet gedacht worden. Ook onderwijs is voor hen noodig.

Voor de school voor Inlandsche hoofden te Magelang hebben zich reeds aangeboden 50 kinderen van Regenten en 70 van wedonos, patih's en djaksas. U.E. ziet dus dat ik gelijk had, toen ik de opinie van den Raad van Indië bestreed, dat er geene genoegzame deelneming zou zijn. De toevloed is nu zelfs zoo, dat men er op bedacht zal moeten zijn om de eischen voor toelating niet te laag te stellen. Ook zal men zorg moeten dragen voor eene meer praktische organisatie dier scholen. Men vergete niet, dat zij moeten dienen om ambtenaren te vormen. Thans zijn de oefenscholen voor de Inlandsche ambtenaren de kantoren der Regenten, Residenten en Assistent Residenten, waar zij als magans beginnen op een leeftijd van 15—17 jaren. Zij leeren daar niet alleen de routine, maar raken ook gewend aan orde en tucht en onderdanigheid voor hunne meerderen. Het onderwijs bij de scholen zal alleen door schoolmeesters gegeven worden. De jongens zullen er dus quasi-geleerd en pedant worden maar in het geheel niet praktisch ontwikkeld en wellicht ook in het geheel niet in de goede rigting ontwikkeld worden. Daarom had ik voorgesteld als Directeur een ambtenaar van het Binnenlandsch Bestuur te doen optreden. Als voorbereidende school is er op het oogenblik wel geen bezwaar tegen de inrigting maar ik beveel U.E. toch zeer aan om het bovenstaande in overweging te nemen.

<sup>1)</sup> 24 April 1878 werd het 100 jarig bestaan gevierd.



De gunstige berigten die Van Nunen<sup>2)</sup> gaf over Sumatra<sup>3)</sup> waren natuurlijk hoogst welkom; ofschoon dan ook het einde van de geheele geschiedenis zich nog lang zal doen wachten. Ik zie altijd met groot verlangen de meer gedetailleerde begrooting van de kosten voor Atjeh in 1879 tegemoet. De financiële zorgen nemen steeds toe, en ijverige medewerking vind ik niet algemeen bij mijne collega's, die altijd met weemoed denken aan den tijd, waarin men het geld maar voor het nemen had.

Heden wordt de leening opengesteld: de opiniën over den uitslag loopen zeer sterk uiteen. Sommigen voorspellen eene glansrijke uitkomst: anderen een fiasco.

Ik heb nu aan collega Financiën een voorstel gedaan, om op de Indische Begrooting 3 millioen te brengen voor de kosten der Marine in Indië, maar dan ook te leenen voor de Indische spoorwegen: derhalve geene bijdrage meer als batig slot van de Indische Begrooting in rekening te brengen. Het bedrag dier leening zal eerst bepaalt kunnen worden als de Indische Begrooting is vastgesteld; bij voorraad reken ik 10 millioen. Voor Uwe informatie zend ik U een afschrift van mijne nota hierbij<sup>4)</sup>. Voordat eene decisie wordt genomen, zullen wij in de eerste plaats moeten afwachten hoe het met de leening afloopt, en in de tweede plaats den uitslag van de deliberatien over het lager onderwijs, die nu aan den gang zijn, en die nog wel 14 dagen zullen duren: de sluizen der parlementaire *veel* sprekendheid zijn wagenwijd opengesteld! Hebben wij langs dien weg het beginsel eener „vaste bijdrage” in de begrooting, dan zal de questie der „financiële verhouding” vooreerst, en voor vele jaren, geregeld zijn. Willen mijne collega's eene andere regeling, en wel de meest mogelijke besnoeying van uitgaven in Indië, dan zullen zij een anderen exécuteur des hautes oeuvres moeten zoeken: ik denk daaraan niet te doen.

Voorts is het mijn voornemen eene spoorwegwet voor Indië te maken, bevattende de lijnen Madioen—Solo en Djocjo—Tjilatjap; welligt nog eenige lijnen meer. Ik zal dan voorstellen jaarlijks eene afzonderlijke spoorweg begrooting te maken, evenals wij dat hier doen, en U te magtigen om 't geen daarop bij het einde van het jaar overblijft, op 't volgende jaar over te schrijven. Op die begrooting zou dan eene vaste som, b.v. 8 mm 's jaars, te brengen zijn. Ik geloof dat dit de beste weg zal

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Bosse van 1 en 6 Mei '78 (niet aangetroffen).

<sup>2)</sup> Johannes Paulus Theodorus Van Nunen; (1850-1910) 1869 Gvtsdienst 1878 contr. B.B. te Idi; 1882 referendaris Dept. O. E. & N. 1884 leeraar Batavia; 1893 gepensionneerd.

<sup>3)</sup> zeer waarschijnlijk de berichten over Atjeh, vermeld in de brief bedoeld in noot 12 van bijl. 62.

<sup>4)</sup> Verb. 6 Juli 78-H/13.

wezen. De Spoorweg-maatschappij heeft zich bereid verklaard om het materieel, dat voor de Preanger-lijn over hare lijn Batavia—Buitenzorg vervoerd moet worden, te vervoeren voor de kosten van exploitatie zonder winst, en is evenzeer bereid, zoo noodig haar spoor in Midden Java te versmallen. Maarschalk is nu bezig de daarvoor noodige contracten op te maken. Ook met de organisatie van het personeel houdt hij zich bezig. Met de regeling van een en ander kom ik nu wel op Uw terrein, doch ik zal zorgen dat ik U de noodige vrijheid van wijzigen laat, zoo die noodig voorkomt. Ik zal buiten noodzaak geen personeel in vaste dienst aanstellen, maar eerst eenen proeftijd tot voorwaarde stellen. Eene afzonderlijke Directie, die Maarschalk verlangt, komt mij niet doelmatig voor; vooral omdat M. geen plan heeft om lang in Indië te blijven. Het is dus volstrekt noodig reeds nu naar een goeden secundus om te zien.

De berigten van het Congres te Berlijn blijven voortdurend vredelievend tot groote ergenis van de oude Torypartij die hare zinnen op een grooten oorlog had gesteld. Als het spel afgelopen is, zal ik U den afloop reeds getelegrafeerd hebben . . . . .

Nog een woord over onze zaken. Ik schreef U heden over de zaak van de concessie die men vroeg voor het Ashmore rif. Ik leg bijzonderen nadruk op de slot zinssnede van dien brief <sup>1)</sup>. Het is een van die punten, waarover verschil van gevoelen kan bestaan, doch waarin het gevoelen van den G.G., meer op locale kennis gegrond, m.i. vrij moet blijven. Ik zal het U niet ten kwade duiden indien Gij bij Uwe meening blijft. Voor mijne opinie pleit alleen het gevaar dat, zoo wij de gedane aanvraag afwijzen, andere Staten, en in de eerste plaats Engeland of Australië, te dicht in onze buurt daden van souvereiniteit in den Archipel komt uitoefenen, wat minder aangenaam is.

De Indiërs, die zoo praten over het betere bestuur van Engeland, schijnen niet te hebben opgemerkt, dat in Bengalen ook eene patent en bedrijfsbelasting is ingevoerd om in de behoeften van de schatkist in Indië te voorzien! *Dat* zullen de Indische bladen wel verzwijgen!

66. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 27 Juni 1878 <sup>2)</sup>.

. . De leening is volteekend, en wel tot driemaal het gevraagde bedrag! Een half uur voor den afloop van den gestelden termijn was er 65 miljoen

<sup>1)</sup> Verb. 19 Juni '78-I. Zie ook verb. 15 Mei en 24 Aug. 78 no's 4 en 23 en 29 Apr. 79 no. 1. G. Howlett verz. verg. winnen guano op Ashmore riffen. Aanvankelijk afgew. daar deze riffen buiten ons territorium zouden liggen; later alsnog toestemming verleend. Inmiddels had consul U.S.A. te Melbourne aan een zekeren Webber concessie verleend. Later heeft Engelsch Gvt. op verzoek van U.S.A. souvereiniteit over Ashmore riffen (Caller groep) aanvaard. —

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.



ingeschreven; in dat laatste half uur is er ruim 62 miljoen bijgekomen; o.a. ééne inschrijving van 32 miljoen uit Parijs. Die zorg is dus aan een' kant.

Onder eene tropische hitte van 88° zit de Tweede Kamer nu sinds bijna 14 dagen over de Onderwijswet te disputeren, en die temperatuur draagt er toe bij om de clericale hartstogten in vlam te zetten. Kapelaans en Orthodoxen hebben een petitionnement op zeer groote schaal in de wereld gebragt: duizende petitiën komen in! Doch het zal hun niet baten: de wet wordt aangenomen à leur barbe. En dan?

Dan zullen de financiële moeyelijkheden voor den dag komen! Mijn collega Financiën zal eene zware taak krijgen! — Mijn collega Oorlog <sup>1)</sup> is buiten gevecht! Hij heeft bij voorraad de portefeuille aan den Minister van Marine <sup>2)</sup> moeten overdragen.

Ook mijne gezondheid laat te wenschen over; het werk wordt mij dikwijls te zwaar. Er is wel geen oogenblikkelijk beletsel voor mij.

Ik heb dan ook een eersten stap gedaan om van de zaken af te komen, en den President van den Ministerraad verzocht naar een remplaçant om te zien. Of die gevonden zal worden, dan of men mij zedelijk dwingen zal om vol te houden, weet ik nog niet. Men doet wijs als men thans een remplaçant neemt; die kan zich dan geheel op de hoogte stellen vóór den aanvang van de nieuwe Kamerzitting, en de begrooting geheel naar eigen inzichten in elkander zetten. Ik meen U van mijn besluit te moeten preveniëren. Eene verandering zal wel niet zoo spoedig komen, want het zal moeyelijk zijn eenen titularis te vinden vóórdát de zaak van het onderwijs definitief haar beslag heeft gekregen. Men petitioneert zelfs bij den Koning met verzoek om de wet niet te bekrachtigen. Dat is nu wel zeer onregelmatig, maar de Aprilbeweging <sup>3)</sup> was ook zeer onregelmatig en sleepte Sire toch mede. — Er zullen dus nog wel vijf of zes weken verloopen voor dat die zaak definitief is afgedaan: vóór dien tijd kan ik niet verder aandringen op ontslag. Ik zal U per telegraaf nader berigt hierover geven, zoodat het U gemakkelijk zal vallen U daarnaar te rigten voor onze particuliere correspondentie. — Wel valt het besluit mij zwaar: ik hecht nog veel aan de zaken en zou zeer gaarne nog het een en ander tot stand hebben willen brengen. Maar het bovenbedoelde vooruitzicht is geenszins bemoedigend.

Met groote belangstelling ontving ik Uw telegram over de zaken te Gedoeng <sup>4)</sup>. Ik hoop, dat het Legerbestuur wat spoediger dan vroeger het noodige voor de belooningen zal voordragen. — Mogt dit krachtig échec een afschrikkend voorbeeld zijn voor andere recalitranten! Zoo neen, dan zullen wij, naar ik vrees, eindelijk nog genoodzaakt worden tot eene straf expeditie in de XXVI en XXII Moekims. Ik zie daar zeer

<sup>1)</sup> J. K. H. de Roo van Alderwerelt

<sup>2)</sup> Jhr. H. O. Wichers

<sup>3)</sup> 1853 herstel bisschoppelijke hiërarchie

<sup>4)</sup> 25 Juni 78-L/12.

tegen op: Want, waar is de grens van onze uitbreidingen? — Zou eene bedreiging van verwoesting geen schrik geven? De bedreiging b.v. dat, zoo men niet ophoudt onze grenzen te ontrusten, eene strook lands van een paar uur breedte geheel woest zal worden gelegd. Het middel stuit mij wel, en, als men dreigt, moet men ook doortasten. Maar ik vrees, dat zoodanig uiterste onvermijdelijk zal worden.

Het Congres te Berlijn zit nog. De vrede zal wel bewaard worden: doch op 't oogenblik rijst de vraag, of de Turken zich aan de beslissingen der diplomatie zullen onderwerpen. Het schijnt wel, dat Engeland en Oostenrijk een aandeel in den buit willen hebben; en dat de zaak langs dien weg tot een einde zal komen. De Engelsche bladen spreken van Cyprus of Candia: Oostenrijk zou Bosnië en Herzegowine willen krijgen; Bulgarije benoorden den Balkan een onafhankelijke (?) Staat zijn; Rumelie onder Europeesch protectoraat komen. De Sultan houdt dan niet veel over! Vooral daar Griekenland Macedonië en Epirus verlangt. Eene tweede editie van de verdeeling van Polen!

67. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 4 Juli 1878 <sup>1)</sup>.

De telegraaf heeft U reeds berigt dat Uw denkbeeld om Van der Wijck in de plaats van Van Gorkom te brengen, onuitvoerbaar is. Van der Wijck durfde de zaak niet aan. Of er questie van is, dat hij in mijne plaats zou komen, weet ik niet. Aan de noodige bekwaamheden ontbreekt het hem niet. Maar of hij wel de noodige bezadigdheid op financieel terrein zou hebben, zou ik voors'hands betwijfelen: cijferen is zijn fort niet. Ik zou zijne optreding praematuur achten. Eene zoo nuttige werkkraft moet niet zoo jong op den Ministerielen schopstoel komen, om over een jaar twee, drie, tot lediggang over te gaan. Maar dat is mijne zaak niet.

Ik zal zien, of ik eene financiële specialiteit kan vinden. Mannen van het gehalte van S. van Eyk of Van der Wijck zijn echter witte raven!

Uw telegram betreffende den inval in Atjeh <sup>2)</sup> was natuurlijk eene groote teleurstelling! Uw besluit om terstond krachtig op te treden, was volkomen goed. Het berigt kwam echter hoogst ongelegen; de Tweede Kamer, die nog altijd aan de Onderwijswet bezig is, rekt natuurlijk dat de plannen van inkrimping en bezuiniging in Atjeh daardoor een duchtigen krak zullen krijgen, en zou dus wel eens geneigd kunnen bevonden worden om een dam op te werpen tegen de al te groote mildheid van mijn collega Binnenlandsche Zaken <sup>3)</sup>, ten aanzien van de kosten voor het onderwijs. Mijn collega van Financiën is uit de stad gegaan, en zal dus lastige discussien over die financiële vraag ontloopen.

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op brief als bijl. 59 opgenomen.

<sup>2)</sup> Inval van Habib.

<sup>3)</sup> Mr. J. Kappeijne van de Coppello



Dit is echter maar uitstel van executie! Zulke struisvogelpolitiek baat niet veel. Ik wil hopen, dat Van der Heyden de zaak spoedig zal kunnen klaren, en zie met ongeduld Uwe telegrammen tegemoet. De gissing is geoorloofd, dat Habib vernomen heeft dat Van der Heyden naar Gedoeng was, en dat hij van de gelegenheid gebruik heeft willen maken. Panglima Polim zal nu ook wel op den afloop dezer expeditie wachten, eer hij den salto mortale maakt: wordt de aanval niet spoedig krachtig afgeslagen, dan is het te vreezen dat hij ook nog gaat mee doen. —

Uw telegram over de zaak te Gedoeng had mij de hoop doen opvatten, dat het dáár geleden échec den moed der Atjehers zou hebben doen zakken. Ik ben intusschen eenigszins bezorgd, dat er in dat telegram eene fout was. Het berigtte dat de vijand *zeven honderd vijftig* man aan dooden had verloren: dit getal kwam ons zeer hoog voor: de bijvoeging dat er 185 dooden in de benteng waren gevonden, deed echter het vermoeden verdwijnen dat in plaats van 750, slechts 75 moest gelezen worden. Dat getal blijft echter aan velen ongelooflijk groot schijnen.

Al wat men van het Congres te Berlijn verneemt, komt daarop neder, dat Engeland en Oostenrijk veel meer aan Rusland toestaan dan zij zouden hebben behoeven te doen indien zij vóór den oorlog het Congres hadden gehouden! De politiek van Beaconsfield maakt een allertreurigst figuur! Turkije verliest  $\frac{2}{3}$  van zijn gebied in Europa, zooals de zaken nu staan; de vraag wat het daarenboven nog aan Griekenland zal moeten afstaan, moet nog beslist worden. Ik zie uit een der bij U ingekomen rapporten dat de Mahomedanen in onze bezittingen weinig nota nemen van het lot van den Sultan te Stamboul: trouwens zoolang hij niet geheel uit Europa verdwenen is, zal het fanatisme wel beweren dat zijne magt en gezag geheel onverzwakt zijn!

68. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 15 July 1878 <sup>1)</sup>).

Tot meerdere zekerheid heb ik den Procureur-Generaal geraadpleegd over eene vervolging der *Locomotief*. Uit zijn hierbijgaand briefje zal U E. zien, dat hij het daaromtrent met mij eens is <sup>2)</sup>.

De opgewondenheid over de belastingen brengt de menschen tot de grootste dwaasheden. Zoo zal de straatverlichting te Soerabaya afgeschafte worden. Wie zal er onder lijden? Alleen de ingezetenen, die 's avonds allerlei ongerief zullen ondervinden. Men moet zich echter die beweging ook niet overdrijven. Degenen die in Indië zijn geweest, weten dat hier op elk gebied zulk een gemis aan belangstelling en samenwerking is dat men om iets tot stand te brengen de menschen onophoudelijk moet naloopen en hun het pistool op de borst moet zetten. Men geeft hoog op

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg.

<sup>2)</sup> Niet aangetroffen.

van de bijdragen aan liefdadige instellingen aan andere publieke zaken, maar men moest weten hoe luttel eigenlijk die bijdragen bij elkander zijn en hoe zij met kunst en vliegwerk bij elkander gebragt worden. Welnu, al die lieden die anders voor hun fatsoen niet durven te weigeren of te onverschillig zijn om bijtijds hunne contributiën op te zeggen, hebben nu een prachtig voorwendsel om zich van al de lastige contributiën af te maken. Voila le fin mot de la chose.

Ik maak mij in het geheel niet ongerust over de beweging maar dit neemt niet weg, dat ik de houding van het publiek innig betreur, omdat zij in Europa een zeer ongunstig effect zal maken en niet bevorderlijk kan zijn aan de pogingen van U.E. en van mij om de belangen der Indische Europeesche maatschappij te bevorderen te doen gelukken. Ik tracht dan ook voor te gaan niettegenstaande de weinige waardeering, die onze pogingen ondervinden om mijn invloed aan te wenden ten einde aan die dwaze agitatie een einde te maken. Te dien einde heb ik Van den Berg weder bij mij laten komen en in een zeer lang onderhoud heb ik hem al het nadeelige van de houding van het Europeesche publiek aangetoond. „De belastingen zijn gedecreteerd,” zeide ik, „zij zullen dus „met 1 January aanstaande ingevoerd worden, daar kunt ge op rekenen „en gy kent mij genoeg om te weten dat ik geen verzet zal dulden. De „kwestie is nu, hoe zal de toepassing zijn? Daaromtrent kan ik u de „verzekering geven, dat de Minister gezind is bij de detailregeling te „letten op die bezwaren, die gegrond voorkomen en vooral voor de „minge goeden de belasting niet drukkend te doen zijn en, wat de uit- „voering aangaat, kunt gij op mij rekenen voor de toepassing van ge- „matigdheid en billijkheid. Gij moet echter eene zaak niet vergeten, „namelijk dat het toegeven aan grieven, op eene behoorlijke wijze voor- „gebragt, een geheel andere zaak is dan het zwichten voor bedreigingen „of heftige vertoogen. Gij moet dus wel bedenken dat de houding der „Regering afhangt van die van het publiek. Gij moet niet denken, dat „ik mij om der populariteitswille een oogenblik zal afscheiden van het „Opperbestuur of ik zal tegelijk mijn ontslag nemen en dan is het de „vraag of gij van eenen anderen G.G. meer te verwachten hebt dan van „mij. Het ijveren voor de belangen van Indië heeft mij tot hiertoe hier „weinig satisfactie bezorgd en zoo ik de bijl er niet bij neerleg dan is het „omdat ik het mijn pligt reken u ondanks u zelven te trachten te be- „hoeden voor de rampen die uwe hartstochtelijkheid en uwe kortzigtig- „heid u op den hals dreigen te werpen. Handel en nijverheid hebben „rust en orde noodig. Van verzet of oproer zullen dus al degenen die iets „te verliezen hebben het eerst te lijden hebben om ten laatste met de „geheele Europeesche maatschappij ten onder te gaan, want gijlieden, „die u als *Indie* aanmerkt zijt niet anders dan vreemdelingen, deelen „van dat Holland, waarop gij telkens smaaldt; gy bestaat alleen door „het prestige van het Moederland en de dag waarop gy dat prestige en



„den invloed van Nederland zult ten einde gebragt hebben zult gy uw „eigen graf gedolven hebben. Laat toch uwen hartstocht niet uw ge- „zond verstand benevelen. Werk liever met den Minister en met mij „zamen om van de opmerkelijke wijziging die in den geest der Staten „Generaal is waar te nemen ten gunste van Indië voor het welzijn van „dat gewest partij te trekken.”

De heer Van den Berg repliceerde natuurlijk met de oude argumenten waarvan het voornaamste is, dat hij U.E. en mij wel vertrouwt maar de Staten-Generaal wantrouwt, waarop ik hem liet opmerken dat hij daarvoor geen reden had en dat in ieder geval de houding van het publiek tegenover de kwestie der gemeentebesturen te vergelijken was met die van iemand die zich zou laten doodhongereren uit vrees om iets te eten dat hem kwaad zou kunnen doen. „Overigens heb ik geadviseerd,” zeide ik, „voor de invoering van gemeentebesturen in het belang der „burgers, niet in dat der Regering die daardoor het paard van Troje zal „inhalen en indien gy er niet van gediend wilt zijn, zal het voor mij een „last minder zijn, maar de wijze, waarop de Regeringsaanschrijving is „bejegend en de heftige taal die naar aanleiding daarvan dagelijks ge- „hoord wordt noopen mij te trachten in die gezindheid eene wijziging te „brengen. Had de Regering werkelijk eene komedie willen spelen en „de voortdurende onbekwaamheid en onmondigheid van Indië, tegen- „over uw verlangen naar zelfbestuur, door Indië zelf willen laten uit- „spreken, dan zoudt gijlieden heerlijke partners hebben geleverd, dan „ware die toeleg volkomen gelukt, maar dat is strijdig met uw belang, „dat mij ter harte gaat en daarom wil ik u voor dien moreelen zelfmoord „behoeden.”

De heer Van den Berg beloofde mij plegtig pogingen aan te zullen wenden om de gemoederen tot bedaren te wenden en stelde zich tot mijne beschikking om de kwestie der gemeentebesturen te onderzoeken. Hij stelde mij voor daartoe eene commissie te benoemen, waarvan hij deel zou uitmaken en die onder praesidium van den Resident zou vergaderen.

Aangezien een bijeenroepen van notabelen strijdig is met het R.R., komt mij zulks de beste solutie voor.

Zal Van den Berg woord houden? Ik ben er nog niet zeker van. In alle gevallen heb ik mijn best gedaan.

#### 69. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 16 Juli 1878<sup>1)</sup>.

.. Over mijne plannen tot aftreding refereer ik aan mijn brief van 27 Juny<sup>2)</sup>; de telegraaf zal U het eindbesluit reeds bij aankomst van dezen hebben doen kennen. Behalve de gezondheidsredenen weegt zeer zwaar

<sup>1)</sup> Uit Wiesbaden; antwoord op brief als bijl. 62 opgenomen.

<sup>2)</sup> bijl. 66.

in de schaal de weinige medewerking, die ik bij vele mijner collega's vind. Het is zeer verdrietig, te ondervinden dat men Indië reeds nu als een lastpost beschouwt; dat groote onverschilligheid, om niet meer te zeggen, de vroegere belangstelling vervangt. De koffijprijzen gaan achteruit; (de laatste veiling bragt slechts even 47½ cents op); de opbrengst der belastingen neemt af. Honderd maal is op die eventualiteiten gewezen, en toch ging men voort met opdrijven van alle uitgaven hier; thans zou men in Indië spoorwegaanleg en voltooying van de havenwerken willen staken, en belastingen dáár heffen, alleen om hier maar rustig te kunnen voortgaan. Ik behoef U niet te zeggen dat daarvan niets bij mij inkomt: maar men drijft dit zeer sterk. Zoo ik blijf, zal mijn telegram U tevens ten bewijze strekken dat men voor mijne eisschen gezwich is. Mijn collega Financiën is zeer mild voor al wat het Moederland geldt, maar wil het geld uit Indië hebben, nu hij eindelijk begrijpt, dat hij aan anderen veel te veel toegegeven heeft.

Het laatst over Atjeh ontvangen telegram doet zien, dat de Atjehers maar eenen grooten strooptogt ondernamen. Maar de schier gelijktijdige voorvallen te Sigli en elders, zoo kort na de affaire te Gedoeng, bewijst m.i. wel dat er een algemeen plan bestond. Mij dunkt dat de tijd nu gekomen is om de XXII en XXVI Moekims eene duchtige les te geven, zoo er eenige kans is op goeden uitslag. Tuchtiging zonder bezetting, zooals Uw voornemen is, is de weg dien wij inslaan moeten.

In één der brieven vond ik het denkbeeld vermeld, om jegens Abdul Rachman grootmoedigheid te betoonen, indien hij zich wilde onderwerpen. Ik laat dit aan U over, maar zag liever, dat wij dien gevaarlijken onruststooker door geweld of list in onzen handen kregen om hem dan, evenals Dipo Negoro, op eenige honderde uren afstands in verzekerde bewaring te houden.

Wat de kosten van den oorlog betreft, ik heb mij nooit illusien daarover gemaakt! mijne rekening is en blijft dat 1878 minstens 10 m.m. zal kosten. Op dien voet moet er voor middelen worden gezorgd, wat mijn collega Financiën ook moge pruttelen. Ik heb de 7 mm nooit anders voorgedragen dan als een voorloopig minimum. Nu er weder 2000 man uitgezonden moesten worden van Java uit, zullen de 10 mm. ook wel niet toereiken! Ik ben daarop voorbereid.

Het Berlijnsche Congres is afgelopen. Engeland neemt nu ook een brok van den buit! De oude Tory politiek herleeft in volle kracht. De Ionische eilanden gaf men weg; nu komt Cyprus in de plaats, maar, met het servituut der voortdurende bescherming van 't geen van Turkije overblijft! eene niet onbelangrijke voortdurende vermeerdering van uitgaaf. Frankrijk en Italië kunnen m.i. met die schikking maar half tevreden zijn, de nu gesloten vrede bevat vele kiemen van volgende oorlogen. Misschien wil d'Israeli het rijk zijner voorvaderen in Palestina herstellen!



Ik maak gebruik van den droogen tijd om te Tjipanas een weinig adem te komen scheppen en nieuwe krachten op te doen. Mijn zeenuwen zijn daarenboven een weinig in de war.

De tijdingen van Atjeh zijn schaarsch en onbeduidend. Ik begrijp niet wat Van der Heyden uitvoert met de groote troepenmagt, die hij nu tot zijne beschikking heeft. Wacht hij lang met tegen Habib te ageeren, dan verloopt de goede tijd en worden zijne manschappen ziek. Maar ik kan hem van uit Batavia geene bevelen geven anders dan die in zijne instruktiën zijn nedergelegd en daar ik zijne voortvarendheid ken, zullen er wel redenen zijn voor zijn stil zitten.

In Uwen brief van 5 Juny<sup>2)</sup> oppert U.E. de vraag of het niet wenschelijk zou zijn de positie der leden van de Rekenkamer nader te regelen door voor hunne ambtelijke loopbaan een grens te stellen b.v. een leeftijd van 50 of 55 jaren. Ik geloof dat dit denkbeeld alleszins overweging verdient evenals voor het Hoog Gerechtshof. Iemand die zijn gandsche leven in Indië heeft doorgebracht is op zijn 55e jaar bepaaldelijk versleten en de Staat kan van hem geene diensten meer verwachten. Daargelaten den invloed van het klimaat heeft het totale gemis aan studie of oefening buiten hetgeen de dagelijksche praktijk medebrengt voor de Indische ambtenaren het gevolg dat zij ieder jaar intellectueel achteruitgaan. Uitzonderingen op dien regel zijn zeldzaamheden. Wat de leden der Rekenkamer in het bijzonder aangaat het is mij met zekerheid bekend, dat zij hoegenaamd niets uitvoeren. Velen hunner maken zelfs slechts eene korte verschijning in de bureaux, zoodat van controle op het personeel niet veel zal komen. Hunne luiheid en onwil trachten zij te dekken door andere autoriteiten aan te klagen en vooral de Comptabiliteitswet en de voorschriften aan te vallen. Zoo kreeg ik onlangs talrijke klachten over het niet ontvangen van verantwoordingsstukken van de Departementen, terwijl het later bleek, dat verscheidene dier stukken reeds lang geleden binnengekomen waren, doch niet behoorlijk geagendeerd waren. Ook is de Rekenkamer op het lumineuse idee gekomen, dat zij de verantwoordingen der ontvangsten van andere autoriteiten niet kan nazien vóórdat zij die der algemeene ontvangers had, die natuurlijk het laatst komen. Ik zal U.E. afschrift dier correspondentie zenden. Het kan intusschen niet ontkend worden, dat de Residenten veelal in gebreke blijven de hun gevraagde toelichtingen bij tijds te zenden. Ik zal dienaangaande eene ernstige circulaire aan hen afzenden. Het tijdvak, bij de Comptabiliteitswet gesteld, is echter te gering, met de moeyelijke communicatie verloopen somtijds maanden vóór men antwoord kan krijgen, zelfs op eenvoudige vragen.

<sup>1)</sup> Uit Tjipanas.

<sup>2)</sup> Bijl. 63.

Michielsen gaat voort de betrekking van Directeur te beschouwen als eene manier om gemakkelijk *f* 2000 's maands te verdienen. Hij heeft mij een rapport over de belastingen ingediend dat hij door Schuilenburg<sup>1)</sup> heeft laten maken en waarin hij geene enkele der belangrijke kwestieën behandelt. Ik zal Uwe nadere wenken in overweging nemen. Schoon ik in beginsel een tegenstander ben van progressieve belastingen en die, ook wat betreft de bedrijfsbelasting, heb verworpen zal ik nagaan wat er te doen is om voor de mindere ambtenaren de belasting dragelijker te maken. Ik heb vroeger mijne opinie medegedeeld over de ontwerpen en in tegenstelling van mijn voorganger en van de meeste Kamerleden geadviseerd voor de belasting op het personeel en tegen die op het patent<sup>2)</sup>. Ik ben niet van opinie veranderd, doch zou nu ook adviseeren voor de invoering der patentbelasting, *alleen* uit overweging, dat zij voor de Europeanen de belasting op het bedrijf, die aan de Inlanders is opgelegd, vervangt en een maatregel van zuivere billijkheid is. Dat beginsel zou zelfs het duidelijkst kunnen worden uitgedrukt door in plaats van eene belasting op het patent in te voeren, de bedrijfsbelasting tot de Europeanen uit te breiden. De heer S. van Eyk wil de bepaling handhaven dat ook belasting moet betaald worden voor opgenomen kapitalen, doch hij kan de bedenking niet wederleggen, dat dan tweemaal voor hetzelfde betaald wordt en die komt mij toch afdoende voor. Verder is er nog eene moeyelijkheid gerezen, waarop tot hertoe niemand, zelfs niet de belanghebbenden, hunne aandacht gevestigd hebben, namelijk de volgende. Bij de bedrijfsbelasting is de landbouw vrijgesteld. Hieruit volgt, dat de Chineesche landheeren en erfpachters niet voor hun landbouwbedrijf aangeslagen worden, terwijl zulks wel het geval zal zijn voor de Europeanen. Dit stelt zeker eene groote onbillijkheid daar. Ik heb er echter nog met niemand over gesproken om geen slapende honden wakker te maken.

Ik had dezer dagen een bezoek van den Kontroleur Schmidt<sup>3)</sup> uit Pekalongan, die het onderzoek voor de landrente naar de nieuwe beginselen aldaar in verscheidene dessas heeft geleid. Zijne bevindingen waren, dat de opbrengst der gronden daar van dien aard is, dat de tegenwoordige aanslag zelfs niet een vijfde deel is der zuivere opbrengst. Aldaar zijn sedert eenige jaren zeer winstgevende kultures ingevoerd, die eene opbrengst waarborgen van 3 à 400 gulden per bouw. Die gronden zijn aangeslagen naar rede van de padi-opbrengst alleen, en om die aanslag te houden en toch de voordeelen der kultuur van andere gewassen te trekken beplant de bevolking de velden met eene mindere

<sup>1)</sup> Johan Henri Schuilenburg, 1871 t.b. G.G.; was tevoren in Rijksdienst; 1873 werz. afd. invoerrechten en accijnzen 1873 insp. invoerr. & accijnzen 1886 gepensionneerd.

<sup>2)</sup> Vgl. verb. 28 Sept. 76-I/22.

<sup>3)</sup> Jhr. Johann George Otto Stuart Von Schmidt auf Altenstadt (1842-1922) 1865 Gvtdienst; 1891 res. Madioen; 1892 res. Batavia; 1897 gepensionneerd.



soort snelrijpende padi waarnaar de aanslag geschiedt en teelt de rest van het jaar de winstgevende produkten. Deze lieden betalen dus veel te weinig in vergelijking der landbouwers van strecken waar de padi werkelijk het hoofd- of het eenige produkt is.

Henny werkt nu alleszins voldoende mede in zake landrente, nu hij die zaken zelf behandelt. Zijne gezondheid laat echter veel te wenschen over.

De benoeming van den heer Van Rees te Arnhem is hier in het geheel niet met genoegen vernomen en ik geloof, dat op dit punt de publieke opinie niet mis slaat. Mijns inziens heeft Indië niet veel van hem te wachten. Hij is een doktrinair, die in Indië door de praktijk getemperd werd, maar in de Tweede Kamer dien breidel zal missen.

#### 71. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 1 Aug. 1878<sup>1)</sup>.

Daaruit en ook uit de Indische dagbladen zie ik dat het domme geschreeuw tegen de belastingen nog altijd aanhoudt. Van zulk slag van volk als de meeste redacteurs van dagbladen in den tegenwoordigen tijd kan men dat verwachten: het zijn de paillassen die de „boeren en burgerlui” in de tent moeten lokken. Karakteristiek is 't dan ook dat vele Batavische bladen de eerste bladzijden van hunne couranten aan de advertentiën wijden en het politiek nieuws à la queue plaatsen. *Virtus post nummos!* Maar dat een man, die aan 't hoofd staat van eene groote financiële onderneming<sup>2)</sup> toont zoo weinig begrip te hebben van financiën, dat hij niet kan inzien, welke noodzakelijkheid er bestaat om de gewone inkomsten, zoowel hier als in Indië, te vermeerderen, dat schijnt mij toe het bewijs te zijn, dat cijferen onder de tropen onmogelijk is!

De Indische Begrooting voor 1879 zal sluiten met een zeer aanzienlijk tekort. Ik heb bij mijne collega's het stelsel der vaste bijdrage doorgedreven; zij zal op 4 millioen worden gesteld. Maar nu kom ik dan ook 10 à 12 millioen te kort, die door leening gedekt moeten worden. Dit komt dus neer op het financieel stelsel door de Indische publicisten gepredikt: Het ligt derhalve in den aard der zaak, dat zij het ten hevigste gaan bestrijden, zoo ras de Regering er toe overgaat!! Enfin, de stakkers moeten leven, en zouden geen cent verdienen als zij iets goeds aan de Regering toe moesten schrijven. — Ik denk overigens dat men ook in Indië leeren zal zich in het onvermijdelijke te schikken, kwam men tot lijdelijk verzet, dan is er geen beter middel dan toepassing van art. 45 R.R. op een paar belhamels. Feitelijk verzet acht ik niet wel denkbaar. Gesteld echter dat men het middel vond om de zaak te dwarsboomen en

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Bosse no's 27 t/m 29; (28 als bijl. 64 opgenomen, 27 en 29 niet aangetroffen)

<sup>2)</sup> Van den Berg was pres. Jav. Bank.

onmogelijk te maken, dan bieden de uitgaven die ten behoeve der Europeanen worden gedaan, ruimschoots de middelen aan om de vrienden mores te leeren.

Hier zijn de clericale partijen geweldig aan het opruyen tegen de Schoolwet. Honderde petitiën worden aan de Eerste Kamer gezonden, en honderde aan den Koning, met verzoek om de wet niet af te kondigen. Zoo wat eene Aprilbeweging, doch tot dusver zonder politieke leiders; ik twijfel zeer, of Heemskerk zich wel aan 't hoofd van die clericale benden zou durven vertoonen, en nog meer, of hij bondgenooten zou vinden. In 1853 was de beweging door de pseudo-conservativen opgezet en werd door de orthodoxie ondersteund. Thans is het alleen de laatste, die, in stil verbond met de bisschoppen, de agitatie aan den gang houdt, maar politieke leiders vertoonen zich niet. . . .

Uwe telegrammen over Atjeh waren zeer belangrijk <sup>1)</sup>. Mogten de gunstiger vooruitzichten nu toch eindelijk eens verwezenlijkt worden! Het is verbazend jammer dat wij geen centraal punt meer hebben te bestrijden. Bestond er nog een Sultanaat van Atjeh, dan ware er te denken aan eene schikking in den trant van die te Solo en te Djocjo. Maar met het groot getal kleine potentatjes zal men het nog lang te kuren hebben. Ik wil hopen, dat de eigendommen van Toekoe Bait het gelag betaald zullen hebben. Maar vooral zou ik het bijzonder gunstig achten, indien soms de Atjehers zelve ons Abdul Rachman uitleverden! al wilden ze hem vooraf uit securiteit ophangen.

Over verdere plannen in de toekomst schrijf ik U nog niet. Wiesbaden heeft mij niet veel gebaat; de krachten gaan niet vooruit en het werk valt mij hoe langer hoe zwaarder: Ik zal 't nog eenige dagen aanzien; op den tegenwoordigen voet kan het niet gaan.

De voordragt over de generaals zal ik spoedig behandelen: of ik Ermeeling voordragen zal, is nog zeer dubieus: Vooral nu ik hoor dat hij in aanmerking komt bij het bestuur van de Biliton Maatschappij.

Met Uw rapport over de questie van art. 2—27 van het Politie Strafreglement vereenig ik mij geheel. Het zal wel veel gepraat in de Kamer geven; doch al ben ik dan nog in functie, zullen de heeren moeten weten, wat zij willen, en niet terugtrekken als het er op aankomt zelf de handen uit de mouwen te steken; wat nog al het zwak is van de heeren advocaten: die laten het 't liefst bij praten.

72. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 8 Aug. 1878 <sup>2)</sup>.

Ik telegrafeerde U heden over eene geschiedenis die mij vrij wat last bezorgt. Henny schijnt aan de factorij der N.H.M. mededeelingen te

<sup>1)</sup> Onderwerpingskansen Habib.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.



hebben gedaan over het bedrag van den koffyooft, die ook aan anderen bekend zijn geworden. Van vele zijden krijg ik nu verwijten, dat ik daarover geen licht kan geven: vandaar mijn telegram <sup>1)</sup>. Het is treurig dat Henny zijne tong niet in bedwang kan houden. Is het berigt waar, dan is het eene leelijke streep door de rekening! Het tekort over 1879 wordt dan bijna 20 millioen! En dan reken ik slechts op 7 mm voor den post „expeditie”. Er zal dus geleend moeten worden tot veel hooger bedrag dan ik vroeger dacht, en terwijl voor de uitgaven hier te lande belastingsverhooging noodig zal zijn, ben ik zeer bezorgd voor dwaze besluiten ten aanzien van Indië. Ik zal daar niet aan toegeven, maar tegen overmagt ben ik zoo min als een ander bestand.

Nu er onweêr aan de lucht is, behoef ik niet te zeggen, dat ik vooreerst geen gevolg geef aan mijn voornemen tot aftreden. Alleen dan zal ik daar bij blijven, indien mijne collega's offers willen vragen van Indië en niet van Nederland. Het telegram dat ik U in mijn' brief van 27 Juny deswege toezegde, zend ik dus niet af voordat dit punt in 't reine is. Bij aankomst van dezen brief is dit dan reeds in Uw bezit.

De Onderwijswet is nu ook door de Eerste Kamer aangenomen; het zal nu te bezien staan of Sire gehoor zal geven aan de clericale jeremiades. Aan opstokers daartoe ontbreekt het niet, maar 't is de vraag of er liefhebbers zouden zijn voor de verantwoordelijkheid van een besluit van zooveel belang en dat zulke ernstige gevolgen kon hebben. Opmerkelijk is 't dat Heemskerk in een betoog over de praktijk der Grondwet dat hij in een tijdschrift plaatst <sup>2)</sup>, de politiek van 1867 — namelijk de herhaalde ontbinding van de Tweede Kamer condemneert. Hij is blijkbaar op den weg om zich weder in de rijen der liberalen te begeven.

Ik zie met ongeduld de telegrammen over de zaken in Atjeh te gemoet: het viel mij tegen dat het derde bataillon ook moest gezonden worden, en dat er eenige dagen zonder verder berigt verliepen. Ik stel mij te vergeefs de vraag waar het einde zal wezen. De gedachte kwam wel eens bij mij op, of er niet een krachtig man onder onze nieuwe bondgenooten in Atjeh te vinden zou zijn, die als onze vassaal met den titel van Sultan kan vereerd worden, in dier voege, dat wij onze bezetting geheel beperkten tot Kotta Radja met goed verzekerde gemeenschap met Olehleh. Maar het zal al te moeyelijk zijn een vertrouwd persoon voor die rol te vinden; en vond men hem, zeker te zijn dat hij zijne magt niet spoedig tegen ons zou wenden. Aan den anderen zie ik echter evenmin kans om den tegenwoordigen toestand te handhaven: Men kan toch niet jaarlijks 15 à 20 millioen gaan leenen!

Oostenrijk komt in een soortgelijken toestand nu het Bosnië en Herzogowine bezet! Ook daar gaat het Mahomedaansch fanatisme een guerrilla-oorlog voeren, die lang kan duren.

<sup>1)</sup> Vraagt raming koffieooft

<sup>2)</sup> Hieruit ontstond het werk „De Praktijk onzer Grondwet” J. Heemskerk Azn.

Ook de begrooting voor Atjeh arriveerde en Uw telegram van 13 dezer over den koffyooft <sup>2)</sup>. Deze twee laatste berigten oefenen veel invloed uit op de cijfers der begrooting! Het tekort neemt heel wat toe. Ik moet het nu wel op 15 millioen ramen. Dat zal een zware storm in de Kamer geven; vooral bij 't geen ik U al vroeger schreef over den stand der financiën hier.

Ik betreur het daarom te meer, dat mijne aanmaningen tot betere behartiging van 't publieke belang schipbreuk lijdten op de onverschilligheid van de Indische ambtenaren. Ik zal er nu niets meer van zeggen: de politieke toestand is op 't oogenblik onzeker.

De Koning teekende de wet op het lager onderwijs nog niet: Hij schijnt trek te hebben dat maar onbepaald uit te stellen. Ik wacht wel dat het los-loopen zal, maar toch ben ik er niet volkomen zeker van. De clericale wawelarijen hebben, naar 't schijnt, eenige invloed uitgeoefend. Om die reden zond ik U nog geen telegram over de questie van aftreding. Doch op een voorbeeld van Indische lamheid wil ik U wijzen. Er kwam klagt over den slechten toestand, waarin eene partij metselsteenen was uitgeleverd. De kapitein verdedigde zich, en onder zijne defensie-middelen komt o.a. voor dat het in Indië niet op eenige duizende steenen aankwam, want dat er overal millioenen ongebruikt blijven liggen! Door andere ooggetuigen wordt mij dit bevestigd. Zoowel voor de Burgerlijke Openbare Werken als voor genie- en marinegebouwen worden toch maar altijd door honderdduizende metselsteenen gevraagd. Heeft nu nog nooit een Directeur, Generaal of Admiraal de slaapmuts zoover uit zijne oogen kunnen schuiven om eens na te gaan of die eischen behoorlijk waren gemotiveerd? Bij mij is de lust zeer groot om de pensioensbepalingen eens te herzien en de pensioenen van de grosbonnets te regelen in verhouding tot den ijver door hen betoont in het opvolgen van Uwe bevelen en van mijne aanschrijvingen tot wering van misbruiken.

Het komt mij voor, dat er sporen zijn van neiging om ten aanzien der belasting-questie zich in het onvermijdelijke te schikken; en ook dat er wat meer wordt gedacht aan de gevolgen van de slordigheid van de ambtenaren. Ik vind die sporen in sommige uitdrukkingen in dagbladen en brieven van particulieren die mij worden medegedeeld: de dagbladen moeten natuurlijk nog blazen en hunne woede luchten over het nietsafdoende van hunne rodomontades.

Als ik zie, hoe de meesten zich uitlaten over mijn denkbeeld om een begin te maken met de instelling van gemeentebesturen, dan ben ik ge-

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Bosse no's 30 en 31 (niet aangetroffen)

<sup>2)</sup> Raming van 820.000 picols



neigd hen gelijk te stellen met stoute kinderen, die om speelgoed of koek dwingen, maar wat men hun geeft, weer wegwerpen om weêr wat anders te vragen. Trouwens, wat zou er van de dagbladpers worden, indien zij alles kreeg wat zij vraagt! de stakkers zouden van honger sterven!

De koffy werd gisteren 4 à 5 cts. hooger verkocht dan in July. Ik vrees dat men de praatjes van Henny zal gaan toeschrijven aan speculatie van het Gouvernement! vooral omdat zij door de Handel Maatschappij werden geëbruiteerd.

En geen telegram over hetgeen in de XXII Moekims voorvalt. Het zou mij eenige zorg geven, indien ik niet heden het berigt had gekregen van de onderwerping van Pasangan, die wel niet veel te beteekenen heeft op zich zelf, maar mij dan toch bewijst dat er geen groote tegenspoed in de XXII Moekims is ondervonden. Anders zou Pasangan zich wel niet onderworpen hebben. Ik heb de voordragt van de benoeming van Van der Heyden en Boumeester nog aangehouden: liep de zaak eens onverhoopt tegen in de XXII Moekims, dan zou het een zonderlinge houding hebben dat Van der Heyden tegelijkertijd bevorderd werd. Dat van de benoeming van Ermeling niets kan komen na den dwazen brief of nota, die hij bij de Atjeh begrooting schreef<sup>1)</sup>, behoef ik wel niet te zeggen. Aan Diemont heb ik den Leeuw bezorgd: hij is er bijzonder meê ingenomen . . . . .

Het zelfde geldt de questie van Djambi: kan het eenigszins dan ben ik ervoor<sup>2)</sup>. Maar dat deficit van 15 millioen is een zwaar blok aan 't been!

Uw nadere voorstellen over de afschaffing der pantjensdiensten zie ik tegemoet. Doch bedenk wel, dat het leger op Java zeer verzwakt is door Atjeh!

Over de oppositie der Rekenkamer schreef ik U reeds vroeger. Wat dit punt betreft, en eventuele toepassing van het drukpersreglement op de dagbladen, onthoud ik mij voor 't oogenblik van verder advies, wegens de onzekerheid van mijne eigene positie. De telegraaf zal U bij ontvangst dezer reeds berigt hebben of die ophoudt.

#### 74. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 21 Aug. 1878<sup>3)</sup>.

Mijn telegram van heden<sup>4)</sup> zal U hebben doen zien, dat de plannen tot aftreding vervallen zijn. Ik kan dus weder wat in de toekomst spreken. Ik begin met 't geen op 't oogenblik het meeste ons bezig houdt: de be-

<sup>1)</sup> Verb. 22 Aug. 78-M/16 „Regeering heeft (aldus E.) bedektelijk te kennen gegeven dat Zij dien krachtigen voortgang (van de geniewerken in Atjeh) niet wenscht”.

<sup>2)</sup> Uitbreiding aantal B.B. ambtenaren in Djambi (Verb. 2 Nov. 78-7 leert dat Minister geen gelden beschikbaar stellen kan!).

<sup>3)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>4)</sup> Niet aangetroffen.

grooting voor 1879. Ik breng daarop ruim 10 millioen voor Atjeh, naar aanleiding van het voorstel van den Legercommandant. De som is echter anders verdeeld dan hij opgat. Ik schrijf U officieel daarover.

De onbeschofte nota of rapport van Ermeling<sup>1)</sup> gaf mij aanleiding hem eene . . . .<sup>2)</sup> te doen toekomen door Uwe tusschenkomst. Vooral de gros bonnets moeten weten dat ik U niet denk af te vallen. Voorts heb ik nu eene vaste bijdrage van 4 millioen toegestaan: ik moet dan 10 mm leenen voor de spoorwegen en havenwerken: bij voorraad worden die uit de leening van dit jaar *renteloos* door Financiën voorgeschoten. Het is nu de vraag of de Kamers daarin toestemmen: maar mij dunkt dat de Regering en de Minister van Koloniën vooral, doen wat mogelijk is om de Indische zaken in een goed spoor te brengen. De schreeuwers tegen de belastingen zullen dit natuurlijk niet erkennen, maar er zullen toch ook in Indië wel eenige verstandige lieden zijn, die toegeven zullen dat ik de Oost niet verdrukken wil, al moet ik offers vragen. Het zal een groote stap voorwaarts zijn als mijn plan nu doorgaat.

Wat die schreeuwers betreft — indien zij voortgaan met hunne ophitsereien, kan het welligt noodig worden dat het Reglement op de Drukpers door U worde toegepast. Wees wel verzekerd dat ik U niet zal afvallen, indien het U noodig voorkomt daartoe over te gaan. Maar voorzichtigheid is raadzaam.

Een andere zaak is de houding van de ambtenaren. Ik wacht van U strenge handhaving van de discipline. Mocht een ambtenaar zich verstouten om gehoor te geven aan de opruyingen van de dagbladen, en b.v. zijn billet van aanslag niet invullen, ontsla hem dan direct zonder pensioen. Men zegt mij hier dat zelfs hooggeplaatste ambtenaren aan oppositie denken, is dat zoo, denk dan s.p. aan Tarquinius: de hooge koppen moeten het eerst geraakt worden, zijn het on-afzetbaren, dan zal ik voordragen de wetten te veranderen en zoodanig verzet *nominatim* te vermelden onder de redenen van ontslag ook van de zoodanigen. Ik denk geen water en melk te schenken! willen die Heeren kennis met mij maken, het zal hun niet meêvallen! Ik denk echter dat openlijk verzet wel niet in aanmerking zal komen. Maar wel lijdelijke tegenstand, uitstel en tegenspartelen. Men zegt mij dat dit te wachten is bij den Raad van Indië! Dit zou al heel dwaas zijn! en dan vooral zou ik verbazend korte metten maken! — Overleg en bedaardheid zullen zeker zeer noodig zijn! Maar laat s.p. Uw gezag duchtig gelden en reken op mij. Maar vooral, houd de grooten in 't oog, en wees zonder genade als die kunsten willen maken: met de kleinen kan men consideratie gebruiken, maar niet met de voorname lieden in dusdanige omstandigheden. Qu'ils chantent, pourvu qu'ils payent.

Nog al geen telegram over Atjeh! mijne zorg neemt toe! Ik wil hopen

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 73 noot 3.

<sup>2)</sup> Onleesbaar.



dat onderhandelingen de oorzaak zijn van het uitblijven van berigten. Ik vrees echter zeer, dat Van der Heyden te ver zal gaan, en dat hij de XXII Moekims zal willen occuperen sans esprit de retour: dit zou groote dwaasheid zijn. Ik kan nu nog met de financiën uitkomen, maar leenen is eene zaak die zeer spoedig hare grenzen bereikt! Aan ernstige pogingen om de zaak tot een goed einde te brengen mag het dus niet ontbreken.

Uit de Engelsch-Indische dagbladen zie ik, dat de afloop van het Congres te Berlijn dáár alles behalve welgevallig is. De bezetting van Cyprus valt de Engelschen zeer uit de hand, en Oostenrijk vindt hevigen tegenstand in Bosnië en Herzegowine. Dit mag ons wat Schadenfreude geven, maar men dient het oog te houden op de ontevredenheid van het Mahomedaansche element in Britsch-Indië, omdat dit welligt ten onzent gevolgen kan hebben. Ik recommandeer U dit punt. . . .

Even voor het sluiten van dezen ontving ik het telegram van het Loo betreffende de benoeming van Verspijck tot adjudant-generaal. Hoe en waarom dit gedaan werd, is mij nog duister. . . .

Ik kom nog even terug op de financiële zaken. Ik heb mijn collega Financiën niet kunnen krijgen tot de erkenning, dat het bedrag der uitgaven waarneê de Staatsbegrooting is belast ten behoeve van Indië, niet meer dan 4 millioen bedraagt. Dit verschil liep zoo hoog, dat het op demissie van een van ons beide zou uitgedraaid zijn. Daar dit niet wenschelijk was, heb ik mij nedergelegd bij een compromis: de 4 millioen representeren nu de kosten, die het Departement van Marine voor Indië heeft te dragen; overigens blijft het vraagpunt onbeslist. Ik heb daarin berust, 1<sup>o</sup>. omdat feitelijk nu toch eene vaste bijdrage op de begrooting komt; 2<sup>o</sup>. omdat het vooreerst niet waarschijnlijk is, dat er meer disponibel zal komen. Want, al wilde men aannemen dat de eventuele pacificatie van Atjeh 5 of 6 zelfs 10 millioen vermindering der oorlogsuitgaven toeliet, dan zouden die in de eerste plaats voor de spoorwegen moeten dienen, en dus niet als sluitpost kunnen aangewezen worden. En, waren er overschotten van vorige diensten beschikbaar, dan zouden die in de eerste plaats moeten strekken tot terugbetaling van het renteloos voorschot. Daar nu een en ander gedurende vele jaren nog wel niet gebeuren zal, zijn wij vooreerst uit de questie van batig slot en sluitpost.

75. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 21 Aug. 1878<sup>1)</sup>.

De zaken op Atjeh gaan in het geheel niet naar wensch. Ik heb de mobiele magt aldaar tot eene tot hiertoe in de Indische krijgsgeschiedenis ongekende sterkte gebragt om Kolonel Van der Heyden in staat te stellen snel en krachtig te ageren, in verband met het doel, namelijk Habib te verdrijven en T. Bait te tuchtigen; in den beginne zijn de operatiën

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg.

ook met het meeste succes in dien geest geleid, maar men is in eens blijven stilstaan en men schijnt aanstalten te maken om eene nieuwe operatiebasis daar te stellen even als de Zuiderlinie. Daargelaten dat er geen kwestie mag zijn van uitbreiding van het bezette terrein, nadert de regentijd en dan zijn verdere operatiën moeyelijk zoo niet onmogelijk.

Wat er ook van zij, de voortvarendheid van Van der Heyden is buiten allen twijfel verheven en bevelen die van hieruit gegeven zouden worden, zonder kennis van den oogenblikkelijken toestand, zouden zeer gevaarlijk kunnen werken, daargelaten dat het gemis van een telegraaf het spoedig overbrengen dier bevelen onmogelijk maakt. Ik kan er mij dus niet aan wagen en moet nu vooreerst den loop der gebeurtenissen afwachten.

Het onderzoek naar de landrente in Sidoardjo heeft aan het licht gebracht dat men daar een derde van de bruto opbrengst betaalt. Niettegenstaande zulks eene buitenspoorige hooge belasting is, verklaarde men zich bereid die te blijven betalen, mits men zekerheid had, dat zij niet verhoogd zou worden. Als men nu bedenkt dat Sidoardjo bekend staat als bijzonder gedrukt door heeren- en kultuurdiensten en dat die hooge landrente door de dessas, waar het onderzoek heeft plaats gehad, tot hiertoe steeds vóór ultimo December behoorlijk aangezuiverd is, krijgt men weder een bewijs voor mijn beweeren, dat er overal waar Europeanen gevestigd zijn onder de Inlanders een toenemende welvaart heerscht en dat zij zeer goed belasting in geld in plaats van in arbeid kunnen opbrengen. Dit neemt niet weg, dat de landrente aldaar billijkheidshalve zal verminderd kunnen worden.

Sedert het begin van July zijn te Batavia aangekomen een Inlandsch koopman uit Penang en een voornaam Arabier uit Konstantinopel, die beiden aanbiedingen hebben gedaan om door hunnen invloed op Habib hem tot rede te brengen en een einde aan de oorlog te maken. Zoodanige aanbiedingen zijn na de inneming van Simpang Olim en na den togt naar Samalangan ook gekomen en ik heb mij steeds gehaast die op de meest welwillende wijze te beantwoorden. Van den kant van Habib zijn toen buitenspoorige eischen gesteld en van onze lankmoedigheid heeft hij gebruik gemaakt om den vijand diets te maken dat wij den krijg niet langer konden volhouden en de onderwerping der Atjeesche hoofden door een stelsel van terrorisme tegen te houden. Nu hij gemerkt heeft, dat wij den strijd weder ernstig doorzetten, begint hij hetzelfde spelletje, doch ik zal mij niet langer beet laten nemen. Ik heb aan de heeren onderhandelaars laten weten dat ik op hunne diensten niet gesteld was. Beiden drongen zeer sterk aan om tot mij toegelaten te worden. Niet wetende, wat zij in den zin hadden heb ik die verzoeken afgewezen.

Op het oogenblik ontvang ik Uw telegram betreffende de bevordering van kolonels. Ik heb Uw antwoord verwacht en kan mij zeer goed verenigen met het denkbeeld om de aanspraken van Van der Heyden nader



te toetsen aan hetgeen hij nu zal verrigten. In geen geval kan hij echter voor Legerkommandant in aanmerking komen, want als administrateur deugt hij niet.

De agitatie omtrent de belastingen vermindert sedert men begrepen heeft dat men voor een fait accompli stond, maar dit neemt niet weg, dat men uit wrevel de Regering zooveel mogelijk zal tegenwerken. Dit zal nu wel zeer onaangenaam voor mij zijn maar ik zal er mij niet om bekreunen. Op het punt van de deelname aan de patentbelasting door vast gesalarieerde employes bij inrigtingen van handel en nijverheid ben ik echter nog niet met de ontwerpordonnancie tevreden. Ik vind er voor degenen die lage salarissen genieten eene vrij drukkende belasting en eenigszins eene onbillijkheid in vergelijking der vrijstelling van de Staatsambtenaren. Iemand die b.v. f 2400 in het jaar aan salaris geniet, lijdt armoede en van die armoede behalve de personeele belasting nog f 48,— 's jaars voor patent te moeten afstaan is hard. Ik zal daarop dus per volgende mail nog eens terugkomen.

Ik heb in lang geen brief van U.E. gehad maar uit de telegrammen merk ik met genoegen dat het denkbeeld om af te treden niet verwezenlijkt is.

#### 76. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 28 Aug. 1878<sup>1)</sup>.

Zij leverden nieuwe bewijzen op van de zwarigheden, waarmede men in Uwe positie te kampen hebt. Uw besluit om geene drukpersvervolgingen in te stellen, juich ik toe: ik acht die ook niet zeer gewenscht. Maar toch, als de journalisten oproer beginnen te kraayen, en over lijdelijk of feitelijk verzet tegen de belastingen te spreken, zou ik Uwerzijds althans eene onderhandsche waarschuwing en herinnering aan het Drukpersreglement zeer gepast rekenen. *Est modus in rebus!* Uwe toespraak aan Van den Berg is uitstekend. Wat door U gezegd werd over het noodzakelijk gevolg van hunne onzinnige oppositie, ligt reeds in het zout voor hen! zij kunnen er op rekenen, dat ik zeer geneigd ben te constateren, dat zij een hoop schreeuwers zijn, die niet eens in hun eigen belang werkzaam willen zijn. De gevolgen zullen zij zich moeten getroosten; men zal hen behandelen als stoute kinderen, die de voogdij nog niet ontwassen zijn.

Ik sprak achtereenvolgens met vele hoofdofficieren die uit Indië kwamen, en had ruim gelegenheid om U te beklagen, dat Gij met zulke instrumenten moet arbeiden. Zooveel hoofden, zooveel zinnen!

In den regel de een den ander tegensprekende en over dezelfde zaak verschillend rapporterende, zelfs waar het feiten betreft. Ik sta in ernstig beraad om een zeer bekwaam hoofdofficier van den generalen staf

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage, antwoord op brieven als bijl. 68 en 70 opgenomen.

voor 5 jaren bij den Indischen staf te detacheren. Een man van dat kaliber heb ik aan den hand. Zoo het mij gelukt, zal ik U nader daarover schrijven.

Ook zoek ik naar een of twee financiële specialiteiten aan wie ik eene speciale zending zou kunnen toevertrouwen, om nu eens voor goed te breken met de Indische oppositie tegen behoorlijke financiële regeling. Maar die zijn niet ligt te vinden! Uw brief over de Rekenkamer doet mij vertrouwen, dat ik eerlang een officieel voorstel van U krijg om de gelegenheid te openen tot zuivering van dien Augiasstal. Ik hoop, dat ik dit werk spoedig bij de hand zal kunnen nemen, opdat het met den aanvang van het volgend jaar effect zal kunnen sorteren.

Nog al geen telegram over handelingen in de XXII Moekims! Voor een enkelen strooptogt duurt het veel te lang! Ik erken dat ik van Van der Heyden spoediger actie had gewacht en begin nu zeer te vreezen voor eene of andere groote teleurstelling: althans dat de troep teveel door ziekte wordt opgehouden en verzwakt. Het laatst ontvangen telegram over die expeditie gaf geen uitzicht op spoedige beslissing in den een of anderen gewenschten zin: noch van avanceren noch van retireren werd gesproken. Ik begrijp het niet: ik wil hopen dat ik vóór de heropening van de Kamers wat meer zal vernomen hebben.

Wij komen hier nu in de festiviteiten ter eere van Prins Hendrik. Oudergewoonte achtten de hofbeambten het beneden hunne waardigheid bij zulke gelegenheden nota te nemen van het bestaan van zulke nietige wezens als Ministers of Gouverneurs van Koloniën: eene officiële mededeeling van het huwelijk kregen wij niet; alleen eene invitatie voor een diner ten hove en voor eene zeer algemeene presentatie bij de jonggehuwden, waaruit wij mogen afleiden dat zij getrouwd zijn. Ik had dus geene aanleiding om er U officieel berigt van te geven <sup>1)</sup>.

Dat het Congres te Berlijn den vrede niet geheel hersteld heeft, zal U uit de dagbladen blijken, Oostenrijk vindt in Bosnië en Herzegowine zijn Atjeh! en de vriendschap tusschen Rusland en Engeland is zeer breekbare waar! Aan Cyprus c.a. heeft Engeland een duur hoûkindje gekregen, terwijl de Grieken erop uit zijn om den Turk nog wat meer te plunderen. Geen wonder, dat het vertrouwen nog nergens herleeft, en dat handel en industrie blijven kwijnen. Vooral in Duitschland blijft de nood zeer groot, en vinden de socialisten een vruchtbaar terrein voor hunnen onzin.

Of de geschiedenis het oordeel der Tories over de ondoorgrondelijke wijsheid van d'Israeli zal ratifiëren zal te bezien staan.

<sup>1)</sup> Huwelijk van Prins Willem Frederik Hendrik met Prinses Maria Elisabeth Louise Frederika van Pruisen.



Het telegram met de aankondiging van Uw aanblijven was mij natuurlijk zeer welkom. Ik hoop nu U vóór de opening der Kamerzittingen berigten uit Atjeh te kunnen zenden, die de leden in beter humeur zullen brengen. De telegraaf zal U trouwens vóór de aankomst van deze wel het bericht hebben overgebracht dat Habib zijne onderwerping heeft aangeboden. Hoezeer gestemd tegen het geven van geld wil ik dienaangaande toch eene uitzondering maken wat Habib betreft en wel om de volgende redenen. Van hem hangt de toestand af. Hij moge niet in staat zijn de vijanden bij elkander te houden en een geregelde oorlog tegen ons te voeren, hij kan zeker door zijn systeem van terrorisme en door zijn godsdienstig prestige, ons met sluipmoord en rooven veel kwaad doen en de onderwerping nog lang tegenhouden. Wij kunnen hem wel van eene plaats verdrijven, doch dan gaat hij elders en zoodra wij weder teruggaan komt hij terug. Wat het denkbeeld aangaat om hem in handen te krijgen, zulks is eene illusie, waardoor wij ons niet moeten laten begoochelen. Geen Atjeher durft de hand aan hem te slaan, terwijl hij daarenboven zeer voorzigtig is en door vertrouwde aanhangers omringd wordt. En gesteld, dat wij hem in handen kregen dan zouden wij nog zeer met hem verlegen zijn, omdat wij hem zouden moeten gevangen houden, hetgeen ten opzichte van iemand van zijn aard en ontwikkeling niet gemakkelijk zou zijn. Bij ontsnapping zoude de oorlog weder kunnen beginnen. Geven wij hem daarentegen eene jaarwedde op voorwaarde dat hij Nederlandsch-Indië voorgoed verlaat, dan zijn wij niet alleen voor goed van hem bevrijd, maar wij hebben hem voortdurend in de hand, omdat zijn belang medebrengt om geen ontrouw meer jegens ons te plegen.

Ik heb dus Van der Heyden gemagtigd hem zoodanige jaarwedde toe te zeggen. Omtrent het bedrag moeten wij niet karig zijn als wij bedenken, dat geene som, hoe hoog, op kan wegen tegen de millioenen, die de oorlog maandelijks verslindt.

Ik houd mij overtuigd, dat deze overwegingen en de wetenschap, dat het verder ageeren door de ingevallen regenmoesson bijna onmogelijk wordt, U.E. zullen verzoenen met het denkbeeld om Habib af te koopen.

Ten einde geene andere pretensien uit te lokken heb ik Van der Heyden gelast om deze zaak geheim te houden.

In verband met hetgeen ik vroeger schreef over het belasten van de employes met vast traktement bij den handel en de industrie, geef ik U.E. in overweging, indien Gij voor die personen iets wil doen, om de employes, wier traktement niet meer bedraagt dan f 150 's maands en die overigens geen aandeel in de zaak hebben, van de patentbelasting

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg.

vrij te stellen. Het verlies voor de Schatkist zal luttel zijn, en er zal een groote grief weggenomen worden.

Nog eene kleine illustratie van de moraliteit der ambtenaren. Ten einde U.E. bij de behandeling der begrooting een juister overzigt te geven der middelen heb ik eene opgave gevraagd van den aanslag in de nieuwe bedrijfsbelasting. De uitkomst is, dat de belasting voor de Inlanders is gestegen met *f* 260.000 en voor de Vreemde Oosterlingen met slechts *f* 50.000. Als men in aanmerking neemt, dat de Residenten in last hadden om in dit eerste jaar met veel gematigdheid te werk te gaan, dan is de teleurstelling wat betreft de Inlanders, die bijna allen onbemiddeld zijn of zaken van uiterst geringen omvang doen, niet groot, maar wat te zeggen van den aanslag der Chinezen? *f* 50.000 over geheel Java is eene belagchelijke som! De ambtenaren hebben klaarblijkelijk de Inlanders wel aangedurfd, maar de Chinezen, die de beste koopers of opjagers zijn bij de vendutien, niet. Rembang maakt eene gunstige uitzondering, daar is de bedrijfsbelasting met het *dubbele* gestegen, maar om zich te wreken hebben de Chinezen de Kontroleurs te Lassem en te Rembang door anonieme geschriften trachten zwart te maken en bij hun vertrek hebben zij briefjes aangeplakt, waarbij aan iedere Chinees verboden werd op hunne vendutien te komen. Die ambtenaren hebben dan ook ellendige vendutien gehad en moeten zeker als afschrikwekkende voorbeelden dienen. Ik heb hun een tevredenheidsbetuiging gegeven evenals aan den Resident <sup>1)</sup> die de impulsie gaf.

Faes <sup>2)</sup>, die de Chinezen steeds aandurfde, heeft hen op de Oostkust van Sumatra voor *f* 80.000 aangeslagen, eene kolossale som in vergelijking met Java.

Aan zoodanige knoeyery moet een einde komen. Ik zal een onderzoek doen instellen naar de wijze hoe de aanslag plaats had ten einde de noodige maatregelen te nemen. Welligt ware het het beste de Chinezen en Arabieren in de patentbelasting aan te slaan.

78. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 4 Sept. 1878 <sup>3)</sup>.

Ik zag met genoegen dat U.E. het met de collega's over het punt der vaste bijdrage eens was geworden. Met U.E. voorzie ik echter dat men hier toch nog niet tevreden zal zijn. De geheele beweging voor de financiële regeling heeft haar aanwezen te danken aan de verwachting dat men daardoor een goed argument zou hebben tegen de belastingen, niet denkende dat men op dat punt kon bevredigd worden. Nu dat argument ontsnapt zal men wat anders uitvinden. Na gedurende eenigen tijd

<sup>1)</sup> Mr. J. C. J. Van der Schalk

<sup>2)</sup> Johannes Faes (1828-1904) 1854 Gvtsdienst; 1877 res. Sum' Oostkust; 1881 res. Cheribon; 1884 gepensionneerd.

<sup>3)</sup> Uit Batavia. Antwoord op brief als bijl. 71 opgenomen.



niet op Batavia te zijn geweest heb ik het publiek zeer bekoeld gevonden op het punt der agitatie. De couranten schreeuwen nog wel en maken melding van allerlei voornemens van passieve en actieve tegenstand, maar, naar ik hoor, lacht men daarover en heeft men zich al in het onvermijdelijke geschikt. Zoo wordt er veel gesproken van het afschaffen van equipages, maar nimmer zijn de paarden zoo duur geweest en de huishuren gaan overal in de hoogte. Ik geloof dus niet dat het noodig zal zijn om eenigen maatregel van gestrengheid te nemen, wel om op te passen, dat de wet niet ontdoken worde. Iets anders is het ten opzichte der Chinezen met het oog op hetgeen ik U laatstelijk schreef en het systema van omkoopung der ambtenaren dat door hen wordt toegepast. Ik zal genoodzaakt worden eenige afdoende voorbeelden te stellen.

Van den Berg had mij beloofd zich met eenigen der notabelen te verstaan omtrent het vormen der commissie voor de kwestie der gemeentebesturen en mij onmiddellijk daarna de namen dier leden mede te deelen. Hij heeft er niets aan gedaan, waarschijnlijk in de hoop, dat mij de zaak door het hoofd zou gaan en hij dus niet genoodzaakt zou worden voor zijne retirade uit te komen. Hij kent mij weinig. Ik heb gewacht totdat ik te Batavia was, omdat ik de zaak zelf in orde zou brengen, daar mijn persoonlijke invloed groot genoeg is, om daar te slagen waar de Resident of anderen een refus zouden krijgen. De namen der leden van de commissie zullen dan ook eerstdaags in de courant verschijnen. . . .

De Neve zal waarschijnlijk spoedig heengaan, hetgeen mij nu welkom zal zijn nu ik eenen vervanger heb, want hij heeft nu weder Van der Heyden trachten tegen te werken. Ik heb hem [De Neve] geraadpleegd over de artikelen van Haakman,<sup>1)</sup> namelijk in zooverre hij dacht dat daardoor een kwade geest onder het leger zou komen, omdat het mij voorkwam dat zoodanige systematische toeleg om het leger tegen zijne chefs op te ruyen en zijne kolommen voor alle reklamanten open te stellen verderfelijck op de discipline kon werken. De Legercommandant antwoordde mij dat zijns inziens *alle* geschrijf over Atjeh voor en aleeer de oorlog uit was had verboden moeten zijn, maar dat men overigens aan het geschrijf van Haakman geen waarde moest hechten. Pruttelen op expeditie doen de troepen in Indië altijd. De kwestie is of zij haren pligt doen en daarvan zijn de bewijzen aanwezig. Wat overigens de artikelen van Haakman betreft niemand leest ze, daarvoor zijn ze te verveelend en te slecht van styl. Daar ik ook van andere zijde heb gemerkt dat zij hoegenaamd geen indruk maken, vind ik het ook beter om er geene notitie van te nemen. Ik hoop maar, dat men in Nederland ook zoo verstandig zal zijn.

Van Atjeh heb ik geen nader nieuws. Van der Heyden schrijft mij partikulier dat hij *niet* voornemens is verder in de XXII Moekims te

<sup>1)</sup> Vgl. „Atjehbeschouwingen” Mr. J. A. Haakman Bat. 1878 (Overdrukken uit Bat. Handelsblad).

rukken dan noodig is om Toekoe Bait tot reden te brengen en wel omdat hij onderhandelingen heeft aangeknoopt met Panglima Polim over de uitlevering van Habib en het dus onverstandig zou zijn het grondgebied van eerstgenoemde aan te randen. Hiermede klopt weinig het aanbod van onderwerping van Habib of het moest zijn dat deze achter de zaak is gekomen. In ieder geval was hij *niet* voornemens in de XXII Moekims te blijven maar na de onderwerping der XXVI Moekims, waarvoor misschien nog eene militaire demonstratie noodig zou zijn de handen te slaan aan eene verbetering, met vereenvoudiging, der defensielijn. ....

79. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 10 Sept. 1878<sup>1)</sup>.

Het telegram,<sup>2)</sup> dat ik eergisteren ontving over Atjeh, stelde mij wel wat teleur. Ik had gehoopt, dat men met de toegestane middelen in vijf à zes weken tijd meer zou hebben uitgerigt. Ik erken, dat het voor leeken in het oorlogsvak gemakkelijk valt critiek uit te spreken, en dat die niet genoeg op de hoogte zijn om de bezwaren te beoordeelen, waarmede men op het oorlogsterrein te kampen heeft. Maar mijne zorg is, dat de militaire heeren verder willen gaan dan hunne instructiën; dat zij ons voor faits accomplis willen plaatsen; verder gaan dan wenschelijk is, en ons dwingen om meer land in bezit te nemen dan wij mogen verlangen. Als zij zich zoo vast nestelen te Moentassi, en dáár lang blijven, zal het terugkeeren binnen de vorige linien maar al te ligt worden voorgesteld als eene onraadzame retraite; het zal ligt vallen te beweren, dat de vijand dit gelooft, en, op grond daarvan, zal men aandringen op behoud van 't geen veroverd is. Ik wil hopen, dat Van der Heyden de aanbieding tot onderwerping van Toekoe Bait en Habib Abdul Rachman niet al te sterk afwijze. Ik weet wel, dat men hen niet kan vertrouwen; dat men zeer op zijne hoede moet zijn. Maar men moet toch niet vergeten dat het einde van de zaak in hooge mate wenschelijk is. Onze resources in geld en manschap worden hoe langer hoe moeyelijker te vinden: chauvinisme lijkt ons in geenerlei opzigt. Het moge in Indië niet aan mopperaars ontbreken: dat geslacht is hier ook te vinden! reeds nu zegt dit, dat de geheele inval in onze liniën een coup monté is geweest om U te dwingen op de bezuinigingsmaatregelen terug te komen! Ik zou die critici wel eens naar Atjeh willen zenden, om hun een proefje te geven van de genoegens die aldaar te vinden zijn: ik denk wel, dat het klagen over de overdreven zuinigheid vrij wat harder zou klinken! Maar ik zit er intusschen mede opgescheept even zeer als Gij met de Indische ontevreden.

De Fransche mail bragt mij geen berigten; ik vond die alleen in de

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Vgl. verb. 9 Sept. 78 I/17.



dagbladen: de Napelsmail is ditmaal achterlijk: men wacht ze eerst na het vertrek van de mail van 13 dezer. Ik hoop in de berigten, die ze mij brengt, iets naders te vinden omtrent de bedoelingen en plannen van Van der Heyden, en daarin het bewijs te vinden, dat mijne zorg voor overtreding van zijne instructiën ijdel is.

Met groot genoegen zag ik uit Uwen brief van 28 July <sup>1)</sup> dat eene zuivering in het corps ingenieurs van de B.O.W. had plaats gevonden. Men heeft veel te veel kassian ten aanzien van dat corps in acht genomen; en veel te veel slechte sujetten tot de hoogere rangen bevorderd. Vooral voor dit corps zou het nuttig zijn het stelsel van bevordering bij ancienniteit geheel op den achtergrond te plaatsen. Van het personeel dat in den laatsten tijd ter Uwer beschikking kwam, hoor ik over 't algemeen met lof spreken. Maar 't is altijd de vraag of zij die naar Indië gaan, bestand zijn tegen de slechte voorbeelden, welke zij daar zoo talrijk vinden, en waaronder er zoo velen zijn die bij hun vertrek uit patria of onderweg hunne conscientie aan den haak hangen om ze bij retour weer terug te nemen!

De rodomontades van Haakman zijn waarlijk amusant. Hier neemt men er geen notitie van. Maar ik zie toch met zorg naar de begrootingsdiscussiën uit. Mijn collega Financiën is een zwakke broeder, die veel belooft maar niet ligt tot een besluit komt, en geheel onder den band ligt van hen, die de redding uit Indië willen hebben. De begroting is gedrukt en zal U wel met deze mail bereiken. Het spreekt van zelf dat de Indische drukpers er hevig tegen zal uitvaren! Of men nu echter de oogen zal kunnen sluiten voor de waarheid? of men zal erkennen dat hulp onmisbaar is, zoo men althans de behoeften in Indië niet geheel onvervuld zal laten? Ik heb nu wel het systeem eener matige vaste bijdrage nog niet als vast beginsel kunnen doen aannemen; de oppositie daartegen was al te sterk. Maar er wordt nu toch een goede grondslag daarvoor gelegd. Wordt mijn voorstel aangenomen, wat het renteloos voorschot uit 's Rijks schatkist betreft, dan volgt daaruit dat, indien er eens betere tijden komen, overschotten in hun geheel tot afbetaling dier schuld gebezigd kunnen worden; en, zoo neen, dat er eene Indische schuld in het leven wordt geroepen, tot wier aflossing dan die overschotten later aangewend kunnen worden. Van „batig slot” zal er dus vooreerst geen sprake meer zijn, zoo lang er geld noodig is voor de spoorwegen. Als de haven te Batavia eens gereed is, valt er ook eene heele som vrij, die men, m.i., beter zal kunnen besteden: het nut van dat werk komt mij nog zeer problematiek voor: de handel te Batavia heeft veel te veel belang bij het behoud van den gebrekkigen toestand. Misschien zullen de stoombooten naar Tandjong Priok gaan; de zeilschepen zullen wel het prauwenveer blijven gebruiken, dat zooveel gelegenheid geeft om de rekening van onkosten te doen zwellen! . . . .

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

Wat het Ashmorerif betreft, wij hebben daarmee achter het net gevischt! ik hoop dat er geen lastige gevolgen uit voortvloeyen zullen. Uwe meening, dat Australië met den tijd voor ons een lastige buurman zal worden is geheel het mijne! Java zal voor de toekomstige United States van het Zuiden, met den geheelen Archipel, in de positie komen waarin Cuba en de Antilles verkeerden tegenover Uncle Sam. Het verwondert mij zelfs, dat Van den Berg c.s. geen hulp zoeken te Melbourne!

Ik wil hopen dat de goudzoekers op N. Guinea hun doel niet bereiken; eene Europesche kolonie aldaar zou door den tijd een zeer lastige buurman worden <sup>1)</sup>).

Voor de onderneming van Overbeck op Borneo heb ik geen zorg: dat zal een bubble zijn, evenals die van Brooke in Serawak. Over die zaak ben ik echter met het Engelsche Kabinet in correspondentie getreden: Overbeck wordt te Londen gewacht, maar eene beslissing zal zoo spoedig niet genomen worden, omdat Salisbury voor eenige weken naar het Continent is gereisd.

Particuliere brieven uit Indië geven breed op van de beweging die men maakt tegen de belastingen, en van de plannen van verzet, enz. Ik schreef U reeds vroeger daarover: het zal wel overbodig zijn U te verzoeken om de ambtenaren te waarschuwen, dat ook de geringste handeling die als direct of lijdelijk verzet kan worden beschouwd, onverbiddelijk met eenvoudige ontslag zal worden gestraft; en bij voorkeur te beginnen met de hoogstgeplaatsten. Ik denk echter dat het wel bij blazen zal blijven: zoo neen, dan zullen wij de Europeanen op andere wijze vinden, en wel door afschaffing van 't geen in hun belang is en wordt gedaan. Willen de schreeuwers kennis met mij maken, zij zullen hun zin krijgen, maar het zal hen niet medevallen.

Aan Uw verlangen tot uitzending van eenige financieambtenaren tracht ik te voldoen: er zijn reeds sollicitanten opgekomen.

80. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 20 Sept. 1878 <sup>2)</sup>).

U.E. oppert in den eersten het denkbeeld om een einde aan den Atjehoorlog te maken door het aanstellen van een Sultan. Dat denkbeeld is in Indië ook meer dan eens opgeworpen, doch men is tot de overtuiging gekomen dat het voor verwezenlijking niet vatbaar is. Vooreerst gaat de door Generaal Van Swieten aangenomen politiek, die later ook gehandhaafd is, van het gronddenkenbeeld uit, dat het Sultanaat opgehouden heeft en de Koning der Nederlanden thans Sultan van Atjeh is. In verband hiermede heeft de uitreiking der Nederlandsche vlag aan de afzon-

<sup>1)</sup> Berichten over vinden van goud en plan Britsche vestiging op Nieuw-Guinea.

<sup>2)</sup> Uit Buitenzorg. Antwoord op Van Bosse aan Van Lansberge van 1 en 12 Aug. 78 (1e als bijl. 71 opgenomen; 2e is wellicht van 14 Aug., vgl bijl. 73).



derlijke vassalstaten plaats gehad en zijn de akten van onderwerping zoodanig ingerigt dat die staten direkt ondergeschikt zijn geworden aan het Nederlandsche Gouvernement als opvolger van den Sultan. Op deze steeds gehandhaafde politiek terug te komen zou een teken van zwakheid of van wispelturigheid zijn dat onze zaken op zich zelf niet vooruit zou brengen. Toch zou men nog kunnen overwegen of men niet een tusschenpersoon zou kunnen aanstellen, onder welken titel ook, te nemen uit de telgen der oude Sultans om de functiën te verrigten die de Sultans van Siak of Deli verrigten, indien men daarvan eenig praktisch resultaat kon voorzien. Doch zulks is het geval geenzins. De oude Sultans hadden sedert geruimen tijd niets in te brengen. Zelfs konden zij er niet in slagen de hun toekomende belastingen te heffen, hunne wooning in den Kraton was eene armzalige hut en de groote en kleine vassallen kwamen bij hem met een groot gewapend gevolg om hem de wet te stellen. De instelling kan ook gezegd worden van zelf vervallen te zijn daar de Atjehers eerst in 1876 er aan gedacht hebben om een opvolger te kiezen voor den overleden Sultan en het niet blijkt dat het hun daarmede ernst is geweest. Opmerkelijk is het ook, dat behalve Habib, die een politikus is, geen der eigenlijke Atjeesche vorsten of hoofden ooit gerept heeft van de herstelling van het Sultanaat. Te verwonderen is het niet, daar zij, als alleen regtstreeks met ons te doen hebbende, eene veel eervoller positie innemen dan indien zij vassallen bleven van één hunner.

De toestand van desorganisatie en van wanorde in het Atjeesche is zoo groot, dat ieder beginsel van gezag er met voeten getreden wordt en diegene alleen geëerbiedigd wordt die op het oogenblik over de meeste magt kan beschikken en het brutaalste is. Overigens is er geen zweem van samenhang. Iedereen beoorlooft ons voor zijne eigene rekening en dikwijls is de onderwerping tegengehouden, hetzij bij gebrek aan een orgaan dat voor de overigen kon optreden, hetzij uit naijver van den eenen jegens den anderen, aan wien men de voordeelen der onderwerping niet wilde gunnen. Hadden wij gehoor willen verleenē aan al de intrigues van mindere hoofden, die hunne radjas belaagden, zouden wij op vele plaatsen spoediger eene solutie hebben gekregen. Wij hebben het echter niet gedaan om dat het geen zaak is partij te trekken in binnenlandsche onlusten die ons zouden kunnen dwingen tot meerdere inmenging als ons lief moet zijn. Die toestand van desorganisatie en dat gebrek aan samenhang en eenheid bij den vijand is een der groote oorzaken dat de krijg zoo lang gerekt is, maar aan den anderen kant is het ook de grootste waarborg voor de handhaving van onze magt. De Javaansche geschiedenis leert hoeveel veerkracht het prestige van de vorstentelgen die aan het hoofd van het verzet stonden aan de Javaansche legers gaf en tot welken heldenmoed en zelfopoffering daardoor de zachtaardige Javanen te brengen waren. Wat zou het wel geweest zijn, indien zoodanige toestand bij de energieke en woeste Atjehers te vinden

was. Wij kunnen gerust aannemen dat wij er nimmer gekomen zouden zijn. Ik geloof dan ook, dat het onze politiek moet zijn om dien toestand van verdeeldheid te doen voortbestaan.

De slotsom is dat een Sultan, die niet meer gezag zou kunnen uitoefenen dan de laatste titularissen, ons van geen nut zou zijn en dat een Sultan die kracht en talent genoeg zou bezitten om het gezag van ons over te nemen een groot gevaar zou daarstellen, want het is bijna zeker, dat hij zich weder tegen ons zou wenden. Ik hoop overigens, dat U.E. niet de moedeloosheid zal deelen, die men thans overal waarneemt, die mij zeer natuurlijk voorkomt, doch niet genoegzaam gemotiveerd is. Natuurlijk is zij in Indië omdat zij stelselmatig wordt aangewakkerd door de militaire partij die de oorlog wil rekken en in het *Bataviaasch Handelsblad* haar orgaan gevonden heeft. Ik heb wel hooren beweeren dat de Javaoorlog stelselmatig gerekt is geworden en ik twijfel geenszins aan de waarheid van die beweesing. De slapheid die nu, niettegenstaande de groote troepenmagt op Atjeh, in het oorlogvoeren is waar te nemen is gedeeltelijk te wijten aan de overtuiging die men stelselmatig bij de aanvoerders tracht te onderhouden, dat de tegenwoordige expeditie toch geen einde aan de zaak maakt.

De moedeloosheid in Holland is te begrijpen, omdat men daar te veel heeft geloofd aan het einde der zaak, maar volgens mij is de inval van Habib maar een incident, dat zich overal kan voordoen, maar niet van gewigt is. De kwestie is niet of Habib een inval heeft kunnen doen op ons gebied, maar hoe lang hij er gebleven is en welk resultaat hij heeft gekregen. Ik geloof zelfs te kunnen aannemen dat de inval terstond zou zijn afgeweerd als een krachtiger personaliteit aan het hoofd had gestaan dan D. van Leeuwen<sup>1)</sup>.

De zaak der steenen te Samarang en elders zal ik laten onderzoeken. Ik had er nimmer van gehoord. Als Uwe inlichtingen blijken juist te zijn zal U.E. er zeker wel een nieuw argument in vinden voor de uitbreiding der Inspektors van het Binnenl. Bestuur, omdat deze buiten alle diensttakken staande en geheel onafhankelijke ambtenaren de eenige zijn, die mij op de hoogte kunnen houden van hetgeen er omgaat.

81. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 22 Sept. 1878<sup>2)</sup>.

De laatst aangekomen mail via Brindisi heeft mij geen enkel dagblad aangebragt; anderen ontvingen die wel, en daaruit nam ik kennis van eenige details der expeditie in de XXII Moekims, die de officiele berigten aanvulden. Van der Heyden zond mij ook een later bericht dan het Uwe,

<sup>1)</sup> W. J. J. Docters Van Leeuwen.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Bosse van 8 Aug. 78 (niet aangetroffen).



doch veel bijzonders was daar niet in. Intusschen zag ik met genoegen, dat mijne zorg voor militaire expansiezucht geen reden van bestaan had en dat hij zich strikt aan Uwe instructien hield. Mijn bezwaar tegen zijne promotie tot den generaalsrang is daardoor vervallen: ik zond de voordragt en die voor Boumeester heden aan den Koning. De benoeming zal U vóór de aankomst van dezen reeds per telegraaf zijn medegedeeld. Ermeling droeg ik niet voor: de redenen zijn bekend. In het rapport aan den Koning heb ik het nu maar op financiële overwegingen gegooid. Ik hoop dat er ten Hove geen contramineurs zullen zijn.

Met deze mail of met de vorige is de Indische begrooting U ter hand gekomen. Ik weet niet of de Staatscourant U met elke mail geregeld wordt gezonden, en sluit daarom hierbij het bijvoegsel in, dat de gewone millioenen speech van mijn collega Financiën bevat.<sup>1)</sup> Wil deze stukken eens naauwkeurig lezen. Zij zullen U doen zien dat het alles behalve couleur de rose is. Zoowel op de eene als op de andere begrooting heeft men den bodem der kassen moeten schrapen, om de eindjes te doen sluiten, en nog heeft men bij Financiën heel wat uitgaven moeten voorbijgaan (onderwijs en vestingwerken!) waarvoor nieuwe belastingen noodig zullen zijn. Financiën wil de kapitalen en portefeuille belasten en de goederen in de doode hand: ik behoef U niet te zeggen, wat daaraan vast is! — Over de Indische bijdrage van 4 millioen zal ook heel wat te zeggen zijn. Ik heb dat bedrag voor de kosten der Marine maar aangenomen bij wijze van transactie; mijne collega's waren het gevoelen van Corver Hooft<sup>2)</sup> toegedaan! Blijkens Uwen brief van 28 July<sup>3)</sup> is dit ook eenigzins het Uwe. Ik zal er niet veel van zeggen; het is nu toch een strijd *de laná caprina!* Want, al ware Atjeh morgen bevredigd, ik zou toch geene bijdragen kunnen leveren. Ik zie geen kans om de inkomsten in Indië aanzienlijk te vermeerderen. Om de begrooting 1879 te doen sluiten, heb ik reeds de toevlucht moeten nemen tot eene raming van zeer onzekere overschotten van 1874 tot 1877, in de hoop dat 1878 zijne kosten zal dekken, wat toch voors'-hands zeer onzeker is. Met het oog daarop — met het oog op de groote kans, dat Atjeh in 1879 meer zal kosten dan ik nu op de begrooting raamde — met het oog op de flauwe koffyprijzen en op de groote daling van de tin (dit wordt nu op *f* 35,— genoteerd!) moet ik wel bezwaar blijven maken tegen de afschaffing van de heeren diensten, omdat er veel te weinig zekerheid bestaat voor de middelen tot dekking van de daaraan verbonden uitgaven. Het is mij in de hoogste mate leed. Maar ik *mag* nu geen waagstukken doen.

Of men nu in Indië zal willen begrijpen, dat de verhooging van belastingen eene volstreckte noodzakelijkheid is? Ik betwijfel dit! men zal echter zien dat de kinderen des huizes niet verschoond worden! dat het

<sup>1)</sup> Van 21 Sept. 78-222.

<sup>2)</sup> Mr. J. R. Corver Hooft, lid 2e Kamer (Almelo).

<sup>3)</sup> Niet aangetroffen.

niet te doen is om een batig slot, maar om de noodzakelijke uitgaven te dekken.

Heden heb ik eene vertrouwelijke conferentie met eenige grosbonnets uit de Kamer: zoo mogelijk meld ik er U nog iets van aan den voet van deze. Dit weet ik reeds, dat èn het beginsel èn het bedrag van de nu uitgetrokken bijdrage ad 4 millioen gediscuteerd worden. Beschouwt men de zaak uit het juiste oogpunt, dan komt zij hierop neder. Of men veel of weinig prate over eenheid of scheiding van de Nederlandsche en Indische financiën, het geld om de uitgaven van de twee begrootingen te bestrijden, moet gevonden worden. Kan Indië zijne uitgaven niet dekken, dan *moet* Nederland wel te hulp komen! Het kan zijne *bezitting* niet à l'abandon laten! Voor West-Indië brengt het dat beginsel sedert onheugelijke jaren in praktijk. Voor Oost-Indië is het Moederland daartoe zoo-veel te meer verplicht, na de schatten die het uit Indië trok. Nu komen beide deelen van het groote geheel tekort. Waarom? Omdat beide productieve groote werken, spoorwegen en havens, aanleggen. Voor deze kan men gerustelijk leenen. Met 10 millioen is Indië geholpen, indien het de kosten van zijn beheer draagt. Maar onder die kosten behooren ook die, welke hier op de Staatsbegrooting staan. Derhalve is het rationeel, *al* de gewone uitgaven uit de inkomsten te bestrijden, en enkel voor de productieve te leenen.

Nu kan men capteren over het bedrag dat onder de twee categorien van gewone en buitengewone wordt gerangschikt: men kan beweren dat 4 millioen te veel is voor de kosten der Marine! Ik acht dit ook te hoog. Maar het is beter het regt van Indië niet tot het uiterste te drijven, en daarom ben ik over dat cijfer heengestapt. Of de leening van 10 millioen later op rekening van Indië moet gesteld worden, zal later te beslissen zijn. — Wil de Kamer daarentegen vasthouden aan het stelsel van den sluitpost, ik zal mij daartegen niet hard verzetten. In de eerste jaren zal er wel geen sluitpost meer zijn! Atjeh en de spoorwegen zullen dat wel verhinderen!

Wat hiervan zijn of kome moge, zuinigheid moet aan de orde van den dag komen! Daaraan schijnen de minsten in Indië te denken! Ik ontving b.v. dezer dage de eisch van benooidigheden voor het leger voor 1880, die de allerduidelijkste bewijzen draagt dat men bij het Departement van Oorlog niet denkt! Een aanschrijving van hier, in April of Mei gedaan, om bij zulke aanvragen den staat der restanten in magazijn over te leggen, is wederom als niet geschreven beschouwd! Willen de heeren bij Oorlog mij noodzaken tot buitengewone maatregelen ten hunnen opzigte? Ik zal dan eene commissie van hier zenden om den boel op te nemen. Die ellendige Oostersche onverschilligheid moet dan toch eenmaal met kracht bedwongen worden! Ieder ambtenaar, dien ik hier spreek bij zijn retour uit Indië, heeft den mond vol van den overdadigen inhoud der magazijnen, waar massa's van goed liggen te



bederven, terwijl men maar altijd meer vraagt! Is dan aan die slordigheid geen paal en perk te stellen? Telkens hoor ik zeggen: „de G.G. meent het goed, maar wordt schandelijk bedrogen!” Nu het zóózeer begint te spannen op financieel terrein, zal men eindelijk tot harde besluiten moeten komen om de onverschilligen wakker te schudden. Eilieve, begin maar eens met de leden der Rekenkamer! . . . .

In de conferentie waarvan ik hierboven melding maakte, is men tot het besluit gekomen om in de afdeelingen van de Tweede Kamer eene organieke bepaling voor te stellen, en wel deze. Bij wijze van transactie eene vaste bijdrage van 6 millioen op de Indische begrooting te brengen. 2°. aan al wat de Indische middelen verder opleveren de volgende bestemming te geven: 1°. tot betaling van groote werken in Indië, 2°. tot affossing van de schuld die het Moederland ten behoeve van Indië moet aangaan. Indien dan bij het opmaken der rekeningen blijkt, dat er nog baten zijn, zal daarover bij afzonderlijke wet worden beschikt. Ik heb er vrede meê! Ofschoon het gevolg zal zijn dat wij voor 1879, in plaats van 10 millioen, 12 millioen voor Indië zullen moeten leenen. Zoolang Atjeh ons zooveel kost, en zoolang de spoorwegen in Indië niet gemaakt zijn, zal er wel van geen overschotten sprake kunnen zijn! Of het plan doorgaan zal? Ik wil het hopen, maar heb er bij voorraad zwakken moed op. Maar, man kann 's probiren! Het bezwaar dat men tegen mijn voorstel had —, dat men moet leenen om eene uitkeering te kunnen doen, wordt er niet door verminderd. Integendeel!

82. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 25 Sept. 1878<sup>1)</sup>.

Uw brief is niet zeer opwekkend over de zaken van Atjeh: het telegram,<sup>2)</sup> dat ik verleden week ontving betreffende het voorstel dat Habib gedaan zou hebben om naar Arabië overgebracht te worden, geeft mij eenigen moed, omdat ik daaruit mag afleiden, dat de expeditie in de XXII Moekims invloed uitgeoefend heeft. Maar Habib en de Atjehers hebben groote vrienden in de Indische drukpers: hij zal wel geabonneerd zijn op het *Bataviaasch Handelsblad!* Men zou geneigd zijn te vragen hoeveel hij aan Haakman betaalt voor zijn geschrijf! Het schijnt wel dat elk vonkje van betamelijkheid en van begrip van 't geen het publiek belang eischt bij dat canaille van dagbladkladders in Indië uitgebluscht is! En de domheid van dat volk is onbegrijpelijk! Zien zij dan niet in, dat eene eerlooze retraite uit Atjeh zeer groote gevaren voor ons bezit van Java zou opleveren? Denken zij soms dat de Javanen in hen hunne vrienden zien?

Ik zie nu met gespannen verwachting naar verdere berigten uit, doch erken dat ik weinig goeds, althans niets beslissends verwacht. Ik vrees

1) Uit 's Gravenhage. Antwoord op brief als bijl. 75 opgenomen.

2) Verb. 16 Sept. 78-V/17.

zeer, dat de regens den verderen togt zullen belemmeren, en dat men niet veel verder dan Moentassi zal komen.

Tot mijne bevreesding vernam ik eenigen tijd geleden van den generaal Diemont, wat Haakman nu aan de groote klok hangt, dat de Kraton geheel en al ontmanteld is, en evenals Pantei Perak, geheel open en bloot ligt. Ik ben geen militair, en kan dus niet beoordeelen waarom men zoo alles om den Kraton geslecht heeft, zoo dat men geen een reductie heeft. Ik denk echter, dat men na de nu verkregen ervaring, althans eene afsluiting zal gemaakt hebben, die het insluipen van maraudeurs belet. De zaak geeft mij, leek in het vak, eene zeer magere opinie van het doorzicht van het militair bestuur in Indië. De zaak zal natuurlijk aan Habib en de Atjehers volkomen bekend zijn; maar het geschrijf van de Indische dagbladen is desniettemin eene hoogst afkeurenswaardige handeling. In Uwe plaats zou de verzoeking voor mij zeer groot zijn geweest om een paar van die helden per eerstvarende boot naar patria te expediëren. Het zou mij geenszins verwonderen indien er in de Kamer over gesproken werd: het eeuwigdurend schimpen op de Tweede Kamer stemt niet tot zachtzinnigheid. Het zoo breed uitmeten van de zwakke zijden van onze magt grenst waarlijk aan landverraad! . . . .

Over de financiële plannen schreef ik U verleden week. Zeer voordelig gaan de zaken niet! De tinveiling bragt slechts  $f\ 35\frac{1}{2}$  op! De klagten over het Banka-tin nemen zeer toe. Wat voeren de mijn-ingenieurs toch uit? Ik begin te gelooven dat ze niets doen dan het jaarverslag maken: practische resultaten zie ik niet, en het halve corps is, geloof ik, met verlof. Wil eens nagaan of aanzienlijke reductie hier niet raadzaam zou zijn. Men schrijft de vermindering van de qualiteit van ons tin aan de wijsheid van de geleerden toe!

26 Sept. Even voor het afzenden van dezen ontvang ik Uw telegram van heden <sup>1)</sup>. Dat berigt geeft weêr moed! Ik hoop nu met meer grond op beëindiging. Aanvankelijk wensch ik U geluk er mee!

### 83. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 2 Oct. 1878 <sup>2)</sup>.

Aangaande de onderwerping of het vertrek van Habib heb ik nog geen stellige berigten. Jammer dat het weder zoo slecht is dat er aan operatiën niet te denken valt, waardoor weder een tijdperk van rust moet intreden dat de moed bij den vijand weder verlevendigt. Gelukkig blijft de gezondheidstoestand bij de agerende troepen zeer bevredigend, zoodat er bijna geene evacuatiën plaats hebben. Dit is een zeer groot voordeel omdat daardoor aanvulling onnoodig blijft en de overblijvende veld- en depotbataillons in orde gehouden kunnen worden.

<sup>1)</sup> Verb. 26 Sept. 78-M/18 „Habib wil 13 Oct. vertrekken”.

<sup>2)</sup> Uit Buitenzorg.



De benoeming van Boumeester tot generaal heeft iedereen verrast, doch tot hiertoe heb ik er geene kritiek over gehoord. Het schijnt waar te zijn, dat Ermeling bij de Billiton Maatschappij overgaat.

Ik heb altijd volgehouden dat de beweringen van Van Kesteren en anderen omtrent toenemend fanatisme op Java geheel ongegrond waren. Bij hetgeen in het Koloniaal Verslag staat,<sup>1)</sup> wil ik nog de twee volgende feiten aanvoeren, ook als maatstaf van de belangstelling, welke men hier in den Turksch-Russischen oorlog stelt. Twee voorname Arabieren zijn hier gekomen, om, in navolging van hetgeen ze te Singapore met succes gedaan hadden, gelden op te zamelen voor de voortzetting van den oorlog tegen de Kafirs, maar zij zijn spoedig onverrichter zake teruggekeerd. Het tweede feit is het volgende. Een groote heer uit Arabië zich noemende afstammeling van Mahomed en voorzien van aanbevelingsbrief van den Sultan zelf, is hier gekomen om een reis over Java te doen. Te Batavia is hij zeer tevreden geweest over de ontvangst door de Hollandsche autoriteiten, maar verderop is het hem minder goed gegaan. Te Samarang heeft hij hevige onaangenaamheden met zijne geloofsgenooten gehad en te Solo heeft niemand hem willen logeeren, zoodat de Rijksbestuurder zich op verzoek van den Resident zijner heeft moeten ontfermen.

De aanstaande belastingen maken steeds het onderwerp uit van gesprekken en geschriften. De ongelooflijkste en lafste verhalen gaan rond maar toch begint men tot het besef te komen dat men zich maar geduldig er aan zal moeten onderwerpen. Hetgeen U werd medegedeeld omtrent den Raad van Indië behoort onder die praatjes. Ik ben zeker dat de heeren Raadsleden individueel niet weinig fulmineeren doch als ligchaam is van hun geen verzet hoe ook te wachten. Dit zal met al de ambtenaren het geval zijn, want het is genoeg bekend dat pligtverzuim of tegenwerking door mij steeds streng gestraft worden en het afzetten of pensionneeren van onbruikbare of schuldige ambtenaren door mij beschouwd wordt als eene treurige noodzakelijkheid, maar als eene noodzakelijkheid.

Wat het Chineesche aanplakbiljet aangaat,<sup>2)</sup> men is algemeen overtuigd dat het niet van Chinezen afkomstig is en niet de minste beteekenis heeft. Ik geloof zelfs, dat het niet ontdekkende van den schuldige daaraan ligt, dat men hem in het Chineesche kamp heeft gezocht.

Ik herhaal het, ik maak mij over de beweging niet ongerust en als de pers en het publiek wijzen op het ontbreken op Java van de helft der veldtroepen, doen zij zulks alleen om te zien of ik mij daardoor niet zal laten afschrikken en nog niet zal advizeeren om de belastingen niet in te voeren. Trouwens er zijn op Sumatra's Westkust nog 2 en op Java

<sup>1)</sup> Over 1877; § 2 „geen fanatisme op Java en Madoera”.

<sup>2)</sup> Van opruiende inhoud; vgl. Dagbl. voor Z.H. en 's Gravenhage bijvoegsel no. 251 van 24 Oct 78. Meldt ook onlusten op Borneo.

nog 7 veldbataillons, behalve de depotbataillons en de garnizoens-  
troepen, terwijl in geval van nood de barissans nog kunnen gemobili-  
seerd worden. . . . .

84. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 3 Oct. 1878 <sup>1)</sup>.

Ik hoop zeer dat de zaak [van Habib] langs den voorgenomen weg be-  
eindigd zal worden, al is dan ook het middel in den regel minder ge-  
wenscht. Maar ik geloof met U dat het vertrek van Habib van grooten  
invloed zijn zal. — Maar zal het geheim bewaard blijven? Zal hij het  
zelf bewaren? Zoo neen, dan zullen er nog wel meer liefhebbers voor  
jaargelden opkomen.

Ook zal Van der Heyden, zoo ik vertrouw, wel bepalen dat het jaar-  
geld maandelijks zal worden uitbetaald liefst te Djeddah door onzen  
consul, en *persoonlijk* aan Habib. Anders is er geen controle op zijne  
verblijfplaats te houden. — Ik zie met ongeduld den 13n October tege-  
moet <sup>2)</sup>; vooral omdat de rapporten omtrent den togt in de XXII Moekims,  
die ik met de laatste mail ontving, maar al te zeer aantoonen dat die togt  
met zeer groote bezwaren gepaard gaat <sup>3)</sup>. De Nederlandsche en Indische  
chauvins dienen dit in 't oog te houden. Misschien belast het *Bat. Han-  
delsblad* zich wel weër met de taak om de Atjehers in te lichten en hun  
te zeggen hoe zij het aanleggen moeten om hun zin te krijgen en ons in  
't naauw te brengen!

Uwe mededeeling omtrent den aanslag der Chinezen in de bedrijfs-  
belasting is niet zeer opwekkend. Ik voorzie dat wij ook wat de personele  
en patentbelastingen betreft, eenen soortgelijken weg opgaan. De con-  
tramineurs zullen dan maar op eene andere wijze moeten leeren dat er  
geld noodig is; het zal dan op de uitgaven moeten gevonden worden. —  
Het adres van de Kamer van Koophandel te Batavia is wederom merk-  
waardig! en wel om de vergelijking die het maakt van het bedrag der be-  
lasting dat hier en in Indië wordt betaald. <sup>4)</sup> Stel dat zijne vergelijking  
juist ware (en zij is het niet) dan nog komt de vraag hoe het staat met de  
draagkracht van de twee categorieën! m.a.w., in welke verhouding staat  
het bedrag der belasting tot het inkomen der contribuabelen? Daarover  
zwijgt de Kamer zeer voorzigtig; en zij spreekt ook niet van de gemeente-  
en provinciale belastingen, die men in Indië niet kent; evenmin van den  
last der militiepligtigheid waarvan de Indiërs verschoond zijn. — Als ik  
naga, welke de verhouding is tusschen inkomsten en belasting hier te  
lande, wat mij zelf betreft, dan heb ik verleden jaar bijna 9 pct mijner

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op brief als bijl. 77 opgenomen.

<sup>2)</sup> Vertrekdatum Habib naar Arabië.

<sup>3)</sup> Mil. en civ. bevelhebber van Atjeh zond *rechtstreeks* rapporten aan den Minister.  
Uit deze rapporten is niet op te maken of een afschrift aan den G.G. werd gezonden.

<sup>4)</sup> Niet aangetroffen.



inkomsten alleen aan directe belastingen, in allerlei vorm aan Rijk, provincie en gemeente betaald; ik twijfel zeer of het bedrag der lasten die de Indiërs hebben te dragen, zoo hoog klimt. — Ik spreek alleen van directe belastingen; niet van accijnsen of regten van invoer, noch van zegel, registratie of successie.

De commissie van rapporteurs over de Indische begrooting heeft *in mandatis* gekregen om met mij in mondeling overleg te treden over eene definitieve regeling van de financiële verhouding tusschen Nederland en Indië. Men wil art. 4 der Comptabiliteitswet<sup>1)</sup> amplieren of vervangen door de bepaling van eene vaste bijdrage, en tevens bepalen dat eventuele saldo's zullen worden besteed voor groote werken en tot aflossing van Indische schulden als die aangegaan zijn moeten worden. Ik vind dat heel mooi, maar bestaat er een middel om te voorkomen dat men op zulk eene wet terugkome? En dan, hoe zal men het cijfer der vaste bijdrage berekenen? daarover loopen de meeningen zeer uiteen! Maar ik heb er volkomen vrede meê; het begrip sluit zich toch geheel in 'tgeen ik voor Indië verlang. Het zal nu de vraag zijn of mijn collega Financiën zich hierbij zal neêrleggen.

85. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 8 Oct. 1878<sup>2)</sup>.

Uw brief explicceert de telegrammen van veel latere dagteekening maar gebrekkig; tusschen 4 en 16 Sept. moeten de onderhandelingen met of over Habib veel hebben opgeleverd, indien hij althans op 13 October zich te Oleh-Leh zal hebben ingescheept. Ik hoop dat die 13e October ons van hem verlost zal hebben.

Gesteld dat na zijn vertrek aan pacificatie in Atjeh te denken valt — wat zal dan de gedragslijn wezen die wij te volgen hebben?

Het is moeyelijk daarover te beslissen voordat wij weten op welken voet wij met de XXII en XXVI Moekims zullen staan. In Uwen brief vind ik melding van „verbetering *met vereenvoudiging*” onzer defensielijn. Hoe enger de grens van ons gebied getrokken wordt, hoe liever het mij zijn zal. Kon men eenigzins staat maken op de hoofden in die twee Sagi's, indien zij vrede wilden sluiten, dan zou ik mij liefst tot Kotta Radja met een zeer kleinen kring en vrije, goed verzekerde gemeenschap met de zee, willen beperken. De lange postenlinie die wij nu hebben, levert zeer weinig waarborgen op tegen onverhoedsche aanvallen. Zou het dus niet beter zijn één reduit te hebben, Kotta Radja, maar goed versterkt tegen aanvallen van Inlanders (niet tegen Europeesch wapengeweld!) en een klein getal kleinere versterkingen, waarin eene troepenafdeeling kan gelegerd worden, groot genoeg om door herhaalde militaire vertooningen

<sup>1)</sup> Handelend over de bijdragen aan de Rijksmiddelen (S. 1864-106).

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op brief als bijl. 78 opgenomen.

ons terrein schoon te houden. Zulk eene inrigting zou voor het leger ook beter zijn. Maar de punten, waar zulke vestigingen geplaatst zouden moeten worden, zouden met veel oordeel gekozen moeten worden, en zeker niet in de vlakke liggen. De inval dien Habib het laatst deed, heeft genoeg bewezen, dat die kleine talrijke posten zeer weinig zekerheid opleveren. Men heeft nu eerst om hulp moeten vragen eer men krachtig handelend kon optreden: zou de aanval niet veel spoediger afgeslagen hebben kunnen worden, indien de magt die nu in 15 of 20 posten was verspreid, in 2 of 3 garnizoenplaatsen vereenigd ware geweest? Ik ben geen deskundige, en zal dus hierin niet beslissen: het nut van dien langen postenketen is mij echter niet duidelijk, omdat de bezettingjes te zwak zijn om op zich zelve te ageren en, worden zij aangevallen, zich niet kunnen concentreren of vereenigen. — Doch bij voorraad zullen plannen van dien aard wel moeten blijven rusten; de huid dient niet verkocht, voordat de beer geschoten is!

De conferentie met de commissie van rapporteurs, in mijn vorigen brief bedoeld, heeft plaats gehad en de resultaten opgeleverd welke ik U beschreef. Ik heb nu eene wet ontworpen; met de gewone omslachtigheid van onze wetgevende machinerie zal het echter zeer de vraag zijn of de zaak spoedig geregeld zal worden. Alleen het heen en weêr zenden van de stukken naar Arolsen <sup>1)</sup> neemt nu nog acht dagen meer weg! Orthodoxen en ultramontanen zijn druk in de weer met jeremiades over de te verwachten belastingen. Dit spel begint pas bij ons! Het Indische mopperen zal hier ook weldra beginnen! —

9 October. Onder het schrijven van dezen brief komt mij een geschrift ter hand van Kapitein Borel van de artillerie <sup>2)</sup>, die de 2e expeditie naar Atjeh heeft mede gemaakt. Ik had den tijd nog niet het te lezen: bij het doorbladeren bemerk ik, dat het eene, zeer gematigd geschreven, maar zeer krasse critiek is van de handelingen van Van Swieten, terwijl het eindigt met een raad om aan den oorlog een einde te maken. Dit laatste heb ik nog niet bestudeerd, maar zie bij het doorbladeren, dat het gronddenkbeeld hetzelfde is wat wel eens bij mij opkwam, om namelijk een grooten maatregel te nemen om de zaak ten einde te brengen. Ik zal daarover nu niet uitweiden: ik wil afwachten wat de 13e October zal opleveren, en, indien Habib vertrekt, welke gevolgen dit heeft. Maar blijkt het alweêr dat dit niet tot het gewenschte resultaat heeft geleid, dan zal ik er U nader over schrijven. Het exercitie-escader is nu uitgezeild, en zal, naar ik gis, in January op de kust van Atjeh verschijnen. Welligt oefent die verschijning eenigen invloed uit. Het gronddenkbeeld is, de formatie van een expeditionair-corps van 3 à 4000 man, dat gebruikt zou moeten worden of terstond in Atjeh om eenig groot plan uit te voeren, of om de gelegenheid te geven om de troepen in Indië daar-

<sup>1)</sup> Hoofdplaats vorstendom Waldeck.

<sup>2)</sup> G. F. W. Borel „Onze vestiging in Atjeh; critisch beschreven” Den Haag 1878.



voor te gebruiken. Het zou een kostbare maatregel zijn: maar, als de zaken blijven traineren, moet men bedacht zijn op buitengewone maatregelen: de zaak *moet* ten einde worden gebracht. Ik wil er nu niets meer van zeggen, in de hoop dat ik 14 of 15 October een gewenscht telegram zal krijgen. Wil intusschen bij voorraad eens in overleg treden met den Legercommandant in spe, zoowel over dit boekje (dat wel naar Indië verzonden zal zijn) als over hetgeen ik hierboven schreef over de gedragslijn, die wij te volgen zullen hebben als er van eene pacificatie sprake kan zijn na het gewenschte vertrek van Habib. . . .

Oostenrijk heeft zijn Atjeh in Bosnië: Engeland gaat het zoeken in Afghanistan! Het nu afgelopen vredescongres te Parijs heeft het panacée tegen den oorlog nog niet gevonden! Den 27 October de Senaatsverkiezingen in Frankrijk: de uitslag daarvan kan ook rijk in gevolgen zijn. De republiek bestaat er reeds zeven jaren! 't Wordt hoog tijd dat er weêr eens eene revolutie komt!

De schrijverijen van Haakman worden hier in een paar reactionaire bladen overgenomen, doch overigens zie ik niet dat er nota van genomen wordt. . . .

#### 86. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 11 Oct. 1878<sup>1)</sup>.

Ik zal beginnen met eenige niet ongunstige mededeelingen op financieel gebied. Vooreerst het resultaat van de verpachting der kleine midelen op Deli en Bengkalis, die eene vermeerdering aangeeft van meer dan *f* 250.000 voor het volgende jaar. Dat is zeker het grootste bewijs van de vooruitgang in dat gewest en van het vertrouwen in de voortduring van de rust en in het beleid van den tegenwoordigen Resident.

De tweede mededeeling is, dat de uitbesteding der transporten op Sumatra's Westkust een bezuiniging geeft van *f* 140.000. Dit is natuurlijk eene toevallige omstandigheid, doch in den tegenwoordigen tijd zijn zulke toevallen niet onwelkom.

Maar ik vestig vooral Uwe aandacht op de verbeterde Atjeh-begrooing voor het loopende jaar die met deze mail verzonden wordt. Het eindcijfer is iets meer dan 13 millioen en zij is gebaseerd op de onderstelling dat de tegenwoordige toestand tot op ultimo December zal voortduren hetgeen trouwens zeer goed mogelijk is. Niettegenstaande dus dit jaar even zoo groote, zoo niet grootere, krachtsinspanning is aangewend, het leger weder tot een cijfer van  $\pm$  10.000 man is gebracht en voor een groot deel op voet van oorlog wordt verpleegd, zullen de uitgaven 5 millioen minder zijn dan in de vorige jaren. Ik geloof dat ik geen beter bewijs kan leveren van de doelmatigheid der maatregelen die genomen zijn om op Atjeh misbruiken te weeren en de bezuiniging

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg.

in te voeren die met de eisschen van het oorlogvoeren overeen te brengen zijn. Dat de krijgsoperatien zoo slap worden gevoerd is een zaak waaraan ik niets kan doen. De aan den bevelhebber gegeven instruktien zijn duidelijk genoeg en mij in de details der krijgsoperatien te mengen gaat niet aan. Een anderen bevelhebber in plaats van Van der Heyden aan te stellen is ook niet mogelijk. Vooreerst geniet hij het volkomen vertrouwen der troepen zoo zelfs dat zij zich zonder morren laten gebruiken om als koelies aan de wegen te werken. Verder behoeft er geen twijfel te zijn aan zijne voortvarendheid en dapperheid en zou het niet wenschelijk zijn om door zijne vervanging hem een démenti te geven tegenover de vijandige hoofden met wie hij onderhandelt. Daarenboven is het zeer twijfelachtig of een ander op het oorlogsterrein beter zou voldoen. De taktiek van langzaam vooruittegaan, het zoogenaamde bentsysteem is zoo zeer in de Indische officieren ingeworteld, dat zij daarvan niet schijnen terug te brengen te zijn, en ik acht het niet onmogelijk, dat Van der Heyden in dezen onder den invloed staat van zijne geheele omgeving. Ik las dezer dagen in Veths' „Java“<sup>1)</sup> een overzicht van de Java-oorlog en ontmoette daar de vermelding van de hevige twisten die toen tusschen den G.G. de Bus en den Legerkommandant ontstaan waren over het beleid van den oorlog onder opmerking dat velen den langen duur hadden toegeschreven aan de taktiek van het Legerbestuur, dat er op uit was om den krijg te rekken. Ik kan mij zulks levendig voorstellen en ik teeken aan dat die taktiek dagteekent van dien Java-oorlog en zich sedert dien tijd zelden verloochend heeft en dat juist in dien Java-oorlog de verschillende maatregelen zijn genomen die strekken moeten om aan de te veld zijnde troepen extra voordeeltjes toe te kennen, die niet dienen om extra-onkosten te vergoeden maar eenvoudig om de inkomsten te vermeerderen b.v. fourrages voor infanterieofficieren die geen paarden *mogen* hebben . . . . .

De resultaten der exploitatie van de lijn Soerabaya—Passeroean zijn nagenoeg overeenkomende met de raming, vooral in de maand September die *f* 8000 meer opbragt dan Augustus. Over het algemeen is het personenvervoer zeer bevredigend maar valt het goederenvervoer tegen. Ditzelfde verschijnsel heeft zich met de lijn Batavia—Buitenzorg voorgedaan en is daar aan toe te schrijven vooreerst dat de tarieven te hoog zijn en ten anderen dat de lijn te kort is en velen verkiezen de goederen zonder overpakking met karretjes van de plaats van afzending naar die van bestemming door te zenden. Bij voltooying der gandsche lijn zal natuurlijk daarin eene verandering komen, terwijl de kwestie der tarieven nader geregeld kan worden als men meer ondervinding zal hebben opgedaan. Het publiek klaagt natuurlijk over te hooge vrachtprijzen, dat had U.E. ook voorzien, maar ik heb ook U.E. er op gewezen dat de Regeering door niets gedwongen werd aan die klachten gehoor te geven

<sup>1)</sup> P. J. Veth „Java“ dl. II pag 651 e.v.



indien zij niet gemotiveerd zijn. Aan dezen regel zal ik mij dan ook houden. Eene andere vraag is of de tarieven werkelijk niet te hoog zijn in verband met de kosten van vervoer met andere middelen. Dat de tarieven der Ind. Spoorweg maatschappij te hoog zijn is buiten twijfel en niet ten onrechte maakt men daarvan een grief tegen hare wijze van exploitatie. Toen Maarschalk het tarief voorstelde dat nu aangenomen is voor de lijn Soerabaya—Passeroean, en dat niet veel verschilt van dat der Maatschappij heeft hij ook de mogelijkheid niet overzien dat het wat hoog zou zijn, doch te regt begreep hij dat de praktijk dienaangaande het best kan beslissen. Het is veel gemakkelijker tarieven te verlagen dan te verhoogden.

Het was niet mijn voornemen om U.E. eenig voorstel te doen omtrent de Rekenkamer. Het kwam mij voor dat zoodanig voorstel niet van mij moet uitgaan, omdat de Rekenkamer niet alleen van mij onafhankelijk is maar zelfs als bestemd om mij op financieel gebied te controleren tegenover mij staat. Over de benoeming harer leden breng ik zelfs geen advies uit. Zij is geheel in handen van het Opperbestuur van wie mijns inziens het initiatief moet uitgaan van elken maatregel die dienen moet om de organisatie of bevoegdheid der Kamer te wijzigen. Iets anders is het om mijn advies uit te brengen over de denkbeelden van het Opperbestuur. Daartegen heb ik geen bezwaar. U.E. moet ook niet denken dat ik zou opzien tegen de verantwoordelijkheid van een door mij te nemen initiatief, maar het is eene kwestie van delicatesse. In de depeche die ik U.E. in Augustus zond betreffende een verschil van gevoelens over het onderzoek naar de ontvangsten zou zij welligt aanleiding kunnen vinden tot het nemen van het bedoelde initiatief.

Overigens is er geen nieuws, U.E. was goed ingelicht omtrent de geschiedenis der waalmoppen te Samarang. Wat te zeggen van Residenten en Inspecteurs die over die hoopen struikelden en nooit op de gedachte zijn gekomen om te onderzoeken hoe zij daar kwamen?

#### 87. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 18 Oct. 1878<sup>1)</sup>.

De telegraaf heeft U reeds het berigt doen toekomen van de onderwerping van Habib en van Toekoe Bait<sup>2)</sup>. De rest zal nu ook wel volgen hoewel wij waarschijnlijk, zoodra het weder het toelaat nog wel aggressief zullen moeten handelen. De ondervinding heeft nu toch geleerd dat zulks het goedkoopste, zoo niet het eenigste middel is om onderwerping te verkrijgen. Het is zelfs zeer te bejammeren dat Van der Heyden niet na Moentassik doorgetrokken is naar Pantey-Karang, Tyot-Bada en Indrapoeri. Deze plaatsen hoogstens eenige palen van Moentassik ge-

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg.

<sup>2)</sup> Van 16 en 17 Oct. 78 (in verb. 6 Febr. 79-C/2).

legen zijn de laatste retraits van den vijand en de inneming er van zouden niet meer moeite gekost hebben dan die van Senelop en Moentassik. Als men tegenover het nu verkregen succes stelt het totaal ontkennend resultaat der met zooveel ijver gevoerde onderhandelingen met de XXVI Moekims, dan moet men blind zijn om niet te zien den weg dien men op moet. Nu Van der Heyden aanspooring noodig heeft ben ik wel noodzaak zelf handelend op te treden, vooral omdat hij het voor het publiek laat voorkomen alsof zijn dralen na den 28 July een gevolg daarvan is dat hem de handen gebonden zijn. Dit alles neemt niet weg dat de bedoelde telegrammen U zeer welkom zullen zijn geweest bij de behandeling der begroting die zeker op handen is.

De ontwerp-begroting heeft aanvankelijk hier een zeer gunstigen indruk gemaakt, veel gunstiger dan ik verwacht had na de reserves, waarmede de aanneming van het beginsel der vaste bijdrage is omkleed. Over het algemeen is de geest veel kalmer geworden, dank zij het Chineesche aanplakbiljet. Het doel daarvan is geweest om mij bang te maken maar de bom is verkeerd gesprongen en men heeft juist de Europeesche schreeuwers bang gemaakt. De *Locomotief* beweerde zelfs dezer dagen bij het ontvangen van het berigt uit Batavia, dat de invoering der belastingen uitgesteld was, dat zulks met de waardigheid der Regeering zou strijden na het begin van verzet dat zich voorgedaan had <sup>1)</sup>.

#### 88. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 21 Oct. 1878 <sup>2)</sup>.

Het zal wel overbodig zijn U te zeggen met hoeveel genoegen ik Uwe telegrammen van 16 en 17 dezer ontving <sup>3)</sup>. Zij maakten hier een zeer gunstigen indruk, al te gunstig zelfs! Men verbeeldt zich dat alles nu gedaan is, en dat men weêr naar hartelust in de Indische millioenen zal kunnen grabbelen. De Koning liet mij vragen om U eene brommende proclamatie aan het Indische leger bij die algemeene bevrediging! Ik moet links en regts dat enthousiasme bestrijden, niet het minst bij mijne collega's, die nog maar geen afscheid kunnen nemen van de Indische baten, en mij beschouwen als een kwaadwilligen pessimist. Nu de tin is gedaald tot f 35,— en de koffijmarkt hard achteruit loopt, zal het vrij wat overleg kosten om de begroting te doen sluiten. Hetgeen in Uwen brief van 9 Sept. <sup>4)</sup> over den oogst in Menado en de Preanger wordt gezegd, was mij dan ook dubbel welkom.

In de zaak van het Ashmore rif denk ik niets meer te doen. Een stel-

<sup>1)</sup> Van 12 Oct. 78 no. 240. in „De Indische Mail”. „Acht het belangrijker dat in Indië opgebrachte belastingen daar worden besteed dan dat de invoering van de nieuwe belastingen wordt uitgesteld”.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> Vgl bijl. 87 noot 2.

<sup>4)</sup> Niet aangetroffen.



lig regt daarop kunnen wij niet *ad evidentiam juris* bewijzen, en dan is de zaak zelve van geen zoo groot belang, dat wij daarvoor met U.S.[A.] in lastige pourparlers komen. Maar het zal zaak zijn dat voortaan in soortgelijke questien zonder uitstel door de Indische autoriteit worde gehandeld: ik zag dan ook gaarne in het mailrapport van den laatst ontvangen datum, dat er onderzoek is gedaan naar 't geen op de Mapia eilanden is voorgevallen<sup>1)</sup>. Indien nu de onderwerping van Habib en van Toekoe Baid gevolgd wordt door eene algemeene pacificatie, rijst de vraag wat ons te doen staat om het verkregene goed te behouden. In mijn vorigen<sup>2)</sup> schreef ik reeds een woord daarover. Ik sprak toen van Kotta Radja als het noodige reduit onzer stelling. Intusschen moet ik erkennen dat er veel te zeggen valt voor eene betere keuze; Kotta Radja schijnt toch een zeer ongezond nest te zijn. Kon men een geschikt punt vinden dat hooger ligt, dan ware dit uit een hygiënisch oogpunt zeker verkieselijk. Zou er b.v. aan de Noordzijde van den pas van Glitaroem geen geschikte plaats te vinden zijn? zou het niet verkieselijk wezen zich dáár te vestigen omdat men dan door dien pas eene tweede communicatie met de zee kon verzekeren? Eene zoodanige vestiging zou zeker vrij wat kosten! maar indien men eene permanente bezetting wil, moet men toch zorgen, dat de militairen niet voortdurend bij gansche troepen in het hospitaal komen! Wil dit punt eens in gezette overweging nemen. Waar het eene uitgaaf voor ééns geldt, zal er welligt geen overwegend bezwaar zijn bij de Kamers, indien de noodzakelijkheid voldingend bewezen kan worden. Maar al te lang zal men met het voorstellen niet moeten wachten. Maar de uitvoering zou niet aan de militaire genie opgedragen moeten worden, want die heeren zijn te duur!

Het tijdstip om het gezag in Atjeh in civile handen te doen overgaan is er nog niet. Maar ook daarop zal het zaak zijn in tijds bedacht te wezen. De keus van een civilen gouverneur zal niet gemakkelijk zijn! zij dient wel overwogen te worden. . . .

Kwaad is het dat ten gevolge van het algemeen malaise in al wat handel en nijverheid betreft, vooral te Amsterdam honderde werklieden leëgloopen.

23 October. Ik ontving gisteren het Verslag over de Indische Begrooting: het wordt U toegezonden. Ik voorzie eene lastige discussie en tal van amendementen. Van Rees heeft er de hand duchtig in: hij zal wel zeker doel voor oogen hebben en zijn best doen om de persona grata te zijn! Intusschen, de financiële toestand is zeer weinig opwekkend. De producten verminderen in waarde: tin *f* 35 en de koffij veiling van heden valt geenszins mede: 1 à 1½ ct. vermindering.

Dagbladen die eerst heden aankwamen, behelzen het berigt van het

1) Mailrapport 9 Sept. 78-593. Res. Ternate meldt hijschen Duitsche vlag op Mapia eil. (vgl. voorts verb. 23 Aug. 97-1/14).

2) Vgl. bijl. 85.

biljet in 't Chineesch, dat men te Batavia aangeplakt vond, en spreken van onlusten, die onder de Chinezen op Borneo zouden uitgebarsten zijn<sup>1)</sup>. Uwe berigten maken van een en ander geen gewag: ik wil dus hopen dat het overdrijving is. Maar Van den Berg c.s. kunnen nu overdenken, wat de gevolgen zijn van hun onzinnig getier over belastingen en de verhouding tot het Moederland. Waar de Europeanen zich zoo dwaas aanstellen, is het natuurlijk dat de Oosterlingen volgen!

En hier heb ik te strijden met collega's die naar niets vragen, en maar altijd meer en meer uit de Oost willen hebben! De positie wordt zeer lastig op die wijze. Daarbij komt eene lastige oogontsteking, die mij het werken bij lamplicht nagenoeg geheel belet. Ik hoop, dat mijn oogarts mij geen volstreckte tijdelijke onthouding zal voorschrijven: dat zou mij bijzonder slecht conveniëren. Met de volgende mail zend ik U een verlangen des Konings om op zijnen trouwdag wat gratiën aan veroordeelden te verleenen: wil U vast daarop voorbereiden. Het huwelijk wordt half Januarij gesloten<sup>2)</sup>. De officiele uitnoodiging kan voor de mail van morgen niet afgaan.

#### 89. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 24 Oct. 1878<sup>3)</sup>.

Partikuliere berigten uit Atjeh luiden zeer gunstig en voorspellen een spoedig einde van den oorlog. Wij zullen zien.

Ik ben heden uit Batavia teruggekeerd, alwaar ik heb kunnen constateeren, dat de indruk door de kennismeming der Indische Begrooting veroorzaakt over het algemeen gunstig is. Wat de Bataviasche pers aangaat, die gaat voortdurend achteruit. De uitgevers laten tegenwoordig redakteurs uit Holland komen, die niet de minste bekendheid met Indië hebben en om toch wat te kunnen schrijven à tort et à travers alles wat bestaat aanvallen en op de Tweede Kamer schelden. Zoo is het met Haakman gegaan, zoo gaat het nu met de nieuwe redakteur van de *Javabode*, een ex-dominé uit Lobith<sup>4)</sup>. De brochure van Van Kesteren is natuurlijk voor deze heeren een kostelijke bron. Tot mijn genoegen zag ik deze toch dezer dagen in het *Dagblad van Ned. Indië* in een zeer verstandig artikel gepersifleerd<sup>5)</sup> — Van Kesteren is dan ook de personificatie der eeuwige mopperaars die praatjes voor feiten en affirmaties voor argumenten aannemen — zijn geschrijf maakt hier geen indruk want men zegt: „het is bekende kost, herkaauwing van oude stokpaardjes”.

Ik heb U gisteren de opgaven omtrent de koffyooigst getelegrafeerd

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 83 noot 3.

<sup>2)</sup> Huwelijk met Prinses Adelheid, Emma, Wilhelmina, Theresia van Waldeck en Pymont.

<sup>3)</sup> Uit Buitenzorg.

<sup>4)</sup> Onbekend wie hier bedoeld wordt.

<sup>5)</sup> Van 16 Oct. 78 no. 243.



omdat de Indische bladen nog voortgaan met mij te betichten van optimistische, onjuiste berigten, en ik in de mailcourant gezien heb dat de handel in Nederland zich nog in de war laat brengen door de ligtzinnige praatjes van Henny. Te oordeelen naar hetgeen reeds is ingeleverd geloof ik, met het oog op de late oogst, dat zij nog zeer zal medevallen, vooral nu de langdurige droogte de pluk en bereiding heeft bevorderd. De droogte heeft echter op vele plaatsen weder kwaad gedaan en wij schijnen nog niet aan het einde der magere jaren te zijn. Zulks is merkbaar in de achteruitgang van de opbrengst der inkomende regten. Op de Buitenbezittingen daarentegen is een gestadige vooruitgang te ontwaren.<sup>1)</sup>

Tijdens mijn verblijf te Batavia kwamen twee Raden van Indië mijne oplettendheid vestigen op de toenemende ontevredenheid in de stad en op enkele onrustbarende verschijnsels, waaronder het feit, dat de Bataviaasche handelshuizen voorgenomen hadden geene Hollandsche schepen meer te bevrachten maar wel Engelsche, aan welk voornemen door een paar huizen reeds gevolg was gegeven. Zij verzochten mij, zij het onderhands, Uwe attentie daarop te vestigen met het oog op de geruchten dat de invoering der belastingen zou uitgesteld worden.

Ik antwoordde natuurlijk met mijne verwondering te kennen te geven, dat zij ook eenig gewigt aan de praatjes konden hechten en wat het voornemen der kooplieden aangaat, dat ik wel wilde aannemen dat zij zich zoodanige uitlatingen hadden veroorloofd, maar wat de uitvoering aangaat dat ik daaraan niet geloofde, omdat kooplieden zich in hunne transactiën weinig laten leiden door sentimentaliteit maar meer door de kwestie op welke markt zij het meeste voordeel konden behalen. Ik achtte het dus niet noodig U.E. daarmede bekend te maken en indien ik zulks doe is het alleen om U een staaltje te geven van het doorzigt dier Edele Heeren aan wie de Indische pers de mederegering als van ouds wenscht opgedragen te zien. Ik heb die gelegenheid niet verzuimd om die heeren te laten opmerken dat de toenemende ontevredenheid voor een groot deel verschuldigd was aan den steun, die de ontevreden en tot bij de hoogste Staatsambtenaren vonden en dat ik geen oogenblik zou aarzelen, om, indien die steun tot handelingen overging, de strengste voorbeelden te stellen. Voor zoodanige eventualiteit behoeft echter geen vrees te bestaan . . . . .

Van het huwelijk van Prins Hendrik heb ik geen notitie kunnen nemen bij gemis aan eenige officieele kennisgeving. Ik hoop echter dat U.E. mij ten minste den dag van het huwelijk des Konings zal mededeelen, want hiermede kan niet eveneens gehandeld worden.

Ik heb Generaal Wiggers [v. Kerchem] laten aanzeggen, dat hij zijn pensioen moet nemen. Hij is ten hoogste verbolgen over zulk eene mate van ondankbaarheid voor zulk een oude dienaar . . . . .

<sup>1)</sup> Dit jaar zijn zij weder aanmerkelijk vooruitgegaan dank zij de overvloedige rijsttoogsten-v. L. 79.

In een der laatste brieven uit Atjeh komt de mededeeling voor dat een Franschman, die zich te Kota-Radja als bakker en slachter had nedergezet, schoon hij een zeer ruim debiet had en zijn waar zeer duur verkocht genoodzaakt was geweest om die zaak te laten varen en Atjeh weder verlaten had.

De mededeeling in het journaal van den Gouverneur van dat feit heeft waarschijnlijk ten doel om aan te toonen dat er vooreerst niet aan bezuinigen te denken valt op de inkomsten der officieren, doch mij is de zaak zeer vreemd voorgekomen. Het is niet natuurlijk dat iemand die zijn waar zeer duur verkoopt en veel aftrek heeft failliet gaat. Hier moeten dus intrigues in het spel zijn, waarschijnlijk van de aannemers die eenen concurrent, hetzij door afkoop, hetzij op eene andere wijze hebben geweerd. Ten einde zulke praktijken te verijdelen ben ik op de gedachte gekomen om door een of andere Chinees te Kota-Radja een toko te laten opzetten in concurrentie met de aannemers. Het R.R. verbiedt mij om er persoonlijk geld voor te geven doch ik hoop toch het middel te vinden om de zaak door te drijven en ik heb Spr. Van Eyk met de negotiatien belast. De zaak moet echter zeer geheim gehouden worden. Hieruit blijkt echter hoe weinig medewerking de Regeering in financieele zaken vindt en hoe de G.G. persoonlijk altijd op al die kleine details moet letten. Hoe is zelf-regering met zoodanigen toestand te rijmen bij een vlottend publiek dat in de algemeene zaak niet het minste belang stelt.

90. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, Oct. 1878<sup>1)</sup>.

Ik acht Uwe beschouwingen alleszins juist: Ik schreef U over dat denkbeeld van herstel van het Sultanaat, omdat er soms hier ook over gesproken wordt, en ik wenschte te weten hoe Uwe zienswijze was. Het zou een witte raaf zijn indien men een geschikt man had gevonden. Eer men den oorlog begon, had men welligt Habib daarvoor kunnen gebruiken! Van zijn vertrek naar Arabië weet ik nu nog niets: Ik zie met ongeduld de mail tegemoet die mij de détails over zijne onderwerping en die van Toekoe Baid zal doen kennen. In Uwen brief No. 38<sup>2)</sup> vond ik de mededeeling van den zakelijken inhoud van een particulieren brief van Van der Heyden, rakende zijne verdere plannen. Sedert kwam het bericht van de onderwerping van Toekoe Baid: Ik ben dus benieuwd of Van der Heyden nu gevolg heeft gegeven of kunnen geven aan zijn voornemen om de XXII Moekims weder te ontruimen. De zending van den vorst van Gigieng zal welligt eerst tot een resultaat hebben geleid, of wel zal dat resultaat nog afgewacht moeten worden. Meermalen vond

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op brief als bijl. 80 opgenomen.

<sup>2)</sup> Bijl. 78.



ik in de stukken melding gemaakt van het voornemen om onze defensielijn niet uit te breiden: ik vertrouw dus dat de door U deswege gegeven stellige last streng zal worden geëerbiedigd. Verbetering met vereenvoudiging dier lijn is een zeer gezond denkbeeld. Ik schreef U reeds in mijn vorigen, dat ik er niet tegen op zou zien om geld aan te vragen voor eene goede definitieve inrigting van onze positiën, wanneer het met eene uitgaaf in eens te doen zou zijn . . . . .

Ik onderstel dat Van der Heyden onder verbetering der defensielinie ook begrijpen zal eene vaste brug over de Atjeh-rivier met een voldoende bruggen-hoofd ter verzekering der passage over die rivier, ook wanneer wij de XXII Moekims weder ontruimd zullen hebben; ten einde die burenen blijvend respect in te boezemen. Gaarne zou ik ook weten welke instructiën door U aan Van der Heyden zijn gegeven ten aanzien der verhouding met het hoofd in de XXII Moekims, wiens naam ik voor het eerst genoemd vond, Toekoe Aje Alang<sup>1)</sup> en ook met Panglima Polim. Is door U omtrent de met hen te sluiten overeenkomsten carte blanche aan Van der Heyden gegeven? Is er bloot gerefereerd aan de algemeene regelen, die voor de overeenkomsten met de onderscheidne hoofden (Pedir, Gigieng enz.) gelden? Of is het plan om aan deze twee potentatjes iets anders toe te staan? De, (echte of apocryphe) brief van Panglima Polim, waar van de laatste mail mij een afschrift bragt, gaf mij aanleiding tot deze vragen<sup>2)</sup>.

De Tweede Kamer komt 15 Nov., weder bijeen: de Indische Begrooting komt dan aan de orde. Een afzonderlijk wetsontwerp wordt gereed gemaakt voor de regeling der vaste Indische Bijdrage. Dit punt gaf aanleiding tot veel strijd. Om oppositie in de Kamer te vermijden bij enkele leden van de liberale partij, heb ik moeten toegeven aan den eisch om die Bijdrage op 6 millioen te stellen. Dit is m.i. veel te hoog: men kan het alleen verdedigen als een transactioneel bedrag. De kosten voor Indië die op de Staatsbegrooting staan, bedragen hoogstens 4 mm. Om nu geen Ministeriele crisis te doen ontstaan, heb ik mij aan den eisch onderworpen. Maar ik voorzie dat men daarmede de zaak bedorven heeft. De reactie is niet met 6 millioen tevreden, en wil liever het status quo behouden: de radicalen zijn het met mij eens. En, last not least, als men nu de Bijdrage op 6 mm al op de begrooting brengt, er zijn geen inkomsten aan te wijzen om ze te betalen! Ik moet dus de begrooting sluiten met eene leening van 14 à 15 millioen: eene leening welke door den Staat gesloten moet worden! De Staat leent dus aan zich zelf, en schrijft alleen de renten en aflossing op het debet van Nederlandsch Indië! Zoolang die wet intusschen niet in het Staatsblad staat, blijft het bij het oude: Ik heb dus alleen voor Indische rekening te leenen voor de groote werken. De Memorie van Antwoord op het Verslag der Kamer zal U doen zien hoe het geschikt is<sup>3)</sup>. Ik voorzie vele amendementen! De

<sup>1)</sup> Broeder van Panglima Polim.

<sup>2)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>3)</sup> Nl. over de Indische Begrooting 1879.

schrik is om 't hart geslagen, en het te late berouw over vroegere over-dreven mildheid op het stuk van onderwijs, spoorwegen, regterlijke magt en vesting-werken zal, vrees ik, in de eerste plaats van invloed zijn op de Indische Begrooting, die het eerst in discussie komt. — Het Verslag over de Staatsbegrooting vloeit over van aanwijzingen van de zaken waarop hier bezuinigd kan worden: ik zie echter wel, dat daarvan zeer weinig zal komen: de nood knijpt nog niet genoeg, en de locale belangen wegen te zwaar in de schaal. De toestand der financiën is intusschen hier evenmin couleur de rose als in Indië. Het is grootelijks zaak daarop te letten bij het ramen der uitgaven!

91. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 1 Nov. 1878<sup>1)</sup>.

Ik ben in het bezit van Uwe brieven van 22 en 27 September en dank U voor de toezending van den millioenenspeech, die zeker in de Staatscourant aangenamer te lezen is dan in de Rotterdammer mail-editie.

Ik moet bekennen dat ik dat stuk niet bijzonder bewonder. Tegenover de daarin voorkomende groeperingen van cijfers zullen de specialiteiten in de Kamer wel geheel andere in de plaats stellen. Eene belasting op de goederen in de doode hand acht ik sedert lang urgent en indien men het Engelsche systema volgt, geloof ik dat daarin niet veel praktische bezwaren verbonden zijn. Iets anders is het met het belasten der fortuinen en portefeuille. Ik ben nog zeer benieuwd te vernemen welk middel de heer Gleichman heeft gevonden om de daaraan verbonden moeyelijkheden te boven te komen. Daarentegen begrijp ik niet de redering volgens welke men terugdeinst voor de uitgaaf van 1½ millioen als die uitgaaf moet leiden tot eene zekere en aanzienlijke vermeerdering van inkomsten, zooals het geval is met de herziening der grondbelasting.

Uit het onderzoek dat ik heb laten instellen naar de wijze, waarop de aanslag van de nieuwe bedrijfsbelasting is geschied blijkt, zooals ik vermoed had, dat daarbij op een onbegrijpelijke zorgelooze wijze is te werk gegaan. Op Buitenzorg b.v. is de aanslag f 5.250 ongeveer en volgens de enquête moet hij zijn f 11.000,—. Zoo zal het bijna overal gaan. Ik meen U.E. met dit voorloopig resultaat bekend te moeten maken om Haar beter over de raming te kunnen laten oordeelen.

De Indische couranten die vroeger om gemeentebesturen schreeuwend bestrijden thans, nu er kans is dat zij geotroyeerd worden, het beginsel. De vaste bijdrage is steeds het stokpaardje geweest van alle ontevreden en nu U.E. daarop uitzigt geeft verklaart de domine der Javabode dat van alle stelsels dat van de vaste bijdrage het *slechtste* is.

Als men al die kinderachtigheden nagaat, komt men wel tot de con-

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg. Antwoord op Van Bosse aan Van Lansberge van 22 en 27 Sept. 78 (1e als bijl. 81 opgenomen, 2e niet aangetroffen).



clusie, dat doodzwijgen de beste taktiek is tegen dat totaal gemis aan ernst. Zoo denkt men er in Indië algemeen over maar, ik herhaal het, in Holland moet men denzelfden regel volgen. Zooals U.E. aanmerkt heeft mij overigens dikwijls de lust bekropen om Haakman weder naar patria te zenden. Gevaarlijk voor de rust is hij op het oogenblik niet, maar hij zou wel gevaarlijk kunnen worden, want hij paart bij zijne heftigheid in geschriften zekere fatsoenlijke manieren van zich voor te doen die hem tot zelfs onder de hoogstgeplaatste ingezetenen een goede ontvangst bezorgen, terwijl hij veel beter spreekt dan schrijft en op societeiten steeds toehoorders vindt <sup>1)</sup>.

U.E. gewaagt van de onredelijke eischen, die uit Indië komen, van de overvulling der pakhuizen en van de slordige administratie daarvan. Ik zal in het geheel niet ontkennen dat veel daarvan aan is, maar aan de ambtenaren retour des Indes die U.E.'s aandacht daarop vestigden kan Zij gerust antwoorden dat zij met de rest medehielpen om den G.G. schandelijk te bedriegen. U.E. kan echter overtuigd zijn, dat het steeds mijn streeven is geweest en zal blijven om aan al de misbruiken een einde te maken. Een groote bron van geldverspilling was het groote aantal pakhuizen, daarom heb ik dat tot het hoognoodige gereduceerd. Ook zijn er in de laatste tijden bekware pakhuismeesters aangesteld die den Lande groote sommen hebben bespaard door betere administratie.

Overigens overdrijft iedereen, op het voorbeeld van Van Kesteren, al wat op de zoogenaamde geldverspillingen betrekking heeft. De reden hiervan ligt voor de hand. Men wil aantoonen dat het volstrekt niet noodig is om nieuwe bronnen van inkomsten te scheppen door de Europeanen te belasten maar dat men het ontbrekende geld door besparing kan vinden. Ik vestig echter U.E.'s aandacht op het feit dat iedere besparing begroet wordt met den kreet van bezuinigingswoede.

De raming van Oorlog voor 1880 is verzonden, terwijl ik naar Soerabaya was. Ik ben dus voor de doorzending zonder op Uwen brief van 13 Dec. gelet te hebben niet verantwoordelijk en ik ben zeker dat Spr. Van Eyk zeer zeker er mijne aandacht op gevestigd zou hebben. Ik zal natuurlijk de zaak zoo spoedig mogelijk laten onderzoeken. De eischen van de technische Departementen worden gewoonlijk ter Secretarie niet in details geëxamineerd omdat ik daarvoor geen personeel heb die er over kan oordeelen zooals het Technisch Bureau bij Koloniën. Om echter eenige betere controle te kunnen uitoefenen op de eischen in verband met de voorraden zal ik bij de Rekenkamer voor de Secretarie een afschrift laten maken der staten van voorraden die ieder jaar aan dat ligchaam worden ingezonden en dan de eischen der Departementen vóór de doorzending aan U.E. daaraan toetsen.

<sup>1)</sup> Sedert dien tijd heeft Haakman zich geheel teruggetrokken en verliest hij dagelijks den weinigen invloed dien hij had. Het Dagbl. (orgaan van Van den Berg) wordt het meest gelezen.-v. L. 79.

De kwestie van overmatige eischen en van overvulling der pakhuizen staat overigens in een onafscheidbaar verband met het stelsel van uitzendingen uit Nederland, waaraan het Opperbestuur zoo volkomen vasthoudt, dat het mij onnoodig voorkomt daaromtrent in bijzonderheden te treden. Ik zal alleen de overtuiging niet verheelen dat het stelsel van uitzendingen den Lande veel meer tonnen kost dan de slordigheid der Indische administratie.

Ik geloof, dat ik een geschikte gelegenheid heb gevonden om de Rekenkamer onder handen te nemen. Zij heeft namelijk verklaard niet gereed te kunnen komen met het onderzoek der achterstallige rekeningen in den daarvoor bepaalden tijd en tracht zich te verontschuldigen door mij de schuld van het oponthoud te geven. Het aanklagen der Rekenkamer wordt nu van mijnentwege zelfverdediging en ik kan dus iedere kwestie van delicatessé op zijde schuiven. Spoedig zal U.E. officieel daarvan nader hooren.

De Italiaansche reiziger Beccari<sup>1)</sup> bragt mij een bezoek vóór zijne terugreis naar Italie. Op deze reis bezocht hij Sumatra's Westkust en voornamelijk de Bovenlanden. Zijne bevinding was, dat er de volmaakte rust heerscht, dat de bevolking met haar lot tevreden is en er geen zweem is van eenige gedachte aan verzet of onwil jegens de Ned. Regering. Deze getuigenis van eenen onpartijdigen vreemdeling is des te meer waard, omdat hij na zijne reizen in Celebes van den toestand aldaar een geheel ander tafereel ophing. Terwijl op Sumatra de bescherming der Regering hem overal een goed onthaal waarborgde, moest hij op Celebes zijne kwaliteit van vreemdeling exhibeeren om veilig te kunnen reizen. En dan wijst de heer Van de Putte nog op Celebes als een voorbeeld van hetgeen op Atjeh te doen is!

92. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 6 Nov. 1878<sup>2)</sup>.

Het telegram over den loop der zaken in Atjeh<sup>3)</sup>, dat eergisteren aankwam, luidde meer bemoedigend. Voordat men overgaat tot het versterken van Kotta Radja, zal men wel overwegen of eene vestiging elders niet de voorkeur verdient. Ik schreef U daarover reeds in mijne vorige brieven. — De generaal Verspijck vertelt hier dat, naar zijne meening, na de onderwerping van Habib en Toekoe Baid, de geheele zaak nu in drie of vier maanden afgelopen zal zijn. Ik wil het hopen; de zorg voor de financiën wordt drukkend.

<sup>1)</sup> O. Beccari, Italiaansch botanist, reisde van 1868-78 in Ned. Indië, bezocht ook Nieuw-Guinea.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Bosse no's 41 en 42 (1e niet aangetroffen, 2e als bijl. 83 opgenomen).

<sup>3)</sup> Onderwerping enkele hoofden.



Ik schreef U onlangs officieel <sup>1)</sup> over de vraag of Maleyers die in de Padangsche bovenlanden gronden in erfpacht bekomen, verplicht zullen zijn de koffy aan 't Gouvernement te leveren. Ik voorzie dat Uwe decisie niet zal vol te houden zijn. Wel zie ik de groote bezwaren niet over 't hoofd, welke uit eene tegenovergestelde opinie kunnen voortvloeyen, de zwakheid van den grond waarop het geheele koffystelsel, vooral op Sumatra, rust zal ook, vrees ik, al te zeer aan het licht komen. Toch zal het moeyelijk vallen de verordeningen omtrent de erfpachts gronden toe te passen op de door U bepaalde wijze. Nu de questie in de dagbladen besproken wordt, zal zij wel in de Kamer ook behandeld worden: ik zal mij natuurlijk zooveel mogelijk op de vlakke houden. Maar het is eene lastige questie.

Over de belasting-beweging maken velen zich hier ongerust. Brieven van particulieren uit Soerabaya zijn hier gekomen, waarin van complotten tusschen de Sinjo's en de Chinezen wordt gewaagd: men neemt daaruit aanleiding om mij dringend te verzoeken contraorder te geven. Daaraan wordt natuurlijk niet gedacht. Ik zal U echter alle latitude laten om naar bevind van zaken te handelen. Groote matiging bij de eerste invoering zal in allen gevalle noodig zijn. Voor openbaar verzet vrees ik niet, maar wel voor lijdelijke tegenwerking; weigering of verzuim van aangifte b.v. of conspiratie om executie van onwilligen te verijdelen. Ik begrijp zeer goed dat het U raadzaam voorkomt geen maatregelen te nemen tegen de oproerige taal van sommige bladen. Maar deze gaat toch soms zeer ver! Het berigt dat wij leenen moeten om de begrooting te doen sluiten zal evenwel toch wel aan de bedaarde lieden (zoo er zijn!) de overtuiging geven dat de nood aan den man is; terwijl het eerlang in te dienen voorstel van eene belasting op effecten hier te lande verder zal doen zien, dat ook hier nieuwe aanvallen op de beurzen der contribuabelen voorbereid worden. Het zou niet kwaad zijn dat dit voornemen in een of ander dagblad in Indië werd vermeld; het voorstel gaat heden of morgen naar den Raad van State. De kinderen des huizes worden niet verschoond! Of de Staten Generaal die pil zullen slikken, staat te bezien! Maar willen zij niet, dan zal men wel gedwongen worden de luxe van spoorwegen, kanalen en vestingen in te krimpen. Aan aandrang op bezuiniging ontbreekt het niet: wij zullen zien wat het oplevert! Zonder particuliere of locale belangen te kwetsen komt men niet daartoe, en reeds bij de eerste pogingen tot besnoeying verheffen deze luide hunne stem.

Ik amuseerde mij met de lezing van de laatste mooye artikelen van Haakman, die op herstel der autocratie en op de uitzending van een Commissaris Generaal aandringt! <sup>2)</sup> Als dat eens gebeurde, zou het eerste werk zijn de Indische drukpers zóó aan banden te leggen, dat zij geen

1) Verb. 28 Oct 78—4. Minister acht levering niet verplicht.

2) Bat. Handelsbl. van 25/26 Sept. 78 no's 225/226 in „De Crisis.”

fortuinzoekers meer met groote tractementen kon betalen! Hetzelfde thema wordt hier door Dominé Kuyper<sup>1)</sup> gepreëkt! De stakkert vergeet dat onder de autocratie van Willem I aan de clericale drijvers de duim-schroeven werden aangelegd, en dat de conventikelen der Afgescheidenen door dragonders uiteen werden gejaagd! Maar het is toch merkwaardig dat het oude conservatisme zachtjes aan vervangen wordt door eene zoo reactionnaire rigting. Even merkwaardig is het algemeene streven van alle clericale rigtingen om door het coquetteren met de sociale democraten te trachten tot het herstel der autocratie te komen: natuurlijk rekenen zij dat zij daardoor het roer in handen zullen krijgen.

Over het voorgevallene met den pastoor in de Minahassa zal ik niet veel meer zeggen: het komt mij voor dat de Bisschop zijn ongelijk heeft erkend. Tegen herhaling van zulke dichterlijke vrijheden zal wel door U zijn gewaarschuwd.

Nu nog een curieus bewijs van de manier, waarop de zaken in Indië behandeld worden door de ondergeschikten. Eenigen tijd geleden schreef ik U over 't geen een scheepskapitein had gerapporteerd over de massa steenen die te Samarang liggen; welke hoeveelheid maar altoos wordt vermeerderd. Bij Uwen brief van 15 Sept. 11, krijg ik den eisch tot uitzending van goederen voor de B.O.W., en daarbij een rapport van Bool<sup>2)</sup> vol protesten van nauwkeurig toezigt op de goederen. En no. 1 op de lijst is de eisch van 300.000 steenen voor Samarang! Tegelijk vind ik in de *Samarangsche Courant* een berigt over de enorme massa's steen die dáár liggen! Wat heb ik nu te denken van de waarde der protesten van Bool! Moet ik niet gelooven, dat bij het doen dier eischen nooit wordt onderzocht wat nog voorhanden is? Dat men maar wat schrijft om van den last af te zijn? Ik gaf nu last om die aanvraag van steenen aan te houden tot dat het berigt van bovenbedoelde scheepskapitein opgehelderd zou wezen. Bool meent dat het beter zou uitkomen goederen van Europeeschen oorsprong in Indië aan te koopen. Ik zou niets liever zien: het Departement van Koloniën zou dan van veel omslag verschoond worden. Men beweert hier, dat de proef vroeger genomen is, maar met zeer slecht gevolg. En het verdient opmerking dat de Biliton Maatschappij even als het Gouvernement, al wat zij behoeft, van hier uitzendt, omdat het veel goedkooper uitkomt. Kan men mij het tegendeel bewijzen, ik zal zeer gaarne de inkoop in Indië laten doen. Wat men in Indië beweert, dat de inkoop hier worden gedaan omdat de ambtenaren voordeel van de leges hebben, beteekent niets: die voordeelen moeten over zoo vele belanghebbenden worden verdeeld, dat zij individueel zeer weinig opleveren. En ik zou die consideratie natuurlijk niet in de minste aanmerking nemen. Maar het ligt immers in den aard der

<sup>1)</sup> Dr. Abraham Kuyper, de leider der antirevolutionairen.

<sup>2)</sup> Hendrik Johannes Bool (1828-1898) 1844 Rijksdienst 1864 Naar Ned. Indië 1869 te Gvts secr. 1872 Dir. Financien 1875 Dir. B.O.W. 1882 gepensionneerd; 1888-97 lid 2e Kamer.



zaak dat geen koopman in Indië dezelfde zaken die het Departement van Koloniën uit de eerste hand koopt, in Indië kan leveren zonder winst! Het verschil ligt alleen in de omstandigheid dat men in Indië zich de moeite niet verkiest te geven om de behoefte naauwkeurig na te gaan, en dat men zonder eenige moeite te nemen, zonder nadenken maar altijd dezelfde hoeveelheden aanvraagt: de magazijnen vol stopt en bij het verbruik maar neemt wat voor de hand ligt, en het oude over 't hoofd ziet. Die pakhuizen en magazijnen worden gemakshalve maar niet gecontroleerd. Deed men dit, ik geloof dat er heel wat ongerechtigheid voor den dag zou komen!

Den 18en dezer komt de Indische begrooting aan de orde in de Kamer. Ik hoop dat mijne oogen mij dan niet in den steek zullen laten, zooals ze het nu nog telkens doen.

Ik trof daar in de *Oude Amsterdamsche courant* <sup>1)</sup> een extract aan uit een particulieren brief uit Batavia, met de noodige jeremiades over den loop der zaken. O.a. komt daarin voor dat onze onderlinge verhouding zeer onaangenaam is; dat mijne brieven aan U uitermate *nurks* zijn, en dat het regeren van Indië van hier uit hoe langer hoe meer uitgebreid wordt. Deze berigten waren mij bijzonder nieuw! Wat het laatste punt betreft, niet geheel overeenstemmend met de opdracht om te zien of in de hoofdplaatsen geene plaatselijke besturen zouden kunnen gevonden worden!

De benoeming van Boumeester schijnt goed opgenomen te worden. Als men ze echter aan invloed van Verspijck toeschrijft bedriegt men zich: ik hoor of zie nooit iets van dezen.

93. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 7 Nov. 1878 <sup>2)</sup>.

Ik heb heden slechts den tijd om U een paar woorden te schrijven, om Uwe attentie te vestigen op de opiumverpachting in Tegal met het oog op hetgeen tegen Uwe begrooting is aangevoerd, als zoude U.E. namelijk het middel opiumpacht ten onregte opgedreven hebben. Tegal was de eenige Residentie, die dit jaar verpacht moest worden en die dus tegen kon vallen. Welnu, de verpachting heeft f 22.000 meer opgebracht dan voor het vorige jaar.

Ik ben zeer benieuwd naar de verpachting op Atjeh. De omstandigheid dat in de laatste maanden duizenden Chinezen daar geïmmigreerd zijn, zal er wel niet ongunstig op werken. Over het algemeen denkt men in het buitenland en ook onder het publiek veel gunstiger over de zaken op Atjeh dan uit het koerantengeschrijf afgeleid zou kunnen

<sup>1)</sup> Van 6 Nov. 78-263.

<sup>2)</sup> Uit Buitenzorg.

worden. Haakman zou men gerust den Bataviaschen Atjinees kunnen noemen. Ik denk dat Van der Heyden en de andere officieren, die Haakman zoo aangehaald hebben om hem als mandataris voor hunne reclames te gebruiken, weinig gesticht zullen zijn over hetgeen hij omtrent de behandeling van Habib schrijft.

Ik heb de verantwoording van Van der Heyden ontvangen. Daaruit blijkt mij, zoo als ik vermoedde, dat hij na Moentassik eigenlijk niet geweten heeft wat te doen en schoon overtuigd, dat hij vooruit moest, het van den eenen dag op den anderen heeft uitgesteld tot dat de regens invielen en verder ageren onmogelijk werd. Toen dus Habib aanbod zich voor geld te onderwerpen, heeft hij die gelegenheid aangegrepen om zijn stilzitten te regtvaardigen en heeft hij zich tegenover Habib vrijgevinger betoond dan noodig was <sup>1)</sup>.

Dit neemt niet weg dat het verkregen succes zeer groot is. Maar waren wij onmiddellijk na Moentassik doorgetrokken, hetgeen nu blijkt niet moeyelijk te zijn, dan zoude het succes veel volkomen zijn geweest en zouden de voorwaarden van onderwerping beter zijn geweest. Ook zouden wij om toch niet geheel stil te zitten niet zooveel kampongs verbrand hebben.

Volgens hetgeen mij teruggekeerde officieren hebben medegedeeld wilden de Chef van de Staf en Lt. Kolonel Demmeni <sup>2)</sup> vooruit, terwijl de A.R. Sol ook in dien geest adviseerde, maar Van der Heyden schijnt voor de verantwoordelijkheid te zijn teruggedeeind.

#### 94. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 15 Nov. 1878 <sup>3)</sup>.

Bij mijnen officieelen brief over Atjeh moet ik nog het volgende voegen, dat zich liever niet in Staatsdokumenten laat zeggen.

Mijns inziens is het Atjeh-vraagstuk steeds gedeeltelijk beheerscht door de kwestie der voordeelen, welke het leger en de leveranciers bij het voortduren van den oorlog hebben. Een toestand van oorlog, waarbij al de voordeelen genoten worden zonder de daarbij behoorende inspanning, is voor de militairen het *summum bonum*. Te Atjeh rustig in garnizoen te liggen, koeligelden te genieten voor het werk, dat door dwangarbeiders voor niet wordt gedaan, paardenfourages te ontvangen voor paarden die men niet houdt, een maand traktement extra, vrij wooning en vrij voeding te genieten en zich daarbij onder een aantal kameraden te bevinden, is voor zeker een toestand die aanlokkelijk is. Het is dus niet te verwonderen, dat van den kant der militairen aangedrongen werd

<sup>1)</sup> Vgl. verb. 7 Dec. 78-N/23.

<sup>2)</sup> Henry Demmeni (1830 (Mühlhausen)-1886) 1848 N.I. mil. dienst; 1862 naturalisatie; 1883 kol., mil. cdt. Atjeh; 1884/86 civ. en mil. gouv. Atjeh. Voerde plannen geconcentreerde stelling Groot-Atjeh uit. 1886 gen.maj.

<sup>3)</sup> Uit Buitenzorg.



op eene afwachtende houding onder verwijzing naar vroegere expeditien die ook jaren hebben geduurd. Toen men dacht dien toestand te kunnen doen voortduren heette de G.G., die door snel en krachtig ageeren daaraan een einde wilde maken Gambetta. Toen de omstandigheden echter mij noodzaakten om die politiek van afwachten te volgen maar ik als een gevolg daarvan de extravoordeelen een weinig verminderde, is men in eens tot het besef gekomen dat wij vooruit moesten gaan en heet ik door eene vredesfictie de zaken in de war gestuurd te hebben. De zaken weder eene wending genomen hebbende die aggressief handelen noodzakelijk maakt, gaat men aanvankelijk krachtig vooruit, maar na eene campagne van 5 dagen blijft men stilstaan en begint men een nieuw tijdvak van afwachten, ditmaal echter met de voordeelen aan den oorlogstoestand verbonden. De Kolonel Van der Heyden doet het in zijn telegrammen voorkomen als of hij telkens verder zal voortrukken, maar wacht daarmede, totdat de regentijd invalt en verder ageeren onmogelijk wordt. Zoo zal het blijven, zoolang er nog een voorwendsel zal bestaan om te beweerden, dat er geen einde aan den oorlog is gekomen. Niets was redelijker dan dat door mij een ernstige poging werd gedaan om de onkosten van den oorlog te verminderen en aan het leger de gelegenheid te geven om op zijn verhaal te komen. Ieder belastingschuldige had er belang bij en toch heb ik te dien aanzien in Indië eene *algemeene* oppositie en in Holland een zeer matige steun ondervonden. Ik zal mij daardoor echter niet van den weg laten afleiden, maar het is duidelijk dat de energie van een enkel man niet bestand is tegen algemeene tegenwerking. Het wordt dus noodzakelijk om de oorzaak of liever de aanleiding tot die tegenwerking in den grond uit te roeyen. Ik ben overtuigd dat deze de goedkoopste wijze is om een einde aan de zaak te maken.

Habib maakt eene zeer ongunstige schildering van de Atjehers, volgens hem zijn zij ongebonden trouwelooze wilden, geheel onvatbaar om ons te begrijpen en de voordeelen der beschaving te waardeeren. Hij stond evenwel verbaasd over hetgeen wij in onze vestiging hadden tot stand gebracht. Volgens hem heeft het verzet op de Westkust niets te beduiden indien eenmaal Groot Atjeh onderworpen is. Dat wij daartoe niet overgegaan zijn met de magt waarover wij beschikken is hem onbegrijpelijk. Dat Habib werkelijk schrander is en eene overwegende personaliteit, blijkt daaruit dat hij de autoriteiten te Atjeh zoodanig voor zich schijnt ingenomen te hebben, dat zij nu met hem dweepen. Wat de Atjehers aangaat, als hij in het openbaar verschijnt komen zij zijne handen kussen.

De berigten omtrent de toepassing der nieuwe landrente-ordonnancie vallen mij zeer mede. Tot hiertoe is de landrente bijna overal *gestegen* en zulks niettegenstaande de aanslag niet op fictieve gegevens maar op overeenstemming met de dessalieden is gegrond en niettegenstaande in enkele distrikten zeer belangrijke verminderingen van den aanslag plaats

gehad hebben. Ik geloof dus dat Van Gorkom gelijk had, toen hij beweerde, dat de landrente met een rationeelen aanslag, bij ontlasting der massa toch tot 20 millioen zal stijgen <sup>1)</sup>).

De Westmoesson is over geheel Java met kracht ingevallen. De vooruitzichten voor den landbouw worden daardoor veel gunstiger hetgeen niet onverschillig is met het oog op de belastingen. Een paar goede oogsten zullen de stemming wel ten gunste wijzigen.

Op het oogenblik ontvang ik de Atjeh-post. Daarbij is een zeer belangrijk stuk, namelijk een operatieplan van Generaal Van der Heyden <sup>2)</sup>. Daar de post aanstonds vertrekt is er geen tijd meer er een afschrift van te laten maken. Het operatieplan is met zorg bewerkt en de leidende gedachte daarvan komt geheel overeen met die, welke in de instructien aan Generaal Van der Heyden ontwikkeld worden, schoon hij die instructien nog niet ontvangen had. Ik heb dus allen moed wat betreft het resultaat. Het objekt is Indrapoeri alwaar de Kraton van Panglima-Polim is. Onderweg zal Lamkrak getuchtigd worden, indien het zich nog niet geheel onderworpen heeft en Tyot-Bada bezocht worden. Naar alle waarschijnlijkheid zal men dan kunnen terugkeeren om de XXVI Moe-kims aan te pakken. Etappenplaatsen worden aangelegd te Senelop, Moentassik en Tyot Bada. Er zal met kracht en snelheid geageerd worden en intusschen zal men voortgaan alles te doen wat mogelijk is om het vertrouwen van hoofden en bevolking te winnen. In de laatste tijden zijn er meer dan 1000 uitgewekenen teruggekeerd.

95. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 22 Nov. 1878 <sup>3)</sup>).

U.E. behandelt daarin twee voorname kwestien. 1<sup>o</sup>. die van de inrigting onzer definitieve vestiging en 2<sup>o</sup>. de wijze om spoedig een einde aan de zaak te maken naar aanleiding van het boek van Kapitein Borel.

De laatste, als van het meest aktueele belang zal ik het eerst behandelen en dan kan ik mij eenvoudig refereren aan mijne laatste officieele en partikuliere brieven dienaangaande. Ik blijf overtuigd dat een flink doortasten de eenige weg is om spoedig een einde aan de zaak te maken op zoodanige wijze, dat wij niet spoedig weder genoodzaakt zullen zijn om de wapenen weder op te vatten en ons op nieuw in kostbare expeditiën te begeven. Ik ben niet bevoegd om de details van het betoog van kapitein Borel te beoordeelen maar de grondgedachte zijner kritiek beaam ik volkomen. Ik kan daarbij voegen dat thans de geheele publieke opinie in Indië dien weg op wil en ik houd mij overtuigd dat het terugtrekken der

<sup>1)</sup> Landrenteaanslag mag door H.G.B. gewijzigd worden indien betere gegevens over opbrengst en uitgestrektheid bekend zijn.

<sup>2)</sup> Vgl. verb. 9 Jan. 79-N/2.

<sup>3)</sup> Uit Buitenzorg. Antwoord op brief als bijl. 85 opgenomen.



troepen op dit oogenblik een kreet van verontwaardiging zou doen opgaan. Het doet mij genoegen dat U.E. blijkens hetgeen Zij zegt omtrent de denkbeelden van Kapt. Borel die opinie ook toegeedaan was. Ik maak echter eene reserve omtrent zijn voorstel om eene brigade Hollandsche troepen naar Indië te zenden. Ik begrijp mij niet hoe iemand die in Indië is geweest op dat denkbeeld kan komen. Het is trouwens in het Indisch Militair Tijdschrift reeds wederlegd en ik kan bij ondervinding wijzen op het geringe nut dat hier in 1875—1876 getrokken is van de mariniers, die evenwel het beste gedeelte uitmaken der Hollandsche troepen. Men zou eenvoudig enorme onkosten maken en kostbare menschenlevens op offeren zonder evenredig resultaat. Dank zij echter de rust, die aan het leger is gegund gedurende het tijdvak van stilstand na Samalangan hebben wij in Indië troepen genoeg, mits zij oordeelkundig aangewend worden en men niet wacht totdat de helft er door ziekte onbruikbaar van wordt.

Omtrent de definitieve inrigting onzer militaire vestiging heb ik mijne denkbeelden reeds medegedeeld in den brief aan Van der Heyden, waarvan ik U.E. voorleden jaar in December een afschrift zond<sup>1)</sup>. Ik ben altijd een tegenstander der posten linien maar mijn oordeel werd steeds gewraakt als dat van een niet-deskundige door de heeren militairen. Alleen de Generaal De Neve was van mijne opinie, doch de weinige ernst die in al zijne voorstellen omtrent Atjeh doorstraalt, en die het gevolg is van zijn spijt, dat zijne denkbeelden niet aangenomen zijn, maakt dat die voorstellen niet bruikbaar zijn. Ik denk echter zoodra Boumeester als Legerkommandant optreedt om hem naar Atjeh te zenden ten einde de kwestie in loco grondig te bestudeeren. Op het advies van Van der Heyden kan ik evenmin afgaan als op dat van Meyer den chef van de Staf, omdat de postenlinien hun werk zijn, en ik vrees, dat zij zich daarvan niet zullen kunnen losmaken, waardoor zij bekennen zouden misgetast te hebben. Dit neemt niet weg dat, zoo de omstandigheden zulks veroorloven, er nu reeds met de vereenvoudiging een begin kan gemaakt worden. Ik wijs *inter parenthesis* reeds op de intrekking met 1 January der posten te Tandjong Semantok en Blang-Ni, waardoor de garnizoensbataillons met 2 kompagnieën boven formatie verminderd worden.

De Legerkommandant maakte mij opmerkzaam op de omstandigheid dat Kota-Radja veel te groot is om er een reduit van te maken. Deze opmerking komt mij zeer juist voor. Voor de verdediging van zulk eene uitgestrektheid is een geheel korps noodig. Het is dus beter om er een geretrancheerd kamp van te maken, zooals het eigenlijk op het oogenblik is en daarnaast een zeer sterk maar veel kleiner reduit te bouwen tot bescherming van het kampement en van onze vestiging in het algemeen. Daarbij zouden op enkele plaatsen in den omtrek posten kunnen blijven en overigens de geheele linie opgeheven kunnen worden en ver-

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

vangen door geretrancheerde kampen eveneens met een reduit voorzien, hoogstens 4 of 5 in het geheel. De moeyelijkheid bestaat echter in het bepalen der plaatsen, waar die versterkingen zouden moeten gevestigd zijn. Mijns inziens zouden daarvoor gekozen moeten worden Kroeng-Raba, Pakan-Badak, Lampermey, Tyade en misschien Moentassik. U.E. oppert het denkbeeld om onze vestiging te bepalen tot de Kraton, maar Zij voegt daarbij eene voorwaarde, namelijk dat wij op de trouw der onderworpen hoofden kunnen rekenen. Deze voorwaarde nu is niet aanwezig. Geen enkel Atjinees is te vertrouwen en wij mogen de veiligheid van onze troepen en ambtenaren alsmede van de duizende Chinezen die zich onder onze hoede hebben gesteld niet op offeren aan den wensch om bezuinigingen te maken op de kosten onzer vestiging. Wij zullen nog langen tijd genoodzaakt blijven om eene aktieve militaire politie te houden over de streken die onze vestiging omringen. Daardoor alleen zullen wij afval van de daar gevestigde bevolking voorkomen. Daardoor alleen zullen ook de vreedzame betrekkingen onderhouden kunnen worden die tot een beter stand van zaken moeten leiden. Mijn gronddenkbeeld is dit. Onze vestiging om Kota-Radja en Oleh-leh te omringen van een streek dat door ons bezet is en waarvan de hoofden onder direkte controle staan onzer ambtenaren, buiten dien kring, waartoe ik de reeds bezette VI, IV en IX Moekims reken, een tweeden kring te maken dat niet bezet wordt, maar waar de controle toch in mindere mate wordt uitgeoefend door bezoeken van ambtenaren en periodieke militaire wandelingen. Tot dien kring reken ik de XXVI Moekims, het gebied van Toekoe-Bait en dat van Toekoe-Lampasey aan zee gelegen. Daarbuiten zou ik, na de onderwerping van Panglima-Polim vooreerst iedere bemoeyenis willen doen ophouden. De legersterkte daarvoor benoodigd reken ik steeds op 5000 man, waarvan 6 veldbataillons, zoodat de uitbreiding der legerformatie niet meer dan 2000 man zou bedragen.

Gaarne verneem ik of U.E. zich met deze denkbeelden kan vereenigen. De Noorderlinie kan reeds na de onderwerping der XXVI Moekims gemist worden.

96. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE 22 Nov. 1878<sup>1)</sup>.

De meer gunstige financiële berigten waren natuurlijk hoogst welkom. Bij de steeds dalende rigting waarin de koffyprijzen zich bewegen, is eenige voorspoed en vermindering van uitgaven geenszins onverschillig.

Uw telegram van 9 dezer<sup>2)</sup> maakte mij zeer bezorgd; ik vreesde voor den aanvang van eene nieuwe serie veroveringen: na de onderwerping van Habib en T. Baid zou de expeditie, naar ik dacht, binnen onze

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op brief als bijl. 86 opgenomen.

<sup>2)</sup> Verb. 9 Nov. 78-1/17.



liniën teruggetrokken zijn. De gevolgen van de expeditie schijnen echter gunstiger te zijn geweest; en op zoo'n grooten afstand van het tooneel van den oorlog is misvatting van een berigt en van de bedoelingen zeer mogelijk. De zorg blijft echter bestaan dat men, na overal onderwerping te hebben verkregen, zich niet zal *durven* terugtrekken. Van terugroeping van Van der Heyden (waarover in Uwen brief wordt gesproken) kan natuurlijk geene sprake zijn: ik deel volkomen Uw gevoelens over deze vraag.

De discussien over de Indische Begrooting beginnen eerst den 25n dezer; de Tweede Kamer is van 't jaar langzamer dan ooit! De debatten zullen wel verkort worden doordien de vraag over de financiële verhouding met Nederlandsch Indië buiten het debat kan blijven; de wet tot regeling daarvan komt afzonderlijk in behandeling. Zij is echter zóólang onderweg gebleven bij en na het onderzoek in den Raad van State, dat er vóór February niets van de discussie komt.

Maarschalk vertrekt in December van hier. . . . Met de aanschaffing van het materieel voor de spoorwegen treffen wij het zeer met de lage ijzerprijzen. De stalen rails kosten maar *f* 93 per ton, geleverd in Indië (de vorige kosten *f* 140). Locomotiven, assen en raderen enz. evenzeer aanzienlijk minder dan de raming: het verschil bedraagt reeds 2 à 3 ton op 't geen besteld is. Ik besteed die zaken welke het buitenland levert niet publiek uit, maar vraag prijsopgaven van uitverkoren vertrouwde firma's. Krupp levert het meeste: de locomotiven komen deels uit Chemnitz, maar de meeste van Sharp Stewart. Wat hier te lande goed kan worden gemaakt, wordt daarentegen in den regel uitbesteed. Ik heb nu een eigen technisch bureau daarvoor aangesteld, dat ook voor de havenwerken zorgen zal; ik hoop dat de klagen van De Gelder nu geen *raison d'être* meer zullen hebben. Volgens Uwen wensch heb ik den ingenieur Van Houten, die hier met verlof is, aan 't werk gesteld voor de bruggen die De Gelder noodig heeft.

Met de Indische spoorweg-maatschappij is gecontracteerd voor het gebruik van den weg Batavia—Buitenzorg: het materieel, voor den weg in de Preanger benoodigd, wordt zonder winst door haar vervoerd en het station te Buitenzorg wordt Staats-station. Zij wilde liever den weg aan den Staat over doen: maar het bleek mij maar al te zeer, dat die wensch zijnen grond had in de wetenschap dat die weg op onvoldoende wijze is aangelegd uit zuinigheid, en dat hij weldra zeer groote kosten zal vorderen tot verbetering. Zoo zijn b.v. de rails meerendeels genomen uit partijen die voor andere wegen waren afgekeurd; ook de bruggen moeten zeer onvoldoende en te zwak zijn — liefhebbers voor de exploitatie schijnen er niet te zijn. Ik ben verbaasd dat de concessiehunters van professie zooals W. van Vliet, Jäger enz. met geen enkel plan voor den dag komen. In Indië schijnt men ook liever zich bij schreeuwen tegen de belastingen te bepalen dan de handen zelf uit de mouwen te steken. Merkwaardig is

't dat het Gouvernement in Britsch-Indië de spoorwegen gaat naasten; en wel den eersten dien zij kan krijgen tegen 125 pct!

De zaak van de Rekenkamer zal ik aanpakken als ik door de begrooting heen ben: althans indien mijn oogziekte verkiest over te gaan! Ik zie zeer op tegen de discussien vanwege den last die ik daar van heb: lezen en schrijven valt mij zeer moeyelijk. . . .

97. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE 29 Nov. 1878 <sup>1)</sup>).

De telegraaf bragt ons het berigt der indiening van het wetsontwerp tot regeling van de financieele verhouding met het Moederland en de mail van gisteren het daarover in het Voorloopig Verslag der Kamer behandelde <sup>2)</sup>). No. 1 en 2 vinden natuurlijk bijval maar van no. 3 zegt men dat het no. 1 en 2 omverwerpt en ik moet bekennen dat voor die opinie veel te zeggen valt. Ik moet dan ook bekennen dat ik niet ingenomen ben met het resultaat van het overleg met de Kamer. Ik vind dat U.E. volkomen gelijk had door bezwaar te maken tegen no. 3, dat aan den eenen kant onnoodig is, omdat er over geen geld beschikt kan worden dan bij de wet en aan den anderen kant de gemoederen in Indië op nieuw verbittert.

In theorie is er geene andere rationeele verhouding dan die der *eenheid*, van het oogenblik dat men, zooals behoort, de Koloniën niet als eene pachthoeve wil beschouwen. Maar de praktijk heeft bezwaren aan het licht gebragt tegen dat stelsel van eenheid die van dien aard zijn dat het aanbeveling verdient het te laten varen om tot afscheiding van financiën te geraken. Het voornaamste bezwaar is de voortdurende ontevredenheid in Indië die een gevolg is van het totaal gemis aan vertrouwen in het Opperbestuur en de Indische Regeering die verdacht worden om de begrootingen zoodanig in te rigten dat er steeds een goed saldo voor Nederland overblijft. Die toestand van ontevredenheid is op den duur gevaarlijk en belemmerend voor den gang van zaken. Gevaarlijk omdat zij alligt tot de andere rassen kan overgaan, belemmerend omdat zij een beletsel is voor de medewerking bij ambtenaren en particulieren zonder welke het bestuur zeer moeyelijk is. Het grootste, zoo niet het eenige voordeel der financieele regeling bestond — mijns inziens in het wegnemen van de oorzaken dier ontevredenheid en van het oogenblik dat de regeling zoodanig is dat zij dat doel niet doet bereiken acht ik haar ontoereikend. Het zal nu heeten dat Indië al de kwade kansen behoudt en de goede voor het Moederland behouden blijven. Alles zal van de toepassing van no. 3 afhangen en die toepassing

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg.

<sup>2)</sup> N.l. over de Indische Begrooting. !; a) vaste bijdrage; b) deel v.h. saldo ter uitvoering groote werken in N.I.; c) bestemming verder overschot niet in de wet vastleggen (dus evt. ook voor Nederl. werken).



onder U.E. en mij in veilige handen kan geheel anders worden als lieden die de beginselen uwer collegas en van vele Kamerleden zijn toege-  
daan. Het is niet moeyelijk de begrooting zoodanig in te rigten dat er  
grootte saldos zijn. Men behoeft slechts de ramingen te maken zoo als  
zulks vóór 1875 geschiedde en de prijs van de koffy in de raming laag  
te stellen. Men zou zeer goed kunnen volstaan met no. 1 en 2; en no. 3  
achterwege laten.

Er zijn geene onlusten onder de Chinezen op Borneo geweest. Bij  
het mailrapport is in Mei reeds melding gemaakt van een rekest dat den  
Resident is aangeboden en waarop hij een dwaas antwoord gaf<sup>1)</sup>. Op  
het rekest is afwijzend beschikt en daarop is er geen verder kwestie van  
verzet of demonstratie geweest. Maar van deze zaak, vergroot en ver-  
fraaid, wordt munt geslagen tegen de belastingen, zelfs door den Raad  
van Indië.

Ik heb dezer dagen een conflict gehad met dat eerbiedwaardige doch  
bekrompen ligchaam terzake van de invoering der bedrijfsbelasting  
in Riouw.

Voorleden jaar adviseerde de Resident er tegen omdat hij geen tijd  
tot voorbereiding had gehad. Nu adviseert hij op nieuw tot uitstel om  
de slechte tijden en de Raad gaat met hem mede behalve Der Kinderen.  
De som die in kwestie is zal wel niet belangrijk zijn maar het is duidelijk  
dat een tweede uitstel van de kant der Regering eene zwakheid zou ver-  
raden die door de kwaadwilligen even als het rekest van Borneo terstond  
zou geëxploiteerd worden. Ik ben zelfs overtuigd dat het advies van  
den Raad ook voor eene soort demonstratie moet gelden. Ik heb daarom  
volgehouden en door onderhandsche overreding eene meerderheid  
uitgelokt die hare medewerking verleent voor de ordonnancie. U.E.  
krijgt eerstdaags afschrift der stukken<sup>2)</sup>.

De stukken omtrent de Rekenkamer gaan ook met dezen mail<sup>3)</sup>.

#### 98. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 1 Dec. 1878<sup>4)</sup>.

Ik kon U met de vorige mail niet schrijven omdat ik het te druk had met  
de begrooting in de Kamer, terwijl mijne oogkwaal mij het lezen en  
schrijven bij kunstlicht hoogst lastig maakte. Zes dagen discussie in de  
Kamer met stekende en brandende oogen behoort niet onder de ge-  
noegens van het leven!

Die discussie is nu afgelopen: zij was mij in meer dan één opzicht

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Verb. 8 Mrt 79-F/4.

<sup>3)</sup> Achterstand bij Rekenkamer; benoemen van een Regeeringscommissaris bij  
Rekenkamer.

<sup>4)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Bosse van 18 en 24 Oct.  
78 (als bijl. 87 en 89 opgenomen).

onaangenaam. De eenstemmigheid onder de liberale partij schijnt zich te bepalen bij de onderwijsquestie! Meer dan één voorval leverde het bewijs dat het oude gebrek aan eensgezindheid en discipline onveranderd bestaat. De aanneming van twee amendementen <sup>1)</sup> deed daarvan blijken: zeer vele leden van de liberale partij vielen mij af. Het wetsvoorstel over de regeling van de financiële verhouding werd eerst door eene intrigue bij den Koning opgehouden: het kwam daardoor te laat in, om nog vóór de begrooting te worden behandeld, en is dus tot het voorjaar uitgesteld. Ik zie echter wel, dat het slecht ontvangen is. Sommige liberale dagbladen bestrijden het ten sterkste, en in de Kamer zijn er velen die op toekomstige batige sloten speculeren en daarom van geene beperking willen weten; terwijl anderen zich vleyen met de hoop, dat het voor goed gedaan is met de Bijdragen uit Indië, en die dus uit dien hoofde de regeling afkeuren. Ik vrees dat deze laatsten gelijk zullen krijgen; althans voórerst. Met groote zorg sla ik den teruggang van de koffyprijzen gaande: de productie in Brazilië neemt zeer sterk toe: Men heeft de markt hier overvoerd met Santoskoffy: de handel beijvert zich die onder den naam van Javakoffy te verhandelen, en werkt dus hard mede om deze laatste in discrediet te brengen. Het is een zeer ernstig verschijnsel: waar moet het heen met de Indische financiën, als de koffy ons in den steek laat? De gemiddelde opbrengst in 1878 is nog boven de raming, maar de laatste veiling was zeer onvoldoende: blijft die rigting voortduren, dan maken wij in 1879 den geraamden middenprijs van 48 cts niet: goed ordinair is nu reeds op 43 gevallen.

Ik moet er dus ernstig op aandringen, dat die toestand in 't oog worde gehouden. Nieuwe zaken moeten niet aangevangen worden, al is het geld op de begrooting beschikbaar gesteld. Aan bezuinigen in Atjeh zal voórerst niet te denken zijn, vrees ik; men zal dus wel gedwongen worden naar andere middelen om te zien. Hoe ongaarne ik ook daartoe besluiten moet. Wat het zwaarste is moet het zwaarste wegen. Ik vestig Uwe aandacht, bij voorbeeld, op den aanleg van de militaire kampementen: kan men die niet wat uitstellen? Met de spoorwegen en de havenwerken kan natuurlijk niet worden gewacht.

Er zijn hier vele particuliere berigten over de wijze waarop Abdul Rachman zijne onderwerping tot stand heeft gebracht. De mail bragt mij natuurlijk nog geen bericht van U daarover; maar Van der Heyden had het mij wel direct mogen mededeelen. Het is onaangenaam voor mij te moeten zeggen, dat ik geheel zonder kennis van een gewichtig feit ben, terwijl bijna alle dagbladen bijzonderheden weten te vertellen; natuurlijk ieder op zijne manier en met de noodige commentariën.

<sup>1)</sup> Amendement Van der Hoeven: subsidie aan Stoomvaartmaatschappij Nederland voor vaart van Java op China niet verleen. Aangenomen. (pag. 164 e.v. Handelingen 2e Kamer) Zie ook noot 5 pag. 191.



Bij de begrootingsdiscussien heeft Wintgens eene poging aangewend om de conservatieve partij bemind te maken in Indië! Hij stelde voor de nieuwe belastingen niet in te voeren <sup>1)</sup>! Gij ziet daaruit hoe geacharneerd die oppositie is! Hij kreeg maar 5 stemmen voor zijn voorstel; het zal hem echter in de Indische wereld veel loftuitingen bezorgen. Als het er op aan komt hier geld te geven voor zaken waarbij de kiezersbelangen betrokken zijn, zal hij ook wel een ander lied zingen! Met veel genoegen nam ik dan ook kennis van Uwe waarschuwing aan de gros-bonnets die de partij der recalitranten namen. Die heeren zullen wel doen de stemming over het voorstel van Wintgens te overwegen, en dienen overtuigd te zijn dat, indien het stellen van een voorbeeld U onvermijdelijk mogt voorkomen, hier niet op medelijden moet gerekend worden.

Welke Kolonel komt U voor het meest geschikt te zijn voor bevordering in de plaats van Wiggers? Ik schreef U reeds over Pfeiffer; deze is hier goed genoteerd.

Ik zal de retroacta raadplegen over de questie van het uitleveringstractaat, als mijne oogen het mij maar eenigszins toelaten: welligt kan ik U nog met deze mail mijn gevoelen mededeelen. *Prima facie* ben ik het met U eens. De goede verstandhouding met de Britsche autoriteiten in de Straits is voor ons van groote waarde <sup>2)</sup>.

Onder het schrijven ontvang ik Uwe teleg. vraag naar aanleiding van een telegram van Reuter <sup>3)</sup>. Hoe komt Reuter aan zulk een opgeraapt logen? Er is wel over Atjeh gepraat, maar bijna uitsluitend in retrospectieve rigting, en voorts met aanbeveling van het thans door U goedgekeurde beginsel. Casembroot had eene redevoering <sup>4)</sup>, aan het *Bat. Handelsblad* ontleend. Het voorstel om de stoomvaart op China te subsidieren viel met ééne stem; vooral omdat men de zotte vrees had dat er eene geheime bedoeling achter stak, namelijk om Java met Chinezen te overstroomen! en voorts uit zuinigheid. Een oud wijf van een generaal <sup>5)</sup> trok te velde tegen de krijgsschool, omdat al die geleerdheid niet te pas kwam voor officieren! . . . Collega de Roo <sup>6)</sup> had geanticipeerd op het besluit der Kamer, en ook dit ontstemde eenige leden. Andere amendementen zijn niet aangenomen, en van Atjeh werd betrekkelijk weinig gesproken, omdat men bij de algemeene discussien nog de bij-

<sup>1)</sup> Amendement Wintgens: patentbelasting niet invoeren; verworpen. (pag. 100 Handelingen 2e Kamer).

<sup>2)</sup> Gouverneur Straits had Java bezocht en met G.G. wenschelijkheid van een uitleveringsconventie besproken.

<sup>3)</sup> Verb. 2 Dec. 78-B/23 (Reuter berichtte afstemmen crediet Atjeh).

<sup>4)</sup> Jhr. F. De Casembroot (Delft) Pag. 102 e.v. Handelingen 2e Kamer.

<sup>5)</sup> P. G. J. Van der Schriek ('s Hertogenbosch). Schrappen begr.post: „detacheeren officieren N.I.L. aan 2e afd. krijgsschool“. Aangenomen (pag 182 e.v. Handelingen 2e Kamer).

<sup>6)</sup> Had reeds over fondsen beschikt voor de 2e afdeeling van de krijgsschool vòòrdat St. Gen. hierover beslist hadden.

zonderheden nopens de onderwerping van Habib niet kende. Toen de courantenberigten kwamen, waren de wetten betreffende de uitgaven reeds aangenomen, en bij de wetten op de middelen had men geen gelegenheid meer om over Atjeh te praten. Van de Putte begon er zijdelings over, maar de President liet het niet toe. Ik begrijp dus niet hoe Reuter aan dat valsche berigt kwam: hij of zijn agent hebben de krijgsschool misschien voor Atjeh aangezien! Of misschien heeft de bekende bruine ridder v. d. Moore <sup>1)</sup> die hier loopt bedelen, die dwaasheid in de wereld gebragt. Behalve de rodomontades van Wintgens was de discussie zeer onbelangrijk: aan jeremiades over het overlijden van het batigslot ontbrak het niet: vooral nu de koffy zoo teruggaat in waarde.

De overste van Zuylen <sup>2)</sup> die hier met verlof is, maakt mij zeer het hof! Ik droeg hem eene commissie naar Frankrijk op: ik wacht zijn rapport. Raedt v. Oldenbarneveld zond ik naar Essen om twee batterijen stalen geschut te bestellen. Ik laat ook geweeren maken om het totale getal in Indië op 50.000 stuks te brengen. Hieruit zal U blijken dat ik de zuinigheid niet ten koste van het noodige betracht.

Met de inkoop van opium treffen wij het: de prijzen zijn ongekend laag; evenals die van het spoorwegmaterieel.

Ik schrijf U officieel over een paar bedenkingen die in de discussiën zijn gemaakt: o.a., over den langen tijd die verloopt voordat in Indië de pensioenen van de soldaten en onderofficieren geregeld worden: men beweert dat zij soms 6 maanden langer in dienst worden gehouden dan hun engagement toelaat.

4 December. Ik stem geheel in met de door U aan Van der Heyden gegeven instructien, en vooral met hetgeen betreft de rigting door hem tegenover de Atjeh'sche hoofden te volgen. Het is, dunkt mij, al te duidelijk dat, als wij hun geld geven, dit tot verlenging van hun verzet dient. Ik wil nu hopen dat hij niet lang zal talmen met den voorgenomen togt naar Indrapoeri; men moet het intusschen wel aan zijn beleid overlaten. De Marine zal wel doen, wanneer zij de invoeren in Pedir en Gighen zeer streng controleert: zoo er misbruiken worden ontdekt, dient men niet tegen effectieve blokkade op te zien. Er is, m.i., alle grond om hunne goede trouw te verdenken. De Engelschen hebben nog weinig voorspoed in hun togt naar Kaboel! Wij mogen ons daaraan spiegelen.

Ik ben, in één opzigt, niet rouwig over het accueil dat mijne denkbelden over gemeente-besturen en vaste bijdrage in Indië vinden! Blijven de schreeuwers bij die houding, dan bewijzen zij dat al hun geschrijf kwajongens werk is, en zullen zich moeten getroosten dat men er van af ziet eenige verandering in den toestand te brengen. Uw nader

<sup>1)</sup> Bedoeld zal zijn de schrijver van „Het Leecher; brieven van een bruinen ridder aan een ongenoemde” Semarang 1866.

<sup>2)</sup> Gustaaf Eugenius Victor Lambert Van Zuylen (1837-1905) 1857 off. N.I.L. 1882 kol. 1886 gepensionneerd.



berigt over de Rekenkamer zie ik met belangstelling tegemoet. Haakman wil blijkbaar eene rol gaan spelen, en zich bij de reactie een witten voet bezorgen. Ook al een, dien de lauweren door Van Hoëvell behaald den slaap benemen! hij wil het echter over een anderen boeg wenden. Hij is echter voors'hands hier al te zeer bekend.

Ik had reeds gelegenheid een ambtenaar retour des Indes de opmerking te maken die door U wordt gemaakt: ik vroeg aan één der ontslagen Inspecteurs van den Waterstaat naar de steenen te Samarang. Ja! daar was wel iets van aan! Maar waarom hij er dan nooit van gesproken had in Indië? Op die vraag kreeg ik geen antwoord! Ik geloof met U, dat het stelsel van uitzending van goederen van hier er veel toe bijdraagt om die voorraden te groot te maken. Maar het is toch zeker, dat, als men in Indië de goederen koopt, men de winst van den ontbieder moet betalen. Ga eens na b.v. wat men betaald heeft voor het materiaal van den spoorweg in Atjeh! en wat de eerste stoombaggermolen kostte, die door Dummler werd geleverd! Men heeft mij hier tal van anecdotes medegedeeld over 't geen vroeger geschiedde, en aanleiding gaf tot het besluit om alles van hier uit te zenden. Voor mij wenschte ik wel dat het anders kon, het zou mij van veel last ontheffen.

99. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 12 Dec. 1878 <sup>1)</sup>.

In mijn vorigen brief verzuimde ik nog melding te maken van den aandrang van eenige ijveraars die het voorzien hebben op de intrekking van het beruchte art. 2. no. 27 van het Politie Reglement voor de Inlanders <sup>2)</sup>).

Ik had daarover een voorstel gedaan dat bij den Staatsraad aanhangig was gemaakt. Het advies van dien Raad was mij eerst zes of zeven dagen vroeger in handen gekomen: het was geheel conform den Raad van Indië. Ik had naauwelijks den tijd gehad het even in te zien (*zien* is mijn fort niet sedert geruimen tijd!) en weigerde dus antwoord. Daarop volgden dreigementen van afstemming van het X hoofdstuk der Staatsbegrooting. Deze beantwoordde ik met de verklaring dat zulke argumenten mij niet zouden bewegen ook maar éénen stap verder te gaan dan ik zou meenen te kunnen verantwoorden; Nu is mijn rapport aan den Koning gereed. Krijg ik Z.M.'s dispositie vóórdát hoofdstuk X aan de orde komt, dan zal de strijd ontbranden! Mijn gevoelen is dit: art. 2. n. 27 gaat m.i. veel te ver. Het moge in de toepassing met gematigdheid geen al te groot kwaad doen; het kan tot ongerijmdheden leiden. Maar het verlaten van de dienst als er voorschot genomen is of het aannemen van voorschot om karren, karbouwen enz. te koopen of

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Vgl. pag 565 e.v. Handelingen ze Kamer.

te huren en dan met het geld weg te loopen, is oplegterij of afzetterij of moet daarmee gelijkgesteld worden. Dat beginsel bestaat in onze eigene wetgeving. Bij de wet van 1856 (S 32) is het toegepast op de zeelieden; zelfs wanneer deze geen handgeld hebben ontvangen, worden zij bij contractsbreuk gestraft met boete en gevangenis. Er is geen enkele reden waarom men de Javaansche werklieden genadiger zou behandelen, althans als zij voorschot kregen. Ik verlang dus dat art. 2. n. 27 door eene bepaling in dien zin worde vervangen; maar om wat aan de Kamer toe te geven en vermits daartegen bij U geene volstrekt onoverkomelijke bezwaren bestaan, komt het mij beter voor de questien door den landraad te laten beslissen en niet ter politierol.

Wat nu de uitvoering betreft, ik acht het oogenblik niet geschikt om een Kon. Besluit te provoceren. Ik kan moeyelijk zeggen dat het verschil in gevoelen tusschen U en den Raad van Indië daartoe aanleiding geeft: over het hoofdpunt was er geen verschil. De Koning zou dus *ex plenitudine potestatis* moeten handelen. Maar bij al de ontevredenheid welke op dit oogenblik in Indië heerscht onder de Europeanen, acht ik het minder goed dien harden weg nu in te slaan. Ik zal U dus mijn denkbeeld nog eens in overweging geven, met verzoek om spoedig antwoord. Blijven de bezwaren dan bestaan, dan zal een Kon. Besluit kunnen volgen; inmiddels kunnen de gemoederen wat tot bedaren zijn gekomen. Maar het is hoogst dubieus of ik het einde van die geschiedenis zal zien! Sedert 3 maanden ben ik in oorlog met mijne oogen. Nu ik eerlang mijn zeventigste jaar begin, zal ik de lier maar aan de wilgen hangen. Ik zie ook trouwens dat het jongere geslacht op financiel gebied niet naar raad wil luisteren. De bedenkingen door U in Uw no. 46<sup>1)</sup> tegen de miljoenen speech gemaakt, acht ik zeer juist, althans meerendeels. Het baatte mij niet dat ik dergelijke opmerkingen te zijner tijd maakte. Men blijft rekenen op Indische baten, op één of anderen Deus ex machina, die alles in orde zal brengen en durft de koe niet bij de horens pakken. Men zal eerst moeten voelen eer men hooren wil.

De overweging van dezen gang der zaken maakt mij het besluit om mij te retireren bijzonder gemakkelijk. Hetgeen ik regretteer, is onze aangename verhouding, ik hoop zeer dat mijn opvolger het U niet lastiger zal maken dan ik. Om het Kabinet onder de nog steeds trainerende begrootingsdiscussien niet in ongelegenheid te brengen, houd ik mijn besluit nog geheim: na afloop dier discussien zal ik mijn ontslag indienen . . . . .

100. VAN LANSBERGE AAN VAN BOSSE, 19 Dec. 1878<sup>2)</sup>.

In Uwen laatsten brief worden twee zeer gewigtige onderwerpen

1) Vgl. bijl. 91.

2) Uit Buitenzorg.



aangevoerd n.l. de koffylevering door Inlandsche erfpachters op Sumatra's Westkust en de uitzendingen uit Nederland van eischgoederen.

Toen men de bepalingen der erfpachtswet<sup>1)</sup> ook op Inlanders toepasselijk verklaarde, had men natuurlijk het oog op Java en schoon m.i. die gelijkstelling onmogelijk te rijmen is met het behoud van het koffy-monopolie zie ik er voor Java geen oogenblikkelijk gevaar in, al verklaarden Verploeg<sup>2)</sup> en Van Baak<sup>3)</sup> als Inspecteurs vroeger, dat van het oogenblik dat de Inlanders zich hunner regten bewust zouden zijn, het gedaan zou zijn met de koffy-cultuur. Op Java toch is de bevolking zeer aan hare woonplaats gehecht en zij zal dus niet ligt verhuizen om elders erfpacht aan te vragen. Daarenboven beginnen de voor koffy geschikte gronden hoe langer hoe schaarscher te worden, sedert dat men tot de reservering der gronden is overgegaan.

Op Sumatra is de toestand geheel anders. Daar is de bevolking veel minder volgzaam en veel meer gesteld op eerbiediging van haar regt. Het regtsgevoel is ook bij haar meer ontwikkeld als een natuurlijk gevolg van de gewoonte om zelve als Jury regt te spreken volgens de adat. Op het oogenblik plant zij koffy voor het Gouvernement, omdat zij niet anders weet of het is eene verpligting die aan haar is opgelegd, als een gevolg harer onderwerping aan ons gezag en van hare vrijstelling van alle directe belastingen. Maar van het oogenblik dat zij weten zal dat zij zich aan de verpligting kan onttrekken door erfpacht aan te vragen, is het met het koffy-planten voor het Gouvernement gedaan. Zij zal zeer zeker, onder de voorlichting of liever door de opruying der Inlandsche kinderen, die daaruit wel een voordeeltje zullen weten te behalen, erfpacht aanvragen en als die geweigerd wordt op grond dat de aangevraagde grond gereserveerd is, zullen zij naar niet gereserveerde gronden verhuizen en de koffytuinen in den steek laten. Dan zal men den toestand hebben dat een deel der bevolking voor hare koffy f 14.— en een ander deel den vollen marktprijs zal krijgen. Een monopolie dat onderscheid maakt tusschen rassen en niet voor allen werkt, zooals het koffy-monopolie, is op zich zelf reeds eene absurditeit, maar als men tusschen de individuen van hetzelfde ras nog verschil maakt, wordt het nog absurder ja zelfs geheel onhoudbaar. Het regtsbewustzijn van den Inlander zal er te veel door geschokt worden dan dat die toestand vol te houden zou zijn. Nu moet men één zaak niet vergeten. De koffy is de eenig belangrijke inkomst ter Westkust van Sumatra en daar men in der tijd de zwakheid heeft begaan van zich te verbinden om geene directe belastingen in te voeren, kan er dus geene kwestie zijn van de opbrengst van landrente, bedrijfsbelasting of hoofdgeld. Waar zal men

<sup>1)</sup> S. 1870-118 gew. bij S. 1872-116; art. 11: ingezetenen van Ned. Indië kunnen als erfpachter worden toegelaten.

<sup>2)</sup> Fitz Verploegh.

<sup>3)</sup> Bastiaan Van Baak 1852 Gvtsdienst; 1872 res. Bantam; 1874 hoofdinsp. koffie cultuur; 1876 res. Kedoe; 1878 res. Djokjakarta; (geen verdere gegevens bekend)

dan het geld vinden om de onkosten van bestuur te dekken? De heeren-diensten worden gaandeweg verminderd en als het koffymonopolie verdoet, zal zich dan de bevolking van Sumatra's Westkust boven alle andere bevoorregt vinden. Is dat billijk?

Deze zijn de overwegingen, welke mij over de bezwaren heen hebben doen stappen. Ten opzichte van den regtsgrond moet ik nog eene opmerking maken. Op Java is bepaald dat koffy geteeld op landrenteplichtigen grond geleverd moet worden.

Met deze bepaling is de erfpachtswet beter te rijmen, dan met de verpligting, die op Sumatra's Westkust bestaat, om *alle koffy door Inlanders geteeld*, aan het Gouvernement te leveren. Mij dunkt, de regtsgrond wordt daardoor verschillend voor beide gewesten en men zou wel kunnen volhouden dat de wet op het eene wel, op het andere niet toepasselijk is.

Ik ben een der grootste tegenstanders der Staatskoffy-cultuur en niets zou me aangenamer zijn dan dat het Opperbestuur met mij de uitvoering van art. 56 R. R. <sup>1)</sup> ernstig ter hand nam. Ik zie daarenboven in de wijze, waarop men thans de bezwaren die aan het koffymonopolie eigen zijn, stelselmatig ignoreert, een groot gevaar, waarop ik reeds vroeger gewezen heb. Maar zoolang het monopolie bestaat, moet het gehandhaafd worden en wel zoo krachtig mogelijk, niet alleen omdat onze financiën daarop rusten maar omdat men anders gevaar loopt van de voordeelen te verliezen, zonder eenig equivalent daartegenover te verkrijgen.

Deze gulle bekentenis behoeft U.E. niet ongerust te maken. Behalve het argument dat ik zoo even aanhaalde, ben ik van oordeel dat de wetten of moeten afgeschaft worden of toegepast, zoolang het mogelijk is. Ik zal dus het stelsel niet afbreken of ik moet eenige kans zien om er iets anders voor in de plaats te stellen. Daaromtrent heb ik wel mijne denkbeelden maar het zou tijdverlies zijn, die te ontwikkelen, zoolang men aan het stelsel zoo volkomen vasthoudt als thans het geval is, niettegenstaande het R.R. een geheel anderen geest ademt.

Wat het punt der uitzendingen van eischgoederen betreft, ik repte er reeds in eene mijner vorige brieven van. Ik ben het volkomen met Bool eens en de ondervinding toont mij nog dagelijks aan tot hoeveel geldverspilling en wanorde het tegenwoordige stelsel leidt. Tegenover de voorbeelden, die aangehaald zouden kunnen worden van gevallen, waarin 's Lands belang niet behoorlijk is behartigd bij aankopen of bestellingen in Indië stel ik de veel talrijker klagten die dagelijks opgaan over de qualiteit der uitgezonden goederen. Nu weet ik wel dat die klagten in Holland regelmatig ongegrond bevonden worden maar dat zij ongegrond zijn is bij mij in 't geheel niet uitgemaakt. Ik beschuldig het Departement van Koloniën geenszins maar van de naauwgezetheid en

<sup>1)</sup> Handelend over de Gouvernementscultures.



eerlijkheid der keuringskommissien ben ik niet overtuigd. Voor mijn vertrek naar Indië, kreeg ik een paar bezoeken van personen, die mij verzochten hen bij den Minister in aanmerking te brengen om deel uit te maken der keuringscommissiën. Zij beweerden dat de leden der commissiën, groote dieven waren en dat zij zulks des noods aan het Departement zouden kunnen aantoonen. Ik heb aan die insinuatien, die mij voorkwamen alleen uit eigen belang te ontspruiten, geen gewigt gehecht, maar het trof me dat de oude Jacobson<sup>1)</sup> mij, bij het afscheid nemen aan de trein, den volgenden raad gaf: „Wilt gy een rustig bestuur hebben, raak dan nimmer aan de kwestie der uitzendingen. Er zijn hier zoo vele menschen die daarbij belang hebben dat geen Minister het in zijn hoofd zal krijgen die belangen voor het hoofd te stooten.”

Ik heb tot hertoe officieel ten minste, dien raad gevolgd, niet omdat ik bang was om geen rustig bestuur te hebben maar omdat de bitse wijze, waarop iedere aanmerking over de kwaliteit der uitzendingen te 's Hage begroet werd en de teregtwijzingen die van daar kwamen bij iedere poging om in Indië zelf aankooopen te doen mij deden beseffen dat ik met een *noli me tangere* te doen had en dat ik dus mijn tijd zou verliezen met de zaak aan te pakken.

Het verschil tusschen de Billiton maatschappij en het Departement van Koloniën bestaat daarin dat de Billiton maatschappij de aankooopen voor zich zelve doet en er dus op toeziet, terwijl de intermediairs, die door het Departement van Koloniën gebruikt moeten worden, denken: „*de Staat is er goed voor*” en zoo veel mogelijk winst uithalen.

Intusschen acht ik de wijze waarop voortdurend op de aanmerkingen geantwoord zoowel immoreel als doodend voor de ambitie en krenkend voor het eergevoel der Indische ambtenaren. Ik heb er dan geen bezwaar in gezien den vrij scherp brief van De Gelder, per laatste mail gezonden<sup>2)</sup>, onder U.E.'s aandacht te brengen.

Ik zal mijn gevoelen nog met eenige voorbeelden adstrueeren. Een jong artillerie-officier uit Holland gedetacheerd, wordt aan het hoofd van een magazijn geplaatst. Er wordt eene partij buizen voor granaten ontvangen, die niet op de granaten passen en dus onbruikbaar zijn. Hij rapporteert zulks aan zijn Majoor, die hem tot antwoord geeft: „Dat doet er niet toe, leg de buizen maar op zijde, wij zullen nieuwe aanvragen”. „Maar moet daarover niet gerapporteerd worden?” herneemt de officier. „Denkt ge dat ik gek ben?” antwoordt de Majoor, „ik heb geen lust om in Holland voor een leugenaar uitgemaakt te worden”.

Korten tijd daarna gebeurde hetzelfde met kogels die niet in de kanonnen pasten. Die voorwerpen werden in het magazijn opbewaard en er werden nieuwe eischen gedaan, waarover men zich welligt bij het Departement verwonderd heeft.

<sup>1)</sup> Onbekend wie hier bedoeld wordt.

<sup>2)</sup> Niet aangetroffen.

Niet lang geleden werd door het Departement van Marine een eisch van touw gedaan. Het uitgezonden touw werd alhier onbruikbaar bevonden en in antwoord op de mededeeling daarvan kwam een onaangename brief waarvan de quintescens was „*nu ja, dat touw deugt niet, maar het zal wel ergens voor gebruikt kunnen worden*”.

Ik herinner ook aan de kwestie van de uitgezonden duffel, die bleek van eene andere kwaliteit te zijn dan die, waarvoor gecontracteerd was en aan de bliken volkspijs, die half met zand gevuld waren.

U.E. zal zeer ligtelijk begrijpen dat voortdurend afschrijvingen daarvan het resultaat zijn en dat van dien toestand een kolossaal misbruik kan gemaakt worden, in Indië zelf omdat knoeyeryen hier en diefstal daar op rekening geschoven worden van de kwaliteit der uitgezonden goederen en van de omstandigheid dat men er niet over gerapporteerd heeft om zich onaangenaamheden te besparen.

Ik ontken geenszins dat aankooopen in Indië tot misbruiken aanleiding kunnen geven, maar zulks zal in veel mindere mate kunnen plaats hebben, omdat men de schuldigen hier onmiddelijk bij de hand heeft en kan straffen, terwijl in Nederland het bewijs onmogelijk te leveren is, vooral zoolang meer waarde gehecht wordt aan de beweringen en verantwoordingen der keuringskommissiën dan aan de rapporten uit Indië. Ik spreek niet van het groote belang dat er in gelegen zou zijn om handel en industrie in Indië op te beuren door te bepalen dat de Staat, de grootste consument, hier ter markt zou gaan.

De drukpers begint alle mogelijke perken van welvoegelijkheid te overschrijden. Zij neemt in iedere concessie die in Nederland gedaan wordt aanleiding om nog heftiger te worden en ik begin bang te worden dat men ten laatste van al die opruyingen slechte gevolgen zou kunnen hebben.

Hoewel noode voel ik mij verpligt het Drukpersreglement toe te passen en daar ik van oordeel ben dat men het niet ten halve moet doen zal ik bij de eerste nieuwe overtreding tot de gestrengste maatregelen overgaan.

Ik zal echter met eene waarschuwing beginnen. Ik hoop dat men mij in Nederland niet in den steek zal laten. Het is hier toch niet te doen om vrijheid van denken en spreken maar men heeft te doen met gelukzoekers die in 't schelden tegen Regering en Moederland een ruim bestaan vinden zonder eenig beginsel of practisch doel in het oog te hebben.

Op Atjeh gaan wij steeds vooruit.



101. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 25 Dec. 1878<sup>1)</sup>.

Pour acquit de conscience neem ik de schrijfstift in handen: mijne oogziekte wil maar niet wijken, en maakt mij het lezen en schrijven nu ook overdag hoogst moeyelijk. De sneeuw waarmede wij gezegend worden, maakt het zien dubbel lastig: ik zit in het halfdonker achter nedergelaten gordijnen den tijd meerendeels bras croisés te dooden. Aan mijn besluit tot retraite kan ik nog geene uitvoering geven: de Tweede Kamer heeft weder, oudergewoonte den nationalen tijd met lange discussiën over locale belangen zoek gebracht, en daardoor de Eerste Kamer wederom doen besluiten om de behandeling der Staatsbegrooting tot half January uit te stellen. Over bezuinigen is veel gepraat, maar zeer weinig is er aan gedaan: als de koffy ons niet weêr te hulp komt, zal Holland in grooten last komen. Hooren wil men niet; men zal moeten voelen.

Ik ben zeer teleurgesteld in mijne verwachtingen over de Atjeh zaken: ik had gerekend een of ander telegram te krijgen, waaruit zou blijken dat Van der Heyden was overgegaan tot uitvoering van zijn operatieplan en van Uwe instructiën. Heeft de regen nog niet opgehouden! Ik vrees met U dat men liever uitstellen wil, om de tijdelijke voordeelen te blijven genieten.

Ik hoop dat ik U eerdaags de verlangde financiële ambtenaren zal kunnen zenden. Ik zou de keus reeds gedaan hebben, maar ik moet wachten op het advies van den Raad v. State. Daarin zit een ellendige verdragingsgeest! Tot mijn ongeluk zit Bachiene<sup>2)</sup> in de afdeeling Koloniën, en die moet eerst een half riem papier volschrijven met adviezen voor de prullenmand, en houdt mij altijd zes weken op. Ik heb goede stof tot keuze ofschoon er geen tweede Sprenger v. Eyk te vinden is.

Mijne oogen laten mij in den steek! Ik moet dus *nolens volens* ophouden.

102. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 2 Jan. 1879<sup>3)</sup>.

De zaak van de Rekenkamer zal ik nog op touw zetten; haar af te doen zal wel niet meer mijne taak zijn<sup>4)</sup>

Uit het wetsontwerp betreffende de financiële verhouding met Indië zal U reeds gebleken zijn, dat de zaak geregeld is in den ook door U gewenschten zin; namelijk met weglating der bepaling no. 3, die ook U

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op brieven als bijl. 93 en 94 opgenomen.

<sup>2)</sup> Mr. P. J. Bachiene.

<sup>3)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op brieven als bijl. 95 en 97 opgenomen.

<sup>4)</sup> Vgl. bijl. 65 Bijblad 79/80.

aanstoot gaf.<sup>1)</sup> Ook die zaak zal ik niet meer afdoen! Trouwens, dit geeft mij minder spijt, nu men haar niet geheel naar mijn zin heeft willen behandelen. Eene bijdrage van 6 millioen is, m.i. te hoog, men had zich bij 4 millioen moeten houden. Zooals de zaken loopen, zal het echter een strijd *de lana caprina* worden! De prijs van de koffy blijft achteruitgaan: wij zijn op 31 Dec. l.l. bijna 14 cts lager dan ultimo 1877! en beterschap zie ik niet tegemoet. Overal in het jaar '78 is eene wolk van duisterheid ten einde geloopt: de prachtige politiek van Beaconsfield verlegt en vermeerdert het tijdperk van stilstand en malaise waarin wij reeds zoolang verkeerden. Waar moet dat eindigen? Alle monarchien zitten in financielen druk, et ne savent à quel Saint se vouer: Engeland legt last van den oorlog dien het au fond met Rusland voert, op de schouders van Indië, omdat de Regeering den moed niet heeft om de kosten te laten betalen door hare adorateurs, die bij slot toch in den zak zullen moeten tasten. Rusland, Oostenrijk, Duitschland, Italië, Nederland en België zitten allen in den broei met de financiën: de groote republieken Frankrijk en Noord America, zijn de eenige die hunne financiën willen herstellen en daaraan al hunne kracht besteden. En al die nood heeft maar ééne oorzaak, het militarisme! Het zal er nog op uitloopen, dat de traineurs de sabre door den grooten hoop gedwongen worden het dolle opdrijven te staken. Maar dat zal nog lang uitblijven.

Uit een schrijven van Van der Heyden, do 25 November <sup>2)</sup>, zag ik dat hij altijd nog door regen en bandjirs belemmerd werd. Met het oog op mijne plannen, acht ik het overbodig U breedvoerig over de Atjeh zaken te schrijven. Ik bepaal mij dan ook tot de meening dat men nu niet anders kon handelen. Was men teruggekeerd binnen onze linien na de inname van Moentassik, dan had men zich bij dien inval in's vijandsland kunnen bepalen: nu men er zoo lang bleef en zich vestigde, is verdere voortgang onvermijdelijk geworden. Maar ik blijf vreezen dat, als men dieper indringt en b.v. Indrapoeri bereikt, de militaire ijdelheid ook tegen terugtrekken in verzet zal komen. Daartegen zal door U met groote zorg moeten gewaakt worden. Ik heb Uwe laatste instructiën en het plan van Van der Heyden aan den Ministerraad medegedeeld: zijn advies zal ik U doen kennen <sup>3)</sup>.

Ik moet met mijne zieke oogen nog blijven voortsukkelen tot dat de feesten ter eere van het huwelijk des Konings afgelopen zijn: de Koning zit te Arolsen; trouwt den 7en en is dan tot den 27 in eene reeks van feesten, zoodat de zaken maar zullen moeten wachten.

Van de Putte is zeer ernstig ziek: Vrijdag l.l. verwachtte men het ergste. De dood van mijn collega de Roo geeft ook veel zorg! Zijne vervanging is eene lastige vraag . . . . .

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 76 Bijblad.

<sup>2)</sup> Rapport in verb. 6 Febr. 79—C/2.

<sup>3)</sup> Niet aangetroffen; wellicht is behandeling door overlijden Van Bosse vertraagd.



103. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 8 Jan. 1879 <sup>1)</sup>.

Bij het nalezen van mijn vorigen bemerk ik dat ik iets verzuimd heb. Uw oordeel over de wet over de vaste bijdrage rustte natuurlijk alleen op 't geen de telegraaf U daarover mededeelde, en dat bericht was niet volledig. Onder no. 3 is zeker door U bedoeld de bepaling dat na de betalingen volgens no. 1. en 2. te doen, de wet purement et simplement over de saldo's zou beschikken. Maar het derde artikel der voorgedragen wet zegt dat geenszins Integendeel; het wijst aan wat er met die saldo's gedaan moet worden, en verbiedt dat voortaan bij eene begrootingswet over aanwezige of vermoedelijke saldo's beschikt zal worden. Volgens dat art. moeten die saldo's in de eerste plaats dienen voor Indië en tot buitengewone aflossing van Indische schulden. En daar wij vrij wat te leenen hebben voor Indië, behoeft men zich geen illusiën te maken over de vraag of er in de eerste jaren veel zal overschieten! Het artikel is geheel in het belang van Indië, en zal, bij de Europesche hebzucht veel aanstoot vinden! Het *Bat. Handelsblad*<sup>2)</sup> heeft dus zijn kruit op musschen verschoten! De wet is op het oogenblik in Uwe handen en het zal U reeds gebleken zijn dat Uwe zorg voor no. 3. ongegrond was. Eene bepaling dat Nederland nooit meer een cent aan baten zou ontvangen is niet te maken; daartoe zie ik geen kans. En als ik of een ander ze voorstelde zou toch het balken van de Indische drukpers natuurlijk in de eerste plaats daar tegen aangewend worden! Misschien zou zij genoeg nemen met een voorstel om de saldo's aan de redacteurs uit te keeren! en zelfs dan zouden zij klagen dat hun het brood uit den mond werd genomen!

Ik hoop dat deze niet al te onleesbaar zal zijn; ik zit achter gesloten gordijnen te schrijven.

104. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 16 Jan. 1879 <sup>3)</sup>.

Het plotseling overlijden van Prins Hendrik heeft hier eenen diepen indruk gemaakt <sup>4)</sup>.

Over den loop der zaken in Atjeh schreef ik U per vorige mail officieel <sup>5)</sup>: ik vertrouw dat de inhoud van dat schrijven U zal bevestigen in het voornemen om het militarisme wat te temperen. Ik vrees maar al te zeer dat Van der Heyden te ver zal gaan. Het denkbeeld om het civiel gezag zoo spoedig mogelijk in Atjeh à la tête te zetten, lagcht mij

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Van 25 Nov. 78-277 in een artikel „Het ei van Columbus”.

<sup>3)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Bosse no 51 (niet aangevonden).

<sup>4)</sup> Prins Willem Frederik Hendrik overleed 13 Januari 1879.

<sup>5)</sup> Vgl. verb. 9 Jan. 79-N/2.

zeer toe. De keuze van Netscher schijnt mij zeer aanbevelenswaardig voor, om zijne vroegere positie; maar zal hij gezind zijn zijnen gemakkelijken zetel in den Raad te verlaten? Is anders Pruys Van der Hoeven niet een geschikt candidaat? Ik moet dit natuurlijk aan Uw beter oordeel overlaten: persoonlijk ken ik geen van beide, en moet alleen op de ambtsberigten afgaan. Maar beëindiging der zaken van Atjeh wordt dringend noodig om de financiën. Zoover ik zie, zal het jaar 1878 een tekort van 2 à 3 millioen opleveren; en, zooals ik U schreef, de koffyprijzen staan slecht.

Over de aanvraag eener Engelsche kongsie om afstand van grond op Nieuw Guinea schrijf ik U officieel <sup>1)</sup>. Ook over de uitzending van de gevraagde financiële specialiteiten <sup>2)</sup>; die ongelukkige Staatsraad hield mij twee maanden op! Ook dáár is de reactie op koloniaal terrein meester geworden: Van Hoëvell is geheel op.

Van Rees had zeker veel de hand in het Verslag over de Indische Begrooting: het komt mij echter voor dat zijn invloed in de Kamer nog niet zeer groot is. Hij spreekt mij nogal veel: het komt mij voor dat hij den Minister te vriend wil houden om zekere reden! Hij is echter te slim om niet te zien dat de financiële bezwaren de overhand beginnen te krijgen in de Kamer, en dat het radicalisme op Koloniaal terrein geen veld wint. Twee Indische corypheën in de Kamer, Van de Putte en Mirandolle zijn tijdelijk buiten gevecht: beide zullen naar Carlsbad moeten gaan. Van Gennep <sup>3)</sup> zal eene rol gaan spelen bij de wet over het verband tusschen de financiën van Moederland en Kolonie.

Over hetgeen nu later met Kotta Radja te doen is, schrijf ik maar niet meer: ik vreesde wel dat mijn denkbeeld aan groote bezwaren onderhevig zou zijn. . . .

105. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 23 Jan. 1879 <sup>4)</sup>.

Uw brief van 13 December <sup>5)</sup> behelst belangrijke beschouwingen over hetgeen ons welligt in Atjeh te doen zal komen. Ik heb er aanleiding uitgenomen om in een officieel schrijven <sup>6)</sup> U mijne meening te doen kennen. Dit kwam mij raadzaam voor om tijd te winnen, want, zoo uw definitief voorstel moest wachten op een officieel antwoord op een brief die door U eerst geschreven zou worden na ontvangst van mijn particulier schrijven, zouden alligt drie maanden vruchteloos verlopen.

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Zie bijl. 107.

<sup>3)</sup> Mr. J. Van Gennep (Rotterdam).

<sup>4)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>5)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>6)</sup> Verb. 23 Jan. 79—H/I. Minister voelt weinig voor plan enkele centrale posten in XXII en XXVI Moekims in te richten. Stemt in met voornemen een lid R. v. I. als Regeeringscommissaris naar Atjeh te zenden.



Mijn gevoelen komt hierop neder: met het denkbeeld om vaste posten in de XXII en XXVI Moekims te vestigen, ben ik *voors' hands* niet bijzonder ingenomen. Maar onbepaald afkeuren wil ik het niet tegenover de adviezen van hen die met de zaken in loco beter bekend zijn dan ik. Ik zal dus Uw voorstel tegemoetzien. Mijn bezwaar is tweeledig. Vooreerst, weet men wat dieper landwaarts in ligt? Is men zeker dat het foyer van den tegenstand, dat men nu in de XXII en XXVI Moekims vindt, zich niet eenvoudig verplaatsen zal als wij dáár vaste posten hebben? Zullen wij niet meer en meer tot uitbreiding worden gedwongen? En ten tweede: wij zouden alleen eene bezetting hebben en ons niet met het bestuur inlaten. In beginsel zeer juist! Maar zal het uitvoerbaar zijn? Hoe zal men buiten invloed op het bestuur kunnen blijven als b.v. de Atjehers in de XXII en XXVI Moekims den slavenhandel, trots het verbod, toch blijven drijven? En dan militaire bezetting — dus een kapitein, hoogstens een majoor op zichzelf staande in eene niet zeer duidelijk af te bakenen positie: hoe ligt geeft dat aanleiding tot botsing en onjuiste opvatting?

Ik vestig op een en ander Uwe aandacht, om bij het verder ontwerpen van het plan in ernstige overweging te komen. De positie zou niet dezelfde zijn als in de Padangsche Bovenlanden, die geheel onder ons beheer staan: het zal lastig zijn, de bevelhebbers op die voortuitgeschoven posten met volkomen juistheid te zeggen wat zij te doen en te laten hebben. Ik zal echter gaarne nadere voorstellen zien: ofschoon het nog altijd onzeker is of ik aan het bestuur blijf! Mijne gezondheid laat voortdurend te wenschen over: aan mijn voornemen om ontslag te vragen kon ik nog geen verder gevolg geven, zoowel om de drukten die het overliden van Prins Hendrik geeft, als om de bezwaren die wij ondervonden bij de vervanging van onzen collega de Roo: de officieren die geschikt zijn zien tot dusverre op tegen de aanvaarding van zijne nalatenschap, en ik mag die bezwaren niet buiten volstreckte noodzakelijkheid nog vergrooten. De strenge winter is mijn grootste vijand op 't oogeblik. Ook met het oog daarop achtte ik het raadzaam in mijn officieel schrijven te doen blijken van mijne ingenomenheid met Uw denkbeeld om Netscher als Commissaris naar Atjeh te zenden om den boel te organiseren. Dit geeft U dan terstond en zonder nadere correspondentie de gelegenheid om dit plan te verwezenlijken. Ik geef U echter in bedenking om soortgelijke voorloopige wisseling van gedachten niet geheel buiten de officiële correspondentie te laten <sup>1)</sup>.

Ik zie voorts wel uit Uwen brief, dat mijn denkbeeld om Kotta Radja door eene betere vestigingsplaats te vervangen, onuitvoerbaar is.

Dat het vervoerbare spoorwegmaterieel van kleine afmetingen reeds onderweg is, is U nu bekend. Over de ijzeren geraamten voor hospitalen en barakken wacht ik nu een deugdelijk rapport van Van Zuylen en een

<sup>1)</sup> Behoort tot de bevoegdheid der Ind. Reg.; is dus niet noodig (zeer waarschijnlijk door Van Lansberge op brief geschreven).

tweeden O.I. genieofficier: zij hebben *in mandatis* de kosten nauwkeurig te vergelijken met die van hout en steen in Indië. Natuurlijk dat niets besloten zal worden zonder advies uit Indië. Ik ben geneigd te gelooven dat Bool niet geheel was ingelicht omtrent het plan, toen hij U opgaf dat ijzer te duur zou zijn: de ijzerprijzen zijn zoo geweldig gedaald, dat het verschil ongelooflijk is: bij eene aanbesteding van ijzerwerk voor de spoorwegen was onlangs de minste inschrijver 50 pct. beneden de raming!

106. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 5 Febr. 1879 <sup>1)</sup>.

De laatste woorden van dat schrijven geven mij in de eerste plaats aanleiding tot antwoord: „ik hoop dat die zaak *vóór mijn vertrek* aan den gang zal zijn”. Ik meen daaruit te moeten opmaken, dat het Uw plan is om niet langer dan vijf jaren in Indië te blijven. Met het oog daarop meen ik te moeten herhalen dat ik geenszins hecht aan den sacramentelen tijd van vijf jaren. Integendeel: ik acht dien tijd kort genoeg. Wil dus zeer bepaald er nota van nemen, dat ik geene enkele reden heb om U aan dien tijd te binden; dat ik hem liever verlengd zag. En derhalve, Uw eventueel vertrek in 1880 zal enkel het gevolg zijn van Uwen wensch. Maar blijft die wensch bij U bestaan, dan zou ik dit gaarne vernemen om er mijne plannen naar in te rigten. Mijn voornemen om af te treden blijft bestaan. Maar daaraan valt ligter te denken, dan tot uitvoering ervan te komen. Mijne gezondheid is wel niet zoo als ik wenschte, maar toch zóó verre beter, dat ik het werk weer af kan doen: en mijne collega's willen mij daarom nog niet laten gaan. Vooral niet nu wij zoo veel tegenspoed hebben met het Departement van Oorlog. Juist op den dag van de benoeming van den nieuwen titularis<sup>2)</sup> werd hij ernstig ziek; is niet buiten gevaar, en het provisionele blijft dus dáár bestaan. Ik moet dus ook bij voorraad aanblijven, hoewel het toenemende geknoei der camarilla mij ernstig tegenstaat.

Maar daarom ook kan ik de questie van Uwe eventueele vervanging niet geheel buiten aanmerking laten.

De krantenkladders weten er reeds het hunne van! De een doodverft den burgemeester van Amsterdam <sup>3)</sup>.

Anderen weten *stellig* dat O. Van Rees de man reeds is! Ik geef U de *meest stellige* verzekering dat daarover geen enkel woord gesproken is, althans met mij. Indien ik de voordragt zal hebben te doen, zal ik niet dan in den alleruitersten nood een oud Indisch ambtenaar voordragen.

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Bosse no. 54 (niet aangetroffen).

<sup>2)</sup> J. C. C. den Beer Poortugaal.

<sup>3)</sup> Jhr. Mr. Cornelis Jacob Arnold Den Tex. (1824-1882) 1868/79 burgemeester van Amsterdam.



De benoemingen van Pahud<sup>1)</sup>, Myer en Loudon toonden genoeg aan wat men daarvan te wachten heeft: in de eerste plaats nepotisme, in de tweede de antecedenten in Indië!

Mijne plannen zijn geheel anders. Zooals ik U reeds bij eene vorige gelegenheid schreef, ik zou ten sterkste ijveren voor het denkbeeld om een Luitenant G.G. uit te zenden die een drie- of viertal maanden voor Uw vertrek in Indië zou moeten zijn, en dien tijd zou moeten besteden om zich letterwijs te maken. Doch gaarne vernam ik van U wat U daarvan dunkt. De schaduwzijde van zulk een maatregel is toch deze: dat de ondergaande zon daarbij maar al te veel gelegenheid krijgt, te ondervinden dat zijn rusttijd nadert! dat zij dus een onaangenaam vierendeel jaars voor den boeg krijgt. Om die reden zou ik gaarne weten wat Uw gevoelens daarover is.

Mijne schriftelijke en telegrafische mededeelingen over den financiëlen toestand zullen U, evenals mij zelf, niet zeer welkom zijn geweest. De koffy bragt gemiddeld 2½ cts. beneden de vorige veiling op, en bleef dan ook 2½ cts. lager dan de raming in de begrooting: de tin f. 3 à f 3½ beneden die raming. Ik zie wel in dat er onder zulke omstandigheden van geene vaste bijdrage of sluitpost iets meer zal komen: zooals ik U vroeger schreef, de strijd daarover zal zijn schermen in de lucht! Blijven de vooruitzichten op ruimen oogst bestaan dan gaan de prijzen zeker ook nog terug.

Bij al de politieke misères die het gevolg zijn van het antagonisme tusschen Rusland en Engeland komt nu de vrees voor de pest ons verder ontrusten! Quarantaine is reeds gedecreteerd. Te Parijs maakte men eene pacifieke revolutie zonder kruitverschieten of petroleum. Zullen de moderne Girondins het langer uithouden dan die van 1789? Espérons! Zoo ja, dan krijgt het monarchaal principe een gevaarlijken concurrent, vooral in 't Zuiden, maar later ook in het ééne Duitschland.

107. VAN BOSSE AAN VAN LANSBERGE, 15 Febr. 1879<sup>2)</sup>.

Ik ontving Uwen brief no. 55<sup>3)</sup>, en met dezelfde mail de requesten en voordragten betreffende de hooge militaire charges. Ik heb last gegeven deze ten spoedigste af te doen: de telegraaf zal U bij ontvangst van deze, den uitslag wel hebben doen kennen.

Ook zal, zoo ik hoop, de telegraaf U dan evenzeer op de hoogte hebben gebracht van de uitzending van financiële ambtenaren. Ik heb met die

<sup>1)</sup> Charles Ferdinand Pahud (1803-1873) 1823 Gvtsdienst 1844 Directeur der producten en civiele magazijnen 1849 fd. Secr.Gen. Dept. Kol. 1849/55 Min. v. Kol. Tijdens zijn ministerschap kwam het R.R. 1854 tot stand. 1856/61 G.G. Sinds 1867 Pahud de Mortanges.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> Niet aangetroffen.

zaak ook al geweldigen last gehad van de uitstelzucht en de reactionnaire rigting in den Raad van State. In 1871 had ik het reglement op de benoeming van Indische ambtenaren aangevuld met eene bepaling die de Regeering vrij liet om in speciale vakken specialiteiten zonder examen te zenden. Maar ik had naauwelijks mijn ontslag, of Van de Putte veranderde dat weêr, evenals zoovele andere zaken die ik toen als verbeteringen voordroeg en invoerde, o.a. de spoorwegen! Mijne voorstellen werden teruggenomen en de uitvoering der zaak werd eenige jaren vertraagd, alleen om te toonen dat v. d. P. het beter wist dan ik! Nu moest ik wel eene afwijking van het besluit van 1864<sup>1)</sup> over de examina voordragen — dus er den grooten remschoen, den Staatsraad, in betrekken. Dat hield mij circa 10 weken op! — De voordragt van het personeel is nu naar den Koning; Ik hoop dat de camarilla mij daar geen nieuwe spaken in 't wiel steekt.

Bij de keuze van het personeel heb ik zooveel mogelijk personen aangenomen die in verschillende dienstvakken met comptabiliteitswerk belast waren. Voor de hoofdambtenaren koos ik twee zeer bekwame controleurs der belastingen, Teupken<sup>2)</sup> en Knottenbelt<sup>3)</sup>. De eerste is wel reeds wat gevorderd in jaren: hij is 47, maar is een hoogst bekwaam man in de belastingen (except zegel-, registratie- en successie), en in de geheele comptabiliteit daarvan. Gedurende 6 à 7 jaren was hij de regterhand van den Inspecteur in de grootste inspectie, die der geheele provincie Zuid-Holland. Ik acht hem zeer geschikt om de belastingzaken in orde te houden: zeer zeker zou hij hier te lande de eerst openkomende plaats van Inspecteur-provinciaal hebben gekregen. Met het oog op zijn diensttijd en dienstbetrekking heb ik hem het maximum van de door U toegedachte tractementen toegezegd f. 1000.—

De tweede hoofdambtenaar dien ik aanwierf, is mede controleur der belastingen, Knottenbelt. Hij is veel jonger dan Teupken, maar staat zeer hoog aangeschreven bij Financiën. Ik wil niet beweren dat hij gelijk staat met Motké of S. v. Eyk, maar wel wat ijver en ambitie betreft: hij pakt alles aan en werkt met veel succes ook buiten zijn ambtelijken diensttijd. Hij zal ook zeer goed als Inspecteur van financiën kunnen fungeren: zijne inkomsten alhier heeft hij door eigen werk (het opleiden van jongelieden voor het vak der belastingen) zoo zeer weten te vermeerderen, dat ik hem een tractement van f. 800.— in Indië moest toezeggen.

Voor nog twee ambtenaren no. 1 ben ik nog niet geslaagd, maar ik heb bruikbare stof op 't oog. De zes *dii minorum partium* koos ik uit verschillende dienstvakken: één van de Generale Thesaurie bij Financiën;

<sup>1)</sup> S. 1864-194.

<sup>2)</sup> Willem Frederik Teupken (1830-82) In 1879 uitgez. n. N.I. t./b. Dir. Fin. 1880 lid Rekenkamer 1881 naar Nederland.

<sup>3)</sup> Cornelis Theodoor Knottenbelt. In 1879 uitgez. n. N.I.; 1880 insp. fin. 1885 gepensionneerd.



één boekhouder bij de arrondissemens betaalmeesters; één van de comptabiliteit bij Justitie (gevangeniswezen en justitiekosten); één van de comptabiliteit bij de Staatsspoorwegen; één van de Alg. Rekenkamer en één uit mijne eigene comptabiliteits bureaux. Aan ongehuwden kan ik U niet helpen, slechts één bachelor is er bij. Stelt men hier een jongen aan als klerk op f. 300— 's-jaars, dan is hij binnen drie maanden geëngageerd: komt het tractement op f. 600 dan trouwt hij natuurlijk! want ze komen zonder eenige opoffering in 't genot van pensioen voor weduwen en kinderen, en dat trouwt er dus maar zorgeloos mogelijk op los. Maar brengen ze het nu tot adjunctcommies op f. 1200— na 12 à 14 jaren dienst, dan komen de zorgen, want met dat tractement moeten zij zeer lang tevreden zijn: f. 1400 à 1500 is in dien rang het maximum. Van het zestal hebben er vier dien rang; één was commies (of hoofdcommies) en één boekhouder adj. commies. Voor comptabiliteitswerk in bureaux geloof ik U een deugdzaam stel te hebben gekozen.

Uwe meening dat de drukpers alhier zeer fel zou zijn over het „avertissement” door U aan de „Koningin der aarde” in het Zuiden gegeven, is, tot mijn genoegen, ongegrond. Pour l'honneur de la Castille is er hier en daar een woord over gezegd, maar met zeer weinig warmte. De heeren der drukpers in de Oost hebben het hier overal verkorven, nu zij zijn gaan praten over „scheiding” en over onverschilligheid voor 't Moederland. *Ik* zal natuurlijk niet reageren, maar wees verzekerd dat, als een Daendels de geheele Indische drukpers eenvoudig opdoekte, er hier geen traan over gestort zou worden. De Indische kraayers kennen de kaart van 't land niet, en weten niet hoeveel Indophilen hun den rug toedraayen, sedert zij het *Dagblad* en andere *qui de même farine*, zijn gaan napraten over 't geen de Staten Generaal doen. Als de schreeuwers hun zin kregen — als de invloed der Staten Generaal op de Koloniale zaken weêr geheel tot nul werd gereduceerd dan zullen zij het spoedig gewaar worden: men zou hen hier uitlagchen op den koop toe.

Wij bragten dezer dagen een veteraan ten grave: van Hoëvell. Sedert lang was hij kwijnende: vooral de herhaalde slagen die hem in zijne kinderen troffen hebben hem zijne laatste levensjaren verbitterd. Ik zie in de Indische kranten, dat hij ook al onder de achterblijvers werd gerekend! En dat de man aan *wien* die kladders de vrijheid van schimpen en smalen te danken hebben, waarvan zij zoo ruim gebruik maken!

Maar welligt meenen zij dat zij daardoor ook leden van den Staatsraad zullen worden! die tijden zijn voorbij! Het courantenschrijven komt hoe langer hoe meer in discrediet bij den grooten hoop; het getal dergenen die als redacteurs bekend willen staan neemt meer en meer af. De wijze waarop de pers in Indië zich over de waarschuwing uitlaat, geeft mij aanleiding om ze te vergelijken bij de honden die met den par force halsband worden gedresseerd: als zij een ruk voelen, knorren zij wel, maar wagen het toch niet te bijten! Ik heb er overigens niets tegen

dat zij zich vrij uitlaten, maar het opstooiken tegen Regeering en Staten Generaal dient op te houden: dit gaat te ver. Ware er ooit eene Indische Begrooting afgestemd of besnoeid om het Moederland te bevoor-deelen, dan had men reden om te klagen. Maar dat is nooit geschied! De litzinnigheid, waarmede men in Indië den oorlog met Atjeh begon, is de oorzaak van den tegenwoordigen toestand en het geld dat daarvoor is besteed, is toch bijna geheel ten bate van Indië gekomen; zullen de leveranciers dit ontkennen?

Welligt trof het Uwe aandacht dat Oostenrijk en Pruisen overeen-gekomen zijn om art. 5 van het Tractaat van Praag (N. Sleeswijk be-treffende) buiten werking te stellen. Dit geeft aan de Weener *Freie Presse* aanleiding tot het beweren dat daar zeer veel achter steekt; dat Bismarck, Andrassy en Waddington zich verstaan hebben om Oosten-rijk in Turkije vrije hand te laten tot annexatie, terwijl Oostenrijk hun vrije hand laat om België en Nederland te annexeren. Onze oude be-kende<sup>1)</sup>, de pacificateur van 1867, die nu te Weenen zit, is over het be-weren zeer ongerust. Waarschijnlijk denkt hij dat de conspiratie gevolg zal hebben, nu Engeland de handen vol heeft in Klein-Azië, Africa en Afghanistan. Het zal U reeds bekend zijn dat de Engelschen in den Kafferoorlog eene zeer belangrijke nederlaag leden. Evenwel beweert Van Zuylen dat de *Freie Presse* het artikel schreef op grond van berigten uit de entourage van Bismarck! Ik heb er nog niet veel zorg voor: Ik wilde het U echter schrijven omdat het Weener artikel welligt in de Indische bladen zal opgenomen worden, en daarin stof tot beschou-wingen zal opleveren, in verband met de fraaye schrijverij van Mon-sieur van den Berg.

Men vestigt mijne aandacht nu op het *Amsterdamsch Handelsblad* van gisteren<sup>2)</sup>, waarin de waarschuwing aan de Indische drukpers aan mij wordt geweten en aangedrongen op eene interpellatie in de Tweede Kamer! Het kan dus wel zijn dat één of ander lid aan dien last gehoor geeft! Veel troost hebben ze van mij niet te wachten.

Ik kan alleen zeggen dat er geen last van hier is gegeven, maar dat ik geen enkele reden weet om Uwe handeling te berispen.

108. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 21 Aug. 1879<sup>3)</sup>.

Ik meen U bij het optreden van Van Rees geraden te hebben om niet te warm in zijn liefhebberijen meê te gaan, omdat zijn toestand vrij

<sup>1)</sup> Mr. Julius Philip Jacob Adriaan graaf van Zuylen van Nijeveld; (1819-94) 1842 dipl. dienst; 1866/68 Min. Bt. Z. 1867 Luxemburgsche kwestie (evt. verkoop aan Frankrijk, bezwaren van Pruisen) Congres Londen ter regeling nieuwe positie van Luxemburg; 1875/83 gezant te Weenen; 1883/94 lid R. v. St.

<sup>2)</sup> Nieuwe Amst. Crt., Alg. Handelsbl. van 14 Febr. 79-15146.

<sup>3)</sup> Uit 's Gravenhage.



precair was. Ik voorzag niet dat ik zoo spoedig zijn opvolger zou worden. Het is toch zoo en ik wil den zoo druk doorgebragten dag niet eindigen zonder U zelf mijn optreden heden te melden. Ik heb tot bij 12 uur met Van Rees, dien ik nimmer gezien had, gepraat; de hoofdamtbenaren achter elkander ontvangen en over de hangende kwestien gesproken en daar tusschen door een goed deel der Mem. v. Toelichting der Indische Begrooting en op eenige punten die begrooting zelve laten omwerken . . . . Ik heb op de begrooting de bijdrage van 4 millioen vervangen door een memoriepost, den memoriepost voor verplaatsing der Secretarie naar Buitenzorg er uit genomen en insgelijks de posten betreff. afschaffing der pantjèndiensten; daarentegen heb ik weer een f 60/000 voor het personeel Waterstaat, door Van Rees geschrapd, er in gebragt en insgelijks de som voor Uw reizen, die Uw vriend Otto eveneens gesupprimeerd had.

Hij heeft overigens naar het schijnt onbarmhartig geschrapd op publieke werken en dit is goed ook, want wij moeten ons thans er maar in vinden dat de magere jaren zijn aan gebroken en de weelde hier en in Indië besnoeyen. Zeer gaarne had ik den post voor Atjeh van meer dan 9 millioen tot een 5-tal gereduceerd, maar Six<sup>1)</sup> beweerde dat het onmogelijk was en in den wilde schrappen met zekerheid van teleurstelling was nimmer mijn lust.

Mogt echter de wending der zaken op Atjeh U aanleiding geven om de raming te verminderen, telegrafeer mij zulks daar ik dan nog bijtijds het cijfer van het deficit, thans een dikke 6 millioen, verminderen kan.

Van Rees sprak mij voor Atjeh van een civiel Gouverneur Pruys van der Hoeven, dien men moest verzoeken enz. enz. Ik voor mij zal daar niets aan doen voordat meer zekerheid bestaat dat de rust zich consolideert. In den actuelen toestand zou een civiel hoofd met een militairen bevelhebber nevens zich niet te overziene ellende met zich slepen.

Zijt Gij zóó warm voor de afschaffing der heerediensten aan de hoofden? Het is geen kwestie van geld maar eene politieke en ik zal ernstig en geheel onbevooroordeeld onderzoeken, alvorens een afzonderlijk ontwerp voor te dragen. Bij de begrooting mag een zoo gewigtige maatregel niet doorgehaspeld worden ook met het oog op de bevoegdheid der Eerste Kamer. Moet men deze dwingen om te handelen als met de Preangerhervorming?<sup>2)</sup>

109. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 28 Aug. 1879<sup>3)</sup>.

Op het oogenblik dat ik voor het eerst weder op het Departement

<sup>1)</sup> Jhr. J. D. Six, hoofdcommies Dept. v. Kol., chef milit. zaken.

<sup>2)</sup> Begin v. uitvoering vòórdat Eerste Kamer Ind. Begr. had behandeld, waarop deze de begr. verwierp. (Vgl. J. W. de Klein: Het Preangerstelsel, diss. (Leiden) Delft 1931, pag. 123 e.v.).

<sup>3)</sup> Uit 's Gravenhage.

van Koloniën tot U een vertrouwelijk woord rigt, treft mij de omstandigheid dat sedert mijn vertrek op 11 September 1876, dus binnen drie jaren, Gij reeds driemaal, den interimairen Minister daargelaten, van leidsman zijt veranderd. Wat zou er in 's Hemelsnaam van onze kostbare bezittingen worden indien hun bestuur zich naar zoo dikwerf afwisselende inzigten moest regelen en wanneer bij de Indische Regering niet de zelfstandigheid en de kracht voorzaten om het liefhebberen op Koloniaal gebied weerstand te bieden? Er zou een poel van verwarring ontstaan, wanneer mannen als mijn voorganger, behept met allerlei liefhebberijen in een lange ambtelijke loopbaan gekweekt, elkander spoedig opvolgden en aan het gezag gekomen hun lievelingsdenkbeelden poogden te verwezenlijken. De rampzalige afwisselingen van Ministers, eene wrange vrucht niet van het constitutioneel stelsel maar van onze nationale inborst, hebben sedert eenige jaren het element van bestendigheid naar Indië overgeplaatst. En het is daarom regt en pligt der Indische Regering om wederstand te bieden, waar zij zich geplaatst ziet tegenover onbekookte bevelen van eene Koloniale specialiteit uit het Moederland. Geen bedreiging met ontslag, maar eene kalme, beredeneerde houding van passieven wederstand wordt in die gevallen door 's Lands belang geboden.

Ziehier de verklaring van wat ik U onlangs in een partikulieren brief schreef<sup>1)</sup> en dat Gij blijkens Uw jongste antwoord verkeerdelijk voorsteldet als een aansporing tot geheime, slinksche en onoprechte oppositie. Niemand is daarvan meer afkeerig dan ikzelf, maar ik vertrouw dat Gij thans, met het oog op de aftreding van Van Rees, de juistheid mijner toenmalige waarschuwing waardeeren zult.

Een andere pronostic, dat door de uitkomst bewaarheid werd, is de inhoud van den brief dien ik U bij het optreden van het laatste Kabinet over het fiasco van Kappeyne te verwachten enz. schreef<sup>2)</sup>.

Ongaarne zou ik mij thans aan voorspellingen wagen. Maar ontveinzen kan ik het niet, dat ik met bijzonder weinig opgewektheid thans de moeyelijke taak aanvaard heb. Toen Lynden van den Koning de opdracht ontving, schreef hij mij onmiddelijk tot raadpleging. Toen ik hem sprak, verklaarde ik mij alleen bereid onder voorwaarden van aanneming der Schoolwet als chose jugée maar van behoedzame uitvoering, van hoegenaamd geen reactie ook niet op handelsgebied en in het algemeen van het volgen eener bezadigde politiek, die ten doel had om de talrijke gematigde elementen in de Kamer zoowel links als regts tot zich te trekken en te vereenigen. Ongelukkig had Lynden ook Heemskerk getelegrafeerd en het bleek mij al dadelijk uit het gesprek dat ik met beiden had, dat deze, ook als specialiteit voor Justitie, onbruikbaar was in een Kabinet met eene taak als ik ze voorstelde. Toen dan ook Lynden ter

1) Niet aangetroffen.

2) Niet aangetroffen.



uitvoering mijner gedachte bij sommige gematigden, als Six <sup>1)</sup> b.v. aanklopte bleek het al dadelijk dat Heemskerk eene pierre d'achoppement was. Later bij de Kabinetsformatie, toen, bij het bedanken van Van Naamen <sup>2)</sup> en Rochussen <sup>3)</sup> voor Finantien, Lynden naar van der Heim wilde nam ik de vrijheid ook daartegen mijn veto te stellen. Nu is Vissering <sup>4)</sup> wel bejaard en geen zeer krachtig karakter, maar hij heeft dit voor dat hij bekwaam en in al wat de finantiele, belastings en andere kwestien en theorien betreft, ervaren is. Hij kent de materie en hoevelen moeten zich niet eerst, ook theoretisch op de hoogte stellen. Modderman <sup>5)</sup> kwam in aanmerking, vooral wegens het groot deel dat hij aan het ontwerpen van het nieuw Strafwetboek had. Staatskundig schijnt hij geheel met mij eens te zijn, zooals mij bleek uit een brief aan Lynden, dien ik had kunnen onderschrijven. Six is een oude Academievriend, bekwaam en eerlijk van karakter, hetgeen dubbel te pas komt, nu men bij niet dadelijke uitvoering der geheele Schoolwet de beschuldiging van oneerlijkheid zal doen hooren. Klerck <sup>6)</sup> is beter dan iemand voor Waterstaat berekend. Kip heeft eene gunstige herinnering nagelaten en Reuther <sup>7)</sup> is *homo novus*, men zegt zeer op de hoogte van al wat zijn vak, de artillerie, betreft.

Het zwakste element der combinatie is Lynden, de formateur zelf, die door zijn anti-revolutionnaire herinneringen nogal kwetsbaar is. Zwak is ook het redenaarstalent van het Kabinet. Men zegt echter dat Modderman uitnemend spreekt en ik houd het er voor dat Six het spoedig leeren zal.

Het zonderlingste is dat terwijl Heemskerk, Beyen, van der Heim R. J. Schimmelpenninck <sup>8)</sup> zeer teleurgesteld zijn, wij behalve Lynden, Kip en misschien Klerck, de taak zeer tegen onzen zin aanvaardden. . . . . De afschaffing der pantjendiensten zal ik met aandacht nagaan uit de sedert 1876 gewisselde stukken. Mijn denkbeeld is steeds geweest een geleidelijke vermindering van de diensten zoowel den Lande als den hoofden verschuldigd en vooral een gelijktijdige. Dergelijke handelwijze stemt dunkt me overeen met het R.R. en wekt minder politieke bezwaren. Deze echter zijn niet gering, vooral thans, en de kwestie van opportuniteit mag niet buiten beschouwing blijven. Gij herinnert mij aan woorden die ik U schreef vóór mijn aftreden. Ik heb ze niet nagezien maar moeyelijk kan ik gelooven dat toen mijne overtuiging anders was dan nu: tegenover het ontnemen der diensten, alle of eenige, aan de

1) Jhr. Mr. W. Six; Min. Bn Z., tevoren Cs. des Konings Zeeland.

2) Mr. A. van Naamen van Eemnes., lid te Kamer (Overijssel).

3) Jhr. Mr. W. F. Rochussen, trad Sept. 1881 op als Min. Bt. Z.

4) Prof. Mr. S. Vissering; Min. v. Fin.

5) Prof. Mr. A. E. J. Modderman; Min. v. Just.

6) Jhr. G. J. G. Klerck; Min. v. W.H.N.

7) A. E. Reuther; Min. v. Oorlog.

8) Mr. R. J. graaf Schimmelpenninck van Nijenhuis; was Min. v. Fin. in het Kabinet Van Zuylen van Nijvelt.

hoofden moet staan een tastbare zichtbare vermindering der heere-diensten aan den Lande. En wat in 1876 bereikbaar scheen wegens de financiële omstandigheden is dit nu gewettigd door den actuelen toestand? Men behoeft de vraag slechts te stellen. Mij komt voor dat de meest stricte economie thans pligt is. Het gaat toch niet aan telken jare met een tekort te sluiten. Ik hoop nog dat in Atjeh eene keer zal komen. Maar in 's Hemels naam geen overyling. In Uw jongsten brief aan Van Rees, dien deze mij uit Brussel ter lezing zond <sup>1)</sup>, las ik met schrik dat Gij aan Van der Heyden bevelen gezonden had om nu met vechten te eindigen en in de tweede plaats dat Boumeester in Augustus naar Atjeh trok om zich van den toestand geheel op de hoogte te stellen. Mij dunkt, dit laatste had moeten voorafgaan en er was alle reden om eerst het onderzoek van Generaal Boumeester af te wachten vóórdát eene veranderde houding aan Van der Heyden voorgeschreven werd. Ook uit het ambteloos leven, ten vorigen jare, waarschuwde ik U tegen te spoedige inkrimping van zee- en landmagt. Atjeh was steeds een bron van teleurstellingen. Bij de laatste mail vond ik nog de bewijzen hoe weinig wij in tel zijn bij de bevolking van de oevers der Passei rivier. Laat ons vooral voorzigtig zijn.

Ik hoop Dinsdag in den Ministerraad voor te stellen om den Koning in overweging te geven U uit te noodigen nog vooreerst het bewind niet neer te leggen. Gij zijt wel niet voor 5 jaren benoemd, maar het is adat en Z.M. zal ik zeggen dat Gij anders alligt Uw ontslag vragen zou.

110. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 5 Sept. 1879<sup>2)</sup>.

Gij ontvangt per volgende twee brieven van mij over Siak <sup>3)</sup>, waarvan de eene althans geheel door mij ontworpen is bij verschil van gevoelen met Van der Wyck en Van Alphen <sup>4)</sup> die beiden ook het niet eens zijn. De laatste acht van belang het herkrijgen van Siak zijner vroegere predominerende positie, de eerste wilde geen som in eens maar met eene jaarlijksche rente Siak's regten op de Onderhoorigheden afkopen. Mijne opinie leert Gij uit den brief. De zaken moeten m.i. in statu quo blijven tot aan den dood des Sultans. Laat hij zijn nominel gezag houden. Hij had niet meer in 1858 en tot handhaving van meer heeft de Ned. Regering zich niet verbonden. Is hij echter geheel aan lager wal, men helpe hem met enkele kleine voorschotten. Met zijn opvolger is later vóór diens bevestiging de afstand dier regten tot een voorwaarde te stellen voor zijn optreding. Eene geheel andere kwestie is die der belastingen nog door den Sultan en anderen geheven in Siak zelf. Daaraan

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> Verb. 5 Sept. 79 no's R/15 en 14.

<sup>4)</sup> Jhr. F. E. M. Van Alphen, secr.-gen. Dept. Kol.



is een einde te maken door afkoop maar na een onderzoek grondiger dan het tot nu toe ingestelde.

Eenige dagen geleden had ik bij mij Pruys van der Hoeven. Hij kwam zich beschikbaar stellen om vóór het einde van zijn verlof terug te keeren indien hij geplaatst kon worden. Ik weet wel dat reeds mijn voorganger hem voor Atjeh op het oog had. Maar dit was denkelijk een *casus pro amico*. En nu ben ik niet alleen een vijand van inmenging van persoonlijke belangen in kwestien van algemeen belang, maar acht ik ook zeer verkeerd om iemand, die zich zeer voelt en op zijn succes in Palembang trotsch is, na te loopen. Ik heb hem gezegd U te zullen vragen of Gij hem noodig hebt. In dat geval telegrafeer slechts met aanduiding der betrekking die hij zou vervullen. Want hij gaf mij te kennen alleen met bevordering zoo spoedig weder in dienst te willen treden. Zeker is het een flink ambtenaar en voor Celebes en voor de Westkust van Sumatra en eventueel voor Atjeh geschikt.

In Uwen laatsten brief aan Van Rees <sup>1)</sup> schijnt Gij zeer warm voor de zoogen. conversie, terwijl ik mij herinner vroeger van U vernomen te hebben dat niemand op Java er meer aan dacht als Levyssohn. . . .

### III. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 11 Sept. 1879<sup>2)</sup>.

Zooeven ontving ik de mail van 10 Aug. waarbij Uw besluit <sup>3)</sup> o.a. betreffende het handhaven van de grens op Borneo tegen usurpatie van den Sultan van Solok. Al dadelijk kan ik U zeggen dat ik het geheel met U eens ben. Die geheele zaak van Overbeck is behalve door den politicus Van Alphen wel ietwat à la légère hier behandeld. Ik acht ze van ernstigen aard. Zeker behoor ik niet tot hen, die elke vreemde nederzetting ook op dat deel van Borneo dat niet onder ons staat beletten willen, maar evenmin deel ik het gevoelen dat dergelijke handels- en landbouwvestigingen voor ons wenschelijk zijn. In elk geval is het zaak dat wij met aandacht de zaak volgen en zoo noodig ons eigen regten bevestigen en verzekeren. De Waal heeft in zijn laatste deel <sup>4)</sup> de kwestie onzer regten op Borneo behandeld, met veel scherpzinnigheid en geleerdheid, maar hij schrijft zóó koud zóó cyniek dat men boos is tegen zich zelf wanneer men hem gelijk geven moet.

Met zeer veel genoegen ontvangen wij de betere berigten uit Atjeh. Men zij echter voorzigtig. Het voorbeeld van Affghanistan strekke tot leering. Het is niet genoeg dat de kracht der wapenen gevoeld worde voor het oogenblik. Men late tijd om zich te wennen aan ons gezag en verzwakke intusschen niet de waarborgen, waarop het steunt. In het verminderen der troepen, hoe gewenscht ook, zij men allervoorzigtigst.

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> Van 9 Aug. 79—22 (Vgl. Verb. 2 Dec. 79—T/19).

<sup>4)</sup> „Onze Indische Financiën” dl. III 1879; pag 187 e.v.

... De Troonrede <sup>2)</sup> is gunstig opgenomen door de dagbladen en heden in de Eerste Kamer heeft Van Twist <sup>3)</sup> de optreding van het Kabinet geregtvaardigd door de eischen van het oogenblik gevonden. Ik ben zeker dat het in de Tweede e.k. Maandag niet zoo makkelijk toegaan zal. De Kerkelijke partijen zijn verwoed over de toezegging eener uitvoering der Onderwijswet en aan de andere zijde schijnt door Kappeyne en Tak <sup>4)</sup> bij de liberalen sterk geintrigeerd te worden tegen het Kabinet. Deze twee schijnen zich maar het verlies hunner portefeuilles niet te kunnen getroosten. Men had steeds gezegd, hij zelf het meest, dat Kappeyne er af wilde; dat Minister zijn hem verveelde en hij zijne praktijk weder wilde opvatten. Van dat alles schijnt niets aan. Hij wil eene politieke rol weder spelen en wordt daarin niet weinig gesteund door den zeer eerezuchtigen Tak. Hun doel dezen zomer met het provoceren der crisis was om aan de eene zijde den Koning au pied du mur te zetten en hunne partij tot blinde gehoorzaamheid te dwingen. Dit plan viel in duigen door het beroep door den Koning op Van de Putte, Cremers <sup>5)</sup> en de Vries <sup>6)</sup> gedaan. Dit gaf verdeeldheid en ruzie in de partij en baande toen zij ook niet slaagden den weg tot het roepen van iemand buiten de Kamer en maakte het aanblijven van Tak en Kappeyne ook door die verdeeldheid onmogelijk.

Van Rees en Gleichman schijnen met Van de Putte en Cremers in verbinding gestaan te hebben. Zij zijn althans brouillés à mort met Kappeyne. Cremers heeft de wraak der Kappeynisten, wier leider in de Tweede Kamer Tienhoven is, reeds ondervonden. Hij is niet op het drietal voor President gekomen omdat de Kappeynisten met de ultramontanen zich verstaan hadden en tegen de stem van deze voor Mirandolle de hunne aan Luyben <sup>7)</sup> gaven. Gij begrijpt hoe genoegelijk te midden van al die intrigues de positie is van lieden die als ik er niet van houden en hun voorstellen à la merci zien van de eene of andere combinatie van minderheden. Enfin wij zullen zien, op het gezond verstand der natie moet vertrouwd worden.

Zooals Ge weet, heb ik uit de Indische Begrooting de voorstellen genomen betr. de afschaffing der pantjendiensten en het equivalent. Ik ben steeds de meening toegedaan geweest dat men langzamerhand den druk der pantjen- en Gouvernementssheerediensten gelijkelijik vermin-

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Vervolg van brief, als bijl. 111 opgenomen.

<sup>2)</sup> Vgl. Stert 16 Sept. 79-215.

<sup>3)</sup> A. J. Duymaer Van Twist, lid 1e Kamer (Zuid-Holland); vgl. pag. 11 e.v. Handelingen 1e Kamer.

<sup>4)</sup> Mr. J. P. R. Tak Van Poortvliet.

<sup>5)</sup> Mr. E. J. J. B. Cremers lid 2e Kamer (Zuidhorn).

<sup>6)</sup> Mr. G. de Vries Azn.; lid R. v. St.

<sup>7)</sup> Mr. A. F. X. Luyben, lid 2e Kamer (Breda).



deren moest, maar nimmer om in plaats daarvan eenen m.i. hoogst onbillijken druk stellen. Is het juist dat de pantjendiensten drukken op eene minderheid der heeredienstpligtigen, namelijk op hen die in de nabijheid wonen van Regenten en hoofden, dan is het ongerijmd om voor de ontlasting van die minderheid allen te laten betalen. Ik neem ook volstrekt niet aan dat het betalen van een hoofdgeld van f 1 voor de bevolking eene zoo geheel onverschillige en nietige zaak is. Ik heb het geheele onderwerp nog niet genoeg overwogen maar mij komt het voor dat, daargelaten of het R.R. zulks toelaat, zeer bezwaarlijk een billijk equivalent te vinden is. Ook met het oog op de staatkundige bezwaren zou ik liefst *gradatim* de diensten afschaffen, bijv. eerst de pantjens van mindere hoofden en tevens eenige bijzondere diensten; alzoo eenigszins wat de eerste betreft op het voetspoor van de maatregel van 1874. Later zou men verder gaan en ten slotte ook de Regenten, hoofdpanghoeloes enz. de pantjens ontnemen tegen eene vergoeding in geld. Deze laatste zou voor een deel in eene vaste verhooging van het tractement aan hunne betrekking verbonden, voor een ander deel in eene persoonlijke toelage aan de titularissen, met hun dood vervallende kunnen bestaan. Op die wijze ware welligt elk staatkundig bezwaar en alle ontevredenheid bij de hoofden te vermijden, of althans zou deze laatste opgewogen worden door de tevredenheid der bevolking. Als equivalent zou dan het in Indië meermalen geopperde denkbeeld van opcenten op de landrente, gradueel in te voeren in aanmerking kunnen komen. Ik behoef U wel niet te zeggen dat ik het rapport aan den Koning mijns voorgangers van 3 Mei j.l.<sup>1)</sup> over de vijfjaarlijksche herziening der heerediensten niet beaam, wat betreft de grondstelling, waarop het steunt namelijk de gedachte dat er ter zake van grondslagen voor heeredienst steeds een misverstand èn bij Indische Regering èn bij Ministers bestond. Wat ik U overigens hier schrijf is de eerste vrucht van de lectuur de(r) verbazend omslagtige dossiers.

Ik zal nader de zaak bespreken met De Brauw<sup>2)</sup> en U officieel schrijven. In elk geval zal het wel onmogelijk zijn in de Kamers niet de toezegging te doen van weldra een stap in de rigting der vermindering van heerediensten te doen.

Bij gebrek aan voedsel wordt dergelijke kwestie, evenals die ongelukkige bepaling van het Politie Reglement, eene groote politieke strijdvraag bij het begrootingsdebat.

<sup>1)</sup> Verb. 3 Mei 79-C/7.

<sup>2)</sup> Jhr. Mr. W. M. de Brauw, referendaris Dept. Kol. (1882/83 Min. v. Kol.; 1884/97Cs. des Konings Zeeland).

Het was een pleister op de wond, geslagen door de mededeeling door Van Rees van Uwen laatsten partikulieren brief<sup>2)</sup>. Daarin betreurt Gij zóózeer de optreding van een conservatief Kabinet dat ik mijne oogen nauwelijks gelooven kon. Het komt mij voor dat Gij U over de conservatieve Kabinetten niet te beklagen hebt; Uwe benoeming tot G.G. en tot Grootkruis van de Leeuw, en thans het aanzoek om te blijven, zijn, voor zoover ik weet, niet van liberalen uitgegaan en wanneer Gij mij toestemt dat Uw bestuur voor Indië weldadig is, dan mag daarvoor wel eenige waardeering te beurt vallen aan wie U voordroeg, tot verbazing van het publiek. Maar laat ons hierover geen woord meer wisselen, nu ik den ouden Lansberge gevonden heb, die op mij vertrouwt even als ik op hem.

Ons debuut in de Tweede Kamer is m.i. niet bijster gelukkig geweest. Lynden heeft zich zeer goed gehouden, flink en toch niet kwetsend voor de gematigden zijner rigting of althans van die waartoe hij vroeger behoorde. Maar Six is mij zeer tegengevallen en heeft het Ministerie van den beginne zeer gekompromitteerd. De positie toch is deze: de liberale partij *qua talis* heeft voor het oogenblik door verdeeldheid geabdiceerd, maar acht zich daarom volstrekt niet geroepen om met lust het Ministerie te steunen. Er is zelfs een zeker getal, 14, met Tienhoven en Mirandolle, die nog den God Kappeyne aanbidden en à tout prix hem en Tak weder op het kussen willen brengen. Kappeyne zelf dirigeert hun bewegingen van uit het Westeinde. Aan de andere zijde staan de oud conservatieven die zoowel als de gematigden der kerkelijke partijen, Barge<sup>3)</sup>, Verheyen<sup>4)</sup>, Bichon<sup>5)</sup>, Mackay<sup>6)</sup>, zelfs Heydenrijk<sup>7)</sup> en Elout<sup>8)</sup> zeer wel begrijpen dat aan de invoering der Schoolwet niets te doen valt; op dat punt kunnen zij echter met de Regering niet mede gaan maar verlangden niets liever als dat deze hun mogelijk maakte om welwillende neutraliteit te bewaren. In de Troonrede en de Toelichting was Six al buitengewoon scherp geweest: invoering der wet „zoo spoedig als”, niet „zoodra” en dit was goed ten einde elken misverstand te voorkomen, maar nu komt daarbij dat in de discussie bij de § Onderwijs hij niet anders doet dan hetzelfde telkens te herhalen en te verscherpen in de plaats van eenige algemeene betuigingen van welwillendheid en waardeering. Van der Hoeven, het enfant terrible der clericalen heeft

1) Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 23 Aug. 79 (niet aangetroffen).

2) Niet aangetroffen.

3) Mr. C. H. A. Barge (Eindhoven).

4) Jhr. Mr. J. B. A. J. M. Verheyen (Tilburg).

5) Mr. M. Bichon van IJsselmonde (Gouda).

6) Mr AE. baron Mackay (Amersfoort).

7) Mr. C. J. A. Heydenrijk (Nijmegen).

8) Jhr. Mr. P. J. Elout van Soeterwoude (Leiden).



daarvan dadelijk gebruik gemaakt om de krijgstrompet te doen hooren en ook de meer gematigden, Luyben o.a., zijn als het ware met geweld afgestooten. Dit is een groote politieke fout, want Gij begrijpt dat de 14 Kappeynianen daarvan gebruik zullen maken om het Ministerie door amendementen, moties enz. te plagen. Zij hebben reeds door met de clericalen een compact te sluiten belet dat Cremers op het drietal voor het Presidentschap kwam.

De Indische Begrooting is reeds in de sectien onderzocht en Dullert<sup>1)</sup> wenscht ze nog in October te laten behandelen. Dit zou uitstekend zijn. . . . .

Gij schrijft over onweerswolken in Uw verhouding met Van Reeswegens de fabriek te Soerabaja en de conversiekwestie. Dit laatste begrijp ik niet en aan het Departement kan ik er geen spoor van ontdekken<sup>2)</sup>. . . . .

Daar de mail van 9 Sept. ongelukkig den verkeerden weg opging en daarin zich bevond 's Konings beschikking op mijn voorstel om U te verzoeken langer te blijven, zoo heb ik U gisteren volgens Uw verlangen telegraphisch de mededeeling gedaan op eene wijze die voor anderen onverstaanbaar is.

Wat Van der Heyden betreft, zoo beaam ik geheel wat Gij zegt voor zoover ik het beoordeelen kan maar in Uw voorstel van een pensioen van f 20.000 kan onmogelijk getreden worden. Verre van mij is het zijn verdiensten of prestige te willen loochenen maar zou men met dergelijk buitengewoon gunstbetoon geen onregt plegen tegenover anderen? Mij komt voor dat één van beide het best is of wel hem in February bij gunstige uitzondering het pensioen van Gouverneur toe te kennen of wel bij bevordering tot Luit. Generaal dat van zijn rang, hoewel hij er nog geen twee jaar in gediend heeft. Ik behoef U niet de namen te noemen van Indische Generaals, die, hoewel grooter en veelzijdiger verdiensten hen onderscheidden dan Van der Heyden, geen buitengewone gunsten bij pensionering genoten. Nu zie ik geen reden waarom Van der Heyden, Atjeh verlatende, niet nog eene tijd lang eene militaire afdeeling zou kunnen kommanderen, en alzoo in reserve gehouden worden voor ongehoopte nieuwe Atjehsche moeyelijkheden. Kan het echter niet, en Gij moet het beoordeelen, dan zie ik niet op tegen toekenning eener finantiele gunst bij pensionering maar altijd binnen zekere grenzen.

. . . Van mij (is) geen onverstandig dringen tot bezuiniging in de Atjehsche zaak te vreezen is. Integendeel, ik zie de zaak zelfs niet zoo rooskleurig in als Gij en waar Gij spreekt van het vervangen van den militairen door een civielen Gouverneur in February, daar roep ik U toe: maak toch vooral geen haast! Denk er aan dat onze invloed op de

<sup>1)</sup> Mr. W. H. Dullert (Arnhem).

<sup>2)</sup> Er was kwestie gerezen over de noodzakelijkheid van verplaatsing van de fabriek voor Stoomwezen te Soerabaia. (Vgl. verb. 5 Sept. 79-N/21).

Atjehsche kust blijkbaar nog niet groot is en dat het de voorkeur verdient een weinig te lang de groote kosten te dragen dan later op nieuw te moeten beginnen! In mijn brief van 5 September <sup>1)</sup> sprak ik van het bezoek van Pruys Van der Hoeven en de daarin gestelde vraag wordt nu reeds door Uw brief van 23 Augustus <sup>2)</sup> beantwoord. Ik zal dus de volgende week Van der Hoeven laten komen en hem het voorstel doen aan een deel van zijn verlot te renonceeren. Laat U echter ook door zijne komst niet bewegen om, vóórdat de tijd daar is, een civiel bestuur op Atjeh te vestigen. Overigens Van der Hoeven zeide me toen reeds dat hij bevordering verlangt. Ik zie er niets tegen dat hij tot Gouverneur van Noord-Sumatra benoemd worde, maar dit is eene zaak die U aangaat. Het gebied zou dan behoorlijk afgebakend en in eenige Assistent Residenties verdeeld moeten worden. . . . .

Zooals U bekend is het ontwerp van mijn voorganger betreffende eene vaste bijdrage ingetrokken <sup>3)</sup>. Thans ben ik in eene korrespondentie met Finantien over eene eventueele regeling. Ik verlang behoud van het stelsel bijdrage sluitpost maar met het stellen van een maximum bijv. 8 millioen en wijziging der Comptabiliteitswet zóódat de overschotten der Indische diensten enkel aan Indië te goede komen. Ik vind het eene dwaasheid dat Nederland niet in het voordeel van groote koffyooogsten, hooge prijzen en rustige tijden in Indië zou deelen, maar evenzoo acht ik het dwaas dat Indië ook in de meest ongunstige tijden zou moeten leenen om aan Nederland, dat zelf daartoe zijn krediet beschikbaar stelt en alzoo *facto* zelf leent, eene vaste bijdrage te geven. Ten andere moet à tout prix gevonden worden een prikkel voor een zuinig finantieel beheer. Dit ontbreekt ginds nog veel meer dan hier en zal welligt ontstaan wanneer men zal begrijpen dat al wat overschiet voor Indië is. Die vaste bijdrage heeft alleen dan zin wanneer de toestand bij ons ware al tusschen Engeland en Britsch-Indië, maar zoolang de Ned. wetgever de Indische Begrooting vaststelt, zou dat stelsel allergevaarlijkst worden. Wat kan het hem dan schelen, of eene sociale verandering dan wel een roekelooze oorlog de finantien van Indië te gronde rigt. Nederland geniet toch de bijdrage. Daarbij zal de onverschilligheid ten aanzien van Indië algemeen worden. Zij is nu reeds groot wegens het ophouden der voordeelen.

114. VAN LANSBERGE AAN VAN GOLTSTEIN, 2 Oct. 1879 <sup>4)</sup>.

Ik (moet) U eerst dank zeggen voor de toezending van het telegram betreffende het verlangen des Konings dat ik aanblijf, dat ik heden-

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 110.

<sup>2)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>3)</sup> Zie bijl. 76 Bijblad 78/79.

<sup>4)</sup> Uit Buitenzorg; antwoord op de brieven als bijl. 108 en 109 opgenomen.



ochtend ontving. Ik was anders voornemens geweest per volgende mail mijn ontslag aan te bieden daar er anders geen tijd overbleef voor de voorbereidselen van mijnen eventuelen opvolger. Ik ben natuurlijk zeer gevoelig voor dit vernieuwd blijk van vertrouwen. Ik zal aan de zaak geen ruchtbaarheid geven voordat ik U, in antwoord op den brief in het telegram bedoeld, heb berigt dat ik ter beschikking des Konings blijf. Dit neemt niet weg dat er nu reeds over gesproken wordt omdat het publiek vrij algemeen verwacht dat ik aangezocht zal worden om te blijven. Zelfs het *Bat. Handelsblad* bevatte hieromtrent onlangs eenige beschouwingen die natuurlijk noch voor U noch voor mij vleyend waren <sup>1)</sup>. Ik rep daarom alleen hiervan omdat Gij niet denken zoudt dat er vanwege de ambtenaren indiscreties begaan zijn of dat ik mijn besluit zou bekend maken vóórdat de Koning er kennis van draagt. Dat Van Bosse mij indertijd zoodanig aanzoek deed is reeds lang uit Holland hier overgeboekt. Met veel genoegen merkte ik uit Uwen brief van 28 Aug. <sup>2)</sup> dat de beschouwingen in mijn brief van 23 Aug. <sup>3)</sup> vervat ook de Uwe zijn geweest en dat de formatie van het Kabinet op dien grondslag heeft plaats gehad. Merkw aardig vind ik het dat de *Amhemsche Courant* <sup>4)</sup> dezelfde denkbeelden is toegedaan omdat die courant, niettegenstaande hare vlagen van radikalisme en excentriciteit dikwijls meer onpartijdig en onafhankelijk dan andere bladen de opinie van het land teruggeeft. Gij hebt evenwel groot gelijk dat Gij geene voorspellingen doet. Zulks is toch bij ons zeer gevaarlijk en daarenboven het lot van het Kabinet hangt niet alleen van U af, maar ook van Uwe collegas. Wat Indië aangaat behoef ik U niet te zeggen dat Gy bij mij al de medewerking zult vinden die Gij van mij kunt verwachten en die ook het gevolg zal zijn van de overeenkomst in denkbeelden die tusschen ons omtrent de meeste punten bestaat. Daar waar wij het niet eens zijn, hoop ik dat ik bij mijne pogingen om U te overtuigen niet zonder vrucht zal kunnen wijzen op mijne vijfjarige ondervinding en mijne aanhoudende en onpartijdige studie der Indische toestanden. Ten dien opzichte wijs ik al aanstonds op de kwestie der afschaffing der onder-collecteurs. Dat ik den Raad van Indië over het beginsel niet heb geraadpleegd is zeer natuurlijk aangezien de Raad tot twee malen toe verklaard had er zich mede te vereenigen, terwijl toen de bezwaren van mij kwamen. In Uwen brief maakt Ge zelfs gebruik van mijne argumenten tegen de intrekking <sup>5)</sup>. De toen geopperde bezwaren bestaan mijns inziens nog, maar de door mij opgedane ondervinding heeft mij doen zien dat er bezwaren van gewigtiger aard zijn tegen het behoud der betrekking. In een enkel jaar toch heb ik vier kriminele vervolgingen

<sup>1)</sup> Van 20 Sept. 79-220 in „Indisch Mailoverzicht”.

<sup>2)</sup> Bijl. 109.

<sup>3)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>4)</sup> Van 22 Aug. 79-7879. in hoofdart. over het Kabinet.

<sup>5)</sup> Verb. 27 Aug. 79-13.

zien instellen tegen ondercollecteurs, leden der meest aanzienlijke en populaire geslachten, zoons van verdienstelijke Regenten. Geloofst Ge nu niet dat zoodanige feiten meer geschikt zijn om het prestige der Inlandsche aristokratie te verzwakken dan de vermindering der baantjes? Andere ambtenaren hebben zich aan misdrijven schuldig gemaakt om familie-leden wier kas niet in orde was bij te springen. Voor de Regenten is zulks zelfs een voortdurende bron van uitgaven, waarop niet gerekend is en die ten gevolge hebben dat zij zich in schulden steken. . . . Het komt mij en impoliteit en immoreel voor lieden die daartegen niet bestand zijn in voortdurende verzoeking te brengen. Dit geldt niet alleen de ondercollecteurs maar ook de *dessahoofden* die *zoo dikwijls* de door hen geinde belastingen ten eigen bate aanwenden en hunne kas aanvullen door ten tweeden male de belasting te innen of de ontdekking van het te kort door knoeyen met den ondercollecteur pogen te verhoeden. Nu kan er geen kwestie zijn van het ontnemen der collecte aan de *dessahoofden* wegens onoverkomelijke praktische bezwaren, maar tegenover het bezwaar dat de Europesche ontvangers meer in aanraking zouden komen met de belastingschuldigen (een der argumenten vroeger door mij gebruikt en nu door U overgenomen) staat het voordeel dat het direkt toezigt dier ambtenaren de knevelarijen der *dessahoofden* zullen doen verminderen. De kwestie van uitgaven is van geen belang, maar wel die van politiek en moraliteit. Ik zal niet op de zaak terugkomen omdat er in ieder geval geene urgentie is en men niet telkens op gedane zaken kan terugkomen, maar ik beveel zeer de bovenstaande beschouwingen in Uwe aandacht aan. In ieder geval zult Ge daaruit zien dat het door mij gedane voorstel het gevolg was mijner overtuiging en niet om den heer Van Rees een zijner stokpaardjes te helpen berijden. Trouwens dat ik daartoe niet genegen was zult Ge ontwaren door mijn tegenstand tegen de intrekking der *patih's*, het bevorderen der conversie, de staking der overbrenging van de fabriek te Soerabaja, de vermindering van het personeel bij enkele diensttakken enz. Ik heb dus wel degelijk den weerstand geboden, dien Gij zoo noodzakelijk achtte voor de stabiliteit van het bestuur in Indië, maar ik behoef niet te zeggen voor iemand die het karakter van Van Rees kent, dat een van ons beiden op den duur het veld zou hebben moeten ruimen.

Ik heb in mijne correspondentie U, na Uwe aftreding nimmer over andere zaken geschreven als de Atjehzaak en enkele personenkwestien omdat ik het niet voegzaam achtte buiten den Minister om met derden hangende kwestien te behandelen. Thans zal ik natuurlijk tegenover anderen dezelfde reserve aannemen maar naarmate Gij op de hoogte komt van hetgeen tusschen Uwe twee Ministeriën is voorgevallen zult Ge zien dat mijn streven is geweest te consolideren en niet te innoveren, het gezag krachtig te handhaven, orde in de financiën te brengen, de



handhaving der bepalingen door de Residenten te verzekeren, het korps ambtenaren van slechte elementen te zuiveren en de toepassing te verhinderen van beginselen, waarvoor Indië nog niet rijp is. Ik ben steeds werkelijk de baas gebleven, niettegenstaande de bijna algemeene oppositie, die ik in de Atjehkwestie ondervond en in strijd met de courantenpraatjes omtrent invloeden van anderen. Levyssohn is voor mij minder een raadgever dan een gediensstige uitvoerder mijner bevelen geweest. Van Rees is mij zonder aarzeling behulpzaam geweest in het brengen van overeenstemming tusschen den R. v. I. en mij, dikwijls met offering van eigen denkbeelden (bijv. zijn eerste advies over art. 2 no 27) en Generaal de Neve heeft na hevige worsteling het hoofd totaal gebukt. Ik heb echter van dat alles nimmer ophef gemaakt, want het is mij onverschillig wat het groote publiek denkt, als ik maar de beoogde praktische resultaten verkrijg. Wat Spr. van Eyk aangaat, deze is iemand die tot geene politieke partij behoort, een groot besef heeft zijner ambtelijke verplichtingen en bovenal praktisch is. Zijn streven is dus nimmer geweest om zijne invloed te doen gelden of er zich op voor te staan zooals Levyssohn, maar het spreekt van zelf dat de adviezen van zulk een onbevoordeeld, scherpzinnig en praktisch man bij mij zwaar wegen. Pannekoek<sup>1)</sup>, de nieuwe Algemeene Secretaris is iemand die bij eene groote bekwaamheid en een zeer kalm oordeel eene groote mate van bescheidenheid paart. Zijn streven is dus eerder om onopgemerkt te blijven. Zulks is voor den G.G. veel waard, die anders ligtelijk gecompromitteerd kan worden. Zijne benoeming is algemeen goedgekeurd. Zijn eenigst gebrek is dat hij zich te veel op Indisch standpunt plaatst.

Ik antwoord nog niet aangaande het bestuur te Atjeh. De zaak grijpt in mijne bevoegdheid en verantwoordelijkheid. Ik zal wachten tot dat Gij beter op de hoogte zijt.

Legercdt. teruggekeerd, vindt toestand zeer gunstig. De oorlog is uit. Uitlegging van de last aan Van der Heyden gegeven om niet meer te vechten (brief aan Van Rees). Daarmede werd niet bedoeld verandering van rigting maar Van der Heyden te beletten tegen die rigting te handelen, hetgeen het geval zou zijn geweest indien hij de hoofden nog verder in het binnenland had willen vervolgen. Legercdt. was het met mij eens. Ik behoefde zijn advies niet af te wachten, daar ik beter op de hoogte ben dan hij. Hij heeft zich ook niet met politiek ingelaten. De Passeysche voorvallen staan in geen verband met Groot Atjeh. Het is in die Onderhoorigheden steeds onrustig geweest en wij zullen veel takt moeten gebruiken om ons buiten de twisten te houden. Ook te Groot Atjeh om de bevolking te winnen. Daarom is een krachtig civiel bestuur noodig.

Wijzigingen in de begrooting. Intrekking van post voor reizen is door

<sup>1)</sup> Johannes, Henricus Pannekoek (1844-1917) 1862 Gvtsdienst; 1879 alg.secr.; 1884/88 lid R. v. I.

Van Rees voor zich zelf bedoeld. Ik heb dit jaar niet gereisd maar denk er over het volgende jaar naar de Vorstenlanden te gaan. Hoe denkt de Min. daarover?

Bede om in zake heerendiensten niet te beslissen vóór de ontvangst van een nader schrijven. . . . .

115. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 9 Oct. 1879<sup>1)</sup>.

. . Met leedwezen las ik in het mailrapport van 29 Aug. dat een afstand van grond in Tjikondang, afdeling Tjandjoer in de Preanger aan zekeren Ahrens plaats gehad heeft onder bepaling dat de koffy daarop geteeld ook op het perceel bereid worde. Blijkbaar geldt het hier dus land voor de koffykultuur geschikt. Natuurlijk zijn er locale omstandigheden die iets dergelijks kunnen wettigen, maar er is alle reden voor U om nauwkeurig toe te zien vóórdat dergelijke beschikking genomen worde. Mij werd onlangs verhaald dat Prosper van den Broek eene concessie van prachtige koffylanden in de Preanger onlangs had verkregen, maar ik vermoed dat dit zag op gronden welke die persoon reeds sedert lang heeft.

In elk geval meer dan immer mag de koffy in waarde gehouden worden. Hoe komt men zonder de opbrengst dier cultuur tot de betaling van die kolossale uitzetting der Indische huishouding. Te Batavia is men niet altijd, geloof ik, overtuigd van de waarheid, dat men zich behelpen moet. Zij die evenals Sprenger van Eyck met Inlandsche toestanden minder bekend zijn, willen alles alligt op zijn Europeesch organiseren en ik erken dat de wetten o.a. de Comptabiliteitsregeling daartoe aanleiding geeft. Ik geloof dat U wel voorzigtig mag zijn in de toekomst en de oude leuze, om zich zooveel mogelijk met de middelen die men heeft te behelpen, getrouw blijven. Het krankzinnigengesticht te Buitenzorg is ook een levende vermaning tot economie. . . . .

Ik zend U met zeer veel dank de brieven aan Van Bosse terug. Zij werden zeer belangstellend gelezen. Het schijnt dat hij nog al dikwijls over het nemen van ontslag schreef, maar ook dat hij ondanks zijn oogziekte zich nog al goed op de hoogte van alles hield.

De heer Pruys van der Hoeven was onlangs op mijn verzoek bij mij. Hij toonde zich bereid om met einde van dit jaar terug te keeren en naar Atjeh als Gouverneur te gaan. Ik besprak toen met hem een tal van zaken, maar ten slotte kwam de aap uit de mouw in den vorm van allerlei pretentien en verzoeken om uitzonderingen enz. Ik zeide hem dat hier niets daaraan gedaan werd maar zijn positie door U geregeld zou worden en dat hij gerust op Uwe billijkheid vertrouwen kon, indien op dit oogenblik omstandigheden van exceptionelen aard aanwezig waren die

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage, antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 29 Aug. 79 (niet aangetroffen).



voor den eersten Gouverneur op eene tegemoetkoming aanspraak gaven. Hij vertrok zonder bepaalde instemming en zoo even ontvang ik bijgaand schrijven<sup>1)</sup> dat mijns inziens alle grenzen der onbeschaamdheid te buiten gaat. Van mijne zijde zal daarop zeer kort geantwoord worden, natuurlijk met verzekering dat zijn eisch van pensioen ook in Indie nimmer toegerekend kan worden en met verzoek om mij onmiddellijk te berigten of hij unconditional genegen is te gaan. Ik zal U per volgende mail zijn antwoord doen kennen. Het zooeven door mij geschreven antwoord aan Pruys van der Hoeven gaat hierbij<sup>2)</sup>. . . .

116. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 17 Oct. 1879<sup>3)</sup>.

. . . Hiernevens zend ik U mijne verdere correspondentie met Pruys v. d. Hoeven<sup>4)</sup>. Gy zult daaruit zien dat ik het standpunt der Regering om in geen geval zich condities te laten stellen door haar ambtenaren gehandhaafd heb. Hij vertrekt zooals ik U telegrafeer d. 6 December. Het is evenwel wenschelijk dat niet enkel tusschen ons beiden partikulier de overgang te Atjeh besproken en beslist worde, het is ook zaak dat dit op officiële wijze geschiede. Ik ben dus op de gedachte gekomen om aan den Koning voor te stellen U te magtigen tot regeling van het civiel bestuur op Atjeh in den ruimsten omvang. Dit rapport zal wegens de voorliefde van den Koning voor Van der Heyden zeer voorzigtig gesteld moeten zijn. Mogt Z.M. de toestemming geven dan zal U bij diezelfde gelegenheid meer uitvoerig officieel geschreven worden. Ik verlang U op een tal van punten betreffende Atjeh's toekomst attent te maken maar heden mis ik de tijd.

Uw telegram<sup>5)</sup> meldende de eerste steen voor de missigit gelegd is, de koffyoogst medevalt en de post voor Atjeh met 2 millioen verminderd kan worden is natuurlijk zeer welkom op den vooravond van de discussie der Ind. begrooting.

De wet betreffende de Rekenkamer wordt Maandag door de sectien onderzocht<sup>6)</sup>. . . .

<sup>1)</sup> Pr. v. d. Hoeven is genegen „het gouvernementchap van Atjeh” op zich te nemen, verz. toelage als van mil. gouv., en max. pensioen lid Raad v. Indië.

<sup>2)</sup> Van 9 October 1879.

<sup>3)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>4)</sup> v. G. schrijft aan v. d. H. „dat de Gouverneur UWEG. door mijne tusschenkomst reeds heeft doen blijken van zijn verlangen om UWEG. met het civiel bestuur op Atjeh te belasten”.

„Bij de dringende noodzakelijkheid om *zeer spoedig* aldaar iemand te hebben in staat en genegen voor de moeyelijke taak is het niet wel mogelijk de beantwoording af te wachten van een brief enkele dagen geleden verzonden.” Min. acht het ongewenscht afwijkende bepalingen te maken, v. d. H. moet vertrouwen op de billijkheid van de Ind. Reg. —

<sup>5)</sup> Vgl. verb. 16 Oct. R/17.

<sup>6)</sup> Bijl. 65 Bijblad. a.: evt Reg.cs. bij Rekenkamer; b.: redenen tot ontslag van leden Rekenkamer en c.: leeftijdsgrens verlagen.

Heden moet Elout in de Kamer openbaring der stukken betreff. de crisis vragen. Ik heb aan Lynden op zijn verzoek een nota gegeven van het te geven antwoord en hoop maar dat hij niet te lang en niet zwak zijn zal. Ik was steeds ook tegen overlegging aan de Kamer. Aan uitvoerige mondelinge inlichtingen der verantwoordelijke Ministers had m.i. de Kamer genoeg. Nu wil zij verder en de pers, die geen onderwerp van discussie heeft, verlangt eene prooi. Alleen dan wanneer een in den boezem der Regering gerezen verschil van gevoelens omtrent een gewichtig punt van Staatsbeleid de optreding van een nieuw Kabinet en een beroep op de natie tengevolge heeft is de publicering van uit den aard vertrouwelijke stukken veroorloofd <sup>1)</sup>).

117. VAN LANSBERGE AAN VAN GOLTSTEIN, 18 Oct. 1879 <sup>2)</sup>).

In mijn laatsten brief <sup>3)</sup> stelde ik de vraag; is afschaffing der heeren-diensten, die ten algemeenen nutte strekken urgent en zijn daaraan geene bezwaren van politieken of financielen aard verbonden? Ik ga over tot de beantwoording daarvan. Urgentie in den zin van *periculum in mora* bestaat er natuurlijk niet. De toestand heeft reeds zoo lang geduurd, dat hij nog wel eenigen tijd kan duren. Wat men evenwel die uitdrukking, en die beteekenis hecht ik er aan, als het constateeren eener behoefte, waarin in het belang der bevolking en van den Staat hoe eerder hoe liever moet voorzien worden, wil de Regering hare roeping vervullen, dan aarzel ik niet de vraag toestemmend te beantwoorden.

Teekende ik vroeger aan, dat de diensten voor bruggen, wegen en waterleidingen minder drukkend zijn, omdat zij gevorderd worden op gelegen tijden en in massa, ik moet er nog bijvoegen, dat zij alleen gevorderd worden, wanneer de behoefte zulks noodig maakt en een deel der dienstpligtigen de kans heeft om daarvan vrij te komen. En dat zulks in ruime mate het geval is bewijst de omstandigheid, dat er ieder jaar millioenen dagdiensten zijn, die niet gevorderd worden.

Iets anders is het met de tot afschaffing voorgedragen diensten. Zij worden integraal gevorderd. Daarbij blijven dus geene gelukkige kansen voor de bevolking over. Het vorderen op gezette tijden verdubbelt daarenboven den last er van. Daardoor toch wordt niet alleen de dienstpligtige van den arbeid aan zijne gronden afgetrokken op het oogenblik, dat hem zulks schade kan aanbrengen maar hij wordt er door in zijne vrijheid belemmerd, omdat hij, met het oog op de opkomst, die van hem op vaste dagen wordt geëischt, geene vrije beschikking over zijn tijd heeft, en b.v. verhinderd kan worden zich bij anderen als werkman te engageeren of zijne dessa tijdelijk te verlaten.

<sup>1)</sup> Vgl. pag. 169 e.v. Handelingen 2e Kamer.

<sup>2)</sup> Uit Buitenzorg. (met weglating der noten).

<sup>3)</sup> Niet aangetroffen.



Het moge den schijn hebben, dat de tegenwoordige dienstregeling niet bezwarend is voor de bevolking, omdat er in verband tot het gezamenlijke aantal heerendienstpligtigen zooveel dagdiensten ongebruikt blijven, in werkelijkheid is zulks wel het geval, niet voor alle, maar voor een groot aantal dessa's. Daar, waar de bevolking dun gezaaid is, zooals b.v. in een groot deel der Preanger, of daar waar wegen, bruggen en waterleidingen veel arbeid vereischen, zooals b.v. in Samarang en Soerabaya worden wel degelijk al de dagdiensten gevorderd. Aldaar is de druk zoo groot, dat het grondbezit geene waarde heeft en meenigeen nog geld toegeeft om van het bezit van een aandeel in den communalen grond verlost te worden. Vandaar dat in die dessa's zooveel mogelijk nieuwelingen gelokt worden aan wie een deel van den communalen grond wordt afgestaan. Daargelaten dat daardoor een zeker soort van proletarisme wordt geschapen, daarin bestaande, dat de grond zoodanig verdeeld wordt, dat bijna geen der deelhebbers van de opbrengst kan bestaan, vraag ik: is een toestand waarin het grondbezit geen waarde meer heeft, het grondbezit dat de bevolking belang moet doen stellen in het behoud van rust en orde, wel houdbaar? Strijdt hij niet met alle begrippen van staat- en staathuishoudkunde? Wordt mij tegen geworpen, dat die zware druk maar in enkele gewesten plaats heeft, dan moet ik opmerken, dat juist die ongelijkheid van lasten voor eene regtvaardige Regering een reden te meer moet zijn tot ontlasting der meest bezwaarde. Uit den aard der zaak zal er in de vordering der heerendiensten steeds ongelijkheid bestaan, omdat zij afhankelijk blijft van de ligging der dessa, maar die ongelijkheid en de daaruit voortvloeiende onbillijkheid zal minder gevoeld worden, wanneer de diensten gevorderd worden in het belang van degenen, die ze praestereen, dan wanneer zij bestemd zijn om den Staat of de hoofden te bevoordeelen. In ieder geval zal die ongelijkheid van druk, zeer verminderen bij aanneming van mijn voorstel: 1°. omdat verschillende soorten van diensten worden afgeschaft en 2°. omdat het te betalen aequivalent over alle heerendienstpligtigen zonder onderscheid wordt omgeslagen. Ieder der verschillende soorten drukt meer bijzonder op sommige dessa's of individuen. Wordt zij alleen afgeschaft zoo worden alleen deze dessa's ontlast, terwijl het te betalen aequivalent over allen wordt omgeslagen. Wordt het meest moeyelijke aantal verschillende diensten afgeschaft, dan zal ook de meest mogelijke mate van billijkheid in acht genomen worden. Deze is ook de reden waarom ik mij niet kan vereenigen noch met eene geleidelijke noch met eene gedeeltelijke afschaffing der diensten die daarvoor vatbaar zijn.

Ik heb hier niet gesproken van de dessadiensten, omdat wij daar in ieder geval niet aan tornen moeten, maar het is algemeen bekend, dat zij dikwijls zeer zwaar zijn en het zal wel niet zelden gebeuren, dat dessa's die minder heerendiensten praestereen eene gelijkstelling van lasten vinden in dessa diensten.

Het punt der urgentie wil ik niet verlaten zonder te wijzen op het feit, dat terwijl in 1866 f 2.50 aangenomen werd als eene voldoende vergoeding voor het verlies der pantjens thans daarvoor f 5.— noodig is. Met de onkosten door den Staat te dragen voor de vervanging van andere diensten en vrijen arbeid zal het eveneens gaan, terwijl de som als equivalent op te leggen later niet zoo gemakkelijk opgedreven zal kunnen worden. Het verschil voor den Staat tusschen inkomsten en uitgaven zal dus gaande weg grooter worden in het nadeel van den Staat. Uit dat oogpunt is er dus wel degelijk *periculum in mora*. . . .

Geen wonder (dan ook) dat op enkele plaatsen voor den afkoop van diensten aan de dessahoofden of aan vervangers grof geld betaald wordt. . . . Van de algemeene theorien, waarmede gedwongen arbeid wordt veroordeeld wil ik niet spreken. Zij zijn op Java niet minder waar dan elders, maar aangezien wij vooral te doen hebben met de bijzondere toestanden, die alhier heerschen, heb ik in het bovenstaande de kwestie ook alleen uit een zuiver Indisch standpunt beschouwd. Ik heb vooral overwogen, dat bij eene gestadige vermeerdering van bevolking zoo als die op Java plaats heeft (300.000 zielen in 1877), zonder daarmede in overeenstemming zijnde vermeerdering der voedingsmiddelen, in de toekomst pauperisme voor de deur staat indien men de bevolking niet in staat stelt het evenwigt te herstellen door haar de gelegenheid te geven om meer geld te verdienen en om haar bouwgronden uit te breiden, geld om van elders aangevoerde levensmiddelen te koopen, uitbreiding van bouwgronden om die zelf te teelen. Ik stip hier slechts ter loops aan het belang dat de Staat heeft in den bloei der particuliere nijverheid en in de spoedige voltooying der openbare werken, welke Hij onderneemt.

118. VAN LANSBERGE AAN VAN GOLTSTEIN, 24 Oct. 1879<sup>1)</sup>.

Ik vervolg mijn betoog omtrent de heerendiensten. Omtrent de financiële zijde der kwestie kan ik, na hetgeen in de officieele stukken aangevoerd is niet veel nieuws zeggen. Zooals ik vroeger te kennen gaf, zijn de gevaren voor misrekening door den Raad van Indië (praeside Van Rees) te breed uitgemeten, waarschijnlijk om zodoende te komen tot afschaffing van de pantjens alleen. Herhaald onderzoek en bespreking met de ambtenaren B.B. hebben mij bevestigd in de overtuiging dat het aantal dienstplichtigen steeds door de hoofden kleiner wordt opgegeven dan het werkelijk is en dat er bij de inning van het equivalent ad f 1.— per dienstplichtige niet veel kwade posten zullen zijn, zullende daarenboven deze kwade posten vergoed worden door het meerder aantal dienstplichtigen. In ieder geval is bij de raming der kosten nog een post

<sup>1)</sup> Uit Buitenzorg.



van ongeveer een ton voor mogelijke teleurstellingen gebragt, welke teleurstellingen daarin nog kunnen bestaan dat hetgeen benoodigd is voor de diensten, die de Staat in vrijen arbeid zal doen verrigten, de raming overschrijdt. Ik geloof dus niet dat de financieele omstandigheden, waarin wij verkeerden, een reden van uitstel behoeven te zijn; integendeel alles, wat een gunstigen invloed kan hebben op den voorspoed der bevolking, op de bevordering der landbouw, nijverheid en op de spoedige voltooying der onderhanden zijnde Openbare Werken is in het blijvend financieel belang van den Staat.

Nu de politieke zijde: Daarentrent komt in de stukken niet veel anders dan de mededeelingen der Residenten, dat de hoofden met de afschaffing der pantjens vrede hebben.

Verder heb ik de zaak niet aangeroerd, omdat het mij toescheen dat zij in beginsel beslist was en het er alleen op aankwam enkele bezwaren van het Opperbestuur op te heffen, hetgeen ik gepoogd had door de onder anderen door U gestelde voorwaarden zooveel mogelijk te vervullen.

Naar ik hoor heeft echter de Raad van State ernstige bedenkingen van politieke aard geopperd, waarop Gij ook, waarschijnlijk doelt. Ik ben daarmee niet bekend gemaakt, maar zij zullen wel geen andere zijn dan degene die reeds vroeger geopperd werden nl. vrees voor ontevredenheid bij de hoofden, vermindering van hun aanzien en verslapping van den band tusschen hen en de bevolking. Laat ons zien in hoeverre zij gegrond zijn.

Ontevredenheid der hoofden. Ik wil niet ontkennen dat er sommige ijdele personen onder de oude Regenten zullen zijn, die noode de soort van hofhouding zullen missen, die zij nu hebben door het aanwezig op hun erf van een zeker aantal nietsdoende koelies, de Regent van Malang b.v. die ze in uniform kleedt, maar verreweg de meesten hebben volkomen vrede met de intrekking der pantjens en niet weinigen zijn er, die er naar verlangen, zoowel om van de onzekerheid verlost te zijn, waarin zij sedert 1866 verkeerden, als om de materieele voordeelen aan den maatregel verbonden. Het inkomen der hoofden toch wordt hoe langer hoe meer ontoereikend om in hunne behoeften te voorzien. Velen hunner zijn belangrijk in hunne inkomsten gekortwiekt, voor allen is het leven veel kostbaarder geworden, terwijl de lasten, die op hunne schouders rusten, niet verminderen. Als men daarbij de Inlandsche zorgeloosheid rekent, zal men zich niet verwonderen indien zij bijna allen diep in de schulden zitten en niet zelden, tot oneerlijke middelen hun toevlugt nemen om het te kort te dekken. Geen wonder dus indien eene verbetering hunner geldelijke positie voor velen hunner boven het handhaven van den ouden adat verkieselijk zal zijn. En dat de vervanging der pantjens financieel voordeelig zal zijn voor de hoofden, daarentrent is men het algemeen eens indien het aequivalent op f 5.—

wordt gebracht per pantjen. Daargelaten toch dat de pantjens op lange na niet geregeld uitkomen, trekken de hoofden er weinig nut van, omdat zij hen niet mogen gebruiken voor veldarbeid en zij voor huisdienst niet deugen zoowel wegens gebrek aan opleiding als omdat de personen dagelijks verwisselen. De pantjens, die daarenboven gevoed moeten worden, voeren in den regel bijna niets uit en zijn over 't algemeen alleen te gebruiken om het erf schoon te houden.

Als daartegenover gesteld wordt eene vermeerdering van tractement van *f* 200 's maands voor regenten en *f* 30.— voor wedonos, dan geloof ik niet dat zij op den duur reden zullen hebben om zich te beklagen over de verandering. . . .

. . . Het aanzien der hoofden. Te dien opzigte hebben wij alleen te doen met de Regenten omdat voor dezen alleen de pantjens eenigermate een overblijfsel waren eener vroegere vorstelijke positie, terwijl voor de andere hoofden zij alleen eene betaling in arbeid daarstellen.

Zoo even stipte ik reeds aan dat velen onder de Regenten werkelijk in de intrekking der pantjens eene vermindering van hun aanzien zullen zien en in mijn voorstel heb ik er reeds op gewezen dat het daarom zaak is het equivalent niet te laag te stellen, omdat het geldelijk verlies hen alsdan welligt aanleiding zou geven om dat bezwaar breeder uit te meten dan anders het geval zou zijn.

Overigens moet ik hier herhalen wat zoo even opgemerkt werd. Iets anders is de vraag of het aanzien der hoofden *bij de bevolking* zal verminderen door de intrekking der pantjens en die vraag meen ik ontkenkend te mogen beantwoorden. In zoo verre de bevolking er op gesteld is aan hare hoofden hormat te bewijzen zal niets haar daarin verhinderen, al zijn de pantjens afgeschaft en overigens hangt het aanzien der hoofden geenszins te zamen met gedwongen dienstpraestatiën. Dat aanzien hangt alleen af van hunne positie als ambtenaar, van de titels en staatsie die zij als zoodanig mogen voeren, van de onderscheiding waarmede zij als zoodanig door het Europeesch bestuur worden behandeld en vooral van de handhaving van den regel dat de zoon zooveel mogelijk den vader opvolgt. Ik heb merkwaardige voorbeelden gezien hoe ontslagen Regenten, afstammelingen van oude gevierde geslachten na hun ontslag geheel in het niet verzonken. Van daar dat men tot hun ontslag kan overgaan zonder eenig gevaar van moeyelijkheden van den kant der bevolking en dat men hun gerust kan toestaan in hunne geboorteplaats te blijven wonen.

Wat eindelijk aangaat den band tusschen de hoofden en de bevolking, al wat dienaangaande door enkele oudgasten als v. Bloemen Waanders<sup>1)</sup> etc. gezegd wordt is òf zeer overdreven, òf geheel bezijden de waarheid.

<sup>1)</sup> François Gerard Van Bloemen Waanders (1825-92) 1847 Gvtsdienst; 1859 insp. cultures; 1864 res. Madioen; 1866 res. Cheribon; 1867 Dir. B.B.; 1872 gepensionneerd; 1883 Min. v. Kol.



Het grootste bewijs dat de bevolking niet ingenomen is met het praesteren der pantjendiensten is dat zij veel geld over heeft voor den afkoop dier diensten. Grooter bewijs kan er niet geleverd worden dan door te wijzen op de omstandigheid dat bij den Regent van Bandoeng, dat b.v. wil zeggen een der plaatsen waar de magt en het aanzien der Regenten nog het langst ongekreukt zijn bewaard gebleven, van de 40 verschuldigde pantjens, er nooit meer dan 20 uitkomen. De band dien de pantjens tusschen hoofden en bevolking onderhouden is een knellende band, die door de bevolking gedragen wordt even lijdzaam als zij alles draagt wat het Bestuur haar oplegt maar waarvan zij zeer gaarne verlost zal zijn. Dienaangaande is zij jaren lang met beloften gepaaid en het is tijd dat die beloften tot vervulling komen.

Uit een politiek oogpunt beschouwd, moeten wij toch niet alleen onze aandacht gevestigd houden op de hoofden, maar ook op de steeds toenemende en meer en meer zich ontwikkelende bevolking en wel overdenken dat eene tevreden bevolking in de eerste plaats de grootste waarborg is voor het behoud van orde en rust. De Javaan is zoo lijdzaam van aard dat hij heel wat verdragen kan, vóórdát hij tot ongeregelheden overgaat; men zou echter verkeerd doen door te gelooven dat hij niet haakt naar verbetering van zijn lot of geen grieven heeft. Merkwaardig is het dat in de talrijke anonyme aanklagten die mij dagelijks toekomen en waarin die grieven blootgelegd worden, misbruik van magt bij de hoofden en druk der heerdiensten, schering en inslag zijn. Ook volksverloop wordt steeds aan den druk van heeren- en cultuurdiensten toegeschreven. . . .

Ten slotte moet ik er op wijzen hoe zoowel door de Indische Regering als door het Opperbestuur uitzigt is gegeven op de verwezenlijking van het denkbeeld der afschaffing van alle diensten waarbij de bevolking geen direct belang heeft en hoe reeds 12 jaren achtereen al de voorbereidende maatregelen zijn genomen. Het moet aan de bevolking weinig vertrouwen in de vastheid van ons Bestuur geven, indien zij ziet hoe wankelend van gedachten het in zulk eene ernstige zaak is. Niet onmogelijk is het ook dat zoowel zij als de hoofden die besluiteloosheid toeschrijven niet aan verschil van inzichten tusschen Opperbestuur en Indische Regering, maar aan vrees van deze voor de hoofden. Ik behoef niet te zeggen hoe schadelijk dusdanige denkbeelden zouden zijn voor ons prestige en ons gezag. . . .

Meer dan ooit betreur ik het dat Gij Uw voornemen om naar Indië te komen niet hebt kunnen verwezenlijken. Ik ben zeker dat Gij het met mij eens zoudt zijn geworden.

De discussien in de Tweede Kamer over de Indische Begrooting zullen U door het peil, waarop zij bleven, door de matheid die ze kenmerkte, verwonderd hebben.

Evenals Nierstrass <sup>2)</sup> vroeger door overdrijving, is Keuchenius thans door het hier zeer impopulaire onderwerp der belastingen en door zijne *mania theologica* mijn beschermengel geweest. Daarenboven de gros bonnets van de partij wilden zich niet in ernstige debatten wagen, omdat zij zeker waren van de nederlaag bij de gunstige gezindheid der meerderheid van de Kamer. Een groote slag wordt echter voorbereid bij de Staatsbegrootingsdiscussien en in 't bijzonder bij Hoofdstuk III. De heiligen van antirevolutionnaire, roomsche en Kappeyniaansche zijde kunnen en willen niet medepligtig zijn aan de immoraliteit der optreding van Lynden. Mijns inziens zal de storm wel overwaayen maar zeker is het dat, zooals ik U reeds meen geschreven te hebben, juist de formateur van het Kabinet zijn zwakke zijde is. . . .

De stukken van U ontvangen omtrent de overbrenging der fabriek te Soerabaja hebben mij geen berouw doen gevoelen over mijn weigering om bij telegram te beslissen tot de voortzetting. Terwijl de voorzitter der commissie van enquête eene niet sympathieke neutraliteit in acht neemt, verklaart de heer De Gelder zich op duchtige gronden bepaald tegen de voortzetting op de tot nu toe gevolgde wijze. Ik ben zeer benieuwd naar het advies van den Directeur van Openbare Werken en van den Raad van Indië, maar heb intusschen de stukken aan Marine gezonden <sup>3)</sup>. Mij dunkt het verdient wel ernstige overweging of men voortgaan zal dan wel de oude fabriek weder herstellen.

Ik heb er van afgezien om U met mijn rapport aan den Koning wegens vestiging van het civiel gezag op Atjeh <sup>4)</sup> nog uitvoeriger over de toekomst van geheel Sumatra en de organisatie van het bestuur aldaar te schrijven. Het is toch eene zaak van de toekomst en onder U ben ik niet bang dat men het groote belang uit het oog verliezen zal. Gedurende den Atjehschen oorlog heeft men zich, zooveel mogelijk, moeten onthouden van uitbreiding van ons regtstreeksch bestuur in de binnenlanden van Sumatra, maar langzamerhand verkeeren wij in den toestand dat geheel het kustgebied onze heerschappij maar dat in het binnenland verscheiden brandpunten zijn van verzet. Reeds zijn verschillende landschappen ons als het ware van zelf toegevallen maar, hoe bezwarend ook voor onze administratieve krachten, zal met beleid in deze rigting moeten worden voortgearbeid. Het komt mij voor dat tegelijk meer verband

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> J. L. Nierstrasz C.Jz.; in 1871 lid 2e Kamer (Delft).

<sup>3)</sup> Vgl. verb. 29 Oct. 79—5.

<sup>4)</sup> Vgl. verb. 23 Oct. 79-B/18.



zal behooren te worden gebragt in het bestuur der verschillende deelen van het uitgestrekte eiland. Welligt ware het bestuur der Zuid- en Oost- en Noordkust voor het vervolg te centraliseren even als thans reeds op de Westkust geschied is, in handen van vier Gouverneurs, eene centralisatie die thans nog wegens de gebrekkige gemeenschap in het binnenland minder nuttig schijnt. In elk geval mogen de toestand en de toekomst van Sumatra wel gedurig de aandacht van het Indisch Bestuur trekken.

Ook in de adviezen<sup>1)</sup> ontvangen betreffende de kwestie der talen bij het examen voor Indisch ambtenaar zie ik tot mijn leedwezen doorstralen de uitsluitende voorliefde voor Java. Hoe is het mogelijk dat men niet toejuicht de studie bijv. van het Macassaarsch, waarvan de kennis bij onze ambtenaren nog zoo gering is, blijkens o.a. de opgedane ondervinding bij de Inlandsche schoolkwestie, terwijl dan toch die kennis eventueel onmisbaar is bij invoering eener nieuwe en betere regtspraak! Ik geloof werkelijk dat bij onze ambtenaren niet genoeg geencourageerd kan worden de studie van talen, ook van andere dan de Javaansche. In de Kamer is over de strijd tusschen Leiden en Delft<sup>2)</sup> evenals over zooveel andere belangrijke zaken dit jaar gezwezen.

120. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 6 Nov. 1879<sup>3)</sup>.

Uwe argumenten betreff. afschaffing der onder-collecteurs willen er bij mij maar niet in. Ik heb ze reeds in 1875 van Henny gehoord, maar zijn zij wel juist? Dat eenige ondercollecteurs niet eerlijk of niet ordelijk zijn en dat er sommige vervolgingen op grond daarvan plaats hadden, neem ik gaarne aan. Ook Europesche comptabelen . . . zijn niet altijd zuiver en hoe dikwerf hoort men thans hier van ontvangers, notarissen enz. die een plezierreisje ondernemen met achterlating eener berooide kas! Tegen de bezwaren staan echter een tal van voordeelen over, vooral staatkundige die ik niet behoef te herhalen. Men geeft zich veel moeite tot onderwijs en beschaving der zonen van Inlandsche hoofden. Maar wat zullen deze baten zonder een uitzigt op goede ambtelijke loopbaan? Is het behoud van betrekkingen voor Inlanders niet het beste middel tot hun beschaving?

Zoover ik weet heb ik de zaak der heerediensten in de Kamerdiscussien niet gecompromitteerd. Wel heb ik beloofd een ingrijpende vermindering van bijzondere diensten, waaronder ook die van aan de hoofden, bij de vijfjaarlijksche herziening in 1880<sup>4)</sup>. Overigens Gij zult dezer

1) Verb. 26 Sept. 79—15.

2) De beide gemeentelijke opleidingsinstituten voor Indische ambtenaren.

3) Uit 's Gravenhage; antwoord op brief als bijl. 114 opgenomen.

4) Pag. 215 e v. Handelingen 2e Kamer.

dagen mijn officiële brief bekomen, waaraan ik zelf werkzaam was en waarbij niet veel te voegen valt<sup>1)</sup>.

Wat Uw voornemen betreft om eene reis in Midden Java te ondernemen, zoo juich ik dit toe, maar met één voorbehoud. De herziening van het Reglement voor de Vorstenlanden is sedert lang aanhangig. Nu komt het mij voor dat alvorens aldaar een bezoek te brengen de hoofdbeginselen van het nieuwe reglement moeten vaststaan en Uwe tegenwoordigheid coincideren moest met de invoering om alle bezwaren daarbij op te heffen.

Ik mag niet ontkennen dat ik nog altijd zeer bezwaard ben over de Atjehsche zaken. Gij zijt over den toestand zeer tevreden ook blijkens Uw jongsten brief, en ik begrijp het omdat Gij, trouwens evenals ik, zoo geheel andere tijden bijgewoond hebt. Maar in de stukken, brieven, verslagen van Van der Heyden dringen toch steeds door de bewijzen dat wij nog luttel invloed uitoefenen op de bevolking. Waar onze krijgsmacht niet is, stoort men zich weinig aan ons. Bij twisten tusschen de talloze vorstjes zoekt men nog niet de beslissing des Controleurs. De eigenlijke hoofden van het verzet Panglima Polim (door sommigen dood door anderen levend verklaard) Imam Longbattak, T. Paya enz. hebben zich niet onderworpen en verlieten nog niet het land. Er zal nog langen tijd een zeer oplettend oog op den toestand en op hen die dien toestand moeten regelen dienen gehouden te worden. Op de kwaliteit der ambtenaren komt veel, zoo niet alles aan. Ik hoop van harte dat Pruys v. d. Hoeven casu quo the right man zijn zal. Hij heeft veel goeds maar zeker is het dat hij ook alligt tot conclusien komt. Een oppervlakkig onderzoek brengt hem soms al dadelijk tot bepaalde gevolgtrekkingen. Hij kan het dus bij het regte end hebben, maar teleurstelling is met hem niet onmogelijk. Mij komt hij voor Atjeh zeer geschikt voor, mits hem voorgehouden worde niet op eerste indrukken af te gaan maar rijp te onderzoeken vóór het nemen van een maatregel.

Op mijn tafel liggen nog de Indische voorstellen betr. het geven van eenige politiemacht aan de Controleurs en de reorganisatie van het personeel der politie<sup>2)</sup>. Het doet me leed dat afgezien is van een corps marechaussées op de puinhoopen of liever met het kader van een deel der cavalerie. De bestrijding betreft eigenlijk alleen de vraag of eene organisatie als hier te lande in Indië mogelijk is. Welligt is dit het geval niet, maar men organisere dan naar de behoeften daar. Mij dunkt dat in Uw voorstellen de bereden agenten met paarden die zij zelve aanschaffen en zonder eenige militaire organisatie de zwakke zijde zijn. Ik schrijf U nog eens officieel om te vragen hoe Gij U de organisatie, de reglementen enz. voorstelt.

Eenige dagen geleden droeg ik aan Van der Wyck op het concept

<sup>1)</sup> Vgl. verb. 16 Oct. 79—2.

<sup>2)</sup> Vgl. verb. 17 en 25 Nov. 79 no's 32 en 10.



van een brief aan U over de kwestie van bestuursuitbreiding in het binnenland van Sumatra. Reeds vroeger is door U een voorstel gedaan tot vestiging van een Controleur in het Djambische daar waar de invloed van Sultan Taha nog geldt, te Tabir, n. ik meen. Zoolang Atjeh al onze kracht vereischte mogt daaraan geen gevolg gegeven worden, maar thans nu weldra het geheele kustland van het groote eiland onder onze heerschappij staan zal, moet men er op bedacht zijn dat alle slechte, onrustige elementen in het binnenland zaamgedrongen ons last kunnen geven. Daaromtrent behoort m.i. een vaste niet al te schroomvallige of liever onverschillige politiek gevolgd te worden. Ik heb echter het concept, waarvan ik eene schets schreef nog niet ontvangen en ik haast niet een hoofdambtenaar, die als Van der Wyck zoo schrikkelijk veel om handen heeft. . . . .

Ik bevind mij in eene briefwisseling met Financien over regeling der verhouding tusschen Nederlandsche en Indische geldmiddelen. Ik verlang geen vaste bijdrage als restitutiepost. Gespecificeerde restitutien kan men met degene die reeds op Hoofdstuk I staan opgeven. Posten die niet kunnen gespecificeerd worden kunnen niet een grondslag van berekening uitmaken. Daarentegen neem ik aan dat beide deelen van het Rijk tot de algemeene uitgaven bijdragen en zie ik den bijdrage sluitpost geen bezwaar, mits een maximum gesteld worde bijv. van 8 millioen. Alzoo heeft Nederland deel in de gunstige kansen der nijverheid en landbouw van Staatswege op Java gedreven en zal men bij zeer gunstige jaren in Indië niet tot al te groote uitzetting van uitgaven aangemoedigd worden. In de tweede plaats verlang ik dat vermoedelijke overschotten alleen dienen om bij de begrooting bepaalde bijdragen, die op grond van Art. 28 Comptabiliteitswet niet uitgekeerd zijn, aan te vullen en ten tweede om op de Indische middelen van een latere dienst gebragt te worden.

Daar de ambtenaren in deze de denkbeelden van Van Bosse en Van Rees verdedigd hebben, behandel ik deze zaak zelf. Weldra hoop ik ondanks den wanhopigen tegenstand van Financien tot iets te komen <sup>1)</sup>.

121. VAN LANSBERGE AAN VAN GOLTSTEIN, 14 Nov. 1879 <sup>2)</sup>.

Ik ontving (deze) met gemengde gewaarwordingen. Vooreerst met leedwezen wegens het verwijt van ondankbaarheid jegens de conservatieven, en hoewel Gij den indruk daarvan wel wilt vergeten ter wille van mijnen brief van 24 Aug. <sup>3)</sup>, stel ik te veel prijs op eene juiste waardeering van mijn karakter door U om niet even op die zaak terug te komen.

<sup>1)</sup> Vgl. verb. 7 Nov. 79-R/18.

<sup>2)</sup> Uit Buitenzorg; antwoord op brief als bijl. 113 opgenomen.

<sup>3)</sup> Niet aangetroffen.

De geincrimineerde brief aan Van Rees was geschreven op 1 Augustus, dat wil zeggen toen er geen kwestie was van Uw optreden en onder den indruk van het bericht van Reuter dat er een Kabinet zamengesteld was met Heemskerk aan het hoofd en met Wattendorf <sup>1)</sup> als Minister van Koloniën. Nu heb ik er nooit een geheim van gemaakt dat ik een vijand ben der militeerende conservatieven, dergenen die hun steun zoeken bij de kerkelijke partijen en die Indië als eene pachthoeve beschouwen die geëxploiteerd moet worden. Een Ministerie van die rigting acht ik verderfelijk voor ons land en ik zou, welke achting ik ook voor zijne leden als individuen ook mogt bezitten onder zijn bestuur geen dag langer dan de vijf jaren aan het hoofd der Indische Regering hebben willen blijven. Wattendorf die een hoogst bekrompen man is vermeent daarenboven groote grieven tegen mij te hebben en ik kon mij dus ook verzekerd houden dat mijn langer aanblijven niet ter sprake zou gekomen zijn. Mijne benoeming als G.G. heb ik ook niet aan de conservatieve partij te danken maar aan U alleen. Gij zult toch het misbaar niet vergeten hebben door de Corypheen dier partij in de Kamer gemaakt toen die benoeming bekend werd noch de aanvallen waaraan ik later van hare zijde heb bloot gestaan. Over ondankbaarheid mijnerzijds geloof ik dat gij U toch niet beklagen kunt. De wijze waarop ik U te Soerabaya in het openbaar herdacht op het oogenblik dat Uwe politieke tegenstanders in de volheid van hunne magt aan het roer waren was juist niet geschikt om hun bijzonder aangenaam te zijn, en zulks is ook het geval niet geweest naar ik vernomen heb <sup>2)</sup>. Ik geloof ook daardoor medegewerkt te hebben tot de voldoening waarmede Uw wederoptreden als Minister door een groot deel der ingezetenen is begroet. Wat het Grootkruis van den Leeuw aangaat ik heb mij verbeeld dat het een gunstbetoon des Konings was en eene waardeering van de wijze waarop ik mijn pligt tracht te volvoeren.

Aangenamer is het te wijzen op hetgeen Gij zegt omtrent de financieele regeling. De kwestie der jaarlijksche excedenten is de *cardo quaestionis*. Brengt Gij die tot beslissing dan hebt Gij de ware solutie gevonden. De ontwerpen Van Bosse en Van Rees lieten juist dat punt onbeslist en werden hier als onoprecht aangemerkt. Ik hoop dat Gij de zaak met spoed zult behandelen.

Ik heb Van der Heyden wel een pensioen *over* maar niet *van f* 20.000 willen toekennen. Ik zou liever een militair Gouverneur hebben maar er is geen persoon daarvoor geschikt. Het zou ook te vreezen zijn dat een ander militair om roem te behalen den oorlog weder zou beginnen, ook om den aandrang der jongere officieren. Een civiel persoon zal ook meer vertrouwen inboezemen. Omtrent de indeeling van het gewest heb

<sup>1)</sup> Adolf Joan Bernard Wattendorff (1827-1903) 1847 Gvtsdienst; 1860 1e Gvts secr.; 1863 alg.secr.; 1869 n. Nederl.; 1873 res. Djokjakarta; 1878 gepensionneerd.

<sup>2)</sup> Rede uitgesproken bij de opening van den spoorweg Soerabaia-Pasoeroean.



ik reeds mijne denkbeelden medegedeeld. Nu zal ik de voorstellen van den civiel Gouverneur afwachten. Vermindering der troepen gaat geleidelijk en zal ons niet verzwakken daar zij gepaard gaat met de opheffing der postenlinien. Reeds 1½ jaar geleden achtte ik 5000 man genoegzaam. De groote vermeerdering kon maar tijdelijk zijn tot bereiking van ons doel. . . . .

Sedert 1853 zijn de omstandigheden zoozeer gewijzigd<sup>1)</sup>, zoowel wat de kracht van ons Bestuur in den Archipel aangaat, als wat betreft de wijze waarop de oorlog door ontwikkelde natien gevoerd wordt dat hetgeen toen als deugdelijk aangemerkt kan worden thans niet bruikbaar of niet noodig meer is. Daarenboven is de aanleg van spoorwegen een factor waarmede rekening te houden is.

Als resultaat der gewijzigde omstandigheden kan men aannemen dat men zal kunnen voortgaan met de opheffing der binnenlandsche versterkingen en dat de kustversterkingen die niet meer bestand zijn tegen de moderne middelen van aanval tot een minimum gereduceerd kunnen worden. De verdediging van Java zal zich in het binnenland moeten concentreren terwijl de kustplaatsen voor zoover zij niet door de Marine en de torpedodienst kunnen beveiligd worden alleen in zoo verre versterkt zullen dienen te worden dat zij tegen een coup de main beveiligd worden. Voor dit stelsel zijn dus geene kostbare omvangrijke fortificatiën noodig, men zal zich kunnen bepalen tot het voorzien der talrijke natuurlijke zeer sterke stellingen, die het bergachtige terrein reeds dicht bij het strand aanbiedt, van eenvoudige aarden werken die door weinige manschappen à outrance moeten verdedigd worden. Hetgeen waarop de aandacht steeds gevestigd zal moeten zijn is de zorg voor eene goede veld- en bergartillerie en de versterking der levende strijdkrachten. Hiertoe zal echter geene vermeerdering der legersterkte noodig zijn. Door den aanleg van een spoorwegnet zal het veldleger door meerdere mobiliteit van zelf aanmerkelijk in kracht toenemen. Wel zal er een vereenvoudiging van administratie en dus bezuiniging het gevolg van zijn.

In onmiddellijk verband met het aan te nemen verdedigings stelsel staat het concentreren der veldtroepen zoo veel mogelijk in het binnenland. Hiertoe is trouwens reeds besloten, ook om redenen van hygiene. Voor het bouwen der benoodigde troepenkampementen zullen groote sommen benoodigd zijn. De Legerkommandant raamt die op 20 millioen. Dit is zeker een aanzienlijk bedrag maar het kan over 20 jaren verdeeld worden en het kan welligt nog voor reductie vatbaar bevonden worden bij aanneming van eene eenvoudige constructie en het gebruik van ijzer als de opvoer daarvan door het daarstellen van spoorwegen mogelijk wordt. In ieder geval zullen die gelden aangewend worden voor werken waarvan het nut ontwijfelbaar is, terwijl de ondervinding geleerd heeft dat de sommen aan vestingwerken ten koste gelegd zoo

1) Wijzigingen plannen inzake verdedigingsstelsel Java.

vaak volkomen weggeworpen geld zijn. Overigens zal bij de andere geniewerken de grootste zuinigheid betracht worden. Ten bewijze daarvan strekt de door de dagbladen zoozeer gegispde circulaire van den Legerkommandant waarbij is vastgesteld dat vooreerst geene voorstellen meer voor verbetering van gebouwen gedaan zullen mogen worden. Alles wat noodig was is in de laatste jaren verrigt en aan de zucht van de genie om aan luxe te offeren wil de Legerkommandant paal en perk stellen.

122. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERG, 15 Nov. 1879<sup>1)</sup>.

Met genoegen kan ik U berigten, dat de Indische Begrooting ook in de Eerste Kamer aangenomen is. Bij de discussie is door Borsius<sup>2)</sup> op de Borneosche zaak teruggekomen met eene lange rede voor een groot deel uit den arbeid van v. Vliet getrokken. Door Van Twist<sup>3)</sup> is in eene even lange rede zijn gevoelen mée gedeeld over het ingetrokken ontwerp betreffende de vaste bijdrage. Die zaak Overbeck geeft mij nog al zorg, omdat Bijlandt<sup>4)</sup> zich daarin tegenover Salisbury op geheel verkeerde wijze uitgelaten heeft. In 1878 had deze wel ooren gehad naar Bijlandt's verlangens om ons mededeeling te doen van den omvang der zaak en van de verlangens van Overbeck alvorens te beslissen of aan die verlangens zou worden voldaan. Vernemende, naar het schijnt, dat die beslissing weldra plaats hebben zou is Bylandt, op telegraphische uitnoodiging van mijn collega, op zijn verzoek om inlichtingen teruggekomen, maar zich daarbij niet bepalende, mondeling tal van bedenkingen geopperd en gewaagde stellingen verkondigd. Uit den aard der zaak heeft Salisbury toen gevraagd wat wij er tegen hadden en beloofd geen beslissing te nemen alvorens onze bezwaren kenbaar gemaakt waren. Zoo is de zaak geheel omgekeerd. In stede van eene mededeeling van Engeland af te wachten, zouden wij thans bedenkingen opperen tegen eene zaak wier karakter en omvang ons niet mée gedeeld is.

Ik tracht thans door eene nota die door Bylandt aan Lord Salisbury voorgelezen zal worden, de zaak weder in het regte spoor te brengen, maar wij zijn dan toch verplicht te verklaren dat tegen de eventuele vestiging eener Britsche onderneming onder Britsch protectoraat protest zal worden aangeteekend. Zeer onhandig wordt deze zaak telkens in de Kamers ter sprake gebragt. Mijn collega Van Lynden, die vroeger wat fel was, is thans geheel met mij eens en stemt noch met Elout, Lenting<sup>5)</sup> en Borsius in dat geheel Borneo ons toebehoort, noch met Van de Putte,

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Mr. W. C. Borsius lid 1e Kamer (Zeeland); pag. 43 e.v. Handelingen 1e Kamer.

<sup>3)</sup> Pag 46 e.v. Handelingen 1e Kamer. Was voor het wetsontwerp Van Bosse.

<sup>4)</sup> Mr. Ch. M. E. G. graaf van Bylandt, gezant te Londen.

<sup>5)</sup> Mr. L. E. Lenting lid 2e Kamer (Zutphen).



Van Rees enz. dat het al of niet vestigen van ondernemingen, al ware het met Britsche vlag en onder Britsch protectoraat eene geheel onverschillige zaak is. Mij dunkt dat wanneer met eenigen tact gemaneuvreerd werd, Engeland gaarne onze bezwaren tot een voorwendsel zou nemen om zich van de heele zaak Overbeck af te maken. Het heeft vooreerst al genoeg buitenlandsche en koloniale kwestien om niet eene Borneosche in het leven te willen roepen.

Wanneer Gij dezen brief ontvangt zult Gij reeds denken aan de voorbereiding der Indische Begrooting voor 1881. Laat ik U toch vooral op het hart drukken om, wanneer de toestand in Atjeh zich consolideert en de koffyprijzen niet weder naar den kelder gaan, te zorgen dat alweder eene bijdrage tot een minimum althans van vier millioen op die begrooting kome. Er is toch geen kwestie van of in tal van algemeene uitgaven hier Indië deelen moet en dat het niet aangaat om bij het toepassen van zuinigheid altijd de bijdrage in die uitgaven alleen te bezuinigen. De Atjeh oorlog werd vooral niet gevoerd om een uitsluitend koloniaal belang maar om aan de internationale verplichting der handhaving van eene veilige vaart in den Indischen Archipel, for Imperial purposes alzoö gevoerd en de bijdrage aan het Moederland kon men rekenen als begrepen onder de millioenen aan dien oorlog besteed. Maar nu wordt de zaak anders en moet wanneer de middelen slechts even de uitgaven dekken, even goed op andere uitgaven als op het aandeel van Nederlandsch Indië in de algemeene Rijksuitgaven bezuinigd worden.

Het heeft mij zeer verwonderd dat voor het bezoek aan Borneo gebragt<sup>1)</sup>, Gij niet gebruik gemaakt hebt van een der ramtorenschepen den „Prins Hendrik” b.v. Mij dunkt dat in dergelijke gevallen waar magtsvertooning hoofdzaak is juist van die schepen nut kan worden getrokken. Waartoe zijn zij anders in Indie? Het is toch niet ernstig dat zij rustig afwachten moeten een zeeoorlog met eene Europeesche mogendheid of met eene Amerikaansche. Immers dan zou gebeuren kunnen dat op het oogenblik waarop ze noodig waren geen geschikte bemanning gevonden werd. . . . .

123. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 17 Nov. 1879<sup>2)</sup>.

Nog even neem ik de pen op naar aanleiding van de een paar dagen geleden van U ontvangen telegraphische mededeeling: „v. d. Hoeven behoeft op geen betere voorwaarden te rekenen dan Sumatra's Westkust”. Ik heb dat telegram natuurlijk dadelijk ter kennis van Van der

<sup>1)</sup> Tocht naar Serawak en Noord-Borneo. Uit brief is op te maken dat G.G. de reis maakte hetgeen niet het geval was.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

Hoeven gebragt maar met bijvoeging dat het vermoedelijk sloeg op mijn mededeeling per brief van 9 Oct. <sup>1)</sup> en met overlegging van het hem betreffende extract uit dien brief. Op mij maakte het telegram den indruk dat Gij vooral zijne vraag om gewijzigde pensioensbepalingen al dadelijk wildet van de hand wijzen. Het kon de bedoeling niet zijn om den heer Van der Hoeven, op wiens medewerking te Atjeh Gij zoo hoogen prijs stelt van zijn voornemen om 6 December te vertrekken terug te houden. Evenmin kon bedoeld worden eene volkomen gelijkstelling tusschen Sumatra's Westkust waar rustig geadministreerd wordt en Atjeh, waar de grondslagen van het civiel bestuur gelegd moeten worden en de grootere inspanning en gevaren aan die taak verbonden alleszins aanspraak geven op speciale erkenning. Door de voor U geprovoceerde magtiging des Konings hebt Gij de handen ruim om de zaak te regelen. Van der Hoeven was heden bij mij en wij spraken lang over zijne eventueele taak, over l'esprit de conciliation die zoowel tegenover de Inlanders als tegenover onze militaiten zou moeten heerschen. Ik beval hem vooral zeer aan bij de overname de militaire susceptibiliteten te ontzien en hij deed mij veel genoegen met de mededeeling dat Generaal Van der Heyden bij Van der Hoevens bezoek op Atjeh hem den wensch had te kennen gegeven dat deze zijn opvolger zijn zou. Ik geloof na de verschillende conversaties met en na al wat ik van hem hoorde dat Gij in Pruys van der Hoeven wel the right man hebben zult en alles hangt toch af bij de moeyelijke omstandigheden van de persoonlijkheid van hen die geroepen zullen zijn om na de vestiging van onzen materielen invloed het zedelijk overwigt te vestigen. . . .

124. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 1 Dec. 1879<sup>2)</sup>.

Met de jongste Fransche mail schreef ik niet wegens het algemeen begrootingsdebat, waarbij het adat is dat alle Ministers tegenwoordig zijn. Hoewel onze afspraak was dat de behandeling der speciale onderwerpen gerenvoeyerd worden zou naar de betreffende begrootingen, zoo was toch ook afgesproken dat de dupliek aan het slot van het debat door mij zou gegeven worden. Evenwel op den laatsten dag bragt Elout's rede <sup>3)</sup> die Lynden en Six vinnig à partie nam daarin verandering, daar zij niet konden nalaten te antwoorden. Daarenboven had Vissering <sup>4)</sup> door het slot zijner rede mijne interventie minder noodzakelijk gemaakt. Ik had namelijk Lynden te demoedig gevonden en had eens duchtig tegenover de eischen, aan het Ministerie te stellen, willen doen uitkomen de pligten die op de Kamer en vooral op de liberalen rustten

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 115.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> Vgl. pag. 355 e.v. Handelingen 2e Kamer.

<sup>4)</sup> Vgl. pag. 349 e.v. Handelingen 2e Kamer.



na de ervaring van de laatste jaren. Het hinderde mij toch de lieden, die medegedaan hadden aan het spel der omverwerping van de vier liberale kabinetten sedert 10 jaar, telkens te hooren zeggen dat zij wel een zuiver liberaal Kabinet liever hadden maar vooreerst met het tegenwoordige genoeg namen. Het hinderde mij ook het fiasco van Kappeyne telkens te hooren verbloemen.

Nu is men aan de hoofdstukken begonnen en hoe ongaarne ook zullen de leden wel alle aannemen. Het eenige dat m.i. gevaar loopt is, zooals altijd Oorlog en toch niet ligt zal men een beter Minister vinden dan Kolonel Reuther.

Voor Uwe uitvoerige beschouwingen omtrent de heerediensten bedank ik U zeer, al waren de argumenten mij niet onbekend. Tot zeer enkele opmerkingen bepaal ik mij daar een even uitvoerig antwoord in de actuele phase der zaak mij vrij overbodig schijnt.

I. Door U wordt gesteld dat aan het voorschrift van het R.R. reeds genoeg voldaan is, maar kort daarop vermeldt Gij den zwaren druk der heerediensten in eenige deelen van Java. Zeker is reeds door de opvolgende regelingen veel bereikt door het regelen zelf en het beperken van willekeur. Maar mij komt voor, dat de bepaling geen tijdelijk karakter en juist voor eene trapsgewijze vermindering een hoofdargument is.

II. Tegen opcenten op landrente of bedrijfsbelasting ziet Gij bezwaar omdat lieden, die niet heeredienstplichtig zijn getroffen zouden worden, maar zal de druk van het door U voorgestaan hoofdgeld niet zeer ongelijkmatig zijn?

III. Ik stem U volmondig toe dat de op vaste tijdstippen te presteren diensten het meest bezwarend zijn, maar daarentegen is het ook waar dat zij het best voor een regeling op vaste grondslagen van billijkheid vatbaar zijn.

IV. Ik ben geheel met U eens dat het beginsel van solidariteit der bevolking bij misdrijven gehandhaafd dient te worden en dat op dien grond de afschaffing der gardoediensten bedenkelijk ware.

V. Gij haalt Maarschalk's voorbeeld<sup>1)</sup> aan in de Preanger ten toege van den druk der heerediensten in min bevolkte streken. . . .

Wat door U gezegd wordt over het geringe gevaar dat het aanzien der hoofden lijden zou verwondert mij wel eenigszins na eenige passages van Uw officiële correspondentie. Niet minder dat de Regenten alleen hun aanzien ontleenen aan hun positie als ambtenaar. Het komt mij voor dat onze politiek nimmer daarheen streven mag om het volk los te maken van hen die van ouds invloed hadden. En dit laatste is toch een feit. De aristocratie op Java is geen legende van de oud gasten. Evenzeer is het een feit dat er, behalve misschien eenigszins in de Preanger, geen middenklasse bestaat. Werken wij mede tot het ontnemen aan de aristocratie van haar standpunt en haren invloed als zoodanig, dan be-

<sup>1)</sup> Werkvolk voor spoorwegaanleg is moeilijk te krijgen door de vele heerediensten.

vindt het Europeesch gezag tegenover het volk, de groote massa, die hoe goedaardig, ook voor verkeerde inblazingen, voor opruiing, ook door Europeesche gelukzoekers maar al te vatbaar is. Daargelaten de vraag of de pantjendiensten een voor de bevolking gewenschte band is, zeker is het een band. Met de meeste omzigtigheid moet aan elken band tusschen hoofden en bevolking geraakt worden. Ik hoop dan ook dat Gij U met mijne denkbeelden van graduele afschaffing zult vereenigen en mij in staat stellen in den loop van het volgend jaar en in verband met de 5-jaarlijksche herziening voorstellen aan de Staten Generaal te doen.

Voor de mogelijkheid om hier te lande ook steun te vinden voor Uw vereeniging ten behoeve der Inlandsche kinderen zal ik met eenige personen spreken en U nader berigten. Zelf juich ik het denkbeeld toe.

125. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 4 Dec. 1879<sup>1)</sup>.

Ik acht mij toch verplicht met een woord terug te komen op de politieke zijde der zaak [heerendiensten]. Ik doe het, omdat Gij aan den eenen kant het te betalen gelijkmatig hoofdgeld zoo ligt telt en aan den anderen kant wegens het karakter door U aan de hoofden toegekend. Gij beschouwt deze, ik spreek natuurlijk alleen van de hoogste, de Regenten, enkel als invloedrijk omdat zij ambtenaren van het Gouvernement zijn. Mij komt deze beschouwing onjuist voor. De oorsprong en de kracht van ons gezag liggen naar ik meen in den eigenaardigen maatschappelijke toestand van Java, waar men eene bevolking aantrof innig verbonden of wil men slaafs onderworpen aan eene aristocratie. Vroeger en later begrepen wij dat wie op deze vat had, de bevolking had. Eerst langzamerhand heeft men ten doel gesteld om voor de bevolking het juk der hoofden dragelijker te maken en teregt begreep men dat dit het best geschiedde door de hoofden tot zich te trekken, te beschaven en te leiden. Maar nimmer heeft men zich, evenmin als in de huishouding der dessa's, willen mengen in de verhouding tusschen de bevolking en de aristocratie of verzwakken het prestige van deze. Slechts in den laatsten tijd zijn theorien verkondigd in strijd met de tot nu gevolgde praktijk en streefde men soms om Europeesche ambtenaren in plaats der Inlandsche te stellen.

De zucht om ook op Java een meer geregelde administratie te vestigen, de moeyelijkheid om het groote werktuig met luttel ontwikkelde werklieden te laten marcheren, het verlangen om aan de beschaving in het Oosten eens een duchtigen stap te laten maken, dit alles werkte mede om de Javaansche aristocratie niet meer te doen beschouwen als een onmisbare schakel voor ons Koloniaal bezit.

Mij komt voor dat hervorming alleen goede vruchten dragen zal, wanneer zij uitgaat van of met behulp geschiedt der hoogere klassen

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.



in Indie en dat het verminderen van het aanzien dier klassen in lijnregten strijd is met ons politiek belang. Bij de pantjenkwestie is de politieke kwestie dan ook mijn hoofdbezwaar. En al geef ik toe dat het wenschelijke om de bevolking te ontheffen voor de afschaffing dier diensten pleit waar zij aan mindere hoofden verschuldigd zijn, die weinig pantjens hebbende veel van hen vergen, zoo zou ik aan hen die, als de Regenten er 40 hebben en waar alzoo de dienst zeer ligt is, de pantjens vooreerst willen laten. In het algemeen, ik meen het U reeds geschreven te hebben, zou ik dien grondslag van ons gezag, de afhankelijkheid van den kleinen man aan zijne hoofden, op Java willen versterken, door zooveel mogelijk door middel der aristocratie te regeren. Eene natie als wij behoort in hare overzeesche bezittingen zelfs van de bestaande vooroordeelen gebruik maken en door toezigt en leiding, niet door bestrijding, die vooroordeelen uitroeien.

Wanneer het Javaansche volk den eerbied voor zijn hoofden verloren zal hebben, dan is het uur van onze verdrijving geslagen. Gaarne erken ik dat de band der heerediensten, waar deze vexatoir is en tot onderdrukking leidt, op den duur geene aanbeveling verdient. Maar is dit juist? Is bij Regenten of bij hoofden die meer dan 10 pantjens hebben aan vexaties en druk te denken. Door U zelf wordt de vraag beantwoord waar de weinig werkzaamheden opgegeven worden waartoe de pantjens in staat zijn. Het is eigenlijk meer voor het hoofd een bewijs van zijne hooge positie en voor den kleinen man een blijk zijner inferioriteit, een band welke de twee deelen der Javaansche maatschappij aan elkander verbindt.

Wat nu het hoofdgeld betreft, zoo is voorzeker het heffen van  $f 1$  per man een zeer ingenieus en gemakkelijk middel om den knoop door te hakken. Ook schijnt het zeer plausibel te zeggen dat ieder wel  $f 1$  kan opbrengen. Waarom één en niet twee of meer guldens? Maar men verliest uit het oog 1°. dat hetzelfde zal worden opgebracht door dengene die tal van diensten had te presteren en dengene die bijkans vrij was en 2°. dat in streken waar  $f 0,25$  het dagloon is,  $f 1$  vertegenwoordigt 4 werkdagen. Zou men in ons vaderland waar  $f 1$  of  $f 1,50$  het dagloon van den boerenarbeider is, eene hoofdbelasting van  $f 4$  of  $f 6$  zoo gering achten? Bij nader inzien zult Gij mij toestemmen dat de gemakkelijheid niet regtvaardigt een equivalent dat hetzelfde is voor dengene die in het jaar van 50 dagdiensten vrij komt en voor dengene die van geen enkele dienst ontlast wordt. Uit de stukken bleek mij dan ook dat vele der mindere ambtenaren B.B., die het meest met de bevolking in aanraking komen, dit equivalent veroordeelen. . . .

De wet tot voortzetting van den spoorweg van Madioen tot Soerakarta is bij den Raad van State. Het reglement betreffende de officierspensioenen werd dezer dagen bekrachtigd <sup>1)</sup>. Nieuws is er niet buiten wat

<sup>1)</sup> S. 1880-22.

de kranten U melden. Men verwacht de aanneming der begrootingen. Aardig is het dat ook elders thans Kabinetten leven die de politieke rigting der meerderheid eigenlijk niet uitdrukken o.a. in België en in Frankrijk. . . .

Men is hier uiterst gebelgd over de *Locomotief* No 244<sup>1)</sup>. Het is zeker het sterkste dat na Van den Berg de Indische pers immer bevatte. Van de Putte weigert zich te bemoeien met de zaak der Inlandsche kinderen. Ik zal er thans Mees, Harencarspel<sup>2)</sup> en Wintgens of Mirandolle over spreken.

126. VAN LANSBERGE AAN VAN GOLTSTEIN, 4 Dec. 1879<sup>3)</sup>.

De couranten gaan voort mij om het hardst uit te schelden en de grootmoedigheid der Samarangers te roemen. Enkele betreuren echter hunne kapitulatie. Deze eenstemmigheid en hostiliteit meen ik te moeten toeschrijven aan spijt dat de Regeering in hare pogingen om de wet te handhaven getriumfeerd heeft en zij is mij dan ook totaal onverschillig. De gelegenheidsordonnancie<sup>4)</sup> moge niet onberispelijk zijn en ook hare toepassing moge belemmerd kunnen worden door manoeuvres waartegen geene enkele bepaling behalve de strafwet kan voorzien, zij verzekerde echter de uitvoering der executien en dit was in de eerste plaats noodig voor de handhaving van het gezag. Zulks heeft men dan ook te Samarang begrepen en pogingen van toenadering gedaan zelfs daags voor de eerste executie volgens de nieuwe ordonnancie. Dat men daarbij zelfs de tusschenkomst heeft willen inroepen van Van Hemert<sup>5)</sup> en vooral van Spr. van Eyk wien men dagelijks met scheldwoorden overlaadt toont welke het moreele gehalte is der opposanten. Van den Berg had trouwens reeds aangeraden om zich te onderwerpen. De Soesmanwet zooals de nieuwe ordonnancie genoemd wordt zou echter ook door gewone exekutanten ten nadeele hunner schuldenaren geexploiteerd kunnen worden, zij moet dus terstond gewijzigd of ingetrokken worden.

Overigens moet Gij geen woord gelooven van de bewering dat eenige inschikkelijkheid der Regering het verzet te Samarang zou voorkomen hebben. Dit zegt men après coup nu men zich gedwongen heeft gezien toe te geven, maar het complot om de uitvoering der ordonnancie te

<sup>1)</sup> Van 18 Oct. 79-244 „De eerste stap“ (Over de Engelsche onderneming in Noord-Borneo) „Nederland is niet waard koloniën te hebben“.

<sup>2)</sup> Mr. G. G. Van Harencarspel. (1832-1912) 1857 Gvtsdienst; 1869 alg.secr; 1873/79 lid R. v. I.

<sup>3)</sup> Uit Batavia.

<sup>4)</sup> S. 1879-310; de z.g. Soesmanwet; executoriale verkoop bij firma Soesman te Semarang wegens belastingschuld werd bemoeilijkt. Het vendureglement werd aangevuld waardoor ook verkoop middels inschrijvingsbiljetten werd toegestaan.

<sup>5)</sup> Wellicht Jhr. Mr. F. Junius Van Hemert; lid Kamer van Koophandel en Nijverheid te Batavia.



belemmeren en zoo mogelijk te beletten heeft van den aanvang af bestaan.

De *Locomotief*, het orgaan en eigendom van den handel heeft herhaaldelijk tot verzet aangespoord en de plannen om door processen en andere manoeuvres pressie uit te oefenen op de Regering zijn algemeen bekend. Door belanghebbenden is nimmer herziening der ordonnancie of zijn waarborgen voor de toekomst gevraagd, maar is altijd bij de Regering aangedrongen op schorsing der ordonnancie, wijzigingen in den aanslag of remissie van het verschuldigde, alle zaken die men wist dat in strijd waren met de wet en dus alleen gevraagd werden om aanleiding te geven tot eene weigering der Regering en daarin grieven te zoeken en deze te exploiteren. . . . Ik heb Uwe depeche over de afschaffing der heerendiensten ontvangen. Ik geloof niet dat Uw denkbeeld praktikabel is en vrees dat de toepassing daarvan eene nieuwe bron van knevelarijen zou scheppen en tot onbillijkheden aanleiding zou geven aangezien de afkoop der af te schaffen diensten zeer ongelijk zou werken, maar Gij weet dat ik niet anders hecht aan eigen denkbeelden, dan wanneer ik overtuigd ben dat zij de beste zijn. Ik wil dus gaarne aannemen dat ik mij vergis en heb het advies der Residenten gevraagd zonder eenigszins daarop te influenceren. Dat advies is echter volstrekt noodig wil men de zaak behoorlijk beoordeelen.

127. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 11 Dec. 1879 <sup>1)</sup>.

Bijna terzelfder tijd trof ons de weinig bevredigende toestand in het Djambische. Thans wacht ik natuurlijk Uw voorstellen af. . . .

Herhaaldelijk hebt Gij mij geklaagd over de finantiele ambtenaren door Van Bosse op Uw verzoek naar Indië gezonden. Ik heb mij daarnaar geïnformeerd althans naar eenigen en mijn indruk is dat zij met den tegenzin in Indië tegen hun uitzending te kampen hebben. . . . Ik vermoed dat de uitzending door Sprenger van Eyck verlangd is maar dat, nu hij de Directie van Finantien ter kwader ure verliet, de Indische bureaucratie die lieden laat boeten voor de bereidvaardigheid waarmede Van Bosse aan Van Eyck's verlangen voldeed. In Uw plaats zou ik mij die zaak eens aantrekken en in de plaats van mij te laten afschepen met eene anecdote zou ik zorgen dat zij flink te werk gesteld werden in het vak waarvoor zij deugen.

Bij mijn vorig Ministerie was ik zeer ingenomen met de verdiensten van Der Kinderen in het belang der rechtsbedeeling in de Buitenbezittingen. Destijds had de invoering der nieuwe organisatie op Sumatra's Westkust plaats. Sedert zijn ontwerpen voor tal van andere gewesten ontvangen, in onderzoek of reeds vastgesteld. Zonder op mijne toen-

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 1 Nov. 79 (niet aangetroffen).

malige ingenomenheid terug te komen moet ik echter gul bekennen, dat van verschillende zijden mij waarschuwingen toegingen, niet van conservatieve zijde. Maar lieden van ervaring drukken vrees uit voor de gevolgen van het verlaten van het oude stelsel van solidariteit en voor het onttrekken der Controleurs aan hun bestuurswerk. En inderdaad het kan niet ontkend worden, dat die ambtenaren thans niet uitsluitend meer staan onder den Gouverneur of Resident maar voor al hunne regterlijke bemoeyingen onder den President van den Raad van Justitie te Padang. Deze kan hun werkzaamheden opdragen welke gevoegd bij de hun opgedragen regterlijke taak eene gereede verontschuldiging opleveren voor het niet-nakomen van hunne verplichtingen ten opzichte der koffycultuur enz. Daarbij is toch werkelijk veel te zeggen voor het stelsel van solidariteit van eene stam of eene kampong voor gepleegde diefstallen of andere misdrijven waar men zich in een onbeschaafd land bevindt en met onvoldoende hulpmiddelen. En al zijn de moeyelikheden dáár (Sumatra's Westkust) te overwinnen, is dit wel zeker op Celebes waar de omtrent de kweekschool te Macassar en andere onderwerpen opgedane ondervinding ons leert hoe laag de staat van ontwikkeling van het volk is en hoe luttel de bekendheid der ambtenaren met de inlandsche taal?

Nog één punt is er dat mij zeer ter harte gaat. Gij herinnert U nog wel dat van mijn ze optreden aan ik gewaarschuwd heb tegen illusien op Atjeh en tegen overhaasting bij den overgang van het militair op het civiel bestuur. Ook nu nog waarschuw ik. Van de voornaamste hoofden der oorlogspartij Panglima Polim, Imam Longbattah enz. is er nog geen in onderwerping gekomen. Na het voltooyen in 1877 van Pel's plan is het ook een jaar lang in Groot Atjeh betrekkelijk rustig geweest. Is er nu niet evenals toen kans dat de uitgewekenen en ontevreden en zich weder eens geducht doen gelden? Van der Heyden's naam alleen is thans eene kracht. Hij moge ietwat lastig zijn en niet genoeg eerbied voor Uw bevelen koesteren, zeker zou het herleven van den oorlog een heel wat grootere ramp zijn. In elk geval vind ik dat de Generaal had moeten geraadpleegd worden over het voornemen om hem te vervangen. Dit schijnt niet geschied te zijn, te oordeelen naar den inhoud van het hierbijgaand schrijven, waarin mij de uiting van Generaal Bouwmeester ook zeer treft<sup>1)</sup>. Door 's Konings magtiging in staat om de zaak naar welgevallen te regelen zult Gij, dit vertrouwd ik, met beleid en voorzigtigheid te werk gaan. Al ging Van der Hoeven eerst in April of Mei, wat nood? Hij zou intusschen de Atjeh stukken bestudeeren kunnen.

Bij de begrooting van Kolonien zal ik Rutgers<sup>2)</sup> duchtig de les lezen wegens de herhaalde aanvallen op Uw beleid ter zake van Atjeh.

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Jhr. Mr. J. W. H. Rutgers van Rozenburg lid 2e Kamer (Amsterdam).



.. Ik zend U een officielen brief over de opleiding van onderwijzers in Nederland <sup>2)</sup>. Mij gaat de zaak van 't onderwijs, zooals Ge weet, zeer ter harte. Volstrekt niet bevooroordeeld voor eene opleiding in Nederland kan ik echter niet goedkeuren de blijkbare tegenwerking der school-autoriteiten in Indie. Waarom niet kalm afgewacht de uitkomst der proef? Het verlangen om zich te doen gelden en gezag uit te oefenen is vooral eigen de Inspecteurs, in 't bijzonder die van Onderwijs. Moens <sup>3)</sup> ontvangt, hiervan houd ik mij overtuigd, allerlei berigten van die Heeren en daarmee gewapend maakt hij het der Regering lastig. Ik laat mij zoo gaauw niet uit het veld slaan maar het is dubbel noodig daarom dat op de zaak van het Inlandsch onderwijs de aandacht der Indische Regering steeds gevestigd zij. . . .

Met zeer veel belangstelling las ik de beschrijving der reis van Tobias <sup>4)</sup> naar Djambi. Wonderlijk kwam mij voor dat hij, ondanks den regeren-den Sultan, niet van diens schoonzoon gebruik maakte om met Sultan Taha in aanraking te komen. Het vermoeden dat in eene finantiele kwestie de oplossing ligt van de houding van Taha en den Pangeran Ratoe komt mij waarschijnlijker voor dan de berigten van den Arabischen reisgenoot van Tobias, dat de regerende sultan tegen ons beiden opstookte.

Zooals ik U lang geleden schreef schijnt de storm tegen het Kabinet over te waayen en de begrootingen ook die van Oorlog te zullen worden aangenomen. De desorganisatie der liberale partij is nog volkomen en zij zou verstandig handelen door ons te helpen het Strafwetboek tot stand te brengen en eene hervorming van eenige belastingen.

De prijzen van koffy en tin zijn weder goed geworden en ik reken er op dat Gij op de begrooting van 1881 weder eene behoorlijke bijdrage zult kunnen uittrekken.

Met genoegen heb ik kennis genomen van de discussien over de Indische Begrooting wat betreft Uwe verdediging <sup>6)</sup> want anders was de beraadslaging al zeer onbelangrijk.

Dat Keuchenius zou tegenvallen en een enfant terrible voor zijne partij zou zijn wist ik van te voren. Nu er te Gorkum toch een klerikaal

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Verb 13 Dec 79—7.

<sup>3)</sup> A. Moens, lid 2e Kamer (Sneek).

<sup>4)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>5)</sup> Zonder plaatsnaam.

<sup>6)</sup> pag. 200 e.v. Handelingen 2e Kamer.

gekozen moest worden heb ik daarom zijne benoeming met genoegen gezien. Wat Van Gennep<sup>1)</sup> aangaat hij behoort ook tot de zoogenaamde strandspecialiteiten die zeer laag neerzien op alles wat ambtenaar is maar van den waren toestand van Indië niets afweten. Dagbladpolemieken vooral in Indië is zeker niet de beste school om parlementaire takt en welsprekendheid op te doen. Hij is een zeer geestig man maar zijn verstand is in eene rigting ontwikkeld die niet ernstig genoeg is. Insinger hebt Gij goed op zijne plaats gezet doch het doet mij leed dat Gij niet de partij hebt opgenomen voor de Indische ambtenaren door hem beschuldigd van zich door den invloed der magtige planterspartij van hunne pligt te laten afbrengen. Vooreerst ontken ik dat er eene magtige planterspartij op Java zou bestaan. Alleen de Regering is magtig. De planters zijn evenals andere ingezetenen van de Regering afhankelijk en kunnen op haar alleen invloed uitoefenen door middel van den Minister of Staten-Generaal. Wel hebben zij de pers in hunne magt doch die pers vermag niets indien haar in Europa geen steun wordt verleend. Er is in Indië geen enkel ambtenaar die iets om courantengeschrijf geeft indien hij weet dat de Regeering hare beoordeeling zijner bruikbaarheid niet daarnaar afmeet. Wel zijn er die door vadzigheid of zwakheid misbruiken toelaten, welligt is er een enkele die niet strikt eerlijk is, maar zoodanigen worden door mij stelselmatig uit den dienst geweerd en zoodanige uitzonderingen geven aan niemand het regt om een smet te werpen op het geheele corps. Er heerscht in het algemeen in al de stukken die van de Kamer afkomstig zijn en in de discussien een wantrouwen jegens de Indische autoriteiten dat ontmoedigend is en veel kwaad bloed zet. Dat wantrouwen wordt door de Indische pers en door de particuliere brieven aangekweekt, maar ik vind het een zeer treurig verschijnsel dat die bronnen tegenwoordig den grondslag uitmaken waarop in de Kamer wordt beraadslaagd terwijl men ternauwernood eenige aandacht schenkt aan het Koloniaal Verslag dat zooveel moeite geeft voor de zamenstelling en eene zoo volledige uiteenzetting van zaken geeft als in geen land ter wereld, zelfs het meest democratische bestuurde zijne weerga vindt.

Met veel genoegen heb ik Uw antwoord gezien aan Van der Hoeven omtrent de gruwelen op Atjeh<sup>2)</sup>. Wat de aanklagt van Insinger<sup>3)</sup> aangaat ik zal er onderzoek naar doen maar ik acht het waarschijnlijk of dat het feit zeer overdreven wordt voorgesteld of dat er bedoeld wordt op de feiten die geleid hebben tot de arrestatie van den administrateur die zich door zelfmoord aan zijn straf onttrokken heeft. Het spijt mij U te moeten teleurstellen in Uwe verwachting dat Uwe aanschrijving betreffende de heerendienstinkrimping niet tot een uitgebreid onderzoek

<sup>1)</sup> Mr. J. Van Gennep (Rotterdam).

<sup>2)</sup> Pag. 255 e.v. Handelingen 2e Kamer.

<sup>3)</sup> Pag. 225 e.v. Handelingen 2e Kamer; optreden tegen koelies in Deli.



aanleiding geven zou. Juist omdat ik er gewichtige bezwaren tegen heb dien ik de zaak te onderwerpen aan het oordeel van geheel onpartijdige personen die daarenboven in staat zijn Uw denkbeeld uit een praktisch oogpunt te beoordeelen. Ik zal echter op spoed aandringen en zooals ik vroeger berigtte alles vermijden wat op de adviezen zou kunnen influenceren. Eveneens zal ik mij wachten om over de zaak verder een woord te reppen in mijne correspondentie met Kamerleden die zich tot mijn grooten schrik in den laatsten tijd, hoe langer hoe meer herinneren dat ik besta en dat wij akademiekennissen waren. Evenwel geloof ik als zeker te kunnen aannemen dat de Kamer zich met Uwe beperkte afschaffing niet tevreden zal stellen. . . .

130. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 26 Dec. '79 <sup>1)</sup>.

U schrijvende op zen Kerstdag en alzoo tegen het einde van 1879 begin ik met mijne beste wenschen voor het volgende U aan te bieden. Wanneer het gelukt in 1880 den vredetoestand in Atjeh te bevestigen, bij de herziening het aantal bijzondere diensten te verminderen, de haven van Tandjong Priok voor het gebruik in 1881 gereed te maken en eene geldelijke bijdrage weder aan 's Lands schatkist op te brengen, dan zal ook het beginnende jaar van Uw bestuur gezegend mogen heeten voor den Staat. Bij de discussien over het hoofdstuk Kolonien heb ik gelegenheid gehad Uwe verdiensten wat de leiding der Atjeh zaken betreft eenigszins in het licht te stellen. Die mededeeling zal wel als calmans werken op de opgewondenheid vóór Van der Heyden. Men late aan dezen de verdiensten die hij zeker heeft in vergelijking met zijne onmiddellijke voorgangers maar men late U regt wedervaren die onder de zeer laauwe Ministers Mees en Van Bosse steeds kalm Uw eigen gang volgdet.

Ik heb de geheele officiele correspondentie sedert 1876 doorgelezen en er uit gezien zooals ik veronderstelde, dat die beide Ministers niet dan schoorvoetend tot het denkbeeld om kracht te ontwikkelen konden. Ik zal thans eens aan de voorbereiding gaan van de publicering van stukken, Atjeh betreffende. Welligt zal dit in den voorzomer kunnen geschieden. Dan heeft de Kamer in den herfst op Koloniaal terrein wat te bijten. Mijn voornemen is om bij tijdvakken en niet enkel wat het begin betreft te publiceren, maar Gij begrijpt dat het een heel werk is.

Een korte opsomming van feiten en daarachter de stukken. Eerste expeditie, tweede expeditie, het tijdperk tusschen vertrek van Van Swieten en het vaststellen in Nov. 1875 van het plan van Pel, dat aan de uitvoering van dat plan gewijd, de periode van afwachting tusschen Maart 1877 en Juny 1878 en eindelijk het laatste tijdperk van aggressie

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

en onderwerping zouden de zes afdeelingen uitmaken van het niet onbelangrijk werk.

Het doet mij zeer leed dat tijdens Uw verblijf te Batavia ik nog geen antwoord betreffende het pensioenreglement der officieren geven kon, maar het was nog bij den Raad van State en ik verzeker U dat het mij moeite genoeg kostte om het bijtijds door den Koning te doen bekrachtigen. De Raad van State toch had na zeer lang onderzoek hoogstens gunstig geadviseerd omtrent de verhooging voor de hoogere rangen en 's Raads advies was niet alleen aan mij maar ook aan Oorlog gerenoveerd. Het is nu alleen aan mijne zeer ijverige bemoeyingen en aan den goeden wil van Kolonel Reuther te danken, dat het ontwerp niet schipbreuk leed op de zeer talrijke bezwaren ook van het Departement van Oorlog. In Indië, bij de groote magt van den G.G. maakt men zich geen denkbeeld van de behandeling van zaken hier en van de perken aan den wil der Ministers, teregt trouwens, gesteld. . . .

Wat drinkt het Indisch leger enorm veel wijn. Uw besluit 30 Juny 1879 No 9 spreekt van uitbesteding voor de volgende drie jaren van 200.000 flesschen jaarlijks; dus ongeveer 550 fl. daags worden verorberd! Wanneer men aanneemt dat van het leger van 26000 man de meesten Inlanders zijn en geen wijn drinkers dan is het getal flesschen nog al groot.

131. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 31 Dec. 1879 <sup>1)</sup>).

Slechts een enkel woord op den namiddag van een dag zoo regenachtig en donker, dat hij ons met genoegen afscheid doet nemen van het eindigende jaar. Moge 1880 verlichter zijn. Uw jongste brief van 22 Nov. j.l. <sup>2)</sup> spreekt van Van der Hoeven en van het stilzwijgen door het Departement van Kolonien op Uwe wenken omtrent de toekomstige inrigting op Atjeh. Van die beschouwingen behalve in zake vrijhaven, herinnert ook Van der Wyck zich niets. Bij mij bestond inderdaad vroeger het voornemen U officieel te schrijven maar ten slotte begreep ik dat dergelijke brief niet anders dan algemeenheden inhouden kon en bepaalde mij tot de U sedert den straks genoemden brief toegekomen Koninklijke magtiging <sup>3)</sup>.

Ik houd mij overtuigd dat op Atjeh een toestand bestaat ongeveer gelijk aan dien welke vroeger ter Westkust van Sumatra bijv. bestond en legio kleine hoofden, onder een nominaal centraal en provinciaal bestuur. Het ligt dunkt mij voor de hand dat wij zooveel mogelijk bestaande toestanden eerbiedigen en ons tot het consolideren en organi-

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>3)</sup> Verb. 20 en 23 Oct. 79-W/17 en B 18. (Kab rescr. 23 Oct 79—12).



seren bepalen van het bestaande. Eerbied voor de godsdienst, de hoofden en instellingen is overal grondtrek van ons Bestuur en met het Regerings-Reglement in overeenstemming.

Wat Van der Hoeven betreft, zoo vind ik met U dat voor geheel buitengewone bepalingen als hij verlangde geen termen zijn maar wanneer Gij zijne taak vergelijkt met die van de Gouverneurs op Celebes en de Westkust, vergeet toch niet dat in deze gewesten alles georganiseerd is en op Atjeh alles georganiseerd moet worden. Hierin ligt m.i. het belang zijner missie boven die in de overige gewesten van den Archipel.

Het is U overigens bekend dat ik de zaak van het Gewestelijk Bestuur in de Buitenbezittingen in vergelijking met die op Java niet ligt acht. Er moet ginds zooveel waakzaamheid, politieke tact en fysieke krachtsinspanning aangewend worden, terwijl er Residentien op Java zijn waar alles op rollen gaat, zooveel meer bestuursmiddelen ter beschikking staan en door den telegraaf zooveel minder van het initiatief van den Resident afhangt. . . .

132. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 8 Jan. 1880 <sup>1)</sup>).

Ware het niet dat deze regelen onder Uw oogen komen zullen, lang nadat de herinnering aan het Samarangsche schandaal <sup>2)</sup> uitgewischt zijn zal, ik zou er met geen enkel woord over spreken. Ik begrijp toch dat Gij meer dan genoeg daarvan hebt en van lof en van afkeuring van de houding der Regering. Evenwel nu de zaak voor U in het verleden is maar toch iets dergelijks elk oogenblik gebeuren kan, acht ik mijn pligt niet vervuld en mijne verantwoordelijkheid niet gedekt indien ik U niet openhartig mijne meening zeide.

Al dadelijk geef ik toe dat in de positie, waarin Gij U bevond, het telegram <sup>3)</sup> aan Van de Berg onberispelijk was, maar had men immer behoeven te komen in die positie? Wat te Samarang voorbereid werd, was voor Buitenzorg geen geheim. Waarom niet bijtijds maatregelen genomen? Als zoodanig noem ik het verkoopen bij afslag en de aanwezigheid op de verkoop van eenigen welke voor een redelijken prijs, niet voor spotprijs afmijnden. Daarbij de Resident <sup>4)</sup> ter plaatse aanwezig en niet op tournee en een behoorlijke magt om de orde te houden. Bij het uitbreken van feitelijk verzet, onmiddellijk uitzetting van eenige belhamels en liefst van de aanzienlijksten en rijksten. Zeker zou dan de zaak niet zonder kleerscheuren afgelopen zijn maar daarentegen er zou geen antecedent gesteld zijn, m.i. gevaarlijk voor de toekomst.

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Saboteeren van executoriale verkoopung wegens niet betalen belastingaanslag.

<sup>3)</sup> Telegram opgenomen in „Javabode" van 27 November 79.

<sup>4)</sup> Willem Herman Van der Hell (1830-81) 1851 Gvtsdienst; 1875 res. Madioen; 1877 res. Semarang.

De *Javabode* en andere mogen zeggen dat de Regering bij het telegram zich tot niets verbond, zeker is de indruk van den Hr. Ledeganck <sup>1)</sup>, in de vergadering der Handelsvereniging meegeedeeld, de juiste. On n'a pas pactisé avec l'émeute mais on est entré en pourparlers avec elle. En dat zou weleens een hoogstgevaarlijk antecedent darstellen. Maar daarenboven van die geheele zaak is te veel leven gemaakt en het sukkelen met de executies duurde te lang. Welken indruk op den Chinees of op den Inlander moet die historie gemaakt hebben? En de Soesman wet? La critique est aisée, zult Gij zeggen en ik ben het met U eens. Op een zoo grooten afstand, onder geheel andere indrukken kan men niet wel geheel onbevungen oordeelen. Maar ik verwijt ook niet kleingeestig eenige harer daden aan de Indische Regering maar alleen dat Zij zich heeft laten verrassen. Men had op dat alles verdacht kunnen zijn. Aan den Resident, gelast om te Samarang te blijven, hadden instructien moeten gegeven zijn en à tout prix de duur van het schandaal voorkomen worden. Gouverner c'est prévoir.

Na de discussien over de Indische Begrooting had ik Keuchenius gezegd dat Gij en ik op eenige punten de verordening herzien wilden in de hoop dat hij het schrijven zou aan zijn vrienden en alzoo last bij de uitvoering U bespaard worden. Een allerbelagchelijkst figuur maken de couranten, waar zij van de *bewondering*, van geheel Indie (eenige Europ. kooplui) voor de Samarangers spreken en geheel uit het oog verliezen dat de buitensporige aanslagen enkel en alleen aan hunzelve te wijten zijn.

Uwe voordragt om Van der Heyden bij uitzondering Generaal-Luitenant te maken wordt geheel door mij beaamd en met spoed gereed gemaakt<sup>2)</sup>. Vóór de ontvangst dezer regelen zult Gij het telegram hebben. Ik hecht aan spoed opdat wel blijke, dat de couranten-artikelen er niet den geringsten invloed op hadden.

Eene commissie met Casembroot, Heemskerk, Rappard enz. heeft zich aan het hoofd gesteld voor een nationaal huldeblijk aan Van der Heyden. Ik acht het prematuur en ben bang voor de repetitie van het bekerfeest aan Van Swieten. De zaak wordt vooral aangestookt door Verspyck, om den ouden Heer eens regt onaangenaam te zijn. Hier is het de politieke komkommertijd. Wel komt de Eerste Kamer op Maandag voor vaststelling der begrootingen maar het is mosterd na den maaltijd en boezemt niemand belangstelling meer in. . . .

<sup>1)</sup> H. Th. M. Ledeganck te Semarang.

<sup>2)</sup> Verb. 8 Jan. 80—C.



Ik kom mij zeer ondankebaar voor, dat ik U niet reeds vroeger mijne waardeering uitgesproken heb wegens het regelmatige Uwer correspondentie. Bijna geen mail komt of zij brengt een eigenhandigen brief van U, welke nog meer dan al de andere stukken mijne belangstelling wekt. Ik hoop zeer dat bij voortduring Uw drukke werkzaamheden onze vertrouwelijke briefwisseling niet schaden zullen.

Aan de zaak der Inlandsche kinderen heb ik nog niet veel gedaan. Het seizoen is al te ongunstig. Dag aan dag worden aanvallen op onze beurs gemaakt. Daarbij kwam nu de watersnood. Ook de omstandigheden liepen niet mede. De oproerige taal van de *Locomotief* en de oproerige handelingen van den Samarangsch handel hebben de stemming zeer ten nadeele der Europeanen in Indië veranderd. Hadden deze in 1874 niet met Alting Mees à la tête een meer dan ongepast adres gezonden <sup>2)</sup>, ik zou destijds opkomend vermoedelijk de zaak hebben laten rusten. Hadden de Samarangsche kooplieden thans eenvoudig et avec les pièces à l'appui aangetoond dat de schatting der commissie verkeerd waren, men zou hen beklagd en om redres verlangd hebben. Thans ontmoeten zij nergens sympathie. Een enkel moge lagchen en hun ingenieus middel om de uitvoering der belastingordonnantie te belemmeren geestig noemen, het publiek in het algemeen, dat hier en elders de rijke Oosterlingen ziet is er wrevelig over, dat pogingen om zich aan het betalen van belastingen te onttrekken in Indië zóó toegejuicht worden op hetzelfde oogenblik dat men hier in Nederland onder den druk van Rijks- en gemeentebelastingen zucht maar met goeden wil betaalt. . . .

Blijkens Uw brief van 4 Dec. <sup>3)</sup> hebt Gij mijn officieel schrijven over de heerediensten ontvangen, maar meent Gij dat de denkbeelden niet practisch zijn en dat de afkoop der diensten zeer ongelijk zou werken. Indien Gij de stukken inziet zult Gij ontwaren dat juist zij die het naast bij de bevolking staan, de mindere B.B. ambtenaren meestal niet billijk achten de nieuwe algemeene belasting en zeer ongelijk zou juist de afkoop werken wanneer eene dessa met hetzelfde getal bewoners, die wegens hare ligging slechts 100 diensten behoeft te verrigten even hoog in den hoofdelijken omslag komt als eene dessa die 1000 diensten verrigt. Is het niet juist dat de belasting geschiede naar evenredigheid der ontlasting, die men geniet. Natuurlijk is kleingeestige behandeling ver van mijne bedoeling. Ieder behoeft niet op een cent na te betalen naar mate hij ontlast wordt. Men kan de dessas in klassen rangschikken of wel de Residentien in kringen verdeelen. Maar het beginsel, om alles over denzelfden kam te scheren en dengene die slechts een paar maal 'sjaars

1) Uit 's Gravenhage.

2) Niet aangetroffen.

3) Vgl. bijl. 126.

opkomt evenhoog te belasten als dengene die wekelijks opkomt, is dunkt mij al te onbillijk.

Op grond der rapporten herhaaldelijk uitgebragt omtrent den toestand der bevolking op Menado, heb ik mij vereenigd met Uw voorstel om de hoofden in geld te bezoldigen met afschaffing der diensten en van hunne heffingen. Het is heden naar den Raad van State verzonden <sup>1)</sup>).

134. VAN LANSBERGE AAN VAN GOLTSTEIN, 16 Jan. 1880 <sup>2)</sup>).

Met de Residenten der voornaamste Buitenbezittingen houd ik er eene particuliere correspondentie op na, die wel wat veel van mijn tijd wegneemt, maar mij de gelegenheid geeft hun ondershands wenken te geven en goed op de hoogte der zaken gehouden te worden.

Dezer dagen schreef mij Riedel <sup>3)</sup> dat hij het wederplaatsen van garnizoen in Timor noodzakelijk acht, wil men daar een beteren stand van zaken in het leven roepen. Hij is de eerste die het geheele binnenland doorreisde heeft en bij die gelegenheid heeft hij de bevolking met succes aangespoord om koffij te planten. Hij is overal wel niet behoorlijk maar echter ook niet vijandig ontvangen. . . .

Ik zie met leedwezen of dat ik weinig overredingskracht bezit, of dat Uw vertrouwen in mijn oordeel over Inlandsche zaken niet bijzonder groot is. Ik acht mij evenwel verplicht nog het een en ander in het midden te brengen ter bestrijding Uwer opvattingen. Vooreerst berust Uwe opmerking dat het aequivalent van *f 1* voor ieder dienstpligtige wel gemakkelijk doch niet billijk is, op een misverstand. Gij meent dat degenen die nu van 50 dagdiensten vrijkomt, gelijkgesteld wordt met degenen, die van niets vrijkomt. Vooreerst komt niemand van 50 dagdiensten vrij, maar wel van 10, want degenen, die alleenlijk bij de pantjen ingedeeld waren, zullen nu vrij komen om een deel der algemeene diensten te praesteren, die op de overigen drukten. Dezen worden dus tegelijk met de expantjens door de vrijstelling aan hen verleend gebaat. De ex-pantjen zelf komt niet geheel vrij van dienstpraestatie maar hij weet dat hij in plaats van 50, 40 dagdiensten te praesteeren heeft. Ten anderen weet iedereen, dat hij voor zijn *f 1* de zekerheid heeft, dat hij evenmin meer dagdiensten zal behoeven te praesteren dan 40. Daarenboven brengt de gelijktijdige afschaffing van verscheidene soorten van diensten zoo veel mogelijk ontlasting van diensten mede voor dienstpligtigen, die in verschillende omstandigheden verkeerden. Neen het eenvormige aequivalent is niet gekozen omdat zulks gemakkelijker was, maar omdat door daartegenover eene gelijkmatige vermindering van te praesteren diensten te

<sup>1)</sup> Vgl. verb. 13 Jan. 80—27.

<sup>2)</sup> Uit Buitenzorg. Antwoord op brieven als bijl. 124 en 125 opgenomen.

<sup>3)</sup> Johann Gerard Friedrich Riedel. (1832-1911) 1853 Gvtsdienst; 1878 res. Timor 1880 res. Amboina. 1883 gepensionneerd.



stellen zooveel mogelijk de billijkheid werd in acht genomen, terwijl daarenboven ieder ander stelsel, bijv. dat van afkoop of van aanslag van bepaalde dessas de deur openzet voor misbruiken waarvan geen einde te voorzien is.

Gij vraagt waarom  $f_1$  en niet meer? Om de eenvoudige reden, dat met een gulden een voldoende equivalent verkregen wordt en het niet de bedoeling is om den Staat door eene belastingheffing te bevoordeelen, — terwijl de heffing zeer matig is als men bedenkt dat de dagdienst daardoor op 10 centen berekend wordt.

Gij maakt de opmerking dat in Holland waar zoo veel meer welvaart is en de dagloonen zooveel hooger zijn eene belasting van  $f_4$ . — of  $f_5$ . — te drukkend zou zijn dan dat het mogelijk zou zijn haar in te voeren. Die vergelijking is echter niet juist. Gij moet de kwestie omkeeren en vragen: als de daglooners gedwongen werden 10 dagen voor niet bij den Burgemeester te komen werken, zouden zij dan niet de gelegenheid om van die gedwongen dienst af te komen tegen betaling van  $f_4$  of  $f_5$  als een weldaad beschouwen?

Ook Uwe opmerkingen omtrent de politieke kwestie kan ik niet voetschoots beamen. Gij schijnt U geen volkomen juist denkbeeld te vormen van de verhouding tusschen de Inlandsche aristocratie en de bevolking. Gij denkt aan een band zooals hij in Schotland tusschen de Clans en hunne hoofden bestaat, of zooals in aristocratische republieken vroeger bestaan heeft. Van dat alles echter is in Indië niets te vinden. In Oostersche, op volkomen despotische wijze geregeerde landen zooals Java van oudsher is geweest is er maar een band die alles beheerscht, namelijk de onderdanigheid aan den Soeverein; aller meester en aller vader. De aristocratie is in zoodanige landen synoniem met bureaucratie, zij verwekt allen eerbied en ontzag omdat zij het gezag van den Soeverein vertegenwoordigt, niet om zich zelve. Ziet maar hoe het in de Vorstenlanden toegaat. Daar zijn de Regenten niets anders dan ambtenaren geheel afhankelijk van den willekeur van de Sultans, die de bevolking knevelen en door haar gehaat worden. Zoo was het over gandsch Java, vóór dat de Compagnie meester van het land was. Deze echter verbeterde de positie der Regenten zoodanig, dat zij belang hadden om zich bij haar aan te sluiten. Zij gaf hun aanzien, maakte hen meer of min erfelijk en gaf hun de noodige magt om het volk voor haar te doen arbeiden. De Regenten, zoo als zij in de gouvernementslanden zijn, vertegenwoordigen dus eene instelling die haar aanzijn aan ons te danken heeft. Bij de Regering die alhier de plaats van den Koning bekleedt bestaat in het oog van den Javaan alle magt, al het gezag en zij eert de Regenten en andere hoofden omdat zij op hun beurt uitvloeisels van dat gezag zijn. Ontneem aan een Regent zijn ambt en hij zinkt in het niet terug. Al degenen die U het tegendeel vertellen geven U eene verkeerde voorstelling van zaken. Er zijn Regenten geslachten die lange jaren het bestuur van vader op zoon

gevoerd hebben en daardoor meer bij de bevolking gezien zijn dan anderen, maar dat aanzien heeft niets met een zekere soort van feodaliteit te maken, het is verkregen of door persoonlijke goede hoedanigheden of door de overtuiging dat de Regering zoo lange jaren haar vertrouwen in die familien gesteld heeft.

Het zou dus eene miskennis der historische traditie en eene politieke fout zijn indien wij bij de bevolking het denkbeeld ingang deden vinden dat wij door de Regenten bestaan en niet de Regenten door ons. Wij moeten hen blijvend aan ons verbinden niet door oude misbruiken in stand te houden, maar door hen met welwillendheid te behandelen, hen door educatie tot ons op te voeren en hen als onze gelijken te behandelen. Te dien aanzien is het merkwaardig dat het juist de oud conservatieven, wier theorien ik bestrijd, zijn, die de Inlandsche hoofden door trotsche behandeling vernederden en afstootten.

. . . Ik wil niet alleen de positie der Regenten handhaven, ik wil haar releveren door betere behandeling, opvoeding, bevestiging van hun gezag en betere betaling. Het geld is hier even als overal elders toch de grootste motor en aan het argument dat de afschaffing der pantjens voor de Regenten eene tractemensverhooging daarstelt moet Gij niet te weinig waarde hechten. De bevolking zal meer ontzag hebben voor een hoofd dat door ons op voet van gelijkheid wordt behandeld dan tot een hoofd voor wie zij voor niet moet werken doch dat door ons met minachting wordt behandeld. Daarom is zelfstandige politie niet wenschelijk.

Ik vrees dat dit een groot verschilpunt zal blijven en dat Gij over deze kwestie bij de Kamer zult struikelen.

135. VAN LANSBERGE AAN VAN GOLTSTEIN, 22 Jan. 1880<sup>1</sup>).

Zoo ik in mijn laatsten brief een groot verschilpunt tusschen U en mij besprak, is het mij heden aangenaam de oude overeenstemming van denkwijze te constateren en wel op een zeer voornaam punt, namelijk het bestuur te Atjeh.

Indien gij mijne brieven naleest zult gij zien, dat de indociliteit van Van der Heyden lang niet de hoofdrede is, waarom ik hem in het Gouvernement van Atjeh wenschte te vervangen, want onder zulke bijzondere omstandigheden wil ik gaarne veel overlaten aan den Gouverneur, getuige de omstandigheid dat ik het oog had op Van der Hoeven, die zeker niet tot de docielste personen behoort. Maar zoodanige onafhankelijkheid bij den Gouverneur moet noodwendig gepaard gaan met een groot vertrouwen in zijn beleid en te dien opzigte bestaat bij mij wat Van der Heyden aangaat een volslagen wantrouwen, dat niet ver-

<sup>1</sup>) Uit Buitenzorg; antwoord op brieven als bijl. 127 en 128 opgenomen.



minderd wordt door de omstandigheid, dat hij den invloed der bekwame raadgevers, die ik hem achtereenvolgens heb toegevoegd systematisch keert en zijne ingevingen het zij bij eigen, dikwijls onzinnige opvattingen hetzij bij onbevoegden zoekt. De verantwoordelijkheid voor de gevolgen van zoodanig beleid kan ik op den duur onmogelijk op mij nemen.

Aan den anderen kant moet er aan de persoon van Van der Heyden geen overdreven gewigt worden gehecht. Hoe verdienstelijk hij ook als aanvoerder te velde moge zijn, er zijn anderen; b.v. De Paauw of Van Lier<sup>1)</sup> die even flink het bevel zouden voeren en bij de troepen vrij wat meer populariteit zouden genieten. De hoofdzaak is dat er te Atjeh een genoegzame magt blijft om bij iedere poging tot hervatting van den krijg terstond met klem op te treden en zulks is het geval tengevolge der concentratie door mij in strijd met den wensch van Van der Heyden doorgedreven. Van vergelijking tusschen den toestand nu en na het volbrengen van het operatie plan van Pel kan geene sprake zijn. De kern van het verzet, de voorraadschuur van den vijand waren onaangetaast gebleven en hij had een bekwamen en energieken aanvoerder in den persoon van Habib. Daarenboven bestaat bij iedereen de overtuiging dat de groote inval door hem in 1878 uitgelokt niet anders was dan een middel om tot de solutie te komen welke hij van het begin van zijn komst op Atjeh voor oogen had gehad, namelijk dat hij afgekocht zou worden. Thans zijn de omstandigheden geheel veranderd. Wij hebben de tot hertoe onoverwonnen XXII Moekims geheel vermeersterd, de onverzoenlijke hoofden zijn op het gebied van Pedir en Gigeng gevlugt; zij hebben al hunne hulpmiddelen zoowel in geld als in strijders verloren en ik acht hen betrekkelijk onschadelijk. Zij zullen waarschijnlijk hun bedrijf van roovers en maraudeurs voortzetten, maar dat zij onze positie in gevaar zouden brengen acht ik onmogelijk zoolang wij geene dwaasheden begaan, die de bevolking weder in hunne armen zou werpen. Die bevolking zelf is niet ruwer of onhandelbaarder dan de rest van de Sumatranen en als zij eenmaal verlost is van een tal van rooveraanvoerders die sedert jaren aldaar onrust en regeringloosheid hebben onderhouden zal de toestand even gunstig worden als op Palembang, waarvan de bevolking de grootste overeenkomst heeft met die van Atjeh.

Dat alles neemt niet weg dat iedere verandering in het bestuur van een gewest dat onder zulke exceptionele omstandigheden verkeert op zich zelf ongewenscht is, dat indien het mogelijk is de Regering het verwijt, hoe ongemotiveerd ook, van ondankbaarheid moet vermijden; dat de onmiddellijke vervanging van Van der Heyden bij het leger ontevredenheid zou veroorzaken en stof zou geven voor de agitatie, in Holland, verwekt door onhandige vrienden van den Generaal, terwijl

<sup>1)</sup> Jan Pieter Van Lier (1835-98) 1853 N.I. mil. dienst; 1876 lt.kol.; 1882 gepensionneerd.

eenig oponthoud ten minste in Indië zeker tot reactie aanleiding zal geven. Ook lang voor het ontvangen van Uwen brief was ik dus bedacht op een middel om zonder Van der Heyden te ontslaan toch het politiek beleid te stellen in handen die mij meer vertrouwen inboezemden. Dit middel was niet ver te zoeken, het lag reeds in mijn voornemen toen ik met Van Bosse in overleg trad over het zenden van Netscher als Regeringscommissaris naast Van der Heyden. Er bestond bij mij echter twijfel omtrent de vraag of de daaruit voortvloeyende onkosten bij U geen bezwaar zouden ondervinden maar vooral omtrent de vraag of het noodige overleg en de onontbeerlijke samenwerking te verkrijgen zou zijn tusschen Van der Hoeven en Van der Heyden. Omtrent het eerste punt ben ik door Uwe mededeelingen gerustgesteld, omtrent het tweede is het eveneens het geval geweest tengevolge van een onderhoud dat ik gisteren met Van der Hoeven had. Toen ik hem mijn voornemen te kennen gaf om hem als Commissaris naast Van der Heyden te zenden antwoordde hij dat ik daardoor al zijne wenschen voorkwam en dat eene regeling in dien zin met U bij zijn vertrek naar Indië als wenschelijk was besproken. Hierdoor was de zaak zonder zwarigheid op het goede spoor gebracht. Van der Hoeven toch is een practisch man en als hij mij verklaart dat hij gaarne alle eer aan Van der Heyden wil gunnen als hij maar voor zich zelf overtuigd is, dat hij in den geest der Regering handelt en dat zijne bemoeyingen leiden tot de gewenschte resultaten, hecht ik aan die verklaring een volkomen vertrouwen.

Ik vertrouw dat Gij met deze solutie tevreden zult zijn. Gij doet opmerken dat ik goed gedaan had omtrent de zaak eerst met Van der Heyden zelf in overleg te treden. Ik zal Uwe aandacht vestigen op de reeds door mij aangeheven klacht omtrent indiscretie in Holland en op de omstandigheid dat niemand in Indië, zelf niet de Raad van Indië in kennis is geweest met onze besprekingen vóór de komst van de Koninklijke magtiging tot vervanging van het militair bestuur door civiel bestuur. Ik heb aangedrongen op de spoedige overkomst van Van der Hoeven omdat ik hem bij de hand wilde hebben voor alle eventualiteiten, doch de beslissing hoe en wanneer ik hem zou gebruiken, heb ik mij steeds voorbehouden en de tijdingen zijner *uitzending* als Gouverneur van Atjeh zijn alleen het gevolg van zeer betreuringswaardige indiscretien van hem of zijne familie. Van der Heyden zelf heb ik reeds lang vertrouwelijk geraadpleegd over het oogenblik waarop hij zijne betrekking dacht neder te leggen, hem mijn voornemen mededeelende om in zijn plaats een civiel Commissaris te zenden. Hij heeft mij toen geantwoord dat hij er in het geheel niet aan dacht zijne betrekking neder te leggen maar natuurlijk zou gehoorzamen indien ik zulks verlangde. Ik heb hem daarop eergisteren mijn verlangen te kennen gegeven dat hij voorloopig nog te Atjeh zou blijven ten einde in commissie met den heer Van der Hoeven voorstellen te doen voor eene definitieve bestuurs-



regeling. Ik denk zijne inkomsten te verhoogen en hem eenë gratificatie te schenken. Diemont en Wiggers legden 20 à 25.000 gl. op zijde. . .

136. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 23 Jan. 1880<sup>1)</sup>.

. . . En ik stel er dubbel prijs op (te constateeren Uwe vrijheid niet te beperken) omdat ik meen dat vroegere Ministers, oud O. I. hoofdambtenaren, die in Indie altijd geklaagd hebben over het regeren van het Plein, eens daar gekomen zich volstrekt niet ontzagen met het opdringen van personen en maatregelen aan de Indische Regering. Vooral wat de keuze van personen betreft moet de G.G. op eigen verantwoordelijkheid (handelen) wat maatregelen betreft is het Opperbestuur alleszins tot toezigt, critiek, desnoods afwijzing verplicht en tot raad en wenken bevoegd, maar slechts in zeer exceptionele gevallen tot bindende voorschriften en bevelen.

Het doet mij leed, dat Gij in denzelfden brief mijne verdediging der Indische ambtenaren bij de begrootingsdiscussien onvoldoende vindt. . . . . Ik ben het niet met Insinger in zijne uitvallen tegen de planterpartij eens. Op de partikuliere industrie rekt het Gouvernement tot ontwikkeling der Buitenbezittingen. Maar het valt niet te ontkennen 1<sup>o</sup>. dat planters niet altijd la crème de la crème is, en 2<sup>o</sup>. dat coalitie van partikulieren ligt grooten invloed uitoefenen kunnen in een maatschappij als de Indische. Het is juist uit beduchtheid voor dergelijken invloed dat ik preconiseer op Java aanleg van spoorwegen en exploitatie daarvan door de Staat. Dit brengt mij tot eene concessieaanvraag o.a. door Clifford geteekend tot aanleg van een stoomtramway als voedingsweg van den Midden Javaspoorweg. Gelief die aanvraag met welwillendheid te examineren. . . . .

Wat blijft de nieuwe kaart van Atjeh lang uit? Toen Verspyck's boek<sup>2)</sup> uitkwam vond ik daarbij eene kaart met gegevens die nog niet op het Departement waren. De kaart van den heer Sol interesseerde mij zeer. Langzamerhand begint men een beter denkbeeld te bekomen van de landschappen van Atjeh. Gisteren onderwees ik in dat alles den heer Van Twist, met de kaart van den heer Sol in de hand. Bedank dezen uit mijn naam.

Eéne kwestie, die U vermoedelijk niet minder dan mij dikwerf het hoofd breekt, is die van de opium. Ik vraag mij dikwijls af: is het thans gevolgde stelsel het beste? Of is dat onderzoek naar en dat constateren van de behoefte slechts een ijdele vertooning? Naar mijne overtuiging heeft men veel te spoedig het stelsel van onbeperkte verstrekking tegen

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 13 Dec. 79 (Niet aangetroffen).

<sup>2)</sup> „De generaal Van Swieten en de waarheid”.

kostenden prijs vaarwel gezegd. Daarbij kon men althans op den pachter als bondgenoot tegen den smokkelhandel rekenen. Thans is het smokkelen dikwerf van de pachters zelve uitgegaan. Het is een zeer netelige zaak maar bij het afloopen der pachten naar ik meen met 1880 is het niet kwaad ze eens onder de oogen te zien en aan de opgedane ervaring het actuele stelsel te toetsen.

Gisteren ontving ik de circulaire betr. de Inl. kinderen waarvan U mij exemplaren zond met een intekeningslijst waaronder stond dat bij gebrek aan Comité's de giften aan Kolff te Leiden bezorgd moesten worden. Dit is een zeer verkeerde stap. Ik had Van Rees er voor in den arm genomen en wij waren overeengekomen er niet aan te doen dezen winter, nu zooveel van de beurzen gevraagd wordt. Een geringe opbrengst is erger dan geene.

137. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 29 Jan. 1880<sup>1)</sup>.

De straks ontvangen berigten dat het hoofd der Sagi XXV Moekims zich onderwierp en dat de radja van Samalangan met anderen te Kotta Radja hun eed kwamen afleggen doen mij regt veel genoeg<sup>2)</sup>. De terugkeer van vele uitgewekenen en vooral het deel dat bevolkingspatrouilles in het handhaven der orde tegen de maraudeurs namen geeft moed voor de toekomst. Ik ben, zooals Ge weet, nogal wantrouwend in zake Atjeh, maar langzamerhand dringt zich de overtuiging op dat de eigenlijke oorlog geëindigd en het werk der pacificatie begonnen is. Voor U zal het eene groote voldoening zijn wanneer ook dat deel van Ned. Indië in een staat van vrede en voorspoed eventueel aan Uwen opvolger overgedragen worden kan.

Wij hebben hier enorm veel moeite gehad om U eenen goeden 1sten werktuigkundigen ingenieur voor de Bataviasche havenwerken te bezorgen. Dergelijke technici zijn ook bij ons zeer goed bezoldigd.

. . . Naar aanleiding van per laatste mail ontvangen stukken over de agrarische toestand in Kedoe<sup>3)</sup> werden mij de stukken over de misbruiken waartoe het onverstandige drijven in Pekalongan<sup>4)</sup> aanleiding gaf, voorgelegd. Over de verhuringen van gronden in Kedoe overeenkomstig Staatsbl. 1871 No 163 hoop ik U met de volgende mail officieel te schrijven. Ik kan niet berusten als Van Rees wilde. Doet men niets dan is toch de Resident tot registratie verplicht van de contracten, die alleen dienen om den Inlander ten behoeve van sawahmelkers uit te zuigen. Waarom indien de toestand in Kedoe zoo bedenkelijk is, niet een ordonnansie uitsluitend voor dat gewest te maken? Het ware eene

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Verb. 30 Jan. 80—C/1.

<sup>3)</sup> Verb. 4 Febr. 80—24.

<sup>4)</sup> Conversie van communaal bezit.



proef. Waarom niet verplichting van teelt van produkten voor de Europeesche markt opgelegd? Geschiedt dit dan niet in de Vorstenlanden? Men zal zeggen dat daar dikwerf gezondigd wordt tegen dat voorschrift, maar is bij behoorlijk toezigt in Kedoe niets te doen. Men kan ook tot voorwaarde van registratie het verschijnen van partijen voor den Resident stellen en dezen daarbij naar de geheime voorwaarden van voorschot, van bewerking door den verhuurder enz. een onderzoek doen instellen. Laat ons vooral niet uit het oog verliezen het doel van Staatsbl. 1871 No 163<sup>1)</sup>, dat zeker niet de actueel in Kedoe bestaanden toestand beoogt, maar ontwikkeling van het land door Europeesch of Oostersch kapitaal.

Naar aanleiding van Uw telegram<sup>2)</sup> betreff. herziening der ordonantie op het patentregt ben ik zoo vrij U hierbij een afschrift te zenden van Art. 10 van het ontwerp van wet tot heffing van belasting op de rente, heden door Vissering bij den Raad van State aanhangig gemaakt. Eene dergelijke bepaling *mutatis mutandis* zou aan Uwe bedoeling beantwoorden en mijn bezwaar opheffen. A propos van die nieuwe belasting, die na de belasting op de successie in de regte lijn de Nederl. natie komt opvrolijken, bestaan bij mij gegronde twijfel omtrent de aanneming. Persoonlijk ben ik er tegen en Modderman deelt mijn bezwaren evenals in zekere mate Reuther. Ik geloof dat directe Rijksbelastingen hare grenzen hebben en wij ze hier reeds bereikt hebben. Nimmer stemde ik in met het geschreeuw over de couponknippers. Zij zijn hoogst nuttig in tal van omstandigheden bij leeningen of conversien of bij buitengewone omstandigheden. Zoo eenigszins mogelijk moet men de nationale „*épargne*”, want dat zijn de effecten, niet belasten maar begunstigen. Trouwens, hoewel geen finantier geloof ik dat men het thans zeer wel met wijziging van bestaande belastingen, met amortisatie onzer schuld tot een  $2\frac{1}{2}$  % fonds en vooral met strenge spaarzaamheid had kunnen doen.

Toen ik gisteren den Ministerraad verliet, zeide ik aan mijn collega's: „dat ontwerp is de eerste spijker aan onze doodkist”, Die goede Vissering beschouwt belastingen du point de vue de l'artiste, hij spreekt er met lust en smaak over en begrijpt niet dat men het niet heel mooi vindt wanneer de successie in regte lijn meerdere millioenen afwerpt. Hij rekent naar ik vrees te veel buiten hen die betalen.

138. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 5 Febr. 1880<sup>3)</sup>.

... Met deze mail ontvangt Gij een officieel schrijven en daarin een

<sup>1)</sup> Verhuur van gronden aan niet-Inlanders ten hoogste voor 5 jaar, slechts registratie was voorgeschreven.

<sup>2)</sup> Verb. 12 Febr. 80-F.

<sup>3)</sup> Uit 's Gravenhage.

wenk tot wijziging van het besluit van 1871 Stbl. No 163<sup>1)</sup>. Gij zijt er echter niet aan gebonden. Elk middel, mits het practisch zij is welkom. Welligt is in stede van de woorden „ongeevenredigde betaling” in mijn officieel voorstel iets meer positiefs in verband met de landrente te stellen. Deze heet  $\frac{1}{5}$  te bedragen van de opbrengst. Welligt ware te bepalen dat de Resident zich verzekert dat de huurprijs zooveel malen het bedrag der landrente overtreft. Maar dan zal men in het contract een fictief cijfer opgeven, was Van der Wyck's tegenwerping. Dit is zoo, maar is evenzeer toepasselijk op de door hem ontworpen redactie. Het is een zeer moeilijke kwestie. De groote weldaad, die men aan de bevolking bewijst door bescherming tegen de sawahmelkers mag echter wel tot ijverig zoeken naar een middel aansporen. . . .

Uit het schrijven van Van Rees van Mei 1879<sup>2)</sup> is het U bekend dat hij van de invoering van het reeds in 1873 en principe door de Staten Generaal goedgekeurde dwangarbeidersstelsel niets weten wilde. Uit onze briefwisseling in 1875 herinnert Gij U welligt dat ik destijds een tegenovergesteld gevoelen voorstond en ik tot spoed aanspoorde om den ongeregelde toestand door een regelmatig en te vervangen. Ik ben ook nu nog dat gevoelen toegedaan en Uw voorstellen per laatste mail ontvangen waren mij dus welkom<sup>3)</sup>. Men mag echter niet voorbij zien dat er omstandigheden zijn, die de uitvoering op groote schaal thans moeielijker maken dan destijds. Mogen zij het tot stand komen eener noodzakelijke hervorming niet beletten, zij dwingen tot voorzigtige en beleidvolle invoering. Het komt mij voor dat het plan door de Indische autoriteiten ontworpen het doel moet zijn van ons streven, maar dat het zaak is gaandeweg bij de uitvoering het practische er van te beproeven. Ik heb aan Panhuys<sup>4)</sup> opgedragen het ontwerpen eener aanschrijving tot nadere precisering mijner meening. Allereerst zou ik naar het door Deketh<sup>5)</sup> ontwikkeld plan eene centrale inrigting te Soerabaya willen daarstellen maar vooral het gebruik der dwangarbeiders bij de openbare werken regelen.

Section van 150 à 200 man zouden zoowel bij de havenwerken als bij den spoorweg-aanleg en bij de talrijke nog te Atjeh te maken wegen enz. te gebruiken zijn. Laat de ervaring dan uitspraak doen over de vele kwesties die daarbij in aanmerking komen, wat het toezigt, wat het geldelijk voordeel enz. betreft. Verplaatsbare loodsen zouden tot logies dienen, terwijl te Soerabaya de door Deketh aangegeven militaire gebouwen ingerigt werden voor de misdadigers van de slechtste soort. De besten waren daarentegen voor de kustverlichting als anderszins te bezigen.

<sup>1)</sup> Verb. 4 Febr. 80—24.

<sup>2)</sup> Waarschijnlijk particulier schrijven.

<sup>3)</sup> Verb. 5 Febr. 80-26.

<sup>4)</sup> Jhr. mr. W. E. Van Panhuys, referendaris Dept. Kol.

<sup>5)</sup> Mr. Jan Deketh (1836-79) 1860 Gvtsdienst; 1873 ass-res. politie Semarang; 1875 insp.-chef afd. gevangeniswezen Dept. Just. 1878 ass.res. Soemenep.



Mij dunkt Gij kunt thans in dien geest met het ontwerpen eener raming van kosten voor 1881 beginnen, die dan op die begroting den Memoriepost vervangen zou. Natuurlijk zal bij die gelegenheid de heele kwestie in de Kamer weder te berde komen en beslist kunnen worden of en hoe de wetgevende magt medewerken wil. Een uitnemend gebruik van de werkkrachten der dwangarbeiders zal op Borneo te Pengaron gevonden kunnen worden bij de steenkolenmijnen, indien zooals ik veronderstel een onderzoek dat ik thans opzettelijk ingesteld heb, de overtuiging schenkt dat de kolen aldaar van evengoede kwaliteit zijn als die van Ombilien en mits men ze op behoorlijke wijze in daarvoor bestemde roosters gebruike, even bruikbaar. . . . .

139. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 12 Febr. '80<sup>1)</sup>.

.. Ik verwijt mij U nimmer nog onderhouden te hebben over de cavalerie en over de sinistre plannen die met instemming mijner voorganger Gij tegen dat wapen hebt. Ik moest eigenlijk zeggen: ook met mijne toestemming, want ik herinner mij in het laatst van mijn jongste Ministeriele leven met U particulier gecorrespondeerd te hebben over eene eventuele groote beperking der cavalerie. Intusschen komen telkens uit Indië berigten, houdende dat men dat corps langzamerhand uitserven laat en wordt dit dan ook in het jongste Kolon. Verslag meê-gedeeld<sup>2)</sup>. Is het echter raadzaam? Deze vraag is bij mij opgekomen, ook bij de behandeling van de kwestie der uitzending van karabijnen. Ik heb mij afgevraagd of eenmaal met behoorlijke karabijnen bewapend de ruitery in Indië niet uitnemende diensten bewijzen kan, vooral wegens den spoed waarmede zij zich verplaatst. In Atjeh is van dat wapen partij getrokken en waarom zou dit ook elders niet kunnen geschieden. Bij een oploop, den kiem eener volksbeweging, kan de cavallerie binnen zeer korten tijd ter plaatse zijn en dan óf wel te paard de orde herstellen óf wel afstijgende te voet en met de karabijn gewapend den vijand of de opstandelingen op een voor paarden ongeschikt terrein volgen. Gesteld eens een escadron ware te voegen bij elk der groote kampementen, die thans binnenslands opgerigt worden of wel in sommige Buitenbezittingen, Atjeh, Celebes, te legeren, terwijl de hoofdmagt bleef waar zij nu is, en ik geloof dat er wel nut van getrokken zou worden bij voorkomende gelegenheid. . . . .

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Kol. Verslag. 1877, pag 40.

Op Uw repliek betr. de pantjendiensten lever ik geen dupliek. Eene discussie waarbij men drie maanden het antwoord op zijne argumenten ontvangt leidt tot niets. Officieel stelde ik U in kennis met mijne denkbeelden en wenschen, officieus trad ik in een behandeling van Uw verschillende gronden; mij dunkt la cause est entendue. Ik teeken alleen aan dat Uw vertoog omtrent de positie der Regenten bij mij geen instemming vindt. De stelling, dat eene Javaansche aristocratie, die van ouds wortel in het hart der Inlanders geschoten heeft, eene oudconservatieve theorie is en dat de hoofden, alleen en uitsluitend, aan eene aanstelling van de Nederl. Regering, evenals ieder ander ambtenaar, hun gezag ontleenen is nieuw en te vergeefs zocht ik er de bevestiging van bij de meest liberale schrijvers, bijv. bij Veth en anderen. Zeker vindt zij geen grond in het R.R., zie Art. 69, 4e al. <sup>2)</sup>). Gesteld echter, zij ware juist, *quod nego*, dan nog ware niet over het hoofd te zien dat de Regenten en andere hoofden en hunne families in kleur en inborst met de Inlanders gelijk staan, met hen tot hetzelfde volk behooren. Deze omstandigheid alleen wettigt de behoedzaamheid, die in al wat hen betreft, moet voorzitten en verklaart de huiverigheid van den Minister Van Bosse en de mijne om over te gaan tot een maatregel die, volgens Uw eigen woord in missive 4 April 1878 No 542/13 <sup>3)</sup>), *het aanzien der hoofden in hunne oogen en in die der bevolking zal verminderen*. Ik begrijp overigens zeer wel Uw leedwezen dat een maatregel waarvoor Gij reeds onder Van Bosse met het toenmalig Kamerlid Van Rees voor dweepdet, vooreerst slechts ten deele tot stand komt.

Maar desniettegenstaande vertrouw ik te zeer op Uw loyaleiteit alsdat ik vreezen zou voor mindere behartiging mijner instructien of voor het op de lange baan schuiven door de zaak van Pontius naar Pilatus te verzenden.

Ik hoop dat het door U ingestelde onderzoek naar de mogelijkheid om het equivalent eenigszins naar reden van den opgeheven druk te verdeelen reeds een goed einde wegs gevorderd is en ik reken erop dat bij de herziening der heerediensten in den loop van dit jaar een belangrijke stap in de rigting van Art. 57 al. 2 R.R. <sup>4)</sup> gedaan zal worden.

Ik ontmoet ten aanzien der voorstellen tot bezoldiging der Menado'sche hoofden een zeer sterke oppositie bij den Raad van State, die enkel de dapoerbelasting afschaffen maar de penontoldiensten aan de

1) Uit 's Gravenhage, antwoord op brief als bijl. 134 opgenomen.

2) beginsel van erfopvolging beh. voorw. bekwaamheid, ijver, eerlijkheid, trouw.

3) In verb. 16 Oct. 79—2.

4) De G.G. regelt aard en duur der persoonlijke diensten en herziet elke 5 jr in elk gewest de verordeningen t.a.v. deze diensten met het doel trapsgewijs vermindering aan te brengen.



hoofden behouden wil, op dezelfde gronden als waarop hij zich steeds tegen opheffing der pantjendiensten op Java verklaarde.

Ook ik erken wel eenige bezwaren gehad te hebben maar ben er overheen gestapt, omdat de toestand ginds toch geheel anders dan op Java is. Het advies van den Raad van State wordt thans overwogen<sup>1)</sup>.

Het ontwerp betreffende de Rekenkamer zal ik thans in zoover wijzigen alsdat de bevoegdheid om een Commissaris te benoemen er uitgenomen wordt, maar de limite d'âge blijft gehandhaafd. Daardoor zullen drie boven de 65 jaar op ruste komen en alzoo drie moeten benoemd worden. Als nu maar voor flinke werkzame leden gezorgd worde dan zal de Rekenkamer als een Phoenix uit de asch verrijzende, ook zonder Commissaris binnenkort de zaken in het regte spoor brengen en ons van de overgrootte uitgaaf voor extra-bureaustkosten verlossen. . . .

Ik ben thans bezig met de financiële regeling. Het antwoord van Finantien op mijn brief van 7 Nov.<sup>2)</sup> is eerst voor weinig dagen ingekomen en toen nog door persoonlijk aandrang. Thans ben ik op de gedachte gekomen om de indertijd tot stand gekomen regeling wat de kosten der Marine betreft te wijzigen en ook het z.g. auxiliair eskader voor Indische rekening te nemen. Op die wijze zou de Staatsbegrooting door een bedrag althans van een paar millioen zijn te ontlasten. Ook zouden de kosten der uitsluitend Indische consulaten voor Indische rekening zijn te nemen. Daarbij zou als bijdrage een wisselend cijfer genomen worden tot een maximum bijv. van 6 mill. dat de helft zou bedragen van het jaarlijksch gunstig verschil tusschen inkomsten en uitgaven.

Met de overschotten van Indische diensten zou de Ned. Schatkist niets te maken hebben. Deze zouden geheel ten bate van Indië komen. Ik geloof, zooals ik reeds vroeger schreef, dat dit laatste hoofdzaak is. Onzen tegenwoordigen finantielen toestand hebben wij te danken aan gemis van zelfbeperking in Nederland en in Indië. Terwijl men hier onbeperkt rekende op Indische baten om de gaten te stoppen, gaf men in Indië zonder te rekenen uit en steunde elk voorstel tot verhooging van uitgaven omdat in spaarzaamheid geen voordeel was.

Daar de zaak echter geen haast heeft, zoo ben ik niet voornemens een ontwerp van wet vóór Mei in te dienen. Het kan dan een discussie-object bij de begrooting zijn. In het algemeen meen ik, dat waar men het Indisch of Nederlandsch belang neemt als het kenmerkende waarom eene uitgaaf op de Indische of Ned. begrooting hoort, men nimmer tot een einde komt. Wel kan men de vraag oplossen wat in Indië en uitsluitend met een Indisch doel uitgegeven wordt.

1) Verb. 25 Febr. 80-69 en 5 Maart 80-15.

2) Verb. 13 Febr. 80-20.

Met Uwe solutie inzake Atjeh ben ik zeer ingenomen. Ik hoop nu maar dat persoonlijke wrijvingen tusschen Van der Hoeven en Van der Heyden den zeer te regt door U genomen maatregel niet zullen verijdelen. De laatste is èn door zijn succes èn door den hem geplengden wierook onhandelbaar, naar ik vermoed, en Van der Hoeven komt mij ook nog al zeer ijdel en sùr de soi voor. Welligt zullen het verlangen van Van der Heyden om zijne positie niet te bederven en dat van Van der Hoeven om zich een titel voor het lidschap van den Raad van Indië te verwerven tengevolge hebben dat die twee lastige personaliteiten goed zamen in het spoor loopen.

Op het andere onderwerp in Uwen brief, de Hollandsche finantiele ambtenaren kom ik niet terug. Mij was het enkel te doen Uwe attentie er op te vestigen en voor gevoeligheid van Uwe zijde zie ik waarlijk geen reden. Het is toch volkomen onmogelijk voor den G.G. om zich met al de bijzonderheden van zijn uitgebreid beheer te bemoeien of op de hoogte te zijn van al wat de ambtenaren verrigten. Noch in den Minister noch in den G.G. vind ik het eene deugd, wanneer zij zich steeds met détails bezig houden en ik acht het veel verkieslijker dat zij zich, waar het een bijzonderheid betreft van luttel belang of van persoonlijken aard, met onvolledig berigt laten afschepen als dat zij den tijd zoek brengen in kleinigheden en alzoo het geheel uit het oog verliezen. Ik acht het daarentegen van groot nut wanneer tusschen Minister en G.G. eene verhouding bestaat die den eersten veroorlooft om, waar hij bemerkingen heeft, deze in den vorm van een vertrouwelijken wenk en niet van een officieel schrijven te kleeden.

Zoo neem ik heden de vrijheid Uw attentie op het rapport van den Inspecteur Wessels<sup>2)</sup> over Cheribon, dat mij onlangs door U gezonden werd in een partik. brief, te vestigen. Uit dat rapport blijkt dat de heeredienstpligtigen aldaar voor de herstelling en het onderhoud der wegen zelve materiaal leveren en bijv. hout koopen. Met het stellige voorschrift „Onder den naam van heerediensten zijn geen gedwongen leveringen begrepen” met de bepalingen sub III van de regelingen der heerediensten in 1870 en in 1875 zijn dergelijke verstrekkingen in strijd. Zou het niet zaak zijn om na onderzoek of de bewering van den heer Wessels juist is, daarvoor een stokje te steken? Naar aanleiding van dergelijke feiten in het Samarangsche werd U op 29 Dec. 1876 Litt. A<sup>3</sup> No 8/2972 officieel geschreven. . . . .

Eene andere zaak, waarvoor ik Uwe medewerking inroep is de periodiek thans terugkeerende achterstand bij het Hooggeregtschhof. Op den

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op brief als bijl. 135 opgenomen.

<sup>2)</sup> Leendert Wessels (1835-98) 1860 Gvtsdienst; 1875 insp. belast met de leiding statistieke opname van Java. 1875 hoofdinsp. suiker en rijstcult. 1881 res. Japara; 1886 gepensionneerd.



maatregel om den Raad van Justitie revisie op te dragen is zeer noode door Van Rees de goedkeuring des Konings ingeroepen, zooals ik mij heb kunnen overtuigen en blijkens het V.V. der Tw. Kamer is die maatregel aan de aandacht der Vertegenwoordiging niet ontgaan<sup>1)</sup>.

Waarom is, nadat de achterstand door hulp van den Raad van Justitie bijgewerkt was, niet bijtijds het noodige voorgesteld tot voorziening? Dezelfde reden, die vroeger aangevoerd werd: achterstand bij het Parket en plotselinge opruiming door een nieuwen Advokaat-Generaal, kan nu niet gelden. Mij komt voor dat er een zekere taktiek bestaat om van de Regering, door ze telkens voor dergelijke verrassing te stellen, de toestemming af te dwingen tot het brengen voor goed der revisie van strafzaken bij de Raden van Justitie. Immers het is zoo lang nog niet geleden dat, om tractementsverhooging aantrekkelijk te maken be-  
toogd werd dat er te veel Raadsheeren waren. . . . .

142. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 5 Mrt. 1880<sup>2)</sup>.

Uit (een brief van Van der Heyden) zie ik tot mijn leedwezen dat de onderwerping van de Sagi XXV Moekims niet zooveel beteekent als ik dacht, daar het een versleten, ziekelijk man zonder invloed was. De hoofden waar het op aankomt schijnen zich te Kemala nog schuil te houden en men hoort soms van hen in verband met toevoer van oorlogsbehoefden die zij bekomen. Ik heb mij wel eens afgevraagd of het niet mogelijk geweest ware of nog ware dat nest van opstandelingen van verschillende zijden in stilte te bekruipe en uit te roeyen, maar vermoedelijk zijn er overwegende terreinbezwaren. . . . .

[Aanleg tramwegen te Soerabaia door particulieren]. Stoomtramways zijn m.i. een voortreffelijk middel tot aanvulling voor een land als Java, waar snelheid van transport geen hoofdvereischte is. Ook hier te lande hoop ik dat men niet verder aan den aanleg van spoorlijnen denken zal, maar dat aan dien van tramways als voeding voor de bestaande lijnen de voorkeur gegeven worde.

In de Kamer werkt men druk aan het Strafwetboek en het is niet onmogelijk dat het nog in deze zitting tot stand komt. Het sectie onderzoek is afgelopen. Nu gaat de Commissie aan het overleg met den Minister. Dan komt het Verslag omtrent de punten van verschil die zijn gebleven en eindelijk de openbare behandeling. Tot nu toe had ik gedacht dat Modderman zich illusien maakte maar thans begin ik te gelooven dat de Kamer, verlangende een bewijs van werkkraft te geven en haar prestige te herstellen, tot het doel medewerken zal. Zeker is het dat de geest zeer gunstig is. Zeker ware het aardig het bewijs te leveren

<sup>1)</sup> Zie bijl. B 46 Bijblad 1878/79.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

dat een Ministerie buiten de partijen het meest tot stand brengen kan. Ook de pers is in het algemeen niet vijandig en de houding van *Utrechtsch Dagblad*, *Vaderland* en zelfs *Handelsblad* doet in de publieke opinie zeer veel goed. Ik behoef U niet te zeggen dat Kuyper aan de eene, Kappeyne aan de andere zijde woedend zijn en aan de meest onnatuurlijke coalitien denken om ons een échec te bezorgen.

Ik betwijfel of de wet tot rentebelasting van Vissering algemeen instemming vinden zal. Persoonlijk heb ik ze bestreden in den Ministeraad. Ik houd ze voor onnoodig mits men zich beperke bij de uitgaven. Maar zeker zal men in Indië nu niet kunnen zeggen dat Nederland zich niet zelf weet te belasten: eerst de successie in regte lijn en dan de renten, terwijl daarbij de herziening op de ongebouwde eigendommen den grondeigenaar als een zwaard van Damocles boven het hoofd hangt.

143. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 11 Mrt. 1880<sup>1</sup>).

Met (Uwe) stelling dat men niet al te karig in het daarstellen van bestuursmiddelen zij en er voor waken moet dat het getal Controleurs niet buiten verhouding tot dat der Assistent-Residenten kome, kan ik mij zeer wel vereenigen. Maar heeft dat niet steeds geleidelijk plaats? Gij noemt al dadelijk Atjeh. Maar overal elders waar ons direkt gezag zich uitbreidt zal wel hetzelfde het geval zijn moeten. En kan niet soms het vervallen van enkele Controleursplaatsen bijv. op Java tengevolge der verminderde bemoeyenis met cultures, der spoorwegen, kashouders enz. evengoed als het scheppen van eenige nieuwe Assistent Residenten eene behoorlijke verhouding helpen herstellen? Voorzeker ben ik niet zoo sterk als mijn voorganger tegen uitbreiding van bestuursmiddelen gekant, daarvan hebt Gij de bewijzen, maar men behoort toch, zoowel met het oog op de moeyelijkheid om geschikt personeel te bekomen als op de finantien, in zijne eischen zeer bescheiden te zijn.

Wat de finantien betreft zoo heb ik met schrik Uw telegram heden<sup>2</sup>) ontvangen betreffende de begrooting voor 1881, waarbij een tekort van 4 millioen aangekondigd wordt. Wat zal het zijn na eenige maanden, daar toch telkens nieuwe uitgaven er bij komen. Ik zou met een tekort niet voor de Kamers durven komen, maar vermoed dat er op Atjeh en op publieke werken wel wat te bezuinigen zal vallen, terwijl aan de andere zijde de geraamde koffyooft van 1880 wel medevallen kan en de prijs welligt weder verbeterd. Op dit laatste is echter niet te vertrouwen daar de politieke horizont allermint onbewolkt is. Welligt ben ik pessimist maar ik zie de toekomst zeer donker in. Het grootste gevaar is in de

<sup>1</sup>) Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 30 Jan 80 (niet aangetroffen).

<sup>2</sup>) Verb. 13 Mrt. 80-75.



welvaart van Frankrijk en den tijd waarmêe Bismark dat aanziet. Het zou mij niets verwonderen indien op een oogenblik dat tusschen Rusland en Engeland de kaarten genoeg gebrouilleerd zijn, Duitschland zich op het door zijne binnenlandsche politiek bij allen in diskrediet gekomen Frankrijk wierp, om voor goed of althans voor zeer lang een einde te maken aan elke hoop van wederopstanding. Ik houd mij overtuigd dat Bismark van Frankrijk een tweede Polen zou willen maken door verdeeling en verarming. Zeker heeft hij genoeg berouw over de in 1871 geeischte schadevergoeding en over het destijds gelaten grondgebied. Hoewel ieder niet zoo zwart denkt als ik zoo is toch de gedruktheid van den handel een zeer slecht teeken. Men vertrouwt de toekomst niet en is bevreesd voor de verrassingen der Bismarkiaansche staatkunde evenals men vroeger de kronkelpaden van Napoleon wantrouwde.

Morgen hoop ik dat de wet op de Rekenkamer (zonder den Commissaris) in de Tweede Kamer aangenomen worde. Dan kunnen wij met 1e July althans op een collegie rekenen dat uit flinke elementen bestaat. Er is overigens hier een even groot gebrek als in Indië aan specialiteiten op het gebied der comptabiliteit, al is ook het getal sollicitanten naar een zetel in de Rekenkamer nog zoo groot, maar de bureaux zijn beter bezet en meer met hun werk vertrouwd. Thans ben ik bezig zelf de rekeningen van 1867, 1868 en 1869 te bewerken om ze dan bij Ministeraad en Raad van State en eindelijk Tweede Kamer in te zenden. Dit laatste zal wel niet voor Mei plaats hebben. . . .

#### 144. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 19 Mrt. 1880<sup>1)</sup>.

Ook later zult Gij zien dat ik in de Kamer noch ten aanzien der Gouverneurs noch der overige hoofdamttenaren de loslatingspolitiek van Van Bosse volg. . . . .

Ik ben het geheel met U eens dat Uwe wijzigingen der belastingordonnantie met ondank bejegend worden, maar daaraan valt niets te doen. Zoodra het op betalen aankomt maken onze landgenooten een vervaarlijk leven. Dit ondervinden wij hier ten aanzien der rentebelasting. Het spijt mij overigens dat een deel Uwer wijzigingsvoornemens door den wensch om het met den Raad van Indië eens te zijn vrijdeld is.

Gij moet U niet te zeer verwonderen wanneer onze aftreding U gemeld wordt. Wij hebben namelijk zeer veel moeite met Z.M., omdat de Directeur van het Kabinet <sup>2)</sup> volkomen ongeschikt is voor zijne betrekking en omdat de Koning regtstreeks in de Regeringszaken ingrijpen wil. Met Six zijn er telkens moeyelijkheden wegens benoemingen. . . . .

Six is overigens tot mijn teleurstelling niet best opgewassen tegen

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Mr. J. F. Alewijn.

zijne taak, noch wat politieken tact, noch wat bekwaamheid of werkracht betreft. Zoo heeft hij ons onlangs verrast met een voorstel van wet tot verhooging van Hoofdst. V met het doel om de Onderwijswet met November in te voeren. Niemand dacht dat het vóór 1 Jan. geschieden zou, noch verlangde die irritante kwestie tusschentijds op het tapijt te brengen. Een kind zou begrijpen dat het zaak was om alles te vermijden wat een ongunstigen invloed op de behandeling van het Strafwetboek uitoefenen zou en om vooral te zorgen dat de politieke hartstogten niet opgewekt werden. In den Ministerraad werd dan ook de opportuniteit van het voorstel bestreden en de stemmen staakten. Intusschen bleek dat hij er reeds met Dullert, Van de Putte, enz. over gesproken had en het berigt verscheen in de couranten. Nu was er geen ander middel dan in de Toelichting wel te doen uitkomen dat het enkel geschiedde met het oog zoowel op de zekerheid voor de gemeentebesturen bij het opmaken hunner begrooting voor 1881 als op de omstandigheid dat de Staatsbegrooting meestal eerst half January tot stand komt. Op deze door mij aangegeven wijze wordt het een soort van maatregel van overgang en niet een stap van overhaaste invoering en van vijandschap tegen de bestrijders der wet. Ook hoop ik dat Vissering den termijn der invoering van de rentebelasting op 1e July niet zal vasthouden maar tot 1 Jan. zal verschuiven. Ons streven moet m.i. zijn van de gunstige gezindheid der Kamer om het Strafwetboek in July te behandelen gebruik te maken en de lieden niet te ontstemmen. Is eenmaal dat groote werk tot stand gekomen dan is het Kabinet stellig sterker en heeft het, al moet het heengaan, althans iets groots tot stand gebracht.

145. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 24 Mrt. 1880<sup>1)</sup>.

Waar moet het met ons Koloniaal bezit heen, wanneer in Indië zaken gebeuren kunnen als de bladen en Uw schrijven van 19 Febr. no 26<sup>2)</sup> van Samarang melden? En wat beteekent de hoog geroemde krijgstucht van het Indisch Leger, waar een Generaal niet begrijpt dat het zijn pligt is de Regeering te steunen? Al dat leven en die tooneelen te Samarang wegens de belastingen schrijf ik gaarne op rekening van den ploetererigen aard der Indische maatschappij. Maar wat te zeggen van demonstratien als die van Auffmorth?<sup>3)</sup> Tot eene pensionering geeft dat haut fait hem wel alle regt, want zoo ik niet dwaal behoorde hij nimmer tot de besten en kwam er slechts even door om Generaal te worden. . . . Hoe! zoo

1) Uit 's Gravenhage.

2) Niet aangetroffen.

3) Vgl. Javabode van 14 Febr. '80-38; sociëteitsbestuur te Samarang gaf, evenals resident, op Nieuwjaarsavond een bal. Was demonstratie tegen resident i.v.m. diens optreden in de belastingkwestie.



dikwerf en nog onlangs neemt de Regering maatregelen buitengewoon voordeelig voor Heeren Officieren en Zij zou moeten aanzien dat bij de eerste gelegenheid deze Hare vertegenwoordigers in den steek laten! It is too bad. . . .

In eene van de laatste mails trof mij een volzin van den brief waarin Gij Van der Heyden kennis geeft van zijn nieuwe met Van der Hoeven te volvoeren taak. Ik meen — geen stuk ligt voor mij en geheel uit herinnering schrijf ik — dat Gij hem aanbevalt om zoo spoedig mogelijk op het besluit terug te komen waarbij de Atjehsche kusthavens behalve Edi en Oleh-Leh voor den directen handel met het buitenland gesloten zijn <sup>1)</sup>. Ik wil nu niet het destijds genomen besluit op eigen verantwoordelijkheid door Van der Heyden bespreken. Mijn oordeel was nimmer zoo ongunstig als het Uwe. Maar het is genomen, gehandhaafd en bestaat alzoo als fait accompli. Nu neem ik aan dat bij het bevestigen van den vrede-toestand nog eenige andere havens van Atjeh opengesteld worden, maar is het wenschelijk om den vroegeren toestand, toen op den in- en uitvoer niet de minste controle mogelijk was, geheel zooals hij was weder in het leven te roepen. Daartegen verzetten zich politieke en fiscale bezwaren. En wordt nu met intrekking van het besluit van Van der Heyden eenige meerdere havens geopend, dan is dit een liberale stap ten behoeve van den Straitshandel, terwijl er politieke moeyelikheden te vreezen zijn wanneer na zuivere intrekking van bovengemeld besluit later de noodzakelijkheid van beperking weder blijkt. Vrije handel is een zeer juist beginsel, maar wij zijn toch volkomen geregtvaardigd om niet te dulden dat de toepassing ons gezag of onze finantien (niet) in de war sturen. Mij dunkt deze kwestie behoort tot die welke de Regeringskommissarissen zullen moeten bestuderen en waarover zij voordragt doen zullen en het komt mij voor dat Uw diplomatiek beleid bij de beslissing wel te pas zal komen. In verband met de groote toekomst die Sumatra *kan* tegemoet gaan is deze kwestie van het grootste gewigt.

25 Maart. Heden ochtend ter gewone conferentie bij den Koning komende vond ik Z.M. zeer opgewonden en gelukkig mij het berigt te kunnen mededeelen van de zwangerschap der Koningin, een berigt dat heden in de Staatscourant <sup>2)</sup> verschijnt en U tevens getelegrafeerd wordt. God geve dat het een zoon zij, maar al is het een dochter de erfopvolging zal er voor het oogenblik mede gered zijn.

146. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 1 Apr. 1880 <sup>3)</sup>.

Ik ben in de laatste dagen tot een vast besluit gekomen betreffende

<sup>1)</sup> G.B. 7 Febr. 80-1/geheim.

<sup>2)</sup> Staatscourant van 26 Maart 80-73.

<sup>3)</sup> Uit 's Gravenhage.

de financiële regeling tusschen de Nederl. en Indische finantien en ik heb gisteren De Brauw met het opstellen eener wetsvoordragt en der Memorie van Toelichting belast. Gaarne had ik daarbij het beginsel van restitutie geheel buiten spel gelaten. Ik had de regeling wegens de Marineaangelegenheden willen wijzigen en ook de kosten van het auxiliair eskader op de Indische Begrooting willen brengen. Dit bedrag ware p.m. 2 millioen geweest die eenvoudig van de Nederl. naar de Indische Begrooting verhuisden op grond dat het eene uitgaaf is die in Indië en uitsluitend voor Indië geschiedt. Maar ik ben op tal van praktische bezwaren gestuit. Ik heb mij dus bepaald om tweeerlei bijdragen in de wet tot uitvoering van Art. 4 Comptabiliteitswet op te nemen: a. eene vaste van f 2 millioen, b. eene afwisselende tot een bedrag van hoogstens 6 millioen. *Bijdrage a* is de globale restitutiepost wegens uitgaven op de Ned. begrooting voorkomende maar in Indië en uitsluitend voor Indië gedaan. *Bijdrage b*. heeft het oog op die talrijke uitgaven die op onze begrooting voorkomen ten behoeve van Indië en op de uitzetting der geheele huishouding omdat wij eene Koloniale mogendheid. Billijk is het dat daaraan door Indië naar gelang van hare financiële omstandigheden bijgedragen worde tot een zeker maximum. Hoe komt men aan het cijfer? Men neemt de helft van het gunstig verschil tusschen inkomsten en uitgaven (deze met inbegrip van *Bijdrage a*) en die helft mits niet hooger dan 6 millioen maakt uit *Bijdrage b*. Valt nu de dienst tegen, zoodat het geraamde overschot b.v. tot een bedrag van 10 millioen, slechts blijkt te bedragen de helft, dan wordt ook de *Bijdrage b*. van 5 millioen gereduceerd tot  $2\frac{1}{2}$  millioen. Valt daarentegen de dienst mede en wordt het op 8 millioen b.v. geraamde overschot ten slotte een overschot van 12 millioen of meer dan wordt de *Bijdrage b* op het maximum van 6 mill. gebragt. Door deze regeling wordt verkregen 1°. dat, behalve de eigenlijk Indische uitgaven die evengoed als de andere op de Indische Begrooting behooren en waarvoor een globaal cijfer van 2 millioen staat, geen *Bijdrage* aan het Moederland uitgekeerd wordt tenzij er werkelijk op de dienst een overschot aanwezig is; 2°. dat de hoegrootheid der *Bijdrage*, buiten de 2 millioen afhangt van de meer of min gunstige omstandigheden, als koffy en tin prijzen, ongestoorde rust enz.; 3°. dat men in Indië regtstreeks belang heeft bij zelfbeperking bij de ramingen en economie bij de uitgaven, daar in elk geval de helft van het saldo van elke dienst en alles wat boven de 12 millioen verkregen wordt ten bate van Indië komt; 4°. dat men hier te lande stellig rekenen mag op de *Bijdrage a* van 2 mill. en slechts voorwaardelijk op iets meer, hoogstens op 6 mill. Het verstaat zich van zelf dat buiten en behalve die *Bijdragen* geen penning uit het slot van rekeningen of van vermoedelijke overschotten anders besteed mag worden dan ten behoeve van Indische behoeften. De wetgever legt zich dus een zekeren band, noodig gebleken uit de nadeelen van de actuele praktijk.



Hoewel de zaak nog in embryo, deel ik U eenigszins uitvoerig de regeling mede, omdat ik hoop bij de collegas geen bezwaar te zullen vinden. Financiën verlangde wel, dat de *Bijdrage a* hooger zijn zou maar zal zich bij de 2 mill. nederleggen en heeft zelf het denkbeeld der verdeling van de overschotten van dienst, waarop *Bijdrage b* rust, aangegeven. Is de regeling niet wat omslagtig? En was die van Van Bosse en Van Rees niet veel eenvoudiger? Ik zou durven vragen of het niet even onbillijk is bij een koffyprijs van 40 à 44 centen en een oorlog, Indië 4 millioen te laten bijdragen als bij een koffyprijs tusschen 50 en 60 centen en volkomen rust niet meer dan 4 millioen voor de weldaad van een Europeesch bestuur te doen opbrengen? Ik heb mij niet afgevraagd wat de publieke opinie in Indië over mijne regeling zeggen zal omdat ik het altijd zoo dwaas vind, dat dat handvol Europeanen, die onder onze vlag hun brood verdienen of soms groote winsten maken, zich steeds aanmatigen uit naam van Indië te spreken en eigenbelang met den naam van Indisch belang te bestempelen, maar ik geloof dat bezadigde lieden ook in Indië, Regeringspersonen zoowel als particulieren in dergelijke regeling een prikkel vinden zullen tot het keeren van geldverspilling. Het totstandbrengen van nuttige werken of de afschaffing van drukkende belastingen zal regtstreeks het gevolg zijn van een zuinig beheer. . . .

147. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 5 Apr. 1880<sup>1)</sup>.

Aan Uwe aanbeveling zal bij het overwegen van het voorstel wegens de paarden der landbouwondernemers gedacht worden. Jammer is het dat ter zake der herziening van de patentbelasting de Raad van Indië niet geheel met U medegegaan is, maar Gij behoeft niet te vreezen dat hier een al te groot gewigt aan de adressen der Kamers van Koophandel gehecht wordt. Wel begint al dat wroeten en opponeren van de gr<sup>â</sup>ce aan ons Bestuur zich daar verrijkende Europeanen velen, mij althans, te verdrieten. Hoe kalm ik ook ben ten aanzien van aanvragen voor Java, des te warmer sta ik de uitbreiding der particuliere ondernemingen in de Buitenbezittingen voor. Op Java valt niet te ontkennen dat bij groote vermeerdering, de particuliere ondernemers belangen hebben, strijdig met die van het Gouvernement voor zoover de heerendiensten en de koffycultuur betreft. Buiten Java kunnen zij alleen strekken tot bevestiging van ons gezag en tot het trekken naar Indië van Nederlandsch kapitaal. . . .

De ommekeer, welke de verkiezingen in Engeland ten gevolge zullen hebben, doet mij in zoover leed, als wij thans op den besten voet met

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 27 Febr. 80 (niet aangetroffen).

elkander stonden en dat het te bezien staat of de opvolgers inzake immigratie in Suriname, Overbeck's onderneming, den uitvoer van wapenen enz. even welgezend zijn zullen. Het eigenaardige der Palmerstoniaansche politiek was steeds op de zwakken te wreken de vernederingen die zij van de groote Mogendheden ondervond. Daarenboven voor ons is het goed dat Engeland in de Europeesche politiek hare stem late gelden en de ondergang van het Turksche rijk, welke stellig zonder Beaconsfield plaats gevonden had, zou welligt een zeer gevaarlijken weerklank bij de Mohammedanen in Indië gevonden hebben. Vermoedelijk zal thans de zachtzinnige politiek van Granville en de zwakke van lord Derby ten aanzien der buitenlandsche aangelegenheden gezevieren. . . .

148. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 19 Apr. 1880<sup>1</sup>).

Met de jongste Fransche mail schreef ik niet omdat op dien dag het ontwerp betr. de heffing van uitvoerrecht in de Buitenbezittingen aan de orde was en mij alzoo de tijd ontbrak. Intusschen is toen, Vrijdag, de discussie niet afgelopen en wordt zij heden, Maandag, voortgezet. Het ontwerp zooals U bekend, ontmoet den meest fellen tegenstand onder de liberalen en ik verneem dat de antirevolutionnaires op raad van Keuchenius zich ook tot het tegenstemmen verbonden hebben. Daarop zag het slot mijner eerste rede. Het is waarlijk belagchelijk, zoo het niet treurig ware, dien tegenstand te zien tegen een maatregel, die dan toch ten doel heeft ten koste van luttel belemmering eene inkomst van p.m. 3 ton te verzekeren. De pers is er unaniem tegen. Wij behoeven dus daarop niet te rekenen tot vergoeding der zoo zeer gestegen uitgaven<sup>2</sup>).

Na deze wet volgt de interpellatie Casembroot over de organisatie van het bestuur te Atjeh<sup>3</sup>). De dwaze vragen zijn U bekend uit de couranten. Ik zal ze zeer kalmpjes en droog beantwoorden, maar vrees dat Casembroot, die zijne tong niet in bedwang houden kan, in zijne toelichting met het eigenlijke doel voor den dag komen zal en dan weet ik niet of ik mij goed houden zal et si la moutarde ne me montera pas au nez. Al dat lawaai om Van der Heyden begint me verbazend te vervelen. Het is eenvoudig door Verspyck met het doel om Van Swieten te grieven, voortzetting dus van den ouden strijd. Verbeeld U dat men thans de stad afloopt met lijsten voor Van der Heyden.

. . . . Uwe belastingverordening<sup>4</sup>) wordt thans op mijn Departement behandeld en weldra zal ik de stukken wel in handen krijgen. Niet

<sup>1</sup>) Uit 's Gravenhage.

<sup>2</sup>) Pag. 929 e.v. Handelingen 2e Kamer; zie ook bijl. 177 Bijbl. 78/79 en 21 Bijbl. 79/80.

<sup>3</sup>) Over het beleid op Atjeh pag 955 e.v. Handelingen 2e Kamer.

<sup>4</sup>) Voorstel verlichting patentbelasting (vgl. klasseindeeling S 1880-15).



onmogelijk is het dat eenige wijzigingen noodig geacht worden. Ik schrijf U daarover nader, maar moet al dadelijk zeggen dat de toepassing van het klassenstelsel mij niet goed voorkomt en evenmin het aftrekken alleen van het opgenomen kapitaal.

Uwe begrooting voor 1881 is per laatste mail ontvangen en zal een onderwerp van te naauwkeuriger onderzoek uitmaken, naarmate grooter is de noodzakelijkheid de nouer les deux bouts. Een chronische staat van deficiënten en leeningen gaat nergens aan, maar is vooral niet houdbaar in Bezittingen, die men dan toch niet pour le Roi de Prusse wenscht te hebben en vooral niet als lastposten. Want hoe men het ook keere leeningen wegens de Kolonien gesloten komen toch ten slotte tot last van den Moederstaat en de bank, die voor  $4\frac{1}{2}$  % geld geeft aan bezittingen als de onze zonder den Ned. waarborg moet nog gevonden worden. Hoe dit zij, zuinigheid moet het wachtwoord zijn der Indische zoowel als der Nederlandsche administratie. En dit beginsel wordt, naar mij dunkt, in Indië te dikwerf uit het oog verloren. . . .

149. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 22 Apr. 1880<sup>1)</sup>.

Ik geloof geheel te kunnen instemmen met Uw plannen betreffende de kavallerie. Inkrimping maar toch niet eene zoodanige die met geheele vernietiging gelijk staat, afschaffing van het geheele Inlandsche element en vaststelling van het cijfer Europeesche cavallerie op p.m. 600 man. Dan zal wel in de behoeften voorzien zijn, maar dit is dan ook een minimum. Ik houd het er voor dat zij soms onmisbaar is en altijd, mits met verstand gestationeerd en gebruikt, goede diensten bewijzen kan.

Technische ambtenaren (hebben) ook hier weinig begrip van comptabiliteit. Zij voelen niet de noodzakelijkheid zich binnen de toegestane credieten te houden. Zoo werd mij onlangs heel leuk eene nota aangeboden door het Technisch Bureau waaruit tot mijn schrik bleek dat de som, op Hoofdst. I voor spoorwegmaterieel uitgetrokken, reeds met meer dan 3 ton overschreden was, behalve de eischen die nog komen zouden in den loop van het jaar. Ik gelastte onmiddelijk U te schrijven dat die som van Hoofdst. II overgeschreven moest worden en dat aan geen verdere eischen voldaan zou worden indien de bevoegdheid tot dergelijke overschrijving niet daarbij uitgesproken was. Mogt Gij Maarschalk spreken druk hem toch op het hart om steeds ook bij zijne eischen te rade te gaan met den stand van het begrootingsartikel in Nederland op Hoofdst. I, welke hem volkomen bekend is. Zoo heb ik mij onlangs verklaard tegen Uw voorstel betreffende het uitdiepen en het verbinden door een kanaal van de twee rivieren van Batavia in ver-

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 18 Maart 80 (niet aangetroffen).

band met de diepte van het kanaal van Tandjong Priok. Van der Wijk vond het zoo jammer maar ik geloof dat eenige zelfbeperking thans pligt is en het niet aangaat allerlei werken aan die van de haven te raccrocheren. Laat dat groote werk een aanmoedigend voorbeeld van spoedig en goedkoop werk zijn! In de Mem. van Beantw. <sup>1)</sup> op het Verslag der Tweede Kamer betr. spoorweg Madioen-Soerakarta heb ik dank zij de ook van U ontvangen opgaven met trots kunnen wijzen op de uitkomsten van den aanleg en de exploitatie van den eersten Staatsspoorweg op Java dien ik in 1875 verdedigde. Nog vóór half Mei hoop ik dat deze wet behandeld zal worden. De oppositie is luttel.

De interpellatie Casembroot is met een sisser afgeloopen maar zeker niet naar den zin van hen, die dien armen man hadden opgezet. In zijn repliek heeft hij zich belagchelijk gemaakt en het eigenlijk doel der geheele interpellatie verraden. Ik ben zoo min mogelijk in de persoonlijke kwestie getreden maar heb toch eens al de eerbewijzen die sinds 1877 aan Van der Heyden te beurt vielen opgesomd <sup>2)</sup>. . . .

150. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 2/3 Mei 1880<sup>3)</sup>.

[Onjuiste maatregelen ter bescherming stuwdam Sampeanrivier Sitoebondo].

Het is alsof op Atjeh een fatum rust. Het militaire tijdvak is een geschiedenis van twisten en gehaspel, publiek in brochures en in den boezem der Indische Regering. Ik herinner me nog de last die Gij in 1876 had van de tegenwerking van De Neve. En nu begint het tijdperk der pacificatie ook alweder met oneenigheden en twisten tusschen de Gouvernements commissarissen. Al heb ik er geen officieel bericht van noch van U noch direct uit Atjeh zoo ziet men in de berigten uit Kotta Radja duidelijk de strekking om aan Van der Hoeven het leven onmogelijk te maken. In het *Dagblad* <sup>4)</sup> kwam gisteren als hoofdartikel een brief uit Atjeh voor die blijkbaar zoo al niet van Van der Heyden dan toch van een der zijnen komt. Welke man zonder veel opvoeding en kennis zou bestand zijn tegen al den wierook aan den Generaal zoowel hier als in Indië gebragt? En toch was de regeling door U gemaakt zoo goed mogelijk. De noodige instructien zijn natuurlijk door U gegeven aan Van der Hoeven om zich niet in eenige mate in de bestuurstaak te mengen en zelfs in de commissie steeds den Generaal als zijn ancien te erkennen. Reeds hier had ik hem vooral aanbevolen alle égards in acht te nemen. Hij is zoo al niet te goed ambtenaar dan

<sup>1)</sup> Bijl. 100 Bijblad.

<sup>2)</sup> Zie pag. 955 e.v. Handelingen 2e Kamer.

<sup>3)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 1 April 80 (niet aangetroffen).

<sup>4)</sup> Van 1 Mei '80 no. 103.



toch te slim om dit niet gedaan te hebben. Zonder bewijs neem ik niet aan dat hij iets gedaan zou hebben om des Generaals positie aan te tasten, maar vermoedelijk heeft men hem van de zijde der omgeving des Generaals met opzet behandeld niet overeenkomstig zijn rang om hem te ontstemmen en tot klagten te bewegen. Er is zonder twijfel een zeer groot aantal lieden in en buiten het leger die in een verandering van den actuelen toestand eene groote vermindering van wettige of onwettige voordeelen zien. Hier te lande zijn een tal van de meest bezadigde lui, die op grond der geroerde groote trom ter goeder trouw meenen dat Van der Heyden onmisbaar is en de maatregel om het civiel bestuur in te voeren overhaast ware. Ziet maar de lijst van hen, die in de groote commissie en in de locale o. a. te Utrecht zitten voor het nationale huldeblijk aan Van der Heyden. Zij begrijpen niet dat er in deze laatste handeling en in het betoog dat te Atjeh de zaak nog niet uit is een groote tegenstrijdigheid ligt. Ik geloof in deze zaak geduld en kalmte te moeten aanbevelen. Ik tracht de mijne steeds te bewaren maar soms in een gesprek laat ik duidelijk zien waar de schoen wringt, van wie en met welk doel dat lawaai uitgaat.

Den officielen brief over het verzuim eener behoorlijke kennisgeving van het voornemen om voor de visscherijtentoonstelling te Berlijn in te zenden verzoek ik U persoonlijk niet aan te trekken. Hij doelt op Uw bureaux, want zelf kunt Gij niet alles nagaan. Had ik bijtijds berigt gehad, ik zou van de diensten van Musschenbroek voor het in orde brengen te Berlijn gebruik gemaakt. Het heeft vooral geen zin dat Ned. Indië geheel afgescheiden en zonder medewerking van Nederland zich in betrekking stelt met een Europeesche tentoonstelling en tentoonstelle. Ik vermoed dat Uw Directeur <sup>1)</sup> op een Duitsche orde speculeert. . . .

3 Mei. Allereerst wensch ik U toe dat de aanval van koortsen waarover Gij klaagt zich niet herhaald hebbe. Tot nu toe had Uw gezondheid zich zoo uitstekend gehouden dat ik vertrouwd dat dit maar een alerte zijn zal. Gij schrijft in Uw brief dat in 1877 de Franschman Wallon in Analaboe aangetroffen is en destijds genoodzaakt Atjeh te verlaten. Ik vermoed dat Gij bedoeld de weigering die op dien tijd van Lavino's <sup>2)</sup> zijde te Penang de inscheeping van drie Franschen belette, die zich naar Tenom wegens mijnbouwkundig onderzoek begeven wilden. Ik begrijp niet best dat Gij schrijft hem „ook nu” te hebben gewaarschuwd. Mij komt voor dat hij verlof had moeten vragen en dat dit verlof had behooien geweigerd te worden. Uit Uw brief moet ik daarentegen opmaken dat het, indien gevraagd, onder reserve der waarschuwing ge-

<sup>1)</sup> Mr. Willem Stortenbeker 1861 Gvtsdienst 1872 1e Gvtssecr. 1877 Dir. O,E,N. 1885 gepensionneerd.

<sup>2)</sup> G. Lavino; agent N.I. Gouvernement voor de Atjehsche aangelegenheden te Penang.

gegeven is. Nadere berigten zullen de zaak wel duidelijk maken<sup>1)</sup>. . . .

Met U ben ik van meening dat fatsoenlijke Duitschers een uitnemend element bij het Indisch leger zijn.

151. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 12 Mei 1880<sup>2)</sup>.

Al verheug ik mij in de goede berigten van Atjeh zoo doet mij leed te vernemen dat Gij voortdurend aan koorts lijdt. Ik vermoed dat eene verandering van lucht bij de oogziekte Uwer vrouw niet wel in aanmerking komen kan. Anders is dat wel het beste middel tegen aanhoudende koorts.

Dat eene afwachtende houding tegenover Taha thans de beste politiek is wil ik aannemen. Voor eene militaire expeditie was trouwens dunkt mij, tot nu toe geen aanleiding. Maar is daarmede gezegd dat men zich van elke poging tot verdere aanraking zal onthouden? Men laat nog al ligt Gods water over Gods akker loopen en ik vrees dat een Resident dergelijke instructie à la lettre opnemen zal. Het kan toch niet in de bedoeling zijn om zich te onthouden waar eene gunstige gelegenheid zich opdoet b.v. in den vorm van een geschikt persoon of wel van een zendeling van Taha zelf, aan den Sultan welligt geadresseerd maar wien men ontmoeten kon. Al zoekt men regtstreeks geen aanraking dan is het toch zaak ze niet te vermijden en alzoo steeds in het oog te houden, wat het doel moet zijn van ons streven! onzen invloed op geheel Sumatra uit te breiden.

Langen tijd geleden vroeg ik U waarom men niet eens een bezoek ging brengen aan de Atjehsche onverzoenlijken te Kemala en ik erken niet zonder verwondering in Uwe instructie aan Van der Heyden bij zijne benoeming tot Gouvernements Commissaris gelezen te hebben dat hij zich niet met de nog niet onderworpen hoofden behoefde te bemoeien, althans niet tegen hen ageren<sup>3)</sup>. Op de kaart van den Heer Sol schijnt Kemala zeer wel zoowel van Pedir als van Groot-Atjeh te bereiken en in de Atjehstukken gisteren ontvangen is sprake van 20 vaten kruid te Kemala van de Westkust ontvangen. Het schijnt dus daar wel de hoofdplaats van den nog bestaanden tegenstand, rooverijen, moorden enz. te zijn. Waarom dat centrum niet eens vernietigd? Waarom niet eenige vliegende kolonnen van keursoldaten daarheen gezonden? Dat de militairen daarin geen lust hebben, begrijp ik. Zoodra Kemala met hare onverzoenlijken onze vestiging bedreigt is er bezwaar om den actuelen toestand te wijzigen maar zij, die nu eens voor

<sup>1)</sup> Verb. 27 Mei 80-6.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 7 April 80 (niet aangetroffen).

<sup>3)</sup> G.B. 7 Febr. 80—1/Geheim.



goed een einde wenschen en een meer geregelde staat van zaken, moeten, dunkt mij, het nest zelf willen uitroeien.

Door het gemeene correspondentieartikel uit Kotta Radja ben ik tot het besluit gekomen om eens aan Van der Heyden te schrijven. In de war gebragt door zijn correspondenten van hier, was ik bang dat hij zou gaan denken dat de Regering hier niet geheel het met U eens is en dat hij zich verder de vrijheid permitteren kan den Heer Van der Hoeven het leven lastig te maken. Ik heb hem dus met de jongste Engelsche mail een brief geschreven, waarvan hierbij afschrift gaat <sup>1)</sup>. . . . .

Ook sluit ik hierbij het wetsontwerp over de Bijdrage met de Mem. van Toelichting zooals die stukken Zaterdag naar den Raad van State gezonden werden <sup>2)</sup>. Ik verwacht van dezen tal van bedenkingen, maar meen de zaak in elk geval door te zetten. Geen betere regeling voor Nederland en Indië is onder de bestaande omstandigheden mogelijk. Intusschen fopt ons de koffy. De veiling van heden is alweder zeer ongunstig. En toch is de oogst op Ceylon zoowel als in Brazilië mis geweest.

Van den politieken toestand hier te lande is niets nieuws te melden. Wel accentueerde zich in de Tweede Kamer meer de oppositie tegen de rentebelasting. Maar met het Strafwetboek gaat het goed vooruit. Modderman heeft het verslag over het 1ste Boek reeds behandeld en zijn antwoord aan de Commissie gezonden. Zij komt deze week gereed met het Tweede Boek en als het antwoord daarop in de eerste dagen van Juny de Commissie bereikt dan mag niet meer getwijfeld worden aan de mogelijkheid der publieke discussie met half July. Zal de Kamer dan willen? De oppositie zal haar best doen te vertragen maar zal de meerderheid niet zelve vinden dat het prestige der Kamer met de afdoening gemoeid is?

Buitenslands trekt het ongelukkige debut der nieuwe Engelsche Ministers de aandacht <sup>3)</sup>. . . . .

152. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 20 Mei 1880 <sup>4)</sup>.

(Ik) zie dat Uw ingenomenheid met de regeling van zaken met Luxemburg niet groot is. Die van de Tweede Kamer was ook, blijkens de aangenomen motie, gering. Ik verdedig niet de wijze, waarop Lynden die regeling verdedigde. Hij bleef niet vast en consequent genoeg op zijn stuk staan. Maar de zaak zelve is toch niet zoo slecht, bij de mogelijkheid dat eene verandering in de kaart van Europa de persoonlijke unie verbreke. En is het behartigen der Luxemburgsche aangelegen-

<sup>1)</sup> Van 5 Apr. 80; vraagt inl. verhouding tot Van der Hoeven.

<sup>2)</sup> Bijl. 167 Bijbl. 79/80.

<sup>3)</sup> Kabinet Gladstone.

<sup>4)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 15 April 80 (niet aangetroffen).

heden, die wel steeds personalia zullen betreffen, wel een zoo groot gevaar? Buitenslands, en dit wordt te regt door U opgemerkt, kan men zich niet voorstellen eenen Koning van Nederland die het geheel oneens is met den Groothertog van Luxemburg, terwijl op het zelfde hoofd beide kroonen rusten. Dit is dan ook het gevaar. En na de neutralisatie van Luxemburg, door de groote mogendheden gewaarborgd is ook dit gevaar niet meer zoo groot. Ik zou haast zeggen dat het overlaten van de vertegenwoordiging van Luxemburg aan andere dan aan Nederl. handen veel bedenkelijker is <sup>1)</sup>.

Sedert een paar dagen ligt op mijne tafel een zeer lijvige bundel over de bekende kwestie der conversie, met eene uitvoerige nota van Van der Wijck, die adviseert overeenkomstig Uw conclusie <sup>2)</sup>. Ik ben nog niet geheel door de lezing der stukken tot diezelfde uitkomst gebragt. De conversie zaak is geworden een politieke kwestie en door geen initiatief te nemen tot een verstandige regeling loopt men gevaar dat later een onbekookte beslissing 's Lands belang schade. Het komt mij voor dat allengskens de zaak proportien aangenomen heeft die zij in het begin niet had en die zij niet behoeft te hebben. Men heeft er allerlei bij gehaald dat er best buiten had kunnen en groote woorden, wier beteekenis ik niet vat, als de eischen van een gezonden economischen toestand hebben noodeloos gecompliceerd. Het ergste natuurlijk is geweest de dwaze reis van Levyssohn Norman <sup>3)</sup>. Waarop komt de zaak eenvoudig neder? Men zeide, er heeft plaats conversie van gemeenschappelijk in individueel bezit. Is het niet te vreezen dat daarbij misbruiken plaats hebben, in 't bijzonder dat dessahoofden zich en de hunnen bij de verdeling en toewijzing bevoordeelen? Om die vrees weg te nemen, stelle men regels volgens welke daar, waar de bevolking ze verlangt, de conversie plaats hebbe. Zie daar het standpunt van 1873. Van de voorstellen van Levyssohn en Der Kinderen wilde men niet weten, maar ook het destijds door Van de Putte ingenomen standpunt had dit bezwaar dat men zich niet voldoende rekenschap gaf of werkelijk conversie plaats vond en of er inderdaad misbruiken gepleegd werden. Door het adagium, gouverner c'est prévoir al te ruim op te vatten en zonder eenige noodzakelijkheid te willen regelen kwam men op het hellend vlak, dat tot miskennis van art. 71 RR moest leiden en tot onbehoorlijke inmenging in de Inlandsche huishouding. Dit is geschied door Levyssohn en het Opperbestuur moest tusschen beide komen. Volgens velen was het gevolg van dit laatste de overtuiging bij ambtenaren en Inlanders dat de Regering geen conversie verlangde. En wanneer na de talrijke enquêtes en de uitvoerige adviezen niets geschiedt zal deze overtuiging bevestigd worden. En toch mijn standpunt en ook het Uwe en dat van

<sup>1)</sup> Pag 1059 e.v. Handelingen 2e Kamer.

<sup>2)</sup> Verb. 8 Juni 80-12.

<sup>3)</sup> Slaat op „conversiereis” van Levyssohn Norman tijdens bewind G. G. Loudon.



alle bezadigden is dat geenerlei belemmering in den weg dient gelegd te worden waar de bevolking de conversie verlangt en dat het enkel de plicht der Regering is te waken tegen misbruiken. Mij komt dus voor dat wel iets te doen is om geen twijfel over te laten omtrent de bedoeling der Regering dat het hier geldt eene zaak wier regeling tot het huishouden der dessa behoort en dat alleen voor de gevallen van misbruik of van verlangen der dessabewoners een zekere *modus procedendi* van de ambtenaren gevolgd worde. Moet dit geschieden per verordening of per aanschrijving? Ik zou tot het laatste overhellen. Met de volgende mail hoop ik U na gezette overweging en bespreking officieel over dit onderwerp te schrijven. Ik behoef natuurlijk niet aan te teekenen dat ook ik de verdeeling van velden voor langer dan een jaar vind den besten en zekersten weg om met de graduele vermindering van drukkende diensten te komen tot individueel bezit.

Het gebeurde met Wallon en Guillaume<sup>1)</sup> en het berigt van de aankomst te Atjeh van Brau St. Pol Lias<sup>2)</sup> heeft bij mij de vraag doen rijzen of het wel verstandig is het bezoek van partikulieren in een land als Atjeh, althans in de binnenlanden, nu reeds toe te laten. Mij dunkt het ware wenschelijk dat alleen verlof gegeven worde voor die deelen van onzen Archipel waar geen staat van onveiligheid meer is. . . . .

De met de jongste mail ontvangen stukken over de Mapia eilanden kwestie hebben mij geen grooten dunk gegeven van den lust in Indië om de partikuliere nijverheid op de Buitenbezittingen aan te moedigen. Niet dat ik zeer veel van den aanvrager den Heer Oyens te Parijs verwacht, maar in het algemeen kan toch dergelijke aanvragen niet in het oneindige heen en weder gezonden worden. Een bezwaar was dat op die eilanden een paar vreemden gevonden waren die met vergunning van den Vorst maar zonder die der Indische Regering producten inzamelen. Men zegt aan die lieden dat zij onze vergunning noodig hebben. Maanden verlopen en van hen wordt niets gehoord en nu wordt toch nog, bij nader aandringen van Oyens op een antwoord een nader onderzoek gelast. Intusschen heb ik aan den heer Oyens het mede onder de stukken gevonden ontwerp-contract gezonden en zal dus althans van mijne zijde de beslissing bespoedigen. Laat mij van Uwe zijde niet lang meer wachten<sup>3)</sup>.

Het geopperd denkbeeld van afschaffing van alle uitvoerregten en verhooging der invoerregten met 2% lacht mij nog wel toe, al heb ik zeer onlangs in de Tweede Kamer, met ongelukkige uitkomst, verdedigd Uw voorstel tot heffing van uitvoerregt ook in de Buitenbezittingen. Maar incidenteel kan er natuurlijk geen sprake van zijn. Een geheele herziening van het tarief zou daarmee gepaard moeten gaan. Ik schrijf U nader daarover.

<sup>1)</sup> Vermoord te Teunom. (verb. 7 Mei 80-7).

<sup>2)</sup> Natuuronderzoeker.

<sup>3)</sup> Verb. 20 Mei en 7 Oct. 80 no's 32 en 40.

Ik breng dus alleen ter sprake het denkbeeld door U geopperd van eene afschaffing der uitvoerregten en verhooging der invoerregten met 2%. Vermoedelijk lag het niet in Uw bedoeling dat denkbeeld per wijzigingswetje maar bij eene geheele herziening van de wet van 17 Nov. 1872 (Staatsbl. no 130) ten uitvoer te brengen. Zij heeft toch op menig punt wijziging noodig en het opzeggen van het tractaat met Frankrijk door deze laatste mogendheid geeft aanleiding tot eene behoorlijke verhooging van het in verhouding te lage invoerregt op wijnen. In elk geval heb ik overwegend bezwaar tegen een wijzigingswetje zonder geheele herziening. En wordt deze laatste daarentegen ter hand genomen is er dan niet veel oppositie te verwachten ten aanzien der uitvoerregten op Sumatra's Oostkust na de gebleken gezindheid der Tweede Kamer omtrent dergelijke regten op de boschproducten onlangs voorgesteld?

Indien de discussien van de wet van 1865 in de Tweede Kamer en van die van 1872 in de Eerste immer door U gelezen zijn, dan zal U bekend zijn dat ik immer tegen differentiele regten ijverde maar tevens het normaal invoerregt van 6% te laag vond. Geen wonder dus dat Uw denkbeeld om de regten van uitvoer af te schaffen en die van invoer met 2% te verhoogen mij niet weinig toelacht. Het groote bezwaar is echter dat het zeer twijfelachtig is of de opbrengst van het verhoogd invoerregt opwegen zal tegen het verlies door de Schatkist te lijden bij afschaffing der uitvoerregten. Voor den twijfel zou natuurlijk geen reden zijn indien de invoer dezelfde bleef, maar de ervaring overal, ook in Indië, heeft ons geleerd dat de hoeveelheid van den invoer in regtstreeksch verband staat met het cijfer van het geheven regt. Althans tot eene zekere grens hoe lager het invoerregt, hoe grooter de consumtie.

Een ander bezwaar is dat afschaffing van uitvoerregt den planter, landbouwondernemer bevoordeelt en verhooging van invoerregt op de Inlandsche bevolking drukt, dat alzoo de finantie last van de Europeanen op den Inlander overgebracht wordt. Ik neem volkomen aan al wat Gij schrijft en geloof met U dat wel de Europeesche verbruiker maar niet de Inlandsche de verhooging met 2% van het invoerregt voelen zal. Maar brengt dat eens aan het verstand van de met Indische toestanden onbekende meerderheid onzer Staten-Generaal.

Een derde bezwaar is dat nadat ik verdedigd heb de heffing in Indië van uitvoerregten en de uitbreiding van de bestaande, een oogenblik later volstreckte afschaffing van elk uitvoerregt door mij zou worden voorgesteld.

Afschaffing van het uitvoerregt op tin ware een onverplicht cadeau aan de Billiton Maatschappij, van dat op suiker aan Maclaine Watson &

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 23 April 80 (niet aangetroffen).



Co, die naar het schijnt bijkans de geheele suikerfabrikatie in handen hebben. Zooals ik straks zeide Uw idee lacht mij wel toe, maar men kan de bezwaren niet voorbijzien vooral het eerste door mij genoemde. Mogt evenwel een herziening van de wet van 1872 door U ter hand genomen worden, ik zal met de meeste sympathie onderzoeken het voorstel, dat mij voor zoover het equivalent van afgeschafte uitvoerregten betreft, geruststelt.

Met de Engelsche mail ontvang ik heden eenen zeer curieuzen brief van Generaal Van der Heyden, of liever eene zeer curieuze nota bij den gewonen directen brief van 23 April jl.<sup>1)</sup> Gij zult ze zeker ook ontvangen hebben. Ik vermoed dat het een ongevraagd advies is maar zeker is het dan een ongepast advies. Ik denk dat Gij het nevens U nederleggen zult en eenvoudig afwachten de voorstellen door de daartoe benoemde Regeringskommissarissen in te dienen. Zal van deze echter veel komen bij de blijkbare verbolgenheid van den Generaal over de zending van Van der Hoeven? Teregt raadde ik U in een mijner vorige brieven aan om in de Atjehsche zaak tegenover Van der Heyden geduld en kalmte te bewaren. Het lastige der kwestie is daarin gelegen dat het een zuiver persoonlijk vraagstuk geldt: Gij houdt Van der Heyden voor niet geschikt voor het voeren van het burgerlijk bestuur en hij houdt zich daartoe volkomen in staat. . . .

Ook vernam ik van Hubrecht den zwager van Van der Hoeven, dat deze hem schrijft aan de couranten niet het genoeg te willen doen om met Generaal Van der Heyden aan 't haspelen te gaan. Dit is de ware gemoedstemming en ik hoop dat men het aan Van der Hoeven maar niet zoo lastig maakt dat zij verandere. Ik blijf het steeds betreuren dat in Uw instructie aan Generaal Van der Heyden bij het besluit van 30 Jan. 1880 gevoegd, Gij hem vooral voorgeschreven hebt zich niet meer te bemoeien met de nog niet onderworpen hoofden te Kemala<sup>2)</sup>. Dit was toch juist hetgeen de militaire partij verlangde. Die hoofden doen dienst van boemans om de goëgemeente behoud van het militaire gezag aan te bevelen. Niet zonder regt voert men ons tegemoet: Maar weet Ge dan niet dat de afstammelingen van de Sultans van Atjeh en de meest gevreesde hoofden nog niet onderworpen zijn maar blijkens berigten van toevoer van ammunitie te Kemala booze plannen tegen ons smeden? Ik eïndig uit gebrek aan tijd maar hoop weldra de pen op te vatten om U over eenige punten te schrijven o.a. over de voorwaarden tot toelating tot de Indische dienst en de toepassing van art. 92 der Hooger Onderwijswet waaromtrent ik met de Indische Regering du tout au tout verschil.

1) In verb. 24 Juni 80—D/8. Nota is gedateerd 4 April 1880.

2) GB 30 Jan. 80-14, juncto G.B. 7 Febr. 80-1/Geheim.

... Art. 92—2°. van de wet op het Hooger Onderwijs heeft de zaak uit haar verband gerukt. Tot nu toe was nimmer betwijfeld dat de Staat, wanneer hij jongelieden ter beschikking stelde voor de Indische dienst op het oogenblik dat zij van de schoolbanken komende nog geen gelegenheid hadden van hun bekwaamheid te doen blijken, volkomen het regt bezat zich te verzekeren van hunne geschiktheid. Trouwens voor een groot aantal takken van dienst hier in Nederland en elders wordt, waar speciale kennis gevorderd wordt, geen genoegen genomen met eenen aan de Academie verworven graad maar een bijzonder onderzoek ingesteld. Alzoo met de diplomatie, den Raad van State enz. De Staat de verpligting op zich nemende iemand te plaatsen heeft het regt zijne eischen te stellen. Dit nu is ook het geval voor de Indische dienst. Wie zal ontkennen dat daarvoor speciale kennissen noodig zijn? En dat de Regering het regt heeft om tegenover de zeer hooge offers te stellen de verpligting aan de candidaten om te voldoen aan de vereischten die Zij stelt? Is eene Regering verantwoord, wanneer Zij niet tracht waarborgen zich te verschaffen dat 's Lands geld niet verspild wordt en dat Hare taak in Indië aan daarvoor berekende handen toevertrouwd wordt? Nu is Art. 92, — 2° voorzeker, althans in den geest der voorstellers van het amendement, in de wereld gebragt om tusschen hen die aan de Hoogeschool het faculteitsexamen aflegden en hen die door het staatsexamen geschikt bevonden werden eene zekere gelijkheid daar te stellen. Die gelijkheid kan echter niet anders dan de benoembaarheid betreffen. Het is toch onzinnig aan den Minister van Koloniën te zeggen „Gij zult hen, die zich aan een niet-vergelijkend examen dat anderhalf uur duurt en ingerigt is door autoriteiten met de eischen der Indische dienst onbekend, op eene wijze en volgens regelen waarop Gij niet den geringsten invloed hebt uitgeoefend gelijkstellen met hen die zich aan het door Uzelf ingerigt vergelijkend examen onderwierpen, dat drie dagen duurt, schriftelijk en mondeling, niet-uitsluitend door de leermeesters der jongelieden afgenomen. Gij zult beide categorien geheel op dezelfde wijze behandelen en gelijke voordeelen wat uitrusting, vrije passage en verpligte aanstelling betreft, toekennen.” Dit dunkt mij gaat niet aan. Nu laat ik nog het bezwaar in het midden van de rangregeling tusschen beide categorien en de vraag wie uitgezonden worden moet wanneer bijv. het getal voor de Indische dienst noodig opgeleverd wordt zoowel door het faculteitsexamen als door het staatsexamen.

Art. 92, 2°. is zijn oorsprong verschuldigd aan het rustelooze streven van eenige professorale breekbeenen te Leiden om zich leerlingen en toehoorders te verschaffen. In het bijzonder was het Prof. van der Lith<sup>2)</sup>,

<sup>1)</sup> Uit Oldenaller (bij Nijkerk).

<sup>2)</sup> Prof. P. A. van der Lith.



die Mackay geïnspireerd heeft. Deze heeft gedurende zijn lidschap der Tweede Kamer veel kwaad gedaan, door zich van denkbeelden, die nog al in den smaak vielen, meester te maken en met zijn geest van intrigue stemmen er voor te winnen. Zoo heeft hij met Kappeyne en Tak de eer der bepalingen omtrent de Amsterdamsche Universiteit en met Mirandolle de eer van Art. 92, 2<sup>o</sup>., dat in de toepassing voorzeker zeer lastig is . . .

Een ander hoofdpunt van verschil zijn de talen. De Indische autoriteiten, alleen aan Java denkende, willen enkel Javaansch, ik meen dat het zijn nut heeft ook gelegenheid te geven tot het afleggen van het examen in het Soendaneesch, Macassaarsch, en Boegineesch. Deze vrijheid kan in der daad geen kwaad en heeft het onberekenbaar voordeel, dat de studie der verschillende talen van onzen Archipel in ons land aangewakkerd wordt en aan jongelui die een bijzonderen aanleg voor eene der talen hebben de gelegenheid tot ontwikkeling gegeven wordt. Het is werkelijk onjuist dat in het Macassaarsch niet eene voldoende literatuur is. En nu moge het soms plaats hebben dat een jongeman zich op dergelijke taal toelegt alleen om bij de examens een wit voetje te hebben en niet om op Celebes te dienen, laat er van 10 één zijn bij wie de studie van het Macassaarsch de lust daartoe opwekt en wij zullen nut gesticht hebben. De kennis der taal is immers juist het groot gebrek der ambtenaren.

155. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 11 Juni 1880<sup>1)</sup>.

Ik gaf mij veel moeite om tot het formuleren van artikelen voor een ordonnantie te komen maar te vergeefs. Er moet echter iets geschieden en daarom raad ik U aan een circulaire aan de Hoofden van Gewestelijk Bestuur in den zin van mijn schrijven<sup>2)</sup>. Daar het een politieke kwestie geldt waarin het Opperbestuur gemengd is, meen ik wel te doen door toezending van eene concept-circulaire. Indien Gij daarvan een afschrift laat vervaardigen en aan den Directeur B.B. ter afzending doet toekomen of wel ook zelf (indien dit met de hierarchische vormen overeenkomt) ze aan de Hoofden van Gewestelijk Bestuur rondzendt, dan geloof ik dat de phase der conversiekwestie vooreerst gesloten is en dat er geen twijfel meer kan bestaan over de gevoelens der Regering. Al is de circulaire wat lang, zij is naar ik meen duidelijk en klaar. Het was overigens een zeer lastige zaak, die Van der Wijck met zijn gewoon talent en helderheid behandeld heeft.

De Raad van State heeft zeer sterk tegen mijn „Bijdrage” wetsontwerp geadviseerd. Het is desniettenstaande aan de Tweede Kamer

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage, verwezen wordt naar brief als bijl. 152 opgenomen.

<sup>2)</sup> Verb. 8 Juni 80—12.

doorgezonden met deze wijziging alleen dat de bijdrage van 2 millioen met alle andere begrootingsposten gelijkgesteld is en de uitkeering alzoo verplicht is vóór de afsluiting der rekening van het dienstjaar. Tevens is de toelichting aan het slot een klein weinig gewijzigd<sup>1)</sup>. . . .

Wat heeft de ervaring geleerd omtrent de onderwijzeressen, die het eerst onder mijn vorig bestuur uitgezonden werden? Kunnen zij evengoed als mannen de tucht op school handhaven en is haar onderwijs even vruchtbaar? Deze vraag kan men hier niet beantwoorden en zij is toch van gewigt wegens het groote gebrek aan onderwijzers, een gebrek dat door invoering der Onderwijswet er niet beter op worden zal. . . . De bedenking van sommigen dat de uitgezonden meisjes spoedig in Indië trouwen zullen, acht ik niet gegrond. Vooreerst omdat zij het onderwijs vaarwel zeggende tot terugbetaling verplicht zijn en geldelijke schade dus niet geleden wordt en ten tweede omdat uit een sociaal en politiek oogpunt het huwen van onze landgenooten in Indië met beschaafde Nederl. meisjes aanbeveling verdient.

De Tweede Kamer komt op 29 Juni bijeen — vooreerst tot afdoening der Kanalen- en Onderwijswetten en dan tot behandeling van het Strafwetboek. Door de groote moeite die én de commissie én Modderman zich geven zal uiterlijk op 30 Juni het algemeen verslag uitkomen en alzoo de zaak voor discussie rijp zijn. Begint deze den 15 Juli ongeveer dan is het tot stand komen van het wetboek nog in deze zitting zeer wel mogelijk. Indien alles wel gaat dan zullen de finantie wetten de hoofdschotel moeten zijn van de volgende campagne en indien Vissering deze een weinig vlug ter wereld brengt, een nieuwe regeling van het kiesregt, welke uit den aard der zaak naauw samenhangt met de verhouding tusschen gemeentelijke en Landsbelastingen. . . . .

156. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 17 Juni 1880<sup>2)</sup>.

... Sedert meerdere jaren figureert op de begrooting een post van f 70.000 voor buitengewoon personeel tot het bijwerken van den achterstand der Rekenkamer toegestaan. Oorspronkelijk voor 3 jaren toegestaan heeft men exceptioneel de som nog voor 1880 gelaten. De Directeur van Financiën wilde hem dan ook voor 1881 doen vervallen maar de Raad van Indië beweert dat dit alsnog onmogelijk is. Nu is die post een teere snaar in de Tweede Kamer. Reeds bij de jongste discussien wilde Sandberg<sup>3)</sup>, een bevriend lid, voorstellen hem op een afzonderlijke onderafdeeling te brengen en liet alleen mijnentwege daarvan af. Intusschen schijnt de Rekenkamer volstrekt niet tijdelijk personeel

<sup>1)</sup> Bijl. 167 Bijblad 1879/80.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 8 en 12 Mei '80 (niet aangetroffen).

<sup>3)</sup> Jhr. Mr. J. A. Sandberg. (Zwolle).



met het doel der bijwerking aangesteld, maar eenvoudig de som gebruikt te hebben om het vast personeel te vermeerderen. Werd dus voor het volgend jaar de mogelijkheid van overschrijving van het eene artikel op het andere binnen de grenzen derzelfde onderafdeeling weggenomen, er zou eene groote verwarring ontstaan. Daar U mij schrijft, dat Pannekoek<sup>1)</sup> opgetreden is met krachtige voornemens van andere regeling van het werk, zoo, dunkt mij, ware welligt iets te doen in de rigting van vermindering dier som. Ik begrijp zeer wel dat noch de nieuwe President met de te benoemen nieuwe leden op eens den achterstand bijgewerkt kunnen hebben, maar ik geloof dat onder de ambtenaren van den Rekenkamer nogal non valeurs zijn, die zeer wel waren op te ruimen. Werd bijv. de som op de helft verminderd voor het volgend jaar met het vooruitzicht van verdere stappen in die rigting, dan zou de Tweede Kamer zich laten vinden en niet de f 70.000 onder eene nieuwe onderafdeeling brengen zonder bevoegdheid van overschrijving en alzoo met het uitzigt op de schromelijkste verwarring. . . .

157. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 24 Juni 1880<sup>2)</sup>.

Onder de eerste bezending vind ik een tal bijlagen bij Uw brief over de Vorstenlanden.

Slechts vlugtig doorliep ik ze maar mijn indruk is dat ook hier evenals ten aanzien der conversie men in Indië de zaak onnoodig gecompliceerd heeft door kwesties dooreen te mengen, in casu de landverhuur en de politieke vraagstukken van politie, zelfbestuur enz., die veel beter te behandelen waren van elkander afgescheiden. Ook begrijp ik niet best de conclusie van den R. v. I. die een Regeringscommissaris wil zenden, niet tot sanctionnering, maar ook tot voorbereiding eener nieuwe regeling, maar niet aangeeft de hoofdbeginselen bij die regeling in acht te nemen. In elk geval is het goed dat Nederburg en Gij interventie van het Opperbestuur noodig keurdet. De zaak is gewigtig genoeg daarvoor.

Ik zend U een officieel verzoek om eenige inlichtingen ten aanzien der rekeningen van 1870 en 1871. Gelief de toezending zooveel mogelijk te bespoedigen, daar ik zeer gaarne die rekeningen vóór het einde van het jaar bij de Tweede Kamer zou willen indienen.

Het is van tijd tot tijd niet kwaad deze onder eene vracht van stukken te bedelven. De rekeningen van 1867, 1868 en 1869 sedert 2 April bij den Raad v. State komen dezer dagen weer bij mij en ik hoop ze in de allereerste dagen van Juli in te dienen. . . .

<sup>1)</sup> Goverdus, Henricus Pannekoek (1847-1920) 1864 Gvtsdienst; 1875 referendaris Fin.; 1876 secr. Dept. Fin. 1880 voorz. Rekenkamer; 1888 gepensionneerd.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 21 Mei '80 (niet aangetroffen).

Geen mail komt of er zijn aanvragen om vermeerdering van vast personeel dan eens bij dezen dan weder bij genen tak van dienst. Mijn Hemel, waar moet dat heen? Spoedig zal personeel en vooral geld ontbreken. In Indië behoort regel te blijven dat men veel met weinig middelen doet. Anders is het bezit voor ons onmogelijk. Want de elasticiteit der middelen ontbreekt om naarmate der uitgaven de middelen te vermeerderen. Belastbaar kapitaal is er niet en de geregeerden, de Inlanders, voelen geen behoefte aan al die bestuursmiddelen die de Europeaan behoeft.

Welke schatten kost die veepest. Vier millioen volgens het laatste mailrapport in 1879 en in de eerste drie maanden van dit jaar 12 ton. Intusschen breidt zij zich voortdurend uit naar Oost-Java en naar de Buitenbezittingen toe. Mij dunkt de vraag of handhaving van het afmakingsstelsel bij die uitgebreidheid mogelijk is verdient ernstige overweging. Niemand was grooter voorstander der meest strenge maatregelen dan ik voor de veepest hier te lande. Maar is de daarbij onmisbare afsluiting in Indië mogelijk? Ik zou het betwijfelen. Welligt ware beter toe te passen een stelsel van afsluiting zonder afmaking. Ik bedoel dat men op de meest geschikte plaats het eiland Java door een zeer serieuze afsluitingslijn isoleere van het andere. Wat aan de eene zijde is wordt prijs gegeven, wat aan de andere zijde ligt daarentegen à tout prix schoongehouden. Voor het in het eerste deel ziek of stervend vee wordt natuurlijk geen schadeloosstelling gegeven, maar ook geen beperking van handel enz. opgelegd. Voor de in het andere deel aangetaste en alzoo af te maken beesten wordt de waarde vergoed. De kwaal op dit oogenblik is naar ik meen afsluiting van een tal van brandpunten van besmetting en tot het handhaven daarvan ontbreken de middelen, maar mij dunkt dat een lijn langs een spoor- of straatweg wel ware te bewaken. Op de Buitenbezittingen zou natuurlijk geen sprake zijn, maar van quarantaine en desinfectie ook bij aanvoer te water in de streek die men zuiver wil houden.

158. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 27 Juni 1880<sup>1)</sup>.

Hoewel ik mijn kopyboek niet hier heb, zoo meen ik U bijkans in dezelfde uitdrukkingen geschreven te hebben én over het in de verhouding met Van der Heyden te betrachten geduld én over het persoonlijke en daarom lastige der kwestie van de vervanging van het militair door het civile bestuur in Atjeh. Zonder mijn brieven nog ontvangen te hebben schrijft Gij in precies denzelfden geest.

Ook ik temporeeser terzake. Want de verleiding was groot om naar

<sup>1)</sup> Uit Oldenaller; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 18 Mei '80 (niet aangetroffen).



aanleiding der nota van Van der Heyden die ik regtstreeks ontvang hem ter verantwoording te roepen en eens te vragen wat of dergelijke elucubratien beteekenden nu hij niet alleen, maar bij Gouvernementsbesluit met Van der Hoeven, verplicht was aan de organisatie van het bestuur voor de toekomst te denken. Ik heb echter nagelaten, ook om het door U aangegeven motief en omdat ik in geen deele grepen doen wil in Uw leiding der zaken. Geloof echter wel dat wanneer Gij, bezadigd en kalm als tot nu toe, bestuurt en leidt, er geen vrees hoegenaamd is dat ik U in den steek laten zou bij den Koning of bij de Kamers. Daarom echter is openhartigheid pligt. En dan moet ik zeggen dat het geheel gemis aan instructien voor de Gouvernementscommissarissen en in het bijzonder voor den Gouverneur bij zijne benoeming tot de nieuwe waardigheid mij leed deed en mijns inziens Uw destijds geschreven brief aan Van der Heyden én om hetgeen er in staat (het in rust laten der nog niet onderworpen hoofden) én om hetgeen er niet in staat (de wijze waarop en het doel waarmede de Gouvernementscommissarissen hunne taak volbrengen moesten) door mij niet goedgekeurd kan worden. Met het karakter en de neigingen van Van der Heyden waren botsingen te voorzien.

Dit is echter de *l'histoire ancienne* en nu is het zaak voor de toekomst te zorgen. Het onderzoek der plannen van organisatie door de Gvtscommissarissen gezamenlijk in te dienen zal tot vragen aan den Gouverneur aanleiding geven en welligt allengskens tot eene ontheffing van zijn taak. . . .

159. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 1 Juli 1880<sup>1)</sup>.

.. In het algemeen schijnt mij elke beslissing op dit oogenblik voorbarig toe. Insgelijks elke gedachtenwisseling over de eventueel te nemen beslissing. Want de gegevens ontbreken. De rapporten en voorstellen der Gouvernementscommissarissen zullen de gegevens bevatten waarop de Indische Regering hare decisie ten aanzien der toekomst van Atjeh zal moeten nemen. Het gaat niet aan nu reeds òf over de organisatie òf over de personen ter uitvoering zijne denkbeelden te vestigen. Deed men dit, men zou de te verwachten voorstellen niet met de noodige onpartijdigheid beoordeelen. Ik voor mij verklaar mij dus op dit oogenblik tot oordeelen en tot het uitbrengen van het door U gevraagd advies onbevoegd. Alleen acht ik mij bevoegd tot bespreking van eenige punten van Uw schrijven No 41<sup>2)</sup>.

Vooreerst, Van der Hoeven heeft zich, volgens U, onmogelijk gemaakt door een dwaze speech en door te staan op de eerbewijzen aan zijn rang

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Vervolg van brief als bijl. 158 opgenomen.

<sup>2)</sup> Niet aangetroffen (gedateerd 26 Mei 1880).

verschuldigd. Mij dunkt, Gij kunt dit niet meenen. Eene speech is gauw vergeten en de eisch der eerbewijzen is toch wel te regtvaardigen en om de waarde daaraan door Inlanders gehecht en om de blijkbare zucht van de militairen om Van der Hoeven te ignoreren.

Ten tweede, Van der Hoeven is heusch niet gezonden in het afge-loopen najaar wegens de gebreken van Van der Heyden, maar de gang van denkbeelden bij de beantwoording der interpellatie De Casem-broot openlijk door mij aangegeven was deze: Het succes onzer wapenen in het vorig jaar deed verwachten dat weldra geheel Atjeh op rust en alle hoofden onderworpen zouden zijn. Toen is gedacht aan de mogelijkheid om in plaats van den duren en min regelmatigen mili-tairen toestand te stellen een civiel bestuur onder een energiek hoofd. Men rekende op uitvoering van dit denkbeeld in het voorjaar. In-tusschen is gebleken dat alles niet zoo spoedig ging. De hoofden waar het op aankwam bleven weg en rooversbenden, moorden van gidsen, soms lokaal verzet of oneenigheden tusschen hoofden toonden dat ons moreel prestige nog niet groot genoeg was om het in de plaats der kracht van wapenen te stellen. Er werd dus, in stede van invoering van het civiel bestuur, beter geoordeeld voorloopige bestendinging van het militaire, maar tevens voorbereiding eener blijvende organisatie. Dit denkbeeld werd uitgedrukt in het besluit betreffende Gvts-commis-sarissen.

Ten derde, meent Gij dat na afloop der taak van die Gvts.-commis-sarissen niets U belet om het militair bestuur onder een ander dan Van der Heyden vooreerst te bestendingen. Mij dunkt, dit ware het aller-ergste wat men doen kon. Maar gelief toch daaraan nog niet zelfs te denken vóórdát de voorstellen U onderworpen zullen zijn. Na over-weging daarvan zal te kiezen vallen tusschen militair bestuur met Van der Heyden of civiel met Van der Hoeven. Alles hangt natuurlijk af van den toestand waarin alsdan Atjeh verkeeren zal.

Ten vierde. In Uw schrijven No. 39<sup>1)</sup> worden verschillende aan-merkingen gemaakt op Van der Heyden's bestuur op de weelderigheid van zijn staf, op de door hem verstrekte opgaven van den prijs der levensmiddelen, maar waarom kan de Generaal niet op kalme maar behoorlijke wijze op de vingers worden getikt? . . .

Nimmermeer ondervond ik meer dan nu de last van den grooten afstand. Hoe aangenaam ware het mij deze geheele zaak met U te be-spreken. Bemerkingen op schrift schijnen steeds pedant. Geloof wel dat de mijne uit de meest opregte zucht ontspruiten U van dienst te zijn. Kalmte en geduld preekte ik onlangs en dezen raad herhaal ik, maar ik voeg er thans bij: wees vooral consequent laat U niet door oogeen-blikkelijke indrukken leiden. . . .

1) Niet aangetroffen.



... Reeds lang, drie jaren, is de zaak (regeling inz. aanvaringen) in behandeling op Buitenl. Zaken. Vorig zomer gaven alle mogendheden Engeland hun bereidvaardigheid te kennen om dezelfde bepalingen aan te nemen. Bij ons werd een Koninklijk besluit ontworpen en naar den Raad van State verzonden. De herhaalde beslissingen van den Hoogen Raad, die den Koning de magt betwisten strafbepalingen te stellen<sup>2)</sup>, gaven den Raad van State aanleiding tot de bewering dat althans wat de bedreigde straffen betreffen de zaak bij de wet geregel<sup>3)</sup> moest worden. De Ministers, die het aanging, hebben gemeend dat welligt de Hooge Raad die gekke jurisprudentie niet volhouden zou, welke alles in de war dreigt te brengen, en vreesden door aan den Raad van State toe te geven zelf te erkennen de juistheid van de betreffende vonnissen. Zij temporiseerden dus, maar daar de Hooge Raad zijne regtspraak in deze nader bevestigde, besloot men eene wet in te dienen maar intusschen een Koninkl. besluit te provoceren omdat er *periculum in mora* was, wilde men voor September aan de consulaire ambtenaren overal de noodige voorschriften geven. Nu echter heeft de Koning bezwaar gemaakt om te teekenen en op een nader rapport nog niet geantwoord.

Zoo staat de zaak voor zoover ik weet. Intusschen vraag ik officieel bij een der 5 bij de zaak betrokken Ministers inlichtingen en zal U die doen geworden. . . . .

Zeër zijn mij tegengevallen de ramingen der geniewerken op Atjeh. Op dit oogenblik zijn wij meester van het land, kennen de topographie en kunnen ons rekenschap geven van datgene wat er bij duurzame occupatie te bouwen valt. Mij dunkt alvorens millioenen weder aan te vragen had men een algemeen overzicht moeten geven met eene globale raming en een voorstel tot verdeeling der kosten over een zeker aantal jaren. Nu schijnt er maar op toe te worden gebouwd zonder zich af te vragen of de werken op den duur noodig zijn zullen. Men weet nog niet eens of Kotta Radja op den duur hoofdplaats blijven zal en men stelt voor tonnen te besteden van het denkbeeld uitgaande dat de kwestie reeds beslist is. Zoo handelt de genie altijd hier te lande en elders. Geen tak der dienst zoo duur en zoo weinig practisch. Gij moest hier zelf tusschen beide komen en vóór de beslissing omtrent de in te dienen voorstellen der Gvts. commissarissen geen verdere permanente bouwerijen toelaten. . . . .

(Ik) stel mij voor om weldra meer opzettelijk het onderwerp van wetenschappelijke reizen in Ned. Indië en van Gouvernementelen steun

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Het arrest van den Hoogen Raad van 13 Jan. '79 W 4330 (Vgl. Kranenburg Het Nederlandsch Staatsrecht, I pag. 95 e.v.).

met U te behandelen. De kwestie is te lang vernalatigd en is toch van groot belang.

161. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 21 Juli 1880<sup>1)</sup>.

Ik zeide in mijn jongste schrijven dat ik niets meer van Atjeh begreep en acht mij thans verplicht U van dat woord rekenschap te geven. Het is toch waarlijk niet de schuld van gebrek aan inlichtingen, want door U worden mij officieel en officieus de stukken overgezonden in voldoende mate om op de hoogte te blijven en een oordeel te kunnen vellen. Maar het gehalte dier inlichtingen bevredigt mij niet. Houd mij ten goede, wanneer ik zeg dat mijn indruk is gebrek aan krachtige leiding. Hoe bekwaamer iemand is hoe meer objectief. Hij ziet het pro en contra van elke zaak meer en duidelijker. Moet hij handelen, eene omstandigheid, die niet voorzien was, doet hem alligt tot zich zelf de vraag rigten of hij het wel bij het regte end heeft. Vasthouden aan eigen denkbeelden is juist niet het kenmerkende der bekwaamheid, ja ik zou zelfs de stelling durven verdedigen dat eene warme, onwrikbare overtuiging altijd gepaard gaat met bekrompenheid van geest. Het komt mij voor dat tot de zeer bekwame maar in hun handelen niet krachtige figuren behoort Generaal Bóuwmeester Uw voornaamste adviseur in de Atjeh zaken. Het komt mij voor, dat zijn oor te ligt geopend is voor allerlei praatjes, ophemeling van Van der Heyden, uitingen der publieke opinie van den dag en raadgevingen van zijn ambtenaren aan het Departement. Ondanks zijne bekwaamheid komt hij mij dus voor een slechte adviseur voor U te zijn.

Deze overtuiging heeft zich bij mij gevestigd omdat ik U te goed meen te kennen, trouwens uit zoo menige ervaring, om bij U zelf de reden te zoeken van dien onzekeren gang, van dat tasten en voelen, van dat abdiceren voor Van der Heyden's onbuigzaamheid, die sedert het vorig najaar de Regeringshandelingen ten opzichte van Atjeh veelal kenmerkt. Ware zulks het geval, ik zou het U opregt mededeelen. Het zou waarlijk geen wonder zijn dat de G.G. geheel alleen boven aan de ladder staande bij niemand onbaatzuchtigen raad of de vriendschap van een gelijken vindende maar daarentegen met de volle verantwoordelijkheid belast, aarzelde waar hij de publieke opinie in Nederland en in Indië tot een bepaald oordeel meent te zien overhellen.

Maar, nadat Gij zoo menig jaar kalm en bedaard de Atjehsche politiek geleid hebt, kan ik het minder konsekwente der thans gevolgde gedragslijn alleen toeschrijven aan het, welligt ook door ziekte ondermijnde, zwakke karakter van Uw voornaamsten adviseur, den Legercommandant. Ik ben dus voornemens U officieel te schrijven. De Atjehsche

<sup>1)</sup> Uit Oldenaller.



kwestie moet in gemeen overleg tusschen Opperbestuur en G.G. behandeld worden. En Uw besluit tot benoeming der Gouvernements-commissarissen zoowel als de nota's door deze bij U ingediend, geven mij daartoe de welkome aanleiding. Mijn doel is U te steunen in het doorzetten eener konsekwente politiek van pacificatie en in het maken van een einde aan het arbitraire van het militaire bestuur. Moge men al toestemmen dat vereeniging van het militaire en civiele gezag thans nog wenschelijk is, de omstandigheden wettigen niet meer de geheel exceptioneele bevoegdheid, die in een land, dat in staat van oorlog verkeert aan den Legerbevelhebber toegekend wordt. De voorstellen der Gvts. commissarissen moeten leiden tot organisatie van het binnenl. bestuur, van de regtspleging, de politie en de middelen van verkeer, tot vaststelling van de plaats, waar de hoofdzetel van het bestuur zijn zal, en van de militaire middelen van handhaving in eventualiteit van opstand, maar uit den aard der zaak moeten zij door die organisatie leiden tot beperking binnen vaste grenzen van het gezag van den Gouverneur, die voortaan geen grooter zelfstandigheid dan die van Celebes of van Sumatra's Westkust hebben mag. Ik vermoed dat Gij zeer gaarne tot steun tegenover wien ook dergelijken brief ontvangen zult en ik behoorde nimmer tot hen die een ander voor de moeyelijkheden eener positie gaarne laten opdraayen. . . .

.. Het zou inderdaad niet te verantwoorden zijn wanneer wij niet zorgden dat deze bekwame en ijverige man (Van Hasselt)<sup>1)</sup>, door zijn werk ten dienste van het Aardrijkskundig Genootschap, waartoe hij van Regeringswege gemagtigd werd, geen schade in zijn positie leed. Ik heb hem Zondag van Groningen hier laten komen en meerdere uren met hem doorgebracht. Hij beviel mij uitnemend en schijnt me zeer ontwikkeld en flink, een type van een beschaafd ambtenaar in het binnenland. . . .

.. Gisteren avond laat ontving ik met de mail Uw brief van 18 Juni No 45<sup>2)</sup>. Ik voeg dus een woord bij den mijnen.

Al dadelijk echter een gelukwensch wegens Uw brief aan de Gouvernementscommissarissen te Atjeh, dien ik bij de mailstukken vond. Zeer terecht hebt Gij naast U nedergelegd de *beschouwingen* die de heeren elk afzonderlijk leverden en ze uitgenoodigd tot overleg en voorstellen op gemeen overleg gegrond. Men kan de nota's, althans die van Van der Hoeven, als eene poging beschouwen om zich van den toestand reken-schap te geven, maar nu *moeten* zij ernstige voorstellen omtrent zooveel dat definitieve regeling behoeft, leveren. Een onderdeel daarvan had

<sup>1)</sup> Arend Ludolf Van Hasselt (1848-1909) 1868 N.I. mil. dienst; 1869 overg. burg. dienst; 1877 nam deel wetensch. exp. Ned. Aardr. Gen. naar Midden Sumatra; tot 1882 bewerking gegevens exp. 1888 res. Tapanoeli; 1893 res. Riouw; 1896 n. Nederland. 1898/1900 hoogleeraar Indische instelling Delft.

<sup>2)</sup> Niet aangetroffen.

moeten zijn het voorstel betr. Troemon<sup>1)</sup> dat ik ook onder de stukken aantref. Als zij nu maar overtuigd zijn dat men niet met partiele voorzieningen, zooals dit voorstel is, gediend wordt maar dat men één geheel van maatregelen, eene complete organisatie, verlangt. De vaststelling daarvan zal uit den aard der zaak den mil. en civielen Gouverneur binden en dan is het maar zaak een streng toezigt uit te oefenen. Mij komt het niet onwaarschijnlijk voor dat wij, al vóór het tot stand komen dier organisatie, den *grooten* Van der Heyden zullen zien heengaan. Een genie laat zich aan vaste regels niet binden. De *Javabode* schijnt zich ten taak te stellen om den held van zijn voetstuk te rukken.

... Uit een politiek oogpunt acht ik het goed te toonen dat van hier gezonden ambtenaren spoedig tot goede betrekkingen kunnen komen. Dat zal tengevolge hebben dat bij behoefte aan eene of andere specialiteit men goede elementen zal kunnen krijgen en het zal van den anderen kant maken dat men zich in Indië zooveel mogelijk behelpen zal met wat men heeft en niet noodeloos kostbare uitzendingen vragen. ....

162. VAN GOLTSTEINAANVAN LANSBERGE, 29 Juli 1880<sup>2)</sup>.

Deze<sup>3)</sup> heeft in zijn brief aan mij gelegenheid gehad zijne mauvaise humeur jegens Van der Hoeven te luchten en schijnt door dat derivatief werkelijk verligt en tot betere gevoelens gekomen te zijn. Door teregtwijzingen zou misschien het goede effect van mijn eersten brief geschaad worden.

Het gisteren ontvangen telegram<sup>4)</sup> betr. Samalangan bevestigt mij in de meening dat reeds lang een einde had moeten gemaakt worden aan de concentratie van de hoofden der oppositie te Kemala en Uwe opmerkingen in brief No 46<sup>5)</sup> hebben mij niet teruggebracht van mijne meening. *Luce clarius* is het dunkt mij dat het ongestoord laten dier hoofden tot nieuw verzet zou leiden en tevens een uitnemend grond aan de militaristen geven tot behoud van het militair bestuur. Blijkbaar is men ten opzichte dezer hoofden wat optimistisch geweest en nu, door de omstandigheden gedrongen zal men met hen dienen af te rekenen. Ik zie het feit niet voorbij, dat in den laatsten tijd de gemakzucht ook der militairen in Indië zeer is toegenomen en dat men niet meer hoort van die vliegende kolonnes waarvan in de werken over Indische mil. geschiedenis o.a. over de expeditien in de Passumah landen gelezen wordt. Maar is dat goed? Waar een heel land als Atjeh in tegenweer

<sup>1)</sup> Troemon te voegen bij S.W.K.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> N.I. Van der Heyden; brief van 10 Juni 1880, is tegen inv. civ. bestuur daar tijd hiervoor nog niet gekomen is.

<sup>4)</sup> Verb. 29 Juli '80-L./9.

<sup>5)</sup> Niet aangetroffen.



was, begrijp ik langzame krijgvoering met al den nasleep, maar waar het gold één enkel punt en het opligten van een zeker getal hoofden op een bekende plaats, daar zouden er dunkt me wel eenige ondernemende mannen gevonden zijn om het waagstuk te volbrengen. . . .

163. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 20 Aug. 1880<sup>1)</sup>.

Het kan niet ontkend worden dat de uitslag der partiele verkiezingen in deze zitting bijzonder gunstig waren. Dat Tak wegens de kanaalgezindheid in Amsterdam gekozen zou worden, was buiten twijfel en toch heeft men hem gesteld en hij aangenomen (na) in een openbaar schrijven de voorwaarde (te hebben gesteld) dat hij niet het Ministerie systematisch bestrijden zou. De verkiezing van Gleichman te Amsterdam en de aanstaande van Van Rees te Rotterdam hebben een veel grootere beteekenis. Beteekenen zij iets, dan zeggen zij dat de twee groote koopsteden voor het oogenblik van Grondwetsherziening niet weten willen. Deze is op Kappeyne's banier geschreven en nu worden juist die twee vroegere collega's van hem afgevaardigd die zich op dat punt van hem scheidden. En dit is m.i. juist. Op dit oogenblik ligt aan de beurt het nieuwe Strafwetboek en grondige regeling der financiële kwestie. Heeft men eenmaal deze aanhangige kwestien, zoowel als de militaire welke de zeer aanstaande indiening der militie- en schutterijwetten aan de orde brengt, tot een goed einde gebragt, men denke dan aan de verbetering der Grondwet. Dit is de politiek die wij bij het optreden als de onze ontwikkelden en die de onze gebleven is. De zeer groote meerderheid der liberalen en alle gematigde elementen der Vertegenwoordiging zijn het wel met ons eens maar het klein getal Kappeynianen en de ultra-clericalen drijven naar Grondwetsherziening, de eersten om de boel in de war te brengen of op theoretische gronden, de anderen op grond van de zekerheid zeer te winnen bij verlaging van census. Zelfs zonder die verlaging is te voorzien dat bij de verkiezing van het volgend jaar de antirevolutionnairn versterkt worden o.a. in Sneek en Zwolle.

Ik ben zeer benieuwd naar mijn Bijdragewet, waarvan het verslag maar niet verschijnt wegens tegenwerking van den Voorzitter der Commissie, Mirandolle. Toch meen ik te weten dat Van der Hoeven, Van Dedem<sup>2)</sup> en Van Rees indien deze in de Kamer komen het zullen verdedigen. . . .

Wij zijn thans in de gespannen verwachting van de bevalling der Koningin. Hare gezondheid is uitstekend en de geheele zwangerschap was volgens Vinkhuysen zonder stoornis. Laat ons hopen op een prinsje.

Met groote belangstelling heb ik den brief van Pruijs Van der Hoeven

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> A. baron Van Dedem (Zwolle).

gesloten in den Uwen van 7 July no 48<sup>1)</sup> gelezen. Niet weinig verwonderde mij het denkbeeld om Schomerus<sup>2)</sup> tot Resident van Atjeh te benoemen. Tot nu toe was het wenschelijk voorkomen éenhoofdig gezag te behouden en de vraag was alleen, civiel of militair? En nu zou nevens den militairen Gouverneur een civiel Resident staan! Zou dit niet juist tot conflicten aanleiding geven? Ik ben zeer verlangend naar meer licht.

Dit laatste is ook het geval met de veeziekte. Verwonderde mij het besluit van 5 Juni<sup>3)</sup> omdat toen reeds de ziekte buiten het te stellen cordon getreden was, nog heel wat meer verbaasde mij het adres der Bataviasche Kamer van Koophandel<sup>4)</sup> die te kennen geeft dat de veeartsen het omtrent den aard der ziekte nog niet eens waren. Hoe is dat mogelijk bij de zeer duidelijke teekenen waaraan men de gevreesde veepest herkent. Nadat ik te vergeefs bij den Directeur der Veeartsenij-school gevraagd had om aanwijzing van eene ter uitzending beschikbare autoriteit in zake veepest, heb ik thans Binnenl. Zaken gevraagd of er niet iemand was te vinden, wiens oordeel wat den aard en de middelen van bestrijding der ziekte afdoende was, en die, al ware het slechts zes maanden naar Indië gaan wilde. Ik wacht nog het antwoord.

Dezer dagen zal het besluit in zee komen tot uitvoering van art. 82 der Comptabiliteitswet en daarna worden de rekeningen van 1867, 1868 en 1869 aan de Kamer gezonden. Het meest moeite heeft mij gekost mijn uitstekenden referendaris De Brauw op het juiste spoor te brengen wat het hoofdbeginsel betreft, de verantwoordelijkheid. De ordonnateurs in Indië zijn aan U verantwoordelijk. Gij beslist en wanneer zij daartegen op willen komen appelleren zij aan den Koning. De G.G. voor het beheer van Hoofdst. II en de Minister voor Hoofdst. I zijn verantwoordelijk, ook voor de in kwesties met ordonnateurs genomen of geprovoceerde beslissingen, aan de Vertegenwoordiging.

164. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 25 Aug. 1880<sup>5)</sup>.

Den inhoud mijner jongste brieven naziende merk ik op dat ik nog verzuimde U te schrijven over een onderwerp dat mij zeer ter harte gaat en dat reeds in onze officiële correspondentie behandeld werd. Ik bedoel het vervoer van Gouvernementspassagiers. Op dit oogenblik worden van hier vertrekkenden per stoomschepen van „Nederland” of

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Rudolph Herman Schomerus 1865 Gvtsdienst; 1878 secr. Atjeh; 1879 Ambt. voor de betr. met inl. staten, toegev. gouv. Atjeh, rang van ass.res.; 1880 belast met bestuur Groot Atjeh; 1882 n. Nederland. 1883 overleden.

<sup>3)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>4)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>5)</sup> Uit 's Gravenhage.



van den Rotterdamschen Lloyd gezonden. Zij kunnen echter aanvragen om per Fransche mail te gaan. In het eerste geval wordt hunne passage door de Regering aan de maatschappijen betaald, in het tweede ontvangen zij *f* 600 per hoofd voor passagekosten. Uit Indië naar Nederland vertrekkenden bekomen daarentegen zelve het bedrag hunner passagegelden bij inschepping op een der Hollandsche booten *f* 800 en wanneer zij per Fransche mail gaan *f* 850.—

Gij zult mij toestemmen dat deze toestand niet goed is. Geen enkel reden bestaat voor verschil van regeling. Allerm minst om aan de uit Indië vertrekkende passagiers *f* 850 te geven, terwijl zij aan de Messageries slechts *f* 750.— te betalen hebben voor de reis tot Marseille en op die booten zooals Ge weet niet als op die van Nederland, hun drinken *niet* moeten bekostigen. Welke beginselen moeten bij eene nieuwe regeling voorzitten? Vooreerst komt mij verre beter dat de Regering zelve met de agenten der maatschappijen afrekene. Zoo worden tal van knoeyerijen, wat betreft de leeftijd der kinderen en de concurrentie tusschen agenten van Loyd en Nederland en de Fransche mail voorkomen. Maar in de tweede plaats vind ik er niets onbillijks of onhebbelijks in dat de regel overal gelde dat de Gouvernementspassagiers gaan met schepen onder Nederlandsche vlag. Voor de onder Engelsche vlag varende schepen der Rotterd. Lloyd zou alleen een uitzondering zijn te maken. Men zou natuurlijk gemakkelijk moeten zijn in het geven van vergunning om met de Messageries Maritimes te reizen omdat deze met de P. & O. de baanbreekster was der vaart op Java per stoomschepen. Een absoluut verbod zou echter het vertrek met andere stoomschepen onmogelijk moeten maken. Eene regeling op dezen voet is billijk en noodzakelijk. Billijk: wie zal het ons verdenken dat wij een geregelde vaart met Ned. stoomschepen willen bevorderen wanneer deze noch wat zeewaardigheid noch wat het verblijf aan boord betreft onderdoen voor vreemde? Of handelen de Engelsche en Fransche regeringen niet evenzoo met hunne Gouvernementspassagiers? Maar daarenboven noodzakelijk: wij worden bedreigd door een Fransche maatschappij die van Amsterdam over Fransche havens naar Java een tal van uitstekende booten in de vaart wil brengen en, wanneer de regeling niet gemaakt is, zal het dan niet groote moeite kosten om het transport te weigeren langs die lijn. . . . Ook valt niet voorbij te zien de enorme protectie die de laatste loi de navigation aan de scheepvaart onder Fransche vlag verzekert: vooreerst een zeer hooge premie, ik meen frcs 100.000 voor elk in Frankrijk gebouwd schip, dan eene premie per mijl voor den in den loop van het jaar afgelegden afstand. Men zie ook bij eene regeling niet voorbij dat op dit oogenblik van eene gelijkstelling tusschen de Nederl. Maatschappijen en de Fransche of Engelsche eigenlijk geen sprake zijn kan wegens de enorme subsidien door de Fransche en Engelsche Regeringen uitgekeerd in klinkende specie

terwijl onze protectie zich bepaalt tot voorkeur bij verzendingen van goederen of van passagiers van Nederland uit.

De eenige die in deze zaak goed adviseerde was Henny maar ik heb mij innig geergerd over de onvaderlandlievende en vooral dwaze redeneringen van den Raad van Indië<sup>1)</sup>. . . .

165. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 2 Sept. 1880<sup>2)</sup>.

En zoo is ons dan een prinsesje<sup>3)</sup> geboren, Amice! Vrees bestond bij velen dat in Hooge sfeer teleurstelling en ongenoegen zouden heerschen, maar niets daarvan. De Koning scheen mij heden ochtend op de conferentie zeer in zijn nopjes, zeide dat het een prachtig kind was en dat de Koningin zeer wel was. . . .

Het heeft mij ten zeerste verwonderd in Uw schrijven van 1 Julij<sup>4)</sup> te zien dat Gij in mijne conversiecirculaire iets gelezen hebt dat er niet in staat: „een verbod aan de ambtenaren om van hunnen beschavenden invloed gebruik te maken ten einde de bevolking van vooroordeelen of valsche en schadelijke begrippen terug te brengen". Waar in s' Hemels naam hebt Gij dat gelezen? Het is immers altijd mijn beginsel geweest dat de ambtenaren door hun meerdere kennis, door voorbeeld en desgevraagd, door raad beschavend moesten werken, in tegenstelling van het beginsel dergenen die meenen dat wij in Indië geroepen zijn om het Evangelie van Christus of dat der conversie of welk Evangelie ook aan den Inlander aan te prijzen en op te dringen. Mijn stelling was immer deze: Ontwikkel en beschaaf maar vooral geen opdringen van begrippen waarvoor de Inlandsche maatschappij nog niet rijp is of die met de hare strijden. Van het onderwijs en van het beschavend Europeesch element is te verwachten eene ontwikkeling van den Inlander, die hem van dwaalbegrippen of vooroordeelen afscheid doet nemen. Dit is dan ook de grondtoon der conversiecirculaire en ik dacht dat zij nog al duidelijk was. Dit is echter het eigenaardige van de stukken door Van der Wijck gesteld, dat alle deelen in elkander passen en het uitnemen van het eene onmiddellijk het geheel aantast en ontsiert. Het doet mij dus leed dat in Indië daarin gewijzigd is en ben zeer benieuwd te zien in hoeverre. In het Kolon. Verslag heb ik bij het schetsen der denkbeelden van welke men is uitgegaan te dezer zake, bijkans letterlijk de circulaire overgenomen<sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>3)</sup> Buitengewone Staatscourant van 31 Augustus 1880 no. 205\* behelsde het bericht van de geboorte van Prinses Wilhelmina, Helena, Pauline, Maria.

<sup>4)</sup> Niet aangetroffen.

<sup>5)</sup> Koloniaal Verslag over 1880 bijl. LLL. Vgl. ook Staatscrt. v. 23 Sept. 80-225 waarin opgen. circ. G.G. van 15 Aug. 80-20.



Gij kent de bezwaren, althans eenige van deze, die ik tegen het door U geopperd denkbeeld van afschaffing der uitvoerregten heb. In mijn brief van 26 Mei<sup>1)</sup> duidde ik ze met een woord aan. Sedert zijn zij niet verminderd maar met het finantiele vermeerderd. Hoe kan aan een afschaffing van belastingen met een steeds dubieus equivalent gedacht worden nu op de Atjeh oorlog de vee- en de koffijbladziekte volgt en in alle deelen van het bestuur de uitgaven toenemen? Tegen het aan de orde stellen van een tariefsherziening had en heb ik geen bezwaar, mits op den voorgrond gesteld worde unificatie van het in de verschillende deelen zoo uiteenlopende tarief, verhooging van het invoerregt op eenige artikelen, de mogelijkheid der afschaffing van de vrijhavens en slechts zeer subsidiair de vraag of door afschaffing der uitvoerregten met evenredige verhooging van invoerregt de welvaart onzer bezittingen in groote mate winnen zou. In Uw kabinetschrijven aan den Directeur van Financien is juist dit laatste punt als hoofddoel gesteld en op grond van overwegingen van meer partikulieren aard. Dit doet mij leed en al zal ik kalm afwachten de voorstellen die eventueel hier zullen aangebragt worden zoo hoop ik dat van de afschaffing van het uitvoerregt in de tegenwoordige omstandigheden toch niet de geheele herziening afhankelijk gesteld zal worden. . . . .

Gij herinnert U dat ik indertijd difficulterde in het groot getal gaspitten dat voor een eventuele verlichting van Soerabaya voorgesteld was. Men heeft mij gehoor verleend en thans zijn er, naar ik meen, 437 lantarens op de begrooting gebragt. Dat ik geen ongelijk had bleek mij hieruit dat alhier van de hoek Korte Voorhout tot aan het kerkhof 40 lantarens elk op een afstand van elkander van 50 meters staan. Gij kent het eind wegs, bijkans een halfuur loopen. Stelt men nu de afstand in Indië iets grooter op 60 meters dan kunnen ongeveer 5 uren gaan met 430 lantarens verlicht worden. . . . .

166. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 17 Sept. 1880<sup>2)</sup>.

Allereerst die betreffende de heeren diensten. De behandeling dier geheele zaak, met die circulaire van den Directeur B.B., waarin eenige uit hun verband gerukte zinsneden van mijn brief van 16 Oct. ter kritiek aan de Residenten onderworpen worden, maar op bepaalde punten zoo weinig de aandacht gevestigd werd dat allen meenen te moeten adviseren omtrent eene kwestie, waarover hun oordeel niet verlangd wordt; geheele of gedeeltelijke afschaffing der pantjendiensten, komt mij al zeer wonderlijk voor. Dan het geheele ontbreken van het advies

<sup>1)</sup> Vgl. bijl. 153.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein no's 51 & 52 (niet aangetroffen).

van den Directeur B.B., den man die vooral tot adviseren geroepen en in staat is, kan ik niet goedkeuren. Naar hetgeen Gij er van zegt zou dat advies het sterkste bewijs leveren dat het onderzoek bij de Residenten door den Directeur is ingesteld met vooringenomenheid tegen de zaak zelve. Maar het geheele onderzoek was een hors d'oeuvre. Indien Gij mordicus bij het voorstel van 1878 wildet volharden en de wijze bepaling van het R.R., herziening met vermindering om de vijf jaren, eene doode letter blijven moet, dan had dit eenvoudig kunnen zijn gemeld. Indien Gij daarentegen ziende, dat het Opperbestuur algeheele afschaffing der pantjendiensten een shibboleth der moderne koloniale politiek, niet wilde maar tot verligting van den druk der heerdiensten bij de aanstaande herziening wilde medewerken, tot dat doel thans bereikbaar het Uwe wildet bijbrengen, dan waren te Batavia de gegevens om te weten welke bijzondere diensten het meest drukkende waren: De voorlichting van eenige der het meest met het B.B. vertrouwde ambtenaren had ingeroepen kunnen worden. En wat het equivalent betreft, zoo heeft men van mijn denkbeeld een caricatuur gemaakt en daarop gezegd dat het onuitvoerbaar was, maar op die wijze komt men tot niets. Mijn groote bezwaar tegen het equivalent van f 1 was dat men een ongelijk drukkende last eenvoudig verving door eene andere even ongelijk drukkende en dit gevoelen wordt bevestigd in menig der overgelegde adviezen. . . .

Door de politieke consideratie, die Gij vermeldt, laat ik mij echter niet leiden. Gij zult toch wel niet mijn gewone gematigdheid toeschrijven aan weifeling of gemis aan overtuiging. Zeer stellig geloof ik dat geheele afschaffing der pantjendiensten op het oogblik niet de minste moeyelijkheden baren maar binnen zeker tijdsbestek hoogsternstige gevolgen hebben kan en daartoe mede te werken is mij dus onmogelijk. Maar ik ga verder en ik geloof dat de overgrootte meerderheid der Kamer aan mijne zijde zou staan wanneer ik eene tastbare vermindering kon voorstellen en dat zij den bezadigden stap naar het einddoel stelt boven den radicalen maatregel, maar nu dat ik na een jaar tijds met hoegenaamd niets kom is zeker mijn positie moeyelijk.

Eene tweede teleurstelling viel mij te beurt uit hetgeen Gij zegt omtrent het advies van Maarschalk over de stoomtramlijn<sup>1)</sup> waartoe Dijkman & Clifford concessie vroegen. Ik hoop maar dat Gij U met dat advies niet vereenigt. Het is waarlijk al te dwaas om het vergunnen van het gebruik der openbare weg voor eene stoomtram gelijk te stellen met de concessie van een spoorweg en te meenen dat hier het 2de Art. der concessie van de Indische Spoorwegmaatschappij te pas komt. Maar nog veel dwazer is het dat overal waar eenmaal de mogelijkheid bestaat dat de Staat een spoorweg aanleggen zal de partikuliere onder-

<sup>1)</sup> I.c. stoomtramlijn Semarang-Djoana, die volgens Maarschalk een deel was van aan te leggen spoorlijn Soerabaia-Rembang-Pati-Semarang.



nemingszucht, al betreft het slechts eene tram, moet worden geweerd. Ik ben overtuigd dat Uw gezond verstand, ook in Maarschalk's adviezen het kaf van het koren onderscheidende, dergelijke beweringen, allereerst voor Indië's welvaart schadelijk, niet steunen zal. . . .

De grootste teleurstelling wordt mij eindelijk bereid door het aankondigen van Uw voornemen om in het volgend voorjaar af te treden. Ik begrijp overigens Uw beweegredenen maar raad aan om te wachten met Uw aanvraag tot dat de Atjehsche organisatie haar beslag gekregen heeft. Ook verzoek ik een paar mails voor Uw officieel verzoek mij partikulier te waarschuwen daar ik gaarne ontslag en benoeming zamen laat gaan. En nu vaarwel, Maandag schrijf ik nader.

167. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 20 Sept. 1880<sup>1)</sup>.

. . . Naar mijne overtuiging is dat onderzoek naar den aard der ziekte volstrekt overbodig. Volgens deskundigen kan er geen twijfel aan zijn of het is veepest. Met genoegen hoorde ik uit Uw schrijven dat Gij consequent ondanks het geschreeuw van Van Daalen en landbezitters Uw gang gaat en uit het telegram een paar dagen geleden ontvangen dat er verbetering in den toestand waar te nemen is. De hoofdzak is dat men niet weifele en dat, eenmaal een stelsel aangenomen men er zich ook aan houde. Vooral het stelsel van afmaking eischt streng consequente en allereerst gelijktijdige toepassing. Ik hecht dan ook geen geloof aan de courantenberigten die zeggen dat de ondervonden beterschap tot laxere maatregelen of tot het beproeven van middelen tot genezing U geleid heeft. Werd dit gedaan, dan zou al het besteede voor ontgeining en afmaking weggeworpen geld zijn.

De lange brief van Generaal Van der Heyden van 15 Aug.<sup>2)</sup> houdende een verhaal van al wat te Samalangan geschied is en van de wijze waarop de expeditie besloten is heeft mij ten zeerste verbaasd. Ik begrijp zeer wel dat men zich niet ver in 't binnenland waagde maar ik begrijp niet dat men eene versterking, die ons een driemaal herhaald échec bezorgde, eenvoudig van verre plat schoot en er niet bezit van ging nemen al ware het alleen om op de puinhopen de Nederl. vlag te planten. Mocht de zaak bij het adresdebat ter sprake komen dan zal mij de verdediging van het militair beleid van Van der Heyden moeyelijk vallen. Tenzij nader licht over het gebeurde geworden worde komt mij de zaak te Samalangan voor een verkoelend effect op de bewonderaars van den Generaal te zullen hebben. Vermoedelijk zal men de schuld geven aan de inkrimping der legermagt maar mij komt voor dat 6500 man toch

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage, antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein no. 52 (niet aangetroffen).

<sup>2)</sup> Van 15 Aug. 80—1273/P.Z.; in verb. 29 Sept. 80—R 11.

een leger is groot genoeg om tijdelijk een paar duizend tot eene tuchtiging te verzamelen. Er moeten dunkt mij geheime drijfveeren geweest zijn het verlangen van den Generaal om te toonen dat hij niet enkel een sabreur is, of wel om het bewijs te geven dat zijn magt te gering is, welligt ook de wensch van Mevr. Van der Heyden om Kotta Radja, haar verblijf, niet verder van troepen te ontblooten.

Zeer waardeer ik de medewerking van Pannekoek in het reduceren der kosten voor het personeel der Rekenkamer. Gelief hem dat uit mijn naam te zeggen. Hij houdt de mij gedane toezegging en vat zijne taak ernstig en eerlijk op. Mogt hij bij de nieuwe leden der Kamer den noodigen steun vinden. Met verlangen zie ik tegemoet Uw inlichtingen omtrent de rekeningen van 1870 en 1871. Laat ons trachten nog het volgende jaar tot 1874 te komen, het jaar toen de nieuwe voorschriften van Van Eyck invloed hebben kunnen uitoefenen. Dit jaar hoop ik de rekeningen van 1870 en 1871 in te dienen. Die van 1867, 1868, 1869 zijn bij de Tweede Kamer. . . . .

168. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE <sup>1)</sup>.

Ik sta op en ga naar bed met die ongelukkige kwestie der pantjen en andere bijzondere diensten en ik verwijt het mij U niet meermalen dezen winter over de zaak geschreven te hebben. Dan had ik welligt het treurige resultaat, waarvoor ik thans sta, kunnen voorkomen en zou de vijfjaarlijksche herziening der diensten, met eene aanzienlijke vermindering gepaard, den weg hebben aangewezen, op welken men voort moet gaan, met bezadigheid zonder snorkende volzinnen of zoogenaamd groote maatregelen. Nog sta ik in beraad om U telegraphisch te verzoeken bij die herziening eene vermindering met daarvoor geraamd cijfer van uitgaaf te brengen. Had ik tijd het zou mij zeer aangenaam zijn U aan te toonen den samenhang van den maatregel der afschaffing van pantjendiensten met zoovele andere die de strekking hebben den Europeeschen ambtenaar met zijn gezag te stellen in de plaats van het hoofd van eigen landaard en ik zou U de vraag willen doen of Gij in de voortreffelijkheid van dien Europeeschen ambtenaar of ook misschien in onze groote magt een plaatsvervanger ziet voor den traditionelen eerbied van den Javaan voor zijne hoofden? Is het gevoel van ondergeschiktheid voor zijn hoofden niet het cement dat de voegen van het vrij zwakke gebouw onzer heerschappij over de Javanen vult en versterkt?

Neem dat gevoel weg predik het beginsel van gelijkheid en pas het in den actuelen staat der Javaansche maatschappij toe en Uw gebouw zal zeer spoedig wankelen. Twee stellingen die Uw adviseurs zich veel

<sup>1)</sup> Zonder datum en plaatsnaam.



moeite geven te bewijzen beaam ik ten volle. De pantjendienst is niet een band der liefde en de afschaffing van alle pantjendiensten kan geschieden zonder de minste vrees voor rustverstoring. Neemt dit echter iets weg van het gevaar om uit eene maatschappij een element weg te nemen, dat ze verbindt? Onze politiek was steeds om ons niet tegenover de groote menigte te stellen, den overheerscher tegenover de overheerschten, maar om gebruik te maken van den toestand waarin de Javaansche maatschappij verkeerde, van den invloed der hoofden en de gedweeheid des volks. Changerons nous tout cela en bij den zoo weinig ontwikkelden staat des Javaans zullen wij wegwerpen een der middelen, of liever der zuilen waarop ons gezag gevestigd was? Voorzeker er zijn andere banden, dan die der traditionele ondergeschiktheid, die een volk aan zijn aristocratie dienen te verbinden maar is thans de Javaansche maatschappij daarvoor rijp. Maar al mis ik den tijd voor uitvoerige beschouwing zoo veroorloof ik mij eene opmerking op enkele passages van Uw pantjenbrief.

Allereerst wordt beweerd dat de hoofden op pantjens alleen aanspraak hebben als ambtenaren onzer Regering. Dit is een stelling die ook in den mond van Lenting en Van de Putte gevonden wordt. Maar mij dunkt dat alleen ignoreren van al wat omtrent het verleden ons bekend is daartoe leiden kan. Sla als het U belieft het Bijblad der Eerste Kamer Zitting 1874—1875 bladz. 54 eens op en Gij zult daar bewijzen vinden voor de onjuistheid, bewijzen die trouwens met legio andere te vermeerderen zijn.

Ten tweede. Er wordt beweerd niet alleen dat de hoofden tegen afschaffing met schadeloosstelling geen bezwaar hebben, maar dat zij in de geldelijke verhooging hunner inkomsten eene niet te versmaden tegemoetkoming zien. Eenige regels verder leest men dat bij gedeeltelijke afschaffing (d.i. afschaffing bij de mindere hoofden), men onbillijk zou zijn tegenover de mindere hoofden. Maar indien het waar is dat aan de geldelijke tegemoetkoming door zoo velen de voorkeur gegeven wordt of zelfs dat de maatregel aan de hoofden onverschillig is, hoe kan men dan onbillijk zijn bij gedeeltelijke afschaffing der pantjens?

Ten derde. Bij de bespreking mijner bezwaren tegen het gelijke hoofdgeld, wordt gezegd dat de dessas in de buurt der hoofdplaatsen het meest door de heerediensten gedrukt worden en alzoo bij betaling van hoofdgeld in verhouding tot de afgeschafte diensten het hoogst belast zouden zijn. Maar is dit niet overal het geval? Betalen ook hier die plaatsen welke van groote werken enz. het meest genot hebben niet de hoogste belasting? Wie zal het bij ons in het hoofd komen om de stelling te verkondigen dat de boer in den Achterhoek evenveel Gemeente of Rijksbelasting betalen moet als de bewoner van de Residentie of van een gemeente in Holland? ...

Mijne verklaringen bij de interpellatie Casembroot in April worden zelfs de aanleiding tot Uw besluit van 30 Jan.<sup>2)</sup> te voren en U valt enkel te wijten dat Gij te veel rekening hield met mijne positie tegenover de Kamer en de publieke opinie in Nederland. Al doet het mij leed dat immer dergelijke indrukken bij U waren, zoo zal ik mij van eene wederlegging of eene discussie over den inhoud dier brieven onthouden, maar alleen herinneren dat Gij ongevraagd in November van den Koning de meest ruime volmagt hebt ontvangen om te handelen en dat niet door mij maar door U Pruys van der Hoeven uitgevonden is. Dat ik overigens eerst voorzigtigheid, later dit voorjaar kalmte en geduld aanried is volkomen waar. Even waar is dat ik naar ik meen reeds in December een togt naar Kemala tot zuivering van het binnenland aanried. Maar nimmer heb ik mijn raad U opgedrongen overtuigd als ik ben dat Gij daar ginds beter in staat zijt den toestand en de behoeften voor de Atjehsche zaak te beoordeelen dan ik. Gisteren had ik weder een vrij levendige Atjehdiscussie<sup>3)</sup> met Casembroot en Rutgers maar genoot toch deze voldoening dat deze na mijn speech van December '79 U niet meer attakeerden. Zoo min mogelijk liet ik mij uit, omdat natuurlijk al die kwesties weder bij de Indische Begrooting komen.

In dezen<sup>4)</sup> waarschuwde ik voor de zwakheid van Gen. Boumeester en voor zijn invloed in de Atjehzaken maar verklaarde zeer stellig niet bij U zwakheid te onderstellen. „Ware zulks het geval”, zoo schreef ik letterlijk, „ik zou het U opregt mededeelen”. En nu komt Gij beweren dat ik juist heb bedoeld, wat ik pertinent zeide niet te bedoelen. Is verdere bespreking mogelijk? Waar het vrouwen ontbreekt dat geschreven wordt wat men meent, daar leidt de voortzetting eener vertrouwelijke correspondentie tot niets. Ik vermoed echter dat Uw onwelzijn in de laatste tijden niet weinig invloed uitoefende op Uwe gemoedsstemming en alzoo ook op Uwe briefwisseling. Zelf erken ik zeer gaarne mij niet geheel te kunnen onttrekken aan den invloed van ziekte evenmin als aan dien mijner omgeving. Ik houd mij overtuigd niet den naam te hebben van een speelbal te zijn mijner ambtenaren, zooals met anderen o.a. met Heemskerk het geval was, maar toch houd ik mij overtuigd dat op denkwijze en beslissingen zij, met wie ik werk, grooten invloed uitoefenen.

Het doet mij regt leed te vernemen dat hooge militaire autoriteiten als Boumeester en Meyer zoo met hunne gezondheid sukkelen. Goede elementen zijn er vele in het leger maar zoo uitnemende als deze beiden

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein no's 53 t/m 55 (Niet aangetroffen).

<sup>2)</sup> G.B. van 30 Jan. 80—14.

<sup>3)</sup> Pag. 69 e.v. Handelingen 2e Kamer.

<sup>4)</sup> Bijl. 161.



in klein aantal. Ik had mij altijd Meyer voorgesteld als een toekomstig Gouverneur van Atjeh.

170. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 4 Oct. 1880<sup>1)</sup>.

Bij kennismaking met het adresdebat zal het U verwonderen dat ik niet precies heb opgegeven wie en wat schuld was aan de zaak van Samalangan. De reden is dat het Atjehdossier, met Uwe missive van 13 Aug.<sup>2)</sup> verzonden, in het pakket verdwaald is dat over Amsterdam eerst gisteren mij ter hand kwam. Het spijt me dubbel omdat in hetzelfde rapport Generaal Van der Heyden zeer naïef verhaalt bevel gegeven te hebben dat militairen zekere versterkingen niet zouden verlaten teneinde geen aanleiding tot vechtpartijen of moord te geven, het beste bewijs voor de stelling dat de militaire rok op de Atjehers het effect heeft van een stuk rood goed op de koeyen.

Ik ben aan het lezen van een missive van Generaal Van den Bosch aan den G.G. van Indië van 28 December 1838 over de gedragslijn na de inneming van Bondjol te volgen. Laat U dat schrijven eens voorleggen. Het is werkelijk zeer merkwaardig in verband met onze beoeyingen met Atjeh en is alweder een bewijs dat, wat politiek betreft, onze vadersen althans zoo ver waren als wij. Wanneer ik die vroegere stukken lees, o.a. van 1840—1847, bijkans geheel van de hand van J. C. Baud, en de groote zorg die aan elken tak van dienst, aan alle details besteed en tevens de helderheid waarmede het geheel werd beschouwd, dan schaam ik mij op de plaats van dien man te zitten. Men denke eens aan de geringe middelen waarover men toen beschikte en aan alles wat men daarmede deed! En aan die moeyelijkheden die het vasthouden aan protectionistische denkbeelden ons toen van Engeland berokkende en aan de finantie bezwaren, die in Java koffij en vooral suiker uitkomst zagen! Men moet dan erkennen dat het peil van kennis moge thans iets hooger zijn, er minder boven anderen uitstekende mannen zijn. Stel U eens voor in de noodzakelijkheid te zijn Uwen opvolger aan te wijzen en ik geloof dat rondziende in ons land Gij met mij in zeer groote verlegenheid zijn zoudet. . . . Zeker is het dat er veel moeite zal gedaan moeten worden om iemand, in allen deele geschikt, te vinden, die verlangt naar Indië te gaan.

Gisteren en heden maakte ik mijn antwoord op het verslag betreffende de „Bijdrage Wet”<sup>3)</sup>. Het ontwerp dat men op het Departement gemaakt had beviel mij niet en daar ik nog al hecht aan de door mij uitgevonden regeling, wilde ik ze ook zoo goed ik kon verdedigen. Men

1) Uit Oldenaller.

2) Niet aangetroffen.

3) Bijl. 21. Bijblad 1880/81.

voorspelt overigens verwerping. Mij laat dit koud, daar hier welligt eene deur is om uit mijne betrekking te gèraken. Ik nam ze alleen uit pligtgevoel en in strijd met mijn eigen belang, maar een tal van teleurstellingen, de weinig goede gezondheid mijner vrouw en mijn verlangen naar een rustig leven zouden het mij voor mij persoonlijk niet doen betreuren, indien de Bijdrage verworpen werd. Ik heb letterlijk in dit seizoen de tijd niet om eene revue te lezen en buiten zoowel en nog meer dan in de stad ben ik bijkans altijd aan 't werk. Thans ligt op mijne tafel de dossiers van het octrooi der Javasche bank<sup>1)</sup> welke ik nog hoop morgen door te studeeren en af te maken. . . . Van Alphen is sedert Dingsdag 28 Sept. opgetreden als lid in den Raad van State. Zijn eerste advies betrof de kwestie der hoofden in de Minahassa, eene kwestie die ik niet dan schoorvoetend in Uw zin besliste. Mij dunkt dat in dezen tijd van gisting aldaar men zich wel tweemaal bedenken mag voordat men ingrijpende maatregelen invoert. En al ontvangt Gij 's Konings magtiging dan hoop ik dat de invoering van de tijdsomstandigheden afhangen zal<sup>2)</sup>.

171. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 7 Oct. 1880<sup>3)</sup>.

Behoef ik U te zeggen dat Uw brief mij oneindig genoeg deed door de geruststellende berigten omtrent Atjeh? Wel zijn er sommige punten, die ik niet wel begrijp o.a. hoe Samalangan een échec is zoo groot dat Gij meent Generaal Van der Heyden er over een woord van troost toe te voegen en hoe diezelfde gebeurtenis later een groot voordeel blijkt te zijn op den vijand behaald, dan ook hoe ter wereld die hoogten alle versterkt, sommige zelfs onneembaar gemaakt waren zonder dat wij er iets van wisten, hoe Generaal Van der Heyden, in één rapport zegt dat de val der benting *gebiedend* noodig is voor ons prestige en kort daarna aftrekt zonder ze te hebben doen vallen en verzekert dat ons prestige ongeschonden is. Dat alles laat ik echter daar in mijn hart overtuigd dat Van der Heyden enorme militaire fouten bij die gelegenheid beging, om mij te verheugen dat thans ook van hem het verlangen naar een geregeld bestuur uitgaat. Trouwens wat is ons geval? Wij hebben Groot Atjeh en moeten het houden onder ons regtstreeksch bestuur en met een niet onaanzienlijke magt in den beginne maar onze magt op de kuststaten is nog en kan slechts zijn gering. Op den tijd moet vertrouwd worden en met geduld geageerd. Wel begrijp ik niet de groote bezwaren van een togt naar Kemala en vrees ik dat van daar uit nog veel kwaad in de kuststaten gestookt zal worden maar ik kan

<sup>1)</sup> Inz. verlenging c.q. wijziging octrooi Jav. Bank.

<sup>2)</sup> Afsch. diensten van bevolking aan hoofden.

<sup>3)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 1 Sept. 80 no. 55. (niet aangetroffen).



natuurlijk niet iets als mogelijk gelasten dat de kommanderende Generaal onmogelijk noemt. Ik begrijp nog niet en zal nooit begrijpen dat een ondernemen, een aanslag zoo men wil, tegen de verblijfplaats van de hoofden van het verzet volstrekt niet gaat zonder een allermint door mij niet gewenschten omslag. Eene magt van 500 man met eene reserve van 1000 man tot dekking en onderhoud der gemeenschap, door ondernemende officieren gekommandeerd en met eene batterij bergartillerie en wat cavallerie ware dunkt mij voldoende. Maar zooals Gij zelf moet ik mij nederleggen bij de gemaakte bezwaren en dat plan reeds maanden geleden U in bedenking gegeven laten varen. Welligt heeft de Generaal gelijk en hebben de hoofden te Kemala geen groot gewigt meer.

(Over misbruiken bij levering van baai voor het N.I. leger. Partijen baai te Parijs en Brussel verkocht).

Ik heb nogal op het werkplan van B.O.W. moeten schrappen om niet een al te groot te kort bij nota van wijziging te krijgen. Ik deed het ongaarne maar de toelichtingen maakten mij nog al wantrouwend. Zoo werd bijv. voor een Ass. Residentwoning te Fort v. d. Capellen thans f 17000 noodig geoordeeld alleen omdat de voor 1880 gevraagde f 5000 niet toegestaan waren. Is dit niet onzin. Kan in één jaar een gebouw zoo achteruitgaan dat het herstel dat in 1880 f 5000 vordert in 1881 f 12000 meer eischt?

De koffyprijzen zijn hoe langer hoe slechter en zelfbeperking moet de leuze zijn. . . . .

172. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 15 Oct. 1880<sup>1)</sup>.

. . . In het schrijven van Van den Bosch van 1839, onlangs door mij U aanbevolen, wordt als middel tot pacificatie gewezen op de bezoldiging van de hoofden. Zou het niet practisch zijn aan de regeerders over de kuststaten een zeker maandgeld te verzekeren. Dit geschiedt reeds naar ik meen met den Regent van Troemon, maar ik geloof niet met de overigen. Het geld is overal maar vooral te Atjeh eene kracht en een paar ton aan tractementen bespaart welligt millioenen wegens expeditien.

Ik houd mijn hart vast bij hetgeen in de Indische couranten gezegd wordt van proeven om de veapest te genezen en van de oprigting daartoe van een geheel park. De wetenschap niet in Nederland maar overal elders in 't bijzonder in Duitschland heeft uitgemaakt dat de ziekte niet te genezen is. Niet één maar honderdmaal heeft men leergeld betaald voor het beproeven van middelen. En zal men nu in Indië precies hetzelfde doen en de Europeesche lessen op zijde zettend, Indische

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 10 Sept. 80 (niet aangetroffen).

wijsheid ten koste van veel geld en vee moeten verkrijgen? Ik spreek natuurlijk in de veronderstelling dat op Java de echte veepest heerscht en dat men de echte veepest wil genezen. . . .

Uit de couranten, die Gij met dezen brief ontvangt zult Gij zien dat de poging van den Voorzitter der Tweede Kamer om de Rentewet en de Bijdragewet aan de orde te stellen mislukt is door een combinatie der clericalen, conservatieven en Kappeynianen<sup>1)</sup>. Achter de intrigues van deze laatsten zit vooral Tak, die van woede om weer Minister te worden brandt teneinde de zeer compromittante mededeelingen te ontgaan die Klerck bij het bespreken eventueel van het Kanaal van Duitschland naar Amsterdam zal moeten doen. Ondanks de destijds gegeven verzekeringen van Tak is het stellig dat geen enkel hoofd-ingenieur zijn ontwerp uitvoerbaar achtte. De bedoeling van Klerck is thans om door rectificatie en verbetering der Vaart langs Utrecht de zaak te regelen, maar dit zal natuurlijk Amsterdam niet bevredigen.

173. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 21 Oct. 1880<sup>2)</sup>.

Met veel belangstelling las ik in Uw brief de voorloopige mededeeling van het gebeurde op de groote Raadsvergadering betreffende Atjeh en waardeer ik het zeer dat Gij eene openbare breuk tusschen Van der Heyden en Van der Hoeven hebt weten te voorkomen. Of echter de kwestie of één hoofd het militair en het civiel bestuur zal voeren, eenvoudig eene kwestie van uitvoering is zou ik in de bestaande omstandigheden niet durven toestemmen. Overigens verschil is er thans niet meer dat vooreerst het éénhoofdig gezag te Atjeh nog noodig is. Ik meen mij uit de door U overgezonden brieven van Van der Hoeven te herinneren dat ook hij tot die conclusie kwam. Evenwel moet het niet tijdelijk zijn en ware het niet wijs om bij de officiële mededeeling der besluiten van organisatie en bij den last tot uitvoering het verzoek aan den Generaal te voegen om nog tot 1 Juli of tot ult. 1881 het bestuur als Gouverneur te voeren? Het denkbeeld door U geopperd om den Generaal een civielen bestuurder in den vorm van een Resident ter zijde te stellen acht ik niet practisch. Op die wijze zou het bestuur inderdaad verdeeld zijn. Dat de Generaal alles aan den Resident zou overlaten wat niet militair is, berust geloof ik op eene illusie. Maar daarenboven botsingen zijn te verwachten tusschen de civiele Gezaghebbers en de zoo verwende en op gezag tukke militaire Kommandanten. Zal bij dergelijke twisten de Generaal niet beslissen? en geeft het verleden grond om onpartijdigheid te verwachten? Welk zal het figuur zijn van den Resident,

<sup>1)</sup> Vgl. pag. 90/91 Handelingen 2e Kamer.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage. Antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 15 Sept. '80 (niet aangetroffen).



wanneer zijne ondergeschikten ook waar zij regt hebben in het ongelijk gesteld worden? Daarenboven op de actuele goede verhouding tusschen Schomerus en Van der Heyden valt niet te rekenen. Gedwee thans, zal de eerste te regt zijne hoogere positie willen handhaven en de Generaal weinig werk hebbende met militaire zaken zal telkens de neus willen steken in de civiele aangelegenheden. Den invloed, dien een secretaris op zijn chef heeft, verliest hij wanneer hem een plaats naast dien chef gegeven wordt. En wanneer menschkundige gronden zich tegen die regeling verzetten dan zijn er nog talrijke politieke die ik slechts aanstip, de verdeelde verantwoordelijkheid, de behoefte aan eenheid in handeling, het wenschelijke dat de Inlander den burgerlijken ambtenaar niet voor ondergeschikt aan den militairen houde enz. enz. In Uw jongste brieven hebt Gij mij herhaaldelijk en onbewimpeld gezegd er over leed te gevoelen, dat Gij in de Atjehzaken mijne wenken in het oog gehouden hebt, maar ik acht mij daardoor niet ontslagen van de plicht U te adviseren. Zonder te kort te doen aan de verantwoordelijkheid die op U rust, zoo beteekent die van den Minister ook nog iets. . . .

P.S. Zou Nederburg geschikt zijn voor Uwe betrekking?

174. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 29 Oct. 1880<sup>1)</sup>.

Tot nu toe loopt dit laatste (behandeling Strafwetboek) zeer vlot. Trouwens de voorbereiding was degelijk. Welligt dat dit voorbeeld tot navolging wekken zal en ook bij andere belangrijke ontwerpen deze weg bewandeld zal worden. Dat de Rentewet niet behandeld is doet Vissering zeer leed, want bijkans zeker was de aanneming, maar het verbond der Kappeynianen met de tegenstanders der wet heeft de behandeling doen uitstellen. Het uitstel der discussie mijner „Bijdrage” wet getroost ik mij, daar de verwerping voorspeld wordt. Ik heb dan ook in de Mem. van Beantw. wel doen uitkomen dat geen staatsregtelijk beginsel ermede gemoeid is, maar enkel van eene regelmatige toepassing van een artikel der Comptabiliteitswet sprake is.

Ik ben zeer blij dat door U niet definitief beschikt is omtrent de aanvraag van concessie voor eene stoomtram Semarang-Djoana ondanks het ongunstig advies van Maarschalk. Deze is blijkbaar niet op de hoogte noch van de rol dien tramways bij het verkeer vervullen noch van de eischen die men hen alzoo stellen mag. Zeker is de toestand anders dan hier, waar de gemeente voor veiligheid enz. de noodige waarborgen van een stoomtram eischt maar nimmer mag dat vervoermiddel gelijk gesteld worden, als Maarschalk doet, met een spoorweg. Ik zie die verkeerde opvatting weder in de voorwaarden aan de Batav. paardentram-concessionarissen gesteld om hun vervoermiddel in een stoomtram te

1) Uit 's Gravenhage.

herscheppen. Volgens mij heeft de stoomtram zoowel hier als in het vlakke deel op Java een groot avenir maar dan moet ook slechts die voorwaarden stellen die niet te missen zijn en geenszins zulke om de partikuliere ondernemingszucht af te schrikken. Ik vraag advies bij Waterstaat en zal U nader over de zaak officiel schrijven. . . .

Het doet mij leed dat er voor de discussie der Indische Begrooting niet eenige hoofdpunten zijn op welke de oppositie zich vereenigt en die men dan uitvoerig en grondig verdedigt. Waar men vooral op komen zal is mij onbekend. De lastigste kwestie is die der pantjens en ten opzichte daarvan zal ik niet op mij de schuld der vertraging kunnen nemen, hoe gaarne ik ook steeds voor de Koloniale besturen, den handschoen opneem en als Minister mij daartoe verplicht reken. Maar in deze zaak heb ik in October 1879 duidelijk gezegd dat de gegevens mij in staat moesten stellen tot eene voordragt in dit voorjaar. Daarmede was natuurlijk het denkbeeld eener raadpleging van alle Residenten uitgesloten. Nu dit toch geschied is en alzoo mij het antwoord gewerd kort vóór de begrotingsbehandeling, kan ik de schuld niet op mij nemen. Zal er in deze een amendement komen? Ik weet het niet maar wel dat mijn standpunt hoe sterk ook in principe, politiek gesproken zwak is na de toezegging van vorig jaar.

175. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 1 Nov. 1880<sup>1)</sup>.

Daaronder, behoef ik het te herhalen? was het zeer treurige berigt dat Uw gezondheid U noopte ontslag te vragen. Het is alweder eene zeer ernstige verantwoordelijkheid die voor de tweede maal op mij gelegd wordt, en het is tevens een zeer groot leed dat degene, die met mij over het algemeen zoo eensgezind en vertrouwelijk samenwerkte mij ontvalt. Maar de zaak ligt er toe en ik ben niet gewoon mij klagende bij den weg neder te zetten. Intusschen heb ik nog niemand Uw aanvraag meêgedeeld maar onmiddellijk den Heer 's Jacob<sup>2)</sup>, oud-Directeur-Generaal der Mij. tot Exploitatie der Staatsspoorwegen verzocht bij mij te komen. Ik sprak gisteren lang met hem en hij beloofde mij het aanbod dat ik hem deed in zeer ernstige overweging te nemen en mij in den loop der week zijn antwoord mede te deelen. Naauwelijks had ik dit durven hoopen en toch vrees ik nog zeer dat hij ten slotte bedankt. Mij komt hij buitengewoon geschikt zoowel wegens de geheele loopbaan, adjudant van G.G. Rochussen, suikerfabriekant op Java, later een uitnemend bestuurder eener groote administratie, alsook wegens zijn groot

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein no's 58 en 59 (niet aangetroffen).

<sup>2)</sup> Frederik S'Jacob (1822-1901-) Was luit. t/z.; toegev. aan G.G. J.J. Rochussen (zijn oom); nam deel aan 1e Bali exp.; 1848 adm. s.o. Kremboeng; 1857 naar Nederland; 1867/79 Dir.-gen. Mij. expl. S.S.; 1881/84 G.G. v. N.I.



fortuin en zijn zeer aangename vormen en imponerend uiterlijk. De schaduwzijde is zijn leeftijd. Maar ik erken gaarne, sedert lang aan de eventualiteit van Uw vervanging denkende, niemand gevonden te hebben die even goed als de Heer 's Jacob aan de vereischten voor een Gouverneur-Generaal voldoet. Fock <sup>1)</sup> is een administrateur maar heeft volstrekt geen staatsmansblik. J. Roëll <sup>2)</sup>, het Kamerlid, zeer bekwaam is weifelend. Wichers schijnt zwak te zijn in kwesties van personen. Karnebeek <sup>3)</sup>, bekwaam en handig, schijnt in Zeeland als administrateur niet zeer goed te voldoen is daarenboven nog al intrigant. Ik ken niet genoeg Nederburg om te weten of in hem l'étoffe zit voor een G.G., maar betwijfel het. Van der Heim is te ziekelijk enz. enz. Wanneer eene keuze tot een hoog staatsambt geschieden moet, staat men versted over de armoede aan menschen.

Ik zal U niet ontveinzen dat, even als zeer velen hier te lande, ik ook aan mij zelf gedacht heb. Ik geloof zelfs dat ik om menige reden de beste keuze zijn zou. Maar daargelaten andere redenen, ik ben Minister en kan niet wel mij zelf voordragen. Het is altijd voor mij een droombeeld geweest, eenmaal Indië te zien en te besturen maar van dit even als van zoovele andere moet ik afscheid nemen. En dit kost mij niet veel daar het zeer de vraag is of het klimaat aan mijne vrouw convenieeren zou.

Uwe jongste brieven leveren mij het bewijs dat de tegenwoordigheid der Gouvernementscommissarissen voor Atjeh te Batavia niet zonder vrucht geweest is. Alleen spijt het mij niet in het bezit te zijn van hunne voorstellen van organisatie, die het onderwerp uitmaakten der discussien op de gecombineerde vergadering van den 11 Sept. <sup>4)</sup>. Veel wat daar verhandeld werd is mij daarom nog duister maar wel kan ik reeds zien dat Van der Heyden een pover figuur geslagen heeft. Toen bij herhaling over gebrek aan kennis geklaagd werd, had hij de beste gelegenheid te toonen dat hij geheel op de hoogte was. Eén ding, dat Gij verlangt en ook op die vergadering besproken werd, het regt om over te schrijven van den Atjehpost op de betreffende afdeelingen van Financiën, B.B. en B.O.W. kan, dunkt mij, niet zonder eenige nadere données aan de Staten Generaal voorgesteld worden. De magt, die de begrooting vaststelt, heeft aanspraak op meer inlichtingen en uitvoeriger opgave van de blijvende uitgaven die men voorheeft. . . .

<sup>1)</sup> Mr. C. Fock, Commissaris des Konings in de provincie Zuid-Holland.

<sup>2)</sup> Jhr. Mr. J. Roëll, lid 2e Kamer (Utrecht).

<sup>3)</sup> Jhr. Mr. A. P. C. van Karnebeek, Commissaris des Konings in de provincie Zeeland.

<sup>4)</sup> Buitengewone vergadering Raad v. Indië onder pr. Landvoogd, bijgew. door legercdt., vlootvoogd, dir. B.B. en Fin. 2 Gvtscs. Atjeh en alg. secr. Het lid Nederburgh afwezig wegens ziekte.

Onlangs sprekende over het tijdstip waarop Maarschalk vervangen zou moeten worden, hoorde ik dat hij reeds van plan was spoedig zijn ontslag te vragen. Ik behoef U niet te zeggen dat en waarom ik een warm hart heb voor den aanleg en de exploitatie van de spoorwegen in Indië. En het is daarom dat ik de kwestie van zijne vervanging bij U ter sprake wensch te brengen. Niet officieel echter omdat de beslissing daarin tot Uwe bevoegdheid behoort.

Het is een groot geluk geweest, want als eene verdienste reken ik het mij niet aan, dat twee mannen als Maarschalk en De Gelder gevonden zijn voor den aanleg der Bat. haven en der eerste spoorwegen van den Staat. Het zijn beiden ingenieurs niet alleen van groote technische maar ook van administratieve kennis en hoewel in den laatsten tijd al wat te klagen viel over Maarschalk zoo is het toch zeker dat hij meer dan meestal ingenieurs een open oog had voor de eischen der administratie.

Evenwel was bij het geven van den eersten stoot aan de spoorwegen-zaak technische kennis hoofdzaak, thans bij het gereed komen van eenige lijnen, bij de uitbreiding en versnippering van den aanleg, bij het aangroeyend personeel en de administratief zeer onafhankelijke stelling van den Directeur Generaal der spoorwegen is eene groote administratieve bekwaamheid het hoofdvereischte. Om het oog te houden op het uitgestrekte gebied en het groote personeel, om exploitatie even goed als aanleg te besturen is het vooral zaak iemand aan het hoofd te hebben, die zelf geen technicus echter in staat is plannen te beoordeelen en tot in de geringste bijzonderheden het raderwerk eener omslagtige administratie kent en er mede weet om te gaan. Daarbij moet hij geheel op de hoogte zijn van al wat met middelen van vervoer in verband staat. Is dergelijk persoon in Indië aanwezig?

.. Mij is reeds lang de gedachte gekomen of het niet in elk geval beter is iemand uit Europa te ontbieden, op de hoogte van al de nieuwste uitvindingen der wetenschap en met een rijke administratiekennis.

.. Nog een ander denkbeeld wensch ik U in de eventualiteit liefst zoo lang mogelijk verschoven, van het vertrek van Maarschalk te onderwerpen. Zou het niet van belang zijn hem, den man van rijke ervaring op practisch gebied, eens het tracé en de uitvoerbaarheid der spoorwegplannen naar de Ombilienkolenvelden te laten onderzoeken. Zoowel wat den weg zelf als wat het verkrijgen van werkrachten en de bestaande hulpbronnen buiten de kolen, zou zijn advies belangrijk zijn.

's Jacob, over wien ik U laatst schreef, heeft bezwaren; hij vreest aan de eischen der taak niet te kunnen voldoen; vroeger bij moeyelijkheden leed hij veel aan hoofdpijnen en is dan tot werken ongeschikt. Ik heb hem verzocht zijn antwoord tot na raadpleging met zijn geneesheer

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.



uit te stellen. Geen personeel bezwaar liet hij gelden maar hij was bevreemd voor de taak en dat hij de werkkraft zou missen daarvoor noodig in het belang van den Staat. Het is een bezwaar dat hem eer aandoet maar dat naar ik vertrouwd wel op te heffen is. Ik ben dus met mijne poging om U een vervanger te vinden verder dan toen ik onlangs schreef, maar nog niet waar ik wezen moet. Van der Wyck vindt het vreesseijk jammer dat ik niet ga en maakt allerlei combinaties om te toonen dat het wel mogelijk is.

177. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 25 Nov. 1880<sup>1)</sup>.

... de Koning teekende gisteren het besluit tot benoeming van den Heer F. 's Jacob, Oud Directeur Generaal der Exploitatie Mij, tot Uwen opvolger. Ik zal veel met hem te spreken hebben vóórdát hij in February vertrekke. Eene poging zal weder door mij aangewend worden om door hem de Algemeene Secretarie zooals zij thans bestaat te doen opheffen, omdat ik ze beschouw als omslagtig en schadelijk. Te vergeefs zijn onze in 1875 gehouden conversaties gebleven maar mijn overtuiging is onveranderd dat de Directeuren geen Ministers au petit pied mogen zijn maar eenvoudig als het ware, uitvoerders van den wil des G.G. Eens 's weeks kome elk op Buitenzorg ter bespreking der gewigtige zaken en de overige worden per nota behandeld. De Algemeene Secretarie diene bijkans uitsluitend voor de correspondentie met den Minister. Het doel zou volstrekt niet zijn bezuiniging hoewel eenige verkregen zou worden, maar vooral meer kracht en klem in het bestuur. De geest en de wil van den G.G. moeten in het raderwerk der administratie gevoeld worden. De Directeuren zijn chefs de bureau, geroept tot uitvoering van de gedachte van den G.G. en volstrekt geen zelfstandige bestuurders die aan den Hoofdbestuurder voorstellen doen, die deze dan door zijne ambtenaren laat onderzoeken. Op deze wijze wordt de G.G. gereduceerd tot de rol van een constitutioneel Koning en van elk initiatief beroofd. Gij herinnert U zelf al het gebeurdé met het Departement van Oorlog onder De Neve. Waren persoonlijke aanraking en bevelen niet verreweg beter geweest dan heen en weer geschrijf. Het ongeluk is dat een G.G. in Indië komende vreemd is aan de zaken en daardoor afhankelijk wordt van de adviezen der Alg. Secretarie. Evenwel na eenigen tijd kan men wel degelijk zich van dien band ontdoen en regstreeks door zijne Directeuren het bestuur voeren. Ik ben benieuwd of ik met 's Jacob beter in mijn hobby slagen zal dan met U!

De wetsvoordragt op de „Bijdrage" heeft mij zeer onaangename oogenblikken bezorgd en werd ten slotte verworpen<sup>2)</sup>, niet op grond van aller-

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.

<sup>2)</sup> Pag. 419 Handelingen 2e Kamer.

lei prachtige argumenten maar eenvoudig omdat de meesten er op rekenen dat na den Atjehoorlog de tijd der groote overschotten weder daar zijn zal. Of men nu in Indië met Keuchenius tevreden zijn zal, betwijfel ik. Overigens had ik nimmer aan mijn wetje een ander betee- kenis gegeven dan die van zelfbeperking bij de toepassing van Art. 4 der Comptabiliteitswet, maar al wat vroeger omtrent het onderwerp voorviel en de ellenlange beschouwingen der pers daarover hadden het eene portée gegeven, zoo groot dat ik de vraag overwoog of de verwerping moest zijn eene reden om af te treden. De omstandigheden bragten mij tot eene ontkennende beantwoording. De behandeling der Indische Begrooting kon geen uitstel lijden en begon op denzelfden dag van de verwerping der Bijdrage. Een G.G. moest benoemd worden. Mijne aftreding had een crisis ten gevolg gehad en een onberekenbare ver- warring gesticht. Gij moet toch weten dat de scissie in de liberale partij nog erger is dan ten vorigen jare. Men weet dat de Bijdragewet ver- worpen is omdat de Kappeynianen te dier gelegenheid tot zich trokken alle „Batig Slot”-liberalen als de Heeren van het Noorden. Van Rees heeft in de geheele discussie duchtig geintrigeerd, in stede van zich flink voor de zaak te spannen. Dit alleen had bij Idzerda<sup>1)</sup> c.s. die slechts een pretext zochten om tegen te stemmen kunnen werken. Zoo heeft ook Van Rees getracht amok te maken bij de Indische Begrooting door zijn verzoek om overlegging van stukken betreffende de conversie<sup>2)</sup>. Op mijn stilzwijgen eerst en voorloopige weigering later kwamen ter- stond te voren geprepareerde speeches van Van Houten<sup>3)</sup>, en Miran- dolle<sup>4)</sup> voor den dag en ten slotte de bedreiging door Van der Hoeven met eene motie<sup>5)</sup>. Daar de zitting onmiddellijk door Dullert, bevreesd voor de een of de andere coup, gesloten werd had ik slechts Maandag gelegenheid te zeggen dat de zakelijke inhoud der rapporten in een Bijlage van het Kol. Verslag verschijnen zou. Het zotste is dat die stukken, naar welke Van Rees vroeg dezelfde zijn van welke hijzelf in het vorig Koloniaal Verslag zoo geringschattend sprak en dat hij dus zeer goed weten kan dat zij anticonversie zijn. Wat steekt daarachter?

.....

178. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 8 Dec. 1880<sup>6)</sup>.

Eindelijk is de Indische Begrooting ook door de Eerste Kamer aan- genomen zonder eenige wijziging. Wanneer men de debatten in de Tweede en Eerste Kamer nagaat, dan verwondert men zich over de

<sup>1)</sup> Dr. W. H. Idzerda (Sneek).

<sup>2)</sup> Pag. 440. ev. Handelingen 2e Kamer.

<sup>3)</sup> Mr. S. van Houten (Groningen); pag. 443 e.v. Handelingen 2e kamer.

<sup>4)</sup> Pag 444 e.v. Handelingen 2e Kamer.

<sup>5)</sup> Pag 446 e.v. Handelingen 2e Kamer.

<sup>6)</sup> Uit 's Gravenhage.



geringe aandacht aan een tal der belangrijkste onderwerpen geschonken. Geen woord over Borneo, noch over de pantjendiensten, noch over de zeer belangrijke maatregel betr. Boeleleng en Djembrana, bij nota van wijziging in de begrooting gebragt<sup>1)</sup>. De langdradige discussie over de Bijdragewet concentreerde de attentie en hetgeen hiervan overbleef werd aan de conversiekwestie gewijd! De Eerste Kamer had in haar verslag deze vraag uitgesteld tot na kennisneming van den inhoud der toegezegde stukken maar Van de Putte is in een ronflanten speech daarover losgekomen<sup>2)</sup>. Had ik mij kunnen bedenken, ik zou hem op een tal van punten kunnen aantonen dat hij sprak tegen beter weten in maar expres had hij na de pauze en nadat ik reeds de sprekers beantwoord had gesproken, zoodat ik, niet voorbereid op eene discussie, onmiddellijk na hem moest opstaan, eenigszins boos over zijn kwade trouw.

Thans zijn wij aan de Ned. begrootingen en daarbij geldt in de Kamer de leus: *bezuiniging dans les infiniment petits*. Deze gedragslijn zou nog meer in het oog vallen en algemeen afgekeurd worden indien collega Van Lynden niet het ongelukkig denkbeeld om de kosten voor de diplomatie dit jaar aanzienlijk te verhoogen en zich alzoo bloot te stellen aan het échec van verschillende besnoeyingen. Dit jaar, nu men een impopulaire belasting voorstelt, moest de Regering zich vooral op het zuinigheidsstandpunt geplaatst hebben en vooral ten aanzien der uitgaven die zoo impopulair zijn als die der diplomatie, geen aanleiding geven tot het verwijt van opdrijving. Il faut savoir choisir son moment en dit heeft Lynden niet weten te doen noch bij de algemeene discussien toen veel hooghartiger van de Regeringstafel had moeten gesproken worden, noch bij de verdediging zijner verhooyingen toen hij van een échec verzekerd zijn toon lager had moeten stemmen.

De stukken die Gij mij van tijd tot tijd zendt over Atjeh geven geen hoogen dunk van het bestuur aldaar. Vermoedelijk hebt Gij den Gouverneur ter zake van behandeling der dwangarbeiders ter verantwoording geroepen. De brief van Groeneveld bevat slechts algemeenheden<sup>3)</sup> en teregt hebt Gij precisering van feiten gevraagd. Ik vermoed dat, daar de Generaal geen administrateur is, veel verkeerd door zijne ondergeschikten plaats heeft zonder zijn medeweten. Maar al is dit het geval zijn onbekwaamheid om in vreedestijd te besturen zou daaruit blijken. Er zijn echter feiten, bewijzen noodig, geen algemeenheden en moet ik U een raad geven, dan is het deze om vooral thans aan den vooravond

<sup>1)</sup> Reorganisatie van het bestuur der landschappen Boeleleng en Djembrana, waar voorloopige inl. bestuurs commissies waren ingesteld na de ontzetting van de regenten uit hun ambt wegens wangedrag (resp. in 1873 en 1866). Op de begrooting werden gelden gevoteerd voor de invoering van rechtstreeksch bestuur.

<sup>2)</sup> Pag 92 e.v. Handelingen 1e Kamer.

<sup>3)</sup> Hendrik Groeneveld (1838-1920) 1867 Gvtsdienst; 1879 secr. gouv. Atjeh. 1881 secr. res. Besoeki; 1886 secr. res. Menado; 1886 secr. res. Bagelen; 1888 secr. res. Bantam; 1889 gepensionneerd. — Vgl. verb. 7 Juni 81—Q5.

van Uw vertrek voorzigtig te zijn. Indien hij thans vervangen werd, niet op verzoek, dan zou het einde van het geschreeuw en van de recriminationen niet te overzien zijn. Oefen nog geduld maar wanneer feiten U meegedeeld worden, eisch verantwoording. Zoo deze onvoldoende is en wanbestuur bewezen is, geef den Generaal den raad om zijn ontslag te vragen. Verzamel bouwstoffen en licht volledig Uwen opvolger in. Deze staat tegenover Van der Heyden op een vrijer standpunt dan Gij en hoewel ik waarlijk niet zijn pad al dadelijk met doornen zou wenschen te versieren, zoo zal eene mesure de rigueur tegen Van der Heyden een veel minder persoonlijk karakter, als zij van hem komt dan van U. Het verstaat zich van zelf dat ik U geheel vrij laat te handelen indien er urgentie bestaat. . . .

's Jacob zal U vragen om Gen. Van der Heyden te verzoeken hem te Padang *privatim* te komen zien.

179. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 24 Dec. 1880<sup>1)</sup>.

. . . Wij zijn hier eindelijk door de begrootingsdiscussien heen gekomen. De voornemens van bezuiniging zijn enkel toegepast op eenige kleine ambtenaren en op uitgaven die de uitvoering der Vestingwet moesten bespoedigen. Ondanks zijn onmiskenbaar groot talent was de Minister van Oorlog zeer bedreigd. Hij heeft zich uitnemend verdedigd maar eenige tonnen voor vestingwerken en casernen moeten laten vallen om de hoofdzaak met de nieuwe organisatie en de verhoogde betaling der officieren er door te krijgen. De Kappeynianen stemden tegen alle amendementen, wel hoopende dat de verwerping voor menigeen de aanneming der begrooting moeyelijk zou maken. Het zonderlinge verschijnsel deed zich dus voor dat bij de stemming over de amendementen de vrienden van den Minister voor deze en zijne vijanden daartegen stemden.

Bij de Begrooting van Koloniën verwachtte ik een politiek debat vooral over Atjeh en was dus tot de tanden gewapend, maar er kwam niets. Door het geoeffend geduld en Samalangan is het prestige van Van der Heyden wel eenigszins gedaald en men stelt hem niet meer tegenover U, als den vertegenwoordiger eener krachtigen politiek tegenover dien eener flauwen. Ik had nooit iets anders verwacht. Nu echter de kaap der begrooting gelukkig is omgezeild staan wij voor het bezwaar der rentebelasting, welke inderdaad hoogst impopulair is. Ik heb ze dan ook in den Ministerraad indertijd sterk bestreden maar vond alleen bij Modderman eenigen steun. Thans echter wensch ik haar het beste toe maar betwijfel zeer de aanneming. Ik zal trachten van Vissering gedaan te krijgen dat hij eindelijk voor den dag kome met

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage.



de bedrijfsbelasting, die het patent vervangen moet en eene zoo groote wijziging in den census brengen zal dat een herziening der Kieswet niet uitblijven kan. Is de bedrijfsbelasting in February ingediend dan zal daarin voor de Kamer eene aanleiding gevonden worden om de behandeling der Rentewet uit te stellen, daar zij er in direct verband mede staat en zal het doenlijk zijn nog vóór de verkiezingen van Juny de grondlijnen bekend te maken eener matige hervorming van het kiesregt. Zal echter mijn plan bij de goden bijval vinden? Wie weet het? . . . .

Het telegram uit Djambi omtrent het weggapen van geweren bij den Controleur is m.i. een ernstige zaak. Met belangstelling zie ik nadere berigten tegemoet. Ik geloof dat men wel zal doen om den militairen post aldaar zoo te versterken dat aan geen afloopen c.q. te denken valt. Den actuelen Sultan moet dunkt mij een werkelijke steun gegeven worden. Zijne zwakheid tegenover de overige vorsten mag niet geduld worden. Hij moet regeren, op zijn gemis aan de noodige magt moet hij zich niet meer kunnen beroepen. Gesteund door onze wapens zal hij zijn gezag kunnen doen gelden en dan zal ook blijken of hij de *bonne foi* is of niet.

180. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 13 Jan. 1881<sup>1)</sup>.

De schets die Gij geeft van de bekwaamheid der Indische hoofdambtenaren, is echter treurig. Is zij echter niet ietwat zwart gekleurd? Ik erken volmondig de moeyelijkheid en zelfs de onmogelijkheid voor eene kleine natie, die voor haar eigen bestuur met moeite geschikte personen vindt, buitengewoon bekwame lieden voor alle takken van het bestuur harer uitgestrekte Koloniën te leveren maar onder den grooten hoop mediocriteiten zijn toch ook capaciteiten te vinden. Il s'agit de les découvrir en eenmaal gevonden ze te gebruiken, al ware het ook met voorbijgaan der regelen van de ancienniteit. Indien de Directeuren waren, hetgeen zij m.i. moeten zijn Secretarissen Generaal van den G.G., die geregeld met hem werkten en onder zijn gedurigen invloed stonden, zoude dan niet gemakkelijker personen te vinden zijn dan thans, nu zij *Ministers au petit pied* en in zekere mate zelfstandig zijn? Gij herinnert U dat de actuele wijze van werken, met die officiele briefwisseling tusschen de Departementen en den G.G. in stede van notas en met de Alg. Secretarie op den tegenwoordigen voet, mijn *bête noire* is. De omslag zou natuurlijk niet verminderen door verplaatsing der Alg. Secretarie, zoo als zij nu is, naar Buitenzorg want dan zou alles per missive behandeld worden, terwijl ik vermoed dat nu voor inlichtingen of stukken nogal dikwijls officieuse aanraking plaats heeft

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 9 Dec. '80. (niet aangetroffen).

tusschen de ambtenaren der Departementen, die der Secretarie en die van den Raad van Indië. . . .

De veepest is een der onderwerpen waarover 's Jacob het meest een zwaar hoofd heeft. Hij is overigens geheel van mijne meening.

Hoe meer ik den nieuwen G.G. leer kennen, des te meer waardeer ik hem. Ik hoop dat Gij hem zooveel inlichtingen geven zult als de korte tijd van Uw gelijktijdig verblijf op Java zal toelaten. Het is door en door een gentleman en Gij kunt hem Uw vol vertrouwen zonder vrees voor misbruik schenken. Aan zijn zoon, een ingenieur, die hem vergezelt met vrouw en kinderen is bij K.B. de rang en het costuum van een Residentiesecretaris verleend. Hij zal hem als partikulier secretaris dienen maar ontvangt geen traktement. . . . .

Ik ben zeer blij dat de Nederl. maildienst door U bij de terugkeer gebruikt wordt. Hoewel ik het U niet schreef had ik groot bezwaar in het eerst aangekondigd gebruik eener vreemde boot. Bij het aan wal stappen te Napels zult Gij zeker nog wel eens U herinneren aan de omstandigheden van Uw vertrek. Zes jaar geleden.

181. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 24 Jan. 1881<sup>1)</sup>.

Het slot van uw schrijven no 69 zou mij doen denken aan moedeloosheid van Uwe zijde, waar Gij zoo spreekt van al wat men U verwijt. Ik geloof dat er voor dergelijk gevoel geen reden is en vind integendeel bij al wat uit Indië komt nogal algemeen het verschijnsel dat men U prijst terwijl hier te lande de indruk van Uw bestuur in de laatste vijf à zes jaar zeer gunstig is. Ik zonder natuurlijk Van Kesteren c.s. uit. Daarbij is U van de opvolgende Ministers voldoende steun geschonken en is Rutgers in de Staten Generaal steeds alleen blijven staan in zijne philippicaten tegen U. Er is dus dunkt mij geen reden voor een aanval van moedeloosheid of voor een verwijt van ondank.

De veepest schijnt nog altijd te smeulen, maar dat mag heusch niet en ik ben blij dat Gij thans in Laméris<sup>2)</sup> een man hebt, die naar mijn inzien zeer kalm maar tevens zeer gedecideerd en doortastend is. Er mag volstrekt niet getergiverseerd worden bij het afmakingsstelsel. De toepassing mag niet een zekeren graad van zachtheid hebben. Streng en onverbiddelijk en vooral algemeen moet zij zijn, wil het stelsel nut doen. Ik hoop dus dat de hier overgewaaiden praatjes over minder strengheid bij het afmaken onjuist zijn. De eigenaren van Indramajoe waren in gesprek met een veearts over uitzending naar Indië, maar ik ried het hen af.

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein no. 69 (niet aangetroffen).

<sup>2)</sup> Jacobus Laméris was paardenarts 2e kl. Ned. leger; 1880 voor den tijd van 6 mnd. t.b. G.G., adviseur inz. maatregelen tot bestrijding veeziekte, in West Java heerschende.



Een partikulier veearts zou gaan polemiseren met of althans van meening verschillen van die der Regering.

Ik heb U reeds vroeger gezegd dat ik niet aan de beslissing om Tandj. Priok- Batavia van Staatswege te exploiteren mijn goedkeuring schenken kon. De N.I.S. zal thans een voorstel doen om de exploitatie der lijn Batavia-Buitenzorg aan den Staat tegen een vasten jaarlijkschen huurprijns van f 323.000 te verhuren. Daarbij zal het den Staat vrijstaan om telken oogenblik de lijn voor 5 millioen over te nemen maar stemt hij toe om de schaal van verdeeling der winst te wijzigen in den geest van langzamer terugbetaling der aan den Staat nog verschuldigde som. Ondershands heb ik mij tot onderzoek van dergelijk ontwerp bereid verklaard en zal het dan met 's Jacob en Maarschalk hier kunnen afdoen zonder de vertraging der correspondentie met Indië. Het is mij maar te doen om de geheele lijn Buitenzorg-Batavia-Tandjong Priok in ééne hand te hebben; of dit zij die der maatschappij dan wel van den Staat is mij onverschillig. . . . .

182. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 4 Febr. 1881<sup>1)</sup>.

Uw belangrijke schrijven is door mij met gemengde gewaarwordingen gelezen. Met genoegen voor zoover de veepest betreft. De bepalingen met onverbiddelijke gestrengheid gehandhaafd maar met tact, d.w.z. door persoonlijke bemoeyingen en overreding der hoofden, toegepast zullen ongetwijfeld spoedig aan den ramp een einde maken. Met voorschriften op het papier, met circulaires uit de verte door Hoofden van Gewestelijk Bestuur bereikt men niets. Maar met het uitroeyen der plaag door afmaking van zieke en verdachte dieren is de taak der Regering niet afgelopen. Zij moet ook voor weder aanvulling van den veestapel zorgen en voor de meest geteisterde streken van elders karbouwen trachten aan te voeren. Is daaraan gedacht? Er wordt herhaaldelijk van troepen wilde buffels in het Bantamsche en in de Preangers gesproken. Kunnen deze niet opgevangen en tam en bruikbaar gemaakt worden? De toestand waarin de veepest vele streken heeft gebragt, verdient ten volle de belangstelling der Regering.

Met minder genoegen las ik Uw mededeelingen betreffende Atjeh. Reeds sedert lang zeide ik bij het inkomen eener mail aan Van der Wyck, hetgeen Gij thans schrijft: de berigten vandaar bevallen mij niet. Die gedurige rooftochten, dieveryen, moorden en vooral de straffeloosheid, waarmede steeds dat alles bedreven werd moeten de welgezinden ontmoedigen, de half onderworpenen vervreemden en de wederbevolking der XXVI Moekims beletten. Ten vorige jare, ik meen in Mei, hebt Gij

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 31 Dec. '80 (niet aangetroffen).

de aandacht van den Gouverneur op die feiten gevestigd maar, naar het schijnt, zonder gevolg. Is dit niet eene zeer groote tekortkoming van het Bestuur? Zijn de misbruiken in het beheer van den havenmeester te Oleh leh en bij de behandeling der dwangarbeiders niet evenzeer ernstige grieven? Regtvaardigt dit alles, maar vooral de gedurige onveiligheid, niet den twijfel, of het bestuur te Atjeh in goede handen is? Ik spreek, zoo als ieder nuchteren burger spreken zou, wanneer de sluyer meer opgeligt werd die de Atjehsche aangelegenheden bedekt. En het is dan ook daarom dat ik niet best begrijp waarom of Gij, bij wien die twijfel reeds tot zekerheid geworden is, en die niets liever verlangt dan het vertrek van Van der Heyden, zooveel mogelijk hetgeen te zijnen laste is in den doofpot tracht te stoppen. Ik begreep evenmin, en schreef U dit vroeger, waarom of niet meer gebruik gemaakt is van het échec te Samalangan, dat 's Generaals populariteit hier te lande zeer geschaad heeft. Onedel zou ik het achten van een enkele feil of van een ongelukkigen veldtogt tegen iemand misbruik te maken om hem te accableren, maar geoorloofd, ja pligt acht ik het, om van de talrijke fouten of van de gemoedsstemming van iemand een gematigd gebruik te maken om zijne taak in 's Lands belang aan een ander toe te vertrouwen. Gij acht dringend noodig het vervangen van den Gouverneur van Atjeh en afgaande op Uw mededeelingen acht ik het evenzeer gewenscht, maar na de groote verdiensten, die hij zich bij de onderwerping in 1878 en 1879 verwierf, en bij zijne ongeneigdheid om vrijwillig heen te gaan, mag dit niet geschieden op grond van geruchten of zelfs van subjectieve appreciatien maar enkel naar aanleiding van feiten, die bewijzen dat de dappere krijgsman niet is de goede administrateur en organisateur, thans vooral te Atjeh noodig. Het komt mij voor dat opgemelde zaken om niet van andere, als de onnutte togt naar Tenom te spreken, een geheel dossier kunnen vormen dat van gebrek aan doorzigt en bekwaamheid voor een vreedzaam bestuur getuigt. Maar dan moet men ook niet schromen er mede voor den dag te komen. Alleen op die wijze wordt de openbare meening en de betrokkene zelf voorbereid op de noodzakelijkheid eener verandering.

Het groote bezwaar is, en dit weegt vermoedelijk zeer zwaar bij U en noopt U den Generaal te sparen, de vraag of een ander beter dan Van der Heyden voldoen zou en of de vrees geregvaardigd is van hen, die van zijn persoonlijk prestige op den Atjeher zoo hoog opgeven. . . .

Gij zult reeds het telegram<sup>1)</sup> ontvangen hebben houdende het besluit om voorloopig te berusten in Uw ordonnantie van het patent. Ik deel echter geenszins de redeneringen in Uw brief aan den Raad van Indië en nog veel minder het motief dat dezen tot zijn advies leidde. De indruk, dien de nieuwe wijziging maken zou is schering en inslag. Een verstandige Regeerder let voorzeker op de portée zijner daden, maar

<sup>1)</sup> Verb. 31 Jan. 81. -C/I. (vgl. S. 1880-15).



toetst toch allereerst zijne maatregelen aan hare innerlijke waarde. Ik erken echter dat het betalen van hen die een vast inkomen hebben voor de heele som niet past in het kader der klassen met betaling voor het minimum; ik erken in de tweede plaats dat er veel voor te zeggen is, dat zij die in het *geheel* geen hoogere inkomsten hebben dan bijv. f 1200 's jaars vrijgesteld worden. Er moet echter geen sprake zijn van de vrijstelling van zeker patentplichtige minimum inkomst. Dit ware in strijd met den aard der belasting en onbillijk. Intusschen wilde ik in deze beide gebreken voorzien, ik zou weder naar den Koning en Raad van State gaan moeten en de tijd waarop de billetten rondgebragt moeten worden is, n.i.m. daar. Het zou dan zeer de vraag geweest zijn of Gij nog de wijzigingen had kunnen afkondigen en ik zou niet gaarne den heer s' Jacob bij zijne aankomst onmiddellijk in de belastingkwestie mengen.

s' Jacob komt alle ochtenden van Utrecht over om de dossiers te bestuderen en met mij de zaken te bespreken. Hij vroeg gisteren of Bogaert niet een geschikte Gouverneur van Atjeh zijn zou.

183. VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 10 Febr. 1881<sup>1)</sup>.

Op het betoog ten aanzien der Alg. Secretarie zal ik niet pogen een antwoord te doen volgen. Het zou thans weinig baten. Nimmer heb ik dan ook een geheele opheffing verlangd. Als trechter moet zij niet enkel blijven bestaan maar ook als verband tusschen het verleden en het tegenwoordige en ook als middenpunt der verschillende takken van bestuur. Ik wenschte slechts het karakter van circumlocation office aan de Secretarie en dat van zelfstandig Minister aan de Hoofden der Departementen te ontnemen. Laat ik U echter de illusie benemen, dat zij die met den werkkring der Secretarie bekend zijn haar onveranderd behoud willen en alleen de onkundigen hare hervorming en aanzienlijke inkrimping. De grootste tegenstander is De Waal, door U als voorstander genoemd. En wel zoozeer dat hij in October expres bij mij kwam om zijne hoop uit te drukken dat ik G.G. zou worden, omdat ik de eenige was die de Secretarie zou afschaffen, althans zooals zij nu is. En toch is De Waal lange jaren bij de Alg. Secretarie onder Van Twist, later Directeur en eindelijk Minister. Myer was als Minister evenmin als ik met de A.S. bekend. Eene andere illusie is het te gelooven dat zij waarborgt tegen dwalingen op administratief gebied. . . . Maar ik geloof dat in hare organisatie eene zeer groote vereenvoudiging te brengen is. Trouwens Gij zelf doet op dien weg een stap, dien ik toejuich. Door persoonlijke aanraking met de Directeuren, door kennis-

<sup>1)</sup> Uit 's Gravenhage; antwoord op Van Lansberge aan Van Goltstein van 6 Jan. '81 (niet aangetroffen).

name op de Secretarie of liever door den Alg. Secretaris van de agenda's van inkomende stukken zou zeer veel bespoedigd worden, door telephonische verbinding der Departementen onderling en met de Algemeene Secretarie zou veel omslag te vermijden zijn. Juist heden hoorde ik dat Rauws bij U een concessieaanvraag voor telephonische verbindingen op Java's hoofdplaatsen indiende. Na al wat ik van die zaak hoorde, kan ik U een sympathieke behandeling en vooral eene spoedige niet genoeg aanbevelen. . . . .

De telegraphische mededeeling, die ik U heden doe van de ramingen voor 1882 is niet opwekkend<sup>1)</sup>. Laat ik vooral bij de zamenstelling der begrooting de meeste zuinigheid aanbevelen. De koffy laat ons in den steek en wat kwantiteit en wat prijs betreft. Wij worden gedwongen tot de meeste zelfbeperking. Want verbetering van den prijs wordt niet door den handel verwacht. . . . .

184. - VAN GOLTSTEIN AAN VAN LANSBERGE, 21 Febr. 1881<sup>2)</sup>.

Omtrent de kwestie der heerediensten heb ik thans een besluit genomen. Aan s' Jacob worden de nota's houdende de geheele historie der zaak meegegeven. Hij zal deskundigen in Indië raadplegen en mij dan melden of ook hij geen politiek bezwaar in de afschaffing van alle pantjendiensten ziet. Dit acht ik wenschelijk omdat hij in de volgende jaren de verantwoordelijke man is. Deelt hij ten deze het gevoelen van de Indische autoriteiten en het Uwe, dan geef ik mijne oppositie op. Dat ik het evenwel blijf betreuren dat het politieke bezwaar bij U niet meer geteld is, mag ik niet ontkennen. De vraag of eenige Regenten meer of min ontevreden zouden worden is niet de eenige, zelfs niet de meest belangrijke vraag. Maar mij komt voor dat eene der voegen van de Inlandsche maatschappij wordt weggenomen. Insteede van de hoofden zal ook ten opzichte van deze belasting de Staat tegenover den Inlander al het odium van het hoofdgeld dragen. Dit moet m.i. niet te ligt geteld worden.

Wat het hoofdgeld echter aangaat, kan ik mij in geen geval met Uw voorstel vereenigen. Een gelijkmatig hoofdgeld, al is het niet hoog, strijdt dunkt mij met de eerste regelen eener billijke lastverdeeling. Maar genoeg hiervan. Ik zal U met deze zaak niet meer lastig vallen.

Met de overname in huur of in koop van Batavia-Buitenzorg kom ik vóór het vertrek van s' Jacob stellig niet gered. De N.I.S. stelt natuurlijk hooge eischen, want de concessie geeft haar een exceptioneel gunstig standpunt. En toch moeten wij die lijn hebben die altijd duurder zal worden naarmate de spoorwegaanleg in de Preanger vordert en alzoo hare opbrengt vermeerderd.

<sup>1)</sup> Hoogstens 650.000 pic. koffy zal in Nederland verhandeld kunnen worden.

<sup>2)</sup> Uit 's Gravenhage.



Het is heden mijn laatste brief. En ik neem niet zonder groot leedwezen afscheid van een briefwisseling die ik steeds met genoegen voerde en welke voor mij van zooveel nut was. Toen ik op 25 Maart 1875<sup>2)</sup> U schreef: „Op het oogenblik dat ik schrijf stoomt Gij welligt de reede van Batavia op. God geve dat Uw bestuur voor het Vaderland gezegend zij”, dacht ik er niet aan ook bij het nederleggen van Uw ambt den afscheidsgroet U te zullen zenden. Ons voorbeeld bewijst dat het element van stabiliteit voor het bestuur van Indië niet hier maar op Buitenzorg te vinden is. Hoe vele Ministers hebt Gij in die 6 jaren gehad! De kracht heeft U Goddank niet ontbroken om het bestuur ondanks die wisselingen met de noodige klem en zelfstandigheid te voeren. Dat ik U heb gevonden en voorgedragen zal immer voor mij een aangename herinnering zijn. De Koning en het Vaderland mogen U dankbaar zijn voor de uitnemende wijze, waarop Gij Uwe taak opgevat en volbragt hebt. De „teleurstellingen omtrent Uwe bedoelingen en Uwe plannen zoowel in Indië als hier”, welke ik in mijn schrijven voorspelde zijn inderdaad door U ondervonden, maar hoe groot mag toch de voldoening zijn met welke Gij op een tal van verkregen uitkomsten terug kunt zien! Ik hoop van harte dat het klimaat en de inspanning Uw gezondheid niet geschaad zullen hebben en dat eene welverdiende rust gedurende eenigen tijd U de krachten hergeven zal, die Gij in dienst van het Land daarginds verloren hebt. Laat ik U en Mevrouw van Lansberge eene voorspoedige terugkeer toewenschen en de hoop uitspreken U weldra in welstand te zullen ontmoeten!

Uw opvolger vertrok 1<sup>o</sup> Maart naar Napels om den 11n in den „Koning der Nederlanden” sloop te gaan. Kort na dezen brief zal hij wel te Batavia aankomen. Hij komt uit onder minder moeyelijke omstandigheden dan Gij in 1875, daar de Atjehsche oorlog beëindigd is, maar wie weet of niet andere bezwaren binnen kort rijzen? In Indië wordt door l'imprévu een groote rol gespeeld.

Hopende dat Ge eene voorspoedige reis door den Indischen Oceaan en de Roode Zee gehad zult hebben adresseer ik U door middel van ons consulaat te Port Saïd een woordje om U te berigten van hetgeen hier te lande voorgevallen is naar aanleiding van het vervangen van

1) Uit 's Gravenhage.

2) Niet aangetroffen.

3) Uit 's Gravenhage.

Van der Heyden te Atjeh. De verwondering was algemeen en van de dagbladen was er meen ik niet een, dat niet verbazing en vrees uitsprak. In den Ministerraad, die den dag van de ontvangst van het laconieke telegram<sup>1)</sup> gehouden werd, had ik een allerhevigsten aanval te doorstaan van Modderman. Deze, zeer bevriend met Verschoor den voogd van Van der Heyden's kinderen, schijnt steeds lectuur gehad te hebben van de partikuliere brieven van den Generaal en, wat veel pratende, had vermoedelijk aan Verschoor verzekerd dat de vervanging van Van der Heyden niet plaats zou hebben zonder medewerking van den Ministerraad. Gij begrijpt dus zijne opgewondenheid. Ik bleef gelukkig zeer kalm en stelde een eenvoudige weigering tegenover zijn eisch om per telegram schorsing van den maatregel te bevelen. Nog denzelfden avond kwamen Lynden en Reuther bij mij om te vragen of er niets iets nog aan te doen was. Alle collegas waren vreeselijk bang voor wat de Koning zeggen zou. Bij mijne eerste conferentie na de mededeeling van het telegram was Z.M. hoogstvriendelijk. Alleen en passant vroeg hij „hoe is die verandering te Atjeh nu geschied door den G.G. die heen gaat?“ Ik maakte hem de reden duidelijk en hij liet het onderwerp vallen. Sedert is er tusschen ons niet meer over gesproken. . . .

In de Tweede Kamer heeft, zooals Ge weet, Keuchenius een interpellatie aangekondigd maar ik moest dadelijk te kennen geven dat ik voor een antwoord de gegevens miste. Dienzelfden dag kwam de mail en daarmee de uitvoerige stukken van Der Kinderen. Toen dus een paar dagen later Van Rees interpeleerde kon ik ook Keuchenius beantwoorden<sup>2)</sup>. Voor de tweedaagsche discussien verwijs ik naar de verslagen die echter in de dagbladen algemeen zeer weinig nauwkeurig waren, maar de indruk was goed. Algemeen voldeden de inlichtingen en toen Van Rees geeindigd had een onbeteekenende repliek met te zeggen dat zijn vertrouwen op mijn beleid niet vermeerderd was, werd door een Katholijk lid (tegenstander van het Kabinet) daartegen protest aangeteekend<sup>3)</sup>. Ook de toon der dagbladen was dadelijk merkbaar kalmer of liever zij spreken er niet meer over.

<sup>1)</sup> Van 15 Maart 81, „Ingevolge Koninklijke magtiging Oct. 1879 burgerlijk bestuur op Atjeh ingevoerd. Volledige gewestelijke organisatie en regeling regtswezen onder nadere goedkeuring vastgesteld. Generaal Van der Heyden vervangen door Pruys Van der Hoeven.“ (verb. 15 Mrt 81-Q 2).

<sup>2)</sup> Pag. 1039 en 1115 e.v. Handelingen 2e Kamer.

<sup>3)</sup> Mr. J. G. de Bruyn ('s Hertogenbosch).



REGISTER VAN PERSONEN<sup>1)</sup>.

- ABDUL RACHMAN, HADJI, 25.  
 ABDOER'RAHMAN, zie HABIB.  
 ADININGRAT, R. M. PANDJI 94.  
 AHRENS, 224.  
 AJE ALANG, T., 177.  
 ALEWIJN, J. F., 269.  
 ALEXANDER, PRINS, 117.  
 ALPHEN, F. E. M. VAN, 214, 215,  
 306.  
 ALTING MEES, F., passim 3\*.  
 ALTMANN, 105.  
 ANDRASSY, 80, 210.  
 ARCHER, 33, 7.  
 ARNOLD, 34.  
 ASCH VAN WIJCK, T. A. J. VAN, 86.  
 ASPEREN, M. L. J. VAN, 18.  
 ATJEH, sultan van, 43, 158/60, 283.  
 AUFFMORTH, J. W., 73\*, 74, 270.  
 BAAK, B. VAN, 103, 197\*.)  
 BACHIENE, P. J., 90, 201.  
 BAERMEIJER VAN BARIENKHOFEN,  
 H. B. E. C. N., 56\*, 57, 81.  
 BAIT, T., 39/41, 47, 48, 62, 78, 84,  
 105, 144, 149, 156, 171, 173, 176,  
 180, 188.  
 Bandoeng, regent van, 231.  
 BARGE, C. H. A., 218.  
 BAUD, G. L., 138.  
 BAUD, J. C. 19, 25, 137, 305.  
 BÄR, R. N., 75\*.  
 BEACONSFIELD, 45, 49, 53, 61, 77,  
 101, 117, 137, 202, 274.  
 BECCARI, O., 180.  
 BEER POORTUGAAL, J. C. C. DEN,  
 206.  
 BERG, N. P. VAN DEN, 89, 93, 94,  
 65\*, 88, 107, 111—113, 120,  
 122, 128/9, 131, 138/9, 143, 151,  
 155, 158, 174, 179, 210, 244,  
 251.  
 BEIJEN, H. J. R. 74, 5, 213.  
 BEIJERINCK, F., 125\*.  
 BICHON VAN IJSSELMONDE, M.,  
 218.  
 BISMARCK, 74, 75, 86, 210, 269.  
 BLOEMEN WAANDERS, F. G. VAN,  
 230\*.  
 BLOMMENDAL, A. R., 158.  
 BLUSSÉ, P., 116.  
 Boeileng, regent van, 315.  
 BOGAERT, C. H., 37, 41\*, 48/50, 60,  
 321.  
 BOOL, H. J., 182\*, 198, 206.  
 BOREL, G. F. W., 168, 186, 187.  
 BORSIUS, W. C., 238.  
 BOSCH, J. VAN DEN 25, 137, 151,  
 305, 307.  
 BOSSCHER, C., 22, 27, 109, 64\*,  
 71, 115, 122.  
 BOSSE, P. P. VAN, passim 38\*.  
 BOUMEESTER, H. G., 41, 43, 49/50,  
 63, 66, 50\*, 73/4, 107/8, 129,  
 147, 161, 165, 183, 187, 214,  
 246, 292, 304.  
 BOURICIUS, L. G. B., 159 23\*.  
 BOYLE, 72.

<sup>1)</sup> De biographische bijzonderheden zijn vermeld op de met \* gemerkte bldz. De cursief gezette cijfers verwijzen naar de bijlagen.

- BRAUW, W. M. DE, 116, 217, 272, 296.  
 BRAU ST. POL LIAS, 281.  
 BROEK, PROSPER VAN DEN, 224.  
 BROCK, L. G. 74.  
 Broenei, sultan van, 20, 122.  
 BROOKE, J. 20, 158.  
 BRUTEL DE LA RIVIÈRE, J. M. I., 18.  
 BRUYN, J. G. DE, 324.  
 BUS DE GISIGNIES, L. P. J. DU 170.  
 BUSSCHE IPPENBURG, A. G. C. E. W. VON DEM, 59\*.  
 BUYN, L. A. P. F., 64, 11\*.  
 BYLANDT, CH. M. E. G. VAN, 238.  
 CALAND, P., 158.  
 CANITZ, VON, 34.  
 CAPELLEN, G. A. G. PH. VAN DER, 77, 137.  
 CASEMBROOT, F. DE, 193, 252, 274, 276, 290, 304.  
 CHANTEPIE DE LA SAUSSAYE, D., 24.  
 CLAESSENS, A. C., 93.  
 CLIFFORD, 259, 300.  
 CLUYSENSAER, J. L., 105.  
 COCHIUS, F. D., 72\*.  
 CORNETS DE GROOT VAN KRAAIJENBURG, J. P., 90, 38\*, 52.  
 CORVER HOOFT, J. R. 161.  
 COSTER, M., 128.  
 COUPERUS, 105.  
 CREMER, J. T., 86, 128/9, 27\*.  
 CREMERS, E. J. J. B., 216, 219.  
 DAALEN, H. B. VAN, 128, 301.  
 DAENDELS, H. W., 137, 126, 209.  
 DEDEM, A. VAN, 86, 295.  
 Deli, sultan van, 28, 126, 30, 159.  
 DEKETH, J., 262\*.  
 DEMMENE, H., 42, 184\*.  
 DENT, 122.  
 DERBY, 106, 274.  
 DIEMONT, A. J. E., 31/2, 34/5, 6\*, 14, 47, 147, 164, 259.  
 DIPO NEGORO, 140.  
 DISRAELI, 43, 74, 80, 121, 140, 152. (zie ook onder BEACONSFIELD).  
 DIXON, 161.  
 Djambi, sultan van, 83, 97, 247, 278, 317.  
 Djembrana, regent van, 315.  
 Djohore, maharadja van, 12.  
 DULLERT, W. H., 219, 270, 314.  
 DUMMLER, 195.  
 DUYMAER VAN TWIST, zie TWIST.  
 DIJKMAN, 300.  
 Edi, radja van 96.  
 ELOUT, C. T., 98, 122, 131.  
 ELOUT VAN SOETERWOUDE, P. J., 218, 226, 238, 240.  
 EMMA, 174, 271, 295, 298.  
 ENDERLEIN, H. J., 74.  
 ENGEL, F. TH. 74, 75\*.  
 ERMELING, J. PH., 108\*, 144, 147, 148, 161, 165.  
 ESSERS, G. F., 38\*.  
 EIJK, zie SPRENGER VAN EIJK.  
 EIJKMAN, C., 33.  
 EIJKMAN, J. F. 33.  
 FABRI, F., 24.  
 FAES, J., 154\*.  
 FEITH, J. D., 90.  
 FOCK, C., 311.  
 GAMBETTA, 61, 185.  
 GEERLING, F. L., 18\*.  
 GEERTSEMA, J. H., 123.  
 GELDER, J. A. DE, 158/9, 163, 23\*, 1/4, 76, 90, 95, 103, 189, 199, 232, 312.  
 GENNEP, J. VAN, 204, 248.  
 Geudong, radja van, 40.  
 Gighen, radja van, 61, 128, 176, 177.  
 GILS, 51.  
 GLADSTONE, 279.  
 GLEICHMAN, J. G., 82, 163, 46, 178, 216, 295.



- GODEFROI, M. H., 124, 21.  
 GODEFROIJ, L. J., 56\*, 57, 81, 82.  
 GOLTSTEIN, W. VAN, passim, 3\*.  
 GORKOM, K. W. VAN, 119\*, 136, 186.  
 GORTCHAKOFF, 80, 121.  
 GRANVILLE, 274.  
 GROEN VAN PRINSTERER, G. 24.  
 GROENEVELD, H., 315\*.  
 GUILLAUME, 61, 281.  
 HAAKMAN, J. A., 128, 155, 157, 163/4, 169, 174, 179, 181, 184, 195.  
 HABIB ABDOER'RAHMAN ALZAHIR, 32, 39/41, 78, 105, 136/7, 140/1, 143, 149/50, 153, 156, 159/60, 163/4, 166—169, 171, 173, 176, 180, 184/5, 188, 192, 194, 257.  
 HAGEN, J. H., 125\*.  
 HARE, A., 19.  
 HARENCARSPER, G. G. VAN, 244\*.  
 HARTSEN, C., 87.  
 HASSELMAN, J. J., 38\*, 52.  
 HASSELT, A. L. VAN, 293\*.  
 HAUS, J. F., 70, 75\*.  
 HEEMSKERK AZN., J., 74, 17, 144/5, 212/3, 236, 252, 304.  
 HEIM, H. J. VAN DER, 162, 20, 213, 311.  
 HELL, W. H. VAN DER, 94/95, 251\*.  
 HEMERT, F. JUNIUS VAN, 244.  
 HENDRIK, PRINS, 158, 101, 117, 152, 175, 203, 205.  
 HENNIJ, G. TH. H., 64, 20\*, 73, 81, 83, 104, 119, 143—145, 147, 175, 233, 298.  
 HEUTSZ, J. B. VAN 44.  
 HEIJDEN, K. VAN DER, passim 50\*.  
 HEYDENRIJK, C. J. A., 218.  
 HOESIN, T., 79.  
 HOËVELL, W. R. VAN, 52\*, 195, 204, 209.  
 HOEVEN, H. A. A. DES AMORIE VAN DER, 120, 192, 218, 220, 248, 295, 314.  
 HOEVEN, A. PRUYS VAN DER, 44, 49/52, 55/60, 64, 66, 67, 70, 72/3, 83\*, 89, 105, 204, 211, 215, 220, 224/5, 234, 239/40, 246, 250/1, 256, 258, 266/271, 276, 279, 283, 289/90, 293—295, 304, 308.  
 HOGENDORP, D., 5, 79, 137.  
 HOOFT, zie CORVER HOOFT.  
 HOUTEN, VAN 189.  
 HOUTEN, S. VAN, 115, 314.  
 HOWLETT, G., 21, 134.  
 HUBRECHT, 283  
 IDENBURG, A. W. F., 86.  
 IDZERDA, W. H., 314.  
 INSINGER, H. A., 130, 77, 247, 259.  
 's JACOB, F., 68, 71, 105, 116, 141, 310\*, 311—313, 316, 318/9, 321—323.  
 JACOBSON, 199.  
 JÄGER, 189.  
 JONG, W. H. DE, 48\*.  
 JUNGHUHN, F. W., 33.  
 KAPPEIJNE VAN DE COPPELLO J., 45, 136, 212, 216, 218, 241, 268, 285, 295.  
 KARNEBEEK, P. C. VAN, 311.  
 KAUFFMANN, C. PH. J. 67/9, 72/3.  
 Keizer van Deutschland, 130.  
 KERKWIJK, J. J. VAN, 116.  
 KERNER, 33.  
 KESTEREN, C. E. VAN, 86, 107, 128, 165, 174, 179, 318.  
 KEUCHENIUS, L. W. C., 122, 115\*, 232, 247, 252, 274, 314, 324.  
 KINDEREN, T. H. DER, 65, 68/9, 72, 91, 101, 103, 122, 152/3, 54\*, 71, 72, 96, 191, 245, 280, 324.  
 KIP, W. F. VAN ERP TAALMAN, 18, 213.

- KLERCK, G. J. G., 74, 213, 308.  
 KNIPHORST, J., 125\*.  
 KNOTTEBNELT, C. TH., 147, 208\*.  
 KOCK, H. M. DE, 72\*.  
 KOLFF, 260.  
 KÖHLER, J. H. R., 73\*.  
 KRAAL, P. F., 114\*.  
 KROESEN, R. C., 34, 39, 50\*, 54,  
 60, 89, 98, 109.  
 KROESEN, T. C. J., 60, 109\*/10,  
 113/4.  
 KROESEN, W. E., 76\*.  
 Kroonprins, 117.  
 KRUPP, 189.  
 KUN, VAN DER, 160.  
 KUYPER, A., 182, 268.  
 Kwala, radja, 61.  
 LAGING TOBIAS, PH. F., 32\*, 247.  
 LAMÉRIS, J., 318.  
 LAMPASEY, T., 30, 188.  
 LANSBERGE, J. W. VAN, passim 3\*.  
 LAVINO, G., 72, 277.  
 LEDEGANCK, H. TH. M., 252.  
 LEEUWEN, W. J. J. DOCTERS VAN,  
 75\*, 160.  
 LENTING, L. E., 238, 303.  
 LEO XIII, 86.  
 LEVYSSOHN NORMAN, H. D. 65/6,  
 101, 103/6, 108/110, 113, 29\*/10,  
 35—37, 47, 71, 73, 83, 90, 96,  
 117, 123, 215, 223, 280.  
 LIER, J. P. VAN 56, 257\*.  
 LITH, P. A. VAN DER 284.  
 LOEFF, H. C. VERNIERS VAN DER,  
 116.  
 LONGBATTAH, IMAM VAN, 61, 234,  
 246.  
 LOUDON, J., 87, 102/5, 108/9, 57\*,  
 81, 207, 280.  
 LUCARDIE, 105/6.  
 LUTGERT, H. 131.  
 LUYBEN, A. F. X., 216, 219.  
 LIJNDEN VAN SANDENBURG, C. TH.  
 VAN, 34/5, 87, 212/3, 218, 226,  
 232, 238, 240, 279, 315, 324.  
 LIJNEN, J., 92.  
 MAARSCHALK, D., 160, 163/5, 44\*,  
 62, 79, 81, 95, 100, 111, 120, 129,  
 134, 171, 189, 241, 275, 300/1,  
 309, 312, 319.  
 MACKAY, AE., 218, 285.  
 MACLAINE WATSON, 96, 282.  
 MAC MAHON, 46, 49.  
 Malang, regent van, 229.  
 MALÈM, T. M. NJA, 35.  
 MARIA VAN PRUISEN, Prinses,  
 152.  
 MEDOMO, 25.  
 MEES, zie ALTING MEES.  
 Meureudoe, radja van, 36.  
 MEIJER, H. F., 34, 74/5\*, 187,  
 304, 305.  
 MICHIELSEN, L. J. J., 95\*, 119,  
 142.  
 MILLARD, J., 33.  
 MIRANDOLLE, C. J. F., 115, 129/30,  
 120, 204, 216, 218, 244, 285,  
 295, 314.  
 MODDERMAN, A. E. J., 211, 261,  
 267, 279, 286, 316, 324.  
 MOENS, A., 247.  
 MOENS, J. C. BERNELOT, 79\*.  
 MOORE, VAN DER, 194.  
 MOOYEN, 105.  
 MOTKÉ, P. H. B., 147, 47\*, 208.  
 MURRAY, E., 20.  
 MUSSCHENBROEK, S. C. J. W. VAN,  
 23\*, 277.  
 MIJER, P., 101, 134, 49\*, 76, 77,  
 207, 321.  
 NAAMEN VAN EEMNES, A. VAN,  
 213.  
 NAPOLEON, 269.  
 NEDERBURGH, S. C. H., 66, 91,  
 71\*, 106, 108, 287, 309, 311.



- NETSCHER, E., 44, 72, 90, 36\*, 71  
73, 96, 10, 8, 204, 205, 238.
- NEVE, G. P. DE, 30, 32, 38, 41, 43,  
4\*, 42, 44, 48, 73, 82, 85, 115  
126, 129, 155, 187, 223, 276, 313.
- NIERSTRASZ C. Jz., J. L., 232.
- NUNEN, J. P. Th. VAN 133\*.
- OCKERSE, G. P. J., 115\*.
- OLDENHUIS GRATAMA 149.
- OVERBECK, G. VON, 19, 20, 122,  
158, 215, 238, 239, 274.
- OYENS, 279.
- PAAUW, L. DE, 56, 74/5\*, 257.
- PAHUD, C. F., 122, 207\*.
- PALMERSTON, 75, 274.
- PANHUYS, W. E. VAN, 262.
- PANNEKOEK, G. H., 287\*, 302.
- PANNEKOEK, J. H., 69, 223\*.
- PAULIJ, D. L. F. DE, 109, 11\*.
- PAYA, T., 61, 234.
- Pedir, hoofd van, 177.
- PEL, J. L. J. H., 29/32, 59, 66, 72,  
5\*, 15, 17, 246, 249, 257.
- PFEIFFER, K. L., 74/5\*, 107, 108,  
193.
- PITT, 49, 77.
- PIUS IX, 81.
- PLES, D., 105, 106, 103.
- PÔLÉM, PANGLIMA, 40, 61, 19, 98,  
105, 137, 156, 177, 186, 188,  
234, 246.
- POOLMAN, 160.
- POORTMAN, K. A., 101.
- PUTTE, I. D. FRANSEN VAN DE, 96,  
100—102, 104, 115, 122, 124,  
134, 161, 12\*, 21, 26, 36—38,  
61, 89, 115, 120, 180, 194, 202,  
204, 208, 216, 238, 244, 270,  
280, 303, 315.
- RAEDT VAN OLDENBARNEVELD, C.  
H. A., 72\*, 129, 198.
- RAFFLES, TH. S., 5, 19.
- RAPPARD, W. VAN, 26\*, 52, 72, 84,  
96, 100, 104, 108, 252.
- RATOE, PANGERAN, 247.
- RAUWS, 320.
- RAVENSWAAY, 105, 106.
- READ, 12.
- REES, O. VAN, passim 47\*.
- REUTER, 106, 193, 194, 236.
- REUTHER, A. E., 213, 241, 250,  
261, 324.
- RIEDEL, J. G. F., 252\*.
- ROCHEMONT, J. I. DE, 6, 9, 12.
- ROCHEMONT, P. R. DE, 126\*.
- ROCHUSSEN, J. J., 25, 159, 310.
- ROCHUSSEN, W. F., 213.
- ROËLL, J., 311.
- ROO VAN ALDERWERELT, J. K. H.  
DE, 135, 193, 202, 205.
- RUBATTINO 21.
- RUTGERS VAN ROZENBURG, J. W.  
H., 246, 304, 318.
- Sagihoufd der XXV moekims, 260,  
267.
- SALISBURY, 106, 158, 238.
- Samalanga, radja van, 35, 260.
- SANDBERG, J. A., 286.
- SAXEN WEIMAR EISENACH, K. B.  
VAN, 72\*.
- SCHALK, J. C. J. VAN DER, 125\*,  
154.
- SCHÄFER, C., 75\*.
- SCHEEMAKER, L. DE, 36, 41\*, 50,  
60.
- SCHIFF, D. W., 71\*.
- SCHIMMELPENNINCK VAN NIJEN-  
HUIS, R. J., 231.
- SCHMIDT AUF ALTENSTADT, J. G.  
O. S. VON, 142\*.
- SCHOMERUS, R. H., 63, 296, 309.
- SCHOUWALOFF, 121.
- SCHRAM, M. J., 13\*, 14.
- SCHRIECK, P. G. J. VAN DER, 193.
- SCHULENBURG, J. H., 142\*.
- SCHULTZE, K. F. 107\*.
- SEFOEK PACHA, 86.
- SENN VAN BASEL, W. H., 98, 116.

- SHARP STEWART, 189.  
 Siak, sultan van, 97, 159, 214.  
 Simpang Oelim, radja van, 39, 59,  
 78, 98, 117.  
 SINGA MANGARADJA, 105.  
 SIX, J. D., 211.  
 SIX, W., 213, 218, 240, 269.  
 SLOET VAN DE BEELE, L. A. J. W.,  
 101, 107.  
 SNOUCK HURGRONJE, C., 44, 62.  
 SOELOE (SOLOK), sultan van, 20,  
 122, 215.  
 SOESMAN, 94, 244, 252.  
 SOL, A., 42, 98\*, 184, 259, 278.  
 SPRENGER VAN EIJK, J. P., 65, 69,  
 86, 116, 147, 31\*, 41, 46/7, 62,  
 65, 104, 109, 119, 136, 142, 176,  
 179, 181, 201, 208, 223/4, 244/5,  
 302.  
 STIBBE, 68.  
 STIELTJES, T. J., 117.  
 STORM BUYSING 160.  
 STORTENBEKER, W., 277\*.  
 STUERS, E. P. E. DE, 18.  
 STUERS, F. V. H. A. DE, 3, 72\*,  
 STUERS, J. J. L. DE, 72\*.  
 SWART, A. J., 34, 38,\* 52.  
 SWIETEN, J. VAN, 29, 5\*, 6, 9, 12,  
 51, 72, 89/90, 115, 158, 168, 249,  
 252, 259, 274.  
 TAALMAN KIP, zie KIP.  
 TAHA, 106, 235, 247, 278.  
 TAK VAN POORTVLIET, J. P. R., 115,  
 216, 218, 285, 295, 308.  
 TERNATE, radja van, 25, 56.  
 Teunôm, radja van, 61.  
 TEUPKEN, W. F., 147, 208\*.  
 TEX, C. J. A. DEN, 206\*.  
 THORBECKE, J. R., 102, 134.  
 Tidore, radja van, 25, 26.  
 TIENHOVEN, G., 97, 216, 218.  
 TJADEH, imam van, 48, 52.  
 TJOEMBOH, T., 61.  
 TJONDRONEGORO, R. M. A. A., 94.  
 TORREY, J. W., 19, 20, 122.  
 TRAKRANEN, N., 101, 134.  
 TRIP, J. SIBENIUS, 69, 149, 7\*, 20,  
 26, 38.  
 Troemon, regent van, 307.  
 TROMP, C. C., 71\*.  
 Turkije, sultan van, 106, 117, 136,  
 137, 165.  
 TWIST, A. J. DUYMAER VAN, 159,  
 216, 238, 259, 321.  
 VERHEYEN, J. B. A. J. M., 218.  
 VERNIERS VAN DER LOEFF, H. C.,  
 116.  
 VERPLOEGH, A. FITZ, 103, 125\*,  
 197.  
 VERSCHOOR, 324.  
 VERSPIJCK, G. M., 5\*, 149, 180,  
 183, 252, 259, 274.  
 VETH, 170, 264.  
 VICTOR EMANUEL, 61.  
 VICTORIA, 75.  
 VINKHUYZEN, 295.  
 VISSER, W. M., 18.  
 VISSERING, S., 213, 240, 261, 268,  
 270, 286, 309, 316.  
 VLIET, L. VAN WOUDRICHEM VAN,  
 86, 189, 238.  
 Vorstenlanden, sultans der, 255.  
 VRIES AZN., G. DE 216.  
 VRIESE, W. F. L. DE, 17—19.  
 VRIJ, J. E. DE, 33\*, 79.  
 WAAL, E. DE, 1, 81, 99—101, 119,  
 122, 150, 161, 55\*, 65, 102, 107,  
 215, 321.  
 WADDINGTON, 210.  
 WAL, J. DE, 26\*.  
 WALDORP, J. A. A. 158, 23/4.  
 WALLON, 61, 277, 281.  
 WATTENDORF, A. J. B., 236\*.  
 WEBBER, 21, 134.  
 WEITZEL, A. W. PH., 74, 5\*.  
 WESSEL, L., 266\*.  
 WESTENBERG, 21.  
 WHITTON, N. H. W. S., 73\*.



- WICHERS, H. O., 135, 311.  
 WIGGERS VAN KERCHEM, G. B.,  
   30, 31, 17\*, 107, 115, 175, 193,  
   259.  
 WILHELMINA, 3, 298.  
 WILLEM I, 182.  
 WILLEM III, 31, 32, 41, 52/54,  
   58, 67, 70, 73/4, 92, 107, 116,  
   149, 7, 14—17, 19, 23—26,  
   30—32, 36/7, 60, 73, 91, 117,  
   135, 144—146, 161, 172, 174/5,  
   192, 195/6, 202, 208, 212, 214,  
   216/7, 219—221, 225, 232, 240,  
   246, 250, 269, 271, 289, 291,  
   296, 298, 304, 306, 313, 321,  
   323, 324.  
 WILLEM, Prins, 117.  
 WILTENS, H. M. ANDRÉE, 58, 65,  
   116, 47\*, 52, 71, 72/3, 96, 100,  
   104—106, 108.  
 WINTGENS, W., 8, 12, 76, 87, 193,  
   194, 244.  
 WIJCK, H. VAN DER, 41\*, 104, 119,  
   136, 214, 234/5, 250, 262, 276,  
   280, 285, 298, 313, 319.  
 WIJCK, C. VAN DER, 159.  
 ZIMMER, 33.  
 ZUYLEN, G. E. V. L. VAN, 194\*, 205.  
 ZUYLEN VAN NIJEVELT, J. PH. J. A.  
   VAN, 210\*.  
 ZIJLL DE JONG, TH. J. A. VAN, 5\*.  
 ZIJLL DE JONG, VAN, 104/106.

## REGISTER VAN AANGEHAALDE GESCHRIFTEN

- ALBERS, A. Baud en Thorbecke; 1847—1851. Utrecht, 1939.
- ALTING MEES. De Indische begrooting i.v.t. de Indische belangen. 's-Gravenhage, 1877.
- BANNINK, J. C. A. Grep en uit den Atjehoorlog. Orgaan van de Nederlandsch-Indische Officiersvereniging; afl. Mei 1939.
- BEAUFORT, J. A. A. H. DE, Vijftig jaren uit onze geschiedenis. 1868—1918.
- BEEK, A. W. K. TER, De vier eerste jaren van den Atjehoorlog. 's-Gravenhage, 1883.
- BERG, N. P. VAN DEN, Mist het protest tegen de „Bijdrage” een op recht en billijkheid steunenden grondslag? Batavia, 1878.
- BOREL, G. W. F. Onze vestiging in Atjeh, critisch beschreven. 's-Gravenhage, 1878.
- BROERSMA, R. De Oostkust van Sumatra. Batavia—Deventer, 1919—1922.
- BRUGMANS, I. J. Geschiedenis van het onderwijs in Nederlandsch-Indië. Groningen—Batavia, 1938.
- BURGER, D. H. De ontsluiting van Java's binnenland voor het wereldverkeer. Leiden, 1939.
- COLIJN, H. Nota's Politiek beleid en bestuurszorg in de Buitenbezittingen. Batavia 1907—1914.
- CREMER, J. T. Een woord uit Deli tot de Tweede Kamer van de Staten-Generaal. Amsterdam, 1876.
- DAMSTÉ, H. T. Atjehhistorie. Koloniaal Tijdschrift, 1916.
- Eigenhaard, 1881. Anoniem artikel over VAN LANSBERGE.
- Eindresumé van het bij Gouvernementsbesluit van 10 Juni 1867 no. 2 bevolen onderzoek naar de rechten van den Inlander op den grond op Java en Madoera.
- Eindresumé van het bij Gouvernementsbesluit van 24 Juli 1888 no. 8 bevolen onderzoek naar de verplichte diensten der Inlandsche bevolking op Java en Madoera (gouvernementslanden). (Samengesteld door F. FOKKENS. 1903).
- FURNIVALL, J. S. Netherlands India, a study of plural economy.
- GERRETSON, C. Geschiedenis der Koninklijke, III, 1942.
- GOBÉE, E. Politiek beleid ten aanzien der Buitenbezittingen. Koloniaal Tijdschrift 1917.
- Handelingen der Staten-Generaal.



- HOEVEN, A. PRUYS VAN DER, Mijne ervaring van Atjeh. 's-Gravenhage 1886.
- HOOYER, G. B. Krijgsgeschiedenis van Nederlandsch-Indië. 1811—1894. 's-Gravenhage—Batavia, 1895—1897.
- KALFF, S. MR. J. W. VAN LANSBERGE. Indische Verlofganger, 22 Maart 1929.
- KAT ANGELINO, A. D. A. DE, Staatkundig beleid en bestuurszorg in Nederlandsch-Indië. 's-Gravenhage, 1929.
- KESTEREN, C. E. VAN, Nederland's belangen en Indië's grieven. Leiden, 1878.
- KIELSTRA, E. B. Beschrijving van den Atjehoorlog. 's-Gravenhage 1883—1884.
- KIERS, J. De bevelen des Konings. Utrecht 1938.
- KLEIN, J. W. DE, Het Preangerstelsel (1677—1871) en zijne nawerking. Leiden 1931.
- KLERCK, E. S. DE, De Atjehoorlog I. 's-Gravenhage. 1912.  
id. History of the Netherlands East Indies. Rotterdam 1938.
- Koloniale Verslagen.
- KREEMER, J. Atjeh. Leiden, 1922—1923.
- LAGING TOBIAS, P. F. Phrasen en feiten. Amsterdam 1886.
- MOLLEMA, J. C. Geschiedenis van Nederland ter zee. Amsterdam 1939—1942.
- ORANJE, D. J. P. Het beleid der commissie-generaal. Utrecht 1936.
- OTTOW, S. J. De oorsprong der conservatieve richting. Utrecht 1937.
- REES, D. F. W. VAN, Nota over de conversie van communaal in erfelijk individueel grondbezit op Java en Madoera. Batavia 1902.
- REITSMA, S. A. Gedenkboek der Staatsspoor- en tramwegen in Nederlandsch-Indië. 1875—1925. Weltevreden. 1925.
- RENGERS, W. J. VAN WELDEREN, Schets eener parlementaire geschiedenis van Nederland, 1849—1891. 's-Gravenhage, 1918.
- RHEDE VAN DER KLOOT, M. A. VAN, De Gouverneurs-Generaal en de Commissarissen-Generaal van Nederlandsch-Indië. 1610—1888. 's-Gravenhage 1891.
- ROCHEMONT, J. I. DE, Wat hebben partijenschappen van onzen Atsjinoorlog gemaakt? Haarlem, 1876.
- SNOUCK HURGRONJE, C. De Atjehers. Uitgegeven op last der Regeering. Batavia—Leiden, 1893.
- SOMER, J. M. De Korte Verklaring. Utrecht 1934.
- Vestiging, doorvoering en consolidatie van het Nederlandsch gezag in Nederlandsch-Indië.
- STAPEL, F. W. De Gouverneurs-Generaal van Nederlandsch-Indië in beeld en woord. Den Haag 1941.
- SWIETEN, J. VAN, De waarheid over onze vestiging in Atjeh. Zaltbommel, 1879.

- TRENITÉ, G. J. NOLST, Inleiding tot de agrarische wetgeving van het rechtstreeks bestuurd gebied van Nederlandsch-Indië. 2e druk, Utrecht 1942.
- VERSPIJCK, G. M. Generaal VAN SWIETEN en de waarheid. 's-Gravenhage 1880.
- VETH, P. J. Java Geographisch, ethnologisch, historisch. Haarlem
- VLIET, L. VAN WOUDRICHEM VAN, Stoomspoorwegvervoer op Java; memoriën desbetreffende ingediend en toegelicht. 1861.
- WAAL, E. DE, Onze Indische Financiën. 's-Gravenhage 1876—1884.
- WEYERMAN, A. W. E. Geschiedkundig overzicht van het ontstaan der spoor- en tramwegen in Nederlandsch-Indië. Batavia, 1904.
- WINCKEL, L. F. A. De militaire loopbaan van den luitenant-generaal K. VAN DER HEIJDEN. Utrecht, z.j.















Rijksastel „Veldzicht“  
te Avereest.

