Utrecht University Library
Partner in Science
Universiteit Utrecht

Gru?ndtlicher bericht vom heiligen Abendmal vnsers Herren Jesu Christi, aus einhelliger Lere, der heiligen Schrifft, der alten rechtgla?ubigen Christlichen kirchen, vnd auch der Augspurgischen Confession

https://hdl.handle.net/1874/416670

Dit boek hoort bij de Collectie Van Buchell

Huybert van Buchell (1513-1599)

Meer informatie over de collectie is beschikbaar op:
http://repertorium.library.uu.nl/node/2732

Wegens onderzoek aan deze collectie is bij deze boeken ook de volledige buitenkant gescand. De hierna volgende scans zijn in volgorde waarop ze getoond worden:

- de rug van het boek
- de kopsnede
- de frontsnede
- de staartsnede
- het achterplat

This book is part of the Van Buchell Collection

Huybert van Buchell (1513-1599)

More information on this collection is available at:
http://repertorium.library.uu.nl/node/2732

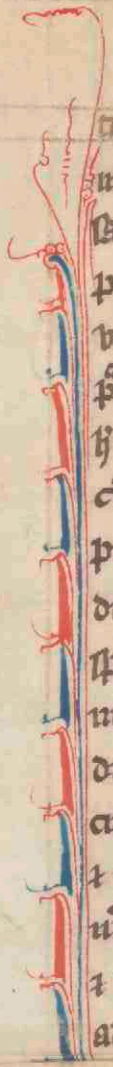
Due to research concerning this collection the outside of these books has been scanned in full. The following scans are, in order of appearance:

- the spine
- the head edge
- the fore edge
- the bottom edge
- the back board

E. qu.
2

Bibliothek

tas· vbi n· meq̄ltas ibi mordia⁹ ut m oi
bj aut n· tradit vna pausio aut mad⁹
t hj ſtr g̃uata· t afflicta ut ante ab aq̄ cū
V⁹ g⁹ pulſuū ⁊ p ordiacōj t mordiacōj
mado n· eſth pulſu· meq̄l ſtr t meq̄l p
odos mordiat⁹ ſtr t ulte tur⁹ q̄ſ p vnā
pausdin t p redicōes plen VI⁹ g⁹ pul⁹ ⁊
p plen t vacuū hj ⁊ p artē ſignificā· oē
n· uas aut plen aut uacuū ⁊ ſonū g⁹
pul· ⁊ p q̄ordiā m q̄ mēſura ꝑpor⁹ tps
ad tp̄ uī cog⁹ſc⁹ teſtaēter t madēter
V⁹ g⁹ pul· ⁊ p calorē q̄ reddi· p cor cor⁹
aīe m q̄ q̄ſ q̄ltas m⁹ ſuppōit·
corp⁹ p tactū uelut diſpata t mordax
Dicit⁹ g⁹ v· g⁹ulj pulſuū
dicam⁹ breuit̄ p auctor
tās t dīſ cor⁹ ⁊ q̄ſ n· ad diligēnā cor⁹
· g⁹ulſuū n· diuſ q̄ruū· velox uo diſ
actū velut ſ amrat· aſ velocē t ſtet
Q̄d dit tar⁹ pulſ⁹ a tarto· q̄uū tar⁹
mag⁹ ce mſtruoſ uante ſtr· tarū n·
pulſ⁹ diffiliozes Q̄r dē m dſpato
le pulſ⁹ vuj· mag⁹ pūctar· valuulo
tebliter· velocitar· tarditar· dicā·
molliaes Q̄r ē m dicātia pulſ· duo·
mell⁹ t ſ? ſtens q̄ mdicat pūctā· m
ell⁹ uo ſtā t ſtcā· Q̄r ſē cē eſſter
pulſ⁹ duc uir⁹ facēſ t monēſ cor⁹ ua
ſa t ualitar p q̄ſ mo⁹ q̄ mo⁹ Q̄r mōſ
q̄ſ mordiat⁹ pulſ⁹ q̄dr p mag⁹ē t ua
liudmē p velo⁹ē p ꝑuſſuē Q̄d dit
meq̄l pulſ⁹ ab mordiato q̄ meq̄l
q̄ m uno pulſu q̄ſ t m plib⁹ aut n·
p vnā dſtolē t vnā ſtolē ſ ꝑpla



tiamcrest pulsꝰ ex hiis q̃mcūq; magꝭ hi
moris inflictis cor-ꝺ arcle ſic̃ fac̃ ſyp
ſacra m ỹdpicis ¶ q̃ ꝺic̃ capiam
pulsꝰ a bis pulſare ſ q̃ capiãs q̃ m
vna ꝺiãc̃ ꝺyaſtole fac̃ motõẽ nec ca
p̃ ſurſũ ſalhẽs ſaltat pedibꝫ m acte
hi ũo ſit coacta vtute ⁊ gũata· ab aꝺ
cã vbulante eam ¶ bis pulſãs ũo bis
pulſat ⁊ ſ eand̃ pauſõm hi ũo ſit p̃
ꝺumcã corꝑis artc̃· ꝛ-ꝑcutiente·
ſp̃ũ ⁊ nutꝰ cuntẽte uolentẽ m pa ue
nit pauſõẽ uc m malte malleꝰ ¶ q̃
ꝺic̃ vmcalorꝰ a formcãte q̃m vmcalorꝰ q̃ p̃ſtiꝫ q̃ctic̃ ⁊ neĩc ad mehꝰ
⁊ mãſam magꝭ hic mecſtic̃ fyrmcãſ
ũo nõ q̃cta ſã vtute ſ ꝺiſſolta·
⁊ ꝺelecta ſit ⁊ mouẽ ſiẽt· ⁊ hi nob
ad p̃ns ſufficiat

q̃ũ p̃m ſtꝺuerũt muẽte ꝺ vale ĩ
vita mill9 cũ ſtoĩ- pectũm ⁊ nõ ꝺimitt
ꝺoctnã fec̃ ¶ ſã ypocꝛ thous te viſ
exponẽꝭ ⁊ aꝺ alibi m ẽctatibꝫ ſuis ſpir
tangẽꝭ ⁊ gnã ⁊ ſpẽꝭ ⁊ ꝺr eaĩ- ⁊ ex hiis
cogẽtẽꝭ ⁊ p cogẽtẽꝭ te ſtuꝺ̃ pauĩ ꝺic
põibꝫ p̃ẽ ĩ ⁊ m ſtuꝺ̃ cozpibꝫ ⁊ ĩ acuꝭ
egritibꝫ imꝰ hũc ꝺoctnã relaq̃ ꝺi-a
⁊ 6· pꝰ eũ m ẽctatu ſuo pictꝛeor qꝛo
nẽꝭ ⁊ ꝺocẽꝭ multa valte mꝺectãta ⁊ obſc
relaq̃ ſ gnia ⁊ ſpẽꝭ ⁊ ꝺr ¶ cõm-ꝛ hi
ſt ſt-uemẽꝭ magꝰ medicꝰ q̃ tõe mer
pꝰ ũo ꝛe ⁊ ſpẽ te eiſ aucẽ agritꝰ ⁊ ſ
ꝺiõm mapiẽꝭ ⁊ ꝺr eaĩ- ⁊ ſpẽꝭ ꝙtribẽ·
⁊ pnoſtica ꝺ q̃ ex eiſ ſtũc aut ſtcã ſt
ſt· multa p̃mittẽꝭ mpſtiũm ⁊ ſpẽ ẽꝺidit
ꝺiſciplinã· ¶ vt q̃ multa q̃ſtanc ab eiſ q
vtea eã ſt media ⁊ nllo m ꝙlõm valc

Gründtlicher bericht

Vom heiligen Abend-mal vnsers Herren Jesu Christi / aus einhelliger Lere / der heiligen Schrifft / der alten rechtgläubigen Christlichen kirchen / Vnd auch der Augspurgischen Confession.

Gestellt

Durch der Vniuersitet Heydelberg Theologen.

Vrsachen vnd jnnhalt dieses schreibens / werden in der Vorred angezeigt.

1. Thessal. 5.

Prüfet alles / vnd das gut behaltet.

Gedruckt in der Churfürstlichen Stadt Heydelberg / durch Johannem Mayer / im jar

1 5 6 4.

ACADEMIA BUENO TRAJECTINA

Ex donatione Hub. a Buesel.

Vorrede an den Christlichen Leser.

ES sind bißher nun vber die dreyssig jar viel schreiben außgangen / die spaltung so sich vber dem heiligen Abendmal vnsers HErrn Jesu Christi / in den Euangelischen Kirchen zugetragen / belangende / deren auch etliche zuuor durch vns verfertiget. Derhalben vieleicht jemandt für vnnötig haltē möchte / daß wir auffs newe von diesem handel etwas schreiben. Denn weil es sich ansehen läßt / alß durch menge der Bücher / so von beyden theilen geschrieben werden / der streit nur je grösser werde / hätte jemand wol vrsach zu gedencken / daß denselben zustillen vnd hinzulegē / stillschweigen am dienstlichstē were. Aber wie man pflegt zusagen / das niemand lenger fried hab / denn sein Nachbawr wil / also gehet es auch vns / vnnd allen die die warheyt bekennen / von anbegin der Welt / biß ans end. Ob wol wir mit allen from̃en Christen / nichts mehr von hertzen wündschen vnd begeren / deñ das dieser schädliche zanck / ewig ver-

loschen vnnd vergessen were/ Jedoch weil von etlichen/ so die alten wunden der Kirchen Christi/ widerumb auffreissen vñ vernewern/ fürnemlich wir außgeschrien werden/ alß lereten wir etwas anders vom heiligen Abendmal/ denn Gottes wort vermag vñ die allgemeine Christliche kirch/ ehe die jrthume des Römischen Papstums eingerissen/ hat gehalten vnnd bekennt/ haben wir auß erforderung vnsers ampts nicht mögen vnterlassen/ vnser bekenntnüß von diesem stück Christlicher Religion/ samtlich für der gantzen Christlichen Kirchen zuwiderholen/ vnd desselben grund auß Göttlicher Schrifft darzüthun.

Denn wo newe einreden erdacht vnd eingeführet werden/ welche vnter einē schein der warheyt/ die vnerfahrnē von rechtem wege abschrecken oder abführen/ oder jrr machen können/ Da wird one zweiffel zů rettung der warheyt/ auch newe verantwortung/ sonderlich von denen/ die Gott zu erhaltung vnnd erklärung rechter lere berůffen hat/ erfordert. Wiewol aber vieler Christlicher vnnd gelehrter leuth schrifften vom heiligen Abendmal verhanden/ doch haben sonderlich wir vns dieser zeyt/ weittern bericht davon

von zuthun/schuldig erkennt/ fürnemlich dieser vrsach halben/ daß wir befinden/ daß in diesen Kirchen/ in welchen wir Christo zudienen berüffen sind/ etliche zu gründlichem verstand dieser sachen noch nicht komen/ etliche aber durch so viel vnd mancherley disputieren jrr gemacht vnd bekümmert werden. Derhalben/ auff daß die jenigen so der warheyt nachtrachten/ desto besser vnd gründtlicher verstehen möchten/ daß jhnen nicht ein falsche/ wie wir beschuldigt werdē/ sonder in Gottes wort gegründte lehre/ fürgetragen werde/ haben wir für nötig angesehen/ vnsere vñ deren die vns schuld geben/ lehre vnd grund/ dieser ort Kirchen zu gut/ in einem solchen schreiben zufassen/ vnnd gegen einander zuhalten/ das zu ersehen nicht allzulang/ vñ auch zu nötigem vnterricht nicht allzukurtz/ sonderlich aber nach dem einfältigen verstand des gmeinen Lesers gerichtet were. Zu solchem verursacht vns auch/ daß durch aufftrag etlicher leuth/ welche sich zu dem Euangelio Christi bekennen/ nit allein wir/ vñ diese lehre/ die wir aus vermög heiliger Göttlicher schrifft führen/ sonder auch die Kirchen/ in welchen dieselbe gelehret wirdt/ vnbillicher weiß

verleumbdet werdē/ Christliche einigkeit von tag zu tag mehr getrennt/vnnd die ehr Christi verletzet wirdt. Vnd haben wir ein zeitlang verhoffet/es soltē solche wider vns erregte klagē/ durch vnser stillschweigen vnd gedult/nachgelassen vñ vergessen werden. Nachdem wir aber erfahren/ daß sie dadurch gemehret vnd gestercket/ vnd also/rechte Christliche lehre/ vnnd viel glieder der Kirchen Christi/ je mehr vnnd mehr verletzet/ an diesen vnd andern orten viel gewissen schwerlich verwundet/viel fromme hertzen höchlich betrübet/ vnnd die der warheyt hierinnen noch nicht kündig/ derselben je lenger je mehr abgünstig gemacht werden/-Haben wir/ auff daß wir zu solchem allem/nicht willig mit vnserm schweigē vrsach geben/auff schrifftliche vnnd offentliche ableinung gemeldter vfftrāge müssen gedencken/ tröstlicher hoffnung zu Gott/es sollen jr viel/ so der warheyt begierig/auch an andern orten hieraus vernemmen/das vnsere lehre vielē beschwerlichen reden/so von vns hin vnnd wider auß gegeben/nicht allein gantz vngemeß/ sonder auch stracks zuwider sey/vnnd also zu erkendtnüß der warheyt komen/welches beydes zu rechtem fried

der

der gewissen/vnd Christlichen kirchen zum höchsten vonnöten. Durch solche vrsachen sind auch viel ehrliche vnnd Christliche leut/dieser vnd anderer landen/ beweget vns ernstlich zuermanen/ daß wir das jenige/so wir Christo/ seiner Kirch/ jnen/ vnd vns selbst hierinn schuldig/nicht wolten verseumen. Derhalben wir inen dasselbe/ so wir auch vnermahnet sollen thůn/ nicht gewußt zu versagen. Damit aber auch die einfältigen den jnnhalt dieses schreibens desto leichter mögen verstehen vnd fassen/wollen wir von demselben allhie kurtze erinnerung thůn.

Vnd gleich wie die Kranckheiten vnnd schäden deß leibes/ nicht aus dem grund mögen geheilet werden/es sey denn daß die vrsachen derselben gesůcht vnnd weggenomen werden/ Also ist auch vonnöten/so die menschen von jrthum̃ zu der warheyt bracht sollen werden/ daß zůuor auff die vrsachen/ die sie in jrthum fůren/vnnd darinne behalten/gesehen/ vnd dieselbē auß dem weg geraumet werden. Derhalbē auch wir/nach dem vnser fürnemē/ die rechte lere vom heiligen abendmal vnsers Herrn Jesu Christi/ gründlich

vnd

vnnd deutlich/so viel Gott verleihet/darzůthun für nötig haben geachtet/ dis vnser schreiben also anzustellen/ daß denselben vrsachen/ welche viel leuth an rechtē verstand dises stücks Christlicher Lehre hindern/ für allen dingen begegnet würde. Nun befinden wir aber durch erfahrung/ das fürnemlich diese hindernüssen viel fromme vnnd güthertzige leuth in mißuerstand des heiligen Abendmals behalten. Erstlich daß sie die allgemeine lehre von den heiligen Sacramenten nicht genůgsam verstehen. Zum andern/daß sie also beredet sind/es hab mit dē Abendmal Christi ein sonderliche vnd viel anderr gestallt/ denn mit allen andern Sacramenten. Zum dritten/ daß ir viel von wegen des manigfalten verwirrten geschreyes/ damit die warheyt verdunckelt/ vnnd vnbillicher weise beschweret wirdt/ nicht wissen was die jenigen lehren/die als jrrige werden beschuldiget/vnd was eigentlich die frag vñ der span in diesem handel sey/Vñ derhalbē nicht allein der warheyt nit können gründtlich nachdencken/sonder auch durch die vngegründtē vnd beschwerlichen auffträge/ damit etliche jr gegentheil sich vnderstehen verdächtig zumachē/gantz

vnd

vnd gar von solchem nachdencken werden abgeschreckt. Zum vierden / daß sie nicht sehen oder bedencken/ aus welchen gründen die warheyt in dieser frag erkent/ vnd die sach entscheiden werden müsse. Zum fünfften/ daß sie leichtlich oberredet werdē dieselbe meinung/ darinnen sie aufferzogen sind / vnnd die etlich hundert jar vnter dem Papstum ist im schwang gegangen / sey in Gottes wort gegründet/ vñ allezeit in der Christenheyt gewesen. Zum sechsten/ beweget auch jr viel das ansehen der personen/ die entweder dieser meinung gewesen/ vnd noch sind/ oder derselben sein vermeinet werden.

Diesen hindernüssen/ bey denen/ so der warheyt nachforschen/ zuweren/ haben wir für nützlich angesehen/ daß wir zum aller ersten/ kurtz vñ einfaltig aus Gottes wort erzeletē / die fürnemsten stück/ die von allē Sacramenten in gemein/ darinn geleret/ vnnd zu rechtem verstand derselben nötig sind. Denn gleich wie einen recht zuvnterrichten/ was die erbsünde sey/ jm vor not ist zu sagē/ was sünde heisse in gemein/ Also auch/ So jemand sich recht in die Lere vom Abendmal schickē sol/ ist jm vor not zuwissen was man Sa-

crament zunennen pflegt. Darnach wollen wir auch kurtz darauff setzen / die Lere vom Abendmal Christi / so in heiliger Schrifft gegründet ist / daraus denn erstlich zusehen / was die gleicheyt vnd der vnterscheid sey / dieses vnnd der andern Sacramenten / darnach auch / daß wir nicht also / wie wir von etlichen werden fälschlich außgeschrien / vom heiligen Abendmal leren. Zum dritten wollen wir anzeigen / warumb eigentlich die frage / oder der span in diesem handel sey / in den Euangelischen Kirchen. Zum vierden / aus welchen gründen von sölcher frage sey zu vrteilen. Zum fünfften / wollen wir den einfältigen zu bedencke anleitung gebe / welche lere vom Abendmal / die Artickel vnsers Christlichen glaubens geben vnnd erfordern. Zum sechsten / welchen verstand / die Lere vnd eigenschafft aller Sacramenten erfordere. Zum siebende / wie die Schrifft selbst / die wort des Abendmals erkläret / vber welchen sich die spaltung zugetragen hat. Zum achten / welche meinuug in der alten Christlichen Lerer Schrifften befunden werde / Vnd zum letzten / welche meinung der Augspurgischen Confession / vnnd jrer Apologi gemesser sey. Denn

durch

durch gründlichen vnd klaren bericht von diesen stücken/ hoffen wir/ sol denen/ die nicht etwa aus andern vrsachen der warheyt widerstreben/ ob sie gleich nicht so bald gentzlich von jrer meinung abzustehen beweget/ doch der sachen desto besser nach zudencken vrsach vnd zurichtung gegeben/ vnd denen die schwacheyt vnnd einfalt halben/ durch weitleufftige gezenck/ in zweiffelung vnnd vnrühe jhres gewissens komen/ zu besserem verstand der warheyt / vnnd versicherung jres glaubens gedienet werden.

Gründlicher bericht vom heiligen Abendmal vnsers Herrn Jesu Christi.

I.

Was von den heiligen Sacramenten in gemein/in Gottes wort geleret wirdt.

DJe Lere von allen Sacramenten in gemein/so in Göttlicher schrifft gegründet ist/ findē wir fürnemlich in diesen fünff stücken begriffen. Was von Sacramenten zuwissen.

Was Sacrament heissen/ vñ warzů sie sind eingesetzt/ Nemlich/ daß sie sichtbare warzeichen vnd zeugnis der gnade Gottes sind/ die allen gläubigen in Christo verheissen ist/ dadurch der glaube an solche verheissung bestättiget werde. 1

Daß sie nicht leere oder blosse zeichen sind/ sonder in rechtem brauch derselben/ alle himlische schätze warhafftig damit entpfangen/ vnd den gläubigen zugeeignet werden/ vnd welches dieser rechte brauch sey. 2

Daß vmb dieser versicherung willen/die Schrifft also von allen Sacramenten pflegt züredeñ/ daß sie die eusserlichen warzeichen/ offt die geistlichen gaben selbst nennet. 3

Daß die sichtbaren warzeichen leiblich/ die vnsicht- 4

baren gaben aber geistlich/ durch waren glauben entpfangen werden.

5 Daß die vngläubigen vnd vnbekerten/ nicht die vnsichtbaren gaben/ sonder allein die eusserlichen zeichen derselben/ zu jrem gericht entpfangen.

I. Was Sacrament seien.

Für das erste/ so lernen wir auß Gottes wort/ daß die heiligen Sacrament Ceremonien sind/ das ist/ gewisse eusserliche werck oder Kirchengebräuche/ welche Gott neben der verheissung seiner gnaden/ fürnemlich darumb seiner Kirchen zuhalten hat eingesetzt/ daß sie allen vnd jeden gläubigen sollen sichtbare warzeichen/ pfand vnnd zeugnis sein/ jren glaubē damit je mehr vnd mehr zuuersichern/ das die gnade vnd der bund Gottes/ vnd alle die güter vñ wolthaten/ die er in seinem bund verheisset/ nicht allein andere/ sonder auch einē jeden selbst/ der diese warzeichē nach Göttlicher einsetzung entpfähet/ insonderheit angehöre.

Bund Gottes.

Solches desto besser zuuerstehen/ ist zumercken/ daß die verheissung der gnaden vnnd versönung der menschen mit Gott/ wird der bund Gottes genennt/ darumb dz gleich wie in bündnüssen zwischen den menschen/ zwo parteien etwas gewisses gegen einander zuthün vnd zuhalten mit einander eins werden/ vnnd einander versprechen/ Also auch Gott vns vergebung der sünden/ heiligen Geist/ ewige gerechtigkeyt vnd leben/ durch Christum zuschencken verwilliget vnd verheisset/ Vnd wir verwilligen vnd versprechen vns hinwiderumb/ solches mit glauben von jm anzunemmen/ vnd jm in warer gerechtigkeyt vnd heiligkeyt/ für vnd für zudienen.

Wie der bund gemacht wirdt.

Vnd diesen bund macht Gott also mit dem menschlichen geschlecht/ daß der ewige Sohn des Vatters/ mēschliche

liche natur an sich genomen/ ein opffer für die sünde/ Erlöser vnd fürsprecher ist/ vñ vom Vatter gesand wird/ diesen heimlichen raht Gottes den menschen zuoffenbarē/ vnd sie durch den H. geist wider gebieret/ daß sie mit glauben an diese verheissung der gnaden/ vnnd mit bekerung zu Gott/ diesen bund Gottes annemen vñ halten. Der H. geist aber wircket vnd mehret solchen glauben vnd bekerung in vns/ durch die Predigt vnd betrachtung des Euangelij/ vñ den brauch der Sacramenten/ als durch seinē werckzeug. Deñ wie die menschen vntereinander jre bündnis vñ verpflichtungen/ daran etwas gelegen/ mit handstreichen/ bundzeichen/ briefen/ sigiln/ pfanden vnd dergleichen gewönlichen vrkunden vnd zeugnüssen pflegen zubezeugen/ zubestätigen vnnd zuuersichern/ Also hat auch Gott von wegen der grossen schwacheyt vnsers glaubens/ vnd vnserer vergessenheyt in Göttlichen sachen/ zu dieser verheissung vnd aidespflicht/ welche er vns in seinem wort/ vnd wir jm/ in annemung desselben gethan/ allezeit von anbegin der Welt/ etliche eusserliche Bundzeichen vnnd Sigil gesetzt/ Als die opffer/ die beschneidung/ das Osterlamb/ vnd andere durch Mosen gebotene Ceremonien/ vnd hernach den Tauff vnd dz abendmal Christi/ durch welche der H. geist (one welches sondere gnad vñ wirckūg/ weder wort noch Sacrament etwas bey vns außrichtē mögē) eben wie durch das wort/ als durch seinē werckzeug die hertzē beweget/ dē Göttlichen verheissungen desto bestendiger vnd frölicher zuglauben. Vnd sind die Sacrament/ mittel vnd werckzeug des heiligē geistes zu solcher sterckung des glaubens dienende/ Erstlich darumb/ daß Gott eben dieselben güter vnnd wolthaten/ die er inn der Predigt des Euangelions/ durchs wort/ das

Bundzeichen.

Sacrament des stätigen den glauben.

1. Als sichtbare wort.

man

man höret/allen gläubigen verheißt/im brauch der Sacramenten/durch die Ceremonien/als durch ein gleichnis oder gemäle/oder sichtbares wort vnnd verheissung/wie sie S. Augustinus nennt/einem jeden auch für augen bildet/vnd gleich als auffs newe aus dem Himel verspricht: Daher sie deñ auch Sacrament/das ist/geheimnis oder zeichen himlischer vnnd Göttlicher ding/genennt werden/in welchen wie S. Augustinus auch sagt/etwas anders denn man sihet/bedeutet vnd verstanden wird/doch allein von denen/die solcher bedeutung aus Gottes wort berichtet sind: Darnach auch/daß sie pfand vnd Sigil der verheissung sind/welche Gott einem jeden gläubigen/zum offentlichen zeugnis vnd vrkund gibt/das er jm den eyd/so er jm geschworē/trewlich halten wolle/Wie auch wir/in dem wir sie von jm entpfangen/damit offentlich bezeugen/was wir jm haben zugesagt. Darumb aber sind sie pfand vñ zeugnis der gnaden Gottes gegen vns/das Gott diese Ceremonien zuhalten hat befolhen/vnnd darbey verheissen/wer glaubt vnnd diese warzeychen entpfähet/oder entpfangen hat/dem lasse er so gewiß seine genad vnd wolthaten/welche dadurch bedeutet werden/widerfahren/als er die eusserlichen warzeichen entpfangen hat/Daher spricht S. Augustinus/Weñ das wort zum Element komt/so wird es ein Sacrament. Darauß ist nicht allein zusehē/wie vnbedächtig etliche fürgeben/das mit dieser lehre/das wort vnnd verheissung aus den Sacramenten außgeschlossen werde/sonder auch das kein ding oder Ceremonien/so von menschen eingesetzt ist/könne ein Sacrament sein/darumb daß diese verheissung Gottes nicht darbey ist.

In Iohan. Hom. 89.

Sacrament geheimniß. Serm. ad infant.

1. Als pfand vñ sigil.

Sacrament sind zeugniß von wegē der einsetzung.

In Ioh. Hom. 13.

One wort Gottes kein Sacrament.

Dieses bezeuget die einsätzung vnnd erklärung aller

Sacra-

Sacramenten/ durch die gantze Schrifft. Gott hatte dem Abraham verheissen/ er wolte sein vnd seines samens Gott sein/ von wegen des gebenedeiten samens/ der von jm solte geboren werden/ vnnd forderte widerumb von jhm/ das er auffrichtig für jm wandeln solte. Zu diser verheissung setzte er die beschneidung/ damit zu bezeugen/ gleich wie der gläubige Abraham an seinem leib beschnitten wurde/ Also wolte Gott in jm die vorhaut des hertzens wegschneiden/ das ist/ die sünde vmb des verheissenen samens willen jm vergeben/ vnd mit seinem Geist je lenger je mehr in jm tödten/ biß sie endlich gar würde weggenommen. Denn im ersten buch Mosis am xvij. Cap. spricht Gott/ Die beschneidung solle ein zeichen des bundes sein zwischen jm/ vnd Abraham vnnd seinem samen. Was dieses für ein bund sey/ nemlich die versönung mit Gott durch den glauben an Christum/ vnd was die beschneidung für ein zeichen sey/ nemlich damit dieser bund/ als mit einem Sigil/ einem jeden glaubigen der beschnitten war/ bestätiget vnd bekräfftiget würde/ erkläret S. Paulus zun Röm. am 4. Cap. da er sagt: Daß Abraham das zeichen der beschneidung entpfangen habe zum Sigil der gerechtigkeyt des glaubens/ den er schon vor der beschneidung hatte. Vnd daß durch die beschneidung eben dasselbe bedeutet ward/ daruon die verheissung redte/ nemlich/ vergebung vnd abtilgung der sünden/ leret Moses im v. Büch am xxx. Cap. Da er spricht: Wenn du dich bekerest zu Gott deinem Herrn/ so wirdt der HERR dein Gott dein Hertz beschneiden/ vnd das hertz deines samens/ Daß du den HERRN deinen Gott liebest von gantzem hertzen/ vnd von gantzer seelen/ auff daß du leben mögest. Item/ er hatte verheissen/ Er wölte einen Heiland in die

Beschneidung.

Opfer.

welt senden/der für die sünde ein opffer werdē/ vnd alle die an jn glaubeten/damit vom ewigen tod erlösen solte/ Diese verheissung zu bedeuten/vñ einem jeden zuuersiegeln/hat er befolhen mancherley Opffer zuschlachten/ vnnd das volck mit dem Blůt derselben zubesprengen / Sonderlich das Osterlamb zuschlachten vnnd zuessen / Vnd darbey den gläubigen verheissen/wenn diese Opffer für sie geschlachtet/vnnd sie mit derselben blůt besprenget würden/so solten sie gewis sein / das jhnen jre sünde / vmb des zukünfftigen opffers willen vergeben weren/vnnd also jr in dem gericht Gottes solte verschonet werden. Also redet auch Gott vom Sabbath/Ezechiel.am xx.Capit. Jch gab jnen meinen Sabbath/zum zeichen zwischen mir vnnd jnen / damit sie lerneten/ daß ich der HERR sey/der sie heiliget. Deßgleichē verheißt er vns im Euangelio/er wolle vns mit dem blůt vnd geist Christi/von vnsern sünden durch vergebung derselben vnd verneuerung vnserer hertzen/ waschen / vnd fodert widerumb von vns/dz wir der sünden absterbē / vnd in einē newen lebē mit Christo aufferstehē/Solches vns zuerinnern/vñ einem jeden zubezeugen/hat Christus vns den Tauff eingesetzt/vnd darbey verheyssen/ Wer glaubt/ vnd wird getaufft/der solle selig werden.

Osterlamb.

Sabbath.

Tauff.

Warzu die sacramẽt eingesetzt.

Weil aber die Sacrament sollen Bundzeichen sein zwischen Gott vnd den gläubigen/so sind auch andere vrsachen mehr/vmb welcher willen sie sind eingesetzt/ als daß 1 Gottes volck darbey erkent/vnd von allen andern völckern vnterscheiden werde/Wie im ij. Bůch Mosis am xij. Cap. vom Osterlamb stehet/ Kein frembdling soll daruon essen/ 2 Item/daß die wolthaten vnnd verheissungen Gottes/dadurch er sich hat offenbaret/ in stätem gedechtnis / durch

dieſe

diese anbildungen vnd gedenckzeichen erhalten werdē / Im andern büch Mosis am 13. Cap. Es sol dir sein / ein zeichen in deiner hand / vnd ein denckmal für deinen augen. Item / Daß sie vns alle die zeit vnsers lebens erinnern / wes wir 3
vns gegen Gott hinwiderumb versprochen vnd verpflichtet haben / Vnd weil wir alle mit Gott verbundē sind / vns 4
auch mit brüderlicher lieb gegen einander verbinden. Doch 5
soll dieser brauch vnd nutz der Sacramenten / allezeit / fürnemlich in acht gehalten werden / daß sie ein bestättigung vnsers Glaubens / das ist / einem jeden pfand vnnd zeugniß sind / daß auch jm die verheissene gnad Gottes widerfahre.

Aus diesem können nun auch die einfältigen leichtlich verstehen / was die Sacramenten sind / so sie allein die wort recht wöllen erwegen / Als erstlich / daß sie die Schrifft zeichen nennet / nicht daß sie allein anbildungen oder gleichnisse sind / sonder auch warzeichen / pfand vnnd zeugnis / dadurch man etwas gewiß vnnd versichert wirdt / Denn darumb heissen sie Bundzeichen vnnd Sigil. Zum andern / daß sie nicht vnsichtbare / sonder eusserliche / sichtbare zeichen vnnd zeugniß sind / wie in allen Sacramenten zusehen / vnnd auch jr Ampt vnnd Brauch. darzů sie von Gott verordnet sind / erfordert. Denn so sie nicht sichtbar weren / köndten sie vns die vnsichtbaren Geistlichen gaben Gottes / nicht als ein sichtbare predigt / für vnsere augen bilden / Auch vnserem schwachen glauben nicht zühülff komen / welcher nicht vnsichtbare / die noch schwerer zuglauben werē / denn das jenige / das wir dadurch sollē versichert werdē / sonder augēscheinliche vñ entpfindliche pfand vñ warzeichē erfordert / an denē vns vnsere

1. Sacrament sind warzeichen.

1. Sichtbare zeichen.

1
2
3

augen vnd sinnen nicht lassen zweiffeln/daß wir sie an vnserm leib haben entpfangen/vnd derhalbē wir daraus können schliessen / daß wir laut der Göttlichen verheissung/ die daran gehengt ist/auch die vnsichtbaren ding besitzen/ so gewiß als wir die sichtbaren entpfangē. Darumb spricht Gott nicht ohne vrsach: Mein Bund soll an ewerm
4 fleisch sein/zum ewigen Bund. Vnd Sanct Augustinus
5 sagt/ das Sacrament sey ein sichtbare anbildung/ der vnsichtbaren genad. Vnnd zum dritten/Welches insonderheyt/die Sacrament recht zuuerstehen vnd zu gebrauchen/ vnd abgöttische gedancken zůuermeiden/ fleissig zumercken ist/das alle Sacrament nichts anders bedeuten/vnnd für augen bilden/auch vns nichts anders bestätigen oder versigeln/ denn was allen gläubigen zu jrer seligkeyt nötig/in der predigt des Euangelions verheissen/ vnnd allein durch waren glauben an Christum/ vor/ vnd in/ vnnd nach dem brauch der Sacramenten/kan vnnd sol angenomen vnnd entpfangen werden/ Gleich wie ein sigil nichts anders bestätiget/denn das im Brieff gemeldt wirdt/an welchen es gehengt ist.

5. Zeichen eben der gnad/ so im wort verheissen.

Sind derhalben zweierley ding in allen Sacramenten zubedencken/die vns darin von Gott gegeben werden/ Die warzeichen/vnnd die gaben deren sie vns versichern. Die warzeichen sind leiblich vnd sichtbar/ Die gabē/geistlich vnd vnsichtbar. Denn was in Sacramenten leiblich ist/das ist auch sichtbar/ was aber vnsichtbar ist/ das ist geistlich/vnnd wird durch den glauben entpfangen. Vnd sind die geistlichen vnd vnsichtbaren ding/ vnsere seligkeyt selbst/vnnd das jenige/ one welches wir zur seligkeyt nicht

Zweierley ding in Sacramenten. Warzeichen. Gaben.

Geistliche ding.

mögen

mögen komen: Die leiblichen aber dienen vns darzů / daß warer glaube dadurch in vns gewircket vnd erhaltē werde/ durch welchen glauben wir die geistlichen entpfangē. Darumb auch wol die eusserlichen zeichen mancherley sind/ auff daß vnser glaub desto mehr zeugnis vñ hülff habe/ dadurch er gestercket werde / vnd wir der geistlichen gaben jmmer je mehr teilhafftig werden: Die vnsichtbaren geistlichen gaben aber/die damit bedeutet vñ versiegelt werden/ sind eben einerley in allen Sacramenten: Vnd in summa/ sie weisen alle/die vergebung der sünden vnd ewige seligkeyt zuerlangen/auff das einige opffer Christi am Creutz / im alten Testament auff das künfftige/ im newen auff das geschehene. Denn Gott einerley gemeinschafft Christi/ vnd aller himlischen güter/verheißt vnnd gibt/ allen ausserwehlten/von anbegin der Welt / biß ans end: Auch vns in seinen Sacramenten keines wegs newe Artickel des glaubens furlegen/ sonder allein dieselben/die zuuor im Euangelio begriffen vnd gegründet sind/ vnd wir auch ausserhalb der Sacramenten sollen glauben/ Auch nicht in einem jeden Sacrament ein sonderbare vnd eigene/ sonder in allen einerley verheissung der gnaden / mit diesen sichtbaren warzeichen bedeuten/vergewissen/vnd vns derselben je mehr vnd mehr geweren wil / Wie sich denn in der beschneidung/opffern/ Tauff/vnnd allen Sacramenten befindet/ Vnnd Paulus klärlich leret/das auch vnsere väter durch Mosen getaufft sind/in der Wolcken vnnd dem Meer/ vnd alle eben diese geistliche speise haben gessen/vnd alle eben diesen geistlichen tranck haben getruncken / da sie truncken auß dem geistlichen felsen der jnen nachfolgete/welcher felß Christus war. Jtem/das auch wir beschnitten sind/ mit der beschneidung

Leibliche.

In Sacramentē mancherley zeichē.

Einerley gaben.

1

2

3

4 1. Cor. 10.

5

Colos. 2.

die nicht mit henden geschihet/weil wir den leib der sünden vnsers fleisches haben abgelegt / durch die beschneidung Christi/vnd mit jm begraben vnd aufferwecket sind in dem
Epist. 157. Tauff ꝛc. Auch S. August. spricht/So diejenigen / welche weissageten/das Christus ins fleisch komen solte / eben diesen Geist des glaubens hatten / den auch die gehabt/welche verkündiget haben / das er kommen sey / So haben auch die Sacrament wol können/nach vnterscheid der zeit/nicht einerley sein/stimmen aber doch in einigkeyt eines glaubens/ gantz einhelliglich zusammen.

In Psalm. 77. Item/Jre vnd vnsere speise vnnd tranck/ist einerley im geheimnis/doch so viel die bedeutung / aber nicht souiel die sichtbaren ding belanget/ deñ eben der Christus ward jnen durch den Felsen fürgebildet / der vns im fleisch ist offenbaret.

In Iohan. Tract. 26. Item / Es sind Sacrament gewesen/ im zeichen sind sie vngleich/aber in dem das damit bedeutet wirdt/ sind sie gleich. Denn höre was der Apostel saget/ Jch wil euch/ lieben Brüder/ nicht verhalten/ daß vnsere Väter alle vnter der Wolcken gewesen/ vnnd sind alle durchs Meer gegangen/ vnd sind alle durch Mosen getaufft mit der wolcken vnnd mit dem Meer/ vnnd haben alle eben diese geistliche speise gessen / Eben die geistliche/ spricht er/ denn die leibliche die sie assen/war ein andere / denn sie assen Manna/wir aber ein anders/Eben diese geistliche aber assen sie/ die wir essen.

Die gläubigen entpfangen die gaben auch one die zeichē.

Auch kan aus vorgehender lere/ein jeder genügsam abnemen/Daß ob wol die gläubigen vnd bekertē/ die der Sacrament one jren willen entperen müssen/von wegē der allgemeinen vnwiderrüflichen verheissung Gottes / das kein

glaubiger

gläubiger solle verloren werden/ alles durch jhren glauben entpfangen/das durch die Sacrament verheissen/bezeuget vñ gegeben wird/als der bekerte Schecher am Creutz/ nicht minder an Christo vnd allen himlischen schätzen hatte/ deñ Petrus vnd alle heiligen/Deßgleichē die kindlein so schnelles thodes halben/ vorzeiten nicht mit henden beschnitten/ vnnd jetzund nicht mit wasser getaufft können werden/gehören nicht desto minder in die verheissung/ Ich wil dein vnnd deines Samens Gott sein/ vnd sind beschnitten vnd getaufft mit dem Geist vnnd Blüt Christi: Dennoch der brauch der Sacrament/ eben so wenig vnnot vnnd vberig sey/ oder in vnserer wilkür stehe/ Als das Sigil darumb von dem Brieff zureissen/ vnnd weg zuwerffen ist/ daß es nichts anders mit sich bringt noch bestättiget/ denn was im Brieff geschrieben ist/ Denn der sich mütwillig der Bundzeichen/ die Gott seinen Bundsgenossen befolhen/ eussert/ da er sie nach Göttlicher ordnung haben möchte/ der schleußt sich hiemit offentlich/ als ein vngläubiger vnnd verächter der Göttlichen ordnung/ auß dem Bund Gottes aus. Darumb Gott so ernstlich hat gedräwet/ Er wolle aus seinem Volck außrotten alles mänliche das nicht beschnitten würde. Auch ist keiner in diesem leben/ an glauben/ Gottes forcht/ vnnd allen Geistlichen gaben/so starck vnnd reich/ daß er der sterckung vnnd vermehrung derselben/ so durch den brauch der heiligen Sacrament geschicht/ nicht täglich bedörffend were. Also leret auch Sanct Augustinus/da er spricht/ Darauß folget/ daß die vnsichtbare Heiligung etlichen widerfahren vnd nutz gewesen ist one die sichtbaren Sacrament/welche nach gelegenheit der zeit sind geendert/

Brauch der sacrament nit in vnser wilkur.

Gen. 17.

In Leuit. quæst. 84.

also daß vorzeiten andere gewesen sind/denn jetzund sind/ Die sichtbare heiligung aber/ so durch die sichtbaren Sacrament geschicht/one diese vnsichtbare/wol einem widerfaren/aber nicht nutz sein könne/ Vnd sol dennoch darumb das sichtbare Sacrament nicht verachtet werden/ denn der es verachtet/ kan in keinen weg vnsichtbar geheiliget werden/ Darumb Cornelius vnd die seinen/ da schon offenbar war/daß sie den heiligen Geist entpfangen/ vnnd vnsichtbar geheiliget waren/ dennoch getaufft worden sind.

II. Sacrament sind nit leere zeichen.

Folgends/was das ander stück so von Sacramenten zumercken/belangend/ist aus obgesetzter lere/vnnd andern zeugnissen der heiligen Schrifft gnůgsam zůuerstehen/ daß die Sacrament wol eusserliche vnd sichtbare/aber doch mit nichten leere oder blosse zeichen sind/mit welchen nichts deß was man sihet/entpfangen würde/ sonder weil sie ein sichtbare verheissung/vnd pfand der verheissung/vns von dem warhafften/ allmechtigen Gott selbst gegeben sind/ můß von wegen der ewigen vngezweiffelten warheyt vnnd allmechtigkeyt Gottes folgen/ das alle gläubigē vnd zu Gott bekerte/ in rechtem brauch der Sacrament/ja auch hernach all jr lebenlang/so offt sie sich dieser entpfangenē warzeichen erinnern/vnnd damit jren glauben ermanen/ vnnd sich trösten/warhafftig/vnnd je lenger je reichlicher/haben vnd entpfangen/ alles was jnen Gott in seinem wort versprochen hat/ vnd durch diese sichtbare wort vnnd warzeichen/anbildet vnd versiegelt/Eben so gewis/als den gläubigen die Predigt des Euangelions/nicht ein leeres blosses wort ist/sonder sie damit alles das jenige entpfangen/ das in diesem gehörten wort jhnen wirdt verheissen. Vnd ist solches von den Sacramenten des alten Testaments eben so wol

I. Göttliche warzeichen betriegen nicht.

Gleicheyt der alten vnd newē Sacrament.

so wol zuuerstehen/als von denen im Newen. Denn Abraham vnd alle gläubige in dem volck Jsrael/jnnerlich so gewiß alß eusserlich beschnitten waren/Vnd jre sünde jnen so gewiß vmb des einigē opffers Christi willen/vergeben waren/als sie die eusserlichen opffer theten/Dieweil Gott vorzeiten/eben so warhafft ist gewesen/als jetzund/vnnd eben einerley gnad/vergebung der sünden/gerechtigkeyt vnnd seligkeyt/im alten vnnd newen Testament verheisset/vnd allen gläubigen gibet/ Der vnterscheid aber allein darinnen stehet/daß solches im alten Testament/vmb des künfftigen/Jm newen vmb des verbrachten opffers Christi willen geschicht/Vnd im alten mit andern/mehren/vñ dünckleren Ceremonien bezeuget ward/denn im newen/wie auch die lere selbst im newen klärer ist denn im alten.

Vnderscheid der alten vnd newen sacramenten. 1. 2. 3. 4.

Denn das etliche jetzund so frech seien/daß sie dörffen schreiben/es sey ein sophisterey vñ vergebliche außflucht/wenn man sagt/daß die warzeichen welche vns von Gott selbst werden gegeben/nicht können leere vnd blosse zeichen sein/sonder in rechtem brauch derselben/alle gläubigē warhafftig vnd gewiß der gaben vnd wolthaten/welche sie bedeuten/teilhafftig müssen werden/darumb das vns die Göttliche warheyt/mit warzeichen eben so wenig/als mit worten betriegen kan/Dis ist ein solche einrede/damit one zweiffel die ewige warheyt Gottes gelestert wirdt/vñ hilfft sie gar nicht der schein/damit sie solche vnbedachte rede wollen schmücken/daß nemlich/viel zeichen in der heiligen Schrifft/nicht gegenwertige/sonder vergangene/oder künfftige ding bedeuten. Denn in allen Sacramenten/vergangene/gegenwertige/vnnd zükünfftige wolthaten Gottes/bedeutet vnd versiegelt werden/Vnd dennoch die

Die warheit Gottes leßt die sacrament nit leere zeichen sein.

In Sacramentē vergangene/gegenwertige/vnnd zukünfftige ding.

Sacrament/ſovil die vergangenē vñ künfftigē ding/ eben ſo wenig als die gegēwertigen belangend/bloſſe vñ leere zeichen ſind/dieweil die zeichē nicht anders müſſen erfüllet vñ gehaltē werden/deñ wie dz wort vñ die verheiſſung lautet/ ſo daran gehengt iſt. Vnd ſind alſo weder die alten Sacrament des zükünfftigen/ noch die newē des verbrachten opffers Chriſti/leere vnd bloſſe/ſonder warhaffte vnd krefftige warzeichen vñ ſigil. Denn die gläubigen vorzeiten des zukünfftigen/vñ jetzund des vergangenen todes Chriſti/ vnd wir alle der zukünfftigen herꝛligkeyt des ewigen lebens/ eben ſo wol im brauch der heiligen Sacramentē teilhafftig werden/als des H. geiſtes/vergebung der ſünden/ vnd gerechtigkeyt/die vns zu jederzeit/wenn wir glauben/ gegenwertiglich widerfaren. Dieſes leret S. Paulus/da er ſpricht/ Alle die wir in Jeſum Chriſtum getaufft ſind/die ſind in ſeinen thod getaufft ꝛc. Item/alle die jr getaufft ſeit/habt Chriſtum angezogen. Vnd iſt den heiligen Propheten vñ Apoſteln ſehr gebreuchlich/wenn ſie ſich vnd andere gläubige/ der entpfangenen gnaden Gottes/ vnnd himliſchen güter wollen tröſten/daß ſie die heilige Sacrament/als gewiſſe zeugnis vnd vrkund derſelben/ anziehen. Welches vns gantz klärlich/den rechten troſt vnnd nutz anzeiget/den wir aus dem brauch der Sacramenten ſollen entpfangen/ vnd derhalben in der Schꝛifft fleiſſig zumercken iſt/wider alle die nicht wollen leiden/ das die Sacrament ſollen ſigil der gerechtigkeyt des glaubens ſein.

2 Rom. 6. Gal. 3.

3 Die Schꝛifft zeucht die ſacramēt an als zeugnis der gnaden.

Weil aber offt gemeldet/ daß die Sacrament bundzeichen ſind/ ſo iſt auch offenbar/ daß ſich niemand der entpfangenen genaden Gottes darauß tröſten kan/es ſey denn das er ſie recht/das iſt/nach Gottes ordnung vnnd befelch gebrauche/

Sacrament tröſten/ in rechtem brauch.

gebrauche/vnd dz dieses der rechte brauch sey/Wenn nicht andere/sonder eben diese zeichen vnd Ceremonien/die von Gott geordnet sind/Nicht võ andern/sond võ diesen personen/welchen sie Gott hat eingesetzt/dz ist/von den gläubigen vñ frem samen/der sich mit seinẽ eignen vnglauben/aus dem bund vñ verheissung der gnadẽ Gottes nicht ausschleußt/Vñ nicht zu etwas anders/sond zu dem darzů sie von Gott gegebẽ sind/nemlich/die verheissung der gnaden Gottes zůuersiegeln/gebrauchet werden. Deñ diß alles erfordert eines bundzeichens art vñ eigenschafft. Da nun von den H. Sacramenten also geleret wird/bedörfften etliche gar nichts jrer grossen sorg/daß die Sacrament nicht hiemit zu leeren zeichen/oder auch die Papistischen Element/in die Tauffstein vnnd Monstrantzen verschlossen/zu Sacramenten gemacht werden. Denn aus dem so biß her gesagt/ist auch one jre vermanung genůgsam zůuerstehen/das nicht das Wasser/Brot/vnnd Wein/sonder die besprengung mit dem wasser/vnnd die niessung Brots vnd weins/vnd auch diese als denn erst/eigentlich zureden/Sacrament sind vnd heissen/wenn damit wirdt entpfangen/was dadurch wird bedeutet. Wiewol aber vorzeitẽ vñ noch gebreuchlich ist/auch das Wasser/vnnd Brot/vnnd Wein/Sacrament zunennen/so verstehen doch alle die nicht vnnütz gezänck/sonder die warheyt süchen/daß solches nicht anderer meinůg geschicht/deñ so ferrn diese ding in den Ceremoniẽ gebraucht werden/dz also eine meinung ist/Es werde gleich das Wasser/wenn man damit getaufft wirdt/oder der Tauff/der mit wasser geschicht/ein Sacrament genennet. Darzů auch die Ceremonien selbst/dieweil die eigẽschafft eines Sacramẽts ist/dz es den der es

1. Rechter brauch der sacrament.

2

3

Sacrament heissen eigentlich die Ceremonien in rechtem brauch.

Die Element werden auch sacramẽt geheissen.

braucht/der gnaden Gottes versichert/ weñ sie von denen gebraucht werden/die der gnade nicht teilhafftig sind/ eigentlich daruon zureden/nicht Sacrament sind. Denn welchen Gott nichts in seinem wort verheisset/denen wil er auch nichts durch die Sacrament bestätigen.

III: weise von Sacramenten zureden.

Zum dritten befinden wir/daß in der heiligē Schrifft/ von allen Sacramenten/im alten vnd newen Testament/ wie auch von andern zeichen vnd geheimnissen/gebreuchlich ist also zureden/ daß die eusserlichen sichtbaren warzeichen/werden die vnsichtbaren geistlichen gaben vnnd wolthaten selbst genennt/welcher vns Gott dardurch erinnert vñ versichert/Vnd den jrdischen dingē zugeschriebē wird/ das doch den himlischen allein zugehört/Vnnd herwiderumb/von den himlischen geistlichē gaben/ wie von den jrdischen leiblichen dingen geredt wirdt/ damit anzuzeigen/ daß die vnsichtbaren ding/durch die sichtbaren bedeutet vñ versiegelt/vnd in rechtem brauch warhafftig mit denselben entpfangen werden. Exempel dieser weise vnnd gewonheyt zureden/sind durch die gantze Schrifft aus so vil/ daß es sich mit keinem leugnen/ noch außredē verstreichen läßt/ Drumb wollē wir nur etliche derselben setzen/Die beschneidung vnd der Sabbath/werdē der ewige bund Gottes genennt/ welcher bund die versönung mit Gott durch Christum ist/ wie Paulus selbst zun Röm. am 4. Cap. erkläret/ Das Osterfest/vnnd das Lamb/ das da geschlachtet vnnd gessen ward/ der vberschritt des HERRN/ Das blüt der brandopffer/das blüt des bundes mit Gott/ Die Leuitischē opffer sehr offte/ die versönung vnnd opffer für die sünde/ Der deckel vff der bundsladen/ der gnadenstül/ Der tauff/ die abwaschung der sünden/vnd das bad der widergeburt/

Gen. 17. Exod. 31. Exod. 12. Exod. 24. Leuit. 1. 4. 16. 17. &c. Hebr. 9. Actor. 22. Ephes. 5.

welches

welches vns rein vnd selig mache. Tit. 3.

Nun zeuget aber nicht allein aller menschē vernunfft/ sinn/ vnnd gewissen/ sonder auch die gantze Christliche lere vnd H. Schrifft/ daß keine Ceremonj oder eusserlich werck Rom. 2. vnd geberde/ könne die versönung mit Gott sein/ Daß das Hebr. 10. Osterläb/ oder die schlachtung des Lambs/ nicht der vberschrit des HERREN sey gewesen/ weder in Egypten/ da der Jsraeliter verschonet ward/ noch in dem menschlichen geschlecht/ da derē verschonet wirdt/ die mit dem blůt Christi besprenget sind/ Daß nicht der böcke vnd rinder/ sonder Heb. 10. allein Christi blůt/ vns mit Gott versöne/ welcher auch der Zacha. 9. einige gnadenstůl ist/ Daß das wasser nicht könne die sünde abwaschen/ vns reinigen/ widergeberen vnnd selig ma- 1. Iohan. 1. chen/ sonder allein das blůt vnd der geist Christi. Derhal- Rom. 3. ben weil obgemeldte reden/ nicht können also verstanden 1. Pet. 3. werden/ wie die wort an jnen selbst lauten/ können wir one 1. Cor. 6. zweiffel/ keine bessere noch gewissere erklärung darüber finden/ denn die vns die schrifft selbst an denē orten gibt/ da sie eben so wol/ als an den obgedachten/ leren wil/ was diese eusserliche ding/ nicht jres wesens oder substantz/ welches die augen vnd andere eusserliche sinnen vns genůgsam leren/ sonder jres amts vnd brauchs halben/ sind/ vnd warzů sie vns aus Göttlicher ordnung sollen dienen. Sie erkläret sich aber also/ daß die beschneidung vnnd der Sabbath/ warzeichen vnd sigil sind des Göttlichen bundes/ der Gen. 17. gerechtigkeyt des glaubens/ vñ der heiligung/ Das Osterfest ein gedechtnis vnd warzeichen der geschehenen vnd zů- Rom. 4. künfftigen erlösung/ Die opffer vnd andere Ceremonien Exod. 31. des Gesetzes/ fürbilder/ gegenbilder/ vnd schattē der recht- Ezech. 20. schaffenen/ himlischen/ künfftigen güter/ Daß die so gegen Exod. 12. Hebr. 9. & 10.

Erklärung der reden von sacramenten/ vnder schrifft.

1. Reg. 8. 2. Par. 6. Mar. 16. der bundsladen zu Jerusalem Gott anbeteten/ gewis solten erhöret werden/ Daß die da glauben vnd getaufft werden/ gewis sollē selig sein. Aus solcher erklärung ist offenbar/ dz die schrifft gar nicht dieser meinung also vō Sacramentē redet/ als würden die warzeichē oder jrdischē ding/ in die himlischen gabē verwandelt/ od' als nemen sie derselben krafft/ würckung/ vñ eigēschafft an sich/ od' als sie dieselben leiblich vñ wesentlich in sich/ od' bey sich hettē/ sond' aus disen zweiē vrsachē/ Erstlich vō wegē der bedeutūg/ dz sie vns die gnad vñ wolthatē Christi/ als gleichniß vnd gemäle für vnsere augē bilden/ vmb welcher vergleichūg willē auch dargegen offte/ dē himlischē dingen/ die namen vñ eigenschafften der jrdischen ding/ die in Sacramentē werdē gebraucht/ vñ anderer/ gegeben vñ zugeschriebē werden/ Als weñ Christus ein Lamb/ ein brot/ ein Thüre/ ein weg/ Der heilig geist ein wasser/ Die vergebūg der sünden vnd vernewerung der hertzen/ ein Bad vnd abwaschung mit dem Blüt vnd geist Christi genent wirdt. Diese vrsach gelanget dahin/ daß wir durch die Sacrament die gaben vnd wolthaten Gottes desto bas bedencken/ verstehen/ vnnd in vnsere hertzen mögen bilden/ Deñ wie sonst die gleichnis gebreuchlich vñ dienstlich sind/ die einfältigen zu leren vnnd zu vnterweisen/ Also hat vns auch Gott/ von wegen vnsers vnuerstands in Göttlichen sachen/ solche warzeichen seiner gnaden für augen gestellet/ damit er vns/ alß durch gleichnisse/ von den vnsichtbaren/ geistlichen dingen vnterwiese/ Als im Tauff werden wir mit Wasser besprengt/ darauß wir sollen lernen/ daß wie das natürliche wasser die vnsauberkeyt des leibs hinweg nimpt/ weñ er damit begossen vnd gewaschen wird/ Also neme das blüt vnnd der geist Christi die vnsauberkeyt

Vrsach dieser art von sacramenten zureden.

1. Die bedeutūg.

berkeyt der seelē/dz ist/die sünde hinweg/weñ vnsere hertzen durch warē glaubē damit werdē besprenget/ vñ also fort zureden/von der bedeutung aller Sacramenten. Die andere vrsach aber diser art zuredē ist die fürnemste/ vñ zu vnserem trost/dē wir aus den Sacramentē haben sollē/nötig/Nemlich die versicherūg/dz sie nit allein anbildungen/ sonder zu gleich auch warzeichē/pfand/sigil vñ zeugnis sind/bei welchen die gläubigē sollē gewis sein/dz jnē eben so warhafftig/ die vnsichtbarē gaben vō Gott widfaren/als sie sehen/entpfindē vñ wissen dz sie die sichtbarē warzeichē habē entpfangen/ja als weñ die sichtbarē zeichē/ ebē die vnsichtbarē gabē vñ wolthatē Gottes selbst werē. Vñ ebē diese meinūg ist es auch/weñ mā also saget/dz den sichtbarē dingen die namen dē eigenschafftē der vnsichtbarē werdē gegebē vñ zugeschriben/darumb dz sie mittel vñ werckzeug des H. geistes sind/ durch welche er vns der vnsichtbarē ding teilhafftig macht. Deñ also sind dz wort vñ die Sacramēt werckzeug vnserer seligkeit/daß der H. geist dadurch den glaubē in vnsern hertzen wircket/durch welchē wir dasselbe entpfangē dz im wort vñ Sacrament verheissen wirdt. Vnd ist in göttlichen vnd menschlichen sachē nicht vngewönlich/daß dem werckzeug oder mittel / der namen oder eigenschafft desselben zugeschrieben wird/das dadurch wircket/oder das dadurch wird außgerichtet vnd erlanget/ Als / das geprediget wort des Euangelij/ist die krafft Gottes/selig zumachen/das ist/ein werckzeug vñ mittel dadurch die krafft Gottes vns zuglauben beweget / dadurch wir selig werden. Derhalben das solches desto bas verstanden werde/ist zumercken/daß mit dieser weise zureden / nicht das wesen vnnd substantz/ sonder das Amt vnnd der brauch dieser eusserlichen ding

1. Die versicherung.

Rom. 1.

Reden vō sacramenten einerley meynung.

wird

wirdt angezeiget/vnd also die verheissung der gnaden vnd wolthaten Christi zu diesen Ceremonien gesetzet wirdt/vmb welcher verheissung willen/sie vns Sacrament oder zeugnis der gnaden Gottes gegen vns sind. Vnd sind also alle diese reden/einerley meinung vnd verstandes/Wenn man sagt/Die beschneidung war der bund/oder sie bedeute vnd bestättigte den bund/war ein warzeichen des bunds/vñwer glaubte vnd beschnitten war/der war gewis im bund Gottes. Item/Der Tauff ist die widergeburt/vnd macht selig/oder/er bedeutet vnd versiegelt vns die widergeburt vñ seligkeyt/Ist ein warzeichen vnd versicherung der widergeburt vnd seligkeyt/Vnd wer glaubt vnd getaufft wird/der ist gewis widergeboren vnd selig.

Die art von Sacramentē zureden auch in andern dingen gemein.

Vnd ist nicht allein in Sacramenten/vnd in der H. Schrifft/sonder auch in täglichem brauch zureden nichts gewönlichers/denn das man ein gedechtnis/warzeichen/oder pfand/das jenige nent/das man darbey erinnert oder versichert wird/als wenn man am Ostertag oder Vffartstag spricht/ Heut ist die aufferstehung/oder die Himelfart Christi (welches Exempel auch S. Augustinus selbst in disem handel braucht) Item/wenn man die hand/oder einen ring/oder dergleichen einem darbeut/vnd spricht/Da hastu meine trew. Item/Wenn die verschreibung/darinn der letzte wil eines sterbenden begriffen ist/das Testament/Item/Brieff vnd Sigil/ das haus/der acker/die gülten/werden genent/so darinn verschrieben sind ꝛc. Weil aber die heiligen Sacrament viel herrlichere vnnd gewissere pfand vnnd gedechtnis sind/denn alle andere warzeichen vnnd vrkunden/als die vns der himlischen vnd ewigē güter versichern/vnnd von Gott selbst sind eingesetzt/wirdt so viel

deſto billicher alſo von jnen geredt. Derhalben Gott nicht vngebreuchlich noch dunckel / oder vergeblich / ſonder gewönlich / verſtändlich vnnd tröſtlich / von ſeinen Sacramenten / auff dieſe weiſe redet / ſonderlich in einſetzung derſelben / als da fürnemlich not iſt vns zuleren / was er mit diſen Ceremonien vns zůuerſtehen wil gebē / vnd dieſen troſt vns mit deutlichen vnd kräfftigen worten einzubilden / vnd in vnſere hertzen zudrücken / daß wir in rechtem brauch der Sacramenten / ſo warhafftig der vnſichtbaren gaben teilhafftig werden / als wir die ſichtbaren warzeichen entpfangen / ja eben ſo gewiß / als weñ dieſe ſichtbare jrrdiſche ding / weſentlich die vnſichtbaren himliſchen gaben ſelbſt weren.

Solche weiſe von den Sacramenten zureden / als gebreuchlich vnd wol bekant / haben auch die alten Lerer in der Chriſtlichen Kirchen / one alle ſorg einiges mißuerſtands / gehalten / vnnd eben alſo erkläret / wie die heilige Schrifft ſelbſt thůt. Vnd wirdt dieſe regel / darnach man ſolche reden verſtehen ſoll / zum mehrernmal außdrücklich von jnen geſetzt / ſonderlich von S. Auguſtin / als da er ſagt / Wenn die Sacrament nicht eine gleicheit hetten mit denen dingē / deren Sacrament ſie ſind / ſo weren ſie auch nicht Sacrament / Vmb ſolcher gleicheit willē aber / werden ſie gemeinlich auch mit dem namen derſelben ding ſelbſt genennt (vnd gibt ein exempel) Paulus ſpricht / Wir ſind mit Chriſto begraben durch den tauff in den tod / Er ſagt nicht / Wir bedeuten durch den tauff dieſe begrebnis / Sonder kurtz / Wir ſind begraben / Drumb hat er dem Sacrament / dieſes hohen dinges / den namen des dings ſelbſt gegeben / das iſt / den Waſſertauff / oder das ſichtbare warzeichen der begrebnis in den tod Chriſti / dieſe begrebnis ſelbſt genent.

Erklärūg der alten lerer vber die reden von Sacramenten.

Ad Bonifa. Epiſt. 23.

Super Leuit. quæst. 57.

Item/Es ist gebreuchlich/daß man das jenige/das etwas bedeutet/mit dem namen desselben/dz damit bedeutet wird/nennet/Wie geschriebē stehet/Die siebē Ehern/sind sieben jar/vñ sagt nicht/Sie bedeuten sieben jar/Vnd die sieben Rind/sind sieben jar/Darumb wirdt auch gesagt/Der felß war Christus/deñ er hat nicht gesagt/Der felß bedeutet Christum/Sonder gleich als were er dis/das er doch nicht war nach dem wesen/sonder nach der bedeutung.

In Iohan. lib. 4. Cap. 10.

Also spricht auch Cyrillus/Wie haben der Jüden väter diß geistliche brot der Engel gessen? Es ist offenbar/daß das Manna ein anbildung Christi war/der alles erhele vnnd neret/Derhalben hat er/das ein fürbild des rechten war/im Geist/mit dem namen des rechten genent. Deßgleichen leren auch Cyprianus/Theodoretus/vnd andere/wie hernach wird zusehen sein/Vnd ist noch heut niemand verstendiger/vnd in der Schrifft vnd alten Lerern nur etlicher massen erfarner/darwider.

Sacrament sind nicht der Bund Gottes selbst.

Denn die sich jetzund diese Regel/die bißher allezeit in der Kirchen vnangefochten blieben ist/vmbzustossen/vnnd die leut zu vberreden/vnterstehen/die Beschneidung sey eigentlich/wie die wort lauten/one alle erklärung/für den bund Gottes selbst zuhalten/dieselben widerleget Gott selbst dermassen/daß es mit jnen nicht viel disputierens bedarff/da er die beschneidung seinen ewigen bund nent/vnd sich als bald darauff also erkläret/daß sie ein zeichen vnnd Sigil dieses bunds sol sein. Auch zwingt sie die warheyt selbst zubekennē/daß die Sacrament warzeichē vnd pfand seien/Nun sind aber warzeichen vñ gaben/bund vñ bundszeichen/nicht ein ding: Sonderlich weil der bund Gottes ewig ist/nemlich daß Gott des Abrahams vñ aller gläubi-

1

2

3

gen

gen Gott ist vnd bleibt/ Die beschneidung aber ein zeitlich ding war. Deñ ob gleich zum offternmal die ding/dadurch 4
ein bund wirdt gemacht vnd bestätiget/ werden der Bund selbst genent/So ist doch eigentlich züreden/ der bund/ die verwilligung zweier parteien/etwas gewisses einander züleisten/ welche durch zusagen/ aidespflicht vñ warzeichen/ wird gemacht/erzeiget vnd bestätiget. Derhalben die gläubigen nicht/wie jene dichten/so viel bünde als Sacrament/ sonder einen einigē bund mit Gott durch Christū haben/ ob gleich mancherley weise vñ stück sind dadurch derselbe wird gemacht vnd bestätiget. Vber diß alles/ wenn sie sich gleich lang bemühē/aus der beschneidūg vñ andern Sacramēten 6
den bund Gottes selbst zumachē/so sind doch noch viel dergleichen redē in der Schrifft/in welchen sie damit den laut der wort noch lang nicht erhalten/Als wenn das Lamb der vberschritt genent wird/vnd dergleichen viel.

Sacrament sind warzeichen vnd werckzeug Gottes.

Auch ist dem nicht also/daß sie sagen/ Wenn man die Sacrament warzeichen nennet/ so leugne man damit/ daß sie mittel vnd werckzeug der gnaden Gottes sind. Deñ man diß allein saget/dz die sichtbarē warzeichē/nicht die vnsichtbaren gabē Gottes selbst sind/Als/daß die sichtbare besprengung mit dem wasser/nicht die vergebung der sündē vñ widergeburt selbst sey. Das aber das wort vnd Sacrament/ mittel vñ werckzeug des H. geistes sind/dadurch er vnsere seligkeit wircket/ ist nicht allein genügsam bißher bekannt/ sonder wird auch ebē mit dieser lere/recht bewiesen/ vñ nach notturfft erkläret. Deñ werckzeug vnd mittel sind mancherley. Vnter diese gehören auch die zeugnis vnd vrkunden. Deñ durch dise ein ding glaubwirdig gemacht/ vñ erhalten wird/wie an Briefen vnd sigiln zusehen. Also sind Wort

vnd Sacrament/mittel vnd werckzeug Gottes/dadurch er vns selig macht/nemlich darumb/daß er dadurch den glauben in vns wircket vnnd erhelt/ durch welchen wir die gerechtigkeyt vnnd seligkeyt entpfangen. Welches zů vermeidung vieler Abgötterey/ not ist zuwissen vnd zubedencken/Vnd leret solchs auch Sanct Augustinus/ da er also schreibt/Der Tauff wird geheiliget durchs wort/ Nim das wort hinweg/was ist das wasser anders denn wasser? Weñ aber das wort zu dem Element komt/so wird es ein Sacrament. Woher hat das wasser so grosse krafft/daß es den leib berüre/ vnnd das hertz wasche/ denn das solchs das wort macht/nicht drumb das es gesprochen wird/ sonder drumb daß es geglaubet wird? Denn auch in dem wort selbst/ ein ander ding ist der laut/der da vergehet/ ein anders die krafft die jnnerlich bleibet.

In Iohan. Tract. 80.

IIII. Die sacrament werden leiblich/ die gaben geistlich entpfangen.

Zum vierden/zeiget weiter die heilig Schrifft/ vnnd der gewisse grund vnsers Christlichen glaubens/daß ob wol in rechtem brauch der Sacramenten/die eusserlichen warzeichen nicht one die vnsichtbaren gaben werden entpfangen/doch dieses mit solchem vnterscheid geschehe/daß die warzeichen oder Sacrament/ leiblich/ durch die hand der Diener/aber die gaben selbst/ nicht anders denn geistlich/ das ist/ durch waren glauben an Christum/ auß der hand Gottes/durch wirckung seines heiligē Geistes/ entpfangen werden. Denn also schemet sich S. Johans der Tauffer nicht von jhm selbst zureden/Ich tauffe euch mit wasser zůr büsse/Aber der nach mir komt/ist stercker denn ich/ dem ich auch nicht genůgsam bin/seine schůch zutragen/ der ists der mit dem heiligen Geiste taufft. Also beschneid Gott vor zeiten/wie noch heut/die hertzen der glaubigen vnd jres samens/

Matt. 3. Iohan. 1.

mens/ nicht leiblich/ noch mit menschen henden/ sonder mit seiner gnad vnd geist/ Vñ daß sie sölcher beschneidung gewis/ vnd durch den glauben teilhafftig würden/ gab er jnen zum zeugnis/ die eusserliche beschneidung/ durch menschen hende/ an jrem leibe. Vnd weil zůuor gehöret ist/ das in den Sacramenten/ als einem sichtbarē wort/ eben dise gemeinschafft Gottes vñ aller himlischen güter bedeutet/ versprochen vnd gegeben wird/ die im Euangelio verheissen/ vnnd allein durch waren glaubē entpfangen wird/ So můß vns gewiß dieselbe auch in den Sacramenten/ die wir aus eines menschen hand entpfangen/ eben so wol/ als in der predigt/ die wir aus eines menschen mund hören/ nicht anders denn durch wirckung des heiligen Geistes/ vnnd durch lebendigen glauben an Christum widerfaren. Denn diß die summa vnd haubtlere des Euangelij ist/ daß wir alles was darinn verheissen wirdt/ nicht anders denn durch waren glauben entpfangen. Coloss. 2. Deute. 30. 3

Zum fünfften vñ letzten/ Leret vns die Schrifft selbst/ aus vorgehendē schliessen/ daß die vngläubigen vñ heuchler/ wenn sie die Sacrament mißbrauchen/ keine der vnsichtbaren himlischen gaben Gottes/ welche er vns durch die Sacrament bestätiget/ sonder allein die sichtbaren zeichen entpfangen. Denn wie diese sichtbare zeichen Gott allein den gläubigen zu brauchen befilht vnnd vergönnet/ Also sind auch die vnsichtbaren gaben/ so er vns darinnen verspricht vnnd mitteilet/ allein den gläubigen verheissen/ vnd werden allein durch waren glauben entpfangen. Auch weil die Sacrament ein sichtbares wort oder verheissung sind/ vnnd nichts anders den augen fürtragen/ denn das wort den ohren/ So kan in dem sichtbaren wort der Sacra- 1 2

V. Die vngläubige entpfahē nichts vnsichtbars in Sacramenten.

menten/eben so wenig/als in dem gehörtē wort des Euangelions/one waren glauben etwas entpfangen werden/das vns Gott darinnē anbeut/sonder bleiben wort vnd Sacrament/ein vergeblich gedöne vñ spectakel. Vnnd wird dennoch der warheit Gottes/in seinem wort vñ Sacramentē/hiemit nichts genomen/Sonder diese vil mehr als deñ verletzt würde/weñ auch die vnglaubigē das jenige entpfiengen/das den gläubigen allein verheissen ist.

Mißbrauch der sacrament/verletzt nicht die warheit Gottes.

Derhalben diese nötige/vnd in der Schrifft wol gegründte regel/die jr viel brauchen/aber nicht alle verstehen vñ halten/fleissig zumercken vñ zubedenckē ist/Das ausserhalb des rechtē brauchs/welcher fürnemlich verkeret wird/wenn die vnbüßfertigen/sich der Sacrament/wider den befelch Gottes anmassen/eigentlich zureden/kein ding ein Sacrament ist/das ist/Wenn die Sacrament nicht nach Gottes ordnung vnnd befelch gebraucht werden/so sind sie denselben/die sie mißbrauchen/nicht ein zeugnis vnnd verheissung der genadē Gottes/werdē auch die vnsichtbarē gabē damit nicht entpfangē/sonder sind blosse vñ vergebliche Ceremoniē. Gleich wie einē meineidigē/kein bundzeichē kan des bundes teilhafftig machē. Deñ Gott die Sacramēt also hat eingesetzt/daß sie als deñ sollen zeugnis sein/dz vns die vnsichtbaren ding damit werden vbergeben/weñ wir sie recht gebrauchē. Zum rechtē brauch aber gehöret nicht allein dz eusserliche werck/sonder fürnēlich warer glaube in Christum/vnd vertrawen auff die gnade/die vns im wort vnd Sacrament wird angeboten. Weil dieses etliche nicht verstehen/oder stellen sich als sie es nicht verstünden/Ist es vō anbegin der Weld bis anher also gegangen/das die menschen/die Ceremoniē/welche Gott zu seinē wort gesetzt/vns

3. Nichts ist sacrament/one rechten brauch.

4

5

zugleich

zugleich durch dieselben vnd durch das wort/zu sich vnd zu rechtem Gottes dienst zuleiten/in Abgötterey verkeret haben/dieweil sie dichten/Weñ sie sich eusserlich zu dē Volck Gottes haltē/vnd diese sichtbare Ceremonien gebrauchen/ so werdē sie auch der vnsichtbaren gaben teilhafftig/ die damit werden bedeutet/ ob sie gleich one allen waren glauben vnd bekerung leben. Diesen grossen vnnd abgöttischen jrthuñ/ widerlegt vnd strafft Gottes wort offt vnnd hefftig/ im alten vñ newen Testament. Denn ob gleich Gott in seinem wort vñ Sacramentē/allē menschē seine gnad vñ wolthaten anbeut/vnd sie dieselben anzunemen vermanet/ vñ in diesem verstand die Ceremoniē/auch weñ sie die vngläubigen vñ heuchler gebrauchē/ Sacrament werdē geheissen/ So gibt vñ versiegelt er doch dieselbē dadurch allein denen/ die sie mit warē glauben annemē/vñ auff diese weise sind die Ceremoniē/nicht dē vnglaubigē/sonder allein dē gläubigen Sacrament. Wie auch S. Augustinus sprecht/So du es fleischlich entpfehest/ bleibt es wol geistlich/ Es ist aber dir nicht geistlich. Sölches leret auch S. Paulus/da er sagt/ Die beschneidung ist wol nutz/weñ du dz gesetz heltest/ Heltestu aber dz gesetz nicht/ so ist deine beschneidung schon eine vorhaut worden/das ist/ So der beschnitene durch dē glauben an Christum das gesetz erfüllet/so ist jm die beschneidūg nutz/ deñ sie ist jm ein sigil der gerechtigkeyt die jm durch den glauben wird vō Gott zugerechnet/Wo aber nicht/so tregt er allein die sichtbare beschneidung des fleisches/an der vnsichtbaren aber hat er keinen theil. Also ward auch Simon der Zauberer getaufft / aber nicht mit dem blūt vnnd geist Christi/sonder allein mit dem sichtbaren wasser/ weil er ein heuchler/vñ one allen rechten glaubē war. Ja es leret auch die

6

Wie die Ceremonien den vngläubigen Sacrament sind vnd nicht sind.

7

In Iohan. Tract. 26.

8

Rom. 4.

Acto. 8.

Mißbrauch der sacrament mehret die verdamnis.

die Schrifft weiter / daß die heuchler vnnd Gottlosen/ mit solchem mißbrauch der heiligen Sacrament / schmehung des bunds Gottes/ verachtung der gnaden Gottes/ so jnen darinn angeboten werden/ sich höchlich versündigen / vnd mit vntrew an Gott/ vnnd fellung eines schweren Vrteils vber sich selbst/ weil sie diser lere nicht glauben vnd folgen/ die sie mit dem brauch der Sacramenten für war vnd recht erkennen/ den zorn Gottes wider sich reitzen vnnd heuffen/ Esa. 66. Wie Jesaias sagt/ Wer einen Ochssen schlachtet/ ist eben als der einen Mann erschlüge/ Vnnd wer ein Schaff opffert/ ist als der einem Hund den halß breche/ Wer speißopffer bringt/ ist als der Seublüt opfferte/ Wer des weirauchs gedenckt/ Ist als der das vnrecht lobet. Derwegen auch die Christliche Kirch schuldig ist/ alle/ vnd allein dieselben/ zu den Sacramenten zulassen / welche sie vnter dieser zal halten sol vnnd kan / für welche die Sacrament von Gott sind eingesetzt/ Auff daß sie sich der sünden / welche durch mißbrauch der Sacrament begangen werden/ nicht teilhafftig mache/ Wie 1. Corinth. 11. zusehen ist.

Welche zun sacramenten zulassen.

In diesen erzelten stücken/ stehet die fürnemste lere/ die wir von den Sacramentē des alten vñ newen Testaments/ In Göttlicher Schrifft/ vnd bey den alten Christlichen Lerern finden. Welche so sie angesehen vnnd bedacht werden/ achten wir/ das die lere vom H. Abendmal desto bas möge verstanden werden. Wollen derhalbē eben nach dieser ordnung sehen/ was die Schrifft auch von diesem Sacrament vns lere.

Was

II.

Was vom heiligen Abendmal vnsers Herrn Jesu Christi/in Gottes wort geleret wirdt.

ERstlich zeugen die Euangelisten vñ S. Paulus/da sie die einsetzūg des Abendmals beschreiben / das vnser Herr Jesus Christus / nach dem er mit seinen Jüngern das Osterlamb gessen/ vnd das letzte Abendmal gehalten hatte / ehe deñ er das rechte Osterlamb/ das ist / seinen eignen leib/ am stam̃ des Creutzes opferte / ein newes Sacrament / an stadt des Alten Osterlambs/nemlich/die außteilung vñ niessung brots vnd weins / In versamlung der glaubigen/ bis das er wieder kompt / In seiner Kirchen zuhalten befolhen hab / Auff daß er damit einen jeden glaubigen/als mit einem gewissen sichtbaren warzeichen/vnd zeugnis/ erinnere vnd versichere / daß er nicht allein für andere / sonder auch für jn/ seinen Leib jn thod gegeben/ vnd sein Blut vergossen hab / vnd auch jn damit warhafftig an seiner Seelen speise vnd trencke zum ewigen leben/ vnd wir in dieser niessung/ solche seine wolthaten offentlich preisen/vñ zu stäter danckbarkeit gegen Gott/vnd warer lieb gegen vnsern mitbrüdern/ vns verpflichten. I. Was das Nachtmal sey.

Diß kürtzlich zu erklären/ist bey allen Christen bekant/ das diß die Summa sey des gantzen Euangelij vnd newen Testaments/Daß Christus mit seinem leiden vnd sterben/ Summa des Euangelii.

für vnser sünd hab genůg gethan / vnnd das vns solchs zu gůt kome/müssen wir nicht anders / denn allein durch warē glauben/glieder Christi/ vnnd aller seiner wolthaten teilhafftig werden. Denn auff das wir durch Christum ewig lebten/ hat er nicht allein müssen für vns ein opffer werden/ Sonder auch vns im selbst einleiben/ daß wir durch jn wiederumb ein wonung Gottes würdē/wie er sagt/ Gleich wie der Reb keine frucht kan bringē/er bleib deñ am Weinstock/ Also auch jr nicht/jr bleibet deñ an mir ꝛc. Derhalbē macht er vns teilhafftig nicht allein seines verdiensts/ sonder auch sein selbst/das ist/seiner person/substantz/ vnd wesens/ vnd als denn auch seiner krafft/vnnd wirckung/ oder seiner art/ eigenschafft vnd herrligkeyt.

Iohan. 15.

Christus teilet vns mit sein verdienst wesen vñ eigenschafft.

Seines verdiensts werden wir also teilhafftig/daß vns all sein leiden/gehorsam/ gerechtigkeyt vnd heiligkeyt/also von Gott wirdt zugerechnet/ vnnd wir von des wegen zu kindern Gottes werden angenomen / als hetten wir alles/ was Christus für vns gelitten vnd gethan hat / selbst gelitten vnd gethan/vnd also für vnsere sünd bezalet / vnd das gesetz Gottes erfüllet.

1. Gemeinschafft des verdiensts Christi.

Sich selbst aber gibt er vns dieser gestalt zueigen/daß er mit seinem geist warhafftig in vns wonet/vnd durch diesen Geist/welcher in jm vnnd in vns wonet/ vns also mit seinem warē wesentlichen leib verbindet vñ vereiniget/daß wir an jm gleich als glieder an dem haupt/ vnnd Reben an dem Weinstock hangen/vnd das leben aus jm haben. Deñ Christus / nach seiner Gotheit vñ menschheit/ vnser haubt vnd weinstock ist/aber doch mit vnderscheid/welchen beider naturen art vnnd eigenschafft erfordert/ Nach seiner Gotheyt/wonet er wesentlich in vns/samt seinem ewigen Vatter vnd

2 Gemeinschafft der person Christi.

gemeinschafft der gotheit Christi.

ter vnd heiligen Geist/wie er sagt/Wir werden zu jm kom- Iohan. 14.
men/vnd wonung bey jm machen/Vnnd Sanct Paulus 1. Cor. 6.
spricht/Wisset jr nicht/daß ewer leib ein Tempel ist des hei-
ligen Geists/der in euch ist. Nach seiner menschheit aber/ist Gemeins-
er nicht jnnerhalb vnsers leibs. Den wie das haubt an vn- schafft
serm leib/nicht in dem arm oder in dem füß/noch der arm des leibs
in dē haubt/Auch der weinstock nicht jnnerhalb des Rebens/ Christi
noch der reb jnnerhalb des weinstocks ist/Sonder alle glie- durch sei-
der an dem haupt/vnd alle Reben an dem weinstock/durch nen geist.
jre adern/band/vñ gelenck/hangen/vnd daran gewachsen
sind/daß sie darauß leben/sie stehen gleich dem haupt vnnd
stock/orts halben/nahend oder ferrn/Also ist auch der leib
Christi/nicht in vnserm/wie auch vnser leib/nicht in Chri-
sti leib/Sonder der ℔ heilige Geist/welcher in jhm/vnnd in
vns wonet/ist das lebendige/ewige/vnbegreifliche band/
zwischen jm vnd vns/durch welches vnser sterblich fleisch/
dem lebendigen fleisch Christi/viel tausend mal genäwer/
fester vnd krefftiger eingeleibet vnd angehefftet wird/denn
alle glieder vnsers Leibs/durch jre Adern vnnd fleischerne
band/mit vnserm haubt verhafftet sind/vnnd wir glieder Ephes. 1.
Christi werden/von seinem fleisch vnd seinem gebein/ Es 4. 5.
sey gleich der leib Christi/vnserm leib/stell vnd orts halben/
nahend oder ferne. Also redet Paulus von dieser ge-
heimen vnnd wundersamen vereinigung Christi mit sei- Ephes. 4.
nen gläubigen/Daß wir wachssen in allen stücken/an den/
der das Haubt ist/Christum/auß welchem der gantze leib
(der durch alle gelenck dadurch ein glied dem andern hand-
reichung thůt/zusammen gefüget ist/vnnd aneinander
hanget) durch seine wirckung/in einem jeden glied/nach
seiner maß/zunimt zu sein selbst erbawung/durch die lieb.

De uerb. Dom. serm. 53. Vnd mit diesem stimmen auch die alten Lerer der Christlichen kirchen/Als S. Augustin. spricht klar/ Wie Christus in vns hie ist/ also sind wir in jm dort/ Nun sind wir aber mit vnserm leib vnd seel noch nicht dort/ das ist/im Himel/ Auch nicht ausserhalb des leibs Christi/sonder alhie auff Erden/vnd sind dennoch in Christo dort/ das ist/ durch einen geist/mit dem leib vñ seel Christi/welche dort sind/ verbunden. Derhalben wil S. Augustinus/ daß auch Christus nicht mit seinem leib vnnd seel hie sey/ sonder durch seinen geist/der zugleich in jm dort/vnnd in vns hie ist/ mit vns/ die wir hie sind/ verbunden sey.

Vnd das solche verbindung der glaubigen mit Christo/durch wonung des heiligen Geists in jm vnnd in vns/ geschehe/zeugen diese sprüch/ Wer den geist Christi nicht hat/der ist nicht sein/ Item/ Wer dem Herrn anhangt/der ist ein Geist mit jm/ Item/ Wir sind durch einen Geist alle zu einem leib getaufft/Item/ Daran erkennen wir/ das er in vns bleibet/an dem geist den er vns gegeben hat/ Item/ Daran erkennen wir/daß wir in jm bleiben/ vnd er in vns/ daß er vns von seinem geist gegeben hat/Item/Es werden zwey ein fleisch sein/Das geheimnis ist groß/ ich sage aber von Christo/ vnnd der gemein. Also redet auch der heilige Ireneus daruon. Wie aus dem dürren Weitzen/ nicht kan ein küchen werden one feuchtigkeit/noch ein brot/Also kunden auch wir die wir viel sind/ nicht eins werden in Christo Jesu/one das wasser/das vom Himel komt. Deßgleichen der heilige Cyrillus/Wenn in dem innerlichen menschen der Geist wonet/ so wonet Christus selbst in jm. Item/ Wiewol Christus nicht bey vns ist mit dem leib/ sonder vns darinn für dem Vater vertrit/ vnnd zu seiner rechten

Rom. 8. 1. Cor. 6. 1. Cor. 12. 1. Iohan. 3. 1. Ioh. 4. Ephes. 5. Lib. 3. Cap. 19. In Iohan. lib. 2. Cap. 3. In Ioh. lib. 11. Capit. 3.

sitzt

sitzt/ So wonet er doch in den Heiligen durch den geist/ vñ läßt sie nicht waisen bleiben. Item/ Es spricht der Sohn Gottes/ Ich wil euch nicht waisen lassen/ Ich wil zu euch kommen. Nach dem er aber hinauff ist gefaren zu dem Vater/ vnd vom thod erstanden/ Ist er in vns durch den geist/ Denn sein Geist ist sein eigner geist/ den er nicht von aussen her entpfangen hat/ wie der menschlich Geist/ des menschen ist. De Trinit. lib. 6.

Nach dem vns aber Christus also geliebet hat/ daß er vns nicht allein zu seinen brüdern/ sondern auch zu seinen gliedern hat gemacht/ so müß not halben daraus folgen/ daß er vns in sünd vnnd thod nicht stecken lasse/ sonder vns durch seinen in vns wonenden geist/ jhm gleichförmig mache/ Ewige gerechtigkeyt/ heiligkeyt/ freud/ leben/ vnnd herrligkeyt/ die den gliedern dieses Haupts gezimet/ in diesem leben in vns anfahe/ vnnd hernach volkomen mache. 3. Gemeinschafft der wirckung vnnd eigeschaffe Christi.

Daruon sagt Sanct Paulus/ So der Geist des/ der Jesum von den thodten aufferwecket hat/ in euch wonet/ so wirdt auch derselbige/ der Christum von den thodtē aufferwecket hat/ ewere sterbliche leibe lebendig machen/ durch seinen Geist/ der in euch wonet. Item/ Wir werden verkläret in dasselbige bild/ von einer klarheyt zů der andern/ als von des Herren geist. Rom. 8. 2. Cor. 3. Ioh. 15. 17.

Dieses alles heißt nun in Christo sein vnd bleiben/ vñ Christum in sich haben/ Dieses ist die gemeinschafft mit Gott vnd Christo/ daruon die Schrifft meldung thůt/ welche vns/ so wol die person vnd wirckung/ als das verdienst Christi belangende/ nicht anders/ denn durch waren glauben an Christum widerfärt/ Wie die Schrifft offentlich vñ vielfältig zeuget/ daß wir alle gerecht werden durch die erlösung 1. Cor. 1. 1. Iohan. 1. Gemeinschafft Christi widerfaret durch den glauben. Rom. 3.

lösung so durch Christum Jesum geschehen ist/ durch den
Ephes. 3. glauben/ Vnnd das Christus durch den glauben in vnsern
Hebr. 3. hertzen wone/ Item/ Das wir sind Christi teilhafftig wor-
den/ so wir anders die angefangene zůuersicht bis ans ende
Actor. 15. fest behalten/ Vnd das er durch den glauben vnsere hertzen
Rom. 5. reinige/ vnsere gewissen zufrieden stelle/ vnd vns das ewi-
Iohan. 6. ge leben gebe. Eben diese gemeinschafft Christi vnnd aller
Iohan. 6. seiner wolthaten/ hat Christus selbst ein niessung oder essen
Die gemeinschafft Christi warumb ein niessung genent. vnnd trincken seines fleisches vnnd blůts genent/ darumb
daß Christus samt allen seinen wolthaten/ mit dem mund
der seelen/ das ist/ mit warem glauben angenomen/ vnd
vns also zugeeignet/ wie zůuor gesagt/ in vns das ewige le-
ben wircket/ wie die leibliche speis vnd tranck/ mit dem leib-
lichen mund entpfangen/ das zeitliche leben erhelt.

Christi fleisch vñ blůt essen vnd trincken. Derhalben den leib vnnd das blůt Christi essen vnnd
trincken/ vnnd mit jm/ als dem waren Himelbrot/ gespei-
set vnnd getrencket werden/ nichts anders ist/ denn durch
1 waren glauben an Christum/ vergebung der Sünden ha-
2 ben/ von wegen des einigen Opffers Christi am Creutz/
3 vnnd begabet werden mit dem heiligen Geist/ vnd durch
4 denselben ein Glied an dem leib Christi/ vnnd mit ewigem
leben/ gerechtigkeyt vnnd herrligkeyt/ jhm gleichförmig
werden.

Vnnd hat vnsers wissens keinen streit/ daß diß das
Geistliche essen sey/ welches in allen gläubigen nicht an-
ders denn durch waren glauben geschicht/ im brauch der
Iohan. 6. Sacrament/ so wol als in betrachtůg des Göttlichē worts/
Weil Christus selbst mit diesen worten daruon redet/ Wer
zů mir komt/ Wer in mich glaubt/ Wer mich jsset/ Wer

mein

mein fleisch jsset/vnd mein blůt trincket/den wirdt nimmer hungern vnnd dürsten/ der hat das ewige leben/ der bleibt in mir vnnd ich in jm/vnnd er wirdt leben vmb meinet willen ꝛc. Denn das etliche die geistlich niessung Christi / allein auff die gemeinschafft seines verdienstes vnnd seiner wirckungen wollen zihen/ vnd die gemeinschafft des leibs/oder die einleibung in seinen waren leib / der von Maria der jungfrawen geboren ist/ daruon absöndern/vnd diese nur auff die geselschafft der Christlichen kirchen deutē/geschicht entweder darumb / daß sie von dieser hohen vnnd wunderbaren vereinigung der glieder Christi mit jrem haubt/ wenig wissen/ oder daß sie ander leuth wollen verdächtig machen/ als sagten sie in dem geistlichen essen/ allein von gemeinschafft des verdiensts vñ der wolthaten/ vnd nicht auch des Leibs vnd Blůts/ oder wesens/ vnd gantzen person Christi. Denn es zeuget die Schrifft/ das niemand weder des HERRN Christi selbst/ one seine wolthaten/ noch seiner wolthaten one jn selbst könne teilhafftig werden/wie geschrieben stehet/ Wie solt er vns mit jm nicht alles schencken? Item / Wer nicht in mir bleibt / der wirdt weggeworffen / wie ein Rebe/ vnnd verdorret ꝛc. Auch ist diß noch ein grösser mißuerstand oder verkerung / das etlich das wort GEJSTLJCH also verstehē oder deutē/ als hiesse es nicht etwas/dz warhafftig geschehe/sonder nur ein blosser gedanckē vñ wohn sey/ Deñ wie LEJBLJCH in diesem handel heißt/ das mit den sinnen vnnd gliedern des Leibs entpfangen wirdt vnd geschicht/ Also heißt auch GEJSTLJCH/ das durch die wirckung des heiligen geistes geschicht/ vñ entpfangē wird. Darumb auch der leib Christi/ ob er gleich kein geist/ sonder wares/menschliches/ natür-

Die geistlich niessung begreifft die gemeinschafft des warē fleisches vnd bluts Christi.

Rom. 8.

Iohan. 15.

Leiblich.

Geistlich.

natürliches/sichtbares vnd greifliches fleisch vnnd blůt ist/ Dennoch ein geistliche gab vnnd geschenck ist/ weil die gemeinschafft desselben geistlich ist/das ist/vns durch den H. Geist widerferet.

De Sacr. lib. 5. Cap. 4.

Also reden auch von der niessung Christi einhelliglich alle alte Christliche Lerer/Als Ambrosius spricht klar/ Dis ist nicht ein brot/ **das in den leib gehet**/ Sonder das brot des ewigen lebens/welches vnsere seel erhelt.

Epist. ad Iren. De conseer. Dist. 2.

Item S. Augustinus/Christus ist ein brot/von welchem wer da isset/in ewigkeyt lebet/ dauon er selbst gesagt/ Das brot das ich geben wil/ ist mein fleisch/ das ich für der welt leben gieb. Da erkläret er/wie er ein brot sey/ nicht allein nach seiner Gottheyt/ durch welche alles lebet/ sonder auch nach dem fleisch/ welches er an sich genomen hat/von wegen des lebens der welt. Denn das menschlich fleisch/ welches durch die Sünde thod war/ wird dem reinen fleisch (Christi) vereiniget/eingeleibet/ vnd eins mit jm/ vnd lebet von seinem geist/ wie ein einiger leib von seiner seelen lebet. Wer aber nicht an dem leib Christi ist/ der lebet auch nicht von dem geist Christi.

Iohan. 8. Nachtmal ist ein warzeichē der geistlichē niessung Christi.

Weil aber nun an dieser speiß vnnd tranck vns das ewige leben ligt/Wie Christus spricht/ Warlich/ warlich/ sage ich euch/ werdet jr nicht essen das fleisch des menschen Sohns/vnd trincken sein blůt/so habt jr kein leben in euch/ vnd wir diese nicht mit leiblichen augē/henden vnd mund/ Sonder allein durch waren glauben können entpfinden/ annemen vnd niessen/So hat Christus vnserm schwachen glauben auff zuhelffen/nicht allein in seinem wort verheissen/ Er wolle vns mit seinem für vns geopfferten leib/ vnd

ver-

vergossenen blůt/speisen vnd trenckē/ sonder hat vns auch vor seinem abscheid aus dieser Weld/ an stadt des alten Osterlambs sein heiligs Abendmal/biß das er widerkomt/ zuhalten befolhen/ daß er darinnen einem jeden gläubigen mit diesem brechen vnnd niessen des brots vnnd weins/als mit einem sichtbaren wort vnd pfand/ verspreche vnnd bezeuge/daß dieselbe verheissung des newē Testaments/ auch jn angehöre/ vnnd der leib vnd das blůt Christi/ auch für jn geopffert vnd vergossen sey/vnd auch er damit zum ewigen leben gespeiset vnd getrencket werde.

1 Das nachtmal nicht allein ein anbildūg sonder auch ein pfand vñ zeugnis.

Jst derwegen das heilige Abendmal/ nicht allein ein anbildung der geistlichen niessung des hingegebenen leibs/ vnd des vergossenen blůts Christi/ sonder viel mehr einem jeden gläubigen der dises Abendmal helt/ein gewisses warhafftiges pfand vnd zeugnis/das nicht allein für andere/ sonder auch für jn/ der leib Christi in thod gegeben/ vñ sein blůt vergossen/ vnnd nicht allein andern/ sonder auch jm/ zur speiß vnd tranck des ewigen lebens/ von Christo gegeben werde. Darumb sagen die Euangelisten/ es sey der Kelch des newen Testaments/das ist/mit welchem vns das newe Testament/oder der newe bund bestätiget wird/ Vnd der Herr befilcht/Wir sollen es thůn zů seinem gedechtnis/ das ist/seiner wolthaten vnd verheissungen darbey gewis zu sein/ Auch zeucht es S. Paulus an/ zum zeugnis vnser gemeinschafft mit Christo/ welches er vergeblich thete/ so es vns dieser gemeinschafft nicht versicherte. 1. Cor. 10.

2 Nachtmal ein sichtbar warzeichen.

Auch ist es nicht ein vnsichtbares warzeichen/ Denn der Herr heißt dieses sichtbare natürliche brot/brechen vnd essen/vnd diesen Kelch trincken zu seinem gedechtnis/ Vnd Sanct Paulus zeucht außdrücklich eben diß brod/das wir

brechen/ vnd diesen Kelch der danckſagung an/ zum beweis
3. der gemeinſchafft Chriſti. Vnd wie das brechen des brots/
Nachtmal ein warzeichē der geiſtlichen nieſſung Chriſti. vnd die nieſſung diſes brots vnnd weins/ nichts anders bedeut/ Alſo bezeuget ſie vns auch nichts anders/ denn was zůuor im newen Teſtament/ allen gläubigen verheiſſen/ vñ im wort vnd Sacrament/ allein durch waren glauben entpfangen wird/ nemlich/ das Chriſti leib vnd blůt/ das opffer für vnſere ſünde/ vnd die geiſtliche ſpeiſe vnd tranck vnſerer ſeelen zum ewigen leben ſey. Drumb wirdt es genent der Kelch des newen Teſtaments.

Warzu dz nachtmal eingeſetzt. Derwegen ob gleich andere vrſachen mehr ſind/ vmb deren willen der HErr Chriſtus ſein H. Abendmal hat eingeſetzt/ welche drobē/ da vō Sacramentē in gemein geſagt/ erzelet ſind/ vñ ſonderlich dz Abendmal darzů verordnet iſt/
1 dz die gemeinen verſamlungē der Chriſtlichen kirchē werden erhaltē/ Dieweil Chriſtus befolhen hat/ daß ein außteilung des brots vñ weins geſchehē ſoll/ vñ S. Paulus ſagt/ es ſoll gehalten werdē/ wenn die Chriſten zuſamen komen/ vñ geheut darneben/ daß nicht ein jeder ein beſonders/ ſonder daß man auff einander warten/ vnd mit einander ein gemeines
2 Abendmal halten ſolle/ Item/ daß die wolthaten Chriſti of-
3 fentlich gepreiſet/ vnd jm darfür gedancket werde/ Vñ weil wir alle vnſerm haubt Chriſto Jeſu eingeleibet werden/ vns vntereinander als glieder eines leibs/ zulieben gereitzet werden/ So iſt doch diß der fürnemſte brauch dieſes Abend-
4 mals/ daß vnſer glaub dadurch verſichert werde/ daß wir des opffers Chriſti/ für vns am Creutz geſchehen/ vnnd der ſpeiſung vnſer ſelen mit dem leib vnd blůt Chriſti zum ewigen leben/ teilhafftig ſind/ vnd ewig ſollen bleiben.

Zum

II. Nachtmal/ nit ein leeres zeichen.

Zum andern/ müß aus vorgehendem folgen/ daß wol das heilig Abendmal ein sichtbares/ aber in keinen weg ein blosses oder leeres/ oder vergeblichs zeichen sey/ sonder daß darin alle gläubigen / nicht allein aller wolthaten Christi teilhafftig werden / sonder auch/ weil Christus solchs darbey verheissen hat/ vnnd damit bezeugen wil/ mit dem waren/ wesentlichen leib vnnd blůt Christi selbest/ so warhafftig vnnd gewiß/ als mit dem sichtbaren brot vnd wein / gespeiset vnd getrencket werden/ Ja auch/ nach maß vnd zůnemen ires glaubens/ dieser speis vnd tranck/ je mehr vnnd mehr teilhafftig werden.

III. Christus nent vmb vnsers trosts wil len/ das brot vnnd wein/ sein leib vnnd blut.

Zum dritten/ daß wir ja an solchem nicht zweiffelten hören wir/ daß Christus nicht allein gesagt/ Dis gebrochen Brot / vnnd dieser Kelch / soll vns ein gewißes vnd warhafftiges denckzeichen sein / dieser seiner verheissung/ sonder auch / wie allezeit in Sacramenten Gott zureden hat gepflegt/ das Brot vnd den Kelch/ sein für vns gegebnen leib / vnnd für vns vergossen blůt selbest / vnd Sanct Lucas vnnd Sanct Paulus / das newe Testament/ vnnd die gemeinschafft des Leibs vnnd blůts Christi/ haben genent/ vns nicht allein damit zuleren/ was er vns mit dieser niessung zuuerstehen wolle geben / Sonder viel mehr vns zů versichern/ daß so gewis vnnd warhafftig/ sein leib vnnd Blůt auch für vns gegeben vnd vergossen sey / vnd auch wir damit gespeiset vnnd getrencket werden/ gemeinschafft desselben / vnnd alles was im newen Testament verheissen ist / bekomen/ Als auch vns das sichtbare Brot gebrochen/ vnnd der Kelch gegeben wirdt/ vnd wir dauon essen vnd trincken. Auff diese art zureden pflegt man zusagen/ daß der leib Christi auff zweierley weis / Geistlich vnnd

Den leib Christi Sacraments weis essen

Sacramentlich gessen werde / Geistlich der leib Christi selbst / Sacramentlich / das Sacrament oder warzeichen des leibs Christi / nemlich das brot des Herrn im Abendmal welches der leib Christi Sacraments weise ist vnd heisset.

IIII. Brot vnd wein wirt leiblich / dz fleisch vnd blut Christi geistlich genossen.

Zum vierden / weil die niessung dieses brots vñ weins / nicht ein andere / sonder eben dieselbe gemeinschafft Christi vns bedeuten vnnd versiegeln sol / die allen gläubigen / vnnd allein denselben / im Euangelio verheissen ist / So ist darauß offenbar / daß dieser vnterscheid der sichtbaren vnd vnsichtbaren niessung / auch im Abendmal müsse bleiben / Das wir die sichtbaren warzeichen / brot vnnd wein / leiblich / aus der hand des Dieners nemen / vnd mit dem leiblichen munde niessen / Aber mit der vnsichtbaren speis vnnd tranck / dem leib vnd blůt Christi / der H. Geist vns in vnserm hertzen durch waren glauben speise vnd trencke.

V. Die gotlosen essen Christum nicht.

Zum fünfften vnd letzten / verstehen wir auch auß obgesetzter Lere / daß one allen nachteil Göttlicher zusag / einsetzung vnd warheit / den leib vnnd das blůt Christi / allein die gläubigen essen vnd trincken / Die Gotlosen aber vnnd heuchler / nicht den leib vnd das blůt Christi / als die jnen nie verheissen sind / sonder allein die eusserlichen zeichen / brot vnd wein / wider Gottes befelh / zu verachtung vnnd zum spott des gecreutzigten leibs vnd vergossenen blůts Christi / vnd derhalben zu jrem gericht vnd verdamnis entpfahen / Wie S. Paulus außdrücklich sagt / Jr kõnet nicht zugleich trincken des HErren Kelch vnd der Teuffel Kelch / Jr könnet nicht zugleich teilhafftig sein des HErren Tisches / vnd der Teuffel tisches / Item / Welcher vnwirdig von diesem brot jsset / oder von dem Kelch des Herrn trincket / der ist

1. Cor. 10.

1. Cor. 11.

schuldig

schuldig an dem leib vnnd blůt des Herrn/vnnd jsset vnnd trincket jm selber dz gericht/ damit daß er den leib des Herrn nicht vnterscheidet.

III.

Gründlicher bericht/warinn die frage vnnd der span vom heiligen Abendmal stehe.

DJese sind die fürnemen puncten der lere von Sacramenten/vnnd sonderlich vom heiligen Abendmal / deren wir vns auß Gottes wort können erkündigē/ vnd hoffen daß aus diesem einfältigen bericht ein jeder leichtlich könne vernemen/ Was auff die fürnemsten fragen vom Abendmal/als nemlich / Was darinnen entpfangen vnd genossen werde/vnd wie dasselbe/vnd warzů/vnnd von welchen es werde genossen/auß obgesetzter lere/könne vnd solle geantwortet werden. Fürnemsten fragen vom Abendmal. 1. 2. 3. 4.

Dieweil aber nicht allein die Päpstischen/sonder auch etliche/die für die höchstē feinde aller Päpstischen frthumen vnd verfälschungen/vnd dem Euangelio Christi am nechsten verwantē wollen gehalten sein/ an solchem vnserm bekantnis nicht ein genügen haben / sonder vns darüber anklagen/vnd offentlich in reden vñ Schrifften außschreien/ wir leren vnrecht vom Abendmal/ So wil ferner not sein/ derselben leuth meinung gegen dieser jtzt erzelten lere zuhalten/vnd darnach anzuzeigen/ warinn fürnemlich vnnd eigentlich Gegenein anderhaltung vnserer vnd des gegentheils lere.

gentlich der vnterscheid/vnnd die frag zwischen vns vnnd jnen stehe/ vnnd was wir hierinn bekennen oder verneinen. Deñ wir nicht one sondere beschwer/vnd mitleidē mit vielē vnwissenden vñ guthertzigen/erfaren/ Daß sie aus fürgeben der jenigen/ so jtzt erzelter lere zuwider sind/ meinen/ es sey viel vmb ein anders der span/ deñ es im grund vñ warheit ist/vnd daß wir auch das jenige leugnen oder in zweifel stellen / welches doch von vns nicht allein bekant/ sonder auch mehr vnd besser/deñ von jenen wird verteidiget.

1 Was im nachtmal entpfangē wird.

Derhalben erstlich/auff die frag/ Was im heiligen Abendmal entpfangē oder gessen vñ getruncken wird/Antworten beide/wir vñ sie zugleich/Es werde genossen / nicht allein brot vnnd wein/Sonder auch das wesentliche/warhafftige fleisch vnd blůt Christi.

2 Wie es entpfangen wird. Vnsere antwort.

Zum andern/auff die frag/ Wie diese ding genossen werden/Antworten wir/ Die sichtbaren warzeichen/brot vñ wein/werden leiblich/das ist/aus der hand des Dieners mit leiblichen henden entpfangen/ vnnd mit dem leiblichen mund genossen/wie für augē/ Aber die vnsichtbarē gaben/ welcher vns Christus damit versichern wil/ Nemlich/ sein wares fleisch vnd blůt / samt allen seinen wolthatē/ werden jrer art vnd eigenschafft/vnd der verheissung Christi nach/ nicht anders denn geistlich/das ist/auß wirckung des heiligen Geists / durch waren glauben an Christum entpfangen vnnd genossen/ wie zuuor ist erkläret. Dargegen aber sagen jene/ Es werde der Leib vnnd das blůt Christi nicht allein geistlich/ sonder auch leiblich gessen vnd getruncken/ Also das der Diener / den wesentlichen leib Christi / welcher warhafftiges menschliches fleisch vnnd beine hat/ die der Apostel Thomas nach der aufferstehung Christi mit sei-

Gegenteils antwort.

nen

nen henden gegriffen vnd gefület hat/vnd noch jetzund/für vnd für/die außerwelten in dem himlischen wesen/mit jren leiblichen augen sehen/in seiner hand/vnd das wesentliche blüt Christi/welches am Creutz ein mal für vns vergossen ist/vnnd jetzund nicht mehr aus dem leib Christi vergossen wird/in dem trinckgeschirr hab/vñ dieselben leiblicher/aber doch vnsichtbarer/vnbefindlicher/subtiler vnd vnbegreifflicher weise/durch vnsern leiblichen mund/in vnsern leib genomen werden.

Zum dritten/auff die frag/Warumb oder warzů diese ding gessen vnd getruncken werden/Sagen wir/Das fleisch vnnd blůt Christi essen vnnd trincken wir darumb/daß wir mögen ewig leben/Denn wer diese speiß nicht isset/vnnd diesen tranck nicht trincket/der hat kein leben in jm/Das sichtbare Brot aber/das wir brechen/vnd den kelch der danckſagung/entpfahen wir zum gewissen pfand/Sigil vnnd zeugnis/dabey vnser glaub soll gewiß vnd sicher sein/daß vns diese vnsichtbare speiß vnd tranck/daran vns so viel gelegen/warhafftig von Christo gegeben werde. 3 Warzu es entpfangen werde. Vnsere antwort.

Dargegen sprechen sie/daß der leib vnnd das Blůt Christi geistlich/zum ewigen leben/aber auch leiblich/zum warzeichen/gessen vnnd getruncken werde/Denn das vnsichtbare leibliche eingehen des leibs vnd Blůts Christi/durch vnsern mund/in vnsern leib/sey das warzeichen der gnaden Gottes/durch welches vnser schwacher glaub gestercket werde/ Gegenteils antwort.

Von sichtbaren Brot vnnd Wein aber/sagen etliche also viel/daß es ein figur vnnd anbildung des Leibs vnnd blůts Christi sey/Etliche schreiben/Es hab der HERR darumb die gestalt brots vnnd weins behalten/das wir für dem fleisch

vnd

vnd blůt Christi nicht sollen einen abschewen haben/vnnd zihen auff diese meinung einen spruch Theophylacti vber das 14. Cap. Marc. an/ Etlich aber reden nur vom leib vñ blůt Christi/Vom brot vñ wein aber/ warzů dieselben gessen vnd getruncken werden/schweigen sie still.

Welche es entpfangen. Vnsere antwort.

4 Zum vierden/ auff die frag/ von welchen diese ding genossen vnd entpfangen werden/Antworten wir/daß die gläubigen/beide/ den leib vnnd das blůt Christi/ vnnd das brot vnd Kelch des HErrn essen vnd trincken/ Die Gotlosen aber vnnd heuchler entpfangen nicht den leib vnnd das blůt Christi selbst/sonder allein die sichtbaren zeichen/ brot vnd wein/zu jrem verdamnis/Dargegen wollen jene/ daß auch die Gottlosen das fleisch vnd blůt Christi/ wesentlich vnd leiblich/durch jren mund/in jren leib entpfangen/ eben so wol/als die gläubigen/doch nicht geistlich niessen.

Gegenteils antwort.

Von welchen fragen man einig oder streittig sey.

Damit wir aber nun desto kürtzer zu der sach mögen komen/so hat es mit den letzten zweien fragen/ Warzů/ vñ von welchen/der leib vnd das blůt Christi genossen werdē/ diese gelegenheyt/daß sie auff dieser frag stehen/ wie Christus gessen werde/ Denn auch die einfeltigen diß wol können sehen/das niemand sagen könne/daß die leibliche niessung des fleischs vnnd blůts Christi/ vns etwas bestätige/ oder auch den Gotlosen widerfare/ Es sey denn zůuor bewiesen/ daß ein solche leibliche niessung Christi geschehe/ Derhalbē komt es endlich dahin/ daß der gantze handel vff diesen zweien haubtfragen stehet/Was im Nachtmal entpfangen werde/vnd wie es empfangen werde.

Es ist nit die frag/ ob Christi fleisch im Nacht-

Alhie wollen nun alle die/ welche das manigfaltige geschrey etlicher leut/etwa bißher bewegt hat/für allen dingen bedencken/vber welcher frag die spaltung sey/vnd welches

ches teil billicher zuklagen hab. Denn die wir die leibliche niessung Christi nicht helffen verteidigen/werden von etlichen außgeschrien/ daß wir die wort des Abendmals mit jrem verstand gar verleugnen/daß wir auß dem Abendmal ein blosses leeres zeichen machen/daß wir Christum mit seinem leib vñ blůt aller ding im Sacrament nicht habē wollen/daß wir halten es werden im Nachtmal allein die wolthaten/das verdienst/vnd die krafft Christi/vñ nicht auch/ sein wares fleisch vnnd blůt mitgeteilet/ daß wir Christo einen leib andichten/der nur mit gedancken gebildet sey/ vnd was dergleichen mehr auff diese meinung von vns außgeben wird/als solten wir verlaugnen/das Christi fleisch vnd blůt warhafftig in seinem Abendmal gessen vnd getruncken werden. mal warhafftig gessen werde.

Ob aber diesem also sey / versehen wir vns/könne aus vnserm jtzt gethanen bekentnis genůgsam verstanden werden. Denn wir bestendiglich glauben/ bekennen vnnd leren/daß der Herr Christus keinen gedichten/ sonder einen einigen/waren/menschlichen leib/von warem natürlichem fleisch/gebein vnnd blůt/hat/ Welcher aus dem geblůt der Jungfrawen Maria/ durch wirckung des heiligen Geists geborn/auff erden gewandelt/ gemartert/ gecreutziget/gethödtet/begraben/ aufferstanden/ auffgefaren gen Himel/ vnnd jtzt daselbst ist/ zůr rechten Gottes sitzende/bis daß er also wird widerkomen/zurichten die lebendigen vnnd die thodten / wie jn seine Jünger haben sehen hinauff faren. Vnd ferner/daß wir nicht allein seines verdiensts/gerechtigkeit vnd Geistes/sonder auch eben dieses seines einigen/ waren/fleischenen vnd beinenen leibs/ vnnd seines waren blůts/ teilhafftig můssen werden/ so wir anders das ewig

leben sollen in vns haben/ vnd einiger seiner wolthaten fähig sein/ Vnd weil er vns durch das H. Abendmal sölcher gemeinschafft seines leibs versichern wil/ mús entweder die selbe vns darin warhafftiglich widerfarē/ oder müste Christus die ewige warheit/ vns betriegen/ vnd vns ein falsches zeugnis seines willens geben/ welches denn vnmüglich ist.

1. Cor. 11. Vnd kurtz/ wir halten mit S. Paulo/ dis für kein rechtes Abendmal des Herrn/ darinn der Herr nicht gessen wird. Derhalbē bittē wir alle der warheyt geneigte vñ Christliche leut/ durch die ehre Gottes vnd vnsers Herrn Jesu Christi/ vñ die einigkeyt vnd dz heil seiner kirchen/ sie wollen nit vnsern anklägern/ die vns mit vngrund außtragen/ mehr deñ vnserm eigenē bekantnis/ von vnser Lere/ glauben gebē/ vñ sich in keinē weg lassen vberredē/ daß von vns angefochten/ oder in zweifel gestelt/ wollē geschweigen/ verneinet werde/ daß dz warhafftig/ wesentliche fleisch vñ blůt Jesu Christi/ in seinem H. Abendmal gessen vnd getruncken werde.

Wie Christus im Nachtmal gessen werde

Ist die frag.

Christi leib vnnd Blut/ ist gegenwertig im NACHTMAL.

Aber nit IM BROT.

Weiter aber/ was die vbrige frag belangend/ nemlich/ wie der leib vñ dz blůt Christi gessen vñ getrunckē werde/ bekennē wir/ wie drobē zusehē/ dz wir dieselbe meinūg/ die vns etlich auffdringē wollē/ nit können eingehē. Deñ dz der leib vñ das blůt Christi IN SEINEM ABENDMAL sey/ vn auch darinnē warhafftig gessen vñ getrunckē werde wissen wir aus Gottes wort/ vñ bekennen solchs mit mund vñ hertzē für Gott vñ allē Engeln vñ menschē/ Daß er aber darumb IM BROT sey/ findē wir in Gottes wort nicht geschrieben/ Darff auch darzů/ dz er im Nachtmal sey/ vnd gessen werde/ ebē so wenig im brot sein/ als die vergebūg der sündē/ gerechtigkeit vñ ewiges lebē/ welche vns eben so wol im Nachtmal widerfaren/ als die gemeinschafft des Leibs

Chri-

Christi. Vnd das nicht die einfältigen meinen/wir zancken vber einem vnnötigē ding/so habē sie hie zubedenckē/daß in Göttlichē sachen fragē/wie etwas zugehe/vñ geschehe/alsdeñ ein stoltz vnd fürwitz sey/weñ es darumb geschicht/daß man Gott sonst nicht glaubē wil/man wisse denn eben/wie diß oder jenes zugehe/od dz man mehr wil wissen/deñ Gott vns offenbarē wil/ So viel vns aber Gott in seinē wort leret/vñ zulernē befolhē hat/darnach gebürt allē Christē fleissig vñ gehorsamlich zu fragē. Vñ dz auch diese frag solcher gestalt nötig sey/bekennē vnser ankläger selbst mit der that/weil sie nicht allein außdrücklich sagē/wie diß essen vñ trincken zugehe/nemlich/mit dem leiblichen mund/sonder auch so hefftig darüber streitten. Auch darff niemand meinen/es sey also/wie sie sich beklagē/wir geben jnen schuld/sie leren daß der leib Christi mit den zänen zerrissen/gekewen vñ abgeschlunden werde/ Denn dieses ist zwischen vns vñ jnen die frag/darauff der gantze handel stehet/ Ob den leib vnd das blüt Christi essen vñ trinckē/heisse/in Christum glaubē/vñ durch diesen glauben vergebung der sündē/vñ H. Geist entpfangē/vñ dem leib Christi eingeleibet werdē/daß Christus in vns/vñ wir in jm bleibē/vñ ewige gerechtigkeyt vñ lebē aus jm habē/ Oder ob es heisse/ Das wesentliche/leibliche/natürliche fleisch Christi/in/oder vnter/oder neben/oder mit dem brot/auß der hand des Dieners/vnd das wesentliche/leibliche/natürliche blüt Christi/in/oder vnter/oder mit dem wein/aus dē trinckgeschirr/leiblich/aber doch vnbefindlich/one alle berürung vnd zerstörung seiner substantz/durch vnsern mund/in vnsern leib entpfangē. Darumb ob es wol an jm selbst war ist/dz die schrifft nur vō zweierley essen weis/dem Geistlichen des leibs Christi/vñ dem

Die frag/wie etwas geschehe/ist nicht allzeit vnrecht.

Die frag ist mehr/ob das leiblich essen grob oder subtil zugehe

leiblichen des brots/ vnnd das leiblich von dem natürlichen niergend vnderscheidet/ Doch weil wir wol vernemen/ daß vnsere ankläger vber diese zwey essen/ noch das dritte einfürē/ nemlich/ ein leiblichs/ dz doch nicht natürlich sey/ fragen wir sie nicht/ ob das fleisch Christi mit Zänen zerbissen werde/ oder ob es grober oder subtiler weise in vnsern leib eingehe/ Sonder das ist die frag/ ob solchs auff jrgend eine weise geschehe/ es sey gleich so subtil/ alß sie es nun vñ nimmermehr machen oder dichten können.

Das gegenteil dichtet andere fragen/ denn im grund sind.

Wiewol wir aber nun darfür achten/ das nicht allein ein jeder verstendiger/ sonder auch ein einfältiger frommer Christ/ der vnparteyisch gesinnet/ vnnd der gewissen richtschnür in allen spaltungen der lere/ nemlich/ den artickeln vnsers alten/ vngezweiffelten/ allgemeinen/ Christlichen glaubens/ treulich vnd einfältig nachgehn/ vnd mehr darauff/ denn auff die menschen sehen will/ auch darneben die gemeine Lere von H. Sacramenten/ so zůuor erzelet/ nicht in vergessen stellt/ nicht allein sehen kan/ warumb es in dem streit vom Abendmal zuthůn ist/ Sonder auch in seinem eigen gewissen leichtlich kan befinden/ welche meinung/ nicht wie etliche sagen/ der menschlichen vernunfft/ Sonder der warheyt Göttliches worts/ ehnlicher vnnd gemässer sey/ Doch weil wir sehen/ daß die jenigen/ so vber der leiblichen niessung streiten/ fürnemlich mit diesem stück den leuten die augen zuhalten/ daß sie sie von dieser rechten haubtfrag vff andere fragen weisen/ Auff die sie mit weniger mühe vnnd besserem schein/ denn auff diese möchten antworten/ Vnd aber vnser fürnemen ist/ mit Gottes hülff/ ein gründlichen vnnd klaren bericht zuthůn/ daraus meniglich/ der da wil/ verstehen könne/ daß diese Lere vom H. Abendmal/ die wir

jetzund

jtzund erzelet/ vnbillich ſo hoch getadelt vnd geſcholtē werde/ So wollen wir auffs kürtzte/ als zimliche erklärung leiden mag/ den grund dieſes ſpans/ noch ein wenig bas entdecken/ vnd als denn vrſach anzeigen/ warumb wir es darinnen/ mit dem gegentheil nicht können halten.

Die warheit vnnd almechtigkeyt Gottes ſtellē wir nicht in zweiffel.

Wir bekennen mit ſamt jnen/ daß der ware weſentliche leib Chriſti/ warhafftig in ſeinem abendmal geſſen werde/ aber nicht anders/ denn geiſtlich/ wie erkläret iſt/ Vnnd diß aus ſolcher vrſach/ daß in Gottes wort/ kein ander eſſen des leibs Chriſti nirgend beſchrieben noch verheiſſen wird. So ſagen ſie/ Er werde auch leiblich geſſen. Derhalbē ſind ſie ſchuldig dieſer meinung beweis / aus Gottes wort zubringen. Wenn nun dieſer von jnen gefordert wirdt/ ſo berüffen ſie ſich auff dieſe wort/ die der Herr Chriſtus in der einſetzung des Abendmals geredt hat/ Das iſt mein leib/ der für euch gegeben wird: Das iſt mein blůt/ das für euch vergoſſen wird/ zu vergebung der ſünden. Darauff wirdt jhnen geantwortet/ daß ſie vber dieſe wort deß HErrn ein frembde gloß vnnd außlegung/ von der mündtlichen nieſſung erdichten/ die nicht allein/ weder mit den worten/ noch mit der meinung Chriſti ſtimmet / ſonder auch darwider ſtreittet. Alhie aber heben ſie an/ mit groſſer vngedult vnd vngeſtümmigkeyt züſchreien/ man ſtraffe vnd verkere dem HErrn Chriſto ſein wort vnnd Teſtament/ verleugne die almechtigkeit Gottes/ die herrligkeyt Chriſti/ vñ den grund der gantzen Chriſtlichen Religion. So wir dieſer groſſen laſter könden vberzeuget werden/ were nicht allein die gantze Weld / ſonder auch wir ſelbſt/ vns billich darumb feind. Aber ſie ſollen wiſſen/ daß/ Gott ſey lob/ die wort vnſers HErrn Chriſti/ bey vns allzeit ſo feſt ſtehen/ vnnd

so viel gelt̃/ auch die almechtigkeyt Gottes/ vnd die Maiestat Christi/ so wol geglaubet/ vnd geleret/ vnnd gepriesen wird/ als bey jn̄ jmmer geschicht. Vnd wer one not/ gegen dieser lere/ so weitläufftige tractat zuschreiben/ von der wirdigkeyt vnd großachtung des Göttlich̃ worts/ vō der warheit vnd almechtigkeyt Gottes/ von der Göttlichen Maiestat Christi. Denn wir so wol als jmmer sie/ diß wissen vnd bekennē/ mit mund vnd mit hertzen/ daß Himel vnd Erden ehe müsten vergehē/ denn dz kleineſt/ so Gott je geredt/ sole vnerfüllet bleiben. Darneben aber wissen wir/ vnd tröſten vns auch dieses/ daß es nicht bald an Gottes wort vñ warheyt sey gezweifelt/ Weñ einfeltige Christē darnach fragē/ ob auch/ was diſe oder jene menschen sagē/ mit Gottes wort vbereinstimme oder nit/ Auch ob sie gleich gern die almechtigkeyt Gottes wider vns zuhülff nemē woltē/ doch dieselbe nit also dē willen der menschē vnterworffen sey/ dz sie ebē müsse mirakel thün/ nach dem es jnen gefellig were. Deñ dz vns etlich fürwerffen/ weil auch wir vō dem geistlichen essen des leibs Christi bekennen/ das vns vnbegreiflich sey/ wie der Geist Christi/ zu gleich in jm vnd in vns könne wonen/ vnd vnser leib vnd Seel auff Erden/ mit Christi Leib vnd Seel im Himel verbinden vnnd vereinigen/ vnd derwegen solches zuuerantworten/ zu der almechtigkeit Gottes zuflucht haben/ Warumb denn jnen die almechtigkeyt Gottes/ das leiblich essen zūuerantworten/ nicht eben so wol gelten sol/ Da ist leicht auff zūantworten/ daß wir billich vnnd recht die almechtigkeyt Gottes anziehen/ in dem/ das in seinem wort gegründet ist/ Sie aber solchs mit keinem füg nicht thün/ Darumb das Gott seine almechtigkeyt nicht brauchen will/ wider die artickel vnsers Christlichen Glaubens/

Die almechtigkeyt Gottes bewiset nichts one vnnd wider sein wort.

vnd

vñ wider sein ewiges wort vnd warheit zuhandeln. Derhalbē bitten wir hie abermal alle ehrliebende leut/ sie wollen doch erkeñen vñ bedenckē/ mit was grund solche vnsere ankläger fürgebē/ sie müssen die warheit vñ almechtigkeit Christi wider vns verteidigē. Denn sie nicht werdē gefragt/ ob das jenige war sey/ was Christus hat geredt/ vnd ob er dasselb erfüllē könne/ als an dem wir keinē zweiffel tragē/ Sonder ob er dieses hab geredt/ vnnd erfüllen wolle/ das wir sie hören reden/ an welchē wir nicht one vrsach zweiffeln. Könden sie aber mit grund der warheyt darthün/ das dieses des HErrn Christi wort oder meinung were/ das sein fleisch im Brot/ vnnd sein blüt im Kelch sey/ vnnd mit dem brot vnd wein in vnsern Mund vnd leib genomen werde/ so weren wir so willig vnd bereit/ dieses on alle widerred zuglauben/ daß solchs in zweiffel zustellen/ vns keine Creatur bewegen solte/ vnd wenn es noch tausendmal mehr/ wider alle vernunfft vnnd sinnen stritte. Aber wenn wir vns darnach vmbsehen/ mit was grund sie jre meinung bewehren/ vnnd sie von jren langen breitten ausschweiffen/ darinn sie von der warheyt vnd almechtigkeyt Gottes/ weil niemand daran zweiffelt/ leicht haben zudisputieren vnd den sieg zu erhalten/ auff diese haubtfrage werden getrieben/ wo Christus je gesagt habe/ daß sein leib im brot sey/ wie wir sie hören sagen/ So finden wir wol bey jnen viel wort/ aber wenig grund/ darauff die gewissen im treffen der anfechtungen könden berüwen.

Die frag ist nicht/ ob die wort Christi war sind.

Deñ wir hören sie wol nun all zulang/ mit grossem getöß vñ vngestümen wesen schreiē/ Sie bleiben fest vñ standhafft bey den hellen klaren worten Christi/ verstehen dieselben/ vnd glauben jnen wie sie lauten/ vnd alle die sie anders

Gegenteil bleibt nit bey den worten Christi.

wollen

wollen verstehē/müssen Ketzer/Schwermer/Sacramentschender/verkerer des worts vnnd Testaments des HErrn sein. Wenn wir aber die wort Christi gegen jren worten halten/befinden wir viel ein anders/denn sie sich so trutzig rühmen. Denn wir wissen/daß der Herr hat gesprochen/ daß eben dasselbe natürliche brot/ welches mit augen gesehen/mit henden gebrochen/gereicht/genomen/gefület/ mit dem mund vnd zänen gessen vnnd zermalmet/ vnd endlich verdäwet wird/ sein warer leib/ der für vns am Creutz getödtet ist/ Vnd eben derselbe Becher/ oder natürliche wein darinnen/der deßgleichen natürlicher weis getruncke wird/ sein wares Blüt sey/ das für vns vergossen ist/ So sagen aber diese/daß nicht das sichtbare brot selbst/ der leib/ vnnd nicht der wein/das Blüt Christi sey/ Sonder/jn/oder vnter/ oder bey/vnd neben dem brot/sey der leib/ vnd jn/ oder vnter/oder bey dem Wein/ sey das blüt/ vnnd gehe der leib mit dem brot/vnd das blüt mit dem wein/in vnsern mund vnd leib. Ob nun dieses heisse bey den worten bleiben/ vnd sie verstehen wie sie an jnen selbst lauten/ Wenn man für diese wort/ DAS BROT ist der leib/ also saget/ JM BROT ist der leib/ oder ob es heisse ein andern verstand süchen/ denn die wort an jhnen selbest geben/ achten wir/können auch die kinder verstehen.

Nicht im brot/sonder das brot/ ist der leib Cßristi.

Auch ist vergebens/daß sie wollen sagen/ es sey eben dieselbe meinung/welche die wort an jnen selbest gebē/ Deñ die wort an jnen selbst/ lauten stracks/daß das brot der leib Christi sey/ Solchs aber vermögen diese wort nicht/ wenn man also sagt/ Jm brodt ist der leib. Denn ein ding selbest sein/ vnnd ein ding in sich haben/ nicht einerley rede vnnd meinung ist. Derhalben klar vnd offenbar ist/ daß sie nicht

Das brot vnd das im brot ist/ sind zweierley.

nicht die wort / wie sie lauten / sonder einen verstand vnnd außlegung derselben behalten / die nicht derselben meinung ist / welche die wort geben würdē / so man sie wolte nach jrem laut verstehen / Eben als weñ man sagt (denn sie sich selbst mit solchen Exempeln erklären) die Kanten ist der wein / der Seckel ist das geld / vnd wird aber verstanden / daß der wein in der kanten / vnd das geld im Seckel sey / So weis vñ bekent ja jederman / daß man allda nicht bey den wortē bleibt / oder bey dem verstand / den die wort geben wie sie lauten / nemlich / das die Kanten der wein selbst / oder der seckel das Geld selbst sey / sonder bey dem verstand / den die gewonheyt zureden / vnd die art vnd natur derselben ding gibt vñ fodert / daruon man redet. Darzů so können auch 2
dieselben formen vñ weisen zureden / die den blossen worten nach / einerley meinung haben / vberal eine für die ander gebraucht werden / Als diese reden geben beide einen verstand wie sie lauten / Wir werden gerecht allein durch den glaubē / vnnd / Wir werden gerecht vmb sonst durch den glauben / Drumb kan wol eine für die ander one vnterscheid vñ außlegung gesetzt werden / Aber da wir sagen / Das am Creutz hangt / das ist der leib Christi / Können wir nicht darfür sagen / in dem / oder vnter dem / das am Creutz hengt / Ist der leib Christi / Denn dieses were je nicht war. Darumb können diese zwo reden / Das Brot ist der Leib / Vnd / Im brot ist der leib / jren worten nach / nicht einerley meinung geben. Hieraus achten wir könne ein jederman genůgsam sehen / daß sie mit greiflicher vnwarheit von vns dichten / Wir rüren die wort Christi nicht gern an / sonder werffen dieselben geschwind aus den henden / als ein glüend eisen / wolten sie gern außleschen / vnd vberhüpffen / vnd was

sie dergleichen mehr vnnütze wort treiben. Darauff sollen sie wissen / daß sie jhnen hiemit eine vergebene freud machen / denn wir solches noch keines wegs gesinnet/sonder jnen diese wort/mit Gottes hülff/mehr vnter die augen wollen halten/denn jhnen zů jrer sach soll dienen / Dieweil eben diese wort/jren rühm am meisten zuschanden machen. Denn bleiben sie bey den worten/ welche klar lauten/ Das brot selbst sey der leib/ so fellt jre glos zuboden/ daß in dem brot der leib sey/ Behalten sie aber diese/ es sey mit worten oder mit verstand/so bleiben sie eben so wenig bey den worten/ als der diese red/Die Kanten ist der Wein/also verstehet/in der Kanten ist der Wein. Welches so es die Christen an diesen vnnd andern orten werden bedencken/ hoffen wir zu Gott/ es werden jr vielen die augen auffgehen/ daß sie sich von diesen schreiern/ nicht mehr also lassen bey der nasen füren/wie bißher mit grossem schaden vnd nachteil gemeiner Christenheyt geschehen ist.

Begeretts glosen vber die wort Christi.

Vnd dieweil diß jr einiger grund ist/ daß sie vermeinen auff den worten Christi zustehē/wie die so etwas verstendiger vnter jnen wollen sein/bekennen/ darauff sie diesen jren artickel des glaubens/von der leiblichē niessung Christi/bawen/vñ vns derhalben not wil sein/fleissig zubedenckē / wie fest derselbe grund sey/werdē wir verursacht/ ein wenig ferner anzuzeigen/wie sie bey den worten Christi bleibē. Denn nach dem sie lang mit lauter stim̃ geschrien haben/ vnd mit grossen büchstabē geschriebē/ DAS/ DAS/ ist mein leib/ DAS/DAS/ist mein blůt/vnd man sie aber fragt/ welches denn dasselbe DAS sey/da hebt sich alsdeñ der wurm in jren wortē vñ gewissen an zukrümmen/ vñ dörfften sie wol ein newe sprach/die niemand verstünde/ in der sie möchten

antwor-

antwortē. Deñ etliche sagen/mit dē Papisten gerad herauß/
Eben dz sichtbare brot vñ wein selbst/ sey der leib vñ dz blůt 1
Christi/dz sie doch selbst nit glauben/ja auch so man ein we-
nig weiter mit jnen redet/widerumb verneinen. Die andern
aber/weil sie sehē/daß es diß nicht thůn wil/ sehen sich vmb 2
nach einem andern loch/schreiben derhalbē etlich vnter jnen
jetzund also/Daß der Sohn Gottes dem Brot den namen
seines leibs gibt/Wie Ireneus spricht/Vnd gerad darauff
dörffen sie darzů setzen/ Daß die wort der einsetzung rund
vnd klar sagen/das jenige das jr (neben dem Brot)mit dem
munde nemet vnnd esset/das ist mein leib. Hie wollen doch
alle/denen Gottes ehr vnnd jre seligkeyt angelegen ist/ be-
dencken/wie dise leut mit der heiligen Schrifft/vnd mit der
gemein Gottes vmbgehn/wie sie miteinander/ja auch mit
sich selbst/vnd mit den worten Christi stimmen/deren sie sich
so hoch one vnterlaß rühmen. Sie müssen selbst bekennen/
wie sawer es sie auch ankomt/wie auch die warheyt ist/der
HErr habe nicht etwas anders/sichtbares oder vnsichtba-
res/sonder ebē dasselbe sichtbare natürliche brot/ das er mit
seiner hand den jüngern zůessen reichte/ seinen leib genent/
vnnd gerad darauff sagen sie/daß nicht das Brot/ sonder
das neben dem Brot mit dem Mund genomen wird/oder/
wie sie sonst pflegen zůreden/in/oder vnter dem Brot/vn-
sichtbar vnnd verborgen ist/ dasselbe sey der Leib/ Den-
noch dörffen sie sich rühmen/ sie bleiben bey den worten/
Es sagen solchs die wort der einsetzung rund vnnd kar.
Etliche andere wollen der sach noch weißlicher helffen/ sa- 3
gen/diese red/Das ist mein leib/sey dieser gleich/ die Adam
von der Eua redte/ Das ist ein Bein von meinem Ge-
bein/ vnnd setzen dennoch darzů/ Sie sey auch dieser red

gleich/die Kanten ist der Wein. Nun war Eua das Bein selbst/das ist/aus dem bein worden/ Die Kanten ist nicht der wein selbst/sonder hat den wein nur in sich. Derhalben stossen diese zwo glossen einander selbst zuboden. Denn ist das brot der leib/wie Eua das Bein/das ist/der leib selbst/ so ist es nicht also der leib/wie die Kanten der Wein. Vnd widerumb/Ist es der leib/wie die Kanten der wein/das ist/ hat es den leib nur in sich/oder bey sich/so ist es nicht der leib/wie Eua das bein. Aber weil diß eben der Päpstisch verstand ist/das brot sey der leib/wie Eua das Bein/So steckt diß dahinden/daß das brot der leib sey/wie die Kanten der Wein/ Aber das im brot verborgen ist/dasselbe sey der leib/wie Eua das bein/das ist/eigentlich/vnnd an jhm selbst/Vnd dieses müssen als denn die wort Christi/die reine gesunde Ler/vnd der wolgegründte glaub sein.

4 Vber diese wollen noch etliche die klügesten sein/die schreiben also/Dasselbe ding/das der Herr mit seiner hand zuessen vnnd zutrincken reicht/sey wesentlich der Leib vnd das Blůt Christi/Was aber dasselbe für ein ding sey/brot oder fleisch/ein sichtbares oder vnsichtbares/oder beide zůhauff/ setzen sie nicht darzů/Denn sie entpfinden wol/daß jnen der brey schier zu warm will werden/weil sie nicht mit den Papisten dörffen sagen/es sey das brot/vnd auch nicht wider die wort Christi/es sey der leib/Darumb kewen sie so lang darüber/vñ müssen dennoch endlich mit herauß/vnd schreiben außdrücklich/ Christus hab mit dem wörtlein/ DAS/eigentlich seinen leib gemeinet/vnd nicht das brot/ welches er mit dem leib dargab.

Nicht vnsere/sonder des gegeteils

Vnd solches thun eben die gesellen/die sich nicht schämen/der Lere/so wir bekennen/mit des Carolstads kindischen

sehen vnd mit jm begrabnen gloß zuspotten. Wir haben nichts mit Carolstads glos züthun / sonder wissen/daß der HErr mit dem wörtlin/DAS/ nichts anders verstanden wil haben/denn das natürliche/sichtbare brot. Derhalben leichtlich zuerachten / ob die Carolstadisch glos vns/oder diesen newen spitzigen Theologen/ billicher in die Nasen zů reiben sey. Carolstad zoch aus vnuerstand / das wortlin/ DAS / vom brot auff den sichtbaren leib Christi/ der am Tisch bey den Jüngern saß/ Diese aber ziehen es vom brot auff den vnsichtbaren leib Christi / der im brot verborgen sey / Daraus denn zusehen ist/ vmb wie viel diese mit jrer glos besser sind/denn Carolstad mit seiner/ nemlich/ daß sie sich selbst so weidlich in die backen hawen/weil sie zugleich bekennen/Es gehe das wörtlein/DAS/ vff das sichtbare brot/vnd es dennoch vff den vnsichtbaren leib deuten/ Vñ daß sie vber dem grewel der Päpstlichen Abgötterey / nemlich/dem erdichten vnsichtbaren Christo in dem Brot / fest vnd trewlich halten.

außlegung ist Carolstadisch.

Aber allhie sihet man die wunderbaren vnd gerechten vrteil Gottes/ daß sich die vnwarheit selbst můß zuschandē machen/da sie sich dunckt am klügesten sein/ Denn eben da sie sich bemühen vns des Carolstads kappen auffzusetzē/ vñ sich zumal vnnütz vber vns machen/ als weren wir die jenigen/die das wörtlin/ DAS/nicht wollen vom brot verstanden haben/ vnnd diese rede nicht leiden/das brot sey der leib Christi/Schreiben sie also/ Es können alle menschen bald sehen / nicht allein die hierinn guten verstand haben/ sonder auch andere/ die nur reden können / daß diese reden gleich viel gelten / vnnd ein meinung haben / da Christus spricht/Das ist mein leib/vnd da wir sagen/ Das Brot ist

Das gegenteil widerlegt selbst seine gloſen.

Christi leib / Also auch / Das ist mein blůt / vnd / der Wein ist Christi blůt / Warumb? Denn es ist je offenbar / daß das wörtlein / Das / ein materi / oder Element bedeutet / nemlich das brot / Wolte aber jemand sagen / Diese reden sind nicht gleich vnnd einerley / der můste auch dessen grund vnnd vrsach darthůn / welches nie keiner hat thůn könnē / oder forthin thůn wirdt / Denn lieber was mag doch hie für ein vnterscheid sein / zwischen dem wörtlein / BROT / vnd dem wörtlein / DAS? Er spricht / Das ist mein leib / was ist aber dasselbige / Das? Es ist je warlich das Brot / welchs er darreichet / vnnd von welchem er sagt / Das ist mein leib / Diß sind jre wort. Deßgleichen an andern orten erklären sie das wörtlein / DAS / Also / DAS (nemlich / das brot das jr esset) ist mein leib / Vnd / DAS (nemlich der wein den jr aus dem Kelch trincket) ist mein blůt. Vnd daß ja allem zweifel vnnd vnterschleiff der jenigen fürkomen werde / welche / auff das sie den einfältigen nur ein nasen machen / vñ sich doch stellen möchten / als blieben sie bey den worten / dz wörtlin / DAS / gern auff die vnsichtbarē / oder zum wenigsten / auff die sichtbaren vñ die vnsichtbaren ding / so in den sichtbaren sollen verborgen sein / zugleich wolten zihen / So sagen diese frey noch weiter / das Lucas vñ Paulus solches wörtlein / DAS / erklārē mit diesem zusatz / dieser kelch oder tranck / oder wein / damit man eigentlich wisse / wo von Christus rede / dz er sein blůt nennet / nemlich / ANDERS NICHTS / DENN DEN WEIN IM KELCH. Dis nemen wir alles für bekant vnnd mit gůtem danck an / als daran sie recht vñ wol geschriebē / Aber alhie wolle doch sehen / wer augen hat / ob sie nicht hiemit selbst alle jre glosen widerlegen / vnnd zůnicht machen / ob sich diese wort mit jenen

nen reimen/ daß Christus mit dem wörtlein DAS/ eigentlich seinen leib/ vnnd nicht das brot gemeinet hab/ vnnd ob nicht diese spiegelfechter/ in dem sie nach vns schlagen/ einander selbst so redlich auff die meuler treffen/ das nicht one vrsach zuhoffen/ es soll dermassen in vieler Christen ohren erklingē/ daß sie endtlich erfaren/ es hab jnen Gott nicht gerathen/ diese newe glose vber das wörtlein/ DAS/ zuschmiden/ von dem vnsichtbaren ding das in vñ neben dem brot verborgen sey.

Dörfften derwegen nicht halb so sehr mit diesem meisterstück prangen/ wenn sie auß diesem jhrem newgelegten grund also schliessen/ Daß der HErr den Jüngern reicht/ heißt er mit dem Mund essen/ Das er jnen aber reicht/ das ist sein leib/ Darumb heißt er seinen leib mit dem mund essen/ Deñ so dieses gelten solte/ müsten sie zuuor bewisen haben/ daß/ wenn der HERR sagt/ Diß Brot/ das ich euch reiche/ ist mein Leib/ diß also viel gesagt sey/ als wenn er spräche/ in/ oder neben diesem Brot/ das ich reiche/ hab ich meinen leib in der Hand. Weil aber diß noch keiner nie gethon hat/ halten wir darfür/ es sey sich billich zuverwundern/ wie sie dörffen so frech vnnd vermessen sein/ daß sie sich vnterstehen/ alle Menschen mit sehenden augen/ vnd hörenden Ohren/ blind vnnd taub zumachen/ vnnd sie mit gewalt zuüberreden/ sie verstehen diese wort/ Das Brot ist der Leib Christi/ nicht anders denn sie an jnen selbest lauten/ Vnnd hoffen/ Gott wirdt solchen betrug vnd Sophisterey einmal entdecken/ vnnd solchen mütwillen nicht alle zeit gestatten.

Christus sagt nicht daß er seinē Leib neben dē brot mit der Hand reiche.

Diß

1 Dis ist nun die erste vrsach / darumb sie sich das leib-
Gegenteil bleibt nicht bey dē wortē. lich essen zu beweisen / vergeblich auff den laut dieser wort /
Das brot ist der leib Christi / berüffen / nemlich / das jeder-
man / der nur der sachen an jr selbst / das ansehen der Perso-
nen / vnd andere vrsachen / so die menschen an erkentnis vñ
bekentnis der warheyt zuhindern pflegen / hindan gesetzt /
nachdencken wil / sehen vnnd greiffen kan / daß sie mit nich-
ten / wie sie mit so grossem geschrey fürgeben / bey den wor-
ten Christi bleiben. Denn sie in ewigkeit niemand / der im
nachdenckt / vnd nicht mütwillig wil betrogen sein / vberre-
den werden / Daß das brot / vnd das im brot verborgen ist /
den leib Christi nennen / einerley rede oder meinung sey /
wenn sie noch so sehr schrien / vnd noch so viel vnnd grosse
bücher schrieben.

Vber diß aber befindt sich noch weitter / daß sie zeug-
2 nis geben wider sich selbst / vnd jnen die helle starcke warheit
Das gegenteil bekent / man müsse die wort erklären. dermassen vnter die augen tritt / daß sie schanden halben
müssen bekennen / es könnē die wort / Das ist mein leib / nicht
schlechts also verstanden werdē / wie sie an jnen selbst lau-
ten / sonder müsse ein erklärung darüber zugelassen werden /
wie vber viel andere ort der Schrifft / welche gantz vnd gar
in ein vnrechte vnnd Gotlose meinung würden verkeret /
wenn man sie ebē also wolte verstehen / wie sie an jnen selbst
lauten. Denn sie in jren Schrifften selbst bekennen / so man
die wort stracks in jrem eigentlichen vnnd natürlichen ver-
stand wolte annemen / so würde diß die meinung werden /
daß entweder der leib vnnd das blüt Christi natürlich Brot
vnd wein / vnd brot für vns gecreutziget / vnd wein für vns
vergossen / oder das brot natürlich fleisch were / welches sie
bekennen / daß es greuliche Gottslesterungen weren / wider
vnsern Christlichen glauben.

Vnd

Vnd zwar/ wenn sie es schon gern wolten leugnen/so ist es für jederman offenbar: Denn diß gewiß vnd sicher ist/ wie sie selbst/mit dem außdrücklichen wort Gottes/ vnd allen alten Lerern der Christlichen kirchen/müssen bekennen/ es sey jnen lieb oder leid/daß der Herr in diesen wortē nichts vnsichtbares/sonder eben das sichtbare brot vnd wein/sein leib vnd blůt genent hat. Denn eben von dem selben brot/ das er mit seiner hand nam/brach/ den jüngern gab/ sie nemen vnd essen hieß/sagt er/ es sey sein leib. Dasselbe das sie jn thůn sahen/vnd aus seinem befelch theten/ heißt er sie zu seinem gedechtnis thůn/ Nemlich diß brot brechen vnnd essen. Von dem sichtbaren Becher oder tranck/den er in die hand nam/sagt er/es sey sein blůt/vnnd nent denselben das gewechs des Weinstocks. Auch spricht S. Paulus/das brot das wir brechen/sey die gemeinschafft des leibs Christi/ vnnd heisset nicht den leib Christi/ sonder diß brot/ zum gedechtnis des todes Christi essen. Darzů můs das Sacrament oder warzeichen der Göttlichen genad/das wir zu sterckung vnsers schwachen glaubens entpfangen sollen/ nicht etwas vnsichtbars/sonder sichtbar sein. Ja es můß not halben das wörtlein/DAS/vom sichtbaren brot verstanden werden: Denn ob gleich/wie etliche daruon schimpflich reden/die Jünger zůuor wußten/ was das Brot/ so viel sein wesen oder materien belanget/ ware/ so hetten doch weder sie noch wir gewußt/ was es seines brauchs vnd amts halben sein solte/ Nemlich/ Der leib Christi/ so Christus diß nicht außdrücklich geleret hette/das ist/ Es kónde vns kein Sacrament oder zeugnis der gemeinschafft Christi sein/ Wo es Christus nicht hette mit seinem wort/ vns zu einem warzeichen dieser gemeinschafft verordnet/ vnnd diese ver-

3. Die wort lassen sich nicht verstehen wie sie lauten.

1. Dz brot ist der leib Christi.

2

3

4

5

6

7

Christus leret nicht vom wesen/ sonder vom brauch des brots.

heissung darzü gesetzt / daß er vns in seinem Abendmal so gewiß mit seinem leib wolle speisen / als wir dis natürliche brot / in demselben niessen / Solche verheissung aber wirdt an die niessung dieses brots gehengt / eben mit diesen worten der einsetzung / Das ist mein leib ꝛc. Derhalben mus solches von dem sichtbaren brot verstanden werden / welches hiemit zum Sacrament des leibs Christi verordnet vnd geheiliget wirdt.

8

Die alten nennen dz brot den leib.

Lib. 4. Cap. 32.

Darumb schreiben auch alle alte Lerer einhelliglich / daß Christus das natürliche brot vnd wein / sein leib vñ blůt genent hab / Als Ireneus / Er hat das brot / welches ein Creatur ist / genomen / gedanckt / vnd gesagt / Das ist mein leib / Vnd deßgleichen hat er gesprochen / daß der Kelch / der ein Creatur ist / die wir bey vns haben / sein blůt sey.

Lib. 4. Cap. 34.

Item / Das brot damit man hat danckgesagt / Ist der leib des HERRN.

Cont. Iud.

Tertullianus / Christus hat das brot seinen leib genent.

Lib. 4. cont. Marcion.

Item / Christus hat das brot genomen / vnter seine Jünger geteilet / vnd zu seinem leib gemacht / in dem er gesprochen / Das ist mein leib / ꝛc.

Epist. 6. lib. 1.

Cyprianus / Der HErr nent das brot / das aus vielen körnlein zusammen gebacken ist / seinen leib / vnnd den wein / der aus vielen trauben vnd beeren zusammen gekältert ist / sein blůt.

Epist. 3. lib. 2.

Item / Das mehl allein / oder das wasser allein / kan nicht der Leib des HERREN sein / sonder sie müssen beide zusammen komen / vnd vereiniget / vnnd zu einem Brot werden / durch welches Sacrament / auch die vereinigung vnserer versamlung bedeutet wird.

Augu-

Augustinus/ Das jr gesehen habt/ist das brot/ vñ der Kelch/ welches euch auch die augē leren. Souiel aber ewrem glauben not ist zu wissen/ Ist das brot der leib Christi/ vnd der Kelch sein blůt. *Serm. ad Infant.*

Item/ Dasselbe nennen wir den leib vnd dz blůt Christi/ das von den früchten der Erden genomen/ vnnd durch das Gebet geheiliget ist/ vnnd wir nützlich zum geistlichen heil entpfangen/ zum gedechtnis des leidens des HErrn/ so für vns geschehen ist. *De Trinit. lib. 3. Cap. 4.*

Hieronymus/ Wir sollen hören/ daß das Brot/ das der HErr gebrochen hat/ vnnd seinen Jüngern gegeben/ der leib vnsers HERRN vnd seligmachers sey/ weil er zů jnen gesagt hat/ Nemet/ esset/ Daß ist mein leib. *Ad Hedib. quæst. 2.*

Chrysostomus/ Was ist das brot? der leib Christi. *In 1. Cor. Hom. 24.*

Vnd dieser sprüch aus den alten Lerern/ were leicht ein gantz Bůch vol auffzubringen. Aber es ist ein schand/ das man jetzund diß erst beweisen soll/ das bißher niemand sich hat vnderstandē in zweifel zustellen/ nemlich/ daß der HErr das brot seinē leib genent hat. Nicht desto minder treibt vns zů solchem die vnuerschämte halßstarrigkeit etlicher newen Scribenten/ des wir vns nie hetten versehen. Denn auch das gegenteil bisher allezeit bekant hat/ vnd noch in seinen Schrifften streittet/ daß Christus das brot hab seinē leib genent. Daraus denn genůgsam zuerachten/ daß sie jetzund diese newe fünde vñ außflüchten/ aus keiner andern vrsach süchen/ denn das man jnen zunahend auff die Versen tritt. Deñ sie entpfindē wol in jrē gewissen/ dz sie entweder müssen dē laut der wort lassen/ vñ den verstand derselbē behaltē/ od zu den Päpstischen tretten/ welche sagen/ dz aus dē brot der natürliche leib Christi werde/ vñ dieser newen glosirer nicht

9. Gegenteil bekent/ das Brot sey der leib.

Die Bäpstisch meinung den worten neher/ denn des gegenteils.

vnbillich in die faust lachen. Denn sie sich bas denn diese können rhümen/daß sie den laut der wort auff jrer seiten haben/vnd bey demselben bleibē/Auch/wie grob sie sonst sind/ genügsam verstehen / daß diese meinung vom leib vnter dem brot / aus den worten Christi zuerstreitten/vnmöglich ist. Nun wird aber die Päpstische meinung/ welche dē worten näher ist/denn diese newe gloß/ als die wider die artickel vnsers Christlichen glaubens gröblich anlaufft/ billich von allen Christlichen leuten verworffen/darzů auch die außlegungen S. Lucas vnnd S. Pauls/wie hernach zusehen/ sie offentlich widerlegen/Daß wir jetzund geschweigen/daß alle alte Lerer/ mit worten vnd meinung bekennē/ daß man in diesen worten Christi / nicht dem laut derselben/sonder dem verstand müsse nachgehen.

Die Päpstisch verendetrung des brots billich verworffen.

Derhalben jre vrsachen/warumb man müsse bey den worten bleiben/die sie so genaw vnnd fleissig zusamen klauben vnd heuffen/vnd mit so vielen prangenden worten auff mutzen/gar keinen stich nicht halten/Vnd sind freilich/wie sie diese selbst in jren Schrifften nennen / kindische beweis/ Als nemlich/Daß der Sohn Gottes selbst/ in so grossem ernst/eben für seinem leiden/mit seinen einfältigē Jüngern von den Artickeln des glaubens / vnnd dieser odnung/ die man für vnnd für halten solte/vnnd seinem Testament/mit klaren/ deutlichen/nicht verblümten/verborgnen vñ dunckeln worten/vnnd diß one außlegung geredt habe/ sonderlich weil diese wort so gleichförmig vnnd einhellig/ von den Euangelisten vnd S. Paulo beschrieben/ vnnd darbey stehet/Der für euch gegeben wird. ꝛc.

Beweiß des gegenteils daß man mus bey dem laut der wort bleiben.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7 8 9 10 11.

Antwort.

Denn die leibliche gegenwert Christi im brot oder gestalt des brots/für Papst Nicolai II. zeiten/kein Artickel des

glau-

glaubens war/vnd Gott selbs in seinem wort auch von den höchsten Artickeln vnsers Christlichen glaubens/vnnd in 1
grösiem ernst/offt mit solchen worten pflegt zureden/da je- 2
derman wol sihet/daß sie einen andern verstand haben/ deñ
sie an jnen selbst lauten/ Ja auch Christus eben in diesem 3
Abendmal zu seinẽ Jüngern sagte/Ich bin der rechte wein-
stock/mein Vatter der Ackerman/vnnd jr die Reben/ Vnd
da man jn zum tode führete/sprach er zu den Weibern/Ge-
schicht das am grünen holtz/ was wirdt am dürren gesche-
hen/Vnd da er schon am Creutz hing/vnd den Geist auff-
geben wolt/zu Maria vnnd Johanne/das ist dein Sohn/
Das ist dein mutter/Welche wort alle/Christo eben so ernst
waren/als jene/da er das brot seinen leib nennte/ vnd den-
noch anders denn sie lauten/ müssen verstanden werden.
Sonderlich aber von Sacramenten/wie auch von allen 6.7.
Göttlichen vnd menschlichen zeichen vnnd warzeichen/ ist
gar gewönlich vnd verstendlich/daß das warzeichen wirdt
die gab genent/welcher man dardurch wirdt erinnert vnnd
versichert/wie zuuor ist angezeigt. Derhalben Christus 8
weder auff ein vngebreuchliche/noch auff ein dunckele wei-
se von seinem Abendmal geredt hat/ Sonder die seinen al- 4
bern vnd einfältigen Jüngern zuuor wol bekant/vnnd von
jnen selbst gebraucht/da sie den HErrn fragten/ wo sie sol-
ten das Pascha/das ist/den vberschritt bereiten/ Vnd auch
jnen also verstendlich war/daß wir niergend lesen/ daß sich
jr einer daran gestossen oder darob verwundert hette/ viel
weniger den HErrn gefragt/ wie sie das verstehen solten/
welches sie doch sonst allzeit im brauch hatten/ auch in din-
gen die nicht sonderlich schwer zuuerstehen waren/ Vnd
solches derhalben vielmehr hetten gethan/weñ sie den klei-

nesten gedancken hetten gehabt von diesem grossen mirakel vnnd newen Artickel des glaubens / daruon diese sagen / ja auch Christus selbst / so er hette einen newen vnd so wunderbarlichen vnnd hohen Artickel des glaubens alhie wollen gründen vnd auffrichten / hette er den / seinen Jüngern vnd vns / one zweifel anders vnnd bas fürgeben vnnd erkläret. Denn die Sacramentliche weise zureden / mit jhrem verstand / je vnd alweg in der gemein Gottes / auch den einfältigen / aus gemeinem brauch zureden / bekant vnnd klar gewesen / Diß aber wer allererst ein dunckele red / vnnd die wol rathens bedörfft hette / in einem so wichtigen vnd wunderbarlichen handel / wenn der HErr das brot seinen leib genent / vnnd wolte doch verstanden haben / daß nit das brot / sonder im brot sein leib were: Vnnd wenn gleich die einfältigen Jünger sonst am verstand der wort hettē wöllen zweifeln / so hetten sie doch genügsam können verstehen vnnd schliessen / Daß dieses Brot vnnd Wein / nicht wesentlich der Leib vnnd das Blüt Christi wer / sonder das es jnen solt ein warzeichen sein / das jnen das hingeben des leibs Christi in den thodt / vnd sein Blüt vergiessen / vnd die speis vnd tranck / daruon er jnen nun so viel vnd lang gepredigt hatte / vnnd noch in dem letzten Abendmal predigte / zu gůt
11. solte komen / aus der erklärung Christi / da er sagt / sie sollen es zu seinem gedechtnis essen / Ja auch eben aus dem / das dabey stehet / der für euch gegeben wird / Denn sie je wol wüßten / daß das brot nicht solte für sie gegeben werden / vñ derhalben nicht der warheyt ehnlich ist / daß die liebe einfalt der Jünger / so tiefffsinnig sey gewesen / das einem vnter jnen in den sinn wer komen / er müste diese wort verstehen wie sie lauten / oder den leib des HERRN / den er für

seinen

seinen augen am tische sitzen sahe / in seiner hand / vnnd in dem brot süchen / vñ in seinen mund schieben / auff so subtile weise / das er niergend anrürte / Auch one allen zweiffel / jr trewer meister Christus / da er etwas solchs gemeint / sie für dem grausamen Sacramentierischen jrthum / ehe denn sie das brot hettē gessen / würde gewarnet habē / daß sie bey leib vñ leben / diese gemeine form zuredē / in diesem Sacrament / nicht also verstünden / wie sie die in allen Sacramenten von anbegin der Weld / bis daher / verstanden hatten. Derhalben ob wol die Euangelisten vnnd S. Paulus einhellig mit einander stimmen (doch also / daß sie einander genügsam erklären / wie hernach zusehen) stimmen sie doch mit vnserm gegenteil in keinen weg / vnnd streittet also eben das / damit sie sich vermeinen zuschützen / am meisten wider sie.

Vnd das auch sie selbst jr eigen gewissen des vberzeuget / geben sie genügsam zůerstehen / wenn sie nach langem disputieren / wie man bey den worten bleiben müsse / endlich damit beschliessen / man müsse es dennoch nicht so grob / nicht so hart / nicht nach natürlicher art vnnd eigenschafft der wort verstehen / Ja stossen auch selbst / mit der that / allen jren obgemelten beweis vmb / dieweil sie ein ander meinung herfür bringen / denn diese rede nach jrem laut würde geben / vnnd nennen die auch selbst / ein außlegung vnd erklärung der wort Christi.

Auß diesem allem / achten wir / könne menniglich verstehen / das vnsere ankläger mit nichten / wie sie sich rhümen / mit jrer meinung bey den worten Christi bleiben / sonder an stadt des lauts vnd des buchstabens / einen verstand vnd

Das gegenteil bleibt nit bey den worten Christi.

vnnd außlegung derselben einführen/die einer andern meinung ist/denn die wort an jnen selbst würden geben/weil die wort sagen/ DAS BROT sey der leib/ sie aber sagen/ JNDEM BROT sey der leib Christi/vnnd derhalben zwischen vns vnd jnen nicht vmb Christi/ sonder vmb jhre wort der span sey.

Nun bitten wir aber alle frome Christen/ sie wollen doch in sich selbst gehen/vnnd bedencken/ ob nicht diese leut mit diesem einigen schein vnd behelff/ jr sach bißher getrieben/daß sie der gantzē Welt die ohren haben vol geschrien/ Man müsse bey den worten bleiben/ vnd sie bleiben bey den selben/darumb sey jr meinung recht/Vñ also mit dem herlichen/hochwirdigen namen des worts Christi/ die einfältigen geschreckt/vnd jre sach beschönet/Dargegē aber allen beweis vnd grund/den man wider sie aus Gottes wort hat darbracht/mit diesem geschrey verdächtig/verächtlich vnd verhaßt gemacht/vnd noch machen/ daß sie fürgeben/ Es werde solcher beweis wider die wort Christi/ auß menschlicher vernunfft eingeführt/vnd könne derhalben keine krafft noch bestand nicht haben//Ja wenn er gleich so starck vnd augēscheinlich ist/ daß niemand nichts darwider auff bringen mag/ vnd sie auch selbst müssen bekennen/daß sie denselben nicht können widerlegen/ noch dennoch sollen alle Christen/augen vnnd ohren zuthün/ vnnd wider die wort Christi keiner einred stadt geben/Gott gebe sie können darauff antworten oder nicht. Wir haben leider erfaren/ daß es bißher also ergangen. Wenn wir aber der sachen nach gedencken/ob sie denn so festen grund aus Gottes wort haben/vnd diß so ein gesunde Lere vnd wolgegründter glaub sey/als von jnen mit worten fürgegeben wirdt/befindē wir

in beiden

in beiden diesen jhren scheinreden das widerspiel / nemlich / daß die Schrifft / vñ die Artickel vnsers Christlichen glaubens / auch nach jrem eigenen bekentnis / die wort nicht lassen verstehen wie sie lauten / Nemlich / Daß das brot selbst der leib Christi sey / Vnnd da gleich solches were / daß man müste bey den wortē bleiben / welches doch vnmüglich / dennoch sie es selbest nicht thün. Denn wir nicht darfür halten / daß sie auch den aller einfältigsten / der im nachdenckt / werden vberreden / Daß DAS BROT / vnd DAS IM BROT VERBORGEN ist / ein ding sey / wenn sie gleich noch so laut schrien. Derhalben sagen wir vnsern Anklägern ins Gesicht / daß sie in disem jrem geschrey / sie bleiben bey den worten Christi / vnnd wir disputieren wider dieselben / gegen dem Herrn Christo / vnd gegen vns die warheyt sparen / vñ die leut bey der Nasen vmb füren / Vnd vermanen alle die jenigen / die solches geschrey hören vnnd lesen / daß sie sollen endlich vnnd eigentlich wissen / daß wir nicht disputiern / ob die wort Christi war sind / denn sie sind vns so war vnnd gewis / als vnserm gegenteil / Sonder ob diese meinung war sey / vnnd aus den worten Christi folge / die sie daraus wollen beweisen. Zweiffeln auch nicht / wer solchs wird bedencken / der wird leichtlich sehen / daß dieser jr beweis / den sie aus den worten fürwenden / in keinen weg bestehen möge. Denn das der HErr gesagt hat / das brot sey sein leib / wissen vnd bekennen / vnd verteidigen wir bas vnnd bestendiger denn jenes teil / Daß er aber gesagt habe / im Brot sey sein leib / oder das jenige / das im Brot verborgen ist / vnnd mit dem Brot in den mund gehet / das sey sein leib / Haben wir niergend gelesen in Gottes wort / Habens auch jene bisher noch nicht bewiesen / vnnd werdens auch

Die frag ist nit ob Christi / sonder ob des gegenteils wort war sind.

Christus sagt / daß brot / nit im brot / ist mein leib.

ferner lassen. Wollen sie aber sagen/man müsse die wort Christi also verstehen vnd außlegen/so stehet jhnen diß zubeweisen.

Die frage ist/ wie Christus vns mit seinem fleisch wolle speisen.

Alhie komen wir nun widerumb auff vnsere obgesetzte haubtfrage/was dē leib Christi essen heisse/oder wie er gessen werde/ Denn dises eben so viel ist/als wenn man fragt/ welchs die meinung dieser wort sey/ Das ist mein leib/ Ob der Herr ein geistlichs oder ein leiblichs essen seines leibs/damit gemeinet vnd verheissen hab. Denn daß der HErr mit diesen worten verheisse vnnd verspreche/ Er wölle vns mit seinē leib so warhafftig speisen/als wir dz brot essen/ist auff beiden teilen von allē die nit gar vnuerschämt oder one sinnen sind/bekant/Wie er vns aber damit speisen wolle/ist die frag.

Wir sind nicht vntereinander vneins.

Wir werden aber hie abermal gedrungen/Christliche leut zuerinnern/was dis für ein kindischer vnnd vergeblich gesüchter behelff der gegenpart sey/ daß sie gern die leuth wolten vberreden/wir weren selbst nicht eins/vber der meinung der wort Christi/Einer sage/ das brot sey ein zeichen des leibs/Der ander/Es bedeute den leib Christi/ Gleich als nicht auch die kinder wüßten/das es eine meinung ist/ wenn man sagt/ Das brot ist ein warzeichen/pfand/sigil vnnd zeugnis/Oder: Es bedeutet vnnd bezeuget vns/ daß der leib Christi für vns gegeben/vnnd vnser speiß sey zum ewigen leben. Auch daß sie vns den leuten nur häßlich genūg fürmalen/schämen sie sich nicht die faulen vertorbenen glossen/Carolstads vnnd Schwenckfelds/an vns zuwerffen/ So doch diese bey vns mit klarem vnnd sattem grund widerleget werden/ Sie aber selbst/vnnd sonderlich die vnter jhnen die klügesten wollen sein/in diesem Kot biß

Zeichen sein/ vnd bedeuten/ ist ein ding.

Carolstads gloß geht vns nicht an.

vber

vber die ohren stecken/ welches leichtlich mit gutem grund kan dargethon werden/ ob sie gleich noch so sehr darüber zürneten. Denn daß sie ein gloß machen vom verborgnen leib im Brot/ wie Carlstad vom leib der am tisch saß/ ist droben angezeigt. Schwenckfeld aber glosiert also/ Mein leib ist das/ nemlich/ ein Brot/ oder ein speiß/ oder eben das in dem geistlichen leben vnnd narung/ was dieses Brot/ das ich in der hand hab/ vnnd euch gieb/ in dem leiblichen leben vnnd narung ist/ Vnd erkläret sich also/ daß der leib Christi von wegen seiner Göttlichen art vnnd eigēschafft/ die er hab an sich genomen/ so wol als die Gotheit/ in vnserm leib vnnd seele wone/ vnnd also vnser gerechtigkeyt vnd leben sey/ wie das natürlich brot/ das zeitlich leben nicht erhelt/ es werde denn in den leib genomen/ Vñ solcher niessung des leibs Christi/ sey das brot nicht ein pfand/ Sigil/ bestätigung vnnd mittel/ sonder nur ein anbildung vnnd gleichnis/ zür übung des eusserlichen menschen. Da bedenck ein jeder selbst/ ob nicht im grund diß jre Lere sey/ wie hoch sie auch den Schwenckfeld verdammen. Eben so war ists auch/ daß sie sagen/ wir machen aus dem wort/ LEIB/ die krafft vñ wirckung des leibs Christi. Denn ob wol der leib Christi nicht in vns ist/ wie seine krafft/ wirckung/ vnnd eigenschafft/ So haben wir doch züuor bekant/ daß wir derselben nit können teilhafftig werden/ es sey denn/ das wir dem warhafftigen wesentlichen fleisch Christi eingeleibet seien/ vnnd also daraus das leben schöpffen.

Nicht wir/ sonder das gegenteil macht ein Schwenckfeldische glos.

Nicht allein der krafft/ sonder auch des fleisches Christi werden wir theilhafftig.

Auch finden sich etliche/ die von vns dörffen sagen/ wir machen aus dem Abendmal nur ein hoffarb/ darbey sich die Christen kennen/ oder nur ein blosses Gemäle oder

Wir machen aus dē nachtmal nicht ein hoffarb.

gleichnis des leidens vnnd der geistlichen niessung Christi/ wie ein thür/ oder ein weg/ oder ein weinstock/ oder ein hirt/ vns ein anbildung Christi ist/ Vnd warnen vns für diesem grossen jrthum/ wir sollen ja diese rede/ Das Brot ist mein leib/ nicht also verstehen/ wie diese/ Herodes ist ein Fuchs/ Es möchten aber diese Füchß/ mit solchen vnnd dergleichen Füchßschwentzen wol dahinden bleiben. Denn wir einhelliglich glauben vnnd bekennen/ daß das H. Abendmal ein gewisses warhafftiges pfand vnnd zeugnis/ vnd durch wirckung des H. Geists/ ein krefftige versicherung in vnsern hertzen ist/ des genedigen willens Gottes gegen vns/ mit welcher wir alles was vns Gott damit bedeutet/ warhafftiglich entpfangen/ Vnd derhalben/ da der HErr gesagt/ Das ist mein leib/ Das ist mein blůt/ so viel sey/ als hett er gesprochen/ Wenn jr/ die jr meine Jünger seiet/ vnd an mich glaubet/ dieses Brot esset/ vnnd diesen Kelch trincket/ soll es euch ein gewisse erinnerung vnnd zeugnis sein/ daß jr mit meinem für euch gegebnen leib/ vnd für euch vergossenen blůt/ laut meiner zůsag/ gespeiset vnnd getrencket werdet/ Vnd sagen also nicht allein/ daß wie brot vñ wein/ leiblich genossen/ das zeitlich leben fristen/ Also gebe vns das fleisch vnnd blůt Christi/ durch waren glauben genossen/ das ewig lebē/ Sonder setzen auch das ander darzů/ alß das fürnemste/ daß wir so gewiß vnnd warhafftig mit dem fleisch vund blůt Christi/ geistlich gespeiset werden/ als wir leiblich diese sichtbare warzeichen entpfangen. Dargegen aber lassen wir sie jre reden vnd außlegungen zusamen reimen/ da jnen jtzt das brot der leib ist one alle erklärung/ bald in/ bald vnter/ bald bey vnd neben dem Brot/ vnnd da das brot ist/ der leib Christi ist/ vnnd mit dem brot in den Mund gehet.

Des gegenteils glossen stimmen nicht zusammen.

gehet. Deñ ob sie schon sagen/sie verstehen es alles gleich/ so lautet es dennoch darumb nicht alles gleich/ vnd hoffen vnsere rede vnd meinung/stimme bas zusammen/denn die jren. Aber wir süchen nicht wortgezenck/wie sie thün/ Derhalben wollen wir jnen diß zů gut halten/vnnd hören/wie sie beweisen/das nach jrer meinung die wort Christi zůuerstehen seien.

IIII.

Aus welchen gründen/ vom verstand der wort des Abendmals zuschliessen sey.

DJeweil aber nun am tag/das man je ein außlegung der wort Christi süchen můß/So bekennen alle Christen/ daß die nächste frag sey/auff welche weise vnnd weg die rechte außlegung also zůsůchen vnd zůfinden sey/daß man derselben gewis mög sein. Vnd alhie wöllen wir erstlich bezeuget haben/ daß wir dieselbe nicht/wie wir außgeschrien werden/auff frembde vnnd zůr sachē nicht gehörende wege/oder in menschlicher vernunfft vnd der Philosophj sůchen/ sonder in Gottes wort. Denn was auß allen sprůchen der gantzen H. Schrifft sol geleret vnd bewisen werden/das můssen entweder die wort/wie sie an jhnen selbst lauten/ oder die meinung vnnd verstand der wort geben/vnnd mit sich bringen. Nun ist aber offenbar/

Den verstand der wort sůchen wir nicht aus der vernunfft/ sonder aus Gottes wort.

daß diese meinung/das der leib Christi im brot sey/die wort Christi nicht geben/wie sie an jnen selbst lauten/Deñ Christus nicht sagt/daß sein leib im brot sey/sonder daß das brot sein leib sey. Derhalben bleibt die frage/ob der verstand vñ meinung dieser wort/solche lere mit sich bringt/oder nicht. Die meinung aber dieses vñ aller andern ort der Schrifft/ da man nicht bey dem Büchstaben oder laut der wort/sonder bey der meinung vnnd verstand derselben bleiben müß/ süchen wir nicht nach vnserm gutdunckē oder gefallen/sonder auff diese weiß die vns hierinnen Gottes wort selbst/vñ alle Christliche lerer fürschreiben vnnd brauchen/vnnd alle die sich Christen rühmen/für recht/gewis vnnd nötig erkennen.

Drey Regeln/in erklerung der schrifft zuhalten.

I. Die Artickel des glaubens vnd zehen gebott.

Denn wir erstlich bedencken/welche außlegung der wort Christi mit der gewissen Richtschnür aller lere in der Christlichē kirchen/den Artickeln vnsers Christlichen glaubens/vnnd den geboten Gottes vberein stimmet. Deñ weil jm der Geist der warheit/nicht selbst zuwider ist/so ist gewis das alle rechte vnnd gesunde außlegung der Schrifft/nicht wider jrgend einen artickel des glaubens/oder wider jrgend ein gebott Gottes ist/sonder aus denselben herfleußt/vnnd dieselben bestätiget.

II. Die art des dings dauon geredt wird.

Zum andern/sehen wir an/die art/natur vnnd eigenschafft derselben ding/daruon die wort reden/welche zuerklären sind. Denn wie es dieselbe erfordert vnd leiden wil/ also müssen in einem jeden handel die wort verstanden werden. Derhalben weil hie vom Nachtmal wirdt geredt/ welches ein Sacrament ist/vñ genent wird/sehen wir vns vmb in der schrifft/was sonst von Sacramenten vnd vom Nachtmal dariñ wird geleret/vnd behalten alsdenn in diesen wor-

sen worten den verstand/welchen dieselbe Lere von Sacramenten vnd vom Nachtmal fordert. Zum dritten/ süchen wir in der H. Schrifft/ ob etwa an einem andern ort/ eben diese lere/daruon die wort redē/ von welcher meinung man spānig ist/mit andern worten fürgetragē werde. Deñ so dis gewis/ das beider ort eine meinung sey/ vnd wir das eine recht verstehen/müß eigentlich daraus folgen/daß wir das ander auch verstehen/Denn sonst weren sie nicht gleicher vnd einer meinung. III. Gleichstimmende ort der Schrifft.

Daß diß der rechte weg sey/alle ort der Schrifft zuerklären/ von deren verstand vnd meinung etwa zweifel fürfelt/bekennen auch die ankläger selbst/Denn sie sich dieser gründe auch rühmen/ vnd darfür wollen gehalten sein/ daß sie aus diesen jre meinung beweisen. Hoffen auch/es werden alle so die warheit lieben/bekennen/ daß dieses die meinung der wort Christi on allen zweifel sey/ die aus diesen gründen erwiesen wird. Derhalben weil zuuor angezeigt/ daß die frag vmb die meinung der wort Christi sey/auch die summa der Lere von Sacramenten vnd vom Abendmal/ aus Gottes wort erzelet ist/ welche zu verstand folgendes berichts nötig ist/Wil ferner die sach erfordern/ daß wir den einfältigen zubetrachten für augen stellen/ ob die meinung von der leiblichen/oder von der geistlichen niessung Christi im Abendmal/ mit den Artickeln des glaubens/mit der andern ler von Sacramenten vnd dem Abendmal/ vnnd mit der erklärung/welche die Schrifft vber die wort Christi selber gibt/ vberein stimme/ vnd daraus möge erhalten werden. Welche erklärung der wort Christi recht vnd gewis sey.

Beweis

Beweis der obgesetzten Lere vom H. Abendmal/ aus den artickeln des Christlichen glaubens.

1. Die menscheyt Christi ist nicht zugleich an vielen orten.

WAS nun die Artickel vnsers Christlichen glaubens belanget / befinden wir erstlich / daß die geistliche gegenwert vñ niessung Christi in seinem Nachtmal/ eben wie in allen andern Sacramenten/ vnd dem gantzen Predigamt/ stimmet/ Die leiblich aber streitet/ mit dem Artickel/ von der waren menscheyt Christi. Denn dieser also leret / daß der ewig Sohn Gottes ware menschliche natur in Maria der Jungfrawen/ von jrem fleisch vnnd blůt / an sich genomen hab/ vnd in ewigkeyt/ vns zum trost vnd heil behalte. Nun lernen wir aber ferner aus Gottes wort vnd der erfarung/ daß Gott die menschliche natur/ wie auch alle Creaturen/ also erschaffen habe / daß sie nicht vnendlich/ vnnd vnbegreiflich / noch zu einer zeit an mehren/ denn an einem ort/ auch nicht zugleich sichtbar vnd vnsichtbar/ befindtlich vnd vnbefindlich sey/ Vñ die einige/ ewige / ware Gottheyt/ diß allein jr zugeschrieben vnd fürbehalten/ vnd von allen erschaffenen dingē/ auch von dem selben menschlichen leib vnd seel / die der Sohn Gottes an sich genomen hat/ sich damit/ wie mit andern dergleichen eigenschafften/ wil vnterschieden haben/ daß sie zugleich an vielen/ ja an allen orten gegenwertig sey / wie geschrieben stehet / Bin

Jerem. 23.

nicht

nicht ichs/der ich Himel vnnd Erden erfülle: Vnd auch Gott selbst/weil er vnwandelbar vnnd warhafft ist/nimmermehr zügleich sichtbar vnnd vnsichtbar/ begreiflich vnnd vnbegreiflich wirdt/sonder allezeit vnsichtbar vnnd vnbegreiflich bleibt/wollen geschweigen/ daß jrgend eine Creatur/beides zugleich solte sein oder werden. Vnd hat aber der Sohn Gottes warhafftiges/ leibliches/natürliches/menschliches fleisch vñ blůt an sich genomen/ja auch das noch mehr ist/alle vnsere schwacheit/ gebrechen vnnd dürfftigkeyt getragen/ von seiner entpfengnis an/biß zů seiner aufferstehung/vns in allem gleich/ außgenomen die sünde/Vnd hat auch nach seiner aufferstehung vnd Himmelfart/nach dem er alle můseligkeyt vñ gebrechen hat abgelegt/vnnd himlische klarheit an sich genomen/ Dennoch die eigenschafftē der menschlichen natur/one welche er kein warhafftiger mensch were/ nicht von sich gethon/ sonder behelt die in ewigkeyt. Darumb er auch seine ware menschheit/mit solchē eigenschafften der natur beweiset/da er nach der aufferstehung zů seinen Jüngern spricht/ Sehet meine händ vnnd meine füsse/denn ich bins selbst/fület mich vnd sehet/denn ein geist hast nicht fleisch vnd beine/wie jr sehet das ich habe. Derhalben wil Christus/da er das brot seinen leib nennet/niemand damit leren/daß sein leib/der da zůmal sichtbar vnnd entpfindtlich/vnd noch in menschlicher schwacheyt an dem tisch vnter den Jüngern saß/vnnd jetzund auch/sichtbar vñ leiblich in der himlischen wonung für den augen der H. Engeln vnnd menschen wandelt/zugleich vnsichtbar in dem brot/zur selben zeit gewesen/oder hernach an viel tausend orten da das Nachtmal gehalten wird/auff Erden sey. Sonderlich aber ist alhie fleissig zu-

Philip. 2. Hebr. 2. 4.

Luc. 24.

Wir essen Christum nicht anders denn

die Jünger im ersten Abendmal.

bedencken/weil die Jünger Christum im ersten Abendmal nicht leiblich haben können essen/ daß auch wir jtzund jn nit also essen. Denn er one zweifel noch heuttiges tags/ nichts anders in seinem Nachtmal verheist vnnd gibt/vnnd nicht anders darinnen gessen wirdt/ denn zu derselben zeit.

II. Die menschheit Christi ist nach der Himelfart nicht vff Erde.

Mit diesem Artickel / von der waren menscheit Christi/ streittet die leibliche gegenwertigkeit / im Brot / so wol in dem ersten Abendmal als jtzund. Zum andern aber/ nach dem Christus gen Himel gefaren / komt ferner darzů der Artickel von der waren Himelfart Christi. Daß aber dis recht verstanden werde / sind zwey stück nötig dabey zůmercken. Das erste/ Das aus der Himelfarth Christi in keinen weg folget/ noch geschlossen wird / wie etliche

Die Himelfart fest den leib Christi wol im nachtmal aber nicht im brot.

außgeben / daß sein leib nicht im Nachtmal sey vnnd gessen werde/ Sonder allein / das er nicht im Brot sey. Denn wie zůuor erkläret / der heilig Geist / durch welches krafft vnnd wirckung / was gleich orts halben weit voneinander ist/ eben so hart vnnd genaw verbunden vnnd vereiniget wirdt / als wenn es an einem ort bey einander were/ vns die wir auff Erden sind/ viel tausendmal fester vnnd kräfftiger mit dem Leib Christi / der im Himel ist / vereiniget vnd verbindet/ denn die Glieder vnsers leibs miteinander verbunden sind. Derhalben der Leib Christi nicht allein im Nachtmal ist / sonder auch darin gessen wirdt/ ob er gleich weder im brod/ noch jrgend an einem andern ort auff Erden/ sonder allein im Himel ist/ vnd leiblicher weis vnsern leib nicht berüret. Das ander/ Daß die Himelfart nicht für sich allein/ sonder mit vnd neben dem Artickel von der waren menscheit Christi/ wider die leiblich gegenwert im brot angezogen wird. Denn so die menscheit Christi

Die Himelfart vnd ware menscheyt Christi/ sind bey einander zulassen:

zugleich

zugleich im Himel vñ auff Erden were/ würde die Himelfart nicht hindern/daß sie nicht auch im brot oder sonst auff Erden wer/Gleich wie die Gotheit im Himel/vñ dennoch auch bey dem brot vnnd vberal ist/Aber mit der menscheyt Christi hat es ein ander gestalt/denn diese nicht zugleich im Himel vnnd auff Erden ist. Derhalben wie diß im ersten Nachtmal folget von wegē der eigenschafft der menschlichē natur/ Der leib Christi sitzet am tisch vnter den Jüngern/ darumb ist er nit im brot/od in der Jünger mund od hertz ꝛc. Also folget es auch vielmehr jtzund/ Der leib Christi ist im himel/drumb ist er nit im brot/ oder sonst auff Erden/Vnd diß auß zweierley vrsachen/Nemlich/der waren menscheyt Christi/vñ seiner waren Himelfart. Denn Christus nicht nach seiner Gotheit/welche zůuor im himel vñ vberal war/ sonder mit seiner menscheit warhafftig ist gen himel gefarē/ nicht also/das er verschwunden were/ oder sichtbar in die höhe gefaren/ vnnd doch vnsichtbar auff Erden blieben/ sonder daß sein leib warhafftig von der Erden vffgehaben/ vnd vber alle sichtbare Himel gefaren ist/ vñ er mit demselben nicht vff erden/sonder daselbst/nemlich drobē im himel zur rechtē Gottes sitzt/dz ist/sich als das haubt seiner kirchē in sichtbarer vnaussprechlicher herrligkeyt vñ Maiestet erzeiget/durch welches haubt der Vater alles regiert/vñ von dannē er nit ehe wider herab komt/weder sichtbar noch vnsichtbar/ bis ans ende der Welt/ Auff daß wir vnter des wüßten wo er jetzund sey/ vnnd gewis weren/das er nicht verschwunden/noch die menschliche natur abgelegt habe/ sonder in vnserm waren fleisch vnd blůt vns in den Himel fürgegangē sey/daß er alda in demselbē vnserm fleisch vns für dem angesicht Gottes vertrette/vnnd vns durch seinen

Wie Christus gen Himel gefaren.

Geist regiere/vnd endlich/wenn er widerkomt/warhafftig vnd sichtbar/wie er hinauff gefaren ist/vns zu sich hinauff neme/daß wir ewig bey jm bleiben.

Vnd zwar auch vnter dem gegenteil/die sich etwas mehr denn die andern schemen/wider die Artickel des glaubens offentlich zureden/selbst in jren Schrifften bekennen/ daß ausser dem geordneten brauch/das ist/vor vñ nach dem essen/das brot nichts denn lauter natürlich brot sey/vnnd Christus mit seinem leib nicht wolle dabey sein/ Auch daß sie vom keinem niderfarē des leibs Christi vom Himel ins Brot nicht wissen/vnd sagen an solchem recht/ Wir wollen aber sie diese jre reden zusamen lassen reimen/vñ Christlichen leuten zuerkennen geben/wie sie zůsamen stimmen/ Der leib Christi ist zůuor nicht im brot/noch auff Erden/ sonder im Himel/ Komt auch hernach nicht vom Himel ins brot/Vnnd dennoch ist er wesentlich darinnen.

Der leib Christi ist vor dem brauch nicht im brod.

Komt auch nicht vom Himel ins brot.

Dennoch sagen sie er sey im brot.

Auff das aber die einfältigen desto bas mögen verstehen/daß diese gründe von dem gegentheil noch vnumbgestossen sind vnnd bleiben/wollen wir/ehe denn wir zu andern Artickeln des Glaubens komen/zůuor ansehen/was hierauff wirdt geantwortet. Denn sich etliche solchen beweis versůchen zůwiderlegen/vnd nicht allein zuerhalten/ daß diese artickel wider das leiblich essen nicht streitten/sonder auch dasselbe darauß zůuerteidigen/Sagen erstlich/Es scheine wol für der vernunfft also/als were das leiblich essen dē Artickln des glaubens zuwider/Aber der glaub könne es wol damit vergleichen. Darauff sollen die einfältigen wissen/daß es nicht allein der vernunfft/sonder auch dem wort Gottes vnd dem glauben zuwider sey. Denn zůuor genůgsam erwiesen/daß wir nicht aus menschlicher vernunfft

Einred des gegenteils auff diese beweis.

Das leiblich essen nicht nur der vernunfft/ sonder auch der Schrifft zuwider.

vernunfft/sonder aus Gottes wort lernen/ daß Christi leib zu einer zeit nur an einem ort sey/ So sagen diese/ Er sey an vielen zugleich/ Aus dem wort lernen wir/ daß er nach seiner Himelfart/biß zum ende der Welt/ im Himel vnnd nicht auff Erden sey/ Diese sagen/er sey zügleich im Himmel vñ auff Erden. Derhalben ist jre Lere/ nicht allein der vernunfft/wie sie fürgeben/sonder auch dē glaubē zuwider. Denn der Glaub soll nicht schwartz vnd weis/ja vnd nein/ von einem ding glauben/ Denn dises were aus Gott einen lügner machen/der jm selbst zuwider/vnd ein ding zugleich verneinet vnd verjehet/ das ist/ Gottes spotten/ vnnd gar nichts von seinen worten halten. War ist es/ daß wir in Gottes sachen/vnser vernunfft seinem wort sollen vnterwerffen/ Aber gleich wol hat vns Gott darumb die vernunfft gegeben/daß wir sollen vnnd mögen verstehen/was ja oder nein ist/was vns sein wort leret/ vnd was darwider streittet/auff daß wir jenem folgen/ vnd dieses verwerffen. Wo diß nicht solte gelten/ so würde kein Ketzerey noch jrthum so grob sein/die man aus Gottes wort könde widerlegen/Denn alle Ketzer könden sagen/jre Lere stritte nicht mit Gottes wort/ sonder es dunckte nur vnser vernunfft also. Sie verwerffen die Päpstische veränderung des brots in das fleisch Christi/ Darumb daß sie dem Artickel zuwider ist/daß Christi leib nicht aus brot/sonder aus dem fleisch der jungfrawen Maria ist/ Hie sagen die Päpstischen eben so wol als diese/ Es scheine also für der vernunfft/ als ob es stritte/Aber Gott weisse es wol zuuergleichen/ man müsse den hellen klaren worten Christi glauben/der da sagt/ Das Brot sey sein leib. Sollen wir vns aber damit lassen vberreden/daß dem also sey/vnnd Gott an einem ort weis/ am

Gott vnd glaub ist nicht wider sich selbst.

Rechter brauch der vernunfft in Gottes sachen.

andern schwartz geredt habe? Dieweil hie bey vnserm gegenteil ein artickel des glaubens also viel gilt / wie deñ recht vñ billich ist / daß sie vnangesehen die Päpstlichen Decret / die verenderung des brots verwerffen / Warumb sollen den vier oder fünff Artickel für einen / bey vns nicht so viel gelten / daß wir ehe das leiblich essen hindan setzen / dauon kein wort in der Schrifft geschrieben stehet / denn allen diesen Artickeln / ja so vielen klaren orten der Schrifft / mit frembder vnnd gezwungener deutung / wider vnser gewissen offentlichen gewalt thün?

Christus braucht seine allmechtigkeit nicht wider die Artickel des glaubens.

Eben also starck ist auch diese antwort / Christus sey allmechtig / vnnd könne derhalben wol erfüllen was er hat verheissen. Deñ wir wissen das er allmechtig ist / Wir wissen aber auch eben so gewis / wie zuuor angezeiget ist / daß er warhafft ist / vnnd derhalben seine allmechtigkeit nicht brauchen wil / die Artickel des glaubens / vnnd seine ewige warheit vmbzustossen / sonder vielmehr dieselben zuerhalten vnd zuerfüllen. Die wir jtzt erzelet haben / vnnd hernach erzelen werdē / wissen alle Christen / daß es artickel des glaubens sind / Daß aber Christi leib im Brot / vnnd in vnserm leib sey / sind newe vnnd Gottes wort vnbekante Artickel. Derhalben Christus seine gewald diese zuerfüllen / vnd jene vmbzustossen / keines wegs gebrauchen will. Jst aber vnnötig auff dieses allhie weiter zu antworten / weil droben genügsam ist dargethon / daß zwischen vns nicht die frage sey / was Christus zuthun vermöge / sonder was er zuthun in seinem wort versprochen habe. Sie beweisen / das Christus hab gesagt / er wölle leiblich in dem brot sein / So sol es vmb sein vermögen solches zuthün / bey vns keinen mangel haben.

Auch

Auch hilfft sie nicht/ daß sie sagen/ der leib Christi hab viel eigenschafften vnd gaben/ die vnsere leibe/ vnd andere Creaturen nicht haben. Denn alle die Exempel/ die sie können herfürbringen/ als daß er sey auff dem wasser gangen/ Daß er der Gottheit vereiniget/ daß er ein Opffer für die Sünd ist ꝛc. Die lassen jn alle eine Creatur bleiben/ vnd sind in der heiligen Schrifft außdrücklich geschrieben/ Daß er aber zugleich an vielen orten sey/ Das liesse jn nicht allein kein waren menschlichen Leib/ sonder auch kein Creatur nicht sein/ weil es der Gottheit allein zugehört/ Vnd wirdt auch solchs an keinem ort der Schrifft von jm gemeldet. Hie wolten sie wol gern mit den worten Christi im Nachtmal versetzen/ sie schneiden sie aber in die Händ/ Denn nun offt genůg gesagt/ daß der HERR also geredt hab/ Das brot sey sein leib/ Aber nicht/ daß sein leib im Brot sey.

Zugleich an vielen orten sein ist nicht ein eigenschafft des leibs Christi.

1

2

Vber dis alles aber wollen sie nicht allein erhaltē/ daß die artickel des glaubens nicht wider sie streittē/ sonder wollen auch jre meinung daraus bestättigen. Weil aber die Artickel/ welche die gantze Christēheit bisher geglaubet/ jnē zů kurtz wollē werdē/ befindē wir in der that/ daß sie einē newen artickel zů den andern haben gesetzt/ Nemlich/ daß der leib Christi/ so wol als die ewige/ vnbegreifliche Gotheit/ vberal oder an allen orten gegenwertig sey/ im Himel vnd auff Erden/ in laub vnnd graß/ in holtz vnd stein/ vnnd in allen Creaturen/ vnnd derhalben auch im Brot. Vnd weil wir nicht eilends zůfaren/ vnnd diese jhre wunderbare newe Lere/ als Weihwasser aufffahen wollen/ so müssen wir die ergsten Ketzer sein/ so die Sonne beschienen hat/ als die wir die Person Christi trennen/ die wir zweene Christos

Beweis des gegenteils aus den Artickeln des glaubens.

Der leib Christi ist nicht vberal.

machen

machen / den einen menschen / den andern Gott / die wir Christum seiner Göttlichen ehr vnnd Maiestet berauben. Mit was füg sie aber solches von vns außgeben/lassen wir alle Christen aus folgenden vrsachen erkennen.

1. Gegenteil ist vneinig vber der vnbegreiflichkeit des leibs Christi.

Erstlich sehen wir/ daß auch die jenigen selbst/so vber der leiblichen niessung Christi halten/ Ja auch eben die vns darüber anfechten / nicht alle dieser meinung sind/ daß der leib Christi vberall sey. Denn etliche derselben/ die sich hierinnen etwas besser bedencke/ offentlich in jren büchern/ die menniglich in henden/ also schreiben/ daß sie von denen die sie dieser lere beschuldigen/ böslich/ jämerlich vnnd lesterlich außgetragen werden/ denn sie also weder glauben noch leren/Es sey ein frembde/vnnötige/ fürwitzige/vnnd Gottsförchtigen leuten nicht leichtlich gebürende disputation/dadurch viel frome einfeltige hertzen betrübt vnd verwirret werden/Ja sie nennen auch diß ein Stenckfeldische lügen/daß der Sohn Gottes die von vns genomene menschliche natur gar verwandelt vnd vergöttet/ vnnd derselben alle der Göttlichen natur eigenschafften mitgeteilet/ als da sind/ vnendlichs wesen/daß allenthalben sey / vnd alles erfülle ꝛc. Denn diese exequation oder vergleichung der naturen in einerley gleichen eigenschafften/würde allē vnterschied der menschlichen natur vffheben/darauß deñ folgen müste/daß nunmehr nach der Himelfart Christi / nicht mehr denn eine natur in Christo sey/ Denn wo kein vnterschied des wesens ist/ da ist nicht mehr deñ ein einige natur/ Nun bekennet aber die gantze reine Catholische kirche / daß Christus/der gen Himel gefaren/vnnd zür rechten Gottes sitzet/sey vñ bleibe warer Gottes Sohn/vñ warer mensch/ der auch also widerkomen werde zum gerichte/ wie er von

vns

vns weggenomen ist/ vnnd vnsern nichtigen leib alsdenn/ nach der aufferweckung aus dem thod/ seinem verklärten leib werde ehnlich machen/ Phil. 3. Vnd vmb derselbigen ewigen behaltung willē/ der angenomenen/ aber doch verklärten menschlichen natur/ nennet vns Christus seine brüder/ da er spricht/ Johan. 20. Gehe hin zu meinen brüdern/ vnnd sage jnen/ Ich fare auff zu meinem Vatter/ vnnd zů ewrem Vatter/ zů meinem Gott/ vñ zu ewrem Gott/ Vnd wil also/ Daß wir auch nach seiner verklärung vnd himelfart/ vns des fürnemlich sollen frewen vnd trösten in disem elenden leben auff Erden/ daß wir vnser fleisch vnnd blůt vnd gebein vnd gantze natur/ mit vnerforschlicher herrligkeyt gezieret/ im Himel zůr rechten Gottes sitzen haben/ vñ der Sohn Gottes nach annemung vnsers fleischs/ nicht auffgehört hab vnser brůder zů sein/ Sonder wolle endlich diesen vnsern sterblichen/ verweßlichen/ sündigen leib/ seinem verklärten/ herrlichen/ reinen leib ehnlich machen. Vñ ferrner schreiben sie/ Dieweil sie nun bewiesen/ daß diese einige person/ die gen Himel gefaren/ vnd zůr rechten Gottes sitzet/ Gott gleich/ vnendlich/ vnnd an allen orten sey/ alles erfüllet/ vnnd gleichwol alle wesentliche eigenschafft vnser natur nicht weg wirfft/ sonder dieselbe einmal angenomene natur/ samt jhren wesentlichen eigenschafften behelt/ zu einem ewigē zeugnis vñ pfand dieser vnaußsprechlichen verbündnis/ damit ein ewiger vnterscheid vnd vngleicheit sey der beiden naturen in Christo/ als der Göttlichen vnnd menschlichen natur/ vnnd also die angenomene menschliche natur/ nach jren eigenschafften könne für der Göttlichen natur vnterschiedlich erkandt werden (doch on alles trennē der person in ewigkeyt) Folge/ daß die menschliche

liche natur/nit sol mit dem vnendlichen wesen vnnd erfüllung aller Creaturen/der Göttlichen natur des Sohns exequirt vnnd allenthalben gleich geachtet werden/ Deñ damit were vns armen menschen auff Erden ein grosser trost/ vnnd im ewigen leben ein vnaussprechlich freud genomen/ weñ wir keine menschliche natur mehr an Christo zufinden oder zusehen hetten/vnd gedencken müsten/ er schämet sich vnser/vnd wer diese verbündniß mit vns nicht ernst/vnnd nur zeitlich gewesen/so doch die alten Lerer auch gesagt haben/Das angenomene fleisch hat er niemals von sich geleget/Vñ dieses sey aus der Schrifft mit klaren zeugnissen/ vnd aller reinen Lerer Schrifften gewis zubeweisen / Derwegen man fleiß fürwenden solle / das dieser Artickel von vnterscheid der zweien naturen/in der einigen vnzertrenlichen person Christi/der vor langst von vielen Ketzern greulich angefochten / vnnd dennoch mit grossem ernst/ euer/ mühe vnnd arbeit/ von den alten Heiligen Lerern/ zu Nestorij vnnd Eutychis zeiten/löblich erstritten/vnnd bisher in der Christlichen Kirchen/ auch im Papsthumb / für vngezweifelt ist gehalten worden/ in diesen vnd allen Kirchen rein geleret vnnd erhalten werde/ biß ans end der welt ꝛc.

Der leib Christi ist weder an alle noch an vielen orten zugleich.

Dieses sind alles jre wort/an welcher Lere vnnd meinung wir in keinen weg nicht zweifeln/als die wir dem wort Gottes gemes befinden. Haben aber noch nicht gesehen/ wie sie mit diesem jrem eignen bekentnis/ diese jre Ler vergleichen/Das der Leib Christi zugleich sichtbar im Himel/ vnnd an so viel tausend orten vnsichtbar auff Erden sey/ als das Abendmal wird gehalten/vnd diese jre newe gloß/ vber die Sprüch Christi / von seiner gegenwert in seiner Kirchen bis ans end der Weld/ Daß er nicht allein mit seiner

ner Gottheyt/ sonder auch mit seinem leib vnsichtbar vnd vnbefindlich/bey allen gläubigen/zu allen zeiten vnnd an allen orten sey. Sie sind wol jhren mitgesellen sehr vngenädig darumb/daß sie sagen/ Der leib Christi sey an allen orten/ Mercken aber dieweil nicht/daß sie sich selbst nicht weniger treffen/denn die andern. Denn zugleich an vielen/ 1
eben so wol als an allen orten sein / der einigen vbegreiflichen Gottheit allein zugehöret/ Alle erschaffene ding aber sind endlich vnnd begreiflich/ Vnnd aber begreiflich sein/ heißt nichts anders/denn zů einer zeit / nicht mehr denn an einem einigen ort sein/Vnd derwegē/ das an vilen/ eben so wenig/als das an allen orten zugleich ist/ein ware menschliche seel vnd leib kan sein. Darumb denn auch die schrifft/ 2
vnnd die alten Christlichen Lerer / on allen vnterscheid/die gegenwert an vielen/oder an allē orten/ als ein eigenschafft vnd gewisses kenzeichen der einigen waren Gotheit anziehen/Als Christus/ da er von sich selber spricht/ Des Menschen sohn der im himel ist/Vnd Didymus/vom H. geist/ schreibt also/ Der H. Geist wenn er eine von den Creaturen were / würde er zum wenigsten ein begreifliches wesen haben/wie alles was erschaffen ist/Denn ob gleich die vnsichtbaren Creaturen nicht einen raum einnemen/ wie die leiblichen/So ist doch diß die eigenschafft jres wesens/daß sie sich nicht vber jre gewisse mas vnnd end erstrecken/ Der heilig Geist aber/weil er in vielen ist/so hatt er nicht ein begreiflichs wesen. Dis sind die wort Didymi. Vber dis/ 4
kan die vnwandelbare warheyt Gottes/welche nicht leßt ein ding zugleich ja vnd nein/schwartz vnd weis sein/eben so wenig leiden/daß ein einiges ding/so an einem ort sichtbar/befindlich vñ begreiflich ist/zugleich an vielē orten vn-

Iohan. 3. Lib. 1. Cap. 1.

sichtbar vnnd vnbefindlich / als daß es an allen orten sey. Vnnd da sie wolten alhie mit dieser außrede herfür komen / daß Christi leib an allen orten sey / glauben sie darumb nit / daß sie darüber kein wort Gottes haben / Daß er aber zůgleich im Himel / vnnd an allen denen orten auff Erden in dem brot sey / da das Nachtmal gehalten wirdt / glauben sie von wegen der wort Christi / So wartet die antwort schon langst auff sie / daß sie Christi wort von vielen eben so wenig / als von allen orten habē / denn Christus nie gesagt hat / daß sein leib im brot / oder bey dem brot sey / sonder daß das brot sein leib sey.

Derhalben / weil sie dermassen vber der gegenwert des leibs Christi an allen orten / vneins sind / daß sie ein theil (wie billich) ein Schwenckfeldische lügen nennen darff / Das ander teil aber / sie für so nötig wil gehalten habē / daß one dieselbe / weder die person Christi gantz / oder die Maiestet Christi vnuerletzt bleiben / noch die leibliche gegenwert im brot könne erhalten werdē / Solten sie billich zůuor selbst vber der sachen sich vertragen haben / ehe denn sie vber ander leut so häfftig zürneten vnd schrien / Vnd fellt vns sehr beschwerlich für / daß eben wir sollen für Nestorianer vnnd Arianer gescholten werden / alß die Christum trennen / vnd seiner Maiestet berauben / darumb daß wir dieser newen Ler nicht gerad zůfallen / daß der leib Christi allenthalben sey / So doch in dem mehrern teil der Euangelischē kirchen / also offentlich darwider gelert vnd geschrieben wird / vnnd derwegen mit dieser weise / alle dieselben / so wol als wir / für Arianisch vnd Nestorianisch von diesen vnsern anklägern gescholten vnd verdammet müsten werden.

Für das ander / so können wir diesem der obgedachten

Theo-

Theologen vñ Kirchen bekentnis vnd beweis/den sie wider die vnbegreifligkeyt des leibs Christi fürē/nicht widersprechen/ Dieweil wir denselben nicht anders befinden/ denn Christlich/vnd in denen/so von jnen selbst angezogen/vnd in vielen andern zeugnissen der Schrifft gegründet/welche außdrücklich leren/daß Christus nach seiner menscheyt nit an allen orten zugleich je gewesen/oder noch sey. Denn die gantze Euangelische Historj zeuget/das Christus mit seinem leib von einem ort zum andern warhafftig gangen vñ gewandelt sey/nicht allein im gesicht oder schein/also daß er vnsichtbar vñ verborgen zůuor an denen orten gewesen/ dahin er gieng/vnnd an denen blieben were/ von welchen man jn sach hinweg gehen/Vnd sagt der HErr von sich selbst/das er in Lazari absterben/zů Bethania nicht gewesen sey/sonder wolle hingehn. Vnd auch nach seiner auffersteehung sagen die Engel im grab/Er ist nicht hie. Auch er selbst von seiner Himelfart/Wir würden jn nach derselben nicht haben/Er würde die Welt verlassen/vnd in der welt nicht sein.

2. Die Schrifft leret/daß der leib Christi zugleich nit an vielen orten sey.

Iohan. 11.

Matt. 26.

Iohan. 16.

Iohan. 17.

Zum dritten/sehen wir auch/daß diese Ler nicht allein wie von den gemeldten Theologen/vnnd auch droben von vns/gründtlich angezeiget wirdt/in dem sie die wesentlichen eigenschafften der menschlichen natur in Christo vffhebt/auch die natur des fleischs selbst hinweg nimt/Sonder auch alles was Christus in seiner menscheit je für vns gethan vnd gelitten hat/im grund vmbstoßt vnnd zůnicht machet. Denn Gott von wegen seiner ewigen warheyt nicht wil/das ein ding zugleich ja vnd nein/sichtbar vnnd vnsichtbar sey/Derhalben weil Christus nicht mehr denn ein einigen leib hat/so derselbe an allē orten vnsichtbar were/

3. Die vnbegreifligkeit des leibs Christi/ stoßt die Artickel des glaubens vmb.

re/würde daraus nicht allein folgen/daß ein solcher leib nit vnser wares fleisch vnd blůt were/Sonder auch der leib/so an Christo sichtbar vnnd befindlich/auff Erden gewesen/ vnnd noch im Himel ist/nicht derselbe vnsichtbare leib/ sonder etwa ein andere sichtbare gestallt oder wesen sein můste/Wie die sichtbaren gestalten/darinn sich vor zeiten Gott oder die Engel gegenwertig erzeiget haben/viel ein anders ding gewesen sind/denn das vnsichtbare wesen Gottes vnnd der Engel/ Vnnd were also alles/was mit Christo ergangen/nicht an dem waren vnnd vnsichtbaren leib Christi/sonder an einem andern sichtbaren leib/ warhafftig geschehen/oder hette nur geschienen/als es geschehe/Wie der Ketzer Marcion geleret hat/Vnnd weren also wir/nicht durch jn erlöset/vnd fiel all vnser trost vnnd seligkeit auff einen hauffen dahin.

Newe lere des gegentels von Christo.

Wir sind wol sehr beschweret/die Gotslesterischen reden/so etlich in jrē schmähbůchern/wider allē grund vnsers Christlichē glaubens dieser zeit außgiessen/allhie zůuermelden/Deñ es besser were/vñ wir mit allē Gotseligen vō hertzen woltē wůntschē/daß solches alles mit ewigē stilschweigen begraben würde/Aber weil vnser Herr Jesus Christus damit angegriffen wird/vnd die widersächer solche jre gifft mit gewalt in die leut wollen treiben/vnnd alle die sie nicht gierig wollen in sich schlingen/darüber für Ketzer schelten/ vnd dem Teuffel geben/Auch etliche finden/die einen gefallen daran haben/Werden wir von jnen genötiget/auff daß wir die warheit/so viel an vns ist/retten/vnnd die einfältigen warnen/etliche Exempel jrer schönē Lere/aus jren Schrifften anzuzeigen.

Sie schämen sich nicht also schmählich vñ spitzbübisch

von

von der sichtbaren herrligkeyt im himel/in die Christus eingangen/vnd die er vns mit seinẽ blůt erworben hat/ zuredẽ/ daß sie dörffen schreibẽ/Wo sein leib nicht vnsichtbar vnnd vberal/vñ jm der himel als die erde/vñ alles eins ist/ so sitze er an einẽ ort im himel stil/ vñ faulentz alda/ sey ein zweifacher Gott/krefftig vñ mechtig auff der seiten da er Gott ist/ aber schwach vnnd lam/ auff der seiten/ da er mensch ist/ sey eingeschlossen/ sey ein grober/ zergenglicher/ fauler/ träger leib/ der sitzen müsse ꝛc. Gleichsam als vnsere leib/ Wenn sie dem herrlichen leib Christi gleichförmig/ vnsterblich vnnd vnzerstörlich sein/ nicht mehr essens/ trinckens/schlaffens/vnnd dergleichen leiblichen notdurfft bedürffen/ sich vber die Wolcken vnnd alle Himel schwingen/ glentzen vnnd leuchten wie die Sonn/ vnnd mit andern dergleichen gaben vnnd herrligkeyt gezieret werden sein/ die kein aug gesehen/vnd kein ohr gehöret hat/Darumb müsten lame/ faule/träge/zergengliche/eingeschlossene leibe sein/ daß sie nicht vnsichtbar vnnd allenthalben sein/ Söder natürlich/sichtbars/greiflichs fleisch vñ bein/ vnnd jre gewisse gestallt/mas/vnnd stad haben vnd behalten werden. Item/ sie schreiben vnd disputieren/daß Christus ist gen Himel gefaren/sey so viel/das er gleicher Gott mit seinem himlischen Vatter/ gleicher Substantz/ macht vnnd gewalt ist worden. Wir wolten aber gern wissen/ nach welcher Natur er dieses worden were? Ist er es worden nach seiner Göttlichen natur/ so můß dieselbe zůuor nicht gleicher Gott vnnd gleicher Substantz vnnd macht gewesen sein mit dem Vatter/ Ist er es denn worden nach seiner menscheyt/so ist er je nicht mehr ein warer mensch/wie sie sich auch nicht schewen selbst darzů zůsetzen/

Es

Begreifflichkeit des leibs/ nimpt jm nicht sein Herrligkeyt.

Die Himelfart macht nit die menschen der Gotheit gleich.

Es sey nun mehr zwischen jm vnnd dem Vatter/ zwischen dem Geist vnnd leib Christi kein vnterscheid/ Er habe nicht mehr menschliche eigenschafften an sich.

Einigkeyt der person hebt den vnterscheid der naturen nicht auff.

Item/ sie schreiben weiter/ Alles was von Christo nach der aufferstehung gered wird/ sey vom gantzē Christo/ von seiner gantzen person/ vnd beiden naturen gesagt/ deñ man müsse Christum nicht teilen/ der gantze Christus sey in die höhe gefaren/ vber alle himel/ auff dz er alles erfülle/ Item/ den gantzen Christum/ hat sein himlischer Vatter mit ehren vnd schmuck gekrönet ꝛc. Ob aber dieses nicht heisse den grund vnsers gantzen Christlichen glaubens vnnd trosts vmbreissen/ wollen alle Christen bedencken. Denn erstlich/ ist dieselbe natur in Christo/ die das WORT vnd der ewige eingeborne Sohn Gottes genennet wirdt/ eben so wol als die menschliche natur hinauff gefahren gen Himel/ Item/ ist sie nach der aufferstehung eben so wol begreiflich vnd sichtbar gewesen bey den Jüngern/ mit jnen gessen vñ getruncken/ Item/ dazumal erst mit ehren vnd schmuck gezieret wordē/ Als die menschliche natur Christi/ So ist vnmöglich/ daß sie der einige ware Gott sey/ mit dem ewigen Vatter/ von welchem dieses alles auch zugedencken lesterlich were/ Ja/ das noch mehr ist/ so Christus getreñet wirdt durch vnterscheid der naturē/ so müssen auch vor der aufferstehung alle eigenschafften beiden naturē gemein sein gewesen/ Deñ Christus vor der aufferstehung eben so wenig/ als darnach kan getrennet werden / Wo aber diesem also were/ so müste auch seine Göttliche natur alles gethan vñ gelitten haben/ das die menschlich hat gethan vnd gelitten/ Wie denn etliche zu dieser zeit zuschreiben sich nicht haben entsetzt/ Vñ könde also noch minder der Son Gottes einiger vnd

Die Gotheyt nimt nicht menschliche eigenschafften an sich.

ger vnnd gleicher Gott mit dem Vatter sein/ welcher nimmermehr leidē kan/ Sonder were ein anderer vnd gemachter Gott/nach Arij vnnd seines gleichen Ketzern meinung/ wie hoch er auch mit gaben vñ Göttlicher art gezieret were. Zum andern / weil sie dörffen sagen / die menschlich natur Christi hab kein menschliche eigenschafftē mehr / sonder sey der Gottheit durchaus gleich / leren sie offentlich die meinung Eutychis vnd Schwenckfelds/werffen die ware natur des menschen Christi hinweg/ vnd behalten nichts dauon / denn den namen. Denn dasselbe wesen / nach dem Christus zůuor mensch war / ist nach jrer meinung/ jtzund eben so wol Gott / als das Göttlich wesen. Zum dritten/ Weil sie kein andere vereinigūg der zweien naturē in Christo wollen erkennen/ denn die gleicheyt vnnd das beiwesen der naturen an allen orten / werffen sie das rechte band/ nemlich die persönliche verhafftung der naturen hinweg/ lösen die Person Christi auff/ vnd machen aus einem Christo/ der Gott vñ mensch ist/zwene Christos / nach der meinung Nestorij / doch also/ daß sie beide mensch / oder beide Gott sind. Denn nicht die gleichheit / sonder die persönlich verbindung/eine person aus zweien naturē macht. Ist derhalben am tag / vnnd bewiesen / daß diese mit jrer newen Lere/aus Christo einen Arianischen Gott / einen Eutychianischen menschen / vnnd Nestorianischen Christum machen. Denn es nicht genůg ist / daß sie wollen sagen/ man thůe jnen vnrecht/sie habens nicht im sinn. Es pflegen gemeiniglich alle die/so falsche Lere verteidigen/dieselbe nit offentlich zubekennen/ sonder mit schweiffendē worten/vnd mancherley vnterschleiffen fürzubringen/ Als die Päpstischen nicht gestendig sind / daß sie Christum nicht

Die menscheyt wird der Gotheit nicht gleich.

Persönliche vereinigung ist nicht gleicheyt der naturen.

solten für den einigen mittler halten/ durch den wir müssen selig werdē/ Noch die Schwenckfeldischen/ daß sie jn nicht einen waren menschen/ Noch die Arianischen/ daß sie jn nicht waren Gott lassen bleiben/ Wenn man aber jre Lere ansihet/ befindet sichs im grund viel anders/ denn sie mit worten fürgeben/ Derhalben wollen wir vnsere gewissen verwaren/ vñ vns für jrthum hütten/ so müssen wir sehen/ nicht was sie gestehen oder nicht/ Sonder wohin jre wort vnd Lere gelanget/ sie meinen gleich damit was sie wollen.

Warnūg schreiber.

Vnd die sich am gröblichsten in solchen jrthumen weltzen/ sind eben dieselben/ die warnungen/ das ist/ lesterungen vñ schmähbücher schreiben/ vnd vns bey vnsern benachbarten vnd andern/ Städten vnd Ständen/ mit vnuerschämten lügen/ schenden vnd lestern/ gern wolten verleumbdē/ Aber wir hoffen/ es werden alle verstendige vnd Christliche leut/ aus solcher Lere dieser Warnungschreiber leichtlich können vrteilen/ ob für jnen oder für vns/ die Christen billicher zůwarnen sind/ ob sie oder wir/ wie sie reden/ ein Poltergeist vnd vngethüm aus Christo machen/ vnd ob vnsere/ wie sie wollen/ oder jrer Lere/ billicher vnd nötiger were/ durch das Amt einer Christlichen Oberkeit zůwehren/ auff daß sich andere jres gleichen an jr Exempel stiessen/ vnd auffhörten zulestern/ ehe denn durch solche lere zu grösserem vbel vrsach gegeben/ vnd der zorn Gottes ferner gereitzet vnd erreget würde.

4. Die alten Keren/ der leib Christi sey nicht zugleich an vielen orten.

Vber diese drey vrsachen/ so erzelet sind/ warumb wir der Lere von dem vnbegreiflichen leib Christi/ nicht beifallen können/ finden wir zum vierden/ wie auch die mehrern des gegenteils selbst/ vñ alle die nur etwas gelesen/ oder sich ein wenig schämen wider die offentliche warheyt zureden/

zum

zum teil mit willē/wie erst aus jren worten vernomen / zum teil mit vnwillē bekennen/ dz die alten Christlichē Lerer alle mit vielen klaren vnd einhelligē zeugnissen/ diese meinung/ dz der leib Christi vberal/ vñ der Gottheit gleich sey / wider die alten Ketzer / die solche newerungen erregten/ verwerffen vnd widerlegen. Dieser zeugnis sind viel mehr verhanden/ denn hie können erzelet werden / sind auch deren viel von andern angezogē/Derhalben wir vmb des gemeinen Lesers willen nur etliche / treulich verdeutscht / allhie wollen setzen.

Also spricht S. Augustin. Weil Christus Gott vnnd mensch ist/ so můß man beides an jhm warnemen / wenn er redet/ oder die Schrifft von jm redet/ vnd acht haben/ was von jeder natur geredt werde/ Deñ wie ein einiger mensch/ ein vernünfftige seel vnd fleisch ist/ Also ist auch ein einiger Christus/ das wesentlich Wort Gottes/ vnd mensch / derwegen so vil dz Wort belanget/ ist Christus der Schöpffer/ denn alles ist durch jn gemacht / So viel aber die menschheyt belangt/ ist Christus ein Creatur/ Denn er ist aus dem Samen Dauids / nach dem fleisch / vnnd den Menschen gleich worden. Item / Weil in dem menschen zwey ding sind/ die seel vnnd das fleisch/ So war er an der Seel traurig bis in den thod / An dem fleisch aber lied er den thod / Vnd dennoch wenn wir Christum Gottes Sohn nennen / so trennen wir darumb die Menscheyt nicht von jm / Auch wenn wir eben denselben Christum/ des menschen Sohn nennen / so trennen wir drumb die Gottheyt nicht von jm/ Nach der menscheit war er vfferden/ nicht im himel/ da er jetzund ist/ da er sprach/ Niemand feret gen Himel/ deñ der vō himel ernider komē ist/ nemlich des menschē Ad Dard. Epist. 57.

Sohn/der im Himel ist/so er doch nach der Göttlichen natur im Himel/nach der menschlichen aber noch auff erden/ vnnd noch nicht gen Himel gefaren war. (vnnd bald hernach) Du solt nicht zweifeln/daß der mensch Christus Jesus jtzund daselbst sey/von dannen er komen wird/ Vnd gedenck behalt mit fleis dis Christliche bekẽtnis/ Daß er aufferstanden ist von den todten// auffgefaren gen Himel/sitzet zů der rechten des Vatters/vnnd wirdt nicht anderswoher/denn von dannen komen zurichten die lebendigen vnd die thodten/vnd wird also komen/nach dẽ zeugnis der Englischen stim/wie man jn hat sehen gen Himel faren/dz ist/eben in derselben gestalt/vñ wesen des fleischs/ welchem er warlich die vnsterbligkeyt geben/aber seine natur nicht genomen hat. Nach dieser natur/sol man nicht gedencken/daß er allenthalben sey/Deñ man můß sich hůten/daß wir nicht also die Gotheyt dieses menschen verteidigen/das wir jm die warheyt des leibes benemen/Es folget aber nicht/daß auch das jenige/das in Gott ist/vberall sey/wie Gott/ꝛc.

In Iohan. Tract. 50.

Item/vber diese wort/Mich aber werdet jr nicht allzeit haben/schreibt er also/ Er redete von der gegenwertigkeit seines Leibes/Denn nach seiner Maiestet/nach seiner fürsehung/nach seiner vnaussprechlichen vnd vnsichtbaren genad/wird erfüllet das er hat gesprochen/Ich bin bey euch bis ans end der Weld/Nach dem fleisch aber/welches er vō der Jungfrawen an sich genomen hat/nach welchem er von der Jungfrawen geborn/ans Holtz gehengt/vom Creutz genomen/in Leinwad gewickelt/ins grab gelegt/ in der aufferstehůng offenbaret ist/spricht er/Werdet jr mich

nicht

nicht allezeit bey euch haben / Warumb? Denn er ist mit dem leib viertzig tage vmb seine Jünger gewesen / vnnd als sie jm nachsahen / aber nicht nachfüren / gen himel gefaren / vnd ist nicht hie / Denn dort ist er / vnnd sitzt zur rechten des Vaters / Vnd ist auch hie / denn er ist nicht hinweg gewichen so viel die gegenwertigkeit seiner Maiestet belanget.

Item / Von welchen die menscheyt weg gieng / die verlies die Gotheit nicht / vnd eben ein Christus ist mensch vnd Gott / drumb gieng er weg / nach seiner menscheyt / vñ blieb da / nach seiner Gottheit / Er gieng weg / nach der natur die an einem ort war / vnnd blieb da / nach der natur die vberal war. *In Iohan. Tract. 78.*

Cyprianus / Er ist gen Himel gefaren / nicht da das wort / welches Gott ist / vor nicht war (dann dieses war allezeit im himel) sonder da das wort im fleisch zůuor nicht saß. *In Exposi. Symb.*

Cyrillus / Die gläubigen sollen wissen / ob er gleich mit seinem leib nicht bey vns ist / das wir dennoch durch seine krafft regieret werden / vnnd er allezeit bey allen sey / die jn lieben. (vnnd bald hernach) Es ist aber zumercken / wiewol er allein nach dem fleisch wolte hinweg gehen (denn mit der krafft der Gotheit ist er allzeit gegenwertig / wie gesagt) So sprach er doch / das er ein kurtze zeit bey den Jüngern sein würde / vnnd nennete außdrücklich sich selbst / daß sich nicht jemand vnderstünde Christum in zwene Söhne zutheilen. *In Iohan. libr. 9. Cap. 21.*

Item / Es zweifelt niemand / nach dem er gen Himel gefaren ist / ob er wol mit seiner krafft allzeit gegenwertig gewesen / daß er doch nicht gegenwertig sey gewesen nach dem fleisch. *In Iohan. lib. 10. Cap. 38.*

Fulgentius / Eben derselbe ist ein mensch / der nur an *Ad Thra-*

Eymund. lib. 2. einem ort ist / von einem menschen geboren / welcher auch vnbegreiflicher Gott ist / vom Vatter geborn / Eben einer ists / der nach dem menschlichen wesen nicht im Himel war / da er auff Erden war / vnd verließ die Erden als er gen Himel für / Nach der Gotheit aber vnnd dem vnendlichen wesen / weder den Himel verließ / als er vom himel stieg / noch die Erde verließ / als er gen Himel für.

Homil. Pasch. Beda / Derselbe der Gott vnnd Mensch ist / der ist auffgenommen in die höhe / nach der menscheyt / welche er von der Erden hat an sich genomen / vnd bleibet bey den Heiligen auff Erden nach der Gotheit / mit welcher er zugleich Himel vnd Erden erfüllet.

Sup. verb. Mod. & non vid. Item / Vber ein kleines so werdet jr mich nicht sehen / Als sagt er offentlich / Jr werdet mich nach meiner aufferstehung vom thod ein kleine zeit sehen / Darumb das ich NICHT alle zeit auff Erden LEIBLICH bleiben / Sonder nach der menscheit / die ich an mich genomen hab / jetzund gen Himel faren werde.

Hom. In Vig. Pent. Item / Als er nach der aufferstehung ist gen Himel gefaren / hat er dieselbē LEIBLICH verlassen / welchen er doch die gegenwert seiner Göttlichen Maiestet nie entzogen hat.

Lib. 1 cont. Eutych. Vigilius / Es ist euch nütz das ich hingehe: Denn so ich nicht hingehe / so wirdt der Tröster nicht zu euch komen. Nun ist aber gewis dz wesentliche Wort Gottes / welches die krafft vnnd weißheit Gottes ist / allezeit bey vnd in dem Vatter gewesen / Auch weil es bey vns in vns gewesen ist / Deñ da es auß barmhertzigkeit auff erden gewandelt hat / ist es aus der Himlischen wonung nicht gewichen / Denn der Sohn mit dem Vatter vberal gantz ist / mit gleicher Gottheit /

heit/vnd begreifft in kein ort/deñ er alles erfüllet/vnd kein ort ist/da seine Gotheit nicht gegenwertig wer/Von wannen vñ wohin/sagt er deñ/das er gehn wolle/oder wie sagt er/das er zum Vater gehn wolle/von welchem er one zweifel nie gewichen war? Dis aber war/das er zũ Vater gieng/ vñ von vns weich/daß er nemlich dieselbe natur von dieser Welt hinweg nam/die er von vns an sich genomen hatte/ So siheſtu nun/daß die eigenschafft derselben natur gewesen ist/daß sie von vns hinweg genomen würde/vnnd von vns hinweg gieng/welche am end der zeit/wider zu vns komen soll/wie diese stim̃ der Engel bezeuget/Dieser Jesus/ der von euch ist hinauff genommen/wirdt also wider kommen/wie jr jhn habt gesehen in den Himel fahren. Denn schaw dieses Wunderwerck/schaw das geheimnis beider eigenschafften/Der Sohn Gottes ist nach seiner menschheyt von vns gewichen/Nach seiner Gottheit aber/spricht er zů vns/Sihe ich bin bey euch alle die tage/bis ans ende der Welt/Jst er bey vns/wie sagt er denn/Es wirdt die zeit komen/daß jr werdet begeren des menschen Sohn/vnnd werdet jn nicht sehen? Aber er ist bey vns/vnd ist nicht bey vns/Denn die er hat verlassen/vnnd von denen er gewichen ist mit seiner menscheyt/die hat er nicht verlassen mit seiner Gottheyt/Denn mit der menschlichen natur/die er von vns in den Himel genomen hat/ist er nicht bey vns/ mit der Göttlichen natur/die von vns auff Erden nicht weichet/ist er bey vns/vnnd ist dennoch eben einer/der bey vns/vnd nicht bey vns ist.

Item/So das Wort/vñ das fleisch/einerley natur ist/ warumb ist denn das fleisch nicht vberal/so doch das Wort vberal ist? Denn weil daß fleisch auff Erden war/da Lib. 4.

war es

war es freilich nit im Himel/ vnd weil es jtzt im himel ist/ so ist es freilich nicht auff Erden. Vnd ist so gewis nicht auff erden/ daß wir auch Christi/ nach demselben/ vom himel gewertig sind/ welchen wir nach der Göttlichen natur glauben bey vns sein auff Erden. Derhalben nach ewer/ der Eutychianer meinung/ entweder das ewig Wort mit seinem fleisch an einem gewissen ort/ oder das fleisch mit dem wort vberal ist/ dieweil in einer natur nicht sein kan/ was stracks wider einander ist/ Nun ist aber stracks wider einander/ an einem gewissen ort/ vnnd vberal sein/ vnnd derhalben weil das wort vberal/ das fleisch aber nicht vberal ist/ so ist daraus offenbar/ daß der einige Christus beyde nature an sich hat/ vnnd wol vberal ist nach seiner Göttlichen natur/ aber nur an einem gewissen ort nach seiner menschlichen natur/ erschaffen ist/ vñ doch one anfang ist/ dem thod vnterworffen ist/ vnnd nicht sterben kan/ dieses nach der natur des worts/ nach welcher er Gott ist/ jenes nach der natur des fleisches/ nach welcher eben dieser der da Gott ist/ auch mensch ist/ Derhalben der einige Sohn Gottes/ der des menschen Sohn ist worden/ einen anfang hat nach der natur seines fleischs/ vnnd keinen anfang hat nach der natur seiner Gotheit/ ist erschaffen nach der natur seines fleischs/ Vnd nicht erschaffen nach der natur seiner Gottheit/ wirdt mit einem gewissen raum vñ ort vmbfangen/ nach der natur seines fleisches/ vnnd mag jn kein ort nicht fassen/ nach der natur seiner Gotheyt/ ist auch geringer worden denn die Engel/ nach der natur seines fleisches/ vñ ist dem Vatter gleich/ nach der natur seiner Gotheyt/ ist auch gestorben nach der natur seines fleisches/ vnd ist nicht gestorben nach der Natur seiner Gotheyt/ Diß ist der allgemeine

Christ-

Christliche glaub vnnd bekentnis / so die Apostel geleret / die Martyrer bestättiget / vnnd gie gläubigen bis anher behalten. Dergleichen ort seind noch viel mehr bey diesem / vnnd den andern alten Lerern. Lassen es aber bey diesen auff dis mal bleiben / Denn je dieses also offentlich vnnd bekant / daß auch die Päpstlichen Schültheologē nie so verkert noch so küne gewesen sind / daß sie hetten gesagt / Der leib Christi sey vberal / Welche doch alles was sie gemocht haben / herfür gesücht / die leibliche gegenwert Christi vnter der gestalt des brots vñ weins zuerhalten / Vnd one zweiffel auch dis nicht hetten dahinden gelassen / so sie hetten verhofft / daß es zůr sachen dienen solte / Ja auch heutiges tages alle Päpstischen / diese lere offentlich verdammen / vnd dieser Theologen nicht vnbillich spottē / daß sie die Päpstliche veränderung des brots vnd weins verwerffen / vnd dargegen eine Lere auff die ban bringen / die viel weniger scheines / denn jene hat.

Diese bißher erzelte vrsachen / hoffen wir / sollen bey allen Christen genůgsam erweisen / daß wir von vnsern anklägern / drumb daß wir jre newe Lere von dem vnbegreiflichen leib Christi nicht annemen / vnbillicher weise so vbel gescholten vñ geschmähet werden. Denn warumb solten wir nicht lieber bey dieser Lere bleiben / die wir von Christo vnd seinen Aposteln haben entpfangen / wie die H. Schrifft vñ die Artickel vnsers Christlichen glaubens zeugen / die so viel Martyrer / vor langen vnd zů jetzigen zeiten / mit jrem blůt bestättiget / alle rechtgläubige Lerer der Christlichen kirchen einhelliglich getrieben / die gläubigen bisanher behalten / die allgemeine Christenheyt durch die gantze Welt vor zeit-

ten vnd noch heut bekent/leret vnnd verteidiget/ denn auff etlicher vnrüiger leut newe vnnd vngereimte meinung fallen/die allem Gottes wort/ allem grund vnsers trosts vnd heils/ allem glauben vnd bekentnis der gantzen Christenheit zuwider ist: Welche verstendige vnnd Christenliche leut/ wenn sie diß bedencken vnnd verstehen/ wolten nicht vngedultig werden/ vber dieser frecheyt vnnd vermessenheyt vnserer Ankläger/ das sie alle rechte vnnd heilige Lerer der alten Kirchen/ vnd jre trewe vnd grosse arbeit/ so sie in widerlegung Gottslesterischer Ketzereyen gethan/ so schmählich züuerwerffen/ vnnd alle andere Kirchen Teutscher vnd anderen Nationen/ die jren Gedichten nicht beifallen/ vnter vnserem Namen/ als Ketzerisch züuerdammen sich dörffen vnterstehen:

Beweis der vnbegreiflichkeit des leibs Christi/ selbst widereinander.

Wie viel aber vnd offentliche vñ glaubwirdige zeugnis jnen widerstehen/ so bemühen sie sich dennoch nicht desto minder/ solche jre ein mal herfür gebrachte meinung/ vnter die Artickel des glaubens zusetzen/ Vnd das sie mit schein der warheyt solches möchten thün/ dieselbe mit zweien oder dreien Artickeln vnsers Christlichen glaubens züstützen vnnd zübedecken/ nemlich/ von der einigen Person Christi/ vnnd von seiner Himelfart/ in welche sie auch das sitzen zů der rechten Gottes mengen. Ob aber jre Lere aus diesen Artickeln erhalten werde/ oder ob sie dieselben nicht allein vergeblich/ vñ wider sich selbst anziehen/ sonder auch mit solcher außlegung verfälschen/ die offentlich dem wort Gottes vnnd aller reinẽ Lerer Schrifften zuwider ist/ wollen wir nach ansehung solches jres beweis/ alle Christliche leut lassen vrteilen.

Denn erstlich/ Daß sie aus dem Artickel von der Himelfart

melfart vnnd verklärung Christi wollen beweisen/das sein leib allenthalben/ vnnd darumb auch im brot sey / können auch die einfältigen mit henden greiffen/das es ein vergeblicher/ vngereimter vnd aus mütwillt gesüchter zanck sey/ ja daß sie auch damit selbst jre gründe/ darauff sie so trotzig pochen/ gantz vnnd gar vmbstossen vnnd zů nicht machen. Denn da der Herr Christus mit seinen Jüngern zum ersten diß Abendmal hielt/vnter jnen zů tisch saß/ vnd jtzund solte zum tod gehen/ ist gewis vnnd sicher/daß er noch zůmal/ weder gen Himel gefaren noch verkläret / oder herrlich gemacht war/ sonder alle vnsere schwacheyt vnnd můseligkeyt an sich hatte/mehr zů derselben zeit/deñ zůuor sein gantzes leben lang. Nun ist aber gewis / daß wir Christum heutiges tags nicht anders können essen/ deñ jn seine Jünger assen in dem ersten Abendmal/das er selbst mit jnen gehalten hat/Sie wolten denn sagen / daß die wort Christi/ Das ist mein leib/ nicht eben so war gewesen weren zůr selben zeit/als jetzund/oder nicht eben den verstand hetten gehabt/den sie jetzund haben. Daraus ist zusehen/ was dis für ein vnbedachte/vnuerschämte rede ist/welche newlich einer aus denen die vns lesteren/in seiner schmähschrifft hat außgeschüttet/ Wenn Christus nicht wer gen Himel gefaren/ so were an dem Nachtmal zůzweifeln/ Ja dz noch mehr ist/ So könde er nicht allenthalben/vnnd derwegen auch nicht in seinem Nachtmal sein. Deñ wo diesem also were/so könden jn die Jünger im ersten Abendmal nicht haben gessen. Habē sie jn aber gessen/eben so wol als wir/daran deñ noch niemand in der Christenheit gezweifelt / so ist offenbar/ daß er sich vns im Abendmal zuessen gebe / vnnd darff dennoch gar nicht sein Leib durch die Himelfarth vnnd verklärung

Die Himmelfart beweißt nicht die leiblich gegenwert im brot.

Christus war im ersten Abendmal noch nicht verkleret.

Wir essen Christum nit anderst/ denn die Jünger im ersten Abendmal.

klärung vberal sein. Vnd thůt derhalben die Himelfart vnnd verklärung zum beweis der leiblichen niessung Christi im Abendmal/ jetzund eben so viel/ als im ersten Abendmal/ da sie noch nie geschehen war. Wolt Gott/ das doch ein mal die jenigen die sich so tieff in die gedancken von dem vnbegreiflichen vnnd vergötteten leib Christi lassen füren/ das sie der artickel jres Christlichen glaubens vnd der heiligen Sacrament/ durch welche dieselben bestättiget werdē/ darüber vergessen/ sich dieses ersten Abendmals erinnerten/ vnd jnen den betrübten/ vnd jtzt mit dem thod ringenden HERRN Christum/ der dazumal vnter seinen Jüngern saß/ vnnd jnen selbst das Abendmal reichet/ mit jnen hielt/ vnd zu seiner gedechtnis einsetzte/ mit ernst für die augen stelleten/ So sie dieses thäten/ wer freilich zuhoffen/ sie würden jhnen von der gegenwert des leibs Christi im brot vnnd an allen orten/ vnnd von der leiblichen niessung desselben/ eben so wenig lassen träumen/ als die lieben Jünger/ die mit dem Herrn zů tische sassen/ vnd aus diesem anblick lernen/ was Christum essen heisse/ vnd wie dieses Brot sein leib sey.

Das erste Abendmal leret wie Christus gessen werde.

Vnd so wir der sachen wollen nachdencken/ so finden wir/ daß sie eben mit diesem frem beweis sich selbst widerlegen. Denn sie bekennen vnd schreiben/ daß für der vffart/ Christus hab ein vnuerklärten leib gehabt/ welcher nicht könne vnsichtbar/ vnd zugleich an vielen oder allen orten sein/ Derhalben/ weil Christi leib nach diesen jren worten/ erst nach der verklärung hat können vberal/ vnnd also vnsichtbar im brot sein/ so folget/ daß jn die Jünger im ersten Abendmal/ da er bey jhnen am Tische saß/ nicht leiblich im brot gehabt vnd gessen haben/ Vnd weil wir jn one zweifel

Mit der verklerūg Christi/ widerlegt das gegenteil sich selbst.

fel nicht anders essen denn sie/müssen wir jn eben so wenig leiblich essen als sie/sonst hetten wir vnd sie/ nicht einerley speis vnd niessung im Abendmal.

Nach dem sie aber sind gewar worden/daß das erste Abendmal den beweis der leiblichē gegenwert/aus der Himelfart vnd verklärung/zů wasser macht/ Haben sie einen andern gesůcht/der jnen auch im ersten Nachtmal aus nöten helffen möchte/nemlich den Artickel von der persönlichen vereinigung der zweien naturē in Christo/Haben aber nicht wargenomen daß sie selbst/dieser zweier gründe einē/ durch den andern vmbstossen/Deñ so der leib Christi vberal ist von wegē der persönlichen vereinigung mit der Gottheyt/so můß er diese eigenschafft von seiner entpfengnis in mutter leib an/da diese vereinigung geschehen ist/gehabt/ vnd nicht erst in der aufferstehung oder Himelfart vñ verklärung bekomen haben/Herwiderumb aber/so gen Himel faren vnd verkläret werden/heißt vnsichtbar vnnd vberal gegenwertig werden/Vnd derwegen der leib Christi diese eigenschafft/daß er vnsichtbar vnnd zůgleich an allen orten ist/durch die vffart vnnd verklärung hat bekomen/so můß folgen/daß solches die persönliche vereinigung der naturē/ nicht erfordert/weil Christus für der verklärung eben so wol als hernach nicht zwo/sonder ein einige person gewesen/Vnd derhalben der beweis aus der einigkeit der person Christi/gar nicht gilt. Vnd ist diß gewis vnnd offenbar/daß die person Christi nicht getrent wirdt/ob gleich die menschliche natur nicht vberal ist wie die Gottheyt. Deñ auch diese selbst/die Christum nach seiner Himelfart/aller menschlichen art vnd eigenschafft berauben/dennoch můssen zugeben vñ bekennen/daß er für der aufferstehung nicht allein

Beweis aus der persönlichen vereinigung/ vnd aus der verklerung/ stossen ein ander vmb.

Einigkeyt der person macht den leib Christi nicht vnbegreiflich.

allein die eigenschafftē vnser natur/sond auch die schwachheyten vnnd gebrechen an sich hab getragen/außgenomen die sünd/vnnd derwegen nicht einen solchen leib gehabt der vnsichtbar an allen orten wer/Denn dieses der natürliche/vnd sonderlich der vnuerklärte vnd sterbliche/vnd vnserm fleisch in allem gleiche leib Christi/keines wegs nicht leiden
2 wil. Ja wir wolten auch gern von jnen hören/ob denn der leib Christi/als er thod am Creutz hieng/vnd im grab lag/zügleich vberall/im Himel vnnd auff Erden sey gewesen/Vnd so er im himel vñ allenthalben war/ob er thod oder lebendig daselbst gewesen/oder auch daselbst von den Juden vnnd Römischen Kriegsknechten gecreutziget worden seye
3 Item/ob auch Christi leib vñ seel/im thod von einander gescheidē/Oder ob sie/da Christus starb/am Creutz/im grab/vnd vberall beyeinander blieben sinde? Denn eigentlich die Gottheyt im thod eben so wenig von jrem leib vnd seel getrennet worden ist/als vor vnd hernach. Derhalben müß folgen/dz entweder auch der todte leib Christi im Himel vñ vberall/oder derselbe an einem ort thod/vnd an den andern lebendig gewesen/vnd die seel vom leib nie gescheiden/vnd Christus nicht warhafftig den geist auffgeben vñ gestorben sey/Oder so disem allem nicht also (wie es one zweifel nicht ist) daß die person darumb nicht getrennet werde/ob gleich die menscheyt nicht allenthalben ist/wie die Gotheyt.

Der leib Christi ist nicht zugleich verklärt vnd vnverklert.

Wenn sie aber nun also vberwiesen werden/daß die einigkeit der Person Christi wol kan leidē/daß der leib Christi nur an einem ort sey/Vnd sie wol befindē/wie kurtz jnen allhie der Mantel werde/bemühen sie sich sehr dieses stück daran zuflicken/Daß Christus als bald in seiner entpfengnis in Mutter leib heimlich vnd vnsichtbar gen Himel gefaren/

faren/vnnd also die entpfengnis Christi vnd vereinigung der zweien naturn/die Himelfart/verklärung/vnd das sitzen zůr rechten Gottes/alles ein ding sey. Es glaub jnen aber solches/wer die Artickel seines Christlichen glaubens nie gelernet/oder můtwillig verleugnen will/Wir wissen/ 1
daß Gott von wegen seiner warheyt/weder will/noch saget/noch macht/das ein ding zůgleich begreiflich vnnd vnbegreiflich/sichtbar vnd vnsichtbar/verklärt vnnd vnverklärt sey/Auch das Gottes wort/vnd vnser trost vnd seligkeit/die zeit der nidrigkeit vñ herrligkeyt Christi nicht lassen vntereinander mengē/Vñ derwegen Christus nit zugleich einen verklärtē vnd vnverklärten leib gehabt/vñ nicht ehe gen himel gefaren/denn solches für den augē seiner Jünger 2
offentlich geschehē/Wie die Schrifft an vilen ortē klärlich 3
zeuget/vnd der Herr vō sich selber spricht/Hat nicht Chri- Actor. 2.
stus müssen leiden vnd in seine herrligkeyt eingehen. Item/ Iohan. 20.
Ich bin noch nicht auffgefaren zů meinem Vater. Mit diesem stimmet auch die ordnūg der Artickel vnsers Christlichen 4
glaubens/welche leret/daß Christus vor entpfangen/geboren/gestorben/vnd aufferstanden sey/denn er gen himel gefaren/vñ sich daselbst zůr rechtē Gottes gesetzt/vñ nicht ehe deñ am end der welt/wider vō dannen herab komen werde. Gott thut
So sie aber woltē herfür komen mit einer newē dispēsation/ nit wider
das ist/mit einem solchen mirakel/dariñ Gott etwas wider sein wort.
sein wort vñ warheit thüe/Wissen wir jnen/soltē sie gleich noch so sehr darumb vff vns zürnen/darzů nicht zůhelffen/ Deñ zůbesorgē/werdē sie nicht auffhörē so mildiglich Gott dem Almechtigen von seinem wort jres gefallens zůdispensiren/so möcht er einmal dermassen rechnung von jnen fordern/daß jnen die dispensation zůkurtz würde.

Der-

Persönlich vereinigung ist nicht vergleichung/ sonder verbindung der naturen.

Derhalben ob wir gleich mit der Schrifft vnd den alten Christlichen Lerern / den vnterscheid vnnd die warheyt beider naturē in Christo behalten/trennen wir doch darumb nicht die Person/Sie aber verfälschen den Artickel von der einigen Person mit newer vnnd vngereimter außlegung. Denn die vereinigung zweier naturen in einer person/ist nicht/wie sie dichten/ein vergleichung der naturen/ daß sie durchaus einerley eigenschafftē bekomē/Sonder ein heimliche vnnd wunderbarliche verbindung zweier vngleicher naturen/ welche also zu einer vnzertrenlichē Person geordnet sind/ daß die eine zergeht/so sie nicht also mit der andern verbunden bleibt/vnnd von jr getragen vnd erhaltē wirdt/ Vñ doch beide naturen jre besondere vnterschiedene art vñ eigenschafft behalten. Als zwene Engel/oder zwene menschen / sind einander gleich an natur vnnd eigenschafften/ sind aber dennoch nicht eine Person. Herwiderumb aber/ leib vnnd seel/sind ein einiger mensch/nicht darumb daß sie beide einerley eigenschafft haben/deñ sie einander sehr vngleich sind/ Sonder daß sie auff wunderbare vñ vns jtzund vnerforschliche weis/zusamen verbunden sind. Also leret auch die Schrifft / daß das wesentliche Wort / das ist/der ewige Sohn Gottes/fleisch wordē sey/nemlich/ nicht daß er ins fleisch verwandelt/oder das er seiner menschheit/ oder seine menschheyt jm/in allen eigenschafften gleich sey worden/Sonder daß er den samen Abrahams / das ist/ware menschliche natur an sich genomen / das ist/ auff wunderbarliche weise/die vns so viel weniger bekant/denn die vereinigung vnserer eigen seel mit vnserm leib / als jene höher vnd genawer vñ vnzertrenlicher ist denn diese/ mit jm persönlich verbunden vnd vereiniget hab/ vnnd dieselbe an jm

Ioh. 1.

Hebr. 2.

tregt

tregt vnd erhelt/daß er ewiglich zugleich warer natürlicher Gott vnd mensch bleibt. Derhalben nicht/so man den vnterscheid der naturen behelt/ sonder so man die zůsammenuerbindung der naturen leugnet/die person Christi getrennet wird/Gleich wie auch dis den menschen nicht trennet/ daß nicht der leib/sonder allein die seel verstehet/gedenckt/ zelet/ꝛc. Vñ nicht die seel/sonder nur der leib jsset/trincket/ sitzt/ligt/schläfft/stirbt ꝛc. Sonder wenn die verbindung des leibs vnd der seelen durch den thod wird auffgelöset/ vñ die seel vom leib scheidet/als denn wird erst der mensch getrennet/daß er nicht mehr ein gantzer mensch ist/Ja es můß auch ein jede natur/das ist/leib vnd seel/jre vnterschiedene eigenschafften behalten/ soll anders der mensch leib vñ seel sein/Denn so vnter diesen zweien kein vnterscheid bliebe/ so were der mensch nicht leib vnnd seel/sonder zwene leibe oder zwo seelen.

Derwegen ob gleich von der gantzen person Christi geredt wird/was nur der einen natur zůgehöret/kan doch niemand/wie etlich gern wolte/ draus schliessen/daß die Gotheyt alle menschliche/vnd die menscheyt alle Göttliche eigenschafften an sich hab. Denn diß ist die gewönliche weis zureden von einer solchen person/in welcher vngleiche naturen vereiniget sind/Vñ geschicht solchs nicht die gleichheyt der naturen/ sonder die einigkeyt der person anzuzeigen/Als dieser mensch Christus ist ewig/ allmechtig/schöpffer Himels vnd der Erden/allenthalben gegenwertig in Himel vnnd vff Erden/nach seiner Gottheyt/Der ewige Sohn Gottes ist aus Abrahams samen geborn/hat gelitten/ist ein Creatur/vnnd zů jeder zeit nur an einem ort/ für der vffart vff Erden/vnnd jetzund im Himel/nach seiner

Weise zu reden von der person Christi.

menscheyt/Wie man sagt/Der mensch ist vernünfftig vñ vnsterblich/mit der seelē/Isset/trincket/schläfft/ stirbt/mit dem Leib. Vnd also leret vns die Schrifft selbst diese reden verstehen/darinnen nicht das Amt der gantzen Person Christi/sonder nur ein eigenschafft der einen natur gemeldet wirdt/Als da Paulus sagt/Christus sey aus dem samen Abrahams nach dem fleisch. Item/Petrus/Er hab gelitten vnd sey gestorben am fleisch.

Rom. 1. & 9.
1. Pet. 3. & 4.

Auch wirdt darumb die Gottheyt von der menscheyt nicht getrennet/ob gleich die menscheyt nicht an allen orten ist da die Gottheyt ist. Denn die menschliche seel wirdt von jrem leib getrent/so sie ausserhalb desselben ist/darumb daß sie nicht kan alsdenn zügleich in dem leib sein/Mit der vnbegreiflichen/ vnendlichen Gottheyt aber/hat es weit ein andere gestalt. Denn weil sie zugleich allenthalbē ist/ so weicht sie darumb nicht/vñ wirdt viel weniger getrent von jrem leib vnd seel/daß sie auch ausserhalb derselbē ist/Sonder ist vñ bleibt ebē dieselbe gottheyt/die ausserhalb des leibs an allen ortē ist/auch in jrem leib/Vñ ist derhalben dz ewige wesentliche WORT des Vatters/eben so wol mensch/an allen denen ortē/da es ausserhalb seines leibs ist/als da es drinnen ist/Deñ weñ man sagt/Gott ist mensch/ist es nicht die meinung/daß die Gottheyt nur in jrer menscheyt/vnd nirgend ausserhalb derselben sey/sonder dz sie mit jrer menscheyt persönlich verbundē ist/Nun ist vñ bleibt aber dz ewige WORT des vatters/da es ausserhalb seiner menscheyt ist/ebē so wol mit derselbē vereinigt/als da es drinnē ist/Vñ derhalben warer mensch/es sey an welchem ort es wolle.

Begreiffligkeit der menscheyt nent nicht die person Christi.

Diesen offentlichen vnd grossen vnterscheid zwischen der menschlichen seele/vñ der vnendlichen Gottheyt/wollen vn-

Die persönliche vereini-

len vnsere/sonst jederman zuspotten/so meisterlich geschickte ankläger/nicht mercken/vñ machen ein groß geschrey/ Weñ diesem also were/so würde der mensch Christus nicht anders Gott sein/deñ Petrus oder Paulus/Sehen dieweil nicht/daß auch eben dieser mensch Christus darumb noch lang nit warer Gott würde sein/weñ er gleich mit der gottheyt an allē ortē were/Sonder dz darzů gehöret/das er mit der Gottheit persönlich verbundē sey/Also aber ist die gottheyt mit den Heiligen nit verbunden/darumb sind sie auch nicht Gott. Vnd wollē die verstendigē bedencken/ob nicht diese zänckische leut/ebē mit diser einred an tag gebē/daß sie selbst im grund die person Christi trennen/welches sie vns gern woltē zeihē. Denn erstlich/weil die menscheyt Christi für der aufferstehung nicht Göttliche eigenschafften/sonder menschliche schwacheitē an sich hatte/vñ derwegen nur an einē ort war: So můß nach jrer meinůg folgē/dz der mensch Christus dieselbe gantze zeit/nit anders sey Gott gewesen/ deñ Petrus vñ Johañes. Zum andern/trennet der on allē zweifel die person Christi/der die verbindůg der zweiē naturen/die sie mit einand habē hinweg wirfft/ob er schō die naturen durchaus einander gleich/vnd an allen orten bey einander gegēwertig macht. Deñ eigentlich/weder die gleichheyt/noch die gegenwert der naturen/bey vñ neben einander/an einem oder an allen orten/sonder allein die heimliche verhafftung vnd zusammenbindung/eine person aus beiden macht. Drumb wenn gleich tausendmal die menscheyt Christi mit vñ bey der Gottheit an allen orten were/vñ alle Göttliche eigenschafftē an sich hette/so were sie doch drumb noch nicht eine person mit der Gottheyt/dz ist/es were darumb dieser mensch Christus eben so wenig warer/natürlicher

gung macht/ dz der mesch Christus Gott ist.

Gegentheil trent die person Christi/ vnd vermischt die naturen.

1

2

Nicht gleicheyt sonder Heimliche verhafftung der naturen/ macht eine person.

licher/ ewiger Gott/als Petrus oder Paulus/ wo nicht die persönliche/das ist/ heimliche vnd vnerforschliche verbindung der naturen darzů käme. Nun sagen aber jene/ es bliebe kein vnterscheid zwischen Christo vnd andern Heiligen/ so die menscheit Christi nicht alle eigenschafften der Gottheyt an sich hette/ vnd mit jr an allen orten wer/ Damit geben sie freilich genůgsam zůuerstehen/daß sie von der verbindung der zweien naturē nichts wollen wissen/Sonder an jre stad die vergleichung/ vnnd das beiwesen beider naturen an allen orten/setzen/vnd dieses für die persönliche vereinigung halten. Denn da sie die verbindung der naturen behielten/ so würden sie nimmermehr können sagen/ daß drumb kein vnterscheid zwischen Christo vnd den Heiligen bliebe/ ob gleich in Christo die menscheyt nicht der Gottheyt gleich were/ Denn sie würden noch einen zumal grossen vnnd mercklichen vnterscheid finden/ nemlich/ die persönliche verbindung/ob schon die gleicheyt vnd gegenwert der menschheyt mit der Gottheyt an allen orten/nicht gesetzt würde. Derhalben weil sie die verbindung der naturen lassen fallen/ vnnd darfür die vergleichung derselben einfüren/ trennen sie offentlich vnnd im grund die person/ vermischen die naturen/ lassen Christum nur mit dem namen waren Gott vnnd menschen bleiben/mit der that aber machen sie aus jm einen zweifachen Gott/das ist/zwo personen die einerley natur sind/ Denn zwey ding die durchaus einerley eigenschafften an sich haben/ sind nicht zwo naturen/sonder zwey wesen einerley natur/Vnd zwey wesen/sie sind einander so gleich als sie jmmer mögen/ so sie nicht auch persönlich mit einander vereiniget vnd verbunden sind/machen sie nicht eine/sonder zwo personen.

Zum

Zum beschluß aber zeugen auch die alten Lerer an vielen orten / daß one alle trennung der person/die Gottheyt Christi vberal/vnd die menscheyt nur an einem ort ist / Als Justinus Martyr spricht/ Du solt glauben / daß wol das wesentliche WORT Gottes / allenthalben nach seinem wesen gegenwertig/ aber auff ein sonderliche vnnd höhere weise/in seinem eigen Tempel sey. *In expos. fidei.*

Die alten Lerer/ dz die menscheyt Christi begreiflich sey/ one trennung der person.

Item Athanasius / Das WORT ist nicht in dem leib eingeschlossen / sonder es begreifft oder vmbfähet den leib/also das es zugleich in dem leib ist/vnd ausserhalb aller ding/vnd in dem schos des Vaters/ Vnd ob es wol bey allen dingen gegenwertig ist / so wirdt es doch nicht ein theil jrgend eines andern dings / sonder alle ding haben von jm das leben/vnd werden von jm erhalten. *De incarnat. uerbi.*

Item Augustinus/ Es folget nicht/daß das jenige/so in Gott ist/also vberal sey/wie Gott/ Denn auch von vns die Schrifft sagt/daß wir in jm leben/weben vnd sind/ Vñ dennoch sind wir nicht vberall wie er / Doch ist der mensch Christus anders in Gott/weil auch Gott anders in demselben menschen ist / auff ein eigene vnnd sonderliche weise/ Denn eine person ist Gott vnnd mensch/ vnnd diese beide sind ein Christus Jesus/welcher vberal ist mit seiner Gottheyt/ im Himel aber mit seiner menscheyt. *Epist. 57. ad Dard.*

Vnd wenn diese weitschweiffenden geister doch nur bey jhren Päpstischen Schültheologen weren blieben/ mit welchen sie sonst grosse freundschafft halten/ so weren sie in diese newe/vnerhörte/vnendliche disputation/jr lebenlang nie geraten / Denn Bonauentura/Da er diese meinung/ daß die menschheyt Christi vberal sey/ fürsätzlich vnd nach der leng widerlegt / schreibt vnter andern also/Auff diese *Lib. 3. Dist. 22. quæst. 2.*

einrede/daß alles was vnzertrenlich vereiniget ist/zů gleich müsse an allen orten sein/Sol man also antworten/daß dises war sey/wenn zwey ding vereiniget werden/da sich eines nicht weiter denn das ander erstreckt/So sich aber eines weiter erstreckt denn das ander/so ist solches nicht war/Vnnd also ist es mit Christo/Denn die Göttliche natur ist vnendlich/Die menschliche aber hat jre mas vñ end. Vnd deßgleichen leren die andern all.

Beweis des gegenteils aus der Himelfart/vnnd dem sitzen zur rechten Göttes.

Wie sie nun mit der einigen person Christi handeln/die vnbegreiflichkeit seines leibes daraus zůerhalten/Also gehn sie auch vmb mit seiner Himelfarth vnnd herzligkeyt zu der rechten Gottes. Die Himelfart/sagen sie/wird durch diese wort erkläret/dz Christus zůr rechtē Gottes sitze/Vñ ist also/gen Himel faren/vnd sich zůr rechten Gottes setzen/ein ding/Zůr rechten Gottes aber sitzen/heißt gleiche Maiestet herzligkeyt/allmechtigkeyt vñ eigenschafft haben/mit dem ewigen vatter/vñ derwegen auch allenthalbē gegenwertig sein/Derhalbē weil Christus nach seiner menscheit gen Himel gefarē/vñ zur rechtē Gottes sitzt/můß er auch nach dieser natur allmechtig/vñ allenthalbē gegenwertig vñ Gott gleich sein/Vnd wer dieses nicht wil glaubē/der verleugnet die himelfart vñ Maiestet Christi zů der rechtē Gottes. Mit diesen jren glossen/füllen sie grosse bücher vñ Tractat/Wir aber finden sie nirgend in Gottes wort. Derhalben man abermal/nicht so bald diese Artickel des glaubens verleugnet/wenn man jren glossen/die sie darüber so künlich machen/nicht von stundan zůfellt.

Antwort.

v. Himelfart/vnd zur rechtē Gottes sitzen/nicht ein ding.

Deñ erstlich/ist/gen himel faren vnd zůr rechtē Gottes sitzen/nicht ein ding/wie sie wollen sagē/weil Christus darumb ist gen himel gefarē/auff das er sich daselbst zůr rechten

Gottes

Gottes setzte. Daher auch Petrus nicht/ die Himelfart vñ das sitzen zur rechten in einander mengt/ oder/ wie sie sagē/ für ein ding nimt/ sonder zůsammen setzt/ in dem er beweiset/ daß dieses nicht vom Dauid könne geredt sein/ Sitze zu meiner rechten/ Weil Dauid nicht war gen Himel gefaren / welches ob es wol diese herrligkeyt des sitzens zůr rechten Gottes/ nicht selbst war/ doch darzů gehörete vnnd vorher müste gehen. Zum andern/ heißt weder gen Himel faren/ noch sich zůr rechten Gottes setzen/ vnsichtbar vnd an allen orten gegenwertig werden. Denn es lehret die Schrifft/ Daß Christus nicht vnsichtbar worden / sonder in angesicht seiner Jünger/ nicht hernieden vff erden blieben/ sonder auffgehaben von der Erden / vnd nicht an alle ort/ sonder vber sich/ in die höhe/ gefarē sey/ vber alle sichtbare Himel/ vnd mit seiner menscheyt/ jetzund nicht hernieden vff erden/ sonder droben im Himel sey vnd bleib/ bis er also wider herab koñe/ wie man jn hat gesehen hinauff fahren/ Vnd sitze jtzund daselbst zůr rechtē Gottes/ Damit anzuzeigē/ warumñ Christus gen himel gefarē sey/ nemlich/ nit allein dz er daselbst für sich selig sey/ wie andre menschē vnd Engel/ sond dz er daselbst in himlischer/ göttlicher/ vñ sichtbarer klarheit/ maiestet vñ herrligkeit sich erzeige/ als einen Herrn aller Creaturē/ vñ dz haubt seiner kirchē/ durch welches der Vater alles erhelt vñ regieret/ sonderlich seine kirche mit dē H. geist begabet/ vñ schützet wider dē Teufel vnd alle feind/ Doch solches nach beider seiner naturē art vñ eigenschafft/ Nach der gottheit also/ dz er vberal gegēwertig sey/ vñ mit seiner almechtigkeit alls erhalte vñ regire/ Nach seiner menscheit aber also/ dz er leiblich vñ sichtbar im himel sey vñ bleibe/ vñ deñoch alles/ was er auch nach diser seiner

Actor. 2.

Psal. 110.

2. Himelfart vnnd Herrligkeit / machet den leib Christi nicht vnbegreiflich.

Gen Himel farē.

Zur rechten Gottes sitzen.

menscheyt

menscheyt wil/durch eigene krafft seiner Gottheyt/ in allen Creaturen ausrichte/ Vnd also dieser mensch Christus/ allen gewald in Himel vnd auff Erden habe. Vnd dieses ist der vnterscheid zwischen Christi vnnd vnserer Himelfart/ darauff etlich one rechten verstand dringen/ welcher nicht stehet im auffheben vnd wegnemen des leibs von der Erden (denn dieses wirdt an vnserm eben so wol/ als an Christi leib geschehen) Sonder in diesem/das Christus aus eigner/ wir aber aus seiner krafft/ Christus zůr herrligkeyt des haubts/wir zůr herrligkeyt seiner glieder/auffaren werden. Also erkläret die Schrifft das sitzen Christi zůr rechtē Gottes 1. Pet. 3. Eph. 1. Phil. 2. An keinem ort aber leret sie/daß zu dieser herrligkeyt auch dieses stück gehörte/ Daß der leib Christi allenthalben sey/sonder viel mehr redt sie dargegen also/daß er zůr rechten Gottes sitze im Himel/welchen Himel vns die Schrifft nicht auff Erden/ nicht in der Helle/ noch vberal/ sonder droben/in der höhe leret süchen/ Ausser vnd vber diesem sichtbaren Himel vñ dieser welt/ da Gott als in seiner herrlichen wonung/ seine ausserwehlte Engel vnd menschen/seine herrligkeit offentlich leßt schawen/vnd sie mit seinem glantz vnd ewiger freude erfüllet.

Vnterscheid zwischen Christi vnnd vnserer Himelfart.

Acto. 2. Ephes. 1. Coloss. 3. Heb. 1 et 8. 1. Pet. 3.

Eben auff diese weise vnterscheidet vnd erkläret auch S. Augustin/ den Artickel von der Himelfart/ vnnd von dem sitzen Christi zůr rechten Gottes/das nemlich die Himelfart sey/daß der leib Christi also ein ander ort in der höhe hat eingenomen/das er jetzund nicht auff Erden/ da er zůuor gewesen/sonder im himel ist/da er zůuor nit war/ Das sitzen aber zůr rechtē Gottes sey/ daß die menschliche natur Christi/in seinem Königreich vnnd Priesterthum̄ vber alle Creaturen erhöhet ist/nicht so vil das ort/ sonder so viel die

wirde vnd sichtbare herrligkeyt belanget/Denn also schreibet Augustinus/Wir glauben/das er gen Himel gefaren sey/Welches ORT der seligkeyt er auch vns verheissen hat/da er sagt/Sie werden sein wie die Engel im Himel/in derselben stadt/die vnser aller mutter ist/dem ewigen Jerusalem im Himel. Es pflegen sich aber etliche Gottlose Heiden vnnd Ketzer an diesem zuergern/daß wir glauben/daß ein jrdischer leib in den Himel auffgenomen sey/ Aber die Heiden wollen vns gemeiniglich aus der vernunfft widerlegen/Also daß sie sagen/ Es könne kein jrdisch ding im himel sein/denn sie wissen nichts von der H. Schrifft/ verstehen auch nicht das darinnen geschrieben stehet/ Es wird geseet ein natürlicher leib/vnd wird aufferstehen ein geistlicher leib. Denn diß nicht dieser meinung gesagt ist/Als der leib in einen Geist verwandelt/vnnd zů einem geist würde/ Wie auch jtzund vnser leib/der von der seelen wird lebendig gemacht vñ regiert/ nicht drumb in eine Seel verwandelt/ vnnd zůr seelen wird/ Sonder ein geistlicher leib heißt/ der dem geist also ist vnderthan/daß er zů der himlischē WONNG geschickt sey/vnnd alle jrdische schwacheyt vnd mängel/an jm in die himlische reinigkeyt vnd bestendigkeit verwandelt seien. Dis ist die veränderung/dauon der Apostel weitter sagt/ Wir werden nicht alle entschlaffen/ wir werden aber alle verändert werden/ Vnnd leret/ Daß wir nicht in ein geringers/sonder in ein bessers wesen verändert sollen werden/Da er spricht/ Vnnd wir werden verändert werden ꝛc. Wo aber vnd wie der leib des Herrn im Himel sey/ist ein fürwitzige vnd vnnötige frage/ Es ist genůg daß wir glauben/das er im Himel sey/Denn es gebüret vnserer schwacheyt nicht/die himlischen geheimnis zůerforschē/

De fide & symb. Capit. 6. et 7

Sonder es gebüret vnserm glaubē/von der herꝛligkeyt des leibs Christi/was hoch vnd herꝛlich ist/zugedencken. Wir glauben auch/daß er sitzet zů der rechten Gottes des Vatters/Vnnd sol aber niemands wehnen/als hette Gott der vatter ein menschliche gestalt/oder ein rechte vñ lincke seite/oder wenn man von seinem sitzen sagt/daß solches mit gebogenen knien zůgehe/Auff daß wir nicht in dieselbe Gotslesterung geraten/vmb welcher willen der Apostel die jenigen verflůcht/welche die herꝛligkeyt des vnuergenglichen Gottes verwandelt haben in ein bilde/gleich dem vergenglichen menschen ꝛc. Denn es wer ein vnsägliche schand ein sölch bildnis Gottes auch in ein Kirchen vnter dē Christen zůstellen/Viel schändlicher wer es im hertzen zugedenckē/welches der rechte tempel Gottes ist/wenn es von jrdischen begierden vnnd jrthumen gereiniget wird/Derhalben ist das sitzen Christi zůr rechten Gottes also zůuerstehn/daß er in der aller höchsten seligkeyt sey/da gerechtigkeyt/fried vñ freud ist/Wie dargegen die böcke zůr lincken gestelt werdē/das ist/in angst vnd not/von wegen jrer sünde/můseligkeyt vnnd pein/Daß also: Wenn man von dem sitzen Gottes sagt/solches nicht zůuerstehen ist/das er glieder habe/vñ sitze wie ein Mensch/Sonder das seine Maiestet allezeit gewalt vnd macht zůrichten hat/vnnd jmmerdar einem jeden gibt nach gebůr/Wiewol im Jůngsten gericht/die klarheyt des eingebornen Sohns Gottes/der ein Richter ist der lebendigen vnnd der thodten/noch viel offentlicher für den menschen erscheinen wird. Dis alles sind des Heiligen Augustini wort.

Wir nemen der Maiestet Christi nichts.

Derhalben entzihen wir Christo nichts von seiner maiestet/dieweil wir alles von derselben glauben vñ bekennen/

das

das die Schrifft daruō meldet/ Ob wir gleich dasselbe nicht von jm sagen/daß die Schrifft niergend von jhm zeuget/ sonder viel mehr verneinet. Denn des beweis/ den etliche vber solche jre gloß füren/ auff daß die einfältigen sollen meinen/ sie reden dennoch nicht one grund der Schrifft/ soltē sie sich billich schämen/Als/ da Christus sagt/Solchs hab ich mit euch geredt/da ich noch bey euch war/Damit woll er zůuerstehen geben/daß/ nicht mehr bey vns sein/ nicht heisse seinen leib von dieser Welt hinweg nemen/sonder vberal gegenwertig vnd vnsichtbar werden/Gleich als were Christus vnsichtbar oder allēthalben gewesen mit seinem leib/da er dieses mit seinen Jüngern redete/ vnd nicht offenbar were/daß er von der gemeinschafft vnnd beywonung rede/ die er vor seinem thod mit seinen Jüngern gehabt/vnd gar nicht von einer verwandlung seines sichtbaren begreiflichen leibs/in einen vnsichtbaren vñ vnbegreiflichen. Item/weil die widerkunfft Christi wird ein erscheinung vñ offenbarung genent/so sey er vnsichtbar noch vnter vns/ vnd werde am Jüngsten tag nur widerumb sichtbar werdē/ Gleich als werē wir zůuor vnsichtbar/ vñ würden auff bestim̄te zeit sichtbar an demselben ort/ dauon wir sagē/wir wollē alda erscheinē/ Oder als die schrifft diese erscheinung nit genůgsam erklärte/dz er nemlich aus dē himel herab in die wolckē komen werde ꝛc. Eben so vngereimt ist auch jre gloß/vber den Spruch Pauli zůn Ephesern/Christus ist herab gestiegen in die vndersten theil der Erden/vnd hinauff gefaren vber alle himel/ auff daß er alles erfüllete/ Als Christus durch seine Himelfart/mit dem fleisch/ das er in dem leib der Jungfrawen Maria hat an sich genomen/ Himel vnd Erden solte erfüllet haben. Denn wir wollen

Gegētel's beweis seiner deutung der Himelfart.

Luc. 24.

1

2

3

Ephes. 4.

jetzund geschweigē/daß sie jnen selbst den weg zů dieser gloß verlegen/dieweil sie wollen/Das fleisch Christi sey von wegen der persönlichen vereinigung mit der Gotheyt/von mutter leib an/vberal gewesen/Denn ist es zůuor vnsichtbar vnd vnbegreiflich gewesen/so hat es dis nicht erst durch die Himelfart können werden. Man bedencke aber nur dieses/daß Paulus am selben ort/von den gaben vnd wolthaten handelt/Welche der Christlichen kirchen durch die Himelfart Christi widerfarē sind/Diese zubeweisen/zeucht er den Spruch des Psalms an/Er ist in die höhe gefaren/vnd hat den menschen gaben gegeben. Vnd eben diese wort des Psalms/erkläret vnd zeucht Paulus auff dasselbe sein fürhaben/ Derhalben můß je diese erklärung Pauli eben von dem nutz vnnd frucht der Himelfart Christi verstandē werden/dauon am selben ort auch Dauid redet/Nemlich/Daß Christus nach seiner himelfart/nicht mit dem wesen seines natürlichen fleisches (Denn dieses vns weder hülffe noch tröstete/ja auch dem wort Gottes/vnnd vnserm trost vnd heil/manigfältig zůwider were) Sonder mit seiner heilsamen genad/gaben vnd wolthaten/reichlicher denn je zůuor alles erfüllet hab/Man verstehe nun/alles was von jm ist weißgesagt/oder alle glieder seiner Kirchen/oder auch alle ort/hohe vnnd nidere/im Himel vnd auff Erden/da seine außerwelten sind/ Denn dis alles auff einerley meinung komt/vnnd der verstand dieses orts ist/welchen der Text Pauli fordert/vnd die alten vnnd newen Christlichen Lerer behalten. Vnd ist sich zůuerwundern/wie sie jr selbst also vergessen/daß sie vber diesen worten/Das ist mein leib/da gewönlicher weis vom Sacrament geredt wirdt/so viel vñ hefftig disputiern/Man müsse in dē Artickeln des glaubens

Psalm. 68.

Gegēteils vngereimte grossen vber die Artickel des glaubens.

bens

bens nicht von den worten weichen/ Sonder sie einfältig verstehen wie sie lauten/ Wenn jnen aber diese Artickel/ vñ so viel klare Sprüch der Schrifft werden fürgeworffen/ darinnen sie gegründet sind/ schämen noch schewen sie sich nicht diese newe vngereimte/ vnnd mit aller Schrifft streitende gloß herfür zubringen/ Hinauff faren/ hinweg gehn/ die Welt verlassen/ nicht mehr darinnen sein/ solle also viel heissen/ als vnsichtbar werden/ scheinen als füre er hinauff vnd gieng hinweg/ vnd doch schon zuuor droben sein/ vnd auch herniden bleiben. Item/ Daß sie bekennen/ es bleiben die wort des Artickels von der Himelfart/ in jrer einfältigen bedeutung/ das ist/ Das Christus warhafftig auffgehaben gen Himel/ vnnd nicht auff der Erden blieben sey/ Wollen auch von keinẽ vnsichtbaren hernieder faren Christi von Himel wissen/ Vnnd dennoch soll er vnsichtbar bey vns sein/ bis ans end der Welt/ vñ also von Himel komen/ daß er nur sichtbar werde/ dieweil er schon zuuor vnsichtbar hernieden ist.

Gegenteil ist im selbst von der Himelfart zuwider.

Dieses haben wir von der waren menscheyt/ einigen Person/ vnd Himelfart Christi/ etwa mit mehren worten/ denn vns lieb gewesen/ darthün müssen/ Auff daß die einfältigen/ denen etliche mit jren hochprangendẽ worten von der Gottheyt/ herrligkeyt vnnd Maiestet Christi/ ein farb für die augen machen/ erstlich verstehen möchten/ daß diser grund noch fest vnnd von jederman vnbewegt stehe/ Daß der ware leib Christi sichtbar/ im ersten Abendmal am tische saß/ jetzund aber im Himel zür rechten Gottes ist vñ bleibt/ bis der HErr widerkomt zürichten die lebendigen vnnd die thodten/ Vñ derhalben nicht vnsichtbar im brot/ oder jrgend an einem andern orte ist/ Die gegenler aber/ Daß der

leib Christi allenthalben/vnnd also auch im brot sey/keinen grund habe/vnnd aus den Artickeln des glaubens/von der einigen person vnd himelfart Christi/gar nicht folge/Dieweil mit der Gottheyt vereiniget/vnd im himel zůr rechten Gottes sein/in keinẽ weg heißt vnsichtbar vñ allenthalben sein/Darnach auch/das wir mit nichten die person Christi trennen/oder seine maiestet verkürtzẽ/Sonder vil mehr die jenigẽ/die vns also ausschreiẽ/beide diese artickel/mit newer deutung verfälschẽ/Vñ wie es pflegt zugeschehẽ/auff daß sie einen jrthuñ/von dem vnbegreiflichen leib Christi verteidigen/sich in viel andere stürtzen/Vnd derhalben für diser jrer newen schädlichen Lere/die sie mit gewalt/als jren fürnemsten grund/sich vnterstehen in die leute zutreiben/jederman sich desto bas wüste zühüten.

Gegenteil vber dem grund seiner Lere vreins.

Auff dz aber alle/so die warheit mit ernst süchẽ/desto bas mögen sehẽ/was vnsere ankläger/diese newe lere võ der gegenwert des leibs Christi an allẽ ortẽ/auff die ban zubringen verursacht habe/was võ derselbẽ zuhaltẽ sey/vñ was sie da mit außrichtẽ/Auch wie die jenigen so die leibliche niessung Christi verteidigẽ/des grunds jrer lere eins vñ gewis sind/So habẽ wir für not angesehẽ/zů end dieses stücks kürtzlich zuerinnern/Das sie jre Lere fürnemlich auff zwene gründe bawen. Der erste/sind die wort Christi/Das ist mein leib/Der and/Daß der leib Christi vberal ist. Die jenigẽ/so aus der vnbegreifligkeit des leibs Christi/seine leibliche gegenwert im brot wollẽ erhaltẽ/schewen sich nit also zuschreiben/Weñ ein ander/der nit himel vñ erdẽ erfüllete (verstehe mit seinem leib/deñ diß ist/darüber sie streittẽ) diese wort geredt hette/Das ist mein leib/So müste man sie nothalbẽ anders deñ der büchstab lautet/verstehn/Ja auch/die da meinẽ/dz

man

man disem handel recht könne rathē/so mā in erklärung des Abendmals/ der disputatiō von der himelfart Christi/ vnd seines sitzens zůr rechten Gottes (dz ist/dieser lere/dz der leib Christi vberal sey) geschweige/vnnd sage/man solle nur schlechts dē wortē Christi glaubē/Die gebē offentlich damit zůuerstehen/dz sie im hertzē Zwinglisch sein. Aus diesen jren wortē verstehet menniglich/dz dieses teil befindet vñ bekennet/Das aus dē wortē Christi/die leiblich gegēwert im brot/ keines wegs kan erhaltē werden/vñ habē derhalben einē andern behelff/in der vnbegreifligkeyt des leibs Christi gesücht. Dargegē aber schreit vñ schreibt der mehrer teil: Diese meinung/vō dē leib Christi an allē ortē/sey ein newe falsche lere/vñ sey kein andē grund der leiblichē gegēwert Christi im brot/zůsüchē noch zufindē/deñ allein der helle dürre laut vñ büchstabe der wort Christi. Alhie ist nū wol zůmerckē/dz dieser teil verneinet/dz die leibliche gegenwert Christi aus der vnbegreifligkeit seines leibs/Jenes aber/dz sie aus dē wortē Christi möge erstrittē werden. Ob aber vnter diesen parteien eine/od ob sie beide in diesem die warheit sagē/geben wir den Christlichen Lesern zůerwahten. Wir wollen jetzund weiter/ beide erklärungen der wort Christi im Abendmal/auch gegen andern Artickeln des Christlichen glaubens halten.

Der dritte grund/aus den artickeln des Christlichē glaubens/darnach sich mit der niessung Christi im Nachtmal zů richtē/ist die gemeinschafft der Heiligē mit Christo. Deñ es folget aus vorgehndē grūde vō der warē menscheit Christi/ vñ ist drobē aus H. schrifft angezeigt/Das die gmeinschafft der Heiligen mit Christo/nicht leiblich/sonder geistlich sey/ Nemlich/daß sie durch waren glauben/Christi vñ aller seiner güter vnd wolthaten teilhafftig werdē/also dz nicht der

III. Gemeinschafft Christi/ ist geistlich.

leib

Leib Christi in jrem leib sey/ sonder dz sie jm durch das band des heiligen Geistes/ als glieder eingeleibet werdē/ ob gleich sie auff Erden/ vnnd der leib Christi im Himel ist. Nun ist dis gewis/ vnnd soll billich in keines recht vnterwiesenen Christen hertz/ in zweifel gezogen werden/ Daß wir Christum nicht anders essen/ es sey im Abendmal oder sonst/ deñ er nach diesem essen in vns bleibt vnnd wonet. Denn er sich vns in seinem Abendmal vnd sonst/ eben darumb mitteilet/ daß er forthin in vns/ vnd wir in jm ewig bleibē/ Nicht daß er/ nach dem wir jn haben gessen/ widerumb von vns weiche/ od̄ in vns verschwinde/ Wie S. Hilarius sagt: Wenn wir dieses entpfangen vnnd trincken/ macht es/ daß wir in Christo/ vnnd Christus in vns ist. Vnd der HErr spricht selbst/ Wir wollen zu jm komen/ vnd wonung bey jm machen. Er ist aber bey vnd in vns/ ausserhalb des Abendmals/ nicht mit seinem leib/ Sonder mit seinem Geist vnd gaben/ Wie durch zeugnis der Schrifft droben erkläret vñ bewiesen/ vñ alle die nicht mütwilligen zanck süchen/ Auch alle die das leibliche essen Christi im Nachtmal verteidigē/ aber doch die vnbegreifligkeit des leibs Christi lassen faren/ Ja auch die Päpstischen selbst/ von der gegenwert vnd gemeinschafft Christi/ welche wir auch ausserhalb des Abendmals haben/ je vnnd allweg bekant vnnd noch bekennen. Derhalben/ so das fleisch Christi in dem Abendmal/ leiblich in vnsern leib komt/ So müß not halbē dieser zweier eins folgē/ Daß es entweder nach solchem essen/ für vñ für in vnserm leib/ vnnd nach absterbung desselben/ in vnser seelen/ vnd im ewigen leben widerumb in vnserm leib vnnd seelen leiblich sey/ Oder/ da solches nicht geschicht/ widerumb nach dem essen vō vns weiche/ oder in vns verschwinde.

Wir essen Christum nit anderst/ denn er in vns bleibet.

De Trin. Lib. 8.

Iohan. 14.

de. Wir tragen aber keinen zweifel/ daß alle Christliche hertzen vnnd gewissen ein abschewen haben/ an diesen vngereimten vnnd Gottlosen gedancken/ Daß das fleisch vnnd blůt Christi/ auch ausserhalb des Nachtmals/ für vnd für/ wo wir stehen oder gehn/ leiblicher weise soll in vnserm leib sein/ es sey gleich so subtil als man es jmmer machen oder erdencken kan/ Oder daß es ja/ nach dem es leiblich gessen ist/ entweder in vns verschwinde/ oder widerumb von vns gen himel fare/ Wie die Päpstlichen Schůltheologen vnuerschämt gedichtet haben.

Alle gläubigen haben einerley gemeinschafft Christi.

Vber dis gibt der artickel von der gemeinschafft der Heiligen/ noch einen beweis. Denn Christus in vns nicht anderst bis in ewigkeyt wonē wird/ denn in allen Heiligen/ die von anbeginn sind selig worden/ Auch in diesem leben/ nicht anderst in vns/ die wir zum Nachtmal gehen/ wonet/ denn in allen rechten Christen/ die noch alters halben/ oder sonst zum Nachtmal nicht können komen. Denn sie alle mit vns ein leib sind/ vnnd an Christo eben so viel gemeinschafft haben/ als wir. Nun müssen aber vnser widerpart/ entweder zůgeben/ daß in jenen allen/ Christus nur geistlich wone/ Oder müssen sagen/ wo geschrieben stehe/ daß er auch leiblich in sie kome. Ist er denn in jenen nur geistlich/ So wirdt er one zweifel auch in vns nicht anderst sein. Deñ Christus weder in diesem/ noch in dem künfftigen leben/ in etlichen seinen gliedern nur geistlich/ in etlichen aber geistlich vnnd leiblich/ Sonder in allen gleicher weis wird sein/ vnnd wonen. Derhalben so ist offenbar/ daß der Artickel von der gemeinschafft der Heiligen mit Christo/ das leiblich essen nicht leiden kan/ Das geistlich aber erfordert vnd bestättiget.

1. Cor. 10. Ephes. 4. Rom. 8.

Gemeinschafft Christi/ Beweißt nicht das leiblich essen.

Dargegen aber vnterstehen sich jene/ eben aus dieser gemeinschafft mit Christo / jre außlegung vber die wort Christi zubeweisen. Denn sie sagen/ durch dis leiblich essen/ werde vnser fleisch mit Christi fleisch vereiniget/ vnnd durch dieses lebendig gemacht / vnnd mit ewiger herrligkeyt gezieret/ vnnd auch die gläubigen vntereinander zů einem leib in Christo. Daß aber solchs alles durch ein mündlich leiblich essen des fleischs Christi geschehe/ habē sie noch mit keinem wort der H. Schrifft bewiesen/ Darff derhalben dis keiner andern antwort / denn das es von jnen ein grosse kůnheyt ist/ daß sie diese grosse ding/ dörffen auff jr leiblich essen ziehen/ welche doch die gantze Schrifft vnd alle alten Lerer der Christenheyt mit grosser einhelligkeyt / allein dem geistlichen essen zuschreiben/ Ja eben das geistlich essen selbst/ oder ein teil oder frucht desselben nennen/ Denn wir vmb die wort mit niemanden wollen zancken / wenn nur diese meinung vnuerrückt bleibt/ Erstlich / daß die so Christum geistlich essen / nicht allein in Christum glauben/ vnnd durch diesen glauben vergebung der Sünden vmb Christi willen haben/ sonder auch seines wesens/ seiner beiden naturen/ vnnd gantzen person/ teilhafftig werden/ das ist/ er in jnen/ vnnd sie in jm bleiben/ vnnd das leben durch jn haben/ Wie Christus Johan. am 6. zeuget/ An welchem ort sie doch selbst bekennen / daß er allein vom geistlichen essen rede / Vnnd zum andern / Daß diese einleibung in Christum/ allein den ausserwelten vnd bekerten/ durch waren glauben vnnd den Geist Christi widerfare/ auch denen die zum Nachtmal nie haben mögen komen. Denn so vnser sterblich fleisch / durch die leibliche nieſſung/ dem lebendigmachenden fleisch Christi eingeleibet/ vnnd des ewigen

lebens

lebens teilhafftig wird/ Wo werdē bleiben alle ausserweltē/ ehe deñ Christus geboren ward/ vñ die noch heut nit mögen zum Nachtmal komen? Solten sie des lebens beraubet sein/ oder auff eine andere weise darzů komen denn wir? Was könde den Göttlichen verheissungen / vnnd dem einigen weg zůr seligkeyt mehr zůwider sein? Derhalben auch die alten Lerer/ wenn sie also reden/ Daß Christi fleisch mit vnserm fleisch vermischt werde / von der geistlichen vereinigung mit Christo reden / daruon droben gesagt/ Wie Ireneus genůgsam anzeiget/ da er also spricht/ Wie aus dem dürren Weitzen / nicht kan ein Küchen werden one feuchtigkeyt/ noch ein Brot/ Also kunden auch wir/ die wir viel sind/ nicht eins in Christo Jesu werden/ one das wasser das vom Himel komt ꝛc. Lib. 3. Cap. 19.

Zum vierden / Ist Christus allein zu vnserm hohen Priester gesalbet / der sich dem Vatter opffern vnnd für vns darstellen kan/ vns Gottes gnad zůerwerben. Derhalben die Päpstliche Meß one zweifel ein grosse Abgötterey vnnd raubung der ehren Christi ist. Denn ob wol war ist/ daß Christus sich nur ein mal am stam̃ des Creutzes geopffert hat/ vñ nicht mehr kan geopffert werden/ Auch derhalben die Päpstischen nicht sagen/ daß sie Christū auff ein newes schlachten/ So dichtē sie doch ein ander opffer in jrer Meß/ nemlich/ Daß sie Christum leiblich in jren hendē haben/ vnd derhalben jn alda dem Vatter zeigen vnd fürtragen/ jnen vnd andern vergebung der sünden/ vmb des willen/ daß sie da in jren Henden haben/ zůerlangen. Wie dieses Opffer der Papisten zuwiderlegen sey / haben vns die / so die leibliche gegenwert Christi im Brot / vnnd in der Hand des Dieners verteidigen / noch nicht geleret. IIII. Christus allein / kan sich dem vatter opffern. Leibliche gegenwert Christi im brot bestetiget dz Päpstlich opffer.

Denn so man sonderlich im brauch des Abendmals vergebung der sünden vmb Christi willen von Gott begeren vnd gewarten sol/vnnd aber Christus leiblich im Brot vñ vnsern hendē ist/ So konnē wir anders nicht schliessen/ denn das wir nicht allein wol mögen/ sonder auch müssen genade von Gott bitten vnd gewarten/vmb desselben willen/das wir in der hand haben/ vñ in vnsern mund nemen.

Wir wissen wol/daß sie schreiben/ es folge nicht/ daß man darumb Christum solle dem Vatter opffern/ vnnd sie sich rühmē/ daß sie wider solches opffer gewaltiglich streitten/Es ist aber damit nicht außgericht/ daß sie sich solches mit worten rühmen/ vnnd mit der that/die Päpstliche Abgötterey stercken vnnd bestättigen. Denn so beides im Nachtmal nötig ist/ daß man Genad vom Vatter beger vmb Christi willen/vñ das man glaube/ daß derselbe Christus jetzund da in diesem brot/in vnsern hendē vnd munde/leiblich gegenwertig sey/ So haben sie noch nicht bewisen/daß wir nicht schuldig sind/ in vnserm hertzen also zugedencken/vnd den Vatter anzusprechen/ Himlischer vatter ich bitte dich/ du wöllest mir gnedig sein/vmb dieses deines Sohns willen/ denn ich jetzund leiblich alhie in diesem brot/in dieser meiner hand hab/ vnnd in meinen mund neme. Vnd wenn sie es wollen wissen/ diß ist eben das opffer/ darob die Päpstischen so häfftig halten vnnd streitten/welches von jnen auff die leibliche gegenwert Christi gebawet ist/vnnd weil diese stehet/ vnwiderleget bleibet/ Denn so Christus leiblich alda zugegen ist/so ist vergebung der sünden vmb des willen das man in der hand hat/ oder in den mund nimt/von Gott zubitten/ es bleibe zugleich das brot da/oder nicht. Nun tragen wir aber keinen zweifel/ daß

besser

besser sey tausendmal sterben/ denn im Abendmal also beten vnnd glauben/ man nenne es gleich Christum opffern/ oder dem Vatter alda zeigen/ oder fürtragen/ oder fürstellen/ oder wie man wil. Denn wir aus Gottes wort vmb desselben Herrn Christi willen/ der vmb vnser willē mensch worden ist/ für vns gelitten hat/ vnnd jetzund vns im himel zůr rechten Gottes vertrit/ Aber nicht vmb des willen/ den wir in der hand haben/ lernen vergebung der Sünden vnd seligkeyt gewarten. Derhalben weil solches opffer der Papisten durch den leiblichen verstand der wort Christi bestättiget wird/ sollen vns vnsere Ankläger nicht so sehr für vngůt halten/ daß wir jhnen darinnen nicht beifallen können.

V. Christum sol man nicht im brot anbeten.

Zum fünfften/ stößt sich auch die leibliche gegenwert Christi im brot/ entweder an den Artickel vnsers Christlichen glaubens/ daß Christo als vnserm Gott vnd Herren/ Göttliche ehre gebüret/ Oder an das ander gebot des Göttlichen Gesetzes/ in welchem Gott allen Gottes dienst/ als abgöttisch verdamt/ den er nicht selbst geboten hat/ Vnnd an disen befelch Gottes/ daß vnter dem newen Testament/ die anrůffung Gottes weder zů dē brot im Nachtmal/ noch jrgend zů einem andern ding oder ort auff Erden/ soll gerichtet werden. Denn wo man Christum nicht anbeten soll/ da ist er gewis nicht leiblich verhandē/ Nun ist aber die anrůffung vnnd verehrung Christi im brot/ one allen zweifel eine greuliche abgötterey. Derhalben folget/ Daß die wort Christi nicht also zudeuten sind/ daß er leiblich im brot oder dabey gegenwertig sey.

Gegēteils vneinigkeyt vber der anbetung.

Daß solches die einfeltigen bas mögen verstehn/ sind sie erstlich zůerinnern/ daß die jenigen/ so die leiblich gegenwert Christi im brot verteidigen/ sich allhie abermal vber

dieser sachen trennen. Denn deren etliche wollen kurtzumb nicht/ Daß man Christum im brot anbeten soll/ etlich aber wollen jn darin angebetet haben. Welche aber sagen/ daß er leiblich in dem brot sey/ vnd solle dennoch nicht darinnen angebettet noch verehret werden/ die entziehen Christo seine gebürende ehr/ welche wir jhm als vnserm HErrn vnnd Gott zuerzeigen schuldig sind/ Nemlich das wir vnser ehrerbietung vnnd Gebet/ mit hertzen vnnd gedancken/ vnnd so viel müglich/ auch mit geberden zů im sollen richten/ an ein jedes ort/ da wir gewis seind/ es sey durch vnser augen/ oder durch sein wort/ daß er alda leiblich gegenwertig ist. Denn so die wort des Abendmals leren/ daß Christus leiblich bey diesem Brot sey/ so zeuget eines jeden Christen gewissen/ das er jm alda/ mit hertzen vñ geberden/ soll sein ehr erzeigen.

Ist Christus leiblich im Brot/ So ist er darinn anzubeten.

Sie süchen hie wol ein außflucht/ aber die sie gar nicht hilfft/ vnnd sich nicht ansehen läßt/ als sie jren eigen gewissen ein genůgen thůe/ Sie sagen/ ob er gleich viel gewisser leiblich da sey/ als wenn wir jn mit augen sähen/ doch soll man jn nicht im Brot anbeten/ Darumb daß dis nicht sey geboten. Aber diese außrede haben die Papisten gantz leicht vnnd starck zuwiderlegen. Denn diese Regel nimmermehr betreugt/ Wenn wir von einem ding ein algemeines Gebot Gottes haben/ so seind wir demselben schuldig nachzůgehen/ vnnd nicht zůwarten biß vns Gott ein sonderlichen befelh vom Himel gebe/ Viel weniger hat jrgend ein Creatur die macht/ daß sie in dem außdrücklichen befelch Gottes etwas außnemen möge/ Denn wirdt er vns etwas anders wollen befelhen/ denn er in gemein geboten hat/ das wird er one vnser warten vnd fürschrei-

Dem gemeinen befelch Gottes nach zugehn/ one wartung auff einen Besonderen.

schreiben wol wissen zůthun. Gott hat vns geboten wir sollen vnserm nechsten gůts thun / Item / Es sind alle vnterthanen schuldig jrer Oberkeyt ehr zuerzeigen / sie komen für sie / an welchem ort es sey / So nun jemand seinen Nechsten můtwillig ließ not leiden / vnnd sich also entschüldigen wolt / Er thet daran keine Sünde / denn Gott hette jm niergend befolhen / daß er eben diesem Menschen gůts solte thůn / Oder so einer in der Kirchen oder auff der gassen / seiner Oberkeyt kein ehr erbieten wolte / mit dieser entschüldigung / Es were jm nicht geboten / daß er eben an diesem ort solte der Oberkeyt ehr vnnd reuerentz thůn / Den würde one zweifel niemand verstendiger für entschüldiget halten. Also haben wir von Christo diesen algemeinen außdrücklichen befelh Gottes / Er ist dein Herr / vnnd du solt jn anbeten / Item / Es sollen jn anbeten alle Engel Gottes / Derhalben wo wir wissen daß er leiblich gegenwertig ist / da sind wir jn anzůbeten schuldig / one alles ausnemen oder warten auff ein sonderlichs gebot / daß wir jn auch an diesem ort sollen ehren. Denn an welchem ort ein Creatur ist / in oder bey welcher Gott sich anzůbeten hat befolhen / an dasselbe ort ist man schüldig die anrüffung Gottes / vnd jnnerliche vnnd eusserliche ehrerbietung gegen jm zůrichten. Als für der Bundsladen im alten Testament hatte Gott befolhen jm zu dienen vnnd ehr zůerbieten / Wie geschrieben stehet / Betet an zů dem Fůßschemel seiner füsse / denn er ist Heilig / Derhalben an welchem ort die Lade war / an demselben můßte man Gott verehren. Nun wil aber Gott viel mehr in der menscheyt Christi angebetet vnnd geehret sein / denn bey der Laden / Derhalben zeucht sie den Gottesdienst viel mehr mit sich an dasselbe ort / da sie ist / denn

Psal. 45. Psal. 97. Heb. 1.

Wo wir wissen dz Christus leiblich zugegen / da ist er anzubeten.

Psal. 99.

denn die lade des alten Testaments. Daß diesem also sey/
Iohan.20. sehen wir an dem Exempel S. Thomas des Apostels/welcher/ so bald er gewis ward/ Daß der HErr für jm stund/ wartet er nicht/ gebürte jm auch nicht zuwarten/ auff ein sonderlich erlaubnus oder Gebott/ daß er jn möchte oder solte an demselben ort anbeten/ da er jn sach für sich stehē/ sonder one ferners bedencken sprach er zu dem HErrn/ der für jm stund/ Wie Johannes außdrücklich zeuget/ Mein HErr/vnd mein Gott. Vnd es betrachte ein jedes Christlichs hertz bey jm selbst/ ob sich sein gewissen nicht entsetze/ wenn es gedencket/es solte dem HErren Christo nicht mit sinnen vnd geberten/ die ehre so es der Göttlichen Maiestet schuldig ist/erzeigen/ an demselben ort/ da es jn mit augen für jm sähe. Nun sind wir so viel desto mehr schuldig jn an einem ort zuuerehren/als wir seiner leiblichen gegenwert gewisser sind/Vnnd aber/ so Christus selbst in seinem wort dis sagte/Er were leiblich bey diesem brot/ so solten wir des viel tausendmal gewisser sein/ denn wenn wir jn augenscheinlich sähen für vns stehen/ vnd jn mit henden griffen/ wie S. Thomas. Derhalben würde im viel mehr seine gebürliche ehr entzogen/so er im brot were/vnd man jn darinnen anzübeten verbüte/ als an einem ort/ da man jn mit augen sähe. Vnd mögen also diese zwo reden nicht neben einander bestehen/Christus sey leiblich in diesem brot/Vñ/ man solle jn dennoch nicht darinnen anbeten.

Weil nun die meisten/ so vber der leiblichen gegenwert streiten/in jrem gewissen befinden/ daß die verehrung Christi in dem brot vnwidersprechlich daraus folge/Haben etliche/auff daß sie sich nit mit jrem eignen Schwert schlügen/solches anbeten frey gelassen/als das weder gebotten/

noch

noch verboten sein solte / Jetzund aber / nach dem sie weiter gedrungen werden / leren vnd schreiben sie den mehrern teil / Man solle Christum im brot anbeten vnnd verehren / vnnd sey solches weder Abgöttisch / noch Papistisch / sonder wol vnd Christlich gethan / Ja schelten auch vns / die wir nicht mit jnen den Christum / der leiblich im brot sey / anbetē wollen / als die das Sacrament nicht in ehren halten.

Vnd alhie meinen sie wol / sie sind der Päpstlichen abgötterey entloffen / wenn sie nur sagen / sie beten nicht das sichtbare brot an / sonder den vnsichtbaren Christum in dem brot / Das ist aber noch weit gefehlt. Denn auch die allergröbsten Götzenknechte wollen darfür gehalten sein / Daß sie nicht das Holtz vnnd stein / für dem sie niderfallen / sonder Gott darinnen / oder darbey / anbeten vnnd verehren / Sind aber damit nicht entschüldiget. Hie aber fragen sie / ob man denn bey den Sacramenten nicht auch beten solle / oder ob man nicht sonderlich im brauch derselbē / Christum anzürüffen schuldig sey? Darauff sollen die einfältigen diese antwort mercken vnd wol betrachten / daß ein grosser vnterscheid zwischen disen zweien reden ist / Im Nachtmal Christum anbeten / Vnnd / jn im brot anbeten. Wenn das H. Abendmal gehalten wird / bekennen wir offentlich / daß also hoch von nöten sey / Christum darinn anzürüffen / vnd jm von hertzen zůdancken / daß auch one solche anrüffung das Nachtmal nicht recht gehalten werden mag / Ja wir sagen frey vnnd rund mit S. Augustin / Daß niemand das fleisch Christi esse / er bete jn denn zůuor an / Vnd daß wir nicht allein nicht sündigen / wenn wir jn anbeten / sonder auch sündigen / so wir jn nicht anbeten. Aber in solchem anbeten / soll dieses fleissig in acht gehalten werdē / daß man

Nicht allein das Brot / sonder auch Christum in dem brot anbeten / ist abgöttisch.

Christus im nachtmal anzubeten / aber nicht im brot.

In Psalm. 98.

vor zeiten in der kirchen/ dz volck beim Nachtmal hat pflegt zůuermanē/ Vñ auch vnter dem Papstum̃/ so viel die wort belanget/ im brauch ist blieben/ *Sursum corda*: Erhebet ewere hertzen/ zů Herrn/ nicht ins brot/ sonder hinauff gen himel/ Deñ da wil der HErr allein/ daß wir jn mit vnserem gebet sollen süchē/ da er jtzund ist/ nemlich/ zůr rechten Gottes im himel. Derhalben wenn wir vns daselbest hin zů jm keren/ so dienen wir im heiliglich/ es sey im Nachtmal oder sonst/ jeder zeit vnd ort/ Wenn wir vns aber mit vnserm hertzen/ gedancken/ worten/ oder geberdē/ zů dem brot/ oder dem ort da das brot ist/ keren/ vñ beten Christum also an/ Herr Jesu Christe/ der du leiblich in oder bey diesem brot gegenwertig bist/ dich rüffe ich an/ So treiben wir abgötterey. Daran sollen wir nicht zweiffeln. Denn Gott schilt alle die jenigē für Abgötter/ die jn an einem gewissen ort/ in oder bey jrgend einer Creaturen/ mit jrem gebet vñ ehrerbietung wolten süchen/ one seinen außdrucklichē befelch/ Wie an denen zusehen ist/ die jn zu Samaria/ zů Dan/ vnd zu Bethel anbeteten. Nun ist aber im newen Testament/ das ist/ nach der Himelfart Christi bis ans end der welt/ nicht allein kein solcher Gottesdienst von Gott eingesetzt/ Sonder ist auch alle anrüffung vnd verehrung Gottes an jrgend einem gewissen ort/ oder in/ oder bey jrgend einer Creaturen auff erden/ ausdrücklich auffgehaben/ vnd durch Christum selbst verboten/ da er spricht/ Es komt die zeit/ daß jr weder auff
Iohan 4. diesem Berge/ noch zů Jerusalem/ werdet den Vatter anbeten/ Jr wisset nicht was jr anbetet/ Wir wissen aber was wir anbeten/ deñ das heil komt von den Jůdē/ Aber es komt die zeit/ vñ ist schon itzt/ Daß die warhafftigē anbeter werden den Vatter anbeten im geist/ vnd in der warheit. Derhalben

halben ist die anrüffung Christi in dem brot ein newer / vnd von dem Antichrist erdachter Gottesdienst/ Vñ derhalben eben so ein grosser grewel für Gott/ als wenn jemand für einem andern brot/ oder für einem menschen / oder für einem Stein oder holtz niderfiele/ vnd meinet er hette kein Abgötterey begangen/ weñ er nicht die Creatur/ sonder Gott oder Christū darin̄ oder dabey hette angerüffen. Aus welchē deñ zusehē/ daß nicht vnbillich die Apologi der Augspurgischen Confession/ im Titel/ von dē Messen für die thodten/ disen falschē Gottesdienst/ welchen der Antichrist aus dē Abendmal Christi hat gemacht/ der Baalitischen Abgötterey in Israel vergleicht. Denn wie Baal für einen Gott gehalten ward/ der doch nichts denn ein blosses gedicht der menschen war/ Also auch weil kein solcher Christus ist/ der leiblich in dem brot verborgen were/ So wird in dem brot nicht der ware Christus der leiblich im Himel ist/ sonder ein gedicht des menschlichen Hirns angebetet vnnd an Christi stadt verehret/ Wie von dē Götzen geschrieben stehet/ Wir wissen/ daß ein Götz nichts in der Weld sey ꝛc. 1. Cor. 8. Vnnd dieweil ein solcher erdichter Gottesdienst/ so vil desto grössere Abgötterey ist/ als er für nöttiger vnnd Gott gefälliger gehalten vnnd gerhümet wird/ Vnd aber Gott niergend ernstlicher geboten hat sich anzurüffen/ vnnd reichlicher verheissen vns zuerhören/ denn in Christo/ So folget/ weil diese anrüffung in dem Brot/ auff die leibliche gegenwertigkeyt Christi selbst gegründet wird / daß kein grössere Abgötterey in die Weld nie komen / vnd auch nicht komen kan/ deñ eben diese ist/ Darumb sie auch Gott allezeit durch etliche seine Diener gestraffet hat/ vnd noch straffen wirdt/ bis er sie endlich gar außrotte vnd vertilge.

Vnd solches verstehen auch etliche der jenigen selbst/ welche vber dem leiblichen essen Christi im brot halten/ vnd bekennen in jren Schrifften/ daß diese abgötterey jener im xxxij. Cap. des ij. buchs Mosis/ nicht vngleich sey/ da das Volck vor dem güldenen Kalb offentlich dorfft außrüffen/ Sihe Israel/ Das ist dein Gott/ der dich aus Egypten gefüret hat/ Vnnd das auch dieselben die nicht das Brot/ sonder Christum in dem brot verehren/ nicht weniger/ sonder greulicher abgötterey/ vnnd geistliche ehebrecherey treiben/ denn die Heiden vnnd Abgöttischen Jüden/ die Gott in jren Steinen/ Silbern vnd güldenen Götzen/ vermeinten anzübeten/ Vnd das auff diesen lesterlichen mißbrauch vnd verunehrung Christi/ vnd trotzige sterckung vnd verteidigung derselben/ die grossen gemeinen Landstraffen gewißlich werden erfolgen. Daß sie nun dieses bekennen/ müssen wir an jnen loben/ Allein wolten wir jnen wüntschen/ daß sie darneben bedächten/ daß der gantze grewel der Päpstlichen Abgötterey nicht auff die veränderung des brots/ sonder auff die leibliche gegẽwert Christi/ in oder bey dem brot/ oder gestalt des brots/ gebawet vnnd gegründet sey/ Denn man Christo eben so grosse ehr züerzeigen schuldig ist/ er sey gleich in dem brot/ oder in der gestalt des brots leiblich gegenwertig/ Vnd ein Herrgott (wie sie jn selbst nennen) so gůt als der ander ist/ der aus dem brot/ vnnd der in dem brot gedichtet vnnd angebetet wird. Daraus denn abzünemen/ ob wir oder die jenigen/ die sich nicht schämen solches von vns offentlich züschreiben/ in die Meß geraten. Dis wissen wir wol/ das es dẽ feind der warheyt wehe thüe/ Aber dennoch můß es Christo zů ehren bekant vnnd auffgedeckt sein/ Vnd zweiffelt vns gantz vnd gar nicht/ ob gleich

Die päpstisch abgötterey steßet vff der leiblichen gegenwert Christi.

die

die gantze Welt darüber auff vns zürnete/ vnnd vber vns der gnedige wille vnsers Vatters im Himel ergehe/ So wird doch der Sohn Gottes/ von der Rechten des vatters aus dem Himel/ diese seine Lere vnnd warheyt/ die wir hiemit bekennen/ schützen/ vnnd alle Abgötterey vnnd Götzendienst/ mit dem Geist seines mundes zerstören vnnd züschanden machen/ vnd vns bey diesem bekentnis bestendiglich erhalten/ Daß er nicht im brot soll angebettet werden/ sonder zür Rechten des Vaters im Himel/ Vnd derhalben die deutung der wort Christi vff das leibliche essen/ durch welche die Päpstische verehrung Christi im brot offentlich gestercket vnd erhalten wirdt/ nicht soll angenomē werden.

VI.

Beweis aus der Lere von Sacramenten/ vnd vom H. Abendmal.

BIßher ist angezeiget/ daß die Artickel vnsers Christlichen glaubens/ vnd der rechte Gottesdienst/ kein leibliche/ sonder allein ein Geistliche niessung Christi/ im Abendmal so wol als sonst/ leiden vnd erfordern/ Vnnd derhalben/ weil aus diesen worten/ Das ist mein leib/ das gegenteil nicht mehr erhalten kan/ denn daß Christus verheißt vns warhafftig mit seinem leib zuspeisen/ Dises nicht von einer leiblichen/ sonder von einer Geistlichen speisung züuerstehen ist. Weiter

Die wort sind nach jeder sachen erforderūg zuuerstehen.

aber/nach dem in allen Göttlichen vñ menschlichen sachē/ die wort vñ reden/nach art vñ eigenschafft derē dingē/ von welchen sie geredt vñ gebraucht sind/ sollen vñ müssen verstanden werden/Vnd aber das H. Abendmal ein Sacrament ist/Auch die Schrifft nicht streitige lere vō Abendmal oder jrgend einē andern ding/ fürtregt/ So folgt one zweifel/daß man auch diese wort/ die der HERR vom brot des Abendmals geredt/in diesem verstand solle annemen vnnd bleiben lassen/welchē die art vñ natur eines Sacraments/ das ist/ die Lere so von allen Sacramenten in gemein/ vnd vom H. Abendmal/ an andern orten der Schrifft befunden wird/ erfordert.

1, Die warzeichen werden die gaben genent.

Vnd erstlich ist droben aus Gottes wort angezeigt/daß in allen Sacramenten gebreuchlich sey/ die sichtbarē warzeichen mit dem namen der gaben selbst/so vns damit vbergeben vñ versiegelt werden/ zůneñen / Nicht diser meinūg/ dz die gaben leiblich in/oder vnter/ oder bey den warzeichen werē/oder leiblich damit entpfangen würden/Sonder darumb/dz sie dadurch bedeutet/vñ den gläubigen warhafftig damit versiegelt vñ vbergeben werden/ Doch / wie daselbst gemeldet/ein jdes nach seiner weis vñ eigēschafft:Die warzeichen leiblich/die gaben aber geistlich/ Vnd sind alle diese reden/weñ die Sacrament die vnsichtbaren gaben Gottes selbst/oder warzeichē derselben genent werdē/ nichts anders denn die verheissung der gnaden Gottes vnd geistlichē gemeinschafft Christi/vnd seiner wolthaten/so zů den eusserlichen zeichē gesetzt wird/ vñ vns dieselbē/ zů warzeichen vñ zeugnissen des willens Gottes gegē vns macht. Derhalbē/ weil deñ auch das H. Abendmal ein Sacrament ist/vnd in diesen wortē Christi eben auff solche weise/ wie von andern

Sacramen-

Sacramenten/daruon wird geredt/ Vnd dis eben aus diesen vrsachen / vmb welcher willen auch in andern Sacramenten solche form züreden gebraucht wird/ vñ also/ wie erkläret ist/ müß verstanden werden/ So ist leichtlich daraus zuschliessen/ dz solche rede auch alhie solchē verstand haben müsse. Ja wir befinden daß dieser grund / auch die jenigē so das leiblich essen verteidigen/ zübekennen hat gezwungen/ daß das brot/ der leib Christi sey/ Sacramentsweise/ Nun ist aber auch die beschneidung Sacramentsweise der bund oder die versönūg mit Gott/ Vñ der Tauff die abwäschūg der sündē/ vñ derhalben dz Tauffwasser auch dz blůt Christi Sacramentsweise/ das ist/ nicht also wie die Kanten der wein/ oder der Seckel das geld/ sonder wie ein Sacrament oder sichtbares Göttliches warzeichē vñ Sigil/ dz jenige ist/ welches vns Gott dadurch versiegeln vnd bestättigen wil. Darumb sie auch selbst in jren Schrifften diese erklärūg der wort müssen setzen / daß Christus damit spricht/ daß er vns seinen leib zuessen gebe / wenn wir das natürliche brot essen im Abendmal/ vnnd sein Blůt zutrincken gebe / wenn wir aus dem kelch trincken. Wenn sie bey diesem verstand der wort blieben/ welcher one allen zweifel recht vnd Christlich ist/ Vnd darnach dieses essen vñ trincken des leibs vñ blůts Christi/ das er vns hiemit verheisset / nicht aus dem vberbliebenen Papstum̃/ sonder aus dem Euāgelio Christi selbst erkläreten/ so were aller span schon vffgehaben.

Das brot ist der leib Christi Sacraments weise.

Wollē sie aber sagē/ Solcher verstand diser weise züredē hab in andern Sacramenten statt / dieweil jn die Schrifft selbst in denselbē setzt/ Im Abendmal aber nicht deßgleichē/ dieweil er vō disem Sacrament in der schrifft nicht sey auß gedrückt/ So antwort jnē Christus selbst / vñ setzt dise außlegung

Christus erkleret seine wort Sacraments weise.

gung deutlich darzů/da er sagt/ DJS THVT/ Das ist/Dieses brot esset/vñ disen Kelch trincket/ ZV MEJNEM GEDECHTNJS/ Das ist/daß jr darbey erinnert vnnd versichert werdet/ Daß mein leib vnd blůt gewis für euch gegeben vnnd vergossen sey/vnd jr damit zum ewigen leben gespeiset vnnd getrencket werdet. Denn eben wie die schlachtung vñ niessung des Lambs wird des Herrn vberschritt genent/vnd darzů gesetzt/ Das blůt sol euch ein zeichen sein/vnd dis Fest sol euch ein gedechtnis sein/ Also wirdt hie das brot das wir brechen vnd niessen/ Vnd der Kelch/den wir trincken/ der leib vñ das blůt Christi genent/ vnnd darzů gesetzt/Wir sollen es brechen/essen/vnd trincken zum gedechtnis/das Christi leib vnd blůt für vns vergossen/vnd vnser speis vnnd tranck zum ewigen leben sey. Diese außlegung finden wir in den worten Christi/ Nicht aber diese/die etliche/so die gantze Welt vberreden wollen/ sie bleiben bey den worten/zůsetzen sich nicht schewen/nemlich/ Daß da geschrieben stehe/ HJE JST der leib. Denn wir findē in vnserm newē Testament nicht geschrieben/ HJE ist der leib/ Sonder/ DAS ist mein leib. Derhalben/wenn der Sohn Gottes spricht/Dis brot/ das gebrochen vnnd gessen wirdt/ sey sein für vns am Creutz gebrochener/das ist/ getödteter leib/ vnd sich darauff also erkläret/ Das vns diß brot sol ein gedenckzeichen sein/ das sein leib für vns gethödtet sey/ Etliche newe Sophisten jr maul nicht so hoch in Himel heben solten/daß sie diese außlegung Christi/die er vns zů gut/nach gemeinem brauch der H. Schrifft/ selbst vber seine wort gegeben hat/ ein vbrig/ närrisch vnd gottslesterisch geschwetz nenneten/sonder viel mehr wissen/daß jhre glossen/ die sie nach allem jrem můtwillen

Exod. 12.

Christus spricht nit Hie/ sonder/ Das ist mein leib.

Die erklerung Christi ist nicht vergeblich.

willen erdichten/vnnd für Gottes wort den leuten bey dem ban eindringen wollen/ als ein faul/ vnnütz geschwetz darnider ligen/Vnnd daß man von einem jeden Sacrament aus den worten seiner einsetzung vrteiln müsse/in denen stücken/die es insonderheyt für andern Sacramenten hat/In denen aber die es mit allen andern Sacramenten gleich vñ gemein hat/müsse man vrteiln vnnd schliessen wie in andern/vnd nicht so frech vnd trotzig sein/daß man ein besonders dichte/ da Gott kein besonders anzeigt. Weil denn das Nachtmal dise weise züreden mit allen andern Sacramenten gemein hat/vnd diese von Christo selbst/ auch wie in den andern/ erkläret wirdt/So müß man sie auch wie in den andern verstehen/ Nemlich/Daß Christus vns mit disen worten verspricht/ daß er einen jeden gläubigen so gewis mit seinem leib vnnd blüt/ wie er züuor im Euangelio verheissen hat/zum ewigen leben speisen vnd trenckē wolle/ als er diese eusserliche sichtbare warzeichen entpfehet.

Was die Sacrament gemein haben/ Ist gleicher weise zuuerstehn.

Dieſe vergleichung ſolcher reden in dieſem vnnd andern Sacramenten/vnnd dieſe erklärung der wort Chriſti/ hat beſſern grund/denn das etliche dieſe wort/Das brot iſt der leib Chriſti/ wollen verſtanden haben/ wie dieſe reden/ Die Taube/ oder die Fewrflammen ſind der H. geiſt/Die ſichtbaren geſtalten/darin Gott oder die Engel erſchienen/ ſind Gott oder die Engel/ Denn der leib Chriſti vnnd der H. Geiſt/oder die Göttlich natur/oder die Engel/nicht einerley art vnnd eigenſchafft haben / Auch dieſe ſichtbare ding darzů von Gott vnd den Engeln gebraucht würden/ daß ſie damit bezeugeten/ ſie weren weſentlich in vnnd bey denſelben ſichtbaren geſtalten/ Solchs aber haben ſie vom Brot vnnd leib Chriſti noch lang nicht bewieſen / Denn

Der leib Chriſti iſt nicht bey dem brot/ wie der H. geiſt bey der Täubens geſtalt.

Christus mit diesem brot wil bezeugen/ nicht daß das brot/ sonder daß wir mit seinem leibe werden vereiniget.

Gegenteil dichtet vns andere beweis auff/ deñ wir brauchen.

Auch soll sich niemand lassen jren/ daß etliche diesen beweiß damit wollē verstreichen/ dz sie fürgeben/ Weil man in Parabolen vnnd gleichnissen auff solche weise vnd meinung pflege zuredē/ So schliessen wir daraus/ dz man eben darumb/ auch diese rede/ Das Brot ist der leib Christi/ also müsse verstehen/ das es ein warzeichen des leibs Christi sey. Denn ob wol dieselben Exempel/ zů erklärung dieser rede/ vnd widerlegung etlicher vnbescheidenē schreier/ dienstlich sind/ die da kurtzumb wollen/ das wörtlin JST/ müsse allezeit vom wesen/ vñ nimmer von der bedeutung eines dings verstanden werdē/ So gründe wir vns doch nicht darauff/ daß in parabolen also geredt wird/ Sonder auff dieses/ daß in allen Sacramenten/ vnter welche auch dz Nachtmal gehöret/ gleiche weise zureden gebraucht/ vnd also verstanden wirdt/ eben aus diesen vrsachen/ die sich auch in disem Sacrament befinden. Vnd weil wir sehen/ daß vnsere ankläger diesen brauch haben/ daß sie/ wenn jnen auff vnsere gründe vñ beweis zů antworten vngelegen ist/ von vns außgeben/ daß wir solche beweisungen füren/ die jnen so leicht vmb zůstossen sind/ als zůerdichten/ vñ vns den leuten verdächtig machē/ als deren lere auff so losen vñ faulen gründen stehe/ So wöllen wir die verstendigē gebeten/ vñ die einfältigē erinnert habē/ dz sie jnen dis jr handwerck abmerckē/ vñ nicht von stundan glaubē/ weñ sie vns ein kappen anmalē wie es jnen gelegen ist/ Sonder sich vnserer lere vñ gründe/ lieber aus vnsern eignen schrifften vñ bekentnissen/ denn aus solchen vngewissen anzeigungen des gegenteils/ erkündigen.

II. Zum andern/ Es sey gleich die niessung Christi im Nacht-

Nachtmal leiblich od geistlich/so bekennē sie doch/vñ müssen bekennen/dz sie durch die sichtbare niessung des brots bedeutet/oder vnsern augē als durch ein sichtbares wort/fürgebildet/vñ dadurch versiegelt vnd bestättiget werde. Nun ist aber zůuor angezeigt/dz die Sacramēt ein sichtbare predig des Euangelij sind/vñ sichtbare warzeichen/eben deren wolthaten Gottes/die im Euangelio allē gläubigē verheissen werden/dz ist/nichts anders bedeuten noch bestättigen/denn was zůuor im Euangelio verheissen vnd allen ausserwelten zů jrer seligkeyt nötig ist/vnd durch den geist Gottes vñ waren glaubē an Christū widerfert/auch ausserhalb der Sacrament/ja auch denē gläubigē/die zů brauch der Sacrament nicht können komen. Denn allein diese wolthaten Gottes/vnd geistliche gemeinschafft Christi/daruon zůuor gesagt ist/in der verheissung der gnaden/zu welcher die H. Sacrament/als sichtbare warzeichen gesetzt sind/gemeldet vnd begriffen wird/Vnd derwegē nicht dieselbē wolthaten vnd gabē vns durch die Sacrament werdē bestättiget/welcher auch die vnbekertē vnd heuchler könnē teilhafftig werden/Sonder dieselbē/die allen ausserwelten zů jrer seligkeyt nötig sind/vnd denē allein widerfarē. Die leibliche niessung aber seines fleischs vnnd blůts/hat Christus nicht allein in seinem Euāgelio nie verheissen/Sonder auch one allē vnterscheid grober oder subtiler weise/offentlich verneinet/vñ widerleget/Erstlich damit/dz er mit seinem leib hinauff gen Himel faren/vnd derwegē denselben niemand leiblich/sonder durch die Göttliche wirckung seines Geistes in vnsern hertzen/würde zuessen geben/ Darnach/daß solches essen vns nicht nutzen würde/vnnd derhalben vns von jm nicht sey zugewarten.

Niessung des brots ein warzeichē der niessung Christi.

Sacrament vnd Euangelium verheissen einerley. 1. 2. 3 4. 5. 6.

Die leibliche niessung Christi/im Euangelio widerlegt Iohan. 6.

Niessung des brots bezeuget die geistliche gemeinschafft Christi.

Vnnd das auch im H. Abendmal kein andere/ denn diese geistliche / vnnd im Euangelio verheissene gemeinschafft Christi durch die sichtbare Ceremonien bedeutet vnd bezeuget werde/ ist zůuor erwiesen/ nicht allein auß diser gemeinen Lere von Sacramenten/ sonder auch aus denen orten der H. Schrifft/ da insonderheyt wird von diesem Sacrament geredt/ Als da Christus von dem sichtbaren Kelch sagt/ es sey das newe Testament/ Item/ da S. Paulus mit der sichtbaren niessung des brots das wir brechen/ als mit einem Göttlichen zeugnis beweiset/ nicht daß die Christen leiblich Christum essen/ sonder das sie die geistliche vnnd im newen Testament verheissene gemeinschafft Christi haben. Derhalben weil das gegenteil mit vns bekennet/ daß kein andere niessung des leibs vnnd blůts Christi im Abendmal könne sein/ denn die durch die niessung des brots vnd weins bedeutet vnd bestättiget wird / Vnd aber Gottes wort von diesem vnnd allen Sacramenten zeuget/ daß dadurch kein andere/ denn eben dieselbe geistliche niessung vnnd gemeinschafft Christi/ die im wort des Euangelij verheissen vnnd erkläret ist/ bedeutet noch bestättiget wird/ So můß folgen daß auch kein andere darin geschehe noch verheissen werde/ denn allen gläubigen auch ausserhalb des Nachtmals widerfert. Darumb aber folget nicht/ daß dz Nachtmal vergeblich oder vnnot sey. Denn daß die gemeinschafft Christi in vns durch das wort Gottes/ vnnd die H. Sacrament je mehr vnd mehr versichert vñ gemehret werde/ ist vnserm glaubē vñ vnser seligkeyt nutz vñ not/ Daß aber dz fleisch Christi leiblich gessen werde/ sagt er selbst/ es sey kein nütz.

1. 2 3 1. Cor. 10.

In vnnd ausser dē Nachtmal / einerley gemeinschafft. Christi.

Brauch des Nachtmals nit vergeblich.

Iohan. 6.

Vnsichtbar zeichē des gegenteils.

Neben diesen grund/ der one zweifel aus Gottes wort genomen ist/ daß die eusserlichen sichtbarē ding/ warzeichen

vnd

vnnd zeugnis sind der vnsichtbaren geistlichen gaben vnd wolthaten Gottes/ Legen etliche einen andern grund/ daß nemlich/ die leibliche vnsichtbare niessung des leibs vnnd blůts Christi soll ein warzeichen der geistlichen niessung/ vñ also ein wunderbare hohe bestättigūg vnsers glaubens sein.

Der leib Christi vnd niessung desselben ist nicht das zeichen/ sonder die gab vnnd woltßat 1. selbst.

Diß aber ist nicht allein zůmal ein vngeschickte meinung/ sonder auch ein grosse künheyt/ daß sie fürgeben dörffen/ Der leib Christi selbst/ vnd die vnsichtbare niessung desselben/ sey ein zeichen/ dardurch vnser glaub soll der wolthaten Christi erinnert vnd versichert werden/ So doch Christus zu diesem seinem gedechtnis/ nicht heißt seinen leib vnsichtbar vnnd mündlich essen/ Sonder DJESES THVN/ das er mit seinen Jüngern für jren augen thet/ Nemlich/ Dis brot essen/ vñ disen kelch trincken mit danckſagung für vnsere erlösung. Item S. Paulus kein vnsichtbar essen vnd trincken des leibs vnnd blůts Christi/ sonder das brot das wir brechen/ vnnd derhalben ja mit augen sehen/ vnd den Kelch damit oder dabey wir danckſagen/ zum zeugnis der gemeinschafft Christi anzeucht/ Item/ da er diſe wort erklärt/ Dis thůt zu meinem gedechtnis/ außdrücklich saget/ nicht so offt jr leiblich den leib Christi esset/ sonder so offt jr von DJESEM BROT esset (nemlich das jr brechet vnnd mit augen sehet) vñ von DJESEM (nemlich sichtbaren) Kelch trincket/ solt jr des HErrn thod verkündigen/ biß das er komt/ das ist/ mit dem hertzen glauben/ vnd mit dem mund jm dancken/ daß er sich euch zu gůt hat lassen schlachten/ vnnd euch mit seinem fleisch vnd blůt aus dem Himel speiset vnnd trencket durch seinen geist/ biß das er leiblich widerkome/ vñ solche geistliche gemeinschafft in euch offenbar vnnd volkomen mache. Aus diesen zeug-

2

3

nissen ist klar / daß vns nicht ein vnsichtbar / sonder ein sichtbar zeichen im Nachtmal gegeben wird / wie auch die schwacheyt vnsers glaubens vnd die art eines zeichens erfordert/ Denn eben darumb daß wir aus angebornem vnglaubē zweifeln/ ob die vnsichtbarē geschenck Gottes auch vns widerfarē/ So hat vns Gott derselbē durch eusserliche sichtbare pfand wollen versichern / vñ durch die sichtbaren verheissungē der Sacrament sie einē jeden zůeignen/ vñ für
4 seine augē bildē/ Welches nicht durch etwas vnsichtbares/ sonder durch die sichtbare niessung brots vñ weins geschehē
5 kā. Daher deñ auch alle/ die recht geleret habē in der Christlichen kirchē/ je vñ alle zeit bekant vñ geschribē/ daß die Sacrament vñ warzeichen Göttlicher gnadē sichtbar sind/ Als
6 S. Augustin an vielen ortē/ vñ sonderlich da er spricht/ Ein zeichen ist ein solches ding/ das vber die sichtbare gestalt etwas anders durch sich zůuerstehen gibt. Vnd an einem andern ort spricht er / Daß die warzeichen Göttlicher gaben sichtbar/ die gaben aber selbst/ so dadurch bedeutet werden/ vnsichtbar sind. Item/ Er sagt außdrücklich im Nachtmal sey das sichtbare brot dz warzeichen/ vnd der leib Christi die gab/ da er also schreibt/ Das Nachtmal stehet in zweiē dingen/ in den sichtbaren Elementen/ vñ dem vnsichtbarē leib vñ blůt vnsers Herrn Jesu Christi/ Dem Sacrament/ vñ der gabe die durch das Sacrament bezeugt wird / welche ist der leib Christi/ Vnd ist also dz Sacrament vñ die gabe die dadurch bezeuget wird / der leib Christi. Bißher Augustini wort. Derhalben die niessung Christi nicht dz warzeichen/ sonder eben dieselbe wolthat ist / welcher vnser glaub durch das sichtbare pfand vnnd warzeichen/ nemlich die niessung des brots vnd weins/ soll versichert werden.

De doct. Christ. Lib. 2. Cap. 1. DeCatech. rud. Cap. 26.

Sent. prosp.

Es

Es ist aber hie dieser grosse jamer wol zübeklagen/ den wir leider täglich erfaren/ daß es durch diese Lere von dem vnsichtbaren gedenckzeichen vnnd pfand/ dahin ist komen/ daß das arme gmeine volck gantz vnd gar nicht weis/ warumb vnd warzů es doch dieses brot/ dz alda gebrochen wird/ esse/ vñ disen kelch trincke im Abendmal/ Sonder gedenckt/ wie es in der Meß gewonet war/ vnnd wie sich etlich die für andern höflich wollen sein/ nicht schämen vnter dem schein der alten lerer zuschreiben/ Es sind diese sichtbare ding darumb da/ daß sie das fleisch vnnd blůt Christi zůdecken/ auff daß man nicht ein abschewen habe/ dasselbe zu essen vnnd zntrincken. Daß aber diese sichtbare niessung Brots vnd weins/ ein pfand vnnd vrkund sey/ des vernewerten genadenbunds/ den sie mit Gott durch den thod Christi haben/ vnnd der lebendigmachenden gemeinschafft/ die wir haben mit dem fleisch vnnd blůt Christi/ dauon wissen sie weniger denn nichts. Vnd dennoch rhümen sich diese Theologen hoch/ sie leren das Volck fürtreflich wol vom brauch des Sacramẽts. Daß sie aber nicht vō brauch des von Christo eingesetzten Sacraments/ vnd sichtbarẽ genadenzeichens/ sonder vom brauch jres erdichten vnsichtbaren pfands vnd zeichens/ nemlich/ der leiblichen niessung Christi leren/ ist an der gůldenẽ kettẽ zusehen/ darinnẽ jren etliche so stadtlich einher prangẽ/ Nemlich/ daß die wort Christi fassen dz brot vñ den kelch zum Sacrament/ Brot vñ becher fassen dẽ leib vñ das blůt Christi/ Leib vnd blůt Christi fassen dz newe Testament/ Das newe Testament fasset vergebung der sündẽ/ Vergebung der sündẽ fasset dz ewige leben vñ seligkeyt. An diser ketten/ die wol sonst von gůtẽ gold ist gemacht/ finden wir einẽ ring oder glied/ welches vō ferrn ein goldfarb hat/

Gegenteil verdunckelt den brauch des Sacramẽts.

wenn

wenn wir es aber halten an das brinnende licht Göttliches worts / so befindet sich / das es von Stro geschmidet ist. Denn da sie sagen/Brot vnnd Becher fassen den leib vnd blůt Christi/Der leib vnnd das blut Christi fassen das newe Testament/Erklären sie sich selbst also/Daß brot vnd wein vns sollen versichern der mündlichen niessung des leibs vñ bluts Christi/diese mündliche niessung aber/des newen Testaments. Aber diesen ring von der mündlichen niessung seines leibs vnd blůts/hat Christus in seiner gülden Ketten nicht/damit er vns mit jm verbindet/ sonder haben jn die menschen/in der Werckstad jres hirns geschmidet. Denn Christus vnd Paulus leren/daß nicht die vnsichtbare/sonder die sichtbare speis vnd tranck/ein zeugnis vnnd warzeichen sey des newen Testaments/ vnnd der geistlichen speis/ so dariñ verheissen ist/ Vnd wir sollen nicht jrgend ein vnsichtbare/ sonder die sichtbare niessung brots vnnd weins/ vns des newen Testaments vñ der geistlichen niessung des leibs vñ blůts Christi zůerinnern vnd zůuersichern/ halten.

Erdichter nutz der leiblichen niessung/ ist abgötterey.

Derhalben dörfften sie nicht so fleissig sein/ den manigfältigen nutz vnnd trost der leiblichen niessung so weitläufftig zůerzelen/vnnd so hoch zůrühmen/ehe denn sie aus Gottes wort beweisen / das ein solche niessung geschehe. Denn so lang sie dieses nicht gewis sind/so folget drumb jr leiblich essen nicht/wenn sie jm schon hundert tausend nutz zůschrieben/sonder sie schmieden so vil Götzen/ als sie trost vnd nutz darinnen süchen.

III. In allen Sacramenten einerley vnsichtbare gabē

Zum dritten/Weil die Sacrament alle eines bundes/ vnd einer verheissung der gnaden/so allen gläubigen im alten vnd newen Testament widerferet/ sichtbare warzeichen vnnd sigil sind/So můß auch folgen/daß in allen/ einerley

vnsicht-

vnsichtbare gaben vnd wolthaten Gottes versprochen/gegeben vnnd bestättiget werden/ nemlich/die gemeinschafft Christi/ vnd aller seiner güter/durch den H. Geist vnd waren glauben. Denn weder des Herrn Christi one seine wolthaten/noch seiner wolthaten one jn selbst/jemand kan teilhafftig werden/ Auch Christus in einem seiner glieder nicht anders/denn in dem andern/nicht in einem allein geistlich/ in dem andern leiblich vnd geistlich wonen wil/ Sonder er tregt gegen vns allen gleiche lieb/ wil einem so nahend als dem andern zügethan sein. Derhalben auch alle Christliche Lerer alle zeit bekant vnd geleret haben/ wie droben ist angezeiget/ Daß in den Sacramenten die zeichen/ das ist/ die sichtbaren ding vngleich vnnd mancherley sind/ auff daß vns Gott vnserm schwachen glauben desto bas zuhelffen/ einerley gnad vnd wolthaten mit vielen zeugnissen bestättigte/ Die vnsichtbaren ding aber/ das ist/ die gaben vnnd wolthaten Gottes/ so damit bestättiget werden/ in allen gleich vnnd einerley/ ob sie gleich mit mehren eusserlichen zeichen angebildet/ vnnd darumb von denselben auch mehr denn einen namen bekomen/ Als die beschneidung bedeute die vergebung der sünden vmb des künfftigen blütuergiessens Christi willen/ vnd die verneweruug der hertzen durch den H. Geist/ Dieses bedeute auch das Manna/ vnnd das wasser auß dem felsen in der wüsten/ die opffer vnd besprengunge mit dem blüt/ Deßgleichen auch das Osterlamb/ vñ das tauffen im alten vnnd newen Testament/ Drumb wird diese erlösung von der sünde durch das blüt vnd geist Christi/ ein beschneidung/ ein essen/ ein trincke/ ein besprengüg/ ein vberschrit/ ein tauffen vnd waschen genent/ So es doch alles einerley geistliche wolthaten sind vnd bleiben. Vnd

1 Rom. 8. Iohan. 6. & 15.

2 Ephes. 5.

3

darff dis zubeweisen nicht viel wort/ Denn es kan niemand
jn jrgend einem Sacrament etwas vnsichtbars zeigen/ das
nicht auch in den andern allen were. Derhalben dise gantze
vnd gewisse lere vō allen Sacramenten nicht kan leidē/ daß
wir im Abendmal ein vnsichtbar essen vñ trincken des leibs
vñ blūts Christi setzen/ dz leiblich sey/ vñ in andern Sacra-
menten den gläubigen nicht widerfare/ Sonderlich weil die
4 Schrifft eben dise vnsichtbare ding vñ wolthaten Gottes/
die vns im Nachtmal widerfarē/ auch den andern Sacra-
menten des alten vnnd newen Testaments zuschreibt/ Als
1. Cor. 10. Paulus sagt außdrücklich/ dz die Väter im altē Testament
eben dise geistliche speis vñ tranck/ die wir niessen/ Nemlich
Rom. 6 Christū selbst/ gessen vnd getruncken haben/ Item/ er sagt
vom Tauff/ daß wir darin in den thod Christi getaufft wer-
Gal. 3. den/ daß wir Christum anziehen/ Welches nichts anders
ist/ denn die gemeinschafft Christi vnd seiner wolthaten/ die
vns im Abendmal verheissen wird/ Vnnd daß daran ja
kein zweifel bleibe/ so setzt er diese beide Sacrament zusā-
men/ vnd saget/ Daß vns in beiden einerley gemeinschafft
1. Cor. 12. Christi widerfare/ da er sprecht/ Wir sind durch einen geist
alle zu einem leib getaufft/ vnd sind alle zu einem Geist ge-
trenckt. In diesen worten leret der Apostel beides/ daß die
gemeinschafft Christi in beiden Sacramenten einerley/ vñ
in beiden geistlich sey/ das ist/ durch seinen Geist geschehe.
Denn daß nicht jemand sage/ er rede hie nicht vom leib
Christi selbst/ sonder allein von der Christlichen gemein/ die
der leib Christi genent wird/ So wissen wir/ daß die gläu-
bigen nicht anders ein leib vntereinander sind/ denn also/
daß sie dem einigen haubt Christo werden eingeleibt/ Vnd
redt Paulus allhie nicht von thodten/ oder scheinenden/

sonder

sonder von lebendigen waren gliedern Christi/die jm durch seinen geist werdē eingeleibet. Also sagt auch der H. Chrysostomus/Wie sind wir aus seinem fleisch / vnd auß seinen beinen? Wie er one menliches zůthůn geboren ist aus dem H. Geist /Also werden wir auch dasselbe in dem Tauff. Sup. Eph. 5

Deßgleichen S. Augustin/Niemand sol einiges wegs zweifeln / daß ein jeder gläubiger des leibs vnnd blůts des HErrn alsdenn teilhafftig wird/ wenn er in dem Tauff ein glied Christi wird/Auch der gemeinschafft dieses brots vnd kelchs nicht beraubet wird/ob er gleich/ehe deñ er dieses brot jsset/vnnd diesen Kelch trincket/ von dieser welt abscheidet/ wenn er nur in der einigkeyt des leibs Christi ist. Denn jm die mitteilung vnd wolthat dieses Sacraments nicht entzogen wirdt / wenn er das in sich findet/welches mit diesem Sacrament bedeutet wirdt. Serm. ad Infant.

Jtem/ Ob gleich eben ein ding mit mancherley kirchengebreuchen vnd Sacramenten verkündiget oder zůuor gesagt wird/ So můß man deñoch darumb nicht mancherley ding oder seligkeyt verstehen. Weñ aber ein jedes geschicht/ dz zů der einigen erlösung der gläubigen vñ gottseligen gehört/ sollē wir mit gehorsam dem rath Gottes befelhē. Derwegen vor zeiten mit andern worten vñ zeichen deñ jetzund/ zůuor verdeckter/ jetzund offentlicher/zůuor von wenigern/ jetzund von mehrern/der einige ware glaube bedeutet vnnd gehalten wird. Epist. 49. ad Deograt:

Darumb stehet der vnterscheid des Tauffs vñ Nachtmals nit darin/ dz vns ein andere gemeinschafft Christi im Nachtmal/deñ im Tauff widerfüre/ Denn Christum anzihen/vñ mit dem blut vnd geist Christi gewaschen/ vnd mit seinem leib vnd blůt gespeiset vñ getrencket werdē/im grund Vnterscheid des Tauffs vñ nachtmals.

eben einerley wolthaten sind/ Nemlich/ durch waren glauben an jn/ vergebung der sünden vmb seines thodes vnnd blütuergiessens willen haben/ vñ mit seinem geist begabet/ jm eingeleibet vnnd gleichförmig werden/ Sonder wie vorzeiten in den opffern/ Osterlamb vnd tauffen/ kein andere/ sonder eben dieselben vnsichtbaren ding/ den gläubigen gegeben/ bestättiget vnd vermehret würden/ welcher sie in jrer beschneidung schon waren teilhafftig worden/ Also ist auch jtzund dis der vnterscheid des Tauffs vñ Abendmals/ Daß

1 Tauff. der Tauff ein versicherung ist/ daß wir ein mal in den bund Gottes auffgenommen vnnd glieder Christi worden sind/

2 Vnnd ein jeder insonderheyt dadurch der Christlichen ge-

3 mein offentlich eingeleibt wirdt/ Darumb er deñ auch allen

4 Christen/ sie sind jung oder alt gebüret/ Vnd nicht sol widerholet werdē/ weil der bund/ so ein mal mit Gott gmacht/ den gläubigen vnd büßfertigen ewig gehalten wirdt: Das

1 Nachtmal. Nachtmal aber ist ein vernewerung oder newe bestättigung eben desselben bunds/ vnnd ein sichtbar zeugnis/ daß vns Christus je lenger je mehr zu seinen gliedern machen/ vnnd ewig in vns bleiben wolle. Welchem auch die jenigen zeugnis geben/ die also schreiben/ Das Nachtmal sey darzů eingesetzt vñ verordnet/ daß wir dadurch eben desselben bunds/ welcher in dem Tauff mit Gott gemacht ist/ erinnert werden/ vnnd derselbe gleich als auffs new mit Gott gemacht

2 werde. Darnach ist es auch ein band der gemeinen versamlung der Christen/ die wolthaten Christi offentlich zů-

3 uerkündigen/ Vnd ist derwegen denen befolhen/ die zů sol-

4 cher verkündigůg geschickt sind/ Vñ soll offt in der Christlichen gemein gehalten vnnd widerholet werden. Derhalben weil das sichtbare wäschen im Tauff mit dem Wasser/

vnd

vnnd das sichtbare essen vnd trincken brots vnnd weins im Nachtmal/wie auch alle Sacramenten/ einerley gemeinschafft Christi bedeuten vñ bezeugen/Vnd das vnsichtbare waschen mit dem blůt vnd geist Christi im Tauff nichts anders ist/denn eben das vnsichtbare essen vnnd trincken des leibs vnnd blůts Christi im Abendmal/Vnd aber niemand so vnbedacht ist/ daß er im Tauff/oder in einē andern Sacrament ein leibliche vnsichtbare gmeinschafft Christi dichte/ So wil gewis Christus auch im Abendmal nichts solches verheissen noch auffrichten. Denn wir mit dem blůt Christi eben so warhafftig im Tauff werden gewaschen/als wir im Abendmal damit werden getrenckt/vnd folget dennoch dort kein leiblich waschen mit dem blůt Christi. Darumb můß man hie auch kein leiblich trincken machen. Deñ eben die vrsachen die kein leiblich waschen mögen leidē/ dieselben lassen auch nicht zů ein leiblich trinckē des blůts Christi. Vnd kan derselben vrsachen keine in dem waschen angezeiget werden/die nicht auch im trincken eben so wol gelte. Welches Christliche leut/die etwa bißher sich alhie gestossen haben/wol betrachten wollen. Denn ob sie gleich wolten sagen / sie setzen darumb kein leiblich waschen mit dem blůt Christi im Tauff/daß nicht geschrieben stehe/ Es sey das blůt Christi wesentlich im wasser/ So ist doch genůgsam darauff geantwortet/ daß eben so wenig geschrieben stehe/das es wesentlich im Wein sey/ Denn Christus hat nicht gesagt/daß im Wein/sonder daß der Wein selbst sein blůt sey. Auch ist hierauß genůgsam zůsehen/wie vnbillich wir beschuldiget werden/alß leugneten wir die wesentliche gemeinschafft des fleischs Christi im Abendmal/ So wir doch nicht gestehn/daß rechter brauch jrgend eines

Im Nachtmal kein ander vnsichtbare wolthat verheissen/ denn in andern Sacramenten.

Die wesentliche gemeinschafft des fleisches Christi leugnē wir nicht.

Sacraments one dieselbe sey/sonderlich aber bekennē/ daß vns dieselbe im Abendmal nicht allein widerfare/ sonder auch vermehret werde.

IIII. Die vnsichtbarē ding in allen Sacramentē werden j. geistlich entpfangen.

Zum vierden/Ist die art vñ eigenschafft aller Sacrament/daß die sichtbarē ding darinnen leiblich/aus der hand des Dieners/Die vnsichtbarē geistlich/ das ist/ durch waren glauben an Christum/aus krafft vnd wirckung des geistes Gottes entpfangen werden. Solches gibt erstlich diese gewisse regel/dz die Sacrament/ denen die sie one glauben gebrauchen/ nichts deñ vergebliche Ceremonien vñ spectackel sind/das ist/daß die vnsichtbarē ding nicht anders deñ durch glauben werden entpfangen. Darnach auch durchaus die Exempel vñ betrachtung aller Sacramenten .Deñ in rechtem brauch aller Sacramentē zweierley ding geschehen/vnnd entpfangen werden. Eusserliche oder leibliche/ welche sichtbar sind / vñ mit den gliedern vñ sinnē des leibs entpfangen vnd entpfunden werden/ Vnd jnnerliche oder geistliche/welche vnsichtbar sind / vnd durch wirckung des H. geistes in den hertzen/ vnd waren glauben an Christum entpfangen vnd entpfunden/Vnd solchen glauben in vns züerwecken/vnd zustercken durch die sichtbaren bedeutet vñ versiegelt werden. Vnd befindet sich durchaus/ das alles was leiblich darinnen zügehet / auch sichtbar sey/was aber vnsichtbar ist/nicht leiblich/ sonder geistlich geschehe vnnd entpfangen werde. Also war zweierley beschneidung/ die sichtbare leiblich/ die vnsichtbare geistlich/ welche war die vergebung der sünden vnnd vernewerung des hertzens/ Zweierley opffer vnnd besprengen mit dem blůt / Mit dem blůt des gegenwertigen Brandopffers ward man sichtbarlich vñ leiblich besprengt/Mit dem blut aber des künfftigen

2 Zweierley ding in Sacramenten.

Was leiblich ist in Sacramenten ist auch sichtbar/ vnd was vnsichtbar/ ist geistlich.

opffers

opffers Christi/vnsichtbar vnd geistlich/das ist/man entpfieng vergebung der Sünden vmb desselben opffers willen/durch waren glauben an den verheissenen Messiam. In der Wüsten war zweierley Manna/Fels/vnnd wasser aus dem Felsen/Das sichtbare ward leiblich/das vnsichtbare/geistlich durch den glauben an Christum/gessen vnnd getruncken. Item/zweierley tauffen im alten vnnd newē Testament/das leibliche vñ sichtbare mit dem natürlichen wasser/vnd das geistliche vnnd vnsichtbare mit dem blůt vnd geist Christi/welches ist die vergebung der sünden vnnd widergeburt. Derhalben weil nichts vngeschickters/vnnd dem wort Gottes mehr zůwider kónde gedacht werden/denn das jrgend in einem Sacrament die vnsichtbaren ding leiblich solten geschehen oder entpfangen werden/Vñ das Nachtmal eben so wol ein Sacrament ist/vñ ebē disen brauch hat/den auch die andern Sacrament/So kan auch darinnen nicht mehr deñ zweierley essen vnd trincken sein/Wie nicht mehr denn zweierley speis vnnd tranck ist/die sichtbare/das brot vnnd wein/vnd die vnsichtbare/das fleisch vnnd blůt Christi/Wird derhalben brot vnnd wein leiblich/aus der hand des Dieners entpfangen/vnd mit hand vñ munde vnsers leibes genomen/vnd genossen/Aber mit dem leib vnnd dem blůt Christi samt allen seinen güttern vnnd wolthaten/speiset vns Christus selbst/durch wonung vñ wirckung seines Geists in vnsern hertzen/Vñ wir entpfangen vnd eignen vns diese speis vnnd tranck zů/nicht anders denn durch waren lebendigen glauben an jn/wie zůuor ist angezeigt/im brauch dieses Sacraments/so wol als zů andern zeiten. Darumb auch Christus sagt/Er selbst gebe vns sein fleisch vnnd Blůt/züessen vnnd zů- Iohan. 6.

trincken/

trincken/welche ehr eben so wol sein eigen ist/als dz er selbst/ vnd nicht Johannes/ mit dem H. Geiste taufft.

Johan. 1.

v.

Was die gläubige allein angehört/ wird geistlich entpfangen. Christi fleisch vñ blut allein den gläubige verheissen.

Zum fünfften/Was in den Sacramenten nicht den vngläubigen vnnd heuchlern / sonder allein den gläubigen verheissen vnd gegeben wirdt/das wird geistlich vnd allein durch waren glauben an Christum entpfangen / Dieweil eben der glaub diesen vnterscheid macht / daß etliche diese gaben entpfangen/etliche aber nicht/wie solches droben vō Sacramenten weiter erkläret ist. Nun hat aber Christus denen allein zůgesagt/daß er sie mit seinem leib vñ blůt wolle speisen vnnd trencken / welchen er sein H. Abendmal hat eingesetzt/ Vnd weil er dasselbe in keinen weg den vngläubigen vnd heuchlern/Sonder allein seinen Jüngern vnnd gläubigen/zů sterckūg jres glaubens zubrauchen hat befolhen/ So hat er auch diesen allein sein leib vnd blůt zůr speis vnnd tranck verheissen. Ist auch zůuor angezeiget/ daß in allen Sacramenten die vngläubigen vñ vnbekerten nichts entpfangen/ deñ die eusserlichen sichtbaren zeichen/ zů jrem gericht. Vnnd insonderheyt vom Abendmal spricht S. Paulus / Man könne nicht zůgleich trincken des HErrn kelch vñ der Teufel kelch/Nicht zůgleich teilhafftig sein des HErrn tisches/vnd der Teufel tisches / Welches vom leib vnnd blůt Christi můß verstanden werden/ Dieweil an des Herrn tisch nur zweierley speis vnd tranck gessen vnnd getruncken wirdt/ Nemlich/ die sichtbare/als brot vnd wein/ vnd die vnsichtbare/der leib vnd dz blůt Christi/Vnd werden aber des brots vnnd weins/auch die jenigen teilhafftig/ die in der Teufel gemeinschafft seind/Derhalben so můß die meinung Pauli sein / daß dieselbigen des leibs vnnd blůts Christi nicht können teilhafftig werden.

ij.

iij.

1. Cor. 10.

Wie

Wie klar vnnd außdrücklich aber diese Lere S. Pauli ist/ Noch dennoch dörffen jetzund etliche dem Apostel vber seine wort diese newe gloß machen/ Jr könnet nicht/ das ist/ Jr könnet wol/ Allein jr sollet nicht zugleich des Herrn vnd der Teufel tisches teilhafftig sein. Daß wir allhie einem solchen glosierer nicht sagen/ was jm zůsagen gebüret/ thůn wir darumb/ daß wir erlichen leuten jren schmertzen damit nicht wollen mehren/ die one das nicht können grosses vnmůts vberhaben sein/ wenn sie so grosse můtwillige boßheit sehen vñ bedencken/ Damit solche leut anzeigen/ daß nichts also klar vnnd vnlůgbar auch von Gott selbest geredt kan werden/ daß sie nicht offentlich zůuerkeren/ vnd nein darzů zůsagen sich dörfften vnterstehen. Die alten Lerer lassen einhelliglich diese wort Pauli in jrem verstand bleiben/ wie jetzt erkläret ist. In der außlegung/ die Hieronymo zůgeschriben wird/ stehet also vber diese wort/ Jr könnet nicht zugleich Gottes vnnd der Teufel teilhafftig sein. Vnnd Ambrosius sagt/ Paulus redet hie also wie Christus/ Jr könnet nicht Gott dienen vnnd dem Mammon/ Da freilich/ können/ etwas mehr denn/ sollen/ heist. Vnnd fordert solchen verstand der Text vnd das fürnemen S. Pauli. Deñ die Corinther meineten/ sie könden wol gute Christen vnnd der gemeinschafft Christi in seinem Abendmal teilhafftig sein vnnd bleiben/ ob sie gleich auch zů den Götzenopffern giengen. Diese jre meinung widerlegt S. Paulus mit dieser schröcklichen drăwung/ daß sie solche hoffnůg betriegen würde. Setzt vrsach/ daß die/ so můtwillig vnd freuentlich zu den götzenopffern giengē/ in der gemeinschafft der Teuffel weren/ An dieser aber sollen sie billich einen abscheu haben/ darumb/ daß jnen nicht möglich sey/ zugleich in Christi

Paulus sagt die gottlosen können nicht Christum esſen.

1

2

vnd der Teufel gemeinschafft/vnd Christi vnd der Teuffel tisches teilhafftig zůsein. Derhalben weil Paulus nicht/wie dise seine newe außleger/den brauch hat/daß jm der beweis/ vnnd das er sol beweisen/ ein ding sey/ so můß das wort/ können/alhie nicht nur so viel als/sollen/ sonder so vil als/ können/ heissen vnnd bleiben. Denn daß sie nicht sollen zum Tisch des HErrn/ vnnd der Teufel gehen/ das wil er sie leren vnnd bereden/vnd hat dis zůuor gesetzt/da er sagt/ Fliehet die Abgötterey/ Die vrsach vnnd beweis aber ist dieses/daß sie mit diser weise/ Christi nicht können teilhaff-
3 tig sein vnnd bleiben. Darumb haben jene auch selbst bißher bekant/ daß diese wort/ Jr könnet nicht/ so viel heissen/ als/Es ist euch vnmüglich/Vnd derhalben ein andere außflucht gebraucht/Nemlich/daß die meinung Pauli sey/daß die Götzendiener nicht können Christum essen zů jrer seligkeyt. Aber sie sind nicht darzů geweihet/daß sie macht hetten/dem wort Gottes solchē zůsatz zuthůn. S. Paulus sagt: Sie können nicht/Vnd weis nichts von diesem subtilē vn-
4 terscheid. Es ist aber vnnot ferner beweiß zůsuchen/ daß dis
2. Cor. 6. die meinůg Pauli sey/Deñ er sich selbest gnůgsam erkläret/ da er eben zů diesem die Corinther vermanet/ daß sie nicht sollen am frembdē joch mit den vngläubigen zihen/ daruon er auch alhie schreibet/Sie sollē die abgötterey fliehen/vnd zeucht ebē diese vrsach an/die er auch an diesem ort braucht/ Denn was hat die gerechtigkeyt für genies/ spricht er/mit der vngerechtigkeyt? Was hat das liecht für gemeinschafft mit dē finsternis? Wie stimt Christus mit Belial? oder was für ein teil hat der glaubige mit dem vngläubigē? Was hat der Tempel Gottes für eine gleicheyt mit den Götzen? Er sagt nicht allein/daß liecht vnnd finsternis/ Christus vnnd

Belial/

Belial/ glaubige vnnd vnglaubige/ nicht sollen gemeinschafft vñ teil mit einander haben/ Sonder daß sie die auch nicht haben/vnnd nicht haben können. Noch weiter hören wir/wie sich S. Paulus erkläret/ da er frey heraus vom Abendmal sagt/ wie von andern Sacramenten/ Daß es äusserhalb seines rechten von Christo geordneten brauchs/ kein Sacrament noch Abendmal Christi sey. Denn es waren etlich/die in der kirchen zů Corinthen spaltungē machten/Die andern/sonderlich die armē/verachteten/aus dem Abendmal ein zech vnnd füllerey machten/vnnd damit an tag gaben/daß sie nicht rechte Christē/ sonder gleißner waren. Von diesen sagt er/daß sie nicht des Herren Abendmal halten/wenn sie gleich zůsammen komen. Nun bekennen aber auch die jenigen/die doch den leib Christi vberal haben wollen/ob er wol in dem brot/ das man daheim vber Tisch jsset/ebē so wol sey/als in dem das man im Nachtmal jsset/ so werde er dennoch daheim vber tisch im täglichen gemeinen Abendmal/in oder mit dem brot nicht gessen. Derhalben weil den vnbůßfertigen vnd heuchlern das Abendmal/ darumb das es als deñ aus seinem rechten brauch verrückt wird/nach S. Pauli wortē/nicht des Herrn Abendmal ist/ Sonder/wie er es nent/jr eigē Abendmal/ So folget auch nach des gegenteils eigenē bekentnis/daß sie den leib Christi eben so wenig essen/weñ sie mit den rechten Christē diß brot vnd wein niessen/als daheimen vber jrem Tisch. iiij. 1. Cor. 11.

Vber das/so ist Christus in oder bey dem menschen/der jn jsset/mehr vnnd anders denn zůuor/ ehe denn er jn hatte gessen. Nun kan aber der mißbrauch des Abendmals/wie auch aller Sacrament/ vnnd des gantzen Predigampts nicht machen/ daß Christus darnach mehr vnnd anders/ v.

in oder bey den Gottlosen sey/ denn er zůuor bey jnen ware
vj. Derhalben können sie jn ja nicht haben gessen. Auch leret die Schrifft/ daß niemand Christi teilhafftig werde one seinen Geist vnnd gaben/ wie Paulus sagt/ Wie solt er vns
Rom. 8. Ioban. 6. nicht mit jm alles schencken/ Vnnd der Herr spricht selbest/ Wer mich jsset/ der hat das ewige leben/ Item/ der bleibt in mir vñ ich in jm. Weil aber die Gottlosen in Christo nicht bleiben/ auch weder Christum/ noch das ewige leben in sich haben/ So essen sie jn auch nicht. Denn das etliche alhie antworten/ sie können also sagen / Der leib Christi mache die gläubigen lebendig vnnd selig/ Aber die vngläubigen thödte vnnd verdamme er/ Das hören wir gerad wol/ daß sie es können sagen/ wir hören aber nicht / wie sie es können beweisen. Denn daß Christus die Gottlosen thödtet/ richtet vnd verdammet/ wenn er von jn verachtet/ vnnd außgestossen wird/ vñ jnen derhalben widerumb saget/ Weicht von mir jr vbelthäter ꝛc. Wissen wir aus Gottes wort/ Daß er aber jemand thödte oder verdamme/ wenn er gessen wird/ vnnd eben damit daß er gessen wird/ finden wir nicht geschriben/ Sonder viel mehr daß er dz brot des lebens sey/ vnnd alle die jn essen / das ewig leben haben. Derhalben weil diß bewiesen / daß die niessung Christi im Abendmal/ allein den gläubigen verheissen sey vnd widerfare/ So folget daraus one zweifel/ daß sie nicht leiblich/ sonder geistlich geschehe durch waren glauben/ Weil alles/ was allein die gläubigen im wort vnnd Sacramenten entpfangen/ geistlich ist/ vnd von allen bekant wird/ daß die niessung Christi/ so die gläubigen allein angehet/ nicht leiblich/ sonder geistlich sey.

Christus verdamt nicht weñ er gessen/ sonder wenn er verachtet wirdt.

Nicht desto minder aber vnderstehet sich das gegenteil

dieſen

dieſen grund vmbzůkeren/ vñ alſo das widerſpiel zůſchlieſſen/ Die vngläubigen/ vnbekerten vnd heuchler/ eſſen vnd trincken auch den leib vnnd das blůt Chriſti/ Darumb můß es ein leiblich eſſen vnnd trincken ſein/ dieweil dieſe keinen glauben haben/ dadurch ſie geiſtlich Chriſtum kónden eſſen. Gegenteils von den gottloſen entlehender beweis.

Nun iſt jetzund aus S. Paulo angezeigt/ daß die Gottloſen Chriſtum nicht eſſen. Sie aber wollen jre meinung alſo beweiſen/ So die Gottloſen vmb jres vnglaubens willen den leib Chriſti nicht eſſen/ würde folgen/ daß der menſchen vnglaube/ die ordnung vnnd einſetzung Chriſti/ vnnd die warheit Gottes kónde vmbſtoſſen vnnd zu nicht machen. Darauff iſt aber ſchon droben geantwortet/ daß den Gottloſen vnnd heuchlern/ in den Sacramenten eben ſo wenig als in der Predigt des Euangelij verheiſſen wird/ Derhalben Gott nicht zum lůgner wirdt/ ob ſie ſchon in beiden/ nichts von den vnſichtbaren gaben entpfangen/ die darinn den gläubigen allein verheiſſen werden/ Sonder viel mehr die jenigen der warheyt vnnd ordnung Gottes zuwider leren/ die da wollen/ daß die Gottloſen nicht allein das brot/ ſonder auch dẽ leib Chriſti eſſen/ Welche ſpeis Chriſtus allein den gläubigen verheiſſen hat/ welchen er dieſes Sacrament hat eingeſetzt. Gegenteils beweis des eſſens der Gottloſen. 1.

Es dörffen auch etliche ſchreiben/ die doch die leut für vns warnen/ So die vnwirdigen den leib Chriſti nicht ſolten eſſen/ ſo můſten wir alle zweifeln/ ob wir jn eſſen/ weil wir alle vnwirdig ſind. Auß dieſem kónnẽ wir nicht anders ſchlieſſen/ denn daß dieſe Theologen groſſen zweifel tragen an jnen ſelbſt/ ob jnen etwas vō Chriſto möchte zuteil werden oder nicht/ ſo jn die Gottloſen vnd heuchler/ vnnd Judas genoſſen/ nicht auch ſolten eſſen. Wir aber wiſſen/ 2

Zweierley vnwirdige. daß zweierley vnwirdige sind/Erstlich die Gottlosen vnnd Heuchler/die one allen waren glauben an Christum/ vnnd one bekerung zu Gott/ lebē/vñ derhalben keine vergebung der sünden habē/auch nicht glieder Christi/sonder in der teufel gemeinschafft sind/vñ Christū nicht essen/ Dise sind durchaus vnwirdig zum abendmal. Zum andern/sind auch etlicher massen vnwirdige/in denen warer glaub vnd bekerung zů Gott angefangē ist/aber deñoch habē sie jre schwacheit vñ gebrechen. Halten derhalbē dieses Abendmal nicht mit so starckē glauben/nicht mit so ernstlicher bekerūg/nicht mit so brünstiger lieb gegē jren mitgliedern am leib Christi/ nicht mit so fleissiger betrachtung der wolthaten Christi/vñ hertzlicher danckſagung darfür/als sie billich solten. Diese vnwirdigkeyt hengt allen gläubigen an/einem mehr denn dem andern/ Aber nicht desto minder/weil sie dieselbe erkennen/jnen lassen leid sein/vnnd von tag zu tag abzulegen sich befleissen/wird sie jnen nicht zůgerechnet/vnnd werden sie durch jren glauben/ob er gleich noch schwach ist/für wirdige Tischgenossen Christi gehalten/vnnd warhafftig mit seinem Leib vnnd Blůt gespeiset vnnd getrencket. Ja eben vmb dieser schwacheyt willen hat vns Christus sein Abendmal eingesetzt/ nicht daß wir sicher darin sollen verharren/sonder durch vbung des glaubens vnnd der Bůs im brauch des Nachtmals/je mehr vnnd mehr dieselbe vberwinden vnnd ablegen. Denn so wir solchen gebrechen den zaum lassen/versündigen wir vns mit vnwirdigem vnnd vnordenlichem brauch des heiligen Abendmals/vnnd fallen nach grösse der mißhandlung in Gottes gericht vnd zeitliche straff/dauon Paulus fürnemlich sagt/ Wer vnwirdig isset vnnd trinckt/der isset vnnd

trincke

trinckt jm selber das gericht/ daß er den leib des Herrn nicht vnterscheidet/ Darumb sind vnter euch viel schwach vnnd kranck/ vnd entschlaffen jr viel. Vnter diesen vnwirdigen bekennen wir leider/ daß wir alle sind/ Aber können vns/ Gott lob/ auch in vnsern hertzen vñ gewissen vnterscheiden von jenen vnwirdigē/ die keinen glauben habē/ noch durch den geist Christi widergeboren sind/ Derhalben komen wir nicht in zweifel/ ob wir Christū essen oder nicht/ Wenn wir gleich mit Paulo vñ allen altē Lerern der kirchen bekennen/ daß die Christū nicht essen/ welche nicht ware glieder Christi sind. Auch vermanet vns diese Lere genügsam zür büß 3
vnd gebürlicher prüfung für dem Abendmal/ wenn wir hören/ daß auch die rechten Christen sich mit mißbrauch des Nachtmals können vergreiffen/ Vnnd dörffen darzů nicht dichten/ daß auch die Gottlosen Christum essen.

Sie wollen auch solches essen der Gottlosen erhalten 4
aus den worten der einsetzung des Nachtmals/ vnnd S. Pauli/ Sprechen/ Es hab der HErr zu allen die das Brot essen/ sie sind glaubig oder vnglaubig/ auch zum Judas/ gesagt/ Das ist mein leib/ Derhalbē essen sie alle dē leib Christi. Darauff ist die antwort/ Daß er auch zů gläubigen vnd vngläubigē sagt: Der Tauff sey dz bad der widergeburt/ vñ abwäschung der sünden/ vñ ward dennoch Simō der zauberer durch seinē Tauff nicht widergborē/ noch von sünden gewaschen/ sonder allein mit wasser getaufft/ Vnd diß aus solcher vrsach/ daß/ eigentlich zůreden/ kein ding ein Sacrament/ das ist/ ein warzeichen vñ versicherung der gnadē Gottes ist/ noch die geistlichen vnsichtbarē gaben/ die es bedeut/ damit entpfangē werdē/ ausserhalb des rechtē vō Gott geordneten brauchs/ zů welchē brauch fürnēlich dieser glaub

gehöret/

gehöret/ der die vergebung der sünden/ gerechtigkeyt vnnd ewiges leben in Christo / so im wort vnnd Sacrament verheissen wird/ annimt/ Wer diesen glauben nicht hat/ dem ist von Christo nit zugelassen zu disem Nachtmal zugehen/ viel weniger verheissen/ daß er mit dem leib vñ blůt Christi soll gespeiset vnnd getrencket werden / wenn er von diesem brot jsset/ vnd von disem kelch trincket/ sonder wird jm dargegen das gericht vnnd der zorn Gottes gedrawet. Denn weder wort noch Sacrament jmand etwas verheissen oder versichern one glauben. Derhalben/ so viel die bedeutung belangt / daß Christus allen / so dieses brot essen/ sich selbst zůr speis des ewigen lebens fürtregt vnnd anbeut/ vnnd befilcht daß sie jn durch waren glauben sollen essen/ Jst dieses brot den glaubigen vnnd vnglaubigen der leib Christi/ So viel aber die verheissung vnnd niessung des leibs Christi/ vnd versicherung dieser vnsichtbaren himlischen speis belanget/ wil Christus/ Daß dieses brot/ einem vngläubigen/ falschen Christen/ eben so wenig sein leib sey/ als einem andern Türcken oder Heiden/ Wie auch S. Paulus selbst redet/ daß das Nachtmal ausserhalb seines rechten brauchs/ nicht des HErrn Nachtmal sey.

Wie das Brot den Gottlosen der leib Christi sey.

1. Cor. 11.

Weiter sagen sie/ S. Paulus spreche / Die vnwirdigen essen den leib Christi zum gericht. Dis haben sie mit schreien vnnd mit schreiben/ also in das volck getrieben/ daß jr viel ein eyd darüber schwüren / Es stünde also in Paulo geschrieben. Wenn man aber das bůch auffthůt/ vnnd die wort Pauli ansiehet/ so befindet sich / daß diß ein offentlich verfälschung der wort des Apostels ist. Denn Paulus sagt nicht/ Wer den leib des Herren/ sonder wer dieses BROT vnwirdig jsset/ der ist schuldig am leib des Herren. Denn ob

gleich

gleich etliche dis gern wolten verstreichen/ vnnd sagen/ Es sey S. Paulo ein ding/ das brot vnwirdig essen/ vnnd den leib Christi nicht vnterscheiden/ So sagt doch S. Paulus niergend/ daß es ein ding sey/ sonder daß eins aus dem andern folge/ vnd an dem andern hange/ vnnd wer eins thůt/ der thůe auch dz ander/ das ist/ Daß man mit vnwirdigem essen nicht des leibs Christi selbst/ sonder des brots/ den leib Christi verunehre/ vñ an demselben sich versündige. Dennoch aber sagen sie/ weil die jenigen/ welche vnwirdig das brot essen/ schuldig werden an dem leib des HErrn/ damit daß sie jn nicht vnterscheiden/ So müssen sie jn ja essen. Aber mit dieser weis/ hetten jn auch die müssen essen/ die jn Creutzigten. Denn auch dieselben jn schmäheten/ vnnd sich an jm versündigten/ Ja alle menschen sind schuldig an seinem thod/ darzů sie jn haben bracht mit jren sünden/ Vnd bleibt diese schuld vff allen/ die sich durch waren glauben zů jm nicht bekeren/ vnd wird auff den Gottlosen vnd heuchlern/ die sich zum Nachtmal eindringen/ vñ für ware Christen außgeben/ noch viel grösser vñ schwerer/ Nicht drumb daß sie jn leiblich essen/ sonder daß er sich in seinem wort vñ Sacramenten jnen anbeut/ vnd aber sie sein leib vnnd blůt mit allen seinen himlischen schätzen/ verachten vñ mit füssen tretten. Denn nicht vnterscheiden/ heißt so viel als verunehren vnd schmähen. Solchs aber geschicht nicht allein in diesem mißbrauch des Abendmals/ sonder allezeit/ wenn die/ so das erkentnis der warheyt entpfangen haben/ můtwillig in vnglauben vnnd sünden verharren. Denn also stehet von jnen geschrieben/ daß sie den Sohn Gottes mit füssen tretten/ vñ das blůt des Testaments oder bundes vnrein halten/ dadurch sie geheiliget sind/ vnnd den Geist der

6

Den leib Christi nicht vnterscheiden.

Hebr. 10.

gnaden schmähen. Alhie wissen / die der sprachen kündig sind/daß/vnrein oder gemein halten/eben diß ist / dz Paulus nent/nicht vnterscheiden/vnnd wirdt erkläret durch die wort/ mit füssen trettē vnd schmähē/ Vnd wird damit kein leiblich trinckē des bluts Christi verstanden/ noch erfordert.

Durch vnwirdige niessung des brots/ wird man schuldig an dem leib Christi.

Derhalbē ist es nit also/wie sie sagē/ Weñ die gottlosen nur brot ässen/ so würdē sie nit am leib Christi schuldig / sonder an dē brot/weil sie nur dz brot/ vñ nicht den leib Christi vnwirdig ässen vñ verunehretē. Deñ damit daß sie dieses brot vnwirdig essen/vñ nicht vnterscheidē/verachtē vñ schmähen sie den leib Christi selbst/weil dises brot/das warzeichen vnd sigil ist/damit vns Christus sich anbent/vnd seiner gemeinschafft versichern wil/ so wir sie mit glaubē annemen.

Durch vnehr der Sacrament/ wird gott geschmähet.

Daß diesem also sey/daß nemlich Gott vnnd sein H. Bund selbst geschmähet wird/ weñ seine Sacrament verunehret werden/vnd er solches nicht vngestrafft wil lassen/ sind die Philistiner wol gewar worden / welche die lade des Bunds/ hatten hinweg geführt/ vnnd in jres Abgotts kirchen gesetzt. Deßgleichen leret die Schrifft von dem mißbrauch aller Sacrament/der vō heuchlern oder offentlichen gottslesteren begangen wird/wie zůuor ist gemeldet. Auch fellet Dauid ein gleiches Vrteil vber alle/ die des gantzen Predigamts vnnd des namens der Kirchen sich mißbrauchen/da er sagt/ Aber zum Gottlosen spricht Gott / Was verkündigestu meine Rechte/ vnnd nimst meinen Bund in deinen Mund? So du doch zucht hassest / vnnd wirffest meine wort hinder dich ꝛc. Das thůstu / vnnd ich schweige / da meinestu / Ich werde sein gleich wie du / Aber ich wil dich straffen/ vnnd wil dirs vnter augen stellen/ Mercket doch das/ die jr Gottes vergesset/ daß ich nicht ein mal

1. Sam. 5. & 6.

Psalm. 50.

hinreisse/

hinreisse/ vnnd sey kein Retter mehr da. Vnd S. Augustinus leret/ daß auch die den Tauff vnwirdig entpfangen/ an dē leib vñ blůt Christi schuldig werdē/ ob gleich kein leibliche gemeinschafft desselbē in dem tauff geschicht/ deñ er also schreibt/ Auch vō dem leib vñ blut des Herren selbst/ welches das einige opffer ist zu vnser seligkeit/ ob wol der HErr selbst spricht/ So jr nicht dz fleisch des menschē Sons esset/ vñ sein blůt trincket/ so habt jr kein lebē in euch/ Sagt dennoch der Apostel/ dz es denē schädlich werde die es vbel brauchen. Deñ er sagt/ Wer von disem BROT isset/ vnd von dem kelch des Herrē trincke vnwirdig/ der ist schuldig an dē leib vnd blůt des Herren. Daran ist zůsehen/ wie die Göttlichen vnnd heiligen ding schädlich sind/ denen die sie mißbrauchen. Warumb deñ nicht auch also von dē Tauff? Biß hieher Augustinus. Derhalbē gleich als weñ ein Herr oder Potentat einem vnderthanen/ der jm ein grosse summa gelds abgestolē hette/ die er nicht kōnde bezalen/ vñ von rechts wegen darumb sterben müste/ Brieff vnd Sigil darbůte/ darin er jm nicht allein das leben vnnd die schuld/ sonder auch noch viel ein grössere summa darzů/ aus gnaden schencken vnnd verschreiben wolte/ Vnd aber dieser vnderthane aus freuel dis Instrument in angesicht des Herren zu stücken riesse/ vnnd mit füssen trette/ So würde one zweifel ein solcher nicht allein am Wachs vnd Papyr/ sonder an dem Herren selbest sich vergriffen/ vnnd jhn mit samt seiner gnad vnnd grossen wolthat verachtet/ vnnd verschmähet haben/ Vnnd solte billich der Herr vber jn erzörnet werden/ vnnd mit jhm viel strenger fahren denn zůuor/ Also wirdt auch hie nicht Brot vnnd Wein/ sonder der Bund Gottes/ vnnd Christus selbst/ mit sampt seinem

Cont. Cres. lib. 1 Cap. 25.

thod vnnd blůtuergiessen vnd allen himlischen schätzen/die vns durch diese sichtbare warzeichen werden angeboten/ geschmähet vnd verachtet/Vnd darff der leib Christi/ daß er geehret oder verachtet werde/ nicht wesentlich im brot sein/ eben wie die gab des Fürsten/ oder auch der Fürst selber/wol kan geehret oder geschmähet werdē/ ob sie gleich beide nicht wesentlich im brief vnnd Sigil/ oder an der stadt seien/ da
7 dieselben sind. Vber dz sagen etliche / weil der Herr spricht/ Das ist mein leib/der für euch gegeben wird/Vnd aber sein leib für die gantze welt gegeben ist/so folge daß jn alle die essen/die das brot essen. One das aber/ daß mit diesem opffer/welches für der gantzen Welt sünde genug ist/ niemand gespeiset wird/ denn der es mit glauben annimt/ So sehen wir auch daß diese meinung/etliche vnter jnen selbst widerlegen/die da wollen/daß nicht alle die das brot essen/Sonder allein diese Gottlosen vnnd heuchler Christum leiblich essen/Welche die leibliche gegenwert im Brot glauben/ ob sie gleich den gerechtmachenden glauben nicht haben/der die vergebung der sünden in Christo entpfähet/ Welche aber offentlich vnchristen sind / als Türcken/ Juden / vnnd Heiden/oder auch vnter dem Christlichen Namen / solche Gottlosen oder heuchler sind/ daß sie entweder gar nichts/ oder ja die leiblich gegenwert Christi im brot nicht glauben/ diese essen den leib Christi nicht / sonder entpfangen nichts denn brot. Aber diese meinung stößt nicht allein die vorige/ sonder auch sich selbst zurück. Denn weil sie bekennen/ daß Christus den Heiden vnd andern vnchristen seinen leib weder verheissen hat noch gebe/ Vnd Christus im Euangelio die Gottlosen vñ heuchler vnter den Christen/ den Zölnern vnd Heiden gleich zälet/ Vnd S. Paulus sagt/ sie sind er-

Gegēteils vneinigkeit vber dem essen der Gottlosen.

Gegēteils bewēis wider das essen der gottlosen.

Matt. 18.

1. Tim. 5.

ger

ger denn die vngläubigen/So ist am tag/ daß dieser vnterscheid von menschen erdichtet ist/ vnd Christus diesen eben so wenig verheissen hab/als jenen. Ja sie sagen auch daß man bey leib nicht glauben solle/daß in der Winckelpfaffen Meß/der leib Christi gegenwertig sey/ vnnd beweisen auch solchs/wie recht ist/aus krafft dieser gewissen Regel/ daß ausserhalb des eingesetzten brauchs kein Sacrament nicht sey. Nun halten aber alle vngläubigen vnd heuchler eben so wenig den rechten brauch/alß die winckelpfaffen/ Vnd halten auch jr viel vnter den Meßpriestern/ vber der leiblichen gegenwert/wol so steiff als jemand vnter vnsern anklägern/Drumb sehen wir nicht/warumb die heuchler vnd Gottlosen mehr solten den leib Christi entpfangen/denn die Meßpriester. Item/sie bringen auch diese vrsach für/ daß Christus dz Abendmal seinē Jüngern hab eingesetzt/ Darumb sey gewis/daß die vnchristē/ oder die/so die leiblich gegenwert nicht glauben/Christum aus dem Abendmal von sich hinweg stossen/weil sie nicht Jünger Christi sind. Wir wolten aber gern wissen/ welchen seinen Jüngern Christus das Abendmal hab eingesetzt/ denen die allein sich des Namens rühmen/oder denen/ die es in der warheyt sind/ von welchen der HErr selber sagt/So jr bleiben werdet an meiner rede/so seit jr meine rechte Jünger. Item/ So jemand zu mir komt/vñ hasset nicht seinen Vatter/Mutter/weib/ Kinder/Brüder/ Schwester/ auch darzů sein eigen leben/ vnnd wer nicht sein Creutz tregt/vnd mir nachfolget/vnnd ein jeglicher vnter euch/ der nicht absaget allem das er hat/ kan nicht mein Jünger sein. Denn weil er es darzů hat eingesetzt/ daß er vns seiner seligen gmeinschafft dadurch versichere/hat er es one zweifel keinem verordnet/ der in der ge-

ij. iij. iiij. Iohan. 8. Luc. 14.

gmeinschafft der Teufel ist/wie S. Paulus klärlich zeuget/ vnd sich einen jeden prüfen heist/damit er freilich einē jden/ der sich nicht in seinem hertzen einē rechtē Jünger Christi befindet/zu diesem tisch zükomē verbeut/als der für jn nit bereitet ist. Sie sagen auch/weil dises Abendmal fürnemlich eingesetzt ist/zū gedechtnis vñ zür verkündigung des thodes Christi: Diese gottlosen aber des Herrn thod weder gedencken noch verkündigē/ist klar vñ gewis/daß solche gottlosen kein Sacrament des leibs vñ blūts Christi habē. Nun zweifeln wir aber nicht/dz Christus sein abendmal in keinē weg zū einer heuchlischē gedechtnis vñ verkündigūg seines tods hab eingesetzt/die allein darinnē stehe/dz Christus gestorbē sey/ wie es auch die Teufel gedenckē/mehr deñ jnen lieb ist/ Vnd die allein mit worten oder geberden geschehe/ Sonder daß wir gedenckē vñ verkündigen mit hertzē vñ mit munde/dz er nicht allein für andere/sonder auch für vns gestorbē sey/vñ vns dessen zum zeugnis dieses brot befolhen hab zubrechen vnd zuessen/vñ diesen kelch zutrincken. Weil denn die den leib Christi nicht essen/welche die gedechtnis vnd verkündigung des thodes Christi/zū welcher das Abendmal ist eingesetzt/nicht halten/ So folget/daß jn keiner esse/der nicht glaubt/daß jm seine sünden vergebē sind/ er glaub die leiblich gegenwert oder nicht. Vnd letzlich/daß jederman desto bas verstehe/wie sie nicht allein mit einander/ sonder auch mit sich selbst stimmen/ Demnach sie bekennen/ wie die warheit ist/daß weder Heiden vnnd Gottsverächter/noch die den rechten brauch des Abendmals nicht halten/sonder allein die Jünger Christi/welche seinē thod verkünden/ vñ jm darfür danckē/den leib Christi essen/So wollen wir jnen zusehen/wie sie mit jrem Judas hernach komen/vber dem

iiij.

Nach gegentheils lere/hat Judas Christum nicht gessen.

sie

sie so hefftig streitten/ er hab den leib des Herren gessen/ vñ die leiblich niessung auff jn/als jrer besten gründe einen/bawen/So jn doch der Herr nicht allein einen Heiden vnnd Gottsuerächter/wie andere Gottlosen vnd heuchler/ sonder auch einen Teufel schilt. Derhalbē reissen sie diesen jren grund mit jrem eignen beweiß vmb/ vnnd bestättigen den grund Pauli/daß die so in der gmeinschafft der Teufel sind/ den leib Christi nicht essen/ vnd derwegen diser allein durch den glauben gessen werde.

Andere beweis des essens der Gottlosen.

Eben so fest/als die bißher angezeigtē/ stehē auch andere jre gründe/damit sie wollē erhaltē/ daß die gottlosen den leib Christi essen/Als/dz auch die vngläubigē vñ heuchler/todte glieder vnd vnfruchtbare rebē an dem haubt vnd weinstock Christo sind/ vñ derhalben/ so Christū essen heißt ein glied Christi werden/folge/ daß jn auch die heuchler essen/ Daß die Sacrament von gläubigen vñ vngläubigen entpfangen werden/ Daß das brot/ so die gläubigen vnnd die vngläubigen brechen/ die gemeinschafft des leibs Christi sey/ Daß vom geistlichē essen in folgenden wortē geredt werde/ vnnd derwegen nicht in diesen/ Das ist mein leib. Daß im Nachtmal ein sonderliche niessung Christi sey/Daß dz blůt Christi vff erden von Christo zeuget/ Daß im alten Testament/die gläubigē vñ vngläubigē/mit der böcke vñ ochsenblůt/leiblich besprēgt würdē. Daß nur die geistliche niessūg Christi dē gottlosen versagt wird/vnd sie derhalben Christū im Nachtmal essen/ Daß die Sacrament nicht geistliche/ sonder eusserliche ding sind/ sonst were kein vngläubiger warhafftig beschnittē/getaufft/vñ des nachtmals teilhafftig/vñ můstē vorzeitē dieselbē widerumm sein beschnittē worden/vñ jtzt widerumm getaufft werdē. Daß Christus auch die

8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

gottlo-

18. Gottlosen hat seinen leib heissen essen / Daß die Väter in der Wüsten alle/auch die Gottloß warē/ die geistliche speis habē gesse. Alle dise einreden dörffen keiner langē antwort.

Antwort.

8 Denn genügsam ist angezeigt/ Daß Christum essen nicht heist ein todtes/oder vermeintes/ sonder ein lebendiges vñ wares glied Christi sein/vnd je mehr vnd mehr werdē/ Deñ wer Christum isset/der hat das ewige leben / Diß haben die todten glieder nicht/ Darumb werden sie mit Christo nicht

9 gespeiset vñ generet. Item/ Daß die vngläubigen die sichtbaren zeichen/ aber nicht die vnsichtbaren gaben Gottes in

10 den Sacramenten entpfangen/ Item/ Daß das brot/ welches wir/das ist/die gläubigen/ vnter die sich Paulus zelet/ brechen/die gemeinschafft Christi sey/wie der Tauff die widergeburt/ Vnnd derhalben wie im Tauff die vngläubigen allein mit wasser/vnd nicht mit dem Geist vnd blut Christi werden gewaschen/Also niessen sie auch im Nachtmal brot vnnd wein/vnd nicht den leib vnd das blūt Christi / Item/

11 Daß die folgenden wort Christi ein erklärung sind der vorgehenden / Vnd derhalben weil auch das gegenteil bekent/ daß die folgenden vom geistlichen essen allein reden / so folget daraus/ daß man auch die vorgehenden daruon verste-

12 hen müsse. Item/ Daß im Nachtmal eben dieselbe gemeinschafft Christi vns widerfare/versiegelt vnd gemehret werde / wie im Tauff eben dieselbe abwäschung mit dem Blut Christi/die vns zů jeder zeit durch waren glauben widerfä-

13 ret. Item/ Daß das blūt Christi nicht darumb für der gantzen Welt bezeuget/ daß dieser mensch Jesus/ sey Christus der Heiland der welt/das es leiblich getruncken wird/ sonder damit daß es laut der Göttlichen verheissungen für vnsere sünde am Creutz vergossen ist/ vns von denselben wä-

schet/

schet/vnd zum ewigen leben trencket/ Item/ Daß Christi 14
blut nicht böck vnnd kelber blůt/sonder etwas zu tewer darzů sey/vnd einen andern vnd höhern brauch hat/ denn daß man leiblich damit solte besprenget oder getrencket werden/ wie vorzeiten mit dem bocks vnnd kelber blůt/ Daß es auch 15
eben so wenig darumb leiblich müsse im Nachtmal von den Gottlosen getruncke werden/daß sie es geistlich nicht können trincken/Als sie leiblich damit im Tauff müssen gewaschen werde/darumb daß sie der geistliche wasschung nicht fähig sind. Item/ Daß die Sacrament nicht allein eusserlich/ sonder auch sichtbar sind / Vnnd derhalben auch die 16
Gotlosen diese können entpfangen/vñ dörffen dennoch die vnwirdig sind getaufft/ nicht widerumb getaufft werden/ Drumb das jnen der entpfangene Tauff/ wenn sie sich bekeren/eben so wol kräfftig ist/als wenn sie wirdig weren getaufft worden. Item/Daß Christus niemand hat geheissen 17
seinen leib mit dem leiblichen munde essen / sonder mit warem glauben / Die Gottlosen aber ob sie gleich Christus solchs eben so wol in seinem Abendmal heist/als die gläubigen/ dennoch dasselbe nicht thun/ Vnd daß die glaubigen 18.
vnter dem alten Testament eben diese gemeinschafft Christi vnd seiner wolthaten in jren Sacramenten habe entpfangen/die vns in den vnsern widerferet/ Die vngläubigen aber eben so wol als jetzund/nichts denn die eusserlichen zeichen/zu jrem gericht/ Welche doch Paulus die geistliche speis nennet/von wegen jrer bedeutungen.

Die alten leren das die Gottlosen Christum nit essen.

Letzlich finden wir auch/daß sie mit vngrund die alten Lerer auff diese jre meinung ziehen. Denn da S. Augustinus spricht / Daß Judas den leib des HErrn hab gessen/ wil er mit dem namen des leibs/ das sichtbar zeichen/ das

brot/verstanden habt/nach der Regel von der weis in Sacramenten zureden/so droben aus S. Augustino selbst gesetzt. Welches erstlich gewis ist aus der Lere von Sacramenten/ die droben aus Gottes wort erzelet ist. Zum andern aus der erklärung S. Augustini/ die er selbst zu solchen seinen worten setzt/ nemlich/ Daß Judas den leib Christi entpfangen hab/wie Simon der zauberer den Tauff Christi/Denn weil er des Simons Tauff/ mit des Judas essen vergleicht/ folget/ Daß er verstehet/ daß Judas nur das Brot gessen habe/ wie Simon nur mit dem wasser getaufft war. Zum dritten/aus vielen klaren zeugnissen S. Augustini/Daß die Gottlosen den leib Christi selbest nicht essen/ Als da er spricht/ Man soll nicht sagen/ daß die den Leib Christi essen/ die vnter die glieder Christi nicht zurechnen sind. Denn daß ich anders geschweig/können sie nicht zu gleich glieder Christi vnnd Hürenglieder sein/Darzů auch der HErr selbest/ da er sagt/ Wer mein fleisch isset vnnd mein Blůt trinckt/ der bleibt in mir/ vnnd ich in jm/ Da zeigt er an/was da sey nicht allein das Sacrament/Sonder auch den Leib Christi selbst essen/ vnnd sein Blůt selbst trincken/ Denn diß heißt in Christo bleiben/daß Christus auch in vns bleibe/ Denn er hat diß also geredt/ als wolt er sagen/ Wer nicht in mir bleibt/ vnnd in dem ich nicht bleibe/der darff nicht sagen oder dencken/ daß er meinen leib esse/oder mein blůt trincke.

Cont. Crescō. Gram. lib. 1. Cap. 25.

De Ciuit. Dei lib. 21. Cap. 25.

Item/ Niemand isset das fleisch Christi/der es nicht zůuor anbetet. Nun beten aber die vngläubigen Christum nicht an/Derhalben essen sie es auch nicht nach dieser Lere S. Augustins.

In Psalm. 98.

Item/

Jtem/ Diese speis essen vnnd diesen tranck trincken/ heißt in Christo bleiben/ vnnd Christum in sich bleibende haben/ Derhalben wer nicht in Christo bleibet/ vnnd in dem Christus nicht bleibet/ der isset one zweifel nicht geistlich sein fleisch/ trinckt auch nicht sein Blůt/ Ob er gleich fleischlich vnnd sichtbarlich mit den Zänen druckt das Sacrament des leibs vnnd blůts Christi/ Sonder isset vnnd trinckt jm viel mehr das Sacrament eines so grossen dings zum gericht/ Drumb dz er/ so er doch vnrein ist/ zů den Sacramenten Christi zukomen sich hat vnterstanden. In Iohan. Tract. 26

Jtem/ Das Sacrament dieses dings/ Nemlich der vereinigung mit dem Leib vnnd Blůt Christi/ wird an etlichen orten täglich/ an etlichen auff gewisse tage/ auff dem Tisch des HErren bereittet/ Vnd entpfangen es von dem Tisch des HErren etliche zum leben/ etliche zum verderben/ Dieselbe gab aber selbst/ welcher man durch dis Sacrament versichert wirdt/ entpfahen alle menschen/ die derselben teilhafftig werden/ zum leben/ vnnd keiner zum verderben. Diese wort Sanct Augustins leren erstlich/ daß die niessung des Leibs vnnd Blůts Christi im Abendmal geistlich sey/ vnd Christum essen so viel sey/ als in Christo bleiben. Zum andern/ Daß eben darumb/ daß Christus geistlich gessen wirdt/ die vngläubigen allein das brot/ vnnd nicht den leib Christi essen/ Denn er das Sacrament des leibs Christi/ nicht dē leib Christi selbst/ sonder dz brot nent/ Dieweil nicht der leib Christi/ sonder allein dz brot sichtbarlich vñ fleischlich mit den zänen gedrůckt werden kan. Zum dritten/ Daß der leib Christi/ welches leibs dz brot ein Sacrament ist/ nicht zum verderbē/ sonder allein Ibidem.

zum leben gessen wird. Vnnd derhalben das Sacrament des leibs Christi / oder den leib Christi Sacramentsweise essen/bey Augustino vnnd andern alten Lerern/nicht heißt den leib Christi selbst/ (wie es etlich gern wolten dräen) sonder das brot essen/welches ein Sacrament des leibs Christi ist/ vnnd den leib Christi den gläubigen vnd vngläubigen/ als ein sichtbares wort/bedeutet/ Aber allein den gläubigen ein zeugnis vnd versicherung ist/daß sie mit dem leib Christi werden gespeiset. Zum vierden/Daß die Gottlosen nicht darumb schüldig werden an dem leib Christi/ daß sie jn leiblich essen/sonder daß sie/als welchen dis jrer vnreinigkeyt/ das ist/vnglaubens halben nicht zugelassen ist/die H. Sacrament mit solchem mißbrauch entheiligen.

In Iohan. Tract. 59. Item/Die andern Apostel assen das Brot den HErrn/ Judas aber das brot des HErrn / wider den HErrn/ Jene das leben / dieser die straff. Alhie nent Augustinus auch das brot des Herrn/nicht dē leib des Herrn (wie etlich gern wolten seine wort verkeren) sonder das natürlich brot/Deñ sonst hette Judas eben so wol als die andern Apostel/das brot den Herren/das ist/den Herren selbst gessen / welches Augustinus wil verneinen.

VI. Das brot ist nicht das blut/ sonder nur der leib Christi. Zum sechsten/streittet auch die deutung der wort Christi auff das leiblich essen/mit der einsetzung des Abendmals. Denn nach der ordnung Christi/Das brot nicht das blüt/ sonder der leib/vnnd der kelch nicht der leib/ sonder das blüt Christi ist. So aber nun darumb das brot der leib/vnd der kelch das blüt ist/daß der leib im brot/vnd das blüt im kelch ist/so ist nach des gegenteils meinung/ Sonderlich deren/ die den leib Christi vberal wollen haben/ entweder das brot eben so wol das blüt als der leib Christi / vnd der Kelch eben

so wol

so wol der leib als das blůt/ vnnd wird das blůt mit dem leib im brot gessen/ vnd der leib mit dem blůt im kelch getruncken/ nach der Pápstischen meinung/ welches wider die wort vnd ordnung Christi ist. Oder so man dieses nicht zulassen wil/ wie es auch nicht zůzulassen ist/ so ist besonders der leib Christi im brot/ vnnd das blůt im kelch/ vnd gehet besonders der leib mit dem brot/ vnd das blůt mit dem wein in den mund/ Vnd wird also das blut Christi abgesöndert von dem leib/ welches vnchristlich ist zugedencken. Diesen pfeil wolten etlich gern aus der seiten ziehen vnnd an vns werffen/ Aber das eisen bleibt jnen in der haut stecken/ vnnd werffen nach vns mit dem holtz. Denn das Christi leib vnnd blut nicht von einander gescheiden werden/ ist nicht/ wie sie schreiben/ närrisch oder Gotloß geredt/ vnd wir dörffen es weder von Philosophis/ noch von Papisten lernen/ sonder wissen aus Gottes wort/ daß Christus nicht mehr stirbet/ vnd sein blůt nicht mehr vergossen wird/ oder aus seinem leib komt/ weder auff vnsichtbare/ noch auff sichtbare weise. Daß aber sein leib vnd blůt solten getrennet werden/ diß ist ein Gottlose vñ vnuerschámte rede/ Vnd sind die so vil desto leichtfertiger/ die sich noch darzů rhůmen/ daß sie solches nicht beweget/ Dieweil weder in der einsetzung des Abendmals/ noch in der gantzen Schrifft/ ein einige syllaben stehet/ die solchem můtwilligen/ abscheulichē gedicht von dem Sohn Gottes/ nur jrgend einen schein gebe. Denn ob sie gleich Gott heissen darfür sorgē/ wie diese scheidung zůgehen möge/ so sollen sie doch wissen/ Daß Gott darfür nicht sorgen wil/ wie er vmb jrer gedicht willen/ sein wort zur lügen mache/ Sonder viel mehr wird er sorgen/ wie er seine warheyt schütze/ Die lügen aber/ so darwider erdacht werden/ zů-

Der leib vnnd das blůt Christi werdē nicht gescheiden.

Beweis des gegenteils aus dem vnterscheid der zeichē.

schanden mache/vnd solche lesterung seines Sons straffe/ die sie sich zuschreiben nicht entsetzen/nemlich/Wenn die niessung brots vñ weins ein warzeichen sein solte der geistlichen gemeinschafft seines leibs vnd bluts/So hette Christus ein vbrig vnnütz ding vnd betriegerey angerichtet/damit daß er beide/brot vnd wein zugebrauchen befolhen hat/ So doch die geistliche niessung des leibs vnnd des blûts zügleich/mit dem brot so wol als mit dem wein vns widerfüre.

Warumb Christus beide brot vnd wein zuniessen befolhen.

Wir aber wollẽ dieweil in Gottes forcht aus dẽ wort Christi lernen/daß er in seinem heiligẽ Abendmal nicht sein blût aus seinem leib vergiessen oder scheiden/sonder vns seinen thod/vnnd für vns einmal am Creutz geschehens blûtuergiessen für augen bilden/vnd vns desselben teilhafftig machen wil/Vnd derhalben brot vnnd wein zuniessen vns befolhen/damit anzüzeigen/daß sein blût also von seinem leib am Creutz sey gescheiden worden/wie dieser wein von
2 diesem Brot vnterscheiden ist/Vnd das wir in jm nicht allein die speis/sonder auch den tranck/das ist/nicht allein ein stück vnserer seligkeyt vnnd ewigen lebens/sonder alles haben/was darzů gehöret/Vñ derwegen die geistliche gegenwertigkeit vnd niessung Christi in seinem Abendmal/wichtige vnnd zu vnserm trost nöttige vrsachen gibet/warumb beide/brot vnnd wein/von Christo vns zuniessen befolhen sind/vnd von vns sollen gebrauchet werden.

Behelff des gegenteils aus der lere von Sacramenten.

Bißher haben wir angezeigt/daß die art vnnd natur des Nachtmals vnd aller Sacramenten/die wort Christi/ Das ist mein leib/auff den leiblichen verstand nicht ziehen lasse/Wie deñ auch etliche des gegenteils/die in diesem stück etwas redlicher handeln/deñ die andern/in jren Schrifften selbst offentlich bekeñen/daß auß der lere von Sacramen-

Vneinigkeyt des

ten/die

ten die leiblich niessung Christi nicht möge erhaltē werden. Dargegen aber sind etliche andere/ die nun lang vnter jnen Papst zuwerden/mit verleumbdung vñ lesterung deren die jnen im weg gestanden / sich bemühet/ vnd nach dem sie an vielen ortē bösen gestanck hinder sich gelassen/ sich gern damit wider schön machen wolten/ daß sie sich wider jr gewissen den Päpstischen Brothergot zů verteidigen vnterstehē/ Vnd mit jren schmähschrifftē sich für Widerleger der waren Lere dieser Kirchen außgeben / Dieselben/weil sie mercken / daß der rechte verstand offt gemelter wort Christi/ nicht aus den weitläufftigen vmbschweiffen von der warheit vnd almechtigkeit Gottes/ von der verklärung vñ vnbegreifligkeit des leibs Christi/vñ was dergleichē ist/ Sonder aus der art vnd eigenschafft der Sacramenten vnd dises Nachtmals/můß genomen vnnd bewiesen werden/Nemen sie sich auch an/jre meinung aus derselbē zůuerteidigē/ Süchen derhalben daraus mancherley behelff/welchē aber aus vorangezeigten gründē leichtlich ist zubegegnē. Als daß sie sagē/das Christus mit der hand dē Jüngern reicht / heist er sie mit dem mund essen/Nun reicht er jnen seinen leib mit der hand / Derhalben heißt er sie denselben leiblich essen. Darauff ist genůgsam geantwortet/daß sie noch nie haben bewiesen/daß Christus seinen leib mit seiner hand hab dargereicht. Denn die Euangelisten zeugen/ daß er das brot hab genomen vnd mit der hand den Jüngern gereicht/ mit seinem leib aber sey er vnter jnen bey tisch gesessen. Fragen sie weitter/ Ob er denn jnen nicht auch seinen leib hab gegeben zuessen/ Ist die antwort/ Daß er jnē freilich dē hab zuessen gegeben/aber nicht mit der hand/ sonder mit seiner verheissung / die er zů diesem Brot gesetzt / vnnd mit seinem Geist/

gegereis vber dem beweis seiner lere.

Christus reicht seinen leib nicht mit der hand.

Geist/ Vnd derhalben denselben befolhen zuessen nicht mit dem leiblichen mund/ Sonder mit warem glauben an jn/ mit welchem die verheissung dieser vnsichtbarē speis in dem sichtbaren Sacrament/ so wol als in dem eusserlichē wort/ allein kan angenommen werden. Wollen sie aber sagen/ Christus hab das brot/ das er mit der hand gereicht/ seinen leib genent/ Derhalbē hab er seinen leib mit der hand gereichet/ So füren sie eben diß zum beweis/ das sie beweisen sollen/ Nemlich/ Daß Christus gesprochen hab/ Er hab seinen leib in oder mit dem Brot in seiner hand. Denn Christus nennet das brot seinen leib Sacraments weise/ das ist/ nicht darumb/ das sein leib wesentlich darbey oder darinnē war/ sonder darumb daß es ein warzeichen war/ daß die Jünger mit seinem leib gespeiset würdē/ nicht der vnsichtbar im brot war/ sonder sichtbar bey jnen an dem tische saß/ vnd für sie solte leiden.

2 Nicht alles was im Abēdmal gegeben wirt/ entpfeßet man leiblich.

Item/ Der leib vnd das blůt Christi sey ein stück des Abendmals/ Darumb wird es leiblich vnd auch one glauben genossen. Daß aber das gantze abendmal/ das ist/ alles was darzů gehöret/ das es volkommen/ vnd eigentlich des Herren Abendmal sey/ leiblich oder one glauben entpfangen werde/ hat noch jr keiner bißher bewiesen. Denn es ist genugsam dargethon/ vnd bleibt diese Regel von allen widersachern vnwiderlegt/ daß in allen Sacramenten ausserhalb des rechten von Gott eingesetzten brauchs/ vnnd sonderlich one waren glauben vnnd bekerung/ nichts denn die eusserlichen sichtbaren zeichen werden entpfangen.

3 Christus heist nicht sein fleisch

Also auch/ da sie fürwenden/ das essen vnnd trincken/ welches zum gedechtnis Christi/ vnd verkündigung seines thodes geschehen soll/ müsse nicht ein geistlich/ sonder ein

leiblich

leiblich essen vnnd trincken sein/weil das geistlich essen dieses gedechtnis oder verkündigung/ das ist/ der glaub in Christum selbst sey/ Da vergessen sie abermal zübeweisen/ daß Christus habe seinen leib zu diesem seinem gedechtnis heissen essen. Vnd ob sie sich gleich nicht schämeten sölches züsagen/So leuchten jnen doch die klaren außdrückliche wort S. Pauli/jre vnuerschämte stirn aller Welt züzeigt/ starck genüg vnter die augē/der da spricht/So offt jr von DJESEM BROT esset vnd von DJESEM KELCH trincket/ solt jr des HErrn thod verkündigen. Damit er leret/daß wir nicht das vnsichtbare fleisch vnnd blüt Christi/ Sonder das natürliche/sichtbare brot vnnd wein/zum gedächtnis Christi/ das ist/ zür erinnerung vnnd zeugnis sollen essen vnnd trincken/ Daß Christus auch für vns gestorben sey/vnd vns sein leib vnd blut zür speis vnd tranck des ewigen lebens gebe/ Wie züuor ist erkläret.

sonder dz brot zu seinem gedechtnis essen.

Weiter machen sie ein langs vnnd ein breits/von der gleicheyt des alten vnd newen Testaments/ vnnd meinen/ sie habens jrem gantzen hauffen züuor gethan/ da sie also schliessen/ Jn beiden Testamenten müß eben dasselbe blüt/ welches Gotte geopffert wirdt/auch den menschen/ für die es geopffert wird/gegeben werden/Derhalben wie im alten Testament mit dem blut der böcke vñ rinder/ welches ward geopffert/auch dz volck leiblich ward besprenget/ also müssen wir auch im newen Testament dasselbe Blut Christi LEJBLJCH trincken/ welches für vns ist am Creutz geopffert. Aus diesem vnd dergleichen beweis ist genügsam züsehen/daß diese leut/für blindem vnbedachtem grim vnd haß wider die warheit/das schwert eben so bald bey der spitzen/als bey dem hefft ergreiffen/ vnd dasselbe vns selbst

4

Mit dem blut Christi wird man nicht leiblich besprengt/ wie mit dem opfferblut des alten Testaments.

in die hand geben/vnd vns nötigen damit jrem anlauff zů wehren. Auch ist aus solchen jren meisterstücken leichtlich zů erachten/ob es jnen vmb erkentnis der warheit/oder allein vmb behaubtůg jrer meinung/die sie sich einmal zůuerfechten vnderstanden habē/zůthun sey/Weil sie vō der gleichheit des alten vnd newen bunds Gottes/vnd der alten vnd newen bundzeichen/so viel können sagen/da sie verhoffen etwa einen behelff vnnd schein jrer sachen daraus auff die ban zubringen/Da man aber diese gleicheit jnen recht vnter die augen begint zürücken/vnd zuzeigen/wie sie jnen zů jrer sachen diene/Da ist des hönischen spottes/vñ der verkleinerung der alten Sacramenten/als vngwisser gleichnissen/figuren vñ schatten/kein maß vñ kein ende/vñ müssen als denn der alten vnd vnsere Sacrament/weiter denn Himel vnd Erden sich lassen von einander jagen. Denn die gleichförmigkeyt des alten vnd newen Bunds oder Testaments/eben der rechte platz ist/auff dem wir diese Gest/lengst gern hetten gesehen/dieweil dieselbe eben darinnen stehet/Daß in beiden Testamenten die menschen durch das einige Opffer Jesu Christi am Creutz/von Gott zů genaden werden angenommen/Vnd so jnen dasselbe Opffer zů gut komen soll/sie auch müssen sein fleisch essen vnnd sein blut trincken/vnd damit besprengt vnd gewaschen werden/nicht leiblich/sonder geistlich/durch einen waren glauben/wie zůuor ist erkläret. Denn die gantze H. Schrifft leret/vñ wir bekennē in den Artickeln vnsers Christlichen glaubens/Daß allen Heiligen von anbegin der Weld biß zum end/einerley gemeinschafft Christi vnnd aller seiner gůter vnnd wolthaten zů jrer seligkeyt nötig ist/vnd von Gott widerferet/Vnd diese seine gnad vnd gemeinschafft Christi/hat

Gleicheyt des alten vnd newē Testaments. j.

2

Gott

Gott in beiden Testamenten/den gläubigen nicht allein mit worten versprochen/ Sonder auch mit eusserlichen sichtbaren Bundzeichen / Nemlich / den heiligen Sacramenten/ bestättiget vnnd versiegelt. Der vnterscheid aber ist fürnemlich dieser/ daß gleich wie die verheissung der gnaden/ im alten Testament auff das zůkünfftig/im newen aber auff das geschehene opffer Christi weiset/vñ darumb auch klärer denn im altē ist/Also sind auch die Sacrament oder zeichen vnnd Sigil geendert/vnnd im alten Bund/ auff das verheissene/im newen auff das verbrachte opffer gerichtet/ vñ derhalben auch an stadt der Vielen vnd Dunckelen Ceremonien des alten Testaments/ Christus weniger vñ klärere gesetzt hat/Nemlich/den Tauff vnd das Nachtmal. Derwegen folget klar vnd gründlich aus dieser gleicheit vñ vnterscheid beider Testament/Daß im newē so wol als im alten/die sichtbarē Sacrament leiblich / aber die vnsichtbarē gabē der Sacrament/geistlich werdē entpfangē. Denn wie im alten Testament/die böcke vñ Rinder mit den hendē der Priester täglich auff dē altar geopffert/vñ jr blůt vergossen/ vñ dz volck leiblich damit besprengt ward/ wie auch die väter leiblich dz Manna assen/vnd dz wasser/ dz jnē nachflos aus dem felsen trunckē/ Also wird auch im newē Testament dz brot im H. Abendmal täglich mit den henden der Diener gebrochen/vñ dises brot vñ wein vnterschiedēlich gereicht/ vñ leiblich gessen vnd getruncken/werden auch die Christen im H. Tauff leiblich mit Wasser besprengt/ Das Opffer Christi aber selbst/ welches allein / die menschen mit Gott versönet / vnnd verbindet / vnnd in allen diesen Sacramenten bedeutet/ vñ den gläubigē zůgeeignet wird/Ist nur ein mal geschehē/da er selbst durch die hende der sünder seinē

Vnterscheid des alten vnd newen Testa- 1. mentat 2 3 4.5.

In beidē Testamenten werdē die sacramēt leiblich/ die gaben geistlich entpfangen.

leib in thod gegeben vnd sein blůt vergossen/ vnnd sich dem vatter geopffert hat/ vnnd werden alle gläubigen von jhm mit diesem seinem leib gespeiset/ vnnd mit seinem Blůt besprenget/ vnnd getrencket/ nicht leiblich / sonder geistlich durch waren glauben an jn/ im newen Testament so wol als im alten. Darumb auch eben vmb einerley vrsach willen das Viehsblůt im alten/ vnnd der wein im newen Testament/ das blůt des Bundes/ welches/ eigentlich züreden/ das blut Christi ist/ genennet wird/ Nemlich daß sie beide Sacrament des blůts Christi/ das ist/ den gläubigen gewisse zeugnis sind/ daß sie vmb des bluts Christi willē mit Got verbunden vnnd versönet sind. Dieses folget bas aus der gleichheyt der alten vnd newen Sacrament/ vñ der haubtlere des alten vnd newen Testaments/ von dem einigē wege zur seligkeyt/ durch einerley gemeinschafft Christi vnd seiner wolthaten/ Denn das jene mit den haren zůsammen ziehen/ Daß das blut Christi im newen Testament leiblich müsse getruncken werden/ darumb daß im alten Testament das Volck leiblich mit der Böcke vnd Rinder blut besprenget ward.

Blut des bundes. Exod. 24. Hebr. 9. Matt. 26. Mar. 14. Zach. 9. Hebr. 10.

5 Weiter dringen sie auff die wort Christi/ daß er vns eben denselbē leib zuessen gebe/ der für vns in thod gegeben/ vnnd dasselbe blůt zůtrincken gebe/ das für vns vergossen/ vnd das blůt des newen Testaments oder Bunds ist. Wir aber wissen/ Gott lob/ vnnd bekennen/ daß Christus nicht zweierley leib/ wie jm die jenigen andichten/ die jn zůgleich sichtbar vnnd vnsichtbar/ begreiflich vnnd vnbegreiflich machen/ Sonder nur einen einigen/ waren menschlichen leib hat/ vnnd denselben für vns in thod gegeben/ vnd vns warhafftig zůessen gibt. Daraus aber folget eben so wenig/

Den waren leib Christi nessen wir/ aber nicht leiblich.

daß

daß solches essen leiblicher weise geschehe/ als wir darumb leiblich mit seinem blůt im H. Tauff gewaschen werden/ daß er vns mit keinem andern blůt wil waschen / denn eben mit demselben/ das er am Creutz für vns vergossen hat. Vñ sind wir derhalben nicht so tolle Schwermer / als vns diese vnsere scharffsinnige Widerleger schelten / ob wir schon dieses jr hoch angehendes geschrey / Es můste nur ein zeichen für vns gegeben vnnd gecreutziget sein/ wenn das brot ein zeichen des gecreutzigten/ vnnd vns zůr speis gegebnen leibs Christi sein solte/ nicht für ein so notwēdige Folge/ als sie daraus machen/ Sonder eben für ein so lose faule Bachanterey halten / Als wenn einer sagte/ es můste nur ein zeichen für vns am Creutz vergossen/ vnnd wir nur mit einem zeichen von sünden gewaschen sein / So das Tauffwasser nicht dz blut Christi wesentlich sein/ oder in sich haben / Sonder ein warzeichen sein solte/ daß wir durch das vergossene blut Christi vergebung vnser sündē haben. Deñ eben wie das brot der leib Christi ist/ also ist es auch dasselbe das für vns gecreutziget ist/ Vnd wie es Augustinus nent/ Epist. 162. Die bezalung damit wir erlöset sind. Nun ist aber das brot nicht für vns gecreutziget / Sonder ist vns ein Göttlich zeugnis/ daß für vns der leib Christi gecreutziget sey / Derhalben ist es auch nicht wesentlich der leib Christi / Sonder desselben pfand vnd warzeichen.

Eben dergleichen arbeit ist/ daß sie fürgeben / die wort Christi/ bey S. Lucas lauten also/ Dieser Kelch ist das newe Testament in meinem blůt / welcher für euch vergossen wird/ vnnd derhalben weil S. Lucas sage / Der kelch oder tranck im Kelch / sey für vns vergossen / so můsse das blut Christi wesentlich im becher sein. In disem behelff ist dreierley

6

Nicht der tranck im Kelch/ sondern das blůt Christi ist für vns vergossen.

ley betrug/vnnd verkerung der Schrifft/ Erstlich/ Daß er wider das ausdrückliche zeugnis S. Matthes/ vnnd S. Marcus/vnd aller alten vñ newen Dolmetschen/ die wort auff eine newe weise verdrãet/vnnd diese wort/ Das für euch vergossen wird/auff den Kelch zeucht/so sie doch vom blut werden geredt/wie auch der Teutsche Text vermag/in welchem nicht stehet/ DER für euch vergossen wird/ sonder/DAS für euch vergossen wird/Also daß es nicht vom Kelch/sonder vom blůt můß verstanden werden. Zum andern/Daß Christus von dem sichtbaren becher vnd tranck saget/er sey sein blut/ das vergossen werden solle/ Diese aber die leut vberreden wollẽ/Er hab nicht vom sichtbaren tranck/Sonder von dem vnsichtbaren blůt im Becher geredt. Zum dritten/Wenn es gleich were/daß Christus hette gesprochen/Dieser sichtbare tranck were für vns vergossen/wie man deñ Sacramentsweise wol also kan redẽ/ So würde dennoch jre meinung daraus gar nicht folgen. Denn der natürliche wein nit für vns vergossen/ noch der Tranck des ewigen lebens ist/Sonder vns ein zeugnis ist/ daß das blůt Christi für vns vergossen sey/ vnd vns zum ewigen leben trencke/ Derhalben/wie der wein für vns vergossen/ vnnd der tranck des lebens ist/also ist er auch das blut Christi/Wie zůuor vom brot ist gesagt.

j

ij.

iij.

Brechen des leibs Christi ist sein leidẽ vñ sterbẽ.

7 Item/ Daß sie darumb wollen den leib Christi wesentlich im Brot haben/daß Paulus sagt/ Der leib Christi werde für vns gebrochen/ so doch das brechen allein dem brot zůgehöret/Ist eben also starck/als wenn einer das blůt Christi darumb wolt wesentlich im Tauffwasser haben/ daß wir damit werden besprengt vnd gewaschen/ So doch das besprengen vnnd waschen/ eigentlich zureden/ dem

wasser

wasser zügehöret. Denn wer ist so grob/ daß er nicht verstehen könde/ Daß zweierley waschen/ ein leiblichs mit dem wasser/ vñ ein geistlichs mit dē blůt Christi/ Zweierley brechen/ Eines des brots im Nachtmal/ Ein anders des leibs Christi am Creutz/ Zweierley essen vñ trinckē/ Ein leiblichs des Brots vnnd Weins/ Ein geistlichs des leibs vnd bluts Christi sey: Daß aber dis brechen des leibs Christi/ nicht so viel heisse/ als mit henden außgeteilet/ vnnd den leuten in den Mund gegeben/ Sonder am Creutz geopffert/ vnd gethödtet werden/ zeuget S. Lucas offentlich/ welcher für dieses wort setzt/ Der für euch gegeben wird/ Nemlich/ in den thod des Creutzes. Derhalben folgt aus diesem wort eben so wenig/ Daß der leib Christi im brot sey/ als weñ geschrieben stünde/ Der für euch gecreutziget vnnd getödtet wird. Daß aber Paulus das wort/ brechen/ welches dem brot eigentlich zügehöret/ von dem leib Christi braucht/ damit will er leren/ warumb der HErr das brot im Abendmal hat gebrochen/ vñ vns deßgleichen hat heissen thůn/ Nemlich/ vns damit anzuzeigē/ Daß sein leib für vns am Creutz gebrochen/ das ist/ gemartert vnd gethödtet sey/ Wie auch in allen Sacramenten von den sichtbaren leiblichen dingen/ wie vō den vnsichtbaren/ geistlichen/ Vnd herwiderumb/ von den vnsichtbaren/ wie von den sichtbarē zureden gebreuchlich ist/ nicht darumb/ daß die sichtbaren in die vnsichtbaren verwandelt werden/ oder dieselben wesentlich in oder bey sich haben/ Sonder darumb/ dz sie pfand vñ zeugnis sind/ Daß den glaubigen die vnsichtbaren ding/ welche sie bedeuten/ gewißlich geschenckt/ vñ zugeeignet werden.

Warumb der thod des leibs Christi ein brechē genent wird.

Vnd diese bißher gemeldte/ sagē sie selbst/ sind jre beste vnnd sterckeste gründe oder beweisungen/ die sie aus

der

der einsetzung des abendmals wollen nemen. Weil aber dieses die besten sind / ist leichtlich züerachten / wie die andern müssen sein / welches sich zwar auch mit der that erzeiget. Denn sie bemühen sich mit vielen worten zübeweisen / daß die Corinther / welche Paulus strafft / daß sie dz Abendmal nicht recht hielten / Sacramentierer / wie sie reden / gewesen sind / vnd die leiblich gegenwert Christi im brot nicht geglaubet haben / Vnd derhalben wir mit samt jnẽ darumb von Paulo gestrafft vnd verdamt werden. Alhie aber / weil sie offentlich mit grosser vngnad schreiben / daß alle die jenige / welche die leiblich gegẽwert Christi im brot nicht glauben / auch nichts denn blosses brot vnd wein / im abendmal bekomen vnnd niessen / So wolten wir erstlich zümal gern von jnen hören / wie denn diese Sacramentierische Corinther / den leib Christi haben vnwirdig können essen / darüber sie nun so lang vnd hefftig fechten. Zum andern / Daß die Corinther die leiblich gegenwert / nicht geglaubet haben / mögen sie zwar habẽ errahten / vnd hetten jre grosse mühe / vnd viel wort / damit sie dieses wollen beweisen / billicher da hin sollen sparen / daß sie dartheten vnnd beweiseten / daß Paulus selbst die leiblich gegenwert geglaubet habe. Dieweil sie aber diß nicht thün / so beweisen wir dargegen / daß er sie so wenig als die Corinther geglaubet habe. Denn er das Nachtmal nicht ein leibliche niessung / sonder die gemeinschafft Christi nennet / Vnd auch die Corinther nicht mit einem wort vmb dieser vrsach willen strafft / daß sie die leibliche niessung Christi nicht glaubeten / Da er jnen doch sonst von vielen anderen mängeln ernstlich vnnd häfftig schreibet / vnnd solches in diesem stück one allen zweifel außdrücklich vnnd viel mehr / denn in den andern hette gethan / so es

8 Corinther glaubten die leiblich gegenwert nit. 1. Cor. 11.

Gegenteil jm zuwider vom essen der gottlosen.

Corinther von paulo nicht gestrafft / wegẽ des leiblichen essens.

so es zur selben zeit ein so grosser jrthum gewesen were / als es jetzund ist worden.

Deßgleichen treiben sie noch einen grössern staub auff / mit dem Spruch in der Epistel Johannis / Dieser ist, der da komen ist mit wasser vnnd blůt / Jesus Christus ꝛc. Denn drey sind / die da zeugen auff Erden / der Geist / das wasser vnd das blůt ꝛc. Alhie můß jnen kurtzumb das wasser vnd das blůt nichts anders denn eben den Tauff vnd dz Abendmal heissen / Vnd als denn vnwidersprechlich daraus folgen / weil das blut Christi auff Erden von Christo zeuget / so můsse es leiblich mit dem mund in vnsern leib getruncken werden / Wenn jnen aber jemand nicht gestünde / daß Johannes alda eben von den zweien Sacramenten rede / wo blieben sie denn mit jrem so klaren vnnd gründlichen beweis / auff den sie so sehr pochen? Denn diese wort S. Johannis auff mancherley weis verstanden vnd erkläret werden / von alten vnnd newen Scribenten. Wenn man aber bedencket / was am selbē ort des Apostels S. Johannis fürnemen ist / Nemlich / daß er zeugnis anziehe / welche beweisen / daß dieser mensch Jesus der verheissene Messias sey / Vnd bey demselben verstand wil bleiben / der am einfältigsten / auch aus andern orten des Euangelisten S. Johans genomen / vnd derhalben am aller sichersten ist / ja auch von allen Scribenten / die gleich sonst andere außlegungen diser wort darneben einfüren / gesetzt vnnd zugelassen wird / So findet sich der warheyt am gemessesten / Daß das Blůt Christi von jm auff Erden zeuget / nicht damit daß es leiblich würde getruncken / Sonder damit / daß es laut der weissagungen vom Messia / vnd darzů wunderbarlicher weise / am Creutz vergossen ist / vnnd seine krafft täglich erzeiget /

9 1. Iohan. 5.

Wie von Christo sein blut auff Erdē zeuget.

1. Mit seiner vergiessung.

die gläubigen von sünden zureinigen / Vnd derwegen S. Johans erstlich auff die Historiam sihet/die er am xix. Cap. seines Euangelij erzelet/Daß nach dem der Herr schon verschieden / vnnd jm die seitten mit dem Speer geöffnet war/ Wasser vnd blut darauß geflossen/ Denn weil der H. geist durch den Euangelisten solchs mit sonderm fleiß beschreibet/vnd vns zumercken befilhet/ Jst offenbar vnd von allen bekant/daß er damit anzeigen wil/daß solches nicht one gefär / oder allein natürlicher weise / an dem verstorbenen Leichnam des Herren geschehen/daß vnterschiedlich vnnd augenscheinlich das wasser neben dem blůt aus seiner seitten geflossen ist/Sonder aus eigner schickung Gottes/ wie auch andere vngewönliche ding/so zůr zeit des todes Christi geschehen sind / vnnd nicht allein dieselbe zeit / Sonder noch heut/vnd bis an Jüngsten tag/ für der gantzen Weld bezeugen/ daß dieses nicht ein schlechter oder gemeiner mensch gewesen sey / Sonder derselbe Messias vnnd verheissene Heiland/ der sein blut zu vnser erlösung vergiessen

2. Mit seiner krafft.

solte. Darnach weil das wasser auch darumb neben dem blut auß der seiten Christi geflossen ist/ wie alle alte vnd newe Lerer bekennen/Daß damit angezeiget würde/ daß dieses blůt nicht ein gemeines blůt were/sonder welches die art des wassers hette/das ist/nicht leiblich/sonder geistlich vns von sünden zuwaschen/ vnnd derwegen dieser gecreutzigte Jesus alles volkomlich erfüllete/was võ dem amt vñ wolthaten des Messias ist weisgesagt/vnd im alten Testament durch dz wasser der reinigung vñ das blut der brandopffer bedeutet ward/Nemlich/daß er die hertzẽ der menschẽ durch die krafft seines geistes widergebeten vñ verneweren/ vnnd jnen vergebung aller jrer Sünden mit seinem blůtuergies-

sen

sen erwerbē solte/ Wie er auch solches mit der that bewisen/ auch vns täglich in seinen Sacramenten versiegelt/ Vnd mit solchen seinen wolthaten/ so die gläubigen von jm entpfangen/ vnd nicht also/ wie jene sagen/ vnd vieleicht von sich selbst abnemen/ vergessen vnnd verschwunden/ Sonder bekant vnnd gewis sind/ vnd sich täglich an den ausserwelten erzeigen/ gewaltiglich wider alle seine feinde bezeuget/ daß er derselbe Messias vnnd Heiland der Welt sey/ der von anbegin verheissen war/ So haben diese nicht so grossen füg/ alß sie sich annemen/ alle andere erklärungen dieses orts so schmälich hinder die thür zuwerffen.

Denn auch Lutherus/ diesen Spruch nicht vom abendmal außleget/ sonder vom Tauff vnd der erlösung durch dz blut Christi/ so am Creutz geschehen ist/ vnd vns im Tauff wird zugeeignet vnnd versiegelt/ Wie er solches anzeigt in den Scholien des newen Testaments neben diesem spruch/ vnnd weitläufftig in der Kirchenpostil handelt. Aber weil jnen dieser verstand zu jrer sach nicht dienet/ schelten sie jn offentlich eine verkerung dieses klaren Texts. Daraus dēn genügsam zusehen ist/ daß diese gesellen/ D. Luthers seligen/ namen/ wo es jnen gelegen ist zum deckmantel brauchen/ Wo er jnē aber nicht wil dienen/ gilt er bey jnen nicht viel mehr/ denn ander leut/ mit welcher arbeit sie sich nach jrer gelegenheit flicken vnnd schmücken/ Vnd sie darnach zum Deo gratias in schrifften vnnd auff den Cantzeln/ zum höchsten schenden vnd lestern. 1. Johan. 5. Dom. quasi modo.

Das blut Christi zeugt nit von jm/ mit leiblichem trincken.

Weil aber hie nit zeit vñ ort ist/ weitläufftig vō der außlegūg des spruchs Johañis zudisputierē/ wollē wir nur noch dieses die einfältigen erinnern/ Daß/ weñ gleich Johannes

alhie vom Abendmal redete/ vnd dieses die meinung were/ daß Christus im Abendmal durch sein blut auff Erden komen were/ das ist/ sich als vnsern Heiland/ der von anbegin der Welt verheissen war/ erzeige/ Denn dieses heißt alhie komen/ wie der Text vnnd das fürhaben S. Johannis an diesem ort giebet/ Dennoch ein leiblich trincken seines blůts eben so wenig würde darauß folgen/ als darumb folget/ Daß der H. Geist leiblich gessen/ getruncken oder entpfangen werde/ Daß Johannes sagt/ er zeuge von Christo auff Erden. Denn zu diesem daß sich Christus durch sein blut im Abendmal als vnsern Heiland erzeige/ ist genůg/ daß er vns die wir auff erden sind/ damit zum ewigen leben trencke/ vnnd darff in keinen weg darumb sein blut auff erden oder in dem becher sein. Ja eben damit sie wollen erhalten/ daß Johannes vom leiblichen trincken des blůts rede/ mit demselben widerlegē sie sich selbst/ Deñ sie sagē S. Johans rede von solchen zeugnissen die offentlich vnnd allen menschen für augen sind/ Wo haben sie aber die leibliche gegenwert vnd niessung des bluts Christi für augen je gesehen? Item/ Weil jnen jr gewissen selbst wol saget/ was dieser jr beweis für grund habe/ So setzen sie darzů/ Daß auß diesen worten S. Johans nicht folge/ daß der H. geist leiblich entpfangen werde/ Darumb daß es mit jm ein andere gestalt habe/ Stellen sich aber gleich als sie nicht wüsten/ daß es mit dem blůt Christi eben so wol weit ein andere gestalt habe/ denn daß es im Himel vnnd im leib Christi bleibe/ vnnd von vns leiblich getruncken werde. Denn ob sie gleich diese rechte vnnd gründliche antwort eine verkerung nennen/ komen sie doch damit nicht vber den graben.

10. Deßgleichen behelff ist auch dieser/ daß sie sagen/ die Sacra-

Sacrament sind nicht die geistlichen wolthaten Gottes selbst/Sonder sind NVR zeichen vnnd pfand derselben/ Drumb muß die niessung Christi im Nachtmal nicht geistlich/sonder leiblich sein. Erstlich wenn wir dieses hetten geredt/daß die Sacrament NVR zeichen vnd pfand weren/So were der bach entbrand/vnd hette die Sonn keine erger Ketzer nie beschienen. Sie sagen wol/sie machen drumb nicht blosse zeichen/Dis thun aber wir viel weniger denn sie. Denn wo nicht die gemeinschafft Christi vnd aller himlischen schätze damit wirdt entpfangen/sagen wir mit der Schrifft/Daß die zeichen/eigentlich zureden/nicht Sacrament sind/Sie aber wollē/Es sind rechte vnd volkomene Sacrament/weñ gleich an stadt der gnaden Gottes vnnd gemelten wolthaten/die ewige verdamnis damit entpfangen wird. Für das ander/auff diese einrede zůantworten/bekennen wir/Daß die Sacrament an jnen selbst eusserliche sichtbare pfand vnnd zeichen sind/vnnd leiblich entpfangen werden. Daß aber die vnsichtbaren gaben vñ wolthaten Gottes/welche die gläubigen mit den Sacramenten entpfangē/Als die besprengung mit dem blut Christi/die niessung des leibs vnnd blůts Christi/zeichen sind/haben diese Meister noch nie bewiesen.

Die vnsichtbarē gaben in Sacramenten sind nicht die zeichē.

Vnd da sie lang haben gefochten/erzeigen sie jre letzte vnnd gröste macht mit diesem streich/Im Nachtmal ist ein sonderliche niessung des leibs Christi/die vns sonst nirgend widerferet/Die geistliche aber widerfert vns auch ausserhalb des Nachtmals/Derhalben můß im Nachtmal ein leibliche sein. Weil aber eben diß die frage ist/ob Christus im Nachtmal anders gessen werde deñ sonst/außgenomen/Daß im Nachtmal die eusserlichen warzeichen darzů kom-

11 Einerley niessung Christi/im nachtmal/vnd ausser dēselben.

men/vnd die gemeinschafft Christi nach zunemen des glaubens in vns gemehret wird/ So füren sie abermal zum beweis/daß am meisten beweisens bedarff/ vnnd darumb der span ist. Vnnd zwar/ Dieweil sie diß selbst wol entpfinden/so stellen sie sich/als wolten sie diß beweisen/ auff daß sie den vnerfarnen vñ einfältigen ein Nasen möchten drähen/ Wenn man jnen aber in das spiel sihet/ so bringen sie zum teil eben die vorigen beweis herfür/zum teil widerumb eben dis mit andern worten verkleidet/ daß sie beweisen sollen/nemlich/Daß Christus im Nachtmal ein sondere vnd leibliche niessung seines leibs hab eingesetzt/ Was ist aber diß im grund anders geredt/ denn das alle Welt was sie nur wollen/ jnen darumb glauben sol/ daß sie es haben gesagt.

12 Sacramentlich vereinigung/ ist nit leibliche gegenwert der gaben bey den zeichen.

Vber diese den mehrern teil erst newlich erdachte einreden/werden noch etliche vmbgetragen/die mitten aus der Päpstischen abgötterey sind auffgeraffet/ Als/ das etliche von der Sacramentlichen vereinigung auff diese meinung disputieren/Weil das Nachtmal in zweierley dingen stehe/ den jrdischen vñ sichtbaren/nemlich/brot vnd wein/ Vnd den himlischen vnd vnsichtbaren/Nemlich/dem leib vnnd blůt Christi/ So müssen diese also vereiniget werden/daß sie mit einander an einem ort sind/ vnd mit einander in den henden der menschen getragen/ vñ in jren mund vñ leib genomen werden. Alhie wollen wir jetzund diß lassen farē/daß sie nach jrem brauch/mit dieser newen vnnd dunckelen rede von der Sacramentlichen vereinigung/ den vnerfarnē ein dunst für die augen machen. Dis aber hettē sie zůuor sollen beweisen/ehe denn sie sich in diesem Nebel meineten zůuerbergen/Daß die Sacramentliche vereinigung/ daruon sie

sagen/

sagen/diß sey vñ vermöge/daß in dē Sacramenten die vnsichtbaren gaben vñ die sichtbarē warzeichē/ eben an einem ort bey einäder sein/ vñ auff einerley weise müssen entpfangen werden. Deñ auch die kinder können verstehen/ dz solches der art aller Sacramenten zuwider ist. Denn weil die Sacramentliche vereinigung der vnsichtbaren gabē/ vnd sichtbaren warzeichen/ nicht allein in einem/ sonder in allen Sacramenten müß gehalten werden/ So ist je/ nach dieser weise züreden/ der leib Christi auch mit dē Felsen in der wüsten/ vnnd mit dem Manna/ vnd mit dem Osterlamb/ vnd andern opffern die geschlachtet wurden/ vnd dz blut Christi auch mit dem wasser das aus dem felsen flos/ vnnd mit dem blut der brandopffer/ vñ jtzund mit dem Tauffwasser/ Sacramentlich vereiniget/ vnd ist dennoch weder jtzund/ noch vor zeitten/ das fleisch vnnd blut Christi/ in keinem dieser sichtbaren ding/ vnsichtbar vnnd leiblich je gewesen/ Vnd in Summa/ daß dieses jederman gründlich vnnd klärlich möge verstehen/ widerholen wir hie abermal/ daß nun so offt gesagt/ Nemlich/ Daß die Sacrament sichtbare wort vnnd verheissungen Gottes sind/ vnnd keine andere gemeinschafft Christi vnd aller seiner wolthaten/ in Sacramenten/ deñ im wort/ welchem sie als sigil sind angehengt/ vns fürgetragen vnd geschencket wird/ vñ derwegen Christus gleicher weise bey seinem gantzen Predigamt/ nemlich den Sacramenten vnd geprediget wort sey/ sich vns zuschenckē/ vñ mitzüteilē. Aus disem ist leichtlich züuerstehen/ dz die vnsichtbaren gaben mit den sichtbarē Sacramenten nicht anderst vereiniget werden/ denn mit dem gepredigten wort/ nemlich/ wie droben erkläret/ daß die vnsichtbaren ding durch die sichtbarē vns von Gott bedeutet vnd angezeiget/

Sacramentliche vereinigung.

zeiget/vnnd in rechtem brauch warhafftig damit entpfangen werden/ doch die sichtbaren leiblich/die vnsichtbaren aber geistlich. Da sie aber in dem Nachtmal ein sonderliche vereinigung wollen machen/ damit sie den leib Christi in das brot bringen/ So müssen sie dises aus andern gründen beweisen/Vnd nicht aus der Sacramentlichen vereinigung/als die sich so weit nicht erstrecket.

Dis aber ist ein grosses elend/ daß diese leut so grosse mühe vnd sorge haben/wie sie den leib Christi mit dem brot vereinigen/daß sie darüber der vereinigung des leibs vnnd bluts Christi mit einander/vnd der vereinigung des Herrn Christi mit vns vergessen. Denn weil nach jrer Lere/das fleisch Christi besonder im brot/vnnd sein blůt besonder im kelch ist/Vnnd nach Gottes wort/Christus in allen Heiligen nicht leiblich/Sonder durch seinen Geist ewiglich wil wonen/So ist je am tag/daß sie den leib vnd dz blůt Christi von einander trennen/damit sie nur dieselben in das Brot vnd in den kelch bringen/Vnd Christum diesen eusserlichen warzeichen seiner gemeinschafft näher setzen/deñ den gläubigen selbst/welche doch seine glieder/sein fleisch vnnd gebeine sind/vnnd vmb welcher willen er bey seinem Predigamt sein vnnd dardurch wircken wil. Was kan vngereimters vnd vnchristlichers gedacht werden? Wolt Gott/ sie hůben ein mal an mit ernst zůgedencken/ wie sie mit Christo müssen vereiniget werden/ so sie teil an jhm sollen haben/ So dörffte es nicht viel mehr disputierens/wie er mit dem brot vereiniget werde.

13 Das sprechen der wort/ bringt

Auch ist noch aus der Grundsuppen des Römischen Papstums vbrig/der mißuerstand der Consecration/ oder die sprechung der wort Christi vber das brot. Denn auch

das

das gemeine volck aus der Consecranten Lere vnd brauch/ also hat gelernet schliessen/ Die wort Christi sind so kräfftig vnd thättig/ daß weñ sie vber ein ding werden gesprochen/ so richten sie darinnen aus/ was Christus damit hat geredt/ Derhalben wenn vber das brot diese wort Christi/ Das ist mein leib/ gesprochen werden/ So můß das Brot/ oder im brot/ wesentlich vnnd leiblich der leib Christi sein. In diesem wortsprechen vber das brot/ stecken ein gantzes Nest vol Götzen.

den leib Christi nicht ins brot.

Erstlich aber/ wenn jnen dieser grund genommen ist/ daß die einsetzung des Abendmals jrgend von einer leiblichen gegenwert Christi in dem brot rede/ So felt das gantze gebewe/ von dem wortsprechen vber das brot/ von jm selbst in hauffen. Denn kein zweifel ist/ vnnd sie auch selbst bekennen/ dz die wort Christi nichts anders in dem brot außrichten denn was Christus mit denselben hat gemeinet. Nun ist aber zůuor erwiesen/ daß die meinung der wort Christi sey/ Daß vns dieses brot soll ein gedechtnis sein/ seines für vns in thod/ vnnd vns zůr speis gegebnen leibs. Derhalben weil Christus selbst/ als er diese wort im Abendmal geredt/ damit weder das Brot wesentlich zu seinem leib hat wollen machen/ noch seinen leib darein bringen/ So können sie vil weniger jtzund/ weñ sie võ menschen widerholet werdē/ den leib des HErrn vom Himel in das brot bringen/ Ja vermögen auch solches eben so wenig/ als wenn andere wort vber das brot gesprochen würden.

Die wort Christi richtē aus was er damit meinet.

Zum andern/ wenn gleich die leiblich gegenwert Christi würde hindan gesetzt/ were dennoch diß ein grosser aberglaub/ daß durch dz sprechē der wort vber oder zu dem brot/ wie sie reden vnnd schreiben/ Das brot geheiliget/ vnd zum

Christus hat die wort nit zum brot gesprochē.

Sacrament des leibs Christi werde. Denn jrgend einem ding oder einer Ceremonien/ so von Gott nicht geboten ist/ Göttliche wirckung zuschreibē oder anbindē/ ein offentliche abgötterey ist/ wie geschrieben stehet/ Sie ehrē mich vergeblich mit menschē gebot. Nun hat aber Christus die wort der einsetzung seines Nachtmals/ nicht vber das Brot/ oder zu dem brot gesprochen/ Sonder hat dieselbē von dem brot zů seinen Jüngern geredt/ sie damit zuleren/ warzů er jnen dises brot zuessen gebe/ Hat auch nie befohlen dise oder andere wort vber dz brot zusprechen/ Sonder wie er selbst gethan/ dasselbe zubrechen/ außzuteilen vnnd zu essen zůr verkündigung seines thodes vñ seiner wolthaten/ Welches auff daß es nach seiner ordnung geschehe/ werden die wort Christi nicht zu dem brot/ sonder zu der versamlung der gläubigen/ die das Nachtmal halten/ gesprochen/ auff daß sie daraus lernen vnd erinnert werden/ wie vnnd warzů Christus sein Abendmal hab eingesetzt. Derhalbē der Päpstischen Meßpriester brauch/ daß sie sich zů dem brot keren/ vñ mit vielen gewissen Ceremonien die wort vber das brot hauchen vnnd murmelen/ einem zauberischen segen viel ehnlicher vñ näher ist/ denn der ordnung Christi in seinem Abendmal.

Solches bas zůuerstehen/ ist zu bedencken/ daß das wasser in dem Tauff eben so heilig/ vnd eben so ein gewisses warzeichen Göttlicher genaden ist/ als brot vnnd wein im Abendmal/ Vnd hat dennoch S. Johans der Tauffer keine wort vber den Jordan gesprochen/ ehe deñ er die leut darinn getaufft/ Würdē auch wir nicht recht daran thůn/ weñ wir meineten/ es würde das wasser nicht geheiliget zu einem gewissen zeugnis der vergebung vnserer sünden/ es weren denn zuuor etliche gewisse wort darüber gesprochen/ Dieweil

weil Christus vnd seine Apostel nichts solches gethan noch zůthun befolhen haben/Sonder allein das wasser zunemē/ vnd die Christen damit im namen des Vatters/ vnnd des Sohns/vnd des H. Geists zutauffen. Darumb denn auch die Päpstische weihung des brots vnnd des Tauffwassers/ eine so gut als die ander ist/das ist/nichts besser deñ alle andere abergläubische Ceremonien/ welchen one alles Gottes wort/ein sonderliche heiligung der Creaturē/oder Göttliche vnd vbernatürliche krafft vnd wirckungen zugeschriben/oder daran gebunden werden.

Zum dritten/ Da auch gleich die wort nicht vber das brot/oder zů dem brot/ Sonder zů der Christlichen gemein gesprochen werden/So were dennoch auch dieses noch ein grosser mißuerstand/daß nemlich/Das sprechen der wort/ sol das brot zum Sacrament des leibs Christi machen/wider diese gewisse regel/ Daß kein ding zum Sacrament kan werden ausserhalb des von Gott eingesetzten brauchs. Deñ die wort Christi/ wenn sie gleich vber ein ding/ oder von einem ding gesprochen werden/ darumb nicht außrichten/ was sie bedeuten/es sey denn das Christus solches verheissen hat/ vnnd dadurch außrichten wil. Daß vns aber das Brot ein Sacrament vnnd warzeichen sein sol/ seines für vns geopfferten vnd vns zur speis gegebnen leibs/ So nur diese oder jene wort darüber oder daruon gesprochen werden/ hat Christus niergend verheissen/ Sonder als denn erst hat er vns dis Brot zu solchem Sacrament verordnet/Wenn es gebrochen/außgeteilet/vnd zu seinem gedechtnis genossen wird. Derhalbē wird dz brot zum Sacrament nit durch sprechūg der wort/ sonder durch dē brauch/ so von Christo ist eingesetzt/ das ist/ durch die gantze hand-

Nicht sprechung der wort/ sonder rechter brauch macht Sacrament.

lung oder Ceremonj des Abendmals/vnd solches nicht aus sprechung der wort/sonder aus der ordnung vnd einsetzung Christi/daruon vns diese wort leren/ Vnd thun also dieselben vnrecht/welche die verheissung Christi/die er zů der gantzen handlung seines Abendmals gesetzt hat/auff ein stück derselben ziehen/vnnd das brot zum Sacrament wollen machen/weñ nur die wort darüber oder darüon gesprochen sind/auch ehe denn es genossen wird.

Solches ist aus dem Tauff leichtlich zůuerstehen. Weñ gleich die einsetzung des Tauffs oder andere wort vber oder von dem wasser gesprochen würdē/so were es dennoch darumb kein Sacrament/were auch nicht mehr denn ander Wasser/wenn niemand damit nach der einsetzung Christi getaufft würde. Darumb auch das wasser vnd brot/so die Papisten in jren Tauffsteinen vnd Sacramentheußlin verschliessen/keines wegs für Sacrament zuhaltē sind/Auch kein vnterscheid zwischen denselben vnnd anderem wasser vnd brot ist/ one daß sie durch verkerten sin der menschen/ zů Götzen werden gemacht/wenn sie gleich noch so vil wort aus der H.Schrifft darüber hetten gesprochen. Deßgleichen da S. Johannes der Tauffer das volck im Jordan/ vnnd der Apostel Philippus den Kämmerling der Königin in Morenland/im wasser das vnter wegen war/tauffte/sie keine wort zůuor vber das wasser sprachen/sonder es ward durch die Göttliche einsetzung zum Sacrament geheiliget/ so bald sie es zu diesem werck brauchten/ Vnd ward auch nur dasselbe Wasser zum Sacrament geheiliget/damit die getaufften begossen wurdē/Das ander aber in dem gantzen Flus/ward nicht zum Sacrament. Auch ist eben dasselbe wasser/damit jemand getaufft wird/nit lenger ein Sacrament/

ment/deñ es zum Tauff gebraucht wird/ Wenn derselbe ist verbracht/so ist es eben als zuuor/wasser wie ein ander wasser. Deßgleichen in dem Nachtmal/die brosamen/ die auff dem Tisch/etwa von dem brot abfallen/oder dz brot so vberbleibt/kein Sacramẽt sind/ sonder allein dasselbe brot/daß nach der einsetzung Christi genossen wird. Denn nur in diesem brauch/ vnnd nicht anders/ das brot die verheissung Christi hat/ vnnd vns ein versicherung der gemeinschafft des leibs Christi ist. Daraus denn offenbar vnd gewis ist/ Daß nit das brot/darüber oder von dem nur die wort Christi gesprochen sind/ ein Sacrament sey/ Sonder das zür verkündigung des thodes Christi genossen wird.

Die eusserlichẽ ding sind den gläubigen Sacrament.

Zum vierden/ Ist auch diß nicht one allen vnterscheid zuzülassen/ daß die wort Christi außrichten was Christus hat gesagt/ so offt vnd so bald sie von menschen werden gesprochen. Denn die krafft solcher wirckung nicht in dẽ worten vnnd stim des menschen ist/ sonder Christus selbst wircket mit seinẽ Geist durch die wort/ als durch seinen werckzeug/Auch diese wirckung Christi vnd des H. Geists nicht an die verkündigung der worte/oder eusserlichen brauch der Sacrament gebunden ist/sonder sich nach dem Göttlichen wolgefallen an den ausserwelten erzeiget/Denn sonst würden alle die bekert vnd selig/ welchen dz Euangeliũ verkündiget wird. Derhalben/sol die wirckung folgen/ welche die wort verheissen/so müssen sie nicht allein mit ohren gehört/ Sonder auch mit dem hertzen angenomen vnnd geglaubet werden. Denn die verheissung der gnaden/ in Sacramenten so wol als in der Predig des Euangelij allezeit mit diesem angehengten bescheid geschicht/daß sie mit glauben angenomen werde/Es werde gleich solcher bescheid außgedrückt/

drückt/Als/Wer glaubt vnd wird getaufft/der wird selig/ Oder darbey verstandē/Als/Alle die jr getaufft seiet/habt Christum angezogen. Derhalben das brot im Nachtmal/ nur denen/eigentlich zureden/ein Sacrament/das ist/ein zeugnis der gemeinschafft des leibs Christi ist/welche dieser verheissung glaubē/daß sie so warhafftig mit dem leib Christi geistlich gespeiset werden/als sie dieses brot leiblich niessen. Dis leret auch S. Augustin/da er spricht/Woher hat das wasser die krafft/daß es den leib berüret/vnnd das hertz wäschet/denn aus dem wortt nicht darumb daß es gesprochen wird/sonder darumb daß es geglaubet wird.

In Iohan. Tract. 80.

14 Vnterscheid dises vnnd des gemeinen Brots nicht im wesen/ sonder im brauch.

Wenn aber solches etliche hören/die sich noch schwerlich von jrem eingebildeten wohn begeben können/So fragen sie/Was bleibt denn für ein vnterscheid zwischen diesem Brot/daß man im Nachtmal jsset/vnd dem das täglich daheim vber Tisch wird gessen? Denn daß dieses brot geheiliget/vnnd zum Sacrament wird/das verstehen sie also/daß es entweder zů dem wesentlichen leib Christi selbst werde/oder ja denselben leiblich in oder bey sich habe. Dis aber ist eben dasselbe/vnnd das einige/daß wir geren wolten das diese leut möchten ein mal lernen vnnd verstehen aus allem dem/so bißher gesagt vnnd noch zusagen ist/daß nemlich der vnterscheid zwischen dem Brot/daß auff des HErrn tisch/vnnd dem das täglich auff eines jeden Tisch daheim wird gessen/NICHT stehe in dem WESEN vnnd der natur des Brots/sonder in dem BRAVCH. Denn so viel die substantz vnnd wesen belanget/ist dieses Brot eben so wol als das ander/nicht fleischen oder beinen/ sonder auß Mehl gebacken/hat auch nicht das fleisch Christi in

sti in oder bey oder neben sich verborgen. Der brauch aber macht ein so grossen vnterscheid/ daß wenn er recht gehalten wird/ er zů vnserm ewigen trost/ vnnd widerumb wenn er verfälschet wird / zů schwerem gericht vnnd vrteil/ zeitlich vnnd ewig/ kan gelangen. Vnd diesen brauch hat vns der HErr selbst geleret/ da er gesprochen/ Diß brot ist mein leib/ der für euch gebrochen wird/ Diß thůt zů meinem gedechtnis. Denn das täglich brot essen wir/ den hunger des leibs zůstillen / vnnd das zeitlich leben zůerhalten / Dieses aber/ Daß es vns des für vns am Creutz gebrochenen/ vnd vns zůr speis des ewigen lebens gegebenen leibs Christi/ nicht ein behaltnis/ sonder ein gewisses gedechtnis vnnd zeugnis/ Vnd derhalbē/ so wol als das wort des H. Euangelions/ ein mittel vnnd werckzeug des H. Geistes sey/ dadurch vnser glaub erhalten/ getröstet vnd gemehret/ vñ wir mit dem waren leib vnnd blůt Christi/ je mehr vnd mehr gespeiset vnd getrencket/ vnd mit jm vereiniget werden. Also ist auch im Concilio zu Nicea geschlossen/ mit disen worten Darumb nemen wir von diesem Brot nicht viel / sonder ein wenig/ auff daß wir verstehen/ daß es nicht werde gessen zur sättigung / sonder zůr heiligung/ das ist/ daß durch niessung dieses brots vnser glaub gesterckt/ vnnd also wir je mehr vnd mehr zu gliedern Christi werden geheiliget. Denn das brot nicht also wird geheiliget/ wie die gläubigen/ die es niessen. Heiligůg des brots. Wir sind darumb heilig/ daß Christus in vns wonet/ vñ vns mit seinem geist/ jm gleichförmig macht/ Das Brot wirdt heilig / nicht darumb das es in den leib Christi verwandelt werde / Oder denselben in sich verborgen hab / oder die Heiligkeyt vnnd eigenschafften desselben an sich

an sich neme/ Sonder darumb daß es von dem täglichen vnnd gemeinem brauch/ zu einem heiligen/vnd zum Gottesdienst gehörenden brauch genomen wird / Nemlich/ daß es vns aus vermög der einsetzung Christi/ ein pfand vnser gemeinschafft mit jm/vnnd ein mittel vnd werckzeug vnserer heiligung sey. Vnd in summa/ es ist kein anderer vnterscheid dieses brots vnd deß täglichen zů süchen noch zůfinden/denn des Tauffwassers / welches vns ein pfand vnnd zeugnis der abwaschung vnserer sünden durch das Blůt Christi ist/vnd des andern wassers in dem Flies oder brunnen/daraus jenes ist geschöpffet. Dis ist der gantze handel den wir in diesem schreiben fürhaben zuleren / der nun so viel jar/in so viel Büchern ist geschrieben vnnd getrieben/ vnd one welches rechten verstand/ die wurtzel der Päpstlichen abgötterey auß den hertzen nicht wird außgerottet.

Diese behelff so das mündlich essen des leibs Christi zůerhalten/werden fürgewendet/ haben wir nicht darumb erzelet/daß die verstendigen vnnd der Christlichen lere nur etlicher massen erfarene/ dieselben nicht leichtlich könden widerlegen/ Deñ es sich läst ansehen als der feind der warheit mit solchem faulen geschwetz nur Gottes vnd der menschen spotte/vnd ist beschwerlich die zeit damit zůzubringen. Haben aber nicht desto minder diese zum Exempel an das liecht müssen rücken/ zum teil vmb der einfältigen willen/ die mit solchem vnnd dergleichen Nasenspiel werden verfüret/zum teil vmb deren willen/die etwa der sachen bißher nicht so weit nachgelesen oder nachgedacht/ ob doch etliche dadurch möchten erinnert werden / die augen ein mal auff zůthůn/vnd zugedencken/ auff was für gründen der so wol gegründte vnnd so hoch gerhümte glaub von der leiblichen

gegen-

gegenwert vnnd niessung Christi stehe/ Vnd hoffen es sollen die/ so der warheyt nachtrachten/ hieraus vernemen/ daß die art vnd eigenschafft des Abendmals vnd aller Sacramenten/ Die wort des Herrn Christi/ da er das brot vnd wein sein leib vnnd blůt genent/ nicht vom leiblichen/ sonder vom geistlichen essen vnd trincken läßt verstehen. Deñ ob sie gleich wollen sagen/ daß angezogene gründe dieser meinung/ in andern Sacramenten statt habē/ Im abendmal aber sey es ein sonderlich ding/ So stehet jn solches zubeweisen. Dis wollen sie also thun/ daß sie sagen/ Es stehen von andern Sacramenten nicht dergleichen wort geschrieben/ Das ist mein leib/ Das ist mein blůt. Darauff ist aber nun offt geantwortet/ zum ersten/ Daß viel weniger vom Nachtmal stehe/ daß in/ oder vnter/ oder bey dem brot vnd wein der leib vnd das blut Christi sey. Denn Christus sagt nicht/ daß im brot vnd wein/ Sonder daß das brot vñ wein sein leib vnd blůt sey. Sagen sie dargegen/ Es sey aber diß der verstand vnd meinung der wort Christi/ So helffen sie schon die wort nicht mehr/ vnd wird auß denselben nicht bewiesen/ daß es mit dem Nachtmal ein andere gestalt müsse haben/ deñ mit andern Sacramenten/ Dieweil sie sich von den worten begeben/ vnnd auff den verstand derselben/ jre meinung gründen. Daß aber nun die wort Christi diesen verstand haben/ ist man jnen nicht schuldig zuglauben/ biß sie es auß der Schrifft beweisen. Zum andern/ Ist geantwortet/ Das dergleichen reden von allē Sacramenten in der Schrifft/ vnd bey den alten Christlichen Lerern werden befunden/ darinnen die sichtbaren warzeichen werden die vnsichtbaren gaben selbst genent/ so mit den sichtbaren dingen werden vbergeben vnnd bestättiget/ vnnd dennoch

Die art der Sacrament gilt auch im Abendmal.

niemand je gewesen ist/ der dieselben reden auff einen leiblichen verstand gezogen hette/ Darumb daß solchs die Artickel des Christlichen glaubens / vnnd die eigenschafft der Sacrament/ in keinen weg nicht leiden. Derhalben weil sie selbst müssen bekennen/ daß angezogene beweiß genügsam grund vnnd stadt hetten / so die wort Christi nicht im wege stünden/ Vnd aber in der Schrifft von diesem vnnd von andern Sacramenten gleicher weise geredt/ vnnd weder in den worten Christi/ noch jrgend an einigem ort/ geleret wird/ Daß der leib Christi wesentlich im brot sey / oder solche reden in diesem Sacrament/ anders denn in den andern sollen verstanden werden / So müssen auch die vrsachen / so den geistlichen verstand in allen andern Sacramenten geben vnnd erzwingen/ in diesem eben so wol gelten / Vnnd ist ein vngebürliche künheyt/ daß jrgend ein mensch in diesem Sacrament / einen eignen verstand diser weise zureden / one vnnd wider allen grund der Schrifft sich vnderstehet herfür zübringen.

VII.

Beweis aus der erklärung / so die H. Schrifft selbst in gleichstimmigen orten giebet vber diese wort / Das ist mein leib / ꝛc.

BIßher haben wir den verstand der wort Christi im Abendmal / gegen dem grund der Christlichen Lere / den Artickeln vnsers Christlichen glaubens / vnnd den gebotten Gottes / auch gegen der art vnnd eigenschafft des Abendmals vnnd aller Sacramenten gehalten / Nun wollen wir zum dritten auch sehen / wie die Schrifft selbest diese wort erkläret an andern orten / da sie eben diese Lere vnnd meinung / die in diesen worten begriffen ist / mit andern worten gesetzt hat. Denn wo man solche erklärung der Schrifft selbst / vber die streittigen ort kan haben / Ist one allen zweifel kein gewissere außlegung zůsuchen. Nun sind aber vom Nachtmal / wie auch das gegenteil bekent / solcher ort fürnemlich zwey in der Schrifft / Das erste / sind die wort Sanct Lucas vnnd Sanct Pauls von dem Kelch / Das ander / Die wort Sanct Pauli vom Brot vnd Kelch in der 1. Epistel an die Corinther am x. Capit. Derhalben / ob wol erzelte vrsachen genůgsam beweisen / daß die wort / Das ist mein leib / diesen

verstand habē/Daß den gläubigē die niessung dieses brots/ ein sichtbares gewisses pfand vnd warzeichen sey/daß der leib Christi für sie getödtet/vnnd jnen zur speis des ewigen lebens gegeben werde/Doch so gemelte ort S.Lucas vnnd S.Pauls auch keinen andern/deñ eben denselben verstand können leiden/So folget vnwidersprechlich/vnnd können wir noch minder zweifeln/daß auch in disen worten Christi kein andere meinung gesücht müsse werden.

1. Der kelch ist das newe Testament.

Erstlich aber für diese wort/Das ist mein blut/des newen Testaments/daß für viel vergossen wird/zůr vergebung der sünden/stehet also in Luca vnnd Paulo/Dieser kelch ist das newe Testament in meinem blůt/daß für euch vergossen wird. Nun ist zum ersten dis offenbar vnnd gewiß/Daß Christus von keinem vnsichtbaren ding/sonder von dem sichtbaren Becher oder wein redet/welchen er in der hand hatte/vnnd den Jüngern darbot.

Zum andern sagt er von diesem kelch/er sey das newe Testament/oder der newe Bund. Denn das wort Testament heißt eigentlich hie einē bund/wie die/so der sprachen kündig/wissen/vnd auch die gegenpart bekent/Doch bleibt eben eine meinung/man verstehe den newen Bund durchs blut Christi gemacht/oder den endlichen willen Christi mit seinem blůtuergiessen bestättiget. Dieser newe Bund/ist nicht ein leibliches trincken des blůts Christi/Sonder ist die versönung/der vertrag/oder die verwilligung vnnd verpflichtung zwischen Gott vnnd den gläubigen/darinnen vns Gott verspricht/daß er vns aus gnaden vnsere sünd vergeben/vnnd heiligen geist/gerechtigkeyt vnd ewiges leben schencken wil/durch waren glauben/vmb des blůtuergiessens Christi willē/Vnd wir vns hinwiderumb verwilligen

New testamēt.

ligen vnd verpflichten/ solche wolthaten mit warem glauben von jm anzünemen/ vnd jm in warer danckbarkeit vnd heiligkeyt forthin zudienen. Vnd wird dieser vertrag mit Gott/ der bund in dem blůt Christi genent/ das ist/ welchen Gott mit vns macht vnnd auffrichtet/ oder in dem er mit vns versönet wird/ vnd vns zugnaden annimpt vmb des bluts Christi willen/ nicht drumb daß es leiblich getruncken würde/ Sonder drumb daß es für vns vergossen ist/ so wir solches mit warem glauben annemen. Denn also redet die Schrifft von dem newen Bund an vielen orten/ Als/ Ich mache solchen bund mit jnen/ spricht der HErr/ Mein geist/ der bey dir ist/ vnd meine worte/ die ich in deinen mund gelegt habe/ sollē von deinem munde nicht weichen/ noch von dem munde deines Samens vnnd Kindes kind/ spricht der Herr von nun an biß in ewigkeyt. Item/ Das sol der bund sein/ den ich mit dem hause Israel machen wil/ nach dieser zeit/ spricht der Herr/ Ich wil mein Gesetz in jr hertz geben/ vnd in jren sin schreiben/ vnnd sie sollen mein volck sein/ so wil ich jr Gott sein. Item/ Ich wil mich mit dir verloben in ewigkeyt/ Ich wil mich mit dir vertrawen in gerechtigkeyt vnd gericht/ in gnad vnd barmhertzigkeyt/ im glauben wil ich mich mit dir verloben/ vnd du wirst den HErrn erkennen. Item/ Darumb ist er auch ein mittler des newen Testaments/ Auff daß durch den thod/ so geschehen ist zůr erlösung von den vbertrettungen (die vnter dem ersten Testament waren) die so berůffen sind/ das verheissene ewige erbe entpfahen.

Iesa. 59.
Iere. 31.
Osee 2.
Hebr. 9.

Zum dritten/ ist nicht mehr/ denn ein einiges/ ewiges newes Testament/ das ist/ verbündnis oder versünung mit Gott durch Christum/ welches alle die müssen teilhafftig

Ein einiges newes Testament.

sein/ die da selig sollen werden / ausserhalb des Abendmals eben so wol / als in demselben/ Ja auch die gläubigen vnd ausserwelten/ die zum Abendmal nicht mögen komen/ Es wolte denn jemand sagen / daß er ein sonderliche abredung vnnd vertrag mit Gott habe/oder/ daß jm Christus ein besonders Testament gemacht / darin er jm etwas zum vorAct. 4. aus bescheidē hab. Deñ es ist in keinem andern heil / ist auch kein ander name den menschen gegeben / darinnen wir solGal. 3. len selig werdē. Item/ Das Testament/das zůuor vō Gott bestättiget ist auff Christum/ wird nicht auffgehaben/ daß die verheissunge solte durchs Gesetz auff hören/welches gegeben ist vber vier hundert vnd dreissig jar hernach. Derhalben/weil das Nachtmal eben dasselbe newe Testament wirdt genent/an dem alle ausserwelten gleichen teil müssen haben/in diesem vnd in jenem leben/So ist gewis/daß entweder auch die/so zum Nachtmal nie komen sind / noch komen mögen/ Christum müssen leiblich essen vnnd trincken/ welches one allen zweifel nicht geschicht / wie auch das gegenteil bekent/Oder wir im Nachtmal ebē so wol als dieselben/Christum nicht anderst den geistlich niessen.

Zum vierden / So kan weder dieser kelch/ oder wein/ oder die niessung dieses kelchs / noch jrgend eine Ceremonj oder leiblich eusserlich werck / eigentlich vnd nach dem laut vnd vermögen der wort zureden/ daß newe Testament oder bündnis vnnd versönung mit Gott durch Christum sein. Denn weil dis gewis vnnd sicher ist / daß alle die/ vnnd allein dieselben selig werden/so dieses bunds mit Gott / welcher das newe Testament heißt / teilhafftig werden / So würden alle/die zum Nachtmal komen/selig/vnnd alle/die nicht darzů komen sind/ vnnd noch nicht komen können/

Der kelch ist das newe Testament/ Sacramentsweise.

verloren

verloren müssen sein/Wenn das newe Testament eben diese Ceremonia des Nachtmals were. Vnd ist derhalben entweder ein grosser vnuerstand / oder ein grosser mütwillen/ daß etliche jetzund wider solchē offentlichen vnd festē grund/ diese newe vngereimte gedicht dörffen schreiben/man müsse dise wort S. Lucas vñ S. Pauli vom kelch verstehen/wie sie lauten/Die Ceremonia/das ist/ die eusserliche sichtbarliche handlūg des Nachtmals sey dz newe Testament selbst/ ja das gantze newe Testament/ oder bund/ sey ein eusserlich ding oder Ceremonien/So doch das newe Testament oder bündnis mit Gott ewig weret/ vnd derhalbē mit Gott verbundē sein/nichts anders heist/deñ mit Gott versönet sein/ Vnd alle die von anbegin der welt bis ans end selig werdē/ eben in einē bund mit Gott müssen sein/sie habē der Ceremonien/so zu warzeichē dieses bunds jeder zeit vō Gott verordnet sind/gebrauchē könnē oder nicht/Vnd herwiderumb/jr viel der Ceremoniē sich gebrauchē/vñ sich als bundsgenossen Gottes stellen vñ außgeben/welche doch warhafftig in seinē gnadenbund nicht sind/weil sie demselben/dz sie Gott mit dē mund vñ eusserlichen geberdē verheissen/ nachzukomen keinē willen nicht habē/ vñ derwegen auch Gott nicht gesinnet ist/jnen jre sünd zůuergeben/ vnd ewiges leben zuschencken. Wo aber dieses nicht ist/da ist/eigentlich zuredē/ kein freundschafft/ vertrag/ noch verbündnis mit Gott. Denn Gott keinem heuchler/noch vngläubigen seine gnad vnd himlische gütter zůgeben gesinnet ist/ oder je verheissen hat/ Vñ der bund Gottes nicht allein in wortē/oder eusserlichen geberden/sonder vil mehr im willē vñ im hertzē stehet.

New Testament ist nicht ein Ceremoni.

Weil denn nun nicht desto minder dieser sichtbare tranck/oder niessung dieses trancks/dz newe Testamēt wird genen-

genennet/ so kan solchs nicht anders/ denn Sacramentsweise verstanden werden/ Nemlich/ daß dieser sichtbare kelch/ ein warzeichen/ pfand vnd sigil sey des newen bunds oder Testaments/ das ist/ der geistlichen niessung des blůts Christi/ Wie auch die jenigen selbst/ welche ein langes gezeneck treiben/ Das Nachtmal sey der newe Bund selbst/ endlich müssen bekennen vnnd schreiben/ es sey ein bestättigung des newen bunds oder Testaments. Viel weniger kan jrgend ein leiblich trincken des bluts Christi alhie verstanden oder beygeschoben werden. Denn so diesem also wer/ müste entweder der Kelch/ oder das newe Testament dasselbe leibliche trinckē sein. Nun ist es aber nicht der kelch/ Denn der HErr sagt nicht/ sein blůt/ oder das leiblich vnsichtbar trincken seines bluts/ sonder dieser sichtbare Kelch vnnd tranck/ sey das newe Testament. So begreifft auch das newe Testamēt kein leibliches oder mündliches/ sonder allein das geistlich trincken seines blůts/ wie jetzund ist angezeigt/ vnnd auch der HErr selbst leret/ weil er sagt/ dasselbe Testamēt stehe nicht in einem leiblichen trinckē/ Sonder in dem vergiessen seines bluts zů vergebung der sünden. Derhalben das leiblich trinckē des bluts Christi/ weder mit dem Kelch/ noch mit dem newen Testament sich decken läst/ vnnd wirdt also gantz vnnd gar in diesen worten außgeschlossen.

Außlegung Christi/ vber seine wort.

Vnd auff daß ja niemand an gemeltem verstand dieser wort möchte zweiffeln/ setzt jn der HErr selbst außdrücklich darzu. Denn wie das alte Osterlamb wird genent der Vberschritt des HErrn/ Vnd die beschneidung der Bund Gottes/ Nemlich der alte bund/ dz ist/ die versönung durch das zůkünfftig opffer Christi/ Vnd die außlegūg diser wort

darzů

darzů gesetzt/ sie sollen gedechtnis vnnd warzeichen dieses bunds sein/ Also wird auch hie zum vnterscheid zwischen den Sacramenten des alten vnnd newen Testaments/dieses Nachtmal genent der newe Bund/ das ist/ Die versönung durch das verbrachte opffer Christi/Vnd die außlegung darzů gesetzt/es solle vns ein gedechtnis sein/dadurch wir dieses bunds erinnert vnd versichert werden.

Dieweil denn nun dieser wort/Das ist mein blůt/vnd/ Dieser Kelch ist das newe Testament/ welches durch mein vergossen blut wird gemacht vñ auffgericht/ einerley meinung ist vñ sein muß/Vnd aber in den worten S. Lucas vñ S. Pauls/kein anders deñ ein geistlichs trincken des blůts Christi verheissen wirdt/ so můs folgen/ Daß diß auch die meinung der wort Christi bey S. Matthes vnd S. Marcus sey. Sie brauchen wol mancherley außflucht/ sagen/ diese wort S. Lucas sind dunckeler/denn die wort S. Matthes/vñ súchen mit grosser mühe gezwungene glosen. Aber es sind die wort also gesetzt/ Daß sie an jrer meinung niemand lassen zweifeln/es sey denn daß er zweifel súchen wil/ da keiner ist zufinden. Vnd wenn sie lang glosieren/so ist diß jr Summa Summarum/man müsse diese wort/ Dieser Kelch ist das newe Testament/durch jene erklären/ Das ist mein Blůt. Aber daß wir jetzt geschweigen/daß Lucas vnnd Paulus zuletzt haben geschrieben/ vnd derhalben billich außleger sind/ der vorgehenden Schrifften S. Matthes vñ S. Marc. So ist niemand so alber/der nicht wüßte daß man von denselben worten/ deren verstand in zweifel wird gezogen/aus denen worten můß vrteilen/ welche eines klaren vnd vngezweifelten verstands sind. Vnd weil wir also ein gewisse erklärung dieser wort vom Kelch/ Das

ist mein blut/aus S. Lucas vnd S. Paul haben / so haben wir zůgleich auch die meinung/ der wort vom brot/Das ist mein leib / dieweil das brot nicht anderst der leib / denn der kelch das blut ist.

II. Das brot ist die gemeinschafft des leibs Christi. 1. Cor. 10.

Für das ander/ist auch zu beiden teilen bekant/daß die wort Christi/Das ist mein leib/Das ist mein blůt/Vnd die wort S. Pauli/Der kelch der danckſagũg/damit wir danck sagen / Ist der nicht die gemeinschafft des bluts Christi? Das brot das wir brechen/ Ist das nicht die gemeinschafft des leibs Christi? einerley verstand vnnd meinung haben. Alhie ist abermal zumercken/ daß Paulus sagt/ Der kelch/ das ist/ Der sichtbare tranck/ vnd das sichtbare brot/ welches gebrochen wird/ sey die gemeinschafft des bluts vnnd leibs Christi. Denn wir ja den sichtbaren tranck zůr danck-sagung brauchen/ vnd das sichtbare vnnd natůrliche Brot brechen. Nun ist aber gewis vnd leicht zubeweisen aus den worten Pauli selbst/ daß er durch dz wort/ Gemeinschafft/ nit ein leibliche/wie es etliche gern woltẽ deutẽ/ Sonder ein geistliche niessung des leibs vnd bluts Christi verstehe/ von welcher zůuor gesagt ist. Denn erstlich erkläret sich Paulus selbst/was er diese gemeinschafft nenne/ Nemlich/ daß wir glaubigen/die wir viel sind/ ein brot/ vñ ein leib sind/ Wir sind aber nicht anderst ein brot vñ ein leib / deñ so wir durch warẽ glauben vñ wirckũg des H. geists mit dẽ einigẽ h m e-brot Christo gespeiset/vñ seinẽ leib eingeleibet werdẽ/ Derwegẽ auch diese gmeinschafft keinẽ gottlosen noch heuchler/ sonder allein dẽ rechtgläubigẽ Christẽ widerfarẽ kã/ deñ dise allein glieder Christi/ vñ darumb ein leib in Christo mit einander sind.

Gemeinschafft des leibs Christi/ ist ein j. geistliche niessung.

2 Zum andern / sagt er es sey ein solche gemeinschafft/ die niemand zugleich mit der Teufel gemein-

schafft

schafft haben kan/ Derhalbē mus es die gemeinschafft sein/ die allein die gläubigē mit Christo durch warē glaubē habē/ vnd nicht ein leiblich essen/ welches auch den gottlosen widerfaren könne/ die in der teufel gmeinschafft sind. Auff dise weise redt auch S. Johans von der gemeinschafft der Heiligen mit Christo/ Vnsere gmeinschafft ist mit dem Vater/ vñ seinem sohn Jesu Christo/ So wir sagē/ dz wir gemeinschafft mit jm habē/ vñ wandeln im finsternis/ so liegē wir/ vñ thun nicht die warheit/ So wir aber im liecht wandeln/ wie er im liecht ist/ so habē wir gemeinschafft mit einander/ vñ dz blůt Jesu Christi seines sohns reiniget vns von aller sünde. Darzů verstehen auch die altē Christlichen Lerer dise wort Pauli von keiner andern/ denn von dieser geistlichen gemeinschafft. Denn also schreibē darüber Chrysostomus vnd Theophylactus/ Das brot dz wir brechen/ Ist es nicht die gemeinschafft des leibs Christi/ dz ist so viel gesagt/ So wol als derselbe leib Christo vereiniget ist/ werden auch wir mit Christo vereiniget durch dieses brot. 3 1. Iohan. 1. 4

Nun kan aber dz brot vñ der kelch/ oder die niessung diser ding/ nicht die gemeinschafft Christi selbst sein/ Sonder ein sichtbar zeugnis vñ mittel/ dafür sie deñ Paulus anzeucht/ der vnsichtbaren gmeinschafft Christi/ sie sey gleich leiblich oder geistlich/ Denn je ein ander ding ist/ brot essen/ vñ ein anders/ Christi fleisch essen/ es sey geistlich od leiblich. Weil aber jtzund ist erwisen/ daß S. Paulus kein andere gemeinschafft Christi deñ die geistliche/ im Nachtmal setzt/ So folget/ Daß auch dieses brot das wir brechen vnd essen/ vñ diser Kelch/ den wir trincken/ keiner andern denn dieser geistlichen gemeinschafft des leibs vnnd blůts Christi/ vrkund vnnd zeugnis sey. Derhalben alhie/ eben wie zůuor Das brot ist die gemeinschafft des leibs Christi/ Sacramentsweise.

vom newen Testament gesagt / die leibliche niessung des fleisches Christi/abermal keinen platz in dem Abendmal behelt/Dieweil sie S. Paulus/weder für das warzeichen damit vns etwas bestättiget werde/noch für das jenige dz vns Christus bestätigē wil/ erkent/Sonder die niessung des natürlichen sichtbaren Brots vnnd weins /zum zeugnis der geistlichen / vnsichtbaren niessung Christi darstelt. Diß zeugen die wort Pauli selbst. Denn nach dem er das sichtbare brot vnd Kelch die gemeinschafft Christi selbst genent hat/ setzt er nicht diesen verstand vnnd vrsach solcher seiner reden/Daß nemlich der leib vnd das blut Christi leiblich im brot vnd Kelch weren/Sonder daß die gläubigen/wenn sie dieses brot vnnd kelch niessen / der geistlichen gemeinschafft Christi/ dardurch als mit einem gewissen zeugnis / versichert/vnd derhalben je mehr vnd mehr teilhafftig werden.

Daß sich diese wort Pauli auff keinen andern verstand lassen drāen/noch ziehen/gibt auch das gegenteil genügsam zūerstehn/dieweil sie allein für den leuten schreiē/ Die gemeinschafft des leibs Christi sey ein mündlich essen/ vnnd stehe derhalben Paulus klar vnnd gewaltig auff jrer seitten/ Wenn man sie aber auff den beweis dringt / zaufen sie alßdenn zū rück / wollen auß den worten Pauli/ die jnen zūuor so gantz klar vnd deutlich waren / jetzund ein dunckele red machen/vnnd sie durch die wort Christi / Das ist mein leib/ erklären vnnd außlegen/gleich als hetten sie schon erstritten/daß dieselben wort Christi jrer meinung werē. Sie verrennen aber jnen selbst dē weg/ dieweil sie sich selbst auff diesen Spruch berüffen / das leiblich essen in den worten Christi daraus zuerhalten/Vnd alle rechtsinnige leut wissen/ daß man die ort der Schrifft/ daruon ein frag fürfelt/

durch

durch dieselben erklären mûs/welche an jrem verstand nicht lassen zweifeln/ Wie diese wort Pauli keinen andern verstand können haben/ denn daß die niessung des brots vnnd weins ein zeugnis/vnnd mittel der geistlichen niessung des leibs vnd bluts Christi sey/vnd derhalben auch in den worten Christi dieser verstand mûs behalten werden.

Wie das brot den gottlosen die gemeinschafft Christi sey.

Daß aber etliche sagen/Es sey dz brot auch den Gottlosen die gemeinschafft Christi/ Derhalben geschehe dardurch ein leibliche außteilung des leibs Christi/die auch den Gottlosen widerfare/Darauff ist nun zum mehrernmal geantwortet/ Daß den Gottlosen die Ceremonien nicht anders Sacrament sind/denn wie jnen die Predig des Euangelij ein verheissung der gnaden Gottes ist/Nemlich/ Daß jnen Gott in beiden/ eben so viel als den gläubigen anbeut vnd fürtregt/ Sie aber nichts denn die eusserlichen wort vñ zeichen hören vnd entpfangē zů jrem gericht. Darzu spricht der Apostel/ Dasselbe brot/ das nicht die Gottlosen vnnd heuchler/sonder wir/Nemlich/die gläubigen/vnter welche er sich auch selber zelet/ brechen/ das sey die gemeinschafft des leibs Christi. Item/Der Kelch der danckſagung/das ist/der zůr danckſagūg gebraucht wird/ist die gemeinschafft des leibs Christi. Nun dancken aber die Gottlosen vnnd heuchler Christo nicht für seine wolthaten/weil sie dieselben nicht mit glauben annemen/ Derhalben ist jnen der Kelch/ den sie trincken/ nicht die gemeinschafft des Bluts Christi. Vnnd leret derwegen alhie Paulus/was das Nachtmal in seinem rechten brauch/das ist/den rechtē Christen sey/ auch denen/die sich aus vnuerstand oder schwacheyt mit den götzenopffern befleckten/ vnnd darumb zeitlich gestrafft wurden/ Nicht aber denē/wie etliche meinen/ vnd daraus wol-

len beweisen/ daß es auch den Gottlosen die gemeinschafft Christi sey/ die wider jr gewissen zů den götzenopffern giengen/ vnd den Herrn wolten trutzen/ Sonder diesen sagt er/ sie können nicht zugleich in Christi vnd der Teufel gemeinschafft sein.

Gemeinschafft deß leibs Christi/ deß H. geists/ vñ des Almosen/ vngleich.

Auch ist sich zůuerwundern/ daß etliche die gemeinschafft des leibs Christi/ der gemeinschafft des H. Geists/ vnd gemeinen stewr oder außteilung der Almoßgaben vergleichen/ Also daß wir den leib Christi mündlich in vnsern leib entpfangē sollen/ wie der H. geist wesentlich in vns wonet/ vnnd das Almosen leiblich mit der hand entpfangen wird/ So doch die gemeinschafft des H. Geists nicht leiblich/ Vnd das wesen des H. Geists vnnd des leibs Christi weit nicht gleich ist/ daß der leib Christi wesentlich in allen gläubigen solte sein/ wie der H. Geist sampt dem ewigen Vatter vnnd dem Sohn/ Auch der leib Christi nicht außgeteilet wird/ wie ein Almoßgab. Jst auch dis ein gesüchter zanck/ Daß sie schreien vber offentliche verfelschung der Schrifft/ wenn man one vnterscheid saget/ wir haben gemeinschafft des leibs/ oder an vñ mit dem leib Christi/ Deñ dis alles nichts anders heist/ denn mit dem waren leib Christi vereiniget vnd verbunden werden/ Wie es gleich gilt/ wenn man spricht/ Die Reben haben gemeinschafft des Weinstocks/ oder an vnnd mit dem Weinstock. Vnd das Paulus sagt/ Gott hat vns berůffen zů der gemeinschafft seines Sohns/ Darfür sagt Johannes/ Vnser gemeinschafft ist mit dem Vatter vnd dem Sohn. Deßgleichen vergeblicher behelff ist auch dis/ daß sie sprechen/ Da Paulus sagt/ Wir sind ein leib/ Darumb daß wir alle eins brots teilhafftig werden/ můsse man diß nicht vom sichtbaren

Gemeinschafft des leibs oder mit dem leib Christi.

1. Cor. 1.

1. Iohan. 1.

Der brauch macht aus vielē ein brot.

brot

brot/sonder von Christo verstehen/weil nicht alle Christen durch die gantze Welt können eines sichtbaren brots teilhafftig sein/Denn Paulus eben die niessung eines sichtbaren brots zu einem zeugnis einfüret/Daß wir ein brot vnd leib in Christo werden/vnd folget dennoch darumb nicht/daß alle Christliche versamlungen durch die gantze Welt/oder auch alle Personen die an einem ort versamlet sind/eben von einem stück brots müssen essen/Sonder es ist ein brot/weil es einerley brauch hat/vnnd das einige Himelbrot Christum bedeutet/Vnd geschicht der ordnung vnnd einsetzung Christi ein genügen/wenn das brot in der gemein wird gebrochen/Es werde gleich eines oder mehr brot/oder stück gebrochen vnd außgeteilet/ nach gelegenheyt vnnd meng deren die das Nachtmal halten.

Beweis

VIII.

Beweis/ Daß die obgesetzte Lere vom H. Abendmal/ mit der alten Christlichen Lerern Schrifften vberein stimme.

Der glaub beruget allein auff Gottes wort.

BIßher haben wir grund vnnd vrsach angezeigt aus Gottes wort/ warumb wir die meinung von der leiblichē niessung Christi nicht könnē eingehn/ nemlich darumb/ Daß nach vermög vnd erforderung der artickel vnd des grunds vnsers Christlichen glaubens/ Der Lere vom H. Abendmal vnnd allen Sacramenten/ vnnd der erklärung S. Lucas vnnd S. Pauls/ die wort Christi in der einsetzung des Abendmals/ vns nicht ein leibliche/ sonder ein geistliche niessung seines fleischs vnnd bluts verheissen. Diese vrsachen thun nicht allein vnseren gewissen ein genügen/ sonder werden vns auch/ hoffen wir/ bey allen liebhabern der warheyt/ wider alle beschwerliche nachrede/ die Lere vom H. Abendmal Christi betreffende/ genügsam entschüldigen. Deñ wir wissen/ daß die H. Schrifft allein die einige grundfeste ist/ auff welche wir vns müssen gründen/ vnd die gewisse regel vnd Richtschnür/ nach welcher man aller menschen/ auch der aller heiligsten vnd fürtreflichsten/ lere vnnd Schrifften/ in glaubens sachen prüfen vond annemen müs. Doch weil von etlichen wider solche lere die wir vom H. abendmal bekennen/ auch die alten Lerer der Christlichen kirchen werden angezogen/

angezogen/Vñ sonderlich wir vernemen/daß wir außgeschrien werden/als solte vnser bekentnis in diesem Artickel der Augspurgischen Confession zuwider sein/ Vnnd aber wir mit gütem grund/das widerspiel in disen beiden stücken können darthün/ Haben wir verhofft/es solte etlichen/die der sachen grund nicht genügsam wissen/vnnd sonderlich/so der alten Lerer bücher selbst nicht gelesen/oder nicht lesen können/vmb welcher willen wir fürnemlich dieses schreiben fürgenomen/zů vnterrichtung vnd erbawung dienen/so wir vns kürtzlich auch dieses verdachts entlüden.

Die alten Lerer stimmen mit vns.

Erstlich so viel die alten Christlichen Lerer belanget/die von der Apostel zeit an/biß in die achthundert jar/vnnd lenger hernach haben gelebt/ehe denn die abgötterey vnnd verfälschung der lere mit dem Römischen Papstum vberhand genomen hat/ Finden wir in jren Schrifften/vnnd wissen alle so dieselben zůerkündigung der warheyt gelesen/daß sie offentlich vnd einhelliglich diese Lere füren vom H. Abendmal/ vnnd diesen verstand der wort Christi treiben/den wir jtzund aus Gottes wort habē dargethan/ Nemlich/daß in dem H. Abendmal/Christus nicht anderst deñ geistlich genossen werde/vnnd die niessung des sichtbaren brots vnnd weins/dieser geistlichen niessung Christi ein warzeichen sey. Daß diesem also sey/ist auch daraus abzunemē/daß etliche der jenigen so das leiblich essen verteidigen/dieweil sie befinden daß jnen die alten Lerer/so vbel zu jrer sachen dienen/denselben schuld geben/sie haben vngleich vñ verdächtig vom Abendmal geredt/stimmen mit sich selbst nicht vberein/sind jnen viel vnbedachte redē entfallen/Vñ straffen sie darumb/dz sie die niessung Christi/so im Nachtmal geschicht/durch das vj. Capitel Johannis erklären.

Gegēteils vrteil vō den alten Lerern.

Denn daß sie sich vnterstehen dieselbe auff jre seiten zuziehen/hat bey denen die sie gelesen/gantz vnd gar keinen schein. Sie reden wol bißweilen also/daß wir Christum in sichtbaren zeichen entpfangen. Ist aber aus andern vielen orten klar/daß sie solchs nicht anderst meinen/deñ wie man sagt/Christus teilet sich vns mit im wort/ Vnd wie vns im brieff das jenige gegeben wird/das darinn ist verschrieben/ Also leren sie, daß vns zweierley ding im Abendmal/wie in allen Sacramenten/werden gegebē/jrdische vñ himlische/ Halten aber diesen vnterscheid/ daß die jrdischen leiblich/ die Himlischen geistlich werden entpfangen. Sie sagen auch wol/daß Christus warhafftig vnnd wesentlich in vns wone/vñ auch nach seinē fleisch mit vns vereiniget werde/ Aber damit wollen sie nichts anders verstanden haben/deñ daß wir dem warhafftigen leib Christi durch wonung seines geists in jm vnd in vns/werden als glieder eingeleibet vnd gleichförmig gemacht. Vnd ist sich zuuerwundern/wie etliche also mögē wider sich selbst sein/daß sie die Spüch der alten Scribentē/so von der wesentlichen wonung Christi in vns/vnd der vereinigung seines vnd vnsers fleisches reden/durch welche auch vnser fleisch wird lebendig gmacht/ auff das leibliche mündliche essen ziehē/So doch alle dieselben ort sich selbst genügsam erklären/daß sie von keiner sölchen gemeinschafft Christi reden/die auch in den gottlosen vñ heuchlern stadt hette/Vñ derwegē vom geistlichen essen dz auch nach dem bekentnis des gegenteils/die rechtgläubigen allein angehet/müssen verstandē werdē. Deñ Christus in den Gottlosen nicht wonet/ noch sie mit sich vereiniget vnd des ewigen lebens teilhafftig macht/sonder widerfert solches allein den gläubigen/nicht durch ein leiblichs essen/

Wir niessen Christum in zeichē wie im wort.

Zweierley ding in Sacramenten.

Christus mit vns nach dem fleisch vereiniget.

Sonder

Sonder wenn sie dem gebenedeiten fleisch Christi eingeleibet werden/vnd also eines Geistes mit jm leben. Vnd diese gemeinschafft vnd vereinigung der Heiligen mit Christo/ nennen sie billich mit Paulo ein gros vnerforschlich wunderwerck vnd geheimnis/nicht dz mündlich essen/von welchem sie nichts haben gewust/noch geschrieben.

Gemeinschafft Christi ein gross geheimnis.

Derhalben fleissig zubedencken/vnnd zum vnterricht der einfältigen zumercke ist/daß die zeugnis so aus der alten Lerer Schrifften angezogen werden/das leiblich essen zuerhalten/ zweierley sind/ Zum ersten / werden etliche herfür bracht/die offentlich vom geistlichen essen reden / welches daraus klar vnnd vnwiderspreechlich bewiesen wird/das sie an gemeldten orten eben dieses essen des leibs Christi/ so im Nachtmal/vnd ausserhalb desselben geschicht/vnnd durch niessung des brots bedeutet vnnd bezeuget wird / durch das vj. vnnd xv. Capit. Johannis / durch das x. Capittel der j. Epistel zun Corinthern/vnd dergleichen ort der Schrifft erklären vñ beweisen/die auch nach des gegenteils / ja auch aller Papisten bekentnis/ von keiner andern/denn von der geistlichen niessung vnnd vereinigung der gläubigen mit Christo/ Vnnd derhalben wol nicht vom Nachtmal oder sichtbaren Sacrament vñ warzeichen/ Aber dennoch von derselben gab vnnd wolthat reden/vnd müssen verstanden werden/die vns durch dieses Sacrament fürgetragen vnd bestättiget wird. Vnd solches thun alle alte Lerer/ so offt vnnd einhelliglich/daß es auch das gegenteil mit vndanck müs bekennen/vñ etliche vnter jnen so vermessen sind/ daß sie so viel heilige fürtrefliche leut/ vnnd berhümte Lerer/ vnd die gantze Apostolische kirch / dörffen so schmählich in die Schul füren/vnd sie zeihen/sie haben aus vnuerstand/

Zweierley zeugnis des gegenteils aus den alten Lerern.

1. Spruch der alten lerer vom geistlichē essen.

Wie die ort vom geistlichē essen zum Nachtmal gehören.

oder vnbedacht die nieſſung Chriſti im Nachtmal/ durch dz vj. Capit. Johannis erkläret/ welches ſie doch mit wolbedachtem ſin vnnd gutem grund gethan/ wie bißher iſt angezeigt.

2. Sprüch der alten Sacramentsweiſe zuuerſtehn.

Zum andern/ werden auch etliche Sprüch angezogen welche Sacramentsweiſe geredt vnd züuerſtehen ſind/ das iſt/ nach art der Sacramenten/ vnter dem namen des leibs vnd blůts Chriſti vom brot vnnd wein reden. Denn je kein Chriſt ſo vnbedacht iſt/ daß er dieſe vnnd dergleichen reden Chryſoſtomi/ Cyrilli/ Auguſtini/ Cypriani/ Clementis vnnd anderer/ daß Chriſtus im Abendmal werde mit leiblichen augen geſehen/ mit henden gegriffen/ gefület/ gebrochen vnd geſchlachtet/ mit mund/ zungen vnd zänen geſſen vnd geſchmäckt/ die zäne in ſein fleiſch geſchlagen/ daß ſein leib auff die Erden fallen könne/ daß ſtücke von dem leib Chriſti im Nachtmal vberbleiben/ Daß wir ſein blůt aus ſeinen wunden ſaugen/ vnd damit begoſſen vnd rot geferbet werden/ vnd was dergleichen iſt/ vom fleiſch vnnd blůt Chriſti ſelbſt verſtünde. Vnd zwar das gegẽteil auch ſelbſt/ ſolche Sprüch nit one vrlaub vñ warnung anziehen darff/ als die der Päpſtlichen verenderung des brots in das fleiſch Chriſti nicht vnehnlich lauten. Denn ſie mit nichten leren/ daß der leib im brot/ ſonder daß das brot der leib ſey/ vnnd aus dem brot vnd wein der leib vnd das blut Chriſti werde/ wie bey Damaſceno vnd Theophylacto zuſehen. Daraus denn gewiß vnd offenbar iſt/ daß ſolche jre redẽ/ ſo ſie nach laut der wort ſolten verſtanden werden/ in keinen weg vnſerer anklåger/ Sonder viel mehr die Päpſtiſche meinung würden beſtättigẽ/ Vnd derhalben eben ſo wol als die wort Chriſti ſelbſt/ müſſen Sacramentsweiſe verſtandẽ werdẽ/

Daß

Das nemlich/brot vñ wein zum leib vnd blut Christi wird/ eben wie dz wasser im Tauff zum blut Christi wird/ das ist/ zů einem warzeichen/ daß wir damit gespeiset/ getrencket vnnd gewaschen werden. Denn das Damascenus vnnd Theophylactus sagẽ/ Das brot sey nicht ein figur oder fürbildung des leibs Christi/ist also zůuerstehen/ Daß es nicht ein solche anbildung sey/ mit welcher nicht warhafftig den gläubigẽ widerfüre/was damit angezeigt wird/ Auch nicht ein solche/ wie diefürbildungẽ im alten Testament/ welche auff das zůkünfftige Opffer Christi weiseten/ Sonder ein Sacrament des newen Testaments vnd schon volendeten opffers. Solchen verstand gebẽ jre eigne wort/weil sie darzů setzen/ Es sey dis BROT der leib Christi selbst/ das ist/ nicht ein blosses/ sonder warhafftiges warzeichen vñ pfand diser geistlichen speis/wie sich Damascenus selbst erkläret/ da er sagt/ Das brot im Nachtmal sey nicht ein schlecht Brot. Denn daß diese reden nichts vermögen vom leib Christi im brot/zeuget das gegenteil selbst/ weil sie schreibẽ/ daß diese Scribenten also grob von der sachen geredt/ daß sie gar ein Papistische verenderung des brots in den leib Christi daraus machen/Daruon doch zů jren zeitten noch niemanden etwas geträumet hatte. Auff daß aber auch die/ so die alten Scribenten selbst nicht können ersůchen/ sehen mögen/mit welcher meinung sie stimmen/wollẽ wir etliche zeugnis derselben alhie setzen.

IVSTINVS Martyr. Vnser HErr Jesus Christus hat das brot der (Danckſagung) eingesetzt zum (gedächtnis) seines leidens/ welches die seelen der menschen von allen sünden reiniget. *In Colloq. Cum Tryph.* *Panẽ Eucharistiæ. In memoriam.*

Item/Allein dasselbe Gebet vnd danckſagung halte *Ibidem.*

ich für recht vnd Gotte gefellig/ so von denen menschen die wirdig sind/ geschicht. Denn dises allein ist das opffer/ welches den Christen zuthün ist befolhen/ daß sie durch brot vñ wein (erinnert) werden/ was Gott der Sohn Gottes vmb jren willen gelitten hat.

Admonentur.

IRENEVS/ Weñ dz frdische brot durch Gottes wort hierzů verordnet wirdt/ so ist es nicht mehr ein gemein brot/ Sonder wird daraus die (danckſagung/) zu welcher zwey ding gehören/ ein jrdisches vnd ein himlisches. Lib. 4. Cap. 34.

Eucharistia.

CLEMENS Alexandrinus/ Das blut Jesu trincken/ heißt der vnuerderblichen art des HErrn teilhafftig werden. Pædag. lib. 2. Cap. 2.

TERTVLLIANVS/ Christus hat dz brot genomen/ seinẽ Jüngern außgeteilt/ vñ zu seinem leib gemacht/ in dem er gesprochẽ hat/ Das ist mein leib/ das ist/ ein (anbildung) meines leibs. Lib. 4. cont. Marcion.

Figura.

ORIGENES/ Man findet nicht allein im alten Testament den Büchstaben/ der da thödtet/ Es ist auch im newen Testament büchstab/ welcher den jenigen thödtet/ der die wort nicht (geistlich) verstehet. Deñ so du das (nach dem büchstaben) wilst verstehen/ das geredt ist/ So jr das fleisch des menschen Sohns nicht esset/ So habt jr kein leben in euch/ So thödtet dieser buchstab. In Leuit. Hom. 7.

Spiritualiter. Si secundũ literam.

Jtem/ Wir trincken sein blut nicht allein im brauch der Sacrament/ sonder auch (wenn wir sein wort) annemen/ darin das leben stehet. In Num. Hom. 16.

Cũ sermones eius recipimus.

Jtem/ Dieses brot/ von welchem der Sohn Gottes sagt/ Es sey sein leib/ ist (ein wort/) dadurch vnsere seelen werden generet. In Matt. Cap. 26. Hom. 25.

Verbũ nutritorium animarũ.

CYPRIA-

CYPRIANVS/ Durch den wein wird das blut Christi (angezeiget.) *Lib. 2. Epist. 3.* *Ostenditur.*

Item/So offt wir dieses thun/ scherffen wir (nicht die zäne) zum beissen/Sonder (brechen) vnd teilen aus das heilig brod (in warem glauben/dadurch) wir Göttliche vnd menschliche natur vnterscheiden/vnnd doch eben einen für Gott vnd menschen erkennen/ vnd auch wir (sein leib werden) durch (das Sacrament) vnd das jenige/ (des vns das Sacrament versichert/) vñ werden mit vnserm haubt (verbunden vnd vereiniget.) *Sermon. De Cena Domini.* *Non dentes acuimus. Fide syncera. Corpus eius effecti Connectimur & unimur.*

Item/Der das Abendmal hat eingesetzt/derselbe hatte gesprochen/so wir jn nicht essen/ vnd sein blůt nicht trincken/so hetten wir dz leben nicht in vns/ Damit hat er vns ein (geistliche lere) gegeben/vnd den verstand dieses verborgenen dinges eröffnet/ auff daß wir wüßten/daß dieses essen sey/daß wir (in jm bleiben/) vnd dieses trincken/jm gleich als (eingeleibet) werdē/daß wir jm mit gehorsam/ willen vnd hertzen vnterworffen vnd vereiniget sind. *Ibid.* *Spirituali. Manſio in ipſo. Incorporatio.*

Item/Es hat vnser Herr an dem tisch/da er das letzte mal mit seinen Jüngern hielt/ mit seinen eigenen henden gegeben brot vnnd wein/Am Creutz aber hat er in die hende der Kriegsleut gegeben seinen leib zuuerwunden/ daß er den Jüngern die reine warheyt desto tieffer einbildete/ vnd sie den Völckern außlegten/wie brot vnd wein sein leib vnd blut weren/vnd wie das Sacrament mit dem jenigen/vmb welches willē es ist eingsetzt/sich vergleiche/wie ein Sacrament aus zweyerley dingē wird/ vnd darumb mit zweierley namē genent wird/vñdē (dz da bedeutet/) vñ (dz bedeutet wird/ *Serm. de Chriſm.* *Significan tia.*

wird/einerley namen) werden gegeben.

De uerb. Qui dix. uerb. cont. fil. Hom.

ATHANASIVS/ Da der HErr vom essen seines leibs redet/ hat er beide/ sein fleisch vnd seinen Geist gemeldet/ vnnd den Geist vom fleisch vnterschieden/ auff daß wir nicht allein die sichtbare/ sonder auch die vnsichtbare natur in jm glaubeten/ vnd lerneten/ Daß dasselbe/ daß er redte/ (nicht fleischlich/) sonder (geistlich) were. Denn wie solte die gantze Weld von diesem leib haben zuessen/ der kaum für etliche wenig menschen genüg were? Aber darumb gedenckt er seiner Himelfart/ auff daß er sie (von den leiblichen gedancken abzüge/) vnnd sie forthin lerneten/ Daß er sie mit dem fleisch daruon er gesagt/ (oben herab vom Himel speisen) vnd (geistlich neren) wolle. Denn daß er spricht/ Was ich gesagt habe ist Geist vnnd leben/ Ist so viel gesagt/ Mein leib den jr sehet/ vnnd der für die Welt gegeben wirdt/ der wird zür speis gegeben werden/ Daß er (geistlich) von einem jeden genossen werde/ vnd einen jeden beware zür aufferstehung ins ewige leben.

Non Carnalia sed spiritualia.

A corporali intellectu abstraheret.

Spirituale alimoniam.

spiritualiter.

Concilium zu Nicea. Mysterio.

Im Concilio zu Nicea ist also geschlossen/ von dem Tisch des HErrn/ vnd (dem geheimnis/) so darauff ist/ des werden leibs vnnd blüts Christi. Bey dem Tisch des HErren/ sollen wir (nicht herniden bleibē hangen) an dem Brot vnnd Wein/ daß alda fürgetragen wird/ Sonder vnser gemüt (Hinauff in die höhe erheben durch dē glauben/) vnd bedencken/ daß vns auff diesem H. Tisch wird fürgetragen das Lamb Gottes/ daß der Weld Sünde auff sich nimpt/ welches von den Priestern geschlachtet/ vnnd doch nicht getödtet wird/ Dñ in dem wir warhafftig seinen werden leib vnnd blüt niessen/ sollen wir glauben/ Daß dise ding (warzeichen vnserer aufferstehung) sind. Denn

Sublata in altū mente per fidē.

Nostræ resurrectionis symbola.

darumb

darumb nemen wir auch nicht viel daruon/sonder nur ein wenig/damit wir verstehen/daß es nicht zůr sättigůg/sonder zůr heiligung wird genossen.

HILARIVS/Daß Christus einen waren leib vñ wares blůt habe/daran ist kein zweifel nicht. Denn er selbst bekent/vnnd wir glauben/daß er noch jtzund warhafftig fleisch vnd blut hat/vnd wenn wir dasselbe essen vnd trincken/so macht es/ (Daß wir in Christo/vnnd Christus in vns ist.) *Lib. 8. de Trinit.*

BASILIVS/Wir tragen für/die (gegenbilde) des H. leibs vnd bluts Christi. *In Liturg. Antitypa.*

GREGORIVS Nazanzenus. Wir werden des Osterlambs teilhafftig/Aber gleichwol noch (durch anbildung.) Wiewol dieses Osterlamb klärer ist denn das alte. Denn das Osterlamb vnter dem Gesetz (Ich rede künlich also) ein fürbildung dieser (anbildung/) Vnd derhalben dunckeler war. Aber nicht vberlang hernach/werden wir es volkomener vnnd offentlicher niessen/Weñ es der Sohn Gottes das ewige Wort selbst/new mit vns trincken wird im Reich des Vatters/vnnd vns offenbaren vnnd leren/das er jetzund nur ein wenig hat (gezeiget.) *Orat. de Pasch. Figuralis. Figura figurę. Modicè demonstrauit.*

Jtē/Das brot vnd wein sind (gegen bild) des werden leibs vnd bluts Christi. *Antitypa.*

AMBROSIVS/ (Es ist ein gedächtnis) vnserer erlösung/daß wir vnsers erlösers gedencken/vnnd das grösser von jm bekomen mögen/vnnd seinen thod verkünden bis das er komt/Denn weil wir durch den thod des Herrn erlöset sind/so sind wir dieses ingedenck/vnd (bedeuten) in dem essen vnd trincken das fleisch vnd blůt des Herrn/die für vns geopffert sind. *In 1. Cor. 11. Memorialis. significamus.*

Ibid. Typum. Calicē sanguinis mysticum.

Item / Das Testament ist durchs blut auffgerichtet/ weil die Göttliche wolthat bezeuget wird durchs blůt/ welches (anzubilden) wir den kelch/ (der das blut bedeut/) zu bewarung vnsers leibs vnd seelen entpfangen.

Non corporali tactu, sed fide tangimus.

Item/Wir rüren Christum (nicht leiblich an/) sonder (durch den glauben.) In Luc. Cap. 24.

De ijs qui initiant. myst. Carnis illi Sacramen. Significatur. Nuncupatur.

Item/Ein wares fleisch Christi ist es gewesen/ das gecreutziget vñ begraben ist worden/ Drumb ist dis ein (Sacrament) oder ein warzeichen desselben waren fleisches. Der Herr Jesus schreiet selbst/ Das ist mein leib. Ehe denn es durch Gottes wort gesegnet wirt/ heist es ein ander ding/ Nach dem es aber geheiliget ist/ (wird der leib Christi bedeutet/) Vnd vor der heiligung heißt es ein anders / nach der heiligung aber/ wird es (das blut Christi genent.)

Ibid.

Item/ (Wie kan) dieses/ das brot ist/ der leib Christi sein? Drumb dz es (geheiliget wird.) De Sacram. lib. 4. Ca. 4.

Similitudinem.

Item / vieleicht aber sagstu/ Sihe ich doch keine gestalt des bluts? Es ist aber ein (gleichnis.) Denn wie du das (gleichnis) des thodes hast entpfangen / also trinckstu auch dis (gleichnis) des tewren bluts/ Also daß da kein schew ob dem blut darff sein/ vnd dennoch die bezalung der erlösung jre krafft habe.

Figura.

Item/ Dieses opffer ist ein (anbildung) des leibs vnd bluts vnsers Herrn Jesu Christi. De Sacram. libr. 4. Cap. 5.

Non est panis q̄ uadit in corpus. De Sacr. libr. 6. cap. 1.

Item/ Diß ist (nicht ein brot/ das in den leib gehet/) Sonder das brot des ewigen lebens / Das (vnser seele erhelt.) De Sacram. Lib. 5. cap. 4.

In similitudinem.

Item/ Auff daß nicht jr mehr also sagten / als dörffte man ein abschewen haben an dem blut / sonder die gnad der erlösung bliebe/ So nimstu zu einem (gleichnis) dz (Sacrament-

erament/) bekomst aber die gnad vñ krafft der warē natur. Deñ ich/spricht er/bin dz lebendig brot/der ich vom Himel herab gestigē bin. Es ist aber/möcht mā sagē/dz fleisch nicht von himel komen. Deñ er dasselbe auß der Jungfrawē/auff erden an sich genomē hat/Wie ist deñ diß brot vō himel komen/vñ wie ist er dz lebendig brot? Darumb/dz ebē derselbe vnser Herr Jesus Christus/zugleich göttliche natur hat/vñ einen leib/Vnd du/weil du dz brot entpfähest/in derselben nieſſung/seines (Göttlichen wesens teilhafftig) wirst.

HIERONYMVS/ Nach dem er das Osterlamb mit seinen Jüngern gessen hat/nimt er das Brot/welches des menschen hertz stercket/vnd schreitet fort zu dem rechten Sacrament des Vberschrits/auff daß er/wie zuuor Melchizedeck in seiner vorbedeutung gethan/auch seinē waren leib (fürbildete.) In cap. 26. Matth. Repræsentaret.

Item/Last vns hinauff steigen mit dem Herren/in den grossen gepflasterten vñ geseuberten saal/vñ (droben von jm entpfangen) den Kelch des newen Testaments/Daselbst mit jm Ostern halten/vñ von jm getrencket werden mit dem wein der nüchterkeyt. Ad Hedib. Accipiamus ab eo sursum. Cont. Adim. cap. 12.

AVGVSTINVS/ Der Herr hat sich nicht geschewet also zuredē/Das ist mein leib/da er doch ein (zeichen) seines leibs gab. Signum.

Item/Der HErr hat den Judas zu seinem Abendmal gelassen/in welchem er seinen Jüngern die (anbildung) seines leibs befolhen vnnd gegeben hat. In Psal. 3. Figuram.

Item/Weñ die Sacrament nicht ein gleicheyt hettē mit denen dingen/deren Sacrament sie sind/so weren sie auch nicht Sacrament. (Von wegen diser gleicheit aber/) werden sie gemeiniglich (mit dem namen der gaben/) Epist. 23. Ad Bonif. similitudine. Nomina

decipiunt. Secundum quendam modum. Sacramen. corporis.

so damit bestättiget werden / genent. Drumb wie (nach seiner art dz Sacramēt des leibs) Christi / der leib Christi / vnd das Sacrament des blůts Christi / das blut Christi ist / Also ist das Sacrament des glaubens / der glaube.

De Trin. lib. 3. Cap. 4. Significando prædicare. Per Sacramentum corporis.

Item / Der Apostel hat den Herren Jesum können (bedeuten vnnd predigen /) anderst durch reden / anderst durch schreiben / anderst durch das (Sacrament seines leibs) vnnd blůts / Vnd dennoch nennen wir weder seine zunge / noch das Pergament / noch die Dinten / noch die wort die er mit der zungen redet / noch die Buchstaben so in den Bůchern geschriben sind / den leib vnd das blůt Christi / Sonder allein das von den früchten der Erden genomen / vnnd durch das Gebet / so im brauch des Sacraments geschicht / geheiliget / vnd von vns nach Göttlicher ordnung zum heil der seelen genossen wird / zum (gedechtnis) des leidens Christi für vns.

In memoriam. Sent. prosp. Suo modo uocatur. Reuera sacrament. Corporis. Nō rei ueritate, sed significante mysterio.

Item / Wie das Himlische (brot /) welches das fleisch Christi ist / wird (nach seiner weise) der leib Christi (genent /) So es doch (eigentlich ein Sacrament des leibs Christi ist /) welcher sichtbar / greiflich / vnnd sterblich ans Creutz gehengt ist / Vnnd die selbe opfferung des fleisches / welche mit den hendē des Priesters geschicht / wird das (leiden vnnd sterben Christi am Creutz genent / nicht das sie dieses selbst sey /) sonder daß sie es (als ein geheimnis bedeutet /) Also ist das Sacrament des glaubens / welches der Tauff ist / der glaub.

Sacramentum memoriæ.

Item / Das fleisch vnnd blut dieses opffers / ward für der zukunfft Christi / durch die gleichnis der opffer verheissen / In dem leiden Christi ist er mit der that dargegeben / vñ nach dem nun Christus komen ist / wird (das Sacrament

zum

zum gedechtnis) desselben gehalten. Cont. Faust. lib. 20. Cap. 21.

Item / Jene fleischliche opffer waren ein fürbildung des fleisches Christi / welches er / der one sünde war / für die sünde der Welt solte opffern / vnd des bluts / welches er zür vergebung vnserer sünden solte vergiessen / Das Nachtmal aber ist ein (danckſagung) vnd (verkündigung) des fleisches Christi / das er für vns geopffert hat / vnd seines blüts / das er für vns vergossen hat / Derhalben in jenen opffern durch ein fürbildung wird bedeutet / was vns geschenckt solte werden / Im Nachtmal aber wird (augenscheinlich angezeiget) was vns schon geschenckt sey / In jenen ward weißgesagt / daß der Sohn Gottes für die sünder solte getödtet werden / In disem wird (verkündiget /) daß er für die Sünder gethödtet sey.

De fide ad Pet. cap. 19.

Gratiarum actio atq; commemoratio.

Euidenter ostenditur.

Annunciatur.

Item / Das jr nun gesehen habt / ist brot vnd der kelch / welches auch die augen euch leren / Was aber zum vnterricht ewres glaubens gehört / so ist das brot der leib Christi / vnnd der kelch sein blüt. Nun möchte aber einem diese anfechtüg einfallen / Wir wissen das vnser Herr Jesus Christus / das fleisch von der Jungfraw an sich genomen hat / als ein kind geseuget / ꝛc. am holtz getödtet / begraben / am dritten tag aufferstanden ist / vnd auff den tag / da er hat gewolt gen Himel faren / er seinen leib daselst hinauff hat erhaben / von dannen er auch kommen wird / zurichten die lebendigen vnd die thodten / Daselbst ist er jtzund sitzende zür rechten des Vatters / Wie ist denn das brot sein leib? Vnd wie ist der Kelch / oder das im kelch ist / sein blüt? Lieben brüder / diese ding heissen darumb (Sacrament /) Daß man (darinn) ein anders siehet / vñ (ein anders verstehet.) Das man siehet / hat leibliche gestalt / das man verstehet /

Serm. ad Infant.

Sacramẽta In illis aliud intelligitur.

hat (geistliche frucht.) Wilstu nun wissen wie du den leib Christi solst (dardurch verstehen/) so höre was der Apostel (den gläubigen sagt/) Jr seit der leib Christi vñ seine glieder/Seit denn jr der leib vñ die glieder Christi/so ligt das (geheimnis) das auch euch bedeut/auff dem tisch/vnd jr entpfahet des (Herrn geheimnis/) welches auch jr selbst seit/Vñ dieweil jr Amen darzů sprecht/so vnterschreibet jr. Weñ du nun höreſt den leib Christi nennen/vñ antworteſt Amen/so sey ein glied Christi/auff dz dein Amen war sey/ Warumb hat er aber eben (durchs brot) sein leib wollen verstandē haben? Hie wollen wir abermal nichts von vns selbst herfür bringen/sonder den Apostel daruon hörē/Der von diesem Sacrament also redet/Ein brot ist es/vñ (wir viel sind ein leib.) Dieses verstehet/vnnd frewet euch.

Mysteriū aestrum. Mysteriū Domini.

Ibid. Jtem/Wer in einigkeit des leibs Christi aus diesem leben scheidet/ehe denn er von diesem Brot jsset/vnd von diesem Kelch trinckt/Der wird der niessung vnnd wolthat diſes Sacraments nicht beraubet/weil er das jenige in sich befindet/welches (dieses Sacrament bedeutet.)

Significat.

Jtem/Mit (dem Sacrament) seines leibs vnnd bluts/das er selbst zum ersten nam/hat er (bedeutet) was er wolte. *De Doctrina Christ. lib. 2. Cap. 9.*

Significauit.

De doct. Christ. lib. 3. cap. 16. Jtem/Wenn die wort der Schrifft ein laſter oder vbelthat verbieten/oder was nutz vnnd gut ist/gebieten/so sind sie zůuerstehn wie sie lauten/Wenn es aber scheint als sie ein laſter oder vbelthat gebiten/vñ das nutz vñ gut verbüten/so sind sie (anders denn sie lauten zuuerstehen.) So jr nicht das fleisch des menschen Sohns esset vnd sein blut trincket/spricht Christus/so habt jr kein leben in euch/

Diß

Diß läst sich ansehen/als hiesse er vns ein grewliche that/ Derhalben muß man die wort (anders verstehen denn sie lauten/) nemlich daß wir sollen (des leidens Christi teilhafftig werden/) vnnd vns mit freuden vnd nutz erinnern) daß sein fleisch für vns gecreutziget vnd verwundet ist. Figura est.

Item/ (Was bereitestu zähne) vnd bauch? (Glaub/ so hastu gessen.) In Iohan. Tract. 25. Crede & manduca sasti.

Item/Jn jn (glauben/) Jst das lebendige brot essen. Wer in jn glaubet/ der jsset jn/ vnnd wird vnsichtbar generet / wie er auch vnsichtbar widergeboren wird. In Ioh. Tract. 26.

Item/Diese speise essen/ vnnd diesen tranck trincken heißt (in Christo bleiben/ vnnd Christum in sich wonende haben.) Ibid.

Item/ (Bereitet nicht den mund/sonder das hertz.) De uerbo. Dom. Serm. 33. Nolite parare fauces

Item / Dieses essen heißt (erquicket werden/) Du wirst aber also erquicket / Daß dasselbe nicht abnimt/ daran es dir mangelt. Waß ist dieses trincken? Es ist (mir leben.) Jß das leben/trinck das leben / So wirstu das leben haben/ vnnd bleibt dennoch das leben gantz. Als denn aber wird einem jeden der leib vnnd das Blut des HERRN das leben sein / so dasselbe / daß (im Sacrament sichtbarlicher weise) entpfangen wird/ (Jn der warheyt geistlich) gessen vnnd (geistlich) getruncken wirdt. De uerb. Apost. Serm. 2. Refici. Mihi uiuere. In Sacramẽto uisibiliter. In ipsa Veritate Spiritualiter.

CHRYSOSTOMVS / Diesen Tisch hat er bereitet/daß er vns täglich Brot vnd Wein zeigte im (geheimnis/) zum (gleichnis) des leibs vnd bluts Christi. In Ps. 22. In myste. In Similitudinem.

Jtem/Wie jr jenes thetet zum gedechtnis der wunder/ die

In Matt. hom. 83. die ewre Vätter in Egypten gesehen haben/ Also thut auch
In commemorationem. diſes zu meinē (gedechtnis.) Jenes blut war zu erhaltung der ersten geburt vergoſſen/ Dieſes aber zůr vergebung der sünde der gantzen welt. Denn diß ist mein blut spricht er/ das vergoſſen wird zu vergebung der sünden/ Welches er
Myſteriů. darumb sagte/ daß er zuuerstehn gebe/ dz diß (geheimnis) sein leiden vnnd sein Creutz were/ vnnd er die Jünger trö-stete. Vnnd wie Moſes sprach/ Diß soll euch ein ewiges gedächtnis sein/ Alſo sagt auch er/ Thut es zu meinem ge-dechtnis/ biß das ich kom/ Darumb hat mich verlangt dis
Spiritua-les. osterlamb mit euch zueſſen/ damit ich euch (geistlich) ma-che. Er trinckt auch selber daraus/ Auff daß/ da sie dieſe wort höreten/ nicht sprächen/ Wie? trincken wir deñ blut/ vnnd eſſen wir fleisch? vnd sich alſo entsetzten. Denn auch zuuor da er von dieſem redte/ jr viel sich nur an den worten ergerten. Derhalben auff daß ſolches nicht auch jetzund
Myſterio-rum. geſchehe/ that er es selbst zum ersten/ daß er ſie mit růwigem gemüth zu der gemeinſchafft der (geheimnis) anfürete.
Ibid. Jtem/ Wenn ſie fragen/ woher weis man/ daß Chri-ſtus geopffert sey/ vnnd dergleichen viel/ So ziehen wir
Myſteria. Symbolum & ſignů. dieſe (geheimnis) an/ vnd ſtopffen jnen damit dz maul. Denn ſo Jeſus nicht geſtorben ist/ welches dings (war-zeichen) vnnd (zeichen) ist denn dieſes opffer?
Oper. Imp. hom. 11. Jtem/ Weil es gefärlich ist/ ſo jemand die Kirchen-geſchirr zu ſeinem eignen brauch wolte wenden/ in welchen
Non uerů corpus Chriſti, ſed myſteriů corporis eius. doch (nicht der ware leib Chriſti ſelbeſt/ ſonder das ge-heimnis ſeines leibs ist/) Wie viel mehr ſollen wir vns hü-ten/ daß wir dem Teuffel nicht raum geben/ zuthůn was er wil/ in den gefäſſen vnſers leibs/ welche Gott im ſelbſt zu ſeiner wonung bereittet hat?

Jtem/

Item/Was nenne ich gemeinschafft? daß wir (ein leib sind.) Denn was ist das brot? Der leib Christi. Was werdē aber die es nemen? Der leib Christi. In 1. Cor. 11. Hom. 24. *Idem ipſe corpus ſumus.*

Item/Er befilcht vns/daß wir mit grosser lieb vñ einigkeyt sollen zu jm komen/vnd in diesem leben zu (Adlern) werden/vnd (hinauff in den Himel/ja vber den Himel) vns erheben. Denn wo das Aß ist/spricht er/da samlen sich die Adler. Das Aß ist der leib des Herrn/von wegen seines thodes/ Denn were er nicht gestorben/so weren wir nicht lebendig worden/Vns aber nent er Adler/daß er zuuerstehen gebe/daß der zů diesem leib wil komen/ (hinauff in die höhe mus gedenckē/) nicht mit den frydischen dingen gemeinschafft haben/noch in dem daß herniden ist/bleiben hangen vnnd krichen/ Sonder allezeit (in die höhe sich schwingen/) vnd die Sonne der gerechtigkeyt/mit scharffen augen des gemüts anschawen. Deñ dieser (Tisch nicht für die Tolen/sonder für die Adler ist.) *Ibidem. Aquilæ ſancti. Supra cælū ſubuolemus. Ad alta oportere cōtendere. Adſuperiora ſemper uolare. Aquilarū non gracuolorū mēſa.*

Item/Diß opffer ist ein (gleichnis) des Opffers Christi am Creutz. Deñ er spricht/Diß thut zu meinem gedächtnis/Nicht ein anders opffer/wie der hohe Priester/ Sonder eben dasselbe/Ja viel mehr das (gedechtnis) desselben opffers halten wir allezeit. Ad Hebr. Hom. 17. *Exemplar. Recordationem.*

CYRILLVS/Wilstu sagen daß in diesem vnserm Sacrament (ein mensch gessen) werde/vñ die hertzen der glaubigen auff Gottlose vnd (grobe gedancken) dringen/ vnnd dich vnterstehen mit menschlichen gedancken in diesen dingen vmbzugehn/die (allein mit reinem warē glauben) werden angenomen vnd gefasset? Ad repreh. Theodor. Anath. 11. *Sola, pura et exquiſita fide.*

THEODORETVS/Der Herr hat seinen leib Dial. 1.

Mysteriorum. ein brot vnd ein Weitzenkorn genent/ vnd in einsetzung der (geheimnis/) hat er das brot seinen leib/ vnnd den tranck sein blut genent/ Damit hat er (die namen also verwechselt/) das er seinen leib das (zeichen/) vnd das (warzeichen) seinen leib hat genent. Die vrsach aber ist denen wol bekant/ welche der Göttlichen (geheimnis) bericht entpfangen haben. Deñ er hat damit gewolt/ daß die jenigen/ so derselben teilhafftig werden/ nicht darauff sollen sehen/ was diese sichtbare ding an jn selbst sind/ Sonder von wegen der enderung des Namens/ mit glauben sie für dasselbe halten/ daß sie jetzund aus seiner gnad sind worden. Denn der seinen natürlichen leib ein Weitzenkorn vnnd ein brot/ vñ sich einen weinstock hat genent/ der hat auch die (sichtbaren warzeichen) mit dem (Namen seines leibs vnnd blůts) geehret/ (nicht darumb das er jre natur verändert hette/) sonder daß er seine (gnade) darzů hat gesetzt.

Cõmutauit nomina. Symboli ac signi.

Symbola. Appellatione corporis honorauit.

HESYCHIVS/ Wenn sein leib nicht were gecreutziget worden/ so könden wir jn nicht essen/ Nun aber essen wir diese speis/ wenn wir das (gedechtnis) seines leidens niessen. *In Leuit. lib. 1. Cap. 2.*

Memoriam paßionis.

Item/ Die rede/ welche Christus selbst geredt hat von diesem (geheimnis/) entlediget vns von allem mißuerstand/ Vnnd so man die darzů thůt/ läßt sie vns (nichts fleischlichs) noch (jrdisches) von diesen heiligen dingen gedencken/ Sonder fordert/ daß wir sie (Göttlich) vnnd (geistlich) annemen. *Lib. 6. Cap. 22.*

Mysteriũ.

Diuinè & spiritualiter.

PROCOPIVS Gazæus/ Er hat den Jüngern gegeben ein (bildnis) oder (ebenbild/) oder (anbildung) seines leibs/ vnnd auffgehaben die blůtigen opffer des Gesetzes. *In Gen. Cap. 49.*

Imaginem uel effigiẽ, aut typũ.

MA-

MACARIVS/ Es wird in der Kirchen geopffert brot vñ wein/welche sind ein (gegenbild) seines fleisches vnnd bluts/Vnd die von dem sichtbaren brot nemen/essen (geistlich) das fleisch des Herren. Hom. 27. *Antitypũ. Spirituãliter.*

DIONYSIVS/ Durch diese (zeichen) die man in ehren halten sol/wird Christus (bedeutet) vnnd entpfangen. De Eccl. Hier. Cap. 3. *Signa. Signatur.*

Item/Es sind (warzeichen) durch welche die jenigen/so jr gebrauchen/auff eine heilige weise mit Gott vereiniget werden. *Symbola.*

LEO/ Es bekent jederman so einhelliglich/dz Christus wares fleisch vñ blut habe/daß auch die kinder daruon sagẽ in den Sacramenten des algemeinen glaubens. Denn in der außteilung der geistlichen speise (die ein geheimnis ist) wird dieses außgeteilet vnd genossen/auff daß wir die krafft der himlischen speise entpfangen/vnd das fleisch desselben werden/der vnser fleisch ist worden. *Ad Cler. & pleb. Constant. In mystica distributione.*

GELASIVS/Die (Sacrament) des leibs vnd bluts Christi/welche wir niessen/sind ein Göttlich ding/drumb daß wir durch dieselben/der göttlichẽ natur teilhafftig werden/vnd dennoch bleiben sie natürlich brot vñ wein/Denn es wird im brauch der (geheimnis) ein (bildnis) vnd (gleichnis) des leibs vnd bluts Christi gehalten. *Cont. Nest. et Eutych. Sacramẽta. Mysteriorum. Imago & similitudo.*

GREGORIVS/Wenn wir das brot niessen/es sey gesewert oder vngesewert/So werden wir (zu einem leib vnsers Herrn vnd Heilands.) *In Regist. Vnũ corpus efficimur.*

BEDA/Nach dem der alte Vberschrit war verbracht/welcher zũ gedächtnis der vorzeitẽ in Egyptẽ geschehenẽ erlösung gehaltẽ ward/schreitet er fort zu dẽ newen vberschrit/welchẽ die Christẽheit (zũ gedächtnis) jrer erlösũg offte zuhalten be- *Supr. 22. Cap. Luc. In memoriam.*

begeret/Daß er nemlich/in dem er an stadt des fleisches vñ bluts des Lambs einsetzte/ (das Sacrament seines fleischs vnnd bluts/welches das brot vnnd wein ein anbildung ist) anzeigete daß er derselbe sey/dem der Herr geschworen hat/ das jn nicht gerewen wird in ewigkeyt/ Du bist ein Priester ewiglich/nach der weise Melchizedeck. Er bricht aber selbst das brot/welches er reicht/damit anzuzeigen/ daß sein leib nicht one seinen willen solte gebrochen werden/ Wie er anderswo spricht/ Jch hab macht mein leben zulassen/ vnnd habe es macht wider zünemen. Vnd weil das brot dz fleisch stercket/der wein aber blut macht in dem fleisch/ So wird (geheimnisweise) das brot auff den leib Christi/ vnd der wein auff sein blůt gedeutet.

Figura.

Mystice refertur.

BERRAMVS/ (Daß geheimnis) des leibs Christi/ so in der Kirchen gehandelt wird/ (ist nach seiner weise) der leib Christi/vnd diese weise stehet darinn/daß es ein (anbildung) vnd (bildnis) ist. De Cœna Dom. ad Carol.

Per quendam modũ.

In figura & Imagine Ibid.

Jtem/Aus den zeugnissen der H. Schrifft/vnd sprüchen der H. Väter/ wird gantz offentlich bewiesen/ Daß brot vnd wein/welche der leib vnd dz blut Christi (genent) werden/ ein (anbildung) derselben sind. Denn sie sind ein (geheimnis.)

Appellatur.

Figura.

Mysteriũ.

Wiewol nun aus diesen vnd dergleichen orten/ deren viel sind bey diesen vnd andern alten Lerern/ wir vberzeuget werden/vnd achten/Es können alle vnparteyische genůgsam daraus sehen/das etlich hundert jar nach der Apostel zeiten/die Christliche kirch von der wesentlichen gegenwert des leibs vnd bluts Christi vnter dem brot vnnd wein/ oder der gestalt brots vnd weins/nicht gewußt/ sonder also geglaubet vnd geleret hab/daß Christus im Nachtmal eben so wol/

Der glaub Zeuget allein auff Der H. Schrifft.

so wol/als in der Predigt vnnd betrachtung des Euangelions/nicht anderst denn geistlich/durch waren glauben gessen werde/Vnd die sichtbare niessung des brots vnd kelchs des Herrn/sey dieser geistlichen narung ein warzeichen vñ bestättigung/vñ derhalben/eben wie die predigt des Euangelij/ein werckzeug des H. Geists/dieselbe in vns zuerhalten vnd zumehren/So wollen wir doch hiemit bezeuget haben/daß wir vnseren glauben vnnd bekentnis/weder auff diese noch auff andere/auch der aller heiligsten vnnd fürtreflichsten Lerer Schrifften oder zeugnis/Sonder allein auff den einigen gewissen grund der H. Propheten vnnd Apostel/die Bücher des alten vnd newen Testaments/züstellen vnd zubawen wissen. Denn von diesem fundament allein/sind wir gewis vnnd sicher/daß es gantz von Gold vnd edlem gestein gelegt/vnnd mögen vns one alle beisorg darauff lassen/ Die andern Lerer aber alle/in der Christlichen kirchen/sind schuldig auff diesen grund zubawen/vñ bawen etliche gold vnd edel gestein darauff/etliche holtz vñ Stro/welches auch dieselben offt in jr gebew mit vnter mischen/die doch sonst von gold vnd edlen steinē bawen. Derhalben vns von Gott befolhen ist/daß wir alle jre Lere/gegen der H. Schrifft halten/vnnd annemen was wir dieser gemäß befinden/ Wie auch S. Augustin selbst an vielen orten von seinen vnd anderer Lerer Büchern schreibt/Als da er sagt/Wir sollen nicht aller leut Schrifften/ob sie gleich berhümt/vñ keines jrthums halben verdächtig sind/der H. Schrifft gleich halten/also daß wir meinetē/es were den ehren/die wir jnen schuldig sind/zunahend/wenn wir etwas in jren Büchern nicht lobten vnd annemen/da wir durch Gottes gnad/entweder selbst/oder aus ander leut erEpist. 111.

innerung befinden/daß sie etwa in einem stück anders hetten gehalten/denn die warheyt vermag/Also lese ich anderer leut bücher/ vnnd also wil ich auch/ daß die meinen von andern gelesen werden.

IX.

Daß die obgesetzte lere vom H. Abendmal/ der Augspurgischen Confession nicht zuwider sey.

Dō aller lere nach der H. Schrifft zumrteilen.

WEil denn nun diese Regel auch in der aller ältisten vnd heiligsten Lerer Schrifften/ sol vnd mus gehalten werden/ daß sie alle nach der einigen Richtschnür der H. Schrifft geurteilt vnnd angenomen werden/so wir anders das hohe ampt der Propheten vnnd Aposteln/ seiner jm allein gebürenden ehr nicht wollen berauben/ vnnd mütwillig vnsern glauben in gefar vnnd zweifel stellen/ So verstehen alle vernünfftige vnnd Christliche leut genügsam/ daß derselben Regel auch das bekentnis der lere/so von etlichē Stenden des Reichs/ zu Augspurg/ im Jar M. D. XXX. ist vbergeben worden/vnd aller newen Lerer Schrifften/müssen vnterworffen sein/ Wie auch die Augspurgisch Confession selbst/im Titel/ Von der Bischoffe gewald/ solche Lere Augustini meldet/ Vnnd in derselben/ wie die Exemplaria zeugen/zu mehren malen an manchen orte darzu vnd daruon gethan/

vnnd

vnd geendert ist/Mit welchem denn/wie sich gebüret/ von den verwanten der Confession selbst/ offentlich angezeigt/ daß sie weder an stadt der einigen Regel Heiliger Schrifft/ vnnd der Artickel vnsers allgemeinen Christlichen glaubens/noch neben dieselbe/ ein andere Regel des glaubens/ an welche wie an die Prophetischen vnnd Apostolischen Schrifften/alle Christliche gemeinen in der gantzen Weld/ solten gebunden sein/gesetzt/ Auch jre wort nicht anderst verstanden/angenomen/behalten/ vnd gelobet wollen haben/denn so fern sie der H. Schrifft gemäs vnd one mißuerstandes gefar lauten. Denn die finsternisse des Papstums nicht so schlecht vnnd klein gewesen sind/ daß es jemand wunder nemen dörffte/ so nicht alle stück der Lere/gerad auff ein mal so hell vnnd lauter haben mögen an tag bracht vnnd erkläret werden. Auch zůr selben zeit/ die jenigen/ so die Confession gestellet vnnd gethan/ fried vnnd einigkeyt zuerhalten/ die Päpstischen jrthume vnnd mißbreuch auffs aller glimpflichste vnnd lindeste/ so möglich/ anzůgreiffen sich beflissen haben. Damit niemand meine/ wir sagen hierinn etwas aus vnserm kopff/So ist mennigklich zuwissen/daß wir alhie nichts reden/das nicht offentlich von den jenigen selbst/so die Confession gestellt/bekant vnd geschriben were. Man lese die Lateinische Vorrede an den Leser/der Repetitio Augspurgischer Confession/Anno M. D. Lj. geschrieben/da außdrücklich gemeldet wird/daß in dieser Repetition etliche stück bas erkläret werden. Man lese auch die Vorrede auff die Apologj der Augspurgischen Confessiō/da wirt angezeigt/ dz die sach auffs gelindest gehandelt sey/vñ im Lateinischē Exēplar noch weitleufftiger/ dz die gebreuchliche form d' Lere/so vil jmer möglich/behaltē worden

worden sey / damit man desto leichter zu einigkeyt kommen möchte / Ob wol die leut / mit gütem füg / weiter von der widersacher meinungen hetten mögen abgefüret werden. Diß sind die wort der Apologi. Item / man lese die Apologi / von den Messen für die thodten / welches im Lateinischen Exemplar ist / zu end des Titels / *De uocabulis Missæ.* Da eben vom handel des Nachtmals stehet / Wenn man alle mißbreuch der Meß solte anzeigen / so würde den widersächern herter züzusprechen sein. Aus solchem ist genügsam züuerstehen / daß die jenigen / denen die ehr Christi / vnnd das zunemen seiner kirchen liebet / gern sollen sehen / daß rechte Lere des Euangelij / jhe mer vnd mehr geleutert vnnd erkläret werde.

Vnser bekentnis vō Abendmal / der Augspur. Confess. nicht zuwider.

Derhalben / da es gleich also were / wie etliche wollen sagen / daß obgesetzte Lere vom H. Abendmal Christi / mit der Augspurgischen Confession dieses Artickels nicht vberein stimte / so were doch damit noch lang nicht bewiesen / daß solche lere falsch vnnd vnrecht were / dieweil sich im grund befindet / daß sie der Prophetischen vnd Apostolischē schrifft gemäs ist. Wir versehen vns aber nicht / daß jmand vnter diesen vnsern anklägern halten oder sagen werde / daß die Augspurgische Confession etwas anders lere / oder anders züuerstehen sey / denn Gottes wort vermag. Derhalben sie one jren eigen / vnd der Augspurgischen Confession merklichen nachteil / nicht können sagen / daß vnser bekentnis vom H. Abendmal / der Augspurgischen Confession zuwider sey / sie haben denn züuor bewiesen / daß es wider Gottes wort sey. Bey dieser antwort / auff solche Calumnien / vnnd gesüchte verunglimpfung / könden wir es mit gutem füg alhie lassen berügen / Nemlich / So sie wollen sagen / das vnser lere gemelter Confession zuwider sey / das sie

zuuor

zůuor beweisen/ daß sie der Schrifft zuwider sey. Vnnd zwar denen die mütwilligē zanck suchen/ist vnsers achtens/ kein andere antwort/ denn eben diese zugeben.

Dieweil sich aber befindet/daß auch etliche Gottsförchtige vnnd Christliche leut/ wenn sie gleich aus Gottes wort der warheit vberwiesen/ dennoch dieselbe anzünemē schew vnnd forchtsam sind/darumb daß sie aus schwacheyt etwa mehr an dem ansehen der menschen hangen/ denn sie billich solten/Vnd also beredet sind/daß vnsere Lere mit der Augspurgischen Confession vnnd Apologi streitte/ So wollen wir zů vnterricht vnd erbawung derselben/auch dieses alhie darthůn/dz wir nicht zum schein/ sonder mit gutem grund vnd warheyt sagen/daß wir mit der Augspurgischen Confession nicht streittig sind. Wollen derhalben dieselben/dieser dreier stück warnemen/Erstlich/ daß vnser vnd jr/vnnd aller Christen glaube/ nicht auff gemelte Confession/ oder andere dergleichen alte oder newe Schrifften/sie sind gleich so rein vnnd nützlich alß sie jmmer mögen/ Sonder allein auff die H. Schrifft/ soll vnnd můß gegründet sein/ Zum andern/ Daß die Päpstlichē jrthume vom abendmal Christi/in etlichen stückē etwas außdrücklicher/ deñ in der Confession dazumal hat können geschehen/ zůrügen vonnöten ist/ Ja auch etliche ort darinnen etwas dunckler blieben/ welche zum teil jtzund/ alle gemelter Confession verwandte kirchen/ vnnd auch vnsere ankläger selbst/ entweder lassen fallen/oder one linderung vnd bessere erklärung nicht können eingehn/ Zum teil vō denē selbst/welche die Confession gestelt/hernachmals geendert vñ gebessert sind/ Vnd zum dritten/Daß die leibliche gegenwert Christi im brot/ vnnd die mündliche niessung/aus den wortē der Augspurgischen

Confession vnd jrer Apologj / nicht könne erhalten werdē / sonder so man die bey jrer eigenen erklärung wil bleibē lassen / dieselbe viel mehr dadurch wird vmbgestossen vnd widerlegt / Vnd derhalben vnser bekentnis vom Abendmal / nicht der Confession / sonder allein der deutung vnd außlegung des gegenteils zuwider ist / An welche aber / als die nicht allein mit dem wort Gottes vnd den Alten lerern / sonder auch den wortē der Confession vñ Apologj selbst / nicht mag bestehen / weder wir noch jrgend ein Christlich gewissen / viel weniger deñ an die Confessiō selbst / mit fug vñ billigkeit / können gebunden werden. Dieses zubeweisen / wollen wir die ort der Confession vnnd Apologj / an welchen vom Nachtmal vñ von Sacramenten meldung geschicht / dem Christlichen leser selbst zuerwegen darsetzen.

Der zehend Artickel der Confession / ist im jar 1530. zu Witēberg also außgangē / *De Cœna Domini docent, quòd Corpus & sanguis Christi Verè adsint & distribuantur uescentibus in Cœna Domini, & improbant secùs docentes.* Das ist / von dē Abendmal des Herren wird also geleret / Daß der leib vñ das blut Christi warhafftig gegenwertig sind / vnd außgeteilet werden den niessendē im Abendmal des Herrn. Derhalbē auch die gegenlere verworffen wird. Vnd ist hernachmals also gesetzt worden / *De Cœna Domini docent, quòd cùm pane & Vino uerè exhibeantur Corpus & sanguis Christi, Vescentibus in Cœna Domini.* Das ist / Daß mit dem brot vnd wein warhafftig der leib vñ das blut Christi den niessenden im Nachtmal gegeben werde. Alhie wird bekant / daß der ware leib vnd das ware blut Christi / denen die des HErrn Abendmal haltē / warhafftiglich IN DISEM ABENDMAL gegenwertig sey / gegeben vnnd von jnen genossen werde / wenn sie dieses brot vnd

wein

wein nieſſen/ Welches auch wir mit mund vnd hertzen bekennen. Daß aber der leib vnd das blut Chriſti weſentlich IM BROT vnd wein ſey/ leiblich vnd mündlich ſo wol als brot vnd wein/ vnd auch von den gottloſen vnd heuchlern genoſſen werde/ die in der warheit des HErrē Abendmal nicht halten/ vnd denen es nicht iſt eingeſetzt/ wird alhie mit keinem wort gemeldet. Denn der leib Chriſti deñoch im Abendmal iſt/ vnd warhafftig geſſen wird/ wenn er gleich nicht jns brot oder vnſern mund oder leib komt/ Sonder wird von vns geſſen/ vnd iſt vns ſeinen gliedern die wir auff erden ſind/ ob er gleich im Himel iſt vnd bleibt/ im Abendmal des HErrn vnd ſonſt viel mehr gegenwertig/ denn vnſer haubt allen gliedern vnſers leibs gegenwertig vnd zugethan iſt/ ſie ſtehen orts halben nahend oder fern daruon.

Daß aber in Teutſchen exemplaren dieſe wort ſtehen/ Vnter der geſtalt brots vñ weins/ Das helt dem gegenteil gar keinen ſchutz. Denn wiewol von alten vnd newen Lerern/ die recht vom Abendmal leren/ zuzeiten ſolche reden gebraucht/ daß in oder vnter dem ſichtbaren brot vnd wein/ der leib vnd das blut Chriſti im Nachtmal ſey/ vñ genoſſen werde/ Doch dieſer meinung/ vnd mit dieſer erklärung/ wie in oder vnter dē geheimniſſen/ anbildungen vñ warzeichē/ die ding ſo damit bedeutet werden/ Als in oder vnter dem Felſen vnnd dem Manna Chriſtus/ in oder vnter dem Tauffwaſſer der geiſt vnd das blut Chriſti/ ſind vnd entpfangen werden/ Nemlich/ Sacramentsweiſe vnd geiſtlich/ das iſt/ nicht alſo/ daß die vnſichtbaren ding weſentlich vnnd leiblich/ in oder vnter den ſichtbaren dingen verborgen weren/ ſonder daß ſie darumb dadurch bedeutet

vnnd verstanden werden/ auff daß sie von vns mit warem glauben werden angenomen/ gefasset vñ genossen/ Jedoch
2 weil diese reden vnter dem Papstum also gar sind verkeret worden/ daß sie auch noch heut von vielen anderst gedeutet werden/ denn sie vorzeiten gebraucht wordē/ So sind nicht allein obgemelte wort/ von denen selbst so die Confession gestellt/ bald in den ersten Lateinischen Exemplaren/ nicht behalten/ Vnd hernach auch newlich von Augspurgischer
3 Confession verwanten Chur vñ Fürsten/ dieselben Exemplar approbirt/ in welchen diese wort nicht stehen/ Darzů
4 diese Lere vnnd rede/ Daß der leib Christi in der gestalt des brots da sey/ als die newlich von den München erdichtet/ vnnd den alten vnbekant/ In dem Franckfordischen Abschied des jares M. D. Lviij. außdrücklich ist verworffen/
5 wie hernach zusehen/ Sonder hat auch solche endrung genůgsame vnd billiche vrsach gehabt/ weil diese rede/ so man nach jrem laut/ vnd ein zeitlang in die leut getribenem verstand/ wie etliche thůn/ darauff dringen wolte/ nicht vnsers gegenteils/ sonder die Päpstische meinung/ vom leib Christi/ nicht vnter dem Brot/ sonder nur vnter der gestalt des brots/ mit sich würdē bringen/ Welche aber heut von allen Euangelischen kirchē/ wie die not erfordert/ offentlich wird verworffen/ Vnd kan sich derhalben das gegenteil eben so wenig aus diesen worten behelffen/ als weren sie nicht ge-
6 schrieben. Vber dis alles können diese wort auch auff die leiblich gegenwert vnnd niessung Christi im brot nicht gezogen werden/ weil die Confession selbst/ an stadt derselben in den Lateinischen Exemplaren setzt/ Daß der leib vnd das blut Christi mit dem brot vnnd wein warhafftig im Nachtmal gegeben werden/ wie oben gemeldet/ Vnd derhalben

auch

auch mit jenen worten nichts anders / denn mit diesen wil verstanden haben/Auch diese meinung vom leiblichen essen/vilen andern orten der Confession vnd Apologj stracks zuwider sein würde/wie jetzund sol erwiesen werden. 7

Denn im dreitzehenden Artickel der Confession stehet also/Daß die Sacrament zeichen vnd zeugnis sind Göttliches willens gegen vns/angehefft als zeichen an das wort des Euangelij/ darinne vns zugesagt wird vergebung der sünden/vnd ewiges leben/aus gnaden/Vnnd wie vns das wort zuglauben vermanet/vnd glauben fodert vñ erweckt/ Also vermanen vns die Sacrament zuglauben/ fordern vnnd erwecken glauben/als zeichen vnnd Sigil des worts. Darumb werden die Sacrament also recht vnnd krefftiglich gebraucht/ so man darzů glaubet vnd den glaubē damit stercket/daß gewißlich vns Gott wölle dz jenige halten vnd geben/daß er im Euangelio zugesagt hat/Von welcher zusage er durch diese zeichen vnnd zeugnis dazů von jm eingesetzt vnnd verordnet/vns vermanen wil/ wie Paulus leret die Sacrament brauchen/ Rom.4.

Sacrament zeichen der genaden Gottes.

Jn diesen worten werden erstlich die Sacrament/auch das Nachtmal vnausgenomen/ zeichen/ zeugnis vnd sigil des willens Gottes gegen vns/ vñ des worts des Euangelii genent. Nun ist aber nicht die niessung des leibs vñ blůts Christi ein zeichen vnnd sigil/ denn sie ist vnsichtbar/ vnnd mus mit glauben gefasset werden/ vnd kan derhalben nicht ein ander ding bedeutē/oder fürbilden/ noch vnsern schwachen glauben versichern / Sonder die sichtbare niessung brots vnnd weins ist ein zeichen der vnsichtbaren niessung Christi. Vnnd dieses zeichen ist so wol als andere Sacramens ein zeichen nicht einer verheissung / der nur etliche

Christen/ oder der man allein im Abendmal/ vnd auch one waren glauben/ teilhafftig würde/ sonder der verheissung des Euangelij/ welche nicht andere/ denn geistliche gaben vnnd gemeinschafft Christi verheisset/ die allen gläubigen vnnd allein denselben/ nicht anders denn allein durch waren glauben/ auch für vnnd nach dem brauch des Nachtmals widerfert/ wie auch alhie erzelet wird. Derhalben folget aus diesen worten/ daß diese niessung des brots vnd kelchs des Herrn/ ein zeichen sey nicht einer leiblichen/ sonder einer geistlichen niessung Christi.

Sacrament vnd wort/ fordern einerley glauben.

Zum andern sagt der Artickel/ Daß die Sacrament zum glauben ermanen/ glauben erfordern vñ erwecken wie das wort. Das wort aber erwecket glaubē/ als ein eusserlich entpfindlichs mittel vnd werckzeug des H. Geists/ denn es wird mit ohrē gehöret. Derhalben erwecket auch im Nachtmal/ nicht die vnsichtbare niessung des leibs Christi/ sonder das eusserliche sichtbare zeichen vnnd Sigil/ den glauben. Item/ Das wort fordert vnnd erwecket den glauben/ nicht damit wir glauben/ daß Christus leiblich im brot sey vñ leiblich gessen werde/ sonder daß er vnser geistliche speiß sey/ zum ewigen leben/ Derhalben fordert vñ erwecket auch das Sacrament keinen andern glauben.

Rechter brauch der Sacrament.

Zum dritten/ Ist wol zumercken/ daß alhie vnnd offt hernach geleret wird/ daß der rechte brauch der Sacrament sey/ nicht allein wenn man das eusserlich werck oder Ceremonien helt/ sonder so man dazů glaubet vnnd diesen glauben damit stercket/ nicht daß Christus leiblich im Brot sey/ Sonder daß gewißlich vns Gott alles das jenige halten wolle/ das er im Euangelio zugesaget hat. Denn so

diß

diß allein der rechte brauch des Sacraments ist/ vnnd ausserhalb des rechten brauchs kein ding noch werck ein Sacrament kan sein/so folget je/ daß die solchen glauben / der Christum mit allen seinen wolthaten annimt / nicht haben / auch kein Sacrament/ noch Abendmal Christi/ eigentlich zureden/ haben / Vnd derwegen Christum auch nicht essen/ob sie gleich die Ceremonien mit den gläubigen halten.

Sacrament vermanē der zusag des Euangelij.

Zum vierden/ Vermanen vns diese zeichen vñ zeugnis der zusage des Euangelij/ Diese zusage aber redt vō keiner leiblichen/ sonder allein von der geistlichen gemeinschafft Christi durch waren glauben. Derhalben vermanet vns die niessung des brots nicht der leiblichen/ sonder dieser geistlichen/im Euangelio verheissenē niessung Christi. Vñ dis zubestättigen wird darzů gesetzt/daß Paulus zůn Röm. am 4. mit dem Exempel der Beschneidung auch die andern Sacrament leret brauchen. Er leret aber also/ daß nicht etwas vnsichtbares/sonder die sichtbare Beschneidung / ein zeichen vnnd Sigil sey gewesen / nicht einer leiblichen/ sonder der geistlichen wolthaten Christi/ der jnnnerlichen Beschneidung/ das ist der gerechtigkeyt des glaubens.

Eben diese lere wird in der Apologia im Lateinischen exemplar/ im jar M. D. xxx. zu Witenberg außgangē/ in der antwort vff der widersächer argument vō der rechtfertigung/ deutlich widerholet mit solchē wortē/ Jn der Christlichen kirchē ist des Herrn Nachtmal eingesetzt/dz durch gedechtnis der verheissungē Christi / welcher wir durch dieses zeichen werdē erinnert/ in vns der glaube werde bestättiget/ vnd wir offentlich vnsern glauben bekennen/vnnd preisen die wolthaten Christi/ wie Paulus sagt/So offt jr dis thůt/

solt jr des Herrn thod verkündigen. Diese wort nennen das Abendmal ein zeichē/welchs nicht die vnsichtbare niessung des leibs Christi/sonder die sichtbare niessung des brots kan sein/Vnnd ein solches zeichen/daß vns der verheissungen Christi erinnere/welche geistlich sind/vnd allein durch waren glauben werden angenomen. Vnd folget dennoch darumb nicht/Daß die Apologj ein leeres zeichē aus dē Nachtmal mache/Denn weil Christus vns one zweifel warhaffte zeichen seiner verheissungen gibt/werden damit alle verheissene güter den gläubigen gegeben.

Deßgleichen wird auch geleret/von der Busse/daß nemlich die Sacrament/vnter welchen das Abendmal mit namen zum Exempel angezogen wird/Sigil vnnd zeichen des Bunds sind/vnnd der gnaden im Newen Testament/nemlich/der vergebung der sünden/durch welche wir zum glauben vermanet werden/vnd dadurch der glaube gestercket wird/wie durch predigt hören. Daraus klärlich zuuernemen ist/daß die leiblich niessung weder den glauben bestättiget/noch im Sacrament bestättiget wird/Denn sie weder ein zeichē ist/noch in der verheissung der gnaden des newen Testaments begriffen ist/welche gleich vnd einerley ist/im Nachtmal vnnd ausserhalb desselben. Auch wirdt geleret/daß vns das wort vnd alle Sacrament/zu einerley glauben vermanen/Derhalben die leibliche niessung/im Nachtmal eben so wenig/als im Tauff vnnd Predigt des Euangelij/zusüchen vnd zuglauben ist.

Apologia. Nach dem aber die leiblich niessung auß der Confession nicht mag erhalten werden/trösten sich etliche sonderlich der Apologj vber den zehenden Artickel. So aber dasselbe ort recht angesehen wird/befindet sich im grund/daß

das

das leiblich essen nicht allein mit keinem wort daselbst bestätiget/ sonder auch genugsam widerleget wird.

Denn alda bekant wird/ daß vnsers HErrn Christi leib vnd blut/ warhafftiglich im Nachtmal Christi gegebē/ vnd mit den sichtbaren dingen/ brot vnnd wein dargereicht vnnd genomen wird. Daß wir sölches solten leugnen/ ist fern von vns/ Allein daß es in seinem rechten verstand gelassen werde/ welchen die H. Schrifft/ vnnd auch dieses samt andern orten der Apologi erfordert/ Nemlich/ daß in rechtem brauch des Abendmals/ wenn wir diese sichtbare ding entpfangen/ Christus sein leib vnd blut vns warhafftig zur speise des Ewigen lebens gebe vnd darreiche/ vnnd wir dieselben niessen/ doch auff sölche weise/ wie diese speiß/ laut der göttlichen verheissungen/ kan gessen werden/ nemlich durch lebendigen glauben/ vnd würckung des H. Geistes in vnsern hertzen. Vnd diese lere ist allezeit/ auch vnter dem Papstum/ bey etlichen rechten gliedern der Christlichē kirchen blieben/ welche die Päpstliche abgötterey gestrafft haben. Denn daß in den Lateinischen exemplaren der Römischen kirchen alhie gedacht wird/ ist von den verwandtē der Confession selbst in den deutschen exemplaren aussen gelassen. Würde auch nicht die meinung vom leib Christi im brot/ sonder die Päpstliche verendrung haben bestättiget/ da es nicht nur von der waren vñ im Euangelio verheissenen gemeinschafft des leibs Christi/ sonder auch von dieser/ die der Papst mit seinem hauffen vber dieselbe hat erdichtet were verstanden worden. Deñ daß die alte Römische kirch hat geleret/ wir werden mit dem wesentlichen leib Christi warhafftig gespeiset/ das bekennen auch wir/ aber nicht in sölchē verstād wie die newe Römisch kirch wil/ Wird auch

sölcher zusatz des Papstes alhie nicht geleret / noch approbiret.

Cyrilli lere vom Nachtmal.

Daß aber auß diesem ort der Apologj kein anders dann ein geistlichs essen/ kan geschlossen werdē/ darff nicht langē beweis/ sonder nur ansehens der wort. Denn außdrücklich die Apologj bekent / daß vns jm Nachtmal der leib Christi ALSO zuessen gegeben werde/ WJE Cyrillus spricht/ Nemlich/ daß wir Christo nicht allein durch rechten glaubē vnd reine lieb / geistlich vereiniget werden / Sonder auch nach dem fleisch ein vereinigung mit jm haben. Nu ist aber bey allen/ die sich wider die offentliche warheit zuzanckē nur ein wenig schämen/ gewis vnd bekant/ daß der H. Cyrillus alhie von keiner andern/ denn von der geistlichen niessung vñ gemeinschafft Christi redet/ welche die glaubigen allein angehört. Denn die vnglaubigen vnd heuchler/ mit Christo weder nach dem Geist / noch nach dem fleisch werden vereiniget/ sonder allein die glaubigen. Vnd diese vereinigung gehet nicht zu durch ein mündlichs essen. Deñ sie widerferet allen Heiligen/ die je sind selig worden / vnd noch selig werden / auch die zum Nachtmal nicht haben komen mögen/ Jst auch nicht ein sölche vereinigung/ daß der leib Christi in vnsern leib/ oder vnser leib in seinen käme/ Sonder daß wir jm als glieder / durch seinen Geist eingeleibet vnd angehefftet werden.

Vnd auff daß ja hie kein zweifel bleiben könne/ so ist zuwissen/ daß eben dieser spruch Cyrillj einer auß den fürnemsten ist/ bey den Alten Lerern/ darin sie offentlich leren/ daß die niessung des leibs Christi/ so im Nachtmal geschicht nicht leiblich sonder geistlich sey. Denn er diese niessung erkläret vnd bestättiget/ aus dem vj. vnd xv. Cap. Johañis/

vnd

vnd dem vj. vnd x. Cap. der j. Epist. Pauli an die Corinth. welche ort auff kein andere/ denn auff die geistliche gemeinschafft der Heiligē mit Christo kōnen gezogē werdē. Denn wer wil zweifeln/ sagt Cyrillus/ Daß Christus auch also (das ist/ nicht allein nach seinem geist/ sonder auch nach seinem fleisch) der Weinstock sey/ wir die Reben/ daß wir safft vñ leben von jm haben. Höre wie Paulus sagt/ Wir sind alle ein leib in Christo/ wiewol vnser viel sind/ so sind wir in jm doch eins/ Denn wir niessen alle ein brot. Oder meinet jmand/ daß wir die wirckung des H. Abendmals nicht wissen? Welche wenn sie in vns geschicht/ so macht sie/ daß durch die gemeinschafft des leibs vñ bluts Christi/ Christus auch leiblich in vns wonet. Denn warumb sind die glieder der glaubigen glieder Christi? Wisset jr nicht/ spricht Paulus/ Daß ewere glieder/ Christi glieder sind? Solte ich deñ die glieder Christi zu hürengliedern machen? das sey ferrn. Auch spricht Christus/ Der mein fleisch jsset vnd mein blut trincket/ der bleibt in mir vnd ich in jm. Darumb ist dis zubedencken/ Daß Christus nicht allein durch die liebe/ sonder auch durch natürliche gemeinschafft in vns ist. Dis sind die wort Cyrilli.

Alhie ist erstlich zumercken/ Daß Cyrillus allein redet von der wonung Christi IN VNS/ Aber kein wort meldet von der gegēwert des leibs Christi in oder vnter dē brot.

Zum andern/ Daß er diese vereinigung vnd wonung Christi in vns/ nicht mit einer leiblichen vnsichtbaren niessung des fleisches Christi/ sonder mit der niessung des sichtbaren Brots im heiligen Abendmal/ als mit einem sichtbaren zeugnis bestättiget/ vnnd beweiset/ nach der Lere S. Pauli j. Corint. jo.

Zum dritten/ Daß er nicht ein leibliche/sonder ein geistliche vereinigūg mit Christo/ durch die niessung dises brots im Abendmal beweisen wil / Denn er redet nicht von einer solchen gemeinschafft oder gegenwert Christi/die wir allein im Abendmal hetten/ sonder die alle Heiligen zu jeder zeit/ ja auch im ewigen leben werden haben. Deñ vns nicht wol geholffen were / wenn wir allein im Abendmal/ vnnd nicht auch zu anderer zeit/solten mit Christo vereiniget sein vnnd bleiben/als die Reben mit jrem Weinstock ꝛc. Item/Er redet von einer solchē vereinigung/ durch welche nicht allein Christus in vns, sonder auch wir in jm sind. Diese aber geschicht nicht also / daß der leib Christi wesentlich in vnsere/ oder vnsere leibe in den leib Christi / durch den mund/ oder auff andere/grobe oder subtile weise/ komen / Sonder also daß wir mit jm durch seinen geist werden vereiniget. Item/ Es erkläret Cyrillus diese vereinigūg mit Christo nach dem fleisch/von der er saget/durch das xv. Cap. Johañis/ Daß Christus vnser Weinstock/vnnd wir seine Reben sind/vnd das leben aus jm haben / Item / Durch das x. Cap. der j. Epistel S. Pauli an die Corinther/Daß wir ein leib sind in Christo / Item/durch das vj. Cap. derselben Epistel/ Daß nicht die vngläubigen/sonder die gläubigen glieder Christi sind/ Item/ Durch das vj. Cap. Johannis/da der HErr selbst leret/Daß sein fleisch essen vñ sein blut trincken/ heisse durch waren glauben in jm bleiben / vnnd jn in vns haben. Nun wissen wir aber daß solches alles nicht die Gottlosen vnd heuchler/sonder allein die rechten Christen angehet/ vñ nicht anderst geschehen kan / denn durch waren glauben in Christum/vnd wirckung des H. Geists. Diese vñ nicht ein andere gmeinschafft Christi setzt alhie Cyrill. im abendmal.

Zum

Zum vierden/da er sagt/Daß Christus durch gemeinschafft seines fleischs vnd bluts auch leiblich in vns wonet/ kan auch dieses nicht vom mündlichen essen verstandē werden/ Erstlich von wegē obgemelter erklärung/welche außweiset/ Daß Cyrillus von der jmmerwerenden wonung Christi in allen gläubigē redet/Darnach auch darumb/daß Christus auff keinerley weis/ weder geistlich noch leiblich/ in den gottlosen WONET. Derhalben redet er allein von der gemeinschafft der Heiligen mit Christo. Daß er aber das wort/leiblich/ braucht/ hat weit nicht diesen verstand/ wie es zwischen vns vnnd dem gegenteil in diesem handel wird gebraucht/ nemlich/ Daß Christi fleisch durch den mund in vnsern leib solte gehn/ Sonder Cyrillus meinet es also/ wie er sich selbst erkläret/daß wir Christo nicht allein mit glauben vnd lieb/ sonder auch mit gemeinschafft seines fleisches werden vereiniget/ Vnd wie er auch hernach an diesem ort sagt/Daß Christus auch durch natürliche/das ist/seiner natur gemeinschafft in vns ist. Item/wie er anderswo schreibt/Wir sind aber eins/sage ich/ mit hertzen vnnd sin/ wir sind eins mit einigkeyt des glaubens/wir sind eins von wegē der gemeinschafft des heiligen fleisches Christi/wir sind eins drumb daß wir eines H. Geistes teilhafftig sind. Aus sölchen vnnd dergleichen worten Cyrilli ist klar/ dz er durch dis leibliche WONEN Christi in vns/ nichts anders verstehet/Denn daß er in vns wonet mit seinem geist/ vñ durch denselbē vns auch seinē FLEJSCH einleibet vnnd gleichförmig macht/ das ist/ nicht daß er in vns sey leiblicher weise/alsō daß sein leib in vnserm leib sey/ Sonder daß wir sein teilhafftig werden/nicht allein so viel seinen Geist belanget/ das ist/ des wesens vnnd der eigen-

In Iohan. libr. 11. Cap. 26.

schafften seines Geistes/sonder auch so viel seinen LEIB belanget/das ist/beides des wesens vnnd der eigenschafften oder natur seines leibs.

Daß dieses die meinung Cyrilli sey/ist so offenbar/daß auch die vber dem leiblichen essen streitten/selbst müssen bekennen/daß er alhie vom geistlichen essen rede. Denn also schreiben sie jtzund von diesem vnnd dergleichen Sprüchen Cyrilli vnnd anderer alten Lerer/ Die alten haben der GEISTLICHEN manducation im Abendmal/dieses als ein vberaus tröstliche/sonderliche frucht vnnd nutzbarkeit zugeeignet/ Nemlich/Daß dises Sacramēt ein gewis zeugnis vnd pfand sey/daß Christus nicht allein geistlich (wie durch sein Heilig wort/vnnd H.geist) sonder auch leiblich/oder nach natürlicher gemeinschafft/wie Cyrillus redet/in vns sey/wone/vñ auch bleiben wolle/vnd das wir jetzunder ein lebendige hoffnung der aufferstehung vnsers leibs/lebens/vnd herrligkeyt haben können vnd sollē. Diß sind jre wort. Daß solches die frucht des geistlichen essens sey/ daran sagen sie recht/vnnd/wolt Gott/sie blieben vff dieser meinung/vnd stritten nicht mit jren eigenen worten/wenn sie diese frucht von dem geistlichen essen auff das leiblich ziehen/vñ dichten im Abendmal ein anders essen/denn in der Predig des worts durch den H. Geist vnnd glauben geschicht/welches Cyrillus weder hie noch anderswo sagt/sonder zeucht das Nachtmal/wie S.Paul/welches wort er alhie einfüret/zū zeugnis vñ beweis an/ebē derselbē gemeinschafft Christi die vns auch durch dz wort des Euāgelij widerferet/vnd im Abendmal versichert vnd gemehret wird.

Weil denn nun die Apologj kein ander essen vnnd gemeinschafft Christi haben wil/denn dauon Cyrillus redet/

vnd

vnd aber dieser kein andere/ denn die geistliche setzt/ So ist offenbar/ daß eben dieses ort der Apologj fest stehet/ vnnd hart streittet wider das leibliche vnnd mündliche essen des fleisches Christi. Da aber jemand sagen wolte/ es weren die wort Cyrilli/ zur zeit da man sie in der Apologj hat angezogen/ vnnd noch/ anderst verstanden/ Hoffen wir doch nicht/ daß jemand verstendiger/ sich oder vns werde schuldig erkennen/ mehr nach dem verstand vns zurichten/ auff welchen ander leut der alten Lerer Schrifften wollen ziehen/ denn nach der erklärung/ die jre wort selbst geben.

Weiter/ Von Sacramenten vñ jrem rechten brauch/ sagt die Apologj/ daß die Sacrament nicht schlechte zeichen sind/ dabey die leut einander sich kennen/ wie Losung im Krieg/ vnd Hoffarb/ sonder krefftige zeichen vnd zeugnis Göttlicher gnad vnd willens gegen vns/ dadurch Gott vnsere hertzen erinnert vnnd stercket/ desto gewisser vñ frölicher zuglauben. Aus diesen worten ist klar/ daß die Apologj nicht die jenigē anfechtet/ noch darfür helt/ dz sie schlechte blosse zeichen aus den Sacramenten machen/ die da bekennen/ Daß die Sacrament gewisse zeugnis der gnaden Gottes gegen vns sind/ vnd derhalben/ in rechtem brauch derselben die verheissene gnad eben so gewis/ als die zeichē/ vns gegeben werde/ sonder die sie allein für kenzeichen vnter den menschen halten. Derhalben die Lere so wir bekennen/ nach erklärung der Apologj/ nicht billich außgeschrien wird/ als würden damit die Sacrament zu leeren zeichen gemacht.

Im Sacrament eusserliche zeichen/ vnd verheissene gnad.

Folget/ Daß die Sacrament/ vnter welche sie auch das Nachtmal setzt/ eusserliche zeichē vnd Ceremoniē sind/ die da habē Gottes befelch/ vñ ein angeheffte göttliche verheissung

heissung der gnaden. Hie setzt die Apologj nicht mehr denn diese zwey stück im Nachtmal / wie auch in allen Sacramenten / Das eusserliche zeichen oder Ceremonj / vnnd die verheissene gnad. Nun ist aber die leibliche vnsichtbare niessung des leibs Christi / nicht ein eusserlich zeichen / oder Ceremonj / Vnd viel weniger ist sie begriffen in der verheissung der gnaden / welche allein durch glauben angenomen wird. Denn das gegenteil saget selbst / daß sölch jr leiblich essen / nicht durch den glauben / sonder mit dem leiblichen mund geschehe / vnnd nicht allen gläubigen / sonder allein denen die zum Nachtmal komen / vnnd auch den gottlosen vnd heuchlern widerfare / Derhalben es hiemit gantz vnnd gar auß dem Abendmal außgeschlossen wird.

Wort vñ Sacramẽt Bedeuten vñ wirckẽ einerley.

Folget weiter / Daß die eusserlichen zeichen darzů sind eingesetzt / daß durchs wort vnd die eusserlichen zeichen zugleich / die hertzen beweget werden / daß sie glaubẽ / daß vns Gott warlich genedig sein wil durch Christum. Alhie wird erstlich abermal geleret / daß die hertzẽ durch die eusserlichen zeichen bewegt werden zuglaubẽ / vnd derhalbẽ nicht durch die vnsichtbare niessung deß leibs Christi.

Zum andern / wird das Abendmal also ein eusserlich zeichen genent wie der Tauff / Nun wird aber im Tauff alles was vnsichtbar / vnd durch das sichtbare wasserbad bedeutet ist / nicht anderst / denn geistlich empfangen.

Zum dritten / welches mit sonderem fleis zumerckẽ ist / als dz die gantze Lere võ Sacramentẽ leicht vnd verstendlich macht / wird das Sacrament verglichẽ mit dem wort / daß nemlich / wie das wort in die ohren gehet / also das eusserliche zeichen für die augen gestellt ist / als inwendig das hertz zureitzen vnd zubewegen zum glauben / Denn dz wort

vnd

vnd eusserliche zeichen/ wircken vnnd richten beide einerley aus im hertzen. Hie kan abermal das leiblich essen/ weder das eusserliche zeichen sein/ welches zuglauben reitzet/ denn es ist nicht für augen gestellet/ Noch dasselbe/ das geglaubet werden sol/ Denn das sichtbare zeichen wircket vnd fordert keinen andern glauben/ denn das wort/ Nun leret vnd reitzet vns aber das wort/ das ist/ die Predigt des Euangelions/ kein leibliche/ sonder allein die geistliche gemeinschafft Christi zuglauben/ Derhalben leret vnd reitzet vns auch die sichtbare niessung dieses brots keine andere zuglauben.

Zum vierden/ Wird das Sacrament/ wie S. Augustinus redet/ ein sichtbar wort genent/ vnd ein gemäle/ dadurch dasselbe bedeutet wird/ das durchs wort geprediget wird. So bekent das gegenteil/ daß die niessung des leibs Christi/ sie sey leiblich oder geistlich/ dennoch müsse durch die niessung des brots bedeutet werden. Nun stehet aber hie das durch die niessung des brots/ welche das eusserliche zeichen ist/ nicht etwas anders/ sonder eben dasselbe bedeutet werde/ daß durchs wort geprediget wird/ Vnnd wird aber durchs wort kein andere gemeinschafft Christi geprediget/ denn die geistliche/ Vnnd derhalben auch durch das sichtbare zeichen kein andere geleret vnd angezeiget.

Rechter brauch der Sacrament.

Ferner wird in diesem Titel der Apologi widerholet/ daß zum RECHTEN BRAVCH der Sacramenten der glaube gehöre/ Nicht der da glaube/ Daß der leib Christi wesentlich im brot sey/ sonder der Glaube/ der die göttliche zusage/ vnd zugesagte gnad entpfahe/ Vnd in sonderheyt wird solches nach der leng auff das Nachtmal gezogen/ vñ angezeigt/ daß hie vom glauben geredt wird/ da ein jeder selbst gewis für sich glaubt/ daß jm gnade vnnd vergebung

der sündē widfare/ Nicht allein *de fide generali*/ da mā glaubt/ daß ein Gott sey ꝛc. Dieses ist wol vnnd fleissig zubedencken/ vmb rechtes verstands dieser regel willen/ Daß nichts ein Sacrament ist/ ausserhalb des rechten brauchs. Denn weil kein rechter brauch ist one waren glaubē/ so ist den vnbekerten vnnd heuchlern die niessung dieses brots kein Sacrament. Ists jnen kein Sacrament/ so ist es jnen viel weniger die niessung oder gemeinschafft des leibs vnnd bluts Christi.

Item/ Es wird auch daselbst widerholet/ daß durchs Sacrament vnnd wort die gnade/ vnd eben einerley gnade Gottes/ angeboten wird/ nemlich/ die durch waren glauben entpfangen wird/ vnd one vergebung der sünden nicht ist/ noch sein kan. Derhalbē wird in diesem Sacrament kein andere/ deñ die geistliche gemeinschafft Christi verheissen/ die auch im wort verheissē/ vñ durch glaubē entpfangē wirt.

Sacrament zeichen der verßeissung.

Es wird auch außdrücklich gesetzt/ daß die Sacrament nichts anders sind/ denn NN zeichen vnnd sigil der verheissung. Wenn wir diese wort hetten geredt/ so wer bey vnsern anklägern des geschreies kein maß noch end/ wir machten leere zeichen aus den Sacramentē/ So wir doch solches eben so wenig thun als hie die Apologi. Denn ob gleich die sichtbaren Sacrament nicht die vnsichtbarē gabē vñ wolthaten Gottes selbst/ sonder warzeichē vñ zeugnis derselbē sind/ Vnd derwegen dz brot nicht der leib Christi selbst ist/ noch denselben leiblich in sich hat/ So sind doch dieses noch lang nicht blosse oder leere zeichen/ mit welchē vns Christus samt allē seinen himlischen schätzen vbergeben/ vnd je mehr vñ mehr zugeeignet wird. Wollen derhalbē diese wort alle liebhaber der warheyt bedencken vnd bewegen. Denn hie

nicht

nicht die vnsichtbare niessung des leibs Christi/ sonder das Sacrament des leibs vñ bluts Christi/das ist/brot vñ wein vnd niessung derselben/werden das zeichen genent/ wie an vielen andern orten. Die verheissung aber/wird nicht verstanden von einer verheissung eines leiblichen essens / sonder derselben genaden vnd wolthaten Gottes/ welche allen die da selig werden/ allein durch waren glauben widerfarē. Ist denn das Nachtmal nach den worten der Apologj nur ein zeichen vñ sigil dieser verheissung/ So kan es weder ein leibliche niessung des fleisches Christi/noch ein zeichen einer leiblichē niessung sein/ Sonder mus die eusserliche niessung des brots/ ein zeichen vnd sigil sein der geistlichen niessung Christi/ welche im Nachtmal vñ allzeit/weñ wir in Christū glaubē/geschicht. Vnd dz solches nicht allein vō andn Sacramenten/sonder auch vō Sacrament des leibs vnd bluts Christi zuuerstehē sey/von dē alhie fürnemlich vñ außdrücklich die Apologj redet/beweiset sie mit diesem/ daß Christus klar sagt/ Das ist das newe Testament / Aus welchem sie schleust/ daß wir da sollen gewis glauben/ daß vns vergebung der sünde/welche im newen Testament verheissen ist/ widerfare/ Wird aber niergend gemeldet/daß wir sollen glauben/Christi leib sey im brot verborgen/ vnd gehe damit durch den mund in vnsern leib.

Was im Nachtmal zuglauben.

Item/Von beiderley gestalt im Abendmal/stehet also/Das Sacrament ist von Christo eingesetzt/ erschrockene gewissen zutrōstē/jren glauben zustercke/daß sie glaubē/daß Christi fleisch/ für der Weld leben gegeben ist/ vnd daß wir durch speis mit Christo vereiniget werden/genad vnd leben haben. Alhie wirdt abermal gemeldet/ nicht daß das leiblich essen des fleischs Christi/ sonder daß dz Sacrament

sey eingesetzt/ den glauben zustercken. Denn es ist nun offt genůg gesagt/ daß die Sacrament eusserliche sichtbare zeichen sind. Item/ Es wird geleret/ was für ein glaub darzů gehöre/ nemlich/ nicht daß Christi leib im brot sey/ sonder daß er für der Weld leben sey gegeben/ vns zůr speis/ vnnd wir mit Christo vereiniget werden/ gnad vnd leben haben. Item/ Es wird klärlich außgedrůckt was für ein essen man solle glauben im Abendmal/ nicht daß das fleisch Christi in vnsern mund vnnd leib gehe/ sonder daß wir also damit gespeiset werden/ daß wir mit Christo vereiniget/ gnad vnnd leben haben.

Was Sacrament sind.

Item/ Zů anfang des Titels/ Was opffer sey/ da außdrücklich vnnd fürnemlich diese frag wird gereget/ was ein Sacrament sey/ Wird darauff geantwortet/ Sacramentum sey Ceremonia/ oder ein eusserlich zeichen/ oder heilig werck/ dadurch vns Gott gibt das jenige/ so die Göttliche verheissunge/ welche derselben Ceremonien angehefftet ist/ anbeut. Hie ist erstlich zumercken/ daß die niessung des leibs Christi kein Ceremonia ist/ wie etliche newe verfechter des leiblichen essens/ daraus wollen machen. Denn Ceremonia heist ein sichtbar eusserlich zeichen/ oder werck/ wie auch alhie die Apologj redet/ welches im Gottesdienst wird gebraucht ordnung halben/ oder etwas zubedeuten. Zum andern/ wird vns auch durch das eusserliche zeichē im Abendmal kein solche gemeinschafft Christi gegeben/ noch angeboten. Denn es wird nichts in Sacramenten gegeben/ deñ was die angeheffte verheissung anbeut. Nun ist aber offt zůuor/ vnnd wird hernach gesagt/ daß den Sacramenten kein andere verheissung ist von Gott angehengt/ denn die verheissung der gnaden/ vergebung der sünden/ vnnd ewi-

ger

ger seligkeyt in Christo durch waren glauben/ wie an vielen andern/ vnd auch an diesem ort der Apologj/ solchs mit eingefürtem Exempel des Tauffs erkläret wird. Auch stehet hernach in diesem Titel / daß die Ceremonia im Abendmal ein gedechtnis sey des todts Christi. Dargegen aber sagen vnsere ankläger / Das leibliche vnsichtbare essen des fleisches Christi solle das gedechtnis des todes Christi sein.

Rechter Brauch des abēdmals.

Item/ Weiter in demselben Titel/ wird abermal widerholet/ daß rechter Christlicher brauch des Abendmals sey/ dazu es eingesetzt ist/ das es sey ein Sigil vnnd gewiß zeichen der vergebung der sünde/ dadurch die hertzen erinnert/ vnnd der glaube gestercket wird/ daß sie gewiß glauben/ daß jnen die sünden vergeben sind. Daraus folget / wie zuuor/ daß es den vnbekerten kein Sacrament / noch Abendmal/ noch niessung Christi sey/ weil sie es nicht nach dieser einsetzung gebrauchen. Item/ Es wird hie abermal ein Sigil vnnd zeichen/ aber nicht ein leeres/ sonder gewisses zeichen genent/ welches vns erinnern solle/ nicht einer leiblichen/ sonder der geistlichen verheissungen Gottes.

Damit aber jederman noch minder könne zweifeln/ daß aus der Apologj dz mündlich essen des fleisches Christi nicht möge erhalten werden/ so were allein der Titel Vom rechtē brauch des Sacraments genūg / solches zubeweisen. Denn erstlich zeuget die Apologj daselbst klar/ daß sie wider vns keine klag habe/ die wir bekennen vnd leren/ daß dis der rechte vnnd fürnemste brauch der Sacrament sey / daß sie als gewisse sichtbare warzeichen des willens Gottes gegen vns/ den glauben sollen bestättigen/ Sonder wider die jenigen/ so sie allein für zeichen der gesellschafft vnd lieb vnter den Christen halten.

Darnach sagt sie abermal/ Daß die Sacrament *signa gratiæ*/ das ist/ zeichē der gnaden sind/ Vnd setzet darzů/ daß im Sacrament zwey ding sind/ daß eusserliche zeichen/ vñ das wort/ vnnd sey im newen Testament das wort/ die verheissung der genaden/ welche dem zeichen angehefftet ist. Alhie bitten wir abermal/ daß diese zwey ding im Sacrament/ zeichen vnnd wort/ mit auffgethanen augen vnnd sinnen bedacht werden. Denn soll das leibliche essen des leibs Christi ein stück im Nachtmal sein/ so mús es entweder zu dem zeichen/ oder zu der verheissung gehören. Nun kan es aber vnter dem zeichen nicht verstanden werden/ Denn die Apologj sagt alhie klar/ daß das zeichen vnd sigil eusserlich sey/ Item/ Daß es für die augen sey gestellt/ Item/ Daß es die Ceremonia sey. In die verheissung kan es noch minder eingeschlossen werden/ Denn es sagt die Apologj/ daß diese verheissung/ welche nicht an das leiblich essen des fleisches Christi/ Sonder an das eusserliche zeichen gehefftet ist/ sey die verheissung des Newen Testaments/ die verheissung der gnaden Gottes/ vnnd der vergebung der Sünden/ Vnd welches alle außflucht verleget/ ein solche verheissung/ die durch den glauben gefasset wird/ Ja auch die vergeblich ist/ wenn sie nicht wird durch den glauben gefasset/ vnnd dis nit durch glauben der leiblichen gegenwert Christi im brot/ sonder durch denselbē glauben/ welcher warhafftig darfür helt/ daß vns vergebung der sünden widerferet/ vnnd der die erschrockenen gewissen tröstet. Nun ist aber die verheissung einer mündlichen niessung des leibs Christi/ daruon das gegenteil sagt/ nicht die verheissung des Newen Testaments/ vnd der gnaden/ Deñ diese nicht allein die/ welche brot vnnd wein im Nachtmal

Zeichen vnd wort im Sacrament.

niessen/

niessen/sonder alle ausserwelten angehet/ vnnd mit warem glauben mûs angenomen werden. Derhalben ist nach dieser lere der Apologj/nicht ein leibliche/ sonder ein geistliche niessung des leibs Christi/ durch das wort der verheissung/ an dieses eusserliche zeichē gehengt. Vnd dieses bekent auch die Apologj offentlich/da sie sagt/ daß eben diese wort des Textes/Das ist mein leib/der für euch gegeben wird/ Das ist der Kelch des newē Testaments in meinem blůt/ welches vergossen wird für viel zůr vergebung der Sünden/ dieselbe verheissung des newen Testaments sind/ von welcher sie redet. Daraus denn abzunemen/wie mit vnbedachtem vnnd blindem haß/etliche wider die warheyt also streitten/ daß nichts also schwer zuhebē ist/daß sie sich nicht versůchten an dieselbe zuwerffen/ vñ solten sie gleich die finger darüber klemmen/Welche jetzund dörffen schreiben/ Christus hab vns im Nachtmal nicht verheissen mit seinem leib vnd Blůt zuspeisen/Sonder nur gesagt/ daß er vns denselben gebe/ vnnd derhalben sey diese Speis nicht eine wolthat Christi/ die mit glauben můsse angenomen werden/ Gleich als were sagen vnd verjähen/ daß er die seinen biß ans end der weld in diesem Nachtmal mit seinem leib speisen wolle/ nicht so viel als verheissen/ Oder/als kônden wir solcher Speis im Abendmal gewis sein/ vnnd dieses Brot für ein Sacrament des Leibs Christi erkennen/ wenn Christus nicht die verheissung dieser Speis/ zů solcher niessung des Brots hette gesetzt. Vnnd weil an diese niessung Brots vnnd Weins/ die verheissung des Newen Testaments gehengt ist/ So můß gewis auch darbey verheissen sein/ Daß wir mit dem Leib vnnd Blut Christi zum

Die wort Das ist mein Leib/ sind die verheissung der gnaden.

1

2

3

ewigen

ewigen leben gespeiset vnd getrencket werden/Dieweil eben dieses im newen Testament verheissen wird/Item/ in allen
4 Sacramenten werden die vnsichtbaren ding/so vns Gott darin anbeut vnd giebet/in der verheissung die daran ist ge-
5 hengt/begriffen/vnnd durch glauben entpfangen/ Item/ Weil die gemeinschafft des leibs Christi/durch die niessung des brots vnd weins bezeuget wird/so mus sie die verheis-sene gabe im Abendmal sein/ Denn die zeichen sind zeugnis
6 der verheissungen/ Item/Weil die niessung Christi durch die niessung des brots bedeutet wird/ so wird sie im Abend-mal verheissen/Denn die Ceremonien sind ein sichtbares
7 wort oder verheissung/ Item/ In allen Sacramenten/ ist eben diese weise zureden/ daß die sichtbaren ding mit dem namen der vnsichtbaren genent werden/ ein verheissung/ daß die vnsichtbaren mit den sichtbaren von Gott werden
8 gegeben/Item/Die Apologi teilet die gantze handlung des Nachtmals vnd aller Sacrament/ in diese zwey stück/ das sichtbare zeichen/vnnd die verheissung/ Nun kan aber die niessung Christi nicht das zeichen sein/ Derhalben mûs not halben folgen/ daß sie in der verheissung werde begriffen. Weil denn nun gewis vnd bekant ist/Zum ersten/Daß die verheissung des newen Testaments oder Bundes/geistlich ist/vnnd allein durch waren glauben an Christum kan ent-pfangen werdē/ Vnd zum andern/daß die verheissung der vnsichtbaren/himlischen speis vnnd trancks/ des fleisches vnnd bluts Christi/ eben so wol die verheissung des newen Testaments ist/ als die verheissung der vergebung der sün-den/es sey im Nachtmal oder ausserhalb desselbē/ So mûs auch folgen/daß wir eben so wol/als die vergebūg der sün-den/diese neben dem brot vnd wein verheissene speis vnnd

tranck/

tranck/nicht anderst denn geistlich/ das ist/ durch lebendigen glauben/können entpfahen.

Vnd damit noch klärer vnnd gewisser sey/daß one lebendigen glauben in Christum/im Nachtmal so wol als in allen Sacramenten/nichts deñ die sichtbaren zeichen werde entpfangen/ So wird außdrücklich diese helle vnnd gewisse Regel darzů gesetzt/ Wie die verheissung vergeblich ist/wenn sie nicht durch den glauben gefasset wird/ Also ist auch die Ceremonia oder eusserliche zeichen nicht nutz/es sey denn der glaub da/welcher warhafftig darfür helt/ daß VNS vergebung der sündē widerferet/vñ derselbe glaub tröstet die gewissen. Hiemit wird klärlich geleret/ daß one glauben nicht der leib vnnd das blut Christi selbst/Sonder allein brot vnnd wein genossen werde. Dis ist erstlich daraus zusehen/ daß hie das Nachtmal/one glauben/ nicht ein vnnütze niessung des fleisches Christi/ sonder ein vnnütze Ceremonia oder eusserlich zeichen wird genent/ Vnnd ist aber die niessung Christi/ weil sie vnsichtbar ist/ kein Ceremonia/noch eusserlich zeichen. Zum andern/Daß solches zůgleich vom Nachtmal vnnd allen andern Sacramenten wird geredt. Nun ist aber offenbar/daß in allē andern Sacramenten/als in der beschneidung/im Tauff/one glauben vnnd widergeburt/nichts denn die eusserlichen sichtbaren zeichen/wird entpfangen. Zum dritten/ daß da stehet/ Die Ceremonia sey also vergeblich one glauben/ wie die verheissung/ Nun wird aber in der verheissung one glauben nichts denn die eusserliche stim̄ vnd Predigt/die in die ohren schallet/ vnnd derwegen auch also im Sacrament/ nichts denn die eusserlichen zeichen/die man mit augen sihet/ entpfangen. Daß aber also das eusserliche zeichen vnnütz vnd

One glauben wirdt der leib Christi nicht genossen.

1

2

3

vergeblich wird / geschicht durch mangel des glaubens/ nicht dieses/welcher darfür halte/Daß Christus leiblich im brot sey/sonder dieses glaubens/welcher warhafftig darfür helt/daß VNS vergebung der sünden widerferet/vnd die erschrockenen gewissen tröstet. Derhalbē die Apologj/nicht allein Jüden/Türcken/ Heiden/vnd offentlichen Lesterern vnnd verächtern Gottes/ oder denen so die leiblich gegenwert Christi im brot nicht glauben/wie jetzund etlich mit disem new erdachten vnterscheid herfür komen / Sonder allen denen die one waren glauben vnnd bekerung zu diesem Abendmal sich eindringen / den leib vnnd das blut Christi abschlecht. Wie sie denn auch thut im Titel von der Kirchen/da sie zu mehrē malen außdrücklich saget/Daß die bösen vnnd Gottlosen heuchler/ mit der Kirchen gesellschafft haben/vnnd glieder derselben sind/allein so ferrn die eusserlichen zeichen betrifft/ Die geistlichen güter aber allein die gläubigen im hertzen entpfahen.

Rechter brauch der eusserlichen zeichen.

Vnd damit wir dieses/so am tag ist/kurtzlich beschliessen/so wird biß zum end des gemeltē Titels vom brauch des Sacraments/mit vilen worten sonderlich darauff gedrungen/daß dieses der rechte vñ von Christo eingesetzte brauch des Sacraments sey / Daß wir es zu seinem gedechtnis thun / daß ist/ mit warem lebendigmachenden glauben/ Christum vnd die vberschwenckliche gnade vnnd barmhertzigkeit Gottes recht erkennen/die wolthaten Christi süchen vnnd begeren/vnd jm darfür dancken. Vnd nach dem die Apologj zweierley effect oder nutz des Sacraments leret/ Erstlich/ Daß dadurch die gewissen getröstet werden/ Zum andern / Daß Gott lob vnnd danck gesagt wird/ Schreibt sie beides außdrücklich der Ceremonien/ das ist/

dem

dem eusserlichen zeichen zu/vnd nicht einem leiblichen vnsichtbaren essen des leibs Christi/wie etliche thun. Denn sie sagt nicht/ durch die leiblich niessung Christi/ sonder durch dz eusserlich zeichen vnd durchs wort wircket der H. Geist. Jtē/ Weñ das hertz vñ gewissen entpfindet/aus was grosser not/angst vnd schrecken es erlöset ist/ so danckt es aus hertzen grund für so grossen vnsäglichē schatz/vnd braucht/ nicht der leiblichen niessung Christi/sonder der Ceremoniē/ oder eusserlichen zeichē/ zu Gottes lobe/ Vnd erzeiget sich/ daß es solche Gottes gnade mit danckbarkeit anneme/ groß vnd hoch achte. Mit dieser lere vom rechtē brauch des eusserlichen sichtbaren zeichens/ wird das vnsichtbar leibliche fleischessen/sonderlich der Gotlosen/ welche keinen rechten brauch/vnd derhalbē auch nicht des Herrn Abendmal halten/offentlich außgeschlossen/ vnnd zu der niessung brots vnnd weins im Abendmal/ kein andere denn die geistliche/ vnnd die glaubigen allein angehörende niessung vnnd gemeinschafft Christi gesetzt/welche damit wird bedeutet/vnd in vns durch wirckung des H. Geists/damit als mit einem göttlichen pfand/ sigil vnnd zeugnis/bestättiget vnnd vermehret/ die auch der H. Ambrosius aus dem vj. Capittel Johañis im Nachtmal setzt/welches wort alhie in der Apologj werden angezogen.

Aus diesen gemelten orten hoffen wir/ daß alle so auff grund der sachen gedenckē/sollen verstehē/ dz die Augspurgische Confession samt jrer Apologj/dieser lere võ Abendmal/ die wir bekennē/ nicht zuwider sey/Sonder viel mehr dieselbe bestättige. Welches wir doch haben anzeigen wollen/nicht vnsern glaubē oder gewissen auff dieses od andere alte oder newe zeugnis der Christlichē kirchē zugründē/ Deñ

diese auff dem einigen grund der H. Schrifft sollen stehen/ Sonder den vngegründten aufftrag vnserer ankläger/ daß wir in diesem stück wider die Augspurgische Confession leren oder halten/ vmb der schwachen willen abzuleinen/ die etwa durch solche reden beweget werden vnser lere vnd bekentnis vom H. Abendmal/ in verdacht zufassen.

Auff daß aber nicht jemand derselben/ sich an diesem stosse/ vnd entweder solchs für vnmöglich halte/ oder vermeine es werde damit den jenigē so die Augspurgische Confession gestelt vnd vbergeben/ etwas zunahe geredt/ daß jre wort sollen vnser bekentnis vom Abendmal bestättigen/ vñ doch offentlich bewust/ daß sie/ wo nicht alle/ doch dē mehrern teil zur selben zeit/ da diese Confession vnd Apologj gestelt/ die leibliche gegenwert vnnd niessung Christi im brot gehalten vñ geleret haben/ Vnd daß auch menniglich sähe vnd verstehe/ daß wir gantz vnd gar keinen betrug noch vnterschleiff/ noch schein oder behelff suchen/ jemand etwas one guten grund/ oder wider vnser gewissen zuvberreden/ So wollen wir anzeigen/ was wir für vrsachen befinden/ wie es komen sey/ daß die jenigē/ so die Augspurgisch Confession gethan/ wider jr eigene meinung/ vnnd doch nicht wider jr gewissen/ haben darinn geschrieben. Vnd diese vrsachen zihen wir nicht aus vnsern oder jemands anders gedancken oder wohn/ sonder befinden derselben zwo/ welche die Confession vnnd Apologj selbst genügsam außweisen. Die erste ist diese/ daß sie die gemeine lere von den Sacramenten/ wie sie in der Schrifft/ vnd in den alten Scribenten stehet/ recht verstanden vnd bekant/ vnnd derhalben an denen orten da sie nach art vnnd vermög derselbigen/ von dem Nachtmal schreiben/ also daruon reden/ daß es derselben

ben gemeinen lere/ das ist/ der art vñ eigenschafft aller Sacrament/ vnnd derwegen auch des Abendmals/ recht vnnd wol gemäß ist/ vnd auch wir nicht anderst können noch sollen daruon reden/ wie bißher genügsam mit der that bewiesen. Die ander vrsach ist/ daß sie sich/ was die leiblich gegenwert vnnd niessung Christi belanget/ nicht mit jren eignen/ sonder mit des H. Cyrilli worten haben erkläret/ dieser meinung/ als wenn Cyrillus von einer solchen niessung redte/ wie sie zur selben zeit haben verstanden. Weil aber Cyrillus/ wie zuuor bewiesen/ one allen zweifel/ von keinem andern/ denn vom geistlichen essen redet/ vnd sie bezeugen/ daß sie nicht anders denn nach der meinung Cyrilli wollen verstanden sein/ Haben sie wol vermeinet mit seinen worten jre gedancken von dem leiblichen essen zuschreiben/ Aber im grund des H. Cyrilli/ vnnd der andern alten Lerer meinung geschrieben vnnd bekant/ Welcher denn auch wir mit glauben vnd bekentnis folgen/ vnd ist also nicht fürsetzlich/ sonder aus mißuerstand der wort Cyrilli geschehen/ daß sie ein anders vnd bessers haben geschrieben/ denn sie selbst gehalten/ wie sich denn offt pflegt zuzutragen/ daß zu erhaltung einer sachen angezogen wird/ das am meisten darwider ist. Daß sie aber Cyrillum vnd andere alte Scribenten/ so wol als die H. Schrifft selbst/ von diesem Artickel anderst verstanden haben/ denn sie hetten gesollet/ damit werden weder jre personen geschmähet/ noch die hohen gaben Gottes/ damit sie gezieret gewesen/ verkleinert/ oder was sie aus Gottes wort geleret haben in zweifel gestellet. Denn sie selbst bekennen/ vnd in der Apologj schreiben/ daß auch die alten Lerer selbst/ vnnd andere Heiligen/ auff den grund des Christlichen glaubens bißweilen Stro vnnd

Apologia von der kirchen.

Hew/das ist/menschliche gedancken vnd opiniones bawt/ damit sie doch den grund nicht vmbstossen wollen. Daß dieses allzuwar sey / darff leider mehr beweinens denn beweisens. Es sind vorzeiten etliche gewesen/ die man hat Chiliasten genent/drumb dz sie dichteten/ Es würde Christus tausend jar vor dem Jüngsten tag/ein leiblich Reich in dieser Weld haben/in welchem nach vertreibung vnd außtilgung aller Gottlosen / Die gläubigen solten in allem fried vnnd gutem gemach/reichthum/ ehren/ vnnd wollust leben/vnnd herschen vber die gantze Weld. Diese meinung hat sich bald nach der Apostel zeit erhaben / vnnd etlich hundert jar geweret/Sind auch etliche gelerte vnd heilige leut darinnen gewesen/Als Papias/ Ireneus/Apollinarius/Tertullianus/Victorinus/Lactãtius/Methodius vnd ein zeitlang auch zum teil S.Augustin / Daß sich wol zuuerwundern/wie solche trefliche leut/auff so vngereimte gedancken haben mögen fallen. Vnd dergleichen Exempel sind nicht wenig/ welche doch bey auffrichtigen vnnd verstendigen Leuten / dieselben Menner gar nicht vnwerder machen / Sonder viel mehr vns erinnern / Daß wir das Gold vnnd edle stein/vom holtz vnnd stro lernen recht vnterscheiden / vnnd in Göttlichen sachen keinem menschen mehr glauben/ denn er vns auß Gottes wort beweisen vnd darthun kan/Vnd auch mit den schwacheiten der jenigen/ durch die vns Gott grosse wolthaten erzeiget / gedult haben/vnd dieselben/so viel one verletzung der warheit möglich/helffen decken/Doch also/ daß wir dieselben nicht wider Gottes wort entschuldigen oder loben / oder einen jrthum zuschützen/vns in viel andere begeben/vnnd mit vnmenschlicher hoffart vnnd grausamkeyt / die Kirch Christi

zerreis-

zerreissen/ vnnd seine glieder dem Teuffel geben/ vnd damit schröcklichen zorn Gottes vber vns vnnd andere erregen. Also sollen wir gesinnet sein gegen allen trewen Lerern/alten oder newen/Sonderlich aber gegen denen/ die nach der grossen finsternis des Papstums/darin sonderlich die Lere vom heiligen Abendmal Christi/ mit dem grewel der Meß begraben ist gelegen/Das jenige nicht bald/oder gäntzlich haben können ablegen/ welches also tieff in die hertzen der leut war eingewurtzelt/ daß es auch bey diesem hellen Liecht des Euangelij/ vnnd nach so viel vnnd mannigfältiger erklärung der warheyt/ nicht kan darauß gerissen werden. Derhalben so wenig wir das jenige/ was sie aus Gottes wort recht geredt vnnd geschrieben haben/ verwerffen können oder wöllē/ So wenig hoffen wir auch/ daß Christliche vnnd verstendige leut/ für billich werden erkennen/ daß wir an den frembden verstand/ welcher der Schrifft vnd den alten Lerern zugemessen wird/ solten gebunden werden/ Sonderlich weil nicht die mindesten der jenigen/ so die Confession gestellt/ hernach durch beide in jrem vnd in gemeiner Kirchen namen geschehene schrifftliche erklärungen/den verstand vnd meinung der H. schrifft/ der alten Scribenten/vnd der Augspurg. Confession/ viel anderst haben dargethan/ denn etliche vermeinen die leut zubereden.

Philippi Melanth. Lere vom Abendmal.

Denn vns nicht ein wenig befrembdet/ daß etliche also jr selbst vergessen/ daß sie die leiblich gegwert vñ niessung Christi in dem brot/ vnter dem namē Herrn Philippi Melanthonis/seligen/ sich vnterstehē zuuerkauffen/vñ dörffen fürge-

fürgeben/sie bleiben bey seiner Lere/da sie doch jr eigen gewissen/vnd seine vor vnd nach seinem thod außgegangene Schrifften/von seiner Lere vnnd meinung viel ein anders vberzeugen. Es ist nicht vnser fürnemen/vmb solche vnd dergleichen behelff/mit jemanden zustreitten. Denn wie wir zum mehrernmal bezeuget/vnser Glaub auff keines menschen Lere oder ansehen/sonder auff Gottes wort gegründet ist. Aber dennoch hat vns dieses als im fürgang zürüren beweget/daß vns wehe thůt/daß durch solchen schein viel leut/so grund der sachen nicht wissen/betrogen werdē/vnd der Nam Philippi/der vmb gemeine Christenheit/vñ eben vmb diese die solches thůn/etwas bessers verdienet/einer bösen sachen deckel sein soll. Vnd erstlich findet sich allhie abermal die einigkeyt des gegēteils/wie auch in andern stücken/Denn dise wollen Philippum mit gewald auff jrer seiten behalten/Dargegen sind andere jres teils Schrifften verhanden/darinnen Philippus als ein widersacher des leiblichen essens/eben so freundlich als wir entpfangē wird/Weil aber dieser leut gebrauch ist/also mit einander zustimmen/lassen wir dis seinen weg gehen/Vñ wollen allein denen die solchem fürgeben bißher geglaubet/zubedencken geben/ob auch jene bey der Lere Philippi bleiben/die er setzt in haubtartickeln Christlicher lere/von den Sacramenten/mit diesen worten/Diese rede ist nun gewönlich/daß man Sacrament nennet/eusserliche reden vnd geberden/die der Herr Christus als zeichen verordnet hat/seine verheissung vnnd gnad damit zubedeuten. Also reden wir auch/vnnd sprechen/Es sind zwey Sacrament/Die Tauffe vnd niessung des leibs vnnd bluts Christi. Denn dieses sind reden vnd geberden/die der Herr Christus selbst befolhen hat/vñ

sind

sind an die verheissung der gnaden angehengt/ vns zuerinnern vnd zubezeugen/ Daß die verheissung der gnaden diesen menschen gegeben/ vnnd appliciert werde/ welche diese eusserliche zeichen brauchen/ wie vns die Göttliche lere vnterweiset. Item/ Vom Abendmal des Herrn Christi/ droben ist angezeigt/ daß Gott allezeit zu seinem wort vnd verheissungen eusserliche zeichē eingesetzt hat/ welche zu erhaltung des gedechtnis vnnd zu erinnerung dienen/ daß man das wort behalten vnd daran gedencken könde/ Vnd wird der glaub zugleich durch wort vñ solche Göttliche gedenckzeichen erwecket. Also nach dem der Sohn Gottes erschienen ist/ vnd sein Euangelium vernewet hat/ vnnd befolhen in aller weld zu predigen/ hat er diese zwo liebliche Ceremonien dazu geordnet/ als gedenckzeichen. Item/ Daß in der Christlichen versamlung mus ein offentliche Ceremonien sein/ dadurch der glaube geübet vnd bekant werde/ vnd dabey man der Göttlichen verheissungen erinnert/ Gott angeruffen/ vnd jm gedancket werde. Item/ Daß er vns mit brot vnnd wein seinen leib vnd Blůt giebet/ vnnd dadurch bezeuget/ daß er vns anneme/ zu seinen gliedern mache/ vñ gebe vergebung der sünden/ Habe vns mit seinem blut gereiniget/ vnnd wolle in vns wonen. Item/ Der lebendige Sohn Gottes/ Jesus Christus vnser heiland/ ist warhafftiglich mit dieser seiner Ordnung/ ist da krefftig vnd wirckет in den niessenden/ vnd bezeuget hiemit daß er in vns wonen wil. Itē/ Bey solcher niessung soll sein/ ein rechter glaube/ Deñ diese ordnung Christi ist ein zeugnis an seine verheissung gehengt/ wie droben von Sacramenten geredt/ vnnd der Sohn Gottes spricht selbst/ Diß ist der Kelch des Newen Testaments/ das ist/ Der hohen verheissung darinnen

Gott zusagt / die Sünde vnnd thod wegzunemen / vnnd ewige gerechtigkeyt vnnd ewiges leben anzufahen / durch den Mittler / den er dazu gesand hat. Nun ist offt droben gesagt / verheissung mus man mit glauben annemen / Also mús auch der Glaub da sein im brauch der Sacrament / die vns auff die verheissung weisen. Also soll diese niessung geschehen zu erweckung vnnd sterckung des glaubens in denen / so von sünden bekeret werden / súchen trost an Christo / Die sollen bey dieser niessung glauben / daß sie der HERR Christus warhafftig anneme / weil er sie zů Gliedmassen macht / wölle jhnen warhafftig jre Sünde vergeben / für welche er auch am Creutz gestorben ist. Also weiset die eusserliche niessung auff das wort vnnd verheissung vnd auff den Sohn Gottes / der für vns gestorben vnnd widerumb aufferstanden ist / vnnd erhöret seine Kirchen vnnd gliedmaß / vnnd will sie selig machen. Item / Es sollen die jenigen / so von Sünden bekeret werden / zu dieser niessung gehen / jren glauben da zustercken / dadurch / daß sie verstehen / daß durch solche ordnung Christi, jnen die verheissung Christi eigentlich appliciert vnnd zugeeignet wird / als des Hern Christi gliedmassen. Denn Christus bezeuget hiemit / daß er vns zu gliedmassen mache. Item / Diese Regel ist wol zumercken / daß Sacrament / das ist / Göttliche ordnungen oder göttliche Ceremonien / sind allein Sacrament vñ göttliche werck / so sie nach jrer einsetzung gehalten werden / vñ in diser meinung wie sie eingesetzt sind. Item / Von vnterscheid der Ceremonien / Sacrament vnd opffer: Etliche Ceremonien sind geordnet / daß Gott dadurch vns etwas giebet / Als Tauff vñ die niessung im Abendmal Christi. Vnd solche Ceremonię sind gehengt an Göttliche verheissun-

heissungen/ Diese Ceremonien/ dadurch vns Gott giebet/ nennet man gewönlich Sacrament.

Item/ Im Examen der ordinanden/ Daß im Abendmal des HERRN entpfangen wird der ware Leib vnnd Blüt des HErrn Jesu Christi/ drumb daß der HErr Jesus Christus hat diese niessung eingesetzt/ daß er bezeuget/ daß er warhafftiglich vnnd wesentlich bey vns/ vnnd in vns sein wil/ vnnd wil in den bekerten wonen/ Jnen seine Gütter mitteilen/ vnd in jnen krefftig sein/ wie er spricht Johannis am xv. Bleibet in mir vnnd ich in euch. Item/ Diese niessung soll geschehen zu sterckung des glaubens in den bekerten. Denn der ewig Sohn Gottes samlet jm für vnnd für ein ewige Kirche/ durch eusserliche Predigt des Euangelij/ vnd durch sichtbare zeichen/ die in Göttlichem wort eingesetzt sind. Dabey wil er gewißlich wircken. Vnd nach dem die verheissung eine rede ist/ die in gemein allen die bekert werden vnnd glauben/ gnade anbeut/ sind die sichtbaren zeichen daran gehengt/ als erinnerung von der verheissung/ vnnd das sie zeugen sein sollen/ damit ein jeder insonderheit jm die verheissung applicieren möge durch glauben im rechten brauch der Sacrament. Vnd sind also als *testimonia promißionum & applicationis*. Also hat der Herr Christus diese niessung geordnet/ daß sie vns erinnern soll von dem gantzen Newen Testament. Spricht darumb/ Dieses ist das blüt des Newen Testaments. Nun ist das newe Testament dieser bund/ mit des HErrn Christi Blüt erworbē/ vñ bestättiget/ dz vns vergebung der sündē/ gnad/ ewiges leben/ vnd ewige gerechtigkeyt zugesagt vñ gegeben wird/ Vō disen güttern allē eriñert vns diese niessung. Itē/ Dieser mißbrauch ist gantz grob vñ schrecklich/ daß viel das

Sacrament entpfangen vmb der gewonheit willē/die nicht zu Gott bekeret sind / sonder verharren in sünden wider jr gewissen/Von diesen Spricht S. Paulus/ Sie entpfangens zu grosser straff/vnd werden schuldig am leib vnd blut Christi. Item/ Vnrecht ists/das Sacrament verkeren in andere bräuch/als vmbzutragen vnd anzubeten/So doch kein ding ausser dem brauch wie es Gott geordnet hat/ kan Sacrament sein.

Item/In der außlegung vber die 1. Epistel S. Pauli an die Corinther/welche nach seinem thode/von denen/ die sich jetzund auff seine Lere berüffen/ist in druck gegeben/Da er also schreibt/Daß vnter dem kelch des Herrn/vnd einem andern Tranck/der durstes halben wird genomen /diß der vnterscheid sey / Daß dieser Tranck nicht wird genomen vnsern leib zufeuchtigen/Sonder daß er ein erinnerung sey des Blůts Christi / welches für vns vergossen ist. Item/ Der Kelch damit wir danckſagen/ vnnd das Brot das wir brechē/sey dasselbe eusserliche/sichtbare ding/ dadurch vns das blut des HErrn gegeben wird/Vnd dadurch wir glieder des leibs Christi werden/gleich wie gesagt wird/ Das Euāgelium ist die krafft Gottes/ das ist/dasselbe ding oder werckzeug/dadurch Gott wircket. Item / Das Sacrament sey ein sichtbares wort/ das ist/ Erinnere eben dasselbe daruon die verheissung redt / allein daß es mit augen gesehen/ die verheissung aber mit ohren gehöret wird / auff dz wenn wir an das zeichen gedencken/ wir des willen Gottes gegen vns/ das ist/ der verheissung erinnert werden/ vnnd gewis glauben/daß wir laut der verheissung zu gnaden angenomen werden. Item/ Das vns die niessung solle sein als ein pfand/dadurch wir versichert werden/daß wir warhafftig

hafftig glieder Christi sind vnnd werden/ vnnd mit seinem blut gewaschen sind/vnd daß in diesem eingesetzten brauch/ der sohn Gottes bey dem Sacrament sein wolle/ vnd vns mit sich/ als seine glieder verbindē/vñ one allen zweifel alda kräfftig sey/in denen die mit glauben niessen/ vnd an disen trost sich halten. Item/ Das Nachtmal werde genent vnd sey ein Ceremonj des Newen Testaments/das ist/ der newen verheissung/die mit dem thode des Sohns Gottes versiegelt ist/ vnd sey ein zeugnis der vergebung der Sünden. Item/ Diese Ceremonj sey ein zeugnis dieser Göttlichen wolthat/ Daß wir zu genaden komen/vnnd Gott gefellig sind vmb des thodes Christi willen. Item/ Daß die so vnwirdig diese niessung halten/ das ist/ die verharren in sünden wider das gewissen/ vnd verachten die vergebung/ schuldig werden an dem leib vnnd blut Christi/Drumb daß solche diß zeugnis der vergebung verachten. Item/Dis sey der Kelch des Newen Testaments/das ist/ein Ceremonj vnd pfand/oder sigil des newen Testaments/ Denn das newe Testament selbest heisse fürnemlich vnnd eigentlich zureden/die verheissung der vergebung der sünden/ des H. Geistes/ewiger gerechtigkeyt vnd lebens/ vnnd diese wolthaten seien die gaben/ so vns in diesem Testament/ das ist/ in dieser verheissung/ geschenckt werden/Vnd die eusserlichen Ceremonien der Tauff vnnd das Abendmal kommen darzů als zeichen vnnd pfand dieser verheissung. Daß aber Lucas vnnd Paulus sagen/Dieser Kelch ist das newe Testament/ sey ein solche weise zureden darin dem zeichen der name des dings gegebē wird/ das dadurch wird angezeigt/ Als wenn man sagt/die Růten/die man vorzeiten den Römischen Bürgermeistern zum zeichen des Burgermeisteramts *Metonymia.*

amts hat fürgetragen/sind das Römisch Reich/ Vndeben also seien auch die wort S. Matthes vnnd S. Marcus zůuerstehen/Das ist mein blut/des Newen Testaments / vnd bey dieser erklärung der wort/ solle man es lassen bleiben. Dis alles sind Philippi wort.

Ferrner/ wolten wir gern von jnen hören/ ob sie auch bey der Lere Philippi bleiben/die in seinem bedencken von der spaltung vber dem Abendmal/zufinden ist/welches wir jnen zu gefallen/ vnd etlichen güthertzigen leuten zů gut vñ erbawung/zů end dises schreibens haben gesetzt. Vnd sonderlich/die den leib Christi zugleich an allen oder an vielen orten wollen habē/ob sie auch meinen/daß es Philippus mit jnen halte/In der antwort vff die Baierischen artickel/ am end/Wider die Mahometische verneuerūg Serueti/da er also schreibt/ In den fürgehenden worten / habe ich erstlich den spruch Petri des Apostels mit angezogen/welcher sagt/ daß der Herr Christus nach dem fleische für vns habe gelitten / Zu welchem Spruch ich auch andere/aus dē alten vnserer vorfaren Schrifftē gesetzt habe/welche ein jder Christ/ stehts soll für augen haben/ vnd dem rasenden geschrey des Stenckfelds vnd anderer zuwider halten/ die da frech vnd vnuerschämt solche Lere dörffen fürgeben/ die des Eutychis Ketzerey gantz gleich vnnd gemäß ist/vnnd dadurch sie die Lere *De communicatione Idiomatum*/ gantz vnnd gar verdrucken vñ außtilgen. Vnter denselben gesellen werden etliche gefunden/in denen solcher trutz vnd mütwill entstehet/ daß sie erdichten dörffen/ daß zweierley *Communicatio Idiomatum* sey/Eine werde *Dialectica*/Die ander aber *Physica communicatio Idiomatum* genent/welches eine vermischung vnd verwirrung der naturen ist. Solchen mütwillen wil ich hie nicht

nach

nach der leng erzelen. Denn die schwachgläubigen werden dadurch gar leichtlich wundt vnnd irre gemacht/ wenn sie solcher gauckler Sophisterey hören. Item/ Da er in der außlegung der Epistel Pauli an die Colosser vber das dritt Capittel also spricht/ Erstlich von dem Artickel/ Er ist auff gefaren gen himel/ Wie reimet sich dis zusammen/ daß an einem andern ort stehet/ Der Sohn/ der im schoß des Vatters ist/ Item Johan. am 3. Der Sohn des menschē/ der im himel ist: Antwort. Der artickel des glaubens sol verstandē werden wie der büchstab lautet/ von dem leib/ vñ dem raum den ein leib einnimt. Er ist auffgefaren (verstehe also daß er mit seinem leib/ natürlicher weise/ ein ander ort hat eingenomen) gen himel/ das ist/ an einen ort im himel/ es sey wo es sey/ Denn man soll hie nicht andere deutung ausserhalb des Büchstabens süchen. Die auffart ist sichtbar vnd leiblich gewesen. Vnd also haben alle alten allzeit geschrieben/ daß Christus mit seinem leib einen raum einnimt an einem ort/ an welchem er wil/ vnnd ist aber leiblich auffgefaren in die höhe/ Drumb nent Paulus in diesem Capittel dasselbe ort/ Droben. Aber diese rede/ Des menschen Sohn/ der im Himel ist/ sol verstanden werden von der Person Christi/ nach seiner Göttlichen Natur. Denn die Göttliche Natur ist allezeit im Himel gewesen/ auch da der Leib seinen leiblichen raum in dem Leib der Jungfrawen hatte. Vnd am selben ort ein wenig hernach/ Wie von der auffart der menschlichen natur an einem andern ort ist gesagt/ Er ist auffgefaren gehn Himel/ Also ist von der erhöhung dieser Menschlichen Natur vber alle Creaturen gesagt/ Er sitzet zür Rechten des Vatters/ Wie alhie Paulus spricht/ Da Christus ist/ zür Rechten Gottes sitzende.

Er

Er spricht/ Christus sey droben in der höhe/ vnnd also/ daß er zur Rechten Gottes sitze/ das ist/ nicht nur also/ wie auch die H. Engel vnd menschen droben sind/ Sonder also daß er erhöhet ist vber die Engel/ in dem vnbegreiflichen liecht Gottes/ vnnd regiert mit dem Vatter/ vnd ist dennoch sein leib reumlich an einem gewissen ort/ nach der art eines waren leibs/ wie Augustinus sagt. Vnd diese Sprüch/ Christus ist in euch/ ich in jnen/ Wir wollen zu jm komen/ vnnd wonung bey jm machen ꝛc. sollen verstanden werden von der Person Christi/ aber nach der Göttlichen natur.

Diß ist Philippi/ seligen/ Lere vom H. Abendmal/ vñ der gemeinschafft/ Himelfart/ vnnd herrligkeyt des Leibs Christi/ welche ob sie mit vns oder mit dem gegenteil stimme/ wollen wir eines jeden gewissen selbst lassen vrteilen. Wenn aber etlichen diese fürgehalten wird/ So weisen sie vns dargegen auff etliche Sprüch/ so vorzeiten aus den alten Leren/ die leiblich niessung Christi zuerhalten/ Philippus zusammen gelesen/ vnnd an Fridericum Myconium/ Prediger zu Basel/ gesand hat. Nun ist von den alten Lerern droben gesagt. Was aber von gemelten Sprüchen/ welche jetzund etliche wider aus dem staub herfür süchen/ vnnd sehr damit prangen/ Herr Philippus/ vber ein zeit hernach/ als er gelehrter vnd Gottseliger leut antwort darauff bedacht/ vnnd der alten Lerer meinung bas erkündiget hatte/ selbst gehalten/ vnd andern zuhalten gerahten/ wollen wir die vnerfarnen/ aus seinen eignen worten lassen erlernen/ welche er geschrieben hat/ in der Vorred seiner Bücher/ so zu Basel/ im Jar XLII. außgangen/ Dieselben lauten also/ Es sind auch newe Sprüch zusammen gelesen vom Abendmal des HErren/ darunter etliche in denselben

In principio. Tom. III. Vuittebergens.

Scriben-

Scribenten/so angezogen werden/zůsätze sind. Diese vnd etliche dergleichen ding/wolte ich daß sie weren auſſen gelaſſen. Mich gedenckt/daß vns vorzeitē zů Tübingen einer/mit namen Lempus/die verwandlung des brots in den leib Christi auff ein Tafel malete/Ich wunderte mich schon zůr selben zeit vber des menschē vngeschickligkeyt/Vnd wolte jetzund nicht gern/daß vnter dem Namen Cypriani/oder Ambrosij oder Theophylacti/Sprůch angezogen/welche diese Lerer nicht geschrieben haben/vñ damit die mißbreuch des Nachtmals bestättiget würden/ Ich hab erfaren/daß die jenigen/so die alten Bücher haben abgeschrieben/zumal küne vnnd vnuerschämt in diesem gewesen sind/daß sie/die vngelerten zubetriegen/viel aus jrem kopff haben darein geschriebē/welches denselben Scribenten gantz zuwider ist.

Mit diesen seinen bißher erzelten worten achten wir/daß Philippus sich für sein person/gegen denen genůgsam verantworte/die vnter seinem Namen/den einfältigen oder schwachen/die leiblich gegenwert vnnd nieſſung Christi im brot/auffdringen vnnd einreden wollen. Daß aber seine vnd anderer Religionsverwandten meinung gewesen/daß auch die Augſpurgisch Confession anders nicht solle verstanden werden/denn bißher ist erkläret/zeuget genůgsam die Repetitio der Augſpurgischen Confession/welche durch In xx. jar nach der Auſpurgischen Confession geschrieben/daß sie dem Concilio zu Trient/im namē der Euangelischē kirchen vbergebē wurde/vñ nicht von wenigern Chur vnd Fürsten/Stendē/kirchen vñ Theologen/da sie gestelt ward vnd hernach/angenomen vñ approbiert/vnd wie dieselben neben dem Herrn Philippo zeugen/nicht anders denn ein widerholung ist der Lere/so in der Augſpurgischen Confes-

Repetitio Augſpurgischer Confession.

sion begriffen / doch also / daß in dieser Repetition / etliche stück klärer werden angezeiget / vnd sol derwegen billich als ein erklärung der Augspurgischen Confession angesehen werden. Weil sie denn müssen bekennen / daß beyde die Confession vnnd die Repetition einerley Lere vom Abendmal inhalten / vnnd aber die Repetitio der leiblichen niessung Christi eben so wol als andere Schrifften des Herrn Philippi zuwider ist / So mûs one allen zweifel / auch in der Augspurgischen Confession kein andere Lere zûsuchen sein. Denn also stehet in der Repetitio von den Sacramenten: Die Christliche Kirch wird durch etliche sonderliche Ceremonien / so Gott selbst befolhen vnd eingesetzt / welche man die Sacrament nennet / von den andern völckern auff erdē vnterschieden / als da sind die Tauff vnd dz Nachtmal des Herrn / welches doch nicht allein eusserliche zeichē der Profession / vñ des Christlichen stands vñ glaubens / sonder vil mehr / wie die altē Lerer gesagt / zeichē der göttlichen genadē sind / durch welche eusserliche Ceremoniē vñ gnadenzeichen die leut der gnadē erinnert werdē / danō dz Euangeliū prediget / als von vergebūg der sünde vñ versönung / vñ vō der gantzē wolthat der erlösung des menschlichē geschlechts / vñ sind darumb eingesetzt / dz ein jeglicher für sich selbst derselbigen gebrauche. Deñ es gewisse zeugnis vnd pfandzeichen sind / welche anzeigē dz alle die wolthatē des Herrn Christi / so im Euangelio vns verheissen sind / gewisslich disen gegeben werdē / die sie mit rechtē glaubē annemē. Vnd nach dem die Predigt des Euāgelij von dē wolthaten Christi / wird in der gemein allē fürgetragē / beweiset der brauch der Sacrament / daß sie auch dir selbst geben vñ appliciert werdē / Also ist der brauch der Sacrament einem jedē gläubigē ein zeug-

nis

nis der applicatiō. Item/Von dem Abendmal des Herrn/ Die Tauffe vnd das Abendmal/ sind gewisse zeugnis vnd pfand der grundlosen genade/wie zuuor gesagt/durch welche wir von der verheissung vñ von der gantzē erlösung/ so durch Christum geschehē/erinnert werdē/ So sind sie auch *testimonia applicationis*/ Daß ein jeder wisse im brauch der Sacrament/ daß die zugesagte gnad auch jm selbst gebē vñ appliciert werde. Dabey aber ist auch das Abendmal ein band der gemeinen versamlung vñ zusamenkunfft ꝛc. Item/Die ander vrsach ist/daß der Herr wil/das die predigt vnnd sein Abendmal auch darzū diene/daß dz gedechtnis seines Heiligen leidēs/ sterbens vñ aufferstehung/ vñ aller seiner wolthaten/werde erhaltē/vnd im menschlichen geschlecht außgebreittet. Die dritte vrsach ist/daß er wil/daß auch ein jeglicher insonderheyt/ so dz Abendmal entpfähet/ durch solch zeugnis gestercket vñ getröstet werde/ das er glaube/daß die gaben vñ wolthaten des Euangelij/ so sonst in der gemein allen gepredigt werdē/ auch jm durch eignē glaubē zugeeignet vñ appliciert werdē sollen. Deñ durch diese niessung seines Abendmals/ bezeuget der HErr/daß du sein gliedmas seiest/ vñ er dich durch sein blūt von deinē sünden abgewaschen vñ gereiniget habe/ vñ das er dis verbündnis mit dir mache/daruon er Johan. 15. sagt/ Bleibet in mir vñ ich in euch. Itē Johā. 17. Ich in jnen vñ du in mir. Vnd in dieser niessung ist er gegenwertig/wesentlich/*substantialiter*/ vñ gibt trost/ Wie Hilarius spricht/ *Hæc accepta & hausta efficiunt, vt & Christus in nobis sit, et nos in Christo*, So wir des Herrn Christi leib vnd blut niessen/ ist der Herr Christus in vns/ vnnd wir in Christo. Itē/ Durch den gebrauch dises Sacraments wird dz bezeuget/ dz die wolthatē des sohns Gottes/ auch dir ap-

plicieret werden / Dergleichen bezeuget der Sohn Gottes hiemit auch / daß er dich jm zu einem gliede einleibe / vñ daß er in dir sey / wie er spricht / Ich in jnen. Item / Wenn nun auff diese weise der glaub / trost / friede vnd freude im gewissen / vnd die danckſagung im hertzen angezündet / wachsen vnd zunemen / Dieses ist der rechte brauch des Abendmals. Item / Vnd sind die leut vnterricht / daß in dieser niessung / die der Herr Christus eingesetzt hat / er selbst / wesentlich gegenwertig sey / vnnd bezeuge / Daß er die niessenden seine gliedmaß mache / vnnd wolle der weinstock sein / des Reben wir sind / daß er in den glaubigen sey vnd bleibe / vnnd trost in jnen wircke. Item / vom Opffer / Nichts kan Sacrament sein / ausserhalb dem brauch / welchen Gott eingesetzt hat.

Alhie wird abermal / das leiblich essen des fleisches Christi / mit keinem wort gemeldet oder bestättiget / sonder viel mehr mit dieser gantzen lere offentlich vnnd starck verneinet vñ widerlegt. Denn klärlich wird geleret / daß beide / der Tauff vnd das Abendmal / eusserliche Ceremonien / zeichen / pfand vnnd zeugnis sind / welche beide einerley wolthaten vnnd gaben Gottes vns erinnern vnd versichern / Nemlich / eben derselben / die auch in der Predigt des Euangelij allen gläubigen verheissen / vnnd allein durch waren glauben an Christū entpfangen werden / Item / Daß Christus nicht mit einer vnsichtbaren leiblichen niessung seines fleisches / sonder mit dieser niessung brots vnd weins / welche ein Sacrament vnd eusserliche Ceremonj vnd pfandzeichen / vnnd offentlich gedechtnis des leidens Christi ist / vnd genent wird / vns erinnert vnnd bezeuget / nicht daß er leiblich gessen werde / Sonder daß er in den gläubigen sein

vnd

vnd wonen/sie zu seinen gliedern/ vnd aller seiner wolthaten teilhafftig machē wil/ Item/ Daß er in dieser niessung/ die von jm ist eingesetzt/ in rechtem brauch derselben/ welchen allein die gläubigen halten/ wesentlich gegenwertig sey/ nicht also/ daß er leiblich in dem brot were/ Sonder also/ wie S. Hilarius/ vnnd der Herr Christus selbst spricht/ daß er in vns vnd wir in jm sein vnd bleiben.

Aus diesem allem/ so bißher erzelet/ achten wir/ können alle/ die nicht zanck oder anders/ sonder die warheyt süchen/ gewiß vnd eigentlich schliessen/ mit welcher lere vom H. Abendmal die Augspurgisch Confession stimmet. Jedoch weil die läufften dieser zeit/ Euangelischer Lere verwandte Chur vñ Fürsten verursacht/ Im jar M. D. Lviij. zu Franckfurt am Main/ von diesem vnd etlichen andern stücken Christlicher Lere/ jre vnnd jrer Kirchen vntereinander vnd mit der Augspurgischen Confession gleichstimmende bekentnis/ zubezeugen vnnd zuwiderholen/ Haben wir zür vbermaß/ vnsern anklägern allē behelff/ vnd den kleinmütigen oder schwachen Christen alle vrsach zuzweifeln/ aus dem weg zurücken/ auch die wort gemeltes Franckfurdischen Abschieds/ aus welchem/ auch one die obgesetzten zeugnis/ diese sach könde entscheiden werden/ den Christlichen Lesern zuerwegen wollen hieher setzen/ welche also lauten.

Von diesem Artickel soll geleret werden/ wie in der Augspurgischen Confession bekant wird/ Nemlich/ daß in dieser des Herrn Christi ordnūg seines Abendmals/ er warhafftig/ lebendig/ wesentlich vnd gegenwertig sey/ Auch mit brot vnd wein/ also von jm geordnet/ vns Christen sein leib vnd blut zuessen/ vnd zutrincken gebe/ vnd bezeugt hie-

mit/ daß wir seine gliedmas sind/ appliciert vns sich selbst/ vnd seine gnedige verheissung/ vnnd wircket in vns/ Also spricht Hilarius/ *Hæc sumta & hausta faciunt, ut Christus sit in nobis, & nos in ipso.* Das ist/ So man dieses neust vnd trinckt/ Ist damit Christus in vns/ vnd wir in im.

Diese wort reden klar von der niessung/ wie auch außdrücklich von der niessung Paulus redet/ Das brot ist die gemeinschafft mit dem leib Christi/ Das kan nicht ausser der niessung verstanden werden. Das brot ist dieses/ damit die gmeinschafft des leibs Christi vns mitgeteilet wird. Vñ also reden die altē fürnemen Scribenten/ Ireneus spricht/ *Eucharistia constat ex duabus rebus: terrena & celesti.* Das Sacrament helt in sich zwey ding/ ein irdisches vñ ein himlisches. Vnd Epiphanius vnd Theodoretus sprechen klar/ daß die natur des brots bleibe/ aber damit werden die gaben geben/ das ist/ der leib vnd blut Christi.

Hernach sind newe reden eingefüret/ daß das brot verwandelt werde/ wie der steckē Moisi in die Schlang. Darnach haben die Mönch ein ander red erdicht/ Daß das brot sein wesen verliere/ vnnd werde *Transsubstantiatio*/ das ist/ ein verwandlung/ vnd sey also der leib in der gestalt des brots/ auch ausserhalb der niessung ꝛc. Daß diese reden den alten vnbekant seien/ Ist leichtlich zuerweisen.

Was weiter von rechtem brauch vnnd mißbreuchen/ vnnd von der Meß zusagen/ Ist sonst weiter anderstwo erkläret. Vnd ist hochnöttig/ daß dieser verstand/ in der rechten Kirchen bleibe/ daß die niessung zu sterckung des glaubens/ als zum trost geschehen soll/ daß vns gewißlich der Sohn Gottes sich vnd seine verheissung applicieret/ vñ mit dem brot vñ wein/ warhafftiglich gegeben werde/ Vñ daß

dieses werck kein Opffer für andere sey/ Dauon ist sonst in andern Schrifften nöttiger bericht beschehen.

Daß auch etliche allein dieses sagen/ daß der HErr Christus nicht wesentlich da sey/ vnd daß dieses zeichen allein ein eusserlich zeichen sey/ darbey die Christē jre bekantnis thün vnd zukennen sind/ Diese reden sein vnrecht.

Dis sind die wort des Abschieds/ in denen wie züuor/ nirgend gemeldet wird/ Daß Christus von gläubigen vnd vngläubigen/ leiblich/ in oder vnter dem brot/ gessen werde/ Sonder dargegen/ daß er in dieser seiner ordnung des Abendmals/ warhafftig/ wesentlich/ vnd lebendig gegenwertig/ vnd in vns krefftig sey/ Vnd wenn wir dieses brot vnnd wein niessen in seiner ordnung/ welche one waren glauben nicht gehalten wird/ nicht die Diener/ die das brot des Herrn reichen/ sonder Christus selbst/ Auch nicht allen die das Brot niessen/ sonder vns Christen/ nicht den vermeinten/ sonder rechten Christen/ als die allein das Abendmal nach der ordnung Christi halten/ vnnd zu welchen sich die/ so diesen Abschied gestelt vnd approbiert/ mit disen jren worten bekennen/ sein leib vnnd blut zuessen vnnd zutrincken gebe. Nach vermög dieser lere können allein die gläubigen Christū niessen/ Vñ kan derwegē diese niessung nicht anders deñ geistlich sein. Damit aber noch klärer vñ gewisser sey/ was Christi fleisch vñ blut essen vñ trinckē heisse/ oð wie sich Christus vns zuessen vñ zutrincken gebe/ So wird darzů gesetzt/ Daß Christus mit dieser niessung bezeuget/ dz wir seine gliedmas sind/ appliciert vns sich selbst/ vnd seine gnädige verheissung/ vnnd wircket in vns. Diese wort lassen sich von keinē andern/ denn vō geistlichen essen deß fleisches Christi verstehē/ lassen auch kein anders im Nachtmal

einfüren.

einfüren. Denn auch das gegenteil bekennen müß/daß keine niessung Christi im Abendmal zufinden ist/sie sey leiblich oder geistlich/die nicht durch die sichtbare niessüg des brots bedeutet werde. Nun wird aber alhie außdrücklich mit den worten Pauli erkläret vnnd bewiesen/daß dieses brot/welches nach der ordnung Christi genossen wird/ein zeugnis sey der gemeinschafft des leibs Christi/Vnnd bleibt also die leiblich niessung Christi weder das zeugnis/noch das damit bezeuget wird. Deßgleichen können auch die angezogenen wort Hilarij kein andere/denn ein geistliche/vnd die gläubigen allein angehörende niessung leiden. Auch wird zum drittenmal widerholet/daß solches von dem brot nicht ausser der niessung solle verstanden werden/Damit nicht wird nachgeben/daß der leib Christi selbst/vff dem Tisch lige/in des Dieners hand sey/vff die Erden könne fallen ꝛc. So lassen auch die wort Pauli/welche alhie zum grund dieser Lere angezogen werden/kein anders deñ ein geistlichs essen verstehen. Vber das werden dieselben also erkläret/daß das brot/nicht/wie etliche reden/der ware wesentliche Leib Christi selbst/oder dasselbe darinn der leib Christi verborgen sey/oder damit er leiblich gessen werde/Sonder dieses/damit gemeinschafft des leibs Christi vns mitgeteilet wirdt. Vnnd wird alhie erstlich die gemeinschafft nicht auff das leiblich/sonder auff das geistliche essen gezogen. Denn gemeinschafft des leibs/vnd mit dem leib Christi/welche auch nach des gegenteils bekentnis allein die glaubigen angehet/für einerley wird gesetzt vnnd genomen/Ob gleich jetzund etliche dieses für eine grosse verfälschung der Schrifft außschreien/wenn man für gemeinschafft des leibs/sagt/gemeinschafft mit dem leib Christi/daruon zuuor ist meldung

geschе-

geschehen. Darnach so werden in dieser erklärung außdrücklich nur diese zwey stück gesetzt/das brot/vnnd die gemeinschafft des leibs Christi/welche vns mit niessung dieses brots wird mitgeteilt/als einem werckzeug des H. geistes/dadurch er den glauben in vns erhelt vnnd stercket/durch welchen wir Christo werden eingeleibet. Dieses wird auch mit den worten Irenei bestättiget/welcher gleicher weise zwey ding im Abendmal setzt/Das jrdisch/brot vnnd wein/Vnd das himlisch/welches allein den gläubigen verheissen vnd gegeben wird/Nemlich/den leib vnnd das blut Christi.

Weitter/in dem die verwandlung des brots in den leib Christi wird verworffen/wird auch diesen reden nicht stadt gegeben/die eben so newe sind/vnnd eben so viel vermögen/daß nemlich/das brot wesentlich vnd eigentlich der leib Christi selbst sey. Denn wer verneinet/Daß das brot der leib Christi sey/wie der steckē Mosis ein Schlang war/der wird freilich auch nicht zulassen/Daß es der leib Christi sey/wie Adams Rippe die Eua war. Auch zeucht sich der Abscheid auff anderswo gesetzte erklärungen/des rechten brauchs vnd mißbreuche/welche in obgemelten orten zusehen. Hernach wird die summa der Lere vom Abendmal widerumb kurtz gefasset/daß hoch nötig sey/daß dieser verstand in der rechten kirchen bleibe/Daß die niessung zu sterckung des glaubens als zum trost geschehen soll. Damit abermal nur diese vorgemelten zwey stück gesetzt werden/die sichtbare niessung des brots/vnd die geistliche niessung Christi/so durch dieselbe bezeuget wird. Deñ es stehet/Die niessung/von welcher nemlich zuuor gesagt/solle dē glauben stercken/nicht daß Christus leiblich im Brot sey vnnd

leiblich gessen werde/ Sonder daß er sich vnd seine verheissungen vns applicieret/ Vnd wird außdrücklich eben dieses/ daß vns der Sohn Gottes mit dem brot vñ wein warhafftiglich gegeben werde/ vnter dieselben wolthaten gesetzt/ die durch die niessung bezeugt/ vnd mit glauben/ der die gewissen tröstet/ müssen angenomen werden. Letzlich wird verworffen die Lere/ nicht deren/ die verneinen/ daß Christus leiblich im brot sey/ vnd leiblich gessen werde/ vnd aber darneben leren/ daß das Nachtmal ein gewisses zeugnis vñ pfand sey der gemeinschafft der gläubigē mit Christo/ Deñ auch der Abschied selbst/ es alhie ein zeichen nent/ Sonder der jenigen/ die allein dieses sagen/ daß der HErr Christus nicht wesentlich da sey/ vnnd daß dieses zeichen allein ein eusserlich zeichen sey/ darbey die Christē jre bekentnis thün/ vnnd zukennen sind. Welche der Widertäuffer vnd deren gleichen lere/ wir nicht minder/ denn alhie der Abschied/ mit mund vnnd hertzen verwerffen/ vnnd für vnrecht erkennen.

Weil denn nun eben diese Lere vom Abendmal die alhie begriffen/ auch wir aus Gottes wort gelernet haben vñ bekennen/ So möchten sich vnsere ankläger wol baß vmbsehen/ ob dise schrifften/ mit welcher namen/ sie für dē leuten vns zudrücken/ vnd sich zudecken vermeinen/ auff jrer oder vnser seitten stehen. Denn sie geben wol für/ daß nicht allein die Augspurgische Confession/ sonder auch alle alte Lerer vnd die H. schrifft selbst wider vns sey/ Aber es wissen/ Gott lob/ alle verstendige/ weñ man sich recht erkündē wil/ welcher part die zeugnis so eingefüret werdē/ beistehen/ So müsse man nicht auff der parteien sagen oder glosieren sehē Sonder die wort der zeugen selbst/ fleissig vnnd recht erwe-

gen / vnd gegen einander halten / vnd zůuoraus der erklärung folgen/die sie vber jre wort selbst geben.

Derhalben weil die jenigen selbst/so die Augspurgische Confessiõ/auch derselben Repetition/vñ gemelten Franckfordischen abschied/gestellt vñ approbiert/ außdrücklich bezeugen/ daß in diesem Abschied keine newe Confession oder newe Artickel gestellet / sonder allein das jenige so in der Augspurgischen Confession vnd Apologj bekant vnd geleret/alhie widerholet werde/ vnd diese Repetition gemelter voraußgangener Confession gantz gleichstimme/ vñ mit namen võ Sacrament des leibs vñ blůts Christi/geleret werde/wie in der Augspurgischen Confessiõ bekant wird/Auch mit wolbedachtem rath entschlossen/in dieser obgesetzten bekantnis standhafftiglich mit der hülff des almechtigẽ zubleiben vñ zůuerharrẽ/dawider nicht zuthun od zuhandlen/ vñ jren kirchendienern ernstlich zugebietẽ vñ zubefelhen/ dz sie sich derselbẽ gemäs erzeigẽ / Auch da jemand mit dieser Lere streittige meinungen bey sich trüge/ daß er sölche nicht vnter dz volck außgiesse/sonder bey gelerten/verstendigen vñ erfarnen rath süche/vnd sich durch göttliche schrifft sittiglich vnd güttiglich vnterweisen lasse/ Warumb solten wir denn nicht billicher diese erklärung für die eigentliche vñ gewisse Lere der Augspurgischen Confession halten/ denn etlicher Theologen vñ Clamanten besondere meinungen/die alhie nicht allein mit keinem wort gesetzt/sonder auch stadtlich außgeschlossen vñ widleget werdẽ? Oder meinẽ die vns verunglimpffen/dz niemand verstehen vñ sehẽ solle/Daß/ in dem sie vns als der Augspurgischen Confession widerwertige außschreiẽ/sie alle dieselbẽ gleicherweis verdamen/ die obgesetzte widerholungẽ vñ erklärungen der Augspur-

gischen Confession geschrieben/gebillicht/angenomen/vñ bestättiget haben/vnnd noch heut/wie auch wir mit Göttlicher hülff bestendiglich zuthun gesinnet/ darbey zubleiben gedencken: Bekennen sie sich zu diesen erklärungē der Augspurgischen Confession/ warumb lassen sie es darbey nicht bleiben/ Oder warumb begeren sie vns weitter zudringen auff andere Lere/ deñ in denselben begriffen ist: So sie aber jnen selbst etwas anders/wie sie vermeinen/ in jrem gewissen fürbilden/Warumb zeihen sie vns des mit solchem vngrund/das sie selber thun/Vnd lassen sich so weit mit schelten vnd verdammen ein/ehe denn sie sich mit denen/ die rechenschafft jrer Lere zugeben alle zeit vrbiettig sind/ vnterredet haben/vnd auff grund der sachen komen sind:

Bißher haben wir erwiesen/ aus H. Schrifft/ auff welche sich die Augspurgische Confession berufft vñ gründet/Aus den zeugnissen der alten Christlichen Lerer/ welche die Apologj der Confession/als nach deren Lere vnnd meinung sie wil verstanden sein/ anzeucht/Aus den worten der Confession vnd Apologj/ Aus derselbē widerholungen vñ erklärungen/ daß wir der Augspurgischen Confession vom Nachtmal Christi nicht zuwider leren. Hoffen derhalben nicht/daß Gott etlichen vnrüwigen leuten gestatten wird/ daß sie mit jrem vnbedachten geschrey/alle diese zeugnis zu rück werden stossen/ vnd die glieder des leibs Christi/ so jämerlich von einander reissen. Solches aber haben wir/ wie im anfang gemeldet/ darumb etwas deutlicher vnnd weitläufftiger müssen darthun/nicht daß wir vnsere Lere darauff gründten/als die in heiliger Schrifft festen vnd satten grund genůg hat/ Sonder daß wir etliche einfaltige vnnd schwache/dieser gedancken entledigten/ Daß vnsere Lere

vom

vom Abendmal/ der Augspurgischen Confession zuwider sey. Demnach sie aber nun sehen/daß diesem nicht also ist/ wollen wir sie zwey ding haben gebeten/ welche alle Gottliebende von sich selber züthun billich geneigt sind/ Erstlich/daß sie sich nicht lassen befrembden noch verschmähē/ so sie bißher vermeinet/es vermögen die wort der Augspurgischen Confession etwas anders/denn sich im grund befindet/Dieweil wir täglich erfaren/daß vilen ehrliebenden leuten/ mit der H. Schrifft selbst/ vnnd aller alten Lerer worten/in diesem vnd andern stücken Christlicher lere/ dergleichen widerferet. Zum andern/Daß sie forthin in göttlichen sachen auff keiner menschen/auch nicht der aller heiligsten/ansehen/ sonder auff das einige wort Gottes/ gewonen jren glauben zugründen. Denn die zeugnis der Kirchen sol man darumb ersuchen vnnd bedencken/ daß sie vns zu dem wort Gottes als zu dem einigen brunnen vnnd grund der Lere/weisen/Vñ wenn wir aus diesem haben gewissen bericht der warheyt entpfangen/ als denn so mögen sie vns auch/ der schwacheyt vnsers glaubens je mehr vnd mehr auff zuhelffen dienstlich sein.

Beschlus/

Vnd kurtzer inhalt dieses schreibens/ samt bittlicher vnd trewer ermanung/ Christliche einigkeyt der kirchen zusuchen vnd zuerhalten.

DIeses ist/ Christlicher Leser/ Daß wir dieser zeit schrifftlich darzuthün nutz vnd notwendig haben geachtet/ die warheyt/ vnnd die Ehr vnsers HErrn Jesu Christi/ vñ reiner lere des Euangelij verwante Kirchen/ etlicher leut vnbilliches aufftrags zuentladen/ vnnd zum wenigsten etliche so der warheyt begerende/ aber doch aus schwacheyt nicht genügsam kündig/ von Abgöttischen gedancken vnnd beschwerlichem zweifel jres gewissens zuentledigen/ Damit aber die einfältigen/ vmb welcher willen wir dis schreiben fürgenomen/ erzelte Lere desto bas mögen fassen/ Ist dieses daruon die Summa.

Summa dieses schreibes.

Gleich wie alle Sacrament/ von Gott darzů eingesetzte Ceremoniē sind/ daß sie als eusserliche sichtbare warzeichen vñ pfand bezeugen/ daß die wolthaten so im Euangelio verheissen sind/ einem jedē gläubigē/ welcher die Sacrament gebraucht/ gewißlich widerfaren/ vnnd derhalben die gläubigen in rechtem brauch derselben/ die vnsichtbaren gaben Gottes eben so gewis/ als die sichtbaren warzeichen entpfangen/ Auch sölche vergwissung anzuzeigen/ die leiblichen warzeichen offt die geistlichen gaben vnd wolthaten Gottes selbst werden genent/ Doch allezeit mit diesem vnterscheid/ daß die warzeichen leiblich/ die gläubigen vñ vn-

glaubigen/Aber die verheissenē gaben vñ wolthaten durch wirckung des H. geists in jren hertzen / allein die gläubigen entpfangen/ Also ist auch dz H. Abendmal/ ein solche niessung brots vñ weins/so in der Christlichen versamlung mit verkündigung des thodes Christi gebrochen vñ außgeteilet wird/die von Christo zů einem gedechtnis/ vñ pfand/ oder versicherung ist eingesetzt/daß sein leib vnd blut für einē jeden/der dieses brot vnd wein in rechtem glauben an Christū entpfähet/gegebē vnd vergossen sey/ vnd jm zůr speis vnd tranck des ewigen lebens gegebē werde/Also dz wir nicht allein durch warē glaubē an jn/vergebung der sündē vmb seines todes willē haben/ Sonder auch durch seinē Geist / der in vns wonet/seinē leib als die glieder jrē haubt eingeleibet/ vnd jm gleichförmig werdē/welches in disem lebē angefangen/vñ in dem zůkünfftigen vollendet wird. Derhalbē werden in solchem brauch/die gläubigen eben so gewis mit dem fur sie geopfferten leib vñ blůt Christi/ zum ewigem lebē geneeret/als sie dieses sichtbare brot vñ wein entpfangen/ Vñ dieses anzůzeigen hat der Herr dis brot seinen leib/ vñ disen wein sein blut genēnt / Doch das dieser vnterscheid allezeit bleibe/daß das brot vñ wein glaubige vñ vngläubige/ leiblich vnd mündlich niessen/ Aber das fleisch vnd blut Christi selbst/allein die gläubigen/ geistlich durch lebendigen glauben an Christum essen vnd trincken.

Dargegen aber wollē etliche/daß auch den leib vñ dz blut Christi/vnsichtbar/ vñ doch leiblich/ die gläubigen vñ vnglaubigen/durch dē mund in jren leib entpfahen. Vnd weñ vō jnen beweis dieser jrer Lere gefodert wird/ Sagen sie/ dz sie bey diesen wortē Christi bleiben/ Das ist mein leib/ Das ist mein blůt.

Dar-

Darauff haben wir geantwortet / vnnd bitten alhie abermal zum höchsten alle Christliche Leser/ sie wollen diß bey sich wol bedencken / daß weder die wort Christi solches geben/noch jene bey seinen worten bleiben. Denn Christus spricht / Das natürlich sichtbar brot vnnd tranck/ sey sein leib vnd blut/ Sie aber sprechen/daß nicht das brot vñ Wein/sonder etwas vnsichtbars/ so in oder vnter dem brot vnnd wein verborgen ist / das wesentliche fleisch vnnd blůt Christi sey. Derhalben weil sie nicht die wort Christi / wie sie sich rhůmen/ sonder den vermeinten verstand derselben zum beweis jrer Lere herfür bringen / ist zubedencken gewesen/ ob sie oder wir den rechten verstand der wort Christi behalten.

Dieses aber gründlich zuerfaren / haben wir drey Regeln oder Richtschnůren angezeigt / welche alle Christen für nötig/ gewis vnnd vnbetrieglich halten vnd erkennen. Nemlich / die Artickel vnsers Christlichen glaubens/vnnd die zehen gebott Gottes / Die art vnnd eigenschafft / oder vngezweifelte Lere Göttlichs worts von allen Sacramenten vnd dem H. Abendmal/ Vnd die ort der H. Schrifft/ an welchen diese wort/daruon die spaltung ist / mit andern worten vnd doch gleicher meinung erkläret werden.

Derhalben weil diese Regeln vns leren/ Daß der wa-
1 re/vnnd mit aller menschlichen schwacheyt/one die sünde/ beladene leib Christi / als er in einsetzung des Abendmals vnter seinen Jüngern zu tische saß/nicht in dem brot / vnd
2 munde der Jünger gewesen/ Auch nach seiner aufferstehung nicht vnbegreiflich worden oder verschwunden/ sonder warhafftig von der Erden hinauff in den Himel geno-
3 men vnd jetzund daselbst sey/ bis das er widerkomt / Daß

wir

wir Christum nicht anderst können essen/ denn wie er auch
nach dem essen für vnd für in vns bleibet /Daß er auch in 4
denen gläubigen die das Nachtmal gebrauchen/ nicht mehr
vnd anderst wone/denn in denen die darzů nicht mögen kó-
men/Daß vergebung der sünden von Gott vmb des wil- 5
len das im Nachtmal auff dem tisch/ in dem brot / in vnser
hand oder munde ist/ bitten vnd gewarten/Oder Christum 6
in dem brot anbetē/ein grewliche abgötterey sey/ Vnd bei-
des mit der meinung von der leiblichen gegenwert Christi
bestättiget werde/ Item/ Daß die sichtbaren Sacrament 7
mit dem Namen der vnsichtbaren gaben werden genent/
nicht darumb/ daß die gaben leiblich in den warzeichen ver-
borgen sind/ sonder daß dadurch/ als durch eusserliche mit-
tel vnd sichtbare wort / der Geist Gottes die gemeinschafft
der Himlischen gütter vns bestättiget/ vnnd nach zunem-
mung des glaubens in vns vermehret/ Daß durch die nies- 8
sung brots vnnd weins im Abendmal/ wie durch alle Sa-
crament/ kein andere gemeinschafft Christi bedeutet vñ be-
stättiget werde/ denn eben die/ welche allen gläubigen im
Euangelio verheissen ist / Daß alle Sacrament eben an 9
einerley verheissung der gnaden/ als sigil sind angehengt/
Vnnd derhalben im Nachtmal kein andere gemeinschafft
Christi/ denn in den andern Sacramenten zůsuchen / Daß 10
in allen Sacramenten die sichtbaren warzeichen leiblich/
die vnsichtbaren gaben geistlich werden entpfangen / Daß 11
die gemeinschafft Christi keinen vngläubigen/ sonder allein
den rechtē Christen/ für welche das Abendmal ist eingesetzt/
verheissen sey vnnd widerfare / Daß auch nicht entweder 12
der leib/ vnd das blut Christi getrennet werde/ oder das brot
vnnd der wein beide/ zugleich der leib vnnd das blut Christi

14 seien/ Vnd daß S. Lucas vñ S. Paulus lerē/ die niessung
dieses brots vnnd weins sey ein bekrefftigung des newen/
ewigen/ vnd alle ausserwelten angehörenden Testaments/
15 vnd der geistlichen gemeinschafft des leibs vñ bluts Christi/
Darzu auch weil bewisen ist/ daß hiemit stimmet die lere der
alten rechtgläubigen kirchen/ vnnd Augspurgischen Con-
fession/ So achten wir/ es werden sich Christliche vnnd be-
dächtige leut nicht lassen wunder nemen/ daß wir vns das
gegenteil von erkanter warheyt nicht lassen treiben.

Vnd nach dem wir denn nun der einfältigen/ waren/
vnd in dem Euangelio Christi gegründten Lere vom H. A-
bendmal/ zu welcher wir vns mit mund vñ hertzē bekennen/
so viel Gott dieser zeit genad verlihen/ bericht gethan/ So
flehen vñ ermanen wir hierauff durch die ehre Christi vñ jre
seligkeyt/ alle liebhaber der göttlichē warheyt/ Daß sie doch
erstlich bedencken/ wie vnbillich vnnd beschwerlich sey/ daß
etlicher leut fälschlichē angeben/ mehr denn vnserm eigenen
bekentnis/ von vnser Lere sol geglaubet werden/ Darnach
daß sie vnsere vnd des gegenteils lere vnnd grund/ mit ernst
vnd vnparteyischem gemüt wollen erwegen. Denn welche
dieses thün/ die werden one zweifel endlich befinden/ mit
was vnwarheyt vnnd frecheit wir von etlichen werden be-
schüldiget/ daß wir die Warheit/ Almechtigkeyt vnd Ma-
iestet Christi in zweiffel stellē/ seinen worten widersprechen/
die ware vnnd wesentliche gemeinschafft vnd niessung des
leibs Christi verleugnen/ Das Nachtmal zu einem blossen
vnnd leeren zeichen machen/ vnd was dergleichen mehr ist/
Vnd daß zwischen vns vnd denselbigen nicht die frage ist/
ob die wort Christi war sind/ Sonder ob dis die meinung

dersel-

derselben sey/welche wir aus dem wort Gottes nemen/oder welche sie aus jrem eignen hirn herfür bringen. Deñ sie nun lang genůg mit diesem grausamẽ geschrey / die welt erfüllet vñ betaubet haben/Sie stehen auff der vnwandelbarẽ warheit Christi/sie bleiben bey seinen worten/ vñ wer darwider mucket/der müsse des Teufels sein. Wir haben aber zůuor beides erwiesen/daß man weder bey den worten bleiben kan/noch sie darbey bleiben. Deñ niemand ist so vnuerstendig/der nicht sehen könne/so er wil/daß dise reden weit nicht zusammen stimmen/so man sie beide nach dem büchstaben/oder wie sie lauten/wil verstehen/ Das brot ist der leib/vnnd/ In dem brot ist der leib Christi. Derhalben wenden sie mit vngrund die wort Christi für/ damit jre meinung zuerhalten/ vnd nimt jnen die helle klare warheyt jr eigen schwert gewaltiglich aus der Hand / sie selbst damit zuschlagen. Denn so offt sie schreien/im Brot sey der Leib Christi / So schreien Christus vnd die Apostel darwider/ Das Brot das wir brechen/sey der Leib Christi/ der am Creutz für vns gebrochen ist. So offt sie vns fürwerffen/Es sind klare wort Christi/ so offt sagen wir jnen dargegen / Es sey auch diß ein klare vnwarheyt / daß diese jre wort / im Brot sey der Leib / des HErren Christi wort sind. Da sie aber wollen sagen/Es sey dis die meinung Christi/So ist jnen schon jr schein genomen/damit sie bißher den leuten ein farb für die augen gemacht/Vnnd sie geben zeugnis wider sich selbst/ daß sie nicht vmb die warheit der wort Christi/ sonder vmb die deutůg derselben streittẽ/welche sie selbst darüber machẽ. Derhalbẽ sie jnẽ selbst hierinnen zuuiel zumessen/so sie wollẽ dz solche jre deutung der wort Christi/von der gantzẽ Christenheit als ein nötiger artickel des glaubens/angenomẽ vñ

geglaubet werde/ one einiges zeugnis Göttliches worts/ Vnd wenn sie sich noch so wol gehertzt für den leuten stelleten/ So werden sie doch dieses Brandmal aus iren gewissen nicht also leichtlich außkratzē/ daß in der gantzē Schrifft kein büchstab ist/ der dieser deutung der wort Christi nur einen schein möchte geben/ daß ein vnsichtbares im brot verborgenes ding/ der leib Christi sey. Warumb wolten wir vns denn nicht an der erklärung des HErrn Christi selbst/ lassen genügen/ welcher spricht/ Es solle vns diß brot seines für vns gegebnen leibs ein denckzeichen sein? Sölches hoffen wir zu Gott/ weñ es etliche/ die bißher dem geschrey des gegenteils geglaubet/ werdē bedencken/ So werden sie vernemen/ daß diese leut one vñ wider die Apostolische schrifft/ ein newe Lere in die Christliche Kirch einfüren/ Vnd daß sie bißher beredt gewesen/ sie stünden auff dem grund Göttliches worts/ So sie sich aber vmbsehē/ straucheln vñ wancken sie auff dem Sand eines menschlichē wohns/ der aus dem Römischen Papstum vberblieben ist/ Vnd werdē derhalben forthin fürsichtiger sein/ nicht mit frembden augen wollen sehē/ Sonder selbst sich vmb erforschung der Göttlichen warheyt annemen.

Ermanung an die Christlichen Leser.

Hiemit soll aber niemand meinen/ daß wir eben vns für so glückselig halten/ daß jederman der dises vnser schreiben liβt/ zu hand der warheyt stadt geben werde. Denn wir haben zum teil vmb deren willen geschriebē/ welche der warheit zugethan/ aber noch etwa schwach oder nicht gründtlich genug berichtet sind/ Diesen hoffen wir/ soll dieser vnser bericht/ zu besserem verstand vnnd rüwe ires gewissens dienen. Zum teil vmb deren willen/ die mit vns hierinnen noch nicht einig sind. Diese werden one zweifel/ so sie dieses

schreiben

schreiben ersehen/nicht alle gleich gesinnet sein. Denn etliche/ob sie wol bißweilen aus fürwitz etwas lesen/ gilt jnen doch eine Lere vnd meinung/fast so viel als die ander. Dieser hauff gehet vns nicht an. Etliche werden nach dem sie es gelesen/vielleicht hefftiger auff vns zürnen/denn zuuor/ Eins teils/nicht daß sie die warheit nicht sehen/ sonder daß sie darwider verbittert/als die jnen in jren kram vnd küchen nicht will dienen. Diese weil sie nicht viel besser denn die vorigen/ befelhen wir auch dem gericht Gottes/welcher jrem schmähen ein ziel gesteckt/ das sie nicht werden vbergehen. Eins teils aber werden sie vns widersprechen/ daß sie eiuern/ aber aus vnuerstand. Denn Gott auch den seinen/ nicht allen auff einerley weis vnnd mas/die augen pflegt auffzuthün. Wir wollen aber dieser eigenes gewissen fragen/ Ob sie mit gutem standhafften grund/ die Lere so wir alhie bekant/können widerlegen? Vnd weil sie dieses/ wie wir keinen zweifel tragen/nicht vermögē/ob jnen nicht vns vor zuvberweisen/denn zuuerdammen gebürete? Ob auch billich vnd Christlich sey jemand falscher Lere bezüchtigen/ehe denn er solches aus Gottes wort vberzeuget ist? Ob jnen nicht besser anstünde vnd rathsamer were/sich mit denen/ welcher lere sie nicht können widerlegen/ vnnd die doch allezeit rechenschafft jres glaubens zugeben vrbietig sind/gütlich zuvnterreden/denn one allen grund so vngestüm wider sie faren? Ob nicht besser vnnd sicherer were/ ein zeitlang an sich halten/vnnd Gott vmb zunemen in erkantnis seiner warheyt bitten/biß sie endlich sehen vnd darthün köndē/ welches teil bas in Gottes wort gegründet were? So sie also theten/hetten wir keinen zweisel/ es würde entweder Gamaliel/ oder auch endlich Paulus/ aus manchem

ehem Saulo werden. Es werdē auch villeicht etliche/die etwa schwer ankomen wil/ von dem zulassen / des sie von jugend auff gewonet/klagen/ Daß sie jr̄ vnd zweifelhafftig gemacht werdē in jren gewissen. Diese aber/so sie nur Gott vmb seine gnad von hertzen bitten/vnd die warheit auß seinem wort zuerlernen sich nicht auffhören zubefleissen/mögen auff diesem trost frey vñ sicher berugen/daß jnen Gott/ so viel zu jrer seligkeit nöttig/ zu seiner zeit wird offenbaren/ ob sie schon nicht bald so weit mögē komen/als sie gern wolten.

Ferner aber hoffen wir/es werden auch etliche sein/die auß diesem bericht die warheit erkennen vnd annemen werden/vnd jre vorige meinung lassen faren. Vnd werden diese zum teil sich jrer gebür wissen zuuerhalten/ Nemlich/daß sie die erkante warheit/wo es die Ehr Christi erfodert/bekennen/vnd die schwachen oder noch jrrigen/nicht verachten/ noch vnfreundlich gegē jnen seien/Sonder in aller geduldt vnd sanfftmut/ sie zuerbawē sich befleissen/dieweil auch sie in gleichem jrthum gesteckt/vnd nicht durch jren verstand oder verdienst/sonder durch die barmhertzigkeit Gottes daraus komen sind. Zum teil aber ist sich zuuermutten/ daß etlichen das erkentnis der warheit ein grosse sorg vnd bekümmernis bringen werde / nicht allein daß sie fürchten/ Es würde die gantze lere etlicher fürnemen vnd treflichen leut/ in zweiffel vnd verdacht gestelt werden / so man bekennen solte/ daß sie in diesem stück vom Abendmal geirret hetten/ Sonder auch daß sie besorgen / es werden durch bekentnis dieser lere / die Euangelischen kirchen noch mehr getrennet vnd von einander gesetzt. So viel aber die Christlichen lerer vnd jre lere belanget/ tragen sie vnnöttige sorge. Denn

die Christliche lere nicht auff das ansehen der lerer / sonder auff die Schrifft gegründet ist. Derhalben dörffen sich alhie die fromen nicht förchten / auch die feind der warheyt sich nicht frewen / wie etliche vnter jnen alzů frůe gekrehet. Denn die reine Lere des Euangelij / je mehr sie von menschlichem wohn vnnd vnwissenheyt / durch fleissige achtung auff die gewisse Richtschnůr Göttliches worts / gefreiet vnd geleutert wird / Wie das gold / so es durchs Fewer probiert / bey allen rechtsinnigen nicht geringer vnnd verächtlicher / sonder köstlicher vnnd werder / Vnd wie das Schwert / so es vom Rost geseubert / die feinde der warheyt mit seinem glantz vñ scherff zuschrecken vñ zuerlegen mechtiger wird.

Was aber die rüge vnd einigkeyt der kirchen belanget / befinden wir so fern / daß sie sich nicht one vrsach besorgen / daß auch wir dieser sorg nicht vberhaben sind / Jedoch tröstet vns alhie erstlich / dz Paulus sagt / da er ebē von dē mißbreuchē des Nachtmals redet / Es müssen Rottē vnter euch sein / auff daß die / so rechtschaffen sind / offenbar vnter euch werden / Vñ treibet vns zů nötigem bekentnis der warheit / das er an einem andern ort spricht / Man solle nicht vbel thůn / auff das gůts daraus kome. Denn nicht die so die warheyt bekennen / sonder die jenigen so frrthuñ halßstarriglich verteidigen / ein vrsach der spaltungen sind / vnd Gott darumb müssen rechēschafft geben. Erkennē derhalbē vns vñ alle Christē schuldig / auff alle gottselige weise vnd wege vns Christlicher einigkeit zubefleissen / Allein daß dieselbe nicht mit verleugnung / oder verdrückung / oder verschweigung vnd verdunckelung der warheyt gesucht werde. Denn also fried machen mit der finsternis / das man vnfried mit dem liecht habe / ist ein vnfriedlicher vnnd jämmerlicher

Weg zu Christlicher einigkeyt.

1. Cor. 11.

Rom. 3.

merlicher fried. Wiewol aber in allem streit vnnd span/ diß billich solte der weg zum frieden sein/ daß das vnrechte dem rechten wiche/ So gibt doch die erfarung/ daß solches sonderlich in langwerigen vnd weit eingerissenen jrthumen/ nicht also/ wie wol zůwüntschen/ kan erhalten werden. Dañ die leut von dem/ darin sie geboren vnnd aufferwachssen/ vnnd des sie viel vnd grossen anhang sehen/ nicht leichtlich
1 pflegen zuweichen. Derhalbē die gleich auff einer meinung sind/ die sich mit dem grund des Christlichen glaubens nicht reimet/ Aber dennoch alle Artickel des glaubens vnd gebott Gottes bekennen vñ annemen/ Auch nicht offentliche verachtung der warheyt erzeigen/ noch die rechtglaubenden verfolgen/ Gegen denen sollen sich die andern/ so die warheyt erkennen/ brüderlich erzeigen vnd mit Christlicher lieb
2 vnd gedult sie zuerbawen sich befleissen. Dargegen aber fordert die not vnnd billigkeyt/ daß auch das gegenteil sich leidlich vnnd Christlich erzeige. Denn diß ein vngleicher fried ist/ wenn diejenigen/ die wir für brüder erkennen/ vns nicht auffhören als Ketzer vnd Teufelsdiener außzuschreien/ vnd bey hohen vnd nidern stenden/ mit Schrifften vñ mit worten/ offentlich vnnd heimlich/ das fewer wider vns auffzublasen. Wir haben Exempel gelerter vnnd gottseliger leut/ so zu diesen zeiten gelebt/ vnnd neben einander an einem ort/ der Kirchen Christi fürgestanden vnnd gedienet haben/ welche/ als diese spaltung vber dem Abendmal auch zwischen jnen war/ vnnd aber sie zu beiden teilen/ nicht jre/ sonder Christi ehre/ auch nicht behaubtung jrer meinung/ sonder die warheyt mit rechtem ernst vnd fleis süchten/ vnd derwegen jedes teil bereit war/ so es mit grund Göttliches worts vberwunden würde/ dem andern zuweichen/ Ward

nicht

nicht allein Christliche vnnd brüderliche lieb zwischen jnen gar nicht verletzet / Sonder beflissen sich auch in der Lere also dasselbe fürzutragen / daß auff beiden teilen zurselben zeit bekant war / vnnd noch heut bekant ist / daß sie die vngleicheyt jrer meinungen / so viel möglich für menniglich deckten / Darneben aber mit höchstem ernst sich miteinander von beider teilen Lere vnnd grund zu vnterreden nicht nachliessen / vnnd also in erkentnis der warheyt einig wurden / ehe denn jemand vermercken möchte / daß sie vneinig gewesen. So die Kirchendiener vnd Lerer / sich dergleichen zůthun beflissen / were kürtzlich mit Gottes hülff / rechte einigkeyt zuhoffen. Aber wie vnsere ankläger handlen / ist leider alzů sehr am tag. Daß niemand von woluerdienten / Gottsförchtigen oder bescheidenen leuten vns in verdacht fassen möge / als wolten wir jm etwas zůnahend reden / So sagen wir allein von denen / die vns mit Schrifften angetastet. So bald jemand jren Decreten nicht one alles bedencken beifellet / so können sie schier nicht häßliche vnnd gifftige wort genůg finden / jren haß vnd bitterkeit mit spotten / mit schmähen / vnd mit verdammen außzustossen / Vñ damit sie nicht one schein billicher vrsachen solches thůn / beschweren sie vnschuldige personen zum höchsten / mit falscher aufflage vnd boßhafftigen Calumnien / Auch daß sie dieselben in einem stück der Lere mögen verdächtig machē / dichten sie jnen so viel vnd verdamliche jrthum vnd Ketzereien auff / als jren můtwillen nur gelüstet / Ja wolten sie geren erger vnnd abscheulicher den leuten fürbilden / denn alle Türcken vnnd Heiden / Keine Sophisterey ist so lose vnnd faul / so gifftig vnnd so vnuerschämt / die sie nicht mit allen vieren vnter allen bencken herfür scharren vnd heuf-

fen/sich für denen zuschmücken/die grund der sachen nicht wissen/oder nicht mercken wie sie mit sich selber eins sind/ Vnnd in Summa/ehe denn sie andern menschen wollen gleich gehalten sein/die bißweilen fehlen vñ strauchlē können/vnnd etwas das sie ein mal haben geredt/vnerstritten lassen/So erdencken sie einen jrthum zustützen/noch sieben vngereimte treume darzů/Wenn aber das faß vff den boden komt/vnnd die sach in die lenge nit gůt wil thůn/so vnterstehen sie sich den weldlichen gewald wider die zůreitzen/denen sie mit der warheyt Göttliches worts nicht trawen widerstand zuthůn/Daß freilich alzu war ist/daß auch andere von diesen gesellen schreiben/Daß mit diesen seltzamen leuten nicht zuhandlē sey/welche verdammen für sich was sie wollen/vngehört der personen vnd vngeörtert der sachen/vnd massen sich einer höhern/vnträglichern/mehr vnuerantwortlichen autoritet vnnd Oberkeit an/denn der Papst zu Rom je gethan hat/darauß solte zuletzt ein fein wesen werden. Wer siehet aber nicht/wo es also zugehet/ was von einigkeyt zuhoffen sey/vnnd wer dieselbe verhindere? Wir wissen alhie kein andere zůflucht/denn stätte vñ emsige anrůffung Gottes/daß er/die aus vnwissenheit sündigen/auff rechten weg wolle bringen/vnd den andern
3 steuren vnd werē/beuoraus aber die hertzen der Christlichen Oberkeyten dahin bewegen/daß sie mit ernst diese wichtige sach/vnnd das heil gemeiner Christenheit bedencken.

Bittliche anrůffung Christlicher oberkeyt vmb Gůtt zur einigkeit.

Denn nicht allein etliche wenige personen/Auch nicht allein so viel tausend Gottförchtige Christen/in diesen vnd in andern Landen/welche mit vns in glauben vnd bekentnis einhellig sind/Sonder die gantze betrůbte vnnd jämerlich zerissene kirche Christi/das ist/alle die Christum von

hertzen

hertzen lieben/ so wol vnter denen/ die in diesem stück der Lere etwas anders halten/ als die mit vns stimmen/ den Christlichen Regenten/ mit jrem schmertzlichē seufftzen vñ flehen one vnterlaß zu füssen ligt/ Nicht/ wie etliche andere thun/ sie das schwert zuzücken/ noch den einen teil zuuerdammen/ noch offentlich oder heimlich zuuerdrucken reitzende/ Sonder sie vmb trewe vnd notwendige hülff zu gottseliger vnd heilsamer einigkeit vnd vertrag beider teilen demütigest anrüffende/ Auch nit etwas das der billigkeit vngemäß/ oder aus eigennützigen affecten hergeflossen/ oder nur nach etlicher weniger gütduncke rathsam/ oder zu jrem amt nicht gehörig/ oder schwer ins werck zusetzē were/ an sie begerende/ Sonder one welches nach aller Gottliebenden vnnd verstendigen leute meinung/ bekentnis/ vñ täglichē erfarung/ weder recht vnd billigkeit/ noch gemeiner kirchen heil vnnd wolfart bestehen mag/ vnd daß sie selbst/ als hoch vnd wol verstendige/ fürnemlich jrem obligenden amt gebürende erkennen/ Das auch also zu jren händen stehet/ daß es/ wie die gelegenheit der zeiten ist/ andere auch nicht mit aller mühe/ sie aber vermittels Göttlicher hülff/ nur mit jrem willen/ fruchtbarlich vnnd vngehindert können erhalten. Erstlich aber vnnd für allen dingen ist zů solchem höchlich vonnöten/ daß sie durch frügesprochene vrteil etlicher leut/ so die sachē nicht genügsam bedacht/ vñ auff jre eigene oder anderer meinungen/ zů sehr verfliessen sind/ oder auch jre sach zubeschönen/ das gegenteil mit vngegründter auflag beschweren/ sich nicht lassen bewegen/ vngehörter oder vnerwegener meinung vnnd Antwort des anderen teils/ vnnd vngeschehener ordenlicher erkentnis der Sachen/ allein auff der Ankläger red vnd antrieb/ die angeklagten

2 zůuerdammen. Zum andern/ Daß sie allen vnd jeden/ sonderlich den Kirchēdienern in jren Kirchen/ sie sind dieser von vns jetzt bekandten / oder der andern meinung vom Abendmal/ mit gebürendem ernst befelhen vnnd gebieten/ daß kein teil das ander mit verhönung/ schmähung vnnd lesterung/ weder mündlich noch schrifftlich/ weder heimlich noch offentlich verletze/ noch mit vnwarheit außtrage/ wie bißher one alle mas vnnd schew ist geschehen / viel weniger als ketzerisch verdamme/ vnd aus der Christlichen Kirchen ausschliesse/ Sonder so jemand vermeinet des andern Lere vnd meinung seinem gewissen beschwerlich sein/ oder jn mit grund anders zuweisen/ sich mit demselben freundlicher vñ sitlicher vnterredūg gebrauche/ bis seinem gewissen ein genügen geschehe. Denn jener weg zů verdunckelung vnnd verlust/ dieser zu erkentnis vnnd befürderung der warheyt/ Jener zu vnchristlicher vnnd verderblicher zwitracht / vnd zerrüttung/ vnnd vielfältiger gefar/ dieser aber zu Christlicher vnnd heilsamer einigkeyt / abwendung grosser gefar/ vnnd gemeiner Kirchen vnd Policeien erbawung vñ wolstand/ one zweifel gelanget/ Vnangesehen daß etliche fürwenden/ Man müsse predigen vnd schreien wider die Ketzer vnd reissenden Wölffe/ Denn sie nicht ehe sollen wider jemand schreien/ sie haben denn zuuor gründlich dargethan/ daß er ein Wolff vnnd Ketzer sey/ Ja auch wider denselben
3 nicht mehr schreien/ denn die warheit leidet. Zum dritten/ Welches auch das gegenteil mit keinem schein vnbillichen kan/ daß die Theologen vnd Prediger/ so sich auff die Augspurgische Confession beruffen/ vnd vns beschreit/ als wir derselben zuwider leretē/ dahin gehalten werdē/ daß sie selbst derselben lere / so in der Confession begriffen/ sich gemäß

verhalten/

verhalten/vnd nicht an stadt oder neben derselben/jre sonderliche vnnd eigene deutungen vnd zusätze fürbringen/ vñ deren von tag zu tag mehr vnnd newe erdichten/ Auch diejenigen die solchen grund jrer Lere aus Gottes wort darthün/der von jnen wol vnbeweget bleibt/ nicht begerē von der H. Schrifft vñ den zeugnissen der alten rechtgläubigen kirchen gemässer/ vnnd zů beiden teilen bekanter Lere/ auff dieselben jre sonderbare/vnd mit beider teilen gemeinem vñ approbiertem bekentnis streitende nebenleren vñ glossen zůdringen. Deñ daß die võ Christo geordnete niessung brots vnd weins im Abendmal ein zeugnis/pfand vnd mittel des H. Geistes sey/dadurch er vns die gemeinschafft des waren wesentlichen leibes Christi mitteilet vnd versichert/Ist aus Gottes wort/bey den altē Christlichen Lerern/in der Augspurgischen Confession vnd Apologj/vnd in derselben obgesetzten gleichstimmenden widerholungen vnd erklärungen/bey allen gemelter Confession zugethanen kirchen/wie auch bey vns bekant/ vnnd ausser allem span vnd zweifel/ Die mündliche aber/vnd auch den Gottlosen widerfarende niessung des fleisches Christi/ so etliche in die wesentliche gemeinschafft des leibs Christi mit ein wollen zihen/ mag aus obgemelten schrifften vñ bekentnissen nicht dargethan noch erhalten werden. Derhalben daß die gantze Christenheit an dieser leut wort vnd gefallen soll gebunden sein/ beschwerlich/ vnd das jnen solcher freuel vnd mütwillen/ die Kirchen Christi/mit jrem vngegründtē geschrey/ so jämerlich zutrennen vnd zubetrüben/soll gestattet werden/ höchlich zubeklagen ist/ Welches zubehertzigen/wir Gott den allmechtigen bitten/ daß er vieler Christlichen Oberkeiten gemütter wolle erwecken/Denn also zuhoffen/ daß die zerrüttungen

rüttungē der kirchen/ so aus vngleicheit der Lere vō Abendmal/ sich zutragen/ leichtlich verkomen vnd gewendet mögen werden. Damit aber nicht allein eusserlicher fried erhalten werde/ sonder auch ware freundschafft vñ einigkeyt des glaubēs endlich erfolgē/ vñ die der warheit sich befleissē/ zu gewisser erkentnis derselben komen mögen/ So ist letzlich auch dis von Christlicher oberkeyt demütiglich zubitten/ dz sie vnter des/ weil diese spaltung auffzuheben gedacht wird/ vnsere schrifftliche bekantnisse vnd entschuldigungē/ nicht aus anstifftung derselbē/ die nicht wollē/ das jre vñ anderer leut lere sol gegeneinander gehalten werden/ wolle den leuten aus den henden reissen/ vnd der Lande verweisen lassen/ Dieweil bißher/ wie fast sich auch etlich dis beflissen/ dieselben/ Gott lob/ noch keines jrthums vberwiesen sind/ Auch der Kirchen die Lere/ darinnē nicht offentliche gotteslesterungen vnd widerlegte jrthume sind/ gegē einander vñ gegen Gottes wort zuhaltē/ vñ nach dem befelch S. Pauli/ zuprüfen/ nicht zuweren/ auff daß sie das gute erkennen vñ behaltē möge/ Darzů das gegēteil seine sach mit dieser weise nicht besser/ sonder viel mehr verdächtig macht/ weil sie nicht wollen/ daß jre vnd vnsere Lere neben einander angesehen werde/ welches doch wir jederman zuthun bitten vnd vermanen.

4

Daß solches vnd was mehr zu erhaltung Christlicher einigkeit not vnd dienstlich/ mit ernst vñ glückseligem fortgang fürzunemen/ Gott der almechtig die hertzen Christlicher oberkeyten vnd vnterthanen/ mit seinem geist erwecken vnd bestättigen wolle/ Haben alle Christen aus vielen vnd hochwichtigē vrsachē mit hertzlichem seufftzē vñ verlangen zubitten. Denn durch die vngeheuren vnd abscheulichē gedichte/

dicht/ von dem vnbegreiflichē vñ allenthalbē gegenwertigē leibe Christi/ vñ seinem im brot vñ wein zerteiltē vñ verborgenen fleisch vñ blut/ vnd desselbē in die leibe der gläubigen vnd der gottlosen/ mündlichem eingehen/ vnd was dergleichen ist/ den feinden Christi seine ehr zuschmähen/ vnd die Christliche Religiō zuuerspotten/ merckliche vrsach gegebē/ Die artickel des algemeinen Christlichē glaubens/ vō warheit beider naturen in Christo/ vō gmeinschafft der heiligen mit Christo frem haubt/ von art vñ brauch der H. Sacrament/ vñ andere mehr/ vilfältig verdunckelt vñ verfälscht/ Die abgöttische verehrūg des erdichten Christi in dem brot bestätiget/ So viel Christliche gemeinen in vielen Landen vnd Völckern/ darinnen rechte erkantnis vnnd anrüffung Gottes ist/ von etlichen/ die one Gottes vñ aller menschen danck/ allein/ als die aus dem Himel redten/ gehört wollen sein/ für Ketzergruben vñ des Antichrists Hoffgesind außgeschrien vnd verdamt/ Alle band der lieb vnnd einigkeyt zwischen den gliedern Christi mit vnmenschlichem grim vnnd grausamkeyt zerrissen/ So viel schwache gewissen mit grossen vnnd manigfältigen ergernissen beleidiget/ verwundet/ vnnd an rechter anrüffung Gottes gehindert/ So viel tausend Gottseliger Christlicher leut/ die mit jrem blūt die warheit bezeuget haben/ für die ergsten vnnd schedlichsten Ketzer/ vnnd des Teuffels Martyrer gescholten/ vnd das Fewer der verfolgung wider sie auffgeblasen/ mit dem Athem der jenigen/ die es fürnemlich mit jren Threnen vnd Gebet zu Gott außleschen solten/ Den gemeinen widersachern sich des vbels beider teile zufrewen/ grosse vnnd jhnen viel gewüntschte vrsache gegeben/ Vnnd endlich mit diesen grossen Sünden/ der schreckliche zorn

Gottes

Gottes gereitzet/grausame straffen vñ verderbungen vber Land vnd leut geheuffet vnnd erreget werden. Der barmhertzige Gott erwecke alle Christliche hertzen/solchem grossen vbel in zeiten zuwehren/ vnnd vorzukomen/ Welches/ wie für augen/ one trachtung nach Gottes wort gemässer einigkeyt/ vnd auffhebung der täglichen verbitterungen/ nicht wol kan geschehen. Denn weil auch mitten in der dicken finsternis des Papstums Gott allezeit durch etliche seine Diener den grewel der Päpstlichen Abgötterey gerüget hat/ wird er one allen zweifel/ nach dem die warheit durch seine gnad/so weit an tag ist komen/dieselbe nicht also lassen vnterdrücken / daß er nicht bis ans end der Weld/ etlichen den mund aufftheüe/dieselbe zubekennen/ Vnd derwegen je mehr wider sie würde gestritten/je mehr zustreittē sein würde. Denn wir nicht dieser meinung seien/ wie etliche vnsers gegenteils/daß dieser streit wider die offentlichen feinde der rechten Kirchen gefüret werde/ Sonder daß er vnter denen sey/die beyde zu der gemein Christi gehören/ vnd derwegen keinem teil nach dem siege/Sonder beiden nach vertrag vñ außleschung dieses fewers je ehe je besser zutrachten. Denn wir sehen/daß viel fromme Gottsförchtige leut/mit diesem wohn der leiblichen gegenwert Christi / behafftet sind / an welchen Gott diese schwacheyt so wol als andere/ nach seinem vätterlichen Raht vnnd willen heilet. Diese nicht für vnsere brüder vnd mitglieder in Christo zuerkennen/sie sind gleich gegen vns gesinnet wie sie wollen/ wüsten wir nicht zuuerantworten/ Sonderlich die wir zum teil in gleichem fal barmhertzigkeyt für Gott haben funden. Solches aber sagen wir nicht dieser meinung/als woltē wir hiemit jrgend einem Epicurischen verächter Gottes/ oder stoltzen vnnd

halßstarrigen

halßstarrigen heuchler/ oder verschlagenen Sophisten/ ein külbad haben zugericht/ welche aus vermessung jrer alwissenheit/ oder daß sie jnen jren süssen schlaff nicht hindern/ die warheit zusuchen vnterlassen/ oder damit sie nach dem wind den mantel hengen/ one alle erklärung/ also von der sachen reden/ daß sie auff beiden teilen ab vnd zu mögen komen/ oder auch wider jr gewissen listige fünde erdencken/ damit sie die Abgötterey ferben/ vnd in den hertzen der zuhörer stercken/ ja auch mit verleumbdung der rechtlerēden/ jtzt gemeldtes vbel helffen mehren. Denn weil Gott auff alle die den götzen dienen/ so hefftig vnd ernstlich zürnet/ wie wird es denen ergehen/ die sie helffen schützen vnd hand haben/ sonderlich wider jr gewissen? Es were freilich zeit vber zeit/ so jnen ist zurathen/ daß sölche an sich gedechten/ ehe denn ein Rechenschafft von jnen gefodert werde/ die jhnen all zuschwer möcht sein zugeben/ vnnd sie jnen selbst ein fewer anzünden in jren hertzen/ daß sie nicht mögen leschen/ wenn sie den gantzen Rhein drauff güssen. Vnterdes aber/ weil Gott seine kirchen mit dieser spaltung vbet/ sollen wir one vnterlaß bitten/ daß er diese grosse beschwerungen vmb der Ehr seines Namens willen/ genädiglich linderen vnd hinnemen wolle.

Derhalben bitten wir dich/ gleich ewiger/ Eingeborner Sohn des Ewigen Vaters/ HErr Jesu Christe/ der du auß der Jungfrawen Maria wares menschliches fleisch an dich genomen hast/ vns deinen Brüdern in allem gleich bist worden/ außgenomen die sünde/ vnsere schwacheiten auff dich geladen hast/ warhafftig für vns gecreutziget/ gestorben vñ begrabē/ vom thod erstanden vnd gen himel gefaren bist/ vnd jtzund daselbst sitzest zur Rechten Gottes/

samlest/erhelltest/vnd regierest deine kirch/ bis du von dannen wider herab komest/wie man dich hat sehen hinauff faren/zurichten die lebendigen vnd die thodten/ vnnd vns zu dir zunemen/ auff daß wir daselbst da du bist/ in ewigkeyt bey dir seien/ Sendest in vnsere hertzen deinen H. Geist/ machst vns durch denselben zu deinen gliedern/ vnnd wilst vns erwecken zu ewigem leben/ seligkeit vnd herrligkeit/ vñ hast vns zum sichtbaren pfand vñ zeugnis solcher wolthaten dein H. Abendmal zu deinem gedechtnis zuhaltē eingesetzt/biß daß du widerkomst/ Du wollest deine kirch erlösen von aller abgötterey vnd jrthum̃/vñ die hertzē deiner außerwelten mit deinem Geist erleuchten/ auff daß dein H. Abendmal nicht in eine vrsach der vneinigkeit vnd zwitracht verwandelt werde/Sonder darzů es von dir ist eingesetzt/ ein liebliches band brüderlicher lieb vñ einigkeit sey/ Wehre vnd steure allen denen/die trennungen deiner kirchen anrichten/vnd kom endlich dieselbe von allem bösen zufreien/ O Herr Jesu.

Amen.

Beden-

Bedencken

Herrn Philippi Melanthonis/ vber der spaltung vom Abendmal.

Dem Durchleuchtigsten Hochgebornen Fürsten vnnd Herrn / Herrn Friderichen Pfaltzgrauen bey Rhein/ des H. Römischen Reichs Ertzdruchsessen vnnd Churfürsten / Hertzogen in Baiern ꝛc. seinem genädigsten Herrn/ Philippus Melanthon

Gnad vnd fried von Gott ꝛc.

DVrchleuchtigster / Hochgeborner Churf. Genedigster Herr / Es sind one allen zweifel rechtmässige Regiment / in der warheyt ein werck Gottes / welcher ehrliche zusamenhaltung des menschlichē geschlechts gnediglich erhelt. Derwegē ich den warē Gott/ den ewigen vatter vnsers Herrn Jesu Christi/ der ein schöpffer ist des menschlichē geschlechts/ vñ jm ein ewige kirche samlet durch die stim des Euangelij/ von gantzē hertzē bitte/ daß er E. Churf. G. an leib vñ seele sterckē/ vnd jr heilsamen rhat/ vnd seliges Regiment verleihē wolle. Jch frewe mich auch/ daß die Herrschafft meines vatterlands/ zu erkantnis des sohns Gottes beruffen ist/ Gott recht anrüfft/ vñ schutz

helt der kirchen Christi/ welchen ich bitte/ daß er das gantze Haus der Pfaltz bey Rhein/ regiere vnd schütze/ vnd in meinem Vatterland nicht eine Barbarische verwüstung werden lasse. E. Churf. G. schreiben hab ich vnterthänigst gelesen/ auch den Ernhafften Herrn Stephanum gehört/ vñ schicke E. Churf. G. schrifftliche antwort. Wüntsche darneben zum höchsten/ daß die zarten kirchen vberal friedlich seien. Zu welchem dienstlich sein wird/ so die Oberkeyten nicht zulassen/ daß widerwertige meinungē gestrittē werdē. Derhalben daß E. Churf. G. beiden teilen zuschweigen geboten haben/ auch ich für gut ansihe. Wüntsche aber/ daß einmal mit rath vnd züthun weiser Fürsten/ aus vnsern vñ anderer Nationen Kirchen/ gottselige vnnd gelerte menner zusamen geruffen/ vnd von allē streittigen artickeln vnterredung gehalten/ vnd eine einhellige/ rechte/ klare vñ außdrückliche form der lere/ dē nachkomen gelassen werde. Vnter des sollen wir/ so viel müglich/ mit bescheidēlicher handlung/ einigkeit in vnsern kirchē erhaltē. Hiemit E. Churf. G. Gott dem allmechtigen treulich befolhen. Datum den 28. Octobr. im jar 1559.

Bedencken vber der spaltung Vom Abendmal.

Es ist nicht schwer/ aber gefehrlich zuantworten. Doch wil ich sagen/ so viel ich jetzund/ die spaltung desselben orts belangend/ eriñern kan/ vnd bitte den sohn Gottes/ daß er rhat vnd that regieren wolle. Es ist kein zweifel/ daß vber der spaltung vom Abendmal grosse streit vñ krieg in der gantzen weld werden erfolgen/ Denn die Weld wird gestrafft von wegen der Abgötterey vnd anderer Sünden.

Dumb

Drumb sollen wir bitten/ daß der Sohn Gottes vns leren vnd regieren wolle. Weil aber an allen orten viel schwache sind/ vnnd in Christlicher Lere noch nicht vnterwiesene/ ja auch in jrthumen erstarte/ So müß man im anfang der schwachen warnemen. Darumb Churf. G. fürnemen mir wolgefelt/ daß sie den zanckendē auff beidē teilen zuschweigen hat geboten/ auff daß trennung der zarten kirchen verhüttet/ vnd die schwachen am selben vñ vmbligenden orten nicht jrre gemacht werdē/ Vnd ich wolte dz die zänckischen beides teiles abgeschafft weren. Nach abschaffung aber der zänckischen/ ist rathsam/ daß die andern sich vber einerley form der wort vergleichen. Vnd were in dieser spaltung am besten/ die wort Pauli zubehalten/ Das brot das wir brechen/ ist die gemeinschafft des leibs. Vnnd sol viel gesagt werden vom nutz des Abendmals/ damit die leut gereitzet werden/ dieses pfand lieb zuhaben vnnd offt zügebrauchen/ Soll auch das wort GEMEINSCHAFT erkläret werden. Paulus sagt nicht/ daß die natur des brots verendert werde/ wie die Papisten sagen. Er sagt nicht wie die zů Bremen/ Das brot sey der wesentliche leib Christi/ Er sagt nicht wie Heshusius/ Das brot sey der ware leib Christi selbst/ Sonder er sagt/ es sey die gemeinschafft/ das ist/ dasselbe/ dadurch die vereinigung geschicht mit dem leib Christi/ welche geschicht im brauch/ vnd nicht one betrachtung/ als wenn die Meuse das brot nagen. Es streitten die Papisten/ vnd jres gleichē/ hefftig darüber/ daß man sagen solle/ Der leib Christi sey auch ausserhalb der niessung eingeschlossen in der gestalt des brots oder in dem brot/ vnnd fodern die anbetung/ wie Mörlin zu Brunschwig hat gesagt/ Du müst nicht sagen Mum Mum/ sonder du müst sa-

gen was dieses ist/daß der Priester in der hand hat. Sarcerius befilcht die abgefallenen Brosamen auff zuklauben/ mit samt dem auffgekratzten Erdrich zuverbrennen. Da wir zu Worms waren für zweien jaren/ward ein frag an vns geschickt vō einem Hoff/Ob der Leib Christi auch hinab in den Bauch käme. Es ist besser/daß man sölche vngeheure fragen hinweg werffe / behalte die form der wort Pauli / vnnd lere die leut recht von dem nutz. Man mag auch ansehen/ wie vom Abendmal geredt ist in der Ordinanden Examen / da auch erinnerung gethan ist vom nutz des Abendmals. Der Sohn Gottes ist bey dem Predigamt des Euangelij/vnd ist daselbst gewis krefftig in den gläubigen / vnnd ist gegenwertig nicht von wegen des Brots / Sonder von wegen des Menschen / Wie er spricht / Bleibet in mir / vnnd ich in euch. Item / Ich bin in meinem Vatter/ vnnd jr in mir / vnnd ich in euch. Vnd in diesem waren trost / macht er vns zu seinen gliedern/vnnd bezeuget/Daß er vnsere Leibe will lebendig machen. Also erklären die alten das Abendmal des HERRN. Aber diese ware vnnd einfältige Lere / nennen etliche/ Schüch die an beide Füsse gerecht sind/ vnd wollen kurtzumb / man solle sagen / Ob der Leib im Brot oder gestallt des Brots sey/ Gleich als were das Sacrament von wegen des Brots / vnd von wegen der Papistischen anbetung eingesetzt. Darnach dichten sie / wie sie jn in das Brot schliessen/ vnd haben etliche die verenderung des Brots in den Leib Christi / Etlich die gegenwert des Leibs an stadt des Brots / Etlich die gegenwert des leibs an allen orten erdacht. Diese vngeheure ding alle / sind

den

den gelerten alten Scribenten vnbekant. Heshusius sagt/ er halte es nicht mit Origene/welcher das Brot vnd Wein warzeichen des Leibs vnnd Bluts nent/ Er wirfft schmälich dahin Clementem Alexandrinum. Deßgleichen vrteil wird er fellen vber Augustinum/ Ambrosium/ Prosperum/Dionysium/ Tertullianum/ Bedam/ Basilium/ Nazanzenum/welcher es nent ein gegenbild des leibs/Vnd vber Theodoretum/der von dem Brot sagt/ daß seine natur nicht verwandelt wird. Wer ist aber denn Heshusius/ daß wir eben jm sollen mehr glauben/denn so viel löblichen alten Scribenten/ welche klärlich zeugen/ Daß zu jren zeiten/ die Päpstliche Lere vnnd rede/in der Christenheyt nicht gewesen ist: welche dieweil sie in der Kirchen new sind/Ist zubedencken/ob die newen sind befüget gewesen/ ein newe Lere in die Kirchen einzüfüren. So weiß ich auch wol/ daß viel beischläge vnter dem Namen der alten Lerer angezogen werden/daruon die gelerten mögen vrteilen.

Ich hab aber jetzund nicht weitläufftig zudisputieren fürgenomen: Wil auch nicht disputieren mit den zänckischen/ so Abgötterey vnd Christenmord bestättigen/ welcher leute wüten auch ich erfare/ Sonder hab allein wollen anzeigen/ Was meines erachtens/ am selben ort/angesehen die schwacheyt der zarten Kirchen/ zuthun sey/ Vnnd berüge auff dieser meinung/ daß man gezenck auff beiden teilen verbieten/ vnd einerley vnnd gleiche form der wort gebrauchen solle. So etliche solches jnen nicht lassen gefallen/vnnd nicht zum Abendmal gehen wollen/ die lasse man jrem gutduncken nachgehen/ allein daß sie nicht trennun-

trennungen machen vnter dem volck. Ich bitte aber den Sohn Gottes/vnsern HErrn Jesum Christum/der zu der Rechten des ewigen Vatters sitzet/ vnnd samlet ein ewige Kirche durch die stimme des Euangelij/ Daß er vns leren/ regieren vnd schützen wolle. Ich wüntsche auch/ daß ein mal in einer Gottseligen versamlung/ von allen dieser zeit streittigen puncten gehandelt werde.

Gedruckt in der Churfürstlichen Statt Heidelberg/ durch Johannem Maier/ Im jar 1564.

ocn 69110232