



**Ad Bilibaldum Pykraimerum de eucharistia, Ioannis Husschin,
cui ab aequalibus à prima adolescentia Oecolampadio nomen
obvenit, responsio posterior.**

<https://hdl.handle.net/1874/416739>



AD BILI.

BALDVM PYKRAIMERV,
 de Eucharistia, Ioannis Husschin,
 cui ab æqualibus à prima ado-
 lescentia Oecolampadio
 nomen obuenit, Re-
 sponsio po-
 sterior.



Nescitis, cuius spiritus sitis. Lucae 9.

AD BILL

ALL THE KY. INhabitants

of the County of Jefferson

shall be advised that

the Court of Sessions

will be held at

the Court House

at

the

County of Jefferson

AD BILI

BALDVM PYRKAIMERVVM IO.
annis Oecolampadij, responsio posterior.



ABVNDE satis indultum esset zelo, mi Bilibalde, age mutetur stilus: Tuus meræ amaritudinis felle rorabat, meus aliquantæ charitatis melle tingatur: tuus sermo inuectiuus licentiosior feriebat, meus autem defensorius, iratū humilior uitet. In priori responsione mihi temperaui, ut te lenirem: en nunc quoq; lenior prodeco. si forte mitescas & tu. Eras tunc in me ferocior, ac inhumanior: nunc autem multo pluribus citra demeritum conuicijs me adobruis. Iterum danda est opera, ut te læsisse amicū & Christianū cognoscas, qui licet citra famæ suæ dispendium omnino tacere, neq; possit, neq; debeat, non tamen quantum laecessitus est, retaliare uelit.

Hæc dum ago, tu ne credas me tam stupidum, quin sentiam quid feceris. Et quis tam occalluit ad plagas, quem flagella ista tua non excitarent? Si me mendacē tantū prophetā dixisses, satius existimarē mori quā talis esse. Mendacium enim uoluntarium, & perniciosum, maxime in rebus diuinis, summam abominacionem existimaui semper. Nunc autem hoc potissimum

scorpione discerpor. Saxeus essem, si in conuiuio lo-
 perstrictus non sentirem: at res non agitur in angulo,
 innotescit orbi, plaudūt aduersarij, dolent amici, como-
 mēdatur seculis, scripta nō scripta esse nequeūt, idq;
 factū à te, cui nunquam male uolui, sed nec hodie male
 uolo. Interim tu belle modestū te gloriaris, & chari-
 tatis, diuinæq; gloriæ obseruantem fuisse: ego autem
 sentio factū, & intelligunt mecum alij. Neq; sic hone-
 stati me renunciaſſe ſcias, ut cōtemnendum putē, quod
 ſentiā, quasi nihil mihi sit cum bonæ famæ odoribus.
 Est adhuc mihi nonnihil frontis nondū perfrictæ, qui
 nollē fratres, & eos qui meæ curæ concrediti sunt, per
 me confundi. Et profecto tantulas adhuc uires suppe-
 ditaret mihi ueteris Adæ ingenium, quo conuiciū con-
 uicio rependerē: nondū detriti essent dentes. Facilli-
 ma omnium ars est, maledicēdi disciplina. Nulla tam
 abiecta lotricula est, cui, si exasperetur, ingenium desit.

At Christianius fuerit artē hanc dediscere, quā
 discere, fugere quā imitari. Quin & Ecclesiæ status
 perturbator est, quā ut liceat, quātū in procliui, pri-
 uatis affectibus indulgere. Videmus, quā parum ad
 huc discussæ tenebræ, quātæ in omnibus ordinibus de-
 ordinationes, quanta hypocritarum tyrannis, quanta
 etiā tyrannorū hypocrisis: neq; nouus ille morbus est,
 ut heri uel nudius tertius, ad feruentiorē euāgelij præ-
 dicationē, coepisse putāndus sit, tametsi illa purgetur, et
 partit

PYRK. RESPONSIO POSTERIOR.

5

parturiat, idq; non sine dolore. Similis esse apparet
 difficillime enitēti puerperæ: beata erit, si feliciter eni-
 xa fuerit. Væ autē terræ uniuersæ, si ut parturiendi ui-
 res deerūt, abortiuerit. Dādū igitur erit aliquid huic
 procelloso seculo, ne maledicentiam magis exercere,
 quàm iustam excusationem afferre existimer. Si enim
 inuicem lacerādo, infamādo, traducendo q; in ecclesia
 dei ambulare uoluerimus, quid tandē futurū est? quē
 fieri poterit ut ueritatem nō amittamus? quomodo et
 mutuū & alios ædificabimus? Zelus absq; charitate,
 nō curat, sed uulnerat: nō humanus, sed pecuinus est.

Cessurus itaq; sum, quantum per honestatem licet,
 nec quantum possem iure, uel quantum mereris, ex-
 postulabo, imò nullus essem in cōuicijs, si tu à calumni-
 ose maledicentiæ uitio excusari posses, quacunq; tan-
 dem permissione dei, illi malo factus es obnoxius. For-
 tassis nō defuturi sunt, qui intempestiuū, seruilis q; pe-
 ctoris, consilium mansuetudinis huius dicant, & pro
 meritis tractandū te cēseant. Videor mihi uidere, ubi
 contulerint utriusq; responsiones, quod me redargutu-
 ri sint, dicētes: Stulte, existimabas hac arte Bilibaldū
 demulceri posse? an non fecisti periculū, quàm iniquus
 fuerit priori responsioni? num uel unum uerbum pa-
 cifice, amice, & absq; felle proloquutus est? an non o-
 mnia in pessimam partem uertit? Excusationes insa-
 niam, humiliationē hypocrisin, simplicitatē dolos, com-

stantiam pertinaciam, ueritatem mēdaciū interpretatus est: inuisior factus es, quā ut te audiat.

At non deterrebunt me, quæ præcesserunt. Adhuc mihi de te meliora: & magis felicia polliceor: & nisi aures uerbis meis obturaueris, & rem ipsam expendere nolueris, cōfido te tandem, poenitudine tantæ auferitatis ductum iri, & posthac me non solum nō condemnaturum, sed etiam quod coram deo hominibusq; debes, innocentiam meā excusaturum. Ostēdam enim uolente deo, ad unum usq; omnia quæ siue ad literas, siue ad uitam attinent, & mihi impropertantur, immerito obijci. Non potest hoc fieri citra omnem tuam notam, quod doleo. Neesse enim est, ut te & maledicum & calumniatorem dicā, quo me à tam grauibus criminibus liberem. Nolo tamen hoc malitiæ tuæ impunitari. Arbitror autem te ab alijs incitatum, tanto impetu, ut nec causam ipsam recte trutinaueris, nec mei rationē habueris: quibus magis succēso, quod te tanquā organo sint abusi, ut in me effunderes, qcquid in te est iratū: & tu cū illis longe iustiorē expostulādi causam habiturus es, ut & mihi, quæ debes, candorē restituas, & illis quod meruerunt, reponas.

Equidē mitesco, pone etiam tu animū illum exasperatū. In tali conflictu ferire coguntur saucij, qui omnino ferire noluerāt, ne toti pereāt. Innocētibus pro se potissimum loqui fas est. Ego te in hac digladiatione

ἔπιπλάσσει

PYRK. RESPONSIO POSTERIOR. 7

²ἐν ἰπάλῳ non expectassem, & siquidem obuiaturū
 sperassem, tibi pepercisssem. At tu non armator cete
 ris, sed seuior occurristi, repulsus igitur placibilis
 esto, etiamsi tui nominis reuerentia minor habita est.
 Tu sanè multo grauius percussisti, quàm repercussus
 es, id quod liquidū, ac perspicuū erit omnibus, qui mea
 aduersariorumq; scripta contulerint. Atq; hoc unum
 impetrare uelim, id quod & tibi in responsione hac
 tua posteriori, impendiō placet, quodq; manibus ob-
 uis incipio, ut apud æquum lectore sit iudicium, uter
 in usuctus egerit. Vnde & optarem à nemine meum
 tuum ue librum solum, sed ab omnibus, uel ambos, uel
 neutrum legi, id quod hic liberum erit, uereor autem
 in ciuitate tua minus. Atqui hoc, si mea & istic non le-
 gentur, tuæ, si uictor es, gloriæ multum præiudicabit:
 sū ego innocens, ut sum in hac re innocentissimus, mi-
 rum fuerit in urbe tam libera, innocentium partē mi-
 nus fauoris assequi: si deniq; incerta uictoria, quæ sit quæ
 pars una magis grauatur, quàm altera? Sed fortassis
 gloriam tuam non tam magnifacient, ut ignominiam
 meam apud se dilatari sinant tui, quam tamen magis
 ex tuis libris diuulgant, quàm ex meis.

At de lectoribus nō sumus anxij, coalescāt primum
 animi nostri, & frustra zelabūt propter nos alij: quod si
 & alij qui docēdi prouinciam susceperē, probaretur,
 iam plebi quoq; consultum esset.

Quæ igitur nobis inter se tam lōge dissidētibus, ut
 apparet, ad pacē uia? Facilis p̄fecto, siquidē benigne
 nos inuicē audierimus, & nihil minus q̄ sinistras ad-
 miserimus suspiciones. Equidē nuper ad id enitebar,
 ut quod te angebat, ex animo tuo adimerem, sed in-
 cassum & infelicitē. Nūc iterum id ipsum attentabo,
 faxit deus, ut gratiora sint, quā quæ hactenus inter
 nos sunt scripta: gratiora autem erunt, si paulisper de
 me sentire melius cœperis. Quod si fieri nequit, postea
 hac coram deo & angelis eius, innocens à tuis, tuo-
 rumq; periculis ero, coramq; mundo ipso me excusa-
 rim, quod afflictā in re ecclesiæ animulam audire de-
 spexeris. Sed accomodabis spero aures, non auditu-
 rus ueteratorem quempiam impium, uel hypocrita-
 rum & sycophantarum principem, quibus tu me uer-
 bis traduxisti, sed Christianum Christianè de rebus
 Christianis loquentem, & suam innocentiam defen-
 dere coactum.



Ligitur mox rem ipsam aggrediar, &
 principio causam firmabo, ne subinde
 sicut antea, id quod tu facis, principiu
 tibi petere uidear, audies merito suas
 ue & tinnulum τὸ αὐτὸς Ἰσραὴλ τοῦ
 ties occini. Deinde ea quæ hincinde ad irritandas res
 sponiones meas tumultuario congeffisti, ut breuius
 potero

potero reuellam. Postremo tanquam Parerga, conuicia illa plurima quibus liber tuus refertissimus, ad unum usque abstergam, & ab eis me alienissimum esse declarabo: sicq; placide per gratiã dei, ostendam tibi quã alijs, non solum quid sentiam, sed & quã indigna patiar.

In hoc cardo rei uersatur. Tu & quotquot tecum sentiunt, uerba illa magnæ autoritatis, quæ Christus filius dei ac redemptor noster, in coena protulit, uobis suffragari, & planè uos certos reddere asseritis: ego autem inquam, ea meæ sententiæ prorsum nihil aduersari, uel obesse. Intellectum enim uerborum à parte mea stare docere possum, quod quũ possum adiuuante Christo, utiq; contra uos stabunt, quæ opitulaturæ censebatis.

Ne uagemur in sacris literis incerti, interpretationum regulæ contemnendæ nõ sunt. Assentiris ipse, uerba interdum propriam, interdum figuratã expositionẽ requirere. Hoc certũ est, & disputatiõc nullæ eget. Inquirendũ nũc, quãdo naturalẽ, et quando figuratã postulãt. Tradũt igitur loquutiones distingui in loquutiones rerũ, et signorũ, & eorũ quæ res sunt et signa. Res uocant, quæ nõ adhibentur ad signandum aliquid. Signa uero, quorum omnis usus in significando est. Res & signa, quæ sic res sunt ut interim etiam aliarum rerum signa sunt. In rebus hoc attendendum

quod sunt, non quod aliud præter seipsas significare possunt. Contrà, in signis, licet etiam ipsa res sint, nõ est attendendũ quod sunt, sed potius quod signa sunt et significant. Cauendũ autẽ ne in exponendis illis confusionem introducamus, et puerilẽ Sophisticen exercẽtes, ridiculi fiamus. Vt indignũ est leonẽ uiuũ dicere esse picturam leonis: ita etiam, si leonis picturã dices res esse leonẽ uiuũ. Sic quando Christus accipit testimonium à patre dicẽte, Hic est filius meus dilectus, in quo mihi complacitũ est: blasphemia esset, & diuino testimonio contrariũ, interpretari eum esse figuram filij dei, consequens enim foret, esse & aliũ, cuius is gereret figurã. At si personato alicui diceret etiam de coelo deus, Hic est filius dei, stultum foret contendere, illum esse uere filiũ dei, quũ ad representandũ uerũ filium dei introductus, cõprobetur. Nam quãuis uerbum dei omnipotẽs sit, & nullo modo inefficax, quando tamen de figura mentionẽ facit, tunc nõ tribuit ei, ut sit quod figurat, sed ut illud sit quod uere significet. Debet hoc tã indubitatũ esse, quã certũ est triadem esse numerum imparem, ut ubi loquitio est de rebus, expositio figurata ne admittatur: ubi autẽ de signis, tanquam signis, expositio figurata agnoscatur tanq̃ germana. Iam ex cõfesso est, sacramenta esse res & signa, proinde & figuratã requirent expositionẽ, & attendendũ in eis quid significet, sub eis enim res insensibiles

sensibiles nobis cōmendātur, aliæ ab his quæ signant.
 Hedera res est, et in aperto rem absentē, uinū scilicet
 uenale, ex hominū institutiōe annūciat. In sacramētis
 autē ad maxime sacra manuducimur. Habēt itaq; sui
 morem, ut figuratam expositionē recipiāt. Exempla
 huius scriptura nobis suppeditat, quoties de illis ut sa-
 cramētis loquitur. Et nōnūq; scriptura, ipsa exponit,
 nōnunq; exponēda relinquit. Circūcisio sacramētū
 est, et pfecto nō respiciēdū ē ad externā circūcisione,
 sed ad internā, qua fit pactū cum deo. Ad Col. 1. Per
 quē circūcisi estis circūcisione: & exponit, quæ fit
 sine manibus, dum exuistis corpus peccatorum carnis
 per circūcisione. Et Gen. 17. manifeste uidemus, uoca-
 ri foedus, uel pactum, quū tantū sit signū pacti, dicit
 enim: Hoc est pactum meum quod obseruabitis inter
 me & uos: sicut spiritus sanctus ipse mox exponit,
 hoc est signū foederis inter me & uos. Erat et agnus
 paschalis sacramētū, accepitq; nomē rei quā signabat
 & cuius memoriā refrebat, & quā præfigurabat.
 Spirituales enī utrūq; cognoscebāt. Vnde dictus est,
 uictima phase, uel etiā phase domini, hoc est trāsitus,
 quū nō esset ea uictima, sed eā uel representabat, uel
 si Christum intelligebāt, prædicebat. Erat sabbatum
 sacramentum, & sanctificari præcipitur, quia sabbatū
 domini dei est, eo quod figuret & cōmonefaciat
 requiei dominicæ. Sex diebus opaberis, & facies oīa
 opera tua, septimo autē die sabbatū domini dei tui est.

Quid hic dicit, si simpliciter adhaereas literæ, magis
 ne tunc quiescebat deus die septimo, quàm alijs sex
 diebus? annon & die septimo operabatur? sed ita de
 sacramētis loquendi mos est, sicut mox subditur. Sex
 diebus fecit deus coelum & terrā, & mare, & omnia
 quæ in eis sunt, & requieuit die septimo: quo perspi-
 cue docet, sabbatum esse domini, quia memoriale est
 quod dominus die septimo quieuerit, licet nunc idem
 agat die septimo quod sex alijs. In noua etiam lege id
 ipsum occurret. Externus sanè baptismus, non est de-
 positio peccatorum, neq; crucifixio uel sepelitio uete-
 ris Adæ, quam internus baptismus uere habet. Itaq;
 nomine baptismi externi statim internorum & inuisi-
 bilitium admonemur, sic enim ad Rhom. 6. legimus:
 An ignoratis fratres, qd' quicūq; baptizati sumus in
 Christo Iesu, in morte ipsius baptizati sumus? cōsepul-
 ti enī sumus cū illo p baptismū in mortē: ut quæ ad mo-
 dum Christus resurrexit ex mortuis p gloriā patris,
 ita & nos in nouitate uitæ ambulemus. Vide quomo-
 do cōsepulti sumus, quia per baptismum significamur
 cōsepulti. Et ad Col. 3. Cōsepulti & in baptismo.
 1. Pet. 3. Cuius figuræ nunc respondēs baptismus, nos
 quoq; saluos reddit, quo nō carnis sordes abijciūtur,
 sed quo fit, ut bona cōscientia respōdeat apud deum.
 Sic et ea quæ in 10. prioris ad Corinthios exponi uo-
 lunt. Paulus enim reserās mysteria, interpretatur pe-
 tram

tram spiritualem: Petra autem erat Christus, hoc est erat figura Christi. Et ubicunq; de sacramētis sermo est, & explicantur, non conuenit eo modo loqui ut de rebus, quæ ad signandum institutæ nō sunt. In summa, de sacramētis, ut sacramētis loquendum est.

Quia autem & Eucharistiam sacramentum esse testatur catholica ecclesia, nec ullus unquam tam impudens fuit, qui negare sit ausus: quare quū de ea scriptura mentionem facit, nouam legem interpretandi scripturā querimus, perinde ac nō esset sacramētū, & ueremur panem uocare figuram, hoc est sacramentum & sacrū signum corporis domini: quæ nos tenet religio: quandiu ecclesia panem cōsecratū uocabit sacramētū corporis, tandiu scimus nos ecclesiæ expositionem sequi. Bene custodiuit doctrinæ synceritatem tam idoneo uocabulo. Nō est clām, quid sacramētū dicamus. Quis ignorat definitionem sacramenti? decantatum est & apud pueros, Sacramētū esse rei sacræ signum. Quis nescit quid constituat sacramētū? Frequentissimum in ore omnium est illud Augustini: Accedit uerbum ad elementum, & fit sacramentum. Hæc quis negare poterit? Vnde autē alij probare poterint, elemētū sacramēti esse id quod signat, idq; substātiue? Quos solidos autores pro se habent? quo testimonio scripturæ se tutari poterunt? Accedit, inquit, uerbum ad elementum; non dicit, Accedit res signata ad

signum, uel rem signantem, & fit sacramentum: sed
 uerbū accedit, siue dum instituitur, siue dum celebras-
 tur ritus, fitq; uisibile uerbum. Quoniā autem uerbū
 utpote signum, non est res quam significat: neq; sacra-
 mentum, quod per uerbum est signum, et uisibile uer-
 bum, non erit res quam significat. Et quā crassum
 esset opinari, nos quoties uerbū pronunciamus, pro-
 nunciare rem per illud significatam, nam sic fieremus
 creatores omnium bonorū, & ipsius dei. Imò nec in
 ore Christi, uerbum quod pronunciabatur erat tale,
 sed etiam quum mentem suam ostendere uellet Chri-
 stus, et diceret leproso, mundus esto: & ceco, respice:
 & Lazaro, ueni foras: non erat in uerbo uis curatiua
 (ut taceam de re significata) sed tantum significatiua
 interni uerbi eius, & testis intus latentis diuinitatis.
 Testabatur enim uerbis exterius se eundem esse cum
 patre, qui coelum cōdidit, & terram fundauit, posseq;
 sua diuina uoluntate efficere quod uult. Nihil poten-
 tiae maiestatiue Christi derogatur, sicut nec leprosus
 indigne loquebatur, dicens: Si uis, potes me mūdare:
 imò exactior erat sermo eius, quā eius qui dicebat,
 Dic uerbo, & sanabitur puer meus. Ita etiam absur-
 dum est, ut quoties rem aliquam ad significandū assu-
 mimus, quia uerbo constituimus sacramentum, quod
 propter uerbum etiam rem significatā in sacramēto
 esse faciamus. Hic necesse foret probare, quod deus
 uerbis

uerbis eam uim indidisset, uel pronunciantibus uerba
 tantam auctoritatem concredidisset: sed hoc nemo un-
 quam poterit probare, quod hanc suam gloriam, illi
 tam breui sono cōmendaret, uel hominibus impurissi-
 mæ uitæ, qui fortassis ne uerba quidem, quæ loquūtur
 intelligūt. Aut saltem hoc esset probandum, quod de-
 us promissione pactum quoddam statuisset, ut quoties
 uerba certa ministri pronunciarent, se corpore suo fu-
 turum in pane, imò panem corpus suum futurum, sed
 neq; hoc probare poterūt. In uerbis enim cœnæ nus-
 quam ea auctoritas insinuat: & licet dicat, Hoc faci-
 te, nihil tamen aliud uolebat, quàm, hunc ritū seruate
 in mei memoriam. In ritu autem illo fit ex pane per
 uerbum sacramentum, id quod & Christus ipse facie-
 bat ad commendationem suæ passionis. Obscurū erat
 & tanquam ænigma, quū Christus panem in manus
 acciperet, frangeret, distribueretq; edendum, et igno-
 rabatur, quid significaret, ignoratumq; fuisset in per-
 petuum, nisi exposuisset Christus, & uerbo fecisset sa-
 cramentum, dicens: Hoc est corpus meum. quasi di-
 cat: Ecce hoc est quod commendo uobis per panem
 hunc: signum enim sacrum uobis erit corporis mei,
 ut memores sitis, quanta uobis per illud exhibita
 sunt beneficia. Quibus dictis apostoli utique satis
 intelligere poterant, quid sibi per panis fractio-
 nem & traditionem commendaret.

Non ausim expositionem talem ex capite meo fingere: sed quia constat consensu omnium sacramenta ibi instituta esse, non est alius sensus recipiendus, quàm is qui sacramentis congruus est, hoc est, ne loquamur quasi simpliciter de rebus esset sermo. Quod si faceremus, deesset sacramentum, & panis non significandi officium accepisset, sed fieret substantiue corpus.

At si Christus docuisset his uerbis, quod ipse panis mirifica operatione fieret substantiue, & proprie corpus suum: induci poterant, & inducti fuissent discipuli pro ruditate sua in errorem multo absurdissimū: nam si ita docuisset, Hoc, id est panis, est substantiue hoc corpus meum quod pro uobis traditur: quid inde didicissent, quàm uel panem illum tradendum, & crucifigendum, uel certe inuisibile, & phantasticum corpus tormenta subiturum? Id quod solari potuisset eos, qui inuiuis à carne sensibili Christi separabatur. Certe corpus in pane, si constaret opinio tua, non fuisset sensibile, neq; palpabile. Reor etiam non potuisse discipulos tunc suspicari idem corpus simul esse inuisibile & uisibile. Neq; fuissent hæc discipulis aperta uerba, sed plus obscuritatis habuissent, quàm ulla alia. Quid enim obscurius propositione, in qua uel ambo, uel alterum extremum penitus incognitum? Manifestior sermo fuisset, Panis est deus: nã licet quid deus sit definire nequeamus: non ignoramus tamen omnino, quid

quid per deum significetur. Quomodo autem hi qui a sensibus aliter edocti erant, cogitare poterant, idem corpus esse quod dimensionibus alibi circumscriberetur, alibi non circumscriberetur, quod inuisibile et uisibile, quod tantum & non tantum, quod tale & non tale, quod signum & signatum. Minime autem obscurum, & perquam facile erat, figuratum sermonem capere, praesertim in ipsorum idiomate, & posteaquam esus esset agnus paschalis, de quo dicebatur: Hic est pascha domini: consimili figura loquendi.

Frustra igitur toties inculcatur, totiesque repetitur, plana esse uerba, & ad tuum scilicet intellectum nulla expositione indigere: sed ex dictis liquet, quam sint tibi, tuisque obscura. Et gloriatur hic quidam, ea etiam cuius puero esse perspicua: Nam si quis det puero panem, & dicat ei: Accipe, hoc est panis: quid clarius posset dici? Sed iste non attendit, quantum inter hunc & nostrum sermonem, de quo nunc agimus, distet. Pueri sciunt quid sit panis, apostoli ignorant, quod illud corpus inuisibile tradendum. Etsi mihi quis dicat, panis est tragelaphus, ignoraremque; quid esset Latinis tragelaphus, utique obscurus mihi esset sermo: & quomodo de inuisibili corpore plus cognoscerent apostoli? Praeterea Christus hic non simpliciter loquutus est, ut ille puero, Hoc est panis, quod perspicuum fuisset: sed, hoc est corpus meum, quod obscuritate, in tuo sensu, non caruisset: ni

si euāgelista antea dixisset, Accipit corpus impanatū
uel panem cū corpore, tunc enim cōgrueret exemplū:
sed simpliciter panis mentionē facit, ut & panis sit, et
ut significare corpus possit, uerbum accipiat.

Hinc liquet, duo hominū genera sacramētū hoc im
pugnare, alij auferūt ei qd' habet, alij tribuūt quod nō
habet. Sophistæ docētes transsubstantiationē, materiā
panis auferētes, panē nō sinūt esse panem: noui aut illi
doctores panis tribuūt, quod sit substātiue corpus Chri
sti. Illi à sacramento auferunt elemētum, hi autem ele
mēto præter uerbum plus aliquid, nempe id quod per
uerbum significatur, superaddunt.

Porrō ne naturalē expositionē admitteres, sed figu
ratam obuijs manibus exciperes, admoneri te oportet
ab ipsis fidei regulis, intra quarum septa cohiberi
nos decet, ne quippiā asseramus, qd' illis ullo modo de
roget: fieri enim nō potest, si eas neglexerimus, absur
da multa non sequi, quæ non modo cum sensu, sed &
cum scripturis ipsis pugnent.

Regula fidei habet, Verbū semel incarnatū esse, nul
lāq; aliā materiā, uel creaturā, etiā angelicā ab eo as
sumptā in unionē suppositi: quod si panē substantiali
ter sibi unit, ita ut panis sit substātiue corpus, quod eti
am papistis ipsis intolerabile uidetur, iam in uno sup
posito erit: erit enim panis ipsum corpus. Hic multa
alia absurda sequētur, nēpe qd' relinqt semel assumptū
& qd' panis materia beator sit carne uirginis Mariæ

PYRK. RESPONSIO POSTERIOR. 19

et omnium sanctorū. Quomodo igitur audebimus Est
 substantiue exponere?

Regula fidei est, Christū in carne, humilitatis sue
 ministerio perfunctū esse, quū diceret, Cōsummatū est:
 & in manus patris traderet spiritū, ac expiraret. Iam
 panē fieri corpus Christi substātiue, humilitatē idicat.
 Et quū nobis eodē modo sit in pane, sicut a apostolis tra-
 ditū uolūt, mortale corpus ibi adesse a serimus: nō dī
 enim corpus Christi glorificatum erat, quū apostolis
 traderetur: atq; adeo iā Christū secundū carnē haud
 nosse oportet, iā enim per eā ad ueritatē ac uitā uia fa-
 cta est. Memoria beneficij per carnē ex animo ablegā-
 da non est, sed caro in ministerium nostrum non reuo-
 canda, ut nouo nobis usui sit, alioqui euacuaretur im-
 mensum meritum crucis.

Friuolū autē est quod tu objicis, dicēs: Euacuatū est
 ergo scandalū crucis? nam in capite Christo utiq; eua-
 cuatū est, dedit enim ei deus pater nomen, quod est su-
 per omne nomē, exaltauitq; eū super omnia. Nisi eua-
 cuatū esset scandalū crucis in Christo, nō resurrexis-
 set, neq; sederet ad dexteram patris. Ceterum in cor-
 pore eius mystico, & in membris, neutiquam euacua-
 tum esse, pij omnes experiuntur. Sunt qui generis no-
 stri obscuritate, tenuitate rei familiaris, eloquentiæ in-
 peritiā, proscriptionibus, carceribus, persecutioni-
 busq; offendūtur: Crucifixus enim est mūdus ille pijs,
 & ipsi mūdo. Quomodo autē naturali corpori Chri-

sti tribuerim, ut sub panis materia nobis sic seruiat?

Regula fidei est, quod Christus corpus suū leuarit in cœlū, unde ad iudiciū uenturus est. Quomodo igitur ausim corpus illud sanctissimū, alio in loco querere, siue uisibile, siue inuisibile dicat? Nōne his rationibus obturari os nostrū debuerat, ut à tam crassa expositione discederet, & eam requireret, quæ & sponte obuia est, & regulis fidei se non opponit?

Palàm est, quantū laboretis, & quàm nulla profint hic effugia, nam scripturis nullis suffulta sunt. Vide enim sumitis glossam illam de corpore inuisibilis. Quō ueritatē corporis sic asseretis? sed de his postea.

Querimus à uobis utilitatē præsentiae carnis, & nihil dignū Fide respōdetis, nec potestis: nequit enim fallere quod dominus inquit: Caro nihil prodest, nimirum in esu carnali. Et: Nisi ego abiero, paraclētus nō ueniet. Carnis etiā ut deitati unita, inuisibilis, præsentia nō esset nobis tam infirmis profutura, quanto minus inuisibilis, ut solatiū requirere nō desinētibus profutura est? et si nō profutura, quomodo ergo pasturæ? Putamus autē deū charitatē suā præsentia carnis filij sui, citra ullam nostrā cōmoditatem uoluisse testari?

Equidē qualitercūq; rationes aduersariorū expendo, nō uideo aliter, quàm quod animas solatio suo fraudent, quicquid dixerint. Animabus enim nostris corpus Christi non est cibus, nisi quatenus uel nostrarum afflictionum est particeps, uel seruat gloriam, in qua
illi

illi configurari speramus. Adesse autem carnē Christi, suis fidelibus haud dubiū, modo prout par est, maxime cōducibili, ut faciat presentie sue capaces. Quo modo enim hoc de ipso non speraremus? Quibus autē modis animam pascere potest corpus Christi? Non inuenio aliter, quā ut uel passiones nostras tulit, uel ut gloriam, in quam peruenturos nos speramus, seruat. Hic autem neutrum congruet.

Corpus non est tunc cibus animæ, quando præsens est, siue uisibile, siue inuisibile, in uicino loco, sed quando animus, eius dignitatem, uel puritatē, uel utilitatē considerans, in eo oblectatur, gaudium, & solatiū habet. Puerile est aliā manducationē putare interni hominis, quā gaudiū ac delectationē in re quapiā. Iam ad tales uoluptates anima nō requirit, ut corpus quod amat, uicinū sit, inq; loco corpori suo propinquo, maxime si sit insensibile. Māducit anima fidelis, quæ hic super terrā, corpus Christi, quod est in cælo: quia delicitur, cogitās, corpus istud à tā nobili rectū anima, & à nobilissima assumptū deitate, quæ uerbū est: & quod piū cor nō probaret illud ob puritatē, et cādorē? quæ ab omni labe et macula alienū est, & in tāta charitate dei nobis seruire iussum est, tot tātaq; passum est, mortuūq; ac sepultū, nostras infirmitates, nostros languores, nostra peccata tulit. Aut quī fieret, ut illud minus cūimā pasceret? etiā absentissimū, præsentsimum est

spiritui, maxime quū sciamus nostrū esse, nobis q̄; diu
uino munere datū. Et ita pascit, ut corpus, quod passio
nibus propter nos erat obnoxiiū. Iā aut̄ gloriosum nō
minus pascit, & gratū est. Nobis enim gloriosum est,
nobis resurrerit, ut & resurrectionē nostrā sperare li
ceret: nobis ascēdit in cœlos, ut & nos illic corporibus
nostris preparatas sciremus māiones. Talia nos cre
dere, & experiri, neq; Aristoteles, neq; caro & san
guis, neq; ratio nostra docuerūt, sed is qui panē uiuū,
et cœlestē māna humano generi cœlitus emisit. Quid
aut̄ oro cōmune nobis cū corpore sic in pane delitescē
te: nū nobis illic aliqd̄ habet, quo nos soletur? nō est no
strarū afflictionū capax, nō est nobis illic gloriosum.
Nullū tam uile, tā abiectum corpusculū, quod minori
bus corporis dotibus sit conspicuū: Corpus enim sine
dimensionibus, actionumq; & passionum expers, ue
re corpus dici non potest.

Respondent, Hec ineffabili modo fieri. Si huius re
sponsi moneta contenti essent aduersarij mei, statim
omnibus satis facerem.

Porrō tu pulchrā utilitatē cōmemoras fidei præsen
tiæ corporis, fidē ipsam, dicēs: Si quis hic aliā utili
tātē præter fidē querere uoluerit, prius aliā nobis utili
tātē incarnationis & mortis Christi explicet necesse
est, quā deus tamē sine innocētis filij nece humano ge
neri manifestā reddere potuisset. Hæc tu dicis. Scimus
quidā innumerā mās deo patuisse redimēdi humanū

genus,

genus, sed dic tu aliã, quã se magis nobis cõmedare potuisset, q̃ dando filiũ? Quomodo frater noster à nobis dici posset, si nõ & carnẽ & sanguinẽ nostrũ in ipso agnosceremus? Quæ maior charitas, q̃ pro nobis tantũ Christũ crucis mortẽ ferre? Habet hic animus innumera, in quibus sese oblectet. Vellẽ aut̃ dilucidiora esse uerba tua: ideo ne credã adesse Christũ, ut credã adesse, ut sit illa fides præmiũ fidei: uel ideo ne credã adesse Christũ (de corpore Christi in pane loquimur) ut instructior sim postea ad alia credenda? Quæ mihi ratio nõ displiceret, siquidẽ id præsentia carnis credere cuipiã cõferret: sed quũ ueræ fidei incredibile sit, quod proponitur, quomõ ad alia credẽda promouebit? Quis experti sunt semel promittentẽ sibi seruasse fidẽ, iã illi ad credendũ in multo maioribus faciliores sunt. Res aut̃ hic omni experiẽtia caret. Absit ut in alijs fides nõ procedat melius. Si nõ magis meã cõfortaret fidẽ, deũ cõdidisse coelũ & terrã, quã carnẽ Christi impanatã, uererer de salute mea actũ esse. Verũ et de alijs hoc uideamus: ideo ne credã Christũ crucifixũ, ut credã crucifixũ, uel ut inde adducar ad credendũ resurrexisse? Quis ita unquã persuasit? Credã ne resurrexisse, ut credã resurrexisse? uel ut per resurrectionis fidẽ credã ascẽdisse? Quis ita fidei utilitatẽ explanauit unquã? Credo crucifixum, ideo quia nos redemit, ut et nos crucifigamus hominem ueterem; credo resurrexisse Christum, quia hoc honore dignus est, & nos per eum

resurrecturi sumus. Credo omnipotentem deum, quia deum solum talis decet honor: & in summa, quæcumque uere credunt anime fideles, arrident illis ut uirtus, & sapientia, ac bonitas dei.

Si dixeris: Crede adesse carnem Christi, ut animam tuam pascat. Respondeo conscientia bene secunda: Christus magis me pascit, quod corpus suum leuauit in coelum, quam quod recondit in panem. Si dixeris: Crede quod Christus hac sua presentia, & carnali manducatione dimissurus sit tibi peccata tua. Refragabitur constanter cor meum, & confitebitur, per sacrificium corporis Christi in cruce mortui peccata sibi dimissa. Si dixeris: Crede, quia in sacramento dispensabit tibi merita sua. Neque hoc simpliciter recipio. Vbi enim mihi data est promissio, quod si credidero panem esse substantiue corpus, dispensatum iri mihi merita mortis eius: Id autem persuasum est, tunc mihi dispensari fructus meriti Christi, si credidero uerbum fidei, quod mundat corda, & saluat animas nostras, nempe Christum in cruce propter immensam charitatem, pro peccatis meis patri fecisse satis: si hoc inquam credidero, siue per predicatorem concionantis, siue per uisibile sacramenti signum admonear. Si denique dixeris: Sed hic tibi annunciatum esse participem. Hoc libens recipiens, nam agnosco tam uerbum, quam sacramentum fidei meae signa, & ueluti euangelio audito exhilaror.

Sic

Sic & aqua baptismi (quæ et hoc tibi explicari uis) inuisibiles nostras sordes significatè mysterio abluit: id quod disertè Augustinus tract. 80. super Ioan. tradit, dicens: Vnde ista tanta uirtus aquæ, ut corpus tangat, & cor abluat, nisi faciente uerbo? Et si quæras, quomodo hoc uerbum præstare possit. Respondet, nõ quia dicitur, sed quia creditur. Nam & in ipso uerbo aliud est sonus transiens, aliud uirtus manens. Ultra, in quo uerbo uirtus sit, & quo consecretur baptismus: utiq; non in illo, quod aqua sit substantiue aqua uiua, hoc est spiritus sanctus, quæ animã abluit, refrigerat, uiuificat, ac fecundat. Vnde dicit: Hoc est uerbũ fidei, quod prædicamus, ait Apostolus: quia si confessus fueris in ore tuo, quia dominus est Iesus, & credideris in corde tuo, quia deus illum suscitauit à mortuis, saluus eris. Corde enim creditur ad iustitiam, ore autẽ confessio fit ad salutem. Sic sanctificauit & mundauit deus ecclesiam suam lauacro aquæ in uerbo. Vnde mundatio nequaquam fluxo & labili tribueretur elemento, nisi adderetur in uerbo: Mundi enim erimus per uerbum, quod loquutus est nobis.

Sic igitur & in hoc sacramento, si mihi amplum illud redemptionis beneficium annunciatur, satis lauto cõuiuio resocillor: sed nõ itẽ, si corpus in pane dicas.

Facile est dicere, firmiter adhæreo uerbis Christi, facile etiam est his non intellectis uana opinione duci.

Vtinam omnes qui de fide gloriantur, fidem suam bene discernerent. Non enim cōfestim quis uere credit, se scripturis non recte intellectis adheret, & humanis coniecturas fugit: nam talis potius stupet, & illuditur, uel, ut minus dicam, opinatur, quàm credit. Habet enim uera fides suauem quandam degustationem eorum quæ credimus, quàm *ἁλγχορ* & *ὑπόστασις* Apostolus uocat: quæ tantæ energiæ est, ut si liberum foret contrarium credere, totusq; mundus assentiatur contrario, facit, ut malis hoc etiam pugnante toto mîdo, etiam cum periculo uitæ credere, quàm diuersum. Adeoq; uerisimilia sunt credenti omnia, apparetq; quod impossibile, & indignum, ac inutile sit, aliter ea se habere. Multos audiuius his temporibus, acerrime nos oppugnantes, in re eucharistiæ, qui ingenue sententur, si per ecclesiam liceret, nō dico quam, malle se nobiscum sentire, multoq; probabilius esse, quod nos dicimus. An non illos hypocritas quis iure dixerit? Fictam fidem Ecclesiæ nomine palliant, quæ fictam hanc fidem probat minime. Satis se produnt, quod uerbis domini haud satis fidunt, in sensum ipsorū dicta esse. Ne tu me per arrogantiam dixisse putes, quod loquor, neq; enim propterea iustificatus fuero. Experitur unusquisq; fidelium in se, uerū esse quod dico. Nō est articulus fidei ullus, quē nō malim amplecti, quàm contrarium eius, si uel maxime mihi liberum foret: nec uideo

uideo quo pacto in diuersam sententiã trahi possit cor
meũ, nõ quod ullis rationibus perscrutari possim, quo
pacto talia facta sunt, aut fiant, aut fieri possũt: sed in
uat animũ, tantã dei bonitatẽ, tantãq; dignitatẽ eius
in omnibus uidere. Caterũ si uerba coenæ iuxta sensũ
uestrũ interpretari uoluerõ, ut uerũ fatear, gustũ illũ
suauem nõ reperio: & propterea nõ ausim dicere qd
credã, cogorq; fateri fidẽ, quã olim iactabã, in qua &
uos estis, nullã fuisse & fallacẽ. Et tibi sanẽ, si uere de
gustasti (id qd' haud crediderim) dulcedinẽ, quã tãto
zelo uindicas, nõ inuideo: hoc autẽ scio, qd' ij qui ea que
uere fideles reddũt, delibauere, erga eos quibus tanta
felicitas nondũ contigit, ualde faciles sunt, modo illos
charitatis rationem habere cognoscant.

Hoc autẽ uult nemo, cui charitas curæ est, ut præ
scribatur articulus fidei, cuius oppositus mentem uer
borũ Christi inspicienti, & ad reliquos articulos re
ceptissimos conferenti, longe probabilior. Erant &
olim religiose mentes, erãt & superbae, quæ in ipsam
petram fidei impingebãt, & illæ aduersus has articu
lum hunc à scriptura non colligebant, & hæ non au
debant ultra mutire, quum tam perspicuũ fieret, my
sterij rationem in uerbis Christi explicatam. Hodie
autem qualis fides, talis & charitas: & qualis chari
tas, ita benigne proximos tractamus onera importan
tibus iniungentes.

Verum hinc ad alia transeamus, audituri quid nobis obijciatur aduersus genuinam uerborum Christi expositionem. Cessare autem deberent aduersarij ab his quos maxime iactant uocibus, nos esse qui coenam, coenaeq; auferamus usum, tantum putamina paleasq; relinquentes, ut sunt festiui uiri, & iucundi sommatibus. Et tu quoq; subinde conquereris, quasi thesaurũ surripere conemur. Et quid, obsecro, auferimus quod Christus affuturũ promisit? Corpus sanẽ suum in caelos transtulit, memoriam aut in uerbis signisq; reliquit, per quã pius animus praesentia corporis & sanguinis nequaquam fraudatur. Adest enim illi, quicquid eius contemplationem nõ effugit. Nullam iacturam facit, quandiu mäducatio spiritalis salua manet. Vilescere eis uidetur coena, si panis nõ sit substantiue corpus, & caro proponatur. Recte autem uilesceret, si panis & uinum non essent sacramenta corporis & sanguinis Christi, sanctorumq; promissionum & beneficiorum non commonescerent. Vtrum aut maius est & efficacius, esse praesens corpus, uel adesse comemorationem corporis? Vtiq; commemoratio illa fidelis, multo preciosior est nobis ac utilior, quàm caro hoc modo, ut ipsi aiunt, praesens. Nihil enim nunc efficit caro, quod nõ etiam ipsa memoria à spiritu sancto excitata confert. Quomodo igitur conqueruntur super ipsi thesaurum? Praesentem gratiam Christi fatemur,
 que

quæ in fidelibus uere mira & suauia operatur. Qui autem Christum non auferimus à cordibus piorum, quare obiurgamur quasi sola putamina reliquamus? Dicant potius uel unam prætermissam utilitatē, quā uere illic esse scripturæ tradunt.

At tu non raro obijcis, spiritualia illa omnia posse constare, utpote cōmemorationem, gratiarum actionem, pacem, charitatem, ac concordiam, etiam symbolis non adhibitis. & sic non multum referre, etiamsi raphanum edamus, nisi panis fiat sanctū illud corpus. Verum, Christo, ecclesiæq; eius non est ita uisum. Augustinus sanè contra Faustum lib. 19. cap. 11. inquit: In nullū aut nomē religionis, seu uerū, seu falsum, coagulari homines possūt, nisi aliquo signaculorū, seu sacramentorum uisibiliū consortio colligātur, quorum sacramentorum uis incnarrabiliter ualet plurimum, & ideo contempta sacrilegos facit. Impie quippe cōtemnitur, sine qua nō potest perfici pietas. Vides hic? Symbolis & sacramentis uisibilibus opus esse, quorū tu in signando uim tam paruifacere uideris, nisi asit caro Christi, quū per hæc uere mira agat deus in cordibus. Debebas profecto hoc uel ex Cypriani uerbis animaduertisse, & ex usu ecclesiæ, qui hoc sacramentum pacis, concordie, cōmunicationis & σὺνᾶξιν uocat. Videmus quantum amicitie nonnunquam consecretur in rebus prophanis, ex munusculis, quæ licet in

se sint parui precij, indicia tamen sunt amantium amorum tam dantium, quàm recipientium. Quis mihi dicet, quenam fratrum sit fides, nisi quodam pignore cõtestentur? Non quero autem, qui credant quod panis substãtiue sit corpus, sed curæ est, qui gratias agãt & memores se redemptos à Christo, seq; mēbra Christi uera testentur, posthac innocenter, & in charitate proximi, ac pace uicturi. Hæc contestatio ecclesie necessaria est, non solum ut congregetur, & nõ sit sicut oues hinc inde dispersæ, quarũ nulla aliam cognoscit, tanquam sub unum pastorem pertinentem, sed etiam ut qui sordidi, ac contagiosi, ab alijs eiciantur. Qui autẽ sacramenta temere contemnũt, contemnũt utiq; & summa illa quæ per ea cõmedãtur, iuxta illud Pauli: Qui ederit de pane hoc, et biberit de calice indigne reus erit corporis & sanguinis domini. Igitur utilitatem maximã coenæ, quæ est in publica gratiarũ actione, & annũciatiõẽ Christi, cũ sincera cõsõderatione in amore Christi seruatã, quia cupimus, frustra nobis opprobratur, amitti thesaurũ. Ipsi uero iniurij sunt, qui tam sacra symbola sic prophanant.

Neq; in hoc nouũ aliquid afferimus, tametsi nõ ab omnibus sic expensum. Vrges autẽ tu in multis locis, quod ne unus quidem approbatus autor inueniatur, qui præsentiam Christi in eucharistia neget. Animaduerti & ego, magnum esse consensum autorum, ut pa
 nere

nem dominicum, uocent Corpus dominicum: sed illi
 ipsi mox appellare idem corpus solent sacramentum
 uel mysterium corporis, ut bene intelligere quiuis
 possit, quid per corpus significarint. Sanè et ego no-
 lim audire communi pane me passum, & ut irrisores
 aiūt, raphani portiūcula. Qui enim sic de sacramētis
 contemptim loquuntur, sacrilegi censendi sunt. Nam
 quum respiciendum in id quod signāt, ij rem precio-
 sissimam penitus sustollūt. Et quis bonus Christianus
 est, si per contemptum audiat se dici tinctum, & non
 malit dici baptizatus? quamuis idem denotent uerba
 tincti & baptizari, sed quia per tinctum fallacem in-
 telligimus, & sacramentum spernentem: per baptiza-
 tum autē, eum qui legitime baptizatus sit, malumus
 appellari baptizati, quàm tincti. Id & in eucharistia
 cōtingit. Quotusquisq; enim tam patientis stomachi
 est, ut uelit Iudæ proditori similis haberi, qui pane
 ad pascendū uentrem cōtentus: eum autē qui per illum
 signabatur, panē cœlestem, non solū neglexit, sed etiā
 triginta argēteis uenūdedit? adeò illi nulla ueritas cœ-
 næ. Ita si dicamus, nos panē tantū comediße, qd aliud
 agimus, q̄ quod prodimus nostrā erga sacramēta dei
 irreuerentiā, nō multo meliores Iudæ? Proinde sole-
 mus loqui: Esuri sumus corpus dominicū, et cōmādu-
 camus corpus domini. Vnde non est mirū, si ita de sa-
 cramēto loquuti sunt, et nos etiā hōdie loquamur. Le-
 gis apud Eusebium, Parum eucharistia: & quomodo

illud nomen congrueret dominico corpori?

Constat regula Augustini ad Bonifacium, Sacramenta rerum, uocabulis earum rerum, quarum similitudines gerunt, appellari. Quem locum, sicut ceteros qui pro nobis faciūt, nondū dissoluisti, neq; dissolues. Similiter etiam quæ ex tertio de doctrina Christiana citata sunt, huic proposito conducunt, neq; à me torta sunt, ut insimulas. Vult autem eo loco, non accipienda signa pro rebus, quæ ipsis significantur, quomodo cunq; interim appellentur: id quod hi maxime faciūt, qui sacramentum esse rem sacramenti, signumq; esse signatum substantialiter asserunt. Valde culpatur Paganus, utpote crassus, & in medijs ambulās tenebris, qui in statua Mercurij, Mercurium, tanquam anima eius insideat in illa, ueneratur. Nec excusatur, si cum philosophis exponat esse statuam Mercurio sacram, & nihilominus inutile signum colat. Iudæus tanquā seruus, & in umbra ambulans censetur, qui sua etiam utilia signa impensius obseruabat. At Christianum ab hac seruitute liberum esse conuenit, & quum percipit sacramentum, imbutus statim quò referendū sit, agnoscat, ut ea non carnali seruitute, sed spiritali libertate ueneretur. Iam si corpus & animam Christi impanari dixerimus (uerbo non peccatur) nonne ad crassissimas gētilitatis tenebras reuocabimus? Absit. Impertinens igitur glossema est, inane nugamentū,
quod

quod dum nominatim recenset baptismum, & cele-
brationē corporis, ea illic excipi, quasi libertas sit, si
asseramus panem esse substantiue corpus, quū potius
illic sit argumentū à maiore. Crassus Iudæus uel Pa-
ganus, non debet in signo arbitrari signatū inclusum
uel unitum, id quod seruitutem & mortem anime in-
dicaret: multo igitur minus Christianū sic seruile, &
tam inexercitate mentis esse decet. Profecto si ego us-
piam tam inepte ullum tractasem doctorū, haud mi-
rarer, si etiam longe seuior in me insurrexisset.

Quando igitur & quoties petis, qui nam ex do-
ctoribus uel ecclesia, nobiscum sentiant: Responsum
esto, Augustinū, & omnes quotquot seipsos loquens
intellexerūt, quid uocabulo sacramēti dicatur, ad-
de & eos qui uel signū, uel figurā, uel antitypon uo-
cant, nō solū non abhorrere à nostra sententia, sed &
cōprobare. Et tu quoque fateris signū & signatū esse
diuersa, & interim aures nobis ne gas beneuolas, si
Eucharistiam figurā appellemus: quod si indigne agi-
mus, taxa semel omnem Ecclesiam, quæ Eucharistiā sa-
cramentum appellat. Dicis autem his uerbis: Quod
uero eucharistia solum sit signum, exemplar, uel anti-
typon, & non uerum etiam corpus, ac uerus Christi
sanguis, non solum ut semper nego, sed & pernego,
etiam si ipse millies eandem occinat cantilenā. Etenim
si signum erit solum, uel figura, nondū eluxit ueritas:

sed adhuc oberramus in tenebris: necesse igitur erit,
 ut tandem aliquãdo figura uerificetur, ac reuertatur
 Christus, iterumq; crucifigatur. Quid ad me, quid
 ipse uocet signũ & figuram? quũ planè constet signũ
 & rem signatam esse diuersa: figuras uero appellari
 quæ Christi figurarunt aduentum, passionem, & reli
 quam eius gloriã. Hæc tua uerba sunt, quæ planè con
 tentiosum & indocile in rebus pijs ingenium declarãt,
 si sic pertinaciam custodire studueris. Negare nõ po
 tes, Eucharistiam esse sacramentum, ergo negare non
 potes esse signum: Locus est à definitione. Deinde cõ
 fessus es, signum & signatum esse diuersa: nõ poteris
 igitur elabi, panẽ, qui est eucharistia, & ob hoc sacra
 mentũ & signũ, esse diuersũ ab eo quod signat, & ita
 non esse substantiue uerũ corpus & uerum sanguinẽ.
 Quid nunc ad me, si perpetuò uictũ te neges? quæ cõ
 cessisti, & cõcedere cogaris, ea te redarguunt nõ pro
 pterea uictorẽ, licet in æternũ reclames. Et quod meo
 tuis, si eucharistia esset solũ signum, nondũ eluxisse ue
 ritatẽ, et adhuc nos oberrare in tenebris, Christumq;
 adhuc crucifigendum: figuras enim appellari ea quæ
 aduentũ Christi præcesserunt. Voluntariũ metum ha
 bes, & fingis nõ metuenda pericula: scis enim quid di
 cam signum, uel figurã, & fateris nõ curare sermonẽ
 meum, quasi ego solus ita loquar: uis igitur sponte er
 rare, & in tenebris uersari. Quid igitur frustra fati
 gors?

gor? An nō satius erat, tam cōtentiosum sibi ipsi relinquere, q̄ ueritatē opera dedita ignorare studet? Verū intēpestiua hora, ut aiūt in prouerbio, illa scripseris. Ego ostendā exēplo, uel pueris noto. Rex si dederit monumētū liberalitatis suæ, ut puta nummū quendā ministris, quis sic argumentabitur: Rex dedit signū liberalitatis suæ, memoriale enim signum est, ergo nō dū natus, uel coronatus est? Nemo utiq; sic ineptiet. At tu quur audes ita inferre, quod nondū illuxerit ueritas, quum hoc sit signum quod ueritas illuxerit? Ita Bilibalde repelle manibus et pedibus distinctiōes, ut auctoritatē tuā etiā prostituas omnibus cōtemnendā.

Neq; succensere tibi debeo meo nomine, potuisses item ab August. erudiri, dicente: Huius sacrificij caro & sanguis ante aduentū Christi per uictimas similitudinū promittebatur, in passione Christi per ipsā ueritatem reddebatur, post ascensum Christi per sacramentum memoriæ celebratur. Ibi subdis: Quis tam stupidus est, quin uideat Aureliū hic differentiā facere inter figuras quæ præcesserūt Christi aduētū, & eas quæ sequuntur sunt, nisi uitulorū cruorē preciosissimo Christi sanguini equiparare uoluerit? Nā quātū hęc inter se distāt, tantū etiā figuræ à re figurata: quū ibi similitudo tantū sit ostēsa, hic autem ueritas ipsa representata & expressa. Omitto hic conuicia tua, sed respondeo. Si Bilibaldus mentem illorum

uerborū Augustini cognouisset, duplicē respectum figurarum ueteris testamēti, nō dixisset Sophisticam distinctionē ē capitis mei uertigine confictā. Vidisset inquam figuras ueteris legis referri ad Christum in passione, uelut umbras ad ueritatem, & ad nostras ceremonias, quas uocat sacramentum memorie, hoc est, ad cōmemorationem figurarū impletarū institutas, uelut respondentes figuras, & sacramenta ad sacramenta. Vidisset in passione Christi ueritatem impleri, in sacramentis autem cōmemorari, & cum gratiarū actione impletum annunciari. At si tibi consultum uoueris Bilibalde, discas de sacramentis, quemadmodū par est, loqui, & cognosces, quod uerba Christi proprie & ad genuinum sensum interpretatus sim, neque illa torserim.



Lam moratus hucusq; sum in uerbis dominicis, & sufficienter ostendi figuratam expositionem in illis obseruandam, modis q; omnibus explorandum rigore. Esetq; satis responsum, etiā si ne uerbulū quidem ultra, ad reliquas nugas & conuicia diluēda adijcerē: quæ ut omni ueritatis robore carent, ita ijs qui iudicij æquitate uel mediocri sunt præditi, non imponent. Si enim cognoscere uolunt, ut debent, synceriter me in uerbis Christi uersatum, & ea interpretando nō adulterasse, intelligent utiq; me & doctorum

doctorū sententias, coniecturasq; & inconuenientia,
 absq; omnibus dolis ac technis adhibuisse. Esto aut̄ in
 illis potuerim errare, hallucinatus esse, & decipi, id
 qd̄ & à te, & ab aduersarijs omnibus nō dū edoctū est:
 minime tamen dolosus, uel mēdax deprauator depre
 hendor, sed aperte, & candidè, ut ad ueritatē manife
 standam maxime conueniebat, incedens, pij lectoris
 utilitati consulere studui. Veruntamen malo hoc secu
 lo, quo linguis impudentibus nihil nō permittitur, ad
 innocētia meā ostendendā, haud superuacaneū fuerit,
 etiam de his uel perfunctorie loqui, frustra te ad deni
 grandū nomen meū, & carpenda omnia penè uerba
 mea laborasse. Anteq̄ aut̄ ad conuicia ueniam, ea quæ
 speciem candoris in scriptis tuis, ad improbandam re
 sponzionem priorem præ se ferunt, uana & friuola, sus
 cataq; esse ostendam.

Patrocinaris primum Lombardo, uel eius libri cō
 sarcinatori, quod Augustini dictum dextre tractarit,
 dicentis: Corpus Christi in quo resurrexit, in uno lo
 co esse oportet, ueritas autem eius ubique diffusa est.
 Et taxas me, quod ego ipse mutilum adduxerim tes
 timonium. Esse enim hæc uerba Augustini: Corpus
 in ea forma, qua apparuit sanctis qui in cælo sunt, in
 uno loco esse oportet: & sic ea te in Decretis legisse
 asseris. Præterea obijcis locū istum nō esse in epistola
 ad Dardanū, debuisseq; me ostendere, unde nam mu

tuatus sit. Hæc leuicula uideri debuissent, sed quo magis in talibus me premere frustra conaris, tãto amplius autoritati tuæ in maioribus derogas. Quãti enim momẽti est, quod liber Decretorum tuus sic habet, ut dicis, nunquid propterea recte Augustinũ citasti? Libri autẽ mei secus habent, ijsq; uerbis quibus citauĩ. Libri Sententiarũ scriptis Scoti adiuncti, & Venetijs impressi, anno domini 1506. & liber Decretorũ impressus Basileæ excusus anno domini 1512. eundẽ quẽ ego legi tenorem habent: nescio quid tu legeris, tuus enim liber mendosus conuincitur. Debebas tu, qui erratum meũ ostendere uolebas, certiora proferre, & ipsius autoris uerba subscribere: sed prudẽter, si illum legisti, id quod non credo, omittis: nihil enim sententiæ tuæ astipulãtur. Et quia omnino urges, ecce ostendã: lege homiliã trigesimã sup Ioan. & reperies. Sic autẽ legimus: Quod enim preciosum sonabat de ore domini, & propter nos scriptũ est, et nobis seruatũ est, & nobis recitatur, & propter posteros recitabitur, & donec seculũ finiatur. Sursũ est dominus, sed etiã hic est, ueritas dominus. Corpus enĩ domini, in quo resurrexit, uno loco esse potest (alius legit, oportet) ueritas eius ubiq; diffusa est, dominũ ergo audiamus. Habes locũ, quẽ uoluisti cõtra te pro me produci: & est liquidũ, assutitia uerba esse, quæ in libro tuo sunt, de forma qua apparuit sanctis in cælo. Simpliciter enim loquitur

loquitur Augustinus de corpore Christi. Perspicuum etiã est Canonistarũ glossema è uerbis Augustini colligi nõ posse, quod de uero corpore domini in pane loquatur, præcedẽtia enim uerba ostendunt eũ loqui de ueritate prædicatiõis Christi, quæ adhuc annũciatur, & subdit: Dominũ ergo audiamus. Vide igitur quam infelicitè patrocineris tuo reo, q̄ causã malã habet.

Iam quod epistolã ad Dardanum citauì, quæ ferẽ eadem uerba cõtinet, cõfirmat magis, quàm infirmat sententiã meã, pugnatq; manifeste contra te: unde iterum recitabo. Noli dubitare, inquit, ibi nũc esse hominem Christũ Iesum, unde uenturus est: memoriterq; recole, & fideliter tene Christianã cõfessionẽ, quoniã resurrexit à mortuis, ascendit in coelũ, sedet ad dexteram patris, nec aliunde q̄ inde uenturus est ad uiuos mortuosq; iudicãdos. Et sic uenturus est illa angelicã uoce testante, quẽadmodũ ire uisus est in coelũ, id est, in eadẽ carnis forma, atq; substãtia, cui p̄fecto immortalitatẽ dedit, naturam nõ abstulit. Secundũ hanc formam nõ est putãdus ubiq; diffusus. Cauendũ est enim ne ita diuinitatem astruamus hominis, ut ueritatem corporis auferamus. Non est autem consequens, ut quod in deo est, ita sit ubique ut deus. Nam & de nobis ueracissima scriptura dicit, quod in illo uiuimus, mouemur, & sumus: nec tamen sicut ille ubique sumus, sed aliter homo ille in deo, quoniã aliter & deus ille in homine proprio quodã & singulari modo.

Vna enim persona deus & homo est, & utrunq; est unus Christus Iesus, ubiq; per id quod deus est, in cœlo aut per id quod homo. Quid clarius uerbis illis dici posset? En quàm anxie Christianã confessionem cõmendat. Vides Christũ per id quod homo in cœlo? Animaduertis, quod natura corporis, licet immortalis sit facta, ablata nõ est? Obseruas, de corpore Christi dicere esse ubiq; ubi deus est, est esse auferre ueritatẽ corporis? Quare de illa presentia corporis, quã tu asseris, nullã mentionẽ facit, quũ maxime opportunũ tractandi locũ haberet? & obticere utiq; nõ debuisset. Taceo quomodo doceat te exponere illud Ioannis 3. Nemo ascendit in cœlum, nisi qui descendit filius hominis, qui est in cœlis: quod dictum, si sane intelligis, tuo proposito non seruiet: ad quod postea adducis, ut probes unum corpus esse in multis locis.

Neque est quod omnipotentiam ibi prætexas, nõ enim nunc de omnipotentia dei agitur, nec uult deus haberi, quasi aliquid faciens contra uerbum suum, non est enim mendax: ita enim omnipotẽs est, sicut & ueritas: Quomodo aut uerax esset contra filij eius uerbum, dicentis se in hac qua discessit ab apostolis forma uenturũ? In hoc aut nõ opitulatur tibi uerba, Hoc est corpus meũ, quæ apertioribus alijs cedere coguntur.

Infirma aut & inutilis cõiectura est, quod Apostolus adhuc uiuebat in terra, & tamen quod eodem tem
pore

pore per reuelationē, in corpore etiam, in tertium ascen-
derit cœlum, nequaquam indicat obscure, et si id humilitatis
gratia nescire se dicat, sed solū deū scire asserat, quod
quū homini Paulo accidit, quur deus cœli & terræ nō
posset esse ubiq; corporaliter, etiā maxime iam clari-
ficatus? Hæctū. Quare hic incertū, tanquā certū pro-
ponis? Nam licet ipse nouerit an in corpore, uel extra
corpus raptus sit, quod tamē nondū admiserim, eū hu-
militatis gratia dixisse se nescire: sic tamen loquendo
nobis incertum reliquit, quomodo raptus fuerit. Sanē
si extra corpus fuit euocatus, quod probabilius est, uti
que nihil probas: sin in corpore, uerisimilius est cor-
pus illud in cœlum perductū, quā quod corpus eius
in duobus locis fuerit. Verbum ἀεραγέτω non in-
dicat relictum corpus super terram, siquidem in cor-
pore raptus fuit. De hoc habes apud Augustinū cap.
43. de cognitione uitæ beatæ.

Insuper quod de beato Stephano inducis, qui quū
lapidaretur, Christum stantem à dextris dei uiderit,
quem tamen populus nō uidit, sicut Ambr. dicit, nihil
concludit. Nunquid quia & nos à pluribus uideri
possumus ex diuersis locis, igitur corpora nostra in
pluribus locis erunt? Quin & hoc indicare oporteo-
bat, quibus oculis diuus Stephanus Christum uiderit,
externisne uel internis oculis? Certū est quod inter-
nis, quid igitur tu probabis? Audi de hoc Augustinū

ex predicto libro. Nubes, inquit, suscepit eum ab oculis eorum. Stephanus quoque non corporeis oculis in caelo ultra firmamentum uidit, quum nullius hominis uisus ullo modo usque ad caelum pertingere possit: sed et concio illa, in qua Stephanus stans Christum conspexit, in domo aliqua fuit, cuius tecti culmen ipsius corporis oculus minime penetrare poterat. Constat igitur quod non oculo corporis, sed etiam interioris hominis intuitu, Christum non in corpore, sed intellectuali caelo uiderit. Demum quamuis multa ex Augustino ad Paulinam de uidendo deo, qui Ambrosij uerba declarat, ex opere in quo illum non reiecerim, narras, ne tantum illud tamen sententiae tuae ad stipulatur. Nam licet ubique uisibilis esset Christus, quibus se uidendum exhibere uelit, non tamen consecraneum est, salua natura et ueritate corporis, corpus eius ubique esse posse. Porro Ambrosius, Augustinusque eodem loco non de illa uisione loquuntur, qua idem corpus in uno loco, praesens in alio uideatur. Quis autem non uidet, quomodo mox Ambrosij et Augustini sententias nothas ueteratorum more subijcias, quas nemo recipiet admonitus, nisi sponte seduci uelit. De loco Aug. ex 3. de doctrin. Christ. supra ostendi: tu uero ita expendisti, ut inter seruitutem libertatemque mentium diiudicare nescias, taceo interrim bellam istam tuam exceptionem, qua tibi places, et rem acu tetigisse uideris.

Perdis iterum causam Lombardi, & tuam, dum dictū Aug. ad Bonifaciū miserabiliter torques. Trans enim cū tua rancida solutione ad trāssubstātiatores papistas, à qbus eā mutuatus es. Augustinus aut nō solū dicit res illas gerere similitudinē earū, quas significāt, sed etiā eas nō habere in se, quod signāt, hoc est nō idē esse substātiue. Et siquidē essent idem substantiue, proprie similitudinem non gererent. Pucros dicit habere fidem secundum sacramentum, & admittit nō habere fidem eos reuera, sicut cōpatres illorū nomine respōdent. Si aut apta esset comparatio, panis et poculū non solum secundum quendam modum gererēt similitudinē, sed & essent ipsæ res quas signant substantiue, adaptatio conuinceret, quod ubicunq; esset sacramentum fidei, ibi & ipsa fides uere haberetur. Vnde Lombardi errorem tueri non poteris.

Negas te à multitudine & elementis huius mundi pendere, sed quid uolunt ista tua uerba in prefatione? Pro te pauculi quidā stāt, unā cū scriptura obtorta & uiolētius interpretata, pro me uero orbis Christianus cū scriptura manifesta. Et iterū: Nisi illa (de opinione Lōbarði loqueris) iucra esset, iā pridē Christi cessasset pollicitatio. Quo pacto enī nobiscū ad seculi usque cōsummationē permāsisset, si nos ab apostolorū tēpore, ut qdā hallucinātur, tāti erroris iuolucro reliqisset. Sed bene habet, si te nihil mouet multitudo, uel clo

menta mundi: nam hoc multis imponere dixi. Scio etiam quantum apud me olim ualuerit. Responsum ergo sit alijs, quia occasionem tu suppeditasti. Responso aut illa tua, quando dicis: Absit ut misericors dominus uniuersum populū tāta percussisset cæcitate, ut in media die solē splendentē uidere nō poterit. Responso inquam illa tua, conueniat cum ea qua dominus Elie (cui propterea me minime confero, ne iterum calumniandi sumas occasionem) respondit, adhuc septem millia esse eorum, qui non curuarint genua ante Baal. Verum ego nō dixi cunctos percussos cæcitate. Quid quod illos nequeam omnes mōstrare? Quum propheta non potuerit ostendere pios, qui suo tēpore erant, quo pacto tu exigis, ut ipse indicem eos qui ante aliquot secula mortui, ad dominum migrarunt? Nam & quosdam indicauī, & fortassis si quorundam nomina commemorarem, incitare te possem ad blasphemandum nomina sanctorum dei, quibus hic mundus non erat dignus.

Ex oratione Bessarionis notum est, usq; in hunc diem, Græcos magna ex parte refragari, tamen si Romano pōtifici ille satis adulatus fuit, & blanda oratione Romanorum errorem persuadere Græcis uoluerit. Ex his quæ in concilijs fuerē decreta, didicimus, quantum sit repugnatum: tandem nouissimis illis seculis, gladio & igni defendi illa, insignis uestra fides cœ
 pia

pta est. Quanta autem religione insignis fuerit Gregorius ille septimus, & quid Nicolaus cum Berengario captiuo egerit, notius est quàm reficere deceat. Conueniat igitur inter nos, ut magis quid sentiendū, quàm quid alij senserint, sentiamus.

Conscientijs autem eos esse onerosissimos, adhuc assero, qui nouos articulos fidei, hoc est idola statuūt. Quod autem quidā nesciunt, quid credere debeant, partim sibi imputent, quod ad discendum tam male idoneos se exhibent: partim his, qui impediūt, ne quid aliud doceatur, quàm quod ipsi prius docuerint. Nō est tam laciniosa fidei nostrae continentia, ut edisci nunquam possit: sed sunt pleriq; semper discentes, forte & docentes, & ad agnitionem ueritatis nunquam perueniētes. Si nihil aliud, hoc certe suspectissimū faceret dogma uestrū, quod olim inter ecclesiastica placita non fuit recensitū, id quod ex eo libro, quē Aug. ad Petrū diaconum scripsit, manifestarium est. At tu mirabilis & grauis disputator es, ex uerbis meis sic colligens: Augustinus ad Petrum diaconum, nullam de hoc articulo mentionem facit, ergo Christi uerba sunt reiicienda. Ita iocaris tu magis, quàm ratiocinaris, quum debeas subdere, ergo tūc non erat articulus fidei, uel Augustinus nō recēsit inter articulos fidei, eo quod promiserat se docturū fidei summā, ut dogmatis acceptis securus ualeret inter catholicos ambulare. Cur non

permittis & nobis, eadem profitentes, Christianos appellari? quare tanquam hæreticos reijcis? An putas olim uerba coenæ non fuisse expensa, aut defuisse tunc superba, rebelliâq; ingenia, contra quæ muniri decuisset infirmiores? Gratulemur scilicet posterioribus nostris seculis ob suas reuelatiões. Hic tu mihi iterum personatū Ambrosium, & alios è lacuna Decretorū obtrudis, quos scis nec à me, nec à quouis uolente non decipi, recipiendos.

Incautius etiã obijcis, carpēs me in recessendis placitis domini in coena, prætermisisse ea, in quibus tota uirtus huius sacramēti consistit, nempe qđ omittā uerba illa, Hoc est corpus meū: & , Hic est sanguis meus. Ibi serpēs uocor, et caput totius mysterij detrūcare dicor. Quò mihi iterum ruis Bilibalde? Nihil' ne ad me uerba ista coenæ? de quibus tota disputatio, quæ toties tanquã anxie per librū cōmēdo, eā ne aufero, quia nō per singulos, ut ita dicā, uersus repeto? Sed ira te nō sinit cōsiderare, quantū pōderis sit in uerbis meis sitū. Etenim quū dicerē, Dominū uoluisse ut mysteria tātorū symbolorū cognosceremus, ad nihil tūc aliud hortari uolebā, quàm ut sacratissimorū uerborū, quæ nobis arcana signorū pandunt, curā minime prætermittemus, sed per ea mortē domini iuxta dictū Apostoli annunciaremus. Iterū igitur habes, quo me excusare & saluare potes, siquidē charitatē in me exercere uoles.

Vltra

Ultra quando opinionē tuā superstitionē appello,
 & auocantē à uere spiritualibus, nō tā ad argumenta
 mea respōdes, q̄ quod causam tuā inualidā redintegra
 re frustra studes, inniti te uerbis Christi dicēs, quū tā
 mē eorū expositionē iuxta usum scripturæ nō recipi
 as: & iterū ex Gratiano testimonia multa sine ordine
 & delectu exaggeras, quæ si admitterē, fortasse me as
 quā tuas partes magis adiutura essent. Putas autē te
 spiritualiter frui præsentia corporis Christi, siquidē
 carnē eius dentibus nō teras, id quod uobis nō impin
 gitur: sed nō euadis, quādiu corpori tuo corpus Chri
 sti præsens esse uis, siue uisibiliter, siue inuisibiliter.
 Sic enim carnē quæris, sic carnem tibi seruire uis, ne
 quid aliud dicam, sic etiam carnalis futurus es. Qui
 uere spirituales sunt, in carne nō hærent, sed à memo
 ria beneficiorum, quæ in carne exhibita sunt, ad deum
 ipsum transeūt. Qua ratione caro à spiritualibus neu
 tiquam subtrahitur, commemoratione enim & fide
 de animo absentia, præsentia fieri incipiunt. Et ut re
 deam ad testimonia, quæ tu ex Canonibus depromis
 ipsa hæc mea dicta cōfirmant. Quid enim sententiam
 meam magis probare posset, quā quod Ambrosius
 ille inquit: Non iste panis qui uadit in corpus, à no
 bis tam anxie queritur: sed panis uitæ æternæ, quæ
 animæ nostræ substantiam fulcit: qui autem discor
 dat à Christo, non manducat carnem eius, nec bi

bit sanguinem eius, etsi ante rei sacramentum iudicium
sue perditionis quotidie accipit. Hæc tuus ille, quem
tamen propterea ut germanum non agnosco, qui tam
uarius est, sibiq; non constans.

Porrò quia de distinctione sacramentorū, de qua cō
tendere uidebaris, nō cōtendis, neq; ego cōtendā. Cete
rū quod desideras poteris si tibi contendendi animus
deest, classes illas signorū, sacramentorūq; mutare, &
ex prima secundā, & ex secunda primam facere, idq;
mea pace, tametsi mos meus nō est, inter distinguendū
attendere quæ digniora, sed aliena nonnunq; à propost
to, libenter à principio absoluo, ut ea quæ ad institutū
faciunt, postea commodius tractem: fecerunt hoc &
& alij, neq; tam improbos censores sortiti sunt.

Nō uis item intelligere prouerbiū, Verbis ut num
mo uti: ut taxes meam tenuitatem, cuius non pudet.
Quid si uidua paupercula duobus minutis liberalita
tem regum uinceret: sed hæc ad perierga cum cæteris
reicienda erant, id posthac faciam, & quo succinctior
sim, non repetam pluribus, quæ à te ad fastidium usq;
inculcantur.

Multum item laboras, ne carniuorus uel x̄p̄i
rog appellari possis: ego autem, licet uelim, in hoc er
rore perseverantē à tali crimine liberare nō possum.
Neque in sacratissimum Christi corpus iocor, error
erassus à nobis uerba illa extorquet. Quod si non er
ror

ror, sed sancta & fidelis scientia tua est, etiam opus quod commendat sanctum erit, erit autem & nomen non prophanum, neq; erubescendum, atque adeo νεκρω φάγία non erit minus gloriosa quàm σωροφωγία.

Hic ne etiam Iudæis ridiculo sitis, subtiliter doces quomodo cum pane Christus in stomacho non digeratur, nec descendat in aluū, licet species in corpus transseant: quod quum fit, iam corpus Christi esse desinit. Sed quomodo probabis hæc scripturis? & si probabis, adhuc erit creophagia, uel trāsitus corporis Christi in stomachum, ut ibi aliquando desinat, qui trāsitus nimirum erit manducatio: & quum Christus dixerit, manducate, & panis est corpus substantiue iuxta te, iussit per aperta illa uerba manducare corpus: nescio tamen an simplicem illationem, & transmissionem rei in stomachum ausim uocare manducationem: manducatio enim non ideo fit, ut stomachum occupet, sed ut corpus inde pascatur. Proinde cesset scomma, posses dicere, Panem quidem manducari corporaliter, corpus uero edi spiritualiter.

At hic ego subinfero, quid igitur nobis in pane opus corpore, quum etiam citra panem edi posset corpus uere spiritualiter, & etiam sic edatur? Ibi respondes more tuo, quur deus non uoluerit nos redimere aliter quàm per mortem filij. Interrogabo autem & ex te unum, Fingam tibi, exempli gratia, nō pro-

bari magistratus & principatus, hoc dicto euangelij;
 Reges gentium dominantur, uos autem non sic: ueo
 lis q; male intellectum dictum, quam uis multa absur
 da uideas sequi, per uerbum crucis tueri, obstrepens
 quamuis nō possim causam aliquā afferre, dic tu cau
 sam, quare nam Christum pati uoluit, qui aliter nos re
 dimere potuisset? Nunquid strenue causam rogatione
 hac defendisses? Arbitror te tibi ipsi displiciturum.
 Quū igitur hic in uerbis te nondum explicaris, quasi
 admissa sit expositio tua adulterina, uadis, & incertū
 minimeq; admissum cū admissio conferre audes, absur
 daq; cōtra ordinationem dei per sanctum dei consiliū
 palliare non erubescis? Equidem erubescō, quod Chri
 stiani uerbo crucis abutimur. Firmetur primū, panē
 esse substātiue corpus, sicut per scripturā cognouimus
 Christū crucifixū: et deinde, si quis neget panē substā
 tiue esse corpus, eo qd' sibi uidetur absurdū, afferatur
 et scādālū crucis. Possē et aliter respondere: sed tu hic
 multa ex meis trāsiliis, qbus nō respōdes, sed interim
 me infāmas, et cōuicia p doctrina mihi largus exhibes.

Vbi ad doctores peruentū est, dolet tibi, quod non
 omnes admitto, & fateris ipse haud parem illorū esse
 auctoritatem. Laudanda esset austeritas, si nusquam in
 dicasse in Gratiano fallere, si nusquā ostēdissem affer
 ri impertinētia, si nusquā mōstrasse misere doctores
 tractatos. Quod Decretistis imputo, in te dictū rapis,
 quum

quum satis aperte loquar. Vbiq̄ue corradere cupis, quod improperes: sed gaudeo, & deo meo gratias habeo, frustra te ubiq̄ue hoc agere, nullamq̄; mihi necessitatem gerris tuis omnibus respondendi iniunctam: cresceret enim liber in immensum. Breuiter ad dicta doctorum respondeo.

Principio non est mihi ita ignotus Augustinus, ut ignorem, quid ipse uocet corpus & sanguinem domini, nempe sacramentum corporis & sanguinis, de quo supra mentionem fecimus, sic etiam sacrificiū corporis appellat. At quod autumas hisce uocabulis habitam rationem Ethnicorum, id nō apparet, imō Christiani apud crassiores Paganos, quum dicerent se manducare corpus Christi, illorum in se odium magis excitabant. Vnde & de infanticidio facti sunt suspecti, ut historię perhibent. Est alia ratio nō proijciendi margaritas ante porcos, quā uno uel altero uocabulo nō audere uti in tempore, etiam iratis Paganis. Audiebant Pagani uerba quę irridebant, sed uerborum arcana, quę iguorabant, non audiebant indigni.

Non coges item me, ut de sorbis sententiarum Prosperi edam, donec sciam an in taxo, uel palma nata sint: tibi si ita placet, absque delectu etiam glaudibus uesci liberum esto. Certe ideo, quia Augustinus sibi contrarius non est, sententię illę tam non sunt Augustini, quā non sunt meę: & quia

pictatem Augustini solidam, minimeq; superstitionem referunt, ideo & à phrasi, adulterinæ iudicantur. In ecclesiasticis enim doctoribus non tam ab ornatu, & structura uerborū, sed magis à sincera religione certissime phrasis dignoscitur.

De Iuueno nō pudet dicere, quod ego illius carmina explodam, tanquam nil sit de mysterijs loquutus? Verba mea sic habent: Iuueno uero Hispanus, quia carmine historiā euāgelicam cōprehendit, & uerbū uerbo fermè reddidit, prout metri ratio patiebatur, de mysterijs loquutus est, quē admodū & euangelistæ, unde & eandē, quā illi, recipit expositionē. Hæc uerba mea sunt. Vnde aut̄ interim subnatum est tuū Nil? Antea mihi Nili originem ostendes, quā in libro meo, hoc Nil. Putasti ne me mortuū, quum hæc scriberem, id quod fama mendax de me sparserat? aut putas neminem collaturum quæ utrinq; scripta? Sed eleganter ille de mysterijs scripsit, dum dicit: Edocuiq; suum se diuisisse cruorem. Alios uersus non suppressi per maliciam, quum in libro tuo legantur, & eandē quantum ad expositionis modum sententiam habeant. Nō uitiat apud poëtas carminis nitorem, si fractam, diuisamq; Cererem, ac effusum Lyeum dicant. Gentiles igitur poëtas intelligemus, Christianos uero pueriliter interpretabimur? At qui mediocriter exercitatos mentis oculos habet, uidet quid uoluerit Iuueno, & quos

quomodo de sacramentis loquendum.

Ambrosium non omnino repudiaui, ut mihi imponis, tantum librum de sacramentis, & mysterijs initiandis agnoscere nolui, certissimis cōiecturis com-
monitus, etiā ab ipso Augustino. Utinā liber ille, cuius Augustinus capi. 4. libri Retractationum meminit, extaret, ne utiquam comparere auderet ineptus ille. Cæterum quæ ille in epistolam scripsit ad Corinthios prius quàm tu scribere contra me cogitares, protuleram. Remitto ad primū librum de uerbis cœnæ. Manifeste enim Ambrosius ibi dicit: Memoria redemptionis nostræ est, ut redemptoris memores, maiora ab eo consequi mereamur. Et iterum: Quia morte domini liberati sumus, huius rei in edendo & potando, carnem & sanguinem, quæ pro nobis oblata sunt, significamus.

Prolixum foret iterū per singulos quid senserint, explicare. Paucis igitur: Vis urgere uerba Cypriani, & de sacramentis non loqui ut de sacramentis, dic propter aquam admixtam in calice, etiam aquam esse populum substantiæ.

Cyrillus quo loco tibi suffragari putas, de cœna nō loquitur, sed de sola humanitate Christi.

Origenes carnalem intellectum tuum inquit non carere discrimine mortis.

Si ita crasse uersari libet in Chrysostomo, insige

dentes carni Christi, Quare nō potius expendis illud eiusdem de uerbis coenae apud Matthaeum dicentis, Ipse quoque bibit ex eo: ne auditis uerbis illis dicerent: Quid igitur sanguinem bibimus, & carnem comedimus, ac ideo perturbarentur? Nam & quando prius de his uerba fecit. Ne igitur tunc id quoque accideret, primus ipse hoc fecit, ut ad communicationem mysteriorum induceret. Haec & alia uerba intelligere uolenti, lucem afferre possent.

Conaris item ex his, quae in sexto capite Ioannis habentur, errorem tuum sulcare: sed constat totum illud de sola spiritali māducatione loqui, nec posse per ea quae ibi dicuntur, sacramentarium ritum sic explicari, quod panis ille pastus substantiue sit corpus. hoc erat potius discendum, spirituales manducationem solum esse necessariam: quod autem sacramentum institutum est, hoc factum est ad illius commendationem, et ad gratiarum actionem pro susceptis beneficijs, & ad populum in unam religionem per charitatis indicia adunandum. Nec uadunt in sententiam tuam Chrysostomus & Augustinus, classici illi doctores, quorum tu dicta uere torques. Nam quod iste dicit, carnem solum non prodesse, accedente uero spiritu ad carnem, quomodo accedit charitas ad scientiam, plurimum prodesse, & cetera. His uerbis & sequentibus non astipulatur

ad stipulatur tibi, quod adsit in coena corpus Christi naturale, sed de humanitate Christi loquitur, cuius caro ualde nobis profuit, quia diuinitate adiuncta nobis humiliter ministravit, Christus sanè nisi carnem induisset, quomodo nobis satis fecisset? nisi autem & deus esset, omniumq; innocētissimus quo modo patrē placasset? Frustratiam de Chrysostomo gloriaris: nam licet in enarrandis uerbis illis more suo digrediat, & symbolico sermone luxuriet, non tamen hoc uult, quod uerba Ioannis de sacramentario ritu dicta sint, id quod à te probandum erat, si calculo eius iuuan- dus fuisses. Et sicut illi tua uerba non confirmant, ita nec tu cae quae tibi ex Luthero obiecta sunt, diluisti, ne- pe quod uita carituri sint infirmi, infantes, stolidi. At haec tibi uanissimae, & repentinæ cogitationes uidentur, ut scribis, aduersus quas tamen tu nihil uales.

Neque consuetaneum erit propter manducationem spiritualem, auferri manducationem corporalem, quam tu ponis: nos autem ut nunquam institutam, quia inutilis esset, non dicimus sublatam, neque enim auferitur, quod institutum non est. Vide igitur quam inepte postea ratiocineris. Nequaquam sequitur: Sacramentum illud spirituale est, ergo reale nequaquam existit: sicut haud sequitur: Homo exanima constat, ergo corpore caret. Confers hic res dissimillimas. Homo enim ex corpore,

Et anima constat, sacramentum uero ex elemento, & uerbo, non ex signo, & re signata. Et res quidem est uisibilis, geritq; imaginem rei inuisibilis, sed res uisibilis non ad substantiam rei inuisibilis pertinet, quia si ex illa constet, uel quasi intra se, illam realiter, ut ita dicam, contineat, sed tantum similitudinem eius, ad admonendū mirabiliter efficacem, continet.

Iam quod apud lectorem æquum uis esse iudiciū, non refragor: sed quomodo iudicabunt istic, si tu tantum legere audebunt, uel si me cōdemnarint, antequā audierint? Viderent sanè an prior illa cantilena improbata sit, & an euasiunculis tuis ueritatis studioso, non inquam pertinaci, uel corrupto homini satis fiat: quam doquidem tu leuioribus, quam Camilla pedibus, ubi sistere oportebat, transuolas. Indicaueram locum Augustini, ex Psalm. 33. à me enarratum, nempe quod dicit: Ferebatur Christus in manibus suis: hunc semel atque iterum eliquare niteris: sed ad paucula uerba, quibus explanatus est, dum dicit, Ipsa est humilitas domini nostri Iesu Christi, respondes: si humilitas cessauit, euacuatum est etiam scandalum crucis. Quo dicto nihil efficis: scimus enim cessasse scandalum crucis in capite, non in membris, scimus memoriam quoq; crucis non desuisse. Supplet Apostolus quod deerat, afflictionibus Christi in carne pro corpore ipsius. At tuum erat hic ostendere, de præsentia carnis eius, quæ nunc gloriæ

glorificata, quomodo sit eius humilitas. Nā quod ego scribo, nō est inuertere, dilacerare, & detruncare scripta. Tu cum tuis ab hoc uitio nondum excusatus es, qui dicis Augustinū excipere quod maxime colligit, & imponis ei quæ nunquam somniauit. Et dum dicis quod dicta hæc Augustini huic negotio nostro nō conueniant: dic quur Gratianus tuus uerba citarat, quibus lector simplex offendeatur, & tu ea pro te trahere supra uolebas, tametsi frustra? Non erat igitur alienum ab instituto illa explanare, & impedimentum à medio tollere.

Aequus lector etiam hoc dijudicabit, quomodo ad alia multa, quæ oportebat diluere, uel expendere, rideas & maledicas: ut dum locus de generibus significationum explicatur, & petitur, ubi deus inierit cum hominibus tale pactum, ut quoties uerba illa, Hoc est corpus meum, super panem dicant, & cōsecrent, sicut tu dicis, & impetrent ut panis fiat reale corpus Christi, tu nihil ad rem dicis, sed contemnis, & inquis: Vana sunt igitur, quæ homo ille hic de pactis à deo cum sacrificis initis nugatur, stulta quæ de magia garrit, impia quæ cōtra uerba blasphematur diuina. At hoc nō est respondere: quare magiam nō excusas? quare non dicis quando illa uis data sit uerbis? quare ambitionē sacerdotum non defendis? Equidem adhuc dico, quod eadem ratione sacerdotes probabunt sibi datam auto-

ritatem mundandi leprosos, curandiq; morbos alios:
 & adhuc oro ut prodeant cum suis miraculis, si pote-
 statē acceperūt. Num fortassis hoc fit inopia fidei, qd̄
 minus nequeant facere, ut est sanare infirmos: sed alia
 causa est, quare nunc per suos deus miracula non ope-
 retur. Equidē si hoc præceptū accepissē à domino,
 quamuis peccatorem me fatear, & absolutam illam
 sanctimoniam, quam mihi opprobras, nunquam arro-
 garim, considerem me per dominum non solum posse
 semimortuam muscam suscitare, sed & podagram
 & omnigenos morbos corrigere: nunc uero quia
 præceptum illud non accepi. Ostendant autem sa-
 cerdotes, ubi illa potestas eis data sit tam mira agendi
 circa panem: nam si etiam uerba domini naturalem
 expositionem admitterent, nondum tamen hæc pote-
 stas sacerdotibus concredita esset: ueruntamen hanc
 expositionem rigidam non admittunt.

Cæterū dum subdis: Sanē & illud ueritate caret,
 quod in pane mira fieri neget (de Augustino loque-
 ris) quum diserte dicat, miracula peracto ministerio
 transitura. Certe nisi in pane miraculū esset, nequa-
 quam pietatis celebratione consumeretur. Hæc tu di-
 cis Bilibalde, uir in tāta ciuitate tantus. En quæ apud
 Augustinū haberi dixisti, nō habentur: et quæ haberi
 negas, clarissime inueniuntur. Legat oro lector. 3. de
 trinitate

trinitate caput decimū. Nōne iure tuam fidē desidero: sed id nihil ad te, ut scribis. Desidero igitur diligētiā tuā, quod ad me et ad lectorem attinet, ne nobis alia quā apud autores habentur, obrudas. Non dicit Augustinus miracula transitura, sed de signis significantibus loquitur, ea post pietatis celebrationē, signa & sacramenta esse cessant. Vnde merē idololatricę sunt adoratiōes panis, maxime extra celebrationem. Vbi enim cessauit tempus significādi, nihil aliud est, q̄ panis. Augustini uerba hęc sunt. Vel peracto ministerio transitura, sicut panis ad hoc factus, in accipiendo sacramento cōsumitur: sed quia hęc hominibus nota sunt, quia per homines fiunt, honorem tanquam religiosa habere possunt, stuporem tanquam mira nō possūt. Vbi hoc loco legis MIRACVLA? Infra autē sic loquitur: Sicut infantes non norunt quod in altari ponitur, & peracta pietatis celebratione cōsumitur, unde uel quomodo cōficiatur, unde in usum religionis assumatur. Vnde etiam ex hoc loco proferes MIRACVLA? Quin contrarium manifeste ostendit: sic enim dicit: Inter factum angeli, & factum hominis plurimum distat. Illud & mirandum & intelligendum est, hoc tantum intelligendum. Vide Bilibalde quoties deprehenderis parum candidus, dum me facere mendacem studes, et efficere nequis, quod cupis.

Hinc ad coniecturas meas pergis, sed & illas frus

stra reijcis, & nullius momenti in rebus diuinis esse temere negas. En uerbū dei hic suo, hoc est primo loco stat. doctores subscribūt: quid prohibet igitur nūc & coniecturas adhibere?

Adducis & tu coniecturas, plusquam inualidas, nempe arguens cum Ambrosio tuo ab omnipotentia dei, citra uerbum dei bene intellectum, quo argumentū tonihil magis est stuppeum: & dum literā mordicus tenes, gloriaris te spiritū sequi uiuificantem, ignorās quid sit spiritus uiuificans. Ex tua parte credis doctores stare, quos tamen perperam adducis, & non nisi suspectissimos pro te habes: subindeq; postulas ut autor tibi proferatur, qui tecum sentiat, quasi illi apud te multū ualeant, et quare Augustini uerba nō capis?

Demum εἰς ὠνικῶς inquis: Doceat uerba non eo intellectu accipienda, ac sunt prolata. Auertat dominus eam impietatem à me: docui enim & docebo intelligenda sensu quo sunt prolata: sed quod à te & ab alijs tuis interim derideor, & impetrare nō possum, ut germanum sensum suscipiatis, deo commendarim corrigendum. Etenim nisi aliter ista uerba intellexeris, nihil differes ab his qui negant Christianos posse uel magistratum gerere, uel calceos in uia portare.

De alia tua coniectura, quæ à pœnitētia ueterum desumpta, quia ita subdis, Sed nec hominem dispudet iugis cōtra me uelitare: quasi ita uoluerim colligere,

Res

Res hæc fuit apud priscos religiosa, ergo continet corpus Christi. Age si noluisti sic colligere, quod tamen uerba tua insinuant, alioqui uidebaris hunc morem non tam magnifice tractaturus, si, inquam, noluisti sic colligere, non insto ultra hic, neq; opus est.

Diffidis igitur coniecturis tuis, quod utiq; iudicium est, eas tibi non prodesse. Mihi autem, ut iterum referam, etiamsi me arrogantem dicas dicentem, id quod res habet meæ rationes inuictiores uidentur opinato, & quod amplius, conferenti mihi nunc meam responsionem ad hanc tuam, totus liber inuictior apparet. Miraris pertinaciam, sed tribue hoc potius inualidis tuis argumentis, quam meæ pertinaciæ. Et quomodo illi meæ pertinaciæ moribus tuis consules? Dum tu alia arguis, & ego alia inuenio non solum in conscientia mea, sed etiam in libro meo, ubi coniecturam tuam ab omnipotentia refuto, scribis. Fateor me scripsisse, si Christus dixisset corpus suum sub lapidis specie contineri, quod illi crederem, nec dubitarem, possibile id esset, nec ne, potiusq; uerba eius animaduertentem, quam naturæ considerarem ordinem. Addit uir simplex de suo conclusionem, ergo lapis est corpus. In libro meo sic inuenio: Tua coniectura, imò tota tua argumentatio, quam susq; deq; uersas, hæc est: Deum esse omnipotentem, dixisseq;: Hoc est corpus meum, credendum & lapidem esse corpus. Laudo uel religio

nem tuam, et spiritus obedientiam, sed desidero scientiam, qua non tam uerba, quam mens uerborum spectantur. Etiam ipsi non contradiceremus, si deo ita uisum foret, ut contempto rerum ordine, corpus filij lapidis fiat. Absit enim, ut uel in minimo diuinae omnipotentiae derogemus. Quid hic tibi addidi à tuis uerbis dissonans? Quae hic calliditas? quomodo submissius agi tecum posset, si ullo modo tractabilis esses?

At tu instas, et iubes, ut proferam ex locis meis communibus, per quem ostendere possim, uirginem peperisse filium, aut diuinam maiestatem filij unigeniti decorasse calamitatem. Si hic locus postularet et admitteret, possem utique, non quod coniecturis nitar: sed quia res antea scripturis persuasa est, coniecturas quoque probabiles haud esset contemptura: nam et hoc antea multi magni uiri egerunt.

Verum pergo ad coniecturas, quas tu esse scis causas probabiles, non autem necessarias. Proinde quando probabiles sunt, adhuc uerisimiles coniecturae manebunt, et nisi antea causa tota intereat, non disparebunt.

Ecce ipse admittis non celebrandum miraculum, quod scriptura non celebrat pro miraculo. Iam dic ubi pro miraculo celebratum sit hoc miraculum. Augustinus, ut dictum est, manifeste negat per homines ibi fieri mira. Ludificationes demonum nihil ad sacramentum pertinent. Mira quae in cordibus nostris
spiritus

spirituſſanctus operatur, ne utiquã ſunt in pane.

*Iam tibi uere ſimplex uideor, lectoresq; omnes ſtu-
pidos, ſiquidem te ipſum intelligis, quando quidem pe-
tere audes, ut hanc negatiuam probem, quum affira-
mantibus magis quã negãtibus incumbat probare.
Ego inquam, miraculũ non celebrari, & ſufficit mihi
nullum locum qui celebret occurrere. Tuum eſt oſten-
dere ubi celebretur, ubi apoſtoli admirati ſint, ubi
adorarint. Satis mihi uerifiſimile fuerit, quod admira-
turi fuiſſent, utpote rem nouã, et adoraturi tanquam
diuinam. Nõne & Petrus in nauì adorauit? Nõne
& alij adorarunt Chriſtum?*

*Iam quod dixi, uideri tibi contemnendũ argumen-
tum, non eſſe miraculum celebrandum à ſcriptura
nõ commendatum: & tam alienum te fingis, quaſi ne-
ſcio quid mali de te dixiſſem. Age ſi cõiecturã hanc nõ
cõtempſiſti, quid ita contendis eſſe miraculum? quare
nullum miraculorũ finẽ admittis in hoc ſacramento,
quæ patres utiq; neſcierunt? Memineris tuũ eſſe pro-
bare affirmatiuã, & ita habere ut dicis.*

*Ineptum eſt & hoc, quod cuncta fidei noſtræ my-
ſteria ruitura ſuſpicaris, ſi inter coniecturas ſit, quod
præter naturam miraculorum, hæc tua miracula ſen-
ſus fallant, & gloriam dei non teſtentur. Sed fide ac
animo bono ſis, nihil hic periculi: omnet miraculoſi
actus quos nobis ſcire contigit, ubi eos deus perfecit,*

effecto dei gloriam testati sunt. Christus è uirgine natus est, habitauit in nobis, sensusq; nõ sefellit, maxime ipsam purissimam suam matrem. Et quis fidelis alium de natum dixerit? Deus mundum è nihilo condidit, mundũ omnes cernimus, gloriam dei prædicantem.

Cæci se illuminatos experti sunt. Verum uideo quid te hic impediærit, nõ intellexisti uerbũ meum, præter naturam miraculorum, quod ego non dixi de miraculo, quatenus illud deus operatur: sed idco dixi, quod deus ubi miracula fuerit operatus in utilitatem humani generis, facit ea nobis innotescere, idq; cum gloria sua. Hoc autem miraculum quod tu prædicas, etiamsi renunciemus sensibus, quam gloriam dei prædicat? An iterum confers cruci, & denuo Christum humiliaturus es?

Ptæterea nulla tibi coniectura uidetur, quod hoc tuum miraculum nullo alio confirmauit, certe uerbũ crucis pluribus miraculis ornauit. At tu more tuo principium petens, dicis: Quid miraculis opus, ubi Christi innitimur uerbis? Mihi sanè nullo opus est: neque cum miraculo, neq; sine miraculo recipiendum errorem scio: & ubi uerba Christi aliquid uelle cognosco, iam persuasus sum. Non ignoro autem benignitatem dei, in alijs non tam necessarijs ad credendum, ut tu illud tuum dogma facis, sese nobis attemperantem, & uarijs modis ad credendũ introducentem. Tu ne omnes

omnes tam fortes esse coges, ut nudis innitantur dei uerbis? O utinam omnibus ea nobis esset felicitas, sanè sic non opus erat Christo præsentiam suam in carne, quum prædicaret, miraculis contestari. Atqui nostram infirmitatem nouit deus.

Demum si & collationem sacramentorum non reprobas, bene habet causa nostra: Nam & carnè Christi in cælo non amittimus, & quod in cœna promissum, non desiderabimus. Aqua baptismi non erit substantiue aqua uiua, ergo & panis cœnæ nõ erit substantiue panis ille cœlestis: et nihilominus uere baptizati, aquæ uiuæ sunt participes, et digne manducantes, panem cœlesti nõ fraudantur. Interim nihil minus fecerim, quàm principiũ petiuerim, eo quod nihil adhuc ex his, quibus mea probaui, infregeris. Prius iacta sunt fundamenta, coniecturarum fulcrane te turbent, fortasse seruient infirmis.

Iam quid dissimulas de tropi nomine, quod negas me potuisse illum nominare? nõne testatus sum, fieri metaphoram per expositionẽ ab animato ad inanimatum, & ab inanimato ad animatum? Et tu quũ rem intelligis, quid de nomine quiritaris? Queram ex te, num in expositione parabole seminis, dicẽtis, Semen est uerbum dei, tropum agnosces? agnosceres utiq; si extra orationem, semen uocarem uerbum, uel contra, & quare non etiam in ipsa oratione?

Quomodo igitur, dicis, ænigma erit? Respō deo, dī xi sacramentum antequā cognoscatur, esse ænigma: quomodo enim sciissent apostoli, quid sibi uellet panis, nisi dominus eos docuisset? Verba quoq; nisi adhibito symbolo, fuissent ænigmatica. Annotata fuere quedam de ænigmate, & allegoria, iuxta mentē Augustini, de his nō contendo. Si dicere panem esse Cererem, agnosceres tropum: nunc illum fugis, & potius fateris mirabilis ceremoniæ explicationem fuisse, quando de Christo dicit pater: Hic est filius meus dilectus. Vere mirabilis ceremonia, nescio an ulli unquam pro ceremonia est habita: an putes uulgo ignorari, quid ceremoniæ, et quid sacramentum? Verum de hoc alij dijudicent.

Sophistice item manifesta erat, assumptionem allegoriarum ad probandum inutilem, contra troporū expositionē induci. Non hic agebatur an tropis probandum aliquid, sed num exponēda sit oratio per tropum. Videris mihi tunc alia cogitans, tam impertinentia scripsisse, nunc pudet inconsideratiæ: sed indignius fuerit illam sic defendere, quāmittere.

Porrò de prædicamentis tibi respō deo sicut de coniecturis: & profecto non ita abhorreere debebas à Dialectica, quandoquidem & Paulus cum Stoicis secum conferentibus eam non respuit. Quin prædicabiliū et prædicamentorū ratio simplicior, quā ut ita temere
 eam

eã reijci oporteat. Tu nihil hic præter ordinẽ naturæ fieri probare potes, ut deductum est, & nõ permittis loqui iuxta ordinem naturæ, quæ in scripturis magna tyrannis fuerit. Caue hic ne iterũ me obserues incautior, quasi negẽ unquã aliquid præter naturæ ordinẽ contigisse, ut confessionem uirginei partus proferas, sicut in responsione tua facis, quorsum enim talia? quum iuxta materiam, quæ tractatur, sermones debere intelligi scias. Transeo hic quædã quæ antea dilui, & quædam quæ ad perierga spectant.

Quomodo Christus sedeat ad dextram patris, nunquam ita crasse intellexi, etiam quum puer essem, sicut tu me autumare dicis: unde autem colligas, tu uideris. Nam licet in uno loco sit, & non simul in multis, non propterea uni loco affixus erit. Hoc fateor, Christi corpori, quod humiliatum est præ alijs, excellentiorem quoq; in cælis locum datum, tum propter suam dignitatem, tum propter spem nostram erigendam. Sit corpus glorificatum in quocunque uelit loco, nõ erit tamen in pluribus. Hoc autem quod tu docere uis, August. non habet, neq; Scoti acumen probabit satis. Chrysostomus uero super epistolam ad Hebræos omnibus modis tecum pugnat. Neque tuo scuto defendi poteris, quod ad obiectionem impij cuiusdam dicat, alioqui multi esent Christi? nam siue ipse se ipsum roget, uel ab alio rogetur, sequiturum esset.

iuxta tuam opinionem, inconueniens illud, quod an
 congruum sit dicere rogatur. Tu dicis cum simpli-
 citer negare multos esse Christos. Et quis Christia-
 nus non negaret? At si ad causam, qua mouetur expo-
 nens, respexeris, & illi tuam opinionem cōposueris,
 inuenies te idipsum asserere quod obijcientem moue-
 re poterat: obijcientis enim causam demolitus est, qui
 aliud quiddā hoc sacrificiū imaginabatur esse, q̄ exem-
 plar sacrificij hoc est merā recordationē unici sacrifi-
 cij. Chrysostomus autē non uult aliud esse sacrificium,
 quā illam recordationē: & alia quæ cōminisci quis
 posset, refutat. Et quia non est aliud sacrificium, nec
 aliud corpus est, quam per cōmemorationem. Quod
 si aliter aderit corpus, aliter etiā sacrificabitur, quā
 per cōmemorationem, id quod cum tota epistola ad
 Hebræos pugnat: instauraretq; etiam sacrilegas istas
 papisticas missas, quæ super hoc uno fundatæ, colla-
 psæq; nunc sunt in animis fidelium. Suntq; illæ in hoc
 uno potissimū impiæ, quia aliter sacrificij iactāt se Chri-
 sti corpus, q̄ per solā cōmemorationē offerre et immo-
 lare. At illud esset macltare filiū dei, aut ab impio ho-
 mine illū patri denuo reconciliari, & homo sacerdos
 fieret ad Christū innocentissimū offerendū cōstitutus.
 Apage cum ueteri abominatione. In hoc Bilibaldo
 cū Chrysostomo nō erro, qui se hoc loco diuina uerba
 loquutū fatetur. Errabam autem tunc, quum in tua sen-
 tentia

tentia uersarer, utinā & deus te in uia rectā inducat.

Tertullianū quoq; incassum tibi uindicare studes, quē ita uenustatē dicendi exacte custodisse, ut tibi uideatur, paucos q̄ illū legerūt cū iudicio, suffragatores habebis: eloquēs est citra cōtrouersū, sed Apher interim & asper: tametsi dū dicit, panē fecit corpus suū, id est figurā corporis, nō indiserte loquutus est. Tu nouā differentiā affers inter Facere & Fingere: & dicis planē cōstare, uerbū Facere, nō aliter quā operatione quadam in materia, uel re aliqua, & actione ipsa posse accipi: Fingere uero rei etiā nequāq; materiali, sed imaginariæ cōpetere. Si igitur panē corpus suū fecit, necesse fuit, ut id realiter faceret. Sed pacc tua dixerim Bilibalde, ridicula est hęc argutia, quū constet facere generale uerbū esse, sicut & Græcis ποιῆν, unde poetæ nomē habēt, quin & in compositione, significare, et extra cōpositionē, facere memoriā, facere memoriale, loqui solemus, & sic hic loqui dicimus Tertullianū. Iam dū addis: Quo pacto enim aliquid facere potuisset, quod nō subsisteret, sed intellectu tantū, & imaginariē perciperetur? Si autē figuraliter, & imaginariē corpus fecit, iā factura cessat, ac fictio succedit immaterialis. Nescio Bilibalde, dū hęc scriberes, an intellexeris quid scriberes. Certe si panis nō præexisteret, nequaquā illū fecisset esse figurā, uel signū, quæ res præexistētes requirūt. Atqui tuū illud corpus, quod in pa

ra corporis, quia non est corpus animale? sic sanè nec laguncula contrita non erat figura destruendæ Hierusalem: quia non erat ciuitas Hierusalem: nec tu similitudinem eludere poteris. Bene fido, lectorè in meam incidentem responsionem, probe dijudicaturum, qualis tu sis artifex.

Pari acumine uteris, ut probes me deprauasse Irenei uerba: sed si per corpus domini, sacramentum corporis exponere posses, & obseruares quàm religiose prisci loquuti sint, à cõuicijs cessares. Nemo non uidet, quod uolètius uerbū Cõstat, accipis. Tandè decurrunt nobis uerba ad loquendū, sub tā rigidis cõsorbibus. Peccat ne qui dicet, uerbum scriptū constat ex charaeteribus, & significantia eorū? Glossema etiā illud parū plausibile est, Eucharistiā cõstare duabus rebus, terrena & cœlesti, hoc est deitate & humanitate. Sed iterū nō urgeo, quia postea emendas, quod cõstet ex duabus rebus, terrena, id est pane, & cœlesti, id est corpore Christi: quod et ipsum iuxta tuum sensum nullo scripturæ fultū est robore. Apud illum etiā licet tibi ex gratiarū actione facere consecrationē mirificētissimā: ignoro quos grāmaticos imitatus sis: tolerabilis erat si Eucharistiā acciperes pro pane sacramentario, ut ad huc quidam uocant, et olim etiā Eusebius, ac alij nominarūt, eritq; idē quod sacramentum Eucharistiæ. Et quid mirū? Punicis, ut Augustin. testatur, baptismū salutē, & sacramentū corporis Christi uitā appellabāt.

utinam neminem lateret, quid uocabulis ueteres designassent, haud dubito, quin è medio sublatae essent controversiae omnes. Planatibi pro sensu tuo uetusti istius auctoris dicta uidentur: sed quia de sacramentis, ut de sacramentis loqui nescis, necesse est, ut etiam plana tibi obscura fiant.

Iterum Augustinus dum panem mysticum dicit, à uobis recedit, notum enim est quid sit mysticum: quod si mysticum est, et corpus signat, utique non est mysterium corporis. Qui enim secus loquitur de mysterijs, uel ex his sunt quos Apostolus dicit non intelligere uerba sua, quae loquuntur, uel uerbis abutuntur, praeter mentem ueterum.

Et quod ferè praeterieram, de cibo nostro, et patrum, quia me perstrinxisti temere, et ego Augustini uerba recitavi, quod mirum si dicam, iniuriam in illum recidere? Eius et haec uerba sunt, siquidem ingratus non est, contra Faustum lib. 19. Aduersus caluniosam imperitiam Fausti demonstrare suffecerit, quanto errore delireret, qui putant signis sacramentis quae mutatis, etiam ipsas res esse diuersas, quas ritus propheticus praenunciabat promissas, et quas ritus euangelicus annunciat impletas: aut qui censerent, quum res eadem sint, non eas alijs sacramentis debuisse annunciari completas, quam his quibus adhuc completae praenunciabatur. Vides res signatas sacramentis, ueteris et nouae legis esse easdem et non diuersas.

Saepe item tibi responsum est, quare uinum et panem
adhuc

adhiberi neceſſe erat, etiamſi Cypriani ratio non fuerit propoſita, quã tamen etiam olim citaram: & dum dico: Nonne ſacramenta ſunt? nonne charitatis ſymbola? idipſum reſpondeo quod Cyprianus. In multis alijs ignorantiam meam libenter fatear, hic ſi à te didiſſe me dixero, mentior. Putas autẽ literis, & uerbo externo nihil eſſe commune cum ſacramẽtis, quod argumentationem reſutas, dum dico: Reijce literas. Hoc iterum immeritò facis: certum eſt enim quod literæ & uerba materiale quiddam habent, et ſpirituale, & poſſet quidem omnipotens deus abſq; externis literis & uerbis opus ſuum perficere: ſed ſicut literis & uerbis conſulit ſingulis, ita eccleſiam ſacramentis erudit & congregat, quam & ipſam nutu ſolo gubernare poſſet. Et tu neſciens quò reſpiciat ſermo meus, lepidè mecum ludens, ſubdis: Vbi Chriſtus docuit ut ſacris literis immiſceantur edulia, aut quo pacto prædicatio uerbi panis ac meri capax eſſet? Quid huic cræſſæ illationi cum uerbis meis negocij eſt, è quibus nihil tale uir ſyncerus collegerit?

Postquã diu & multum, atq; cum ſaſtidio patriũ doctrinæ, cõiecturæ, et inconueniẽtiæ, uentilata ſunt, tandem redis ad uerba ſcripturæ: & uerba quidem cœnæ obiter tranſis, nec explicas, quare nam aliter exponi debeãt, quã, hoc eſt corpus meum, id eſt, eſt corpus uerum, & non fictum. Et quis exponit, panis

est corpus fictum? Nō enim sequitur, panis est figura corporis, ergo panis est corpus fictū: sed potius, est figura corporis ueri, & nō ficti, quod frangitur, quē admodū in exponendis sacramentis se gerere decet.

Ad uerba Pauli in priore ad Corinthios 10. Panis quem frangimus, nōne communicatio corporis Christi est? quæ dicis, nō probas: fide dignior erit expositio Pauli quam ipse adijcit: Unus panis & unum corpus multi sumus. Vbi iterū nostro tropo utitur, etiam te nō negante, imō asserente tropum hic admittendū, quod manifeste prospectet. At multo manifestius ostēditur, quando Christus inquit, Hoc est corpus meum. Nam si ab omnipotentia arguendū, æque deo possibile, unum panem, unumq; corpus esse nos substātiue. Si ab indignitate arguendū, æque illud indignū Christo, ut id nobis. Obijcis autem: Hæc Paulus, illa Christus omnipotens deus dixit. Imō & Christus omnipotens per Paulum loquutus est, sed regulam sacramentorum seruat Paulus, sicut & Christus. Quin & tropum in mensis dæmoniorū male diluis, admittis enim in mensis dæmonia, id quod nec ipsi Ethnici dicent, qui ea in cœlis domicilium habere dicunt.

Subnecto aliū tropū, quē nostro confro, nempe si Iudæus de agno suo dicat: Ecce agnus Aegyptius: hic agnoscis tropum, quem in uerbis domini agnoscere non uis. Et indignum censes, Iudæum Christumq; cōferri. Hoc autē loco nihil periculi erat, maxime quā

et Christus Iudæus natus sit, Iudæiq; nō fuerint omnes impij. Quid autē si Christus ipse in cœna dixisset: Ecce hic agnus, qui in Aegypto immolatus? nunquid agnū confestim resuscitasset? sicut probabile esset, per coniecturam illā ita loquutū esse: & quur nō idem tropus agnosceretur, quū mox subdat de pane, Hoc est corpus meum? In tropis cognoscendis nihil certius est, quā si tropo conferatur tropus.

An feliciter tu explanes hæc uerba Pauli, Qui edet panē hunc, & biberit calicē domini indigne, reus erit corporis & sanguinis domini? Inde licet cōiectare, qd' Paulus nō dicit, qui comederit corpus. Tu uero inquis, quicūq; solūmodo panem comedit, & nō etiā uerū corpus Christi, ille nequaquā reus erit corporis & sanguinis domini. Vis ergo reū esse eum solū, qui edet corpus? At mens Pauli in epistola ad Gala. & Hebr. etiam eos esse reos mortis Christi, qui uel proximum offendūt, qui per Christum redemptus est, uel qui in Iudaismum recidunt. Verum tu de cœna nunc loqueris, quam nolis præsentī carne destitui.

Ridiculū item est, quod sic arguam: Si quis irrideret aquilam isthic in portis, reus fieret etiam iniuriarum reipub. ergo irridere aquilam, idem est quod manducare. Nihilominus comparari possūt, irrideri signum aquilæ, & indigne edere sacramentum corporis: quia utrobique signum, utrobique indignitas, utrobique iniuria cadit in id quod significatur.

In alio loco iterum tropum agnoscis, et illi nostro nō permittis cōponi, nempe dum dicis: Omnis uir prophetans probro caput suum afficit: dementiamq; existimas hominem tam stupidum, qui caput in capite se putet gerere. Quid autem si & alius dementiam dixerit, quod non solum credas caput Christi in ore te habere, sed etiam totum corpus eius in pane, id quod longe minus uerisimile? Hic sermo Pauli iterum cum sermone Christi non existimatur tibi comparandus, tametsi tropos cum tropis conferre nihil prohibere debebat.

Infringere autem niteris & ea quæ pro seruãdis testimonijs meis adduxi, sed nihil efficis. Contextus sermonis testatur carnem nihil prodesse ad esum carnalem, etiam non lanionium. Et fateor me expositionem impiã dixisse, uerũ hoc feci, Augustini autoritate fretus, qui lib. de doctrina Christiana 3. aliam quã spirituales manducationem carnis Christi, flagitium uocat. Quamuis autem si tu carnem pro carnali intellegentis accipias, neq; sic euades: nam intellectus illi tuus non solum carnalis est, sed omnino uanus, & somnio similis. Veteres haud suspicati sunt talem post se posteritatem surrecturam, quæ talia somniaret.

Citando autem illud ex 24. cap. Matthæi, spectabam ad articulum fidei, quod aduenturus sit Christus sicut à discipulis abiit, cum corpore suo ad iudicium: quod

quod tu dissimulas, & colligis: Erunt falsi prophete, ergo corpus Christi sub panis specie haud cōtinetur. Quid ad me illa tua argumentatio? quam ex dictis meis, nisi irrisor esses, non excerperes. Similiter quē de abitione Christi ad patrem loquerer, attendi ad articulum fidei, Ascendit ad cœlos. Quamuis autē corpus Christi in cœlo, non tamen illud perpetuò sedentarium dixerim. Beate habet scio, sed propterea non erit simul & semel in diuersis locis.

Quod philosophos mihi opprobras, immeritò facis, neq; enim audio illos in articulis fidei. De resurrectione & ascensione satisfaciunt scripturæ, de tua impanatione non item. Insuper quod corpus glorificatū comedat, quod intret clausis ianuis, quod omnia ei cedant, non est apud me miraculum, quando corporis glorificati dotes cogito, nam id uarijs modis absq; magno miraculo fieri colligo. Esse autē idem corpus eodem momento in diuersis locis, quum non sic expectandū iusserit Christus, nullo modo est persuasibile.

Ab articulis fidei, ne feras ægre, trahi me nō patiar.

Iterū cognoui, quàm nihil uel roboris, uel ingenij uel dexteritatis, tibi sit ad subuertenda ea quæ statueras. Laus deo. Verbum eius adhuc saluum est, ac erit. Veritas impugnari potest, uinci nō potest. Qui fodit foueam, incidit in eam: qui dissipat sepem, mordebit eum coluber. Nam quàm bene & strenue te gesseris, satis notum erit, si & mea legi contingat.



Eruenio tandē ad delicias tuas Ari
 stophanicas, ad scommata, conuicia,
 & crimina illa, quæ mihi falso à te
 obiecta sunt: & si maxime uera es-
 sent, ut sunt multo uanissima, nihil
 tamen ad hanc causam faciebāt. Potuissem utique &
 ego more tuo ludere: Non sequitur, Bilibaldus nō bi-
 bit uinum, & non eget nummis, ergo corpus Christi
 est in pane. Non sequitur, Oecolampadius egressus est
 à monasterio, igitur panis est substatiue corpus Chri-
 sti. Sed abstinui. Verum ea quibus respondere necessa-
 rium, tanquam perierga, ne causæ obeſent, in hūc po-
 streum locum reieci. Quam mallem & hæc obtice-
 re: uel si omnino tibi cordi erat, mallem te hoc priuato
 libro egisse, et me coram senatu, uel Basiliensi, uel
 imperatorio accusatum legitime, quam quod maxi-
 mam partem chartarum solis imples contumelijs.
 Nunc autem quid faciam? Excusabo me? sed tu excu-
 sationem nullam recipis: & antea me furibundum,
 & arrogantem, & hypocritam fortasse uocabis,
 quam audies. Tacebo? sed silendum esse nulla hone-
 stas suadet.

Scio quidem transeundum nobis per bonam ac ma-
 lam famam. Scio quod ueraces quoq; seductores di-
 cuntur. Scio beatos nos, si propter gloriã & euange-
 lium

lium Christi, omnia probra in nos cōiecerint, & maledixerint omnes homines. Scio nihil nos ita deo patri cōmendare ac ἀμνηστικῶν. Atqui propterea non debeo infātor esse mei nominis. Sicut enim αὐτόχρησς ceteris homicidis magis ignominiosi sunt: ita & hi qui famam suam, qua prodesse possent proximo, indenigratam seruare non student, infāiores iure censentur. Bono mihi testimonio magis opus est, q̄ ungento precioso. Nam quū mihi incumbat annunciare uerbū domini, infidelis et mihi et alijs ero, nisi me expurgauero, id quod & olim ad scribendū impulit. Non ignoro uersutias satanæ, defamare cupit me, ut conficta habeantur, quæcunque ex ipsissimis scripturarum archiuis deprompsero, ut ita per me male audiat uerbum domini. Hoc agit per papistas, hoc & per catapaptistas, qui ex utroq; latere impugnant. Hoc nunc & per externos attentat. Quare mihi deessem? Abstersit & Christus crimina in se cōiecta, nempe testimonia sua esse uera, nō habere se dæmonium, ipsum de crimine nō posse argui. Excusauit Magdalenen, excusauit & discipulos.

Veritatem, inquis, citra apologiam hanc docere posses: at ego nescio, quandiu, quāmuē utiliter posses: nisi enim famæ meæ laboranti succurrero, uereor me ferè perditum. Patiaris tu uel id unum, ut me excussem, te autem non accussem, Adhuc per grō

tiam dei bene te habere animo, corpore, opibus,
 & fama precari possum, & precor: sed tu nimium
 emungendo sanguinem elicuisti. Tibi imputaueris, se
 aspergaris.

Nolim propterea haberi sanctus uel sanctulus,
 neq; unquam de sanctimonia operum meorum gloria
 tus sum, ut me traducis: scio me peccatorē, & fateor,
 cōtētusq; sum iustitia & sanctitate Christi dei mei,
 qui nunc illum mihi de sua benignitate spiritum tribu
 it, ut in nouitate uitæ ambulare, sanctificariq; & illi
 placere cupiam: id enim omnes debemus, qui Christo
 nomen dedimus. De hypocrisi non est quare tibi,
 aut ulli hominum rationem reddam: quicquid enim
 dicetur, homo mēdax hypocrisim uocare poterit, non
 enim scrutari cor hominis potest. At dies domini re
 uelabit, qui nam hypocritæ fuerint, nunc iuxta exter
 na & uerbum domini iudicetur.

An tu forte ideo putas me mihi placere, & sancti
 moniam mihi arrogare, quod me innocentissimum di
 xerim? Verum quum latine calleas, scis quid per inno
 centiam significem, nempe quod desit mihi animus
 nocēdi proximos: et gratias ago deo meo, quod nemi
 nē nocui, nisi eos qui se primos nocuerūt, imò optabā
 prodesse, et adhuc opto, etiamsi sexcēties inuidiosior
 futurus sim. Peccatorem, ut debeo, me iterum fateor,
 sed cum damno cuiuspiam nolim esse peccator. Esto
 autem

autem alijs damnosus fuerim, in te tamen non admodum ualde peccaui. Igitur hæc perierga boni consulti, & candorem, quem tu mihi restituere debes, sine per satis factionem uerissimam mihi uindicem.

Primū igitur iniuriarum ^{ἀντιθέσας} collocabo, ut æquus lector & meam immodestiam, & tuam æquitatem uideat. In primo libello, cui titulus de uerbis cœne, aduersarios meos, non tanquam homines malos, sed tanquam errantes aggressus sum, magis studens abstergere à me, quàm inurere illis notas: idq; ea modestia, ut Erasmus ipse, alioqui causæ nostræ parū fauēs, in Hyperassiste contra Lutherum, nullis me conuicijs egisse testatus sit. Sunt autē hæc ferè omnia, quantanunc occurrunt, intemperici meæ uerba, quibus incestitos se dicere possunt. Appellati sunt Crassuli & acuti, Scythæ carniuori, contemptores nostri, & quod opinio eorū accedat ad Marcionitarū hæresin. Hæc illa intolerabilia uerba, quibus scilicet cœlū ac terram miscui: quæ tamē etiā optimo uiro citra famæ iacturā obijci possent. Quid enim uerba illa uolunt, quàm quod error ille crassior, & periculosior, multaq; inconuenientia, & absona contineat? Monentis est prædicere periculum, amici est errantem admonere erroris. Liberi est, etiam quantum aberretur, libere dicere. Nonne monentis uerba sunt, quum dico: Nisi probe cauerimus, ac circumspecti fuerimus, fieri potest, ut impinga

mus, uel in idololatriæ crimen, uel in crasse cecitatis uersetur caligine? Ita loq̄ nō fuerit cōdēnare. Quid est quod Crassulos uoco, quum error sit crassissimus? Quid item quod Scythas, carniuorasq; animas uoco? nōne et hoc de errore dictū? nā si carnis carnalē quæ rūt māducationē, quomodo nō carniuora? nūqd plus impietatis est in nomine q̄ in re? et siquidē hūc errorē defendere placet, nōne Scythis et Capernaitis uos cōparare licet? etiā si illis in externis rebus alijs sitis humaniores. Sed quidē κερῶ φαρῶς πρὸς μακρῶς, nō solū appellari, sed et esse opto. Porro lōge alia est ratio, de erroribus loqui, q̄ de criminibus: nō est propterea hæreticus uel Marcionita, uel Capernaita, siqs in aliquo particeps sit erroris illorū. At qui furū & latronū est socius uel princeps, eadē utiq; infamia taxabitur: errorē autē ego cōmonstrabā, crimē nulli personæ obijciebam. Sinas igitur ut excussem uos, imō me, qui accusas re; uel condemnare nolebam.

Cōfr nūc quibus cōuicijs laceſſiti ſimus, ante q̄ ego ſcribere cogitarē Fuere qui ſequuti Lombardū, nos ſibi nō cōſentientes, appellarēt inſanos, blaſphemos, cōtradiciētes ueritati, deſertores uerbi, hæreticos, derogātes omnipotētiae patris, irridētes filij ſapientiā: et alijs nominibus, ē ſublimi nos deſpiciētes, ampulſiſ et ſeſqui pedaliſ uerbis coram populo, inſamabant, & ad ignem, ac tormēta rapiēdos poſtulabant. Et multi
illorum

Illorū furoribus condēnati, ne ueritatē amitterēt, uita
 presenti carcere malucrūt. Igitur tūc scribere haud in
 tēpestiuū erat, quū exercere ecclesiā cœpit id genus ar
 gumēti. Et nondū uideo, quomodo potuissē tractasē
 ferem modestius post tantas contumelias.

Statim autē insurrexerunt, qui in me scriberēt, sae
 tīs q̄; ardēter: tu quoq; me tā atrociter inuastisti, quasē
 te corā iudice accusarim. Quæ crimina à nobis depel
 lo, & excuso, tu cumulati in me immeritū regeris.
 Vbi leui digito erroris uestri ulcus tango, tu effundis
 plaustra conuiciorū, & grandinas fulmina calumnia
 rū. Redi ad priorē tuā responsionē, & uide quantum
 me longanimitate præeas: neq; enim tu in errorē, sed
 in me sermonē amarulentū uertis, statimq; ab initio
 traductis ut maiedicū, autorē disidij & rixarū, sophi
 stā, rabulā, inconstantē, arrogantē, censentē angelicū
 quicquid mihi placet, diabolicū uero quod displicet,
 redigentem omnipotentiam dei in ordinem, inuerten
 tem uerba Christi, deprauantem omnium autorum
 sententias, contumelia afficientem spiritum sanctum,
 conculcantem testamētum dei, perdentem conscien
 tias: & quod maxime omnium grauauit, & ad scri
 bēdum prouocauit, ausus es me absque omni pudore
 insimulare, quod asserā Christum non uerum homi
 nem, sed phantasticum fuisse, & in hoc Marcionitis
 peiorem, quod nec fictitium Christum relinquam.

Hæc est illa modestia tua, quam in priori responsione ostendisti. Dixeram quosdam è sublimi nos despicere, tu uero dicis, quod contemnam omnes. Per miseram lectoris iudicio, post rationes positas dijudicare, quis nam insana loqueretur. Dixeram Rapsodū & scholas abhorruisse ab incōuenientibus, maluisseq; ponere trassubstantiationem, quàm ea admittere, & euadēdo Scyllam in Charybdi naufragium fecisse: tu autē quāse patronus illorum in me profilis uerbis istis: Atqui tu potius malo, impio, & uertiginis impelleris spiritu, non secus ac Enthæi, & Mimallonides in Bromij festo: licet ille tibi sub boni angeli specie imponat. Et esset profecto tibi condolendum, si in opinione tua cū complicibus solum insanires, nunc uero nō solum cum Capernaitis retro abis, & uerborum Christi existis incapax, sed deliria tua non sequentes, & continuo fide denegantes, acerbissimis laceras conuicijs, & identidem hæresis infamia aspergis: quum interim ne tibi constes, & nunc uacillando, nunc subterfugiendo, nunc te Prothei instar in omnes formas uertendo, palam metum tuum, & dubiam mentem tuam ostendas. Et quum penitus te nihil effecisse cognoscas, uictoriã tibi polliceris, tanquam planè aduersarios supraaueris, & cuncta ex animi tui sententia peregeris. Ad eò tibi impietas sub ueritatis specie arridet, & te naso sis spendit adunco; & uere tu dum Scyllam euadere conaris.

uaris, non in Charybdin, sed in barathrum incidis te nebrarum. Hæc tu. En Bilibalde modestiã tuam, quantum hic cessisti mihi? quantum condonasti? hocci ne est pacifice loqui? hoc cine est amicum monere? hoc cine est sequi Christum?

Postea dum dico: iam quæ auris Christiana Marcionitarum hæresin ferret patienter, qui hac uestra ex positione suam tutari nitebantur hæresin? & postea subiungo: didicisse nos, Sententiariorum etiam inuitos, et ignorantes ad Marcionitarũ hæresin accedere. Hæc illa mea aspera uerba sunt. Marcionitas ne ideo uos dixi, quia illi uestris armis utuntur? Sic & Christus blasphemus erit, quia milites blasphemicius uestibus induiti sunt. Possunt & boni malorum, & mali bonorum armis uti. Quomodo item magis ab hæresi potuissem excusare, quàm quod ignorantes, & inuitos ad hæresin dixi accedere? qui ignorantes & inuiti accedunt ad hæresin, hæresin nõ probant: q hæresin nõ probant, hæretici nõ sunt. At tu multo secus agis, respõdēs in hæc uerba: Porro nõ satis erat omni cõuictorũ genere nos pscidisse, nisi etiã labe Marcionitarũ aspersisses: pfecto nõ faceres, nisi illorũ instar phantasticũ corpus Christo attribueres, quod tactu & oculis illuderet. Et subnectis: Demum uir bone, nequaquam ad Marcionis accedimus hæresin, ut tu nos insimulas: sed tu eum complicitibus tuis, & Pighardis non solũ Christi

carnem in pane latentem negatis, sed ne fictitium quidē Christum admittitis, tanto Marcionitis inferiores, quanto illi minus insaniebant. Admittebant enim in pane carnē, at Christo illam non adimebant, nō ob diuinę potentię impossibilitatem, sed quia indignum illis uidebatur altissimi dei filium carnis subire miserias. Hęc tu scripsisti. Quid dissimilius modestię, grauitati, ueritatique, quàm hęc tua uerba? Quis te credet affectibus non obnoxium hęc scripsisse? aut certe tu simulator es egregius, iracundissima uerba scribens, & irę affectionem non sentiens.

Obmutesceretne putas ad tantam calumniam Christianus? Nec tu, nec omnes Pyrkaimeri, nec totus mundus conuincetis me Christo carnē adimere: non enim propterea Christo carnē adimimus, si impanatā eius carnē non asserimus. Hanc certe unicā calumniā, nec debui, nec potui dissimulare, unde & respōsio mea à te extorta fuit, in qua res ipsa testatur, me nō conuicia conuicijs retaliasse, sed quę ad innocentiam meā ostendendā faciebant & omitti nō debebant, protulisse. Leniter enim te tracto, & cōtinuo mitigare solco, si quid durius & acerbius effundit stilus. Quędā dicere coactus sum, & si tacuissem, sola excusatio clamaret, quę lia hęc sunt, tibi esse traducendi amici officium, calumnias, morsus, maledicētiam, cauillos, superstitionem, atque sterilitē Manlianam, quę tamen suo loco non tā amara sunt

rasunt, ut quum nūc in unum cōgeruntur. Quoties te excuso? & in alios culpam rejicio? Dolebam enim & adhuc doleo uices tuas. Porro his uerbis admonere officij, ut quid egisse agnosceres, & posthac te modestius gereres. Nisi enim mordax, et maledicus, et calumniator, et superciliosus, & austerior, ac hebetior fuisses, nulla excusatione opus erat. Annon erat intellectus carnalis, et expositio impia de carnali usu carnis 6. cap. 10. exponere? August. certe flagitium uocat. Nōne supercilium erat asserere me barathro tenebrarū incidisse? Annon & impudens calumnia, quod dicis me nec ficticiū Christū admittere, qui in annunciano Christo sum occupatus? Non cogitas, quid potuissem dicere, si nō lenitate magis q̄ cōtumelijs uindicare me uoluisssem: uel si ea acerbitate animi, qua suspiraris, laborassem? At nōdū insanio, nōdū ad desperatorū arma cōfugio, meliore, certioreq; causa fretus sum, q̄ut sic muliebriter tecū corrixer, imò causæ bonitas facit, ut serio me, et infracto animo respōdisse cognoscas.

At si tā indigna meo officio sunt hæc, cōpone me acū tuis, et statū meū cū tuo, et uidebis uter modestior. Tu securus, ego periclitor: tu plebem nō docuisti, ego populum quotidie exhortor: tus uerba stomachationem, mea autem necessitatem declarant. Mea certe responsio tuæ autoritati non præiudicasset, salua esse poterat fama tua, tamen si nimium emulatus fuisses.

Porro præter expectationē hac lenitate nō extinxi, sed furere feci animū tuū, assequutus secundā respon- sionem illam, imò inuectiuam, imò conuiciorum lacu nā, & promptuariū: in qua id unū me beat, quod plus- quā immodice agis, tui oblitus opinor. Nā quū sapi- ens parce laudet, parcius uituperet, ne tu supra modū uituperādo id efficis, ut minus tibi habeatur fidei, neq; uerisimile est terrā gestare hominē, qualē tu me facis.

Cæterum ut ad omnia quæ in hac respōsione in me euomis, respōdere, esset de temeritate cōtendere, imò prolixum, ac tædij plenum foret commemorare, ita omnia tacite dissimulare esset famā propriā crudeliter negligere. Quid multis tractarē, quod me uocas oro- ganū satanæ rabiosum, uirulentū, serpentem, insanam belluam, pertinacis & insanabilis ingenij, nouum pa- pam, nouum legislatorem, præstigiatores, auræ uul- garis mancipium, frontem perfrictā, Christo non cre- dētem, lupum personatum, fidei nullius, Thraſonibus gloriosiores, sycophantarum uerticem, & uirum in quem beati Iudæ epistola quadret. Paucos quosdam flosculos illos decerpsi, quibus tu mihi insultans moro- sitatē meā, tuis uerbis utor, exhilarare studuisti. Ex- tā mansueti cordis thesauro, tam suauia & amica uer- ba manāt. Hæc tā portētosa respōsio nō egēt, sicut nec tenuia alia, è quibus tamen cādor animi tui nō minus fit perspicuus, quando mihi mendicimonium, qui nec
parua

parua, nec magna ab ullo mortaliū mendicauī, quando ocium, plurimis occupato, quando affectationem stili & elumbe dicendi genus obiectas, ad solam ueritatem spectanti. At non licet silentio præterire calumnias quasdam, & suspiciones, tua quidem rhetorica fucatas, re autē ipsa uanissimas, quibus me orbi suspectum reddere, & ut cœpisti, omnē apud omnes fidem mihi surripere, & quantum in te est, in periculum capitis uocare conaris. Eas enim diluere, & mea, & ecclesie, cui seruiō, interest, cuius tu multos bonos uiros à quibus foueor, de honestas. Ego enim si talis sum, à bonis uiris nō tolerari, sed statim è medio tolli debeo.

Dicis autem inter alia: Cæterum nec hoc quidem ad rem, quicquid illi cum Müntzero & Carlstadio cōmune fuit: ex quibus ille tot homines in necem protulit: alter autem post multas seditiones excitatas, impias suas reuocauit opiniones. Malo profecto ex alijs, quā me audiat, quid nam ipse Basileæ ausus sit, quid complices eius ex urbe illa pepulit, quid illum ibi retinuerit, & quur tandem libri eius ibi uendi, ac imprimi sint prohibiti. Ego certe perq̄ humaniter dolui, ac illum admonui, postquā intellexi famam eius in tormenti denigratam. Utinam ipse solum æmulos suos male accepisset, & non indifferenter in omnes fuisset debacchatus. Verum quum omnes ab eo dissentientes, idololatriæ et hæresis crimine famose perstrin-

xit, nequaquam indignari potest aut debet, si ex omnibus uel unum excitauerit, qui illi respondere audeat. Hæc tu scribis, quæ in hoc solo uera sunt, quia nihil ad rem, sed uere uana sunt: nihil enim negocij fuit mihi cum illis, ut propter eos peius habere debeam. Nihilominus autem talibus occupationibus, innocentiæ meæ graues struuntur insidiæ: & siquidem seditiosum me simpliciter uocares, neglectis circumstantijs, à socijs, à loco, ab inquisitionibus, apud auditore, cui mores mei ignoti, & uita incomperta, minus moueret, qui et alijs te affectibus indulgere cognoscit: tot autem suspiciones simul congestæ, alienare & amicissimos possent. Eradicandi itaq; stirpitus calumniarum tuarum conatus, ne uerbo fidei, quod per me dominus annunciare dignatur, præiudicent.

Quid cum Carlstadio mihi negocij fuerit, sepe testatus sum, nempe quod à facie illum nunquam uiderim, intra septennium autem, ne literis quidem salutauim. Quid autem mali si aliquot eius libros legi, quos tamen non usquequaq; probaui? Nunquid autem ideo cum eo multum mihi commune, quod non disenserim in re eucharistiæ? hinc ne tantum periculi? Non est ergo ut ponas triadem satanicam, fac & ecclesiam Christi, si ita uis, diabolicam Reuocauit nunc ille, ego igitur si à Carlstadio penderem, etiam ipse reuocarem, sed alij nitor præsidij. Non ignoramus tamē ut reuo
carit.

carit: neq; enim inde multum gloriæ ad uos redit.

Neq; multo plus cōmercij cum Muntzero, qui in necem aliquot hominū millia protraxit. Et quid miser discerpitur adhuc mortuus? Dicis quod fama meæ detraxerit in tormentis. At ego de hac fama audiui ne unum quidem uerbulum unquam, nisi quod tu per literas cōmonueras, & nunc famam nō famam literis excitare niteris, ut fama sit, ubi fama non erat. Aliās fama tam prauī fictiq; tenax, quā nuncia ueri, ut poëta dixit: hic uero præter figmentū nihil tenet, si quidē est fama: neq; enim propterea fama erit, quod famam esse scribit Bilibaldus. Antea me familiaribus literis satis factum tibi arbitrabar, quā non sim conscius mihi ullius id genus mali: nunc tu pro Christiana charitate tua, spargis in totum orbem, & mendacem famam sciens, pullulare facis. Quod si uera fama fuit, cur non à dominis eius sub quibus perijt, ad Basilienses scripta sunt, quæ ille confessus est, ut de me illi pœnam sumerent? Dicere debebas, quæ nam illa, quæ malus homo contra me in tortura testificatus est. Quid si quis & alterius ante annum occisi, confessionem fingat, ut aliquid habeat criminis, quo innocentem perdat? Putas ne mox illi fidem fore? Hic uester in fratres amor, hæc fides. Cæterum quia urges, audi iterum, quod antea etiam tibi indicauī, & uide quā deceat te in uulgum tam maligno

inuidiosum uerbum seminare.

Ultra biennium est, quando huc uenit Munzerus, uetulo quodam rustico comitatus, cuius nomen adhuc ignoro, inuisit me, fateor, salutauit, et colloquij copiam petijt: uerum quia non uacabat, iussi incognitum redire ad coenam, miserebat enim me exilij hominis ignoti. Nunquid propterea Munzerane coniurationis conscius ero, quia ignotum exulem, quem ego bonum uirum putabam, ad mensam meam admisi? Nunquam tu in hospitibus, & pauperibus falsus es? In coena autem quantum memor sum, non sunt alia tractata quam haec.

Exhortabamur primum nos mutuam ad tolerantiam crucis Christi, quum nondum edixisset nomen suum. Et quid ad seditionem pertinet de cruce domini commenta? Utinam ex animo tunc loquutus esset, fortassis & se & multos alios seruasset. Tandem ex piscatus nomen eius, indicaui quam dolerem de suo, Lutheriq; dissidio. Mox ille se indigna multa à Lutheropassum dicebat: querimonia tamen sua ad laudandum Lutherum magis extimulabat, cuius quum probarem ingenij acrimoniam, & infatigabilem zelum, inexorabilem tamen iram, & fastum minime theologicum, cum superbis alijs moribus, quos ille narrabat, quamuis non crederem, probare tamen non poteram, id quod fortasse in tormentis confessus est. Et in hoc
me

me exosum fecit, quia de Luthero ut homine sensi, cuius vitia non probarē, sicut nec mea probare possum. Ita tamen ostendi mihi displicere dissidium, ut conuiuium hospiti fieret fastidiosius. Cōuertimus ergo nos ad alia, rogabamq; ego, quem morem in administrandis sacramentis seruaret in ecclesia sua. Et quantum teneo, prior sermo erat de baptismo. Referebat autē, quod pueros baptizaret, sed uno uel duobus mensibus semel, idq; presente frequentiore ecclesia, quo baptismi mysterium populo magis commendaret. Neq; improbaram hoc, eo quod legem non ferebat, neq; libertati Christianæ præiudicabat. Quæsitum est autē & de eucharistia, de qua ille nihil certi proferebat, tametsi non crasse sentiret. Demum de magistratu loqui cœpimus, & de regno Christi: in quo colloquio certus sum me nihil dixisse cōtra magistratum, quæna diuina ordinatione ad cōercendos malos datum & obseruandum cognoui. Submissitabat tunc, & à plebe officij sui magistratum admoneri, & in ordinem redigi posse. Cui respondi: Domini est transferre regna: in his quæ contra deum non sunt, subditorum est obedire, nisi ius eligendi, & retinēdi principem apud illos sit: quod autē ius illud apud illos sit, uiderint ipsi ut probent. Videbatur & huic resphōso non prosumus subscribere. Sed quid ad seditionem innocens hoc colloquium? Fieri potest, quod & horum sermonum

in tormentis meminerit. At si uerba mea fideliter dixit, causæ ipsius non profuerunt. Anxie enim illi commendaui, nostrum esse, prædicare Euangelium Christi, & omnem iustitiam. Reges sine nobis sua regna gubernent.

Facta coena, gratias habuit mihi, iussi autem ne in salutato me hinc abiret, sed ad me non redijt, tam gratus eram illi. Ex eo tempore nihil omnino mihi commercij cū illo. Quid igitur ad me, quid nam tortores rogarint, quid ille fortassis per infirmitatem carnis mentiri potuit? tamen si planè nullū uerbum malū de me loquutū crediderim, nisi fortassis quod de re eucharistiæ non senserit mecū. Habes Muntzeranū negotiū totū, quid inde colliges? Res ipsa declarauit me hic interim innocenter egisse, quamuis etiam de hoc orbi meras & perniciosas obtrudis nugas.

Nam quod hic dicis: Malo ex alijs quàm ex me audiat, quid Basileæ ausus sit. Id calumniæ pleno ore postea uno & altero loco profers. Ita enim scribis: Utinam multa perquàm utilia ac pia conseruare ualuissem, quæ à plerisq; parum considerate sunt abrogata, è quorum numero ipse præcipuus est, & antesignanus. Quàm sapienter uero in multis egerit, res ipsa demonstrat, tamen si nec ipse ignominie sit expers, quum libri eius exuruntur, ipse uero palam impius habeatur & infamis. O si potuisset omnia
illi as

illi ac turpissima quidem licuissent, etiamsi absque
 humani sanguinis effusione debuissent fieri. Nouit
 hoc Basilea, quæ paulominus eius temeritate fuit
 subuersa. Et in alio loco de pseudopropheta: Sed
 quis nam tantos concitauit tumultus, & discordia-
 rum iecit semina? Nemo profecto, nisi pseudopro-
 pheta, & hypocritarum turba detestanda: qui quum
 nec ad gubernandam haram porcorum sint apti,
 omnia tamen antiquare, & immutare audent, quum
 interim nil immutare, aut in meliorem statum re-
 ducere queant. Nec mirum, quum omni experien-
 tia, & ciuili careant prudentia, ac non nisi proprium
 querant commodum, si etiam rerum euentus teme-
 rarijs eorum respondeat cœptis, & consilijs, ta-
 met si post acceptas culpa eorum calamitates, omnes
 innocentes habere uelit. Equidem nisi senatus Ba-
 siliensis prudentia sua ἡ ἀσπίς huius suppressis-
 set conatus, frustra iam acceptum deploraret incom-
 modū. Non enim salus animarū à quibusdam quæri-
 tur, sed id potius agitur, ut illis ad honores et diuitias
 patere possit accessus, etiamsi id cum omnium hominum
 fiat iniuria: uerum hic affectus meos cōprimo.

Hucusq; te audiuius, satis declarantē quantum
 me commendes ecclesie meæ, ciuitatiq; Basiliensi, &
 toti orbi. Hypocritarum & pseudoprophetarum me
 principem ac antesignanū facis, autoremq; tantorum

tumultuum. Hoc scilicet est, quod ab alijs mihi dici uelis: sed nemo bonus uir unquam me conuincet, tale quiddam uel ausum, uel attentasse, uel cogitasse. Dic bone, uel unicum facinus, idq; minimū, quod ausus fuerim hic contra uerbum dei. Dic quid unquam attentauit, quod ciuitatem Basileam incommodare posset. Proba quod aliquid docuerim, quod saluti animarum sit perniciosum. De eucharistia nihil adhuc probasti, in alijs multo minus poteris. Dic, quæ sunt illa inconsiderate abrogata? qui tumultus per me excitati? Seditiones istæ per Germaniam antequam liber meus editus est, natæ & extinctæ erant: & non docet ille seditionem, sed charitatem, et obedientiam. Basiliensibus in hac re ut fidem faciam, haud opus fuerit. Basileam testem uis, age Basilea testis esto, quæ sola uera testis esse potest. Testabitur autem, non quod tu dicis, se paulominus temeritate mea euersam, sed docere me fidem in Iesum crucifixum, docere charitatem in proximos, docere ferendam crucē, docere nouitatem uitæ in Christo: quæ ad seruandas, non perdendas ciuitates pertinet. Testabitur item tantū abesse, quod docuerim doctrinam quæ iubeat tumultuari, ut affirmet me docuisse Euangeliū, quod ipsam à tumultibus seruauit, & exosa faciat omnia bella: tametsi non raro aduersarij nostri sua maledicētia, suisq; calumnijs Christiane uiuere cupientes prouocent. Ea inquam
 Basilea

Basilea testabitur, quæ sermones meos audit, ingredi entemq; & egredientem me uidet, ac omnem uitam meam scrutatur. Aut dices tu Basileam testari, quicquid scurræ, quicquid improbi, quicquid mendaces effutuerint, qui fortassis me nunquam audierunt docentem, & de rebus pijs audire nihil uolunt, qui absq; obtrectatione tria uerba loqui nesciunt, & in hoc se strenuos, ac religiosos arbitrantur, si ecclesiasticis maledicant. Edic nomina eorū, qui hoc de me hinc ad te scripserūt: tandiu habe eos pro mendacissimis nebulonibus, & uere seditiosis, donec legitime apud magistratum super hoc crimine me conuicerint. Non est tam somniculosus senatus noster, neq; tam infirmis præsidijs munitus, ut me, si tam perniciosa bestia essem, è medio tollere uel non posset, uel nollet: neq; ego hisce subsidijs firmatus sum, ut sontem me punire non audeat. Obortus quidem est in agro Basiliensi tumultus, conglobatis rusticis, quos senatus statim blandis sermonibus, magnaq; prudentia sedauit, & ne gutta quidem sanguinis humani utrinq; effusa est. Verum quod in agris actum, quid ad me? ego hinc ad docendum non sum egressus. Quid, quod in ciuitate ipsa, quū aliquot quasi seditiosi ad senatum delati essent, & examinati, et nihil cōtra me dixisse, saluus ipse experior, & ipsi adhuc uiuūt ciues Basileæ? quur aut non tanquam seditiosi occisi sunt? certe senatus noster iniustus non est,

nec seueritatis suæ in male obediētes obliuiscitur. Coniectus fuit & tunc in custodiam Marcus Berzius, ecclesiæ diui Leonardi, quæ hic populosissima est, ecclesiastes, syncerissime docens: eūq; nō solū ij qui rogare iussi sunt detentū, nulla labe asperserūt, sed & innocentissimum coram senatu pronunciarūt. Quomodo igitur ego tam pestilens, tam seditiosus, tam infamis, sicut me traducis, saluus mansi, & expurgare me corā senatu non sum iussus? quum aliās de rebus friuolis, si cum hoc crimine componas, non semel ad rationē reddendam uocatus sim, libenterq; comparuerim. Sæpe quidam aduersarij nostri talia confinxerunt, ut innocentibus negociū facerēt. Laudo in hoc senatus nostri prudentiā, sed multo magis diuinā misericordiā: nam quū papistis suum nugari pro suggestu libere permittitur, & nos quæ Christi sunt depromimus, miraculū uidetur multis, unde tam diuturna pax. Certe si tam seditionem atq; crucem probaremus, haberes quæ iuste de tumultibus obijceres. Spero autem in domino, quod pacem etiam in posterum non sit denegaturus, nisi omnino aduersarij fideles opprimere studuerint. Dic quare me trahis in suspicionem rusticanarū cladum: nihil ego illis consului, nunquam eos docui. Sed & hic quid eo tempore docuerim manifestum, audierunt enim me non pauci ex senatoribus, quā dehoratus sim ciues, ne rusticorū negocio sese immiscerent.

Confē

Consiliū enim hoc nō esse à domino scripturis ostēdēs, forte fortuna epistolam ad Colossenses enarrabam, maxime de officio dominorum & seruatorum. Hæc nouit, hæc testatur Basilea. Male autem mecū ageretur, si in fauorem nominis mei coniurassent omnes, ita ut nullus obtrectator supersit: quomodo enī essem seruus Christi, si hominibus placere uellem? Sint igitur obtrectatores, fingantq; quantum libet, non igitur mox hoc quod fingunt, Basilea testabitur. Nulli ne & te à tergo pinsunt isthic, qui & in alias urbes uana de te scribunt? Absit autē, ut propter tales Nurenbergam in testem temere produxerim.

Commemoras autem, & complicum meorū quosdam urbe expulsos. At nulli mihi complices fuere, si nomine hoc societatem impietatis obijcis. Qui nam illi sunt, dic nomina, ut uel illi se defendant, uel ego eorum nomine, si innoxij sunt, satisfaciam. Fuere mihi sodales uiri duo, nec eruditione, nec integritate uitæ Bilibaldo inferiores. Fateor, exire urbem iussi sunt, sed dic causam. Qui enim unum narrauit, alterum reticere non debuit. Nūquid seditiosi fuere? Hoc ullius fidei homo, uere nequaquam dixerit. Uterque autem probare potest, se ab omni seditionis specie alienum fuisse, uterque etiam honestatis suæ testes literas fide dignas habet. Quod illis satan excitauit, infortunij magis quam sceleratis uitæ eorū fuerit. Vides quā

difficile sit innocentes, reos conuincere.

Quid autem me retinuerit, quur non explicas? quid silentio insinuas? nunquid senatus me timeret, qui & iustum exercitum facile armare potest? & ego aduena, ut tu dicis, ἑὶ ἁλώεις, medicabulū, infamis, in dignus æmulatiōe, illis me opponerē? DOMINVS est, qui me retinuit, & ab inimicis meis, quamuis peccatorem, per suam misericordiam eripuit, is & calumnijis tuis finem facere poterit. Addis: Et quur tandem libri eius ibi uendi ac imprimi sunt prohibiti?

Vide, oro, calcem libelli huius, & agnosce typographum, ac locum ubi æditus sit: tametsi non dubitem te etiam in alijs libris interim excusis, uidere potuisse. Allegas enim responsionem ad Lutherum, quæ certe hic ædita est. Non eo inficias calumniatores meos aliquid mendacijs suis fucatis apud senatum attentasse, sed ille mitius egit, quàm rati erant: & libellum de uerbis cœnæ tandiu apud se uendi prohibuit, donec examinaretur, & certius quippiam decerneretur.

Est hic sacerdotum, sophistarum, & monachorum aliquantula colluuiēs, qui causæ suæ non desunt. Et quid tanti facis prohibitionem, quum multo manifestius, & dilucidius publice docere non intermiserim, nec prohibitus sim? Cauendum autem magis erat senatui, siquidem tam noxius ego homo plebi suæ, ne in ecclesia docerem, quàm ut librū distrahi prohiberet.

Sermo

Sermo ad persuadendum efficacior, plebi notior, & apertior erat: Liber uero, quia Latine scriptus, quomodo inquietum redderet uulgus? Non clam igitur, quid alij attentent, & audeant, & quam indigna à senatu postulent. Verum tu certus esse debebas, me coram senatu de nullo crimine esse conuictum, neque doctrinam meam ab aduersarijs expugnatam, quandiu in ecclesia mea, quæ hic non est minima, concionari licet. Multa etiam alia satan attentat, sed potens est, qui me seruat dominus.

Non est silendum de his quæ hic abrogata sunt: facis enim me ex eorum numero, qui omnia antiquare & immutare audent, & nihil immutare, nihilq; in meliorem statum reducere queunt, qui indigni ut porcos regant, qui ciuilibus prudentiæ expertes, sola ipsorum commoda quæerunt. Vellem autem Bilibalde primum ex te cognoscere, quo iure ciuilem prudentiam, quæ est filiorum huius seculi, à nobis exigis, aut potius eam desini. An tu ciuilem prudentiã dixeris, respectum personarũ, ut potentibus quidẽ blande loquamur, hoc est adulemur, adq; corũ scelera, propter quæ mundus flagellatur, obmutescamus, pauperculã aut plebẽ cõtemnamus? ut propter pacẽ huius mudi, loquamur et taceamus, ut iungamur his uitæ cõsuetudine, quos uerbi gladio persequimur, ut aliter doceã

mus, aliter uiuamus. Non te intelligo, parum semper conuenit uerbo crucis cum seculari prudentia. Nobis simpliciter iuxta uerbum dei ambulandum erit, & fidendum in domino. Veritatem adulterare non licet, offendantur & impingant quicumq; uoluerint: meminisse nos oportet, nos non hominum, sed dei seruos. Satis experientiae senilis ex scripturis offertur, quàm non sit fidendum in principibus & in hominũ filijs, nihilq; tutius quàm in ueritate & timore domini diuino iussui parere.

An autem ego temerarius ille sim rerum nouator ostendã, te cogente, ut uitæ rationem dare eogar, nulli minus quàm mihi obijcienda quæ improperas. Iterũ insipienter gloriabor, uerũ insipientiae huius tu mihi autor es. Si ad diuitias parandas animum appulsißem unquam, nõ desuissent uia. Misericorditer mecum egit dominus, qui hæctenus me neq; diuitijs onerauit, neq; extrema inopia tentauit, sat diues sum, modo ualeam animo. Reliqui & reieci plura, quàm pleriq; dolis assequi ualent. Hic certe biennio integro & ultra, meis sumptibus, non sine cõtemptu & inuidia, in templo diui Martini, ad preces edilium, quia parochus præ dolore pedum ecclesiam ingredi nequibat, præter ordinariam lectionem, unde partem uictus habebam, docui: quũ potuissẽ minore labore & contemptu, stipendioq; iusto, apud alios uiuere. Vide igitur,
quid

quid & cui ambitionem & auaritiã opprobres. Tandem quum multis honestis conditionibus hinc euocarer, cogitaremq; fortassis uoluntatem domini esse, ut & in alio loco docerem, nolui temere hinc migrare, quod plerosq; pios formidare uidebam: sed indicaui non esse mihi tantas uires, ut meo labore uictum perpetuò parem, scholisq; simul ac templo seruiam, uocari me hinc, nolle tamen abire, ipsis ignorãtibus, maxime quum bona pars plebis, abitionem meam egrelatura sit. Orant igitur, ne hinc migrem, sed meam ipsi operam addicam, omnemq; ecclesiæ curã in humeros meos suscipiam. Equidẽ non admodũ difficile me præbui: sed exposui eis, quantã iniungant prouinciam, quam nullo modo suscipere possim, nisi libere uerbum dei docere liceat, quo præcipiam quod illud præcipit, prohibeã quod prohibet, miner quod minatur, promittam quod promittit: nisi etiam ab omnibus ceremonijs liber sim, quas populo inutiles, uel damnosas sciam: Pascendam enim assereram plebem uerbo dei, non ceremonijs. Volebant etiam sacrificis templi eius me præfici, sed nolui, quum scirem quid ibi periculi: unum diaconũ, qui in administrandis sacramentis adiuuaret, petij. Cõstitutum est mihi stipendiũ longe minus, quã anteceffor meus habuerat ex oblationibus, & iuribus, ut uocant, parochiæ: neq; ego urgebam, & etiã hodie contentus sum meo

stipendio. Probauit senatus quod ædiles mecum transe-
 gerant, tantum hoc addens, ne se inconsulto noua re-
 retur quippiam in sine. Ego autem in abrogandis,
 quæ iure abrogantur, quamuis tu me antesignanum
 dicas, lentior & tardior fui cæteris, sæpeq; à plebeijs
 interpellatus sum eam ob causam, quos tamen non cu-
 raui, sed meum egi officium, nõ ociosum me fuisse exi-
 stimans, si ipse manus meas non contaminarem, uero-
 boq; dei quæ oportet emendanda docerem. Exorcis-
 mos igitur, & benedictiones aquæ, salis, palmarum,
 cereorum, cinerum, laganorum, & id genus plurima-
 rum superstitionum & impietatum fomēta neglexi,
 & nihil ad me pertinere dixi, populumq; ab eis auo-
 caui. Impium enim in illis elementis fiduciam pones-
 re, & absurdum, tot sacramentis inutilibus libertati
 spiritus præscribi. Negligi igitur statim cœperūt per
 sacrificos templi, etiam me nihil imperante, sed solo
 uerbo dei, quod iustum ac utile populo demonstrante.
 Mox & scētis, quas fraternitates uocant, derogari
 cœptum, quia charitati aduersas comprobabam, &
 ad hoc quoq; neminem priuatim instigauī. Diaconū
 iussi, ut pueros uernaculo sermone baptizaret cum
 exhortationibus ad ædificationem audientium. Ridi-
 cula enim murmura hæcenus lecta, nemini prode-
 rant. Communio sub utraque specie, senatu consen-
 tiente

tiente, cœpta est : deinde cœnam dominicam ægrotis & pijs uiris ac fœminis, sæpius & ferè singulis dominicis diebus, rogantibus negare non licebat, imò adhortari decebat. Adhibuimus autem preces & lationes, & exhortationes, quibus plebi profuturos certi essemus. Nihil aut magis inculcamus, quàm memoriã mortis Christi, et charitatis cõmendationem. Et tu prophane uir, audes sacrosanctam cœnam uocare nobis cum canibus cõmunem? Tanta apud te memoria mortis Christi? Tanta tibi charitatis reuerentia? Canes & porci, cœlestem panem nesciunt, charitatemq; non curant. Vtcunque tibi cœnæ dominicæ, qui apud nos, usus displiceat, et ut porcos, conuiuas taxes, instructiores tamè plerosque scio plurimis sacerdotibus. Non ausim ab omnibus parè scientiam exigere. Non est hic inebriatio, & deordinatio, sed simplex & absque hypocrisi religio. Satis sobrios animos parat beneficiorum Christi commemoratio, & charitatis in ueritate sinceritatèque protestatio. Adhuc loquar, inuitis omnibus Pyrkaimeris, & diabolicis, si cœnæ ritus legitime seruetur ab omnibus, pacata fore omnia. Utinam illæ tumultuum, & incendiorum faces charitatem tanto studio docuissent, quantum populus ad libertatem carnis propensus fuit, nunquam tanti mali uel scintilla fuisset exorta.

Quin & Psalmodias Germanicas plebs ipsa cœpit
 cantare, & approbavit senatus. Infirmos uisitamus,
 uerbo dei instructi, & consolamur, & si quidem peti
 uerint, mensæ dominicæ participes facimus. Nuptijs
 bene precamur, à quibus nec sacerdotes arcemus. Ima
 gines ex templis nondū sustulimus, sed in nostris non
 adorantur, imò abominabiles fieri cœperūt. Sacrifi
 ci adhuc suas preculas obmurmurāt, & ululant, pesti
 misq; conscientijs immolant, sed magna ex parte ua
 cuis templis. In meo, et Augustinianorū templis uix
 nuper pudore magis q̄ pietate à Missis omnino ces
 satum est: nōnullos tamen pio animo ab impietate des
 stitisse non dubito. In his omnibus neminem ui adigi
 mus, sed uerbo urgemus: urgent autem alij coopera
 rij in uerbo multo ardentius quàm ego, nempe Ber
 zius apud S. Leonardū, Vuolffgāgus Vuissenburgius
 in hospitali, Io. Luthardus apud Franciscanos, &
 Thomas Gyrosalcus apud Augustinianos: nā quoti
 die una uel plures habentur cōciones. Cōmuniter oēs
 nil agnoscimus, quod uerbum domini nobis non com
 mendat. Indigni interim uideamur tibi porcorū ma
 gisterio? Plebs tamen nostra, quæ fidem, diligentiaq;
 ac synceritatem nostrā melius nouit quàm tu, nondū
 nos ablegare decreuit, neq; ablegabit, quandiu domi
 no placuerit. Equidem nollem illi per tyrannidē præ
 esse, uel inuitæ seruire. Quacūq; hora de fideliore do
 ctore

ctore sibi prouiderit, lubens cedam. Alijs igitur hæc scribenda erant, non mihi: ego enim non solū consci entie meæ, sed & ecclesie, & bonæ partis ciuitatis testimoniū habeo, me nihil attentasse uel egisse quod ciuitati Basiliensi perniciosum sit ac periculosum. Pascimus, non glubimus oues nostras. Sed hæc ad te fama per papistas, uel alios nostros aduersarios ue nit, qui cælum terramq; confundi putant, si quid ex ipsorum emolumento deccedat. Cæterum de his sat dictum est.

Hoc etiam lector expendet, quàm cupias me cum Erasmo & Luthero committere: quia dicis asserere quosdã, quod utrūq; pari odio habeam, & quod iam pridem mihi dentes pruriant, ut eos in illis confrin gam: quod quidem magis ingenui esset animi, quàm adeò occultis cauillis laceffere. Vere actuosus homo es, quē mendacia quæ suggeruntur, spargere non gra uet. Equidem quid de his sentiam, nunquam occulta ui. Nunquam eos odi, quos tantis dotibus deus locus pletauit: desidero tamen nonnihil in eis, ut illi in me multo plurima. Erasmo coràm loqui audeo. Luthe rum nuper epistola admonui publica. Vbi bene docuerint, libenter eos audiam: ubi mihi nō satisfaciunt, & humanum quiddam patiuntur, addictus eis esse no lim. Vterque satis laceffissent, si tam cupidus essent contentionum. At si non desuerint laceffere, fueritq;

respondendi necessitas, spes est in domino, etiam tan-
tos heroës aduersus ueritatem mihi nõ preualituros.

Mittis me etiam ad monachos meos, à quibus
uitia mea discam, nempe morositatem, & defectio-
nem, à quibus & discam, cur non omnes nocentes pun-
niantur: neque ad rem illa pertinebant, si solam legen-
tium utilitatem spectasses. Ad hoc scilicet oportebat
proferre familiares literas olim scriptas. Sic amamus,
ut odio habere possimus, ò fidem hominum. Et quoni-
am ubiq; tibi hypocrita sum, & neq; exuto cucullo hy-
pocritam exuisse uideor, idq; unum ad eleuandum fi-
dem meam, sufficiens specimē esse existimas: equidem
tibi gratias habeo, quod occasionem mihi das, causam
meam paulò plusculis uerbis proponendi.

Igitur nullus fide dignus erit, qui monasteriū in-
gressus, & inde regressus est: aut mihi soli incondona-
bile erit, eò quod grandæuus, & uir, & doctor, & ma-
turo consilio id egerim? Ut tu multa uerba in hoc in-
sumis. Verum si excusationem adhuc audire, & arro-
gantia illam tribuere non uolueris, gloriabor etiam
per Christum in hoc, quod pauci nostra tēpestate con-
scientia meliore monasteriū intrarunt, pauci etiā me-
liore ab eo discesserūt. Ne tu ad quorumuis monacho-
rum probra respicias: putas tu, quod illi se dehone-
staturi sint? Si eò perueneris, ut monachis, qui cuculla
etiā ut pascant uentres, in monasterio manere malunt, q̄
exire

exire fideliter, ut alijs profint, aures accommodare uis, si alijs obtrectet, nimirum inualida colliges testimonia.

Audio, quod fidem illis impignorauerim. Sed tu es diuerso scias, quod fidem illis non simpliciter impignorarim, quae nunc redempta est. Praecessit exceptio, et sub conditione fides data est. Cessauit conditio, quae me retinere debebat: fecitque liberum exceptio, quae iam ultra non obligabat. Attēde ingressum, attēde et egressum, et ipse pronuncia. Si iniustum erat se obligare, consecutaneum erit, ut iustum sit iniuste pactum dirumpere.

Ingressus talis fuit: Quum me et ob exilitatem uocis, et ciuilibus prudentiae inopiam, aliasque causas, existimarē, ad concionandi munus minus idoneum, dignumque; ut meliori cedere, uidebatur consultius latere, quam in publico cum meo, tum aliorum damno agere. Erant taxanda pleraque uitia, sed deerant et ingenium et spiritus. Erat ueritas annuncianda, sed terrebant pericula. Hic fateor, non probanda fuisse illam pusillanimitatem: erat enim fidentium deo, qui ad annunciandum uerbum suum Augustam me uocare uoluerat, is etiam os daturus esset ac sapientiam. Fateor in hoc peccatum, sed deum meum prouidentiam ignouisse confido. Et quis hominum, etiam sapientissimorum, sapit horis omnibus? Veruntamen quo tunc eram animo praeditus, quae etiam exercitatione spiritus dotatus, expediebat in dolo priuatum agere, quam in tanto theatro conspicuum esse. Atque o utinam tepidis et sua quarentibus concionatoribus cunctis idem esset animus, ut tunc

diu silerent, donec à domino mittantur, negociumq; domini diligenter agere inciperent. Certe tunc nihil terrenum querebam, potuissem enim aliquis esse iuxta hoc seculum.

Antequàm autem fraternitati monachorum istoric me insererem, quasiui ab illis, nunquid liberum esset apud eos secundum uerbum dei uiuere. Annuerunt, & ipsi quidem sic arbitrabantur, non planè scientes, quod nam esset uerbum dei: opponente autem me quadam ex institutis illorum, quæ parum faciebant cum euangelio Christi, eatenus responderunt seruari ea quatenus cum uerbo dei non pugnant. Ambiebam autem & ego quietem ac ocium, ut possem & literis & precibus uacare. In illis enim felicitatem quandam posueram. Respondebant, nusquam commodius, quando quidem ab omni externarum rerum strepitu semoti, ea quæ à diuinis impedire possent, sororibus demandarent, & in hoc non fallabant. Facile igitur conuenit inter nos. Cui enim non arrideret quies? & profecto si charitati cõiuncta esset, homini, qualis tunc eram, non alia querenda esset uita. Vbi igitur utrinq; commoditates spectata fuerunt, caui, & contestatus sum his uerbis: Etiam si sexcentis iuramētis me obstrinxero, nequaquam ea seruare potero, si quando utilis ministerio uerbi futurus sum: tametsi planè multas ob causas talem me fore haud crediderim. Eam conditionē

non reijciebant, sed confirmabant, priuilegiumq; suū monstrabant, quod ad concionandum exire possint, si cubi hereses pullulent. At ego tum nihil tale suspicabar fore.

Habes animum meum, si qui aliter narrant, uana referunt. Hic dices: At fidem adhuc impiguorasti. Etiam mi Bilibalde, seruauī fidem quatenus licuit, nunc autem liber sum, tametsi temeritatē nōnullam fatear, illam ipse condemnem. Tardissimos enim ad iurandum per nomen domini nos esse oportebat. Non ignorabam aut tūc omnino, quatenus uota obstringant, & unde suborta, & quatenus bona conscientia uouere, et iterum à uotis recedere liceat.

Sunt autē nō unius generis uota. Vouemus deo, uouemus & propter deum proximo: interna deo, externa autem in utilitatem, uel nostram, uel proximi, iterumq; sicut omnia in gloriā dei. Nūc de pactis & sceleribus uulgaribus, prophanisq; nihil loquimur, sed de his quæ ad spiritualem uitam aliquomodo attinēt.

Vouemus deo quicquid illi uoueri potest, quando liberati à peccato, & accedentes ad seruitutē Christi, nos totos illi dedicamus in baptismo, nimirū seruaturi fidem, & obedituri uerbo eius: ubi et obstringimur ad seruandam legem euangelicā. Euangelica igitur paupertas, quæ est spiritus, castitas corporis, patiētia, humilitas, mansuetudo, charitas, misericordia, & quæ

cunq; fidei, omnibus præcepta sunt fidelibus, neq; ho-
minis est aliquid relaxare in his, pergendum enim et
non retrospectiendum. Quotusquisq; autem mortaliū
non est præuaricatus hoc pactum? Nemo tamen illos,
qui nunc deficiunt in hoc, nunc in alio præcepto, quan-
diu in confessione fidei, & communionem charitatis per-
durant, fidem uiolasse dixerit: Ex sua enim infirmita-
te, unusquisq; fidelium, etiam fratris infirmitatem dis-
cit. Qui autem idola colit, parentes senio confectos,
& adiumento destitutos non fouet, qui fornicatur, qui
furatur, qui occidit, qui falsa testimonia contra proxi-
mum profert, is fidem non seruasse cõuinci potest: nul-
lam talia crimina excusationem recipiunt, qui enim ta-
les sunt, indigni sunt regno dei, templumq; spiritus san-
cti contaminant.

Alia uota sunt, quæ idcirco suscipimus, ut si seruen-
tur, uel sint nobis adminiculo ad seruanda alia, quæ in
baptismo recepimus, uel ad alendam eorum, cum qui-
bus uiuere decreuimus, charitatē faciant. Hæc quia ex-
terna sunt, non simpliciter uouentur: cisi uouentur
simpliciter, sub conditione tamen uota esse censerī de-
bent, nempe quatenus adminicula sunt ad salutem, &
quatenus charitatem fouere possunt, eatenus & rata
sunt: Charitas hic, & salutis desiderium, uouere do-
cent: docēt etiā quando uota rescindi debeant. Exēpli
gratia: Abstinentia uini, et carnis, uigiliae, coelibatus,
secessus.

secessus, atque alia id genus, deliguntur, & profunt quidem ad carnem domandam. Itaq; quandiu admicula sunt ad salutem, seruari debent, etiam si quis extra congregationem aliquam, & apud se solum de finiuerit: ubi uero uiderimus corpus supra modum extenuari, ita ut infirmitatum pericula sequantur, ita ut ministrare non possit proximo, neutiquam haberi debet pro uotis: impediunt enim à salute magis quàm promouent. Castigatio moderata, corporis continentiae seruit, & idoneum facit, ut spiritui caro pareat: immoderata, utrunq; perdit. Coelibatus plerisq; utilis est, ijs autem qui uruntur, & frequentiore mulierum ministerio opus habent, plerunq; damnosus est. Seccessus ad preces & philosophiam conducibilis aliquandiu est: sed, quò uita Christiana practica sit, perpetuus, Christianismi mors est. Stulta sunt & impia haec uota, si simpliciter fiat, et absq; cautiõe, utpote, nisi ad salutẽ cõducibilia alia non sint. Ceterũ ea quae fraternitatis gratia iurantur, non ligant, nisi quandiu in illa cõgregatiõe uiuere licet, propter quã suscepta sunt. Talia esse debebant omnia uota monastica: & nisi talia sint, meram superstitionem sapiunt, ne quid aliud dicam. Qui enim originẽ, quare instituta sint, expenderit, inueniẽt quod absq; illis concordia non possit tutò cõsistere. Paupertas itaq; apud illos, nihil est nisi proprietatis carentia; nisi enim omnia cõmu-

na, uix erit unū cor, & una anima, ubi coenobitica uita deligitur. Etenim ubi in suū quicq; pro sua auaricia confiscant marsupium, fieri nō potest, ut diu pax etiā inter paucos seruetur. Similiter ubi uxores sunt, uel aliquid seueritati discipline adimunt, uel alendis litibus & suspicionibus fomitem suppeditant. Obediētia ubiq; necessaria, ne dum omnes gubernare uolunt, nemo gubernet, nemoq; curā gerat, id quod & in omni repub. & bello, & nauī, & ecclesia, & domo quoq; requiri uidemus. Contubernium perpetuum non est eius generis, sed propter charitatem illud amplecti possumus, quandiu nulla pericula sunt salutis, charitasq; nihil melius præscribit, id qd' rarissimū fuerit: Nō tamen absq; causa suscipitur. Pij coenobite ueros fratres optant, qui non curiositate, aut explorationis studio se adiungant, nemo enim magis tutō se & sua communicat. Aequalitas autem in uictu & uestitu, iuxta portionem cuiusuis, ut paruis parua, infirmisq; infirmis obueniant, etiam recte præscribitur: diruit enim societates, siquidem alij abundant, alij egeant, ubi eadem & omnia cōmunia dicuntur, & putātur. Assumpta hęc uota propter congregationem, diuitius durare non debent, q̄ quoad inter illos agere licet. Quis enim sine pprio uiuere poterit, ubi eiectus ab illis fuerit, uel cum salus sua uel proximi euocauerit? Quis item ad arbitrium prelati sui uitam tunc moderetur?

raretur? De contubernio & equalitate uictus per se manifestum est, temporariū esse. Quid autem iurare salua charitate prohibet? nisi forte hoc male uertas quod assumitur nomen dei in uanum: sed quum in ueritate assumptum sit, nequit perfidia haberi, etiamsi non probem. Verum si licet his qui iura ciuitatis accipiunt, per euangelia & sancta omnia facere fidem, se laturos onera reipub. quur non & in illis congregationibus, ubi uitam transigendam existimas, & nisi fidem feceris, nequaquam censeberis illis bona fide conuiuere? Igitur tamen si nō commendabile, nihil tamen fidei derogabit.

Quamuis autē uel maxime fidei præiudicet, nunquid si postea dominus reddat lætitiā salutaris & spiritum principalem ad docendos iniquos, & conuertendos impios, pristina delicta sequenti gratiæ obstabunt, & spiritui sancto obsistent? Absit, ut ego unquam sic arguam. Doctrina ipsa erat improbanda, & non huiusmodi suspicionibus infirmanda, quibus tamen apud cordatos nequaquam periclitabitur. Hæc me tunc nō latebant, nam & ad optimū doctissimumq; uirum Ioannem Capnionem, mecum expositulantem, simile responsum dedi, etiam primis diebus, quibus secesseram.

Hæc erat illa mea crassissima caligo, quam opprobrias mihi, mūdo aperiētē oculos, oppresso: utinā uel

hodie cum tuo mundo reciperes oculos ad iudicandū
 perspicaciores. Habes qua conscientia illuc peruenē
 nerim. Extundis autem, ut adijciam, quī factum sit, ut
 inde remigrarim, neq; enim biennium illic moratus
 fui. Primis mensibus arridebat institutum, nec irre
 quieta mihi mens erat, utcunq; amici ueteres me lude
 rent. Cœperam enim ridere, & cōtemnere etiā ego
 uicissim uanas hominū de me opiniones, quibus ultra
 me non uicturum, sed mihi decreueram. Illorum qui
 dam, è quorum numero & tu, tales epistolas scribe
 bant, ut absque contristatione fratrum legi, citraq; su
 spicionem occultari non possent: neque enim tantum
 consiliū, quod nesciebant an præceptum esset, damnabāt,
 sed & ipsum institutū penitus improbabant. Respon
 dendum illis erat. Contristandi autē ne tum contu
 berniones, & adulandū morosulis cēsoribus? Eadem
 igitur prudētia, qua tunc ad me scribebatur, & nunc
 intempestiue effutis, quod ex familiaribus literis uis
 rum grauem non decet, quantumuis tibi ciuilitatem
 arrogas.

Verum modis uarijs probādus eram. Consulēbar
 ab amicis per literas, super quæstionibus, de quibus
 tunc crebrior sermo: respondebam, si non tam acute,
 certe fideliter & libere. Lecta autem ubi sunt, à plu
 ribus, non mediocre potentiū quorundam constarunt
 odium. Et quæ ego simplicior solis id à me petētibus
 amicis

amicis scribere arbitrabar, apud Vbios & Saxones inuulgari cœperunt. Sic prodierat & de confessione liber, & alia quædam, adhuc turbulente illius scholastica theologiæ sapientia aliquid. Quæ ut permisi, etiam his qui mecum agebant adhorantibus, pælo excudenda, longe plurimos in me irritarunt, carceres perpetuos, mortemq; terribilem interminantes. Sed gratia sit deo, crescebat tunc animus, & hoc magis quo plures afferrêtur minæ. Solabatur enim me recta et nō sibi male cōscia mens. Nō me latebat quas in comitijs Vuormaciensibus mihi struxerāt insidias: nō ignorabam quid princeps quidam palàm minatus fuerat. Expectabantur aliquot mensibus, qui aduenirent, & feruari iuberent, uel ad poenas raperent. Solicitabāt pleriq; ad fugam, quos ego melius fidere orabam: Monachorum esse etiam cum periculo uitæ ueritatē confiteri testabar, imò omnium Christianorum: adeo ut & illi mirarentur, & sibi timere propter me inciperent, pœnitereq; magis consuetudinis meæ, quàm me illorum: tamen si mihi mores illorum compertiores indies magis magisq; fiebant, quod suarum quàm diuinarum cōstitutionum obseruantiores essent. Quod ubi semel atque iterum, sic exigente charitate (alius morositatem dixerit) admonerê, præcepere summa cum interminatione, ut libros constitutionū suarum omnes diligenter perlegerem, & ea conscientia, qua

uenturo iudici Christo rationem redditurus sum, con-
 signare omnia quæ in illis uerbo dei aduersa: parati
 enim erant, uitam suam emendare, quando quidem
 regula saluatoris gloriabantur. Equidē simpliciter
 imperasse illos credebam, si dolose egerunt, ipsi uide-
 rint, mihi satis fuerit simpliciter obediisse. Mouenda
 erat camerina. O deum immortalem, quantas abomi-
 nationes in illorū statutis approbavit Rhoma: quan-
 tas tenebras amplexatus est orbis. Vix hunc laborem
 obiter attigeram, & gustū quendam obedientiæ præ-
 bueram, quin mox præmiū ueritatis ostense, intesti-
 num odium asequutus, defectorq; & hæreticus ap-
 pellatus sum, dignus qui uel perpetuo carcere pereā,
 uel iuxta regulam, quam Augustini aiunt, è societate
 eijciar. Non audebant tamen, ita custodiente me do-
 mino, manus suas in me conijcere, tametsi à precibus
 arcerent.

Neque sic peruincebatur animus, ut me destituru
 à ueritate, quam cognoram, annuerem, quæ illis nimi-
 rum Morositas uidebatur. Tandē tertio die antequā
 capiendus essem, per amicos monitus sum, ut me ipsis
 seruarem, salutiq; meæ consulerem: satisfactum dice-
 bant charitati, periculū esse grauius, q̄ existimarem.
 Rem omnē exposui fratribus, et quid incōmodi illis, si
 ego periclitarer de uita: ostendi quàm uera esset quæ
 docerem: indicaui eis non licere illis, si me pro inno-
 cente

cente haberent, homicidis obijcere, uel ipsos fratricidas fieri: sin tam impie docerē, & pro hæretico haberent, iam non ut fratrem retinere, sed ut contagiosum dimittere deberent. Quid multis? ancipites erant cōsiliij, ut exirem, iubere non audebant: immeritū autem multo inuitius inimicis prodebant. Mittebant amici equos, qui in tutiorem locū deducerent, & urgebant: & tandem dimissoriæ literæ concessæ sunt, cum iusto uiatico, dixi ualete, & liber factus sum. Nihil ultra monasterio debeo, tempus erat meminisse libertatis Christianæ. Cessabat conditio, quæ inter nos conuenerat, cessabat ergo & pactum. Illis onerosus fuissē, et ipse à Christo magis auocabar. Priores ipsi non tam Christo, quàm Papæ seruabant fidem, & propterea à charitate uera priores abscessere: hoc & tu negare non poteris, nisi papistica omnia, quæ nec papistæ iusta dicent, iusta esse uolueris. Quid igitur improperas impignoratam fidem? Profecto si tum ueritatem negassē, si recantassē ad antichristiani cuiusdam matæologi tyrannicum imperium, si libertate Christiana usus non fuissē, potuisses expostulare mecum. Nunc autē quia domino uisum est, ne ab aratro respicerem, ne frustra perirem, nec tuum, nec alterius fuerit & ἰσχυρὰ me appellare, uel inconstantem. Et nunc quoq; nihil ad me uota illa, quæ propter illos suscepta erant: possum iterum abundare & penuriam

pati, possum possidere, & marsupium proprium habere, modo ne obliuiscar paupertatis quam Christus praescripsit. Quid? quod & uxorem ducere, liberum erit, licebitq; thorus lubrica illorū castimonia multis modis sanctior, fortassis & multis nominibus consultum esset, modo id à praedicatione uerbi nō impediatur. Non ultrā ab ipsorum, papaeq; Christo aduersa docentis iussibus pendeo, & inobedientiae propterea non ero reus, modo & magistratui, & omnibus qui ea quae Christi sunt docentibus, uoluntariō parēre non detrectem.

Hec de monachis meis dicere coëgisti, ad quos me mittis ut discam, quare nocentes non puniantur: qui & nihil habebant quare me punirent, & nunc nihil in me iuris habent. Utinam ipsi in seipso Christo tam religiose fidem seruarent, quā mibi animus fuerit. Gratulati sunt mihi studiosi, & qui libertatem Christianam norunt omnes, quod ab illis me dominus liberarit: tu autem summum dedecus dicis, certe coram angelis dei non erit dedecus, utcunq; insanire mundo uidear: sed immodicus, ut dixi, zelus tuus est.

Quare autem non dicerem immodicum carpendi studium, qui & imitationem sanctorū male interpretaris? Proposueram ex propheta & Christo, uitia obliqua reprehendi nonnunquam cōsultius: ibi tu me belle irrides, quasi praeflatione mentis, illis me conferre,

ferre, & equare audeam. Ita enim dicis: Ceterum quod se cum Nathan comparat propheta, suo forsitan iure facit, propheta cum propheta. Quid aut se cum Christo ipso confert, hoc iam ultra crepidam. Quis se confert prophetae? Facta confero, non personas. Non est consentaneum: Idem egerunt prophetae quod ego, igitur ego confero me prophetas, & propheta uideri uolo. Obliqua enim reprehensio non faciebat prophetam, sed quia hoc opus in propheta & Christo inuentum est, iure irreprehensibile erat. Ita & de uite genere uario, non potes iure inconstantiam dicere. Etiam sanctis dei uisum est pium, secedere & quiescere, & iterum pii censuerunt predicare in toto orbe, et nunc in uno loco herere, nunc totum orbem peragrarere. Quid igitur, si & nostram fidem hoc non polluat, si & ocio & negotio possimus uti?

Hoc durius erat lectu, quum nostrum euangelium, ut est maxime pacificum, & a seditione alienum, quia tu seditionum suspicionem inieceras, demonstrarem, & calumniatorum ui innocentissimos quosdam non auditos deplorarem, tanquam seditiosos extinctos, quasi nemo prohibuerit euangelium annunciari, & nullos habeat hodie novos martyres Germania: dicis me detestandis hominibus comparasse Eliam & Hieremiam: quum iterum dicta dictis conferrem, & nullum seditionis autorem cohonestarim unquam:

tales enim uerba prophetarum & apostolorum non saluant. Equidē scio impietatē alicubi eō progressam in Germania, ut in hominū conuentu, de gloria Christi loqui honeste, quā de scortis turpiter, inhonestis us, & hoc periculosius, quo sanctius loquare: id quod profecto pseudopropheta debemus, & antichristis, qui principum aures mendacijs sepiunt: & utinam mentirer, essetq; bene principibus & patrie.

Quanta autem est hæc calumnia, & Bilibaldo digna? dum scribis: Porrò an diabolus præsidum, ac principum animos, ut ille ait, suspicione repleat, ipsi uiderint. Quis est ille, qui sic ait? ubi nam talia uerba scripsi uir candide? Verba mea sic se habent: Nouit diabolus uersutissimus animos præsidū ac principū, quā teneri sint, & non alia causa magis exacerbabiles, quā si seditionum suspiciones concipiant: eo quod magnam & ferē omnem felicitatem suam in potentatu, qui disturbijs potissimum periclitatur, collocant. Et siquidem ita res habet, ut illis narratur, recte agunt, fungantur munere suo, exerceant gladiū &c. Quid indignum quæso principibus dixi? Ego dixi, uersutissimum diabolū nosse teneritatem principū: tu dicis, quod diabolus repleat animos suspicione. Repleri ego non dixi. Ita placabiles mihi reddis principes: sed nisi stulti sint, haud ignorant non rarissimam in aulis suis auem, calumniam: sicut nec in
magnie

magnis ciuitatibus rara.

Iam quis non uidet, quàm friuolam suspicionem inducis, ut me seditiosum facias? dicis enim: Etenim sè innoxius esset, quid ad eum malorum flagellatio? si uero reus, quid eius causa reprobos non flagellarem? At ego antistrephon Christi pro me habeo: Si innoxius ego, & euangelium Christi, quid me tanquam seditiosum traducis? sin reus, quare nõ probas, & de malo testimonium perhibes? Iam enim non erat generalis contra malos sermo, sed me innocentem tangebatur, dum dicis: Quàm uereor ne opinio hæc nouas scitatura sit turbas. Et dū in fauorem Euangelij Christi, illud non esse seditiosum, simpliciter ostendo, contendis me esse seditiosum nugacissime. Quia excuso euangelium, quod prædico, non esse seditiosum, igitur seditiosus sum? Sed inquis, non debebas innocens excusare, animos sibi conscios timor arguit. Si non præcludis locum excusandi, quare tot uerba multiplicas? quare sic colligis? Tu certe non debebas dicere te uereri turbas, si euangelium, quod prædico, nolebas infamare.

Dicis te certissimum, si rustici non putassent nec in pane corpus Christi, nec in uino sanguinẽ eius contineri, quod ita calici & mero indulsissent, ut longe maior humani sanguinis effusio inde foret sequuta: à qua tamen truculentia, non parum deterruit eos di-

uini corporis & sanguinis reuerentia. Hæc tua uerba, imò calumnie, ut calumnie calumnias apprehendunt, & protrudant: Quasi scilicet hoc solum doceamus, panem non esse substantiue corpus Christi, & nō magis panem cœlestem fide manducandū, charitatisq; habendam summam. Vbi charitatis præcipua cura, quis locus homicidijs? Eōs ne quibus panis cœlestis sapit, putas pro libertate carnis digladiaturos? Excommunicamus omnes seditiosos, & tu nos autem res tumultuum facis? Quomodo posses absurdiora dicere? Sed illa tua carnalis corporis Christi præsentia, quantum deterreat uidemus, quod in bellis etiam iniustissimis, ubi mane sacrificio interfuerint milites, fidentius postea ad trucidandum ruunt. Terrēt ne illos stulta sua superstitio? Minime. At si uel micam fidei charitatis haberent, mox gladios in uomeres conflarent. Si etiam ego sic uelim tecum argumentari, quanta mihi cōtra te & alios mercede conductos scriptores, daretur inuehēdi ansa? Etenim quū suspicionem nec habuerim, nec habeam, neque ideo scribo ut quis ita de te sentiat, sed ut tu stultā tuam argumentationē cognoscas. Scribis quod in familiari quadā epistola dixerim, uix me temperare mihi, quin suspiciones admittam. Et ex his uerbis in libro tuo incipis te excusare, nō te duci cupiditate habendi, et fama uanæ gloriæ. Quū hæc in respōsione libelli mei nō habeantur,

tur, & tam in epistola generaliter loquar, nōne iuxta tuam argumentationem uehemēter te suspectum reddis? Et si non esset beneuolus lector, facile excusationem tuā refelleret, dicens, diuites minus satiabiles, et metu perdendarum opum multa inhonesta facere, uane gloriosos esse etiam eos, qui titulos fastidiunt: sed ego nihil tale suspicor. Verum ut scias, quæ sit suspitionum præcipua: Suspikor nebulones quosdam hinc de me tanquam seditioso ad te scripsisse, & tua familiaritate abusos, ut ad scribendū talia incitarent. Falli possum, nam suspicionē esse dico. Quare autem sic suspicer, ipse nosti, quid ad me familiariter scripseris, quod ego nō ita temere inuulgo, tametsi omnium imprudentissimus tibi uidear.

Eadem digressionē superiore, quid attinebat, patriam meam exustam recensere? Exusta est, sed ibi seditiosum euangelium per me prædicatum non est: nescio tamen, sua culpa, uel sola militū confœderatorum seuitia deleta sit. Qui mihi factum narrarunt, innociam periisse iurabant duplici calamitate: primum, ab agricolis diuexatam, deinde ab confœderatis penitus excisam. Arx enim ab agricolis occupata fuit, quum à nobilibus esset derelicta, qui in oppidum inualidius, quàm ut ferre posset oppugnationem, descenderant, & tunc tandem sese dediderint, ubi hostes oppido potiri, modisq; omnibus superiores fieri cœpe-

runt. Vnde & apud agricolas nullam inuenere misericordiam, furentes tunc, neque dignitatis, neque etatis rationem habentes. Intercedebant ciues pro nobilibus & equitibus, & maxime pro comite ab Helfenstein, & intercedendo ferè grauius, quàm defendèdo se pro mœnibus periclitati essent. Deinde ubi nobiles & confederati aliquot cladibus uicerunt, sanguinis effusione, & furore nondū satiati, ut cōtumeliā in oppido Vuinssperga acceptā uindicarēt, totū exusserūt. Nullū ibi seditiosum euangeliū predicatū est, sed crudelitatem, quā inimici cōmunes exercuerant, quia ibi cōtiguit, luisse dicitur. Sed quid ad me? qui integro anno patriam nō uideram, & quū illic essem ad paucos dies, è parentū œdibus nunquam egressus sum, donec abirem. Multo autem minus negocij mihi cum alijs Sueuis, & Francis. Quid ego à carnificibus seditiosorum & flagiciosorum nomina expiscarer? Quid pessimas & uanissimas tanta cum iniuria famæ meæ feminas suspiciones? Hoc te non docuit Christi doctrina, innocentem sic traducere: quid diuturna, qua gloriaris, publicariū rerū administratio docuerit, haud scio. Testimonia solida, comperta, indubitata, et uera proferre, uirum grauem decebat, non inania, incerta, ficta, & neutiquam uerisimilia. Iudices & magistratus ignorare non debent, quanta multorum uanitas: & quū in plebe sint peruersi, et mēdaces multi, ipsos

integris

integritate & ueritate solidos esse conuenit.

Iam quantam moues tragœdiam, dum sycophantiam impudentissimam, et calumniã manifestissimam, tu uere calumniando, mihi asseribis, quia dixerim te egreferre, quod exhorter ad preces. Nulla aut̃ est calumnia, nec unquã mihi calũnandi fuit animus: quũ enim tu tam ridicule, tamq̃ contemptim de ea re loqueris, quid aliud dicerem, q̃ te egreferre sermonem meum? Rursus ad solitas, inquis, te conuertis artes, et multis pijs ac deuotis uerbis rem agere pergis: sed frustra, ut speramus, laboras, & ut antea dixi, orbis oculos aperire cœpit, nec amplius blãdis ac simulatis uerbis capitur. Qui hæc uerba legũt, planè uident qd̃ irrideas: quæ irriidentur, non boni cõsuluntur. Ipse fateris te ridere artificiũ illud simulatum, ad quod ficta deuotione adhorter. Vnde aut̃ habes quod fecte exhorter? potuisti ne intra cor meũ aspicerere? Vnde ista iudicandi temeritas? non potuisti melius bona uerba interpretari? Nunc aut̃ multo amplius rides, legens tanquã exauditum gratias agentẽ, dum iterũ munere tuo sengeris, et gratiarũ actionem uocas gloriatiõẽ. Expendet spero lector æquus diligenter, siquidem Christianus est, qua in re gloriatur, quid uerè precer: quã nisi facerem, iam Christianus non essem. Quod autem ad te attinet, quid refert, siue minis, siue risu, siue praemo iudicio de pelleres? tametsi uerò deum uere inuoc-

cans, tuum iudicium, uel risum, uel sannas curabit. Qui orare docet, maior est, ut talibus quempia impediendi sinat. Ceterum quod et hoc ex familiaribus literis inuulgandum putasti, quia precibus tuis me non indigere dixi, iterum indicasti quam candidè tecum agas. Adijcere oportebat et ea, ad quae responderam. Tu enim mihi tenebras et caligines opprobraras in re eucharistiae, quas mihi minime licebat agnoscere, agnouissem si mihi oratione tua in hac re opus esse testatus fuisset. Nam ut uobis Momis ubique carpendi porrigitur ansa, statim inuulgasses: Ecce conscientiam exulceratam, et ambiguam, ipsius autographo testari possum. Scripsit enim ea, quae certa non sunt. Tutius igitur fuerit deprecari has preces. Etiam si hodie pollicearis te oraturum pro me, ut credam, deum omnipotentem, et Mariam uirginem, et Christum uerum hominem, nullas tibi habebō gratias, neque tuas preces gratas esse testabor. Alioque mihi non erit gratius quippiam, quam ut synceris precibus pro me oreris, qui charitate in Christum nobis iuncti sunt: scio enim me infirmum, et paruo ingenio, et peccatorem, et non est quod mihi arrogem, quamuis tu me arrogantissimum dicas.

Sic etiam nequaquam conuincēs me fuisse mendacem, tametsi in hoc non parum sudes. Mendacem facit, aliud sentire, aliud loqui. Ecce adhuc uidentur uerba

tua

tua talia, ut quis credat te nō ponere carnalem manducationē. Sic enim sonant uerba tua: Nos tametsi firmiter credamus corpus Christi sub pane, & sanguinē eius sub uino realiter contineri, non tamē aliter q̄ spiritaliter māducare & bibere. Hęc scripsisti, nec credere poteris: quibus etiam hodie, si patereris, non putarem esse alium intellectum, quā quod spiritaliter duntaxat manducares. Is autem solus spiritaliter manducat, qui per fidem manducat, credens corpus Christi pro suis peccatis mortuum, & hac uia patri se conciliatum. Is autem non spiritaliter manducat, qui carnem Christi in uicino sibi loco esse contendit, et ita per panem sibi uniri: imō fingit sibi idolum, hoc est, adesse credit, quod non adest. Ita ego nō mentior, dum semper de te meliora spero, nec tam crasse te existimo sentire, atq; ipse tandem prodis. Si illam habere contendis manducationem, scriptura tibi non suffragabitur. Edimus corpus Christi naturale spiritaliter per commemorationem, panem uero edimus realiter: & corpus quidem Christi physicum est, sed non corporaliter editur, neque carnali manducatione manducatur.

Arrogantem autem ut me coarguas, pluribus coniecturis attentas, sed frustra. Primo inuadis, quod præter morem apostolorum egerim, qui in rebus arduis conueniebant, & diligenter dispiciebant: ego autē

rem nō contulerim cum doctioribus et expertioribus,
 sed cum meæ notæ hominibus inuouationem tantam
 inconsiderate disseminarim. Quis te, inquis, *νομοθε-
 τικῆς* constituit papæ officio fungi nitentem? Atqui ego
 me aliquid noui nequaquam asserere certus sum. Neq;
 enim nouum censei debet, quod iuxta apostolorum
 doctrinam traditur, etiamsi tibi tuisq; nouum uideat
 tur. Facis autem perinde ac cum nullis contulerim,
 qua in re longe erras: sed si illos tibi dixero, mox eos
 meæ farinae, abiectæq; sortis homines uocabis. Nun-
 quid ad Cardinales, Episcopos, et Abbates et Præpo-
 sitos eundum? sed illis præsolitudine rerum tempo-
 ralium, non uacat ad illa uel respicere. Lutetiã ne
 erat migrandum, uel Louanium, uel Ingolstadium, et
 à Magistris nostris descendum? uerum non ignoro,
 qui & quanti sint, quoq; spiritu pleriq; ducantur: alij
 tam addicti ueteri saluæ, ut præter mortem nihil eos
 emendaturum sit: alij tam meticulosi, ut & id quod
 norunt, testari nō audeant. Nunquid autem ad Apol-
 lines Noricos, & Saxonicos transcundum? uerum illi
 nostros aliquandiu audire dedignati sunt, neque enim
 fuere contempti. Neq; mihi soli id negocium curæ. Et
 quid mihi de uniuerso hoc hominum genere sit expe-
 ctandum, haud ignobile specimen, hæc scribenti Iudo-
 cus Clichthouæus, os Sorbonicæ nugacitatis, iusto indē-
 cauit uolumine, ipse opusculum inscribit, com plexus
 nimirum

nimirum quicquid in Sophistarum, & Papistarum reconditū est archiuis: cui etiam ad has nundinas respondi-
dissem, nisi expectarem, quid episcopali dignum in-
sula Ioannes Roffensis, ex Anglia mittat, quē ex eadem
fidelia, eodemq; male temperato luto, hunc ruentem
ipsorum parietem ingypsare affirmāt. Videbit autem
lector, quā pœnitendum fuerit consilium, quod inde
petitur. Et profecto tu ipse non audires illos, quan-
tiscunq; conciliorum se muniant autoritatibus: nisi
transsubstantiationem, quam negas, cum illis assertu-
rus sis. Equidem, ut omittam quid hinc inde cum ami-
cis collatum sit, arrogantiam meam excuso. Conuo-
caui ex toto orbe doctores, quibus maiorem fidem
habeo, quā his ad quos hodie me mitteres. Nempe
auscultavi ex Oriente & Alexandrina ecclesia Ori-
genem, ex Constantinopolitana Chrysostomum, ex
Cappadocensi Basilium, ex Africana Augustinum,
ex Europa Hieronymum & Ambrosium: qui me in
catholica esse ecclesia, & ab apostolica doctrina nihil
nouum in hac re docuisse affirmant. Vnde calumnia
est, quod omnes illos rejiciam, & condemnē, nilq; cate-
nus recipiam, nisi quatenus mihi nō repugnāt: & sicut
ibi in mea sentētia nō fuerint, subdititia, adulterina, et
a Papistis deprauata pronunciem: in hac enim causa
meccū sentiūt. Sed tibi licere uis, quicquid dicere libet:
Non audebis facere omnes doctores parisi autori

tatis, ipse nosti etiam in Cypriani, Hilarij, Origenis, Chrysofomi, Hieronymi, & aliorum classicorum autorum libris multos nothos pro germanis diuendi. Quum autē mihi certissimis argumentis constet esse opera quaedam tantis uiris indigna, quare ita cecē in eorum libris uersarer, ut citra delectum quosuis deuorem, quum etiam in ipsis autoribus, quando non ambigitur quod ipsorum sunt libri, adhibendum sit iudicium? Solis canonicis libris hunc honorem damus, ut addicti ipsis prorsus simus.

Proinde si & Theophylactus, qui non ex uetustioribus, tamen in latinum sermonem à me uersus fit, minorem habet auctoritatem, quid mirum? Sed non erat uertendus si absurda quaedā haberet? At ratiōe hac plerique tamen ecclesiastici quàm Ethnici, uerti, legique nō debent. Quin tu quum me nullius fidei hominem dicas, uel in hoc fidem meam incorruptissimam dicere potuisses. Certe sunt qui illo tempore quo à me uersus est, sciunt in hoc non esse approbatum. Et lector diligenter praeuocatus est, fruatur suo iudicio: quod si in liminari epistola non adiecissē, quantum etiam tunc triumpharent? id quod plerosque tam male habet, ut epistolam ipsam excindant. Oportebat, dixerit quis, huius rei nominatim facere mentionem. Sed hoc typographis male cessisset: quum enim illam epistolam generalem ferant ægre, si plura nominatim taxarem.

quàm

quàm male exciperetur? Pulehre scilicet commendas-
sem autorem, si nœuos eius quàm elegantiam exacti-
us ostendissem.

Quos in Augustini, Ambrosij, et Cypriani libris
censui exautorandos, non solus neque absq; rationibus
egi, et mecum faciunt quotquot emunctioris sunt naris.
Proinde de tanta arrogantia sugillandus non eram,
uiribus enim meis nihil tribuo, tenuitatemq; agno-
sco: sed interim officij mei sum memor, ut talentulo
mihi concredito fideliter utar, & propter irrisiones
tuas nō defodiam. Neq; hoc acceptū ferre debebas
arrogantiæ, quia dixi, me sæpe in magna multitudine
eorum qui pro spiritualibus habentur, uix unum &
alterū deprehēdisse, qui iuxta uerbū domini respon-
derint. Vrges autem ualde importunis uerbis, dicens:
Quis illum cordium scrutatorem constituit? quis illi
dispiciendi ac dijudicandi potestatem talem tribuit?
ut omnes credere cogantur, quicquid ipse dijudicat, ac
somnia? Hæc tu. Bilibalde, quid sibi uult ille sermo?
quis tale quiddam sibi arrogat? Nunquid ex uerbis
meis hæc colliguntur? Certe ego de uerborum iudi-
cio loquor: & tu dicis, quod scrutandi corda autorita-
tem, que solius dei est, assumam? Ego quod ex scriptu-
ris & doctoribus labore congeffi, fideq; experior, se-
deliter communico, citra condemnationem eorum, qui
uel dilucidius quiddam tenent, uel id quod dico, non

apprehendunt: tu quasi ad credendum coacturus sim homines, tyrannidem inuasisse dicis.

Demum quod in papistis taxandis oculatior sim, quàm par est, recte moneres, si aliud genus mortalium tellus portaret, uere pietati, & Christianæ religioni magis aduersum, Christi ue uerbum magis persequens. Quod si hi te patronū constituere, age totam illorū causam, ut palàm uideamus, à cuius parte stes: nam ut nunc scribis, pro quo pugnes ignoratur. Vitiā nam contra Christum non pugnares. Bonos certe episcopos, & sacerdotes suo munere fungentes, qui admodum pauci, nunquam damnati, sed duplici honore dignos prædico. Alia que hinc inde scripta sunt, satius mihi fuerit contemnere quàm diluere, nam & sic prolixior fui quàm statueram.

RECEPVI igitur cano, & te nunc amice hortor. Desine oro à fucatis uerbis: & si quidem prophetam agere uis, age uerum, et penitus uide, quid in uerbis suis Christus commendare uoluerit, deq; sacramentis ut sacramentis loquitur, & tunc antiqui doctores tibi suffragabuntur. Ecclesia sanè tam Græca quàm Latina sacramentum esse corporis Christi, corpus Christi clamat, à qua neuiquam desciscendū. Fructus pseudoprophetarum & tu obserua, esse ueritatis impugnationem, & fraternitatis offensam. In quibus arboribus nascantur, satis liquidum. Mihi sanè

& ueritas & charitas curæ est. Seditioes & tumultus his exprobra, quorum malignitate exorti sunt. Da operam, ut lector non modo tua, sed & ea quæ tuis recte obijciuntur, legere possit, quo melius dijudicet: & inueniet utique, quod toties inculcas, totiesq; rogas, illam quam tu ponis in pane præsentiam, & manducationem, nõ solum ignorare, sed & planè nõ probare. Cuius rei uel unicus Augustinus idoneus fuerit testis, qui de hoc præ omnibus cæteris egit tam in libris de trinitate, q̄ de doct. Christiana. Verba autem Christi saltem ita tractato, sicut tua uelis. Vis enim, ut opinor, non contendendum de uerbis, sed eruendi sensus habendam curam. Et profecto nec rideberis, nec contemneris, sed etiam si alicubi aberraris, ut feruentior quàm par sit zelotes fueris, libenter tibi condonabitur, perspicuumq; erit, gloriam dei salutemq; proximi à te spectari: id quod hoc scriptionis caractere, quo nũc usus es, etiã si in aliũ sexcentis Oecolampadijs deteriorem scribas, declarare non poteris: imò si sic perges, reliquias ingenij tui dotes ita obfuscabis, ut antea Eccijs & Murnerij's maledicendi magistris, quàm his qui rem ecclesiæ iuuare cupiant, connumereris: Quod plurimum deprecor, ne tibi obuenciat. Orabo autem cum ecclesia mihi commendata, ut uere Christum agnoscas, & per illum, quod nunc neglexisti, me inuidiosis argumentis ad hanc defensionem las

cessens, qualiter cum fratribus agendum sit, discas:
quo fiat aliquando rixarum finis, & efficiamur
tandem unus panis, et unum corpus
in Christo, cui sit gloria.

Amen.

FINIS.

IOANNES ¹³⁷

OE COLAMPADIUS, AMICO N.

Gratiam & pacem à Christo domino,
ac deo nostro.



ET mihi pace & concordia ecclesiarū
nihil optabilius cōtingere posset, neq;
illi, quatenus cum ueritatis confessione
licuerit, deero, mi frater. Vercor autē
plerosq; id nō curare. Nam quid Pyr
kaimerus uester omisit, quod ad me perdēdū attinet?
Tales scilicet scriptores pacem fouebunt? At uidebit,
quā prudēter egerit. Sed tu mauis, ut aperte dicam,
quid sentiam, si forte reconciliari ualeamus. Verum
mentem meā ex tot libris clare potuisses cognoscere.
Atqui neq; hoc tibi denegabitur.

Intolerabilem sermonē dico, panem
substantiue esse corpus Christi. 1

Naturale corpus Christi credo in uno
duntaxat loco esse, nempe in cōelo; alio- 2
qui non esset uerum corpus.

Corpus adesse panis, libenter fatebor,
eo modo quo adest ipsi uerbo, per quod 3
panis fit sacramentum, & uisibile uerbū.

Sacramenta, nisi essent à Christo insti 4

tuta, uerboꝝ fidei sanctificata, nō essent
statua Coclitis superiora, uel digniora.
Et statua, & sacramenta aliud sunt secun-
dum substantiā; & aliud, quā secundū
suam substantiam sunt, signant.

5 Sermo promissionis nō excidit, etiā
si panis nō sit substantiue corpus Christi,
hoc enim Christus non promisit futurū.
Nam si hæc promissio posset probari, e-
quidem ultra non contenderem.

6 Verba cœnæ hāc promissionē habēt,
nobis datū corpus Christi, quatenus pro
nobis mortuū est, & sua morte nostram
aboleuit, & sanguinem nobis datū, qua-
tenus pro nobis effusus est in remissio-
nem peccatorum.

7 Hoc uerbū fidei sanctificat sacramēta
8 Veritatem mysterij non negat, imō
maxime purissimeꝝ cōfitemur, qui hæc
promissiones amplectitur. Is enim solus
uere spiritaliter manducat carnem, &
bibit sanguinem.

9 Verbum efficit omnia quæ deus uult,
placet; sed subde, quod deus uult exter-
no uer-

no uerbo, uel symbolo, uel scripturis, hoc tantum tribuere ut admoneant, reliquum spiritu suo operatur.

Panī per uerbum corpus datur, sicut uerbum habet in se corpus.

Per fidem absentissimū corpus Christi, animo præsentissimum est.

Per fidem mens fidelis in uerbo uisibili, & audibili corpus Christi, ut in uerbo cognoscit tale, quale est, ut tu dicis, uere, & secundū substantiā, licet in mysterio per speculum in ænigmate; sed hoc non facit panem substantiue esse corpus, neque naturale corpus ponit in diuersis locis, sicut nec facies hominis in diuersis locis est, quia in diuersis speculis uidetur.

Qui spiritum Christi sortiti sunt per fidem, non solū in animis præsentem carnem Christi habent, ut ij qui fidissimorū amicorum oblectātur memoria, amicos habent animis insidētes, sed etiam *συναγωγῆς*, quia uere Christum iuxta spiritum eius, in ipsis, tanquam templo eius, habent; habent & corpus eius uere, licet

in cœlo sit, à quo diuinitas nō est sc̄iūcta.

14

Christus in cœlo carnem nostram gestat, & nos in terra carnem Christi, iuxta speciem.

15

Omnis illa praesentia carnis ualde utilis est; inutilis autem, & absque elencho fidei, si panem substantiue corpus dicamus, aut corpus Christi in multis locis simul esse asseramus.

16

Qui tropum sermonis in uerbis cœnae reijciunt, contentiosos se declarant, & praeter analogiam fidei scripturam interpretantur.

17

Bene & religiose loquuntur, qui se dicunt accedere ad corpus domini, uel manducare corpus; Prophane & contempnim, qui tantum panem, & signum suscipere se dicunt, declarant enim infidelitatem suam. Iniuria fidelis se affectum, & pro proditore haberi putat, si solum sacramentum, & non etiam rem, quam sacramentum signat, manducasse dicatur, tametsi illud ore, hanc animo. Hinc apparet mos loquendi ueterum.

Obscruan

18
Observandum nobis docentibus, in
quātis tenebris caliget populus, ut quā
apertissime, & absque subtilitate verborum
cognoscat mysterium, ne in grauiores
caecitates ruat.

*Habes mi N. simpliciter, & aperte confessionem
meam, à qua non uideo ut possim, uel ad transuersum
digitum abscedere. Tu, ut facis, cura sedulo ea quae
ad pacem ecclesiae, & deus pacis erit tecum. Amen.*

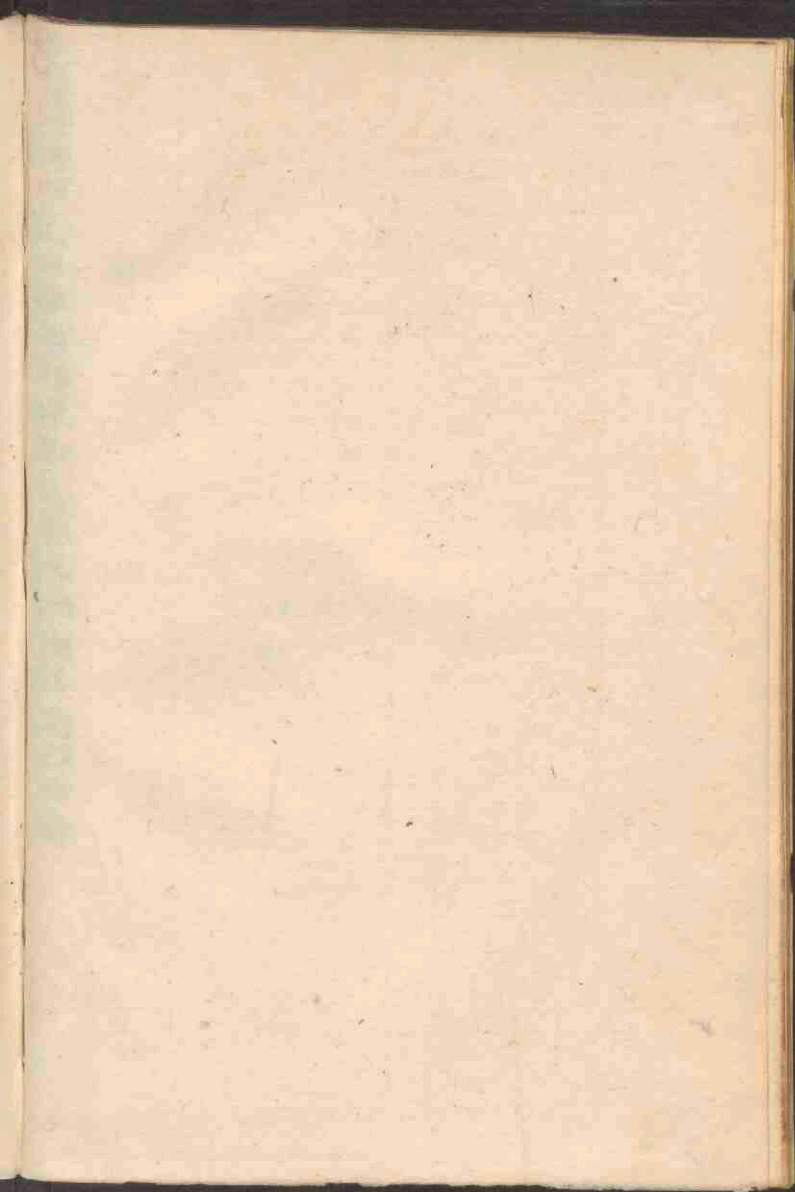
FINIS.

BASILEAE, APVD AND.
CRATANDRVM, MENSE
MARTIO. ANNO

M. D. XXVII.

E R R A T A.

- Pagina 6. linea 20. lege, irarum.
Pag. 7. lin. 10. lege, recipio.
Pagina 14. lin. 6. expunge, non.
Pag. 30. lin. 19. lege, quia seruatam cupimus.
Pag. 31. lin. 19. lege, ueritas cura.
Pag. 46. lin. 17. lege, tamq̃.
Pag. 58. lin. 4. lege, minus queant facere miracula.
Eadem pag. lin. 12. lege, non accepi, quid molestus est
Pag. 60. lin. 1. lege, ullius momenti.
Pag. 61. lin. ult. abundat, uel.
Pag. 72. lin. 9. lege, non est nisi mysterium.
Eadem pag. lin. 12. lege, uel qui uerbis.
Pag. 105. lin. 5. lege, nos profuturos.
Pag. 144. lin. 16. lege, uagis.
Pag. 117. lin. 5. lege, praelo.
Pag. 121. lin. 6. lege, consecraneum.
Pag. 125. lin. 1. lege, in epistola tam generaliter.

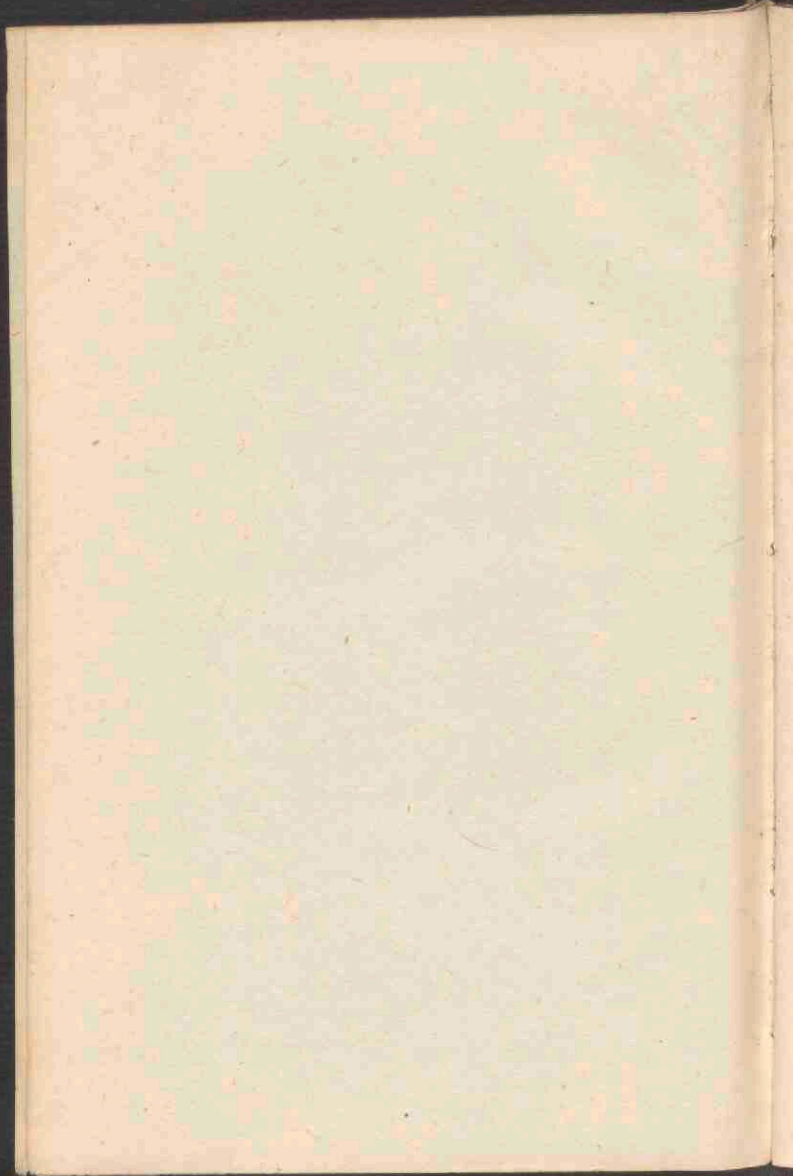


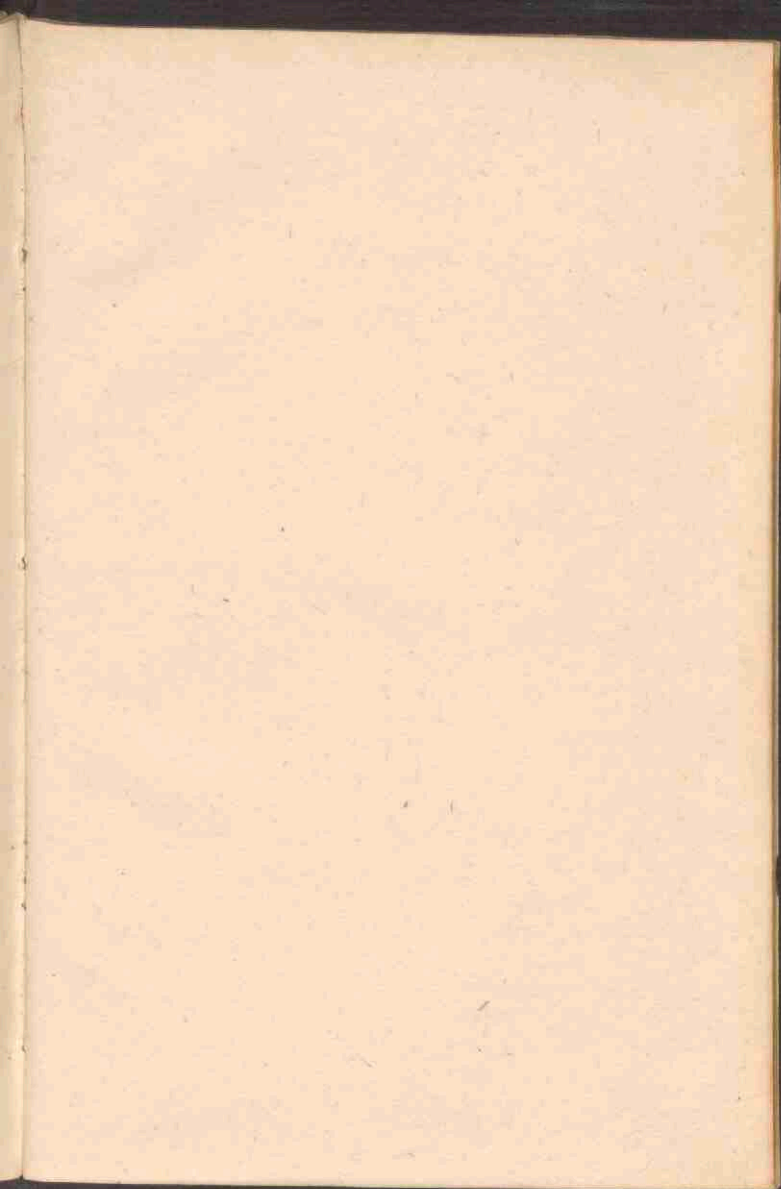
L799-4

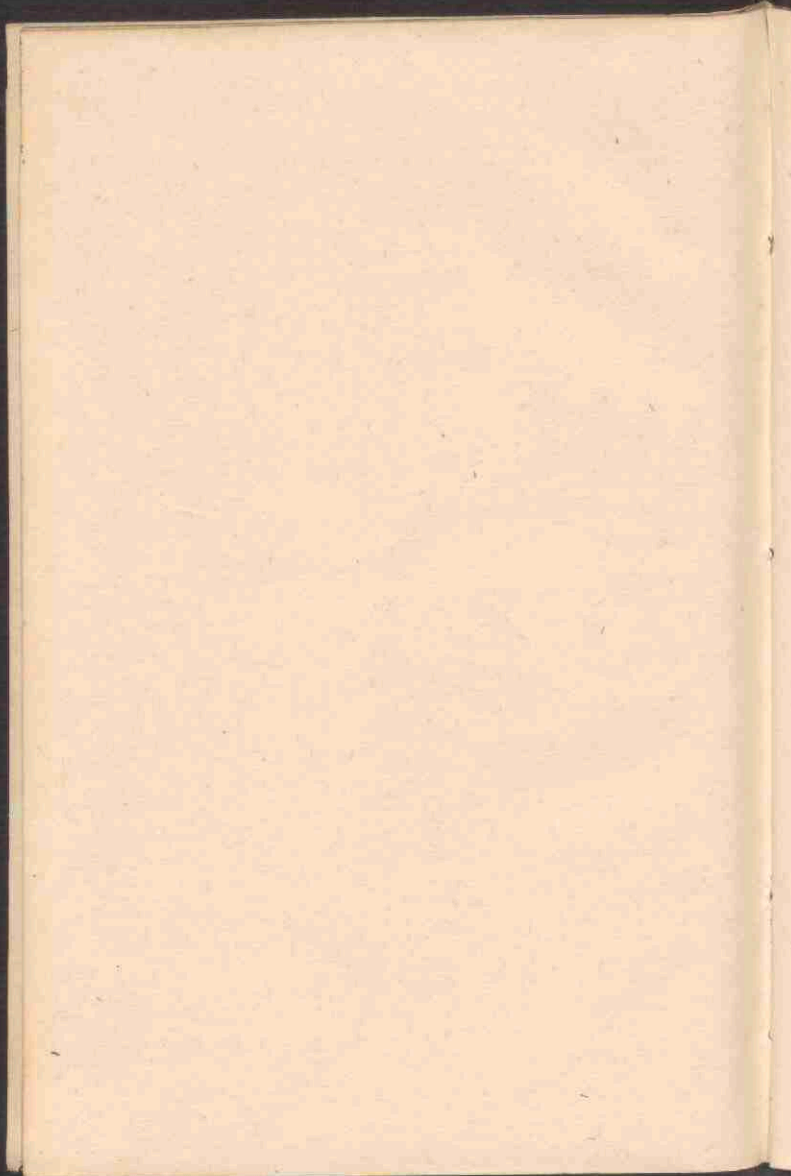
Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

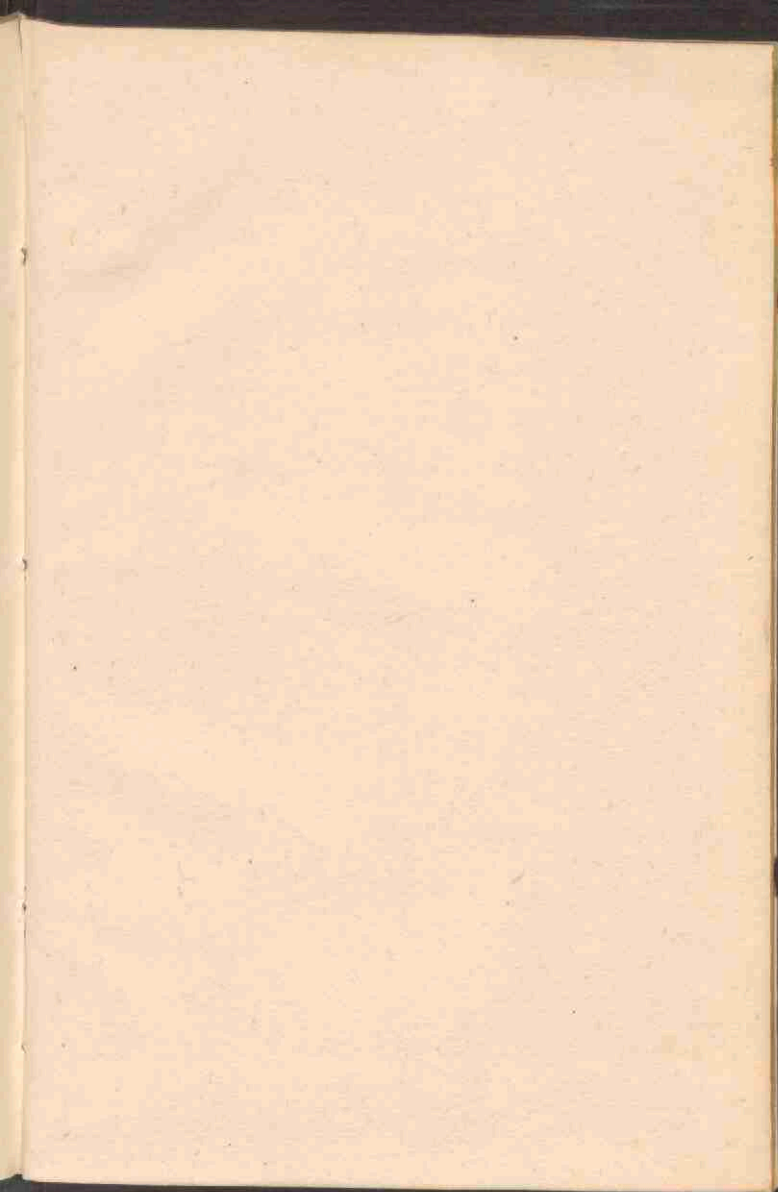
Fragment of text from the adjacent page on the right edge.

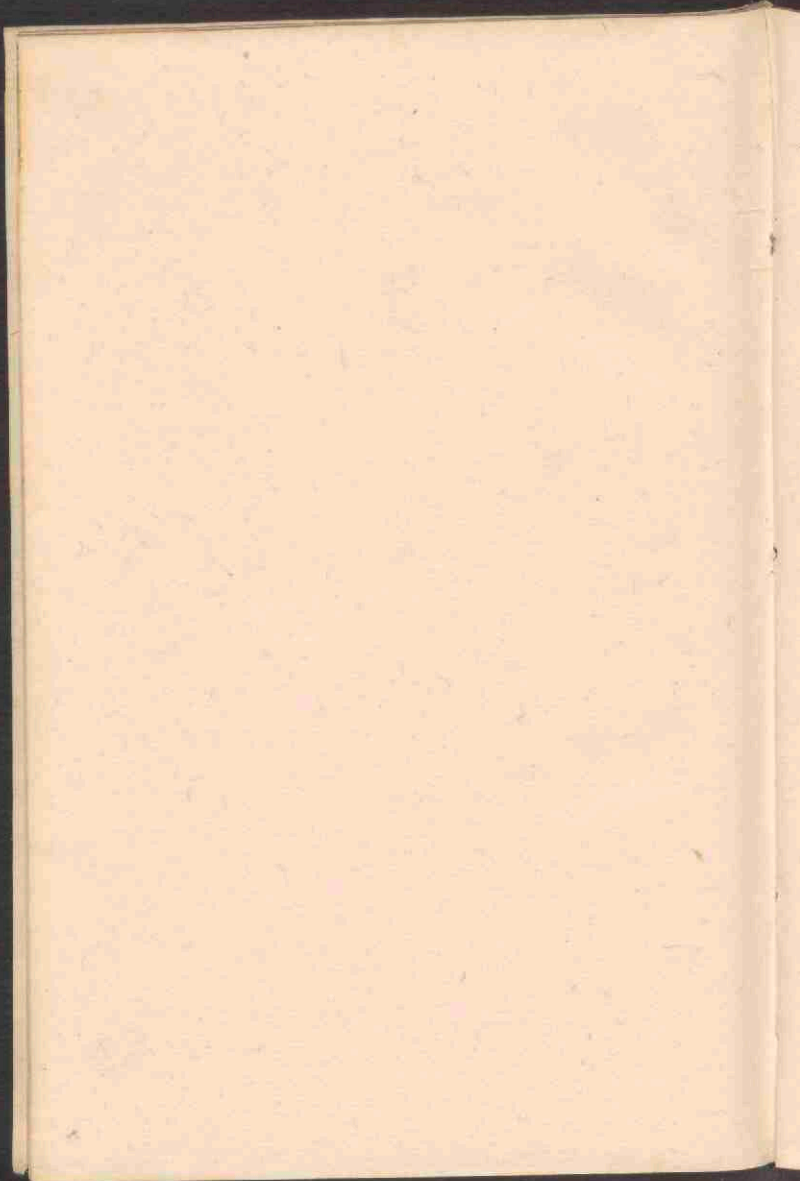
ma
a
o
y
o
no
v
g
n
o
l
y
n
o
me
at
a
p
o
un

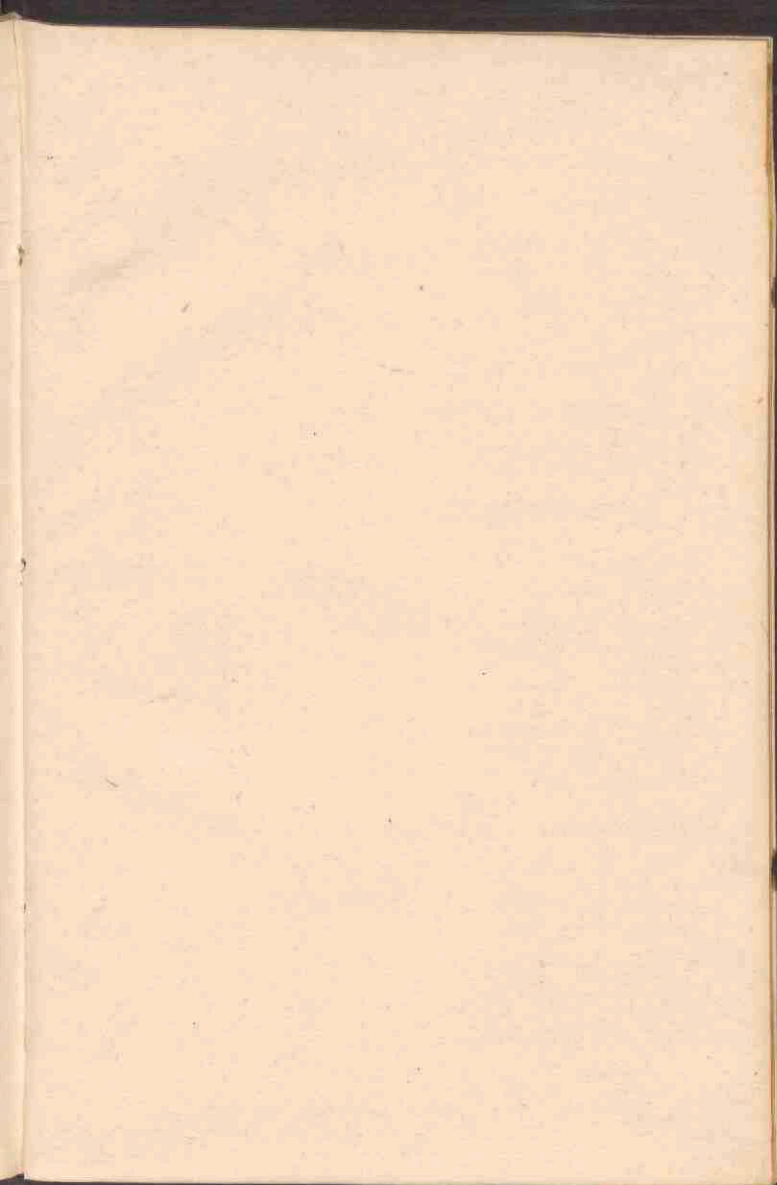


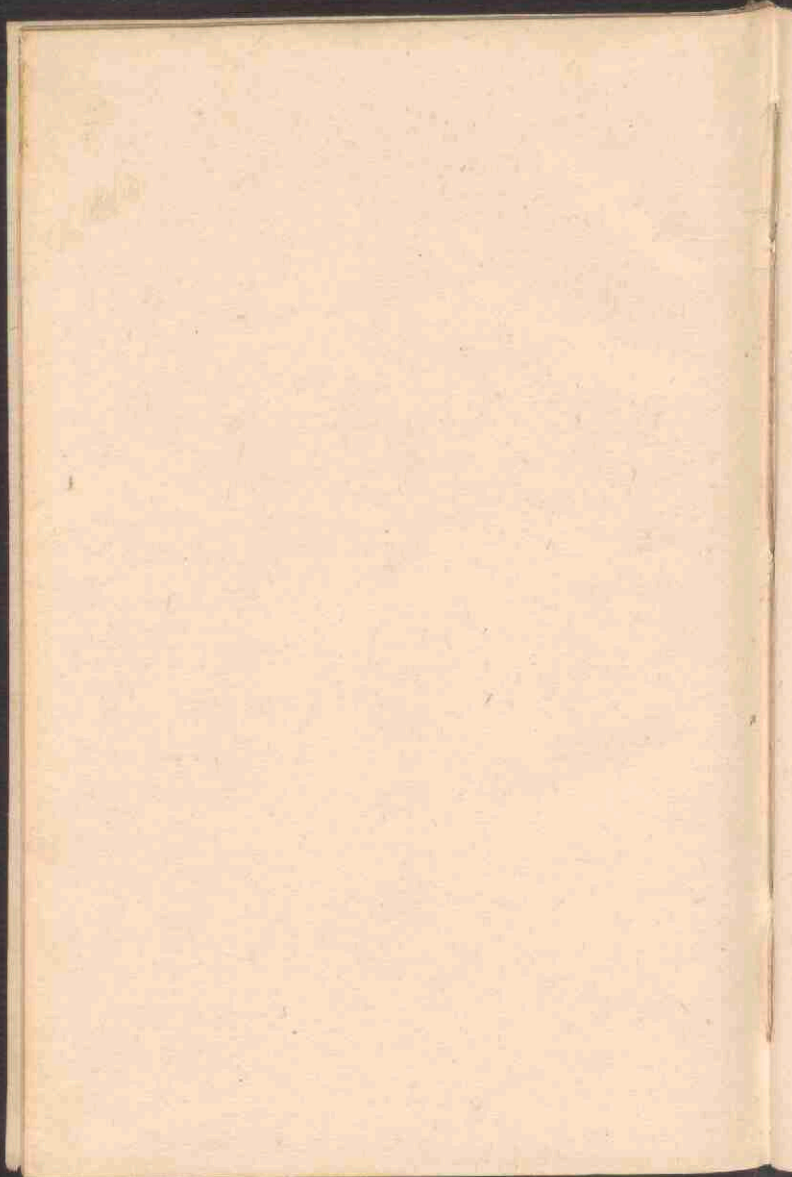


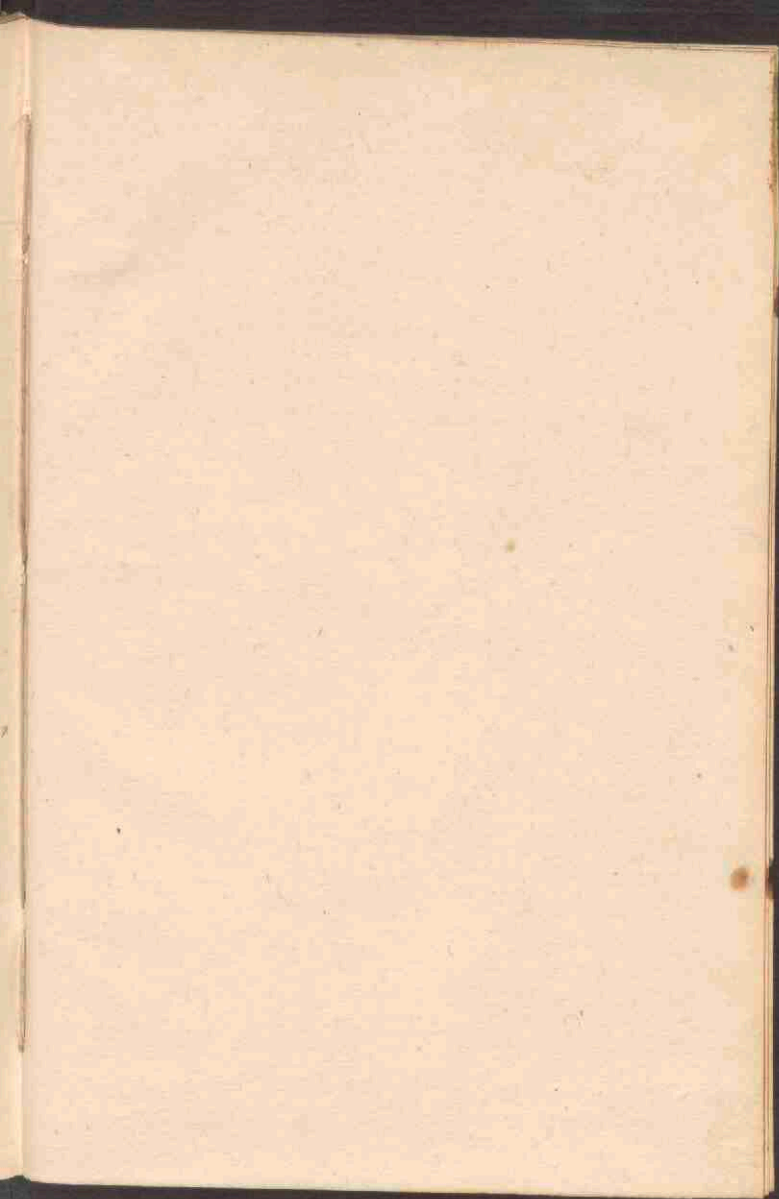


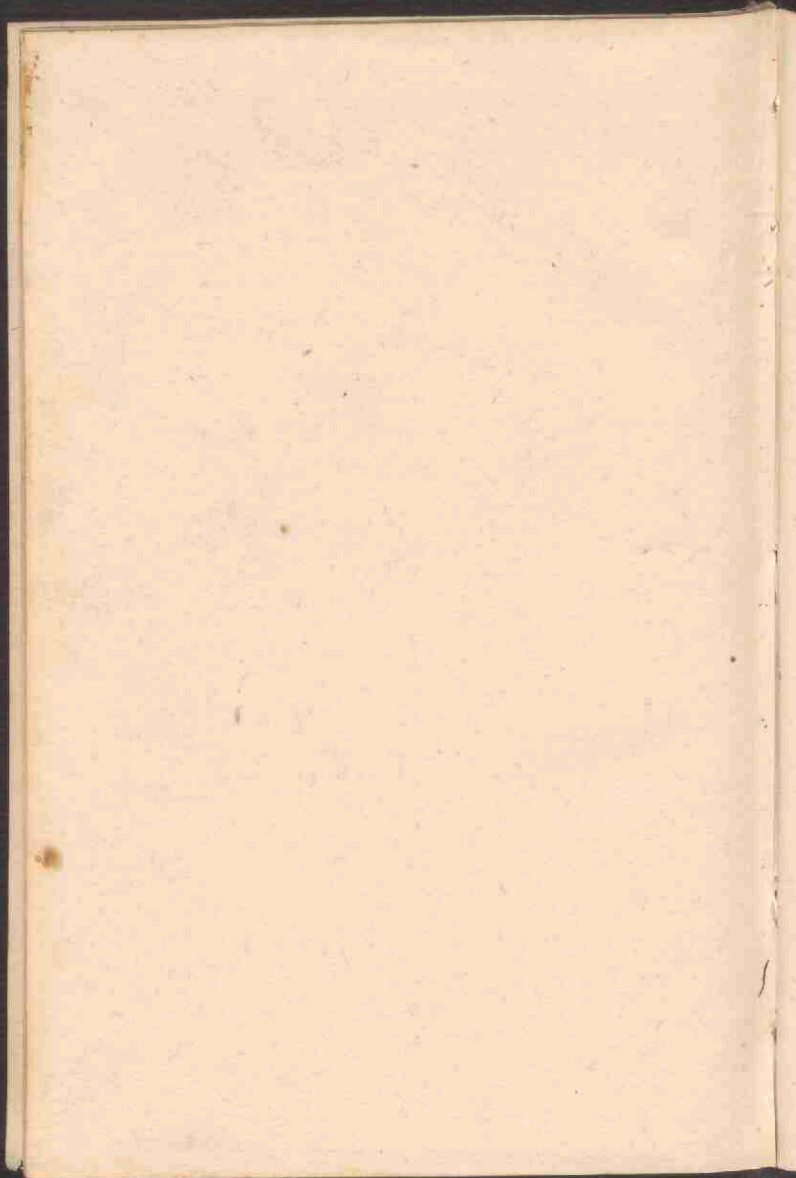


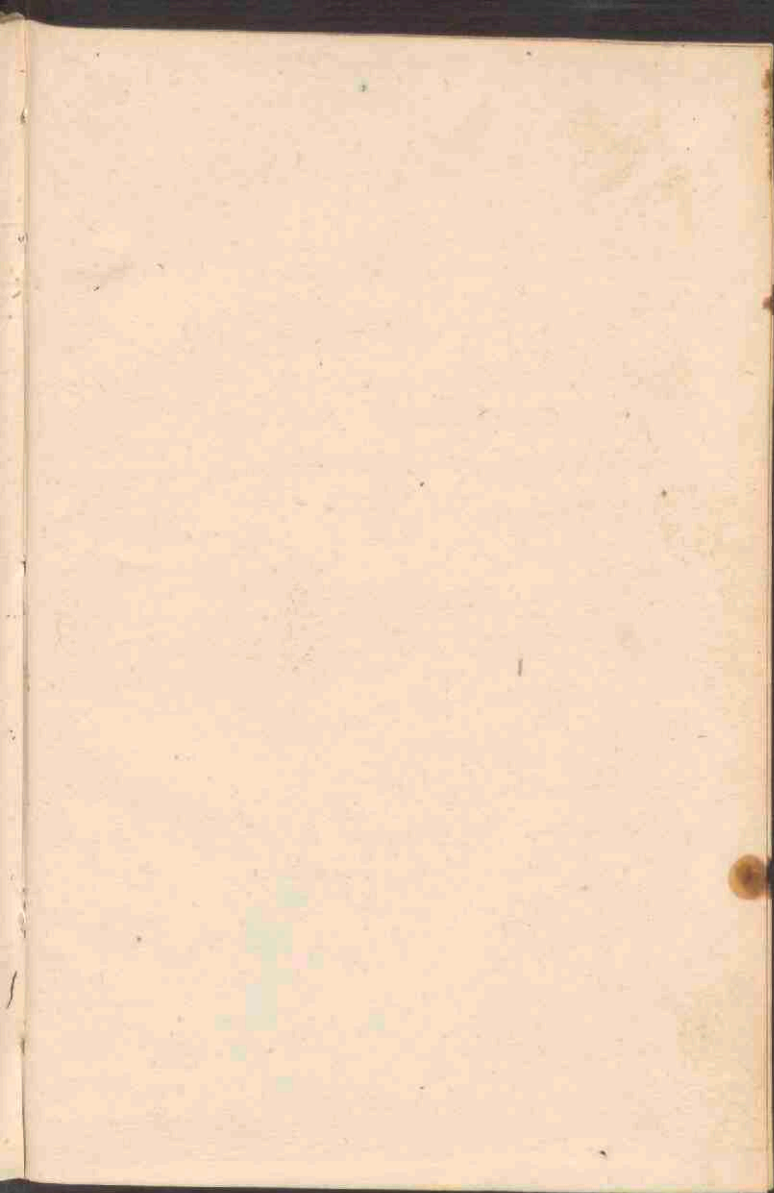


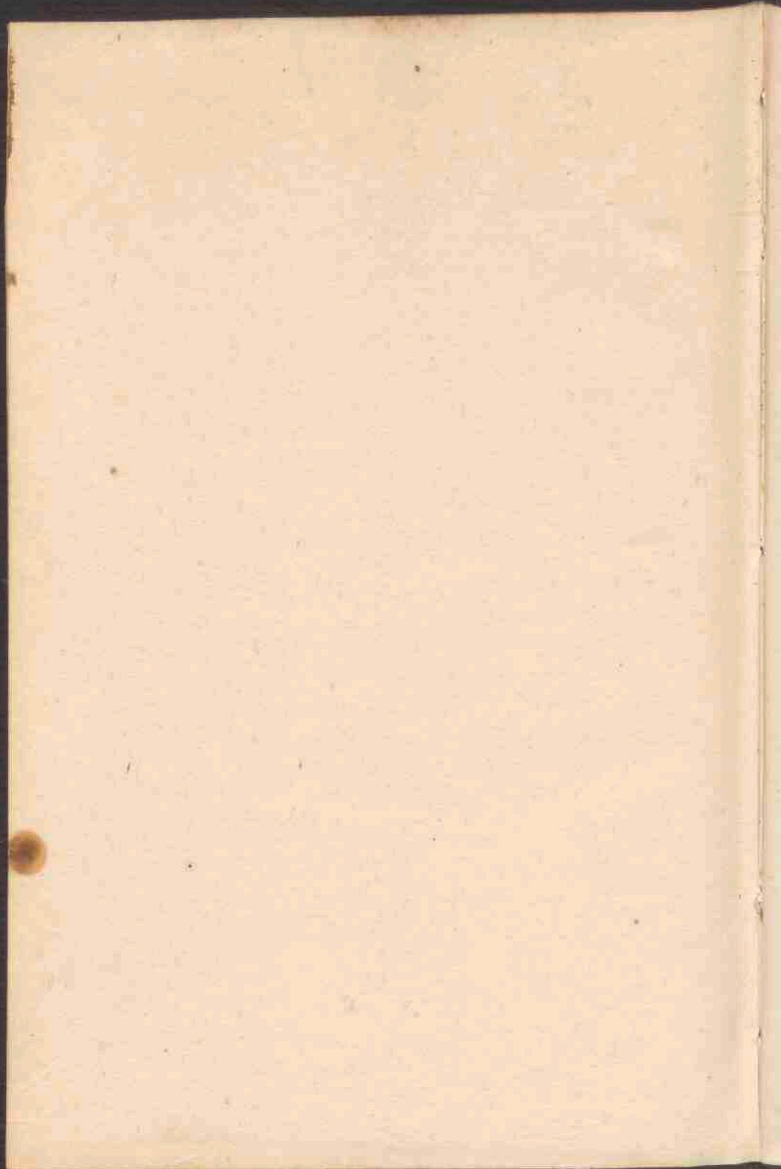


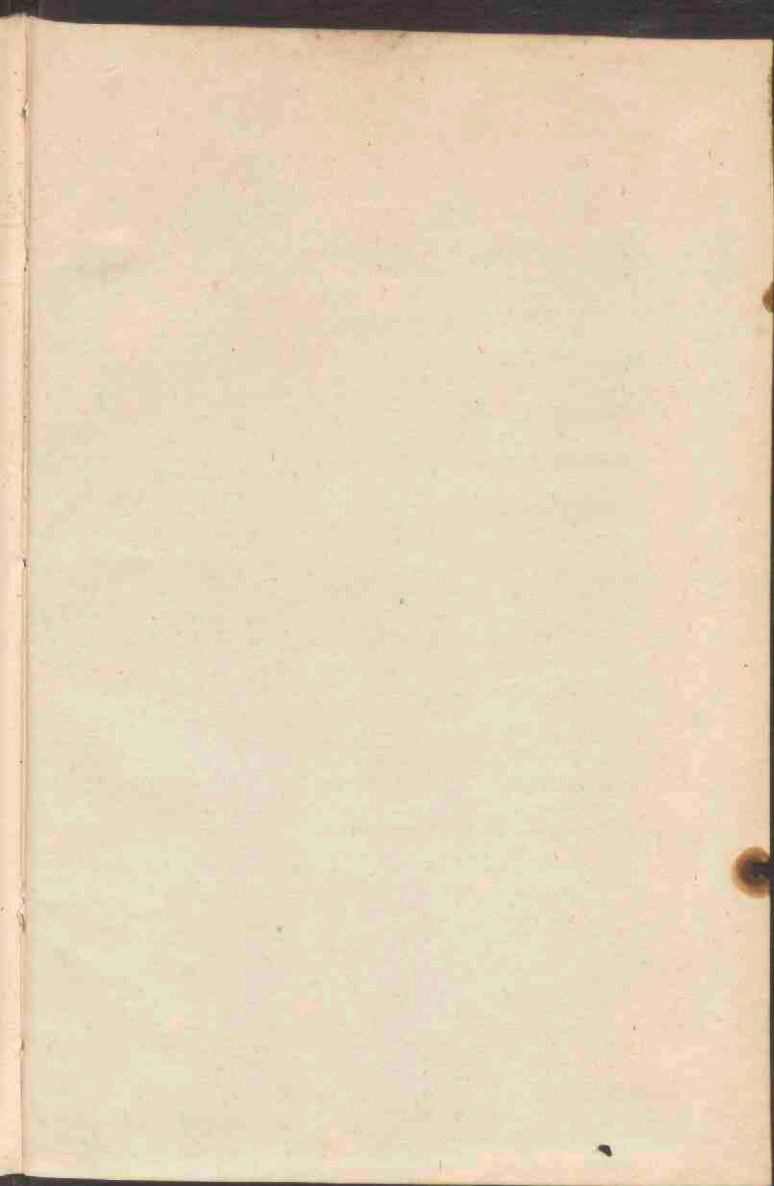


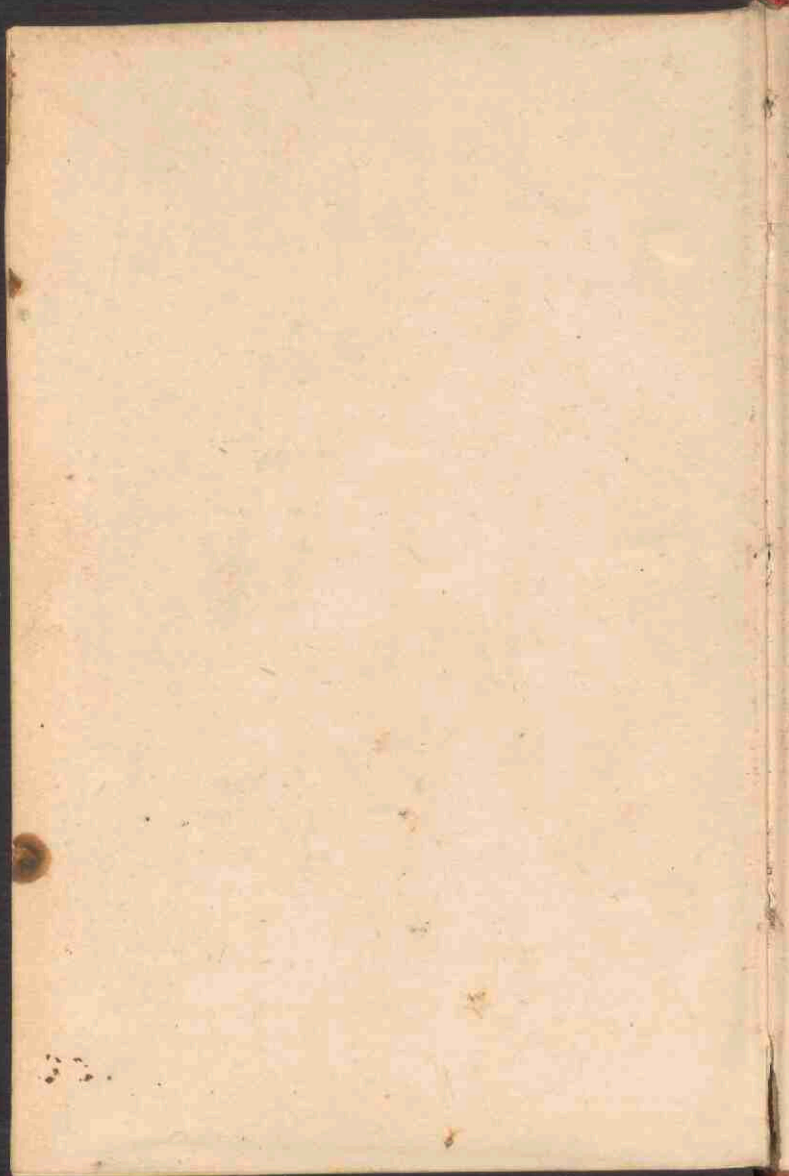












1419-22

