



Nicodemi Frischlini pro causa Martini Lutheri, et Polycarpi Leyseri, totiusq[ue] Brunsvicensis ministerii, adversus Michaelum Mascum, Syndicum, aut potius Rabulam Brunsvicensem, oratio

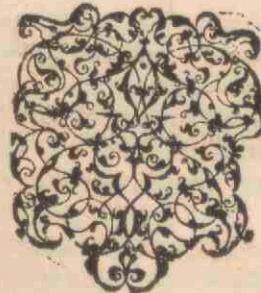
<https://hdl.handle.net/1874/421058>

Y 5
NICODEMI FRISCHLINI

PRO CAVSAMAR^z
TINI LVTHERI, ET POLYCARPI.
Leyseri, totiusq; Brunsvicensis Ministerij, aduersus
Michaelum Mascum, Syndicum, aut potius
Rabulam Brunsvensem,

ORATIO.

ACCESSIONT ALIQVOT ELEGIAE
eiusdem, de eadem re: quarum vna in Ioannem Majorem,
Poetam invilem, matæologum virulentissimum.



V R S E L L I S,
Ex officina Nicolai Henrici.
M. D. XC.

LECTORI PIO, FRISCHLINVS S.

Vltrix ista mei, at simplex oratio veri,
Nata mihi biduo, Lector amice, fuit.
Non hanc irato dictauit vitrea bilis:
Iusta sed hæc nobis induit arma dolor.
Si mihi cessaret Mascus maledicere: quiq;
Istius Masci dicta nefanda probant:
Pristina iam dudum coijssent vulnera: quæ nunc
Vana cicatrice mducere lingua vetat.
Iudice si Mascus te, candide Lector, honorem
Integrare suum, quem scidit ipse, potest:
Victor erit: si non, victori cedere vicitus
Debet: ut hac pœnam conditione luat.



MAgnopere vellem, aut percuperem potius, Micæle
Masce, tu aut maiorem senatus Brunsuicensis, aut cer-
té tui ipsius rationem habuisses, quám abs te factum
esse, non sine magno animi dolore, et ego, et complu-
res alij mecum, etiamnum percipimus. Quæ enim
res fuit, aut quæ causa, ob quam tu Senatum Brunsuicentem, ad
4. Non. Augusti, anno præterito octogesimo nono, supra mille-
sum quingentesimum, tuis in me atrocissimis furijs incitares?
Aut quid ego absens in Hassia, potui Brunsuigæ committere, ut
tu lictores in domum meam ad me, qui illo die reversus fueram,
non secus, ac maleficum, et consceleratum hominem, capiendum,
atq; in vincula coniiciendum, immitteres? Aut quid vis tibi, Mas-
ce, quod non solùm Brunsuigæ, de hoc facinore tuo, quasi de re
bene gesta, gloriari soles, sed quod etiam literis tuis Dresden et
Lipham, atq; in alios locos longe latèq; disseminatis, nomen
meum denigrare & innocentiam meam labefactare nusquam
desistis? Nam in quod vitæ, famæ atq; existimationis periculum
me conieceris, etiam apud exterros et reliquos Germaniæ prin-
cipes, de hoc vel Marpurgensis Academia, vel Ioannes Maior pro-
brossimo Carmine, testis esse poterit. Quo etiam nomine hanc
defensionem parare invitus cogor. Mallem enim hoc scribendi
labore non tam tua, quám aliorum hominum, præsertim amico-
rum, causa superstendere, nisi huc me extrema necessitas adigeret.
Quod enim Brunsuicenibus tuis licuisse purgant aliqui, idem sibi
quoq; in me, et meos licitum esse arbitrantur. Itaq; fortuna mihi
feré eadem est, quæ solet esse proscriptorum in imperio. Pro-
testor autem tum coram omnibus Imperij statibus, tum in primis
coram Illustrissimo Brunsuicensi Duce, D. Henrico Julio, eiusq;
consistorio prouinciali, quod hac oratione & voce mea publica,
nihil quicquam, vel de causa mea, et actione forensi detractum,
vel de auctoritate judicis deminutum velim. Meum enim jus,
quod contra Senatum tuum habeo, Masce, volo illuc esse integ-
rum, & præjudicijs aliorum hominum nihil vel judici, vel actori
decedere. Si enim omnes, qui isthac lecturi sunt, tuam audaciam
condemnabunt, quanto magis eandem damnabit judex ordina-
rius? Neq; est, vt tu dicas animo diffamasti te, isthac à me pro-

minare: tuum enim te facinus, et perpetratum in me scelus, diffamat. Sed quando jurisconsultus es, et praefidis tux scientia legum, & tuo Stylo, agé congregdere mecum: & tuam innocentiam demonstra, intra parietes Germanicæ, et subcellia Christiani orbis. Si enim potes odio hominum declinare, atq; in me derivare, hoc facilius causam senatus tuus, adversus me, in consistorio prouinciali ob: inuerit, et tum te ipsum, ab omni culpa liberaveris. Meam enim conscientiam recte dicitorum, et factorum, qua sola fretus sum, longè præfero omnibus tuis rubricis, omnibus glossis, omnibus omnium Bartholorum & Baldorum responsis. Quid enim dicam ego, de meis in Rempubl. & in scholas vestras notissimis meritis? quid de vita, apud vos actæ, perpetuo cursu?

Etenim ante meum discessum in Hassiam, cum resignasse prouinciam meam Scholasticam, & dimissionem quoq; imperatorem, nulla unquam de me orta fuerat querimonia, nihil à quoquam desideratum in meo officio: nullæ simultates auditæ inter me, & collegas: nulla in me ab alijs neq; à me in alios suscepta unquam fuerant odia. Nam si Ecclesiasticos homines, & sacros antistites, qui Brunsuigæ sunt, audire velis, eam inuenies animorum conjunctionem, quæ inter me, & illos semper fuit. ut illi me non Scholasticum Rectorem, sed Ecclesiasticum fraterem, apud se habuerint: si collegas non meos tantum, sed aliarum quoq; Scholarum magistros ac praefides, de me interroges, neminem reperies, qui Frischlinum non amauerit, coluerit, & magnifecerit. Neq; enim quisquam illorum est, qui ullam unquam à me contumeliam, aut ullam iniuriam acceperit. Quod si etiam discipulos meos queras, non illi me Preceptorē sibi, sed patrem, neq; se discipulos mihi sed filios, fuisse dicent: cum ipso paterna sint usi apud me disciplina, & ea institutione in litteris, ac moribus, cuius aliquando fructum in Ecclesia & Republica poterunt percipere. Et quis unquam ex omni Senatorum aut ciuium numero fuit, qui verbo aut facto à me lassus sit, toto illo tempore, quo Brunsuigæ vixi? Quid enim? anno uiri in Republica vestra summi, imi, medioximi, ad sua me invitarunt coniuicia, et ad suas epulas, & ad suas nuptias: an non è mea conuer-

conuersatione voluptatem percepérunt omnes ; molestiam
nemo ? anno in uotis & ore omnium fuit, ut optarent diutius
me secum retinere, & si è re mea esset, vel amplificato stipendio,
ad extreūm usq; vitæ halitum mea uti opera, meōq; labore,
in erudienda juuentute, in propaganda re literaria, in exornan-
da schola, in promouendis Ecclesiæ Reiq; publicæ clarissimæ in-
eremētis? Quid, quòd tu ipse mea familiaritatē plurimum de-
lectatus es semper: nis̄ fortasse mentito vultu, aliud simulabas
verbis, & aliud occultabas virulento pectore? Nam ut de alijs
nihil dicam, nonne tu unus fuisti, qui operas meas scholasticas,
& meām industriam ac fidem, qua in instruenda juuentute utes-
bar, pafsim apud omnes prædicare consueueras? Et quoties una
conversati fuijmus perquam familiariter, et collocuti de rebus
serijs, iocosisq; Hæc enim causa fuit, cùm ego Christianissimi
lurisconsulti, Ioachimi Mynsingeri mortem versu deflerem,
quòd in eo Epicedio, te potissimum mihi appellandum puta-
rem. Credas igitur m̄ hi, velim, prius ego è vita maluissim ex-
ire, quam ab amicitia ista recedere, quam semel tecū iniueram.
Nihil enim hac consuetudine fuit mihi gratius Brunsuigæ, nihil
antiquius. Quod si etiam persuadere m̄ hi quispiam voluisset,
te aut occulto esse, aut manifesto fore in me odio, citius Solem è
celo lapsurum, quam isthuc futurum credidisse. Quæ igitur
res est, quæ tam subito potuit, & tuum, & Senatus omniumque
ciuium animos immutare? Equidem paucis diebus antequam
renuntiassem muneri meo scholastico, fuerat mihi libellus ob-
latus, à quodam sculptore & pictore, ciue vestro, isq; admodum
famosus: quē tunc hæredes Vesebeciani, & Academici Vuiteber-
genses, sub nomine M. Sebastiani Gobleri, Silesij, popularis qui-
dam tui, sed hominis, aut ia rerum natura nullius, aut certè ob-
scenissimi, in lucem ediderunt: vñ ad eam rem opera Iohan: Cra-
tonis librarij: qui libello à se edito, nomen suum præponere non
fuit ausus: Cùm in eo nihil continetur, præter atrocissima quæ-
uis convitia: quibus proscinditur religio Ecclesiæ & Schola-
rum Brunsuicensium, labefactatur Senatus vestri autoritas, ele-
vatur ministerij Ecclesiastici & Scholastici fama atque existima-
tio, extenuatur Chemnitius: ridentur Selneccerus & VVestpha-

lus: exagitatur Polycarpus: contumelia afficitur Lutherus. Quid enim possit acerbius dici in Senatum & ciues, quam esse eos viros stupidos, abiectos, & insuper rebelles, qui se omnibus Imperij Electoribus, & Principibus opponant: qui illorum Religionem, Ecclesias, & Scholas indefinenter calumnientur: qui ab Augustana Confessione ad nouas hereses recesserint: Qui in Ecclesiis Euangelicas nouum dogma ubiquitarium, & nescio quem Flaccianisimum inuixerint; qui eos tantum homines ad se pertrahant, & munijs tam Ecclesiasticis, quam Scholasticis præficiant, qui aliorum Principum Ecclesijs & Confessionibus solent assidue oblatrare: qui denique contra fidem moremque majorum agant omnia, & à Germanitate auta penitissime degenerent? Et quid grauius possit excogitari, in tribunos plebis vestrae, quam quod seditiosi & capitosi, & stupidi dicuntur, vt qui cades spirent ac sanguinem? Nam si ita est, vt dicunt isti populares tui, Masce, quis non videt, omnem ciuitatem vestram esse proscripatam: Omnemque Senatum & plebem, pro hoste Religionis & pacis publicae, habendos? Nam ab Augustanæ confessione recedere, architectari nouam Religionem, nouos commissari Deos, calumniari aliorum Principum Ecclesijs, Confessiones & Academias, hec non sunt mediocrium hominum, D. Masce. Quid de Polycarpo Leysero dicam, SS. Th. Doctore: nuper Academias VVittebergensis Professore, & eiusdem Ecclesiarum pastore: nunc verò Brunsuicensem Ecclesiarum & Scholarum supremo antisite, ac summorum Theologorum Merlini, & Chemniei successore? Nam quid in illum posset dici grauius, contumeliosius, quam quod in isto Gobleriano scripto appellatur per conuictum, Epicureus deblasterator & Spermologus; audax præceptorum contemtor: homo leuis, futilis, bardus, perfidus & mendax, cui ne iuranti quidem & idoneos testes producenti, fides habenda sit: corruptor item et depravator morum juuentutis: scriptor diabolaris: disputator stolidus asinus, caudex et Beanus: ac vixdignus, qui propter summam ruditatem & inscitiam in schola triuiali toleretur? Quid possit quofo esse tanto viro indigenius, quam dici ipsum circulatorem agyrtam, impostorem, transfugam, superbum, inflatum, furem sacramentarium, latronem

nem animarum, patrem inuidæ, Diabolum iracundiæ, qui bel-
lum meditetur sacrum & cædes innocentum animo agitèt?
De Mattino quid dicam Chemnitio: Hic enim non tantum
curiositatis accusatur, sed etiam schismatuni, in Ecclesiæ excita-
torum, et teterimæ insuper apostasiæ: Per quam non ipse tan-
tum ab Augustana syncera confessione, ad glaccianisimum re-
cesserit, sed alios quoq; Principes unâ secum in easdem salebras
errorum pertraxerit. Atq; hunc Chemnitium adeò parui pen-
dunt Vuitebergenses, vt absq; omni rubore scribant, Philip-
pum Melanchthonem plus eruditionis Theologicæ, in vno di-
gitulo habuisse, quam Chemnitius habuerit, in universo cor-
pore. Quæ quidem calumnia tam atrox est, vt etiam Iesuitis,
quos ego audui, egerrimè faciat. Suam enim cuiq; laudem in-
taminatam solent relinquere, qui homines docti cluent. Quid
quod idem iste, in eodem libello insimulatur etiam leuitatis &
inconstantia: quasi ipsum facti sui & initæ concordiæ usq; adeò
penituerit, vt Quedlemburgi propterea lachrymas profuderit?

Hec si vel tibi, vel tuis socijs, videntur esse leua, Masce: at
non leue est mihi, sicut nec tibi forte (nisi tu omnem patriam
religionem pedibus conculcandam esse censes) quod in isto no-
vorum Vuitebergenium scripto Divus Lutherus, electum illud
DEI organum, à suis posteris nequisimè traducitur, ac si ipse in
suis libris, Principibus Germaniæ maledicé detraxitset, & de re
Sacramentaria, déq; persona filij DEI, multas opiniones prauas
& monstrosas in Ecclesiam Dei introduxitset, hominūq; men-
tes & animos, suis præstigijs nefariè ludificasset. Nam hoc illud
acroma est, quo Euangelicæ doctrinæ instaurator, & tertius ille
Elias, Martinus Lutherus à tuis Vuitebergensibus exornatur.
Quantum ad me attinet, et si huius scripti famofissimi auctores
videtur de me honorifice sentire, eo quod in scholam meam
censemittendum esse Polycarpum, vestrum antistitem, vt
quæ adhuc ignorat, ea ex me potissimum addiscat: Ego tamen
is haberi, diciq; nolo, qui summos in Ecclesia vestra Doctores,
in schola mea cupiā, aut possim erudire, multoq; minus, quod
ibidem petitur, ferula mea in quemcunq; Theologiae Doctorem,
velim animaduertere. Has enim docendi castigandiq; partes,
cuius

*hinc est ceterum
non magister*

enius potius relinquam, quam ut eas ipse mihi usurpem. Et quando omnes, qui Brunswigæ, tam scholis, quam Ecclesijs præsunt, Flaccianismi & vbiquisimi, si eutychianismi, audacissimè insimulantur, quomodo non ad me quoq; spectet Communis ista iniuria? Nam ego, si quisquam alius, ab huiusmodi corruptelis sanæ doctrinæ, & à fanaticis opinionibus quibus-
eunq; tota mente atq; animo semper abhorrei, delectatus vni-
ea, & sola fidei simplicitate, quæ Christo affirmanti & promittenti, absq; omni hesitatione libentissime in rebus omnibus assentitur. Itaq; in schola mea nihil vñquam proposui, quod cum pristina illa confessionis Augustanæ synceritate pugnat. Nam Lutheri & Chytræ vestigijs insistendo, hortator fui discipulis meis, & monitor sedulus, vt sitim illi suam è verbo Dei, & fontibus Israëlis restinguenter, Lacunas verò & cisternas aliorum hominum, quantalibet auctoritate pollentium, diligenter vitarent, tum in primis à leptologijs & argutijs Caluini-
starum, sedulò sibi caendum putarent.

Magnam igitur fero iniuriam, quod vñà cum aliis doctrinæ schismaticæ, & Flacciani delirii contra omne meritū reus agor. Ac tametsi contra libellum istum, quem dixi, nihil meditari, multoq; minus in lucem aliquid proferre, mecum initio statueram, vt ut contumelias istas iniquo, & molesto ferrem animo: quia tam en alij quoq; me urgebant, vt superbissimi Sycophantæ calumnias, Poetica quadam sanna deriderem potius, quam refutare: moré ego amicis istis gerendum esse censui: præsertim cum intelligerem, libro isto non meos tantum collegas, & discipulos, sed ministros omnes, & multos quoq; ciues, qui legissent, vehementer fuisse offensos. Opposui igitur libello Germanicæ scripto, & valde contumelioso, paucos quosdā rhythmos Germanicos: qui, vt aduersarium exponerent lectoris ludibrio, affliti à me fuerunt circulatori cuidā Brunswicensi, & sannioni publico (nam huius quoq; est defendere Pastore animæ sur) qui nates Gobleri tui ad numerum præscriptum rubra solea pulsaret. Cum enim ferula castigare Polycarpum, nihil tale promeritum? cum Theologia Doctorem, vestū antisitem, meum popularem, Scho-
lastica poena afficerem: cur hanc illi gratia referrem, qui paucos ante

ante menses, sua p̄fatione opus meum Grammaticū; Schōlis omnibus commendauerat: Cur oppugnarem amicum, qui contra inimicos meos, nullo habito cuiusque personē respectu, nomen & famam meam sibi propugnanda sump̄fisit? Absit a me, & longe à me absit istud nefas. Satius enim multò fore sum ratus, si homo personatus, & subornatus Sycophanta, ab alio, quem ego subornasse, ridicula quadam p̄œna plesteretur. Quod consilium meum, cum nemini bono, in Repub. vestra displicuisse, recitaui ego rhythmos primūm pastori cuidam extra meo, meo populari, à quo etiam relati sunt in chartam, & missi deinde ad Polycarpum, vt hinc materiam ipse caperet ridicendi aduersarium. Neque vero hos rhythmos in occulto habui, sed multis pastoribus, multisq; ciuib; è charta pastoris, quem dixi. publicè in conuiuio, joci causa, recitaui. Cumq; rogarer in frequenti pastorum, & ciuium confessu, vt rhythmos non modò augetem, præsertim eo in loco, vbi innoceſſia Senatus tui, & Reipub. vestræ, vberiorem requireret defensionem, & contra crudelissimi Sycophantæ acerbissimos mōris, aliquod remedium præsentius postularet, sed vt etiam, quæ scripta essent; in lucem emitterem, hoc facilius mihi persuaderi sum passus, quod omni um esset vox atque oratio: quasi ego ista opera mea, sum mam apud omnem Senatum, & apud omnem ciuitatem initurus essem gratiam. Non deerant, qui summis à me precibus exemplum rythmorum contendenter: quidam etiam austrii loco nouos rhythmos de suo adderent.

Ego tamen publicationem nulli volebam annuere, sed vnum rogabam sculptorem, à quo librum Gobleri acceperam, vt is Germanicos rhythmos, lingua conscriptos Suevica, in suam & fannioni Brunsuicensi aptam, transferret, tum si quæ posset addere, quæ risum lectori augerent, ea ne omittiteret, sed nihil tamen, me inconsulto publicaret. Cū enim sculptor iste tantum haberet rei Typographicę, vt posset quaternionem integrū excudere, verebar ego, ne (quod postea me absente accidit) intempestiuā quadam festinatione publicaret, quæ nolle; Nam animaduerteram rhythmos illos homini valde probari, & aliquoties ex ore ipsius cū ego, tum alij audieramus: quod

liberum ei esset in luce proferre, quæ vellet, nemine prohibente: cum se nemini hoc nomine obligatum sciret. Inhibui igitur editionem potius quam mandati. Nam aperte illi dicebam non posse citra tui, & tui similium Philippistarum, offensam, euulgaris rhythmos istos Brunswigæ, licet in editionem illorum omnes Pastores, & ciues, qui legerint, & ipse quoq; Polycarpus consentiat. Etsi enim a me flagitatum fuerat, ut vel Vrsellas, vel Francofurtum, transmitterem rhythmos: vbi etiam Polycarpi Apologia, aduersus haereses Vesebecianos, ante annum, me promoto, fuisse typis promulgata, tamen in ea re haud quaquaquam festinandum esse putaueram. Paucis diebus post digressus in Hassiam, cum in toto itinere, nunquam recordatus fuisset istorum Germanicorum versuum, nihilq; minus sperasse, quia vt me absente, ederentur: & quidem magno numero aucti, & pleriq; etiam peruersitorum ego ferre mensem domo mea absui. Incitatus autem interea loci sculptor, vocibus discipulorum meorum, & quorundam ciuium, qui versus habere audissimè occupabant, cepit versus istos partim immutare, partim locupletare, ac tandem etiam typis suis collectitijs excudere. Quid adhuc habes Masce, quod ad hoc vsq; tempus possis reprehendere, tanquam a me factum temere, aut inconsiderate aut imprudenter? Nam & iustas habui causas, quæ me impellebant, vt crudelissimi hominis probrofissimo libello mensura insulsa versuum promulgatione, extra omnem culpam sum positus. Qui enim Polycarpum, ab adolescentia amauit, qui una Tbingæ, in eadem religione, cum ipso sum educatus: qui Vite berge, & Brunswigæ summis affectus ab eo beneficijs: qui Scholæ primariæ clatum tenebam: qui in ea doctrinam Lutheri Catecheticam, animis Scholasticæ iuuentutis diligentissime inculcavam: qui religionem communem, qui senatum, qui ciuitatem, impediò honorabam: quomodo queso potuisse a quo animo ferre tot atrocissima conuitia, tot immanissimas contumelias; quibus in eo libro, quem dixi afficiebatur Polycarpus, lacesiebat religio, imperebatur Senatus, conspuebatur vniuersa ciuitas? An non enim Rectoris Scholastici est, famam & honorem antiæ

antistitis sui sacri publicè & priuatim, voce & calamo defendere?
annon Christiani præceptoris est, eam doctrinam, quam in Scho-
la proponit, aduersus publicas contumelias tueri? an non fidelis
est ministri, dominorum suorum auctoritatem contra atrocis-
simas injurias ijsdem armis, quibus oppugnatur, animosè & piè
propugnare?

Quam tu igitur causam ad tuos Dominos afferre potes, Mas-
ce: vt ostendas, aliquid in hoc toto negotio, à me factum fuisse
temerè aut inconsulto? Quod si peccare est, tueri religionem,
defendere auctoritatem ministerij Ecclesiastici, protegere famā
& innocentiam sumorum Ecclesiæ Doctorum, fateor ego, à me
hic peccatum esse maximè. Sin autem hic à me peccatum non
est, vide sis tu Masce, quomodo extra culpam sis atrocissimi sce-
leris, qui, quod omnes pīj ac probi laudi mihi vertunt, tu in fre-
quentissimo Senatu, virtio mihi tribuendum esse putasti. Neque
enim est, vt publicationem mihi obijcias, perinde ac si meo iussu
ista in vulgus emanauerint, cùm ego huius rei culpam nullam
prorsus sustineam, vel ipso typographo teste. Quomodo enim
typis promulgari jussissem, quæ vt describerentur nulli permise-
ram? aut quomodo in manus aliorum peruenire voluisse,
quorum exemplum ipsi etiam Polycarpo, vt raceam de reliquis,
non sine causa denegaueram? Quomodo item euulgari manda-
sem, quæ prius neq; viderā, neq; legeram, quām edita essent? Aut
quomodo ea, quæ me absente, adjecerat Typographus, potuis-
sem ego absens approbare? aut quomodo aliquid imperare ci-
ui, in quem nullum erat meum imperium? Quomodo deniq;
impunitatem & indemnitatem ei homini promittere, qui neq;
subditus mihi, neq; defendendus fuerat?

Quid, quod accesserant quædam in officina, quæ ego, domū
reuersus, non intelligebam? Omitto, quod excuderat quædam
sculptor: quæ cùm legere non posset, suam sēcutus fuit senten-
tiā. Magnam igitur intulit mihi iniuriam homo imprudens:
qui meo iniussu fecit, quicquid fecit. Veruntamen cùm in inte-
grum redire non possint omnia, neq; vox emissā reverti, video
iam publicè mihi defendenda esse, quæ aliās aut per me occulta
mansissent, aut à me reuerso, sicuti statueram, planè fuissent abo-

lita. Quid igitur est tandem, Micaële Masce, quod in istis rhythmis vel te, vel socios tuos tantopere offendit? vtrum ne illud quod Caluinismi insimulatur Academia Vitebergensis an quod Philippus defectionis à Luthero accusatur an vero, quod Maij, & Iodoci, Theologjæ D.D., vestes & orationes, atq; conciones, non nihil subsannantur? Magna est, fateor, magna non Philippitantū, sed etiam Academj illius, propter Luteri & Philippi nomina, autoritas: & graue est, dici apostamat, & transfugā. Sed audi tu Masce: vtrumne tu Academiam, quæ Lutheri libros damnat, quæ Lutheranos Doctores exterminat, quæ Gobleriano & supposititio scripto, sententiā Lutheri de sacra cœna oppugnat, & Caluini dogma probat, vtrumne, inquam, tu eam Academiam pro Caluiniana non habendā esse censes? Quid? vtrum Caluinus tibi est mendax: qui de Philippo adhuc viuo, ausus est scribere, ipsum à sua Caluini mente nusquam defletere: neque viscera Philippi tam Philippo adhærere, quæ Philippus adhreat Caluini sententia?

Equidem in Caluini sententiam, de persona Christi, & de S. illius cœna, Philippum manibus ac pedibus concessisse, non ipsi tantum Philippista, Strigelius, Bezelius, Peucerus & tuus iste Goblerus apertissimè testantur, sed aliarum quoq; religiōnum cultores hoc idem latissimè fatentur. Nam quod de Philipo vestro scripsere, aut nunc olim Vuigandus & Heshusius, & Merlinus, aut hodie Selneccerus, Pappus, Hunius, & Theologi Vuirtebergenses vno ore omnes: hoc in rhythmis meis obiter tantum attingitur? Quid? tu ne aut VVolfgangum Ederum, aut Goblerum tuum argues hoc loco mendacij, Masce? An non enim VVolfgangus Ederus, in sua Autonomia, de Philippo scribit, quod ab Augustana confessione, ad Caluinismum defecerit? an non Goblerus disertè affirmat, Philippum triginta annis, ab exi tu Luteri, in doctrina religionis profecisse, & multos in scriptis illius crassissimos errores, de persona & cœna Christi, reprehendisse: ac proinde synceriorem esse Melanthonis, quam Lutheri doctrinam? an non idem Goblerus expressis verbis aper te fatetur, Philippum & Camerarium Caluinistis esse annumerados? an non Illustrissimus Elector Palatinus Fridericus, omnes Eccle-

Ecclesiás suas, de consilio Philippi, reformatuit, & electa Luthe-
ri doctrina, Caluiniano Catechismo locum dedit? Perfricta igi-
tur frontis oportet eum esse hominem, qui, quæ tot summorū
vitorum scriptis sunt comprobata, & publica voce testata, tam im-
pudenter ausit negare.

Sed tu conuicium esse dicas, vocari aliquem Cinglianum aut
Caluinistam, perinde ac si isto nomine, nemo possit citra contu-
meliam appellari. Hic ego scire ex te cuperem, qua auctoritate
tu possis istud confirmare, quod in tanta religionum diuersitate
distractis hominum sententijs, contumelia sit, discipulos insigni
ri nominibus eorum, quos in religione, & doctrina sectantur.
Quasi verò citra ignominiam, aut iniuriam, nemo possit dici
hodie Ramista: qui quidem P. Ramus sequi malit, quam Ari-
stotelē: aut quasi ignominiosum sit mihi, dici me Philosophū
Aristotelicum, aut Theologum Lutheranum: quia hunc in The-
ologia, illum in Philosophia sequor. Quod enim obijcitis, odio-
sa esse ista vocabula, & Christiano nomine appellandos omnes,
qui se Christianos dictitant: facitis vos Iurisconsulti, vt intelli-
gendo nihil intelligatis. Si enim omnes eos pro Christianis ha-
betis, qui eos sese prædicant, & qui dicere solent, Domine, Do-
mine, quid quæso istis Theologorum rixis & contentionibus est
opus? Nam si Pontificij aquæ sunt vobis Christiani ac Caluinisti,
cur vestri homines pacem non petunt in Gallia, & clypeos ab-
iiciunt in Belgio? Quam enim citò pax coire illuc posset, & quan-
tum sanguinis comparci: si vos Pontificios in Gallia & Belgio,
pro Christianis haberetis? Sin autem nos Lutherani itidem vo-
bis Christiani sumus, vt Cingiani & Papistæ, cur obsecro vestri
homines nos damnant? Cur religionē nostram auersantur? Quod
enim exempla Apollus, Cephæ, & Pauli obijcitis, hoc nihil ad
rhombum facit. Non enim idem est Spiritus, eademq; religio Pa-
pæ, Luth. & Caluini, sicut Apollus, Cephæ & Pauli. Et quæso te,
homo suavis, potius es tu aliquā Imperij constitutionē proferre:
in qua publice sanctū sit, vt in posterum tempus, diuersarum re-
ligionum tituli pro iniuriosis habeantur nominibus: quorū cau-
sa unus possit alteri litem, in foro intendere? Quid enim? An
non in omnibus omnium Theologorum scriptis & libris, isthęc

reperiuntur nomina: an non in ipsis Cameræ Imperialis processibus, ysu recepti sunt isti tituli? Quis tu igitur vir es, Masce: qui omnia quorumuis Theologorum scripta, ausis proclamare, pro libellis famosis: quia scilicet talia in ijs passim occurrunt nomina? Quis Iurisconsultus es, qui pro ignominiosis habes, quæ in ysum Cameræ Imperialis venerunt?

Nam si ita est, vt vos dicitis, quomodo quæso tu, & socij tui crimen perduellionis effugietis, qui Cæsarem, qui Reges Hispaniæ, Galliæ, Poloniæ, qui Archiduces Austricæ, qui Dukes Bauariae, qui Eleætores Ecclesiasticos, palam dicitis Pontificios & Pa•pias? aut quomodo tandem non obnoxius erit criminis læsa maiestatis, Senatus vester: in quo nemo est, qui Palatinum Rheni Principem, Casimirum non libenter fateatur esse Cinglianum, aut Caluinistam? Tuis scilicet Philippicis fas, licitumq; est, conuiciari nobis, & apostatas appellare, & Lutheranos, & Flacianos, & vbiquitarios, & quid non? Hæc enim contumeliosa vobis sunt nomina. At nobis hæ mussitandæ sunt injuriæ, & æquo deglutendum animo, quicquid in nos euomunt Vuitebergenses tui. Nam si quis se illorum audaciæ opponat, continuo audit Philippomæstix, insector Academiæ, calumniator Electoris, reus perduellionis, homo capitalis, & quid non? Hæ nimirum artes sunt yestræ, hæ technæ: quibus hodie in opprimenda Lutheri doctrina, uti soletis Philippistæ.

Quantum ad me attinet, neminem ego odi, qui diuersum à me in religione sentit: suæ enim cuiusq; conscientiæ cultum Dei relinquo intactum: & quod aliqui Caluinū plus amant, quam Lutherum, hoc affectui cuidam tribuo; qualis plerunq; solet esse in filiis erga parentes, tam Spiritales, quam corporales, & in illos feré quam in hos ardenter. Itaq; ex illis, qui Caluinum in re Sacramentaria malunt audire, quam Lutherum, amicos habeo quam plurimos, & intimos: quibus cum etiam sarta testa mihi manet amicitia, quævisper illi abstinent à Goblerianis conuitijs. At quam primum cœperint isti conuitijs proscindere Lutherū, Brentium, Chemnitium, quos ego vt parentes veneror Ecclesiasticos: statim dissuitur fraterna inter nos gratia, & familiaritas. Liquido igitur hic iuro, quod istis vocabulis, & titulis diversarū religio-

religionum, non utar h̄ic, in ullius hominis, sicut neq; in mei ipsius contumeliam, quando non recuso dici Lutheranus, propter quod Lutheri sententiam, de re sacramentaria, longe p̄fro fero sententiæ Caluini.

Sed video, quid te mordeat potissimum, in istis rythmis,
D. Masce. Accusatur Gobleri, hominis Silesij, tui popularis,
magistratus, quasi is doctrinam Lutheri de S. cœna & personæ
Christi avertetur: & quod Philippi sententiam, quæ Caluiniana
est, sententia Lutheri p̄ferat: & quod à paterna auitaq; reli-
gione, ad Calvinismum defecerit. Quid tu ad h̄ac Masce?
Negas scilicet, isthæc Vuitebergensibus verè à me objecta esse?
At ego paratus sum, ē libro popularis tui Gobleri, tam clare ista
demonstrare, quam clarū est, ubi sudum est, ipso meridie. Quod
autem catillaris tu, per magistratum hominis Silesij, & Acadé-
mici, neminem posse alium intelligi magistratum, præter Illu-
strissimum Saxoniae septemvirum: perinde ac si idem prorsus
sit, gerere magistratum Academicum, aut Vuitebergicum, aut
etiam Silesum, quod est, esse Duxem Saxoniae, & imperij Electo-
rem, in hoc ita sanè delipis, ita deliras, vt tui me non possit non
summopere perpudere. Nam personam sustinere magistratus A-
cademici, idem esse, quod est, esse septemvirum Imperij, Dic
aliquem sōdes, dic Quintiliane colorem.

Quod si Illustrissimum Electorem, pro Caluiniano habere-
mus, cur in rhythmis sola Vuiteberga Caluinismi insimulare-
tur? Cur non etiam Torga, & Dresden, & Lipsia & ceteræ ciuita-
tes, atque omnis Misnia? Quod enim aliqui curiales & socij tui,
gratia Principis istius ad libidinem animi sui abutuntur, quid
istud ad nos attinet? Habent hunc morem versuti homines, vt
honesto quodam integumento, fraudes & imposturas suas ve-
lent: ne quo temerario indicio semet ipsos, tanquam sorices, pro-
dant. Itaq; persuasum est ab illis optimo Principi, nihil aliud his
machinationibus queri, præter pacem publicam & tranquilli-
tatem Ecclesiarum ac Scholarum: quæ nouo concordia libro sal-
vo, salua esse non possit. Persuasum est, sublati ē medio conui-
tijs & nominibus probrosis, ceu sunt, dici aliquem Caluinistā.
aut Cinglianum, aut Sacramentarium, quām optimum consultum
fore

fore o[mn]ibus Ecclesijs, & Scholis. Quasi verò sapientes in Rep.
gubernatores, p[ro]ijq[ue] doctores nō videant, quā impostura sub ista
larua latitet. Vbi enim citra conuitum, non possunt nominari
Caluinistæ, quomodo citra periculum, poterunt illorum errores
& corruptelæ reprehendi, & refutari? Medius igitur tu Masce pri-
us crepabis, quām demonstrare possis, in rythmis vel tantillum
esse, quod Septemviri Saxonici nomen, aut personam impetat.
Quid enim & ipse ego, de isto Principe sentiam, & quid alios de
eodem sentire velim, an non tute ē meo quodam carmine Pane
gyrico perceperisti: quod ego de quinq[ue] Saxoniz Ducibus feci, &
in magna studiosa iuuentutis frequentia, Vitebergæ abhinc trien-
nium publicè recitau?

Gratum tamen est Pontificijs audire, quod nemo iam dein
ceps, in Electorali Saxonia, citra capit[us] periculum, ausit defen-
dere Lutheri doctrinam, de re Sacramentaria, contra Caluinū:
multoq[ue] gratius ijsdem quod Academia Vitebergen[s]is libros Lu-
theri, de re Sacramentaria, excusos Vitebergæ à Mathæo Vela-
chio, damnauit (proh pudor) & (ō immortalem Deum) p[ro]ut licē
prostare veruit: longè verò omnium gratissimum ijsdem, quod
ē carmine I. Maioris, nebulonis perditissimi, intelligunt, Luthe-
ri sectatores, & defensores, à Saxone Electore, vñā tecum in ro-
tas & furcas esse tollendos. Iam enim sciunt, quibus supplicijs
afficiendi sint, quicunq[ue] Rom. Pontificem dicunt Antichristum.
Quare etiam breui fore confidunt, vt collapsa Lutheri autorita-
te, præsertim eo in loco, vbi initium cepit, paulatim redeat in
integrum Papæ autoritas. Vbi igitur vestrum illud tonitru:

Pestis eram viuus, moriens ero mors tua Papa?

Scilicet ubi libri, à Luthero scripti sunt, ibi fas est hodie, ut pu-
blicè arguantur impietatis & blasphemie. Mæti animis, sic agi-
te Vitebergenses: & magnum Papatui exitium dabitis: si Dijs
vestris nouis bene placuerit. Verum tu Masce in Senatu, etiam
hoc affirmare es ausus: quod rythmis istis aliud nihil queratur,
quām vt Saxo Elector aduersus omnem Senatum, omnem ciui-
tatem vestram, odio per me inflammetur. Nam toti Reip. dice-
bas imminere periculum, propter sannam hanc Poëticam. O os,
ō frons, Vbi, quæso, est conscientia tua, Masce? utrumne louem
Homeri-

Homericum secuta, ad Aethiopas commessatum abiit? Ego certè liquidum possum iuramentum iurare, quod Illustrissimus E-
lector Saxoniæ, neque mihi, neque alijs in mentem venerit, cum de
Gobleri magistratu mentio incidisset. Scimus enim, per quos
homines isthac negotia gerantur omnia. Neque ego prius vñquā
adduci potui, vt crederem, Saxonici septemvirū, studere Philip-
pismo & Caluinismo, quām isthac è Iohannis Maioris famosissi-
mo & probrolissimo carmine cognouissem, cui quantum fidei
sit tribuendum, Elector ipse viderit. Quare teterimum calum-
niatorem in te esse oportet, Masce: qui contra omnem conscientię
am tuam, verbis meis sensum animi tui admittiri non reformi-
dasti. Plura vt pro me afferam, nihil est necesse. Tam enim fœda
est hæc calumnia, vt se ipsam subuertat. Quod si tamen vos ve-
stros Vuitebergenses tanti facitis in senatu vestro, vt nemo Brun-
suicensis se illis ausit opponere, nisi videri velit ipsum Electore
imperiuisse: cur quo sō antehac tam lata & ampla fuit istis homi-
nibus conscientia: vt Chemnitio & Merlino, non injecerint fre-
num? Hi enim laxatis habenis in Vuitebergenses inuecti sunt.
Nunc autem noua, vt video, istos Brunsuicenses tuos incessit re-
ligio. Nunquid Masce? Quia enim tu Vertumnus quispiam es;
qui & isti Accedemiæ simul, & Senatui tuo placere studes, facile
reperire potes, quod vel in hanc, vel in illam, vel in utramq; par-
tem, te transuersum abripiat. Sed offenderant te, ni fallor, etiam
collaria & pallia phantastica, Iodoci & Magij Doctorum: quæ in
rhythmis à me sugillantur. Nam Vuitebergici tui, tibi sunt qua-
si quidam Christi, quos nefas est sannionis manibus attrectare.

At obsecro te, mi vir, cur non etiam offenderis probroso Po-
lycarpi nomine quo Vuitebergenses tui, sacrum tuum antistite,
D. Polycarpum solent per con uitium dedecorare? Vobis scili-
cet licitum est, & fas, alijs exprobare cum contumelia vestes, &
quæ res per se nihil in se probri habent. Nobis verò capitale est,
si quid in vobis, etiam sine calumnia, & cum veritate reprehē-
dimus. Sed benè habent ista: veniendum est aliò. Crimini datis
Polycarpo, quod funebri oratione mortem Achatij Velthemij,
& Friderici Schulemburgii ornarit, Nam hoc est, quod neglecti
accusatur muneris, quod commissa rapinæ, quod sacrilegij. In-
terea verò piaculum sit mihi, tidere orationem Henrici Maij, de-

grandiori vespa Sangerhusana: & taxare miserabiles viri istius
conclaves; quibus propter insolitatem, auditoribus suis fletum
mouere solet. Verum & isthac transant cum ceteris erroribus.
Nihil enim adhuc deprehendere in rhythmis potuisti, quod vi-
lius contumeliz, aut iniuriz, in quenquam hominem, ullam ha-
beat speciem. Quo tu igitur ore, aut qua fronte ausus es rhyth-
mos, in Senatu diffamare, tanquam libellum famosum, aut con-
tumeliosum? Nam quod nomen meum rhythmis praeponendū
fuisse affirmas, primum scire debuisses, quod rhythmī isti non
fuerint à me, eo consilio scripti, ut in lucem hominum ederen-
t, Quin imò, si maximè hoc consilio scripsisse, ut exirent in
vulgus, nihil tamen peccasset, quod partes respondendi, meo
nominе quasi dissimulato, tribuisse homini personato. Quæ
enim lex prohibet, homini personato, opponere alium persona
tum: vi de veritate cœlesti agitur in theatro orbis? aut quod ius
verat, tenebrionis & Sycophantæ mendacijs, opponere verita-
tem, etiam sub ficta persona? Salomo rex sapientissimus legen-
tulit; ut stulto & impio respondeatur secundum stultitiam, ne
videatur sibi sapiens & pius. Tu verò, Salomone sapientior, vis,
ut impio & stuko Sycophantę Goblero, respondeatur secundum
juris tui ciuilis prudentiam. Vis enim, ut cum illo agatur, sicut
& bardū. Nam crede mihi, sapere est, non nimium sapere: quip
pe cum despere in loco, interdum sit summa sapientia. Deinde
verò non ignorabas tu, quod lesti à me essent rhythmī infreque-
tibus conuiuijs, ita ut auctor illorum neque posuerit, neq; volue-
rit Brunsuigæ latere. Quomodo igitur puduissest me nominis-
mulgationi præsens affuisse: quē non puduit in publicis conui-
uijs inter doctos, & honestos viros, recitare rhythmos pro meis?

Præterea cogitandum tibi fuerat, esse editos, me absente in
Hassia: qui si præsens affuissest, tunc aut editionem prohibuis-
sem, aut totum scriptum una litura emendassem: aut nomen ap-
posuissest: aut sine consilio, cum alijs communicato, nihil actu-
rus fuisset. Quid verò si additum fuisset nomen: vtrum tu Mas-
ce propterea scriptum istud pro infami non fuisses habiturus?
Vix arbitror. Nam vel hanc ipsam orationem, cui nomen meum
vides

vides præpositum, tu famositatis accusare non dubitabis. Quod modo igitur à tuis Sycophantis tuti fuissent ihyt mi mei, etiam si nomen meum præ se tulissent? Quid quod Coblerus tuus afficit, concionem funebrem D. Polycarpi, de morte D. Vuesebecci, reuera nihil aliud esse, quam libellum famosum? Atqui Polycarpus ni fallor, nomen suum isti concioni apposuit. Quomodo igitur libellus erit famosus? Quare toto aberras cœlo, Masce: quod propter absentiam nominis mei, scriptum meum, pro famoso libello tam impudenter senatui tuo inculcare non cessas.

Verum enim uero omisis istis, quæ me vel sola possunt excusare, vrgebo ego te aliquanto propius, & quam bellus sis leguleius, iam iam commonstrabo omnibus: ut qui te non norant ante hac, ijs per me reddare notior. Libellum enim famosum esse, quo modo tandem probabis, in quo verbū contumeliosum non est, neque iniuria d'cta in quenquā: & ybi animus est defendendi religionem patriam, & Senatum, & ciuitatem, & totam Rem pub. neq; vllum cuiquā nocendi studium? Sed putas ne tu Masce, quemlibet libellum, quo cunq; consilio scriptum, esse famosum: cui nomen auctoris non sit appositorum? Quod si ita est, quomodo tu negabis, libellum esse famosissimum, qui fictum Gobleri hominis personati nomen præ se fert, & Typographi quoq; nomen, & locum, vnde prodijt, astutè dissimulat: tum insuper contumelijs, & iniurijs perpetuis constat? Quam enim crudelia sunt conuictia, quæ in illo libro non tantum in Polycarpum, in Chénitium, in VWestphalum, in I. Andream, in Lutherum ipsum atrocissimè ingeruntur, sed etiam contra omnes Ecclesiás, & Scholas Brunsuenses, contra omnem Senatum, contra omnē Rempub. vestrā grauissimè dicuntur, aut potius euomuntur? Nū n. tu eiusdem generis esse putas, dici aliquē Caluinianū aut Cinglianū aut Flacianum, & aliquē dici hominem leuē, futilē, mendacem, perfidū periurum, Epicureū, corruptorē iuuentis, asknū, & beanum, ferula castigandum, sacrilegum, homicida animarum, furē sacramentarium, Diabolum, patréq; inuidiæ & iracundiæ, sanguinarium & fccarium? Nā his & alijs flosculis à Gobl. tuo Polycarp. exornatur. Quid: num leue sit, Chénitium dici Apostatā, turbatorē omnium Ecclesiarum & Scholarū, seditiōsum aduersus Elect. & Principes: qui tamē in toto corpore tantū

non sapuerit, quantum in minimo digitulo Philippus? Hoccine
conuitum à Senatu tuo tolerari: qui Chemnitij effigiem in sum-
mo ciuitatis sua templo ponendam esse iudicarit? Quid de Lu-
thero dicam? An verò placet tibi, Masse: quod Goblerus iste tu-
us, ipsum vocat calumniatorem Principum Germaniz, incon-
stantem in doctrina religionis, Vertumnus in negotio S. cœnæ,
& quid non? Omitto alios, qui itidem à tuis Vuitebergensibus
contumeliosissime incessuntur. Nam si tu quo potes ferre ani-
mo, quod Senatus vester accusatur seditionis, aduersus Electores
& Principes motæ, quod nouæ religionis, quod defectionis ab
Augustana confessione; quod denique dignus proclamatetur, in
quem seueritatis sua exemplum statuant Electores & Principes;
si, inquam, ista potes ferre, nullum ego posthac verbum de Gob-
leri scripto tecum commutauero.

Vide enim, mi homo, quod vsq; progrediar tecum. Edide-
rant Iesuitæ ad annum 76. Echo quandam Ingolstadij, nullo qui
dem concinnatam artificio, sed tamen valde contumeliosam;
cum in ea omnes Academiz, quæ Augustanam confessionem am-
pleteantur, crudelissimis conuitijs proscindantur. Huic Echo
cum ego rogatu amicorum, aliam Echo, versu Hendeca syllabo
scriptam, veluti scutum veritatis, obiectassem, apposui fictum
Angeli Raphaëlis nomen: qui vna mecum scriptitarat. Cur ita?
Quia enim Iesuitica Echo nullum habebat ullius auctoris vesti-
gium; quo iure ego meum nomen adiçere tenebar? Quid igitur
tu hic dicturus es Masse? An tu Echo meam, ab Academia Tu-
bingensi approbatam, & à multis viris cum admiratione lectam,
pro libello agnosces famoso: quia scilicet nomen suum auctor
illius dissimulârit?

Quid, quod anno rursum Octogesimo, à Caluinistis quæ-
dam scripta, partim sub nomine facto Hermanni Pacifici, par-
tim sub vero nomine L. Danxi, aduersus Osiandrum, & Theolo-
gos Vuirtebergenses, exiuerant? Quibus cum ego aliud scrip-
tum opposuisse, sub nomine Laonici Antisturmij, idq; Theolo-
gi Vuirtebergenses, præter spem meam, luce dignum censui-
sent, & edidissent: putas tu Masse, approbatū & editum esse ab
ipsis libellum famosum? Sed & Oecumenico concilio, licet meo
Stylo esset exornatum, malum nomen Abbatis Mulbrunensis,

tanquam qui argumenti illius esset inventor, quām meum p̄r̄-
figete. Adeò nullam mihi vñquam affectavi laudem ijs scriptio-
nibus, in quibus Dei vnius gloria, contra calumniatores afferi-
tur. Quid de anno dicam Octogesimo quinto: quo cum rhyth-
mi Germanici Augustæ ab Iesuitis, itidem sine auctoris nomine,
aduersus G. Mylium, Doctorem Theologum, prodijssent: in qui-
bus ille multorum capitalium scelerum reus agitur: Ego, pos-
cente Illustrissimo Vuirtenbergensium Duce, alias rhythmos
pro Mylij honore opposui; sed nomine tamen dissimulato: &
s.b nomine Textoris Augustani edito; cūm indignum cum iu-
dicarem meo nomine, quem puderet sui? Atq; hi rhythmi post
excusi sunt Tübinger: ita volente & iubente Illustrissimo Prin-
cipe, quem dixi. Vtrūmne verò tu Masce, ita insanus es, vt rhyth-
mos illos famositatis arguas, & vel mihi scriptori, vel Illustrissi-
mo Duci, cuius iussu sunt editi, crimen libelli famosi ausis in-
tentare? Num enim leuius tibi videtur, introducere Augustanū
Textorem & ciuem, qui rhythmis Germanicis famam Myli j, in
exilium acti, contra horrendas calumnias facetè defendat, quām
inducere sannionem Brunsuicensem, qui Polycarpi, summi sui
Antistitis, honorem & nomen rhythmis Germanicis aduersus
crudelissimas Gobleri tui Personati contumelias tueatur? An
non enim sannionis publici quoque est officium, defendere pa-
trem suum Ecclesiasticum, & religionem suam: à qua non minus
ipse, quam cæteri ciues omnes, defecisse à Goblero scribitur? vbi
enī tota ciuitas apostasiæ accusatur, ibi ne sannioni quidem par-
citur. Quomodo igitur tu in Senatu dixisti, non potuisse has par-
tes respondendi ad calumnias Gobleri, tribui à me sannioni pu-
blico Brunsuicensi, citra contumeliam, & periculum totius Rei-
publ. Buccas hīc infla, superbissime & impudentissime Sycos-
phantia; vt istam calumniam possis probare.

Non iam dicam de Achille quodam Veronensi: qui duas in
me & L. Osiandrum, Satyras emisit, Luduni scilicet Batauorum
excusas, per Henricum Hastam: cuius nominis literæ, si per ana-
grammatismum transponantur, efficient Matthæum Harnisch.
Nihil de Ioanne loquar Capilupo, nihil de Iatrotheo, nihil de Al-
tensteigio & similibus vespertilionib. sub larua Caluiniana lati-
tantibus, quorum in me extant multa famosissima Epigramma-

ta. Vt r̄ūmne verò tu Masce, cogi me posse putas, vt à quo gene-
re hominum, sub fictis nominibus exagitator, eis ego respondere
non possim nisi meum illis nomen profitear? Quæ igitur laruæ
aut quæ intemperix te exagitabant, vt tu ad 4. Non, Augusti, re-
citata Imperij constitutione, de libellis famosis, persuadere vo-
lueris Senatui Brunsvicensi, rhythmos, de quibus toties iā dixi,
libellum esse famosum, propterea, quod meum nomen esset ad-
ditum? Quæ furia te impulerant, vt tu hominibus illiteratis, &
indocitis, & concitatu facilibus, quos à tua auctoritate pendere to-
tos non nesciebas, tu, inquam, fueris auctor; vt ipsi lectores
suos, in domum meam immitterent: à quibus ego ex Hassia re-
dux, cum vix salutarem familiam, non secus ac maleficus, in pu-
blicum carcerem deducerer? Et cur tu capitalem, in me tulisti
sententiam, vt ego pro defensione religionis, & Senatus, & mini-
sterij Ecclesiastici, poenam capit is luerem? Vocauerat ad se Sena-
tus tuus, ciuem suum, sculptorem, quem dixi, & vocauerat sine
lictoribus; & prius audiendum, quam vincendum censuerat.
Cur innocentis ego non eandem, apud vos merui gratiam: quam
imprudentissimus sculptor meruisset? Cur minus valuit apud te
Frischlini auctoritas, & nomen, quam sculptoris, & ciuis Brun-
svicensis? Vide enim tu homo suavis, quā iniq; inter me, & scul-
ptorem illum sit comparatum. Dederam ego ipsi rhythmos, vt
ab eo in Saxoniam, & personæ introductæ aptiam, conuenien-
temq; linguam transferrentur: sed ne prius tamen inuulgaret,
quām mihi restituisset, monueram atq; interdixeram sedulò.
Quid ille? vbi me peregrè abiisse videt, neque desiderium illius
ferre absentiam hanc posset diutius, ibi cœpit rhythmos partim
peruertere, & è bonis malos facere, partim nouos, & totum de-
niq; opusculum rhythmicum, ineptissima forma, sicut omnes re-
stantur artifices, in lucem emittere. Et quia mala mecum fide se-
agere animaduertebat, ideo & suum, & suæ ciuitatis nomen
dissimulabat, & fictum locum, aut certè extraneum præfigebat
frontispicio: imitatus ea in re Neapolitanos, & Seruestanos; qui
è sua ciuitate crebro faciunt Lugdunum Batauorum. Interrogas
tus verò post à Senatu, unde rhythmos illos accepisset, & quo au-
store, & cuius iussu edidisset, perplexari cœpit miris modis. Nam
primo ibi dixit, à me missos ex Hassia, vt apud vos distraheren-
tur.

tur. Deinde conuictus vanitatis, affirmauit, se scriptos à me ^{27a} cepisse, ut in centum exemplaria referret, approbante hoc consilium etiam Polycarpo, & toto ministerio: quorum tamen non vnum quidem; me absente consuluerat. Nam si de hac illorum & mea voluntate certus fuit, cur suum & loci nomen dissimilaret? cur deprehensus in tot perplexationibus, cum sibi timeret, prius urbe aufugit, quam redditum meum ex Hassia expectandum putaret? cur senatus tuus, non in vincula ipsum coniecit, ut ne posset aufugere? cur multò in illum ut nocentem, quam in me innocentissimum, fuitis & quiiores?

Equidem si prius ego auditus, quam à lictoribus, & carnicem ministriis, quasi us fuisse, cognouisses tu, cuius hominis sit manus, quæ ex officina sculptoris in vestrum Senatum fuerat allata: cognouisses, qua occasione, & quibus de causis, rhythmi isti, à me atque alijs fuissent compositi; quo animo, quo consilio scripti; cognouisses, quorum hominum instinctu versiculi isti, non scripti tantum, sed etiam locupletati fuissent; cognouisses, quorum iussu sculptor ea, quæ ego propalare vetueram, in lucem protulisset: cognouisses deniq; quam obrem nomen meum veribus neq; appositum, neq; apponendum fuisset.

Et quæso te, per immortalem Deum, Mæste, quorum tandem est hominum, in vestra civitate iudicare de scriptis, ad cōtrouersam religionē pertinentib. ? Tuū ne, & tui similiū, qui aut controuersias istas non intelligitis, aut quæ intelligitis, ea in gratiam amicorum dissimulanda censem? an verò hominum illiteratorum & rudium, qui de meis & aliorum scriptis minus possunt iudicare, quam occisi sues, strangulati canes, excoriati asini? Putaueram ego, iudicium de talibus scriptis, penes ordinem esse Ecclesiasticum.

Nam quando M. Iacobus Godefridus Illustrissimo Principi Iulio maledixisset; & Dux aduersus ipsum, ex iure & legibus vellet agere: nonne Senatus vester actionem iniuriaz à se removit: & causæ illius cognitionem, ad colloquium rejecit Ecclesiasticum?

Cur igitur indocti, & noti tibi homines, in aliena causa, quæ ac suum forum minimè spectabat, tam altum in me exerebant supercilium? Iniquo scilicet & molesto animo fertis causis dicit

dici, si quis Ecclesiæ minister alterum pedem ponat in foro, alterum in templi choro. Quæ igitur hæ sunt intemperies, quæ vos tabulas forenzes agitant: quod vosmet immiscere audetis rebus Ecclesiasticis, & de Theologorum controversijs vobis usurpare temerarium iudicium?

Enimuero non latebat te, quod rhythmos approbassent ministri verbi complures, quod Polycarpus antistes, quod præcipui aliquot ciues. Itaq; modis omnibus hoc præcaendum putabas, vt ne quis illorum in deliberationem admitteretur, in qua tu derò postquam in medio est, quindecim pastorum Ecclesiæ de me, & de versibus, testimonium, & postquam Francofortenses ministri suo quoque calculo approbatos versus, in lucem Vrsellis emiserunt; facile tu intelligis, quanto cum probro tuo, damnatum metuas tibi, & causæ tux, cupis testimonium, mihi datum à ministerio Ecclesiastico, pro insigni tua malitia & impudentia, prorsus annihilare. Non enim cogitas tu, effrons bestia, pluris esse quindecim Theologorum, de controversia Theologica, quam unius aut alterius Rabulæ improbissimi iudicium. Itaq; calunia soles audacter, sciens, quod semper aliquid in animis exultaturis hominum tuorum inhæreat.

Quid dicam, quod nemo extraneus adhuc in senatum vestrum venerat, qui se in isto opere ludicro, à me latum esse queratur? Nemo enim aderat auctor, qui item mihi vellet intendere: nemo Goblerus, nemo Iodocus, nemo Magius, nemo VVesebeccianus: nullæ allatæ literæ Vuiteberga, nulla Dresdena, nullæ à septemviro: cui vos ista criminali, & plusquam iniuriosa actio gratificari, & palpum percutere voluisse, tam certum est, quam certum, Solem lucere claro Meridie. Quæ verò res est, contentnere aperta vicini, & agnati principis imperia, curate aliena, & tacita? quæ peruersitas animorum est, pluris facere illorum hominum gratiam, qui vestræ religioni aduersantur, quam eorum, qui eandem cum tuo Senatu religionem amplectuntur? Fuisitrum quorundam, patroni, & aduocati, sed etiam in aliena causa actores, & ijdem simul iudices; & iudices in foro minime competente,

petente. Nam tu is homo es, qui vbi lites & actiones non sunt, ibi lites & actiones seris. Itaq; non dubitas, Ecclesia & Scholæ Brunsuicensis ministros tuis literis, quas Dresdam, & Lypsiam, & in alios locos, transmittis, non sine iniquissima proditione, traducere; tum ea quoq; quæ in Senatu geruntur, & dicuntur, cōdemnare. Quod qua fide & conscientia facias, tute videris Masce. Nam si fecisti, nega.

Multa possem hoc loco in te, & socios quosdam tuos, homines turbulentos & præfractos, in luce afferre: sed quando impudentiam vestram, cum summa injuria coniunctam, boni omnes intelligunt, ideo stylum premo. Verum enim uero si concedis tu libellum Gobleri esse vere famosum (nisi forte quindecim ministros Ecclesiarum Brunsuicensium, qui idē mecum affirmant, arguere velis mendacij:) quo tu iure a me requiris, ut refutatio ni veraci, quæ tot mendacijs & calumnij opponebatur, meum ego nomen debuerim apponere? An non enim lege talionis, hac in parte agere, & par pari referre, mihi licuit? Poëta officio functus sum, Masce, & personam laruatam, nempe sannionis publici, in theatrum Brunsuicense introduxi: qui rubra solea nates Gobleri, tui popularis, ut personati cachinnonis pulsaret. Hoc enim priuilegio gaudent poëta comici, & à Cæsare coronati. Si tu leguleie, legem habes: quæ istam talionem prohibeat, ut ne personatus à personato rhythmis exhibetur, proferas velim.

Non dicam, quod nomen meum multò est dignius, multoq; amplius, quam ut ridiculis rhythmis præfigatur. Ut enim indignissimum est, & mea & Polycarpi persona, castigari ipsum ferula à me, in mea Schola: quod Gobleri & Vuitebergenses volunt: ita indignissimum meo nomine fuerat, rhythmis, sannioni, apertioribus, pulsare abiectissimi Gobleri nates.

Quare alienæ personæ tribuendum censui, quod mea personæ minime conuenire videbatur. Hoc enim iuris habent Poëta comici, nisi mea me laurus Apollinea fallit; quam Diui Rudolfi Cæsaris manibus, impositam vertici meo, gero: & quam neq; tu, neq; alias Sycophanta suis machinationibus, in hunc usque diem, mihi detrahere potuit. Quid quod sculptor, à quo rhythmii sunt typis primum promulgati, plerosq; corrupit, & multos nouos de suo addidit (quanquā nihil famosi admiscerit)

totum denique rhythmum scriptum valde inepit emisit : sicut
omnes qui artem Typographicam intelligunt, aperte fatentur ?
Crede igitur mihi tu : quod agere latius fuisse, si sculptor tam
ineptus & incomptus editioni versuum, quorum me suppudere
potuerat, nomen meum prefixisset. Neque est Masce, ut tu ite-
ratam Ursellis editionem mihi obijcas : in qua itidem nomen
auctoris dissimulatur. Coasilio enim feci, quicquid feci. Si enim
nomen meum apposuisse, videri tibi potuisse, isto facto po-
steriori prius alterum damnare velle. Sed quando aliorum de
rhythmis istis iudicia audire sum volebam, satis fore ratu sum,
ut auctorem dissimularem, quo liberiora essent lectorum, de scri-
pto illo iudicia

Cum autem rhythmus manu scripti, sicut initio à me fac-
tant recitari, & ab alijs laudari, mox etiam D. D. AEgidij Hun-
nij, Theologi Marpurgensis, & ministerij Ecclesiastici Franco-
furtensis calulo fuissent approbati, ac propterea Ursellis in lu-
cem editi, & in proximis autumnalibus nundinis, publicè ven-
erantur : annon sentis, annon intelligis, quanta eum animi intentio
per te, tu Senatus tuo, rudi ferè literatum atque indocto (paucis
exceptis) persuadere volueris, libellum esse famulos.

Quod enim tu insimulas, id ego animo meo haud quaquam
agitau, ut nimis dissimulato nomine, aut famę aliorum de-
traherem, aut Electorem Saxoniz aduersus Rempub. vestram
odijs incitarem. Falleris enim, & falleris longissime, si isthuc
credis, Masce. Evidem meus in hoc toto negotio animus fuit,
ut teterimi Sycophantus atrocissimas calumnias, hac ratione
exibarem, ipsumque non nostris tantum, sed suis quoque homi-
nibus deridendum propinarem : & quod Salomon ille pruden-
tissimus præcipit, stulto responderem secundum stultitiam, ne
uideatur & sibi, & alijs sapere. Quod si vero libellum famosum
non animus solùm facit, lèdendi & alijs detrahendi cupidus,
sed & verba iniuriosa, & cum aliorm probris coniuncta : quomo-
do tu hæc meis inesse rhythmis demonstrabis ? Nam ut videas
Masce, quantum auctoritatis tibi iuris consulto, in hac re detra-
ham, dico ego, nullo me iure cogi posse, ut scriptis meis, quæ pro
gloria D'uinii nominis, pro honore religionis, pro salute Ecclesie
eg. Reiq; publice, opponere velim aliorum famosus libellis, meu-
ego

Ego nomen præfigam. Neque enim hic de honore nominis mei,
vel afferuando, vel amplificando præcipue agitur, neq; ego Fr:
Petrachæ more, famam affecto rhythmis, lingua vernacula scri-
bris: neque item is homo, quem sui nominis pudet, dignus est;
cui nobilis scriptor (absit verbo inuidia) suum nomen opponat.
Solet enim tenebriones, postquam claris viris maledixerunt, &
ab illis refutantur, hoc modo efferrri, & vana gloria, sicut Sim-
ius & Doëgus, intumescere.

Vnam hanc rem mirari satis nullo modo possum, cùm ego
prouinciæ meæ iam dudum vale dixissem, & à meo munere di-
missionem im petralsem, neq; iam aliud, præter discessum medi-
tarer, ac proinde iurisdictioni vestræ, nequaquam essem amplius
subiectus, qui furor, & quæ rabies vos incitârit, ut meam causam
vobis diiudicandam sumeretis. Si enim auctor forum rei sequitur,
cur vos in vestro potius, quàm in meo foro, criminalem contra
me actionem voluistis instituere? Nam si quis etiam extraneus
litem mihi, apud vos voluisset intendere, propter rhythmos i-
stos, annon potuisset omne iudicium declinare, & auctorem ad
meum iudicem remittere? Sed ô tempora, ô mores. Quis vnquā
audiuit, in libera ciuitate, tales mercedem relatam desensori
religionis patriæ, præconi Ecclesiaz & Reipub. qualis hęc relata
est mihi? Qui n. defendēdus fueram, oppugnor ab illis ipsis, quo
rū extiteram propugnator: qui tutandus fuerá contra accusatore
extraneum, opprimor à domesticis: qui summa ope eripiendus
fuisse� manibus hostium, si in aliquos incidissem, traditor licto-
ribus vinciendus. Et quis vnquā fando percepit, Restorem Scho-
lx, de Schola non modò domestica, sed de alijs quoq; exteris, lō-
gè lateq; , & de tota re literaria, tam benè meritum, pro suis sum-
mis beneficijs, tam malam recipere gratiam? Quis vlo in loco
vidit hominem summis ornatum honoribus, summis muni-
tum priuilegijs, in summo constitutum gradu Academico,
Poëtam & oratorem, manibus ipsis Cæsaris, in frequentibus
Imperij Comitis coronatum, denique Comitem S. Palatij & Au-
ke Cæsariz, creatum ab ipsa Maiestate Imperatoria, non citatum,
non auditum, & præmijs potius, quam pœna afficiendum, per li-
stores & carnificum administratos, rapi ad vincula, coniçj in car-
cerem?

Quis Bartholus, aut quis Baldus te Mascē, hunc processum docuit? O te bruta pecudem.

Tune p̄dagogis filius, qui in me pedagogiarcham, tam atrocem tulisti tententiam? Tu ne homo Academicus fueris, & Professor Iuris Lipsiæ: qui in me hominem Academicum, & olim quindecim ferme annos, Illustrissimæ Academiae Tubingenis professorem, tam crudelis, tamq; iniurius fuisti? tu ne legum sis Doctor, & iustitiae Sacerdos: qui in me Philosophia & Medicina Doctorem, tam atrox, tamq; dirum exercuisti iudicium? tu ne ullius Poëta, aut docti viri, laude sis d. gnu., qui me Poëtam; toti Germaniæ notum & clarum, tam nefarie, tamque indignè, tractandum esse censuisti? Tu ne ab illo magistratu imperij sis fouendus, qui in personam illustrem, in Palatinum Caesaris, in Comitem Aulicum, præmijs potius ornatum, quam vlla poena multandum, armare lictores & carnifices non dabasti? Hoc ne præmium à Brunsuicensibus ei redditur, qui Lutherum, qui Chemnitium, qui Polycarpum, aduersus crudelissimi Sycophantæ contumelias defendit: qui Ecclesiæ, qui Scholas, qui omnem Senatum omnemq; ciuitatem celebrat, laudat ornat?

Verum qui te norunt Mascæ, ij singuli affirmant, nihil mihi abs te noui accidisse. Quis n. alius, M. Fridericum Petri de sacro suggestu Brunsuigæ detraxit, nisi Mascus? Quis alius G. Heccelium, pastorem Martinianum, vrbe expulit, nisi Mascus? quis antistitis aduersus Polycarpum, ac totum ministerium, tam diu in Senatu souit nisi Mascus? At quid tamen vel Fridericus Petri, vel Heccelius, vel Polycarpus ipse, in te tuosq; socios, tam atrox potuit committere? Licuit nimirum Ioanni Maiori, famosissimos in Polycarpi discessum versus euulgare. At non licuit Friderico Petri, nomen & famâ sui antistitis, D. Polycarpi, versibus tueri, & contra calumnias defendere.

Quid Heccelius? Scripserat sanè vir iste priuatas, ad D. Georgium Mylium literas, easq; misserat Vuitenbergam, obsignatas. In ijs tamen nihil erat dictum grauius, quā vereri ipsum, ne Illustrissimus & optimus Saxoniz Elector præter suam voluntatem à Calvinianis quibusdam Iscariotis, in fraudem atque errorem

rem inducatur: ita ut Calvinismum, in Ecclesiis suas irrepsisse
prius non sensurus sit, quām ingrauescenti malo, remedium pos-
stea afferri nullum possit; sicut hoc ipsum D. patri ipsius Augusto
euerterit. Scin vero tu Masce, à quo genere hominum literæ istæ
sint interceptæ, & contra ius ac fas apertæ; ac pro Famosa charta,
Illustrissimo Saxonia septemviro tradita? Quid tū vtrumne obli-
tū es, quis tuz farina horo Principem istum optimum, tam in-
sperato, contra optimū Heccelium, odio potuerit inflamare?
Sed quām tamen laudem iniisse putas Senatum tuum, apud re-
liquos Germaniæ Principes; quod iniquissima sententia, te mo-
nicore atque instigatore, M. Heccelium, propter literas istas, fur-
tim ablatas, & optimo priuatoq; consilio conscriptas, præter o-
mne æquum, sua rībe ex erminauit: Maci animis Brunswicen-
sis: ita pergit: & Thrasonica quorundam hominum superbia,
tāquam aulico quodam fulgore, oculos vestros perstringi finit;
vt quid in religione vestra afferenda, & in propugnandis Eccles-
iæ ministris, facere vos æquum sit, è Masco potius, quam è Poly-
carpo perdiscatis. Experiēmini, ni fallor, quem tandem res ista
sortitura sit exitum. Nam tabularum sequi consilia, in religionis
negocio, eorum est hominum, qui professionem auitam pater-
namq; malunt amittere, quām amicos offendere.

Quid enim opus est verbis in re, omnibus manifesta? Ne-
gat Calvinus, apertissima quazq; oracula Prophetarum, quæ ab
Euangelistis & Apostolis citantur, esse intelligenda de Christo:
& fatuos esse clamat, & bliteos, & bardos, qui sic ea interpreten-
tur. Hoc quia Iudaicum & Turicum, in Caluino damnavit Sel-
necerus, quām facile viam inuenierūt Crellius & Paulinus, legu-
leij & socij tui: vt ille ejiceretur è Misnia.

Sapiunt igitur Brunswicenses tui, sapiunt, inquam; quod
Syndicos suos, ex ijs potissimum locis, ad se accersunt: vnde
synceri Ecclesiæ Doctores hodie ejiciuntur; & vbi sana Luthe-
ri doctrina opprimitur: & vbi liber Concordiæ, qui ipsis tam ca-
rus est, exploditur. Nam quomodo tu, & socij tui, possitis mi-
tioribus esse in Polycarpum animis, Brunswigæ, quam in ipsum.
Selneckerum, & Mylium, ac cæteros fuitis Vuitebergæ, & Lip-
sia? O cæcos homines, qui ista non vident: o brutas pecudes;
quæ consilia vestra non intelligunt. Quām enim tu scabiosè lo-

qui soles de Polycarpo? quām turpiter præterita æstate, mense
Julio in ædibus Paulinis eum traduxisti? quām curuo naso ab-
sentem suspendisti? Nam gladiatorio te in illum esse animo, tam
scio, quām scio me vivere. Cur enim à sacris concionibus te ab-
stines: nisi ut Calvinistam, & Sacramentarij Spiritus te filium
esse doceas? Nam si tu à Calvinismo abhorreres Masse, non re-
spueres sanorum tuorum antistitum sacra publica: sed reapse
demonstrares, iniquè de te suspicari illos, quite Calvinismi in-
simulant. Verum tu mauis negare verbis, quod factis probas,
quām ut facto & reapse probes, quod verbis affiras.

Habent enim hunc morem Philippistaræ, vt quod sunt, se se-
negent esse: & religionē, quam animis occultant, candidè pro-
fiteri non ausint. Itaq; testa sunt Philippistarum consilia, quibus
improvidos magistratus mirifice solent possuntq; ludificare.

Neque tu etiam prius cessabis, occultis machinationibus,
cūm omnes Ecclesiæ Brunsuicensis ministros, tum in primis D.
Polycarpum oppugnare, quām ipse cum ingratijis vrbe vestra
exterminetur. Quod ipsum qui non credit, is sibi exemplum
igitur operam Sacri Ecclesiarum & Scholarum antistites, & con-
sules, & Tribuni plebis: ne quid sua religio & pax publica, detri-
menti à te capiat.

Scio hoc loco multos fore, præsertim exterios, & quibus ra-
tiones Senatus Brunsuicensis, non satis constant: qui impendio
sunt admiraturi: quomodo tu solus istas res potueris consequi.
Quare operæ pretium fuerit, si paucis antequam perorem, istas
rationes Senatus Brunsuicensis exponam. Etenim ciuitas o-
mnia Brunsuicensis, in quinque partes diuisa est, quarum quæli-
merarios, sua prætoria, sua templa, suas Scholas.

Hi omnes quoties dñe aliqua grauiori consultandum est,
in uno loco couenient, & frequentissimum cœtum efficiunt: in
quo ultra viginti sunt consules, & totidem (ni fallor) Camerae-
rij; reliquorum Senatorum numerus longe maximus.
Sed ex omnibus tamen vix quinque, aut sex homines inue-
tias (quod absque illorum contentu aut conuictio sit dictum) quæ

qui sint literati & docti Nam aliqui hic adeo sunt rudes literariorum, ex isto grege, ut eos ad inscitiam & barbariem procreatos esse, aut ruditatem ex voto nuncupasse iures.

Quid autem facilius sit, quam tali gregi persuadere, album esse nigrum, & nigrum esse album: sicut rabulae quidam vibani, artem hanc iactare non erubet. Si qui tamen sapientiores, & doctiores in Senatu aut sunt, aut omnino tales haberi volunt: in numero vincuntur, & reliqua multitudinis clamoribus. Vbi omnes de re proposita tulerint sententiam, in eam ad postremum intitur, quam maxima pars decreuerit: sed non prius tamen, quam syndici eandem suo quoque calculo comprobant. Nam ab his fere vulgas hominum pendere, & a sententijs illorum stare consuevit.

Itaque vota in isto collectio Senatu non ponderantur, sed numerantur. Cum autem nemo esset ex omni numero, qui Gobleti scriptum legisset, neque tu Masce, illius mentionem villam fecisses, quam facile tibi fuit, absentem me, neque citatum, neque auditum in controversia, quae ad tuum forum minimè spectabat, apud homines minus peritos & totius negotij penitus ignaros, licet certa minime malos, tuis calumnijs & cōfutis Sycophantijs opprimere.

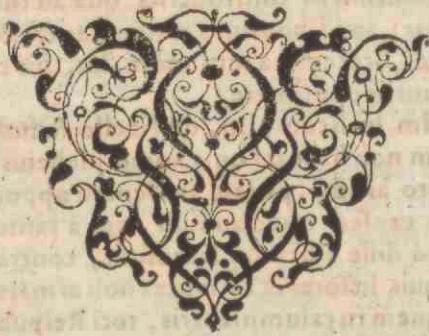
Quis enim Iurisconsulto, de libello famoso, sententiam dicente, fidem non habeat? quis homo plebeius, & crucis, tam docto, & perito artifici, pedem in Senatu opponat? quis capitatis poena non censeat multandum, qui à tanto Iurisconsulto affirmetur, edisse libellum famosum, contra Saxoniaz septemvirum? quis lictores & carnicices non armaret, in eum hominem, per quem tu calumniabar, tori Reipub. odium summi Principis concitari? Eiquid frontem caperas Masce seueritudine? quid nares corrugas? quid os distorques? quid times? quid palles? Nam horum tu nihil, quæ obiecta sunt tibi, negare potes.

Tua enim conscientia & nunc te redarguit, & in postrem quoque tempus, ad extremum vitæ usq; halitum, te excrucierat: ut, qui me, ex amico inimicum tibi feceris; qui omni fide posthabita, omni pietate neglecta, maiorem Epicurii

vnius

vnius atque alterius socij, quām Frischlini tui, rationem habendam putaueris, is iam deinceps nocte dieque tuum gestes in pectora testem.

Quamobrem omnes Ecclesiarum, & Scholarum quarumuis, antistites, pro quibus ego arma sumseram, te oderunt Masce: te Lutherani omnes auersantur; quibus tu præsentibus scis palatum obtrudere, absentes verò mordere clanculum; te Senatus ipse, te ciuitas (si modò rectius te nouerit) iam deinceps pro hoste religionis, & pacis publicæ, habituri sunt: neq; quisquam nunc est, cui patria religio cordi est, aut qui literas colit, qui Frischlini nomen amat; qui innocentissimi hominis zelum, in religione, non improbat: nemo (inquam) horum est, qui nomen tuum Masce, non putet iam nune odio sibi habendum; terque ipsum, propter egregium hoc facinus, non statuat sibi & alijs post hac deridendum, explodendum, exhibendum.



BRVN.

BRVNNSVICENSIS ECCLESIAE MINISTE-
RIVM. OMNIBVS HAS LITERAS LECTVRIS,
audituris, Salutem & incolumitatem à Christo Iesu unico
IMMANVELE nostro, precatur.

Socratis sententia est, cum alijs in rebus, tūm maximē in familiaritatibus
colendis, magnum inter bonos & improbos reperiri discrimen. Discrimen
vero illud hoc esse testatur, quod improbi amicos tantum colant præsentes,
probi uerè ament etiam procul absentes. Quod si uero hæc Ethnici hominis
gnome à Christianis quoq; & prudentibus omnibus celebratur, ac magnis fit,
ne quisquam nos honestissimæ petitioni, clarissimi, uirtute ac doctrina præ-
stantissimi uiri, D.D. Nicodemii Frischlmi, Poëta Laureati, & Comitis Pala-
tini Cesarei, deesse potuimus, nisi ex numero & ratiōne & proborum eximi
uoluissimus. Vixit is nobiscum, dum Schola Martiniana, in celeberrima hac
Brunsvicensi Ecclesia præcesset, familarissime, tam uero, posteaquam à no-
bis discessit, petit à nobis testimonium honesta suæ conuersationis, quæ eo
aduersus obrectatores uti posset. Cum igitur præsentem, ob ingenij dotes,
quas Deus cumulate in hunc uirum literatissimum contulit, magni fecerimus,
& honorauerimus, non possumus non etiam absentem benevolentia nostra
prosequi, & de honore & commodiis ipsius, ne obrectationibus, & calumnijs
aliorum, præter equum, prematur, solliciti esse. Testamur itaq;, ipsum in
hac urbe iuentutis Scholasticæ studia sesquiannum moderatum esse, & mu-
nus Rectoris in Schola Martiniana, ita præclarè, laudabiliter, & fideliter
administrasse, ut non paucalibet alia in genia, breui hoc temporis spacio, sub
ipsius institutione, tantum studiorum suorum profectum senserint: ut grata
mente, totuise sua tempore, id fint agnitura. Utriusq; nang; lingue præ-
cepta, & preceptorū usum, cum imitatione tā Ciceroniana, quam Homerica
(præter Dialectices ac Rhetorices) ita mirabilis artificio coniurxit, ut que-
cunque Scholasticis ipsius, siue soluta, siue numeris astricta oratione, propone-
rentur, facile feliciter & utroq; exellere præstare didicrunt. Neq; uero (pro
ut est insignis ingeniorum formator) alacria solum, & excitata ingenia,
permouere potuit, ut constantius, & maiore cum contentione, cursum studi-
orum suorum urgerent: sed & lentiora singulari quadam facilitate, & comi-
tate, ad ingenua studia allicere potuit, ut & ipsa ad frugem aliquam elabo-
rarent. Et quia intellexit, omnium studiorum solidissimum fundamentum
esse pietatem, idcirco studiosam pubem, fidei sue cōmissam, ad fontē omnis
pietatis, sacrarum nimium literarum assiduam lectionem diligenter adser-

No Fr
tatus, ipsiusq; Catechesis utramq;, tunc magni illius Lutheri, tunc clarissimi
uiri D. D. Davids Chytrei, in schola quam felicissime interpretatus est, sed
lo iumentum communens, ut sibi tam in lesuitarum strophis, quam à Caluini-
anus in χριστογραφia evanđeliorum, quibus corda tuorum dñe, seducere
solerent, omni studio cauerent. Ut igitur ipsius fidei professionem, quam
dum nobiscum uersatus est, nunquam animaduertimus, uspiam à sincera & in
corrupta Augustina confessione deuiare, ita iucundissimum nobis fuit, uide-
re, ipsum iumentum ad consimilem sinceritatem deducere. Quod uitam
ipsius concernit, non fuit ea stoica, uel ad morositatem composita: honesta
tamen, quantum nobis de ea constat, fuit. Cumq; in aliis kuteq; a: l: x, phi-
losophice sumpta, commendetur, cur nos eiusmodi ωρίστοφοι essemus.
qui aliqualem liberaliorem uinendi rationem, in libero hoc Poeta, odiose ex-
agitaremus? Cum igitur singularis huius celeberrimi uiri in docendo dex-
teritas, & industria, nobis maxime susscit probata, non tantum nos, sed
& alii plurimi boni uiri, hoc unicè optarunt, ut permoueri potuissent, quò si-
xam ipud nos in istam nesciunt locaret, huicq; Reip: diutius operam suam, in
instituenda iumente locaret.

Verum, quia conditiones ipsius hoc non serebant, eo quod ab illustrissimo
atq; potentissimo Principe ac Domino, Domino Gvilielmo Landgrauio Has-
sie, Comite in Cattimeliboco, Dietz, Ziegenhain & Nidda, &c. Domino
nostro clementissimo, suam operam conductam testaretur, ac proinde dimissio
nem ex sua statione legitimè peteret, eam à Dominis Scholarchis & no-
bis impetravit. Quis enim ipsius commodis, que exacta ipsius, & rara in
hoc orbe eruditio meretur, obstat uellet? Porro, ne cui bic scrupulus in
corde relinquatur, etiam hoc significandum uidetur, quod eodem tempore,
quo Frischlinus noster discessum meditatus erat, & dimissionem petiit, atq;
paulò post impetravit, acciderit, ut Sycophanta quispiam Caluinianus, pub-
lico scripto, sed eo famoso, suppresso nimis uero suo, Typographi & loci
nomine, partim Ecclesiam nostram, partim eius ministros aliquos, & quidem
maxima sinceram de Sacra Domini cena confessionem sceleratè, & per ca-
lumianum impeteret.

Poeta ergo noster zelo percitus, & militiosum istum calumniatorem pro
merito tractatus, Poësi Germanicæ illius proteruiam reprimere uoluit.
Quem ipsius conatum haud dubie ex anima innocentiam, & ueritatem tue-
di presentum, alii aliter interpretati, bonum uirum in disserimen fame, & ex-
iimationis, non contemnendum coniecerunt.

Equidem nos huius casus nec arbitri, nec iudices esse uolumus: Hoc tamen
re &

re & necessitate ita exigente, in hoc Testimoniō ne quaquām diffimulare possumus, neq; nobis consciis, neq; probantibus: accidisse ea, quae Frischlino hoc nomine euenerunt. Exstimatorum enim, alias potuisse iniurias, qui bus cum ipso ageretur, si maximē iustas defensionis metas transiliisse conuince retur: Pr̄esertim cūm constet, in ipsius absentia, ex precipitanti quadam se stinatione, nobis omnibus & singulis insciis, ista omnia fuisse publicata: que absq; dubio, si pr̄esens fuisset, vel pro sua prudentia ita conformaturus suis jet, ne cuiquam quicquam detrimenti exoriretur, uel aliis in consilium adhbitis, penitus aboliturus. Sed omis̄is his, Deum precamur, ut ipse & motus basce turbas clemēter sedare, & Frischlino proprios patronos cōcedere, eiq; Spiritus Sancti gratiam largiri dignetur, quō in Orthodoxa fidei Christianae confessione, constans perseverare, & excellentissimis suis donis, ad gloriam Dei, Reip: literaris incrementum, atq; propriam salutem uti posit. Ut autem h.e.c omnia suum pondus: ac tantò maius fidei robur, apud omnes con sequerentur, basce literas omnium nostrorum subscriptionibus munire volui mur, lectis & approbatas in colloquio nostro, 5. die Octobris. Anno 89.

Polycarpus Leiserus, D. Superintendens.

M. Ioannes Gudenus, Senior.

M. Ioannes Lossius.

Christophorus Leine.

Melchior Neofanius.

M. Fridericus Petri.

M. Ioannes Gasmerus.

Ioannes Cocus.

Hector Friderici.

Georgius Sluter.

M. Rudolphus Hildebrand.

M. Andreas Mollerus.

Georgius Oëdingius.

Leonhardus Sigfridus,

Ioannes Faber.

ELEGIA VALEDICTORIA AD RECTO-
rem & Senatum Academiz Mar-
purgensis.

Alloquitur extremum mastos abiturus amicos.
Et tibi Marpurgum flebile dico vale.
Quae fuerit tamen aduentus occasio nostri.
Ocia si desunt iam tibi nulla, lege.
Nam mihi si Latiae placuissent dogmata Romae,
Efsem Cæsare portio fida choiri.
Omnia si docti laudasse verba Philippi,
Leucorea nemo maior in urbe foret.
At quia quod didici quondam puerilibus annis,
Tutatus fueram religionis opus:
Brunopolinq; adij, tecum Polycarpe vocatus;
Heu mihi quas penas pro pietate luo.
Augustana equidem mihi quod confessio cordi est:
Qua monstrata tibi Carole Quinte fuit.
Durius à socijs, quam Christus ab agmine Turci,
Tractor, & hoc in sors fert mala multa caput.
Nam quod ubiquismi verbis accusor inquis,
Brunopolis culpam criminis huius habet.
Namq; Heidenrichium cur mœnibus expulit urbis?
Exponat causam, si lubet, ipsa mihi.
Nil ego condidici nostris, quod ab minor, annis:
Captiuia obsequio mens mea Christe tuo est.
Quid, quod & urbs eadem te, Bergi clare Mathia,
Expulit, aque suis iussit abesse foci?
Sed tamen Altorsi Schola te. Notra recepit:
Clara Heidenrichium Iulia testa souent.
Vnus ego exilium, quod commeruistis acerbi.
Vos Brunsuicenses, non sine clade fero:
Namq; agor, ut per plana citus turbo æquora fertur,
Nec requiem hoc ullus præbet in orbe locus.
Quid tamen admisi? totum mea seruit annum.
Vox operata homini, mens operata Deo.

Nec

Nec mea displicuit vestris industria templis:

Dum doceo pueros instituoq; Scholam.

Sed mihi quam vilis pro magna redditu merces.

Est opera: o impat quam mihi conditio?

Quin etiam vixus natura noxius isthic.

Nam vires fregit Mummia vestra meas,

Tandem vbi Landgrauio totum me mancipo Catto,

Et Valedico tibi feruida Brunopoli,

Non sine crimibus, neq; parua mole grauatus

Culparum (quanquam non mihi culpa fuit).

Discedo: & Cattas venio nouis hospes in vribes:

Sunt etiam Cattis hospita testa meis.

Hic tu Marpurgum primo tua testa perentem.

Suscipis, & ciuis nomen habere finis.

Nam te Marpurgum, dum vixi, semper amauis,

Tu quoque cur merito semper ameris, habes.

Quoditamen hic iubeo! Ludeuici nomine vestri

Principis, hei subito, vertere dulce solum:

Hanc qui commerui pœnam, bone lappiter vnde,

Vnde mihi tanti Principis ira venit?

Hunc mihi credideram vel religionis amore

Esse patrem, & Brenti non male velle lari,

Nam quos sepe alias disiungit iniqua simultas,

Hos ligat eiusdem religionis amor.

Adde, quod herois ornaram versibus illum:

Cui Nomenclator se meus iste dicat.

Dij qualem ante decem, quem se mihi præbuit annos?

Virtembergiaci cum foret hospes agri?

Quis mihi Dauidem potuit mutare Doegus?

Hic quis tam mendax Achitophelus erat?

Num quia Brunopolis nuper me læsit iniqua?

Tu quoq; me exilio vis onerare nouo?

Ergo vale & salve, Marpurgi Academice coetus:

Pectora ab hoc animo non abitura meo.

Sive Lycaonium rursus ferar hospes ad axem,

Sive petam Austrini feruida rura Noti:

Semper ero vestri, quōtquot fouistis egenum,
Non occasura, cum pietate memor,
Sed tamen hanc vnum mentem nunc scrupulus vrget:
Hinc quod ab inuitis cogor abire viris.
Credideram, tibi diuino de Cæsare quondam
Esse datur, hoc summi dulce fauoris opus;
Ut doctis esset tua ianua aperta Camœnis:
At nanc Cæsario clauditur illa viro.
Credideram, tibi Guilhelmu[m] simul esse patronum.
Quo non est alter maior in orbe Comes.
Is sibi quod nostræ conduxit fila Mineruæ,
Idcircone tuis cogor abesse foci?
Si forte errauit: veniam concedite lapsi:
Nam ter nunc iubeor protinus ire foras.
Vos etiam Catta de Nobilitate valete:
Nomina carminibus tot celebrata' meis.
Ipse ego vestrarum dixi præconia laudum:
Tecciac o canerem cùm noua metra thoro.
Nam tunc nobilium Cattorum nomina centum,
Materies numeris facta fuere meis.
At nunc hospitio, mihi non bona gratia vestro
Redditur: ò nobis hospita terra vale:
Tuq; vale studiosa cohors, mea pignora nuper,
At nunc deserto cura dolorq; patri.
Non licet hac nobis genitoribus vrbe morari:
Sit tantum nostris hac locus vrbe libris:
Qui studiosa cohors, tibi dum prodesse laborant,
Ingenuo patri tu nocuisse caue.
Hessiaci cineres Eobani vmbraq; valete:
Non licuit viuo vos coluisse mihi:
Ah saltem terra claudi licuisset cädem:
Vna vti nos ambos contumularet humus.
I mea tu coniux, diuina filia Brenti,
Nunc decima & sexta prole futura parens.
Forsan erit grauidæ toto angulus orbe maritæ:
Quò possis vteri pondera ferre tui:

Qui

J. F. Schott
B. W. B.
V. 1790 - 1800

Qui Deus est nobis, Deus est quoq; Seminis idem :
Arbiter is nobis æquius & vltor erit.
Sed quid ego hæc tristi coniux turbata dolore,
Infausta funus Martis in vrbe parit :
Dum profugo pede Frischlinus quæro hospita Musis
Limina, Nobilium me perimente choro.
Nam caput in nostrum totus conspirat Auernus :
O vbi cunctator Christe moraris opem ?
Aspice, quam sœui feriant mea carbasa venti :
Et puppi appare portus & aura meæ.
Ite meæ teneræ, quod ducunt fata, puellæ,
Heu pressum toties turba secura patrem.
I tu : febricitans ægros comitare parentes,
O Catharina, animi plurima cura mei.
Attu Marpurgum per tot tua lumina flore :
Cui, quod vix possum dicere, dico vale.

ELEGIA, AD IOANNEM MAIOREM,

Mætæologopoëtastrum :

Ergo in te furia tantum potuere, maligne
Maior: Auernalis flumine tincte lacus :
Vt male deserto primùm diuersa Lutherò,
Sis ausus reprobo pectore castra sequi :
Teq; Melanthenia velares tegmine laruæ :
Quem Caluinicolam qui negat, astra negat.
Post iterum Augusti nouus Electoris amore,
Dixisti Beza crimina fæda tuo :
Scilicet vt posses facinus capitale piare :
Plumbea quandoquidem cusa moneta tibi.
Athus quinetiam Concordi postea libro
Nomen, & infidas apposuisse manus :
Plurima cùm docta dixilles probra cateruæ :
Nunc animum mutas, sicut & antè pilos.
Infaustum Verrumne peri mortalibus omen :
Nil mihi sit tecum : scurra nefande peri.
A me nulla bono conuicia facta Phiippo ;
Quod Caluinismi scribitur esse reus.

Quip;

Quippe ego nec Beza fixi, nec triste Philippo
Theta; suo linquens judici vtrunque Deo.
Maior honos illi per me, quam, verbero, perter
Iulius ut testis, Prisciadesq; meus.
Quid? tun pro tetro, Maior, tibi crimine ducis,
Quando Melanthonium te mea Musa facit?
At non in caput hoc, venit villa calumnia nostrum,
Si qua Lutheranum me bona lingua vocet.
Quod si carnificem post hac armabis in omnes,
Qui Caluinicolas teq; tuosq; canunt:
Nulla rotas, furcasq; tibi satis vna parabit
Misnia; quid rugas tempora, turpis anus?
Sueus sum, fateor: sed qui te Saxona possum
Certa Grammaticos arte docere sonos:
Et male tornatos incidi reddere versus
Te doceo è nostris, vane Poëta, libris.
Hoc si non credis, nostrum percurre libellum;
Vestrīs oppositum versibus, atque minis.
Rem tamen hic Romæ gratam facis, euge Poëta;
Quod latro in furcam meque meosq; leuas.
Nam tibi que referet Romanus præmia Sextus:
Quem tu Antichristum cum Babylone vocas?
Scilicet est maius, Caluini nomine dici,
Quam Christum contra nomen habere, nefas?
Descende in temet: qui si tibi debita dudum
Aufferes, coruis pluribus esca fores.
Sed nihil est mirum, te nobis arma minari:
Fecit idem Thomas, propater ille tuus.
Cui pariter nomen dedit haud sincera moneta:
O quam lactucas labra habuere pares?
Illi sedatio cordi: te instigat Erynnis
Bella parare homini, bella parare Deo.
Perge ita: qui Thomam tulit ingens exitus olim,
Hic tua mox poterit cœpta nefanda sequi.

F I N I S.