



**Opera Ioan. Goropii Becani, hactenus in lucem non edita :  
nempe, Hermathena, Hieroglyphica, Vertumnus, Gallica,  
Francica, Hispanica.**

<https://hdl.handle.net/1874/424370>

# GALLICA

IOANNIS GOROPHII

BECAANI.



ANTVERPIÆ,

Ex officina Christophori Plantini  
Architypographi Regij.

clō. Io. LXXX.

G A L L I C A

IOANNIS GOROTII

R E C A N T



A N T V E R I A

Ex officina Christophori Plantini

Architypographi Regij.

cl. b. lxxx

# NOBILITATE

ET ERVDITIONE CLA-

RISSIMO VIRO IACOBO

TATI D. DE GOICKEN,

*Christophorus Plantinus S. D.*



QVOD AVCTOR IPSE FACTVRVS  
erat credo, si viueret: idem ego nunc  
vsurpo, vir nobilissime, & hanc par-  
tem è clarissimi illius ingenij monu-  
mentis ad te mitto, Becano ipso pro-  
pemodum iubente. Cognitum enim  
mihi quanti ille vir non solum amicitiam tuam fecerit,  
sed etiam exactum iudicium & doctrinam. Qua inter  
paucos tui ordinis sic eluces,

*Vt pura nocturno renidet  
Luna mari, Gnidiúsue Gyges.*

Virtutem omitto: quæ ita cum modestia insita tibi, vt  
cùm laudanda omnia facias, æquis auribus laudem nō  
admittas. qua abstineo. Hunc tantum Becani quasi  
posthumum foetum, tibi trado & commendo: mo-  
numentum amicitia, quæ tibi cum illo monumentum  
etiam beniuolentia, studiiq; mei, quod erga te per-  
petuum erit, Vale.

I N D E X R E R V M  
E T V E R B O R V M  
G A L L I C A

<p><b>A.</b></p> <p><b>A</b> By pop. 38, et se. Abraham sub queru Mam- re vitulum ob- tulisse, quid si- gnificet. 135</p> <p>Acheron fl. 47</p> <p>Acherusia palus. 47</p> <p>Acht. 126</p> <p>Αχυρ. 151</p> <p>Adam quamdiu in statu felicitatis sua tutus permanferit. 123</p> <p>Aeryvms Apollo. 109</p> <p>Aegidius Scudus. 5</p> <p>Egyptiorum hieroglyphica nota. 122</p> <p>Αγών. dictus Mercurius. 97</p> <p>Agonium Martiale. 98, &amp; seq.</p> <p>Αι. 151</p> <p>Alauda vnde dicta. 13</p> <p>Alauda auicula dicta Galerita. 12, &amp; sequent.</p> <p>Alauda dicta legio Gallica. 12</p> <p>Alauda hieroglyphicum signū. 13</p> <p>Alauda libellus ab auctore dedicatus. 125</p> <p>Alaudarum epodos, dieu dieu. 62</p> <p>Ανοία. 22</p> <p>Alexia vrbs. 22</p> <p>Allemani nomen quando primum in vsum venerit. 76</p> <p>Allemani longissimè recedunt ab etymologia plurimarum vocum, &amp;c. 6, 7, 9, 11.</p> <p>Allemani multis sibilis voces exasperant. 11, &amp; sequent.</p> <p>Αλπ. 29</p> <p>Alpes. 29</p> <p>Alphabeti sive literarum consideratio. 63, &amp; sequent.</p> <p>Alsatia. 22</p> <p>Alt. 106</p> <p>Altar. 106</p> <p>Altare. 106</p> <p>Ambigatus. 54</p> <p>Ambiorix. 16</p> <p>Αμύλων. 40</p> <p>Amor cognatorum. 23, 25</p> <p>Amor, creator omnium, &amp;c. 23, &amp; sequent.</p> <p>Amor, principium &amp; finis totius humana sapientia. 26</p> <p>Amor, scopus sacrificiorum veterum. 101</p> <p>Αμφιλόκη νόξ. 109</p>	<p><b>An.</b></p> <p>Anaphaneus Apollo. 109</p> <p>Ancona. 51</p> <p>Anima hominis vitulo comparatur. 135</p> <p>Annius &amp; Pseudoberosus reprehenduntur. 48</p> <p>Annus vnde dictus. 109</p> <p>Annum λουβάρτα vocarunt Graeci. 109</p> <p>Antonius Galateus reprehenditur. 52, 56</p> <p>Apollo vnde dictus. 108, eius vocis ichnæ ratio. ibid. quare dictus morbos depellere. 113</p> <p>Apollo A'eryvms. 109</p> <p>Apollo Anaphaneus. 109</p> <p>Apollo Arhegenetes. 109</p> <p>Apollo Clarinus. 113</p> <p>Apollo Carneius. 112</p> <p>Apollo Cynthius. 109</p> <p>Apollo, Christus. 108</p> <p>Apollo Cunnius. 109</p> <p>Apollo Daphnites. 106</p> <p>Apollo Deltus. 109</p> <p>Apollo Gallorum Deus. 107, &amp; sequent.</p> <p>Apollo Gemitinus. 109</p> <p>Apollo λουκεύερος. ibid.</p> <p>Apollo Lycius. ibid.</p> <p>Apollo Licoreus. ibid.</p> <p>Apollo Nominus. 108</p> <p>Apollo Orus. 109</p> <p>Apollo Pean. 110</p> <p>Apollo Patrons. 109</p> <p>Apollo Phaneus. ibid.</p> <p>Apollo Pythius. 111</p> <p>Apollo Sol dictus. 113</p> <p>Apollo Veionis. 116, &amp; seq.</p> <p>Apollinis cognomina &amp; varia epitheta ex etymo &amp; mysticè interpretata. 109, &amp; seq.</p> <p>Apollini quare tripus dedicatus. 108</p> <p>Apum copia in regione Septentrionali. 138</p> <p>Aquitanorum lingua. 4</p> <p>Αρ. 18, 80, 106, 113</p> <p>Ara vnde. 104</p> <p>Arar sive Aravis fl. 18</p> <p>Arbor vita in paradiso. 131 &amp; sequent.</p> <p>Arbor vita in paradiso fuit quercus. 133, &amp; seq. 138, 143, 149</p> <p>Αρτ. 80</p> <p>Arca, a. 80</p>	<p>18</p> <p>Arca fœderis tecta alis Cheronim. 133</p> <p>Arceo, es, ere. 80</p> <p>Arhegenetes Apollo. 109</p> <p>Arg. 95</p> <p>Argephontes dictus Mercurius. 95, 97</p> <p>Arges, Argestes, Argus vnde dicantur. 95</p> <p>Arges dictus draco quem Mercurius occidit. 95</p> <p>Argus occisus à Mercurio, &amp;c. 96</p> <p>Argi fabula allegorici interpretata. 96</p> <p>Arionistus vnde dictus. 16</p> <p>Arionisti lingua vernacula. 6, 10</p> <p>Art. 18</p> <p>Artemisia quare herba S. Joannis dicatur, &amp;c. 127</p> <p>Ascanij. 42</p> <p>Atuaticorum primarij Antuerpiani. 4</p> <p>Αυ. 151</p> <p>Anaricum op. 22</p> <p>Anaricia causa idololatria. 83</p> <p>Augustodunum. 20</p> <p>Aulon Macedonia vrbs, bodie Vallona nominata. 64, 73</p> <p>Aura, a. 110</p> <p>Auris. 27</p> <p>Aurora, a. 110</p> <p>Aut. 106</p> <p>Autar. 106</p> <p style="text-align: center;"><b>B.</b></p> <p>Bacchus, Christus. 98, 102</p> <p>Bacchus, Nochus. 98, 99</p> <p>Bactriani, primi Magi. 27</p> <p>Baia. 51</p> <p>Bant. 101</p> <p>Bec. 18</p> <p>Becus. 18</p> <p>Bel. 54</p> <p>Belg. 54, 55</p> <p>Belga vnde dicti. 54</p> <p>Belga bellicosi. 54</p> <p>Belgarum lingua. 4</p> <p>Belgarum magna pars quare ab exteris Flamengi vocentur. 36</p> <p>Bellig. 54</p> <p>Bellouesus. 54, 55</p> <p>Bellum. 54</p> <p>Bellum quò referendum. 55</p> <p>Bembi tabula. 125</p> <p>Ben, Benne. 14</p> <p>Ben-</p>
---	---	--



INDEX RERUM ET VERBORUM

Deus est prestantissima voluptas. 114, 117	Ela in Siohem. 142	Galatarum & Germanorum idē viuendi genus. 35
Deus ipse qua ratione dicatur Magus. 28	Elah vocabuli interpretatio varia. 135	Galatarum & Senonum ex Asia in Europam migrationes. 57, 59
Deus primum caput cognationis. 25	ἐν. ἐντ. ἐντ. i. finis. 57, 69, 71, 73	Galatarum in variis orbis partibus monumenta. 51
Dei sacra nomina ad idolomania officinā detorta. 84, & sequent.	ἐν. ἐντ. & dictus Mercurius. 97	de Galatis D. Pauli sententia. 44
Deo cur multa nomina tribuantur. 81	Ens Aristotelis. 25	Galatinus vicus. 52
Diabolus diuina symbola & oracula sibi arrogat, &c. 111, & sequent.	Epilepsia quare Herculanus moribus dicatur. 140	Galba quis dicatur. 18
Dialecti varia, lingua Germanica. 60	Ἐποredia. 17	Galba vermis. 139
Dien. 126	Equus naues allegoricē significat. 59	Galbanum. 43
Dies vnde dictus. 126	ἐρυννέω. 88	Galbeum ornamentum. 43
Dies motionis finis & perfectio: nox motus principium, siue terminus à quo fit motus. 126	Eryngium herba. 43	Galbinus color. 43
Diei noctem quare proponant Galli & Cimmerici. 50, & seq.	Essedum. 17	Galbula anis. 43
Diem à nocte auspicari, natura maximè consentaneum. 126		Galerita anis. 12
Dieu, Gallis quid sit. 62	F.	Galgulus anis. 43
Dieu, dieu, epodos alandarum. 62	F littera serina exasperant Allemani plerasque voces à littera P incipientes. 11	Galla op. 72
Diotima. 93	Fagus Latinorum est Oxya Theophrasti. 129	Galla fructus quercuum. 138
Dis, ditis. 49	Fascinum Mercurij statua affixum quid denotet. 93	Gallipolis. 52, 56, 60
Dis dictus Iapetus, &c. 49, 121	Fauni. 147	Gallus st. 41
Dis quare Deus inferorum singatur. 49, & sequent.	Feb. 54	Gallus gallinaceus. 42, & seq.
Diuces diuitis. 49	Fel. 54	Galli Cybeles sacerdotes exsecti. 41
Diuico. 16	Felsina. 73, & sequent.	Galli vnde dicti. 33, & sequent.
Diuitiacus. 16	Fer. 17	Galli sunt Galatæ. 4, & seq. quare sese Galatas nominarint. 35. vbi primas sedes collocarint. 50. cū Cimmericis in Italiā venerint. 51
Dius. 62	Fides. 62, 157	Galli veteres & noui Italia distincti. 61
Dius fidius. 62	Fides primum habenda verbo Dei. 123, & sequent.	Galli qua lingua olim sint vsi, &c. 4, & seq. 6, 10, & seq. 122
Dodanim. 67	Fier. 17	Galli in loquendo radicibus Latinis verborum & nominū viuuntur, cū eorum declinatio & constructio prorsus sit germana. 5, & sequent.
Dog, i. canis. 15	Flamengi quare vocentur Brabantii, Hollandi, & ceteri Belgæ. 36	Galli sunt omnes homines per solum Tan. 121, 122
Dodona ciuitas. 144	Francicus sermo vnde natus. 5	Gallorum & Germanorum cognatio. 50
Dodoneum oraculum. 144, 159	Fronsacum op. 72	Gallorum in Italiā transitus. 52, 53, & sequent.
Druida, e. sit à Druis, idis. 4, 120	Funiculus triplex, fidei, spei & caritatis. 125	Gallorum laus. 33
Druidis vnde dicatur, &c. 4, & seq. 119, & sequent.	Furca, qua serui apud Rom. solent reddi infames, qualis fuerit. 133	Gallorum numina. 79, 80, & seq. 107. eorum religio. 1, 2
Druides qui, &c. 2, 3, 4, & seq. 119, & seq. 120, 122. eorum auctor Iapetus sub Ditis nomine celebratus, 49, 121. eorum disciplina. 121, 122, 126	G.	Gallorum pater Gomer, &c. 33, 34
Druisomagus. 23	Gai. 31, 40	Gallorum soboles Umbri. 51
Dryades. 147	Gaia i. pica varia. 41	Gallica lingua vnde nata. 5, 26
Drys. 151	Gaia terra. 32	Gallica lingua antiqua eadem cū Cimbrica fuit. 10, 11
Dumnorix. 15	Gaia Venus Uranca. 31	Gallicam linguam antiquam non esse Gracam. 2, & seq.
Dun, i. tenuis; 15	Gaien. 32	Galligraci. 4
Dun siue Dupn, i. collis. 15, 19	Gaihen. 32	Galm. 42
Dun kerck. 20	Gains & Gaia. 30, & seq. 41	γὰλ. & γάλεσ. & γάλην. 40, 41
Dun terminantia opidorum nomina. 20, & sequent.	Gal. i. fel. 43	Gamba, Gambe. 26
Dunium op. 20	Gal. i. alta & vehemens vox. 42	Garumna fl. 20
Dunius sinus. 20	γὰλα. 37	Gaudium. 113
Dupck, Dupcker. 92	Galactophagi. 38, & sequent.	Gazza. 41
Dupn. 15	Galata op. 52, 56	Geel, Geluwe. 43, & seq.
E.	Galata vnde dicti. 35, & sequent.	Geli pop. 72
Es, Ee, Een. 73, 152	Galata sunt Galli. 4, & seq. quare sic dicti. 35. vbi primas sedes collocarint. 50	Genabum op. 22
Etckel, Eickel. 151	Galatarum sermo. 4	Genitiuus Apollo. 109
Eich, Eich. 151		γενήτωσ Apollo. 109
		Gent. 22
		Ger.





INDEX RERVM ET VERBORVM

<i>Iouis etymon.</i> 114, & sequent.	<i>102, &amp; sequent.</i>	<i>Mainus mensis.</i> 29
<i>Iouis vocabulum conuersum quid denotet.</i> 117	<i>Libos, Libum, Libamen, Libona &amp; Libanum vnde dicantur.</i> 100	<i>Mamre quercus.</i> 135, & seq. 141
<i>Iouis catena.</i> 62. Vide reliqua in <i>Iupiter.</i>	<i>Libandi mos.</i> 100	<i>Man. i. vir.</i> 9, 88
<i>is.</i> 114	<i>Liebe.</i> 101	<i>Man. i. moneo.</i> 7, 8, 9, 88
<i>Israëlitici populi liberatio ex Ægyptiaca seruitute, figura est liberationis generis humani à peccati &amp; cacodæmonis seruitute.</i> 103	<i>Ligeris fl.</i> 20	<i>Man. i. Luna.</i> 6
<i>Italia vnde dicta.</i> 67	<i>Lignum vite, crux Christi.</i> 132, 133	<i>Man. i. mensis.</i> 7
<i>Italia dicta Chone.</i> 67	<i>Lignum vite quercus.</i> 133, & seq. 138, 141, 143, 149	<i>Mar.</i> 74, 80
<i>Italica lingua nata è Latina &amp; Germanica.</i> 26	<i>Lingua Italica nata è Latina &amp; Germanica, Gallica è Romana &amp; Francica.</i> 26	<i>Mar.</i> 80, 81
<i>Iubilo, as, are.</i> 113, & sequent.	<i>Lingua Belgica dialecti varia.</i> 5, 6	<i>Marca.</i> 81
<i>Iudeorum idolomania.</i> 147	<i>Linguam Gallicam antiquam non esse Græcam.</i> 2, & sequent.	<i>Marchiones.</i> 81
<i>Iuliomagus.</i> 23	<i>Lituicus.</i> 16	<i>Marg. i. medulla.</i> 12
<i>Iumento comparatur homo.</i> 116, 135, 153	<i>Litterarum consideratio.</i> 63	<i>Marga.</i> 12
<i>Iuno vnde dicta.</i> 96. eius fabula allegoricè interpretata. <i>ibid.</i>	<i>Litterarum nomina duorum generum.</i> 83	<i>Margiana regio.</i> 27
<i>Iupiter Carneius.</i> 112	<i>Linus vanitatis arguitur.</i> 54, 55	<i>Mariana quercus.</i> 134
<i>Iupiter Gallorum Deus.</i> 113	<i>Loos. i. callidus.</i> 41	<i>Maridunum.</i> 20
<i>Iupiter sine Iouis, &amp; Mercurius idem Deus.</i> 114, 116	<i>Luc.</i> 19, 109	<i>Mars deus vnde dictus.</i> 99, 118
<i>Iupiter sine Iouis maior Mercurio apud veteres.</i> 114, 116, 117	<i>Lucht.</i> 109	<i>Mart.</i> 99
<i>Iupiter terminalis.</i> 88, 89	<i>Luci quare ad sacrificia delecti.</i> 147	<i>Martel.</i> 99
	<i>Luci principio solis quercetis constabant.</i> 147	<i>Marteau.</i> 99
	<i>Lugdunum.</i> 19, 20, & sequent.	<i>Martiale Agonium.</i> 98, & seq.
	<i>Lugdunum.</i> 20	<i>Martius mensis vnde dictus.</i> 99
	<i>Lugodunum.</i> 20	<i>Mat.</i> 7, 27
	<i>Lui sine Lie.</i> 33, 69	<i>Materia prima nomina.</i> 126
	<i>Luna Man dicta à monendo, &amp;c.</i> 6, 7, & sequent.	<i>Me, Mede.</i> 40
	<i>Lupus.</i> 110	<i>Media regio commigrationis Gallorum è Chomarorum regione vestigia seruat.</i> 72
	<i>Luterius.</i> 16	<i>Mediolanum vnde dictum.</i> 28
	<i>Lux lucis.</i> 109	<i>Mediolanum multis locis inuenitur.</i> 28, 55
	<i>λυκωγῆς.</i> 110	<i>Medius fidius.</i> 62
	<i>λυκω.</i> 109	<i>Meiden, Meien.</i> 28
	<i>λυκωγενῆς Apollo.</i> 109	<i>Mel mellis vnde dictum.</i> 40, eius laudes. 138
	<i>Lycius Apollo.</i> 109	<i>Melch.</i> 40
	<i>λυκῆαυτα vocarunt Græci annum.</i> 109	<i>Melca.</i> 40
	<i>λυκῆαυτα.</i> 109	<i>μέλι.</i> 40
	<i>Lycoreus Apollo.</i> 109	<i>Melodunum.</i> 20
	<i>λυκῆ.</i> 110	<i>Men.</i> 9
		<i>Mens mentis.</i> 10
		<i>Mensch.</i> 131
		<i>Mer.</i> 74, 81
		<i>Merbodius.</i> 74
		<i>Merc.</i> 18
		<i>Mercor, aris.</i> 18
		<i>Merct.</i> 81
		<i>Mercurius vnde dictus.</i> 80, 81, & seq. 107. eius nominis definitio. 91. ichnea vocis ratio. 107
		<i>Mercurius à γῶνι &amp; dictus.</i> 97
		<i>Mercurius, Argephontes dictus.</i> 95, 97
		<i>Mercurius Cadmus dictus.</i> 91
		<i>Mercurius Cyllenius dictus.</i> 94
		<i>Mercurius Gallorum Deus.</i> 79
		<i>Mercurius Hermes dictus.</i> 88, & sequent.
		<i>Mercurius &amp; Iupiter idem deus.</i> 114, 117
		<i>Mercurius μινλοσῆθ.</i> 97
		<i>Mercurius Nominis dictus.</i> 97
		<i>Mercurius Promachus dictus.</i> 97
		<i>Mercurius Tricephalus dictus.</i> 89
		<i>Mercurius Thoyt sine Theut dictus.</i> 86, & sequent.
		<i>Mer-</i>

K.

<i>Karkter.</i> 149
<i>Kermex granum.</i> 139
<i>Kermesinus color.</i> 139
<i>Kiraken.</i> 148

L.

<i>Lac sine Lec.</i> 37
<i>Lacher sine Lecker.</i> 38
<i>Lac lactis vnde dicatur.</i> 39, & sequent.
<i>Lacte nominatiuus apud Plautum.</i> 39
<i>Lans quare Germani ab Italia vocentur.</i> 45
<i>Lant-knechten.</i> 75
<i>Lapis fœderis sub quercu depositus à Josue filio Nun.</i> 142, 143
<i>Lat.</i> 35
<i>Laten.</i> 35
<i>Latina lingua vnde exorta.</i> 61, 89
<i>Leb, Lef.</i> 54
<i>λέβω.</i> 101
<i>Leutweyck.</i> 13
<i>Lex pedagogus noster.</i> 102
<i>Liber vnde dictus.</i> 99, 100, 102
<i>Liber Deus &amp; Libera.</i> 61
<i>Liber pater Christus.</i> 98, 100, 102
<i>Liber pater, Noebus.</i> 100
<i>Liberalia festa.</i> 98, & seq. 102
<i>Liberaliorum die togam virilem sumere solent Romani iuuenes.</i>

M.

<i>Mat.</i> 23, 25
<i>Maetici Germanici.</i> 16
<i>Maent.</i> 103
<i>Mag.</i> 23, 26, 28
<i>Magus terminantia aliquot opidorum nomina.</i> 22
<i>Magus quid significet, &amp; quis Magus dicendus.</i> 25, & seq. 28
<i>Magus qua ratione dicatur Deus ipse.</i> 28
<i>Magia cultus est Deo rû, secundum Plat.</i> 25
<i>Magia apud Bactrianos orta.</i> 27
<i>Magus primus inuētor Zoroastres.</i> 26

Mercurius Trismegistus dictus.	89	orandum.	81
Mercurius Trismegistus falsus.	90	Dei.	112
Mercurius solo nomine a Sapien-		Ni.	112
tia differt.	95	Ni.	112
Mercurius est Verbum Dei incar-		Neodunum.	20
natum.	91, & seq. 94, & seq.	Neomagus vnde dicatur.	23
Mercurij varia nomina, epitheta		Neomagus Britan.	23
& eorum interpretatio.	84, 93	Neomagus Luxubiorum.	23
94, 97, & sequent.		Neomagus Nemetum.	23
Mercurij & Herculis compara-		Neomagus Tricastinorum.	23
tio.	95	Neomagus Uadicastorum.	23
Mercurij statua & eius symbolica		Neomagus sine Noniomagus ad	
significatio.	85, & sequent.	Vaalim.	23
Mercurij statuae affixum fasci-		Piet.	126
num.	93, & sequent.	Pieu.	112
Mercurio artes & scientie attri-		Nochus dictus Apollo.	49
buntur.	91, 95	Nochus dictus Bacchus.	49, 100
Merx mercis.	81	Nochus dictus Chon sine Chaon.	
Mesapia regio.	58	66, 67, & seq.	
Mesapius sermo.	58	Nochus Christi figura.	98, 100
Mesapion mons.	58	Nochus dici potest Dadalus.	52
Mesapus Neptuni filius, &c.	58	Nochus dictus Deucalion.	144, &
59, vnde dictus.	58	sequent.	
quare di-		Nochus Episcopi sanctus officio	
ctus equorum domitor.	59.	in uniuerso orbe.	68, & seq.
Vir-		Nochus dictus Hercules.	67, 144,
giliij carmen de Mesapo expli-		& sequent.	
catur.	59	Nochus Indus, ex India deuectus	
Mesembria.	69	arca ad Septentrionis plagam,	
Mesi pop.	69	&c. 27	
Microcosmus homo.	95	Nochus dictus Liber pater.	100
dictus Mercurius.	97	Nochus dictus Saturnus.	49
Minerua quid significet, & vn-		Nomen, inis.	10
de dicta.	117, & sequent.	Nomine Dei, intelligitur filius	
Minerua Gallorum numen.	117	Dei.	8, & sequent.
Mino, as, are.	9	Nomina propria varie corrupta.	
Modus.	9	15, & sequent.	
Molossi dicti Chaones pop.	66	Nomius dictus Apollo.	108
Mon. i. Luna.	6, 7	Nomius dictus Mercurius.	97
Monat. i. mensis.	7	Moos.	82
Moneo, es, ere.	9, 89	Mos. Mosel.	17
Montes quare ad sacrificia &		Mou.	112
orationes delecti.	146	Noniodunum.	20, 22
Mora, e. Moror, aris.	80	Noniomagus vnde dicatur.	23, &
Morbis sacer sine caducus quare		sequent.	
sc dictus.	140.	Noniomagus Biturigum.	23
quare dictus		Noniomagus ad Vaalim.	23
Herculanus.	ibid.	Nouus, a, um.	112
Morbi sacri sine caduci cum		Nox noctis.	42, 126
lapsu Adami comparatio.	140	Nox motus principium, sine ter-	
Morbo sacro medetur viscum.	140	minus a quo fit motus: dies mo-	
Mosa fl.	21	tionis, finis & perfectio.	126
Mosella fl.	ibid.	Nox quare diei praefertur a Cim-	
Moses vnde dictus.	56	meriis & Gallis.	50
Mulgeo, es, ere.	40	Nox quare mater omnium voce-	
Mulier Broom quare dicatur.	31,	tur.	126
& sequent.		Nuidunum.	20
Mysi pop.	69	Numismata antiqua.	134

N.

Nacht.	42, 126
Nachtgal.	42
Nam.	8, 9
Necessitas stimulus est ad Deum	

O.

Obrincus.	21
Ochs, id est bos.	14

Oenatry pop.	67
Ogerius Baesbecanus.	10
Ogmus Hercules.	118
Ol.	127
Ombri, Vide Ombrs.	
Onnosel.	17
Op.	109
Or.	26, 27, 119
Oracula edidisse dicuntur quercus	
& columba.	145
Orgentorix.	15
Ordior.	27
Origo, inis.	27, 109
Orior.	109
Orobj pop.	77
Oromazes.	27
Ort.	119
Orus Apollo.	109
Os, i. bos.	13
Osmarus.	74
Ouerheit.	14
Ov.	13
Ouidij versus de ludis liberalibus	
Nocho attributi.	100
Ouis hostia maxima.	155
Oxya Theophrasti, est Fagus La-	
tinorum.	129

P.

Padus fl.	11
Paan vnde formetur.	110, & seq.
Paan Apollo.	110
Panis purus Christus.	120
Papagap.	41
Par.	87
Par, paris.	ibid.
Parca vnde dicta.	87
Patrimonium D. Petri & D.	
Marci.	35
Pat. i. via.	11
Patrons Apollo.	109
Pecori comparatur homo.	135
Pecunia vnde dicta.	156
Pete.	17
Peter.	17
Petoritum.	17
Phaneus e Apollo.	109
Phyds.	129
Philosophus.	26
Philosophia vera est amoris cogni-	
tio, &c.	26
Phaebus vnde dictus.	106
Phaebus Daphneus.	106
Phaebus Dei filius recte vocatur,	
106, 108. Reliqua vide in	
Apollo.	
Phrygum prisca lingua.	42, 122
Pica varia.	41
Planarati dictio pro Plagrat,	
apud Plin.	11
Plinius castigatus.	11, 12
Polidatos dictus Carneius.	112
Porca quare immolata magna	
matri.	156, & sequent.
Porcorum secunditas.	137
Porci.	





S V M M A P R I V I L E G I I .

REGIS Priuilegio sancitum est, nequis *Opera omnia* Goropij Becani partim antehac impressa, sed ab ipso emendata, partim uerò non impressa, integra, vel eorum partem aliquam, citra Christophori Plantini voluntatem, à die cuiusq. editionis absolutæ intra decem annos, imprimat, aut alibi impressa importet uenaliæue habeat, sub pœna confiscationis librorum: vt latius patet in literis datis Bruxellis pænultima Nouembris. M. D. LXXIIII.

Signat.

I. de Witte.

IOAN. GOROPH BECANI

# GALLICA.

## LIBER I.



**S**I PRISCAS & Ogenias Gallorum origines, gentis ab omni Latinorum memoria clarissimæ, clarissimi scriptoris verbis exordiar, licet cætera post peccem, at hoc tamen mihi non fuerit verendum, ne in ipso magnæ & arduæ molitionis limine imegisse dicar. Iam cum nihil cordato viro magis optandum, quàm ut laudetur à laudato viro; tum nihil præclarior, quàm ab ipsis etiam hostibus laudari, quorum nimirum prædicatio longissimè abest ab omni adulationis suspicione. Insignem itaque Gallici nominis antiquitatem Cæsaris ore mihi celebrandam duxi; qui præterquam quòd Romanus fuit, & tantus Gallorum, quantus nullus unquàm alius hostis; hoc mihi etiam verior auctor habendus, quòd narrationem suam grauissimo testimonio confirmarit. Audiamus igitur hominem auditu dignissimum. *Galli, inquit, se omnes à Dite patre prognatos prædicant, idq; ab Druidibus proditum dicunt. Ob eam causam spatia omnis temporis, non numero dierum, sed noctium finiunt, & dies natales & mensium & annorum initia sic obseruant, ut noctem dies subsequatur.* Videor mihi mox de hoc testimonio auditurus: Quid dignum tanto dedit hic promissor hiatus? Egregium verò gentis præconium, ab ipso Dite inferorum Deo petere initium claritatis, quasi tenebræ lumen affundant. Hoc est scilicet à Cæsare laudari, hoc nobilitari. Quod si hos illustres dicas, qui ab Orco generis sui principia ducunt; quos tandem vocabis obscurissimos? Quid verò ex anilibus nugis manasse dices, nisi hoc sit vnum ex illis, quibus nulla anus proferret vaniora? Vis nos credere Ditem patrem Gallorum, & inde vitam duxisse, quòd nisi mortuus nemo descendit? Si nos fabulis pascere voles, referas potius primum Gallorum genus vel ad gallum aliquem Pythagoræum, vel ad Atyn, primum Cybeles gallum. Sed tu ò iste quisquis es, qui hæc sermonis nostri primordiis obiicis, sustine, rogo, paulisper sententiam, & ne ante Druides accuses stolidæ vanitatis, quàm intelligas quem Ditem suum vocarint. Infinita sunt ea quæ prima statim fronte in absurdissimis habenda videntur, & diligenter tamen inspecta atque examinata, verissima esse deprehenduntur: ac sicut in rebus ipsis non rarò magna est obscuritas, quæ demonstratione discutitur; ita rectam de sermone quoquam ferre sententiam frustra is conabitur, qui vocum in eo positarum significationem ighorat. Quem autem Druides Ditem nominarint, non ante perspicuemus, quàm qua lingua vsi sint intelligatur. Quoniam igitur neque quis sit Dis, neque qui sint Druides, neque qua ratione tota gens Gallorum nomen sit sortita, sciri potest, nisi ante omnia de vernaculo illorum sermone constiterit, quorum auctoritatem Cæsar citauit; videamus quid idem de Druidibus narret. Sic enim fortasse non difficile fuerit, in eius quod queritur, venire cognitionem; & illam quidem maiorem, quàm hactenus quisquam eorum qui præstantes & ingenio & eruditione in eadem se palestra exercuerunt, sit consecutus. Magna doctissimorum cum Gallorum, tum alterius nationis hominum consensione creditum videmus, nomē Druidum Græcū esse, & Græco sermone ipsos suam tradidisse disciplinam. Cum igitur in hoc perinde atque in plurimis aliis animabus spatium a regia veritatis via sit aberratum, & totum Gallicæ nobilitatis fundamentum sola Druidum nitatur auctoritate, non absurdam mihi viam & rationem ingressurus videor, si prius de horum, quàm de Gallorum vetusta tum patria, tum lingua verba fecero. Quamobrem totum illum Cæsaris commentariorum locum, qui ad hanc rem pertinet, verbatenus adscribendum mihi putauit, tum quòd nec succinctius, nec

Latiniùs tantundem rerum queat explicari, tum quòd totam gentis complectatur distributionem. In omni, inquit, Gallia eorum hominù qui in aliquo sunt numero atque honore genera sunt duo. Nam plebs pænè feruorum habetur loco, quæ per se nihil audet, & nulli adhibetur consilio. Plerique cum aut ære alieno, aut magnitudine tributorum, aut iniuriâ potentiorum premuntur, sese in seruitutem dicant nobilibus. In hos eadem omnia sunt iura, quæ dominis in seruos. Sed de his duobus generibus alterù est Druidum, alterum equitum. Illi rebus diuinis interfunt, sacrificia publica ac priuata procurant, religiones interpretantur. Ad hos magnus adolescentium numerus disciplinæ causâ concurrat, magnoque ij sunt apud eos honore. Nam ferè de omnibus controuersis publicis priuatisque constituunt, & si quod est admissum facinus, si cædes facta, si de hæreditate, de finibus controuersia est; iidem discernunt, præmia pœnasque constituunt. Si quis aut priuatus aut populus eorum decreto non steterit, sacrificiis interdicitur. Hæc pœna apud eos est grauissima. Quibus ita est interdictum, ij numero impiorum ac sceleratorum habentur, ab iis omnes decedunt, aditù eorum sermonemque diffugiunt, ne quid ex contagione incommodi accipiant, Neque iis petentibus ius redditur, neque honos ullus communicatur. His autem omnibus Druidibus præest vnus qui summâ inter eos habet auctoritatem. Hoc mortuo, si quis ex reliquis excellit dignitate, succedit: at si sunt plures pares, suffragio Druidum adlegitur. Nonnunquâ etiam de principatu armis contendunt. Ij certo anni tempore in finibus Carnutum, quæ regio totius Gallia media habetur, confidunt in loco consecrato. Huc omnes vndique qui controuersias habent, conueniunt, eorumque iudiciis decretisque parent. Disciplina in Britannia reperta, atque inde in Galliam translata esse existimatur: & nunc qui diligentius eam rem cognoscere volunt, plerumque illò discendi causâ proficiscuntur. Druides à bello abesse consueuerunt, neque tributa vnâ cum reliquis pendunt, militiae vacationem omniumque rerum habent immunitatem. Tantis exciti præmiis, & sua sponte multi in disciplinam conueniunt, & à propinquis parentibusque mittuntur. Magnum ibi numerum versuum ediscere dicuntur. Itaque nonnulli annos videnos in disciplina permanent, neque fas esse existimant ea litteris mandare, cum in reliquis ferè rebus publicis priuatisque rationibus Græcis litteris vtantur. Id mihi duabus de causis instituisse videntur, quòd neque in vulgus disciplinam efferri velint, neque eos qui discunt, litteris confisos, minus memoriæ studere: quod ferè plerisque accidit vt præsidio litterarum diligentiam in perdiscendo ac memoriâ remittant. In primis hoc volunt persuadere, non interire animas, sed ab aliis post mortem transire ad alios, atque hoc maxime ad virtutem excitari putant, metu mortis neglecto. Multa præterea de sideribus, atque eorum motu, de mundi ac terrarum magnitudine, de rerum natura, de Deorum immortalium vi ac potestate disputant, & iuuentuti tradunt. Hæc Cæsar de Druidibus & eorum disciplina. In quibus vt plurima sunt diligenter annotanda, ita quod de Druidum origine scripsit, & Græcarum litterarum vsu, accuratè expendatur necesse est. Ioachimus Perionius magna vir Græcæ Latinæque linguæ cognitione clarus, quatuor scripsit dialogorum libros, quibus Gallicæ Græcæque linguæ docet cognationem. In iis ex eo quod Cæsar dixit Druides in publicis priuatisque rebus extra suam disciplinam Græcis litteris vti, conclusit sermone item Græco vsos fuisse. Eadem est collectio apud Ioannem Picardum, qui Cætopædiam quinque libris complectitur: quos opinor hæc in re aliorum complurium hinc pedaneos hinc magistros fuisse, qui quot qualesque fuerint, nihil refert commemorare, cum rationum pondus, non consentientium numerus sit considerandus. Videamus itaque quàm bene ratio cõcluditur, cum litterarum Græcarum vsus sermonem quoque Græcum secum necessariò trahere docetur. Eo videlicet modo colligas, Antuerpianos omnes Latino sermone loqui, propterea quòd litteris Latinis in omnibus & publicis & priuatis rationibus vtantur. Nec aliter procedet is qui dicit Targum Chaldaicũ sermone Hebraico constare, quoniâ Hebraicis characteribus Compluti ad Fennarũ sit excusum. Pudet me profecto, viros tanti nominis tam turpiter sese dare in errores manifestissimos, & ab ipsis pueris explodèdos. Atqui hoc triariũ omnium rationum robur est, quibus pervincere nituntur Gallis olim Græcũ sermonem in vsu fuisse. Nec videt sibi obstare ipsum Cæsarem, qui ad Ciceronem apud Neruios obsecrum, Græcâ dedit epistolam, ne consilia sua litteris comissa à Gallis cognoscerentur. Sed

respondent,

respondent, apud Celtas maximè Græcum sermonem viguisse, minimè verò apud Belgas. Bella sanè fuga. Quasi verò apud Belgas Britannię proximos nulli Druides fuissent. Aliter profectò Cæsaris verba capienda, vt neminem latere potest, qui modò nõ prorsus sit communis loquendi consuetudinis ignarus. Nunquam nec Cæsar, nec quisquam alius Gallicum sermonem eundem cum Græco esse vel dixit, vel cogitauit. Sed hoc dumtaxat annotauit, notis Græcorum Gallos vti in sermone suo scribendo; atque ad hanc notionem litterarum nomen eo loco accipiendum esse, quo de Druidibus agit, ex eo perspicuum est, quòd dicat Druides disciplinam suam scriptis committere nolle, propterea quòd scripturæ præsidium memoriã remittat. Verùm dum se dicit epistolam Græcis litteris scripsisse, ne cõsilia ab hostibus cognosceretur, clarũ est, quòd Græco etiã sermone sit vsus. Nã nisi plures Galli linguæ Latinæ fuissent quàm Græcæ periti, vanus fuisset Cæsaris metus: & rursus si litteris Græcis Latinum sermonem scripsisset, facilius & proliuius Druides epistolam legissent, vt qui characteribus Græcis ea quę scriberent, scriberent omnia, nõ illa quidem Græcorũ sermone, sed vernaculo, & eo quo omnes ex æquo vteretur. Si enim peregrina aliqua lingua Druides sua tradidissent, nihil erat metuendũ ne in vulgus spargeretur, & passim eius notitia ab omnibus vsurparetur, si scripta fuisset: non magis sanè quàm nunc metuendũ, ne omnes ex æquo Germani intelligant Ciceronem vel Virgiliũ, in quibus auctoribus litteras omnes cognoscunt. Tradebatur ergo disciplina eo sermone, qui si scriptus fuisset, à vulgo fuisset intelligendus. Ex quo & illud probabile redditur, Britãnos eos à quibus hæc eruditio petebatur, eundẽ cum Gallis habuisse sermonẽ. Nos in Gotodanicis docuimus, antiquam Britannorũ linguam Cimbricã fuisse: & fatetur Cæsar magnã Britannię partẽ habitatã fuisse à Belgis, eam præsertim quæ mari vicina esset. Hinc legimus Cassiullaunũ legatos ad Cæsare per Comium Atrebatem misisse, quòd nimirum eodem sermone Atrebates & Cassiullauni legati vterentur. Cornelius Tacitus in ea item opinione est, Gallos Britanniam primos occupasse, addens sermonem non esse admodum diuersum. Quòd si Cæsar tradidisset è Massilia Druidum primordia manasse, meritò possemus suspicari, Græco eos sermone vti solere: nunc cum lógissimè & ex diametro inde Britannia disita sit, & multo etiam magis ab ipsa Græciã remota; non video quid causæ sit, vt de Græco sermone somniamus. Num putamus Cæsarem taciturnum fuisse, si tantum linguæ Græcæ apud Gallos vsus cognouisset, quantum Perionius & cæteri nobis obrudunt? Quamuis verò id neglexisset Cæsar, vt rem commemoratũ indignam; cæteri tamen scriptores nullo modo prætermisissent, præsertim Plinius, qui non paucas voces Gallicas interpretatur, inter quas nulla est quæ vel minimam habeat cum lingua Græca cognationem. Deinde si Druides Græcis versibus arcana sua tradebant; miror quĩ non Plutonium potius quàm Ditem primum suum vocarint parentẽ: Cur item non cæteros quoq. Deos Græcis nomẽclaturis potius quàm Latinis nũcuparint. Sed quid multis? Vel vnus solus Varro insanam hanc Græcismi ambitionem supprimet, qui Massilienses tradidit trilingues esse, quòd Latine, Græcè & Gallicè loquerentur. Quis hic non videt Gallicam linguam iuxta à Græca atque Latina esse diuersam? Est ne opus adhuc aliis testibus? Iam si Gallis lingua Græca vel vernacula, vel tam communis, quàm aduersarij opinionis meç volunt, fuisset; an opinamur Diuitiacum virum in summo apud Æduos magistratu constitutum, eius sibi in adolescentia non comparaturum fuisse facultatem? Et certè si eius peritus fuisset, nihil opus fuisse Cæsari reiectis quotidianis interpretibus, C. Valerio Procillo vti ad res, quas maximè occultari volebat, cum eo communicandas: quandoquidem si Græcè sciuisset Diuitiacus, Cæsar cum eo solo amotis omnibus interpretibus loqui potuisset. Sed video rursus obiici tabulas Græcis litteris scriptas in castris Heluetiorum inuentas fuisse. Fateor id quidem: Sed quid tum postea? An videlicet ex eo efficiatur eas Græco quoque sermone perscriptas fuisse? Non magis sanè, quàm de notis ad sermonem rationem trahi posse dixi. Porrò dicat quis, ipsum nomen Druidum prorsus esse Græcum, id quæ Plinij testificatione constare, qui à robore ducit appellationem. Scripsit hic quidem posse videri Druides à robore apud Græcos fortitos esse nomen, sed iudicium suum non interponit. Quis credat Gallorum & Britannorum sapientes tanta domi sermonis vernaculi inopia laborasse, vt procul terrarum ex ipsa Græciã sibi nomenclaturam emendicandã existimarint. Non ibo infitias apud eos



Druidis vo-  
cabuli ety-  
mon.  
Tru.

Trotu.

Wis.

quetcum in symbolis fuisse, at inde nomen accepisse pernego. Britanni crebrò linguam mutarunt, & hoc tempore è vario sermone mistam vsurpant illi quidem; verùm nulla clades efficere potuit, vt nullæ omnino vetustissimi & p̄imi sermonis reliquæ hæctenus conseruarentur. Inter quas & illa vox est, à qua Druidum nomenclatura manauit. *Tru* enim idem ipsis adhuc notat, quod Latinis *Verum*: vocabulum nec à Romanis, nec à Normanis petatum; sed ab antiquissimis temporibus perdurans. Mirum sanè ni ipsi veritati fidissimæ rerum omnium custodi curæ fuerit, ne veri nomen tot mutationum procellis periret. Nostratibus eadem vox in vsu est, diuersa paululum scriptura & pronunciatione. *Trotu* enim pro *Tru* scribimus: & non tantum pro vero, sed pro fido, & fide ipsa vsurpamus. Venit etiam vt verbum in orationem, & id rursus duplici significatione; altera vt idem valeat quod fidere Latinis; altera coniugium legitimum inire. Hinc igitur *trotu-wis* factum, adiecta vocula geminæ notationis. *Wis* enim vt nomen, sapientem notat; vt verbum, idem est quod demonstro. Is ergo *trotu-wis* dicetur, qui & veri sapiens est, & verum aliis monstrat, & præterea ostendit tum cui sit fidendum, tum qui cum coniugij copula contrahenda; ita vt is qui hoc sibi nomen sumit, sese omnis veritatis & fidei tum erga Deum, tum erga homines profiteatur doctorem. Sed quo tandem modo ex *trotu-wis* *Druis* euasit? Modò dictum, Britannorum dialecto pro *trotu*, *tru* dici, vnde *tru-wis*. A qua voce si litteram Latinis ignotam eximas, & primam quæ tenuis est, in mediam commutes; confestim *Druis* habebis. Ex tenui autem mediam facere, & è media rursus tenuem, est vnum linguæ nostræ de frequentissimis; nec minus vsitatum Latinis, vt litteram hanc quam duplici v pingimus, è vocabulis tollant. Sic è *Brieswac* *Brisacum*, è *Franswac* *Fronfacum*, è *Lanswac* *Lansacum*, & similia quamplurima è similibus ad formam suam accommodarunt. Eodem itaque modo *Druis* è *Dru-wis* factum videmus. Quod vocabulum deinde ad Græcorum normam à Latinis & Græcis declinatum, *Druidas* dedit: & hinc eo modo quo *Virgilius* dixit, *aurea vati Cassida*, ex accusandi casu facto nominante vsurpati cœpit *Druida* *Druidæ*, loco *Druis* *Druidis*. Conferat nunc qui volet hanc vocis interpretationem cum *Cæsaris* verbis, & cernat ecquid possit conuenientius vniuersam *Druidarum* explicare professionem atque disciplinam, de qua suo loco latius agemus. Hic satis modò sit intelligere, *Druidum* nomen è sermone Græco minimè manasse, sed Cimbricum, perinde atque ceteras Gallicas voces, habere explicatum. Ne sinamus itaque nos vel à *Petronio*, vel ab alio quopiam seduci fallaci illa & nimis putida conclusiuncula, qua de notis elementorum eisdem eundem sermonem fuisse docere nituntur. Nimum sues simus, si quernam illam admittamus philosophiam ad veram *Druidarum* nominis originem atque rationem, cum de ipso Gallico & Britannico sermone tam clara detur interpretatio, vt nec breuius nec copiosius totius veræ germanæque sapientiæ latitudo queat delineari. Verùm vt radicibus euellatur hic error, sequamur ductum ipsorum *Druidarum*, id est, eorum qui nobis præmonstrant veritatem. *Galatas* eosdem Græcis esse quos Latini *Gallos* vocant, nemo eorum ignorat qui vel *Diodorum Siculum* legerit, vel *Strabonem*, vel *Pausaniam*, vt alios complures omittam. *Galatarum* autem originem, vt in *Croniis* docui, *Iosephus* ad *Gomerum* refert, qui se p̄st *Cimmerios* dixerunt, vt eodem loco meminisse tradidisse. *Cimbros* item & *Cimmerios* esse eosdem ibidem satis ostendi; quorum posteritatis pars *Atuatici*, quorum primarij sunt *Antuerpiani*, hæctenus linguam suam conseruarunt. De qua quis fuerit *Gallorum* sermo, licet existimare. *D. Hieronymus* testatur, *Galatas* in *Asia* suo tempore bilingues fuisse, & præter sermonem Græcum, quo totus oriens tum loquebatur, propriam linguam eandem panè cum *Treueris* habuisse. An apertius quicquam dici potuit? an certius adferri argumentum, quo cernatur, quæ olim lingua *Galli* vterentur? Et ne quis credat leue hoc esse testimonium & de solo auditu profectum, addam & illud, *D. Hieronymum* tam diu *Treueris* cum *D. Hilario* vixisse, vt ei ingens *Synodorum* volumen manu sua describeret. Vnde & illud liquet, hominem Latini, Græci Hebraicæque sermonis insigniter peritum taciturnum minimè fuisse, si hanc, quam nostri seculi homines sibi comminiscuntur, Græci *Galli-*  
ciq̄

Galata sunt  
Galli.

Gallos olim  
eandem cum  
Germanis  
linguam ha-  
buisse.

cique sermonis agnouisset cognationem. Quid? quod vix dubitandum videtur, quin Gallicæ linguæ fuerit non imperitus, eo quod Galatas in Asia quædam corrupisse annotarit. quam animaduersionem haud intelligo qui adhibere potuerit, si Treuerorum sermonis ignarus fuisse dicatur. Iam si de Græco fonte Gallorum lingua manasset, non corrupturi eam Galatæ inter Græcos, quibus cum conuersabantur, sed potius elegantiorē & origini suæ propinquiorem facturi fuissent. Cum porro Gallogræci non è Belgio, sed è Tolosanorum & Volcarum finibus in Asiam commigrarint; fateamur necesse est, à Rheno, ad quem Treuerorum ditio pertinebat, ad Rhodanum vsque & Garumnam eundem olim viguisse sermonem: Quod non ex hac modò, sed ex Varronis etiam comprobatur testificatione, quam modò citauit. Quod autem Cæsar dicit Aquitanos, Celtas & Belgas lingua differre; id quidem de Aquitanis non diffitemur, quorum alia lingua videtur fuisse, quippe quos Strabo & lingua & corporum forma Hispanis facit quàm Gallis similiore: At in Celtis & Belgis ad proprietates dumtaxat referam loquendi, quas dialectos Græcorum grammatici nominant: quò quidem modo etiamnum hodie alia lingua est Zelandorum, alia Brabantorum, id est, alius quidam idiotismus: Quo fit, vt vbi hi A proferunt, illi E sonent. Sic alia est lingua Colonix Agrippinæ, alia Gandau; quarum tamen discrimen tantum non est, vt hominum inter se colloquia commerciumque tollat. Hac itaque ratione latissimè patet linguarum diuersitas, aded vt sigillatim cuius ferè ciuitati peculiaris quidam sit modus eadem vocabula proferendi. Porro quando Hieronymi ætate labentibus iam paulatim imperij viribus necdum Treueri locutionem suam vernaculam Romanorum lingua corruerant, quorum tamen princeps apud eos erat sedes; dici non potest, post eos à Francis, qui Belgium deinde & reliquam Galliam occuparunt, hanc loquendi formam accepisse qua nunc loquuntur. Quid? quod ipsi Franci, dum partes Gallix, Romano sermone vtentes, sibi acquisiuisent, tantum abest vt linguam suam intuxerint deuictis gentibus, vt contra ipsi Romanam linguam addiscere tentarint: quæ res fecit, vt apud Gallos pleræque omnes verborum nominumque radices sint Latinæ, eorum tamen declinatio & constructio prorsus sit Germana. Præterita enim verborum perfecta more nostro formant, accersito verbo, habeo; quo clarè demonstrant, Romanum apud se sermonem phrasibus nostratibus fuisse corruptum, & sic ab antiquo illo quo Galli cum Romanis loquentes vtentur, degenerasse, vt nec à Latinis, nec à Germanis intelligatur. Vt autem contra Aegidij Schudi & Perionij opinionem hanc Romanæ locutionis corruptelam non Gallis olim Latinam linguam dicere coactis, sed Francis adscribam; id propterea facio, quod sciam Gallos sic Latinam linguam locutos fuisse, vt ea de quibusuis rebus differere possent, non solum inter se, sed cum Romanis etiam quibusuis. Quorsum enim Romanum sermonem didicissent, si sic didicissent, vt nulla ipsis esse possent cum Latinis colloquia? Non negarim tamen, solæcismos multos & barbarismos ab iis non infrequenter comitti solere, sed eos tales, vt sermonis intelligentiam non impedirent, quos postea, Romanis eiectis, indies magis atque magis inereuisse par est, tum per incuriam & obliuionem, quia nec castigarentur nec docerentur amplius à Romanis, tum quod quisque linguam suam ad Francorum locutionem accommodare quàm posset maximè niteretur. Franci interim quia numero longè essent quàm victi pauciores, sensim etiam ob commerciorum necessitatem ceperunt vocibus vti Romanis: quod dum facerent, dicebant se loqui *Romans*, tamen si de linguæ Francicæ ritu nomina & verba inflecterent atque collocarent. Sic paulatim nouus sermo natus, quem alij Francicum, alij Romanum, alij Gallicum vocare consueuerunt: nec dissimilis origo vel eius quo Itali, vel illius quo Hispani hodie vtuntur. Quamobrem non possum satis demirari hominum eorum dementiam, qui sese torquent in eo, quod præsentem Gallorum linguam ad Græcam reducant. Verum nobis, vt dixi, quæstio non de hac huius ætatis lingua, sed de illa prisca, qua vsi sunt Galli ante Romanæ tyrannidis iugum susceptum, quam cum inuenerimus eandem fuisse cum Treuerica, nec hæc vel post vel ante Hieronymi ætatem vllam

Aegidius  
Schudius.  
Perionius.

Romans lo-  
qui dicuntur  
Galli.

*Gallorum  
veterum,  
Brabantorum  
linguam ean-  
dem esse.*

fufceperit commutationem, atque eadem haecenus fit cum noſtra Cimbrica ſive Saxonica, dicemus Gallos olim eadem uſos eſſe lingua, quam Brabanti haecenus in Ambiuaritorum & Taſſandrorum vicinorumque regione ſeruarunt: qua de re ut aliaſ non ſemel verba feci; ita nuſquam latius quam in Saxonica, in quibus docui, Sacas & olim in Aſia, & poſt in Europa vnam omnino eandemque linguam cum Gallis habuiſſe. Quamuis autem quæ cum in illis, tum in aliis à me dicta ſunt, ea ſaris habeant & argumentorum & lucis ad omnem huius quaſtionis diſcutiendam obſcuritatem; quia tamen propoſiti huius miſi laboris ratio ſic poſtulat, compendio quam potero maximo totam hanc ſic eximam dubitationem, ut ſimul & gentis origo, & lingua vetuſtiſſima ex auctoritate magis recepta quam ſit vel Druidarum vel Cæſaris, probetur. & illud quoque quod de Dite dictum eſt, ab omni falſitatis ſuſpicionem liberetur. Quoniam Iosephi teſtis in primis grauiffimi ſcripto demonſtraui Gallos à Cômnero genus ducere, atque alibi declarauit, hunc non Gallorum tantum, ſed omnium Cimmericorum patrem eſſe, inter quos Aſcanij filij maximi natu poſteritas primum locum tenet, atque inde lingua ſua *Doutſen*, id eſt, vetuſtiſſimi vocantur; conſidendum, eandem eſſe Germanorum & Gallorum originem, ita ut nihil mihi ſit, ſi linguæ quoque euſdem habuerint communionem. Verum ut inter Græcos non parua fuit dialectorum varietas, ita inter Germanos quoque & Gallos: tanta tamen non fuit, ut Germanus Gallum non intelligeret. Sed hic obicitur Cæſar, qui Ariouiſtum ſcribit longa conſuetudine Galliçi ſermonis ſibi peritiam comparafſe. Hic nobis fatendum, quod & alibi dixi, inter Aſcanij poſteros quofdam fuiſſe qui ſic à cæteris Germanis dialecto differrent, ut ab eis magna difficultate vix tandem intelligerentur. Eo genere ſermonis Sueuos valde olim uſos eſſe, etiam tum, cum adhuc ex Aſia non commiſſerant, luculentum eſt iudicium ex Ptolemæo, qui hanc gentem Suobenos in Scythicis vocat, quo nomine ſeſe ipſi haecenus in montibus Tridentinis appellant, cum nos eos *Sueteni* & *Suaeni* nominemus. Habet hæc dialectus pleraque verba & nomina eadem cum cæteris Germanis, ſed ſic ſibilis & prononciationis aſperitate deformata, ut vix intelligantur. Audio hic Allemanos vaſto ſpiritu & validis lateribus in me detonantes: Quid tu homuncio ex infima Teutonum gente perpetuò Tau in ore habentium, malculo Germanorum ſermoni ſtriblignem linguæ tuæ contemtiſſimæ audes præferre, nedum comparare? Abi cum iſta tua impudentia in Gallicum tau, quo dignus eſt. Nemo erit noſtratum tam abiecto animo, ut tibi vel vnum Gry reddere dignetur. Ego verò neque ut respondeatis peto, neque prolixum mihi ſermonem hæc in controuerſia habendum exiſtimo. Hoc vnum dicam, quo totam quaſtionem apud æquos iudices proſtigabo. Cum in eadem lingua, id eſt, ea in qua radices vocabulorum ſunt eadem, duæ ſunt vel plures ſermonis proprietates, prononciationem atque formulas vocum variantes, tum ſi quæ dialectus cæteris melior ſit quaeratur, ei primam laudem tribuemus, quæ vocum origines quam optime conſeruat. Exempli cauſa, Luna nobis *Mān* vocatur, vocali longa: eadem Allemanis *Mōn* dicitur. Hic ſi rogetur, utrum melius, conſulenda prima vocis ratio. Scimus ob eam cauſam nomenclaturam *Mān* lunæ datam eſſe, quòd ea perpetua formæ ſuæ mutatione admirationem in nobis excitaret; qua moniti ſumus & impulſi, ut cauſam quaeremus quæ faciat ut eum cætera ſidera eandem formam ſeruant, hæc nunquam in eadem facie perſiſtat. Ut enim Luna infimo eſt in orbe; ita è propinquo prima nos monuit inſigni ſua & ſibi præcipua varietate cæleſtes motiones diligenter eſſe quaerendas. Præterea dum totum Oceanum ad motionis ſuæ momenta modò attollit, modò deprimit, monuit nos maximo & luculentiffimo ſigno corpora hæc inferiora à cælorum motione gubernari & temperari, atque omnem inde prodire & pendere elementorum varietatem miſtionemque. Iam cum fabri lignarij cernerent magni referre, quo tempore materia quæque caſa eſſet, viderentque in ea re primas partes Lunam tenere, moniti ſunt ut curſum ipſius obſeruent. Nascendi item luxuriandi que diuerſitas agricolam tandem docuit, ut Lunæ mo-

*Suobeni.*

*Sueuorum  
dialectus.*

*Mān voca-  
buli etymon.*

nitis

nitis pareret. Quid ego hic commemorem vitium putatores? quid pisces ostreorum? quid ceteros omnes quos officij sui & semper monuit & monebit? Infinita sunt quæ huius monitis homines didicerunt, & inter cetera hæc ipsa humani ortus vas totum temperat ac moderatur; & tempus satui nobilissimo definit atque demonstrat. Ingratissimus sit oportet, qui ab hoc sidere tam multis variisque modis vsibus humanis seruiente non moneatur ad laudem creatori canendam. Non puto esse quemquam, qui non plurimum se Lunæ debere intelligat; sed inter omnes illi ingrattissimi sunt, qui ad huius decursum centesimis se obligarunt, cum tamen tot orbibus circumactis centies moniti sint, ut nomina sua eximerent libris foeneratorum; adeo quamuis omnia cetera mota nulla essent, tamen ob centesimam hanc vsurarum appellationem merito posset videri nomen à monendo sibi vindicasse. Quid multis? magna officiorum volumina sint conscribenda, infiniti de natura rerum omnium ex elementis constantium libri, plures etiam magnæ constructiones, qualem Ptolemæus reliquit, si omnia sigillatim huius sideris monita essent vel enumeranda vel dimetienda. Primus igitur nominum architectus hanc sideris vim sentiens, siue de ipso recentis mundi consideratione, siue de diuino instinctu, siue, quod maxime credo, de utroque illud vocabulum commentus est, quo admonitio hæc tot tantarumque rerum expressa audiretur. *Man* enim dum in vernaculo nostro sermone verbi locum possidet, idem est quod moneo dicunt Latini. Quamobrem eadem vox eodem sono & tempore pronuntiata, transit in nomen de primi nomenclatoris voluntate illud astrum significans, in quo monendi cernitur summa & præstantissima potestas. Iam vide quid hic faciat Allemanus. Quod rotundius loquatur & nostram vitiat medio-critatem, pro *man* non dicit. *Aman* nos *manit*, solo Tau adiecto, formamus, ad mensuram designandum. Allemanus *monat* pronuntiat. Quæro itaque, vtra vox propius ad originem suam accedit, nostrane, an Allemanica? Nostra certe, quæ sonum retinet eundem. Et ne Allemaniæ sermonis imperitus credat, in eo pro *Moneo* non dicit, atque inde Lunant nomen accepisse, addatur & hoc, ipsos æquè atque nos *man* pro moneo pronuntiare. Sed dicit Allemanus, hac in voce maius artificium esse linguæ suæ, propterea quod *mon* & originem suam satis declarer, & præterea addat inter verbum & nomen distinctionem, qua nos caremus. Probabiliter hoc diceretur, si vel distinctio inter verbum & nomen esset nobis loquentibus ad vitandam ambiguitatem; perinde atque alterius linguæ hominibus necessaria, ut non est, vel hac ratione, qua ex *man* non fit, non longè grauissimus contra architecti voluntatem committeretur error; quem ut omnes intelligant, breuiter eum annotabo. Ut Lunæ infinitis monitis de toto hominum genere & vniuersim & sigillatim bene meretur, ita reliqua omnia nihili sunt præ illo vno quod in Allemanico sermone neglectum videmus & penitus omissum. Docui in Hermathena mea, quædam nobis esse vocabula *ichnæa*, quæ recte lecta id notant quod maxime conducit ad illius cognitionem, quod præterea vocis pronunciatione denotabatur. Ex horum albo Themidis *ichnææ* nomen ad Græcos venit, de qua satis multa in Amazonicis à me dicta sunt, quorum lectionis quem poeniteret, hætenus auctum neminem. Quemadmodum igitur illic docui, ex *mat* fieri tam, vocali utrobique similiter producta, & illò mensuram & modum, hoc decorum rerum omnium notari, ita ut alterum alterius vniuersam naturam describat, mutuam demonstret connexionem, hoc ex illo nasci declarat; ita hic sciendum, *man* vocem esse *ichnæam*, & inter *ichnæas* principem locum sibi vindicare. Infinitas est vastissima eorum omnium quorum homines moneri plurimi interest; sed quicquid est vsquam vtilium præceptorum, id totum nullam nobis adfert vtilitatem, nisi eius ductu veluti per vestigia ad illud veniamus, quod verso litterarum ordine in nomine *man* denotatur. Atque hinc illud est, quod sic vocem construxerit optimus ille & diuinissimus nomenclator, ut illud primum moneret, atque ad illud nos per vestigia sua litteris consignata deduceret, quo omnia monita diuina & humana,

omnia prophetarum oracula, omnia mandata ipsius etiam Dei nos & vocant quotidie, & semper vocauerunt. Testis est mihi Deus, solus animorum iudex, tanta reuerentia, tanta religione me de hoc mysterio cogitare, vt pigeat tam venerando exéplo ad hanc controuersiam vri. Cum tamen ex altera parte mecum cogito, hoc tam præclarum Dei donum primo vocum ponendarum artifici maxima benignitate concessum, à nemine hactenus post multos seculorum decursus animaduersum fuisse; cogor quodam modo, vbicumque locus datur, arcanum hoc Dei in homines beneficium commemorare & aperire; ne quod Dei gratia mihi reuelauit, inuidia quadam finiam apud me sepultum iacere. Quod igitur hoc est tam excelsum mysterium, vt præ eo omnia reliqua nihili sint habenda; sintque omnia præcepta & documenta, nullam allatura vtilitatem, nisi ad hoc ipsum contendant, quod vocabulum *man* versum significare dico? Ipsum nempe nam, quo nihil aliud notatur, quam id quod Latini nomen vocarent. At quid illo nomine intelligere nos oporteat, dicit nobis Elaias de verbo incarnando, oracula promens non illa quidem ex fabuloso Aganippes fonte, sed ex viuis fontibus Saluatoris. *Et dicetis, inquit, in illa die: Confitemini Domino & innocate nomen eius; notas facite in populo adinventiones eius, mentote quoniam excelsum est nomen eius.* An non in his diuini vatis verbis auditus, nos memores esse debere illius nominis excelsi? Hoc est nomen illud quod Rex Dei calore æstiuans & spiritus sancti haustu ebrius celebravit. *Et expectabo, inquit, nomen tuum; quoniam bonum est in conspectu sanctorum.* Et iterum alibi: *Erit nomen eius benedictum in secula, ante Solem permanet nomen eius.* Et paulo post in eadem ode: *Benedictum nomen maiestatis eius in æternum; & replebitur maiestate eius omnis terra.* In hoc ipso hymno apertissime declarauit diuinissimus vates, se nomen maiestatis eius non aliud intelligere, quam Dei filium, quem dicit cum Sole quidem, id est, cum patre & ante Lunam mansisse, & perpetuo mansurum, sed tamen descensurum in terram vt miseros mortales saluos reddat, & diaboli siue calumniatoris superbam premat potestatem, qua humanum genus habebat subiugatum. *Orietur, inquit, in diebus eius iustitia & abundantia pacis, donec auferatur Luna, id est (vt equidem captus meus fert) donec toti iusti redditi mortales, sic nomini eius adhærebunt & vnientur, & sic facie ad faciem Deum intuebuntur, vt non amplius opus sit vlla Luna mouente vt ad hoc nomen toto animo tendant.* Ipsa enim caritas in futuro seculo, in quo solo iustitia plena est & plena pax, sic nos Deo coniunget, vt tum omnes prophetiæ, omnes carimonix, omnia sacramenta, omnis doctorum admonitio sit futura superuacanea. Optimis certe symbolis vsus est Dauid, dum Deum Soli comparat; & omnia ea quæ nos nominis eius moneant, Lunæ. Nam vt imperfectam quandam & frequentissime mutilam Solis imaginem nocturno tempore in Luna videmus, atque ex ea cognoscimus vbi & qua parte cæli Sol clarum hominibus diem ostendat; ita per oracula, per ritus sacros per apostolos, per sacramenta docemur, vbi Sol verum clarumque diem suis ostendat, quod simulatque ventum fuerit, cessabit omnis imago; non aliter atque orto Sole Lunæ lumen non amplius apparet. *Videmus nunc, vt D. Pauli verbis nostram hanc expositionem reddam probabiliorem, per speculum in ænigmate, tunc autem facie ad faciem.* Quanta, bone Deus, est donorum quæ per spiritum tuum hominibus largiris, per omnia in omnibus quales quales illi sint, concordia. Propheta Lunam dixit, D. Paulus speculum & ænigma nominauit res eas per quas hic Deum videmus. Quid autem est Luna aliud, quam nocturnum Solis speculum? Sermonis igitur nostri faber haud dubie eiusdem spiritus instinctu nomen hoc Lunæ struxit, quod illum maximum eius vsum intelligeremus, vt eius monitu ad supremi illius nominis quod est omni alio nomine superius, omnia præcepta, omnia nostra studia, omnes nostros labores atque conatus referremus. Quocirca quoties linguæ nostræ homines Lunam intuentur, nomen eius retro legant, quod nominis illius moneantur, in quo solo salui esse possunt. Hoc est nomen de quo D. Ioannes: *In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum.* Et mox: *Verbum caro factum est.* Neque enim refert, siue verbum siue nomen dicas in hoc

Nam.

Namine Dei  
intelligitur  
Dei filius.

hoc

hoc mysterio. Græcis λόγος in eadem dicitur notione. Nostra lingua in eadem significatione habet wort, vocem non minus quàm man iehuzam, quæ per litterarum vestigia retro lecta significat veritatem, & fidem, & fiduciam, & legitimum coniugium, vt modò dixi. Quo stupendo vocum artificio docemur, ipsum wort, quod Latinus verbum diceret, ipsam esse veritatem; ipsum wort illud esse, cui soli, vt pote ipsi veritati, credere debemus; ipsum wort illud esse, cui soli, vt veræ custodiæ, fidere debemus; ipsum wort illud esse, cum quo legitimum nobis est coniugium contrahendum. Hoc est arcanum illud coniugium; cuius typum hominum inter se connubia gerere D. Paulus dixit, magnum vocans sacramentum Christi & Ecclesiæ, inter quos solos legitimum est & verum connubium, nullo vnquam seculo dissoluendum. Sed hæc altiora & alterius loci. Vt igitur ad id quod in questione erat reuertamur, videndum, an hoc linguæ mysterium, quo nullum ne cogitando quidem maius reperiatur, in Allemanica lingua conseruetur. Sed quid videamus, cum modò dictum sit, hanc conuersionem reciprocam apud eos corrumpi, eo quòd *Man* minimè nos deducat ad *Man*; qua voce tamen æquè atque nos pro nomine vtuntur, sed ad *Mani* nullius significationis vocabulum. Eadem est corruptela in *Tam* & *Mat* ab ipsis inuenta, cum pro illo *Zimpt*, pro hoc *Mass* pronunciant. Qua in voce illud obiter addam, *מַת* Hebræorum à nostrati *Mat* derivari, & inde etiam *Modum* apud Latinos dici, propterea quòd hæc vocum per conuersionem formandarum ratio, linguæ nostræ sit peculiaris. Nec aliter peccant in *Trow* & *wort*, pro quibus *Trow* & *wort* scribunt. Idem in aliis ferè omnibus committunt; quo vel solo indicio cuius lique potest, arcanum illud linguæ artificium ab ipsis corrumpi, & idcirco sermonem nostrum multo habendum castigatorem. Et quemadmodum hæc conuertendarum vocum analogia ab ipsis negligitur; ita longissimè recedunt ab etymologia vocum plurimarum, vt & in his ipsis vocibus demonstrare possem, vt interim omittam ventosas ipsorum buccas, quibus Atticum nostrum Tau veluti ansetes quidam exhibilare nituntur. In *Zimpt* nullam rationem agnoscas, nec item in *Man*. Cum enim conuersionem illam reciprocam corrumpant, & hæc vox primariam suæ formæ rationem ex ea ducat; fieri non potest, vt non longius multo quàm nos à genuino linguæ ortu abesse dicantur. Verùm hæc satis hoc loco sunt, quibus dum diutius quàm rebar me facturum, sum immoratus, aliam mihi remoram accersui. Dicent enim Latini me voces sermonis sui proprias in exemplum citasse, & in iis Allemanos, dum non dicunt pro Luna, videri ad *Moneo* Latinorum propius accessisse: Rursum dum *Man* & *Allemanus* & *Germanus* pronunciat, vtrumque posse videri vocem hanc à Romanis emendicasse priore syllaba ex voce *Nomen* nonnihil corrupta. Hic ego ad illud confugio axioma: Communem duarum pluriumve linguarum vocem ex ea primordia sua ducere, in qua ratio inuenitur ad naturam rei significatæ explicandam plurimum adferens lucis. Dico itaque *Moneo* è nostro sermone, quo primùm *Cimmerij* in Italia vsi sunt, remansisse; propterea quòd *man* tempore longo pronunciatum, deducatur à *man* vocali breui elato, vt par est, duo tempora naturæ ordine vno esse posteriora. *Man* verò breue fit à *man*, quod significat ago & duco, à quo Latini *Mino* seruarunt. Huius præteritum imperfectum est *man*, pro eo quod Latinis est *ducebam*. Inde *man* eodem accentu pro viro ponitur, eo quòd hoc proprium & præcipuum sit viri officium, vt & *se* & cætera omnia animalia ducat ac gubernet. In quo si *Adamus* constanter persistisset, nunquam genus humanum in has miseras præcipitasset. Vide quæso, quanti momenti vocabulum; cuius rationem si ducem sequamur, nunquam nos nec à carne, nec à femina duci agique sinemus. Porro quia primariæ ducendi partes ad hominum pertineant ductum, voluit architectus, vt *man* longo tempore productum, hoc ipsum ducendi genus exprimeret. Cum enim homo præceptis & admonitione agi debeat, hoc ipsum voluit officium ea voce nuncupari, quæ ex viri nomine fieret, vna sola temporis mora adiecta, Breue itaque tempus in *man*, notat virum prius se quàm cæteros ducere debere, atque inde ad cæteros ducendos progredi, ea videlicet via & ratione, qua breue tempus prius;

Wort voculi etymon. Trow.

Modum.

Vocum primordia ex qua lingua sint petenda.

Moneo, es, ere.

Man.

Mino, as, are.

Viri proprius & præcipuus officium.

Nomen.

Mens.

Germanicus  
sermo qua  
ratione di-  
uersus à  
Gallico fuisse  
dicatur apud  
veteres.

Ogerius  
Boesbecanus.

Taurica  
Chersonesus  
etiamnum  
hodie lingua  
Brabantica  
vritur.

Gallica anti-  
qua lingua  
eandem cum  
Cimbrica  
fuit.

prius, longum posterius videmus. Nomina verò quæ perpetuum quippiam significant, conuenientissimè fiunt à verbis temporis præteriti imperfecti, propterea quòd hoc tria tempora complectatur. Nam qui dicit faciebam; ostendit se aliquid fecisse, & adhuc aliquid facere, & post etiam aliquid esse operi se additurum. qua de re alibi. Quòd item nomina deriuamus à verbis, id summa nititur ratione, quæ tota est in philosophiæ principio posita, quo statuitur actus prior esse quàm potentia. Iam cum Nam pro Nomine fiat à Nam per conuersionem, fateamur oportet, Nomen quoque apud Latinos vocabulum esse de Cimberia lingua in Latio relictum. Men item non à mino, sed contrà Mino à Men, quod ex reciproca conuersione nobis peculiari liquet, cum Mem versa, Men prorsus vox sit; & Men suam apud nos habeat compositionem ex Me & En; de qua si nunc agerem, longius esset à proposito euagandum. A Men Latini etiam Mens seruarunt, eo quòd Mens hominem ducat necesse sit, si causam nominis sui voler tueri. Quia ergo vocabula eius primogenia sunt linguæ in qua veras suas habent rationes; cogentur Græci fateri, μήν pro Luna nobis deberi, quoniam vocis ratio verissima apud nos reperiatur. Verùm redeamus ad id vnde digressi sumus. Cùm Germanicus sermo apud veteres diuersus dicitur à Gallico fuisse, sic sermo accipiendus, vt tum de Sueuica lingua loqui censeantur, quæ hodie dicitur lingua superior, eo quòd sit eorum hominum qui partes habitant superiores & à mari magis remotas. Hanc igitur cùm vernaculam sibi Arionistis haberet, non mirum videri debet, si Gallicum sermonem longa consuetudine dicatur didicisse, cùm & hodie plurimos Allemano Antuerpiæ cernamus, qui ne longa quidem multorum annorum consuetudine sermonis sibi nostri comparant facultatem. Tacitus etiam ad hunc modum intelligendus, dum dicit Marsingos & Burios sermone cultuque Sueuos referre, Gotinos verò alterius gentis esse de Gallica lingua doceri. Est enim & semper fuit in ipsa etiam Asia alius Sueuorum, alius Germanorum sermo; haud secus atque alius Dorum, alius Atticorum. Et optimè profectò id à Tacito animaduersum, Gotinos Gallica lingua locutos fuisse, cùm Gotini à Gotis essent oriundi, vt Becceselana nostra tradunt; quorum sermo idem fuit cum Cimberio, quo hætenus quosdam Tauricæ Chersonesi indigenas ad Bosporum Cimberium vti, in Francis, de grauissima illustri viri Ogerij Boesbecani testificatione, memini prodidisse. Proximi autem Cimbricæ huic Chersoneso Getæ fuerunt, qui inde ad Danubium vsque & montes Carpathios latas quondam sedes tenebant, è quibus Hunnicæ rabiei cedentes, flumen sunt transgressi, primum illud quidem pace Romanorum, at mox, eorum perfidia sic merente, totum imperium euerfuri. Quòd verò Goti perinde atque Cimberij Tauricam Chersonesum habitantes lingua Germaniæ inferioris vsi sint, quam ego ad discrimen Sueuicæ siue Allemanicæ Cimbricam soleo vocare, satis queat doceri ex sermone Dacorum, qui hætenus integer in Transiluanicæ quadam parte permanens, idem est cum lingua Treuerorum. quod non ex aliis tantum didici, sed ipsemet expertus sum, dū in Hispania docto quodam iuvene natione Daco à manibus vterer: qui cum familiariter sermone nostro citra omnem intelligentiæ vel moram vel difficultatem haud secus atque cum nostratibus colloquebar. Errare autem eos, qui hanc linguam à Saxonibus Caroli magni iussu eò deductis inuestam putant, in Gotodanicis tradidi; è quibus cui ita visum fuerit, discat licet, Dacos Getarum siue Gotorum, qui iidem sunt, partem fuisse, & Geticam linguam vsurpasse. Cùm ergo Gotini à Gotis oriundi Getico sermone loquerentur, Gallico sermone utebantur, eo quòd Dacorum idem sit cum Treuerico. In eo igitur Tacitus labitur, quòd ex linguæ conuenientia Gotinos Gallos putarit. Nec est admiratione dignius, Getici sermonis puritatem in Carpathiis montibus adhuc manere, quàm sit, in Taurica Chersoneso hætenus perdurare vetustam Cimberiorum linguam, qui primum illi pænninsulæ vicinoque freti nomen dederunt. Quando igitur iam Iosepi indicio demonstraui, Gallos à Gomeri genus ducere, & Gomerios ob id posse dici, licet ipsi se, vt post docebo, Cimberios vocarint; & eandem ipsis quam Treueris linguam fuisse, D. Hieronymi sanxi auctoritate; & ex Tacito declarauit, Geticam linguam eandem esse cum Gallica; & rursus Geticam eandem esse cum nostra; necessaria mihi conclusione videor collegisse, Gallicam antiquam eandem

dem cum nostrati hodierna habendam esse. Idem mihi nunc aliquot exemplis è vetustis scriptoribus petitis declarandum putò, quòd res variis multorum controuersis agitata, tandem extra omnem adducatur dubitationem, & deinde mihi liceat de omniù consensu, Gallicà nomina vera & germana interpretatione declarare. In nono Beceselanorum libro ostendi, non malè Metrodororum Scepsium prodidisse, Padum à picea dici; sed non rectè inde colligi, Pades piceam notare. Den enim Gallica siue nostrati lingua picea materia vocatur, & *Pat* viam notat, vnde *Paden*; & reiecto *tau*, *Paden* viam significat piceæ materiæ, quam plurimam Padus vtrimque è montibus per varios & multos fluminum canales suscipit, adèd vt nullum in tota Europa flumen norim, cui potius hæc nomenclaturæ ratio sit accommodanda. Eodem loco monstrari, Bodincum apud Plinium & eius magistrum Metrodoron hoc flumen vocari, quod significat fundo carentem: Et id quidem non citra causam, vel quia pars eius ad inferos delaberetur, vel quia picea dumtaxat materia non vado transiri posset: Verùm in hac voce vnus litteræ deliquium accidisse. Integram enim esse Bodincum à *Boden* mitti, quod nobis id notat cui fundum deest. Quoniam tamen hæc latius illic sunt explicata, non video quid eausse sit, cur hic repetantur, vbi satis superque me satisfacturum exillimo, si exempla dumtaxat indicauero. Reliquit & luculentum nobis Gallicæ linguæ monumentum Pausanias in Phocicis, vbi Trimarcisiam Gallorum describit, qua voce nos cum intelligimus equitatum, in quo singuli tribus equis censentur, vt in Gigantomachia mea latè declaravi; indicato etiam Rhenani & aliorum in huius nominis interpretatione errore, ita vt nihil opus sit idem hic rursus inculcarè. Interim hoc demiror tam integram hanc vocem in Pausaniæ codice mansisse, cum apud Romanos adèd pleræque omnes sint corruptæ atque deformatae, vt vix intelligi possint: in quarum numero est & illa apud Plinium de aratri generibus scribentem, cuius hæc sunt verba: Tertium in solo facili nec toto porrectum dentali; sed exigua cuspide in rostro, latior hæc quarto generi, sed acutior in mucronem fastigiata, eodemque gladio scindens solum, & acie laterum radices herbarum secans. Id non pridem inuentum in Rætia. Galliæ duas addidertali rotulas, quod genus vocant Planarati. Hic Planarati prorsus nihil denotat; iudicium tamen facit nobis apertum, quam vocem germanam loco suo mouerit. *Plograt* enim aratri rotam notat, *Plog met rat* aratrum cum rota: quo fit, vt perspicuum sit posterius hoc vocabulum à Plinio scriptum fuisse. Qua de re non dubitabit is qui illa viderit exemplaria in quibus non Planarati, sed Plomerat legitur, vocabulum ex *Plog met rat* decurtatum. Cernas hic clarissime, Gallicam linguam nec cum Germanica, nec cum Heluetica huius ætatis conuenisse, sed prorsus cum ea qua hætenus vtuntur Antuerpiam ceterisque Cimbræ. Illi enim pro *Plog Pflug* scribunt, accersita studiosè ea littera, quam ferinam vocauit Quintilianus, quòd scilicet à sermone nostri lenitate, quam stolidè nobis vitio vertunt, stridenti sibilo discrepant. Et verò ne quis putet fœdam hanc prononciationis corruptelam in hac tantum voce ab ipsis amari, veluti suauem quandam cantilenam; monendum est, hanc ipsam linguæ stribiginem, in quamplurimis vocibus, quarum principium littera *P* fortitur, ab illis diligenter obseruari. Cum enim nos *Planten* pro plantare dicamus; illi *Pflantzén* & prononciant & scribunt: Cum nos *Pal* pro palo & termino; illi *Pfal*: Cum nos *Persic* pro persico; illi *Pferlig*: Cum nos *Piv* pro pituita; illi *Psiiff*: Cum nos *Pert* pro equo; illi *Pferd*: cum nos *Pil* pro sagitta; illi *Pseil*. Quid multis? Hoc est illis vocum condimentum, multis sibilis voces exasperatè: atque id tam curiosè in omnibus sequuntur, vt non alio nomine vel ipsi sibi magis placeant, vel nostrates contemnant. Quoniam enim nos *Tau* pro sigma lubentius vsurpamus, & *wat* dicimus, vbi illi dicunt *was*; nostrates omnes *wat-lendisshen* nominant, id est, illius regionis homines in qua *wat* pro *was* prononciatur: Et dum nos sic appellant, magno credimur ab ipsis & infamè conuicio vapulare, cum tamen hoc ipso suo tam acuto iudicio non minus omnes Atticos, quam nostrates condemnent. Non possum equidem facere, vt de hac censura cogitans, non prorumpam in risum. Confestim enim in mentem venit illius iudicij quo fertur Midas asinas sibi aures præmij loco retulisse, cum Apollini Panem prætulisset; crassiorem

*Padis flus  
etymon.  
Den  
Pat.*

*Bodinci etymon.*

*Trimarcisiam  
Gallorum.*

*Planarati  
dictio, pro  
Plograt,  
apud Plin.*

*Plinius castigatur.*

*F littera ferinam exasperant Allemani pleræque voces à littera p incipientes.*

*Wat-lendisshen.*





Alauda, vnde  
de dicitur.Lentwer  
etymon.Soldurij apud  
Caesarem, qui  
sunt.

Sold.

Vr. quid si-  
gnificet.  
Eui.Os.  
Vrus.  
Eui.

Hinc modò quivis nostratium videbit, Alaudam dici ab *Al-aud*, id est, omnino antiqua vel omnia vetustate præuertens, quod Aristophanes dixit *παντων πρώτη*, id est, omnium prima, quasi Alaudæ nomē voluisset interpretari. Ceterū qua de causā hęc fabula à pri-  
fcis hominibus fuerit cōficta, & nō apud Græcos tantum, sed apud Gallos etiā celebra-  
ta, ut ipsum auiculæ nomen patēfacit, à nemine hætenus explicatum est. Nos hac de  
re in Hieroglyphicis copiosè satis (ut nostri quidē ingenij captus est) disseruimus, ipsam  
tamen mysterij amplitudinem atque dignitatem nullius vnquam oratio, sit licet Cice-  
rone eloquentior, assequetur, tantum abest ut id de me velim polliceri. Summa rei, ut  
compendio eam hic complectar, hæc est: Galerita hýmnorum Deo canendorum &  
numerum & modum hieroglyphico suo symbolo demonstrat, ut cum ex aliis, tum ex  
antiquissima illa Ægyptiaca, quæ apud Bembo seruatur, tabula docebo. Nobis alio no-  
mine vocatur *lentwer* siue *lef-werr*, id est, vitæ opus: quo monemur primum & antiquis-  
simum vitæ opus esse debere in laudibus Deo canendis, atque hoc omnibus terrenis  
prius nobis habendum. Sepeliamus igitur patrem nostrum cælestem in capite nostro &  
supremo mentis vertice, ut verè de nobis dici possit, nos viua Dei templa esse, & eum,  
quicquid agimus, semper in animo circumferamus. Sed de his suo loco plura. Non du-  
bito, quin si hæc Perionius cognouisset, mox fuisset asserturus ex iis cerni, Gallos pluri-  
ma non verba modò, sed arcana etiam verèis sapientiæ præcepta de Græcorum fonti-  
bus hausisse. Nos contrà rogamus æquos rerum æstimatores, An non veri sit similis,  
Græcos fabulam ab illis accepisse, apud quos tanta eius est antiquitas, ut auiculæ etiam  
inde suum dederint nomen; cum nihil aliud sit Alauda, quàm omnia vetustate præce-  
dens. Nec mirum hanc fabulam è nostro sermone ad Græcos venisse, cum rota fabu-  
losæ theologiæ constructio ad Orpheum referatur; hominem, ut Græci scribunt, apud  
Thraces natum; apud quos, Strabone teste, Geticus sermo, quem eundem dixi cum  
Gallico, vernaculus habebatur. Cur potrò legio Gallica hoc nomen sibi sumpserit, ne-  
minem potest latere, qui sciat modò quanto in honore & auctoritate apud Romanos  
fuerint veterani. Galli enim dum se Alaudas vocabant, se non aliis modò militibus Ro-  
manis, sed ipsis etiam veteranis præferebant. Cicero certè Alaudas cæterosq; veteranos  
coniunxit, in quo plurimum numero hanc legionem ferè vocari animaduerti; quod sanè  
fit quamconuenientissimè Gallico sermone, in quo *Alauden* nihil aliud sonat, quàm  
omnes veterani. Quam loquendi consuetudinem crediderim ei ab ipsis Gallis Latine  
loquentibus traditam fuisse. Quamobrem ut Alaudæ symbolo se omnium primos, ita  
alaudarum vocabulo se omnes veteranos esse profitebantur. Vide modò, quantum lu-  
cis ex huius vocis interpretatione nobis affulserit, quam qui parui faciet, ei suadeo, ut in  
tenebris suis perpetuò delitescat, & omnem veteris historiæ cognitionem ex Pseudo-  
berosis & id genus nugiuendis pergat haurire. Sunt apud Cæsarem etiam Gallica quæ-  
dam vocabula explicata, inter quæ Solduriorum & Ambactorum nomina; quorū illud  
sic interpretatur, ut deuotos dicat. Eorum hanc dicit esse conditionem, ut omnibus in  
vita commodis vnà cum his fruantur, quorum se amicitia dederunt. Si quid iis per-  
vim accidat, aut eundem casum vnà ferant, aut sibi mortem consciscant. Nisi Cæsari fi-  
dem haberem, singulare quoddam & electissimum genus custodia Soldurios fuisse asse-  
renti, procliuè esset dicere, vocem hanc compositam esse ex *sold* & *huten*; quorum illud  
stipendium, hoc conducere significat: quam rationem sequendo, non alij essent soldu-  
rij, quàm stipendio conducti. Verum latius hæc interpretatio patet, quàm Cæsaris dictis  
videatur conuenire. Quamobrem dicam soldurios à *Sold* & *Uz* nomen accepisse, pro-  
pter magnam excellentiam qua cæteris omnibus militibus & corporis custodibus sti-  
pendio conductis antestabant. *Uz* enim vox est vna illarum quæ retro lectæ cōtrarium  
eius significant quod prorsū denotabant. Quemadmodum enim *Uz* id significat  
quod in quouis rerum genere est excellentissimum, ita *au* illud quod est imper-  
fectum vocamus. Hinc *Uz* aut, siue *Uzalt* significat eum qui senio cæteris præstat.  
*Uzhan* excellentissimum illud Gallorum genus, quod in siluis & montibus versatur. Sic  
*Uzos* est maximus bos: *Os* enim nobis bos vocatur: Hinc Latinis *Vrus*, & Græcis *ὄνος*  
pro eodem animali, quod à Cæsare sic depictum est, ut dicatur non multo infra elephā-  
torum magnitudinem consistere. Quam voce id dignum est animaduersione, & Græ-  
cos & Latinos è nostro sermone, non è superiore nomen duxisse, quoniam non *Os*, sed

Ochs.

Vergobretus  
apud Cæsa-  
rem, unde di-  
ctus.

Ochs dicant, è quo *Oxor*, nō *Oros* formaretur. Erit igitur *Sold-ur* excellentissimū stipē-  
dium, & *Soldurij* qui tali se stipendio obligarunt. Quod enim præstantius stipendium  
inuenias, eo quo omnia vitæ commoda, inter eos qui seruiunt, & eum cui seruntur, equa  
statuuntur? *Sold* autem stipendium nobis esse nemo est qui ignoret. Quamobrem cui-  
us nunc liquebit, sic vocis huius compositæ vim & notionem à Cæsare expressam esse,  
nihil vt queat dici linguæ nostræ vernaculæ conuenientius; & vnâ nobis occasionem  
datam esse illius quoque vocabuli explicandi, quo insigne illud boum genus vocatur,  
quod à Cæsare descriptum habemus eo loco quo de Germanorum feris agit, vbi quàm  
recta ratione *Vros* bos hic vocetur, ab eximia præstantia, qua reliquos vincit, cognoscere  
licebit; & simul illud videre, vetustam Germanorum linguam in hac voce cum Galli-  
ca prorsus consensisse, atque inde ad Latinos usum eius venisse. De Ambactorum nomi-  
ne nihil hic nobis dicendum, ne, quæ satis latè à me in Aruaticis exposita sunt, hic mihi  
& cum meo & lectoris tædio sint remandenda. Legimus præterea & aliam vocem Gal-  
licam in Cæsaris commentariis Vergobretum, cuius significatio sic exponitur, vt magi-  
stratus esse definiatur, vitæ necisque habens potestatem; qui apud Heduos annuus le-  
gebatur, ne videlicet in tyrannidem transiret. Passa est hæc vox fortasse cladis nonnihil,  
at exigua, & talis, quam Romanus sermo evitare non posset; atque idcirco Cæsari con-  
donandæ. Cum enim & Hebræi, & Græci, & Latini littera ea careant, quam nos dupli-  
ci v pingimus, simplex v in hoc vocabulo duplicis locum potuit occupasse, vt pro *vergo-  
bret*, *vergobret* habeamus. Est tamen & *verg* apud nos in vsu, pro eo quod est propono ad  
considerandum deliberandumque: Sed ea notio necis potestatem, quam Cæsar huic  
magistratui adscribit, non complectitur. *Vergobret* enim eum denotat magistratū cuius  
est ea, quæ velit, in deliberationem vocare; quæ certè dignitas ad supremam etiam spe-  
tat in rep. potestatem. Verum *vergobret* eum nobis denotat magistratum, cui potestas  
est strangulandi, quod genus supplicij vt extremum erat & maximum apud vetustos  
Gallos, ita hodie quoque apud nos ad turpissimam in sceleribus morte puniendis per-  
tinet infamiam. Fortassis ergo magistratus hic ab extremo supplicio, cuius haberet po-  
testatem, apud Heduos nominabatur; quod nisi placeat vt Cæsaris expositionem con-  
firmans, licebit ea, quam habemus, retenta lectione *verg-obret* interpretari eum magi-  
stratum, cui summa sit potestas & senatus habendi, & ea proponendi, quæ visum fuerit  
ad præsentem reip. statum pertinere: quam dignitatem ij nūc in ciuitatibus nostris ha-  
bent, quos *Wozgemesters*, id est, ciuium magistros vocamus. *Obret* autem concisum est  
ex *oberhet*, qua in voce agnoscas iam tum etiam apud Heduos B. pro V. poni solere, pro-  
pter viciniam Allemanorum, qui hætenus *uber* pro *ouer* dicunt, tanto duriusculè, quan-  
to V. consonans lenius quàm B. sonare sentitur. Vitat enim quàm possunt maximè om-  
nem sermonis suauitatem, atque idè in principio pro V. pronunciant F. vt pro *Wanc-  
rpe*, *Frankreich*; pro *Datten*, *Fassen*. quod est comprehendere; pro *vel*, quo pellis notatur,  
*fael* aut *fel*, & Latine loquentes pro vino potant *finum*. In medio autem pro V. B. sonant  
& scribunt frequentissime; quos Hedui imitati, pro *ouer ober* dixerūt, à quo *oberhet* siue  
*oberheit* (nam vtrumque dicitur) pro nostro *ouerhet* siue *oberheit*, quo magistratum quæ-  
uis notamus, ea loquendi consuetudine, quam barbarolatinus exprimeret, si diceret, su-  
perioritatem. Ab *oberhet oberet*, & hinc *vergobret* siue *vergobret*, Allemanni hac ætate  
durius dicunt *oberheit* pro *ouerheit*, quam formulam in similibus quoque vocum termi-  
nationibus seruant. Iam hætenus Germanis superioribus in vsu est frequenti, vt *wogert*  
pro occidere generatim dicant, quam consuetudinem Heduos olim habuisse, de Cæ-  
sar's interpretatione coniecto. Sunt & apud Festum Pompeium Gallica aliquot voca-  
bula, inter quæ *Bennam* vehiculi genus commemorat, quod nos tale intelligimus, vt  
corbem habuerit oblongum è viminibus contextum. Hætenus enim *Ben* vocamus  
oblongum corbem, quo vestes lineæ, postquam elotæ sunt, ad apricum campum deue-  
huntur, quo partim frequenti aquæ aspersione distentæ candescant; partim ventis &  
sole desiccantur. Corbis etiā is cui vel obstetrices vel nutrices ad focū insident, dū pue-  
ros ad ignem in gremio fouent, *Ben* à quibusdā nominatur. Alij etiam vas vimineum,  
è quo oves pabulū capiūt, *Ben* dicunt. In nostris vehiculis *Bennas* habemus, in quibusdā  
quidem per totam currus longitudinem extensas, in alijs verò, & iis quidem plurimis  
bipartitas, vt altera *Benna* partem currus anticam teneat, altera posticam concludat.

Benna quid  
sit.

Ben.

Idem

Idem *Bulgam* vocabulum dicit Gallicum, nobis nunc *Bulga* vocatur; à qua voce Romani fecerunt *Bul*, eo quòd diphthongo *ui* non ferè vterètur, quam Græci in ἀπύρτα & similibus habent. Ex *Bul* deinde *Bulga* euasit, hinc quo Latinam acciperet terminationem, hinc quo littera *G* adiecta, à *Bulla* distingueretur. Huius Gallicæ vocis tam antiquus est apud Latinos vsus, vt Lucilius ea *Satyram* quandam suam condiuerit, hominem quendam describens, cui similes quamplurimos cognouit his verbis:

*Bulga* vocis  
buli signifi-  
catio.

*Cui neque iumentum est, nec seruus, nec comes ullus,*

*Bulgam & quicquid habet nummorum secum habet ipse:*

*Cum bulga cœnat, dormit, lauit: omnis in vna*

*Spes homini bulga, hac deuincta est cætera vita.*

Refertur & *Dun* inter Gallica vocabula, quo montem significari non satis memini, an apud Plutarchum, an apud alium legerim, vt ut est, nemo nostratum ignorat, fabulosos quosdam montes Oceano in Hollandia & Flandria obiectos *Dunen* ab omnibus vocari. Ridere mihi lubet, quod in Rhellicani annotationibus, quas ad illustrandos Cæsaris commentarios edidit, legisse me recordor. Inter alia enim quibus maiorem in modum contendit Gallicum sermonem non eundem cum Germanico fuisse, addit & hoc vocabulum *Dun*, aiens id doctissimorum hominum consensu montem vetustis Gallis notasse, & nunc Germanis non montem, sed tenue significare; atq. inde liquere alium Gallorum veterum, alium Germanorum esse sermonem. Scio equidem *Dun* tenue denotare, atque in hac significatione non apud Alamanos tantum, sed apud nos etiam in vsu esse quotidiano: Verum & illud scio, ad hanc notionem indicandam vocali breui debere pronuciari, quæ dū *Dun* pro monte dicimus, longa sentitur.

*Dun* et *Dunyn*  
quid sit.

Idem *Dog* negat canem apud suos Tigurinos notare, & esse tamen scriptum, hoc vocabulum in eo significatu apud antiquos Gallos in vsu fuisse. Sed nescit bonus vir, vel se scire dissimulauit, multas voces paulatim in desuetudinè abire, atq. idcirco vitiosè colligi, si qua vox nunc in gente quapiã sit abolita, eam nūquam extitisse. *Dog* tamen nemo nostratum non intelligit canem esse, verum quia vox ea apud Britannos, quorum lingua eadem cum Gallica fuit, generatim hætenus que cuius canem notat, factum est vt maiores dūtaxat canes hoc nomine dignemur, propterea quòd illos è Britania generosissimos & maximos accipiamus. Dicimus enim vulgò *Englischjē dog*, pro cane Anglico. Ceterum quamuis nec vocabulum *Dun*, nec *Dog* in vsu nunc esset, vt est vtrumq. in frequentissimo; ex eo tamen nihil aliud concludi posset, quàm multas voces in vulgi loquendi consuetudine vsurpari desisse, quod in omni lingua contingere qui nescit, is ad Grammaticorum scholas & prima vmbrae litteraturæ rudimenta ex hac historica palæstra est ablegandus. Sed quid ago? Si omnium hac in questione vel errores, vel ineptias, persequi vellem, nullus esset finis futurus, ad eò turpiter & Germani superiores, & Galli siue potius Franci Romanifantes sese dederunt in varia iugamenta, dum alia vocabula ad linguam Græcam referunt, alia ad linguam Alamanicam detorquēt, alia nihil significare afferunt; quorū tamen pleraque, vt modò declarauit, ne pueris quidem nostris vernaculis quicquam habent obscuritatis. Quòd si qua sint (vt sunt complura) quorum significatio nos lateat, id mirum videri non debet, tū ob vim à Romanis adhibitam, quòd Latinæ formæ non nihil responderent, litteris aliis exemptis, aliis additis, aliis mutatis, pro eo ac ipsorum auribus suauior sonus effici videbatur, tum propter librariorum culpam, qui parum piaculi in eo ponebāt, si barbaram vocem, quam nec intelligerent, nec à quoquam intellectum iri putarent, vel hoc modo, vel aliò scripserunt, tum etiam quòd non pauca vocabula quæ aliquando in summo nitore fuerunt, tandem apud vulgus, noui semper appetens, obsolescant. Ad primum genus cum alia quamplurima, tum propria maxime vel vitorum vel urbium nomina sunt referenda, in quibus corrupendis mirum est quantum sibi tum Romani tum Græci permiserint. In his Cæsar nomina Gallica in *Xi* litteram Græcorum adspiratā exeuntia, & duplici Latinorū littera terminauit. Sic ex *θουμνοριξ* fecit *Dumnorix*, quorum illud nobis frenorum diuitem signat, hoc nullam offert notionem. *Orgentorix* an fecerit ex *ὀργεντοριξ*, quod significat dominum qui à multis manibus diues est, què nos *Heer Henderich* Latinis characteribus scriberemus, an verò ex *ὀργεντοριξ*, quod natalium elegantia diuitem notat, arbitrio aliorū discutiendum relinquo. Certè

*Dog* canem  
designat.

Nomina propria  
varie  
corrupta.

*Dumnorix*.  
*Orgentorix*.

vtraque vox, & *Heer Henderich* & *Orgentrich* notissimæ nobis est significationis. Errant  
*Heimerichs.* tamen qui confundunt Heimerici & Henderici nomen, cum hoc id quod dixi  
*Hendericus.* apertissimè notetur, illo locuples domorum, vel qui domi diues est, dicatur; quorum  
*Ambiorix.* vtrumque in frequenti nobis est vsu. Ambiorix ab *Ambiet-oo-rieh* deriuatum magistratû  
*Vercingent-* notat multa sobole diuitem. Vercingentorix ex *Versienichelt-rieh* proculdubio factum vi-  
*rix.* detur, quo is significatur, qui diues est facultate longè lateque omnia providendi. At si  
*Diuisiacus.* *Versinnichelt-rieh* scribas, eodem illud quidem tendet, sed eum notabit, qui prompto &  
*Diuico.* sollerti ingenio ad quæuis excogitanda abûdat. Hoc enim à *Sin*, illud à *Sien* significadi  
*Litauicus.* vim haberet. Nec minus corruptû Diuiciaci nomè, quod reor formatû ex *Di-uiantiarht*,  
 quo notatur is qui hostes in fugam vertit. Diuico ex *D-huitwic-hoot*, quo intelligimus ca-  
 put excubiarum, quibus custodia commissa est. Nec mirum ex *ui* diphthôgo i factum,  
 cum & Harpyiam Latini, & ipsi etiam Græci pro Harpua præferant. Duplex autem w  
 in simplex transire, vnum est de frequentissimis, cuius exemplum in Litauico quoque  
 licet videre; quod nomen ex *Luit-wic* factum esse nemini nostratium dubium esse po-  
 test. Nobilissimû hætenus apud nos nomen, & dignum quo omnes Reges vocarentur,  
 propterea quòd eo significetur populi refugiû, siue is qui pro populi salute excubias agit.  
 Bone Deus quanto auspiciatus hoc diuinû nomen, quàm vel Cæsarium vel Augustorû.  
 Siue enim *ποιμένα λαών* dicas, id est, populi pastorè, cum Homero, siue cum Gallis *Luit-*  
*wic-cum*, idem significaueris: meretur sanè hæc vox vt perpetuò Regibus occinatur, &  
 sigillatim per omnes pro populo vigilandi excubandiq. partes vis eius explicetur. Sed ei  
 rei nec hic locus est, & tam augusta huius nominis est maiestas, vt aliû sibi postulet ora-  
 torem, qui nimirû melius sit instructus, cum à dicendi facultate, tû à regiis officiis & ac-  
 curatè perspiciedis, & dilucidè ornateq. ei ad què spectat probandis. Et verò nihil opus  
 est hoc nomen hic rursus latius euoluere, propterea quòd in Francicis meis plura de eo,  
 quàm quisquâ hætenus intellexisse videtur, e tenebris protraxi, & maximû & illustrissi-  
 mum plurimarum gentium deuictarû triumphis Regem, qui primus Christianam reli-  
 gionem suscepit, à falso Clodouei nomine vindicauit. Hic obiter id monendum, in hoc  
 nomine clarè cerni, nõ me modò bene Diuiconis nomen interpretatû esse, sed & illud,  
 eandem prorsus linguam vetustis Gallis & Francis, qui à Dionysio Mæotici Germani  
 dicuntur, fuisse. Confirmat id & alterum nomen signo, si quod est aliud, luculētissimo.  
*Luterius.* Vt enim Litauicus apud Æduos in Cæsaris cõmentariis nobilis est, ita & Luterius apud  
*Verticonis si-* Cadurcos: de cuius nomine in Francicis itè satis mihi videor egisse copiose. Diuico Hel-  
*gnificatio.* uetius nominis sui formula mihi in memoriâ vocauit, Neruiû quendam Verticonè, qui  
*Boduognatus* quin à *Vertich-hoot* nomen duxerit, nihil ambigo, quo is nobis denotatur, qui caput ha-  
*quis sis.* bet pròptum & consilia expedita. Neruiorû itè dux fuit Boduognatus, quo is intelli-  
 gitur dici potuisse, vel qui excelleret magna in famulos clementia, vel qui summè clemē-  
 tem se præstaret in mandatis exequedis. *Boden* enim nobis famuli dicuntur, & genera-  
 tim ij quibus mandamus, & alia notione *Boden*, & cû augmento *Geboden* sunt mandata  
 & iussa siue publica siue priuata, siue diuina siue humana. *Hooggenat*, & *syncoptòs gnat*,  
 est excelsa clementia, *Boden hoognat* igitur excelsa clementia præditus, vel in mandatis  
 exigendis, vel in famulis & subditis benignè tractadis: quam posteriõrè interpretationē  
 Boduognati nomen magis videtur approbare. In hoc itè nomine non secus atq. in Li-  
 tauico & Luterio videas linguâ nostram & Suenicam siue Germanam superiorem non  
 magis differre, quàm Doricorû & Atticorû idiotismos, cum & olim, & nunc easdè vocû  
 radices interpretationesq. fuisse nõ possit non agnosci. Superioribus enim Germanis, &  
 nõ paucis item inferioribus nihil frequentius est in ore, quàm *Gnat* siue *Gnad*; qua voce  
 vtuntur dum quenquâ alloquuntur cui ditio aliqua est vel minima, in qua iuris dicendi  
*Ariouisti* imperandiq. habeat potestaté. Ariouisti nomen ad superiõrè linguam pertinere nemo  
*etymon.* nescit: at idè nomè non aliud nobis quàm ipsis significat. Cereus est enim, vnde Ariouistus,  
 is dicitur, qui in omnibus & agendis & dicendis honoris conseruandis se præstat tenacè.  
 Sed iam satis & plus satis nominû, propriorum à Cæsare celebratorum, in quibus cum  
 clarissima nobis & vsitatissima sint significata, quid potest vltra dubitari de vetusto Gal-  
 lorû sermone? Nõ pauca sunt quæ olim in summo honore cum essent, nûc obsoleta iac-  
 eēt, quæ nobis vel ex cõpositione vel deriuatione, vel alia gēte eiusdè linguæ sunt ad no-  
 sionē suâ redigenda. Sic nos pro nocumēto nobis nõ est in vsu, sed ex cõposita dictione

innotescit. *Onnosel* enim dicimus pro innocente, ex quo liquet *nosel* nocente, & *nos* noxa significare. Sic *fer* pro pulcro dici consuevit; hinc de Britannorum lingua, hinc ex deriuatione scimus. Nam *firer* hominem notat pulchritudinis ostentatorem, eo modo à *fer* manans, quo *Gier* à *Ger*. Quamobrem licet hac ætate nec *Rheda*, nec *Petoritum*, nec *Essedum* vllum vehiculi generis vocetur; ex origine tamen sua ciuita sint; statim agnoscuntur. Nobis solenne est vocabula à præterito imperfecto deriuare; qua via à *Rid* fit *Ried*, id est, aut curru, aut equo vehabar, vnde *Reda* vehiculū dici quis miretur? Ineptit Ioannes Picardus in sua *Celtopædia*, Græcam vocem esse dicens, cum post ex *Quintiliano* doceat Gallicam esse: cuius tamen nobis perierit vsus, non perlit tamen ratio significationis. Hinc clarum fit, *Eporediam* quoque *Salassiorum* opidum ab equitando nomen sortiri, vt *Plinius* annotauit. *Petoritum* vehiculi generis fuisse scribunt, quo matronæ apud Belgas maxime ad rura suburbana vectati soleant. Nobis *Peten-ridom* diceretur, quod notat venerationem matronarum. Sic dicimus *au-pet*, pro *anu* siue *proaua*. In Christiana religione *Pet* dicitur quæ ex sacro fonte suscipit vel suscipitur; & *Peter*, is qui ad idem sacramentum testis adhibetur; & onus religionis docendæ suscipit. Ex quo certa mihi coniectura est, *Pet* & *Peter* apud præcos fuisse nomina ad senectutis venerationem spectantia; cuius ætatis eos esse oporteret, qui ad pueros fidei mysteriis imbuedos adhibentur. Quod de Latina lingua docere possem, in qua ex eadem origine *Vetus* in vsu est pro antiquo. *Essedum* fit ex *Hessichdom*. *Hissich* vel *Hessich* vox est qua hodie etiamnum aurigæ nostri vtuntur, dum equos ad cursum incitant. Est enim *Hissen* idem quod incitare, ab *Hit* siue *Hert*, quod est calidum. Nostri tamen aurigæ ipsius Attici *Tau* studiosiores quam superiores Germani, *Hittich* dicunt ferè vel *Hitsich*; alij *Hettich*; vnde *Hessich* per significationem huic voci conuenientem, eo quod sibilus ad incitandum non secus videtur valere, quam follium ventus ad ignis calorem excitandum vehementior. Hinc igitur *Hessichdom* perinde fit atque à *Apt* *Apdom*, & alia similia simili deriuationis formula. *Hittich* siue *Hessich*, idem est quod calidè & feruidè operi cupiam instans. Audimus autem ab aurigis non *Hittich* tantum, sed etiam *Hittichhou*, quo celemate celeritatem moderatam equis imperant, quasi dicerent, festina lente: quod ad verbū si interpreteris, feruidè tene, siue feruidè curte, sustine cursum, Latinus audiet. *Essedum* ergo ab *Hessichdom* formatum ad incudem Romanam, vehiculū significat celerissimum, quod currentibus equis ferè ageretur, atque idcirco *Britannis* in præliis vsitatum. Quam autem vocabulum hoc rei significatæ sit eleganter accommodatum, clarissimum fiet si *Cæsaris* verba, huius vehiculi vsus describentis, audiantur. Genus hoc est, inquit, ex *essedis* pugna. Primum per omnes partes percutant & tela coniciunt, atque ipso terrore equorum & strepitu rotarum, ordines plerumq. perturbant, & eum se inter equitū turmas insinuare, & ex *essedis* defiliunt, & pedites præliantur: aurigæ interim paulum è prælio excedunt, atque ita se collocant, vt si illi à multitudine hostium premantur, expeditum ad suos receptum habeant. Ita mobilitatem equitum, stabilitatem peditum in præliis præstant; ac tantum vsu quotidiano & exercitatione efficiunt, vt in decliui ac præcipiti loco incitatos equos sustinere, & breui moderati ac flectere, & per temonem percurrere, & in iugo insistere, & inde se in curru citissime recipere consueuerint. Hæc ille. Nū vlla vox inueniri queat, quæ magis incomparabilem hanc celeritatem quam *Hessichdom* exprimat? quæ nihil aliud notatur quam rapidus in agendo feruor? Vides vt lingua nostra veterè Gallorum sermonem rectè interpreteretur, quam quæ ad vnguem vocabulorum ratio cum rebus significatis quadrare cernatur. Facit sanè hæc apud me consideratio, vt credam, *Britannos* & *Gallos* olim eodem in equis incitandis sustinendisq. celemate vsos fuisse, quo nostrates nunc vtuntur aurigæ. Cessauit iam olim *essedorum* vsus, tum apud *Britannos*, tum apud nostrates, quibus ea *Virgilius* etiam tribuit, dum *Belgica* *essedæ* vocat; verum in eorum locum quadrivoti curru successerunt, non illi quidem ad præliorum vsus, sed ad itinerum commoditatem celeritatemq. comparati, quos *Hessich* siue *Hitsich* *wagen* vocamus, quasi dicas, *essedum* tremens. *Wagen* enim curru hoc genus vocatur, quod inter duos axes longo ductu pendens quodammodo libretur atq. tremat sub pondere vectorum. Pænè fuerat oblitus duarum vocū, quas *Suetonius* *Franquillus* vt bene *Gallicas* dixit, ita non satis peritè

*nos.*  
*nosel.*  
*Onnosel.*  
*fer.*  
*ficer.*

*Rheda.*

*Eporedia op.*  
*Petoritum.*

*Pete.*  
*Peter.*

*Vetus.*  
*Essedum.*

*Hissen.*

*Hittich.*  
*Hitsich.*  
*Hessich.*

*Wagen.*

*Galba.* est interpretatus. Earum altera est Galba, altera Becus. Galbam Gallis præpinguem notare scribit. Nos vulgò hominem simplicem & pinguiusculo ingenio præditum, & cuticulæ suæ curandæ dumtaxat intentum, & idcirco corpore molli, & obeso, *Calb* siue *Calf* vocamus, id est, vitulum, qui propriè nobis hac voce denotatur, eo quòd & corpore & ingenio similis sit vitulo, quem multo lacte impinguamus, ut suauè mensis carnè reponat. Est igitur Calba pinguis & corpore & mète de morè nostrò vocadus, at id non propriè, sed figuratè. Becus verò vocabulū nostrè est significationis. *Bec* enim cuiusuis auis rostrū dicimus, dum vocali breui pronunciat. Quamobrè malè ad solius gallinacèi rostrum à Tráquillo est relatū; quem errorè homini Romano in Gallico sermone cõdonare debemus: Immo verò gratias etiam habere, quòd nobis exemplo suo demonstrarit, Tolosanis sua etiam nū ætate vetustum Gallorū sermonem remanuisse; de quibus, ut Massiliæ proximis, dubitari potuisset ab iis quibus Perionius persuasit, Græcâ linguâ Phocæorū beneficio in Gallia viguisse. Quoniã non pauca indicia, & illa quidè luculentia, è veterū scriptorum monumētis modò depromsi, videor mihi satis viã aperuisse ad verusta quedã fluminū nomina interpretãda, quæ si de sermone nostrò intelligamus, nõ exiguū momentum cæteris rationibus accesserit. Prodeat igitur primū Arat in mediū, quòd nominis sui causam nobis effundat. Sed quia tarditate nimia nos diutius fortasse demoraretur, loquatur potius Cæsar, vir & in agendo & loquedo celeritatis semper expedita. Flumè est, inquit, Arat, quod per fines Aduorū & Sequanorum in Rhodanū influit, incredibili lenitate, ita ut oculis, in vtrâ partè fluat, iudicari nõ possit. Videamus nūc an ipse nomenclator æquè atq. homo Roman⁹ naturã ei⁹ perspectã cognitãq. habuerit. Quid *Ar* significet, eosdè rogabo magistros, qui me, quid essetū sonaret, docuerūt. Ut enim illis *Pittich* frequētet est in ore; ita nõ rarò etiã ex illis audias *Ar Ar*, quòd tū se vti dicunt, cum equos volunt tardè progredi. Atq. hic quidè huius vocis nūc vltas est omnibus Rhodanis & Aduoribus iuxta frequētatus: nec is quidè citra causam ex ipsissimo sermone nostrò fonte promanantè. Dixi nobis vocabula quædam sic facta esse, ut retro lecta id notet quòd maximè facere videtur ad eius noticiam, quòd prorsò litterarū ordine notabatur. Id cum aliàs aliud est, tum in plurimis est contrariū, eo quòd contraria contrariorum collatione maximè elucescant. Sic Tam vocali breui pronunciatū, contrarium habet *Mat*, *Ab* contrariū *Bla*, *Di* contrariū *Itu*. Nec aliter ipsi *Ita*, quo citū notatur, opponitur *It*. Est enim *Ita* & *Itat* eiusdè notationis, & causam vtrumq. significationis habet ex natura ipsius litteræ R & A. Cum enim R. linguã vibret, & A progressum rectum notet, de pronunciationis forma Ra citum celerè mve motum indicabit. Celerissimo enim motu fertur pilū quòd antè fuerit vibratum, quàm manibus emissum. Huic igitur opponitur significatū eius vocis quæ contraria pronunciatione sentitur de illa quã dixi, nominū fabricandorū formula ductui nature maximè consentanea. Nec differt *Ita* & *Itat*, sicut nec *Ca* & *Car*, nec *It* & *Itat*, & alia non pauca; quæ nobis vel per consonantè, vel vocalè finiuntur. Quãobrem idem notabit *Car* quòd *Ar*. Et quamuis *Car* nobis nõ sit in vsu frequenti, est tamen Britãnis hactenus in vsu frequentissimo, dū *Car* dicunt pro Moror. Certe nūc quàm aptã vocem flumini dederit nominū Gallicorū architectus, quàmq. diligenter insignè eius tarditatè geminata voce *Ar Ar* notarit. Ab eadem voce *Ar* pro tardo, ipsa terra nomè sibi sumpsit *Art*, eo quòd non tardissima modò sit omniū rerum, sed quòd in omnibus etiã quibus admiscetur, sit mater tarditatis. Nemo igitur existimet *Art* nos ab Hebrais, qui *Ar* pro eodè dicunt, mutuatos esse; immò contrà expendat, an illi à nobis suã vocè acceperint, iuxta illud axioma: Vocem pluribus linguis cõmunem, ex illa primam ducere originem, in qua recta eius ratio reperitur. Eadem censura Latini conuincuntur, vocabulum à nobis accepisse, dum Tardū dicunt, quòd ratio significationis, & vocū formandarum peculiaris sermone nostro modus apertissimè monstrant. Sed hæc idque genus alia ad Hermathenã nostram pertinent. Aratè excipit Rodanus, qui correctæ & genuinæ pronúciatione Radanus dicendus esset. qua in voce a in o illi mutarūt, qui proximi fontibus eius habitantes ad dialectum eã propiùs accedebant, quæ *Man* pro *Man*, *Sueben* pro *Suaben*, alia similiter effert. Sed hoc parui momenti. Illud dignū notatu, in hoc flumine non magis quàm in Arare dormitasse nomenclatorè. Cum enim *Itat* sit quòd citum & celere, *An* autè progressum denotet, nihil aliud erit *Itat-an*, siue per mediã litteram, (quã libenter pro tenui substituiimus inter duas vocales, quòd is sonus dulciior auribus accidat)

dāt) *Staban*, quàm celer progressus, qui quàm huic fluvio conveniat, illi rorùs, qui vel per eum aliquando descenderunt, vel fluxum eius rapidissimū sunt conspicati. Mirum est quàm mihi coram hinc Ararim, hinc Rodanum eò loco quo confluunt, intuitu volupe fuerit de horū nominū interpretatione cogitare: cui dū accederet cogitatio de Lugduni nomenclatura, iam mihi videbat cō eo versari, qui primus vr̄bis amœnissimæ fundamēta iecisset. Mihi certè Lugdunū tale fuit, quale vt omnibus esset, is qui nomen primus indidit, seruidis precibus & bonis fausti ominis verbis videretur optasse. Cū canonicis enim aliquot D. Iohannis suavitissimè tantisper dum illic essem vixi, hospitio exceptus in ipsis ædibus, quæ templo continentes in ipsum Ararim porriguntur, iis quos Sacristas vocat deputata. Quamobrem quamuis credam me alibi etiam Lugduni nomen exposuisse; facit tamen tum grata vitæ in illa vr̄be perquam suaviter acta recordatio, tum præsens negotiū in quo nunc versor, vt cōmittere non possim, quin vocem hanc ad suos deducā natales, & ab infans quorundam liberem nugamentis, qui nescio quem nobis Lugdunū cōminiscuntur, vt ignorantia suæ mendacissimum conditoris figmentum prætexant. Guiljelmus Paradinus à B. Rhenano monitus ne in hunc mendaciū scopulum impingeret, aliud inuenit commentum; conatus, persuadere Lugdunū à lugubri incendio, quo non semel conflagrauit, nomē accepisse. O sollertè antiquitatis indagatorem! Fuit scilicet ipse conditor tam laeva mente præditus, vt ab infortunio & exitio nomen vr̄bi daret? quasi nesciuerit vel in minimis quibuscq; rebus exordicendis, nedum in vr̄be constituenda bene esse ominandum. Longè profectò aliter res habet, & veritas pugnat cum hac suspitione ex diametro, ad eò vt bonorum verborū ratio vix alibi inueniatur, maior & significantior obseruata, quàm in huius vocis structura. Simul ac exposuero, videbis G litteram mediam loco C irrepisse, quod in compositione frequens est. Dupum, collē notare siue minorem montē, nemo eorū qui linguæ nostræ peritus sit, ignorat, vti modò dictum est. Lut verò prosperitatem & fortunatū successum notare, multo clarius est apud omnes, vt cōtrā cūm dicimus, *Det en wilt niet lusten*, omnes intelligunt rē malè succedere; nec ad optatū finem posse deduci. Lucdunum igitur, & compositionis causa, quæ litteras medias facilius connectit, Lugdunū, fortunatum siue felicem collē interpretamur, qualis vt semper esset, nomēclator optauit, & vt deinde perpetuò sit, nos bonis verbis acclamamus, hoc gratiæ pro hospitio loci Genio reponentes. Vr̄bem olim in colle sitam fuisse, cūm alia monumenta, tum aquæ ductus, cuius hactenus fornices reliqui cernuntur in supremo vertice, clatissime demonstrant. Cita tur & Strabonis ad id docendum auctoritas; sed meum exemplar pro *επ*, v̄ nō habet, corruptum, tū fallor, peruersa cuiuspiam diligentia, volentis, vt Strabo presentem potius situm, quàm eūm quē tum vr̄bs habebat, descripsisse videretur. Nec mirum postea incolas planitiem sibi magis habitandam delegisse, quò vtrique flumini essent viciniore, propterea quòd centesimo à Colonia Romana eò deducta anno conflagrarit, vt Seneca commemorauit, & rursus incendio absumpta sit militari, imperante Sæuero: quibus calamitatibus moniti sunt ciues, in ipsis fluminum ripis habitationem fore tutiorem, & ad flammam extinguendas, si quæ rursus fortè inciderent, remedium ab aquis promptius expeditiusque. Adde posterioribus seculis cūm Gallia variis cladibus à Gotis, Vandalis, Alanis, Burgundionibus aliisque gentibus vastata fuisset, ad eam paupertatem Lugdunum redactum esse, vt grauissimas aquæductuum impensas sustinere non possent, atque idcirco ad aquas domos esse trāslatas. Nōne & Romæ videmus, quæ septem colliū spatia solet occupare, vetustis desertis sedibus, ad campū Martium totam ferè descendisse ciuitatem, quo salubri Tiberis aqua facilius perfrui posset? Quoniam igitur in Lugduni nomine nulla est omnino obscuritas, si de nostro sermone promatur eius explicatus, lubenter rogem vtrū fatendum sit, L. Munatiū Plancū primum fuisse Lugduni conditorem, vti plerosque video ctedidisse? Equidem minimè crediderim, hominem Romanum vr̄bi, quàm ipse primus à fundamentis exorsus esset, nomine Gallico fuisse nuncupaturum. Illi videlicet qui prouincias ad suam linguam cogebant, nomenclaturæ ius arbitriumque Gallis in ciuitate auspicianda detulissent. Credant qui volent, ego in diuersam partem discedo, non ignorans illud quidem verum esse, Romanos coloniam illuc deduxisse, atque vr̄bem populo, opibus, legibus auxisse, ornasse, stabiluisse; verum aio, multò à Gallis prius & conditam & nomine suo celebratam



fuisse, tametsi fortassis, ut sit, clades aliqua prosperos rerum successus, quos conditor faustus optauerat, auertisset. Extat Caietæ inscriptio, quæ testatur L. Munatium L. F. L. N. L. P. ædem Saturni de manubiis fecisse triumpho de Rhætis acto, agros in Italia Beneuenti diuississe. In Gallia colonias deduxisse Lugdunum & Rauricam. Sed hæc ut plurimum ad vrbs ornamentum contulerunt; ita nihil faciunt ad id quod nobis agendum. Mihi satis est, si constet urbem quondam in collositam fuisse, & nomen accepisse ex sermone nostro faustissimum ab eo, cui placuit ut felix collis vocaretur. Hinc modò liquet clarissimè, nostram linguam eandem cum vetusta Gallorum esse, eo quòd non hæc tantum vrbs à *Dun* acceperit nomenclaturam, sed alia quoque in hanc exeant terminationem, in quibus Melodunum à Casare in Sequanæ insula commemoratur; cuius nomè vetustum si fuit *Mel-dun*, collem significat qui reuelat, quam Latinus speculam in colle positam vocaret. Apud eundem in Sueffonibus est Nouiodunum, ex *Nou-dun* proculdubio formatum, quo notus collis vocatur. Eodem nomine ciuitas apud Diablinteres Veneris vicinos à Ptolemæo collocatur, sed quam Neodunum scribit, apud quem & *Cæsarodunum* & *Augustodunum* Romani patrociniij siue potius iugi nomine cū Gallico iuncti, ut Cæsaris & Augusti collis intelligeretur. Sūt & in Belgis Gorduni, de quibus in Atuaticis à nobis dictum. Habēt Flandri clarum hætenus monasterium, à Dunis, in quibus positum est, nuncupatū: nec longè inde abest *Dun-herc* opidum, quod templū Dunorum siue colliū interpreteris. Quoniam igitur hæc vox nobis apertissimæ significationis est, & in veteri Gallorum sermone valde frequens, cuius esset impudentiæ, negare sermonem nostrum in eius vsu prorsus conuenire? Verum quòd quiuis cernat quàm latè quondam huius linguæ homines fimbrias suas extenderint, enumerabo summatim quot locis opida in hoc vocabulum terminata reperiantur, quòd non ad præsens tantum negotium conducet, verum etiã luculenta approbatione docebit, ab Oceano Celtico ad pontum vsque Euxinum eandem quondam viguisse linguam: quo semel dato, minus absurdum videbitur, & Græcam, & Latinam ex nostra esse corruptã. In Mysia inferiore inuenies Nuidunum; in Mysia superiore iuxta Danubium Singidunum; apud Scordiscos Capedunum; in Pannonia Nouiodunum & Carrodunum; in Germania magna siue vltaræna Cambodunum, quòd quidam Monachium purauerunt, ego Campodunum legere malletm. In eadem Rhobodunum, Tarodunum, Melodunum, Segodunum, Lugidunum. In Gallia Belgica Lugodunum, Batauorum ad Ararim illud, quòd dixi, Lugdunum, à quo tota prouincia nominatur Lugdunensis, in qua Augustodunum apud Æduos. In eadem Gallia Segodunum Velaunorum, Lugdunum Conuenarum ad Pyrenæum montem, Neodunum Diablinterum, Cæsarodunum Turrupiorum, Vellaunodunum, Vxellodunum. Iam in Britannia ipsum Dunium sinum & urbem Duniū. In eadem Maridunum, Camulodunum, cuius & Tacitus meminit, & Rigodunum. Quid igitur censes? An non eã linguam matricem esse, in qua hætenus huius vetustissimæ vocis vsus in prisca sua significatione conseruatur? Quòd si tot exemplis non cedas, non video quis tibi in Peripato locus sit relinquendus. Cæterum quia ab Arare in collem surrepsimus, descendamus rursus ad aliud flumè. Ligeris ad duodecim circiter leugas à Lugduno distans, nomen videtur accepisse à supino suo & breui vado, in quo flumen non tam stare, quàm iacere dicas. Tam latè enim se porrigit, ut parua videatur altitudinis suæ habere rationem, quo fit ut plurimis locis molestam habeat nauigationem, & insulis & breuibus, quæ nos scæna vocamus, frequenter impeditã. Meritò igitur *Ligger* dicitur, quo is nobis dicitur, qui sepe multum quæ iacet. Garumna à *Garrum* deriuatur, quòd idem est ac Latinus diceret, omnino latum & capax, quæ notatio quàm optimè in hoc flumen quadrat, quo nescio an vllum latius in Europa se diffundat antequam in Oceanum euoluatur. Nec equidem horum duorum fluminum nomenclaturas ad rectas rationes redigere vel voluissim vel potuissim, nisi per verumq. nauigando has, quas dixi, animaduertissim proprietates. Nam quid haberet quæso momèti, aut potius qui non insaniam sit insignis, ea adducere argumenta veritatis è tenebris eruenda, in quibus aut nulla aut obscura sit nominum cum rebus significatis conuenientia? Quamobrem quibus in nominibus non apparèt clara & minimè dubia originis vestigia, eorum ne mentio quidem ante faciendã, quàm satis luculentis indiciis & exèplis cõclusum sit, è nostra lingua veteratarum apud prisca Gallos vocum origines esse promendas. Quamuis igitur Sequana quasi *Seg-an* mihi dictus videatur,

*Dun* terminantia alia quot opidorum nomina.

Melodunum.

Nouiodunum.

Neodunum.

Cæsarodunum.

Augustodunum.

Dun-herc.

Nuidunum.

Singidunum.

Capedunum.

Nouiodunum.

Carrodunum.

Cambodunum.

Rhobodunum.

Tarodunum.

Melodunum.

Segodunum.

Lugidunum.

Lugdunum.

Augustodunum.

Segodunum.

Velaunorum.

Neodunum.

Cæsarodunum.

Vellaunum.

Vxellodunum.

Dunium sinus.

Dunium op.

Maridunum.

Camulodunum.

Rigodunum.

Ligeris flu.

etymon.

Garumna fl.

Sequanæ flu.

tur,

cur, propter moderatū fluxus progressum, eo quod *Saglene* moderatū q̄. signet, & *Obrincus* quasi annulus superior, quod cō inferior Germania cis Rhēnū terminetur; neutrum tamen horum nominū in rationibus meis numerari velim. Scio item Mosam d- primo iure à vagis suis & indomitis vndis, quæ nullo alieo continentur, dici potuisse, vt nobis vox significat, & fluuiū ipsū eū aliàs ferè quotannis, tum hoc anno se talis indolis esse, maximo accolarū tum damno tum periculo demonstrasse, nolim tamen eius nomen hæcenus ad probationis partes vocare, & idcirco minus etiam de *Mosella* nomine fides adstruenda, quoniam hoc non solum ea causâ obscuræ originis possit videri, quod non ab omnibus quid *Mos* nobis significet, intelligatur, sed propterea etiā quod ad diminuentium Latinorum nominum formulam à *Mosa* fieri credatur; cum mihi contrā non exigua sit suspicio, *Mosellani* dici cōpositâ dictione à *Mos* & *Sel*, quo *Mosæ* socius denotatur, eo quod & ortus sui habeat societatem & ductus, ac tandem etiam in eundem coeant alucum. *Mosella* quidē prius multo à *Reno* susceptus, *Mosā* verò lōgē inferius *Reno* commixtus. Clarior ratio est in *Reno*, quem à *reni*, quo mundum ab omni macula notatur, nomen accepisse facile mihi illi assentientur, qui horunt eum iudicem olim fuisse vxoriæ castitatis, qua de re in *Aduaticis* non nihil egi, vbi inter cætera ex *Nazianzeno* hoc distichon Latinum faciebam:

Obrincus.

Mosa fl.

Mosella fl.

Renus vnde nomen habuit.

*Cernitur ut purum prunis ardentibus aurum,*

*Gurgite sic Reni pignora Celta probat.*

Addidi ibidem & hoc de Græco epigrammate:

*Zelotypo audaces Celta sua pignora Reno*

*Explorant, non ante rati se posse parentes*

*Dici, quam videant in casto flumine lota:*

Græcis auctor *idē* *œp̄* dixit: & licet *œp̄* venerandum & inter alia diuinum significet, hic tamen pro casto vsurpatur, quod nos dicimus *reni*, vocula illa quidē ad omnem mundiciem cōmuni, sed non ad aliam rem sæpius, quam ad puram castitatē denotandā veniente in vernaculū sermōnem. Germani superiores *reni* pro flumine cū adspiratione scribunt, & dum purū dicere volunt & castum, aspirationē omittunt, *reni* licet pro puro & casto amore dicentes. Nec dissimile veri fuerit, si dicamus non ab hac modò puritate, nec itē ab aquæ munditiæ tantū, sed inde etiam nomenclaturā datā primò fuisse, vt indigenæ cauerent, ne externorū hominum vis flumen temeraret: quod quidē vt nomenclatori fortasse fuit in votis, ita posteritas præstare nō potuit, quò minus & *Renus* & *Danubius* sanguineis crebrò riuus fœdarentur. Hoc tamen potest videri vaticinatus esse is qui primus hoc nomen dedit, nusquā nec in Europa, nec in Asia sincerā & Germanam Ianigeni & Cimmerici generis tū indolē tum linguam, tū morū & totius vitæ sinceritatē diutius permansurā esse, quam in huius fluminis ripis: Nihil tā gentis cuiusquā ostēdit & genus & generis perpetuā propaginē nulla peregrinitate aut cōfusam aut contaminatā, quam lingua, cum à primis & summis maioribus accepta, tum in eadē semper puritate conseruata. Totis totius propè mundi viribus Romani adnixi sunt, quò & gentē & linguā Germanā à *Reno* sum mouerent, sed tantū abest vt id efficere potuerint, vt tandem vellent nollent Gallia Germanorū armis defendere cogerentur, & permittere, vt totus interior Gallia ad *Renū* tractus ab ipsis Alpibus ad Oceanū vsq. à Germanis teneretur. Et id quidē tam elara Romanorū testificatione constat, vt Augustus Cæsari succedēs du-

plix in eo Germaniā agnouerit, primā & secundā, siue superiōrē & inferiōrē. Quam distinctionē vt ipse auctoritate sua confirmauit, ita nō est verisimile, ab ipso primum inductā fuisse: Cuius rei indicium modò fecit *Obrincus*, ab *Ober* rini nomen, vt videtur, sortitus, cui ne, moni fallor, ab Augusto nomē datū esse asserere audebit. Si Iulius Cæsar tā diligens fuisset in tota regione describenda, quam fuit diligēs in ea subiuganda, aut Plinij viginti de rebus Germanicis libri extarent, minus nobis obscuritatis offunderetur: at in quantauis caligine versamur, hoc tamen lucis ex historiis accepimus, nunquā vel Romanorum vel alterius gentis arma tantum potuisse, vt in ceteriore *Ren* ripa, nedum vltiore gentem Germanicam excinderent, vel eius linguam abolerent. *Renus* ergo faustum felixque nomen diuino instinctu accepisse dicatur, quod ad eum perpetuò primus Ianigenarū sermo conseruandus esset, cuius semper indicio & quasi manu Mercuriali primos generis nostri auctores cognosceremus. Nam quamuis

Germania prima & secunda siue superior & inferior.

superior lingua multis sibilis & consonantibus asperior sit; non ita tamen à prima sermonis & simplicitate & lenitate degenerauit, ut alia prorsus lingua sit vocanda; tamen si accurata illa vocum formandarum ratio non usquequaque, ut paulo ante demonstrauimus, obseruetur. Quamuis itaque Renuus possit videri è superiore lingua nomen accepisse, clarum tamen feci suum pro puro & casto non superioribus magis quam nobis in usu esse quotidiano. Boij item, quos veteris historiarum scriptores Gallos esse vno ore omnes consentunt, flumen in agrum suum Bononiensem per horrendas ingentis rupis (Saxum nunc vocant Itali) fauces euolutum Renum nominauerunt; nunquam, ni fallor, sic facturi, nisi veram nominis rationem intellexissent. Sed quid refert Gallicam ne vocem dicas, an Germanicam, si non vox modò, sed vocis etiam etymologia sit utrique genti communis? & mihi satis sit ad id quod quaero, quoque omnis haec vocum interpretatio tendit, si docuero Gallica nomina ad nostram linguam, non ad Graecam pertinere. Iam ut flumina mittamus, consideremus, an sicut Lugdunum nomen de nostro sermone datum esse demonstrauimus, ita & alia opida sint, quorum nomenclaturam non minus clariis indiciis origines suas linguae nostrae ferant acceptas. Equidem minimè dubito, quin plurima ciuitatum populorumque nomina intellecturi essemus, nisi miseris modis à Romanis & Graecis vel aucta vel mutilata, vel omnino à sono suo vero detorta fuissent, & deinde à librariis etiam mendose transcripta. Iulius Caesar Alexiam vocat, quam Diodorus Siculus Αλεξία scribit, & ab Herculis errore dictam esse videtur indicare. Vtrum ergo sequemur, hunc ne an illum? Alexia certe ad Alexiaci nomen magis alludit, & idcirco fortasse Caesari magis placuit, si tamen tum, cum sua scriberet, de hac fabula cogitauit. Quicquid huius & huic similibus fabularum retores comminiscuntur, id prorsus contemno; & certò scio, nihil veri ab ipsis dici, figmenta dumtaxat quaeri, quibus priscarum rerum ignorantiam velent. *Alces* nobis idem est quod omnibus alimenta suppedito, non inauspicatum certè nomen ciuitati, & non malè illi tractui conueniens, qui nunc *Alfaria* vocatur, quasi *Al-fat*, id est, omnium rerum fatur. Alexia verò quid sibi velit, non facile coniectes, nisi idem hic à Caesare factum dicas quod in Ambiorix & similibus est deprehensum, in quibus x duplicem Latinam, pro Xi littera Graecorum adspirata superpositam videmus. *Al-est* nobis idem est quod Latinis omnes legitimo thoro nati, quia in voce Tau finale post duplicem litteram ob soni duritiem est omissum. Vtrouis itaque modo pronuncies, huius urbis nomen nostras agnoscitur. Meminit Caesar geminam *Gergouia* nomen in finibus *Eduorum*, alterius apud *Auernos*, quod nomen non miror placuisse in urbe nuncupanda. *Ger* enim idem esse quod *conquiro*, in *Atuatensis* docui, eamque vocem dixi olim perinde bellum significasse, atque postea *Cerg*, & ab illa *Ger-man*, ab hoc fieri *Cergman* in eodem significatu, pro viro nimirum bello sibi suisque facultates congregante. *Ger-gehou* itaque, & syncope nobis frequenter admissa, *Ger-gou*, idem erit quod conseruatio eorum quae sunt congregata; quod nomen firmis munitisque arcibus rectissime conuenire clarius est, quam ut sit monendum. Nec dubium est, quin Boij ab *Aeduis* admissi, eadem de causa qua prius *Auerni*, & opidum sibi communiuerint, & ab usu nuncuparint. *Auaricum* nomine suo praefert magnam antiquitatem, *Auwer-ric* enim est regnum maiorum siue regnum antiquius, à quo proximè aberat *Nouiodunum*, quod collem noium denotare dixi, & in *Belgis* apud *Suessiones*, & ad *Ligerim* in *Aeduis* oppidum eiusdem nominis fuisse legitimus. *Genabum* Gallus, ni fallor, vocabatur *Gentgehou*, quo elegans structura denotatur. *Gent* enim elegans est, *gehou* idem est quod aedifico siue condo. Vnde *Viterbum* à *Longobardis* in maiorem urbem quam antea esset redactum, *Witerbou* vocatum est, è quo *Italus* *Viterbum* fecit, magnam *Annio* somniorum materia suppeditaturum. Verum ne nos etiam in somniorum regionem abripiamur, his modò opidorum exemplis, & iis quae in *Atuatensis* explicauimus, quae his addi possunt, si quis eorum desiderio teneretur, nunc contenti fuisset, nisi nos *Neomagi* nomen inuitasset, tum lata ad plurima opida homonymia, tum etiam clarissima sua origines, quae vel sola demonstraret quam longè lateque olim linguae nostrae patuerit usus, quamque negari non possit, Gallicum sermonem eundem cum nostrati fuisse: quod ut vel peruicacissimo sophista, vel academico semper sententiam sustinenti, vel ipsi etiam *Pythoni* probare possim, idè hic faciam quod ante in *Duno* feci, ut videlicet opida aliquot comemorem, quae

quæ ex hac voce formatur. In Germania itaq. supra Lycum Drusomagus est, vel Kempten opidum hodie vocatum, vel aliud huic olim vicinum. In Gallia Næomagus Tricastinorum, nunc Nion fortè nominatum. Vindomagus in Volcis, Borbetomagus apud Vangiones, opidum quod nescio an sit Wormatia. Breucomagus Tribocorum, Næomagus Nemetum. Ad Sequanæ dextram ripam Rotomagus Subanctorum, apud Bello-uacos Cæsaromagus, apud Vadicassios Neomagus, apud Andicanos Iuliomagus, in Védicassii Rotomagus, & rursus Nouiomagus apud Bituriges, & Næomagus apud Lexubios, siue potius vt Cæsar vocat Lexonios: In Britannia itè Catio Næomagus, & apud Caledonios Vacomagus. Iam his omnibus posterius à Francis ad Vaalim siue sinistrum Rheni cornu Næomagus, siue potius ad formam Latinam Nouiomagus opidum conditum: quod vt falso quidam Cæsari tribuerunt; ita vnicè Carolum Magnum delectauit, situ longè amænissimo. Quæramus ergo quæ gens hanc vocem sibi vernaculam hætenus agnoscat. In hac inuestigatione homines aut veteris historiæ cognitione aliquam saltem tenus imbuti, aut primis fidei nostræ rudimentis instructi, statim de Perfarum magis cogitabunt. His oppedit Annius Viterbiensis, clamans imperitè eos de rebus iudicare: eò quòd Berosum vnicum antiquitatis asyllum non cognouerint. Eum namque prodidisse Comeri filium Magum fuisse nominatum, eò quòd primus Gallos docuerit domorum structuram, atque inde ab auctore suo ædificia Magos vocari. Nisi hunc impudentissimum nebulonem, cum ipso etiam omnium mendaciorum patre de nugarum regno magnis copiis bellum gerentem in Croniis meis strangulassent, cogeret hic carnificis officio fungi, & hunc sacrilegum Gallico Tau affigere, ne veritatis sacrarium olentis suis conspurcare pergeret. Misit igitur illius figmentis citra longiore orationis moram, quæ confutandis illis, qui huius sese fabulis pascunt, esset impendenda; dico **Mag** vocali longa pronunciatum pueris nostris quamuis rudibus hanc offerre notionem, vt idem intelligant quod Latini nomine cognati audito. Superiores Germani putant ad affinitatem pertinere; qua in re falluntur egregie, quia ne inter Magos matrimonij copula contrahatur, lege Christiana cautè dicimus. Deriuatur autem vox à **Mac**, quod idè significat quod facio, pro quo Germani superiores vt validius quod sentiunt essent, **Mac** dicant. Illi igitur qui ab eodem facti sunt, **Magen** dicuntur, littera tenui, quæ in **Mac** est, in mediam permutata, vt sit **Mag**. Prima igitur cognatio est inter factorem & factum, patrem & filium: qua in re id diligenter animaduertendum, à faciente, non à facto tribui nomen cognationi, cum Latini à simul natis, non à generante suum fecerint cognati vocabulum. Non vna enim neque leui id ratione fecit architectus, immo tanta, quantam mea ieiunitas vix verbis vllis sit assecutura. Natura enim ita comparatum est, vt maior sit amor ipsius patris erga filium, quàm filij erga patrem; sicut maior est amor creatoris, quàm omnis amor creaturarum. Hesiodus primùm posuit Chaos, deinde terram, mox amorem, in prima rerum omnium generatione; quod qui possit commodè explicari, non est huius loci docere. Parmenides verò ante Deos omnes primùm produxit Amorem. & bene hic quidem. Deus enim accensus amore bonitatis suæ produxit omnia. Non malè ergo dicet, qui asseret Amorem omnium esse creatorem. Quia verò quicquid boni in nobis est, id ab ipso summo bono proficiscitur, nihil erit quod Deo magis acceptum ferre debeamus, quàm ipsum amorem, qui ad nos eo ordine descendit, quem creator in creatis collocavit. Sumus igitur est in prima & suprema creatura, quæ flamante Seraphici ordinis ardore designamus; secundas inde ordo secundus, tertius tertias, & ita deinceps quisque suas amoris partes sortitur. Eodem modo in cognatione quæ refert imaginem quandam totius vniuersitatis, principium amoris est in patre, qui deinde ad filium, hinc ad nepotem, post ad pronepotè, mox ad cæteros descendit, pro sua cuiusque portione. Nec aliter dixit Alexandri Magni magister, maximo quenque operis sui amore teneri, eò quòd huius assertionis ratio ex eisdem principiis sit petèda. Quæ eum ita sint, quid censes de sermonis nostri fabro? An non putabimus hæc ab eo prius bene accurateque fuisse perpensa, quàm nomen **Mag** in hac sibi notatione formandum putaret? Ego verò nihil minus persuasum habeo, quàm nobis quicquam diuinarum vtiliumque rerum in mentem venire posse, quod ille non perspexerit & annotarit; nec vnquam mihi sinam persuaderi, linguæ nostræ primordia solis solius humani ingenij viribus niti. Inditum nobis à natura est, vt cognatorum rebus & successibus quàm possumus

Drusomagus  
Naomagus  
Tricastinorum.  
Vindomagus.  
Borbetomagus.  
Breucomagus.  
Naomagus.  
Nemetum.  
Rotomagus.  
Cæsaromagus.  
Naomagus  
Vadicassiorum  
Iuliomagus.  
Nouiomagus  
Biturigum.  
Naomagus  
Lexubiorum.  
Naomagus  
Britan.  
Vacomagus.  
Naomagus  
siue Nouiomagus ad  
Vaalim.

Nouiomagi  
vocabuli etymon.  
**Mag**.

**Mac**.

Cognatio.

Amor, creator  
omnium.

Cognatorum  
amor.

sumus maximam opem feramus, eosque quoad eius studio diligentiaque nostra fieri potest, semper ad ea quae nobis beatissima videtur, promoueamus, cuius occulti instinctus causa non ex alio pendet principio, quam ex illa diuinae ordinationis idea. Huius ergo amoris, cuius ab omnium rerum creatore participes facti sumus caput a patre ad filios, & inde ad reliquos emanat; quo fit ut haec creationis communio amorem hunc quodam quasi similitudinis sigillo confirmet atque sanciat; & consequenter naturae sit convenientissimum, ut cognationis vocabulum ab eo qui facit & procreat deriuetur, quo intelligamus unde hoc amoris & caritatis vinculum inter cognatos oriatur: quod cum ab ipsa natura non hominibus tantum, sed ipsis etiam brutis animantibus, atque ulterius plantis ac rebus etiam non animatis inesse cernamus, fateamur necesse est, ab ipso primo rerum omnium opifice ipsum proficisci atque colligari. Quam vero inter homines utilitatem haec necessitudo & innata caritas adferat, nemini dubium esse potest, qui modum huius ipsius non prorsus sit expers, id est, qui non omnino naturam exuerit humanam. Quis enim ignorare potest, maximum in ea momentum esse ad hominum conseruationem propagationemque. Atque ea de causa cum apud omnes alias nationes, tum maxime apud Israelitas diligentissimam rationem habitam semper fuisse cognationum, tum in connubiis contrahendis, tum bellis gerendis, tum in ceteris omnibus vel domi vel foris necessariis ad gentis vniuersae conseruationem. Caesar de Germanis loquens haec habet verba: Agriculturae non student, maiorque pars victus eorum in lacte & caseo & carne consistit. Neque quisquam agri modum certum aut fines proprios habet, sed magistratus ac principes in annos singulos gentibus cognationibusque hominum, qui vna coierunt, quantum eis & quo loco visum est, attribuunt agri, atque anno post alio transire cogunt. Haec ille de Germanis quidem; quorum viuendi ratio minus adhuc recesserat ab antiqua Scytharum consuetudine, quorum plaustra vagas ferebant domos quod pascendi commoditas inuitasset. Verum quod illos dicat per gentes siue cognationes, quod idem est, habitasse, id non ita eorum fuit proprium, ut non Gallis quoque & ceteris Cimmericis, penes quos eadem adhuc lingua vigeat, in usu fuisse existimemus: quod licet non ex communi nationum ferè omnium consuetudine, ex frequentia tamen opidorum quibus a Mago nomen inditum est, colligi posset. Abeunt vocabula frequenter in desuetudinem, frequenter etiam ad vicinam quampiam rem detorqueantur; quae res non Germanis modò superioribus, apud quos *Mag* in hac significatione non usurpatur, sed inferioribus etiam, apud quos purior lingua remansit, usu venit; & crebrius profectò quam huic meo antiquitatis inuestigandae studio conducatur. Hoc autem dum factum suspicamur, vocum origines, deriuationes, & compositiones consulendae, vel gens ea interroganda, apud quam voces id genus necdum perierunt, cuius praecipui vberimos fructus perciperemus, si quis eam prouinciam sibi sumeret ornandam, ut omnium vocum siluam, quibus diuersi Cimmericorum populi, quorum lingua haecenus necdum omnino est corrupta, utitur, in vnum volumen coaceruaret: qua via non copia modò sermonis, sed intelligentia etiam perditarum vocum vehementer iuuaretur. Discant ergo Germani superiores a nobis quid *Mag* denotet, videantque quam recta eius vocis ratio nobis constet; cum nihil aliud *Mag* sit, quam *Making*, syncopòs in *Mag* conuersum. Habemus itaque nunc clarissimam rationem, ob quam multa vrbium nomina in *Magus* finiantur; qua contenti ad cetera transiuissemus, nisi viderentur mihi quidam adhuc obstrepere atque clamare sibi satisfactum necdum esse, propterea quod non intelligant quid Persarum *Magis* rei fuerit cum hac quam dico cognatione, atque idcirco sibi *Annij* rationem magis arridere. Hos equidem in vocabulo nobis apertissimo vel contemnere possem, vel reiicere facillimo responso, si diceret aliud Persis *Magi* nomen, aliud Gallis notare. Verum quia haec nobis oblata occasio est, & ipsa veneranda linguae nostrae maiestas postulare videtur, ne hoc suum decus celem, faciam lubenter ut hoc loco omnibus sapientiae studiosis gratificer, atque rectum ad *Palladis* arcem iter de *Magi* nomine monstrem. Dixi *Mag* a *Mac*, quod facio Latinus reddit, deriuari; & cognationi eam ab ipsa natura vim inesse, ut necessitudinem quandam inter homines gignat & caritatem, atque eam sigillo quodam a primo parente posteris impressam videri. Rapimur igitur omnes hoc stimulo, ut maiores nostros cognoscamus, atque tandem ad primum gentis nostrae auctorem perueniamus. At quae  
tandem

tandem in hoc est utilitas, ut & natura nobis hoc cœstrum inquisitionis addiderit, & ipse nominum architectus hanc sibi in cognationis nomine fabricando rationem sequendam esse putauerit: Ingens, ita me Magia amet, atq. ad summum factorē deducat. Nam quis non videt hoc inuestigationis ardore nos paulatim sursum rapi, donec ad primum hominem perueniamus; & ab illo ad Deum primi hominis creatorem deduci, à quo sicut summa & prima creandi ratio pendet; ita omnis etiam rerum dependet cognatio. Quoties itaque vel de cognatione ipsa, vel de nomine cognationis cogitamus, veniat in mentem primū cognationis caput Deum esse à quo non hominum tantum, sed omnium rerū cognatio & vnio suspensa est. Aristoteles in prima philosophia non aliud facit, quàm ut vnum ens inueniat, in quo omnia quæ sunt, esse suum habeant & vnionem. Hæc autem rerum omnium in vno ente vnio, quid aliud est quàm cognatio, aut potius magia? Quisquis igitur in singulis & vniuersis considerandis ita versatur, ut per omnium rerum diuersitatem primū ad species, deinde ad genera, & hinc ad ipsum ens perueniat, is profectò summam & principem quærit cognationem; quam vbi fuerit assecutus, meritò poterit vocari cognationis peritus, quod Cimmerius diceret magis, id est, qui habet cognationis scientiā, & eam aliis potest demonstrare: Quid enim magis significet, in Druidum nomine declaravi: & ut ex tru-wis fit Truis, ita ex mag-wis fit Magus, reiecta littera ea quam nec Græcus, nec Latinus, nec Hebræus habet. Quamobrem Magus non malè à quibusdam sapiens vertitur; sed vis nominis nec à Latiniis, nec à Græcis, nec ab Hebræis est intellecta. Magi enim nomen non solum sapientiam designat, sed viam etiam ad eam struit rectissimam; & illam quidem talem, ut eius ingrediendæ naturale omnibus insit desiderium. Cognata ad cognata ferri, mirifico quodam naturæ ductu scimus; & apud Platonē legimus, neminem posse eius rei scientiam consequi, cum qua nullā habet cognationem. Quocirca admirandum fuit nomenclatoris acumen, quo hanc cognationis vim omnem peruidit, & inde nomen duxit, rectam viā ad sapientiā monstrans, dum mag-wis pro sapiente & sapientiæ doctore vsurpandū nobis reliquit. Quamuis enim omni cognationi mag conuenit; per excellentiæ tamen figuram, dum solum ponitur, extra collationē, pro summa & principe cognatione accipiendum esse, ratio nominis monstrat; quæ nimirū ab eo dependet, qui summus est in faciendo creandoque. Nemo igitur Magus dicitur, qui non omnē omnium rerum cognationem ad ipsum creatorem deducet, ac sibi illum supremum sapientiæ suæ apicem collocabit. Quamobrem bene Plato dixit, Magiam cultum esse deorū. Nam qua ratione vel angelos, vel homines in diuorum numerum cooptatos magis venereris, quàm si eorum cognationem sic supputes, ut eos cognatos facias supremi rerum omnium creatoris? Potest esse aliqua maior nobilitas, potest aliquod maius cogitari generis ornamentū, quàm à Deo genus suum ducere? Iacet Achilles Thetidem matrem, Aeneas Venerem, alius alium deorum; nos sic genus nostrum supputemus, ut à summo Ioue nobilitatem nostram manare doceamus. Cæterum ad quid conducit hæc supremæ & excellentissimæ cognationis notitia, aut quæ tantæ sunt eius vires, ut absolutam & perfectam omnibus numeris sapientiam eius nomine indigemus? Nempe ut naturæ ductum secuti, cognata nobis amemus. Cognatio enim parit caritatem; quod non ex Platone nobis discendum, sed de suo cuique animo assumendum. Huc igitur omnis tendat sapientia necesse est, nisi fructu suo velit carere, ut & cognatos nostros amemus, & verò super omnia ipsum amemus creatorem, ut aeterno amoris vinculo ei uniamur omnes. Hunc itaque omnis sapientiæ scopum ut clarè nomenclator ob oculos poneret, eo usus est vocabulo, cuius notionem citra caritatem nemo intelligere posset, modò communem naturæ ductum sequeretur. O stupèdum in nominibus fabricandis artificium! Quam breui compendio & sapientiam omnem, & omnem sapientiæ fructum atque finem comprehensum videmus, quàm consentanea religioni nostræ vocibus subtexit documenta, quanto breuius, quanto etiā clarius quàm Plato expressit, nullam solidam & utilem rerū diuinarū cognitionē haberi posse, quàm per cognationem! Obscurissimè enim de hac cognatione locutus est, & dicere visus in quibusdam hanc cognitionē acquirendæ sapientiæ necessariam non intueniri: quod si sensit, malè sensit, quandoquidem omnibus cognatio inest; & huius cognationis stimulis aguntur ad cognationis exordium cognoscendum, sed alij magis, alij minus, pro eo atque sensum quis habet vel ob-

*Cognatio  
primum ca-  
put Deus.  
Eus Arista-  
telis.*

*Magus, quid  
significat.*

*Magia, cultus  
est deo-  
rum.*

*Cognatio  
parit caritatem.*

tusorem vel subtiliorē. Ceterum perpauca quod rapiantur innato hoc œstro intelligūt, & idcirco in carnali cognatione consistunt, nec in ea quidem altè progrediuntur, longissimè terrarum & cœlorum ab eo subsistentes, cui vera ratio nominis, quo mag vocatur, queat propriè & primo applicari. Ducimur enim vel inuiti omnes amore quodam & caritate cognatorum. Sed ad quem finem hic amor nobis insitus sit, non omnes videmus, quoniã plerisque visum sit eū dumtaxat cōducere ad generis & sanguine proximorū conseruationem. Aiunt Pythagoram sapientis sibi nomen sumere noluisse, & de professione sua interrogatum respondisse, Philosophum se esse, quo sapientiã studiosum & Plato, & Cicero, & ceteri omnes, vt opinor, intellexerunt. Nec malè illi quidem. Verùm nec absurdus mihi videretur interpres, qui philosophū redderet hominem amoris cognitione sapientiãq. præditum. Plato amorem philosophū esse dixit, nos eū & principiū & finem totius humanę sapientiã collocamus: principiū quidem, quia cognationis amor à natura nobis datus, primus est stimulator, vt ad caput cognationis rerum omniū contendamus: Finis verò, quia inutilis est omnis cognitio, nisi per eam ad amorem adspiremus, & eo tãquam glutino quodam ipsi, qui omnia creauit, adhæreamus. Deus caritas est, qui in caritate manet, in Deo manet: atque citra hanc nec fides nec spes, nedum humana sapientia quicquã prodest. Huius igitur amoris cognitio vera est philosophia, ad quã vt contendamus, cognationis amor nos incitat, & hoc ipsum à nomenclatore in vocabulo mag est declaratum. Quamobrem mag wis, & ad incudem Latinã vocato nomine, Magus dicitur cognationis peritus, qualis nullus est, nisi norit & rerū omniū cognationē, & per eam ad ipsum creatorē non aliter ducatur, atq. vox mag ad mac, id est, cognatus ad factorem, & ei sic adhæreat amore deuinctus, vt summo cognationis auctori. Per hanc itaq. viã homo ad supremū felicitatis suę finē ducitur, & hoc cognationis amore tanquam pedibus vti debet in hoc itinere cōficiendo. Quem vsus cognationis animaduertens nomenclator, nomen mag sic fecit, vt non solum à factore tanquã à fonte suo deriuaretur, sed etiã vt cōuersum, pedem notaret, instrumentum homini datū ad eundē, quò videlicet moneremur nos cognatione ita vti debere, quò ea tanquã pedibus ad vltimum nostrum finem perueniremus. Obstupesco referens diuinū artificium, dignum certè diuino instinctu, à quo ad nomenclatorem venisse si quis dubitet, is experiatur, an in vocibus fingendis se parem præstare possit. At dices, gam pro pede in vsu non est. Fateor equidē, sed fuit. In Hermathena docui, voces in matrice aliquã lingua abolitas, ex ea lingua restitui posse quæ de matrice lingua manasse scitur. Quis ignoret, sermonē eum quo nunc Itali vernaculo vtuntur, natum esse è Latina & Germanica lingua, qua Goti & Langobardi vtébantur, sicut eū quo Galli nunc vtūtur, è Romano & Frãtico. Promptū igitur fuerit iudicare, quæ vox è Latino sermone, quæ ex alio deriuetur. Cùm igitur Galli *Gambe* dicūt, Itali *Gamba*, & ambo in eadem significatione pro pede, atq. eius vocabuli apud Latinos nulla sit origo, par est credere, de Germanico sermone, quæ Goti & Franci loquebantur, id remansisse. Iam etymologia idem demōstrat, propterea quòd ga-me, à quo gam per apocopē, sicut à *foz-mact* *fozm*, idem sit ac si Latinus diceret, id quo itur. Pes ergo, quia eo itur, optimè gam siue game dicitur. Vnde *Gambe* & *Gamba* apud Gallos & Italos. Porro quia nominum architectus sic vocabula formauit, vt primo primis in quoq. genere rebus cōuenirent, videamus, quæ sit itio homini primaria. Quæ alia rogo, quàm ea quæ ad vltimū suum finem pertingit? At quo pede ad hūc perueniet? Nō alio haud dubiè, quàm eo quæ dixi, ipsa nimirū cognatione, quæ nos deducit & portat, veluti pes quidã fidelissimus ad ipsum creatorē vniuersorum. Quò verò clariùs cernatur, ea quæ de Magia dico, eū veritate consentire, quæramus quis primus eius inuentor celebretur. Plato, cuius auctoritate libenter vtor, Zoroastrem, vt primū eius laudat magistrū, aiens eum fuisse Ormazdæ filiū, à quo nemo dissentit ceterorum, qui de Persarū sapientiã principio quæsiuerūt. Verùm, quòd frequenter monui in Orpheo & Mercurio Trismegisto euenisse, vt ij homines quidã certi fuisse credantur, eum nihil minus sit existimandum, idem accidit in Zoroastre. Sicut enim Orpheus quemuis aurium moderatorem, & Mercurius quemuis excellentem consideratorem significat; ita Zoroaster eum notat, qui citò ad omnium rerum originem mentis oculos dirigit. Zo enim idem est quod ad. Dicimus enim Zo & To, superiores Germani Zu scribunt. Oꝛ vocali longa primum principium ynde omnia manant, significat, ratione

Philosophus.

Amor, principium & finis totius humane sapientiã.

Sam.

Lingua Italica nata è Latina & Germanica: Gallica è Romana & Francica. *Gambe*, *Gamba*.

Magia primus inuentor Zoroaster.

Zoroaster unde dicitur. Zo. To. Oꝛ.

ratione ea quam in Hermathena explicavi; unde Latinis origo & ordior remansit. **Hast** idem est quod cito siue velociter; & dum ut verbum usurpatur, idem quod festino. Hebræos inde suum **ve** mutatos esse, formula conuersionis vocum nostræ linguæ propria declarat, qua fit ut **hast** & **stah** sint contraria. **Ster** verò significat intentis oculis atque fixis inspicio. **Zo-oz-hast-ster** igitur compositè Zoroaster, is est, qui ad primum omnium rerum principium cito velocique cursu mentis oculos dirigit: quod quid aliud est, quàm celeri discursu per cognationem rerum ad ipsum contendere creatorem? Hinc nemini dubium esse potest, optima ratione factum esse, ut qui nos hanc sapientiam, qua omnia ad primum opificem referuntur, docet; Zoroaster, unde corruptum est Zoroaster, vna littera transposita, vocetur. Fingunt verò Oromazæ filium fuisse, eo quod omnis præceptorum auditio hac mensura contineri debeat, ut quicquid auditur, id recta & ita dirigatur ad creatorem. **Ho-** vocali longa est audio, ab **oz** quod in Hermathena doceo mirifica quadam admonitione duo nobis significare: primum videlicet omnium rerum principium & ipsum audiendi instrumentum. Quam homonymiâ propterea molitus est architectus vocabulorum, ut nos doceret, aures nobis ad hoc præcipue datas esse, ut earum beneficio originem rerum omnium disceremus. Aristoteles auditum plurimum facere ad rerum omnium intelligentiâ optimè quidem dixit; at multo rectius nomenclator vna syllaba nos docuit, aures primum ad omnium rerum originem pertinere, à qua si aberrant, ne nomen quidem suum posse tueri. Ab **oz** Latinis Auris mansit, citra etymologiæ cognitionem. Sicut igitur Horomazem siue Oromazem dicimus, eodem notatio pertinebit. **Mat** mensura est, à quo in secundo casu **matæ**, superiores **matæ** in recto scribunt suo more sibilantes. **Het** vocali longa caput est, Britannis visitatum & apud antiquos frequentissimum. Hinc igitur **ozmatæ-het**, & compositè **ozmazet**, caput est eius mensuræ, qua aures sunt regendæ: quod si **hozmazet** dicas, caput significaueris mensuræ obseruandæ in audiendo. Oromazes itaque terminatione Græca, & o interiecto ad suauitatem, princeps rerum omnium moderandarum, quas audire debemus, vocatus est, à quo, velut à patre, sicut quod idem est in hoc genere, à præceptore processit Zoroaster, is nimirum qui ab illo didicit in omni consideratione rerum mentis aciem ad originem citra moram esse dirigendam: Verum audire mihi videor: Quid malum tu nugaris? Ex Gallico sermone nobis Persica vocabula interpretatis? Ego verò tibi, quisquis es qui hæc obiicis, de Persica lingua nihil respondebo; sed te amandabo ad Indoscythica mea, quibus doceberis, Nochum Indum fuisse, in ea regione natum, in qua nec olim, nec hac ætate vitis sua sponte nata ternitur, atque inde atca deuectum ad Septentrionis plagam, citra Paropanifum tandem constituisse atque descendisse ad Margianam, in qua cum tanta vitis sua sponte crescat, ut eam vix duo homines complecti queant, quid miri illic primum ab ipso vinum inuentum fuisse! Qua de re tota Dionysiacorum commenta profluxerunt. Aucto deinde genere humano, terram sic partitum fuisse, ut in herciscunda familia Sem & Cham alias regiones quærere deberent, & Semo quidem Asia extra Taurum, Cham tota Africa daretur, Iapeto Asia pars septentrionalis Tauri & Caucafi iugis comprehensa maneret, atque ita factum esse, ut Iapetus in Margiana & Bactriana principio cum patre vti filius carissimus permaneret, nec vnâ cum reliquis commigraret ad campos Sennaar, vbi in vesana monstroræ turris structura diuino miraculo linguarum facta est confusio. Hinc itaque contigisse, ut linguam integram retineret, atque solus paternæ doctrinæ & vetustæ sapientiæ, iam inde ab Adamo vsque per manus tradita possessione frueretur: quæ cum ex cognatione rerum oriretur, & præsertim ea qua genus humanum deinctu est cum suo creatore, non est admirandum, si scriptum inueniamus, Magiam è Bactriana ortam esse, atque inde à Zoroastro Oromazæ filio, id est, à Iapeto Nochi filio carissimo, quibus hæc nomina in primis, & deinde eorum posteris maxime conueniunt, ad Persas venisse. Non est ergo cur quisquam absurda me tradere clamitet, si nomen Magiæ ad eorum referam sermonem, à quibus disciplina promanauit. Quis erit nunc nostratum, qui tam plumbeis sit sensibus, ut non commoueatur & incitetur ad maximas laudes Deo optimo maximo agendas, tum quod nobis linguam primati conseruauit, tum quod, quamuis e sanguine Israëlítico carnem assumere veller, tam benignum tamen erga genus nostrum se præstiterit, ut ei singulari & præcipuo ab omni seculo indici

Origo.  
Ordior.  
Hast.

Ster.

Oromazæ  
etymon.

Ho-  
O-

Aura.

Mat.  
Het.

Nochus In-  
dus ex India  
deuectus ar-  
ca ad Septen-  
trionis pla-  
gam: &c.  
Margiana  
regio.  
Nochus ter-  
ram partium  
filii.

Iapetus No-  
chi filius ca-  
rissimus cum  
patre permā-  
si in Mar-  
giana & Ba-  
ctriana, &  
linguam in-  
tegram reti-  
nuit, &c.  
Magia apud  
Bactrianos  
ortæ.

indici

demon-



demonstrat, filium suum Deum & hominem in Iudæa natum esse, atque eam fidem  
 cōcesserit, qua donis suis thure, auro & myrtha omnibus hominibus ostenderent Deū  
 & Regem & hominē in vilissimo tugurio à mortali matre editū esse. O nos felices, qui  
 & à Ianigenis duximus genus, & linguam conseruauimus, qua ea tradita est doctrina,  
 cuius magistris Deus monstrare dignatus est desideratum illud ab omni seculo tempus  
 tandem aduenisse, quo salus humani generis nasceretur. O felicissimos, si in ea religio-  
 ne, cuius exordia tam benignè Magis ostendit, eam nobis gratiam concedat, vt per car-  
 nē assumptam humano generi cognatā, nos in diuorū numerum assumat. Notate, que-  
 so, diligenter, quò nos Magi nomen deduxerit, quàm alta prodiderit mysteria. Dum  
 cum Magum definimus, qui cognationis & peritus est & præmonstrator, num dignior  
 hac nomenclatura quisquā videtur, quàm ipse Deus, qui Magis eam cognationem mō-  
 strauit, qua nulla vnquā aut fuit aut erit excellentior? Magna fuit illa prima & præcipua  
 quadam hominis & Dei cognatio, per quam homo factus est ad similitudinem & ima-  
 ginem Dei; sed infinito maior & præstantior posterior illa cognatio, qua Deus priorem  
 cognationem foedissima nostra macula contaminatam, non solum restaurauit & prisca  
 reddidit integritati; sed sic etiam auxit, vt miraculo omnia miracula excedente carnem  
 assumpserit humanam, per quam ei non modò tanquam factori, sed etiam tanquam fratri  
 cognari essemus. Laudent alij nomen philosophi, nos dicimus nullam vocem inueniri  
 posse veræ sapientiæ significandæ magis idoneam, quàm Magiæ nomen. Vana enim est  
 & inutilis omnis mundi totius sapientia, nisi nobis ostendat hæc vltimam & supremam  
 cognationem, quæ sola excellentissimo prorsus modo cognationis nomē meretur. Diui-  
 nam omnino sententiam Plato pronunciauit, & infinito quidē diuiniorem quàm ipse  
 met intellexerit, dum dixit, neminem eius rei cum qua cognationem non habet, inte-  
 gram notitiam habere posse. Nam nisi hanc supremam cognationē, quam Magis Deus  
 ipse Magorum summus indicauit, cum Deo haberemus, nunquā veram Dei assecuturi  
 fuissetis cognitionē. O pater noster, ò cognate noster optime maxime, qui propter co-  
 gnatos tuos mortis laqueis irretitos, mortē in cruce subiisti, vt quos creaueras ad ima-  
 ginem tuam, eos culpa sua perditos iustitia tua liberares; fac nos tales, qui solus id potes,  
 vt tecum in regno tuo sempiterno, sempiterno cognationis nostræ fructu perfruamur.  
 Obstupesco & attonitus hæreo, dum hanc diuinam mecum cogito bonitatē, qua nos ad  
 eam euexit dignitatem, vt Dei cognati dici queamus, longè excellentius quàm vel ipsi  
 Seraphici spiritus, perpetuis diuini amoris flammis ardentēs. Vide quò nostra euaserit cō-  
 templatio, quàm magni eos conuincat erroris, qui Magiæ nomine nescio, quas insanias  
 hominum dementissimorū intelligendas putauerunt. Reuerentius de Magis cogitan-  
 dum, quibus Deus multo clarius, quàm vlli prophetarum, si Ioannem Baptistam & Si-  
 meonem excipias, ad oculum demonstrauit ingens illud mysterium salutis humanæ.  
 Quamobrem ne nos etiam in hoc sanctissimo considerationis adyto quippiā peccemus,  
 cohibeamus linguam, & tacitā veneratione de cognatione omnium principē cogitemus,  
 & ea tanquam pedibus utamur ad supremum felicitatis nostræ finem consequendum,  
 pro eo atque magis retro lectum adhortatur. Magi igitur cognatum esse, & non domum  
 vel rectum, atque à matre detuari, satis ostensum est. Hebraei vocem hanc conuerterunt  
 by dicentes pro populo, eo quòd populus è cognatis constet, atque per tribus & cogna-  
 tiones habitet. Plurima id genus nomina inuenias apud Hebræos euerla, perinde atque  
 contrario ordine litteras & legunt & pingunt. Littera autem Hebrais decimam sextam  
 Gamma ex uno guttate pronuntiatum sonare; cum alibi, tum in hieroglyphicis, trado.  
 Videmus itaq; magi in prima lingua gentiles vocari, id est, homines eiusdē gentis, atque  
 inde factum, vt multa opidorum nomina hac voce terminarentur. Et quamuis hoc vo-  
 cabulū euersum sit apud Hebræos, verā tamē nominis rationē docere in nostra lingua,  
 quā nulla Babylonica cōfuso nōtante, eius vsu nō & prius multo fuisse, & hactenus ma-  
 nere. Quemadmodū verò à matre mag multa opidorū nomina deriuantur, ita & à meiden  
 Mediolanū multis locis inuenitur, in Britāniā videlicet, in Gallia, apud Xantones semel  
 & iterum, apud Auleros in Saxonia ea parte qua nunc Westphalia vocatur, & rursus  
 apud Allemānos. Quod verò nōmē hoc significet, ex ea vrbe licet cōiicere, quæ apud  
 in subras tenet principatū, quam Germanicè Metan vocamus, id est, regio suppeditans  
 magnā copiam merendorū. Metan enim hęc metan, idem est quod metere & defecare: &  
 nomē

Magus qua  
 ratione dica-  
 tur Deus  
 ipse.

Magus qua  
 ratione dica-  
 tur Deus  
 ipse.

Magus qua  
 ratione dica-  
 tur Deus  
 ipse.

Mediolani  
 orymon.

Metan.  
 Meiden.

dum ut nomen in usum venit, meten, sunt virides rami praefecti ad virorem & umbram parandam. Dicimus autem sine discrimine mai & mei. Unde Latini è prisca Iani genarum lingua nomen mensis Maij retinuerunt, eo quod is virides ramos & virentia prata ad metendū idonea suppeditet. Hinc huius apud Hebraeos pro falce. Mediolanū monet me Bergomi, urbis non valde procul inde distitae, cuius nomen domū montanā significat, ab hu-om, id est, vndique custodio & tucor; quā voce Angli hactenus vtuntur: nobis eius vsus extra compositionē perit, qui huius & heint, pro hom dicimus, & Berg heim pro Berg-hom; quo nomine vicus est insignis in Antuerpiæ suburbano. Berg mons est, & quivis locus in quo quis sese tuetur. In Anglia quid hum sit, quivis intelligit, & nusquam hodie plura pagorum nomina in hanc vocem exeuntia, quā apud Frisios reperiuntur. Fuit & Alp ad montē notandū in vsu: Seruius Alpeis pro altis montibus Gallicū vocabulū esse scripsit. Nobis Alp-its siue alpeis significat glaciem montiū, quo fit ut Alpeis proprie glaciales montes vocentur. Alp ex al-ay, id est omnino supra, componi, in Saxonice meminisse me tradidisse. Sed iam nimium multis exemplis docui, Gallicā linguam cum Cimmerica eandem prorsus fuisse, atque id quidem convenientissima contigisse ratione, eo quod à Gomero genus eos ducere gravissima Iosephi constet testificatione. Hinc Diodorus Siculus excusandus, qui Gallos & Germanos tam superiores quā inferiores communi nomine Galatas vocavit, aiens Danubium & Renū & Rodanum per Galatiam fluere, & à Cæsare Renō transmissis Galatas Transfrenanos victos fuisse.

Maius mensis.

Bergomi sty-mon.

Hom. Heim. Berg heim. Berg.

Alp. Alpium sty-mon.

## GALLICORVM

## LIBER II.



VONIAM modò illorum mihi sententiam satis videor profligasse, qui Gallorum linguam ad Græcas, non Germanicas origines pertinere libris editis docuerunt; nihil amplius obstaculi restat; quod minus nunc Gallorum nomē de vernaculo ipsorum sermone declarem, & ostendam verè Druides tradidisse, vetustissimū suum parentem Ditem fuisse: quod dum faciā pro eo ac debeo, mira gentis antiquitas, & quā Romanis etiam sint veneraturi, è tenebris Cimmericis & Plutonis vestibulo in clarā diem protrahetur; & ea quidem maiore lucem Latinis hominibus allatura, quā quisquā hactenus existimavit. Primum tamen eius in mentē venire debet axiomatis, quo modò saepius vsus sum, Voces nimirū pluribus linguis communes ei esse primogenias, in quā optima earū ratio reperitur. Quando itaque demonstraturus sum, Gallum à Caio nomen accepisse, recto docēdi ordine non processero, nisi quid Caius significet, ac cui linguæ debeatur, prius explicatim. Quod igitur de vocis huius & sono & scriptura cōstet, à Quintiliani verbis ad hanc rem proprie spectantibus exordiar. *Quid, inquit, quæ scribuntur aliter quā enuntiantur? Nam & Caius C littera notatur, quæ inuersa mulierem declarat, quia tam Caias esse vocitatus quā Caios, etiam ex nuptialibus sacris apparet. Nec Cnauseam litteram in prænominis nota accipit, quæ sonat.* Hæc ille. In quibus quæ sint nuptialia sacra, quorum testimonio nititur, Plutarchus in quæstionibus quas de ritibus Romanorum disputavit, docebit. Interrogatur enim apud eum, Cur sponsam introducetes dicere iubent, *Vbi tu Caius, ego Caia.* Sollemnis ergo hæc verborum formula, quibus promixtæ mulieres sponsæ præstant, notissima illa quidem fuit apud Romanos, sed quid ea significaretur, nec Plutarchus est assecutus, nec quisquam eorum quos interrogavi (& interrogavi doctissimū quemque humanioris litteraturæ) quicquam ulterius potuit iis quæ Chæronei diligentia in medium proposuit, adferre. Nec interim cuiquam meam hac de re sententiam communi-  
nicavi, qui non vehementer eam probaret, atque omnibus modis retinendam arbitrareretur. Ac quamuis ad Romanas origines in lucem vocandas, præcipue proprieque sacri huius apud prisceos ritus explicatum spectare sciam; condonabit tamen æquus

lector, si ad Gallici nominis illustrationem hanc fuero ex Romanorū antiquitate faciem mutuatus: aut potius gratias mihi agat maximas, quòd Latinis hominibus è Gallico siue nostrati sermone viam sibi commonstraturus, quā si ingrediantur, ad veras vocū suarū origines, quas nec Varro, nec Cicero, nec Cæsar, nec Messalla, nec quisquam omnino nouit cæterorum, certissimo compendio, rectissimaque semita poterunt peruenire. Cogor equidem dum varias Cimmerij generis nationes ad primos suos ortus vocare contendo, frequenter in eadem incidere argumenta, propterea quòd ex iisdem initiis propagata, ad eadem initia debeant referri. Multò sanè facilius ab ipso diluuiò totum Ianigenarum genus in gentes suas partiri potuissem; nisi & prima his de rebus scribendi occasio, & præiudicata multorum auctoritas opinionem meam in restituendis historiis prorsus repellens, insinuatione longissimè petita uti coëgisset: quæ cum alibi in ordine præuaricari compulit, tum & hoc fecit, ut prius de Francis quàm de Gallis scribendum mihi putarim; & iterum prius de his, quàm de Latinis, eo quòd hos quàm illos difficilius pertractum iri sciam ad hanc, quam eruere conor, veritatem. Iam quid vetat, cur mihi non aequè liceat ad varias conclusiones eadem adferre principia, atque Mathematicis ex eisdem axiomatis varia stabilire & problemata & theoremata: quod nisi fieret, non modò nulla esset vel cæli vel terræ dimetiendæ certa doctrina, sed nec omnino via & ratio vlla, ad artem aliquam tradendam, inueniretur. Habent singulæ scientiæ præcipuos quosdam suos demonstrationum modos, quos qui non animaduertit atque diligenter distinguit, is in scriptis iudicandis nullam æquam poterit ferre censuram: quod nisi mihi credatur, Peripateticorum magistrum aduocabo, quòd sententiam meam calculo suo confirmet. Dionysius Halicarnassæus in antiquis gentium originibus è Lethæis vndis expiscandis, non aliū inuenit hamum certiore, quàm eum quem linguarum esca induisset: quod qui nescit, primum eius antiquitatum Romanarum consulat librum. Cum igitur & nos Iano, & Comero, & Ascanio suos velimus posteros è diuturna multorum seculorum caligine vindicare; quid ni linguæ vestigia consequamur, & eas optimas demonstrationes putemus, quas ex antiquissimis antiquissimi sermonis reliquiis, diligentia veterum scriptorū conseruatis, eliciemus. Quamobrem de Caij nomine duæ nobis insignes notæ offerentur, altera, qua ad Gallici nominis ducamur significationem; altera, qua demonstretur, linguam Latinam è Gallica manasse, atque inde conici, ad eandem primam stirpem vtramque gentem pertinere. Quod cum viderem, diu multumque dubitavi, An Romanæ & Gallicæ antiquitates mihi coniungendæ essent, an hæ prius, deinde illæ in lucem vocandæ. Non facile profectò sic poterunt dissociari, ut non hæ frequenter in illas, illæ in has incurrant. Sed quia promptius apertiusque docetur, Gallos ad Gomerum, quàm Romanos ad Iapetum genus referre, cum quotquot ante me de his rebus quicquam litteris prodiderunt, Ianum non Iapetum, sed Nochum esse existimarint, à clarioribus mihi ad obscuriora progrediendum putavi. Accessit & altera ratio, adeò non contemnenda, ut sola plus habeat quàm cæteræ omnes momenti. Vetustus Cimmeriorum & Ianigenarum sermo apud Romanos totus ferè est immutatus, cum is apud quosdam hætenus, Gallos puta Belgas teutonice loquentes integer seruat, claram nobis det interpretationem plurimarum vocum, non illarum modò quæ apud præcos Gallos fuerunt in vsu, sed earum etiam quas hætenus Romanus sermo non sic variauit, ut radices matricis linguæ prorsus obscurarit. Inter has Caius est, vox ut à Latinis frequenter usurpata; ita ad nullam sanam redacta notionem: quam de Gallico siue Cimmerio sermone interpretabor, qui primus fuit in Italia post diluuium Ianigenis & Cimmeriis ab Homero celebratus vernaculus, atque idcirco iustissimus primogeniorum apud Latinos nominum vindex & assertor. Caius itaque Quinctilianus, & præfca in enuntiando consuetudo demonstrant non per C, sed per eam litteram scribendum fuisse, cuius vis in pronuntiando sentitur. Hinc mox perspicuum fit, Caius à Cai dici; & hic eam seruari diphthongum, cuius apud Latinos, nullus alibi reperitur vsus: Tamen si de veteri adhuc lingua hæc apud poetas relicta sit potestas, ut genitiuum casum nominum primæ declinationis sic soluant, ut non prima & secunda, sed prima & tertia vocalis in complexione fuisse videatur. Dicunt enim Aulæ & Aquæ, non Aulæ & Aquæ; quæ notiora sunt, quàm ut egeant vilius admonitionis. Nolu

*Caius &  
Gaius, unde  
seruatur.*

tamen

tamen id negligere, quod scirent omnes, hanc diphthongum integram nobis manere, atque cum ex hac, tum è cæteris omnibus, quas ut scribimus, ita proferimus, iudicarent; utrum vitium fecerit lingua nostra, an Latina. Gai ut pleræque alia voces geminam notationem habet; alteram ut verbum, alteram ut nomen: illam pro placeo, hanc pro eo quod placet. Quo autem modo quaque ratione nomen gai compositum sit, & quæ ab eo deriuentur, quamuis satis prolixè in Hermathena mea explicarim, non grauaabor tamen hoc loco summam indicare miram huius vocis & vim & compositionem. G littera perfectionem & finem notat, A motionem ad quippiam, vnde ga idem signat quod Latinis eo. Motum enim entelechiam esse entis in potentia ut est tale, de Peripatetica auditione discimus: quod ipsum quid aliud sibi vult, quàm id quod ga de natura litterarum expressit. Huic voci si iota addas, quo non subtilitas tantum ad omnia facile penetrans, sed iucunditas etiam quædam denotatur & voluptas, qua nihil est subtilius ad se insinuandum intimis penetralibus, non hominum modò, sed animantium omnium, sed ipsorum etiam spirituum corpore sensibusque carentium, sed fortassis etiam corporum omnium inanimatorum; efficietur vocabulum gai, id notaturum, quod vi quapiam sua sic nos penetrat & efficit, ut summo quodam ad eundem eius potiundique desiderio trahamur. Deinde latet altera quoque ratio in hac voce, quæ cognoscetur resolutione ea ut sit ge-hai, id est, ad habendum, qua videmus gai illud esse quod ut habeamus teneamusque, optamus. Hoc si conuertas, Gag habebis, geminæ notationis vocabulum; prioris quidem, ut idem significet quod depello, contrario litterarum ordine contrarium secum ducente; alterius, ut idem sit quod magno desiderio persequor: quo quidem modo ad earum vocum classem refertur, quas ichnæas vocare consueui. Quod enim sua natura tale est, ut omnia ad se trahat & inuitet, id primario iure gai dicitur: quod si retro per vestigia legas, doceberis hoc summo studio sequendum semper esse. Pulchritudinem autem summopere placere omnibus, eiusque illicibus maximam attrahendi vim inesse, atque hinc Venerem Vraniam, per quam nobis mirifico illo Veneris die omnis pulchritudinis splendor affulsit, proprie Gaiam dici posse, ibidem tradidi; adiecto & illo, cælum à Caio nominis sui partem mutuari, nec aliud illa voce notari, quàm & corpus summæ pulchritudinis circulari motione delatum, & summè pulcrum vndequaue, quod intelligitur, si Cai-hel-om, compositionis partes considerentur. Cælum porro everso ordine perlectum, ut sit Du-laec, demonstrare hoc corpus experts esse omnis defatigationis: quod vocis artificium qui clarius cupiet intueri, Hermathenam adeat. Inter homines verò docui, viro sic placere vxorem, ut matre atque patre desertis, ad eam solum totus anhelat ac feratur. Indidit enim Deus occultissimas quasdam & subtilissimas, ut ita dicam, iyngas mulieri, quibus inciramus & rapimur, quod ea potiamur, quibus à viribus Drav dicitur, quasi mo-haw, id est, lætitiæ & iucunditatem conferuans; cuius conuersione maritus monetur, ut sibi caueat & rectè se custodiat. Nam war-u, idem est quod custodi te. At si V consonantem, non in vocalem, sed in F transferas, quod nobis est vnum de frequentissimis in vocum terminatione formanda; per vestigia versæ dictione cognosces feminam esse id quod homo statim ab initio simul ac creatus esset, ultra priores corporis & animi dotes acquisiuit, eo quod warf idem sit quod acquirebani, à wera sine wera, quò significatur wi-erf, id est, possessionem siue hæreditatem amplio. Mulier itaque ut prima fuit possessionis nostræ ampliatio; ita vnicuique diligenter curandum, ut waw sit warf, id est, possessionis augmentum & dilatatio. Cum igitur Spiritus sanctus hanc vocem sermonis architecto inspirauit, multa simul monuit tum proso, tum verso litterarum ordine obseruanda; illo quidem, ut iucunditatis conseruationem in ea retineret, hoc verò, ut se custodiret atque procuraret, ut bonorum accessio per mulierem, non detractio fieret: quæ si Adamus, pro eo ac debuit, accuratè considerasset, ac deinde perpetuò obseruasset, nunquam in eas quarum reliquis affligimur, incidisset calamitates. Sed hæc alterius loci. Cum igitur Deus hanc inter virum & mulierem copulam princeps sanxerit, non potest fieri, quin vir à natura sua instigetur ad id habendum quod opifex ad ipsius societatem iucunditatem que creauit. Mulier itaque hac ratione placens, ut ei vir tanquam vxori suæ cupiat adhærere, Gai dicitur, atque is hæctenus apud nos huius vocabuli vsus est, nõ modò dum de

Gai.

Gag.

Gai Venus  
Vrania.Cælum vnde  
dictum.Drav vo-  
cabulum vnde  
de componatur,  
& quid  
significet.wera.  
wera.

hominibus, sed tum etiam cum de brutis animantibus sermo est. Hinc verbum *Gaien* sic usurpatum, ut idem sit quod marem feminæ in quouis genere ad generandum congregari. De auiculis autem loquētes hypocoristicōs in te parua, voce utimur diminuentem, *Gaiten*, pro socio aut socia dicendo. Cum igitur terra omnem vim genitalem à cælo accipiat, meritò à primis Ianigenis & eorum maioribus Gaia dicta est, quam vocem Græci hætenus seruarūt, ignari interim quid causæ sit ut terra hoc nomine indigetur. Ex his modò liquere puto, quid sibi verba illa in nuptiis sollemnia vellent, *Si tu mihi eris Gaius, ego tibi ero Gaia*. Quid enim aliud his noua nupta mariti domum intrans dicebat, quàm, si tu talem te præstabis, ut mihi placeas iucundusque sis; ego vicissim me tibi placidam iucundamque vitæ sociam præstabo. Et optimo sanè iure hæc verborum formula utebatur, eo quòd sicut maritus vxorem ducit, ita eum cum in aliis honestis officiis, tum maxime in hac vitæ communis iucunditate præire par sit, & se hilarum, alacrem, venustum, atque in summa omnibus modis placidum suauemque exhibere: quòd nisi faciat, non est cur exoptulet cum quoquam si vxor se non gerat Gaiam. Non parui profectò momenti conditionem sponsa sponso duabus vocibus statuebat, qua si stare nollet, se Gaiam non futuram, claris verbis minabatur: atque adeò si rem probè expendamus, comperiemus hanc ipsissimam apud maiores nostros matrimonij contrahendi formulam fuisse, quæ post manserit illa quidem de prisco ritu, sed quid sibi vellent, aut quam legem præscriberet, deperdito iam Cimmerici sermonis vsu, profus fuerit ignoratum. O cælum Gaium, quàm multos desuper intueris! O terra Gaia, quàm multos sustines coniuges, huius æquissimæ conditionis, quam natura & naturæ opifex sanxit, proditores! Sed quorsum lamenta? quorum ut nulla est utilitas, ita nulla vnquam tam flebilibus modis canentur, ut spurcam miseri huius nostri seculi æquare possint fœditatem, quo stupris & adulteriis non diuitiæ modò, sed summæ etiam non rarò petuntur dignitates. Nos ad Gaias reuertamur, quales ut omnes sint vxores, partim est in bonis moribus & disciplina, cum publica, tum domestica; partim est in ipsis maritis; qui si Gaios potius se præberent vxoribus quàm fornicatores, sola tentigine connubij ius se tueri posse ratos, non tot fortasse monstra cerneremus. Præterea si sic in connubio ambiendo versaretur iuuentus, ut potius de ingenij & morum dotibus, quàm de fortunis cogitaretur, sapius quàm nunc ferè facit, pronuba Iuno matrimonia prosperaret. Qui dicere potes de proce, eam tibi placere omnibus modis, cuius dumtaxat formam & opes secutus, nullam curam gessisti cæterorum, quæ istis multò magis necessaria sunt ad iucundam vitæ societatem vel ineundam vel conseruandam. Iurisperitos veteres risit Cicero, quòd omnes vxores, quæ coëmptionem fecissent, Caias vocari putarent, quia fortasse id nomē exēpli causa in libris cuiuspiam positum vidissent: ego verò non rideo Ciceronem, sed miror tam incurium rituum antiquorum fuisse, ut & id quod recens nupta dicere consuevit sponso, & iuris definitionem in Caia, crederet originem duxisse ab aliqua muliere quæ Caia fuisset vocata. Egregium scilicet commentum, quasi ante Caiam Cæciliam (ad hanc enim trahunt exemplū) nulla fuisset vel materfamilias, vel formula matrimonij contrahendi. Quæro igitur, vnde Cæcilia Caiæ nomē datum sit, & an prænomen hoc apud Latinos non antea fuerit usurpatū? Sunt qui Caium dictum velint à gaudio parentum, formationis analogia minimè vsitata. Crederè equidè, si Gaudentius nō Caius diceretur. Quemadmodum in hoc de quo agimus ritu, insignis ignorantia verustatis deprehenditur; ita & in altero quo Talassius in nuptiis canebatur. quo nomine quosdam Ianificium, quosdam iuuenem quendam, cui feliciter connubium cesserit, accepisse Plutarchus scribit; cum nobis clarū sit ea acclamatione non aliud denotari, quàm connubium cōtrahi ea conditione, ut societas esset omnium onerū ferendorum, quod nos *Cal-le-last*, siue *Tal-le-last* vernaculo sermone diceremus. Certè Iurisconsulti rectissimè Caias eas vxores vocarunt, quæ coëmptionem fecissent: Ex enim matresfamilias propriè dicebantur, & in manū conuentione, quæ coëmptio vocabatur, fiebant; cuius sollemnitas hæc erat, ut vir interrogaret, An mulier sibi materfamilias esse vellet, atque illa se velle responderet. Rursus mulier, An vir sibi paterfamilias esse vellet; & ille similiter se velle diceret. Hæc igitur vxores arctius multo & sanctius maritis coniunctæ rectissimè Caiæ dicebantur, eo quòd quæ aliter cōiunctæ viris essent, non ex omni parte placere videretur. Crediderim equidem

*Talassij vocis  
etymon.*

equidem prisca temporibus non aliud veri matrimonij genus fuisse, post verò moribus corruptis, alias coniugij rationes inductas, quæ concubinas potius quam Caias facere viderentur, & idcirco non male iuris prudentes Caias definiisse. Satis mihi hunc multa videor de Caius & Caia ex Hermathena nostra depropuisse, quibus cognitis, facillime unde Galli nomen sumiserint, intelligitur. Gomerum patrem Gallorum esse, non semel ante dictum, & additum, hunc maximum nati inter Iapeti liberos fuisse. Cùm igitur Comer genus suum insigniter augeri cerneret, sic filios & nepotes distribuit, ut aliis aliud quidem nomen daret, sed ita, ne nomina nihil haberent insignis alicuius monumenti, quod dignum esset cognitione posterorum. Nec credam hæc in re quicquam ipsum citra patris & aui consilium fecisse, pro eo ac bonum filium decebat. Aliis itaque aliunde, quibusdam verò, & iis quidem quos egregie vellet honoratos, nomen dedit ab illa dote diuina, qua Iapetus patri suo magis quam ceteri filij placebat, ut consecratione sua fecit clarissimum. Quamobrem sicut Vranicus à palmitibus late proferendis Iapet nominatus est, ita Caius ab eo quod maxime patri placeret. Visum itaque fuit, ut alij ad perpetuam consecrationis memoriam Franci, alij gai-lui vocarentur. Nihil enim aliud significatur hac compositione gai-lui, quam populus caius, id est placens, quoniam lui siue lue populus dicitur, ut Indoscythica nostra declararunt, Liberum populorum patrem interpretata. Insignis profecto nomenclatura, quæ simul & benignitas Dei Iapeto concessa declaratur, & simul ij qui nomen hoc sortiti sunt, admonentur, ut Gaius tum erga patrem, tum erga omnes homines sese præstent, id est, tales, ut & patri omnium, & deinde patribus suis, post etiam omnibus hominibus semper ubique studeant placere. Ex gai-lui Gallus factus, per labdacismum, quo pars diphthongi in lambda transit propter lambda sequens, non secus atque ex perlicio pellicio, ex perluceo peluceo, & similia ex similibus. Terminationem vocis ad Latinam aut Græcâ formâ transferri nihil noui, quæ nobis diphthongus est, qualis in Harpuia, aliis quibus pro lui sonant, diphthongus item, quæ carentes Latini, pro ea l longum ponunt, quod in Liberi nomine videas. Agnoscant nunc tandem Galli suum Germanum nomen nulli alij postponendum, siue antiquitatem spectes, siue præclarâ admonitione, breuissime omnia vitæ recte instituendæ præcepta complexam. Alij alias sibi chrias quarant, Galli in sua nomenclatura omnium habent pulcherrimam, quæ & antiqua generis nobilitas ab ipso Iapeto vix declaratur, & totius vitæ tum præsentis tum futuræ perfectio atq. felicitas continetur. Quid enim vel optabilius vel beatius queat cogitari, quam sic vitâ habere comparatam, ut & Deo & hominibus placeat. Iam si communem viuendi ratione incamus, quid pulchrius quid iucundius, quam omnes sibi placidis moribus quempiam deuincire, atque eum se præbere, cui velint omnes congregari atque coniungi. Præter autem viliissima hæc adhortatione, viderur hæc vox oraculi etiam quoddam continere, fore videlicet aliquando, ut ea gens in qua sola Gallorum nomen permanens esset, verissime sese Gaius præstarent. Quos enim homines inuenias vsquâ gentium moribus magis placidis, magis benignis, magis faciles ad iucundâ societatem inuendam, quam eos quos Gallos vocamus. Desinant igitur in epei quidam, & stolidâ quadam ignorantia iactabundi, eximere velle nomen suum è numero Gallorum, ut Germani dicantur, & agnoscant quanto clarius sit & illustrius & gratius Gallum, quam Germanum, si nominum significata examinentur, nuncupari. Est quisquam tam rudis, tam barbarus, tam deuotum pecuniæ lueriq. mancipium, ut vitæ congregandi avidus, quam vitæ omnibus placidus, comis, humanus, facilis ad conuictum & iucundus, vel dici malit vel haberi. Certe Germani nomen ut primum non fuit nationi alicui tributum, sed eorum vitæ proposito, qui sese militia ad res suas augetas dedissent, ita mirum est, quam bene in eos quadret, qui se Germanos & esse & dici maxime gloriantur. Quid si Aristotelem quisquâ interrogaret de illorum nobilitate qui totos sese pecuniæ questuique addiunt, exclamaret haud dubie, si is quæ in Politicis suis tradidit repugnare nollet, eos vales esse atq. plebeios. Sed dicent hunc Peripateticum, ambulantem fuisse, quam verâ nobilitatis iudicanda peritiorè, nec sciuisse illustriora esse insignia leones, lupos, pardos, aquilas, gryphes, & id genus rapaces feras, quam ouem, aut gallinam, aut columbam, & idcirco genetosissimum quemq. maxime Germani nomen decere, imbecillitatis & morum minime virilium esse, si quis miti comitate & vultus & verborum, placere potius, quam toruo & serino rum vultu tum

Gomer Gal-  
lorum pater.  
Etc.

Antifus lue.

Antifus lue.  
Gallus unde  
vocis origi-  
nem habeat.

Gallus unde  
vocis origi-  
nem habeat.

Gallorum lass.

Germanus  
vnde dicitur.  
Etc.

Germanorum  
instantia.

sermone terrorem inilcere nitatur. Minimè tamen quisquam hæc ita capiat, quasi quicquam Teutonicæ nationi detractū velim, vel nobilitatis vel dignitatis id vnum ago, vt vocabula & eorum notiones, quæ in controuersiam vocantur, inter se conferam, quod dum facio, mihi persuadere non possum, vt Germanici nominis professionē, quæ tota in acquirendo studioq; versatur militari, antepenam commode, placidæ, affabili, alacri, iucundæ in conuictu comitati: quæ nisi ipsissima sit humanitas, non video quos vel Græci *φιλανθρωπίας*, vel Latini humanitatis nomine laudare consueuerint. Iudicio certè eorum qui de hominis nomenclatura hanc virtutē nuncupandam censuerunt, constare cerno, non alia magis dote quemquā mortalium, quàm hac ipsa hominis nomine dignū videri. Bene illi quidem humanitatē & *φιλανθρωπίας* hac de causa dixerunt, sed artificium vocis Gai nunquam sunt assecuturi. in cuius ternario, à littera perfectionē notatē ad iucunditatē, cuius I nota est, progressus fit, quem nobis A littera declarat. Nihil enim ab illo in quo nulla sit perfectio, ad alium manare potest amœnitatis. Nec deest Germanis gentile nomen, quo sese infinito magis, quàm vocabulo belli, rei q. bello augendæ, tesseram præ se ferente, non citra auaritiæ rapacitatisq. opprobrium iactare possint. Quod si maiores nostri hoc nomen laudis quicquā habere aut nobilitatis credidissent, haud dubiè ipsi sese eo vocassent. quod non magis fecerunt quàm nunc se dicunt Cryg-manos, quæ vox cū Germanio eiusdē est notationis. Qui nūc Cryg-manū quē vocat, nō magis hac sua nomenclatura Teutonē quàm Hispanū designat, eo quod nō sit nationis, sed nomē propositi & instituti. Similiter olim non quiuus Ascanius siue Teuro sese Germanū vocabat, sed is dumtaxat, qui nomen suum idcirco militiae dedisset, vt ex ea diuitias sibi pararet. Dum quibus maioribus genus suum eiusq. nobilitatem acceptam ferrent, gentili nomine exprimebant, sese *d'outsen* vocabant, quo hætenus vtuntur omnes in natione sua insigniēda, tamen si Latini id in Tuisconas vel Teutonas commutarint. Hoc autem significabant, sese antiquissimos esse; tum quod à Comero filio Iapeti maximo natu, & rursus ab Ascanio Comeri filio maximo item natu genus ducerent; tum quod linguam antiquissimam conseruarent, quam omnes præter Cimmericos perdidissent. Quamobrē si bene rem æstimemus, Galli & Teutones, nec natione, nec lingua, nec nobilitate generis differunt, adeo vt reuera dici possint Germani nomenclatura Latina, licet dum Germanos se dicerent Teutones, aliud, vt modò dixi, intellexerint. Cessent igitur posthac insanæ illæ de nominibus & nobilitate concertationes, abeant in malam rem iactabunda stolidorum hominum verba, quibus dum egregium se sibi decus arrogare credunt, nugæ agant, nihil minus intelligentes, quàm quid significet vel Galli vel Germani nomenclatura. Id operā dent vt se dignos præstent, alteri Comero & Ascanio, à quorum in nascendo primitiis *d'outsen* nuncupantur; alteri ipso Iapeto, à cuius consecratione *Gai-li* siue Galli dicuntur: & quemadmodū maiores ipsorum & lingua & generis primordiis conueniunt, ita mutua beneuolentia & amicitia conspirent: nec alia se alteros alteri superare contendant, quàm iis virtutibus quas in primis suis parentibus admirata est antiquitas. Ineant, si certare velint, amoris humanitatisque certamen, in quo victrix pars meritò poterit de nobilitate sua gloriari. Bella non inter se, sed contra alios gerant, quorū & origo & religio cum nostra pugnat; & in iis non vile sibi & sordidum rerum terrenarum lucrū proponant, sed ad hoc vnum spectent omnes eorum rationes, vt alias nationes ad veram Dei cognitionem trahant. Hoc enim veterum Cimmericorum studiū fuit, vt eos quos vincerent, à fœdis erroribus ad vnum vnius Dei cultum reuocarent, & apud omnes veræ religionis semina relinquerent, vt in Amazonicis & Francicis ostendit. Atque hæc vera fuit causa, ob quam dum Asiam subiugarent, sese vocauerint Cimmericos pro Comeritiis, vt nimirum ij penes quos tum lingua Hebraica vigebat, intelligerent ipsos non ad vastandos agros, non ad ciuitates euerendas arma circumferre, sed venire vt omnia, quoad possent, perficerent, & rectā ad finem dirigerent veræ felicitatis. Nam vt Gomer perfectus est, & absolutus significat, ita Gimmer idem est quod perfecit atque consummatum. Neque enim de sua se lingua Cimmericos vocarunt, sed eorum apud quos instituti sui finem constare volebant, quod facillimè se consecuturos putarunt, si Cananorum siue Hebræorum lingua se tales nominassent, eo quod hæc & eius cognata latissime per Asiam & Africam paterent. Quocirca qui sese hisce maioribus dignissimos demon-

*Germanus non est natio nis, sed instituti vocabulum.*

*Tuiscones. Teutones.*

*Cimmerici unde dicitur.*

*Gomer perfectus est.*

demonstrare volent, ij huic studio perpetuò instent oportet, quo nõ modò ipsi perfecti sint & absoluti, sed vt alios etiam perficiant, cum in omni disciplinarum genere quibus reip. salus continetur, tum maximè in vera sinceraque religione, citra quam totius artium scientiarumque orbis ne hilum quidem facit ad humanam felicitatem. Apage bellum intestinum, apage bellum quo arces, agri & spolia dumtaxat quæruntur, si Cimmericorum nomine vel Galli vel Teutones velint gloriari. Illis se factent bellis, quibus religio vel propagatur vel retinetur, quibus barbaræ nationes ad verum Dei cultum trahuntur: & hæc quidem ea via & ratione gerant, ne dum religionem adstruere se velle dicunt, eã magis prauis exemplis destruere cernantur, quod vtinã nostra ætas nõquam vel vidisset vel hæctenus videret. Et hæc quidè obiter hoc loco, eorũ occasione qui vesanis rixis de nobilitate contendentes, maximæ ignorantia, tum in vetusta cognatione, tum in antiquissimo sermone deprehensa, se ipsi coarguunt, tantum abest vt laudem vllam apud antiquitatum verè peritos consequantur. Cum ergo nunc clarã reddiderim Gallici nominis originem, reliquũ est, vt addam, quid Galatarũ vocabulo denotetur. In hoc prima syllaba eadè est cum ea quæ Galli nomen exorditur, nec alterius hic quàm illic significationis: at Latæ quid notet, explicandum. Lat geminam nobis offert notionè; priorè vt idem sit quod Latinis gero & gestus: alteram vt colonũ intelligamus, qui fundũ villamue cõducit, à latet quod idem est quod sinere siue permittere, vt cum dicimus, ic lat tu to, id est, ego tibi permitto. Is ergo cui agrum nostrũ colendũ permittimus, lat vocatur. Duplex itaque ratio huius nominis Galata compositioni inhæret, altera de gestu, altera de fundi colendi modo pendens. Prior facit vt is gai-lat, vnde Galata, vocetur, cui gestus est Gaius, id est, qui se gerit comem, blandum, suauem & iucundum, quales vel Galli sunt, vel nulli mortalium. Posterior complexa vocis causa sic eruenda, vt gai-lat dicatur Gaij colonus, id est is cui Caius agrum suum permisit ad colendum. Quis ergo hic intelligetur Caius, cuius permisso Gallus fateatur se suos agros possidere? Quis alius, quàm Iapetus, Caij meritis nomenclaturam, quod patri suo maximè placeret. Idem enim Caius qui Francus iuxta geminam considerationem, vti modò dictum. Galatæ ergo si rogati fuissent, cuius fauore cuiusve iure, vel suos agros possiderent, vel alienos inuaderent, dixissent se colonos esse Iapeti siue Caij, cui pater eam concessisset prærogatiuam, vt posteri ipsius habitarent in tabernaculis Sem, & Chanaan esset seruus ipsorum. Deinde mos ille Germanorum veterũ, quo agros in annos singulos per cognationes siue magos distribuì solere legimus, maximè quadrat cum hac etymologia, de qua colligas, eos sic cogitasse, Iapeti portionem, cuius ipsi posteri essent, perpetuo iure ad Iapeti pertinere hæreditatem, nec vllò modo eam vel eius partem propriam alicuius fieri debere posterorum. Quemadmodum igitur Pontifices Romani totam suam ditionem in regiones diuersas & ciuitates distributam, Patrimonium D. Petri vocant, & Veneti quicquid habent vel regnorum vel ciuitatũ, D. Marco adscribunt, ita & Galatæ nomine suo profitebantur, se nullos agros suos habere, sed quos haberent, vtendos accepisse ab Iapeto primo geteris auctore. Ceteras hic maximum fundamentum ciuitatis Platonicæ exstruendæ, cum nemo Galatarum quicquam se proprii fundi possidere diceret, verum terram quam coletet, se Caij dumtaxat habere permisso. Nec dubium est, quin hæc consuetudo à Cimmericis in Asia, ac deinde etiam in Europa diutissimè fuerit conseruata, adeò vt ad Cæsaris quoque venerit notitiam, qui eam nobis in Germanorum moribus eleganter delineauit. De qua rursus intelligas, non aliud quondam Galatarum, quàm Germanorum viuendi genus & institutum fuisse, vt nimirum nemo agrum certum haberet, sed eo contentus esset quem magistratus & principes in annos singulos concessissent. Hinc altius quoque ad primos gentis ortus gradatim fieri poterit progressus, in Scythiam nos paulatim deducturus, atque inde ad Volgam, mox superius ad Daicem, hinc ad Iaxartem, quem Alexandri milites falsò Tanaim crediderunt: quò vbi peruentũ fuerit, Indoscythica proxima sunt, & Margiana, primæ hominum post diluuium sedes, quem totum terrarum tractum vtrimque secundum maris Caspij litora ad Tanaim vsque, & inde ad Gades Iapeto fuisse à patre assignatum, non semel dixi. Quocirca Galli hanc portionem primo suo parenti non tam assignatam quàm consecratam fuisse ostendere volentes, sese Galatas nominarunt, quasi terrarum quas Gaij permisso haberent, coloni.

Galatarum  
nominis etymon.  
Lat.  
Latet.

Patrimonium  
D. Petri.

Galatarum  
& Germanorum  
idem viuendi  
genus.

Galli quare  
se se nomina-  
runt Galatas.

Quemad-



Scythia.

Quemadmodum igitur Teutosaces à Scythia Asiatica ad agrum Tolosanum venisse Saxonica nostra docuerunt; ita nihil fuerit absurdi, si ceteros quoque Galatas ex eadem regione dicam in Europam commigrasse, atque id prius quam Teutones in eam venirent; & omnes hos & illos non cognatos modò esse, sed eandem quoque principio viuendi consuetudinem habuisse. Scytharum autem nomè nullam nobis designat certam regionem, sicut nec Græcis Toxotes, cum qua voce eandem habet vim significationis; tametsi eius ignari, extremos Germanorum & Sarmatarum, quorum vel nullam vel exiguam notitiam haberent, hoc nomine censuisse videantur. Sicuti ergo Cæsar Germanis huc sedium quotannis mutandarum morè adscribit, ita Horatius eum tribuit Getis & Scythis:

*Campestres, inquit, melius Scythæ,  
Quorum plaustra vagas ritè trahunt domos,*

*Viuant, & rigidi Geta;*

*Immetata quibus iugera liberæ*

*Frugis & Cererem ferunt,*

*Nec cultura placet longior annua,*

*Defunctumque laboribus*

*Aequali recreat sorte vicarius.*

*Illic matre carentibus*

*Præiugis mulier temperat innocens,*

*Nec dotata regit virum*

*Coniux, nec nitido fudit adultero.*

*Dos est magna parentum*

*Virtus, & metuens alterius viri*

*Certo fœdere castitas:*

*Et peccare nefas, aut pretium est mori.*

Quæ verò fuerit hæc apud Scythas colendi ratio, partim ex hoc Horatii loco, partim ex Cæsare de Sueuis loquente discere licebit; ubi non solum agros ipsis nullos proprios fuisse declarat, quod de Germanis scripsit, sed hoc etiam addidit, vicissitudinem agriculturae & militiae esse; ut qui nunc agros colunt, sequenti anno abeant militatum ab iis quorum tunc est operi rustico insudare alendi. Nihil ergo miri accidit, si homines exteri Teutones Germanos vocarint, propterea quod tunc tantum eorum notitiam haberent, cum ab ipsis bello impeterentur. Ut verò apud Germanos iam olim tota hæc vitæ ratio cessauit; ita prius multò cessauerat apud Galatas, atque id tanto seculorum interuallo, ut alta obliuione iaceat sepulta; nec eius alia extet memoria vel coniectura, quam hinc in gentis nomine, hinc in præcis Teutosacarum sedibus à Ptolemæo in Scythia Asiatica collocatis. Nunc igitur liquet, non absurde factum à Græcis, dum Germanos & Gallos vno Galatarum nomine complecterentur, quo tantum abest, ut contumeliosi Germanis fuisse videri debeant, ut contra non aliud nomen potuerit dari honorificentius. Præterea quod minus quidam distinctè de his duabus gentibus egerint, fecit non morum tantum & sermonis similitudo, sed earum etiam permixtio. Quis enim nescit, in medio saltu Hercinio Boios habitasse? Iam & Gotinos Tacitus Gallos credidit, ob linguæ communionem. Accedit & alia ratio, ob quam Galatas potius quam Germanos nominarint, quoniam Galatæ Græcis & viciniore essent, & multis præliis magis cogniti. Quid notius direptione Delphica? quid Galatarum in Asiam commigratione? Nec minus celebris Ptolemæi Cerauni Mæcedonum regis cum toto exercitu cadens à Gallis perpetrata. Quid? quod & Galli Scordisci in Pannonia habitabant, nec longè à magna Græcia Galli Togati, quorum regio ab Ancona exordium sumebat. Quemadmodum igitur Itali, Hispani & Franci, Brabantos, Hollandos ceterosque Belgas Flemingos nominare consueuerunt, propterea quod ij ob mercatum, qui aurorem memoria Brugis fuit celeberrimus, sint notissimi; ita & olim potuit accidisse, dum Germanos Græci Galatarum nomine comprehenderent. Ceterum ne nimius in Gallici & Galatici nominis explicatu videar, reuocabo gradum: nec existimo sanè vel pluribus opus esse ad interpretationem, vel quemquam potè fore, præsertim nostræ linguæ peritum, qui non videat maximam inter nomenclaturam & gentis indolem consensionem. Ut enim id quod de Caij colonis dixi, ad partes originationis non vocaretur;

tam

Belgarum  
magna pars,  
quare ab ex-  
teris Flamē-  
gi vocentur.

tam aperta tamē est & in populo Gaio & in Gaio gestu notationis ratio, vt de ea ne obstinatissimus quidē sermonis nostri contēptor aut ambigere possit, aut apud alios mouere controuersia. Quamuis autem Græci iis quas indicavi, causis, Germanos etiā hoc olim nomine complexi fuerint, optimo tamen iure ij qui hactenus Galli vocantur, id sibi tanquam suum & præcipua quadam prærogatiua moribus suis aptum vindicauerunt: quod qui negabit, is mihi gentem proferat magis in vitæ consuetudine Gaiam, id est, ad omnem suauem vitæ societatem, & faciliorem & iucundio rem. Bona igitur pace Lactantij & D. Hieronymi, negamus de Græcorum sermone Galatis nomen datum fuisse: id tamen non negamus, magna eos verisimilitudine deceptos. Nam hinc corporum candore, hinc Virgilij carmine, vt sic iudicarent, persuasi videntur. Hic enim ad hunc modum cecinit de Gallis:

*In summo custos Tarpeia Manlius arcis  
Stabat pro templo, & capitolia summa tenebat,  
Romuleoq; recens horrebat regia culmo,  
Atque hic auratis volitans argenteus anser  
Porticibus, Gallos in limine adesse canebat.  
Galli per dumos aderant, arcemq; tenebant  
Defensi tenebris, & dono noctis opaca.  
Aurea cesaries ollis, atque aurea vestis,  
Virgatis lucent sagulis: tum lactea colla  
Auro innectuntur.*

Ex postrema horum clausula ducunt argumentum, Gallos à Gala, quo Græci lac vocant, nominatos esse. Quos ego contra rogo, quoniam tempore à Græcis Galli emendicarint nomenclaturam, vel acceperint coacti peregrinam? Deinde quo ante nomine fuerint nuncupati, quam Græcis hominibus placeret sic hostes suos indigetare? Rursum, cur non à Latinis potius, exiguo profus intervallo proximis, fuerint vocati Lactei, quam Galata à Græcis longius remotis? Sed quam absurdè nominum gentilium rationes ab exteris linguis petantur, nec à me semel ostensum, nec quenquam sanæ mentis compotem potest latere. Quamobrem licet poëta eius fuisset sententiæ quam Lactantius ipsi adscribit, de domestica tamen nominis origine nobis clarissima, ne ad latum quidem culmum discederemus, propterea quod extra sacrosanctam scripturam & diuina oracula, nullius apud nos tanti sit auctoritas, vt eā rectæ rationi velimus præponderare: & alioqui elegans epitheton Gallorum est, quod de lacte sumitur, tamen nihil de Græca etymologia cogitetur, tum propter allusionem, vt si quis dicat Verrem à verrendo; tum propter candorem: qui quamuis in alia re maior esse possit, nullus tamen æque atque is qui in lacte cernitur, mollem delicatamque carnem, vel magis commendat, vel propius imitatur. Quod igitur Lactantius ait, à poëta dici potuisse candida colla, id quidem verum est; sed minimè verum, id eum potuisse facere pari aut elegantia, aut suauitate, cum illam rationes modò dictæ in voce lactea reddant maiorem, hæc lambda conciliet ipsi alpha præfixum, quo fit, vt color hic lacteus videatur dici ad eius corporis in quo cernitur, amorem lactare. Quid si dicam tantum abesse, vt Galatæ nomen suum à Græcis sint mutuati, vt contra Græci hoc ipsum nomen Gala, è prisca Gallorum lingua acceperint; & ex eadem etiam Latini totum suum lac suxerint? Est illud quidem quod dico in recto nomine Gala subobscurum, at in obliquis casibus in primis apertum. Nā quis negare possit γαλατος & γαλατι, luculētis indicis præ se ferre, ortu sui voce accepisse à Gal-lact, siue, vt alia pronunciatu dialecto, Gal-lect, quo notatur id quod allicet ad lingendum; Lat enim, vt Flandri, siue Let, vt ceteri, idem est quod lingo: qua voce non hac modò ætate omnes Germani & superiores & inferiores vtuntur, sed Gotos etiam vsos olim fuisse de Italorum sermone discas, qui pro lingo lecto dicunt. Cum autem Let enunciamus, vocalem sic efferrimus, vt auribus exile alpha obiiciatur, ad discrimen Let pro stillo, qua in voce secunda vocalis pressius & tenuius sonatur, tamen tepus habeat longum, quod in Let pro lingo breuè auditur. Non mirum igitur si apud Græcos in Galactos A sit propter soni conuenientiam, quem siue per A siue per E scribas, cum harum vocalium medius sit, parum aut nihil refert, cum nos diuersos vocalium sonos litterarum diuersitate minimè assequamur. Gal-lact igitur illud erit quod

videtur

Lac sine Let

principatum inter omnia ea tenet, quæ homini à natura ad lingendum proponuntur, siue quod omnium primum est in homine alliciendo ad lingendum. Quamobrem cum lacte nihil vel prius vel magis placeat humanæ naturæ vt deguster, an non optimo iure Galactos nomen de prisca lingua datum dices? *Let* enim nobis, & lingo Latinis propria sunt linguæ obiecta, sic tamen vt his vocibus gustandi quædam auiditas denotetur. Hinc *Lecker* siue *Lacter* is dicitur, qui in saporibus magnum habet delectum, siue potius, vt vocem plerumque accipimus, nimias in lingendo sibi delicias quærit, vt ille qui

*Ostrea callebat primo deprendere morsu,*

*Et semel tacti dicebat littus echini.*

Primus ergo hominis linctus *Gai-lac* merito dicitur; non tantum quia modo natis placeat & primum & plurimum, verumetiam quod nihil queat inueniri, è quo solo plus paretur deliciarum: quod vt cuius clarius est, quam vt debeat doceri; ita lactariorum varietas latius patet, quam vt hic sit enumeranda. Vini vsus ante diluuium nullus, nec Nocho, nec eius maioribus fuit, vtpote Indiam tenentibus, in qua vitis nulla sua sponte nasceretur; at lac hominibus statim à prima omnium matre fuit oblatum. Nec fas fuit aliud ex animalibus accipere nutrimentum, quam quod lacte constaret, ita vt omnes tum temporis Galactophagi potuerint vocari; cuius antiquissimæ vitæ occasione apud posteros fortasse fabula nata, Galactophagos omnium hominum iustissimos esse. qua deinde moti auctores, Galactophagos in Scythia & Thracia quæsiuerunt, quoniam in regionibus sibi notis instituti Galactophagorum nusquam inuenirent. Quod si coniecturam de suspitione mea liceat proferre, non verear dicere Galactophagos Abios quoque nominatos fuisse; quod intelligeremus hos iam olim mortuos esse, nec inter viuos vsquam inueniri; eorum tamen iustitiam in illis solis quærendam esse, qui vite ipsorum genus conseruassent, quales non alibi quam in sola Scythia reperiri. Hunc sermonem quum Homerus à Thracibus fortassis accepisset, Galactophagos apud Thracas & Mysos collocauit, circa Istrum nimirum, vbi tunc Scythicus siue Geticus vigebat sermo. Posteriores, deprehenso hos Istri accolæ nihil minus dici posse quam iustissimos; nec vllis ibi repertis gentibus quibus esset Abiorum nomen; ad remotissimas in Aquilonem Asiæ partes Abios remouerunt, fugiente videlicet semper Themide à notis hominibus & proximis ad eos quos nemo mortalium nosset. Hinc Arrianus, hinc Ptolemæus maximis terrarum spatiis ab Homericis Abiis recesserunt, quorum ille Asiæ loco nullis certis terminis descripto, eos & sibi & cæteris finxit, hic ad sexagesimum primum eleuati poli gradum Arctoo frigori exposuit, à Mysis Europæis, apud quos à poëta fuerant constituti, ad centum prope longitudinis gradus remouit. Strabo Homerum in eorum sedibus sectus, apud Getas eos quærit, & disputat cur Abij vocentur, in eo tandem acquiescens, *αβίους* dici, quod duram vitam agant. Apollodorus verò, & ei præiens Eratosthenes, Homerum ignorantia coartauit, aiens hos Abios nusquam esse terrarum. Ego verò perquam lubenter tibi hoc assentior Apollodore, Abios nec tua ætate, nec Homeri, nec multis item antè seculis vsquam vixisse, verum Homerum non tantum non accuso ignorantia, sed vt diligentissimum rerum omnium maximè peregrinarum inquisitorem, & exosculor & admiror: quem credo apud Orphicæ theologiæ peritos audiuisset, singularem illà, quam desiderarent, iustitiam non alibi vnquam fuisse inuentam, quam apud Galactophagos Abios, atque idcirco apud Græcos non esse quærendam. Quo suo sermone ad vitam posterorum Sethi alludebant, qui ante diluuium lactariis solis & herbis vescabantur, tamque constantes in Dei cultu manserunt, vt filiorum Dei nomen acceperint. Non mirum igitur, si Homerus hac allegoria suum ornatu carmen, fingendo Iouem bellorum, & omnium eorum quæ in bellis iniquissime crudelissimeque perpetrantur pertæsum, sese ad Galactophagos auertisse. Hoc certè vt ad bellum Troianum à poëta est accommodatum; ita verissime accidit ante vniuersam illam inundationem, cum Deus deferens Gigantes sceleribus suis & scelerum pœnis, benignos suos oculos ad Noctum & eius familiam conuertit, qui necdum carni-prie vocandi. Orphici enim volentes denotare hos tam iustos homines iam olim mor-

*Lecker siue  
Lacter.*

*Galactophagi.*

*Abij pop.*

tuos esse, Abios eos Græcis nominarunt; quasi dicerent: Si quæras ubi omnium mortali-  
 um iustissimi reperiantur, proficiscere ad Abios, non quosuis illos quidem, sed eos qui  
 nec carniū esūm, nec vini potione mōuerant. Eo modo nūc quærenti, ubi resp. ea sit  
 in qua omnia quā iustissimē administrantur; responderet Thomæ Mori libellus,  
 eam in Utopia hactenus inueniri. Cæterum quod propius tum ad veram historiam allu-  
 derent, tum quod ostenderent, ubi reliquæ adhuc aliqua essent illorum hominū qui  
 Abij siue mortui vocarentur, dixerunt Abios apud solos Getas & Scythas commorari:  
 Nam reuera Nochus cum suis germani Abij in Scythia post diluuiū primum habi-  
 tarunt, & in Scythia sola primum sermōnem conseruarunt; qui deinde per Ianigenas in  
 Europam venit, à Thracibus & cæteris Cimimeriis tetentis. Profecto copiosa hæc est  
 allegoria, non historiam modò complexa, sed compediōsissimam etiā viam ad atigu-  
 stum iustitiæ templum demonstrans. Quisquis enim Galactophagos esse volet; hæc illi  
 facillimum erit omnes suas actiones ad iustitiæ amussim exactas habere. Sed nos à pro-  
 posito nostro longius abripimur ad amplissimum amœnissimum quæ æquitatis cam-  
 pum, in quo Abios si Eratosthenes, & Strabo, & cæteri quæsiuissent, præclue ipsis fuisset  
 ad intelligendum, cur Galactophagi Abij dicerentur, & quia de causa Iupiter oculos  
 suos & benignum diuinitatis vultum à Græcis pariter & Troianis auerterit. Nos interim  
 quā possumus proximè hos Galactophagos imitemur, quod Deus nobis tandem lu-  
 minum suorum splendore affulgeat; à quibus sat scio nunquam tam diu vultum suum  
 auertisset, nisi Troianos potius omni luxus genere diffuentes, quā Hippemolgos imi-  
 tari voluissimus. Placeat igitur nobis deinde Gaius ille linctus, cuius perpetuus vsus  
 iustitiā conseruat & æquitatem: laudemus item ipsum vocis architectum, qui illud  
 Galacti nomen dedit, cuius interpretatio nobis Themidis adyta referaret, ac certum iter  
 demonstraret ad felicitatem sempiternam. Latini posteriorem dumtaxat syllabam  
 compositæ vocis seruarunt, *Gai-lac* Lac dicentes, ac quemadmodum Græcorum *Grā-*  
 marici annotarunt à γάλα sic obliquos fieri, vt olim rectus videatur fuisse γελκᾶ; ita  
 Plautus clarè ostendit lacte dictum fuisse, aiens in Menæchmis, *Nec lacte lacti vsquam*  
*similius est.* Vnde fit, vt in prima lingua *Gai-lac* dictum fuisse asseramus: quod si Lati-  
 nè dicas, idem erit ac si quis iuberet, linge id quod maximè placet. Quo quidem modo  
 sermonis nostri faber videtur imperasse, vt delicias naturæ nostræ gratissimas seque-  
 mur; quod si fieret, omnis iniustitia præcul facefferet, nec ea sola, sed quicquid etiā est  
 in sumptuoso victu quærendo molestiarum. Quid verò inter omnia ea quæ lingenda  
 nobis Deus benignitate sua concessit, lacte vel gratius vel salubrius, vel magis varium,  
 vel facilius paratu? Docuit nos Philinus exemplo suo, solum lac nobis vtrumque præ-  
 stare posse, & cibum & potū, quod qui memoriæ prodidit, minus miratus fuisset, si plu-  
 rimorum & in Hollandia & Frisia victum perspectum habuisset. Discant itaque tum  
 Græci tum Latini, quo in sermōne vocum suarum origines delitescant, & quantum in  
 his sit partim voluptatis, partim vtilium ad vitam præceptorum, si tenebris his Cimme-  
 riis eruantur. Discant nostates qua via & ratione niatrix nostra lingua de filiarum the-  
 sauris queat locupletari. Discant studiosi poetarum lectores, frustra fabularum quæri  
 rationes, nisi lingua Orphicorum intelligatur. Non infrugiferum nobis errorem Lactan-  
 tius & D. Hieronymus obiecisse videntur, dum Galatas à Galacte dictos prodiderunt,  
 quando eius occasione non malum lac ex Homero Cimmerico quæ sermone emulsi-  
 mus; cuius de linctu, magis quā de Aganippes filanis furore correpti ad illud sacrariū  
 irrupimus, ubi vidimus non quosuis Galactophagos, sed eos qui & vetè tales fuissent,  
 carnibus nunquam per totam vitam degustatis, & Abij etiam essent, id est, vitæ morta-  
 lis expertes, in prisca hac siue fabula siue allegoria fuisse indicatos: cuius rei fueritne cō-  
 sciū Homerus, nec ne, vt equidem nescio, ita non magni refert; cum & ipse & cæteri  
 Græci parum intellexerint quibus de fontibus vel fabulæ manassent, veterum veritas  
 esset petenda. Est enim & sua fabulis veritas, non minus quā alij cuius veto sermōni;  
 sed eam iam olim demersam videmus tam altis Cimmerici sermonis tenebris, & tam  
 crassa vetæ historiæ ignorantia, vt vel nihil hactenus vel perparum sanæ intelligen-  
 tiæ quisquam multo studio diuturna quæ poetarum lectione sit consecutus. Hinc fit  
 vt frustra Abios Geographi tum in Asia tum in Europa inuestigauerint, melius eos  
 inuenturi, si quod ἀβιος Græcis notat, id secuti, ad primos Scythas, à quibus scythismus

Lac unde di-  
 catur.

prima post diluuium aetas nomen habet, pertexissent. Apud hos enim qui iam olim ex hac vita commigrauerant, iustitiam eam quam Homerus indicauit, inuenissent, non illam quidem quae de armorum viriumque humanarum iudicio pendet, de qua inter Danaos & Troianos erat certamen; sed eam, quam Iouis *ἐπιμονή* comprobauit. Dum enim Orphici fabulantur apud Thraces siue Scythas Thracum maiores eos Galactophagos omnium mortalium esse iustissimos, qui reuera Abij Graecis dici possent, non aliud significabant quam primos illos Scythas, qui per Dei benignitatem & clementiam de Gigantibus in arca triumpharunt, summa inter homines iustitia excelsissime. Verum eos iam Abios esse, & idcirco frustra iustitiam illam, ad quam Iupiter Iuninis sui splendorem conuertit, inter viuos quaeri. Idem fere Hesiodus recinit ad hunc modum, si eum Latinum reddam: *Tum Pudor & Nemesis candenti corpore veste Splendida velatae calum petiere genusq; Immortale Deum, mortalibus heu desertis Linquentes miseris tristes dirosq; dolores, Quos nulla poterunt ope vel depellere cura.* Similiter enim Homerus dixit Iouem cum splendidos suos oculos ad Abios conuertisset, Danaos & Troianis nihil praeter arumnas & assiduas poenas reliquisse: ex quo rursus voluit intelligi, eos omnium esse beatissimos ad quos oculos suos conuertit, tantum abest ut Abij dicantur a dura vita, quasi vitam viuerent non viuendam, quod quidam ad nominis interpretationem attulerunt, Strabonem secuti. Dicit nobis diuinus ille vir Rex & propheta, ad quos Deus oculos suos conuertat. Dicit nimirum ut olim cecinit ad citharam suam: *Oculi Domini super iustos.* Videtur quam antiqua fabula cum huius vatis oraculo consentiat, quam apud omnes idem sit sermo veritatis. Hic cantat, *Oculi Domini super iustos.* Orphici fabulantur, Iouem a vanis mortalium contentionibus & infanis laboribus, oculos suos conuertere ad omnium hominum iustissimos. Nec aliter apud Esaiam Ioua minatur, *Auertam, inquit, oculos meos a vobis.* Sed quod rarior videor mihi de hoc lactis potu magis quam de vino Bacchari, & propositi mihi laboris, profus obliuisci. Quia tamen in hac incidi, non possum ab eo discedere, quin illud addam, non modo Graecorum, & lac Latinorum e Cimbricis fontibus manasse, sed ex iisdem etiam Melcam ad vtramque gentem esse derivatam, quamuis significatione non nihil variante. Mel enim nobis quodnis lac signat, Romanis certum genus lactis acetosius variis modis parari consueti: de quo cum apud Galenum, tum apud Graeponicorum auctorem plura legas licebit, quae ut huc transferam, nihil habeo necesse. *Μελέ* quod nobis & nomen est pro lacte, & verbum pro lac extrahere mammis, Graeci habent *μέλα*, & quia eodem dialectus *Μελέ* vel *Μελέ* pro *Μελέ* dicit, Latini inde sibi *Mel* ge seruarunt. *Μελέ* autem eandem habet quam *μέλα* nominis rationem, composita voce facta ex *Με* & *Λε*, quasi diceret id cuius nos linctus plurimum iuuat, *Με* enim & *Μελέ* omnis adiuuenti habet significationem, vide *Με* vocali longo tempore pronuntiata, ut eam Graeci in *Μελέ* efferre deberent, si ouium balatum imitari vellent, potum nobis significat e melle confectum, quod is nos insigniter iuuat, tum sapore, tum facultate. Hinc apud Latinos *Mel* remanet, & apud Graecos *μέλι*, vocabulum compositum ex *Με* & *ηλ*, quorum hoc altum & excellens signat, illud quod modo dixi, ita ut *Μελέ* & compositio per syncopam conlescente, *Μελέ*, id sit, quod vehementissime nos iuuat. Sicut igitur *Mel* ex excellentia adiuuenti denotat, ita *Mel* linctum iuuante, & sic iuuante, ut extra eius adiuuentum homo vix queat vitam suam tueri. Quae admodum igitur *Melca*, *μέλα*, *Μελέ*, & *Μελέ* e Cimmerico sermone deriuantur, ita & *Gala* & *Lac*: quorum omnium origines atque rationes nequitquam apud Grammaticos suos quaerant vel Graeci vel Latini. *Μελέ* nihil aliud sonare videtur, quam *Μελέ*, id est iucundum atque gratum victum: quae vobis ratio Galactophagorum vitam elegantem commendat. Scaliger egregiam se praestat grammaticum, dum scilicet *μέλα* a *Gal*, quo fluctus Syris dicitur, deriuat, quod nos philologus eius libenter condocimus. Quo porro minus mirum videatur, *Galatas* & *μέλα* a *Gal* nostri deriuari, interroges etymologiarum doctores, quae de causa mater sonat apud Graecos *γάλας*, apud Latinos *glos* vocetur: nisi fallor, magis quam *Μελέ* cum iuuat, videbis. Nobis in promptu ratio est, cum *Μελέ* coniugem significet,

id est in 28. 7. 10. 10.

Melca.

μέλα  
Μελέ.  
Μελέ, es  
ere.  
Με, Μελέ.

Mel, mellis.  
μέλι.  
Μελέ.

μέλας.  
Glos, glos.  
Μελέ, Μελέ.

voca-

vocabulum vtrique sexui commune. Soror enim vxoris callidissima est, quod nobis *Loos* significat, ad coniugium reddendum tale, quale dicitur, id est, vt Gaius habeat *Loos*. Hinc enim vt soror egregie callet marito indolem, quam dum vxori exponit, ostendit, quibus moribus & quo astu queat marito vel quam maximè placere; vel ne displiceat, euitare. Ex altera rursus parte, cum & ipsa eiudem sit cum vxore sexus, habeatque omnium muliebrium affectionum cum ea communionem, procliuè ipsi est, vt fratrem monitis suis ad eum modum comparet ac formet, quo vxori suæ sit gratissimus. Ex eadem radice *γαλερος* apud Græcos hilarem, lætum, iucundum gratumque significat, nec aliunde *γαλήνη* deriuatur: Scaliger hanc vocem à Gal, quo fluctus notatur, deriuari scribit, fluctum cum tranquillitate confundens. Nostrates picas varias olim Gaias vocabant; vnde Gazzas Itali quidam, Goticum sermonem corrupentes, vocarunt. Est enim auis non solum eleganti plumarum varietate in primis placens, sed humanè etiã sermonis imitatrix dexterrima. Hinc factum, vt psittacus peregrina auis ob easdem dotes *Papen-gaia* vocaretur; quia nimirum non cuiusuis, sed sacerdotum & Pontificum Gaia siue pica varia ob pretij magnitudinem & singularem elegantiam videretur. Eat nunc quisquis, & peregrinitatis Galaticum nomen accuset, cuius radici Cimmericorum vernaculæ, cum Græci tot debent voces, tum Latini suum vocabulum Caius acceptum ferre coguntur, quod si negent; proferant mihi rationem vel minimã, cur vel Caias matresfamilias vocarint, vel Caius in prænominibus vsurpent. Romanos à Iano, qui Iapetus est, vt in Croniis docui, & Cimmero genus ducere, quamuis nõ aliis quam plurimis certissimis rationibus constaret, de hoc tamen nuptiarum, quem exposui, ritu, & prænominibus, cum aliis tum his Caius & Cnæus coniecturam valde probabilem facere possemus. Caius enim clarissimam habet earum Iapeti virtutum memoriam quibus patri suo præ cæteris fratribus plurimum placuit, & eum qui sic nominatur admonet, vt se Caium & iucundum tum patri tum cæteris omnibus præstet. Discat ergo Quintilianus ex nostra lingua cur Caius per G sit efferendum, cuius causam nunquam de Latino sermone depromet. Nec facilius vel ipsi vel Varroni fuisset docere, qua ratione Cnæus per G similiter esset enuntiandum. Nobis perspicuum est, Snaet clementiam notare, vnde Latini Gnæum dixerunt, tametsi citra diphthongum malè pingant. Nobis vel diphthongus scribitur vel a lōgum. Germani superiores a scribunt, exigua vocalis e figura supernè incumbere. C autem pro G in vsum venisse apud Latinos crediderim de vetustis aliquibus marmorum notis, in quibus pars ipsius G posterior, vel erasa fuit, vel tam exilis, vt à C non distingueretur; quod facillimè in Tiburtino lapide acciderè posset, in quo ea pars qua hæc littera ab altera differt, fortassis inciderit in aliquam cauernarum, quibus hic lapis abundat. Atque hæc quidem de Gallorum nominis interpretatione sufficerent, nisi Galli, Cybeles sacerdotes, me reuocarent, quorum occasione Baptista Pius, Gallos per conuicium Romanorum nomen adeptos fuisse, quasi exsectorum hominum mollitiem haberent, alicubi, nisi memoria me fallit, literis mandauit, hoc ipso suo commento maximi se coarguens stuporis & barbaræ temeritatis. Quis tam vecors, tam communis sensus expers, vt sic cogitet, Gallos perpetuos Romanorum hostes nomen sibi vel accipere vel retinere voluisse, quod hostium contumelia imposuisset? Si quis tamen ita sentiat, eum profectò non testiculis ego, sed cerebro carere dicam. Præterea vitiosè colligit quisquis ita colligit: Si Cybeles sacerdotes Galli vocabantur, & erant castrati, testiculorum priuationem Galli nomen denotat. Ouidius & Festus Gallos à Gallo fluuio dictos putant, quoniam qui ex eo bibissent, in eam inciderent amentiam, vt testes sibi eximerent. Gallum fluuium in Sangarium euolui nescius non sum; at minimè credam, tam noxiam fluminis vim fuisse, vt homines vel furibundos redderet, vel enecaret. Quantum semper virium habuerint ad homines dementandos vanæ superstitiones, qui nescit, is alienus est ab omni non historiæ modò lectione, sed vitæ etiam communis vsu. Quod alibi de Branchidarum oraculi exordio scripsi, ei persimile quiddam ad Pesinuntem quondam accidisse, vix arbitror in ambiguis ponendum. Vt autem Gallos hic quondam, sicut non procul inde terrarum Alcanios habitasse credam, faciunt ipsæ fluuiorum nomina.

*Loos. i. callidus.**γαλερος. γαλήνη.**Gaias. pica varia. Gazzas.**Papen-gaia. auis videntur habere.**Caius & Cnæus cur per G efferendū. Gnæus vnde dicitur. Snaet.**Galli Cybeles sacerdotes exsecti.**Gallus fl.*

mencaturæ. A Gallis itaque priscis valde olim in Phrygia diatribam institutam fuisse, in qua non humanarum tantum rerum, sed diuinarum etiam cognitio traderetur. Inter alia igitur documenta sacris ritibus peragendis necessaria, fuisse & illud præceptum, vt sacerdos se castraret, id est, ab vxore, quamdiu sacris operaretur, abstineret, atque ab omni spurca cogitatione mentem emundaret. Id hominum animis cacodæmonis fraude ad fœdam idolomaniam prolapsis excæcandi sibi testiculos dedisse occasionem, eò minus admirandum, quòd simile quid homini excellentissimo in religione nostra legamus accidisse; qui ob id quòd in Euangelio Christus dixit Eunuchos quosdam esse qui se ipsi castrauerunt propter regnum cælorum, se testibus orbauit. Sed his & id genus cæteris superstitionum insaniis, de quibus aliàs fortasse, missis, hoc dignemur annotatione, Gomerum prius in Asia Gallos & Ascarios posteros suos, quàm in Europa condidisse, & idcirco bene à nobis alibi traditum esse, priscam Phrygum linguam nostratam fuisse, cuius cum aliæ voces, tum *Hel* in primis nobis dedit argumentum. Quemadmodum itaque in Europa Galli & Germani eadem olim lingua utebantur; ita multis prius ætatibus Teutones, qui Ascarij sunt, in Phrygia eundem sermonem cum Gallis habuisse deprehenduntur. Quamobrem dum Galatæ longo post seculorum interuallo ex Europa in minorem Asiam traicerent, minimè inuasent alienas sibi sedes, quos vtinam nostræ ætatis Galli & Germani imitati, Ogygiam illam parentum nostrorum possessionem postliminij sibi iure vindicæ potius studerent, quàm ciuilibus bellis orbem lacerate Christianum & religionem nostram, immanibus barbaris non contemnendam modò, sed calcandam etiam atque extinguendam vtrò propinare. Liquere nunc puto, Gallico nomini nihil esse cum Eunuchis; tametsi Cybeles sacerdotes eo se nuncuparint, ad maiorem superstitioni suæ conciliandam venerationem, dum non solum Galli fluminis aqua sese abluerent & expiarent, sed Gallico etiam nomine, quo nihil in Phrygia vel antiquius vel magis venerandum ob Iapeti memoriam, quam reficit, sese venditarent. Cæterum postquam nomenclaturæ huius ratio ad Pefinuntem inuenta, firmam eorum quæ de Gallis & Germanis dixi concordiam stabiliuit, agnoscat Baptista Pius sese conuicio suo non contemnendam nobis attulisse vtilitatem, atque aded non obscurasse nobile Gallorum nomen, vt ipsum etiam multo reddiderit illustrius, licet imprudens & inuitus. At existet aliquis fortasse, qui nos omnia vndiquaque ad minutias vsque examinantes interroget, vnde Galli nomen apud Latinos pro aue, nocturno cantu solis cursum notante, vsurpatum deriuetur? Possem dicere in causâ fuisse pugnacem eius animalis naturam, qua Gallis conferenda videretur. Verùm quod ipse non credo, id aliis obtrudere non est mei candoris; tametsi maiore id probabilitate diceretur, quàm quod de Gallo Martis armigero poëtæ confinxerunt. Vellem hic Varro nem audire, aut quenquam eorum qui in vocum rationibus expendendis non minoris sunt sollicitæ. *Gai* quid sit, satis explicatum. *Hel* item altum signare, dixi; nomen vt alia multa notatione sua complexum; ita voci frequentissimè tributum, vt cum dicimus, *Hel-stem* pro alta voce, & *Hel-geluit* pro alto sono. *Gai-hel* igitur, & compositè *Gal*, altam vehementemque vocem, quæ quidem eius naturæ sit vt placere debeat, signabit. Hinc *Galm*, adiecta mugiente littera, signat sonum eum qui remanet post primum idum quo sonus aures ferit. Ex *Nacht*, quo nox denotatur, vnde Latinis nox, & Græcis *νύξ*, nobis non illis nominis ratione constante, atque *Gal*, componitur *Nachtgal*, vocabulum luscinix siue philomelæ proprium, propterea quòd hæc auis nocturno maximè tempore altissima voce homines oblectet. Ex eadem voce *Gal* & *Hui*, quo custodio notatur, sit *Gal-hui*; eam significans auem, quæ alta voce totius noctis custodiam seruat, & hominibus indicat, vt sese custodiant, & iusta temporum obseruent momenta: Vnde Gallus, geminata media ad altam vocem intendendam, quæ quanta sit in Gallo, illi norunt, qui viatoribus iter per gallicantum metiuntur. Quàm verò rectè à custodia alta voce decantata nomenclaturam hæc auis sortiatur, Teutonibus castra sequentibus iudi-

*Gomerus*  
*primus Gallos*  
*& Ascarios*  
*in Asia quæ*  
*in Europæ ad-*  
*didit.*  
*Phrygum priscam*  
*lingua est*  
*Cimbria.*  
*Ascarij.*

*Gallus gali-*  
*nacis.*

*Hel.*

*Gal.*  
*Galm.*  
*Nacht.*  
*Nox noctis.*  
*νύξ.*  
*Nachtgal.*

judicandum relinquamus, qui ad eius horologium nocturnas vigilias partiuntur. Quamvis autem Gal nostratibus hoc tempore non fere sit in usu in simplicium vocum numero; ex compositione tamen eius nominis quo vocalissima auicula singulare silentis noctis oblectamentum nominatur, & ex derivatione vocabuli Galin, perspicuum fit, olim apud maiores nostros usurpari solere. Est tamen id observatu dignum, in Gal pro alta iucundaque voce, vocalem produci, quæ si cotripia- tur, longè diversæ significationis vocabulum efferetur; sed nimitum significaturum, à colore flavo siue pallido, qui nobis Geel vel Gelawe, superioribus Germanis Gaelt dicitur. Et quoniam in hoc nomen incidimus, obiter opem feramus Iuvenalis com- mentatoribus, & vna etiam Turnebo, & si qui alij sunt, quibus necdum liquet, quis color Galbinus vocetur. Satyroglyphus de his mollibus inter alia hæc habet:

Geel/Ga-  
lūwe.

*vitreo bibit ille Prlapo,*

*Reticulumq. comis auratum ingentibus implet,*

*Cerulea indutus scutulata aut galbanâ rafa.*

Galbanum,  
quid apud  
Iuvenalem si-  
gnificet.  
Galbinus co-  
lor.  
Eryngii her-  
ba.

Ad hunc locum Ioannes Britannicus: Galbanum genus est coloris albi, ve aliqui pu- tant, & sublacidi. Turnebus huic addit, Vegetio in Veterinaria florem Eryngij esse galbini coloris, quem eum ex herbario doctissimo, ut ait, coloris cerulei dilutionis esse intellexisset, in eo acquieuit. Nos statim colorem Galbinum esse sta- tuimus, & Vegetij Eryngium flavum habere florem, quem Aëtius in montano Eryngio aureum dixit, quod genus à reliquis Eryngiis, hac nota separavit. Vidi ad Vallem Doli- ranam in arvis (spinæ genus satis frequens), quod & Romæ intra mœnia recordor vidisse, copioso lacte, dum folia abrumperentur, manans. Sapor huic dulcis, flos aureus, quem edere contueni extra etiam acetarium; & tenera dum tenera adhuc herba est, tota est vesca. Quamobrem non absurdum mihi fuerit eius sermo, qui dicit hoc genus ad Eryngium etiam referri posse; tamen aliud fortasse mallet Scoly- mo apud Theophrastum comprehendit. Sed hæc pressius considerare, non est huius loci. Illud satis esto, non posse de vulgari Eryngio illud Vegetij intelligi; non magis sanè quàm Aëtij locum, quo autem florem montano suo Eryngio ad- scripsit. Debuerat Turnebus lexico suo Latino Græco potius credere, quod Gal- bum γλωβὸν reddidit, quàm de homonymia nominis Eryngij colorum confunde- re discrimen. Icterus morbus, quem auruginem Celsus interpretatur, colore suo satis declarat quis sit color Galbus, eo quod avis Icterusi solo, ut volunt, conspe- ctu curans, à colore Galgulus dicitur apud Plinium, apud Martialem Galbula; nobis Wedewal siue Wedwal, ut perspicuum fit ex Hildegarde, widewallum Icte- ricis commendante. Huius itaque avis color insigniter flavus, ostendit quis co- lor sit galbinus. Eandem autem luridam vocat Plinius, aens gemmam quæ Icte- rias vocatur, ei colore similem esse, quo nomine flavas gemmas; quas hodie per- peram hyacinthos flavos appellant, comprehendit.

Galgulus a-  
vis, Germanis  
Wedewal.

Galgulus a-  
vis, Germanis  
Wedewal.

Icterias gem-  
ma.

Tertium huius apud eum genus quod viridi folio simile dicit, eos continet la- pillos quos Chrysolithos virides nunc vocant. Arquatorum igitur color galbinus erit, quem Lucretius luridum dixit:

*Lurida præterea sunt quæcunque tumentur*

*Arquati.*

Galbeum or-  
namentum.

Hinc Galbeum ornamentum aurei coloris fuerit, & Galbana vestes flavæ aurum referentes, atque idcirco hominum delicatarum, quibus hic color propter metalli pretiosissimi similitudinem placuisse videtur, qui hac quoque tempestate in sericis ra- sis splendidissime est, & quam plurimis gratissimus. Vox nostras nobilitatè eius coloris declarat. Est enim Geel quasi Ge-rel, id est, dans nobilitatem, vel ad eam tendens. Est au- tem & ferula quædam ob colorem, ni fallor, Galbani nomine donata, cuius succus colore flavo est saturato, ad Rusceum accedens, quæ vox item originis est nostratis, à Ruscey derivata. Vnde facies Ruscea quæ sit, intelligitur. Columella inter aruorum vitia

Geel voca-  
bulum unde  
formetur.  
Rusceus color  
Ruscey.



Galbana commemorat. Antonius Morlionus illud ferulæ genus quod *Bisnago* vocant Hispani, ad Galbanum referebat, ne nomine profus careret: nec malè profectò, propter colorem flauum. Et est haud dubiè aruorum vitium, propter seminis copiam late grassaturum. Vide quò nos rapuit Gal vocali breui, à Grel, siue matris Geal deductum, vt fel notaret. A Gal Græci acceperunt suum  $\chiολη$  cum tota progetie; quod nisi fatebuntur, assignent vocis rationem. Aristoteles in Elenchis sophisticis meminit felle aureum colorem adulterari; ita vt meritò ab eo nomen apud nos sortiatur. Nihil hæc quidem omnia ad Gallum, vel hominem vel auem, sed talia tamen, vt ex iis doceatur, Gallico sermoni siue Cimbrico, plurima cum Græcorum tum Latinorum vocabula deberi; quòrum notationes non satis clæræ sunt, nisi ad natales vocentur. Longè enim à germana vocis significatione recesserunt, qui Galli nomine exfectum notari putarunt: quo fit, vt ridiculum etiam se reddiderit Isidorus, dum auem Gallum dici vult, quòd soleat frequenter fieri capo. Ab euirata, si diis placeat, natura illi animali nomen dabitur, quo nullum est reperire magis masculum; adeò vt ipsi etiam leoni vi sua solari incutiat horrorem. Hoc scilicet est nominum dare, veras rationes. Sed de hac aue profus virili & regia, nedum ab emasculatis viribus nominanda, plura in Gotodanicis memini scripsisse. Nunc itaque non Gallici tantum nominis & Galatici notationem aperuimus, sed eius ductu eò etiam peruuenimus, vt non solum faustam gentis nomenclaturam & moribus ipsius apprimè conuenientem esse cognouerimus, & multas voces Græcis & Latinis declarauerimus, sed hoc etiam videamus, non malè Boechem scripsisse Umbros Italiæ populos antiquissimos sobolem esse Galatarum, cum nihil sit absurdi, omnes Ianigenas, Galatas, utpote Gaij colonos, nuncupari. Caueant igitur posthac Latini, ne Gallos Barbaros nominare, & priscam eorum linguam contemnere audeant, nisi Ianum suum aspernari & exasperare contra se velint, & Ogygiam ipsius linguam, è qua Latina & Græca corrupta est, barbaram vocare, citra quam plurimas ipsorum voces intelligi non posse, vt modò in paucis ostendimus, ita infinitis exemplis docere possemus, & si Deus cœptis aniuat, mox clarius ostendemus. Galatarum tria in Asia genera & nominum causas in Saxonice explicauit, addito eius quod D. Paulus dixit, *D. insensati Galate, qui vos fascinauit*, saniore explicatù, quàm is sit quem apud D. Hieronymum legimus. Neque enim eo loco Galatas stuporis arguit aut ingenij crassioris, quod ille putat, sed cum summo semper fuissent acumine, miratur diuus Paulus, cuius fascino aut incantamento pristinam suam naturam perdidissent. Verùm illa hic non remandemus, satis arbitrati monuisse, quo loco ea quæ hic omittimus, à nobis sint illustrata, & qui illuc recurrere nolet, eius equidem segnitiam non censeo adiuvandam. Hoc contra ausim polliceri, non ductum iri laboris sui pœnitentia eum, qui Tolistobogorum, Trocmorum & Tectosacarum nomina, & in nominibus artificiosissimas chrias ad eorum quæ illic scripsi, normam examinabit. Vna enim eademque opera cognoscet, cum nihil minus quàm Galatis sollers & perspicax ingenium defuisse, tum & illud, quod perpetuò agimus, vt credatur è Scythia Asiatica & linguam & gentem Galaticam in Europam venisse, nec quicquam omnino discriminis esse inter Saxones & Gallos priscos, siue nobilitatem gentis vetustissimam, siue sermonem consideremus. Nihil igitur admirandum, Græcos tam late Galatarum extendisse nomenclaturam, vt ea Germanos etiam complecterentur; quam, ne tam amplis spatiis euagaretur, Ptolemæus de vetustissimis Geographorum tabulis sic coercuit, vt quos Gallos siue Galatas communi loquendi consuetudine vocamus, eos Celtogalatas nuncuparit. Herodotus Celtas scripsit vltimos ad occidentem populos esse: in eo quidem minimè falsus, sed in illo lapsus, quòd Istri fontes in extremis eorum terminis ponat, nescio quæ de vrbe Pyrene, & Cynestis, & Herculis Cippis cespitâs. Nos Herculis columnas, extra quas Gades Herodotus ipse posuit, nouimus, at quos hic Cippos Herculis dicat, extra quos Celtas collocet, non tam facillè cerno. Suspicio tamen olim in ea via quæ Herculea dicebatur, ex Italia in Celticam ducens, duas columnas fuisse,

χολη.

Gallico sermoni

emasculatis

hinc hinc

si quis

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

D. Pauli de Galatis sententia.

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

ad

Celtogalata  
Celta.

Herculis  
columna.

fuisse, aut potius duas rupes, inter quas iter per Alpes daretur. Hanc viam quidem crediderim per montem Cynesium duxisse, atque hinc mentionem Cynesium gentis apud Herodotum esse. Est in summo montis Cynesium iugo planities satis magna, quam duae altissimae rupes niuib. obsitae despiciunt. Est in ea stabulum dispositorum veredariis equorum, à quo non procul lacus quidam, hinc descensus Italiam versus maxime praecipit, ut ij qui sequuntur in praecedentium capita casum videantur. Cetera pars quadam hominum manibus caesa videtur ad modum scalarum. Quamobrem tota Polybij de Hannibalis per Alpes itineris narratio, multo magis cum hoc monte quadrat, quam cum monte Genuae; tamen sciam Druentiam è Genuae monte fundi, per quem T. Livius, & cum secutus Plutarchus, Hannibalem deducit, qui soli obstant, quò minus citra omnem scrupulum asseram, Hannibalem Lugduno, cuius planitiem Araris & Rhodani iam iam confluxorum alueis & montium inaccessis rupibus comprehensam, insulam vocat Polybius, iudicam recta ad Cynesium montem perrexisse, atque in eius descensu eas inuenisse praecipitiorum difficultates, quas commemorant scriptores. Dum equidem Lugduno prius per planitiem, deinde per montem Gabelletum, ac mox Chamierium, & montem Mediolanum, & Ilaram flumen transgressus, in vallem angustam venissem, quam Tararus fluvius, si rectè nominis memini, ingenita saxa voluens, & Ilaram in fluxu suo vehementer & augeas & incitans, mediam secat, frequenter Hannibalis laborum recordabar. Iter quidem, quòd Lugduno per montem Genuam ad Taurinos ducit, multo facilius est, sed hoc quòd dico, meo quidem iudicio Polybij descriptioni, & iis fraudibus quas Galli quidem itineris duces machinati fuisse dicuntur, magis respondere videtur. Hos igitur duos in Cynesium iugo vertices, Herculis mihi columnas fingo, extra quas Herodotus Celtas collocavit Cynesium, proximos. Nam id de Herculis ad Gades columnis capere nullo modo potest, ac deinde Herculana via ab Aristotele, mirabilium auditionum auctore, descripta, cum his Cippis & Cynesium collata, planè videtur hanc intelligentiam approbare. Quòd autem de vrbe Pyrene adiecit, id nulla ratione consistere potest, nisi quis Hegationensem regionem olim Pyrenem quoque nominatam fuisse credat, quae nunc rectius à multis arcibus *Πύρην* siue *Βύρην* Teutonicè vocaretur, cum nullum vsquam tentarum tractum aquis spiritibus contentum invenias, in quo tot arcès numerari queant. Sed quòd nos Herodoto medicas manus adhibere tentamus, quòd quae de Istro scribit, prorsus aduersentur veritati, quòd illi arati eò magis condonandum, quòd ne Polybio quidem historiam scribente, quicquam adhuc liqueret eorum, quae inter Narbonem & Tandim conuenerunt. Satis esto nos ex eo didicisse, gentem eam, quae ultra Cynesium ad occidentem habitaret, iam tum Celtarum nomine apud Graecos fuisse nuncupatam, atque Prolemæum deinde consciam, quam late Galatiam nomen olim paruiisset. Celtas galatas dixisse eos, quos Gallos Romani nominabant. Omnibus igitur Galatis, qui inter Oceanum, Alpes & Rhenum habitarent, Celtarum nomen communi quòdam fuisse cerpo, quò cur fuerint vocati, non facile mihi sit reperire. Nam quòd frigidibus ita dictos putant, cum *Κελτ* siue *Καλτ* frigus significet, rationem assignandam infinito latius, quam nominis usus ferat, magis tamen Itali hac tempestate Germanos *Λαυ* vocant, non alia de causa, quàm quòd eos frequentè audiano quòbites, *Λαυ* mai, dum alter alterum salutatur, quòd tamen nihil proprium genti, galatur, sed homo eiusdem regionis. Eo fortasse modo cum Galatas pugnant inuicem clamarent *Κελτ* *Κελτ*, quòd est iugula iugula, ut hodie clamant, *Τετ* *τετ*, facti *ουετ*, ut à Graecis aliisque gentibus, quid hac voce significarent, ignorantibus, *Κεττα* sunt ripp, nominati. Quòd si quis contentiosè inuicem agens, argumentis de motibus peritis, euincere uideretur, cum hac in voce haud leuis atque in Grauis periculum debere, atque ideo *Κελτ* idem esse cum *Κελτ*, lubentius cederem, quam in certata multis verbis altercater. Et proclioe alioqui est *Κελτ* adire, duos Germani quidam *Κελτ* pronunciant, non alterius modò lingua hominibus, sed nostris etiam venaculis, ita nescio qua celebritate ipsius mediae litterae sonum attonant, praecipitiam fortasse eius cui inhiant, adipiscendi festinatione. *Κελτ* enim pecunia significat, cuius

Herodoti locus quidam explicatur. Cynesium mons. Cynesium pop.

Hannibalis per Alpes iter

Κελττα & Κελττα

Λαυ, quare Germani ab istis vocantur, ut dicitur Celta, omnia sic vocati fuerunt.

gratia à Gallis prisca Cimmetiorum instituti iam olim oblitis pleraque omnia bella cōtra exteros suscipiebantur; & non contra exteros tantum pugnabant pecuniæ causa, sed pro exteris etiam lubentissimè stipendia faciebant. Quia ergo quocunq. venissent, se dicerent pecuniæ gratia venisse, vel rapiendæ vel militari seruitio promerendæ; fortasse à veritate nō aberrarit, qui dixerit hac causa Keltas fuisse nominatos, qua via Celtarum, & Crygmanorum, & Germanorum nomen eiusdem ferè professionis haberet notationem, eo solo seruato discrimine; quod hi à solo nudoque acquirendi studio, illi à pecunia, cuius gratia facerent omnia, nuncuparentur. Mirum ni & illud crebrò in ore habuerint, *Gelt of felt*, id est, vel pecuniam det, vel eum iugula: quod celeuma non olim tantum, sed hodie etiam nimis frequens est: atq. hinc lubricus etiam lapsus fuit è *Gelt* in *felt*, tametsi vocalis in *felt* pro iugula, longa nobis sit, quæ in *Gelt* breuis auditur. Videntur itaque Galatæ non quouis tempore se Celtas nominasse, sed tum dumtaxat, cum pecuniam bello quaesitum exissent. Post verò nomen tesseram gerens militarem eius rei cuius cupidine ducti arma fumerent, cepit nomen esse gentile, primum quidem totius nationis, tandem verò vnus partis, cui hæc appellatio maximè præ cæteris placuisse videretur: quod si sic acciderit, idem prorsus in hoc quod in Germani nomine vsu venisse cernitur, quæ consensio consuetudinis in duobus populis æquè eadem de causa bellorum auidis, non parum facit ad id, quo facilius hæc posterior de pecunia ad nomen translata ratio, à me probetur atque credatur. Nec gratus sim Gallis & odiosus lectori, si prolixè de veterum vtriusque linguæ & Græcæ & Latinæ scriptorum testificatione repetam, quoties Galli quondam alias gentes inuaserint & depopulati sint. Sciunt Græci, sciunt Romani, sciunt Asiatici, quas clades quondam dederint, quantoque pecuniæ amore flagrarint, quamque nulla pars orbis ab eorum incurfu fuerit immunis. Facit hoc Celtarum nomen insigni suo cum gentis moribus consensione, vt in suspicionem veniam, vocem eam qua Hebræi Gallos nominant, ex eodem fonte manasse. *גלל* enim si de Gallico sermone interpreteris, mox offert notionem non admodum à magno pecuniæ faciendæ studio dissidentem. Quamuis enim Sarphat vulgus pronunciet, mihi tamen de matricis linguæ cum cæteris quæ inde fluxerunt extra dubium est, primam huius vocabuli litteram aliquando idem quod st, aliquando quod t vale, & p frequenter in locum b venire: quod si ad hoc nomen admittamus, inuenimus *Starbat* siue *Sterbat*, quo notatur is qui emissitius quasi oculis atque attētis lucrum semper intuetur. Huius fortasse nominis occasio tum data est, cum Cimmetij totam Asiam peruaderent, sese adesse dicentes, vt perfectiora adderent omnia vitæ instituta; quod eorum lingua quos inuaderent profiterentur, credo tamen inter eos non defuisse, qui simpliciter quod haberent maximè in votis, id nomine sibi vernaculo declararent, dicerentque se non tam Cimmetios esse lingua Hebræorum dicendos, quam sua ipsorum *Sterbatos*, id est, intentos oculos ad lucrum utilitatemque habentes. Sed hæc tantum valeant, quantum dubiæ in rebus alta temporum caligine inuolutis coniecturæ: hoc saltem cōstat, hæc voce Hebræis Gallos nominari, cuius rei qui plura certioraq. sibi desiderabit argumenta, is doctissima doctissimi vndiquaque Benedicti Ariæ Montani commentaria in Abdiam prophetam diuino prorsus instinctu scripta consulat, in quibus non hoc modò discet, verum etiam ingentes margaritarum inueniet thesauros, ex intimis oraculorum, quibus humanæ salutis mysteria variis sunt reuelata, depromptos abyssis. Verum quia apud Hebræos vocales non scribuntur, poterat *גלל* sic legi, vt sit *Stooypat*, quo commodorū omnisq. utilitatis perturbator notaretur; quæ notio eadem esset cum ea quæ per vocem *Commer* intelligimus. Cum-ber idē nobis diceretur, quod tam graue est & molestum, vt vix ferri possit. de qua voce in Cronis. Inde forte à Festo annotatum, Cimbros Gallis latrones notari, diphthongo ut in i mutata, vt hodie in harpyia efferimus: quamquam credo id à Gallis non tam ob propriam vocabuli notationem dictum fuisse, quam propter odium eorum Cimbrorum qui licet eandem cum ipsis generis originem haberent, totam tamen Galliam crudelissimè latronum more vastassent. Quod si *Commer* quis dicat, rerū commodarum utiliumq. significat impedimentum, à *Com*, quod inter alia significat conuenit & accidit, vt *Het romt nywel of qualr*, id est, bene vel malè rebus moīs cōuenit siue accidit. Hæc si *Mer* addas, quod demorari notatur, idem fuerit *Commer*, quod eorum quæ euenire cepimus, remora & obsta-

*B. Aria Montani laus.*

*Commerum  
populorum  
vocis origo.*

*obsta-*

*Cimmerij.  
Cimbri.*

obstaculum. Præter illam itaque rationem, ob quã Cimmerios potius se, quã Gomerios nominari Cimbr̄os voluisse, modò de coniectura tradidi, accedit & hæc vocis Commer significatio, quam ob allusionem ad Gomer conuicij loco fortasse crebro ab iis qui eandem linguã idemque genus haberent, audientes, non putabant sibi pro gentili nomine retinendam, sed loco eius Cimber substituebant. Gomer siue Gomar, in quo G perinde atque in Caius in C transiit, frequenter vt Comarius pro Gomarius diceretur, idem est quod homo bonæ famæ; cuius loco malignis procliue fuit, vt Commer pro Commer pronunciant, notionem contrariam protus obicientes. Quicquid autem causæ fuit, cur pro Comaro Cimmer & Cimmerius diceretur, id saltem constat, hanc nominum iam olim inductam fuisse commutationem, quod clarissimo indicio in iis cernitur, quæ Strabo de littore quod à Nicopoli Corcyram versus Epirum terminat, commemoravit, in quibus ad Acherontem fluuium monumenta duo sunt Cimmeriorum; quorum alterum Cimmerium est promontorium, alterum Comarus portus quidam non magnus Isthmum cum sinu Ambracio efficiens, stadiorum sexaginta ad ipsam urbem, à victoria Augusti contra Antonium & Cleopatram & nomen & primordia sortitam. Cimmerij ferè vbicumque locorum fuerunt, inferorum aliquam memoriam reliquisse videntur, vt ad Nicopolim Acherontem flumen nominarunt ex Acherusia profuens palude: quod quidem in Italia ad Cumas & Baias apertissimè fecisse deprehenduntur, vbi non Acherusia modò palus, sed Auernus etiam celebratur, nominam Homero de Vlyssis ad inferos descensu fabulandi occasionem largita. Ex hoc antiquitarum Cimmeriarum consensu mox perspicuum fit, corruptum esse Strabonis exemplar, quod pro Cimmerio Chimerium posuit: tamen si non ignorem, fuisse qui Cimmerios quasi Chimerinos dictos arbitrarentur; atque inde fortassis irrepserit error, de peruersa cuiuspiam ita sentientis emendatione. Acherusia palus Cimmerios clamare videtur æque hic atque in Italia: atque inde liquet, quis fuerit Comarus, cuius monumentum portus ille cõseruaret, ad quem principium fuit eius monarchiæ in qua Christus nasci voluit. Vicinia itaque Comari portus & Cimmerij promontorij, Comari & Cimmeriorum declarat cognationem: & ne hic vnus locus Comari dumtaxat memoriam seruasse credatur, consulendus Ptolemæus, qui Comaros siue Chomaros populos in Bactriana collocavit, & in eadem Chomarum ciuitate, qua in regione, vti prima post diluuium lanigenarum sede, nomenclatura integra permansit, Chomaris necdum occasione data ob quam eam commutarent. Sunt in Germania superiore Cimmeriorum reliquæ quædam, eorum, vt opinor, qui valde olim ad Heluetiorum fines confedisse narrantur, Cimbricæ illæ quidem antiquitatis titulo nobiles: at apud nos quamplurimos inuenias Gomaros nuncupatos; inter quos & ille fuit cuius Liræ augustum templum visitur. Quamobrem de sermone nostro vocis integritate examinemus, in quo ab illa vsque ætate qua in Bactriana maiores nostri Gomarorũ siue Chomarorum nomine clari habitarunt, inueterata permansit, eos notans qui boni nominis sunt atque bonæ famæ, si quis vocem de lingua nostra, cuius est vernacula, interpretetur. Atque hæc quidem de Gallorũ nominibus, quibus generatim omnes apud præcos sunt vocati.

*Cimmerium  
promontorium.  
Comarus  
portus.*

*Acheron fl.  
Acherusia palus.*

**GALLI**  
[The following text is extremely faint and largely illegible, appearing to be bleed-through from the reverse side of the page.]

*[Faint handwritten notes or marginalia.]*

## GALLICORVM

## LIBER III.



OSTROYAM nunc de Gallorum & vernaculo sermone, & priscais nomenclaturis mihi videor satis multa dixisse, ordini consentaneum fuerit, ea quæ Iulius Cæsar ex Druidum auctoritate de generis ipsorum principe tradidit, examinare. Nisi enim illa præuertissemus quæ de prisca eorum lingua docuimus; nullo modo hanc quæstionem potuissemus explicare. Quid enim fabulæ similis, quàm Dite primū Gallorum constituere parentem? nisi forte quis sic genealogiam interpretetur, vt ij qui sic tradiderunt, dicere voluisse dicantur, Gallos obscuro genere natos; & non alium primum stirpis auctorem nouisse, quàm vel ipsam caliginem vel terram, cuius imperio Dis potitur. Equidem nisi prisca sermonis Cimmerici peritus essem; minimè absurdam eorum opinionem qui sic arbitrentur, existimassem; & lubenter iis consensissem, Gallos Gigantum fratres ex Druidum doctrina haberi posse. Verùm cum Druides veritatis & sapietes & præmōstratores, de nomenclaturæ interpretatione esse docuerim; absurdum esset cōfiteri, eos in suo ipsorum genere vel tam aberrasse, vel tā veritatis fuisse negligentes, vt in maioribus suis enumerandis ad nullum principē potuerint peruenire. Pseudoberosus & Annius eius mango Samothen nobis nescio quem commentum sunt, qui Dis quoque fuerit nuncupatus. Legerat hic apud Diogenem Laërtiū Druidas & Samotheos apud Celtas & Galatas primos sapietie fuisse doctores: cuius rei fidem ex Aristotelis Magico, & Sotionis vicesimo tertio Successionum libro adstruam videmus. Caterum exemplar meum Basilea excusum non Samotheos, sed Σαμοθηους habet, vocem Græcæ quàm Gallicæ formæ similiorem; quàm tamen solius Pseudoberosi & Anni auctoritate non magis corrigere velim, quàm pro Megasthene legere Metasthenem, vt eum fecisse in Croniis meis demōstro. Demoror interim temerariam impudentiam huius nugatoris, quæ mendaci suo Beroso maius quam Moisi adhaerere; & dum Samothen Comeri fratrem fingit, & primum Gallorum parentem, à Iosepho, qui verum Berosum legerat, discedere, apud quem clarissimis verbis expressum est, Galatas à Gomario genus duxisse. Vtrum igitur mendacij accusabo, Annum ne cum suo ficticio Beroso, an Iosephum cum Moise & vero Chaldaorum Beroso? Absit vt tam sim vecors & infans, vt desertis vere antiquitatis ducibus, effroni huic mendaciorū textori acceda, aut eius testificatione tantifaciam, vt eā vel conferre Iosepho; ne dum præferre tentem. Ne videlicet idem Cimmericorum in Italia & Gallia primus patris diceretur; finxit nobis, siue Annius, siue Iarvatus Berosus, Samothen Comeri fratrem; quasi absurdū esset, duas has nationes ad eundem generis principē referre. Num absurdus est Gomarum & Gallos & Italos, quàm eundem Iapetum vtamque gentem condidisse? Quid an non Noehus omnium pariter gentium pater est? At derisissent ei delira somnia, quibus cum chartas & bonas horas perderet, tum hominibus in ipsius libris malè feriaturis illuderet. Reiectis igitur impudentissimi hominis mendaciis, illud quod non semel modò dicendum fuit teneamus, Galatarum genus ad Comarum pertinere, & superius ad ipsum Iaphetum, & sic Druidas intelligamus, vt Iapetum primum Gallicæ gentis auctorem fuisse dicant, quem ipsi Dite vocarint; non alia de causa quam ea de qua Vrancus quoque siue Francus, vt malè plerique scribunt, indigeratur. Mirifica fuit illa Nochi benedictio, qua Iaphetum & eius genus ornauit, in hanc sententiam; *Dilatet Deus Iaphet, & habitet in tabernaculis Sem, & sit Chanaan seruus eius.* Atque idcirco dignissima posteris visa commemoratione sempiterna. Hinc itaq. dum alij alijs nominibus Iaphetum honorarent, & æternæ posterorum memoriæ consecrarent, Druidæ Ditem quoque nominandum putauerunt. Vt enim Nochi primi omnium hominum post diluuium natorum parentis varia epitheta fuisse, Indoscythica nostra docuerunt; ita & Iapheti complura fuerunt cognomina, à dotibus quibus cum diuina gratia ornauit, accepta. In Francicis ostendi, Vrancum dictum fuisse à palmitibus latissimè extensis, & modò in hisce commentariis tradidi Caium quoque fuisse nominatum, ob id

Pseudoberosus & Annius repræsentantur.

Iapeti varia nomina.

ob id quod patri suo vnice placuisset. Quam verò ob rem Ditis nomen meruerit, nemini dubium posthac erit, qui Nochi benedictionem cum vernaculo Druidarum siue Gallorum sermone compararit. Dicit nihil aliud est, quàm id quod Latinis increfcit, augetur & res suas promouet. Vnde formula terminationis Latinorum Dis, in cuius obliquis casibus indicia extant originis primariæ luculentissima. Nihil ergo fabulosum aut à veritate deuium Druides Gallos suos docuerunt, dum eos ad Ditem patrem genus referre debere prodiderunt, tametsi qua de causa id tradidissent, nec Cæsar, nec quisquam hætenus sciuerit, non Latinorum modò, sed eorù etiam qui sermonis nostri peritiam haberent. Latini ob linguæ ignorantiam excusandi, at nostrates in re clarissima ita hætenus cæcutiuisse, admirabilis est incuriæ rerù domesticarum. Is mos est, peregrina admiramur, nostra vilipendimus: Quid dico vilipendimus, cum ne videamus quidem, aded vt quæ de Lamiis fabulæ ferunt, ea nostris hominibus reuera conuenire videantur. Plurimos enim cernas in Latinis & Græcis & Hebraicis nihil relinquere quod non ad extremum vsque puluisculum inuestigent, atque ea in re tam esse oculatos, vt cornicum etiam aciem vincere videantur: at in domesticis vernaculi sui sermonis diuitis tam nullos oculos habere, vt non talpis modò, sed quauis etiam leberide sint cæciores, cum tamen citra nostræ linguæ opem nemo mortalium vnquam vel Mercurij, vel Hermæ ipsius sermonis præsidis nomen sit intellecturus. Cæterum quoniam Iaphetum Ditem dixi vocari, quæstio existet, cur Dis Deus inferorum esse fingatur? Quæ licet ad Orphicam pertineat theologiam, hoc tamen loco succinctè explicabitur. Prisca virtutum, siue potestatum diuinarum nomina frequentissimè illis rebus creatis, in quibus maximè elucet, applicantur, non angelis modò, sed hominibus etiam sapissimè tributa. Sic Nochum alij Saturnum, alij Apollinem, alij Bacchum, alij aliis nominibus beneficium aliquod diuinum & gratiam in eo significantibus nūcuparunt: qui veterum mos malè animaduersus, magnam dedit occasionem idolomania, dum tot Deos homines sibi finxerunt, quot diuinæ dotès suis nominibus distinctæ intuenirentur, ac quia hominibus ea videbant attributa, exstitit tandem insana quædam Deorum genealogia. Saturni igitur nomen, quo seminis excellentia denotatur, Nocho datum, propterea quod ex eius semine totum genus humanum sumpserit primordia. Hac via & ratione ducti, si Ditis nomè Deo, cuius proprium est, applicemus, abditos diuinæ bonitatis thesauros declarat, de quibus occultissimo ductu omnium rerum promotio & incrementa promanant, quæ sic partitur & dispensat, nihil vt magis sit occultum, & ab humanæ mentis captu remotum. Hinc D. Paulus, licet ad tertium cælum, id est, ad supremum, in quo Dei thronus est, cum Cherubim & Seraphim raptus fuisset; cum tamen quæsiuisset, cur alios citra omnia merita sua ad vitam per fidem promoueat, alios deserat, exclamauit: *O altitudo diuitiarum sapientiæ & scientiæ Dei, quàm incomprehensibilia sunt iudicia eius, & inuestigabiles viæ eius!* Hæc igitur altitudo diuitiarum profundissima, è qua omnis incrementi promotionisque ratio profluit, via nulli mortaliu conspicua, Ditis nomine apud Orphicos signatur, quæ quoniam in meditullio habitat terræ viuentium, fabula conficta, Ditem in tenebris apud inferos imperare. Quoniam verò à supremis causis ad inferiores fit progressus, id genus nomina pro sua quæque portione rebus inferioribus accommodantur. Dum igitur de elementorum natura loquimur & rebus corporatis, Ditis nomenclatura ea vis terræ intelligitur, qua omnium rerum augendarum vim possidet. Occultis cælorum viribus eam imprægnari videmus, & quodam admirabili coniugio fieri Caiam, ac non solum herbas & arbores & fructus omne genus producere, sed metalla etiam & gemmas proferre: quæ omnia tam occulta ratione sunt, vt nullus hætenus Lynceus artificiu hoc potuerit pertridere, nedum imitari. Cui igitur hoc numen omnia promouens & augens benignum fuerit atque propitium, eum Ditem quoque vocamus, propter beneficij concessi communicationem. Latini deinde digamma adiecto, vocem nonnihil mutarunt, Dites pro Dis dicentes, quo inter numen & hominem ditatum, discrimen aliquod esset. Quoniam verò diuitiarum causa, quatum ius omne penes Ditem est, quamplurima scelera committuntur, iuxta illud, *Quid non mortalia pectora cogis Auri sacra famés?* factum est, vt Dis etiam animos iudicandi ius habere crederetur, optimus nimirum censor futurus, quo quisque modo in muneribus suis versatus fuisset. Nec hac tantum de causa

Dis dicitur.

Dis quare  
Dicitur infero-  
rum fingatur.Nochi varia  
nomina.Dis quare  
Dicitur infero-  
rum fingatur.Dis quare  
Dicitur infero-  
rum fingatur.

Dites.

fic existimatum, sed & illa, quod animi omnium mortalium à Dei sede suprema ad terram cacodæmonis fraude fuerint deiectioni, perpetuo ibi manfuri; nisi Hercules adamantinas firmissimi carceris feras claua sua perfregisset. Sed nimium excresceret oratio, si quæ regni huius terreni & eius opum cum Dracone humani generis hoste sit afinitas, sigillatim per capita sua explicarem. Id vnum satis fuerit ex ipsis ipsius veritatis verbis addidisse, *Neminem posse Deo seruire & Mammona*. Quod sic dictum intelligatur, neminem posse simul Deo seruire, & simul Ditis muneribus se totum dedicare. Quamuis enim non alius sit diuitiarum pater, quam ipse Deus sub Ditis notione, qui tamen diuitiarum se mancipium facit, iam non Deum ipsum, sed diuitias, & ea quæ diuitiis adiuncta sunt, pro Deo colit & adorat; non vltu earum ad quem datae sunt perfruens, sed turpi idolomania sese iis deuouens, quarum contagione ad terram à cælo tractus, Tartaro tandem demergitur. Videmus ergo quàm variè eodem vtamur nomine, quod vt in Dite fit, ita in omnibus potestatum diuinarum nomenclaturis accidere cogitemus: & dum hæc vocabula diuersa Dei dona denotantia hominibus ob singularè aliquam prærogatiuam tribuuntur, idolomania magnam dari occasionem; atque hinc apud antiquos tot Deos extitisse, quot vel ab Hesiodo, vel Varrone vel alijs enumerantur. Græci cur Ditem Plutum & Plutonem vocent, alibi explicauimus, quod vt hic repetam, nihil habeo necesse. Nunc itaque siue Iapetum siue Ditem Galli patrem suum celebrent, nihil referte scimus, cum pro eodem vtrumque nomen capiatur. Apud Græcos Iapeti memoria non fuit obscura, sed sic figmentis inuoluta, nihil vt veritatis ex ea perspiceretur. Audiuerant illi quidem à maioribus Iapeti & Promethei cognationem, sed eam ita peruerterunt, vt qui pater esset, eum filium facerent, nec scirent omnino quis Iapetus, aut quis Prometheus intelligendus esset. Verum de his in Becceselanis. Iulius Cæsar quod de Dite exposuit, bene illud quidem, sed quod addidit, Gallos hac de causa noctes diei præferre, ita vt dies noctem subsequatur, non rectè dixit. Neque enim soli Galli, sed alij quoque Cimmerici ita dierum spatia computasse deprehenduntur, vt nox diem præuerteret, non sanè quia Ditem patrem haberent, sed quod, vt id fieret, naturæ consentaneum putarent, quæ hunc ferè omnibus ordinem comparauit, vt imperfecta perfectis tempore sint priora, in iis quidem quæ successu quodam absoluuntur. Possent & alteram adicere causam, maximam illam quidem, sed minimè de naturalium rerum scientia petendam. Præiudicat fortasse vel Adam, vel Seth, vel Noachus, diuini instinctus gratia, humani generis salutem nocte nascituram, atque ea de causa noctem diei præponendam putauit, quod nimirum in ea initium esset futurum redemptionis humanæ, quæ post in ipso die absolueretur. Fuisse verò hunc morem apud ceteros etiam Cimmericos, Goti Italos docuerunt, apud quos hactenus ab occasu solis primæ diei naturalis hora computatur, & vicesimæ quartæ horæ finis. Sidus in horizonte circulo sistit. Postquam modò declaratum, Iapetum primum Gallici generis auctorem à Druidibus celebratum fuisse, & à Iosepho additum, Comarum patrem esse Galatarum, ignorari non potest, vbi primas sibi sedes collocarint. Quando enim in Bactriana antiquissimos Chomaros inuenimus, quis dubitabit, quin inter eos Galatarum quoque primi fuerint parentes, qui deinde paulatim in minorem Asiam descenderint, & in Phrygia nominis sui, tum in Gallo fluuio, tum in sacerdotibus clara reliquerint monumenta. Mira sanè fuit ab omni memoria Gallorum & Germanorum cognationis vis, qua factum est, vt sicut hodie vicini sunt, & alteris etiam alteri immixti, ita olim quoque semper vicini permittique fuerint, primum quidem in Bactriana Chomaria, deinde in Phrygia, in qua Gallos inuenimus & Ascarios, quos Germanos Iudæi hactenus interpretantur, ab Ascario Comari filio maximo natu genus ducentes. Postea in Europa non finitimi rursus tantum, sed etiam in eodem terrarum tractu permixti. Tectosages enim vt olim in Asia Saxonibus & Sueuis, vt Ptolemæi tabula docent, vicini fuerunt & ferè permixti, ita antequam in Germania Hercinium saltum, quem Eratosthenes Orcinium vocauit, habitasse dicuntur. Quid Boij? an non & illi in medietate eiusdem siluæ tam clari quondam fuerant, vt regio hactenus nomen à præscis colonis seruat, dicta Boiemia, quasi à *Boia herim*, id est, domus Boiorum. Verum quando, & quibus viis Galli vel ex Asia in Europam, vel in hac ex vna regione in aliam venerint, describere velle, infans sit laboris, propterea

Nox quare diei præferatur à Cimmericis & Gallis.

Galatæ siue Galli vbi primas sedes collocarint.

Gallorum & Germanorum cognatio.

Tectosages.

Boij.

Boiemia.

propterea quòd nihil priscaurū commigrationū descriptum à veteribus reperiatur, quibus è Scythia primi & Germani & Galli in Europam transferunt. Non possum tamen satis admirari veterum Græcorum in orbe describendo diligentiam, cuius beneficio primarum gentis Germanicæ & Gallicæ sedium facti sumus certiores, è quibus deinde licet commigrationes verisimili colligere coniectura. Verum his missis, quas è Scythia in Germaniam, & ex ea in Galliam factas esse de tabulis Geographicis constat, ad illam nonnihil oculos conuertamus, ad quam Bocchus Maurus viam aperuit, Vmbros Gallorum sobolem esse asserens. Dubitari enim potest, an Galli à quibus Vmbros deriuat, trans Alpeis in Italiam venerint; an verò perinde atque Janus nauigio appulerint ex Phrygia in Græciam, inde ad Italiam transportati. Cimmericos vnà cum Iapeto in Italiam venisse, de vetustissimis Cimmericorum ad Misenum & Auernum sedibus probabile duco; inter quos & Gallos fuisse, nihil sit absurdi si dicamus; & nescio sanè an Cales sic à Gallis nomen duxerit; vt à Gaius Latini Caius retinuerunt. Quicquid huius sit, hoc saltem negari non potest, insignia duo monumenta nauigationis Iapeti & Comerii extare; in eo Italiæ littore, quo Epirum & reliquam Græciam transmarinam spectat, alterum Iapygium à Iapeto, alterum Cumerium à Comerio dictum, promontorium Anconæ portum claudens. Comerium autem hunc olim portum intrasse, & monti cuius in situ secuta nauibus statio datur, nomen de suo dedisse, Galliæ Togatæ limes argumento est, quam ab Ancona incipere Plinius testatur. Quamobrem si Vmbros Gallorum prolem cum Boccho fatebimur, quibus è Gallis ortos dicemus, nisi ex his ipsis quibus sunt proximè confines? Quamuis verò Picenis Anconam Plinius cæteri que assignent, Cumeri tamen nomen indicium præfert, huc primùm Comerum appulsum sedem suis posuisse; licet post alia sit facta ditionum commutatio, quam vel vis fortiorum, veteres colonos efficiunt, vel nouarum sedium desiderium inducere plerumque consuevit. Prius ergo Senogalliam conditam crediderim, & Gallos hoc littus tenuisse, atque ab iis Ombros procreatos esse quàm vlli Galli Transalpini in Italiam venissent, & inde ad mediterranea transiisse, vbi vndique tuti montium altissimorum obiectu, agros colerent: quod vox *Omber*, vnde *Umber*, designat; licet alij ob gentis antiquitatem à pluuiis cataclysmi nomen duxisse existimant, vt Plinius annotauit. Sed quid ego hic de Vmbri laboro, aut solius Bocchi nitor auctoritate, & Cumeri promontorij nomenclatura, vt doceam antiquissimis Italiæ populis Gallos annumerandos, aut potius cæteris omnibus anteferendos? Quis nescit, Cimmericos in sinu Baiano habitasse, in quo nomen Baiarum balnea notans, certissimum hætenus præfert Gallici sermonis monumentum. Minimè tamen eius sum sententiæ, vt omnes Cimmericos Gallorum sibi nomen vsurpasse dicam; hoc ago, vt vnà cum cæteris Ianigenis, qui Cimmerici maxime erant, constet Gallos quoque aliquos venisse, nomenclaturam multò antea in Asia vel sumta, vel ab Iapeto, sic volente quosdam nominari, accepta. Quæ enim utilior ad posteros, aut salubrior memoria poterat transmitti, quàm ea, qua Iapetus totius generis auctor semper testatum relinqueret, se perpetuò ad hoc incubuisse, vt Nocho patri suo placeret; atque ita perpetuo nominis monitù, vt idem & filij, & nepotes, & eorum posterij facerent, hortaretur. Quòd si probabilia sequemur, quid nō sic colligamus, eos Cimmericos, quos hac blanda nomenclaturam dignatus est, ipsi fuisse gratissimos, eoque nomen dedisse, quo omnis earum, quibus bonorum hominum animi, & ipsi etiam Diui & Diuorum pater summus conciliantur, virtutum complexio contineretur. Quis igitur neget, dum ex Asia in Italiam traiceret, cum alios tum & hos sibi comites delegisset, à quibus Galli in Italia etiam propagarentur? Verusta profectò locorum tum nomina tum confinia, huic assertioni luculentum suggerant testimonium. Quàm longè, quæso, absunt Cales à Cumis & Baiis vetustissimis Cimmericorum sedibus? Quid Calicula, quid Calatia? An non apertè clamant Galatas hic olim confedisse? fingunt nescio quem Calaim Boreæ filium Calium fuisse conditorem, vt est apud Silium.

Bocchus  
Maurus.  
Vmbri Gal-  
lorum sobo-  
les.

Galli cum  
Cimmericis  
in Italiam  
venerunt.

Iapygium pro-  
montorium.  
Cumerium  
promontorium.

Ancona.

Senogallia.

Vmbri vnde  
dicti.

Baiæ.

Galatarum  
in variis or-  
bis terrarum  
partib. mo-  
numentis.

*Nec cecidit studio vicinus sanguine miles,  
Quem genuere Cales non parua conditor urbis,*



*Ut fama est, Calais Borea, quem rapta per auras  
Orithyia vago Geticis nutrit in antris.*

Iapygium  
promontorium.

Iapyx Dæ-  
dali filius.

Dadalus po-  
tente dicit No-  
chus.

Galata op.

Galatinus  
vicus.

Antonius  
Galataus re-  
prehenditur.  
Gallipolis  
vrbs.

Senones  
Galli.

Agnosco Silij fabulæ originem. Acceperant à maioribus per manus, Calium ciues, sese eiusdem & generis & sermonis cum Getis esse; & maximam partem cognationis suæ ad Boream habitare; à qua ipsorum primores diuulsi, vnà cum Iano siue Caio in Italiam venerint, atque in ea præter loca modò dicta, Caietam quoque construxerint; cuius nomen Caij promontorium significat, si de Cimmeria lingua interpreteris. Clariora tamen longè vestigia ad primam Italiæ oram, qua Ceraunia iuga & Græciam spectat, extare cernuntur. Quid enim promontorio Iapygio illustrius? ad quod, quia primus fuit Iapero appullus, nomen ei datum *Iapohyug*, id est, Iapeti hilaritas, lati videlicet, quòd terram eam attigisset, in qua diuino instinctu præuidisset, sedem fore non imperij modò amplissimi & felicissimi, sed veræ etiam religionis, quæ sola veram Ianigenarum generi paritura esset voluptatem. Fabulantur ij qui veræ originis ignati sunt, Iapygem Dædali filium huic regioni nomen dedisse, tam in ea re veri, quàm inuis quæ de volatu eius cæterisq; comminiscuntur. Si quis vnquam fuit Dædalus qui per aërem volauit, is fuit Nochus, qui arca sua mediam aëris regionem secuit. Huius filius Iaphet è Creta in Italiam venit, atque hinc fortasse fabulæ contexendæ fuerit occasio. Ab Iapygio, promontorio vltimo Italiæ ad hanc partem termino, non longè abest Galata, opidum vetustissimorum in Italia Galatarum monumentum, & quinq. inde paulò plus minus passu millibus Galatinus vicus, in quo nunc Sanctus Petrus in Galatino. Galatæ natus est auctorum memoria Antonius Galatæus, Iapygiæ suæ insignis præco, qui bonis disciplinis Neriti initiatus, medicinam post fecit Gallipoli. Hic dum de Galatis quærit, quibus orti maioribus essent, miratur Plinium hanc oram Senonibus adscripsisse; & dum nihil minus quàm Gallicum fert genus quod videretur prorsus odisse, è Thesalia conditores gentis suæ mutuatur, inuenta apud Liuium vrbe Galatana. Ne tamen Gallipolis nomen huic officeret opinioni, contendit *καλλιπολι*, non Gallipolim dicendam esse; contra & Plinij auctoritatem, Gallos hic agnoscentis, & veterem exemplarium fidem. Melæ perinde atque Plinius principem vocis litteram G fecit, & omnis omnium seculorum memoria, Gallipolim nobis, non Callipolim dedit audiendam. Cæctiuit ergo Galatæus Galatici nominis odio, malens mendacium suæ credi auctoritati, quàm Plinio, Pomponio, Melæ, & omni omnium ætatum pronuntiationi consentire se videri, ne videlicet homo natione Græcus (quo se nomine magno fastu iactat) in Gallica ciuitate se natum esse fateri cogeretur. O egregiam cautionem! quanto melius ille, qui se mundi ciuem dicebat, quàm hic homuncio, qui & se mendacij coargui, & primos patriæ prodere penates maluit, quàm videri natus esse in ea vrbe quam quondam Galli condidissent. Galatæus, inquit, non à Morinis aut Lingonibus, non ab Allobrogibus aut Sycambribus, sed à Græcis ducit genus. Sit sanè ita Galatæ: nos Græcis eiusmodi hominem nõ inuidemus, cui prius & potius visum est mentiri & contrariæ partis testes corrumpere, quàm nudam & simplicem agnoscere veritatem. Mea nihil interest cuiatem me homines dicant, Gallum an Germanum, Græcum an Barbarum, modò veritas me à ciuitate sua non excludat, aut prodicionis accuset. Plinius optima fide ex vetustis auctoribus didicerat, hanc quondam regionis partem Gallorum, Senonum sedem fuisse; atque ab iis Gallipolim prius conditam fuisse, quàm à Græcis fuerit habitata. quòd tamen non scripsisset, ipsum tamen vrbs nomen faceret manifestum, quo posteriores coloni contentur, Gallorum fuisse ciuitatem. Quod cum sit perspicuum, cui dubium esse poterit, vnde Galata vrbs, & Galatinus ager acceperint nomenclaturam? Et quando rogo acceperunt? Nempe antè multo, quàm Græci vel illuc commigrassent, vel Gallos eiecissent. quo fit, vt Galatiæ nomen magnam Græciam præuertet, & ante quàm Idomeneus post Troiam captam eò venisset, Galli loca illa possederint. Qui verò Galli fuerint, Plinius item docuit, aïens oram hanc Senonum fuisse, hæc tamen suã nimis quàm Laconica commemoratione plus adferens difficultatis quàm lucis. Nam si Latinos scriptores, & inter hos primarium T. Liuium consulas, audies Senonas Gallos recentissimos eorum esse qui è Gallia in Italiam per Alpes transcenderunt, cum tamen primos Sigouesum & Bellouesum, Tarquinio Prisco regnante, multis post seculis, quàm Troia euerfa esset, transisse scribant. Qua igitur

ratione

ratione Gallos, non dico Senonas, sed quosuis, ante in Iapygia collocabimus, quam vel Dædali filius, vel Idomeneus hic Græcam gentem constituisset? Deinde qui conuenit his inter se, Umbros Gallorum posteros esse, & non ante Tarquinium Gallos in Italiam venisse? Quando in hanc quæstionem incidimus, operæ non paruum aut leuè pretium fore spero, si non Liiij tantum, sed Plutarchi etiam hac in re sententiam cognoscamus, quòd, quòd controuersia plenum & altis tenebris demersum latet, tandem in lucem emergat. Liius itaque, De transitu, inquit, in Italiam Gallorum, hæc accepimus, Prisco Tarquinio Romæ regnante, Celtarum, quæ pars Gallia tertia est, penes Bituriges summa imperij fuit. Ij Regem Celtico dabant. Ambigatus is fuit virtute fortunaque, cum sua, tum publica præpollens, quòd in imperio eius Gallia ad eò frugum hominumque fertilis fuit, vt abundans multitudo vix regi videretur posse. Hic magno natu ipse iam exonerare prægrauante turba regnum cupiens, Bellouesum ac Sigouesum sororis filios impigros iuuenes missurum se esse in quas Dij dedissent auguriis sedes, ostendit, quantum ipsi vellent hominū excirent, ne qua gens atcere aduenientes posset. Tum Sigoueso sortibus dati Hercinj saltus, Belloueso haud paulò latior in Italiam viam Dij dabant. Is quòd eis ex populis abundabat, Bituriges, Aruernos, Senones, Æduos, Ambarros, Carnutes, Autercos exciuit. Profectus ingentibus peditum equitumque copiis, in Tricastinos venit. Alpes inde oppositæ erant, quas inexsuperabiles vias haud equidem miror, nulla dum via (quòd quidem continens memoria fit, nisi de Herculis fabulis credere libet) superatas. Ibi cum velut septos montium altitudo teneret Gallos, circumspectarentque quinam per iuncta celo iuga in alium orbem terrarum transirent, religio etiam tenuit, quòd allatum est, aduenas quærentes agrum ab Salyum gente oppugnari, Massilienses erant, hi nauibus à Phocide profecti. Id Galli fortunæ suæ omen rati, adiuuere, vt quem primum in terram ingressi occupauerant locum, parentibus suis communirent. Ipsi per Taurinos saltusque Iuliae Alpīs transcenderunt, suisque acie Tuscis, haud procul Ticino flumine, cum, in quo confederant, agrum Insubrium appellari audissent, cognomine Insubribus pago Æduorum: ibi omen sequentes loci, condidere urbem, Mediolanum appellarunt. Alia subinde manus Cenomanorum Elitouio duce vestigia priorum secuta, eodem saltu, fauente Belloueso, cum transcendisset Alpes, vbi nunc Brixia ac Verona vrbes sunt, loca tenuere, Libui confidunt. Post hos Saluij, qui prope antiquam gentem Leuos Ligures, incolentes circa Ticinum amnem petiere Apenninum. Deinde Boij, Lingonesque transgressi, cum iam inter Padum atque Alpes omnia tenerentur, Pado ratibus traiecto, non Hetruscòs modò, sed etiam Umbros agro pellunt; intra Apenninum tamè sese tenuere. Tum Senones recentissimi aduenarum ab Vfonte flumine vsque ad Athesim fines habuere. Hanc gentem Clusium Romamque inde venisse comperio: id parum certum est, solam ne, an ab omnibus Cisalpinorum Gallorum populis adiutam. Hæc Titus Liius: nunc audiamus Plutarchum. Gallos, inquit, Xylandri verbis Latine loquens, ne Græcis insertis sit prolixior, tradunt Celtici generis fuisse, quibus cum propter multitudinem hominum patriæ solum alendis non sufficeret, quæsitum nouam habitationem profectos: fuisse autem permulta millia virorum validæ ætatis & bello utilis: plura adhuc eos millia liberorum & mulierum secum traxisse. Horum alios, superato, qui est ad Septentrionem, Oceano, ad Riphæos montes peruenisse, & in extremis Europæ finibus confedissee: alios inter Pyrenæos montes atque Alpes prope Senones & Celtorios diu sedes suas habuisse. Hos multo post tempore cum vinum gustassent, tum primum ex Italia ad ipsos allatum, ad eò omnes eius potus miraculo incognitaque prius voluptate ad furorem compulsos, vt sublatiis armis, acceptisque secum parentibus, ad Alpes contenderint, terramque illam, omnibus aliis prosterilibus & incultis habitis, quæ siuerunt, quæ eum fructum proferret. Id quoque traditum est, ab Arunte Hetrusco primum ad eos allatum vinum, eoque præsertim ad inuadendam Italiam concitatos eos esse, viro nobili & ingenij neutiquam mali; eumque ad hoc factum hic casus, vt aiunt, impulit. Tutelam gesserat Lucumomis, pueri parentibus orbi, diuitiis inter ciues facile primi, ac formæ præcipuæ. Hic ab Arunte educatus, cum adolescentiam attigisset, ad domum eius ventitare non omisit, simulans tutoris sui consuetudine se delectari: interim vxorem eius corrumpebat, eumque vi-

*Gallorum  
in Italiam  
transitus.*

cissim ipsa deperibat. Diu admodum amor eorum clam fuit, donec eousque adoleuit, vt cum iam neque deponere eum, neque occultate possent, Lucumo aperte conatus sit eam à viro abstractam secum habere. Aruns re ad iudices delata, amicorù numero pecuniaque largitione & sumptibus à Lucumone victus, patria excessit, cumque de Gallorum rebus auditu accepisset, ad eos se contulit, expeditionisque in Italiam dux eis fuit. Galli, facta irruptione, statim omnem eam regionem occupauerunt quæ quondam Hetruscorum fuit; quæ nimirum ab Alpibus ad vtrumque mare pertinet. Quam Hetruscos obtinuisse, nomen etiam testatur. mare enim quod ad Septentrionem vergit, Adriaticum, ab vrbe Hetrusca Adria, dicitur. alterum quod est meridiei oppositum, aperte Tyrrenum (sunt autem Tyrreni iidem qui Hetrusci) appellatur. Omnis ea regio arborifera est, & pecori pascendo apta, fluuiisque rigatur multis: fueruntque in ea vrbes octodecim magnæ ac pulchræ ædificatæ, ita vt & ad pecuniam parandam commode, & ad viuendum splendide haberent. quas omnes Galli, Hetruscis pulsas, obtinuerunt. Hæc Plutarchus longè superioribus temporibus acta esse scribit, quàm Clusium & inde Romam oppugnarent. Vt prius hic quæ Liuius scribit consideremus, de iis sic ferè sentire cogor, vt fabulæ putem commodè apteque confictæ, quàm rei gestæ similia. Nomina enim ad id cogitandum inducunt, quorum significatio toti respondet narrationi. Ambigatus enim ex *ant-wi-gat*, ad Latinam incudem factum, magistratum significat, longè lateque ius suum extendentem. Sigouesus is dicitur, cuius tota vitæ ratio & mores victoriam promittunt, quam facile sibi parare poterat in siluis & locis incultis, quæ ne vtrò quidem oblata quisquam vellet possidere. Bellouesus verò nomen est ei quadrans, cuius mores sic sunt compositi, vt toti ad iram & bellum spectare videantur, à *Bel wesen*. Nam *bel* pro bello vernaculum nobis olim fuisse vocabulum, de conuersionis analogia constat, per quam ipsi *leb*, quod est viuo, aduersatur. Quid enim magis vitæ aduersatur, quàm pugna & occidio? Qua verò de causa à *leb* potius, quod superioris linguæ sequitur proprietatem, quàm à *lef*, qua voce ferè inferiores vtuntur, deriuetur; per euerfionem obiter adiiciam, quo simul Belgarum nominis ratio cognoscatur. Crudelitatem perpetuò vitæ aduersari, nec vnquam in hominis animo loci quicquam sibi debere vindicare, cum vocum architectus significare vellet, verbum, quo viuo denotatur nobis communiore pronunciatione, sic fecit, vt eius versa vel lectione, vel auditione, crudelis significaretur. Idem ostensurus, licet bellum vitæ item contrarium plerumque esset, tempus tamen incidere quo sit necessarium ad res vitamque conseruandam, vocabulum eius ea fecit forma, vt retro lectum, & prius & posterius ostenderet. Sicut enim *bel* ipsi *leb* opponitur, ita *bel* aliam quoque causam significationis includit, à *be-hel*, quod est conseruo: Vnde *bel* concisum. A *leb* igitur *bel* pro bello gemina dicitur ratione, vtraque apprime vtile ad demonstrandum, hinc quid mali, inde quid boni bellum apportet. Caterùm dum à *lef* nobis communiore voce *fel* formauit, ostendit truculentiam non solum vitæ inimicam perpetuò esse, sed etiam inimicitiarum & odij parentem, quod per *fel-hel* intelligimus. *Fel* enim siue *feh* inimicitiam notat inter alia, contrarium ipsi *hes*, quod est eleuare. Odium enim & inimicitia omnia deprimit. Ex eadem causa *feh* siue *feh* pecus notat, quia ipsi *hes* quod eleuationem, contrariam naturam, sit fortitum; & quia nihil magis nos deprimit & pecudes reddit, quàm membrum libidinem explens, voluit sermonis nostri faber, vt *feh* id quoque vocaretur: qua tamen in re mirifica arte alterius etiam rei dedit significationem, nimirum vt *feh* in hac notatione, non solum veræ mentis eleuationi aduersaretur, sed inter ichnæas etiam voces referri posset. Nam si retro *feh* legas, videberis virgam admonere vt se eleuet, quasi citra eleuationem eam officio suo fungi non posse demonstrares. A *bel* formatur adiectiuum communi nobis in deriuatis regula *bellig*, pro eo quod Latinus diceret, ad bellum pronus & utilis. A *bellig* *belg* per syncopen, nobis in primis frequentem, homo ad bellum procliuus. quod nomen quàm appositum eorum sit naturæ quibus olim datum fuit, licet ex aliis non liqueret, Cæsar tamen tam idoneus testis est, vt ei vel soli sit credendum; propterea quod non quæ ab aliis auditu tantum accepisset, sed quæ reapse didicisset, litteris mandarit. Nec deseruit hactenus gentem, natura, tamen pleræque ciuitates diuitiis & luxu sint eneruatæ & emollitæ, vt Sardinibus olim de Croesi consilio legimus accidisse. Nulla gens est in orbe quam Belgis æquo

Marte

*Liuius vanitatis arguitur.*

*Ambigatus, unde dicitur. Sigouesus.*

*Bellouesus.*

*Bel. Bellum. Leb. Lef.*

*fel.*

*Wesh sine Fel.*

*Bellig. Belg. Belga unde dicitur.*

*Belga bellig.*

Marte opponas, si ad militiam sub seueris & strenuis magistris exerceatur: cuius rei experimentum clarissimū vidimus, Albano vnā atq. altera in eorum legionē ducente, Verūm quantum hac in re laudis sit, de ratione nominis bel cognouimus. Nisi enī ad conseruationem publicam que salutem bellum referatur, non humanitati tantū, sed ipsi etiam vitæ contrarium esse voce sua demonstrat. A bellig etiam fit verbum belg pro irascor, eo quod ira & vitæ perinde atque bellum aduersetur; & non ad aliud conditcat, quā ad res suas cuique seruandas, vitamque, dum opus est, tuendam: quā vtilitatem vt Stoici reiciunt stolidē, ita Peripatetici prudenter amplectuntur. Bellouesius igitur nomine suo profiteri videtur, sese ad eos profectiōem parare, à quibus, nisi bello, nullos agros extorsurus esset. Bene sanè apposite que processit figmentum, dum Bellouesum in regionem populosissimam missum legimus, in qua quicquid ipsius esset vel vitium vel consilij, ad bellū adhibere oporteret, quod *Wesfen* clare significat, Gallici sermonis non imperitis, apud quos *wesfen* dum verbum est, idem significat quod esse, dum vt nomen usurpatur, pro eo ponitur quod quisque vultu, moribus & gestu præ se fert. Quamobrem Galli vel Tito Liuio, vel alij de ipsorū in Italiam aduentu percontato, nihil aliud respoderunt, quā sese quicquid agri Italici possiderent, armis sibi quaesuisse, cum contrā qui in Herciniū saltum profecti olim fuissent, victoriam certam sibi spondere possent, vti loca vel raris vel nullis cultoribus occupata, inuasuri. Quod autem tempus adiecit Tarquinij Prisci, id vanum est, & ad id dumtaxat, accommodatum, vt larua historica de tempore sumpta prætextu fabula velaretur. Et optimè Gallorum Regi, alienos agros tanquam suos diuidenti, nomen inditum, quo magistratus longè lateque patens notaretur. Equidem nihilo vel valde paulò recentius Mediolanum, quā Patauium existimo, cum videam eandem Venetorum olim & Gallorum linguam fuisse, & æquē illos atque hos ad Cimneriā stirpem pertinere, nec vilo modo in vetustis oppidorum nominibus sermonis discrimen agnosci. Quemadmodū enim Mediolanum in Gallia apud Xantones, & rursus apud Aulercios, ita & Veneti in Gallia inueniuntur: nec hic solū, sed ad ipsum etiā mare Germanicū. Neque inde rectè colligas, Venetos Italix è Gallia commigrasse, non melius certè, quā è Germania vel Paphlagonia; sed hæc vera fuerit conclusio, eiusdē linguæ homines in diuersis locis, vrbes, quibus nomen de natura regionum dederint, condidisse, quando vocabuli rationem, omnibus iis qui Veneti vocantur, communē videmus: atque idcirco dici nequit, casū id cōtigisse. Quod si Lius Venetorum, Patauij, Rauennæ, Bergomi, Mediolani, & aliarum vrbiū nomina intellexisset, fortassis vlteriùs origines intestigasset. Plutarchus curiosior, totum Celtarum genus, extra oceanum etiam nescio quò terrarū pefsequitur, atque inde in Europam deducit, aliis in extremo eius termino relictis, quos Germanos intelligi necesse est, aliis intra Pyrenæos montes atque Alpes apud Senonas & Celtorios constitutis. Hic nescio quid primū admirer. A quibus oris bona Tellus extra oceanum positus Gallos deducit? Deinde cur Germanis Celtarum nomen communicat, cum Diodorus Galatas eos vocarit, & Ptolemæus Celtogalatiā Galliam nominarit, quò eam à reliqua Galatia, vt videtur, distingueret? Sed sit hoc sanè vnū eorum nominum quæ ob ignorantiam miris modis confunduntur. Iam cum de Senonibus, qui Romam oppugnarunt, queratur, quibus è sedibus primū venerint, Galli hoc loco à Plutarcho dicuntur ad Senones & Celtorios venisse. Quos verò hic dicit Celtorios? Quoniam hæc omnia sunt perturbata & plena signorum, magnam ignorantiam arguentium, nos de veritatis indicio coniectamus, eos qui sic Plutarcho retulerunt, accepisse quondam ex eisdem locis & Germanos & Gallos omnes venisse, & eorum antiquissimos Senones fuisse, ideoque prius in Gallia, quā cæteros confedisse, omnemque latè planitiem occupasse: Reliquos postea Celtas eandem regionem ingressos, montes incoluisse, atque idcirco Græca voce Celtorios dictos, quo nomine eum; quisquis ille fuit qui sic retulit, Sequanos, Aduos, Heluetios, Allobroges, Meduallos, Cynafios & Aruernos intellexisse arbitror. Eos autem Gallos qui & planis & montibus occupatis aduenierunt, Alpes transcendisse, eo quod nihil vacui in Gallia reliquum esset. Ex his igitur parum sani elici potest, præter id vnū, Senones Gallorum antiquissimos videri, cum ceteri Galli ad Senones & Celtorios venisse dicantur, vt antiquiores regionis incolæ. Nihil itaque hætenus certi habemus de primis Senonum sedibus, nisi eos Gallix

Bellum quò  
refertur.

Belg.

Bellouesius.

Bellouesius.

Bellouesius.

Mediolani.

Veneti.

Celtogalatiā.

Senones.

Celtorij.

*sup. m. d. d.*  
Gallipolis.

*sup. m. d. d.*  
Iapygia conditor Iapetus.

*sup. m. d. d.*  
Iapeti in Italiam nauigatio.

*sup. m. d. d.*  
Iapeti memoriam oblitauit Iani appellatio.

*sup. m. d. d.*  
Ianus unde dictus.

*sup. m. d. d.*  
Ant. Galataus reprehenditur.

*sup. m. d. d.*  
Senones unde in Iapygiam venerint.

*sup. m. d. d.*  
Senonum nominis etymon.

faciamus indigenas, atque inde dicamus in Italiam venisse. Verum huic opinioni non communis modò omnium gentium origo Margianæ debita, sed Bocchus etiam & Plinius, & locorum in magna Græcia nomina aduersantur. Si enim, (vt rectissime rationem suam conclusit Leander Boius, diligentissimus & optimus Italiae pictor) Gallipolis à Græcis, qui iam olim vel è Creta cum Idomeneo, vel cum Mesapo Neptuni filio è Bœotia profecti, priores incolas expulerunt, nomen suum sit sortita; fateamur necesse est Gallos prius urbem hanc habitasse, ideoq; Gallorum urbem vocatam fuisse. Vt autem hæc proba est collectio, ita & ista, qua concludo Galatam à Galatis conditam; mox ab eo tempore, quo ad hanc oram cum Iapeto appulerant, quia & nomen prodatur conditoris, & verus Iapygiæ vocabulum ipsum gentis ostendat auctorem, quem Iapetum fuisse Nochi filium, longè Minoë, si quis hoc nomine fuit nuncupatus, vetustior rem, de Iani nummo & vera historia deduco. Italia enim cum tota reliqua Europa Iapeti portio fuit, in quam cum ex Asia nauigaret, prius in Cretâ & Græciam venit, quam ad primum hoc Italiae promontorium appelleret, atque inde antiqua de Cretensibus colonis fama. Quos autem potius socios itineris habuisse dicetur, quam Comerum & eius sobolem? cui rei fidem faciunt tum Comerum promontorium, tum Cimberij ad finem Baianum, tum etiam nomina Cimbricis hominibus hætenus vernacula. Si Latini & cæteri Itali Iapetum hoc suo nomine, quod apud Græcos seruatum est, cognouissent, num putamus quemquam dubitaturum fuisse, cui nomenclaturam primum hoc Italiae promontorium acceptam ferre deberet? Obliterauit Iapeti memoriam Iani appellatio, ab itineribus perpetuis, quibus suos velut diligens quidam Episcopus visitabat, indita; quam alibi docui ab eundo, quod Cimbrici *San* dicunt, deriuari; adiecta etiam Ciceronis testificatione. O magnam supremi numinis benignitatem, qua in tot regnorum mutationibus, in tot euerfionibus populorum, in toties variatis locorum nomenclaturis, hoc Iapeti & Galatarum monumentum integrum voluit manere; tametsi à nemine hætenus (quod equidem sciam) vel agnitum vel explicatum. Iam itaque tandem Romanarum antiquitatum studiosi intelligant id quod in Croniis docui, verissimum esse, in Iani nimirum nummo, eam nauem conspici, qua Iapetus in Italiae venit possessionem. O venerandam Iapygiæ antiquitatem! quas ego laudes Deo canam de tam claro & luculento indicio veritatis? Gaudeant nunc Galatæ, gaudeant Galli, gaudeant Itali, & Iapeti conditoris sui memoriam celebrent, longè, quam hætenus sciuerunt, & certiore & illustriore. Magnas equidem grâcias Plinio ago, quod hanc oram Senonum mihi monstrarit, & veram Gallipolis ostenderet originem. Contempsit Galataus Galatas, eosque, tanquam se, prole videlicet tam nobili & docta, indignos, barbariei accusauit; minimè eos reiecturus, si illustrissimum Iapeti & Comeri primorum totius Europæ parentum splendorem agnouisset. Cæcutiuit vir bonus ad hanc lucem, velut noctua ad Solis radios protracta; & dum se Græcum iactat, credidit maiorem sibi, quam Gallorum esset, arrogasse nobilitatem. Sed missis nugis, id quod cœpinus agamus. Quærebatur vnde Senones in Iapygiam venerint: Ex eadem, inquam regione, è qua Iaphetus & Comerus maximus nati filius. Quamobrem cum Galatas & Gallipolim hinc intenerim, procliuè mihi fuerit ostendere, qui Cimberij, & qua causa Senones fuerint nuncupati. Docui eos qui Galli & Galatæ vocabantur, nomine suo, eius gratiæ, qua Iaphetus patri suo maximè placuit, sempiternum gerere monumentum, & verisimile esse, Iaphetum honorifico hoc nomine illos præcipuè dignatum fuisse, qui tales sese erga ipsum, qualem ipse se erga patrem gessit, præstitissent. Nunc igitur cum alio alius magis placere queat, & sint gradus quidam inter eos qui hanc dotem possident; probabile est; eos qui maximè omnium placuissent, Senones fuisse nominatos, quasi *Sen-won* in singulari numero Cimber diceret, quod significat acquirebam, lucrificiebam sensum: cuius orationis vel ea est sententia quam Latinus exprimeret, si gratiam se acquisuisse & consecutum esse diceret, vel se sensum & intelligentiam sibi comparasse. Exclusum est apud Latinos & Græcos duplex nostrum digamma, quod eo carerent. Quod enim sacræ litteræ dicerent: *Inueni vitum secundum cor meum*; nos diceremus, *Isit heb cenau man gheuonden na npuen sen*; & pro eo quod placet, communis phrasis habet, *Cis npuen sen*; quod ad verbum significat, sic sensum vel sententiæ

sententiæ meæ visum esse. *Sen* enim siue *sin*, sensum nobis signat, tam exteriori quam interiori; à *si*, quod est video, & *en*, quo finis notatur. Voluit enim nomenclator illud sensibus commune esse vocabulum, quo monerentur omnes, quicquid sensu villo apprehendimus, id totum ad vltimum finem esse referendum; & in omnibus iis quæ sensibus offeruntur, cum aliis; tum maxime interioribus; omne iudicium à fine peti oportere, cum idem sit *Sen* quod *si-en*, id est, vide finem. Si autem vocali in tenui sono producta, quem alij pingere malunt duabus vocalibus *I* & *E* eœuntibus, notationis vim habet ex natura ipsius sibili & vocalis *I*. Cum enim visus omnium sit celerissimus, ita vt momento vno ad vltimum vsque penetret cælum, magno spiritu vis eius exprimi debebat. Sibillo igitur velocissimo vocis vehiculo *I* tenuè addidit verbi faber, quod celerius omnia vis eius penetraret: ac quod longius ea pertinere & adspirare intelligeretur, voluit vocem produci. Si igitur siue *si*, idem est quod video. Porro præter summum hoc artificium in voce fabricanda, cui nescio quid possit conferri, adiecit & alterum mysterium in conuersione cœnendum. Nam quod doceret, quod visus tam exterior quam interior nos ducere debeat, sic eius nomen fecit, vt conuersum idem significaret quod est Latinorum. Cum enim nihil citra lumen videri queat, statim ad lumen hic sensus nos vocat: & cum summum & maximum lumen à Sole dimanet, ad cælum & Solem ascendimus; cuius stupendo aspectu & intolerabili oculis nostris claritate, quæ totum mundum momento temporis complet, ad eius qui tanti fideris, tanta pulchritudinis & potestatis infinitate præditi, auctor est, rapimur maiestatem, mentis oculis intuendam. Nihil profecto est sensibus humanis obuium, quod plus virium habeat ad eius qui solus est cogitationem iniiciendam, quam Solare sidus; corporis oculos immenso suo lumine pulsans atque percœllens; & tantam iniiciens, quantam nullis verbis exprimere possem, admirationem. Dies me antè deficiat. quid aio dies? antus me antè deficiat, & is quidem magnus, quam vel sexcentessimam partem explicare possem virium Solis stupendarum. Videtur certè Deus corporatam quandam bonitatis & pulchritudinis suæ imaginem molitus, dum Solem fabricaretur. Dum igitur hunc videmus, atque eius beneficiis perfruimur; cogitemus de verbo quod hunc sensui tribuit architectus: & non hæreamus in eo quod primum sese offert, sed vestigiis retro lectis, pergamus ad ipsum illud de quo solo verè dici potest is nostrate, & est Latinorum. Et quemadmodum in voce prorsa commemorandum non est auditui; ita nec in pulchritudine & potestate Solis visus acquiescat, sed vltra progrediatur ad ipsum creatorem: quod si perpetuò homines fecissent, nemo vnquam mortalium Solem vt Deum adorasset. quamquam sunt infinitò magis excusandi, qui in hunc errorem inciderunt, quam qui statuas, vilium fabrorum opera, pro Diis coluerunt. Si enim vlla res corporata adoranda esset, certè pulcherrimus hic Solaris orbis in genere hoc primas mereretur. Ex *si* igitur & *en*, fit *Sen* vel *Sin*, vnde Latinis sentio; quo, vt dixi, monemur, omnem sensuum facultatem ad ipsum finem referri debere. Senones igitur nomine suo monentur, vt sensum sibi compararent atque lucrifacerent, quo omnis omnium rerum intelligentia & intelligentiæ finis continetur; & gratiam inire apud omnes, cum cæteros, tum parentes haud secus studerent, quam Iapetus apud patrem omnium fecisset. Nec interim nego, immo pronior in eam sum sententiam, cuius fortasse primum nomen *Sen-won* datum esse, à quo posterius deinde sint sortiti appellationem, quod in Galata quoque potuit accidisse. Epitheta certè sunt æquè vni nominando, atque multis apta. Quocirca an vni primum data sint, atque inde ad cæteros manarint; an verò toti alicui familiæ & cognationi, nihil interest, modo constet de significatione. Nunc itaque si rogemur, vbi Senones acceperint hoc suum nomen; dicemus eos in Asia sic cœpisse nuncupari; statim ab eo tempore quo Galatarum domui opus esset distinctione; atque deinde sicut Galatarum, ita & Senonum nomen diuersis diuersarum regionum incolis mansisse, vt familiæ in varia capita diffræbantur. Quot autem Galatæ, vel quot Senones vnà cum Iapeto & Comero in Italiani principio vecti sint; nec mihi liquet, nec alij fortasse liquebit, nisi diuinus aliquis instinctus reuelat. Vel vnus solus genti Galaticæ in Iapygia originis potuit esse princeps. Cæteri verò & Galatæ generatim, & Senones eorum pars in Asia tum relictæ, post variis migrationibus distracti

*Sen siue sin*  
id est, sensus.  
*Si siue sic*  
id est, video.  
*En, id est finis.*

*Visus exterior & interior.*

*Solis primum encomion.*

*Sentio, u. irò.*

*Galatarum & Senonum ex Asia migrationes.*

distracti

distracti sunt, alij huc, alij illuc, quod vel habitandi commoditas inuitasset, vel vis hostium pepulisset. Plerique sanè videntur ex Asia in Europam per Tanaim transisse, inter quos Tectosaces fuisse, & in Saxonis, & paulò prius dixi. Alij fortassis è Phrygia in Thraciam traiecerunt, atque inde ad Danubium progressi, sursum ad fontes eius, & hinc rursus trans Rhenum in Galliam commigrarunt: alij etiam è Thracia ad Illyricum, & mox in Venetiam & ad Adriæ littora. Quid enim vetat quò minus dicamus, per Hellespontum equè in Europam quosdam, atq. post ex Europa in Asiam penetrasse; cum videamus quàm plurimas, cum ab aliis, tum à Cimmeriis maximè recipi commigrationes, vt Tectosaces primùm ex Asia ad montes vsque Pyrenæos, deinde ex Europa in Asiam legimus commigrasse? Quamuis igitur Galatas quosdam antiquissimos in Italia statuamus, quorum pars quèdam Vmbrià condiderit, fatemur tamè postea multos è Gallia, Alpibus transscensis, in Italiam venisse. Variæ sunt causæ commigrationum, quas nihil opus est enumerare; eo quòd neminem, qui vel aliquem saltem rerum vsum habeat, vel paucos historiæ scriptores euoluerit, latere possint. Quamobrem nihil miri, si & antè in Italia plurimè Gallorum gentes fuerint, & multo post alij rursus aduenierint. Ex his certè, quæ modò annotauimus de Senonù in Iapygia locis, de Galatæ & Galliopolis antiquitate, de Cumero promontorio, & non procul inde Senogallia, de Calibus & Calatia, de Gallicano monte, de Caieta, colligimus multis antè seculis quàm Tarquinius Priscus rerum apud Romanos potiretur, Gallos in Italia fuisse, & plurimas vrbes condidisse; quibus post ab Italis, id est, hominibus externi sermonis sunt eiectioni, pars etiam oblitterato prisco nomine, victoribus immisti. Iapygiam Mesapus videtur primus inuasisse. Is Neptuni filius dicitur. Coniicio Mesapum strenuum aliquem fuisse piratam, atque valida classe ex Asia hinc Græciam, hinc Italiam vexasse; & in illa quidem Mesapion montem Bœotiamque ab eo vocatam; in hac verò Mesapiam regionem eam quæ Tarento & Brundisio interiaccens Cherronesum Græciam versus extendit. Non fuisse autem Messapum natione Græcum, Mesapiorum lingua declarat, in qua Brundisium cerui caput notare scribunt: verène an falso, mea nihil refert. Hoc saltem omnium confessione certum est, Mesapicum sermonem alium à Græco & Italo fuisse; quo fit, vt Solinus dum Græcum fuisse scriberet, errarit. Quamobrem suspicor quempiam inuicta classe per mare grassantem, sese iactasse Neptuni filium, cum de illustri parentum genere gloriari nequiret; quo modo terræ cælique filij dicuntur qui obscuro loco nati sunt. Scimus Protarchi Tralliani monitu, Chamesem etiam in Italiam ex Africa nauigasse, non alio, vt opinor, proposito, quàm vt ex inuidia fratrum regnum carperet, quem Saturnus videtur expulisse. Eodem modo Semi posteritas, & in ea Phœnices maximè, totam Græciam, Italiam & Hispaniam variis cladibus affligerunt, odio ex iisdem fontibus deriuato. Aequè enim Chamistæ atque Semistæ Iapetiis Nochi fauorem & consecrationis prærogatiuam inuidebant, atque pro se vtraque pars diligenter adlaborabat, ne Iapheti posteri vel dominio in Africa potirentur, vel in Semi tabernaculis habitarent. Contrà potius nitebantur pro virili, vt totam Iapeti sobolem, non ex Asia tantùm & Africa, sed quoad eius possent, ex Europa etiam profligarent. Hinc totam ferè Hispaniam, qua mari aditus esset, à Phœnicibus occupatam accepimus; & in Italia sic exteros, partim de Semi, partim de Chami sanguine procreatos, omnia perturbasse; vt prisca Ausonum, Oenotriorum, Galatarum, & vniuersim omnium Ianigenarum sermo prorsus corrumpetur, tametsi prisca Deorum, & aliquot regionum & opidorum nomina, diuina quadam benignitate conseruata satis ostendant, quam primi olim in Italia coloni linguam vsurparint. Inter alios igitur Ianigenarum hostes fuit & hic Mesapus, tam validam secum manum trabens, vt nec igni nec ferro lædi posse videretur. Neque enim Græci dum Bœotiam occuparet, neque Galatæ dum Iapygiam inuaderet, vel ignibus iniectis classem, vel gladiis socios perdere potuerunt, quòd in sedibus suis autis veterem libertatem tueri possent. Videtur autem hic per Mes à Semo descendisse. Egregiè verò Neptuni filio nomen Mes conuenit, eo quòd in Hebraica Semigenarum lingua מֶשׂוֹם idem sit quod emerfit ex aquis: è qua radice Moseh quoque nomen accepit, eo quòd ex aquis liberatus esset. Quis enim magis ex aquis emerfit, quàm is qui & Neptuni fatu primùm in lucem venit, ac deinde nauibus egressus terras aliorum,

Mesapus  
Neptuni filius, &c.  
Mesapion  
mons.  
Mesapia regio.

Mesapicus  
sermo.

Iapeti inuisi  
Chamistæ  
& Semistæ.

Moses unde  
dictus.  
Mesapus unde  
dictus.

ceum monstrum quoddam marinum inuasit, depopulatus est, & occupauit. Hinc Mesapum adiecto quo furor & ira notatur, Mesi significabit furorem; Virgilius autem equorum domitorem Mesapum dixit; eo quod in allegoriis per equum naues intelligentur, quibus multo quam equis celerius, commodius, longiusque omnia onera portantur. Quae de causa Neptuno equi adscribitur inuentio, cui dum oliua Mineruae praefertur, pacata & secura agricolarum studiorumque vita, mercaturae & militiae anteponenda designatur. Virgilij de Mesapo hi sunt versus:

*Equus naues  
allegoricè si-  
gnificas.*

*At Mesapus equum domitor, Neptunia proles,*

*Quem neque fas igni cuiquam, nec sternere ferro;*

*Iam pridem resedes populos, desuetaq; bello*

*Agmina in arma vocat subito, ferrumq; retractat*

*Hi Fescenninas acies, aquosq; Faliscos;*

*Hi Soractis habent arces, Flauiniaq; arua,*

*Et Cymini cum monte lacum, lucosq; Capenos.*

*Ibant aequati numero, regemq; canebant,*

*Ceu quondam niuei liquida inter nubila cygni*

*Cum sese è pastu referunt, & longa canoros*

*Dant per colla modos, sonat amnis & Asia longè*

*Pulsa palus.*

Mirificum se praestitit hic poeta, ubi si quid sub figmentis latet veritatis, viderentur Mesapij non Iapygiam solum, verum etiam proxima Romae loca occupasse; quia fortasse intellexerant in fatis esse ut Romani olim totius orbis imperio potirentur. Vel igitur inuidia ad tam felices rerum successus impediendos, vel cupiditate communicandae prosperitatis, Romanos quondam agros Tiberim subuecti armis sibi vindicasse videntur. Quod autem de cygnis addit, allusionem habet ad Mesapios Iapygiae, a quibus Ennius Latinorum cygnis se genus duxisse iactat: ac quemadmodum cygnum canentem nemo unquam auditur, qui tamen de moribundae vocis suavitate celebratur; ita indicat fieri potuisse, ut quamuis hi, quos enumerat, se Mesapios esse dicerent, id tamen non plus haberet veritatis, quam quod de cygnis canentibus apud poetas iactatur. In Asia item palude Lydiae, alludit ad Asiam nomen, quo conlicendum relinquere, Mesapum ex Asia quondam in Italiam appulisse. Mesapus itaque Mesi furorem nomine suo praefereus, Neptuni filius habitus est, eo quod mare occupasset, quem si genere Phoenicem fuisse dicamus, fortasse non multum aberrauerimus, cum nomen Syram praeferat originem, à τῆρ, unde & Mose dicitur derivatum. Iapygiam igitur primum à Iahigenis, quorum pars Galli Senones fuerunt, habitatam fuisse dicimus, & eis quidem mari aduectis. Nec ab aliis Senonibus Senogalliam eoditam credo, tamen si minimè negem, alios post è Gallia eiusdem nominis sese prioribus contunxisse. Omnes certe Galatae ex Asia in Europam venerunt, sed itineribus admodum diuersis. Alios Tanais transfudit, alios Bosphorus Cimmericus, alios Bosphorus Thracicus, alios mare Aegeum & Ionium. Per Bosphorum Thracicum Scordisci ad Danubij ripam transfuisse videntur, quorum maiores Scordae in Bactrianam vocabantur; à quo nomine communi nobis derivationis formula Scordisci deducuntur. Per Bosphorum Cimmericum Tauros crederem venisse, à quibus eadem forma Taurisci in Pannonia dicti, quorum fortasse posteris Taurinum debet originem. Ad hunc modum de Senonibus item cogitandum, in varias eos orbis partes fuisse distractos. Ptolemaeus in Saxoniam Sennones collocavit, de quibus frequenter dubitavi, an nom Sennones dicendi potius essent. De Sena in Hetruria alios aliter video sensisse, & in his Blondum turpissime lapsum. Sunt qui Brennum eius faelut conditorem, iam à Roma capta regressum, ut in ea senes aetate & militia fessos collocaret, qua in coniectura allusionem nominum secuti, videntur putasse Senam senibus fuisse constructam. Polybius auctor est, Romanos, deuictis Gallis, coloniam eod deduxisse, nec urbis nomen, quod à Gallis, qui eam prius habitassent, acceperat, inuataste, quod quidem accidisse dicit quinto post anno, quam nobilem illa apud Delphos cladem Galli passi fuissent: quae, si Pausaniae credimus, in alteru centesima viceesima quinta Olympiadis incidit, cum Roma prius capta fuisset à Senonibus Olympiadis nonagesima octava anno primo, iuxta Dionysij Halicarnassei supputatione. Alius ergo

*Cygnorum  
cantus.*

*Galatarum  
ex Asia in  
Europam  
aduentus, ite-  
neribus di-  
uersis.  
Scorda pop. s.  
Scordisci pop.  
Tauri pop.  
Taurisci pop.*

*Sena à qui-  
bus condita,  
& unde di-  
cta.*



Brennus fuit qui exercitum in Græciam duxit, alius qui centum & octo præuertens annis Romam cepit. An verò Senam hic condiderit, an non, incertum: hoc certum de Polybij testimonio, Senones eam antea, quàm Romanos tenuisse. quo fit, vt Sennam perinde atque Sennegalliam à Senonibus, non verò à senibus, quod quidam videntur credidisse, existimè nuncupatam. Fuere & in Aquitania populi Senates, à Sena haud dubiè nomen sortiti, non illa quidè Tyrrhena, sed à Senonibus in Aquitanorum finibus condita: ita variaz fuerunt gentis expeditiones. Suspiciamus itaque hanc Etruscorum Senam à Gallis Transalpinis, non illis vetustis Vmbrosum maioribus, conditam fuisse. Mirum est quàm integris sensibus, quàm recto iudicio, quàm faustis auspiciis locum delegerint, in quo ciuitatem, cui à sensu & iis quæ sensibus arriderent, nomen dandum esset, collocarent. Qui ingenia Senensium, non virorum tantum, sed mulierum etiam norit; qui sciat quanta dexteritate & elegantia odas componant choreis ducendis accommodatas; qui viderit quàm amœno vestitu & totius corporis cultu sese ornent, & vt vno verbo complectar omnia, quàm totæ sint Veneres, omnibus leporum numeris absolutæ, nax is mihi faciliè assenserit, nihil magis sensibus & externis & internis placere posse, quàm ea quorum in hac vrbe & summa est copia, & iucundissima festiuitas. Dignus profectò locus Gaiis, cuius naturam longus seculorum decursus talem probauit, vt nemo non cernat, si vim quidem vocis nostratis intelligat, Senæ nomen ei rectissimè conuenire. Ianus olim Mûsis & bonarum artiû studiis urbem dedicaturus, locum delegit totius Italiæ amœnissimum & saluberrimû, cui neque colles vitiferi, neque saltuosi montes, neque lacus latissimus & pulcerrimus, in quo insulæ etiam emerent, neq. in longum porrecta planities deesset; qui præterea totius Italiæ collatione eum situm haberet, vt inter sinum Tarentinum & Alpeis, extremos totius regionis terminos, ferè medius iaceret, quò æquè ab his atq. ab illis posset frequentari. Cùm igitur huius vrbis condendæ hunc sibi scopû propositû haberet, vt in eo ingenia exercerentur, & plena eorû haberetur intelligentia, quæ vel externis vel internis sensibus percipi possent, nomen excogitauit, quo propositû suum omnibus iis qui audituri essent, explicaret. Quia enim hoc in votis haberet vt totâ ditionem suâ bonis ingeniis repleret, atq. magna eorû hominum esset vbertas qui sensuum acumine valerent, quiq. se hac dote omnibus gratos redderèt, Volsenam siue Volsinâ indigetavit, eo quòd *Vol-sin* idè significaret quod plenum sensuû & intelligentiæ, vt neminè latere potest, qui vel minimâ habeat sermonis nostri notitiam. Neq. refert siue Volsenam siue Volsinâ dicas, quoniâ vtriusque soni pro eadem notione vsus sit, tamen nunc I ferè proferamus, vocalem ad sensuum & mentis aciem subtilitate sua denotandam aptiorem. Qui *sen* dicunt, magis exprimentur syncopes naturâ in vocis compositionem admissæ, in qua prior potius quàm sequens perit vocalis. Ex *Si-en* namque, vti dixi, fit *Sin* concisum. Rabbi Samuel Annianus Volsinâ veterem assessoriam reddidit, eo quòd *Sina* assessoriam interpretaretur, rectius vetus odium quo Iudæi Christianos persequuntur, expositurus, eo quòd *sin* odisse significet. Quod si *sin* scriberetur, rectius nomen loco conueniret, eo quòd vetus rubus hac voce notaretur, quoniâ & mons Sinai à rubo vocatur. Caterum ineptissimi hominis est & prorsus omnis intelligentiæ communis expertis, nomen à Iano inditum, de Semi lingua velle interpretari. Et quamuis datemus Iano Semi fratris sui sermonem longo vsu didicisse, quid faciemus Brennum hominem Gallum Transalpinum? Num & hunc dicemus Senam Iudaico vocabulo nuncupasse? Iam Senogalliam, si Mercurio placet, à Comero Hebræo Gallica voce nominatam asseremus? Abire veteres isti Anniani ad vestrum Samuelem, vt vos amaris fannis deludat, & assessores suos & consultores spinas & odia esse subindicet, dum pro spinis & odiis reddit assessores? Nos Senam & Volsenam de prisca Ianigenarum Cimmericorumq. lingua intelligamus, atque eadem ratione Senones antiquissimos Iapygiæ populos, quorum urbem Græci post Gallipolim vocarunt, nomen accepisse dicamus; freti non falsis Berosis, non ficticio Metasthene, non aliis titulis mendacibus & laruis, sed idoneorû primæ classis scriptorum testimoniis, & clarissimis priscaurû vrbium & regionum monumentis, hætenus etiamnum extantibus & veteres conseruantibus nomenclaturas; quarû significatio clarior est vel ipsa luce hominibus Cimmerici sermonis non imperitis. Locutus est Ianus eadè olim in Bactriana & finitimis locis lingua qua post in Iapygia & Thuscia eandè seruaui Comer & tota eius posteritas, quam

*Sena vrbs  
Ianus.*

*Volsenâ siue  
Volsinâ.*

*Gallipolis.*

quam Semigenæ ex Asia, & Chamæfæni ex Africa, diuersis classibus inuecti, sribligine sua sic paulatim corruerunt, vt alia prorsus lingua è varia vocum commiffione fit exorta, quæ pòst in Italia longo vsu mollita, & pòst exafciata, Latina euasit. Nec alia ratione nata est Græca, variis dialectis distincta, & magna arte ad suauiatatem & copiam ingeniosorum hominum studio expolita. Nostri hætenus diuino quodam beneficio & singulari gratia integra mansit, quo ex ea tempore suo destinato profunda sapientiæ mysteria enucleentur, & labenti pietati adferantur adiumenta, nihil triariis cessura. Hoc loco eam capimus vtilitatem, vt nouam lucem Cimmeriis veteris historiæ tenebris inferamus, videamusque quibus initiis inter Ianigenas Galatæ extiterint, & quam verè Bocchus scripserit, Vmbros Gallorum veterum propaginem esse. Et verò rectissimè inter veteres & novos Italiæ Gallos distinxit, propterea quòd ab ipso mox exordio habitatæ regionis, Galli quidam cum Iapeto in Iapygiâ appulissent, & Comerò deinde generis auctore vltèrius ducente, Seriegalliam condidissent, in ea regione cuius initium est promontorium illud quòd nomen ab eo accepit qui primus eius portum à diluuiò inuectus est. Alij Galli multo pòst è Transalpino tractu Italiam intrarunt, qui licet admodum olim multa loca circa Padum occupassent, collatione tamen illorum qui cum Iapeto venerunt, noui possunt vocari. Magnas gratias Boccho debemus, magnas Plinio, nec paruas Solino de hac memoria litteris consecrata, sed maximas omnium diuinæ bonitati & locorum Geniis, qui hæc tam Ogenia nomina in priscis vrbibus, promontoriis, regionibusque tam integra conseruauerunt, vt ex iis quòd veterum scriptis deest, non contemnendum capiat supplementum. Marcus Antonius Vmbrosorum vetustatis conscius, quòd eam admirabiliorem redderet, ab ombros, quo pluuia Græcis dicitur, nomen deriuauit. quem vt de gæcis antiquitate bene animaduersa & tradita laudamus, ita peccasse dicimus, quòd de Græca lingua Vmbros peregrina nomenclaturæ dederit interpretatione. **Om-ber** enim, vt dixi, Gallorum lingua, idem est quòd vndique defendo. Galli enim pertæsi externarum per mare incursionum, coloniam emiserunt ad ea loca in quibus vndique à montibus defensi laterent, quos inde Ombros vocarunt: Si tamen Ombri in plurali numero potius quàm Omber ad etymologiam voces, mox habebis vndique tutos. **Om-ber** enim illi dicuntur, qui omni ex parte liberi sunt atque securi. Ex Vmbros veterum Gallorum sobole orti sunt Sabini, si Zenodoto Træzenio credimus, & locorum sequimur viciniam. His accedit Sabini nomenclatura, sacerdotali maxime generi conueniens, aded vt Sabini inter Ombros eas videatur habere partes, quas apud Hebræos Leuitæ. Is enim qui primam nobis alligat causam, aut potius nos causæ primæ deuincit & conciliat, **Sar-bin** nostra lingua dicitur. Primus ergo & supremus post diluuium Sacbinus fuit Nochus siue Saturnus. Varro de cuiuspiam veterum lectione doctus, Sabinum à cultu Deorum dici scripsit, cuius rationem, teste Festo, ἀπό τῆς ὀμβροῦς petiuit ineptè, ita me Sabinus verus amet, nisi fortè fateri velit, citra linguæ Græcæ opem Sabinos nunquam nomen inuenturos fuisse, aut honorificum existimasse, nunquam suum nomen audire posse, quin sese obaratos esse sentirent Græcis, genti peregrinæ, & aded non amicæ, vt Træzenius dicat Vmbros à Pelasgis auitis sedibus eiectos Sabinis originem dedisse. Accidit hæc Varroni quòd Ciceroni in Iano, quem cum ab eundo dictum vel audiisset vel legisset, putauit vocem sic factam, vt ab eo diceretur Eanus, ac deinde Ianus. In similem errorem alibi quoque Varro impedit, dum nescio vnde subodoratus aut edoctus, Liberum & Liberam generationi præesse, nominis rationem in librandis in venereo actu testiculis quæsiuerit & assignarit; cum sicut Ianus à **Gan**, id est, eundo; ita Liber à **Li-ber**, quo significatur, populos vel gigno vel pario, dicatur. Suauitas locutionis à Romanis quæsitæ ex Sabinis fecit Sabinum, mutato etiam longo tempore primæ syllabæ in breue, contra significationis & originis rationem: Licet verear ne non tam hac causâ, quàm ignorantia peccarint, putantes nimirum ἀπό τῆς ὀμβροῦς vocabulum duci. Posset tamen quis suspicari, veteribus Sabini nomen eò magis placuisse, quàm **Sar-bin**, quòd gemina vocis origo in mentem audientis veniret, altera quam modò dixi, altera, vt Sabinus sit à **Sabin**, qua compositione seminis alligatio notaretur. At cui semen vt naturam suam tueri possit, est deuinciendum? Cui alij, quàm ipsi satori rerum omnium creatarum, qui continuò diuinæ suæ potestatis semen adspirat, tam in conseruandò necessarium, quàm in primo fatu. Et placet profectò hæc gemina allusio in nominis ra-

Latina lingua vnde exorta.  
Græca lingua vnde nata.

Galli veteres & noui Italia distincti.

Vmbri vnde dicantur.

Sabini vnde nomē traxerint.

Ianus vnde dicitur.  
Liber deus, et Libera dea vnde dicantur

Catena  
Iouis.

Fides.

Dius fidius.  
Medius fidius  
Dius.

Dieu, Gallis  
quid sit.

Alaudarum  
epodos, diu,  
diu, diu.  
Deus.  
φίος.

Cimbricus  
sermo, idem  
est cum lin-  
gua Iani, &c.

tione reddenda, cum vtraque egregiam habeat cum significationem, tum admonitionem, qua docemur extra hoc vinculum nihil profus rerum omnium vel in lucem venire, vel seruari integrum posse. Et hæc quidem est catena illa qua Iupiter se dicit totam rerum omnium suspensam tenere vniuersitatem. Ultra quam est & aliud vinculum quo piarum mentium seminarium primæ causæ alligatur, triplici constans funiculo; fidei nimirum, spei & caritatis. Huius autem contexendi torquendi que initium quia fides possidet, Sabini Deum fidum sibi in primis colendum putauerunt, quo eius gratia fides in ipsis vera de Deo & humani generis salute & excitaretur, & iusta caperet incrementa. O præclarum perennis & sapientiæ & religionis fundamentum! Quis vos o Sabini his orgiis imbuit? Quis tam congruentia docuit religioni Christianæ? Quis? Ipse nimirum summus & primarius Sabinus Nochus, & eius filius Iaphetus, & huius filius Gomer pater Galatarum, à quibus Umbri maiores nostri & genus duxerunt, & alligandi se primæ causæ susceperunt disciplinam. Sed longius me rapit series cognationis Sabinæ, quam si persequerem, totas cogere euoluere Romanorum antiquitates, quæ Gallicis ita sunt annexæ, vt diu multumque dubitarim, an Gallica & Romana coniungenda mihi essent, an separanda; tandem tamen concluderim Gallica Romanis esse præuertenda, propterea quod recto ductu ex Galatarum & Senonum monumentis ad Umbros; & ab his ad Sabinos, & inde subiectam Sabinorum montibus Romanam planitiem descendendum videretur. Quæ igitur de herba Sabina Sabinis cognomini, quæ de Dio fidio, & in eo plurimorum errore, quæ de Quirino eius patre, quæ de Enylio Græcorum, quæ de Hercule, quem eundem cum Deo fidio facimus, ex Hermathena nostra depromsi, in Romanis antiquitatibus candidè communicabo, doceboque fidem, nostras, licet nunc obsoletum, vocabulum esse, nec ex alia lingua quam Cimmerica, quid propriè & primò significet, intelligi posse. Est enim fides de vera nominis ratione, illud in nobis diuinum donum, quod & ea declarat quæ longissimè sunt remota ab hominis captu, & simul hominem consecrat, ac quæ sit vera consecratio, nobis ostendit. Longè diuinius est eius etymologia, quam Cicero perspexerit, vel quisquam alius Latinorum. Interim discant, qui volent, ex Plauto, Dium fidium & Deum fidium eundem esse, & sic dici Medius fidius, vt me Hercules. Dius item Gallicum est, & idcirco Sabinum vocabulum non aliud notans, quam Deum. Sicut enim ab aliis dixi *Sim* dici, ab aliis *Sen*; ita alij Dium alij Deum enunciant. cuius vocis ea est notio, vt ipsa æternitas intelligatur, ex *Di* articulo & *eu*, quo æternitas notatur. Vnde hætenus Galli *Dieu* pronunciant, longè correctius quam vel ipsi sciant, vel quisquam hætenus annotarit. Ex *Di-eu* namque *Dieu* vetustissimi dixerunt, vt æternum Dei esse, quod extra diuinam naturam intelligi nequit, significaretur. Hanc autem vocem eò lubentius vsurparunt, quod alaudarum epodos esset, quæ post aliquot crispante voce versiculos decantatos, frequentissimè *Dieu, diu, diu*, lenta & in longum ducta voce, veluti epimonen quandam intercalarem cantare audiuntur. A *Dieu* Galatarum veterum vocabulo, Latini *Deus*, Græci *θεός* retinuerunt, cuius nominis rationem frustra apud eos quæsiueris. Sed de mirifico hoc nomine in hieroglyphico alaudæ signo ex tabula Bembi sumpto latiùs ago, sacram ipsius Aleph primæ litteræ figuram ad mysticum eius nomen applicando. Quemadmodum enim Alaudæ caput scipionibus in Ægyptiacis figuris impositum, plenum est arcanæ significationis, principem vitæ actionem complexæ; ita & Aleph cæteræque litteræ hieroglyphicas habent figuras, quibus prisca Galatarum nomina ad amissim respondēt, ita vt nomina figuras, & figuræ nomina litterarum interpretentur, artificio tanto vt maius haud queat excogitari. Demiror profectò quis Annum docuerit, primam litterarum inuentionem Gallis deberi, quando quem sibi finxit Xenophontem, nihil sit nisi vanum inanis tituli figmentum, cuius lenocinio mendacia sua protruderet atque vendicaret. Nobis certissimum est, cum ex his quas tradimus antiquitatibus, tum ex consensione nominum & figurarum, quibus litteræ & nominantur & pinguntur, Cimbricum sermonem, qui cum lingua Iani & Nochi & cæterorum vsque ad Adamum primum hominem superiorum idem profus est, figuras sibi & nomina earum suo iure vindicare; quando in eo solo perfectissimam & sanctissimam litterarum enumeratio absoluat orationem,



videtur  
 dicitur  
 vultus

Scorda pop.  
 Scordisci  
 pop.  
 Scordus mons  
 Scordona  
 insula.

Daas, Dauis,  
 siue Daci  
 pop.

Saxsonum  
 primi maio-  
 res Saca.

Sassona in-  
 sulam.

Cyri pop.

Chomara  
 vrbs, prima  
 Galatarum  
 sedes, condita  
 à Comaro.

ros vincere mortales ab Aegyptiis produntur, Gallorum quoque concludere vetusta-  
 tem. Caterum quid mea refert quibus è locis hic duxerit argumenta, quando eius senti-  
 entia non magis moueor, quam cuiusuis alterius de plebeia fece balatronis. Nobis clas-  
 sicorum testium auctoritas à Mose scriptis non aberrans, & perpetuus historiae con-  
 sensus, & prisca gentium antiquissimarum regionumque nomenclaturæ, vna cum per-  
 spicua earum & rebus ipsis conuenienti interpretatione, locum habent demonstratio-  
 num firmissimarum. Galli Transalpini ad Iapetum, quem sua lingua Ditem à patris  
 consecratione nuncuparunt, genus suum referunt. Senones in Italia Galatam & Galli-  
 polim & alias vrbes condiderunt, & totam regionem ab Iapeti gaudio Iapygiam indi-  
 getarunt. Quidni igitur asseram, & veteres Galatiaz Gallos, & Gallos in Celtica ha-  
 bitantes ad eundem primum parentem pertinere, nec aliud inter eos discrimen prin-  
 cipio fuisse, quam quòd variis itineribus, alij mari, alij terra ad diuersas Europæ partes ve-  
 nissent. Et cum docuerim eandem Germanorum & Gallorum linguam fuisse, & va-  
 tramque gentem ab Iapeto & Comero propagatam paulatim è Margiana & locis vi-  
 cinis ad Europam descendisse, luculentum fuerit indicium veritatis per omnia sibi eò-  
 cordis, prisca Gallorum & Germanorum vel in Bactriana vel conuibus vestigia cla-  
 rissime depressa, demonstrare quam ad rem insignem mihi operam nauauit Ptole-  
 mæus, vetustissimam regionem bitica Paropanisim celebratarum ex antiquis Græcorum  
 auctoribus suppeditans descriptionem. Ex hac Indoscythica mea tradiderunt, Iap-  
 etum cum Comero & posteris hæc loca tenuisse, cæteris ad campos Senaar versus Oec-  
 tidentem progressis, in quibus cum Babylonica linguarum confusio contigisse trada-  
 tur, non est quò credamus Comeri posteros huius cladis, quam Deus sermone inflixit,  
 participes fuisse. Quarantur igitur hic & Germanorum & Gallorum prima monu-  
 menta, que licet sint magna tot seculorum edacitate non parum arrosa, tot tamen sunt  
 & talia, vt cuius perspicuum reddant, hic Comerum cum suis habitasse, & eam, quam  
 hætenus nostrates Cimbrum linguam habent, vsurpasse. Cernimus in primis hic Cho-  
 maros, vt eos Geographus vocat, qui soli satis habent argumenti Iapetum in Bactriana  
 confedisse. In eadem videas Scordas, vt modò dixi, à quibus Scordisci, populi in Pan-  
 nonia inferiore infimi, qui videntur Scordo siue Scordoni monti, in quo fortè prius  
 habitabant inter Mysiam superiorem & Dalmatiam nomen dedisse. Ab eisdem insula  
 Illyridi obiecta Scordona vocata, quamuis in his vocibus quidam A pro O pinxerint.  
 Vt autem Scordæ in Bactriana olim habitantes, Daas in Margiana commemoratis erant  
 non magno interuallo finitimi, ita ad Danubium confinia tenuerunt. Daas enim siue  
 Dauis siue Daci Myssiæ superiori vltra Istrum obiecti sunt ad Septentrionem, cui & Scor-  
 dona mons imminet, & Scordisci superius vltra Sauum adjacent. Dacorum hætenus  
 reliquæ in eisdem locis Cimmeriam linguam integram conseruarunt, quæ omnino  
 eadem est cum sermone Saxsonum, quorum primi maiores Saca, magnam regionem  
 inter Imaum & superiorem Bactriana partem olim tenuerunt. Nec miremur Scordos  
 hic insulam de nomine suo nuncupasse, cum Sacssones etiam multo remotius ad ipsa  
 Acroceraunia insulam Sasonem de nomine suo dixerint, eo fortè olim secuto Come-  
 rum quopiam Sacarum filio: quòd vt facilius credas, cogita de Cimera regione in con-  
 tinenti proxima, & Chimera opido, Cimmeriorum clavis monumentis. Est autem Sas-  
 sona Auloni Macedoniæ opido propinqua, opportune Turcicæ classis stationi. Scordiscos  
 item & Boios olim potentissimas fuisse gentes, quamuis post fuerint variis cladibus at-  
 tritæ, Straboni credimus, atque inde non absurdum est, multis locis earum in locorum  
 nominibus apparere vestigia. Circa eadem Bactra, vel proximè vicina loca habitabant  
 Cyri, adhuc ætate quidam populi Germani, quòd Herodoti diligentia nobis prodidit.  
 Quocirca nihil miri, si Daas, quos Daos Herodotus vocat, eum dicam sermonem, quæ  
 hætenus in Dacia feruant, olim loqui solere, cum illic Germanis & Sacis essent quam  
 nunc sunt viciniore. Taceo nunc alias gentes, quæ ex illis locis in vicinam Scythiam eò-  
 migrarunt, atque inde per Tanaim in Europam transierunt. De quibus satis multa in  
 Becceselanis. Quam igitur vel habitationem vel linguam inueniemus antiquiorem, si  
 adhuc ptimum loca homines Arcam sint egressi, & in ea solus Iapetus cum posterita-  
 te sua sit commemoratus. Comarus certe eius filius non Chomaros tantum populos ad  
 Iaxartem condidit, sed Chomaram quoque urbem in Margiana & Bactriana confinio,

non

non procul ab ipso loco in quem primum ex arca descenderunt. Hæc itaque prima fuit sedes Galatarum. hinc antiquissimæ gentis exordia repetenda: hoc solidum argumentum ad supremam antiquitatis primariæ coronam Comariorum sermoni vindicandam; cum liqueat eos statim à diluuiio illic urbem sibi struxisse, quod ex Arca primum primæ linguæ puritatem attulerunt. Vnde Sem & Cham cum suis digressi, in eam, quam scimus confusionem inciderunt. Non est itaque cur miremur, in sola nostra lingua & A Be Ce, & Alef, Bet, Gimel, cum reliquis viriusque generis litterarum nominibus orationem absoluerit, primi hominis ingenio, sollertia, sapientia & pietate dignam; nec in villo alio sermone, vel orationis constare congruentiam, vel ordinis litterarum rationem. Atque hæc quidem Anniani Xenophontis occasione nati, ni fallor, è lagena vini montis Falisci suavia somnia gignere consueti. Redeamus nunc è Bactriana cum Chomeris in Italiam, visuri num & alios in ea reperiamus Bactrianum quippiam redolentes. Ascendo naues & cum Ænea

*Linquere nunc portus iubet, & considerare transtris:*

*Certatim socj ferunt mare & aquora verrunt.*

*Protinus aërias Phacum abscondimus arces;*

*Littoraq; Epiri legimus, portuq; subimus*

*Chaonio.*

Quis hic portus? Bene sperate, Nam

*Prouehimur pelago vicina Ceraunia iuxta,*

*Vnde iter Italiam cursusq; breuissimus undis.*

Quæramus qui sint Chaones & vnde nomen sortiti. Secuti sumus Æneam è Creta in Italiam properantem, nec malis profecto auspiciis hominem Phrygium dum Gallorum quærimus antiquitates. Non dubito quin idem iter olim Ianus & Comerus tenuerint: quod hic modo Palinurus nobis commonstrat, & cum à Cerauniis montibus, quorum extrema Acroceraunia dicuntur, proiecti, Italiam viderent, idem passi sint quod Virgilius expressit:

*Iamq; rubescebat stellis aurora fugatis,*

*Cum procul obscuros colles humilemq; videmus*

*Italiam. Italiam primus conclamat Achates,*

*Italiam leto socj clamore salutant.*

Dixi enim paulo antè, ab Iapeti latitia Iapygium promontorium, atque inde totam regionem vocari, aded vt Virgilius, nescio quo poetico furore, non tam Æneæ ficticium, quam verum Iapeti iter descripsisse videatur. Quod vt magis appareat, de Chaoniae regionis nomine quæramus. Virgilius fragmenta tractans, facile defunctus est hoc labore, fabula fabulam ornans. Occiditur Pyrrhus ab Oreste. Helenus seruis Pyrrhi Andromacham item seruam à Pyrrho traditam habens vxorem, fit hæres Epiri. Quid hoc monstri? Quo rogo testamento, aut quo successionis iure seruus adit domini occisi hæreditatem, exclusis liberis & cognatis? Et quis seruus? Nempe Troiantis, cetera patria, abreptus ad Græci Regis seruitutem. Vt tamen quid me offendat clarius pateat, adscribam versus:

*Nos patria incensa (verba sunt Andromaches) diuersa per aquora vecta,*

*Stirpis Achilleæ fastus, iuuenemq; superbum*

*Seruitio enixa tulimus, qui deinde secutus*

*Ledeam Hermionen, Lacedæmoniosq; hymenæos*

*Me famulam famuloq; Heleno transmisit habendam:*

*At illam erepta magno inflamatus amore*

*Coniugis, & scelerum furis agitated Orestes*

*Excipit incantum, patriasq; obruncat ad aras;*

*Morte Neoptolemi regnorum reddita cessit*

*Pars Heleno, qui Chaonios cognomine campos,*

*Chaoniamq; omnem Troiano à Chaone dixit.*

Scio dici posse, Pyrrho sine legitimis liberis mortuo, quem Andromacha ei pepererat, hæredem relictum fuisse, atque eius tutelam vitricum gessisse. quod equidem nõ facile recepero. Epirota scilicet tã erant nullius animi, vt hominem seruum & hoste permit-

terent regni tenere habenas? Sed sint hæc quæ quisque volet, mihi certè hac cantione vt verba dari possunt, ita nihil persuadetur. Præterea quis hic fuerit Chaon, quem tanti fecerit Helenus, vt eius mallet in Epiro, quàm sui memoriã extare, non explicauit, tametsi alij fratrem Heleni fuisse dicant. Sed quid hoc ad Epirotas? Quasi illi à fratre serui, quàm à Molosso Pyrrhi filio nomen accipere maluissent. Deinde cum mox ab hoc adulto, & iam regni sui clauū tenente Molossi sint vocati, quanto rogo tempore Chaonū appellatio durauit? Quamobrem nos fabulis relictis, aliam viam ingrediamur, easdem quas solemus Mercuriales manus secuturi. Ptolemæus in Bactriana Choanam urbem commemorat, & aliã eiusdem nominis in Parthia, Diodorus Sículus Choanã in Media constituit. Hinc leui metathesi fieri potuit Chaona, atque inde Chaonia. Facit Dodonæum oraculum, omnium quæ Græcia habuit antiquissimum, vt meritò eius loci inuestigem vetustatem. Aiunt itaq; Deucalionem mox à diluuiio, collectis his qui supererãt, Dodonam condidisse: de qua mox plura. Chaon autem Nochi videtur epitheton fuisse, propterea datum, quòd fide, Dei minis & consilio adhibita, omnia mala & malorum omnium patrem cacodæmonem insigni præda defraudarit. Cha-hon enim siue Ca-hon nihil aliud significat, quàm malum defraudo. Vnde qui fortis est & constans, eodem nomine dicitur. Omnia consilia & omnes imposturæ Draconis eò tendunt, vt nos malis perpetuis opprimat, quæ qui fortiter & audacter superarit, Ca-hon dicitur, & contractè Con per o magnū, a & o sono cõfundens. quod nõ malè Caon per diphthõgon scriberetur. Omnis certè fortitudo & omne animi robur in eo versatur, vt non frangamur malorū impetu, quod dū facimus, eludimus & frustramur ipsius malorū omniū patris conatum. Quantū malorū credibile est Nocho fuisse cacodæmonis insidiis obiectum, ne posset errabūdos & superbos & atheos Gigãtes ad pœnitentiã vocare atq; verū Dei cultum: quantum iterum, ne arcã ingens & spẽ omnẽ perfectionis superans opus absolueret, impedimentorū putamus allatū: Verum vir animosus & Dei gratia plenus, omnes machinas, omnes fraudes, omnes malorū hominū derisiones, conuicia, insultus constantia sua eludebat, dignus ob id vt Chon à Iapigenis suis nepotibus indigaretur. Quæ satis multa virtutū elogia queant inueniri ad eius viri dotes exprimendas, quæ Deus solū toti hominū generi superstite relinquerẽ dignatus est, vt ex eo totum humanum genus renasceretur. Inter alias igitur dotes, quarū nomine ab omnibus posteris celebrari meretur, est & hæc vna de maximis, qua omniū hominū scelera & enormia impiorū Gigantū vitia vnus solus ausus est taxare. Quod si quis sit cui parua hæc aut cõtēpnenda laus videtur, is hac nostra ætate idẽ tentet, non contra omnes quidẽ hominū ordines, sed cõtã paucos aliquot capite censos, breui, ni fallor, experimento discet, non cuiusuis esse animi nec vulgaris fortitudinis eos reprehendere, qui vel factò, vel consilio, vel calūniis vitam adimere possunt. Ego profectò me longissimè abesse sentio ab hac audacia & cõfidentia: & quamuis ipse meam condemnem timiditatẽ; hoc tamen eius minus pudet, quòd eam mihi communem videam, non cum aliis modò, sed cum multis etiã doctissimis viris, ad eas partes vocatis, vt si taceant, canes muti sint vocandi. Bene habet, Deum arcum fœderis sui in nubibus collocasse, quò de Cataclysmo nõ amplius metueremus: quoniam si de vitiorum grauitate & frequentia vindictæ diuinæ ratio subduceretur, nescio an vnquam aliàs magis fuerit, quàm hac nostra tempestate de diluuiio timendum. Cotis igitur vice fungar, hortaborq; vt multi ad id incumbant, vt cum Nocho Chonos vocari mereantur, & vti ille in arca clarissimum de Indis triumphum ad Margianã egit atque Nysam, ita ipsi, abiecto omni mortis metu, sic vitiorū omnium fattapas oppugnẽt, vt iustam habeant cælestis triumpho materiam ac causam. Habet verò Chon aliam adhuc occultam significationis rationem, quæ cognoscitur si vox resoluatur in Cho-an, ita vt ex littera adspirata, media intelligatur: iuxta quam rursus duo nos monet, alterum, vt boni simus ad aggrediendum, quod est fortium; alterum, vt ad bona instigemus, & in iis aggrediendis principes simus: quorum vtrumque Nochus & ante & post diluuium inter omnes mortales dote quadam sua ferè præcipua insigniter præstitit. Atque hinc Chon, vel vt ex Cha-hon compositum soluetur, & dabit Chaoniam; vel vt contractum ex Cho-an diuidetur, atque ita Choana Bactrianorum & Persarum nomenclaturæ suæ rationem habebit. Dialectorum varietas facit, vt alij Chaon videantur, alij Choan pronunciare, nihil vt miri videri debeat aut absurdum, si Chaonia sit apud Græcos, & Choana apud

Molossi dicti  
Chaones.  
Chaonū gen-  
tis primordia

Choana urbs  
Choana.  
Chaonia.

Chaon. No-  
chi epitheton.

Chaonis gen-  
tis etymon.

Con siue  
Con.

Chaonis alia  
etymologia.

Chaonia.  
Choana.

apud Bactrianos. Nos nunc **Coon** scribimus, alij **Coon**, alij **Chuon**: Erymologia **Caon** vel **Coan** exigere videtur. **Chonem** ergo **Nochū** dicimus, & **Chonardū** eum qui naturā & indolē habet animosā. quod si **Chonradum** dicas, animosi consilij hominem notaris. Sed vtrumvis horum breuitatis causa plerumque **Chon** vocamus, posteriore compositionis parte reiecta. Hæc cum vernis nostris sint notissima, non est obscurum, è qua lingua **Chonis** nomē manarit. **Ægyptios** vocabula quædam **Phrygia** in sacris suis vsurpasse, cum alibi, tum in Hieroglyphicis patefecit. Ii **Herculem Chonem** etiam vocabant. **Herculis** autem nomine **Nochum** intelligendū esse, alibi docui, propterea quod ab eius vi mascula, totius humani generis processerit vniuersitas, vt nomē ipsum nimis dilucidè apud puellas aperiret. Quamobrem si **Herculem Chonem** vocarint **Ægyptij**, clarū est, **Nochum Chonē** fuisse, & sic ab audacia & omni malorum impetu depulso ac deluso nominatum. Scribunt quidā, vt annotauit quoq. **Phauorinus**, hunc **Herculē Chonem** cum **Osiride** in **Italiam** nauigasse, atque inde factum vt **Italia Chone** vocaretur. **Strabo** **Chaonum** nomen, quā **Molossorum**, cum eiusdem esset gentis, vetustius agnouit in **Epiro**, & idem **Chonas** in **Italia**, in ora ea quæ à **Silaro** fluuio ad **Zephyrium** promōtorium vergit, antea habitasse dicit, quā **Lucania** à **Samnitum** colonis nominaretur. His à **Lao** flumine **Metapontum** vsque proximos fuisse **Oenotros**, quos eius regionis imperio **Ital** exuerunt, atque hæc sola ora quæ ad fretum **Siculum** vergit **Oenotria** olim, & post **Italia** dicta est, si **Antiocho** vetusto **Italiæ** scriptori fides habenda, qui **Iapygiā** extra **Italiam** collocauit. Ex horum collatione deprehendō **Chonem** **Nochum** fuisse, qui dū ad **Ianum** in dextram tunc **Tiberis** ripam sedentem nauigaret, præteruectus **Iapygiā** & **Lacinium**, **Siculum** fretum intrauit, quo deinde ad **Tiberis** ostia cursum teneret. Videtur igitur hic aliquos reliquisse colonos, ductus fortasse spe proximæ insulæ ex his locis occupandæ colendæque. Horum itaque maiorem partē de suo cognomine **Chonēs** dixisse videtur, reliquos verò, quos extremam **Cherronesi** partem tenere vellet, **Oenotrios**, id est, dominos siue heros perpetuò necessarios, siue qui semper omnium necessitatibus succurrere consuissent. Id autem ea de causa fecisse potuit, vt omnes qui ad **Tyrrenū** mare habitarent, intelligerent hos sibi perpetuò in honore habendos, vt eos qui semper ad freti custodiam necessarij forent. **Oit noot her**, idem est quod dominus perpetuò necessarius. Quod si dicas **Oit noot her**, honor notatur perpetuò necessarius; quæ significatio eodem tēdit. Nam eos semper maximè honorare oportet, qui limitibus custodiendis excubant. Videbar annosus vates ab **Africanis** **Chamæsenis** **Siciliā** maximè & hanc extremam oram impetendam, quæ de causa **Ianigenas** monebat, hos socios tales esse & eo loco constitutos, vt & necessarij perpetuò sint futuri, & summis semper honoribus in amicitia & diligentis custodia officio retinendi. Nec fefellit eum metus & præfaga futurorum prudentia, quia hæc primū regio ab externæ linguæ hominibus, nec dubito quin ab **Afris**, est & sæpius impetita & tandē occupata; atq. idcirco **Italici** nominata, id est, externi sermonis regio, propterea quod **uit-tal** idem sit in **Gallorum** siue **Cimmeriorum** lingua, quod externus sermo siue peregrina lingua. qua in voce prior syllaba diphthongum habet, quam **Græci** in **Harpyia**. qua de causa in **L**. longū transit, nec vnquam à poëtis correpta fuisset, nisi vocabuli significationē prorsus ignorassent. Cum veteres **Latini** in antiquis fortè **Oenotriorū** & **Chaonum** & **Galatarum** monumentis hoc nomen in principio per **V** & **I** scriptum vidissent, nec scirent ex duabus vocalibus hinc diphthongum coire, stolidè crediderunt, apud **priscos** **Vitaliā**, consonante vocem exordiente, nuncupatā; cuius cum nullam idoneam inuenirēt rationem, finxerunt corruptè **Vitaliam** pro **Vituliā** dici cœpisse, atq. id nomē à **Vitulo** inditum, siue quod vitulis optimis abundaret, siue quod **Hercules** vitulū per totam **Italiam** quæsiuisset. Nō amet me **Hercules**, nisi hæc narratio tam frigida sit & inepta, vt non modò non deceat veritatis inuestigatorē, sed etiam indigna sit quæ bubalis vel asinis, nedum hominibus recitetur. Sed talibus nugis opplentur aures ab iis, qui cum nihil habeant certi & explorati, ad fabulas & anilia deliramenta confugere malunt, quā nihil scribere; quiduis potius confessuri, quā suam ignorantiam: cum longè satius esset cū **Horatio** dicere, non omnia hominum scientiæ atque captui concessa. Incido rursus in **Romana**, nec, quod minus incidam, euitare queo, cum ita **Gallica** illis sint connexa, vt principia iis quæ ex ipsis deducuntur, aut potius vt duo rami ex eodem trunco progressi. Certè **Gallicæ** antiquita-

*Chonardus.  
Chonradus.*

*Hercules  
Chaon siue  
Chon.*

*Chone, Ita-  
lia dicta.*

*Chona pop.*

*Oenotrij vo-  
cabuli origo.*

*Italia nomi-  
nis etymon.*

*Vitaliā.*



tes multo facilius citra Romanas, quam hæc citra illas lucē accipere possunt. quam causam secutus, ut rursus idem dicā, Romanis Gallica præverti. Nisi enim sciremus, Cimmerium siue Gallicum sermonem, primum in hac, de qua agimus, regione fuisse, non video quī intelligi posset vel illud quod de Itali nomine dixi, vel omnino quicquam eorum quæ ad prisca Oenotriorum vel Sabinorum, vel Vmbrorum voces interpretandas spectant. His modò explicatis, qui fuerint Chones & qui Oenotriū liquere puto, ea quidem tenus, qua se de caligine sua spectanda præbent. Quod autem Ægyptij de Chone fabulati sunt, eum nimirum cum Osiride in Italiam suscepisse expeditionem, ex vanitate Chami profectum, qui ne Italia pulsus à patre apud posteros crederetur, quamplurimas confinxit fabulas, ex diametro cum veritate pugnantibus. Et haud scio an & in Ægypto patris fugerit conspectum, veritus seueram scelerum suorum castigationē. Nec absurdus mihi sermo eius videretur, qui ex Africa etiā aliquando eum fugisse diceret, atque, idcirco figmentū astu mendaciorum patris exstitisse, Saturnum à Ioue pulsum, cum res contra haberet, atque Iupiter Hammon, qui se Cham siue Ham, ut Ægyptij profectum, dicebat, vitiorū pudore & metu castigationis patris præsentiam declinasset. Quis sit Osiris, & quid ea voce significetur, non est huius loci inuestigare, in quo tanta sese offert rerum cognitu necessitatum copia, ut earum explicatus contrahendus potius sit, quam externis rebus ampliandus. Quando nunc ostēsum ex Strabone & Antiocho, ubi Chones habitarent, & de Ægyptiorum relatu collectum, Nochum Chonē fuisse primū nominis auctore, vltērius sic omnem rem supputo, ut concludā, & olim in Bactriana Chaonam siue Chaonam, vtraque voce lectā per diphthongū, quam cōsuetudinis nostræ ignari diuiserunt, Chonis, qui Hercules fuit, fuisse monumentū, & eundem in Epiro Chaoniā condidisse, tum nimirū cum Ianum visitandū proficiscens, Comerios eos visitaret quos Comer ad Ambraciū sinum collocasset. Nochusenim in vniuerso orbe eo fungebatur officio, quo per magnū postea seculorum decursum Episcopi apud Athenienses, quorū partes erant, totā prouinciam sibi cōmissam, quam diocesim nō ipsi tantū, sed Romani etiā vocabant, circumire, atque in singulis opidis & vicis & arcibus circumspicere diligenter, num magistratus rectē officiis suis fungerētur. Verūm erat illud discrimen, quod hi superiori suberāt magistratui, Atheniensium nimirum reip. ille nullū in terris agnosceret superiorem, summus ipse, non Rex tantū atque pater, sed pōtifex etiā maximus. Quamobrē putemus par est, ingēti cura & sollicitudine per omnes Margianæ colonias eū circūuolasse, nullis parcentē laboribus, nullas in vasto adhuc mūdo itineris molestias, quæ nō poterant nō esse omni coniectura maiores, reformidantē. Quoties ingemuisse eū credem⁹, quoties canā barbā lacrymis rigasse, cū filios & nepotes suos, iā statim à renascētis humani generis initiis, in prisca vitia & scelera relabētes videret? Quale putamus Chami improbi filij sobolē fuisse, quale Nēbrodi regnū, quales in eo mores, in quo Rex ipse nō Regē & patrē se, qualis esse debuisset, verūm hominū venatorē præstitisse, de vera historia scitur, id est, hoīes uti feras, non ad ipsorum salutē, sed ad suā libidinē atque voluptatē rexisse? Vnde non multo post, omnes ferē & Chamigenæ & Semigenæ Babylonico regno subiecti, in fœdā idolomaniā pertracti sunt, à qua ne ipsi quidē Abrahami maiores immunes fuisse videntur, ne dicā, quod dicere possem, non citra auctoritatē, fuisse artifices idolorū, & fœdæ impietatis, ac sacrilegæ fornicationis administratos. Quibus hæc oculis, quo hæc animo piū patrē spectasse dicemus, in quæ tum eū verba, in quas minas, in quæ iurgia, in quæ iustū furorē prorupisse? Dū increpat, dū castigat, dū sceptri sui vtitur potestate, dum impios persequitur, quo ab infania retrahat, hoc sibi lucrifacit, ut omnibus ludibriis, conuiciis, calūniis à Chamigenis improbis improbi patris filiis proscinderetur. Hinc fabulæ de pulso Saturno, & alia conuiciorū ad poetas stolidos plaustra venerunt. Hinc ad Ægyptios ab ipso vsq. Mesraimo Chami siue Hammonis filio tot dementiū superstitionū monstra, tot falsæ de rebus diuinis fabulæ, tot portēta emanarūt turpiū mendaciorū. Coniecturā itaque ex nobis ipsi faciamus, quanta animi agitudine, quantis angoribus, quāto cruciatu piissimus Rex & pater fuerit afflictus, cum his tātis malis non posset mederi. Et verò quāto hæc in Chamigenis & Semigenis erat acerbiora, tāto indies magis atque magis Iani & eius filiorū amore flagrabat. Quāobrē dū rescisset Chamū, quē Chamesenē Protarchus appellat, in Iani regnū nauigasse, veritus, quod res erat, ne & illic errores suos & fœdā scelera seminarer, nihil prius habuit, licet iā ad extremū senium

*Cham patris fugiens cōspectum, quamplurimas confinxit fabulas, &c.*

*Nochus in vniuerso orbe Episcopi functus officio.*

*Chamesenes dicitur Chā-*

nū peruenisset, quā ut euefligio in Creta, & hinc ad eos Comerios qui ad Ambraciū finem sedes sibi fixerant, proficisceretur, mox inde ad Latium solutus. Hic igitur ut prudentem decet hermostam, aliquot ex suis sociis relinquit, ut legū essent & religionis inter Cimmericos custodes: data de suo epitheto nomenclatura, quo vitia & superstitionē audacissimē semper & ubiq; oppugnare notabatur, ut nimirū & ipsi de Chaonū sine Chonum, quod idē est, nomine dignos praestaret. Apud hos itaq; Dodonæa diatriba fuit erecta, quō in ea oracula ad verū Iouis cultū homines instructiā perpetuū darentur, ut mox pluribus ostendam. Hinc igitur Chon ad frerū detectus Siculum, Oenotros & Chones, ea, quā dixi, causa condidit. Quæ fuerit in Baetris & apud Persas. Choana, quæ in Epiro Chaonia, quæ ad frerū Siculū, Chonia, quæ regio primū Italiae nomen sit sortita, quæ horū nominū in prisca Ianigenarū lingua ratio sit, quā habeant significationē & scripturam, quantum sit Ogeniæ vetustatis vestigiorū consensus cum prima Margianorū & Baetrianorum lingua, modō breuius fortasse quā res postularēt, explicatum. Quod si in his latius alas extendereimus, mox in Romanas intolarem antiquitates, quibus & sua materia, & sua portio, & suus locus est seruandus. Transirem nunc ad Gallos Transalpinos, nisi me Senones in Iapygiam redocarent, rogantes ne se ante deferam, quā sint in priscam Salentini & Calabriae nominis possessionem postliminij iure restituti. Salentinorum mentionem fecit Virgilius:

*Et Salentinos obsedia milite campos*

*Lycius Idomeneus*

Item T. Linius non vno loco. Strabo Messapiā à Græcis hanc Cherronesum dici auctor est, sed in partes ab incolis distingui; & extremā quidem quæ ad Iapygiam promontoriū iacet, Salentum, reliquam partem Calabria vocari. Dionysius Halicarnassensis & Seruius Salentinum ipsum promontoriū nūcupant. Salentinos Festus à Salo nominatos putat, non in eo modō deceptus, sed in illo etiā, quod Cretenses & Illyrii etiam putari, cum ante Idomeneum Salenti existerit nomē, nec fide dignum sit, Græcum aut Illyriū hominem Latinum nomen terræ, quā recens arripuisset, daturum fuisse. Diximus ab Iapeto & Comero hic Senones constitutos, & extremū promontorium ab Iapeti gaudis nomen accepisse. Idem itaq; eadē lingua vocatū est Sal-ent, id est, finis cōseruationis siue salutis, eo quod hic terminus esset supremus regionis Iapeto promissæ: ad quē quā saluus peruenisset, placuit ut hoc nomine felicitis navigationis memoria cōseruaretur. Sal nostras est vocabulum idem significans quod cōseruatio Latinis, ab Sal, quod est seruo, murata adspiratione in sibilum. Vnde & Sal pro condimento edulia cōseruante à corruptione, quod ab illo solo tēpore differt, quod in illo lōgum est, in hoc breue, propterea quod minoris referat alimēta à putore cōseruari, quā homines nō perire. A Sal salich, pro felice. Hinc Latinorum Sal & salis. Ex eadē voce nomen sibi formarunt Salyi, quos Strabo Salyas appellat, populus Galliar, in quorum finibus Massilienses sibi sedem armis quæsiuerūt. Sal-lui, nihil aliud est, quā populus salutis, quia Luit populum nobis signet. Vidēsne Gallicum vocabulum ipsum Sal esse, cui si Ent, quo finis nobis notatur, & quæuis regionis extrema pars, addatur, ea regionis ora notabitur, in quā salutē sibi Galli inuenerunt. Calabria autem paulō interius sita, Galabtia potius dicenda fuisset, verū vox id passa est, quod Calatia, Caieta, Cales, & in primis Caius & Caia. Id autem ita esse, demonstrat Galabriorum nomen apud Dardanos, quorum vrbs, Strabone teste, fuit perquam vetusta, ut inde facile conicias à veteribus quoque Gallis quondam conditam fuisse. Erit itaque Galte-uriet idem quod Gallorum libertas, in quā voce v conlonans in B transit, commigratione & olim & nunc etiam non infrequenti, cum sint quidam qui bibere malunt, quā vitere. Vri liber est, vnde Vriheit vel Vriet vel Vriet libertas: quæ vox licet generatim quamuis notet libertatē, per excellentiā tamē figuram ponitur pro ciuitate. Cui enim pago nundinarum & iudiciorum, tam de vita quā de fortunis à principe libertas conceditur, is Vriet apud nos vocatur: qui loquēdi mos Cimmericum populis tam est antiquus, ut olim etiam apud Thracēs viguisse prodatur. Testis enim est Strabo, ab iis ciuitatē Briam vocari, atq; ita Selymbriā Selyos ciuitatei, nō dici, Mesembriam itaq; Mesi ciuitatē interpretabōr, & inde concludā, quod ante dixi, Melos, non Mylos, vocandos. Quod autē dicit olim Menembriā dici solere, credo equidē, sed non sic, ut Menes aliquis eius fuerit conditor, sed quod libertas siue ciuitas

Chaonia

Chaonia

Salentini nominis origo.

Sal.

Sal salis.

Salich.

Salus, uris.

Saliorum nominis origo.

Lui.

Ent.

Calabria nominis origo.

Vri, Vrietis

Bria.

Selymbria.

Mesembria.

Mesi nō Myssi dicendi qui in

Europa ad Danubij ostia habitant.

esse

lingib

esset yitoru, quam Mes postea in nomen suu coegerit transire. Quocirca vt Mes embria  
 Mesiorum, ita Galabria Gallorum ciuitas dicitur, siue generatim voce accipere maus,  
 Gallorum libertas. Videtis quam alte sint impressa Iapygia veterum Galloru vestigia,  
 & quam vere crebro dixerim, Gallorum & Thracum & ceterarum Cimmerici generis  
 nationum eundem olim fuisse sermonem. Est praterea in ora Senonum Vxentum, a  
 Gallipoli quinque passuum millibus distans ad ipsum Iapygium promontorium, quod  
 ego primum totius Salentinae regionis opidum fuisse coniecto, & Iapetum hunc portu  
 ingressum, cum suis hic Iatum Deo sacrum fecisse, ac deinde hilaria celebrasse, quod  
 festum Romani post ad aequinoctium vernum celebrantes octavo Calendas Apriles,  
 me commune faciunt eo ipso tempore Iapetum in hoc litus quondam exiisse, atque in  
 Creta vel Epiro hibernasse. Vt igitur Aera Iapygia a gaudio Iapeti vocatur, ita ab eode  
 Vxentum nomen accepit. Vult enim vt confusus sonus sit u & o tenuiter pronunciar  
 significat gaudium & hilaritatem, a quo Iapy Vugt, & reiecto e media compositione si-  
 bilo, & adspiratione ad molliorem soni coitionem, & T finali in S mutato, fit Iapygus, si-  
 ne, quod tantundem valet, Iapy, pro Iapeti Iatitia. Nec aliter ab Vugt Vugts. ut dicitur,  
 pro festiuitatis & hilarioru ora, & hinc aspiratione & Tau e medio reiecto, Vgs. ut, vnde  
 Vxentum Latinis. Videor mihi vna cu Iapheto nunc hilaria celebrare, adeo me recreat  
 haec recordatio diuinae bonitatis, qua in tot regnoru & nominu mutationibus & cladi-  
 bus voluit ta clara hic conseruare & Iapeti & gaudij, quo hanc terra salutaui, monume-  
 ta, & nos post tam profundas & diurnas Cimmericoru tenebras in hac tam liquida ve-  
 teris historiae luce collocare, qua non reru modò mox a diluuiio gestaru memoria redin-  
 tergraretur, sed apertissima etiam argumenta suppeditarentur ad demonstrandum, quae  
 praesca Ianigenaru fuisset lingua, altissima sapietiae religionisq. mysteria in reuelatura, qui  
 sese in ea exercere non grauibuntur, vtpote Babylonica confusione minime corrupta.  
 Porro non Salentu modò & Vxentu ab Ent, quo ora detinetur & fines, nomina duxe-  
 runt, sed Tarentum etiam & Hydruntum. Qui Tarenti litu considerabant, nullo mo-  
 do negare poterunt, quin reuera id sit quod Gallico sermone nominatur. Sita est ad in-  
 titum finem eius sinus qui hinc Iapygio, hinc Lacinio promontorio continetur, atque  
 in hoc tamen vltimo recessu inter duo maria sese porrigit ceu magna quadam & ob-  
 longa nauis esset portum ingressa. A puppe fossa munitur, quae ad vtrumque mare per-  
 tinens, nauium longarum cursum admittit: e prora in continentem per pontes itur, quos  
 aestus interluit rapidissimus. Piscium summa abundantia, adiuta dulcibus Galesi flumi-  
 nis aquis. Nusqua auratarum maior vel copia vel magnitudo: ostreorum tanta vis, vt vel  
 vno quandoq. festertio plura quam ducenta copares, taceo reliqua. Rus suburbanum le-  
 tissimu, non frugibus modò & pascuis, sed vineis etiam & oliuetis eu optimo certaturu.  
 Quid hic comemorem amoenissimum prospectu, qui veluti in theatro quoda Neptu-  
 nio, amoenissimu littorum, colliu, saxorum, caporum & vndarum praebet spectaculum?  
 Accedit his comodis loci securitas, quae tanta est, cum natura loci, tum hominu opera,  
 nihil vt firmiter vsquam queat inueniri. Est in vicinia locus beatissimus, omni fructuum  
 genere spectabilis: plurimas habet fontiu scaturigines: omni genere citrioru luxuriat, fi-  
 cis, malis punicis, & ceteris fructibus urbem replet: olera omnis generis, & fila Tarentini  
 grauiter redolentia porri, laxis sinibus effundit: & ne quid fertilitati obsit, graue & vrens  
 boreae frigus excludit. Solis radiis totum se pandit. Quamobre visus est dignus, que ma-  
 iores Saturu, media producta, vocarent, quo accentu cum pronuncietur, satis liquet voce  
 Gallica non Latina esse, tamen si haec ab illa duxerit originem. Sat quoduis nobis sem e no-  
 tat. Si, longa vocali, magnu & excellens in quouis genere significare, crebro dixi. Quo  
 fit, vt Satur seminis excellentia declaret, atq. hinc etia Saturnus nomen sibi sumat, quasi  
 Saturum diceretur, id est, vtilis & necessarius excellenti semini procreando. In Saturnus  
 prima syllaba tepore suo demonstrat Gallica non Latina vocis originem esse quaerendam.  
 Adde his lanam Tarentina ob mollitiem plurimu apud antiquos laudis habuisse, & vrbem  
 etia purpurae tinctura fuisse celebrata. Quali porro caelo sit atq. aere, clarissima ciuiu in-  
 genia quonda declarant, & in primis Archytas Tarentinus, & Nicomachus in Archi-  
 metica & Musica celebris auctor: Aristoxenus item, cum summus philosophus, tu no-  
 bilis Musices antesignanus. Taceo Heraclidem & ceteros, ne longius procedat enume-  
 ratio. Quod nisi fatorum series aliud destinasset, haec poterat vrbis imperio totius orbis  
 dignissi-

Vxentum op.

Vxentum vnde dicitur. Vugt.

Tarenti vrbis descriptio.

Saturum siue Saturum op. Sat.

Saturni nominis etym.

dignissima videri, atq. idcirco veterum fabulis iactatur, à nescio quo Tarante Neptuni filio constructa fuisse, eo quod non alia Neptuno magis placere posse videretur. Nobis de vocis significatione constat, à Gallis quondam condita fuisse. Quis rogo non optet in ta beato omnibus terræ marisq. loco dotibus comorari? At hoc ipsum te nomen, vt facias, monet. *Tar* enim morari notat, contrarium *tant*, quo celere signatur, caractere nostratiu vocum clarissimo. *Ent* oram, è quibus *Tar-ent*, ea ora vocabitur, quæ talis est, vt cuius in ea sit comorandum: An quicquam potest naturæ loci, tantum amoenitatis & copiarum omnium largissimo cornu effundenti, vel accommodatius vel conuenientius dici? Bene itaq. concordant Saturu & Tarentu, altero nomine feminu excellentia pollicente, altero adhortante ne te sinas ab hac ora diuelli. Qui Tarentu Sabinoru lingua tenerum notari dixerunt, falluntur. *Ter* enim non *Tar* apud Sabinos pro tenero dicitur: Et licet non ignore hanc vocalem longam, quam duplici eo nostrates plerumq. signant, in a conuerti apud Latinos, vt cum ex *Terren-uest*, Arionistum fecerunt, hic tamen nihil tale suspicandum; tum quod prior ratio in Senonu lingua sit appetitissima; tum quod a non sit productum in Tarento, sed correptum. Credo tamen id à quopiani conuicij loco ipsis obiectum, eo quod immensa opum vis, & omnis deliciarum opportunitas & ferè inuitabilis ansa insignem molitudinem attulisset, atq. ita derisui gratiam vocum allusione quaesita, haud secus atq. Cicero Verrè à verrendo dictum fuisse iactabat. Ne tamè nos vrbs illicibus & nominis admonitione deuincti in eius finibus consenescamus, maturemus fugam ad oppositum ex diametro totius Calabriae promontorium, in quo prisca Ianigenæ Hydrentu condidere. Sic autem nomen vrbs efferri ab antiquissimis incolis solere Galataeus contendit, & huius suæ opinionis firmamentum collocat in quadam antiqua inscriptione marmori inculpta, quæ Neapoli ad D. Mariæ cognomine de Libera existat, vbi forte Veneris olim templum fuit, quæ Libera sermone Cimmericorum vocabatur. In ea Hudrentinorum apertissimis litteris fit mentio, tanto plura à me facienda, quod Latinu V loco Græcæ litteræ in prima syllaba sit collocatum. qua de re colligo, accurato docti cuiuspiam viri, qui ex vetustis monumentis id didicisset, iudicio factum fuisse, vt contra commune Græcorum consuetudinem, contra etiam insignia ciuitatis hydram habentia, scriptura nominis mutaretur. Quamobrem vt non citra grauem causam prima syllaba aliam accepit vocalè, ita magna fuerit ratio necesse est, ob quam secundæ etiã syllabæ vocalis mutaretur. Quod si Galataeo homini de Græcis suis parentibus glorioso hæc placuit scriptura, minimè Græcæ conueniens linguæ, quãto magis mihi placere debet, Gallos hæc primos agnoscere conditores, quos Galataeus, quãuis Galaticu nomen non dedignaretur, procul amouendos putabat. eã etiã causa Plinio minus æquus, quod Senones in Calabria collocasset. Situs sanè huius vrbs satis ostendit, quã ob causam Hudrentu ab antiquis vocaretur: Cum enim extremos Calabriae fines occupet, è quibus & breuissimus in oppositum littus traiectus est, & Acroceraunia clarè cernuntur, totius Cherronesi custodiae & excubiis opportunissima meritò videbatur. Hinc antiqui centum turribus, vt incolæ ex reliquiis & turri Cetenaria nomine colligunt, urbem cinxerunt. Nec citra causam profectò, vt tristissimus auorum memoria docuit euentus. Ahamatus Mahometis classi prefectus, anno à Christi natali millesimo quadringentesimo octogesimo ex Aulonis portu ducas naues cum valido exercitu Hudrentu duxit, & cum sat æquis conditionibus, saluis videlicet omnibus quæ ciues secum ferre possent, persuadere deditionem nequireret, urbem expugnat, occidione quantum virorum esset trucidat, sacerdotes vnã cum archiepiscopo rebus diuinis operantes iugulat. Qui cladi vitam subtraxerunt, aut capti, aut saucij, aut egroti extra urbem sunt protracti, & multis verbis & blandimentis sollicitati, vt Christianæ religioni renunciant, cum adduci ad atheismum nequirent nec pollicitis, nec minis, nec verberibus, nemine ex octingentis, quot erant, fidè deserente (mirabile dictu) ad vnũ omnes diris modis conciduntur. Quicquid erat mulierum & puerorum seruitio idoneu, Aulonem auectum. Vide nunc, an non diligenti custodia ei vrbi opus sit, in quam ta breuis est è Græcia traiectus, vt fretum ad quinquaginta dumtaxat millia passuum pateat, & Pyrrhus olim & Varro Pompeianæ classi prefectus nauali id ponte consternere cogitarint. Rex certè Alphonsus nobili Christianorum clade doctus, cum longa & difficili obsidione urbem recuperasset, arcem exstruxit loco dignam, quam qui presidio tenent, verè sunt id quod dicuntur Hudrentini, id est, finium custodes. *Ent* quid sit modò dictum; *Duber* autè idem est

Tarenti no-  
minis etym.  
*Tar.*  
*Ent.*

Hydruntis  
etymon.  
*Huder.*

est

est quod custos. Quod igitur aptius huic vrbī nomen dari potuit, quàm illud quo perpetuò posteri monerentur, vt in hac ora perpetuos ponerent custodes, ad totam Calabriā in eo statu conseruandam, quo talis esset qualis diceretur, id est, Gallorum libertas & securitas? Nam *Bria* à quo *Bria*, vtrumque notat, liberum & securum, eo quòd qui securus non est, liber esse non possit, nec contrā securus, qui non est liber. Est itaque apertissima nominis ratio, quæ quamuis ab eo, qui vt sic nomen scriberetur, sculptori imperauit, non fuerit fortasse perspecta, iam olim Cimmericorum lingua in illis locis abolita, verisimile tamen est eum ex antiquitatis inquisitione diligentiore quàm ceterorum fuisset, ad hanc sententiam ab aliis discessisse. Magna tamen verisimilitudo eos mouit, qui ab aquis nomen opido datum fuisse putauerunt, eo quòd plurimis & saluberrimis aquis scatuiat tota vicinia: & fuit fortè hæc etiā altera eius causa prisca Cimmericis, eo quòd aquam etiam à custodiendo *ὄδ' ὄπ'* nominarint. Custodit enim alimèto suo naturā, quam ignis citra eius custodiam mox depasceret. Sed hac de re alibi latius. Sat esto monuisse, Græcum vocabulum à Cimbrico aquæ epitheto manasse, atque idcirco nomen ciuitatis geminam apud Ianigenas habuisse rationem. Possẽ equidem & alia non pauca huius regionis nomina de Gallico sermone interpretari, sed hæc quæ modò exposita sunt, non sufficere mihi tantum videntur ad Bocchi & Plinij auctoritatem confirmandam, sed plura etiam sunt testimonia, quàm quisquam æquus iudex in tanta vetustate, non dico postularẽt, sed vel optaret. Sunt nõ pauca apud veteres transcribentium vitio corrupta, sunt alia à germano suo sono ob significationis ignorantiam detorta, dum vetusta locorum nomina manent, gens verò, cuius ea propria sunt & vernacula, iam olim vel est excisa, vel veterem linguam amisit, vel aliò commigravit. Opidum quod in Aquitanorum finibus Carolus Magnus extruxit nomine *Francs-wat*, quis agnoscat in Fronsaco, quo sono hodie efferri audimus? Infinita id genus adduci queant exempla, multo minore temporis spatio ingentem vocum commutationem factam esse testatura. Sed ad quid in re perspicua operam perderemus? Quæ cum ita sint, quid miri si ab illa Ogenia ætate simile, aut longè etiam maius nominum vel exitium vel detrimentum accidisse dicamus? Quamobrem frequentissimè coniecturas valde probabiles omittere malo, quàm earum vel obscuritate, vel dubia fide, cæteris, quæ clara sunt & veterum nixa testificatione, labeculam aliquam aspergere suspicionis. Hinc in Gallorum è Chomarorū regione, & Chomara Bactrianorum commigratione nihil dixi de Media: in qua tamen extant quædam vestigia tam altè depressa, vt ne hæctenus quidem sint deleta. Est enim in ea Galla ciuitas inter Zagrum montem & Stratonem flumen, est & Margiana regio apud Caspios eiusdem tractus populos, Cyro fluuio finitima: de qua clarissimum argumentum fumus, eos qui in Margiana ad Bactra primùm habitauerunt, huic nomen dedisse. Consentit Zagrus mons, totam ferè Mediam complexus; cui à Zagreo, (quod vnum de Nochi cognominibus fuisse alibi trado) nomenclaturam obtigisse non est cur negemus. Qui ni igitur suspicer Cimmericos secundum mare Caspium è Bactris & Margiana profectos, hæc illis locis reliquisse monumenta, præsertim cum videam Gallam ciuitatem ad Zagrum sitam: quæ non ad horum modò probabilitatem plurimum facit, sed suspicionem etiam mihi iniicit, ex Gailis Gelis nomen mansisse populo eiusdem regionis. An non in Media quoq. Choana reperitur æquè atq. in Bactriana, nunc Com dicta? qua pronunciatione id quod de Chonibus dixi, cõfirmatur; cum nihil facilius sit, quàm ex Con, Com fieri. Verùm hæc & id genus quæ plurima ne commemorada quidẽ putauit, ne quæ per se satis sunt perspicua, hac nimia in commigrationis itinere quærendo curiositate obfusarentur potius quàm fierent illustriora. Sit illud satis in tam remota tot seculorum antiquitate, aliquot saltem stationes commonstrasse insigniores, & è Bactris alios in Scythiam, alios in Phrygiam deduxisse: & ex Phrygia alios per mare in Cretam, & hinc in Epirum, ex Epiro in Salentinā regionem; alios (in quibus Scordisci sunt) è Bactrianis Scordis descendentes per Bosphorum Thracium in Europam traduxisse: Addidisse item Tectosages è Scythia per Tanaim venisse in Germaniam, atque inde ad montes Pyrenæos, hinc rursus in Germaniam alios, alios in Græciam, & inde quosdam in Asiam traiecisse, in qua Galatas constituerunt. An verò Senones Transalpini idem iter seruarint quod Tectosages, quæ coniectura consequetur? Equidem non repugnabo, si Senones cum Sasonibus, vt Ptolemæus hos vocat in Scythia, in Europam venisse dicantur.

*id' op.*

*Fronsacū op.*

*Media regio,  
Gallorum cõ-  
migrationis  
vestigia ser-  
uat.  
Galla op.*

*Zagrum mōs.*

*Gelis populi,  
unde dicit.  
Choana in  
Media a quæ  
atque in Ba-  
ctriana repe-  
ritur.*

*Senones.*

cantur. Quos enim Semnones in Saxonia scribi videmus, equidem omnino puto Senones dicendos, ut in eodem Ptolemæo in Media legimus Amariacas pro Anariacis apud Strabonem & Plinium inuentis. quos populos in exemplari quodam Auariacos nominatos vidi. Ita proclive est in gentibus ignotis aberrare. Ut autem hæc mihi placeat coniectura, Senones Transalpinos cum Sasonibus prius in Germaniam venisse quam in Galliam transirent, facit Sasona insula Calabria, quam Senones tenuerunt, opposita ad regionem Cimeram, in qua est Aulon, hodie Vallona nominata. Vnde colligo cum Gallis Senonibus Iapygia quempiam etiam & Sacarum filiis nauigasse, atque similiter Sacarum filiis in Germaniam proficiscentibus Senones etiam aliquot socios fuisse, qui deinde Renum transgressi, Senones in Gallia condiderint, quorum reliquæ quædam exiguæ videntur in Belgis remansisse, in quorum regione postea Vallis Senonum opidum sit extractum, pars maxima in Celticam commigravit: unde non exiguus numerus Alpes transgressus, varias & dedit & accepit clades, quas enumerare non est huius instituti. Boij similiter Gallis & Germanis sic olim fuerunt permisti, ut ex vtra regione in alteram venerint, difficile fuerit cognitu, nisi ad illam amussim quaestio examinetur, quæ decernit ex Asia omnes & Gallos & Germanos in Europam migrasse. quam secuti in Germania prius eos quam in Gallia habitasse dicemus, & inde per Heluetiorum fines Galliam, per Alpes Italiam petiuisse; in qua varia cum Romanis bella gesserunt. quorum memoriam Bononia gereret clariorem, si Boionia diceretur. Cæterum Romam coloniam faustum nomen dare, quam hostium seruire memoriam maluerunt. Boios equidem circa Heluetiorum fines Reni accolos in hanc Italiae partem olim transisse, de nomine Reni colligo, cui nomen in honorem fluminis, cuius ripas reliquerant, indidisse credo. Plinius Felsinam nuncupatam fuisse scribit, cum princeps Hetruria esset. Dixi modò quid significet Volsina, quo intellecto, in promptu est videre quid notet Felsina. Quod enim in regione Hetruria Apennini montibus & collibus continebatur, Volsinam caput studiorum disciplinarumque habebat. Altera verò pars campestris tota urbem Felsinam ingenii exercendis colendisq; dedicarat. Bononia enim camporum Italiae, qui verè quidem campi sint vocandi, initium est, quoniam ibi planities ea quam Padus mediam secat, exordium sumit. Quoniam igitur *fels* siue *velt* nobis campus vocatur, *fels*-*in* camporum erit sensus, mens & gratia, de significationis in *sin* latitudine modò annotata. Videtur autem hoc nomen duplici ratione placuisse, & hac quam indicavi, & altera quod eadem vox Felsina sic intelligi queat, ut vel camporum initium significetur, vel camporum finis. Nam *fels*-*in* principium est camporum, *fels*-*int* siue *ent*, camporum finis. Ab Alpibus enim venienti camporum finis est ad vnguem: ex Apennino descendenti primum est camporum exordium. In nostra lingua *E*, vocali longa, quam idcirco duplici ferè scribimus figura, siue *En*, addita littera sonora & per nares tinniente, quo audientis animus sursum feratur vnà cum voce, vnum significat. Et quia omnia in vno sunt, & totius sui esse habent sedem, atque omnia ad vnum finem vltimum feruntur in quo quiescant, voluit nomenclator ut ab *En* fieret *En* siue *Ent* vocali breui pro fini, & *In* pro eo quod eadem vox Latinis significat. Græci ex prima lingua *ev* seruarunt in eodem accentu. Et quia *E* & *I* facile sibi inuicem succedunt, ab aliis *in*, ab aliis crassius loquentibus *en* audias. Quidam etiam pro fine *ent* pronunciant, vtriusque vocalis sono misto. Sed hæc apud cordatos leuiores, quam ut moneantur: morosos, aut potius omnis loquendi consuetudinis imperitos, planissima etiam non minus quam salebrofa demorantur. Quia ergo omnium rerum idem primum est principium, & idem vltimus finis, & quia in vno omnia sunt vnum, & finis, & in ab eadem radice nomina sortiuntur. Sic dicimus, *het gar in*, id est, incipit. *het ent*, vel *int*, vel *ent*; pro diversitate pronunciantium vel tenuius vel crassius, id est quod finitur. *het is in*, idem quòd Latinis, est in aliquo. Minutilla hæc in speciem videntur, sed si quis hæc creatis & ipsi Vni applicet, pro eo ac nomenclator his suis symbolis monuit, deprehendet nihil totis primæ sapientiæ libris apud Peripateticos doceri, quod hac vocularum cognatione non explicetur. Quamobrem camporum finis *fels*-*int*, principium *fels*-*in* dicetur. At *fels*-*sin*, est sensus, mens, ingenium, placitum, gratia camporum. Vides quantum duabus syllabis intelligentiæ nobis offeratur, quantum mente & sensibus valuerit, qui primus est nomen fabricatus, quantum plus præuiderit

Senonum in  
Europam  
aduentus.

Sasona insu-  
la Calabria.

Boij Gallis  
& Germanis  
permisti.

Bononia de-  
cta Felsina.

Felsina &  
Volsina et  
mon.

E.  
En.

En.  
Ent.  
ev.  
In.  
Ent.

diuino instinctu, quam captus ferat humanus. Quis eum docuit hanc urbem Hetrurix aliquando principem fore? Quis prædixerat multis post seculis apud Boios etiam fore primariam? Quis tam procul in futurorum abyssos penetravit, ut sciret apud Christianos hanc fore metropolim & fecundissimam matrem omnium disciplinarum? O beatam eius mentem, quam Deus sic gratia sua depurgauit atque poliuit, ut tanquam limpidissimum speculum fatorum radios à tanto interuallo reciperet, ac receptos per tam immanem tot ætatum decursum ad nos repercuteret ac referret. Gaudeo sanè maiorem in modum hunc radium ad eum angulum esse repercussum, ut directè incideret in meam mentem, eamque sic illustraret intelligendi vi ac bonitate, ut lumen ipsius omnibus candidè communicaret. Habeat ergo Felsina benigna & larga meorum quondam pro tempore studiorum nutrix hoc sibi nunc nutriciorum loco, quòd candidè aperuerim admirabile illud nomenclatoris oraculum, duabus syllabis consignatum, & eas docuerim tali compositione coiuisse, ut non vaticinium modò, sed situs etiam vrbis habeant descriptionem, & addant præterea historiam vetustissimam, qua constet totius Hetrurix campestris sapientiam in hac quondam vrbe maiestatis suæ thronum collocasse. Adde & illud, huius nominis beneficiis, quod haud secus atque Volturna clarè demonstrat, eandem olim Hetruscorum & Gallorum fuisse linguam, magno indicio ab eisdem eos parentibus, Iano nempe atque Gomero, ortos fuisse; atque idcirco delirare, ne dicam furere, Annum & ipsius Thalmudistam, dum prisca Tuscorum vocabula de lingua Semi interpretantur: quod dum faciunt, perinde faciunt, atque si quis *Sini* Græcorum, per *bini* Latinorum, aut *fer* Latinum per *fer* Britannicum, aut *o* *u* *er* Aeolicum per *Pinen* Germanicum, aut *Scem* Hebræorum per *Srem* nostras vertat. Quidam iussus ire ad Stercum (cognomen hoc erat cuiusdam Senatui à secretis, idem nobis quod robustus significans) putauit se amandari ad sterces Latinorum, quo sanè opsonio digni sunt, qui Gallica vocabula siue Cimbrica de Hebræorum lingua interpretantur. Et hæc quidem de Felsina, vrbe quondam Hetruscorum, deinde Boiorum, à quibus Boi-wonia, & dempto duplici digamma Boionia, id est, Boij habitatio vocata est; postremò Romanorum, qui Bononiam felici nomine eam indigetarunt. Quid potèd Boij nomen significet, ut facile dixerò, ita non pro certo affirmauerò, qua de causa sibi nomen hoc gens sumpserit. Plurima nobis nomina fieri à verbis, eo quòd actus prior sit potentia, sæpius à me dictum: & item frequentissimè à præterito imperfecto fieri deriuationem. *Boi* itaque præteritum imperfectum est à *bie*; quo duo notantur; alterum, ut idem sit quod iubeo & impero, alterum, ut significet idem quod offero. Voluit enim verbi huius faber, neminem debere imperare, qui non simul operæ mercedem offerret. Quid igitur, dices, offerunt Reges & magistratus iis quibus imperant? Permultum profectò. Nempe vitæ & omnium eorum quæ vitæ necessitatibus seruiunt præsidium atque tutelam; quam nisi præstent, intelligant sese de sententia eius qui verbum nostras fecit, imperio non esse dignos. Audiant quotquot iubendi vsurpant potestatem, omnes homines liberos nasci, & nihil mandari cuiquam deberi, nisi iusto pretio simul oblato. *Boi* idem est quod imperabam, à quo *Boi* nomen, quo is ex analogiæ ductu diceretur, qui imperat. quo sensu haud scio equidem, an se Galli Boios vocarint: hoc scio, consuetudinem, penes quam arbitrium est & vis & norma loquendi, obtinuisse, ut *boi* in patiendi notatione vsurpetur, pro eo cui imperatur, *boi* enim famulum & nuncium vocamus; & aliquando *bode*, eo quòd utroque modo præteritum imperfectum enunciemus. Hinc apud Cæsarem Boduognatus à *Bodegnaet*, quo is notatur, qui clemens est erga famulos: & *Marboduus* apud Velleium Paterculum: quod nomè si à *Mer-bode* deducas, idem est quod famulus rem domini augens: si à *Mer-bod-hu*, idem erit quod magistratus, siue dominus famulorum custos. *Mer* enim hætenus apud Flandros honoris prænomen est, quod *Mar* alij pronunciant, à *Mar*, quo fama notatur. Vnde *Vitomarus* latæ famæ homo. *Otmarus* siue *Ottomarus* ab *Hot-mar*, vir qui caput est inter eos qui bonæ famæ sunt. *Mater* etiam magistratus est supremus in ciuitatibus, quem *Vergobretum* *Ædui* vocabant: vnde fortassis aliis videbitur *Mer* ad honoris transiisse præfationem. *Mirificum*, ita me *Mercurius* amet, nomenclatoris fuit ingenium, stupenda in omnibus vigilantia, nunquam dormitauit. Quoniam intelligeret maiorem eius esse seruitutem qui imperandi

*Boiorum*  
vocali  
symon.  
251.

*Boi/bode.*

*Boduogna-*  
*rus, quod si-*  
*gnificet.*

*Marboduus,*  
quid signi-  
ficet.

*Mer.*

*Mar.*

*Vicomarus*

*Otmarus.*

*Mater.*

*Vergobretus.*

randi fungitur potestate, quam eius qui iussis obtemperat, voluit ut *boi* non imperatorem, sed famulum notaret. Sic res habet: qui aliis imperat, perpetua premitur seruitute, qua cogitur commodis eorum prospicere in quos imperium exercet. Dant subditi decimas, rem solutu facillimam, dant vectigalia, sed quotam rerum suarum portionem? At iis obligant principem suum, ut perpetuo agat excubias ad vitam & ad omnia ea tuenda quæ subditi possident. Vter hic liberior; princeps an subditus? Hic exiguo & vili pretio securum vitæ & omnium fortunarum comparat præsidium; emit non sibi tantum, sed uxori & liberis perpetuam tranquillitatem, tutum cibum, suauem conuictum, liberum otium, quietas noctes, omnia denique quibus huius vitæ metimur felicitatem: Ille contra, totum se vendit, totum se in seruitutem tradit; assidui sunt labores, nulla quies à curis, perpetuæ sollicitudines, audiendæ querelæ, legendi libelli supplices, lites componendæ, iniuriæ vindicandæ, annonæ angustia timetur; limitum custodiendorum cura torquet, finitimorum regum consilia exploranda, armamentarium instruendum, arces muniendæ, pecuniæ faciendæ rationes discruciant. Quid multis? Nullus finis sit, si omnia Regum superiorumque magistratuum tormenta enumerare tentem. Notum est illud:

Principis & subditi conditio & numerus.

Οὐ χρὴ παννύχιον εὐδεῖν βουλευφόρον ἀνδρᾶ  
 ὃ λαοὶ τ' ἐπιτετραφένται καὶ τόσσα μέμνηεν. id est,

*Dormiat ut pernox non est fas, consiliis qui*

*Commissum populum & iam multa negotia curat.*

Hæc cum diligenter expendisset sermonis nostri architectus, legem tulit, ut famulus ab imperando vocaretur, eo quod serui custodia & tutela plura domino imperet ac facere mandet, quam dominus seruo. Quod non in principibus tantum locum habet, sed in omnibus etiam iis qui famulorum opera uti coguntur. Trita apud nos fabula est, quendam, audita beata illa cælestis paradisi vita, concionatorem interrogasse, an & famulis ibi opus esset, quo negante, dixisse, iam deinde se operam daturum ut ad illam beatitudinem adspiceret: at si famulo illic ut edum fuisset, paradiso cariturum potius fuisset, quam ut famuli molestiis perpetuo affligeretur. Cum ergo *Woten* famuli nobis dicantur, crediderim equidem, olim inter Gallos mercenarios milites hoc nomine fuisse nuncupatos, quemadmodum nunc qui stipendia faciunt, *Lans-knechten*, id est, regionis siue patriæ famuli dicuntur. *knecht* enim & *Boi*, idem nobis significant. Nec est cur indignè id ferant Boiorum & Auarorum posterii, Boiauari & syncoptos Bauati vocati, si maiores ipsorum famulos dicam; cum nemo ferè sit Germanorum, qui non honori sibi ducat, si *Lans-knecht* appelletur. Longè honorificentius est se Boium, id est, vel patriæ suæ vel alterius regionis famulum dicere, quam Germanum aut Crygmanum; propterea quod hominum saluti seruire regium sit & imperatorium, ut modò dixi: opum verò acquirendarum studio teneri, quod Germanum reapse præstare dixi, vile & plebeium, si Aristoteli credimus & veritati. Caiorum hominum, quales se Galli nomine suo profitentur, & ingenia & mores magis decet propugnare pro aliorum vita & fortuna & honoribus, quam alios oppugnare, quo per iniuriam & violentam tyrannidem res alieno labore partæ hastis & ensibus contierrantur. Quotquot sunt qui puellarum amorem ambiunt, & Cai esse cupiunt, ij seruitium suum quantum quantum viriū habent offerunt, & nullum sibi nomen gratius habent, quam si serui earum quas ambiunt vocentur. Proprium igitur est Caiorum hominum, seruitium profiteri, quod non alio nomine commodius dici queat, quam si Boij nuncupentur, eo quod non famulum modò *Boi* significet, sed indicet etiam ipsum, qui sic dicitur, se offerre, propter duplicem ipsius *Boi* significationem. Atentinus magnum se decus Boiis suis peperisse putat, dum eos ab Hercule Alemano deducit: qua in re non semel peccat. Primum, quis vnquam Herculis Alemanici nomen apud veterem inuenit auctorem? Tacitus diligens in primis & oculatus Germaniæ descriptor, ut Herculem inter Deos ipsorum; ita nullum Alemanum inter maiores commemorat, cum tamen Tuistonem & eius filium Mannum, & huius tres filios Ingeutonem, Hermionem & Istaunem enumeret; & his Marfos, Gambriuios, Sueuos, Vandalos addat. Scio quid Man signet, quid Tuiston, quid cætera, & quid hac in genealogia sit erroris, ut alibi trado. si tamen vel in hac fabula, vel alia cuiuspiam de meliore nota commendati scriptoris Alemanum Herculem

Lans-knechten.

Hercules Alemanus exhibetur.



inuenissem, ferrem æquò animo hoc deliriũ cum cæteris generis eiusdem. Verùm nunc non indoctum modò, sed ineptum prorsus dico, Herculem nobis fingere Alemanum. Excusemus tamen Auentinum, eo quòd cum sua scriberet, necdum Annianis nugis Berofilarua detracta esset. In iis sunt inter alia & hæc verborum porteta. Eiusdem Mancalci temporibus apud Tuyscones regnat Hercules Alemanus, apud Celtas Lugdus, à quo prouincia & homines cognomenta sũmserunt. Certè *Manc-al* nobis significat omnia vel deficere vel claudicare, quod video nõ hic solùm, sed vbi que ferè Pseudo-beroso accidisse. Quid enim est veritatis, quod eum hoc loco non deficiat aut claudicet? Tuyscon pro Tuistone scripsit: vtrumque quidem corruptum; sed propius germano sono, quod Tacitus reliquit, *Tuistten* Germani vocantur, Tau ipsi sigma præposito: de cuius vocis significatu & ratione Indoscythica consulenda. De Lugduni nomenclatura antè dictum. de qua hic nugator Lugdum finxit, perinde atque ille quisquis fuit qui Tacitum decepit, Manni nomen quo generatim vir notatur, gentis auctori proprium dicens; & tres ei filios tribuens, nominibus de tripartita Germaniæ diuisione mutuò sũmtis. Sollemne est hoc cum apud veteres, tum apud recentiores, & ignoratiæ asyllum, & erroris seminarium, de regionum & vrbiũ nominibus comminisci conditores. Quemadmodum igitur è Lugduno factus est Lugdus, ita ex Allemania Hercules Alemanus. sed hic minus commodè quàm ille, eo quòd *Alleman* omnis generis virum notet, nominis ratione non ex vno ad multos descendente, sed ex multis omnis generis viris congregatis ad singulos post accommodata. Miror cur non Herculem Boium finxerit Auentinus, cum Hercules Eurystheo reuera fuerit Boius, id est, famulus. sed huius notationis fuit ignarus, & idcirco coactus est aliud sibi quærere commentum, ad nominis Boiorum significationem & significationis causam explicandam. Ait enim Boium à *Boigen* dici, quo inflectere significatur, eo quòd Boij arcus inflecterent, qui *Wagen* vocantur. Verùm nec Alemanis nec nobis in vsu est vt *Boigen* dicantur qui arcum tendunt, cum id sit *Spannen*, & superioribus & inferioribus: nec gamma se patitur è medio tolli perinde atque Delta & Tau, quæ promptissimè cedunt. Porrò nec illud video, quid Auentinum impulerit, vt Boios, quos omnes veteres scriptores Gallos vno ore dicunt, fecerit Alemanos; præsertim cum Alemani nomen, teste Vopisco, post Proculi tandem ætatem in vsum venerit, & Asinius Quadratos eos Allemanos vocari dicat, quòd ex omnis generis hominum confluerint colluione. Miror sanè, Auentinum virum cæteroqui diligentissimum tanto veterno fuisse depressum, vt Boiis, qui & Galli essent, & inter eos insigni antiquitate nobiles, alterius nationis fecerit, & ad Allemanum, qui nõquam fuit, retulerit auctorem. Verius tamen fuit quod dixit, quàm existimarit, propterea quòd Hercules publica vis mascula dicatur, quæ reuera omnibus hominibus, non modò Boiis dedit primordia: & cum Bauari ex Boiis & Auaris olim per saltum Hercinium cõsinibus & Sueuis & Vindelicis & Breucis, & aliis populis in vnum nomen & vnũ imperiũ coiuerint, rectè dicetur primus gentis auctor esse Hercules Allemanus, id est, cõmunis generandi vis hominũ ex variis omnis generis nationibus collectorum. Sed iam sat de Boiis, quos è Scythia Asiatica, vel per Bosphorum Cimmerium, vel per Tanaim primũ in Sarmatiam, inde in Germaniæ saltus, post in Italiam & Galliam transiisse credo. Eodem modo de aliis facienda coniectura, ne singulis Gallorum populis enumerandis sine fruge hæteamus. Verùm enim uerò antiqua Insubrium nobilitas ferè me cogit, vt se nonnihil illustret, idque eò magis suo postulat iure, quòd in Mediolani nomine nullam fecerim Insubrium mentionem, cum hi tamen vrbs eius conditores, tum ab aliis, tum à T. Liuiio paulo antè citato fuisse scribantur. qui hoc etiam addidit, Insubres pagum olim Æduorum tenuisse. Equidem de nominis interpretatione cerno, ex Arctica quapiam plaga in hanc quondam oram venisse, & idcirco non è veteribus in Italia Gallis propagatos esse. Mirum profectò neminem veterum vel nominis causam dedisse, vel vetus nobis Subrium commemorasse. Est hætenus castrum Seprium hinc longius Ticinum, hinc propius Oronam fluiuium spectans, non procul à Buffalora, per quam Nouaria Mediolanum itur, dissitum, medio ferè loco inter lacus Larij & lacus Maximi extremas oras, quibus hic in Ticinum, ille in Abduam sese exonerat: Despicit è colle veluti specula quædam patentis Mediolanensis agri campos, ita vt opportunum ad eos excursionibus vexandos fuisse videatur. atq. à Vicecomitibus

*Allemani  
nomen quan-  
do primũ  
in vsum ve-  
nerit.*

*Seprium ca-  
strum.*

non so-

non solum euersum est, sed lege etiam cautum, ut Magistratus Mediolanensis iuret sese nunquam permitturum ut eò rursus colonia deducatur, insigni veteris odij monumento: cum tamen primariae quaedam Mediolanensium gentes antiquum inde genus ducant. In antiquis Frederici Barbarossae diplomatis Subrium vocatur, nec aliter in publicis haec instrumentis ab incolis nuncupatur, cuius rei testem habeo Bonaventuram Castillionem, perquam sedulum totius Insubrium regionis exploratorem. De vetusto igitur nomine Subrij nihil ambigendum. Caterum ut luculentius veritatis indicium prodamus, consulatur testamentum Manicondae, Reginae Longobardorum, in quo non Subrium, sed Insubrium dicitur; addito eo loci situ, ut à Cariatibus castris ad duo passuum millia distare scribatur, quod opidum est in supremo cuiusdam collis tumulo, nucibus & castaneis referti. Quò verò de prisca Subrij magnitudine nihil dubitetur, faciunt vastissimae urbis ruinae, tum etiam viginti quatuor pagi haec ditioni subiecti. Quòd autem in Manicondae testamento Insubrium vocetur, id curiosa cuiuspiam antiquitatis affectatione credo accidisse, qui quòd Insubres apud antiquos scriptores, non Subrios legisset, putavit Insubrium, non Subrium dicendum; quamuis Bonaventura Subrij nomen non intelligens, credat prius Insubrium, ac deinde Subrium fuisse nuncupatum. Videamus ergo quid Subrium in prisco Gallorum sermone denotarit, quandoquidem è conditorum lingua opidi nomen petendum. *Sui* per diphthongum, vel *Su* vocali longa, meridianam caeli plagam significat, qua voce haec vernaculi nostri omnes utuntur, & non vernaculi tantum, sed omnes etiam illi, qui nostratam anemographiam triginta duobus ventis distinctam usurpant. Bria autem urbem dici apud Thraeces Strabo prodidit: & nobis haec *Uriet* quod per Beta Graecis figuris utentem scribere oporteret, liberam civitatem designat, uti antè latius explicavi. Hinc clarum, Subriam siue Subrium, siue Gallica forma & Graeca scriptura *Subria*, civitatem esse meridiem versus collocatam, & eos qui liberam hanc sibi habitationem siue pacis siue armis fecerunt, à Septentrionis plaga in Italiam venisse. Quamobrem tota civitas multis pagis & opidis constans dicta primum videtur Subrium; perinde ac vox *Uriet* nobis sonat, qua non libera modò hominum societas, sed quavis etiam libertas denotatur, si generalis significatio spectetur. Insubres igitur haud alia locutionis formula dicti sunt, quam ea qua Plinius Inalpinos populos nominavit, ut sicut hos omnes eos intelligimus qui in Alpibus habitant, ita illos dicamus omnes eos qui in Australis civitatis libertate commorabantur. Magnam igitur hoc nomine regionis latitudinem complecti potuerunt, & eam quidem tantam quantam meridianam plagam versus occupassent & liberam sibi fecissent. Non absimile longè ab ea suspicione, quae suggerit principio totum tractum quem Septentrionales populi trans Alpeis meridiem versus sibi vindicassent, Subrium dictum fuisse, ac deinde latius Gallis per illam Italiae partem imperij sui fines promouentibus Insubrium nomen in primaria parte mansisse, quod post Mediolani claritas obscuravit. Ex hac itaque apertissima nominis Insubrium interpretatione, de T. Livij fide egor dubitare. Quis enim ante Gallorum in Italiam aduentum Insubres illa parte condidisset? Detur sanè Thuscis antiquissimos illius regionis incolas eodem quondam sermone usos fuisse quo Galli loquebantur: At qui cogitare possumus, ut hanc civitatem Meridianam vocarent, quae caeteris Hetruscorum finibus comparata, tota vergeret in Septentrionem? Fieri potest ut in Gallia apud Aeduos Insubres fuerint aliqui; iis videlicet collati, qui in eadem ditione Arcto essent viciniore. Verum nihil opus est hoc figmento, & apud Thuscis & apud Gallos prius Insubres fuisse, quam Galli cis Alpes commigrarent. Mihi illud verisimillimum videtur, eos qui Helvetiorum olim loca tenuerunt, paulatim terminos ad caelum benignius protulisse, ac tandem Alpibus in quibus habitabant egressos, Australem planitiem occupasse, nomine mox dato de locorum ad quae ex prisca sedibus descenderant, collatione, quod & Gallis & Germanis non olim modò, sed haec etiam est in usu frequentissimo, uti in Selandia *Suitbeuelant* & *Northbeuelant*, id est, Australis & Septentrionalis Beuelandia. Cato Comum ad Orobios refert conditores, homines sibi, ut fatetur, incognitos: de quorum origine quod dicam non aliud habeo, quam à Graecorum Geographis haec loca peruestigantibus, id nominis datum olim fortassis iis fuisse, qui Helvetiorum Sedunensiumque regionem tenerent; propterea quòd non facile alibi terrarum tantam hominum frequentiam in montibus

*Subrium.**Insubrium.**Sui siue Sub.**Bria.**Insubres pop.**Inalpini pop.**Orobij pop.*

*Bergomum,  
quid signifi-  
cet.*

*Sedunorum  
nominis ety-  
mon.*

*Gotardus  
mons.*

queas inuenire. Nec absurdum, quenquam eorum qui Græcæ linguæ peritus esset, de patria sua sic respondisse, vt diceret omnes in montibus vitam agitare, quos Græci Orobios appellant. Horum colonia nomen Bergomum, montanam domum significat, iis qui veteris Gallorum linguæ non sunt imperiti: quo fit, vt eius incolæ, optimo iure se possint Orobios vocare, non ex Catonis modò auctoritate, sed ex ipsissima vrbe suæ nomenclatura; quam Annius Viterbiensis, & nescio quis Ioan. Chrylostomus Bergomas sic exponunt, vt nusquam clarius sese delirare monstrent. quorum nugas recensere, operæ fuerit non multò minus deliræ. Memini me in Veneticis docuisse, varia Alpinarum gentium nomina de locorum situ facta olim fuisse: quorum plura integra haberemus, nisi Græci & Latini nõ pauca corrupissent, vt ea ad locutionis suæ formam cohererent. Quam cladem insigni profectò Mercurij benignitate Bergomū hactenus euasit; adeò, vt sola terminationis clausula Latinam linguam imitetur, de prisca aliqui Bergom siue Berghom efferendum. Idem contingit in Sedunis; licet hoc nomen montibus potius ipsis, quàm populis de significationis ratione conueniret, quia *Sedunen* ad verbum, Lacuum montes interpretamur. Prius ergo Alpes ipsæ *Sedunen* vocati sunt, propter plurimos & maximos lacus, quos vtrimque hinc ad Boream, hinc ad Austrum largissimis fontibus eructant. Quæ nominis origo facit, vt existimem summas D. Gotardi Alpes vnà cum appendicibus *Sedunen* olim fuisse nuncupatas; propterea quòd hinc ad Austrum multos lacus, quorum Verbanus maximus est, effundant; hinc partim ad Septentrionem, partim ad occidentē insignes rursus lacus impleant. quorum præter Lemanium non pauci sunt in Heluetia: qui vt incrementa habeant aliunde, primam tamen originem montis Gotardi appendicibus acceptam ferre debent. An non mox è summa veluti arce tria nobilissima flumina vnà cum tribus lacubus nobilissimis Gotardus immanibus yrnis effundit? Rhenum cum lacu Veneto & Acronio; in quibus & nominandis & distinguendis plerosque omnes errasse alibi demonstraui, Rhodanum cum lacu Lemano, Ticinum cum lacu Lario, vt interim Heluetiorum lacus omittamus. Gotardum igitur caput Sedunorum statuemus, tametsi nomen in populis illis remanserit, per quos Rhodanus recens natus in lacum properat Lemanium: nec illud quidem malo iure, quòd ij nobilissimi sint eorum omnium qui in summis Alpibus commorantur: cuius rei qui certiozem se reddere volet, eos legat qui de valle hac commentaria ediderunt.

GALLI-

## GALLICORVM

## LIBER IIII.



OSTOQVAM DE VETVSTISSIMO Gallorum sermone, de ipsorum nominibus, de transmigratione & primis in Italia sedibus satis superque dictum est; nec nobis proposuimus sigillatim cuiusque ciuitatis præcipuas res atque proprias inuestigare, nec illa ad indolem moresque Gentis spectantia, quæ in vulgus nota sunt, ex iis scriptoribus qui omnium studiosorum manibus teruntur, persequi; multo etiam minus varios bellorum, quæ gessisse quondam apud Latinos & Græcos auctores leguntur, explicare successus: hoc vnum reliquum videmus, vt priscam ipsorum religionem, cuius Cæsar mentionem fecit, breuiter aperiamus. Fateor equidem lubenter, res gestas Gallorum dignissimas esse, & opera mea & aliorum lectione; sed quia mihi actum agere, & alienis me plumis venditare non lubet, aliis hæc relinquo, qui se non tam rerum hæctenus incognitarum inuentione, quàm Ciceroniana eloquentia, mihi semper magis laudata, quàm vel minimo opere quæsitæ, commendare possunt. Nolim cum Manilio dicere: *Nulli veterum debebimus orsa*. licet id multo quàm ille verius iactare possim: sed ausim profiteri, me de priscorum scriptis ea in lucem protulisse, quæ iam olim per multa seculorum volumina in Cimmeriis tenebris sepulta iacuerunt; inter quæ & hæc Gallorum numina à Iulio commemorata hæctenus delitescunt, quantumuis se Latini eorum nomina rectè intelligere & explicare posse arbitrentur. Citra iraque longiorem inutilis præfationis moram, ipsum Cæsarem audiamus. Deum, inquit, maximè Mercurium colunt. Huius sunt plurima simulacra. Hunc omnium inuentorem artium ferunt, hunc viarum atque itinerum ducem, hunc ad quæstus pecuniæ mercaturasque habere vim maximam arbitrantur. Post hunc Apollinem, & Martem, & Iouem, & Mineruam. De his eandem ferè, quam reliquæ gentes, habent opinionem, Apollinem morbos depellere, Mineruam operum atque artificiorum initia tradere, Iouem imperium cælestiū tenere, Martem bella regere. Huic, cum proelio dimicare statuerunt, ea quæ bello ceperunt, plerumque deuouent; quæ superauerint animalia capta, immolant, reliquasque res in vnum locum conferunt. Multis in ciuitatibus harum rerum exstructos cumulos locis consecratis conspicari licet: neque sæpe accidit, vt neglecta quispiam religione, aut capta apud se occultare, aut posita tollere auderet; grauissimumque ei rei supplicium cum cruciatu constitutum est. Reliqua quæ de Dite adiecta sunt à Cæsare, nihil attinet rursus adscribere, eo quòd modò, quæ sint ea ratione capienda, explicarim. Percommodè sanè accidit, quòd statim in primo sacrorum limine Mercurius occurrat. Cùm enim hic Deorum sit & nuncius & interpres, rectissimè poterit, quid nominibus ipsorum denotetur, enunciare. Dic igitur Mercuri supreme, non tu fabulose nepos Atlantis, quid causæ est, vt te Mercurium non Latini tantum, sed Galli etiam vocarint? An fortasse Cæsar Gallicum tuum nomen Latino permutauit, atque ita dixerit à Gallis Mercurium coli, vt non sub hoc nomine, sed alio id fieri intelligendum sit? Quàm, bone Mercuri, te facilem præbes! Audio te dicentem ( nisi me vigilantem somnia deludant ) tantum abesse vt suspicari debeamus, Gallos alio quàm Latinos nomine Mercurium & cæteros Deos hic nominatos coluisse, vt contra potius sic sit statuendum de veritatis arcanis, Mercurij aliorumque nomenclaturas Gallicis natalibus ortus suos debere, atque de prisca veterum Gallorum lingua id genus nomina apud Italos remansisse. Hos enim nihil fani de Mercurij nominis causa dicere posse, nisi velint à mercibus deriuare, quod si faciant, rogandos esse, vnde merx apud Latinos dicatur: at cùm hic hæserint, Gallos esse & Mercis & Mercurij nomen sibi vindicatos, clarissima, cur sic facere iure suo possint, allata ratione. Vt igitur Mercuri, quæ te præmonstrante didici, ea aliis, pro eo ac bonitas tua postulat,

Gallorum  
numina.

Mercurius  
Gallorum  
Deus.

Mercurij no-  
minis expli-  
catio, & ety-  
mon.

Mare.

Mare.

Ar.

Ar.

Mora, Mo-  
ra.

Ar.

Arca, es, ere.

Arca, a.

Cram.

Carita te  
extensio.

communicem; suppedita mihi, quæso, verba, quibus quàm clarissimè nomen tuum, & deinde cæterorum exponatur. **Mare**, quæ vox Latinis nihil significat, Gallis veteribus & nobis hodiernis luculentam habet interpretationem. Primum enim vt verbum vsurpatur, quoniam actus rebus in omnibus primas sibi sumat; pro eo quod Latini dicerent, attentè confidero. Eius significationis hæc ratio est: **Mare** vocali breui idem est quod exspecto & tempus duco, à *me-ar*, quod est cum tarditate. **Ar** tardum fit à *tra*, quo celere notatur; per conuersionem ad oppositam notionem. Nam ad diligentem considerationem opus est vt cum tarditate rem tractes, ne quid celerem transitum lateat & fallat. A *mar* Latini *Moras* & *Moram* retinuerunt, citra domesticam etymologiam. Nunc à *mar* & *rat* quod significat tango, fit *mar*, per concisionem breuitatis causa, nobis, vbicumque ea fieri potest, gratissimam, quod idem notat quod accuratè expendo rem quam tango, & in eius contactu diu moram traho. Quod enim consideramus, id aut sensibus aut mente contingimus per spectra à rebus ad sensus, & hinc ad intelligendi vim destinata. Explicatum huius compositionis intueri, & diu considera; & quanto diutius consideraueris, tanto admirabilius artificium iudicabis. Mora postulatur, & ea non ad quiduis, sed ad tangendum. Consideramus enim res vt naturam earum attingamus. Tactus rursus non cuiusuis rei, sed eius, quam solam vt contingamus omnibus votis optare debemus. quod nos monet ipsius *tra* conuersio, quæ *Car* profert. *Car* autem, id est, ex animo dicere debemus; *tra-ar*, id est, ex toto corde te oro vt maneat. At quem sic compellere oportet? Eum nempe qui manet in æternum, cui illi nobiles olim dixerunt viatores: *Mane nobiscum Domine, quoniam aduersperascit*. In huius igitur consideratione, cuius solius perpetuam nobis præsentiam orare debemus, longa mora trahenda: cætera quæ ad hunc contingendum non conducunt, celeriter transeunda. Sed, vt dixi, quato diutius verbum hoc, quo considerare notatur, considerabimus, tanto plura sese offerent mysteria. Suggestit enim & hanc notionem, vt fit quasi *Mi-art*, id est, mihi concludo & mecum seruo. Ab *Ar* enim & *tra* fit *Art*, quod arcere dixerunt Latini, non agnita vocis ratione: & hinc *Art* pro cista, quæ nimirum contactum rerum conclusarum demoratur. Quamobrem hac compositionis via docemur, perpetuam nobis arcam circumferendam, in qua rerum omnium idæ conferuentur, cum quibus externa omnia tanquam cum perfectis formis conferantur. Quid multa? *M* littera intus mugiens, & *Ar* pro mora, & notatio ipsius *C* ad se retrahens, aliam rursus, licet eodem tendentem, offerunt contemplationem. Porro vt cernas quò sis attenda hac consideratione peruenturus, ichnæum consule Mercurium: is te per vocis vestigia retro lecta ad *Cram* deducet, quò nos vernaculi nostri pueri vocant, cum sibi ex *Cram* crepundia empta volunt. *Cram* enim quamuis tabernam rerum venalium significat, cuius notationis causam non sola ichnæa habet conuersio, sed prorsus etiam ipsius *cram* auditio. Nam *cram* in *Car ram* solutum, rei caræ notat extensionem. cuius vocis etymologiam Hispani exprimunt, dum pro *cram* *Tenda* dicunt. Cara res per exochen accepta, an non illa est quæ hoc nomine cari est dignissima? Caritatem totam ex asse Deo deberi, ipsum ipsius nos docuit Verbum. Porro quis propriè Carus dicendus, vox illa Patris clamauit: *Hic est filius meus dilectus, ille qui dixit: Deus caritas est, qui in caritate manet, in Deo manet, & Deus in eo*. Verùm quam intelligemus huius caritatis extensionem? Extensionem nimirum ipsius caritatis per totam rerum creaturarum vniuersitatem, infinito latius patientem, quàm totus mundus vastissimis caloribus comprehendit. Verùm in hac latitudine vnus est hominibus propositus extensionis apex, citra quem cætera omnia bonitatis diuinæ latifundia nullam viam habent ad veram hominum salutem atque felicitatem. Is in ea constitutus est extensione, qua Christus verus Deus & homo totum suum corpus in cruce expandit, ad omnes mortales viuifica sua morte complectendos. Hæc igitur, hæc tandem verissima est rei carissimæ extensio, hæc taberna in qua humani generis salus & beatitudo prostat, non auro aut alio quopiam grati pretio emenda, sed sola fide, spe & caritate comparanda. Videmus quò nos duxerit consideratio. Ex *mar* venimus ad *cram*. In huius examine cernimus, vocem nulli rei magis propriè conuenire, quàm Christo in crucis aræ expanso, & pro omni salute immolato. Quamobrem dum omnem considerationis vim ex *mar* ad *cram* referendâ esse ichnæa

vocum

vocum monstret doctrina; atque ipsius *Cram* consideratio analytica nos doceat, eam solam tabernam primùm & maximè hoc nomine dignam esse, quæ nobis Deum ipsum in cruce demonstrat extensum; intelligimus omnem animi nostri attentionem in eo versari debere, ut de caritatis in cruce extensione omnium latissima, & omnem complectente felicitatem, quàm diligentissimè semper & ubique cogitemus; & hanc iudicemus eam esse considerationem, ad quam respexit vocis architectus, id in omnibus vocabulis molitus, ut eorum ratio in summis eorum quæ significationis latitudine comprehenduntur, præstantissima semper cerneretur. Atq; hæc quidem de *Mart* & *Cram*, mirificis prorsus & diuinis vocabulis, & non sine diuini numinis instinctu vel à primo fabro concinnatis, vel à me ad causas suas solutis. Quòd si quàm latè patet extensio, quæ per *nam* denotatur, nobis sit explicandum, antè nos dies, quàm ingens & spissa rerum consideratione dignissimarum deficeret silua. Hoc tamen non est silentio transcendendum, vocem hanc *nam* non solùm extendere notare, sed in frequenti etiam vsu esse, pro eo quod est rem feliciter citra omnem culpam aut errorem deducere ad perfectionem. Quid cari extensioni magis conuenit, quàm hoc ipsum? Quid magis declarat, quam ob causam carus ille Dei filius sit extensus? An non ob id, ut humanum genus ad vltimum summæ perfectionis finem explicaret, atque, ut communem vocis vsu sequar, erugaret? Quamuis verò hæc sit ipsius *Mart* & vera & prima fabricatio; transit tamen ad alia, in quibus ut non sit summa illa considerationis causa; est tamen aliqua ad communem vitæ rationem utilis & sæpe necessaria, ne suprema supremæ tabernæ consideratio patiatur impedimentum. Cùm enim citra pacem, quam Christus magister noster omni domui solet precari, nequeas cum vlllo fructu supremam illam tabernam intueri atque considerare, neq; pax citra iustitiam, suum cuique tribuentem, constare possit; diligenter suū cuique fuit notandum, & signis certis distinguendum, ne controuersia quicquam cõmunem turbaret tranquillitatem. Signum igitur eiusmodi *Mart* etiam vocarunt, propter necessariam eius considerationem, quod in regionibus quidem limes est, in aliis nota quæpiam propria sua cuiusque. Itali & Hispani à Gotis eandem vocem sunt mutuati, quæ perpetua, dum ipsis manebit, *Marca* erit, Latinam linguam Teutonum phrasibus & vocabulis in hanc formam, qua nũc ea quam Romanam vocant, & scribitur & sonatur, redactam fuisse. Hinc *Marca Anconitana*, *Marca Taruisana*, & quam plurimi alij limites. Hinc *Comites limitanei Marchiones* vocati. Hinc *Marca* apud eos pro quauis nota ad cognoscendum quid suum cuique proprium sit, facta. Porro ut pro *Mar* nostrates plerumque *mer* dicunt pro moror; ita & *mer* pro *mar* ferè semper efferunt: quod non nostrates modò, sed Germani etiam faciunt superiores. Nec alio modo veteres Gallos pronunciaſſe *Merx* & *Mercurius*, satis declarant vocabula à primis siue *Cimmeriis* siue *Gallis* retenta. Latini itaque *Merx* ex *merit* nostrati voce fecerunt, qua forum notamus, cùm ipsis res venalis sic vocetur. Forum autem *merit* dicitur ab imperatiuo, quasi diceret, Considera quid emas aut vendas. Neque enim parua opus est in emendo & vendendo consideratione: qua qui caret, ei forum non cenſeo frequentandum. *Merx* à *merit* deriuari, obliqui casus declarant; ac mox inde *Mercor* verbum cum sobole. A *merit* item fit *merit-ur*, pro eo qui perfectam habet considerationis excellentiam; quæ cùm penes Deum tantum sit, nomè hoc Deo est consecratum. *Dei* excellens in vnoquoq; genere dici, & cõtrarium eius esse suu, cùm crebrius dixi, tum paulo antè indicaui. Ceterum quod dico Dei nomen esse, id non sic capiendũ, ut alius hic Deus, alius verus Deus & supremus intelligatur. Vnus est Deus, non plures; vnus, in quã, vnus, tam variis tamen nominibus inuocari potest, quàm varia sunt vota mortaliũ, & quàm varia pollet efficacitate. Sic *Druidũ* religio intelligatur, & nisi sic intelligatur, non *Druidum* religio, id est, veritatis doctorum, sed mendacium, impietatis fabricatorum superstitio & idolomania diceretur. Sic eos cogitasse, cùm alia, tum ipsum Alphabetũ, quod Latini retinuerunt, demonstrat: in quo oratio mox ab initio ad ipsum Vnum destinatur. Nõ alius *Iupiter*, alius *Mercurius*, alius *Mars*, alius *Apollo*, alius *Hercules*, alius *Minerua*, alius *Iuno*, alius *Venus*, sed vnus Deus omnia in omnibus, utpote omniũ bonorum, qualia qualia ea sint, in omnibus principiũ internum. Quamuis ergo alia bona aliis exprimantur nominibus, omnia tamen vocabula fontè cuiuslibet eorũ notantia, pro vno Deo accipiuntur: nec aliud vocũ indicat diuersitas, quàm bonorũ ex vno

Rant.

Mart.

Marc.

Marchiones.

Mer.

Mers.

Merx, mer-

cis.

Meret.

Mecor, aris.

Deo cur multa nomina tribuantur.

fonte

fonte manantium diuersitatem; quæ cum infinita sit, nullis vnquam, quamuis multis, vocibus poterit æquari. Cum enim rerum multitudo vocabulorū multitudinem longissimè excedat, & nulla rerum forma sit, quātumuis exigua, cuius proprium & præcipuum esse, quo ab aliis distinguitur, à Deo non promanet ac dependeat; pauciora nomina inueniri, quàm Deo tribui possunt, fateamur necesse est. Quamobrem si Deorum diuersitas & multitudo, nominum diuersitatem & multitudinem, quæ verè vni Deo dari possunt, sequeretur, nec Varronis nec Hesiodi numerus omnem Deorū multitudinem expleret. Plato Ideas agnouit, quæ alij ipsius supremæ mentis (vt Anaxagoræ more loquamur) exemplaria dixerunt, alij substantiis incorporeis tribuerunt, quibus Deus in creando conseruandoque vtatur administris. Quicquid vel hi vel illi dicant, quicquid etiam contra Ideas Aristoteles disputet, quicquid earum nomine Plato intellexerit, hoc saltem apud omnes cum Philosophos, tum Christianos extra dubitationem positum est, nihil omnino quale quale sit, vel essentiam vel esse aliquod habere, quod non ab ipso vno & supremo ente profiscatur. Ipsum autem illud supremum, à quo omnia pendent, non possumus nouisse, nisi ex iis quæ in nobis deprehendimus; atque idcirco ne nomen quidem ei proprium aliquod fabricari. Ex Vno enim nobis noto, ipsum Vnum vocamus, cum tamen omne Vnum, quod nos cogitatione comprehendimus, excedat modis infinitis. Ex nostro esse, ipsius esse æstimamus; & quamuis illud ad summam cogitationis apicem extollamus, longè tamen subsistimus ab ipsius esse perfectione ac integritate. Ex nostra vita, quæ mentis actio est, de ipsius vita iudicamus, atque ita de singulis rerum perfectissimarum, in notitiam nostram venientium perfectionibus, ad ipsius ascendimus perfectionem. Hac via Aristoteles duodecimo primæ sapientiæ libro ad Dei vnus venit cognitionem, progressus à perenni cæli motione ad primum motorem, à quo cælum & omnem naturam dicit pendere: eius deinde quærens vitam, vitam nostram examinat & diligenter expendit, in qua cum mentis actio supremam occupet arcem, ad eam pergit, quæ summæ coniuncta est voluptati; qualem vt perfectissimus homo persentiscit aliquando, ita Deus habet sempiternam; sed tanto præstantiorem, quanto præstantior Deus est creatura. Nec ulterius nos prodire finit captus humanus. Quicquid igitur de Dei essentia, bonitate, vita, voluptate, & cæteris quæ de ipso differentibus occurrunt, dicimus, id analogia quadam aut potius scala, omnem intelligentiæ & analogiæ terminum excedente, ad eum referre oportet: sic vt semper supremis aliquid longissimè superius, & altissimis altius cogitemus. Quando igitur Dei notitia quadam rerum nostrarum comparatione & acquiritur & constat, non mirum si nomina quoque ex eodem fonte deriuentur. Verùm ad hanc contemplationem nunquam forassemus, nisi necessitas viam aperuisset, atque ad eam compulisset ineundam. Tum enim demum vota concipimus & cæli ianuam pulsamus, cum rebus nostris diffidimus; tum Dei imploramus auxilium, cum nos vires deficiunt humanæ. Ad famem depellendam sementis necessaria; at ea citra pluuiam, quæ in nostra manu non est, nunquam lætam segetem dabit. Atque ita de cæteris, quorum homines indigent, iudicandum; dicendumque inter frigidos mortales ad Deum orandum plurimum semper stimuli incitamenti que fuisse in egestate. Hinc nobis & veteribus Gallis necessitas *noot* vocatur, eo quod maximus eius vsus sit is, quod nobis Deum ostendat. Quemadmodum enim *noot* necessitatem; ita eius Ichneum vocabulum per vestigia retro lectum idem significat quod ostendo & monstro. Omnia enim monstrat atque docet necessitas, & semper docuit & docebit. Hinc fit vt ex iis nomina Deo fabricemus, quæ vt ipse nobis largiatur optamus & frequenti petimus oratione. Quoniam igitur ante omnia nusquam maiore opus est consideratione, quàm in Deo rogando, quo tota religio continetur; in primis hoc orandum maiores censuerunt, vt è copiosissimo perfectissimæ suæ intelligentiæ penu mentibus nostris eam gratiam adspiceret, qua consideratè cum de cæteris rebus omnibus, tum de ipso in primis cogitare possimus. Ex hoc igitur voto, quod mentis nostræ tarditas atque caligo concipere coëgit, Deum vocauimus Mercurium; simul summam ipsius in expendendis inuenendisque rebus omnibus ipso nomine laudantes perfectionem; simul orantes, vt huius excellentiæ particulam aliquam nostris quoque mentibus infundat, vt omnia

Idea.

Necessitas  
stimulus est  
ad Deum  
orandum.

*Noot* voca-  
buli signifi-  
catio.  
Noon.

omnia & diuina & humana, caelestia & terrestria, suprema, media & infima, & horum singulas tum partes tum proprietates accurate expendere queamus. Cum igitur prisca illi hosti maiores Deum Mercurij nomine hunc partunt, Aristoteli mihi prauiisse videntur, qui contemplationem Dei sempiternam, sempiternam Dei vitam esse dixit. Quod si excellens hic vit intellexisset Mercurij nome, nunquam Deum alio nomine vocasset, propterea quod eius notatione comprehensa sit & vita Dei sempiterna, & ipse adeo Deus, quem nihil aliud esse, quam puram suam & simplicem & perpetuam actionem, ipse Aristoteles definit. atque ea sententia summum primae sapientiae caput absoluit. O Mercuri supremae contemplator, & hac ipsa contemplatione aeternam tuam dimensam felicitatem, dignare nos vel vna guttula huius considerationis, vt ea sempiternae tuae beatitudini deuinciamur! Habemus interim gratias quam possumus maximas, & vt maiores habere possimus, tua gratia nobis largiatur, de tam benignè communicata huius nominis interpretatione, qua cernimus totius doctrinae Metaphysicorum, vt vulgo vocantur, summam contineri. Cum de perfectum notare dixerimus, & Mercurij contemplationem, quid reliquum, quam vt hoc nomine Deus dicatur perfecta contemplatio? at perfecta nulla esse potest, quae non sit sempiterna, quia quod aliquando non sit, ei nullum ad omnes perfectionis numeros absoluendos deesse intelligatur, vt egregie ab Aristotele traditum habemus. Si Deus igitur definitione vlla explicari posset, haec eius esset vera ex Peripateticorum sententia definitio, quam Mercurij nomenclatura vernaculo nostro sermone declarat. Eodem igitur Aristoteles, quod primis hominum nostratum architectus, adspiratur, & haud scio an quicquam in tota eius doctrina dignius sit admiratione. Cum igitur vterque vnum Deum praedicet, atque eum aeterna contemplationis suauitate delectabat, num putandum vel ab vtroque, vel ab altero horum plures Deos receptos, vel Deo nascendi aliquod principium tributum fuisse? Mentis omnino, & rectae rationis, & communis adeo sensus inops sit oportet, qui his quae modo de amborum sententia in medium attuli, non dico consideratis, sed vel leuiter auditis, sibi, sic vt existimet, persuaderi sinet. Iniquissimi sane Mercurio fuerunt, vel, si verum dicere velim, ex professo hostes, qui eum turpi lucro praesidere fixerunt. Nusquam maior fuit Draconis & inuidia & fraus, quam in diuinis nominibus corrupendis, & eorum maiestate, a vero Deo ad se detorquenda. Vt in sacrilegio hoc impissimo, cum aliis subsidiis, tum avaritia maxime, & insatiabili opum quarendarum furore, de quo Mammona in Euangelio Deo ex diametro repugnat. Qui enim, vt Ennius inquit, sui quaestus causa fictas suscitant sententias, h Mercurij & nomen & honorem vni Deo vt debitum, ita a primo nomenclatore consecratum, ad mendacem superstitionem transtulerunt: & ei, qui reuera Mammona est, & ante hominem creatum, Dei inimicus, dedicarunt. Transit ergo diuinum perfectae & sempiternae contemplationis nomen ad sordidum & abiectissimum opum per fas per nefas quarendarum studium, a summo supremae felicitatis apice detrusum, & praecipitatum ad infinitum vitiorum & turpitudinis barathrum; illorum maxime praesidio Draconis venenum promotente, qui titulo sacro sese populo venditantes, diuinorum omnium & totius verae religionis materiam cauponantur, vt rursus Enniano vtar vocabulo. Sed quid dico cauponantur? cum in foedissimis fornicibus prostituunt, & pro larua & fuce vtantur, quod turpissimam meretricem, omnium mendaciorum matrem, pro veritate miseris adulteris supponant. Hac via, hoc modo, hac ratione non Mercurij tantum, sed omnia etiam alia Dei vnus nomina ad Draconis castra traduxerunt, quorum ille praesidio atque signo miserum mortalium genus ad se pellectum aeternis carceribus manciparet. Traduxerunt inquam illi, qui sui quaestus causa fictas suscitant sententias, & in rebus diuinis non sordidos tantum agunt caupones, sed lenones etiam turpissimos, omni scelerum genere inquinatos. Hi faciles eorum omnium habuerunt aures, qui Deum, & caelum, & omnes caelorum intelligentias prauis suis cupiditatibus cupiunt subseruare. Quis enim eorum, qui sese avaritiae totos deuouerunt, non cupiat eum adorare Deum quem audiat, cuius lucro & honesto & inhonesto praesidere, quem manibus videat plenam potrigere crumenam, quem intelligat non mercatoribus tantum, sed furibus etiam fauere,

omni facti  
- hinc a hinc  
- alibi hinc  
- hinc a hinc  
- hinc a hinc  
- hinc a hinc  
- hinc a hinc  
- hinc a hinc  
- hinc a hinc  
- hinc a hinc

Avaritia i  
causa ido-  
lolaria.



Dei sacro-  
sancta nomi-  
na ad idolo-  
mania offi-  
cinam detor-  
ta.  
Mercurij va-  
ria epitheta.

fauere, atque summam omnia pecuniæ faciendæ studia, qualia qualia sunt, semper & ubique, si adesse velit, prosperare? Est quisquam qui forma cuiuspiam puellæ captus, non cupiat Deum pulchritudinis præsidem vota sua promouere? Irati & exitium cuiuspiam parantes, nonne ipsum quoque Deum vellent vitrices manus hostibus suis inferre? His igitur & id genus libidinibus ardentes, nihil libentius admittunt quam eorum doctrinam qui Deos fingunt ad hæc studia promouenda, si colantur, paratos: quos vt habeant tam diuersos, quam diuersa sunt vota mortalium, omnia sacrosancta Dei nomina à præcis quondam patribus religiose facta, ad meretriciam idolomania suæ officinam detorserunt. Hinc tot Dij mendaces extiterunt. hinc Mercurius accepit crumenam, cuius pecuniis venerabile ipsius nomen proditum est, & Mammonæ consecratum. Hinc *κερδαίος*; hinc *εμπολαίος*; hinc *κλεπτης*; hinc *δολιος*; hinc *επιου-  
vιος* dici cœpit: atque adeo ab illo contemplationis diuinæ culmine ad infimas vilissimorum homuncionum sordes, nomenclatura, qua nihil diuinius detracta est. Quod de hoc nomine dico, de cæteris omnibus dictum intelligatur, ne sæpius eadem nobis cantio iteranda. Extincta igitur prorsus hoc modo vera fuit religio, & omnia diuina nomina, quibus ea consignata fuerat, in cacodæmones translata: quæ pestus eo maiores accepit vires, quod Cimmerij sermonis vsu perduto, quid sacris vocibus significaretur, vel pauci omnino, vel nemo sciret. Quamobrem merito Christiani hæc nomina reiecerunt, vt foedissima idolomania sic conspurcata, vt ne vel exiguum quidem veritatis vestigium in eis appareret, quos tamen rogamus ne agre ferant, si nos primam eorum originem monstremus, & doceamus, primos nostros parentes Iapetum & Gomarum & Ascanium non fuisse tam dementes, vt plures Deos vel crediderint esse, vel nominibus indigitarint. Quod si Aristoteles ratiocinando eo aspirauit, vt vnum Deum esse nec plures esse posse demonstrarit, num putabimus Nochi doctrinam apud Iapetum & Gomarum & Ascanium, & cæteros eiusdem linguæ proximè posteros minus valuisse quam philosophi sententiam: veram illam quidem, at tamen è falso æternitatis mundanæ principio collectam? Absit vt tam iniqui simus iudices in primos nostros maiores. Longè aliter Plato de Prometheo suo sensit: longè aliter de his qui primo mortalium ortui fuerunt proximi. Liceat igitur & nobis bene ominari, liceat Iapetum, quem Deus præ cæteris honorasse videtur, à tam foeda suspitione liberare. Liceat nobis clarè profiteri quod ipsa nomina à maioribus facta clarissime demonstrant. Non obsit præ primorum patrum doctrinæ quaestiuosa & infana degeneris posteritatis idolomania. Nemo sit tam barbarus, nemo tam obstinatus & pernicax crassæ ignorantia patronus; nemo tam ingratus & impius erga optimos suos parentes, & germanos veri Dei, non cultores modò, sed etiam oariteos & auditores, vt eos infumulet tanti furoris, quanto illi post correpti sunt, qui bona nomina pessima fide ad cacodæmonu cultum transfulerunt. Sit tandem fas veritatem à tam longo tot seculorum decursu in ignorantia claustris captiuam, postliminij iure in præscam restituere possessionem. Ne inuideamus, obsecro, veris veri Dei nominibus has vindicias, quibus genuini ipsorum natales à vesanis figmentis & crassis errorum tenebris liberantur. Quemadmodum idola & maligni eorum spiritus longissime absunt a perfecta sempiternæ contemplationis suauitate, ita sacrosancto titulo, quo hæc absoluta diuinæ contemplationis perfectio nuncupatur, exuantur. Cognoscamus tandem furtiuum & sacrilegum mendacissimorum spirituum ornatum atque fucum, quem ex sacris vetustissimorum patrum scriniis suppilarunt, vt se Dei nominibus miseris & errabundis mortalium animis venditarent. Iam capiamus & hunc fructum, quo vix video maiorem hominum animis vel nunc labantibus, vel modò ad impietatem & atheismum prolapsis, offerri posse, vt nimirum ante oculos positam cernamus tabulam, in qua liceat videre depictum admirabilem quendam concentum religionis Christianæ, & eorum quæ sacris veterum Cimmeriorum nominibus continentur. Quod si Deus Sibyllis extra Abrahæ posteritatem natis, salutis humanæ mysteria voluit referare, quid ni fateamur, eum antiquissimis etiam illis quibus in diluuiio pepercit, eadem arcana reuelasse? & hos ea sacris nominibus vel intexuisse, vel à maioribus intexta accepisse, & per manus ad posteros mandasse? Diligentissime itaque cum cætera omnia Dei nomina consideranda, tum hoc considerandum & expendendum etiam diligentius, quam quæ

diligen-

diligentiſſimè ad trutinam examinantur, quò ipſe conſiderationis & contemplationis perfectæ princeps denotatur. Quamobrem ne commenticiam videar aut fortuitam vocis dediffe ſignificationem, videamus an ea picturæ quoque & ſacris veterum ſignis, quæ hieroglyphica dicuntur, & reliquis præterea eiufdem Dei nominibus reſpondeat, quæ quidem non ſint ab impoſtoribus & Mammonaæ diſcipulis profecta. Antiquiſſimū Mercurij ſignum quadratam pilam fuiſſe, ſatis liquet, cum ex aliis, tum ex Pauſania reſtificatione; qui in Meſſenicis ſcriptum reliquit, Athenienſes Hermas quadrangula figura facere ſolere, atque inde vt ab antiquiſſimis eandem formam ad ceteros Græcos tranſiſſe. Et hos quidem Mercurios mutilos fuiſſe, eiufdem tradunt Attica. Plutarchus in libello, Num ſeni gerenda ſit, reſp. Mercurij ſtatuas manibus pedibusque carere ſcribit, quibus tamen membrum erectum additum ſit. Quis hic non mox agnoſcit, vetuſtiſſimos illos minimè credidiſſe, Mercurium vel hominem aliquando fuiſſe, vel ex hominibus natum? Non quæramus itaque modò, quis fuerit Atlas, quæ Maia, & quot fuerint Mercurij: quod longioris eſſet & immaturæ adhuc diſquiſitionis. Id quæramus, quare fuerit mutilus & galeancon, id eſt, vt Galenus interpretatur, humeris breuioribus & contractis. Certè ipſum mox ſignum prodit, ſe nullam hiftoriam aut hominis memoriam indicare, ſed eſſe purum putum ſymbolum: nec eſſe tamen huic priſco & vetuſtiſſimo Mercurio quicquam cum quæſtuofis hominibus commune, vt potè cui nec crumena ſit, nec manus ad pecuniam & merces tractandas, nec pedes quibus more mercatorum per omnes terras lucri cauſſa diſcurrat. Quid? quòd eam habet formam qua ad corporis motionem nihil ineptius? Aliud igitur olim Mercurij & nomine & ſtatua denotatum eſt, quàm vel illi arbitrantur qui de parentibus quærun, & in iis variis hallucinantur ſententiis; vel alij credunt, quibus placuit à mercibus nomen accepiffe. Nemo neſcit quadratam figuram ſummæ firmitatis habere prærogatiuam, hac ratione longiſſimè remotam ab omni motione. Capite igitur contemplatio conuenientiſſimè deſignatur, propterea quòd hominis intelligentiam oporteat phantaſmata intruere, à ſenſibus externis ad internos deriuata, ſi vel minima rerum ſit futura conſideratio. Horum quando caput ſedes eſt propria, propriumque inſtrumentum, nullum ſignū corporatum quidem inueniri poterit, quo rectius aptiusque contemplationis vis intelligatur. Præterea quia humanum caput in parui mundi regno ſupremū eſt, ſupremum ſibi rerum omnium agendarum imperiū vindicans; ratio ſymbolica poſtulat, vt contemplatio nõ quæuis, ſed eius intelligatur, qui in magno mūdo ſummus eſt, ſummamque habet poteſtatem. Iuuatur hæc ſignificationis ratio ipſa humani capitis figura, qua efficitur, vt Deum per rotundam totius mundi vniuerſitatem omnia perinde adminiſtrare intelligamus, ac mens noſtra id quod capitis rotundi complexu continetur. Et quem admodum hæc cerebri ſpatis non contenta, ſeſe infinitis diſcurſibus ad omnia contemplanda diſtendit; ſic Deum quoque magni mundi mœnibus minimè ſeptum, ad infinitam ſeſe vlteriùs porrigere infinitatem. Caput ergo humanum diuinam deſignat contemplationem, multo magiſtotius mundi egreſſam terminos, quàm capitis noſtri ſpeculatio ſedis ſuæ metas excedit. Suſtentatur verò caput quadrata pila ſiue columna, qua firmitas maxima & ſtabiliſſima indicatur. Hac igitur perfectio ea quæ per  $\Theta$  in Mercurij nomine ſignatur, intelligenda, eo quòd nihil ſit perfectum, quod nõ ſtabile & perpetuò ſibi conſtans; atque adè ipſa ſtabilitas & conſtantia rerum omnium abſoluit perfectionem. Neque is qui ſemel cuique ſuum reddidit, iuſtus, neque qui ſemel mortem contempſit, is fortis, ſed qui hæc conſtanter & perpetuò facit, præclarum horum nominum decus meretur. Hinc Ariſtoteles hominem vocauit tetragonum; cuius videlicet omnia ita rectis angulis includerentur, vt nihil de ipſorum lapſu aut inconstantia eſſet verendum. Sed cuiſmodi hominem, qui reuera ſit tetragonus, nuſquam gentium inueniemus: nec fuit quidem vllus vnquam talis, vno ſolo excepto Chriſto, cuius humanitas diuinitati innixa atque vnita, tetragonum illud quadrangula Mercurij baſi deſignatum extra omnem reprehentionem (quod Peripateticus ex Simonide adiecit) reuera præſtitit, & perpetuò eſt præſtitura. Quamobrem ſicut Mercurij nomen, ita & eius ſtatua diuinam contemplationem ſempiterna ſtabilitate firmatam deſignat, qua Stagirita Dei vitam deſcripſit. Nulli itaque mortalium vel nomenclatura vel ſtatua applicanda, ſi perpetuam ſignificationis veritatem, pro eo ac oportet, in diui-

*Hermarum  
figura.*

*Mercurij ſta-  
tua. & eius  
ſymbolica ſi-  
gnificatio.*

*quod  
vltimè  
mortalium*

*Tetragonus  
homo.*

nis symbolis tueri velimus. Cuilibet itaque nunc liberum esto, existimare quis sit, vel Deus, vel homo, cui adamussum quadrent ea quæ & prisca illi Mercurio suo tribuisse cernuntur, & à me de Peripateticorum sententia, non de trivialis scriptorum somniis sunt explicata. Sed quid ego hinc nitor cuiuspiam auctoritate, ubi ipsa perpetua stabilitas, & absoluta contemplationis perfectio, luculentam suppeditat demonstrationem, nulli hominum, præterquam illi qui & homo sit & Deus, hæc symbola posse convenire, si ad summi iuris rigorem recenseantur & examinentur? Herodotus docet ab Ægyptiis Pelasgos, ab his Athenienses Deorum cum nomina tum figuras accepisse, Mercurij tamen fascinum, non Ægyptiis, sed Pelasgis deberi. Cicero eum Mercurium (multos enim enumerat) quem Ægyptij colunt, tam reuerenter haberi dicit, ut nefas sit eum nominari. Ab hoc alium facit, quem Thoyt dicunt, litterarum & legum in Ægypto inuentorem. Videmus ut diuersa nomina varios pepererint Deos, & rursus ignorantia veritatis in vno nomine varios sibi Deos finxerit. Non lieuisse Ægyptiis Mercurij nomen enunciare, credo ex eorum decreto, qui nomen Dei vetuerunt profano ore temerari. At ab eo nihil diuersum ipsum Thoyt fuisse contendit, apud illos, inquam, primos & antiquissimos patres, penes quos adhuc religio vera à maioribus accepta & diuinis monitis tradita permanebat. Cæteros qui post Cadamoni fraude, & quatuororum Cæretum avaritia decepti, falsos sibi Deos finxerunt, nihil moramur: id ab ipsis accepisse contenti, quod veteri memoriæ aliquod adferat adiumentum. Ægyptij à maioribus suis Chamo & Misraimo & cæteris vana & dementi superstitione imbuti, prodigiola Deorum monstra coluerunt. Tandem Cimmerici à Phrygia profecti, videntur regionem omnem sibi subiugasse, & totam immutasse religionem, atque hinc exiisse illud antiquum apud eos figmentum, cuius allegoria Phrygum lingua antiquissima significaretur, quo nimirum semper recordarentur, diuina nomina de ipsorum lingua esse interpretanda, à quibus ea primum accepissent. Huius rei cum alibi, tum in Hieroglyphicis plura adfero argumenta: hic illud tantum, quod ad Mercurium facit, attingam. Cicero, si exemplaria quidem sint emendata, Thoyt Mercurium vocari dicit: Plato & in Phædro, & in Philebo, eundem Theut nominavit: Alij  $\theta\omega\theta$  scribunt. Lactantius Carbilium laudat auctorem, qui quatuor dumtaxat Mercurios enumerans, primum facit Iouis & Maiæ filium. Nos diuersitatem hanc, hinc ex idolomania fontibus, hinc è significationis veterum vocum ignorantia deriuatam negligentes, videamus quis hic sit Theut siue Thoyt, cui Ægyptij omnem & legum & artium tribuerunt inuentionem. Circumferuntur libri Mercurij Trismegisti, qui tamen se nepotem Trismegisti facit, non Trismegistum, quamuis malè distinguendum, ut quidam volunt, errore, vterque & auus & nepos Trismegistus vocetur. Iamblichus de Ægyptij sui præceptoris sententia multa millia librorum Trismegisto inscripta fuisse tradit, atque ad eum illo titulo omnes insigniri solere, qui de rebus diuinis quicquam docerent. Amo te Iambliche de hoc tuo testimonio. Magnam tenebris lucem intulisti, & maiorem fortè, quàm ipse perspicere quiveris. Ex eo enim colligo, nullum vnquam hominem vixisse, cui vel Hermæ, vel Mercurij, vel Theut nomen principio fuerit tributum, sed libros rerum sacrarum speculatores & interpretes, Mercurio siue Hermæ propterea inscriptos fuisse, quod à maioribus accepissent, omnem omnium rerum diuinarum scientiam à Mercurij numine proficisci, atque idcirco ei omnia accepta ferri debere quæ de diuinis docentur; indignum quæ esse augusta factorum maiestate, si quis vel minimum eorum, hominum adscribat inuentioni. Eandem modestiam in cæteris artibus à Cimmericis obseruatam fuisse credo, fatentibus & litteras & leges non hominis alicuius, sed ipsius Dei esse inuenta, cuius nomè silentio solo venerandum iudicantes, alterius nominis symbolicam notationem eius loco supposuerunt. Quemadmodum enim Deum, cuius vita sempiterna est sui ipsius contemplatio, capite designarunt; ita & Deum caput vocauerunt. quandoquidem  $\Theta\theta$  &  $\Theta\theta\theta$ , & dialecto Ambiaritorum  $\Theta\theta\theta$ , idem est ac si Latinus diceret, ipsum caput. Videntur sanè vetustissimi illi Ianigenæ nomen Dei, quod  $\Theta\theta$  efferimus, in maxima habuisse reuerentia, atque idcirco licet quamplurima alia sacra nomina ad alias gentes emanarint, hoc tamen nunquam aliis populis sic fuisse communicatum, ut eius usus vestigium aliquod sui apud eos reliquum fecisse cernatur. Alij aliis nominibus Deum nominant, & iis quidem è Cimmerico sermone sumptis: at nulla gens præter Cimbricam

*Thoyt siue  
Theut dicitur  
Mercurius.*

*Thoyt siue  
Theut quid  
significet.  
Cui.*

cam trilaterum nomen *Θεο* stupendo artificio Trinitatem & personarum attributa designans, usurpauit. Hoc itaque arbitror nomen fuisse quod vetitum fuerit vulgò proferrì, & loco eius *Theut* successisse, quo non Deus propriè, sed caput designatur, externum contemplationis symbolum atque simulacrum. *Θεο* nomen est folius Dei, nec de vllà creatura potest dici, Trinitatis, vt dixi, mysteria mirabili explicans arte, cui explicandam iam olim librum dedicaui. Capitis verò nomen licet egregiam tesseram gerat, quia tamen soli Deo consecratum non est, citra maiestatis eius læsionem in profanorum ore nare potest. Sed vide quòd prolapsa est plurimorum nostratum impietas; & audax sese in Orcum præcipitantium temeritas. Ad omnem ferè assertionem sacrosanctum hoc Dei nomen offerunt, & inuitum ad testificationem prouocant; quasi ineptissimæ nugæ & scelerata sæpe verba digna sint quibus Deus testimonium dicat. *Thoit* igitur siue *Theut*, siue etiam *Thot* Mercurius dicebatur, & solo capite designabatur, quod in quadratam columnam desinebat, qua notaretur tetragona eius firmitas nullam subitura reprehensionem; vnaque omnibus innotesceret, sensus communis non prorsus expertibus, figuram nõ ad historiam, sed ad symbolicam rationem pertinere. Antiquissimis enim illis temporibus licet statuæ & imagines mortuorum apud Semigenos & Chamigenos in tēplis collocarentur, & eius etiam, quæ Deum vocabant, statuæ monstrarentur; Ianigenæ tamē diu ab hac consuetudine abstinerunt: & si Plutarcho credimus, ad centum & septuaginta annos post Romam conditam nulla statua in Romanorum templis visebatur, eo quòd Deum mente, non corporis oculis cerni posse crederent. Id tamen sic ego interpretor, nullam quidem, vt sic dicam, rectam statuam, & ad omnia corporis humani lineamenta informatam tum temporis fuisse: fuisse tamen symbola & notas quasdam sacras sic factas, vt nemo eas vera simulacra existimaret. In his fuit vetustissimum Vortomni signum, quod Propertius multo ante Numam ad forum collocatum fuisse, carmine quodam suo prodit, quod ego ab Annij somniis, quibus seruire cogebatur, liberaui. Ne verò memoriæ alicuius hominis è mortalium numero falsa persuasione in diuorum numerum cooptati videretur, capita quadratis principio columnis imponebantur, ea seruata eorum diuersitate, quæ de notationis varietate nasceretur. Cùm enim perfectam Dei contemplationem notare vellent, caput, additis alis & galero, sculpebant: cùm Dei venustatem, qua cælum & elementa & cætera omnia pulcerrimè ornauit, caput pulcerrimæ mulieris ponebatur. Hinc statua Veneris in Hortis Athenarum regione, in quadratam pilam desinebat; nihil aliud significans, quàm perpetuam & constantem Dei venustatem, quam rebus omnibus pro sua voluntate largitur. Erat autem tantæ vetustatis hoc signum, vt quando & qua ratione positum esset, nemo Atheniensium se scire profiteretur. Inscriptio Vraniam Venerem præferebat: quam cùm vnam Parcarum quidam interpretantur, aliquid illi quidem dicunt, sed quid dicant, non intelligunt. Græci facilius de sua voce, qua Parcam *μοῖραν* dicunt, quæ sint Parcarum officia explicarent. Nihil enim aliud *Mœra* significat, quàm eam Dei ordinationem, qua suæ cuique partes constant. Latini Parcatin dixerunt, non à parcendo per Antithesin, vt Seruius credidit, quòd nemini parcât, sed à vetusto Cimmeriorum nomine. Parca enim nostris idem est quod ordino & ad æquabilem paritatem malum redigo. Par quamuis Latinum videatur, nostras tamen esse tum etymologia tum conuersio ichnæa demonstrat. Nam *Pe-ar* idem est ac si dicas fixum perduro, eo quòd paritas & æquitas omnis stabilitatis & durationis, inæqualitas & dispar rerum coitio omnis interitus causam adducit. Iam *Ca* malum est quod Plato necessitatem vocauit, vnde Cahos quasi *Ca-hoot*, id est mali caput. Quidam igitur Parcas è Caho natas scribunt. Hesiodus semel Noctis filias, & iterum sui oblitus, Themidis filias fecit. Noctem Cahos intelligas. Plato dixit è necessitate, quam materiæ tribuit, genitas. Cæterum Parca de nostra interpretatione eam significat diuinam potestatem quæ elementorum pugnantium inter se discordiam, quæ mali nomine designatur, æquitate quadam sic commiscet, vt ad certum temporis spatium cohærescant atque sub vna aliqua forma perdurent. Venus ergo Vrania Parca fuerit, pulcritudini pro sua cuique portione distribundæ conseruandæque præsidens, cuius æquabilitas nomen Parcæ perpetua constantia quadratæ pilæ symbolum meretur. Eodem modo Themidis signum quadrata fuit columna, ad stabilem diuinæ iustitiæ & æquitatis firmitatem designan-

Statuarum  
forma anti-  
quissima in  
pilis.

Veneris sta-  
tuam pilam  
quadratam  
desinens.

Mœra.  
Parcarum  
etymon.

Par.  
Venus Vra-  
nia, dicta  
Parca.

Ca.  
Cahos.

dam, quam si Parcam quoque dicas, nihil contra etymologiam pecces, eo quod conuenienti semper modo procedat. Dicitur autem hæc horarum mater, eo quod totius temporis diuersitas per horas anni distributa, sese rebus omnibus æquissimam matrem præbeat. Sed de hac plura in nostris Amazonicis. Eodem modo antiquissimi illi Theologi, cæteras Dei dotes conuenientibus ad denotandum capitibus in quadratas trabes erectas desinentibus indicabant, vt nimirum idem omnium eorum quæ significarentur, fundamentum esse cognosceretur. Latini omnes id genus statuas Terminos, propter similitudinem, vocant, eo quod quadratis saxis agrorum fines distinguerentur. Numa Terminum consecrasset dicitur, quod dum fecit, idem fecit, ac si Cimbrica voce Mercurium collocasset. Ne tamen quis lapidi diuinos honores tributos existimet, Iouem Terminalem omnibus Terminis præsidem fecit; monens Deo in primis curæ esse, vt suum cuique definitum maneat, & certis terminis inclusum. Et certè Τέρμων Græcorum, & Terminus Latinorum, & Hermes eiusdem sunt & originis & significationis. Neque enim aliud inter Herman, & Τέρμωνα discrimen est, quàm quod hoc nomen articulum nostratem habeat præfixum, quo illud careat. Est autem Her-man vocabulum nostras, quo, pro diuerso posterioris syllabæ accentu, & diuerso prioris syllabæ significato, duo diuersa, eodem tamen tendentia, notantur. Her idem esse quod commune & publicum, in Hermathena docui. atque inde nomen ad exercitum transferri, eo quod is publicam causam agat & tueatur. Man vocali breui, vir est, à ducendo nomen sortitus: vocali longa idem est quod moneo. Vnde Herman diuersa potest indicare; semel, vt sit vir publicus, vel monitor communis; iterum, vt sit vir exercitus, id est, ductor exercitus vel exercitus monitor. Mercurius igitur pro Deo acceptus, Herman dicitur omnibus his modis, & quia Deus est sic publicus vt nemo magis, omnibus ex æquo prouidens necessaria; & quia omnes communiter, tum interno mentis instinctu tum per cælorum exempla & vates & doctores ea monet quæ maximè faciunt ad communem omnium salutem & felicitatem; & quia Deus item sit vir exercituum, ab Hebræis etiam sic vocatus, id est, dux exercituum; & postremò, quoniam sicut communiter & publicè monet omnes variis modis, ita & exercitum monet quid sit ex vsu reip. Ex ea itaque significatione qua publicus monitor Hermanni nomine intelligitur, factum est, vt sermo Hermæ consecraretur, eo quod is quoque inter homines publicus sit & communis monitor omnium cogitationum. Hinc ἐρμηνεύω pro interpretor, quia sermo interpretis sit animi notionum, qua in voce Herman integrum seruatur, si Dorum more ἐρμηνεύω dicas. Ex eadem significatione ratio pendet vt Hermæ pro illis quadratis saxis ponantur, quæ in publico positæ, sententias certas inscriptas habebant, quibus homines publicè eorum monerentur quibus opus esset ad vitam bene beateque degendam. Hinc Hermæ apud Athenienses tum antiquiores, tum recentiores, quos Hipparchum crexisse Plato tradit. in quorum vno scriptum erat, Admonet Hipparchus iusta tenere velis; in alio, Admonet Hipparchus omni ex parte cauendum esse, ne quis improbior amicum decipere ausit. Hæc & id genus alia Hermis admonebantur; ita vt omnis eorum vsus in publica vtilium rerum admonitione consisteret, vt vox Her-man, syllaba posteriore longo accentu pronuntiata designat. Fateantur itaque Græci, se hoc vocabulum vetusto Cimmericorum sermone, quo hæcenus nostrates vtuntur, debere. Nam Her hæcenus publicum significat, dum Herban pro publica via dicimus, & Hertog pro duce communitatis. Vnde apud Latinos Herbæ nomen remansit. Est enim Herba quasi Her-bat, id est, publica & communis vtilitas, eo quod & herbæ communiter profint omnibus, & publicis locis citra omnem cultum passim enascantur, quod adiumenta earum vel ad medicinam, vel ad alimentum omnibus ex æquo communicentur. Pro exercitu verò Her accipi nemo ignorat. qua ex voce fit Her-alt, id est, exercitus senator, pro caduceatore. Her-berg commune & publicum hospitium significat: qua in voce Italæ etiam nunc cognita clarissima ipsius Her significatio seruatur. Quoniam igitur Herman tam varia significat, sit vt Hermes variis rebus apud Græcos præsideret. Hinc caduceatoris fungitur partibus, hinc sermone, hinc nunciis publicis præest, hinc etiam in triuis ad viam demonstrandum collocatur: quibus in omnibus quædam forma publicæ monitionis auditur. Quocirca Herman, vt &

nos dicimus haecenus, & olim dici solere ἐπιμνησκω declarat, publicum monitorem significans, ad Mercurium tanquam ad finem tendere videtur, quia idcirco publice moneantur omnes, ut accedant ad excellentem considerationem, quod & ipsi eius favore ac gratia diligenter omnia considerare possint. Alterius itaque notatio ad alterius notationem viam monstrat, Herma publice monente, & Mercurio perfecte considerante. Porro Τέρμων nobis Therman diceretur, quod est ipsa publica admonitio; a longo in *τῆρμων* transiente, iuxta commigrationis genus Germanis etiam usitatum, ut in *Man* ante monuisse memini. & ipsum Moneo à *Man* deriuatum doceret, nisi tempus longum in breue mutasset. A Therman Latini Termini nomen retinuerunt. Est itaque signum, quo agrorum & regionum fines denotantur, Τέρμων & Terminus vocatus, eo quod sit ipsum illud quod publice monet omnes, eum locum in quo fixus est, iustum esse finem. Et quoniam hæc publica monumenta finium designandorum causa ponebantur, nomen Termini pro fine cepit usurpari. Cernis ne nunc, quam vocabula & symbola inter se consentiant, & quam ad veritatis illustrationem necessaria sit originum & sermonis Cimbrici non vulgaris cognitio? Qui non omnino hebes est, & plumbea intelligentia præditus, is ex his & aliis modò à me expositis clarè cernet, nec Latinam, nec Græcam linguam accuratè vel intelligi, vel ad primordia sua posse deduci, nisi veterum Galatarum siue Cimmericorum sermo radicatus fuerit exploratus, & in principia sua usque ad indiuidua elementa solutus. Liquet modò & hoc Ennium optimè fecisse, nedum peccasse, dum Termonem pro Termino dixit, eo quod Termon Græcorum vox minus ab origine sua degenerarit, quam Terminus nomen Latinorum. Docui in Amazonicis, Athenas & Spartam antiquissimas Græciæ vrbes à Cimmericis olim conditas fuisse, & nomina earum citra Cimbrici sermonis opem explicari nequire: unde efficitur, ut primos utriusque linguæ natales ad eum pertinere existimare debeamus. Quoniam verò dixi Termini nomine publicam notari monitionem, quæ communiter omnibus pateret, rectè ritualia statuerunt, Terminus sub tecto non esse colendum. Nunc itaque quiuis intelliget, eandem esse Hermarum & Termini significationem, & eam quidem ex eodem fonte deriuandam. Ex Numæ item disciplina intelligimus totam venerationem totumque cultum qui Termino exhibetur, ad Iouem pertinere, quem ea de causa Iouem Terminalem vocauit: & quia Mercurius & Hermes idem Deus est, colligimus recta consecutione me bene fecisse, dum Mercurium Deum ipsum, qui vnus est, interpretarer; non illum quidem quauis ratione, sed ea, qua vitam suam sempiterna contemplatione definit, ad quam contemplationem, ut quam possumus proximè adspiremus, Herma nomen nos commonefacit. Quamobrem bene dictus est Hermes Trismegistus, id est, ter maximus, quia nimirum ut pater maximus, ut filius maximus, ut Spiritus sanctus maximus; atque ita non tres maximi, sed ter maximus vnus in trina hypostasi. O excellentem considerationem, & optimo iure ei attribuendam, qui ut Mercurius est ter maximus; ita spiritu suo excellentissimam quamque in hominum animis absoluit cōtemplationem! Errant itaque toto cælo (quod pace doctorum hominum dicere fas sit) qui Mercurij Trismegisti ætatem vel inquirunt vel designant; nisi verbo incarnato, pro eo ac optimo iure possunt, Mercurij tribuant nomen. Qua autem ratione Trismegistus vocatur, eadem & Tricephalus apud antiquissimos dicebatur, & tribus capitibus insigniebatur. Hinc in triuis lubenter eum collocabant, tum ut ternarij ratio haberetur, tum ut ipsius Terminus siue Therman omnes publice moneret, quam viam quisque inire deberet. Est enim Hermæ proprium viam docere, sed non quamuis; nec eam quæ vel Romam, vel Antuerpiam, vel ad aliam urbem ducat, sed eam qua perueniendum est ad excellentissimam illam contemplationem quam Mercurius solus potest communicare. Hinc deinde à perfectissimo & summo ad imperfecta & infima consideratione detracta, factum est ut Hermæ ad communem viarum demonstrationem collocarentur: quo nimirum in omni loco occasio daretur cogitandi de eo quod Hermæ statua primario suo symbolo moneret. Optimè igitur ab iis vtilitatis communis ratio subducta, qui quadratis Hermis sententias inscribebant, quarum monitu ad verum & primum Mercurium perueniretur. Mercurius ergo Tricephalus, & Trismegistus, & in triuis colitus, vnus idemque est Deus ter maximus, & trino capite siue trina hypostasi,

*Tiguan.**Moneo, es, ere.**Terminus unde dicitur & quid significet.**Termino dicitur Terminus apud Ennium.**Trismegistus & Tricephalus dicitur Mercurius.*

*Pseudorif-  
m. reg. su.*

postasi, quam capitis nomine veteres intelligebant, omnia gubernans. Non bene itaque illi, quisquis fuit, processit fabula, qui Pæmandrum nobis dedit, propterea quòd Mercurij Trismegisti auum mortalem, & mortalem filium sibi lectorique fingat. Docuit nos Iamblichus, omnes sacros libros Mercurio Trismegisto inscribi solere: at hic noster auctor non contentus doctrinam suam ad Mercurium referre, nomen Dei imperitè homini adscripsit: quem errorem cæteri omnes secuti, de Mercurij Trismegisti ætate, natalibus & maioribus quarunt. Fateor equidem ab eo qui impudenter, ne dicam sacrilegè, hoc sibi Trismegisti nomen sumsit, multa esse congesta Hermis & Mercurij doctrina non indigna, sed ea omnia confusa & malè digesta, & tandem etiam in scædam detorta idolomaniam. Docet enim mirificus hic Hermes Asclepium suum, statuas duabus constare naturis; altera diuina, altera materiata; & hac quidem parte hominibus inferiores, illa verò esse superiores. O portenta! ô scelera! ô impietatem! Eâne de causâ plurimas de diuinis non malè dictas sententias præmisisti, vt earum illecebris nos allectos, tandem ad impiæ ignorantie & sceleratissimi furoris barathrum præcipitares? Abi cum tua doctrina ad mendaciorum patrem, & dic nihil tibi falsam Mercurij laruam profuisse, Quis Pæmandrum, quis cæteros libellos scripserit, & quando eos primùm hoc Mercurij titulo venditarit, nec legere memini, nec certò statuere possum. Platonis certè ætate necdum fuisse, inde satis constat, quòd cum ipsius Theut faciat mentionem, nusquam meminerit Hermetis Trismegisti, nec Asclepij huius, nec Tat: quamuis fuerint qui Tat eundem cum Theut fuisse suspicarentur, nulla omnino probabili occasione ducti. Mea nihil refert, quando tandem emerferit: id satis esto demonstrasse, nebulonem illum quisquis fuit, idolorum patrociniũ suscepisse, atque idcirco me suspicari, ab illo Iamblichi magistro, què Annebonem, si rectè memini, vocat (neque enim liber ad manum est) contra Christianos confictum fuisse. Hinc illæ lacrymæ. Linquetur, inquit Pseudomercurius, iam vates repente factus, Ægyptus, terraque quæ fuit diuinitatis sedes, religione viduata, numinum præsentia destituetur. Flet igitur pseudotrismegistus deiectionem statuarum & interitum idolomanie à Christianis profectum: flet item Asclepius, vterque videlicet cacodæmonum administer. Nec fient profectò immeritò, si personati illi hypocritæ idolorum fuerunt sacrifici; eo quòd de quæstu, quem cauponando impiam statuarum adorationem quotidie facere consueuerant vberimum, actum iam esset atque conclamatum. Callidus tamen fuit impostor qui ne Mose minus sapiens videretur, multa ex eius libris suppilauit: & ne plagium agnosceretur, aliis phaleris ornata, in publicum protrusit. Quòd verò fraus magis celaretur, statim proxenetas sibi quæsiuit, qui confingerent ante Pharaonem, cui cum Mose res fuit, huius libelli auctorem vixisse. qua in re quàm impudenter mentiantur, facile cernet is qui Iosephum legerit, scribentem contra Appionem. Quæsiuit diligentissimè Diogenes Laërtius philosophie apud Barbaros initia, & cum eius alios apud alias gentes professores inuenisset, nullius meminit Mercurij Trismegisti Ægyptij, immo omnem Ægyptiorum sapientiam ad Vulcanum refert, Nili filium. Illius ergo ætatis figmentum esse dico hunc librum Mercurio inscriptum, qua Christianorum religio idolorum cultum in Ægypto & Græcia expugnare cœpit. Sed quid hunc pluribus oppugno machinis? Ipse Iamblichus vnus de summis Christianorum hostibus Pythagoram & Platonem ex Mercurij non libris, sed columnis sapientiam suam hausisse prodidit; falsus interim sacros libros Mercurio inscribi solere, nulla tamen Pæmandri, quod equidem recorder, facta mentione. Redeo igitur eò vnde discessi, & Hermas, siue, vt nos hactenus proferimus, Hermanos aio nihil aliud, quàm symbola ipsius Theut fuisse, quibus graues, de rebus præsertim diuinis, sententiæ incidebantur; quæ idcirco ad Theut velut auctorem referebantur; quòd omnis sana rerum diuinarum doctrina ab ipso capite, id est, ab ipso Mercurio, qui capitis figura notabatur, profecta esset. Quamobrem mirum non est, magnam olim & augustam omnino id genus statuarum venerationem fuisse, atque sacrilegos eos habitos, qui eas vel deiecissent vel mutilassent. Hinc Alcibiades in vitæ periculum adductus, eo ipso tempore quo classis Siciliam impetituræ vnà cum Nicia & Lamacho præfecturam gereret. Accusatur

*Hermas &  
Hermanus  
idem est.*

*Hermarum  
violatores,  
sacrilegi ha-  
biti.*

batur

batur enim Hermas mutilasse; quæ res populo Atheniensi tam impia videbatur, ut morte esset expianda. Et quamvis Imperator discessisset, absens tamen est condemnatus; & multi qui conscij eius criminis fuisse arguebantur, ultimo supplicio sunt affecti. qua de re latè Plutarchus in Alcibiadis vita. Faceti sunt Phrynichi Comici versus, quibus Herman rogat ne corruat; ne videlicet ruina sua calumniatoribus cuiuspiam accusandi euertendique præbeat occasionem. Certè quisquis fuerit qui statuas Mercurij id temporis violauit; hoc saltem constat, multos inde ominatos fuisse, Atheniensium reip. exitium eorum consiliis parari, qui belli contra Siculos gerendi auctores essent: quasi id quod tum suadebatur, diuinis sententiis, quarum causa Hermæ poni consueuerant, aduersaretur. Est illud quidem ita; omnia paulatim in rep. in peius degenerare; sed tamen valde diu Hermarum vsus in præfco suo retentus est honore: atque adeo Cimonis tandem tempore permissum, ut eius victoria quadratis Mercurij statuis incidereetur, nusquam tamen Cimonis nomine expresso, ut in ipsius vita Plutarchus commemorauit. Post repub. & vetere disciplina vnà cum religione sensim corruente, passim quibusuis viris, vel ab eruditione, vel à rebus præclare gestis illustribus, eiusmodi statuæ collocatæ; membris tamen virilibus non erectis: quarum plurimas Romæ vidi. Hinc itaque liquet vsus eius generis statuarum fuisse, ut publica essent monumenta principid quidem diuinorum, deinde verò rerum quoque cæterarum, pro eò atque vox ipsa Herman, apud primos Athenarum conditores, publicum notabat monitorem. Optimæ autem & saluberrimæ admonitioni summum caput præesse qui nescit, is ignorat omnem sanam doctrinam diuinitus inspirari. Dicuntur enim omnes artes & scientiæ, tam diuinæ quàm humanæ, à Mercurio proficisci, propterea quod sicut à Dei bonitate omnis bonitas, ab ipsius esse omnis essentia; ita à perfecta ipsius contemplatione, omnis contemplationis in hominum animis perfectio deriuatur. Quemadmodum autem à Deo varia dona procedunt; ita varia donorum nomina frequenter hominibus communicantur; sed tanto minus propriè accepta, quanto idæ in mente diuinâ humanis omnibus sunt perfectiores. Sic Nochus varia nomina, de variis dotibus diuinitus sibi concessis, accepit. Eodem modo Cadmus litterarum inuentor, Mercurij cognomen sortitus est: qui quis fuerit, in Hieroglyphicis disputatus: at hic non verè Mercurius, sed per analogiam dumtaxat fuit vocatus, quod eum Mercurius beneficiis suis illustrasset. Concludimus ergo Mercurium nihil aliud esse, quàm mentem diuinam perfectissimè seipsam contemplantem, à qua omnis considerationis & intelligentiæ perfectio descendit. Ammianus Marcellinus occultæ atque reconditæ scientiæ curiosior, quàm militaris ferat vita, scrutator, hanc meam sententiam egregiè confirmat, Mercurium aiens à theologis definiri, velociorem in mundo sensum, motum mentium suscitantem. A quo alio autem hic motus est, quàm primum ab ipsâ Dei sapientia, quæ tota contemplatione constat; deinde ab intelligentiis, diuinæ sapientiæ ministris & diribitoribus; deinde ab iis quorum mentes ad contemplationem perfectiorem, quàm cæterorum esset, euexit? Porro quando scimus Dei sapientiam & Dei verbum idem esse, & vtrumque nomen Dei filio tribui; non video quid obstet, quin Verbum quoque Mercurius Cimbrica lingua dici queat. Non fabula igitur esset, Mercurium Iouis filium esse, & eundem Iouis nuncium, sed ipsissima veritas, tametsi post sit idolomania figmentis inquinata. Quamobrem altiore sapit eruditionem quàm humanus captus ferat, illud quod de caduceo ipsius, de quæ eius in animos mortuorum arbitrio, veteres tradiderunt. Verbum enim incarnatum pacem inter Deum & hominem composuit, & ea causa caduceum proprium eius est; quo non pacem modò componit, sed aliam etiam non minora præstat, ut est apud Poëtam:

*Tum virgam capit, hac animas ille euocat Orco,  
Pallentesq; alias sub tristia tartara mittit;  
Dat somnos adimitq;, & lumina morte resignat:  
Illa fretus agit ventos, & turbida tranat  
Nubila:*

*Statua collocata viris illustribus.*

*Mercurio artes & scientiæ attribuitur.*

*Cadmus dictus Mercurius.*

*Mercurij nominis definitio.*

*Mercurius est verbum Dei incarnatum.*



Quid Caduceum significet, de nominis ratione frustra Latinos homines interrogabis. Nam si aliquid dicere volent, à Caduco Caduceum formabunt; quia nimirum bellum cadere faciat. Bella profectò notationis causa, quæ pacis signum illo nomine designat quo casus indicatur, res bello quàm paci accommodatior. Pax erigit, & omnia ad vigorem suum reducit: Bellum, quæ longo tempore adoleuerunt, & ad statum aliquem felicem peruenerunt, deiicit, & exiguo tempore proruit atque conculcat. Vtri igitur, bellone an paci casus debetur? Hic si nemo dubitat, cuius est impudentiæ, aut potius stuporis, tam crassæ ignorantiæ accusare nomenclatorem, vt pacis signum à cadendo nuncupasse dicatur? Accentus saltem in prima syllaba longus admonere debuisset, nominis originem aliunde esse repetendam. A in caduco corripitur, si non ex deriuatione sciremus, Virgilius nos docere potuisset, & eodem loco docere, Caducum ad bellum, non ad pacem pertinere, apud quem libro Æneidos sexto hi sunt versus:

*Hic illi occurrit Tydeus, hic inclytus armis*

*Parthenopæus, & Adrausti pallentis imago.*

*Hic multum fleti ad superos belloq; caduci*

*Dardanida.*

Idem alibi:

*Si mora presentis lethi tempusq; caduco*

*Oratur inueni, meq; hoc ita ponere sentis;*

*Tolle fuga Turnum, atque instantibus eripe fati;*

*Hactenus indulgisse vacat. Sin altior istis*

*Sub precibus venia vlla latet, totumq; moueri*

*Mutarine putas bellum, spes pacis inanes.*

Viden' hic quanta Caduci & Belli sit cognatio, & quàm ex diametro Caduci ratio cum pace pugnet? Egregios verò nominum rectitudinis censors, qui ex eodem fonte, lætissimo pacis signo, & tristi cadaveri nomen tribuunt. In caduere & caduco prima syllaba primam in Cado sequitur, & id quidem rectissimè: verùm in Caduceo non solum syllaba hæc longa est, sed tota etiam rerum natura clamat, nihil aut imperitius aut ineptius dici posse, quàm Caduceum à Caduco deriuari. Neque est spes vlla in Grecis, ad quos, cum domestica desunt, confugere frequenter consueuerunt Latini, cum apud illos hæc vox non reperiatur. Vt igitur Tartara iussus adit sumptis caducifer alis, ita nos eum ad Cimmericos vsque consequamur, vt eos rogemus, Ecquid sani habeant eloqui de Caduceo. Pacis signum esse Caduceum nemo Grammaticorum negauit. Discant igitur hac voce denotari illud quo malum demergitur, tam clara nominis compositione, vt ne puerum quidem vllum nostratem eius significatio latere possit. Ca siue Cat, vocali longa, malum notat: Dicit verò idem quod demergo, vnde mergus auis Dutcher nobis dicitur. Hinc Ca-dut, id quod mala demergit, nec amplius finit videri, qua de voce mutatio diphthongi ui in u longum Caduceum fecit, & caduceatores, accentuum ratione nihil variata. Quis autem ipsum malum & omnis mali patrem demersit? An non Christus verbum incarnatum, qui cruce sua animas mortuorum ex orco liberauit, & malum ipsum in tenebrarum abyssos demersit æternos? Nunc videte tandem, o vos antiquarij, quid significant serpentes in caduceo, nodo Herculano constricti. Serpentem masculum & feminam esse aiunt, & bene quidem. Masculus enim draconem illum significat, qui prauum malignitatis suæ semen in feminam deiecit, & in ea serpentinam suscitauit prolem, perpetuò cum spiritu pugnantem, quæ tam arctis vinculis nobis est colligata, vt nulla humana vis nodum expedire queat. Duo igitur serpentes cacodæmonem & carnem, indissolubili vinculo copulatos, designant; quorum nodus Herculanus ob id dicitur, quòd à solo Hercule dissolui possit. Hos caduceo suo præfert Mercurius tanquam trophæum, eo quòd caduceo suo lethiferum amborum venenum expugnarit. Quàm autem caro & cacodæmon conspirent duobus serpentibus significati, declarant ora contra se inuicem conuersa, & caudæ connexæ, & medios deuinciens nodus Herculanus. Qui sciunt hostes in triumphum duci, & eorum figuras trophæis addi solere, iis nihil opus est clariùs ostendere, quàm eleganter hoc serpentum in cruce deuictorum symbolum sit excogitatum. Quia enim vtrumque malum, & cacodæmonis & carnis, Mercurius demersit, vtriusque mali signum præfert; & id quidè in sceptro, propterea quòd à patre sceptrū vniuersorum accepisset, quo supera regit, media &

infima.

Caducei etymon, & minus.

Ca.

Cat.

Dutcher.

Dutcher.

Serpentes caduceo constricti, quid significant.

Herculanus nodus.

infima. Eius autem alæ quæ manubrio adduntur, tum ad mentis velocitatem, tum ad celerem potestatis diuinæ vim, momento temporis vbiuis locorum præsentis, referuntur. Non mirum igitur si de potestate quam patrem ei tradidisse sacris litteris traditur, *ἡ-εὐθύνοσ* sit vocatus. Qua verò de causa dictus sit Cyllenius, vix ausim aperire. Alij à Cyllene nympa, alij à monte Arcadiæ, alij aliunde hoc nomen deducunt. Mihi placet symbolorum & vocum concordia, quam vbiq̃ apud præcos diligenter obseruatam fuisse deprehendo: Herodotus Pelasgis acceptum fert erectum Mercurij fascinum. Mea non magni refert, qui primi fuerint huius ritus auctores, cum certissimis mihi argumentis constet, insignem eius esse & Ogygiam prorsus antiquitatem, quam quiuis & in Herculis nomine, & in Bacchicis Phallis, & Ityphallis terminis agnoscat, nisi nullam ingenij sollertiam à Mercurio acceperit. Quid aliud nos docent arrecti Satyri? Quis in eorum arrectis veretris non agnoscat vehemens & vrgens generandi desiderium? Atqui absit vt tam effrontes præcos illos sacrorum rituum auctores fuisse credamus, vt de corporis libidine hoc genus signorum intelligi vellent. Symbola symbola non sunt, si sui ipsorum dumtaxat habeant significationem, vt allegoria dici nequit ea oratio quæ non aliud denotat, quàm quod de recto & simplici verborum significatu intelligentiæ offertur. Crassa profectò hæc esset & belluina prorsus philosophiæ ratio, si Ityphalli non aliud quàm hirquitallientem corporis naturam denotarent. Detrahe larvas poësi & fabulis, iam non poësim, sed insanas habebis nugas & anicularum deliramenta. Quibus aures vel tam flaccæ vel tam crassæ sunt & obtusæ, vt scapham scapham intelligant, & coles non aliud quàm coles Lanuinos esse credant, ij ad veræ præcorum poëtas, quæ ipsorum fuit theologia, auditione minime sunt admittendi. Vereor autem ne tales fuerint plerique omnes Græcorum poëtæ, propterea quòd sic fabulas videam ab ipsis conspurcatas, vt non acutis Satyrorum auribus, sed surdis potius ventribus dignæ videantur. Certè nisi clara præcarum vocum vestigia & vetusta symbolorum monumenta me aliud docuissent, equidem totum hoc tractum de sacris loquendi genus è scholis ad fornices amandassem. Quamobrem Platonem laudo, qui Homerum è rep. sua exulare voluit, vti hominem non domi modò suæ spurcum, sed talem etiam, vt totum cælum turpi libidine & adulteriis foedarit. Frustra nobis Satyros & Silenos acutis auribus sinxerunt præci illi fabularum auctores, frustra Musis larvas addiderunt, si omnia nudè, pro eo ac primum sonant, audiantur. Tota Bacchica supellex quid præter ineptias habet, si Vannus, vānus dumtaxat, qua paleæ in area eueñtantur, intelligatur? Quid cistella, quid anguis erepens, quid Phalli, quid cætera? An non ludibria sunt mera, & ea quidem frigidiora, quàm vilissima puerorū crepundia? Sed dum larvas vides appensas, dum Satyrorum aures vides acutas & in cælum arrectas, cogites oportet, non otiosè hæc & prima facie tantùm tenuis spectanda esse, sed larvas detrahendas, & aures à terrenis & corporatis ad cælestia arrigendas, vt quæ in corporibus cernuntur & audiuntur, ea ad mentem transferantur. Quamobrem erectum corporis membrum symbolum erit facultatis eius qua mens ad generationem diuinam incitatur. Quæ autem hæc sit generatio, quis eius modus, quanto sit corporis generatione præstantior, Diotima Socratem docuit, hac in re masculæ facultatis partibus egregiè perfuncta. Genuit enim Socratem, non illum simum & cætera minimè pulcrum, sed Socratem illum interiorem, cuius hætenus pulcritudinem in Platone agnoscimus & exosculamur. Nescio vnde nomen habuerit Diotima: hoc scio eam vel de hac sola generatione dignam fuisse quæ Diotima vocaretur. Cum enim diuinæ sapientiæ sit sapientes gignere, cur non eam mulierem dicam diuinis honores consecutam, quæ masculino mentis robore tam validum genuit virum, vt is rursus multa hominum millia simili facultate procrearet, & tam diu sit procreaturus, quàm Platonis libri à studiosis cum fructu, qui consequi debet, legentur? Vel hæc, vel Socrates eius filius magna eloquentia explicat, quæ mentis fecunditate turgentis sit tentigo, & quam ea feminam, & quam eius pulcritudinem quærat, tum quid in ea progignere desideret, ac quanto hæc sit quàm corporis generatio excellentior, diuinior & conuenientior ad immortalitatem consequendam, in qua finis est vltimus omnis eius appetitionis & desiderij, quo homines ad gignendum veluti stimulo quodam aut cæstro incitati feruntur. Quamobrem si quis rectè scire volet, quis sit Cyllenius &

*Fascinū Mercurij statua affixum, quid mouent. Satyrorum veretra nuda s.a.*

*Diotima*

*euz*

cur ita dictus, & qua de caussa à priscis sit factus insigniter mutoniatus, is Platonis symposium adeat, & illic prius Academico, aut potius Bacchico liquore probè madefcat, quàm hæc nostra cognoscat. Vt enim ille ad suam diatribam Geometriæ imperitos non admittebat; ita ego nihil meorum ab eo legi velim, qui non prius Platonis sacris sit initiatus. Aiunt Agesilaum, cum quispiam eum spectasset cum pueris suis in arundine longa equitantem, monuisse, ne cuiquam hoc prius referret, quàm ipse quoque liberos procreasset. At ego multo magis eos, si qui erunt qui hæc nostra legere volent, monendos duco, ne antè iudicium ferant de hoc mentis impetu ad generationem irritante, quàm ipsi quoque sentiant se iam fecundos esse, & semine turgidas venas habere. Qui corporis amoribus est irretitus, qui pecuniæ studio totus distrahitur, qui vesana ambitione feruet, is ad cælestis amoris conuiuium non accedat, nec quis Cyllenius sit, inquirat. Depurgatis oculis symbola conspicienda, depurgatis auribus sacra nomina audienda, ne diuina, immundis vasis indita, computrescant. Membrum itaque erectum, diuinæ huius generationis, quam Diotima nobis descripsit, significationem habet, indicans eam in Mercurio summam esse & perfectissimam vtpote quadratæ basi innixam: & idcirco hunc Deum orandum esse, vt sapientiam & omnes virtutes in nobis gignat, & facultatem etiam largiatur, qua & nos vltèrius aliam sobolem gignere possimus. In Hermathena docui, *Cul* eam corporis partem notare, in qua semen perficitur, idque non vna ratione. Primaria tamen notationis caussa ex *hæc* huius pendet, quod idem est ac si dicas; Desidero vehementer vt me nobiles ea facultate, qua idoneus fiam ad tuitionem. Cupiunt omnia se tueri, & quoad eius fieri potest, reddere sempiterna. quod cum nequeant in seipsis, generare sibi simile summo studio quærunt; atque in eo totum suum decus collocant & firmam spem immortalitatis. *Huius* fit ab *Huius*, id est, ex alto siue nobilitate ad id vt tueri atque custodire possis. Iam dum simpliciter tuitionem audimus, summam intelligamus oportet, quam sitam esse in generatione, eiusque finem esse perennem durationem, Diotima demonstrauit. A *Cul*, Latini *Coleos* & *Culeos* retinuerunt. Porro cum generatio quæ in mente fit, sit ea quæ fit in corpore multo excellentior, sintque vocabula in diuinis rebus omnia acutis & arrectis auribus, non flaccis, audienda; *Cul* ad vota generationis mentalis pertinebit. *Cul* *leen* igitur idem erit, quod generationis facultatem, siue membra comedo, siue vtenda concedo. Quid *leen* denotet, in Hyperboreis docui, dum quis Silenus dicendus sit, explicarem. *Cyllenius* igitur siue *Cullenus*, *Mercurius* dicitur, quod is in mentibus nostris omnem gignat perfectionem, & masculam suam vim nobis commodet, qua & nos gignamus primùm in nobis, deinde in cæteris. Quid autem *Mercurius* ille summus gignit in nobis? An non omnem intelligentiam, omnem sapientiam, omnes virtutes, cum cæteras, tum fidem, spem & caritatem? Sed quis est *coleus* quem nobis commodat & concedit vtendum? Intelligentia mascula, gratiæ ipsius vi ac fecunditate turgens; cuius vehementi desiderio ferimur ad generandum eum in nobis amorem, cuius alis ad felicitatis culmen subuolemus; & ei adhæreamus, cuius perpetua contemplatio, æternam perennis vitæ perficit suauitatem. Bone *Mercuri*, quod nos vocat tuus *Ithyphallus*, quod nomen tuum vocat, quo à *culeis* *Cullenius* indigetaris? Summum te generatorem esse, & masculis mentis viribus plurimum pollere, his tesseris admonemur: & vnà admonemur, vt cum vate *Iessæo* dicamus: *Cor mundum crea in me Deus, & spiritum rectum innoua in visceribus meis*. Quid? quod altius etiam attollimur, & non de creatione tantum; qua Deus in nobis generat sapientiam & omnes animi dotes laude dignas, reddimur hoc signo certiores, sed vltèrius etiam ad ipsum Verbum, quo Pater creauit omnia, vocamur? Si enim *Mercurium* perfectissimam contemplationem, pro eo ac vox nobis sonat, intelligamus; non possumus non fateri, hanc esse ipsius supremæ sapientiæ & ipsius Verbi, quo pater omnia generauit, propriam. Perfecta contemplatio non alibi, quàm in perfecta sapientiâ reperitur; quam Deus genuit antè secula, qua tanquam vi mascula sua creauit vniuersa, & in cælis & in terra. Quemadmodum *Orphici* *Mercurio* omnium artium inuentionem & totum mentis acumen adscribunt; ita *Salomon* quicquid est vsquam scientiarum, Sapientiæ adscribit:

*Cul.**Huius**Coleus.*  
*Culeus.**Cyllenius vn-*  
*de dictus*  
*Mercurius.**Sapientia*  
*genita ante*  
*secula, &c.*

scribit: Omnium, inquit, artifex docuit me Sapia. Est enim in illa spiritus intelligentia sanctus, unicus, multiplex, subtilis, disertus, mobilis. Et mox subdit: Vapor est virtutis Dei, & emanatio quaedam est claritatis omnipotentis Dei sincera, & ideo nihil inquinatum in ea incurrit. Candor est enim lucis aeternae, & speculum sine macula Dei maiestatis & imago bonitatis illius. Et cum sit una, omnia potest, & in se permanens omnia innovat, & per nationes in animas sanctas se transfert, amicos Dei & prophetas constituit. Neminem enim diligit Deus, nisi eum qui cum sapientia inhabitat. Quis in his Salomonis verbis non animaduertit vim Mercurialem, maxime si caetera, quae plurima sunt, sapientiae encomia consideret: in quibus & illud est, hanc esse quae doceat Dei disciplinam, hanc scire versutias sermonum & dissolutiones argumentorum. Vel non intelligo quid sit perfecta contemplatio Mercurij nomine significata, vel ea huius solius est Sapientiae, quae unica cum sit, multiplicem se praebet efficacitate, atque ideo veluti Mercurius quidam multa nomina meretur. Mobilis est sapientiae spiritus, alatos pedes, alatum petasum habet Mercurius. Omnibus, inquit Salomon, mobilibus mobilior est sapientia. Nec fuit adstricta haec sapientia uni nationi, sed per nationes vim suam adspirat sanctis, & quos vult, eos spiritu suo replet, & vates efficit. Quamobrem non miremur si eadem Mercurio suo tribuerint lanigenae, quae de sapientia Salomon Semigena cantauit. Idem est spiritus sapientiae in omnibus iis qui de veritate vera & sentiunt & dicunt. Ut autem caeterarum rerum omnium scientiae ad Sapientiam pertinent, ita & hoc ipsius donum est, nouisse, veritatem ad omnes nationes ab ea sola proficisci, & eam posse in quavis gente veros doctores & veros vates excitare. Quando itaque artium litterarumque omnium apud omnes inuentio Mercurio tribuitur, satis intelligimus, Mercurium solo nomine à Sapientia differre, atque ea de causa non minus ad illum, quam ad hanc omnem generationem esse referendam, non illam modò quam Diotima docuit, sed hanc etiam, quam Verbum creauit, totam rerum omnium vniuersitatem. Cum igitur homo maioris mundi typum gerat, atque ideo microcosmus vocetur, aptissimum totius generationis symbolum fuerit membrum in minore mundo ad generationem à natura comparatum. Pace itaque Herodoti, Mercurij Phallum non Pelasgis, sed Cimmericis antiquioribus acceptum feremus, atque Hermæ sic posito nomen Cullenij dicimus conuenire. Eodem spectat nomen Herculis, quo Culeus totius communitatis denotatur. Quando enim idem omnibus diuinis nominibus Deus significatur, nihil miri est, si in nominibus quoque diuersis & diuersis symbolis aliquando magna conuenientia reperiatur. Quod claua est Herculi, Mercurio virga est siue sceptrum, Caduceum vocatum, & Draconum, quos deuicit ac depressit, insignitum trophæo. Quoniam verò de hac modò conuenientia si gnorum fecimus mentionem, non fuerit à proposito alienum, reddere & alteram. Hercules claua sua, hydram occidit, & draconem aurea mala custodientem. Mercurius Argephontes dicitur, eo quod Argum interfecerit: & cum alij alia de Argo comminiscantur, Pausaniam laudamus, quod eundem Argephontem & Ophioctonem dicat. Hesychius Milesius Ἀργυρὸν ἐξέρπει, interpretatur, serpentem occidit, eo quod Arges draconis fuerit epitheton. At qua de causa Draco sit vocatus Arges, nec ipse declarat, nec quisquam caeterorum, quos mihi quidem contigerit videre. Graeci quae splendida sunt & clara, hac voce nominarunt: atque ideo quidam non ἀργεφόντην, sed ἀργυροφόντην Mercurium dicunt, eo quod omnia illustret: quod vnum fuit inter effugia, quibus ex hac difficultate sese subducere Grammatici conantur. Quid Caduceum sit, quid Cyllenius indicet, atque adeò quid ipse sibi Mercurius & Hermes nomine suo velit, frustra Latini, frustra Graeci omnes sitos antiquarios litteratores interrogarent, nec plus se sperent lucis in huius nominis obscuritate consecuturos. Adeant igitur vetustissima Cimmericorum oracula, scitatum nimirum qua de causa Argephontes Hermes vocetur, quae respondebunt, Draconem propriè dici cognomine Argem ab Arg, vocabulo nostratibus in primis vsitato, pro eo quod Cicero dixisset malitiosum. Quis verò in supremo gradu malitiosus sit dicendus, ignorare non poterit, qui sciat qua fraude, qua versutia, qua malitia Draco primam nostram matrem inescauerit. Propriè igitur & praecipuo iure Draco dicetur Arg, quem si voces Arg-hot vel Arg-heet, ipsum ipsius malitiae caput designas. A qua posteriore voce Arges fortè deriuatum, Tau in sigma mutato: quemad-

Mercurius  
solo nomine à  
Sapientia  
differt.

Homomicro-  
cosmus.

Hercules  
quid signifi-  
cet.

Hercules &  
Mercurij co-  
paratio.

Argephontes  
dicitur Mer-  
curius.

Arges dicitur  
Draco quem  
Mercurius  
occidit.

Arges, Ar-  
gestes, Argus,  
unde dicitur

modum

modum ab Arg. hoot Argos & Argus, accentu posterioris syllabæ neglecto: tamen in Arg per se citra adiectionem satis sit significationis expressum, satisque causæ vt draco vel Argus vel Arges nuncupetur. Nos Arg. gest pro malitioso spiritu diceremus, & Arg. hoot vel Arg. hoot pro ipso malitiæ capite siue principe. Potest quicquã dici clarius, quicquã efficacius, quicquã conuenientius veritati, quàm si Argus is vocetur, qui vt malitiæ omnis princeps est, ita ea ipsa genus perdidit humanũ, & in tenebras deiecit sèpitemas. Significatius certè Argus nuncupabitur, quàm Græco nomine diabolus à calumniando & criminando, eo quòd malitia calumniæ mater esse videatur, & longius illa, quàm hæc sùmbrias suas extendat. Argephontes ergo Mercurius dictus est, eo quòd draconè omnis malitiæ in cælis & in terris auctorem occiderit: cuius victoriæ signum in caduceo gerere cernitur: ita semper prisca Orphicorum vocabula cum symbolicis statuis consentiunt, & ad vnguem concordant, & mutuas ad significationis interpretationem operas tradunt. D. Paulus Argi nomen insigniter expressit, dum ad Ephesios inter alia & hoc scripsit: *De cetero confortamini in Domino, & in potentia virtutis eius: induite omnia arma Dei, vt possitis stare contra versutias diaboli.* Audin' hic Argum, dum versutias audis? Audis profectò, si Cimbricam linguam intelligis. Quando igitur hunc Argum occidit Mercurius? Primùm dum eum olympo deturbauit, post eum se Verbum Dei in mulieris corpore incarnatum in cruce obtulit: & vt tum semel caput eius conculcauit atque contriuit, iuxta illud Sibyllinum:

Argus à Mercurio occisus.

*Occidit & serpens, & fallax herba veneni.*

ita quotidie occidit, dum nos Dei virtute confirmati & armis eius muniti, ipsius malitiam superamus, & gladio, id est, Dei verbo concidimus. De cæde Argi Ouidius:

*Nec mora, falcato nutantem vulnerat ense,*

*Qua collo est consine caput, saxoq; cruentum*

*Deiicit, & maculat præruptam sanguine rupem.*

Harpe, ensis Mercurij.

Harpen falcatum ensen vocat, quem Mercurio propterea tributum arbitror, quòd verbum Dei acutissimum sit, non solum Diabolo resistens, sed omnes quoque versutias eius excindens. In Apocalypsi audiuius: *Mitte falcem tuam acutissimam & mete vineam tuam.* Quemadmodum igitur gladius, quo Deus in puniendis impiis vtitur, propter summum acumen falx vocatur, ita & Mercurij ensis falcatus fingitur, quo Argem cælo eiecit. Hac harpe Medusæ caput decisum: quòd ex alia fabula allegorica ad draconis quoque caput serpentibus cinctum est referendum. Macrobius & alij item Argum cælum interpretantur, vnde Ouidius Argum stellatum fortasse dixit. Is, inquit Macrobius, ambitus cæli stellarum luminibus ornatus tunc existimatur enectus à Mercurio, cum sol diurno tempore obseruado sidera veluti enecat, vi luminis sui conspectum eorum auferendo mortalibus. Lepidum profectò commentum, si Mercurio placet. Quasi verò Sol cælo octauo lumen suum auferat, cum stellæ à nobis non videntur. Quid hoc ad Mercurium, quid ad Verbum, quid ad Sapientiam, quibus dicitur præsidere? quid ad Iunonem? quid ad odium inter Iunonem & Io? Scio fabulas prisca maiorè in modum esse corruptas crassa posteriorum poetarum ignorantia, & ideo non semper optimè ad primam significationem quadrare. Deus sponsus dicitur suæ ecclesiæ, & huic legitimo matrimonio coniungi: quia in re D. Paulus magnũ cõiugij cõstituit sacramentum. Cum igitur Deus prius angelos creasset, & eis sese cõmunicasset, visus est prius sese Iunoni iuxisse, & habuisse eã vxorem. Iuno enim Jun. hoot dicitur, id est, fauoris caput. Qui titulus non malè conuenit in eũ creaturarũ ordinè, qui primus diuinæ bonitatis sensit fauorè. Nec alia causa Lucifer dictus est, eo quòd velut aurora quædã reliquæ creationis diem præuenterit. Hęc Iuno ob superbiam & inuidiam cælo est deiecta & prorsus repudiata, in cuius locũ anima humana massæ corporeæ est inspirata, & in coniugè delecta. Huic Iuno repudiata inuidens, technis suis fecit vt in vaccam siue pecudè mutaretur, iuxta illũ diuini vatis cantum: *Homo cum in honore esset, non intellexit; comparatus est iumentis insipientibus, & similis factus est illis.* Idem alibi dicit, se velut iumentum factum esse apud Deum. In ipso etiam Abecedario fatemur nos pecudes esse. Anima igitur hominis in vaccam mutata, à Iunone tradita est Argo, id est, ipsi malitiæ diabolorum, qui infinitis oculis perpetuò eam obseruent, & semper ei insidientur, ne Deus cum ea in gratiam queat redire. Legimus Satanam totam terram circumire, & diligenter omnia emissicis oculis

Iunonis etymon, & eius fabula allegoricè interpretata.

Argi fabula allegoricè interpretata.

oculis obseruare, ne quid boni ab hominibus fieri possit. Hic Argus nunquam dormit, multa millia oculorum habet, vbique adest, omnia scrutatur. Ad eum igitur occidendum missus est Mercurius, sic vsurus ingenio suo, vt versutissimum hostem veluti veterino pressum antè occidat, quam harpen cernat vibratam. Est autem anima dicta Io, propterea quòd ad voluptatem creata, & in horto voluptatis esset constituta. qua de voce mox plura. Qui ergo Sibyllæ hunc præcinuit versiculum, *Occidit & serpens, & fallax herba veneni*; is etiam prisco huius fabulæ textori suggessit nomen ipsius Argi, quem & Iuno princeps huius regni mundani ipsi Io custodiendæ præfecit, & Mercurius falce sua interemit, de qua victoria dictus est Argephontes. Perius Paulaniam, in lexico scribentem, Argephontem dictum esse quòd serpentem occiderit, qui ἀργήs vocaretur, deridet velut nugæ agentem, eo quòd non adscripsisset quòmodo & quando hunc mactasset draconem. Nos contra non possumus satis admirari insignem hanc sententiam, de qua sola quis Arges fuerit apertissimo colligitur argumento; modò Cimmerius sermo consulatur. Ex his nunc & illud perspicuum fit, quare Hermes dictus sit ἀργώνιος & ἐναργώνιος. Magnum enim, immo maximum agonem Mercurius subiuit, atque ex eo victor discessit, cum agnus draconi esset obiectus. Hinc item Mercurius Promachus dictus est, eo quòd generis humani fuerit propugnator. Quanta ter maxime & ter optime Mercuri huius epitheti vis est & claritas! An quisquam est alius qui pugnet pro nobis quam tu fortissime Promache? equidem nescio quid verius de protectore nostro cuius armis tuti sumus, & sub cuius clypeo latitamus, dicere possemus. Quamuis verò huius nominis ratio tam perspicua est omnibus Christianis, nihil vt opus sit locis ad eam probandam è sacro codice adductis; illud tamen quòd iam nunc addam, nihilo minus habet cum religione nostra congruentiæ, quam vt paulo latius & liberiùs ob oculos ponam, nouum libellum exordiar, quò Daphnim viã cum Marone altiora canente, quam intellexerit, celebrem; ac deinde reliqua Dei nomina à Cæsare Gallis adscripta declarem. Veteres illi Orphicorum discipuli Mercurium etiam Nominium vocauerunt, eo quòd pastorem Deus haberetur. Pastoris certè formam sibi sumfit, cum Argo cædem pararet. Iam cum Criophorus vocatur, & in eius festo is qui formæ præstantissimæ est, agnum humeris portasse narratur; videor mihi audire parabolam de vna oue ex centum perditâ, & humeris, postquam inuenta esset, domum relata. Quid sibi vult μηλοσός cognomen, seruatorem ouium significans? An non clarissimè demonstrat, Mercurium cum esse, qui solus magnus pastor sit ouium, sanguine suo eas è faucibus lupi eripiens? Si hæc non clara sunt & luculenta indicia sub Mercurij fabula Christum reatum latuisse; nescio quid clarum queat aut dici aut haberi. Quid? quòd & Bucolicon carmen ei consecratum legimus? Iam Daphnim formosissimum puerum, & eum quidem pastorem ouium Mercurij filium fuisse scribunt, qui patri suo primus Bucolicon carmen fuerit modulatus. Hunc Virgilius magno totius mundi marore mortem oppetiuisse cantat, & maxima rursus omnium lætitia in cælum adscendisse, vnde omnibus pastoribus perpetuò dexter affulgeat. Non dubito, quin hanc apotheosin ex arcanis Sibyllæ Cumanae libris suppilarit, ex qua cum ea quæ ad Christi natiuitatem pertinerent, in priorem eclogam transtulisset, sequenti mortem Christi & eius apotheosin, nescius quid ageret, descripsit; quod vtramque conferenti clarissimè liquebit. Neque enim dubito, quin æquè ea de Sibyllæ foliis cognorit quæ ad mortem Christi & eius resurrectionem pertineret, atq. illa quæ priore ecloga complexus est. Priorem Eusebius Græcam fecit, & eòmentariis suis Christo accommodauit: cui si suboleuisset sequentem quoque ad Christum pertinere, nihil dubij est, quin & eam Græcis versibus Constantino Magno legendam obtulisset. Equidè cum diligentissimè quæsiuissem equis ante me hunc thesaurum indicasset, tandem contra omnè meam expectationè incido in Ludouici Viuis annotationes, cui cum hæc sententiã, quã meam folius esse arbitrabar, placuisse cernerè, maiorem in modum sum gauisus de grauissimi viri suffragio: quòd licet nusquam extitisset, ego tamen nunquam ab opinione meã diuelli potuissem, in quã diuina Mercurij manu me deductum existimabam. Videbam enim nemini vnquã mortalium ea aut conuenire aut affingi probabiliter potuisse quæ Maro suo Daphnidi adscripsit, quam vni Christo vero Criophoro, & vero ouium suarum seruatori, id est, μηλοσός. Cur verò Christus Daphnis à Sibylla fuerit vocatus, clarum ei fuerit, qui scit

Mercurij epithetorum interpretatio.

Daphnia Christi.

qui scit Imperatores triumphantes laurea coronari solere, Quis enim tantus vnquam fuit triumphus, vt Christi triumpho de dracone in capitolium caeleste acto comparari possit? Nullus profecto. Merito itaque vel Græcis Daphnis vel Latinis Laurea dicitur. Quod autem poëta Mercurij filium finxerint, posset id quidem hoc modo ad veritatem applicari, si Mercurij nomen Deo patri demus, vti verè dare possumus; quia nimirum is totius considerationis diuinæ supremum culmen est: Christus enim patris filius est ab aeterno. Rursus idem sic intelligi queat: Daphnidem vti hominem è virgine natum filium esse Mercurij, eo modo vt Mercurij nomen Spiritui sancto applicetur, quod minimè absurdum est, eo quòd toti conueniat diuinitati. Daphnidis ergo nomen ad hominem, Mercurij ad Deum in hac veterum genealogia refertur, cum interim idem Christus siue Daphnis sit Deus & homo; & vt homo quidem mortuus est, vt Deus verò resurrexit & ad cælum adscendit humanam suam naturam ab omni mortalitate liberam cælo inferens. Quod igitur Daphnidi adscribitur omnium pastorum Deo, id Mercurio quoque conuenit; quoniam Verbum, id est, Hermes siue Mercurius logos carnem assumpsit humanam. Quo autem res tota clarius intelligatur, Virgilij versus adscribam; & quàm potero breuissimè explicabo:

Virgilij versus de mortuo Daphnide, Christo attribuit.

*Extinctum Nympha crudeli funere Daphnim  
Flebant; vos coryli testes & flumina Nymphis.  
Cum complexa sui corpus miserabile nati,  
Atque Deos atque astra vocat crudelia mater.*

Videor mihi Christum cum à cruce refixus esset, in matris gremio iacentem videre, atque mulierum adstantium audire ploratum, quibus cum vnà tota natura ingemiscebat. Quae deinde subdit, ad horribilem illum elementorum & ipsius Solis luctum in Euangelio nobis depictum pertinent, quem poëta Bucolico ritui accommodauit:

*Non vlli passos illis egere diebus  
Frigida Daphni boues ad flumina; nulla neque amnem  
Libauit quadrupes, nec graminis attigit herbam.*

Neque enim homines solos, sed ipsas etiam pecudes ad repentinas illas tenebras quibus Sol contra omnem astronomiæ rationem lumen suum terris abstulit, obstupuisse credendum: nec rursus cicures modò bestias, sed feras etiam attonitas constitisse, vt sequentes duo versus ostendunt:

*Daphni, tuum Pænos etiam ingemuisse leones  
Interitum, montesq; feri siluag; loquuntur.  
Daphnis & Armenias curru subiungere tigres  
Instituit: Daphnis thiasos inducere Baccho,  
Et foliis lentas intexere mollibus hastas.*

Addit deinde:

Liber pater, Christus.

Nochus signa Christi.

Liberalia festa.

Agonium Martiale.

Referuntur hæc ad Liberum patrem, qui in arca triumphum duxit de Gigantibus, in qua cum ferarum omne genus, tum sæuissimas etiam habuit, quas Tigris nomine designat. Quemadmodum autem Nochus de Gigantibus triumphauit in arca ex India ad Paropanisum deuectus, & suos in Mero monte, suauis vitis inuenta liquore lætos, Deo festos dies celebrare fecit; ita Christus in ara crucis de omnibus caecodæmonibus veris Gigantibus triumphauit, & triumpho peracto, suos non calore vini, sed flammis Spiritus sancti inebriauit, & veros thiasos saltare fecit; non pedibus, sed mente diuino furore æstuante & exultante. Hinc Liberalia instituta, quibus gratiæ ab omnibus Deo agerentur, quòd Libero patri concessisset, vt genus mortalium semine suo conseruaret: Vnde post Christum mortuum multo magis Liberalia celebranda, propter regenerationem quam mors Christi nobis peperit. Vt enim Nochus vitæ corporalis pater fuit mundo; ita Christus vitæ spiritualis, duraturæ non sicut illa ad aliquot annos, sed duraturæ in æternum. Illius ergo Liberalia in Mero primùm vino & thiasis celebrata, typum dumtaxat gesserunt Liberaliorum, quibus toti generi humano Christus verus Liber, id est, populorum genitor & procreator, sanguine suo vitam contulit sempiternam. Hic autè dies in Martio celebrabatur, eo quòd ad illud tempus Christus esset hæc regeneratione absoluturus: & quia crudelissimo agone ad eam esset peruenturus, dictus est à Pontificibus dies hic Agonium Martiale, quod ex Masurij secundo Fastorum libro constat. Videtur igitur Sibylla Bacchici huius triumpho meminisse, quò ostenderet quorsum

quorsum apud Cimmericos Liberalia spectarent; & quo tempore Daphnis moriturus esset, pastor omnium pastorum; qui non curam modò diligentem & custodiam, sed vitam etiam suam ouibus impendit. Macrobius hunc Masurij locum adduxit, quo doceret non Liberaliorum solùm in genitiuo dici, sed Liberalium etiam exigua hac sua & leui occasione maximum mihi largitus beneficium, de quo quantum cepit volu-  
 pratis, ipse mihi Mercurius testis est. Hoc igitur illud est Agonium omnium certami-  
 num maximum, quod quia Christus in Martio certauit, Martiale dictum est, diuino  
 haud dubie instinctu. Cum igitur Liberaliorum festum Agonium sit vocatum Mar-  
 tiale, multo antè quàm Christus vel nasceretur vel mortem subiret, equidem asserere  
 minimè verèret, mensẽ hunc vocatum fuisse Martium, propterea quòd in eo Chri-  
 stus cum dracone præliũ illud esset initurus, quod à priscis omnibus máximo desiderio  
 fuit expectatum, & ab eis qui post secuti sunt, memoria celebrandum est sempiterna.  
 Mart. idem nobis est quod in minimas partes vi magna cõfringo: hinc Martel pro mal-  
 leo ferreo hætenus in vsu, vnde Gallorum *Marreau*. Hinc etiam *Marter* pro tormentis  
 seuissimis, vt cum dicimus *Gods marter* pro tormentis Dei. Et Mars apud Latinos pro  
 Deo omnia constingente, qui ne filio quidem suo pepercit, vt scelus humanum ex-  
 piaretur. Deus enim tormentis iniquos castigans, Mars vocatur. Mensis igitur in quem  
 essent tormenta illa casura, quibus iustitiæ & Nemese diuinæ, agnus Dei toto corpore  
 laceratus satisfaturus esset, atque malleis etiam, quos Martellos Cimbri dicunt; cruci  
 affigendus, conuenientissimè Martius fuit dictus, & Marti diuino scelerum vltori bel-  
 lorumque præsidii consecratus. O Martem horribilem, qui agnum commisit draconi  
 innocentissimum & mitissimum sceleratissimo & truculentissimo! O rursus felicem  
 Martem, & omnibus sæculis grata memoria recolendum, quo ille humani sanguinis si-  
 cientissimus hostis est clarissima victoria victus & in triumphum actus! Quis vos docuit  
 Pontifices, hunc diem duobus nominibus nuncupandum fuisse, altero Agonium Mar-  
 tiale, altero Liberalia? Quis tam diuinus vates contigit Romanis, turpi idolomania in-  
 sanientibus, vt hunc diem præuideret, atque aptissimis veritati nominibus insigniret?  
 Neque enim vos Abrahæ posteri, neque ab Ægyptica seruitute ad hoc anni tempus o-  
 lim liberati fuistis. Nullus maioribus vestris Moses præcepit, vt hunc diem sollempni ritu  
 quotannis celebraretis. Nulla vobis noticia illius miraculi, quo Deus Iudæos illæsos  
 transiens, primogenitos Ægyptiorũ ad vnum omnes vna nocte mactauit. Nec est om-  
 nino vllus inter vestros scriptores, qui causam aliquam probabilem huius festi diei &  
 gemini eius nominis assignarit. Seruius enim longissimè aberrat, dum Liberi Dei sacrã  
 à C. Julio Cæsare ex Armenia Romam primũ illata dicit. Signa ærea Liberi Libe-  
 raque multo antea Romæ fuerunt, multo etiam ante templum amborum. Iam quan-  
 ta sit antiquitas Liberaliorum, ex eo cernas, quòd hic dies sollempnis esset rogæ accipi-  
 endæ, ritu multis antè sæculis quàm Cæsar natus esset vsitato. Nonne ante Iulium vixit  
 Næuius? At hic dixit: Libera lingua loquemur ludis Liberalibus. Quamobrem & nos  
 libera lingua dicimus Seruium hoc loco insigniter cæcutisse atque cespitasse. Quòd si  
 vel minimum Cæsari in Liberaliorum festo Naso assentari potuisset, nulla ratione  
 hanc omisisset tam insignem occasionem, cum cæteroqui diligentissimus sit vbique  
 Cæsaris buccinator; & hic potuerit facillimè, immo debuèrit maximè eius rei, si quã  
 fuisset, facere mentionem, propterea quòd Liberaliorum commemoratio laudes Cæ-  
 saris & Augusti nullo medio sequeretur. Caium enim in Diuorum numerum Idibus  
 Martiis à Vesta relatum esse cum cecinisset, mox subdit:

*Tertia post Idus lux est celeberrima Baccho.*

Reiecto igitur hoc commento, accuratius repetamus quæ sint Liberalia, & vnde dicta.  
 Liber geminam nominis sui causam habet, alteram à procreando populo, quam &  
 modò exposui, & latius ex Varrone & Augustino Indoscythica mea declarant, & præ-  
 terea patris cognomen, perpetuò ferè addi consuetum, luce clarius ostendit: quoniam  
 nimirum Liber nihil aliud sit, quàm pater populorum: Alteram, quæ ex altera pen-  
 det etymologia, quæque fecit, vt Latini Liberum dicerent, qui sui iuris est, nulla alterius  
 seruitute pressus. Sicut enim *Ue* per diphthongum vel *I* longum tenuius, populi sunt;  
 ita *Li* per *I* longum crassius, quod nos gemina figura ferè scribimus *Lii*, idem est quod  
 affligor & afflictio. Hinc *Lii-wer*, idem est quod defendo ab afflictione: & quia Latini

Martius mē-  
 sis vnde di-  
 ctus.

Mart.  
 Martel.  
 Marreau.  
 Marter.

Mars dicitur.

Liber vnde  
 dicitur.



duplici digamma carent, pro eo B substitutum est, atque ex *Lib-ter* Liber factum: quo de ratione compositionis is notatur, qui defendit aduersus afflictionem, siue qui facit ne quid mali patiamur. Hinc factum ut cortex quoque liber vocetur, tamen in ea voce accentus sit immutatus. Nochus ergo vtraque ratione Liber est; & quia pater omnium populorum, & quia familiam suam defenderit atque seruarit ab afflictione ea qua nulla vnquam mortalibus accidit maior. Egregius ergo Nochus typus Christi est, propterea quod Christo tanquam idea siue primo exemplari conueniat, ut & pater dicatur vniuersorum, & sit etiam verus & vnicus malorum depulsor. Creauit ille tres filios, à quibus omnes nationes exordia duxerunt: at hic creauit totam rerum vniuersitatem. Ille suos ab vndis cataclysmi liberauit: at hic totum humanum genus liberauit ab infernalibus & tartareis abyssis. Liberalium ergo festus dies ad Nochum seu figuram; ad Christum tanquam verum Liberum pertinebit. Quia verò hæc tantorum depulsio malorum per maximum obtigit certamen, cui nullum est comparandum, nedum æquandum; bene admodum & perquam conuenienter factum est, ut idem dies Agonium, & totus mensis à tam insigni nota Martius vocaretur. Nochum autem Bacchum à Cimneriis dictum fuisse, & Liberum patrem, licet Indoscythica mea non satis copiose docuissent, possem tamen probabili id collectione ex hoc Ouidij loco concludere. Causam enim inquirens, cur Liberalibus annus Libero liba offerat, sic canit:

Liber pater,  
Nochus, &  
Christus.

For. 100. 100  
-ib. 100. 100

100. 100  
100. 100  
100. 100

100. 100

*Ante tuos ortus ara sine honore fuerunt  
Liber, & in gelidis herba reperta focis.  
Te memorant Gange totoq; Oriente subactos,  
Primitias magno supposuisse Ioui.  
Cinnamatu primus captiuag; thura dedisti,  
Deq; triumphato, viscera tosta boue.*

Ouidij ver-  
sus de ludis  
Liberalibus,  
Nocho ap-  
plicati.

Audimus hic Liberum ex India triumphum duxisse, audimus eum magnificum Ioui sacrificium obtulisse ex eorum primitiis quæ ex India portarant: audiamus nunc Mosem de Nocho arcam egresso loquentem: *Aedificauit autem Noë altare Iona, & tollens de cunctis pecoribus & volatilibus mundis, obtulit holocaustum super altare. Odoratusque est Iona odorem suauitatis.* Hic in sacris litteris videmus primum post cataclysmum fuisse Nochum, qui aras exstruxerit, & nouo igne calefecerit, atq; Deum placare illic audiuius Baccho eandem laudem attributam: qua de conuenientia facile cernas, Liberum & Nochum eiusdem viri nomen fuisse. Addit Ouidius:

*Nomine ab auctoris ducunt libamina nomen,  
Libaq; quod sanctis par datur inde focis.  
Liba Deo sunt, succis quia dulcibus idem  
Gaudet, & à Baccho mella reperta ferunt.*

Libo, Libum,  
Libamen, Li-  
bona, & Li-  
banum vnde  
dicantur.

Mitto cetera, quibus fabellam de mellis inuentione describit, in his illud obiter nota- bo, Libamina & Liba nequaquam dici à Libero patre, tamen id crediderint Latini, sed à Lieb-hont, quo amoris vinculum denotatur, propterea nimirum, quod sacrificiis amore Deo nos alligemus atque deuinciamus. Eò enim omnis sacrificij ratio spectat, ut Dei amore erga nos excitemus, & ei amore deuinciamur. Is igitur proprie libare dicitur, qui ad hunc finem liquorem aliquem aut effundit aut degustat. Is item Libum dicitur offerre, qui suauem panem & mellitum eadem de causa donat. Pulera itaque allusio est in ea vocis translatione, qua Virgilius vsus est dum dixit, *Oscula libauit nata*, eo quod osculis amoris vinculum connectatur. Quia verò postquam libatum est, modicè liquorem degustabant, Libare etiam ad degustationem eiusmodi transit. Sic idem:

*Illos porticibus Rex accipiebat in amplis,  
Aulæ in medio libabant pocula Bacchi,  
Impositis auro dapibus paterasq; tenebant.  
Quod autè ad amorè conciliandù, tum Dei tum hominù libatio maximè referretur, idè poëta declarat, dùm Dido inducitur libans Ioui Xenio, quo amicitia cùm Troianis sanciret:  
Hic regina grauem gemmis auroq; poposcit,  
Impleuntq; mero pateram, quam Belus & omnes  
A Belo soliti: tum facta silentia tectis.  
Iupiter hospitibus nam te dare iura loquuntur,*

Hunc letum Tyriisq; diem Troiaq; profectis  
 Esse velis, nostrosq; huius meminisse minores.  
 Adsis latitiae Bacchus dator, & bona Iuno,  
 Et vos o cœtum Tyrj celebrate fauentes.  
 Dixit, & in mensa laticum libavit honorem,  
 Primaq; libato summo tenuis attigit ore.  
 Tum Bitia dedit increpitans: ille impiger hausit  
 Spumantem pateram, & pleno se proluit auro;  
 Post alij proceres.

Hic libandi morem descriptum videmus; cuius tanta est amplitudo & antiquitas, ut cum hæc ad Ogygios sit referenda, tum illa ad omnia se rerum inter homines, vel publicè, vel priuatim agendarum auspicia distendat. Neque enim in sacrificiis tantum vinum libari solet, sed in omnium rerum principiis & exordiis. In itinere exordiendo, in hospitij iure faciundo, in lecto adeundo veteres libare consueverant, ut Eustathius annotavit. Quem priscum laudatissimum hominum ritum nostrates tanta hætenus diligentia observant, ut à maioribus nostris eum defluxisse nihil dubitare debeamus: atque idcirco mirari non oportet, si quibus ipsius rei debetur inuentio, iis etiam vocis qua res ipsa denotatur etymologia feratur accepta. Habent Latini verbum Libo, habent Græci, sed neutris ratio constat. Quamobrem si Græci veram verbi originem novisse volent, nostrates, à quorum maioribus consuetudo manavit, consulant necesse est: à quibus mox accipient, amoris vinculum in libandi notatione contineri, cuius gratia omnis libatio, tum apud Græcos, tum apud Latinos, tum maximè apud priscos Cimmericos fieri consuevit. Libo itaque à λείβω deductum, & hoc à Lieb-bont, vel, si simplex verbi notio magis arridet, à Liebe, diphthongo ie in ei mutata, quod illa Græci non utantur. Est autem Liebe, ut modò sapius indicatum, amor: Bont verò siue Bant, vinculum. Hinc apud Hebræos thus תְּבִיבָה dictum, quasi Lie-bont diceretur; propterea quod eius suffitus Dei amori conciliando dedicatus esset: qua de voce plura in Vortomno memini dixisse. Quod autem ab albedine thus sic dici velint, id vanum esse eodem loco demonstraui. Cum igitur & Libo & Libum & Libona & Libanum eiusdem sint cum originis, tum significationis, satis intelligimus omnia omnium veterum sacrificia ad amorem ut ultimum suum scopum spectasse; & hoc vnum in votis fuisse, ut Deus miseros mortales amaret, atque in ipsis amoris vinculum quam arctissimè constringeret, quod & omnes Deo, & ipsi sibiipsis colligarentur. Sic Homerus primo Iliados libro, quod Græcis Apollinis amorem conciliet, sacrificium instituit; & inter alia quibus sacros ritus describit, libationis hanc fecit mentionem.

Καὶ ἐπὶ σχίζῃς ὁ γέρον; ἐπὶ δ' αἶθροπα οἶνον λείβε.

Quod non in sacris tantum libare consueverint, sed post cœnam etiam cum dormitum essent ituri, Homerus declarat tertio Odyssæas libro:

Τοῖσι δὲ καὶ μετέπειθε θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη,  
 ὦ γέρον; ἦτοι ταῦτα καὶ μοῖραν κατέλεξας.  
 Ἀλλ' ἄγε τάμνετε μὲν γλώσσας, κεράσθε δὲ οἶνον,  
 Ὅφρα ποσειδάωνι καὶ ἄλλοις ἀθανάτοισι  
 Σπείσαντες, κόπιτοιο μεδώμεθα, τοῖο γδ ὄρη.

Hæc ille. & in eandem sententiam plura, quibus morem describit nostris Germanis hætenus sollempnem; qui mensis remotis, Slaep dronc, id est, somni potationem celebrant. Linguas autem hostiarum ad hoc tempus veteres servarunt, ut eas tum demum adolent, cum noctis silentium instaret, monentes, tum ne quis eorum quæ liberius dicta essent, recordaretur, tum ne somnū linguis non fauētibus interrumpere. Videmus ut antiquissimi ritus apud eos maximè hætenus vigeant, apud quos verustissimi sermonis vsus remansit; & quam egregia sit convenientia ipsius Liebe & λείβω, id est, amoris & libationis ad amorem relatæ. Hinc etiamnum hodie, dum quospiam volumus significare ad comotationem incaluisse, dicimus, Zp crygen malcaanderen lieb, id est, incipiunt inter se amare. Hinc non minus apud Scythas olim, quam hodierno tempore apud nos sollempne, omnem amicitiam poculo sancire; quod propriè possumus Libationis nomine vocare. quæ de re Lucianus in Toxari satis copiosè. Nos ad

Libandi n. as.

λείβω.

Liebe.  
Bont.  
Bant.

Sacrificiorū  
veterum sco-  
piu. amor.

Slaep-  
dronc, li-  
batio.  
Hostiarum  
linguas nocte  
adolere so-  
lent veteres.

Iani ductus,  
& Gertrudis  
amor, panē  
precandi for-  
mula itineri  
accinctis.

iter accinctis Iani ductum & Gertrudis amorem præbire solemus, eo quod Iani no-  
men euntibus præsit, Gertrudis eam notet Deam, quæ fidam se præbet desiderii no-  
stris, adspirans nimirum optatum successum rebus cupitis. Vinum autem maximè ad  
hunc libandi usum solet adhiberi, propter diuinum ipsius calorem; in cuius defectu  
alia succedunt. Sic Homerus:

Οὐ εἶχον μέθυ λείψαι ἐπ' αἰθομένοισι ἱερῶσιν,  
Ἀλλ' ὕδατι σπένδοντες ἐπὶ ὤπτων ἔγκαιρα πάντα.

Hic cernas λείψω & σπένδω eiusdem esse significationis: & σπένδω quidem sic etymo-  
logiarum scriptor interpretatur, vt dicat eo denotari, sacrificiis Deo & hominibus conciliari & amore deuinciri, aens à σπείω σπένδω fieri, nulla addita notationis ratione.

Spéndω un-  
de deriuatur.

Nobis *So-pis do*, idē est quod facio ad pacē, è quo concisum σπέιδω; quæ verbi radix Eustathio placet. Cū igitur facimus ad pacē conciliandam, propriè dicemur σπείδειν; unde Creatus dialecto σπένδειν deriuatur. Quæ itaque pacis est & amoris mutui conuenientia, ea est horum cognatio verborum; quorum alterum ab amore colligando, alterum à pace procuranda originem ducit. Illud tamen minimè hic omittendum, huius verbi geminam etymologiam nobis offerri, alteram quam modò dixi, alteram quam futurum σπείσειν, vel, antiqua Aeolum dialecto, σπείσειν nobis indicat. Est enim

Spisen.

Spisen per I longum, idem quod cibum dare: quod quàm conueniat cum sacrificio in quo Christi caro oblata est, nemo eorum ignorare potest, qui sciunt à Christo dictum esse: *Accipite & comedite, hoc est corpus meum.* Et: *Caro mea verè cibus est.* Iterum: *Nisi*

Caro Chri-  
sti verus est  
cibus animo-  
rum.

quis manducauerit meam carnem. Rursus: *Hic est panis qui de celo descendit.* Quid multis? Hic solus verus cibus est animorum; ad quem cibus omnium sacrificiorum carnes referebantur; ita vt mirum non sit, verbum σπείσαι à cibo ductum fuisse, tametsi ad libationem notandam non intelligentium vitio transierit. Quod si luberet hic argutiùs philosophari, dicerem verbum Spis pro cibo, duci à So-pis, quod significat ad pacem; vel Si-pis, id est, sit pax; adeò vt nullus cibus verè Spis dici queat, nisi ad pacem referatur. Qua consideratione fit, vt quoties cibus capimus, eius oporteat in mentem venire, frustra nos capere corporis alimentum, nisi caelesti quoque pane vescamur, quo solo inter Deum & hominem pax aeterna conciliatur. Vide quàm manca sit vetustorum tum rituum, tum vocabulorum cognitio, nisi sibi à Cimmeriis adiumenta adsciscat: quamque rursus omnia clara sint antiquitatis monumenta, si nostræ linguæ præfidiis iuuentur. Et hæc quidem obiter de libandi tum sine tum notione. Redundum nunc ad Liberum patrem, gemina ratione, vt dixi, hoc nomen sortitum; quarum posterior quæ à laboribus, molestiis, pœnisque profligandis ducitur, ad Liberaliorum festiuitatem maximè spectat, eo quod sicut Nochus mortale genus à diluio defendit; ita Christus verus Liber, omnes homines è foedo peccatorum barathro eriperit atque seruarit. Quò verò posteritas magis recordaretur huius libertatis, qua per Agonium Martiale donandi essent mortales; instituerunt primi illi Romanorum maiores Cimmerici, vt Liberaliorum die toga virilis sumeretur, qua fieret vt deinde à ferulis & virgis & pædagogicis legibus iuuentus liberaretur. Lex autem pædagogica est lex vetus, ita vt hæc optimè significaretur per pædagogicam educationem. Lex enim, vt D. Paulus inquit, *pædagogus noster fuit in Christo, vt ex fide iustificaremur: At ubi venit fides, iam non sub pædago sumus.* Christus igitur morte sua nos eripuit è pædagogica legis veteris seruitute, & nos iustitiæ suæ toga indutos, filios suos constituit. Quicumque enim, inquit Apostolus, *in Christo baptizati estis, Christum induistis.* Et alibi idem monuit: *Induite vos Dominum Iesum Christum.* Mirificum profectò symbolum fuit in hoc ritu Romanorum, quo in Liberalibus toga dabatur, quia esset vestis genus quod & totum corpus teget, & hoc ipso suo usu ostenderet, quàm rectè à tegendo vocaretur. Tale nimirum Christus indumentum est, vt nos totos tegat & protegat ab omnibus aduersitatibus. quod tum demum mortalium generi datum est, cū Christus in cruce sanguinem suum effunderet, atque morte sua nos ab aeterna morte liberaret. Non possum satis admirari hanc tantam signorum & rerum signatarum concordiam; quam, qui casui tribuet, cum eo mihi non magis disputandum puto, quàm cum Marpesia caute. Videmus consensum omnium, & inter tot significantissimas eiusdem rei tesseras diuino instinctu à priscis Cimmericis constitutas,

Liberaliorū  
die togam vi-  
rilem sumere  
solent Ro-  
mani iuue-  
nes.  
Lex pædago-  
gus noster.

Toga virilis  
Romanorum,  
est toga liber-  
tatis Chri-  
stianorum.

stitutas,

stitutas, ipsum ad eò tempus respondere, vt ad amissum conueniat cum eo die, quo Christus verus Liber vera nobis adduxit Liberalia, & nos de Apostoli doctrina toga induit libertatis, qua non solum è pædagogicis legibus & cærimoniis, sed è mortis æternæ seruitute vindiciæ darentur. Sive enim decimum quartum mensis Nisan dicas, sive decimum sextum Calend. Apriles, eòdem calculus euadit, si Lunares quidem menses, pro eo ac debes, computes. Cum enim singuli menses dies habeant viginti nouem & dimidiatum, decimus quartus à nouilunio erit decimus sextus Calendarum sequentis mensis; cuius diei prior pars mensem præcedentem finit, posterior pars sequentem exorditur: vnde fit vt meritò primus dies Aprilis, finis dicatur mensis Martij. Id autem genus menses in vsu Cimmeriis fuisse ipsum nomen mensis declarat, quod à *Mæn*, id est, luna, *Mæn* vocatur. Et quia finis mensis prioris & principium secundi in eundem caderent diem, voluerunt vt is *Calend* vocaretur, id est, pulcher finis, vel finis cui nihil supersit; quia nimirum mensem præcedentem finiisset. qua de voce in Hermathena. Decimus sextus igitur Calendas Apriles, decimus quartus fuit mensis Nisan; qui quotannis à Mosè celebrari iubetur, ad memoriam benignitatis diuinæ, qua populum Israëliticum ex Ægyptiaca seruitute liberauit. Habuit autem ea liberatio figuram liberationis, qua nos Christus erat à peccati seruitute liberaturus: atque idcirco apud Cimbro antè celebratus, quàm Iudæi eum colendum esse didicissent; propterea videlicet quòd Ianus antè fastos suos in Italia tradidisset, quàm Israël ita ex Ægypto commigrasset. Ianus ergo cui anni mensiumque Romanorum distributionem acceptam ferri debere Cronia nostra docuerunt, & Iudaicarum legum lator in prænotanda hac die, qua salus generis humani erat exspectanda ad vnguem concordarunt, insigni nobis documento, Deum apud Iapeti quoque postero assumendæ à se carnis liberandique generis humani oracula reliquisse, tametsi hæc hactenus à nemine fuerint vel intellecta, vel ad veram significationem relata. Quemadmodum enim omnia sacrificia quæ cæsis hostiis fieri solent, typum gesserunt vnus hostiæ in crucis ara offerendæ; ita libatio omnis, sanguinis viuificæ libationem figura sua præmonstrauit: & vt liberatio à seruitute Ægyptiaca & iugo Pharaonis, notabat liberationem totius generis humani à peccati & cacodæmonis seruitute; ita Liberaliorum dies eiusdem rei clarissimam habuit notationem: quæ quò se proderet manifestius, diuinitus fuit institutum, vt eadem die togæ sumerentur, clarissimum indicium libertatis, qua mortalium genus à lege pædagogica eximeretur, & sublato Christi tegumento ab omni aduersitate tuta delitesceret. Nunc itaque videmus quorsum Liberaliorum in Daphnidis morte Sibylla fecerit mentionem, quamque egregiè indicatum sit, figuram triumphi Bacchici tum fuisse reapse completam, cum Daphnis lauream in cruce meruisset. Semper igitur nobis in mentem veniat Agonij Martialis, Liberaliorum, & togæ à Romanis ea die sumi consuetæ: & quoties libationis audimus mentionem, de libato sanguine cogitemus: quoties etiam de Græco verbo *σπειραι* cogitamus, toties veri cibi, quo solo animorum vita confirmatur, recordemur. Nunc igitur Bacchico furore correpti cum Sibylla canamus:

*Daphnis & Armenias curru subiungere tigres  
Instituit, Daphnis thyasos inducere Bacchi  
Et foliis lentas intexere mollibus hastas.*

*Mæn, vnde  
de dicatur.  
Calendæ, vnde  
de vocantur.*

*Israëlitici  
populi liberatio  
ex Ægyptiaca seruitute, figurata  
est liberationis  
generis humani à  
peccati & cacodæmonis  
seruitute.*

*Versuum alii  
quot Virgilij  
de Daphnide  
mythologica  
expositio.*

Est quisquam mortalium qui ad alterius, quàm Christi mortem hæc pertinere demonstrare possit? Certè cum nihil sani Seruius inueniret, ignorantiam suam manifestissimo prodidit mendacio, aens Cæsarem primum Liberi patris sacra Romæ transfuisse, & instituisse Liberalia: quo nullum posse luculentius inueniri mendacium, ex iis quæ dixi, cuius liquebit. Voluit nimirum diuina prouidentia tam clarum extare in carmine Sibyllino mortis Christi testimonium, vt nulla omnino cuiuspiam peruersitate ad alium posset detorqueri. Vt enim in Liberaliorum die clarissimus est Seruij lapsus; ita ad Cæsaris mortem nullo modo referri potest, quod de matre, miserabile nati sui corpus complexa, prius cecinit vates. Iam vt cætera mittam, qui potest in hominem bellorum auidissimum quadrare illud: *Amat bonus otia Daphnis*? Cæsar enim cum occideretur, iam in animo agitabat bellum contra Dacos, & inde contra Parthos; tantum abest vt otia amaret. Quid? quod prædixerat

*Daphnis ve-  
rus est Chri-  
stus.*

si fortè per insidias occideretur, fore vt resp. ciuilibus bellis vexaretur? Hæc scilicet sunt amantis otia, hæc pacis indicia, hæc quieti animi signa. Verus igitur Daphnis est Christus, cuius tam antiqua apud Cimmerios fama, vt non Sibyllino modò carmine fuerit celebratus, sed Bucolicis etiam carminibus decantatus; & sic decantatus, vt pastorum primus & supremus haberetur. In primis autem illud apud priscos iactatum est, Daphnidem amore nymphæ cuiusdam cõtabuiffe: quod licet Theocritus ad fœdam animi retulerit ægritudinem, sic tamen est de veritatis arcanis interpretandum, vt intelligatur Christus, supremus reuera pastor amore Ecclesiæ, nymphæ sibi dilectissimæ, mortem oppetiuisse. Nunc ad reliqua:

*Vitis vt arboribus decori est, vt vitibus vna,  
Vt gregibus tauri, segetes vt pinguibus aruis;  
Tu decus omne tuis.*

Reuera ita est, Christum totius generis humani vnicum esse ornamentum, cùm omnis nostra virtus tanquam pannus sit menstrua sanie defœdatus; nec vllum nobis ex nobis ipsis decus esse possit. Quod additur,

*Postquam te fata tulerunt,  
Ipsa Pales agros, atque ipse reliquit Apollo,*

ad solis deliquium spectat, quod in morte Christi contra naturæ ordinem accidit, quod reliqua etiam, quæ deinde pœta adiecit, referenda nisi fortè velimus, post Christi mortem ludæam prorsus natiua sua fecunditate orbatam fuisse, atque pro vbertate illa sacris litteris celebrata, tristem sterilitatem inductam. cuius hæc sit descriptio:

*Grandia sæpe quibus mandauimus ordea sulcis,  
Infelix lolium, & steriles dominantur auena.  
Pro molli viola, pro purpurco narcisso,  
Carduus, & spinis surgit paliurus acutis.*

Quæ deinde sequuntur, rursus ad lætitiã pertinent, & dies festos Daphnidi agendos, ceu mors eius non lugenda sit, sed gaudio magno colenda, sed lucis, sed heroo decoranda:

*Spargite humum foliis, inducite fontibus umbras  
Pastores; mandat fieri sibi talia Daphnis.  
Et tumultum facite, & tumulto superaddite carmen:  
Daphnis ego in siluis, hinc vsque ad sidera notus,  
Formosi pecoris custos, formosior ipse.*

Dicit se in terris & in cælis esse, tum quoniam notissimus esset patri, qui de eo dixit: *Hic est filius meus dilectus*, &c. eodem pertinentia: addit deinde se esse pastorem formosi pecoris; eo quod animos pascat & formosos reddat: & ideo merito se vocat formosiolem, quia nimirum ab ipso vno & solo omnis nobis contingit pulchritudo. Atque hæc quidem de morte & sepultura, quibus mox alter pastor apotheosin Daphnidis succinit ad hunc modum:

*Candidus insuetum miratur limen Olympi,  
Sub pedibusq; videt nubes & sidera Daphnis:  
Ergo alacris siluas & cætera rura voluptas  
Panaq; pastoresq; tenet, Dryadasq; puellas.  
Nec lupus insidias pecori, nec retia ceruis  
Vlla dolum meditantur: amat bonus otia Daphnis.  
Ipsi lætitiã voces ad sidera iactant  
Intonsi montes, ipse iam carmina rupes,  
Ipsa sonant arbusta: Deus Deus ille Menalca.  
Sis bonus ô felixq; tuis, en quatuor aras,  
Ecce duas tibi Daphni, duosq; altaria Phæbo.*

Hic adscensus Christi in cælum describitur, cuius limen primum supra omnia sidera collocatur: & quia Deus in igne dicitur habitare & Seraphico ordine septus est; à Theologis cælum, cuius hic augustum introitum vates describit, empyreum vocatur. Græci ab integerrima & absolutissima splendoris perfectione Olympum nominarunt. D. Paulus se raptum dicit in tertium cælum. cuius auctoritate moueor, vt tres cælos in sacris litteris agnoscam; primum in quo aues cæli commemorantur, aère & igne

*Calitres in  
sacra scri-  
ptura.*

igne constans, è quo pluuia cadere sapius audimus: alterum illud in quo planetae & cætera sidèra, de quo loquitur scriptura diuina, dum dicit stellas cæli. Diuersos enim cælos diuersis planetis adscribere, & octauum fixis stellis tribuere sacre litteræ non videntur. Tertium cælum est Empyreum, in quo Deus singulari quodam modo dicitur habitare. Vnde orantes dicimus: *Pater noster qui es in cælis*, atque id quidem præcipuo sibi iure cælum vocatur. Daphnis igitur ultra primum cælum, in quo nubes sunt, & secundum cælum, in quo sidèra cernuntur, elatus, primus hominum cæli limen intrauit. Insuetum profectò vocatur, quia nūquam antea ab homine fuerat vel visum vel calcatum. Ipse enim primus insolitum hoc limen aperuit, & eius augustam maiestatem, vti verus homo, miratus est nunc homini patere, & mortale corpus supra sidèra ad ipsas Empyreici cæli siue Olympi fores euolasse. Hæc est nimirum requies illa quam introiuit pontifex ille sacerdos factus in æternum, quem D. Paulus ait cælos penetrasse. Hic limen Olympi primus aperuit, primus intrauit, primus mortalibus ad illud viam inuinit. Hic est Sanctus & Verus qui habet clauem David, qui ostium cæli aperuit, quod nemo alius vel claudere potest vel aperire. Hic candidus ille Daphnis, cuius capilli candidi erant velut lana, alba vt nix, & facies eius sicut Sol lucens, circa quem qui sedent, amicti sunt vestimentis albis. Hic est primus & nouissimus, qui fuit mortuus & viuit. cuius hæc sunt verba: *Ecce dedi coram te ostium apertum, quod nemo potest claudere*. Oremus ergo hunc pontificem candidatū, vt nobis concedat limen illud Olympi vnà secum intrare, & ex eo stellas & nubes pedibus subiectas videre, quod non tantum se concessurum esse pollicetur, sed vltro etiam, vt ostium apertum intremus, inuitat. Placet itaque mihi lectio, quæ limen habet pro ostio, vtpote sacre scripturæ profus consentanea, & eandem conseruans cum religionis nostræ doctoribus loquendi consuetudinem: tametsi non ignorem Nicolaum Erythraeum ab eorum sententia non abhorruisse, qui pro limine lumē substituerūt. Verūm nec is nec eius magistri animaduertent, Daphnidem hunc nostrum Christum esse, qui primus mortalium insuetum humanæ naturæ limen calcavit, & omnibus suis ouibus aperuit regni cælestis ianuam, cuius ipse solus clauem se habere dixit. Optimo igitur iure totus hic aspectabilis mundus de hominis domini sui felicitate gaudet atque exultat; & de dono incomparabili, quo & ipse innouatus est, Daphnidi gratias agit immortales:

*Ergo alacris siluas & cætera rura voluptas*

*Panaq; pastoresq; tenet Dryadasq; puellas:*

Facem autem & tranquillitatem cælestis quietis quam D. Paulus ad Hebræos describit, ad hunc modum Bucolica allegoria depingit Sibylla:

*Nec lupus insidias pecori, nec retia cernis*

*Vlla dolam meditantur, amat bonus otia Daphnis.*

Subdit deinde totum mundum lætitia gestientem exclamare, Daphnidem reuera Deum esse:

*Ipsi lætitia voces ad sidera iactant*

*Intonsi montes, ipsa iam carmina valles,*

*Ipsa sonant arbusta: Deus Deus ille Menalca,*

*Sis bonus, o felixq; tuis, en quatuor aras,*

*Ecce duas tibi Daphni, duosq; altaria Phæbo.*

David loquens de liberalibus mensis Nisan, Montes, inquit, exultauerunt vt arietes, & colles sicut agni ouium. Et rursus: Montes exultastis vt arietes, & colles sicut agni ouium. A facie Domini mota est terra, a facie Dei Jacob. Qui conuertit petrā in stagnū aquarū, & rupes in fontes aquarū. Idem alibi: Tubilate Deo omnis terra, psalmū dicite nomini eius, date gloriam laudi eius. Et iterum: Omnis vana adoret te & psallat tibi, psalmum dicat nomini tuo. Venite & videte opera Dei terribilis in cõsiliis super filios hominū. Qui conuertit mare in aridam, in flumine pertransibūt pede, ibi latubimur in ipso. Quid si hæc & similia quæ plurimā in sacris litteris canantur de liberatione ea qua Deus populū suū eduxit ex Egypto, quibus modis verā Liberalia celebrāda? Quod autē dicitur, Deus Deus ille Menalca, mirificè conuenit cū illo quod est in Euāgelio: Cõturio autē, inquit, Matthæus, et qui cū eo erāt custodiètes Iesum, visā terramotū & his quæ se bāt, timuerunt valde, dicentes: Vere filius Dei erat iste. A quibus ergo hi didicerūt hūc Dei filiū fuisse, an nō ex ipsis motibus

tremen-

tremētib; & rupibus scissis, & terra dehiscēte? Sanē ex his ipsi;. Quāmobrem rectif-  
simē cecinit Sibylla, ipsos montes & rupes & siluas cāntaturas Daphnidem Deum esse.  
Porro quod Sibylla addidit quatuor aras erigendas, id sic intelligi potest, vt tres Deo  
trino & vni, quartā Deo vt homini dederit, quo simile sit illi allegorico veterum fig-  
mento, quo dicunt Herculem imparem Deorum numerum æquasse. Verūm videtur  
Virgilij distributio, qua duas aras Daphnidi, & duo altaria Phœbo consecrat, ad myste-  
rium personarum in diuinis pertinere; vt indicetur secundæ personæ carni vnitæ duas  
dandas aras, quò binarius filiū significet; prior quidem filium incarnatum, alter, quo duo  
altaria Phœbo dicantur, secundæ rursus personæ tribuatur; sed sic, vt sola diuina, non  
humana natura cōsideretur. Aras enim Seruius dixit Diis inferis & superis dedicari, al-  
taria verò solis superis. Verūm dum aras ad inferos refert, non videt eas Daphnidi  
in Deorum superum numerum cooptato minimē conuenire. Varro aram ab ariditate  
dictam arbitratur: nos rei antiquissimæ vocabulum ex sermone antiquissimo peti-  
tum conuenire existimamus. Nullum omnino negotiū sic accelerandum esse prisci pu-  
tauerunt, quin tanta mora præmitteretur, quanta satis esset ad Deo sacrificandum: &  
quia hæc mora non tam ad retardandum negotiū, quā ad accelerandum perti-  
nere intelligeretur, vocem eam excogitarunt, quo simul moneretur & hanc moram  
omnibus rebus agendis præuertendam esse, & ex ea fieri vt celerius ad optatum finem  
perueniatur. *Ar* & *ra* contraria esse, & illo tarditatem, hoc celeritatem notari, cum ali-  
bi, tum in Hermathena demonstraui. Ex *Ar* igitur & *ra* fit vox circularis Ara: sicut ex  
*An* & *ra* Ana, media littera duarum vices tenente. Est in trito nobis prouerbio, Ora-  
tionis ad Deum fusæ moram, nulli vnquam negotio moram attulisse. quo declaramus  
ipsius vocis Ara veram originem atq. rationem. Quia verò hoc vocabulum commune  
est, & tandē in idolorum cultu quoque usurpatum, nostrates *Altar* siue *autar*, quod idem  
est, in vsu retinuerunt; quò & antiqua mora indicatur, & commonemur antiquissimam  
omnibus in rebus esse debere hanc sacrificij moram. Latinorum quidam ab alto, alij ab  
alendo altaria dicta credunt: nobis Cimbrica origo non potest displicere, tum quòd *alt*  
vel *aut* pro venerādo crebrò usurpemus, vti dum dicimus, *Her-alt* pro caduceatore; tum  
quòd simpliciter elatum vocabulum, ei tribuendum videatur, quod est omnium anti-  
quissimū. Arida, me Dius fidius, est aræ etymologia ea, quam Latini sibi cōminiscuntur,  
cum contrā à pinguedine potius & libatione vocem mereri videatur humoris indicem.  
Sed quid ego vanas Latinorū rationes in nominibus explicandis ad examen voco, cum  
nihil illis aridius queat excogitari? Longè secus habet linguæ nostræ fecunditas; in qua  
vorum radices cum rerū naturam exponunt, tum præcepta cōtinent ad vitam bene re-  
ctēq; instituendam apprimē necessaria. Sed dicet quis: Quid Daphnis Mercurij filius,  
siue potius Mercurius ipse incarnatus cum Phœbo habet cōmunionis? Diuersis nomi-  
nibus vnum eundemq; Deum signari, iam non semel annotatū. Quemadmodum itaq;  
Mercurius perfectam indicat contemplationē, & *Herman* publicam admonitionem; ita  
Phœbus is est, qui nutrimentū omnibus offert. à *Phoi* siue *Phoi*, vt nos scribimus, quod  
est alo; & *Bot* præterito imperfecto, à *Bie*, quod est offero. Quāmobrem Deus ea ratio-  
ne consideratus, qua omnibus iusta suppeditat alimenta, *φοῖβος* dicitur; atque idcirco pa-  
stor vocatus. Cum igitur Daphnis pastor sit humanæ naturæ vnitus, quis non intelligit  
diuinā eius naturam Phœbi nomine designati, propterea quòd ea non homines modò  
pascat, sed pascat etiā vniuersa? Quoniā verò alimentū in humido est, fuerūt qui aquam  
*φοῖβον* dicerent: qua rursus quia omnia lauātur, crediderunt *φοῖβον* idē esse quod *καθαρόν*.  
Deus igitur filius qui benignitate sua pascit vniuersa, Phœbus rectē vocabitur: & quia  
primariū & purissimum animorū pabulum est verbi Dei enucleatio, & arcanorū reue-  
latio, idem quoq; nominatus est Apollo. Quòd verò clarius cernas, quanta sit Phœbi &  
Daphnidis cognatio, adde & illud, Phœbū Daphnæum quoq; vocatum fuisse, cui tem-  
plū magnificum Antigonus Epiphanes construxisse cōmemoratur. Syracusani item vt  
Daphnin pastorū caput celebrarunt; ita & Apollinē Daphnitē coluerūt, vt Hesychius  
prodidit. Vocatur inde quoque *δαφνογνώτης* in Acrostichide Apollini dedicata. Quāuis  
porro satis copiosè vates hactenus lætitiā etiā explicarūt, qua Daphnidis apotheosis  
& ad supremi cæli limen adscensus homines exhilarauit, addit tamen & alia, quibus in-  
comparabile Daphnidis beneficium denotetur, & æternum eius regnum intelligatur.

Saltantes

*Ara etymon.**Autar siue  
Altar.**Altare, u.**Heralt, vel  
Heralt.**Phœbus vn-  
de dicitur.**Phœbus Dei  
filius rectē  
vocabitur.**Phœbus Da-  
phnæus.**Apollo Da-  
phnites.*

*Saltantes Satyros imitabitur Alpheisbæus:*

*Hæc tibi semper erunt, & cum sollemnia vota*

*Reddemus Nymphis, & cum lustrabimus agros.*

*Dum inga montis aper, fluuios dum piscis amabit,*

*Dumq; thymo pascentur apes, dum rore cicada,*

*Semper honos nomenq; tuum laudesq; manebunt.*

*Vt Baccho Cereriq; tibi sic vota quotannis*

*Agricola facient: damnabis tu quoque votis.*

Ad sempiternum Christi alludit sacrificium, eiusque festos dies cum cultu Nympharum & agrorum lustratione coniungit. Per Nymphas aquas baptismi intelligere possumus; per agrorum lustrationem, lustralem lauacri efficacitatem. Quod deinde additum de Baccho & Cerere, non absurdè referri queat ad panis & vini sacramentum, quo corporis & sanguinis Domini participes efficiamur, & ipsi Christo unimur. Verùm ne nimium scrupulosè singula discussisse videamur, his modò contenti erimus in diuinum Sibyllæ vaticiniũ annotatiunculis, quas qui fastidiet, eum procul à nostris scriptis amotum velimus. Nobis nihil nimium est in hac palæstra, qua cõtra atheos siue philosophos (quo falso titulo quidam sibi placet) siue barbaros (quorũ maxima turba est) certamen proponitur; eo quòd clarè cernamus hanc pestem indies magis atque magis virus suum in hominis animis propagare, cui sectarum in religione nostra diuersitas insignia supeditat alimenta. Nũc ergo de Hermae monitu didicimus, quàm verè à priscis traditum sit, Daphnin Mercurij filiũ esse, & id quidẽ ea ratione, qua Criophorus est & Μηλοσφόρος à Græcis nuncupatus. Sufficiat modò hæc quæ de Mercurio Gallorum ex Druidis, id est, ex veritatis magistris accepta, candidè putauì communicanda; quò tandem Mercurius communis omnium Deus esse cernatur: qua in re si quis nostram accuset prolixitatem, is sciat infinitò à me pauciora in medium allata, quàm argumenti latitudo postularet. Nihil enim hæctenus dixi de vi Mercurij, qua trahit non homines tantum, sed omnes etiam choros angelorum. Primam Mercurij originem in mar-ur esse tradidi: quam vocem si ichnæorum nominum ritu examines, inuenies ruc-ram, quo denotatur trahendi vis, quoad eius fieri potest, explicata atque extensa. Monemur itaque hoc nomine in cõsideratione perfecta, quæ non potest esse nisi in materia perfecta, extremum esse situm eorum ad quæ res vel trahi vel extendi possunt. Cùm ergo per cærimonias trahimur, cùm per doctrinam trahimur, cùm occulto supremi boni impulsu trahimur, trahi nos intelligamus ad perfectam contemplationẽ, & eam esse mensurã atq. modum trahentium omnibus suis numeris explicatũ, vt cognoscamus Deum, cuius visio, vt perfectam absoluit contemplationẽ, ita summam absoluit felicitatem & vitam sempiternam. Huc idem est quod violento impetu traho: qua voce retrò per vestigia lecta, ad religionem & cærimonias deuenimus: à qua vocula Curetes religionis & cærimoniarũ capita dicuntur. Videmus ergo dum Marcur conuertimus, omniũ violento impetu trahentiũ illum esse supremum finẽ, vt ad perfectam perfecti contemplationẽ adspiremus. Nisi igitur cogitationem & calamũ cohiberem, nullus de hac perfecta cõsideratione & vi trahendi ad eam ferente cõsiderandi scribendiq; finis esset. Pergamus ergo ad reliqua quæ Cæsar de prisca Gallorum prodidit religione. Post Mercurium, inquit, Apollinem, Martem, & Iouem, & Mineruam colunt. De his eandem ferè quam reliquæ gentes habent opinionem: Apollinem morbos depellere, Mineruam operũ atq. artificiorum initia tradere, Iouem imperium cælestium tenere, Martem bella regere. Huic cùm prælio dimicare constituerunt, ea quæ bello ceperunt, plerumque deuouent; quæ superauerint animalia capta immolant, reliquasq; res in vnum locum conferunt. Multis in ciuitatibus harum rerum exstructos cumulos locis consecratis conspicari licet. Neque sæpe accidit, vt neglecta quispiam religione, aut capta apud se occultare, aut posita tollere auderet, grauissimumq; ei rei supplicium cum cruciatu constitutum est. Hæc de Diis Gallorum Cæsar: in quibus nihil est vel difficultatis, vel obscuritatis, si nomina diuina intelligantur. Ea apud priscos varia vnus Dei dona exprimebant, quorum suprema vt inutilia & minimè ad quæstum facientia à lucrìpetis Curetibus obscurata sunt: infima & ad plebeiam vitam spectantia, sola sunt commemorata. Hinc Mercurium non supremam & perfectissimam contemplationem sunt interpretati, sed viarum atque itinerum

*Mercurius  
unde dictus;  
& eius vocis  
ichnae ratio.*

*Ruc.*

*Gallorum  
dij, apud Cas.*

ducem



ducem dixerunt, & vim maximam habere ad pecuniam faciendam, propterea quòd his in rebus vulgi studia versari, atque omnem poni viderent contemplationem. Nec alia ratione Apollinem morbis depellendis præfecerunt, quòd hac via pecuniam sibi & ampla donaria parata cernerent. Apollo, vt modò dictum, filius est patris æternus æterni; sic vocatus, quòd ex abditis infinitæ potestatis in cerebro patris latentis abyssis totam protulerit vniuersitatem, & præterea genus humanum liberaturus esset ex antro Tartareo. Dictio composita est ex *ἄψολος*, quòd Latinis sonat, ab antro libero. *ἄψολ* antrum est & spelunca, in qua quæ sunt, in tenebris delitescunt. Græcis itaque *ἄψολλος* dicendus esset, sed consuetudo ex aspirata tenuem fecit. Quemadmodum autem Apollos idem est quòd liberans ab antro caliginoso; ita Nomius dictus est à pascendo, atque idcirco Daphnidi, coniunctus; tum quòd alat vniuersa, tum quòd carne humana assumpta, genus humanum verbo Dei pascat. Odiosus sim, si quæ vel Plato vel cæteri de Apollinis nomine tradunt, refellere contendam; cum cuius liquere possit, nihil aliud quàm vana cæcæ ignorantia esse deliramenta. Macrobius spectabili Solis corpori omnia diuina nomina seruire cogit: nos imaginem quidem in eo agnoscimus supremi reuelatoris, sed Apollinis nomen ad naturam referimus infinitis spatiis altiore, pro eo atque vocis postulat interpretatio. Miror maiorem in modum quàm quicquam soleam rerum maximarum, insignem vocis huius Apollos compositionem: quippe qua simul expressum cerno, Deum filium non tantum omnia ex abditis patris abyssis soluisse, & omnium mentes ab alta caligine liberare, sed nos etiam inferni barathri, antri horrendissimi carceribus exemisse, atque ita simul declarari, eundem totius rerum vniuersitatis esse creatorem, simul liberatorem generis à se creati, simul etiam eum qui omnia occulta ex caligine & ignorantia soluit & in lucem profert. Iam si vestigijs versis insistas, duo offerentur intelligenda; alterum vt dicere ac precari monearis ad hanc formulam, Salus accurre; alterum, vt animum tuum adhorteris ad hunc modum: Age anima curre. Nam *ἄψολος* vtumque indicat ei qui diuersarum linguarum Cimbricæ dialectorum non sit ignarus; ratione geminae significationis ex Sol petita. Docui autem, a in o frequenter transire, vt dum pro *Man Mon* dicunt Allemiani, & ab eodem *Man Moneo* faciunt Latini. Nec aliter ex *Salt* fit *Solt* apud nostrates, vnde *Soldurios* deriuari dixi. Ex *Sal* igitur, quò salus denotatur, *Sol* fit apud quosdam. atque ita *ἄψολος*, idem est quòd Agedum salus accurre. Quæ conceptionis verborum formula, non patribus modò Christi natalem expectantibus, sed nobis etiam optimè conuenit, rogantibus vt per Christum citò salutem consequamur, quem verum Apollinem confitemur. In alia dialecto *Sol* notat animam, ceu ea sit totius hominis conseruatio; in qua notione Britanni vocem vsurpant. Latini item corporatum luminis & calotis fontem eodem vocabulo intelligunt, & quia hic spectabilis quædam mundi anima esse videatur, & quia in eo salus rerum omnium quæ sub sensum cadunt, consistat. Quisquis ergo audit nomen Apollos, retro per vestigia recurrat, & animam suam ad eum cursum incitet, qua curritur ad veram & solidam salutem. Nolo hic monere Latinos, à *Los*, soluo habere, per conuersionem; & à *Sol* pro salute, *Solidum*, sicut à *Sal* nomen salutis. *Lop* autem idem esse quòd curro & curre, nemo nostratum puerorum ignorat, à quo *Lop-a*, idem quòd accurre. In conuersione autem tempus mutari nihil mirum, cum non eadem velocitate in eundo & redeundo semper vtamur. Et hæc quidem nobis nemo mortalium, sed ipsemet Apollos reuelauit, qui vt nos ab antro & caligine liberet, ac salutem festinam accurrere faciat, feruidis precibus oramus. Varia eius apud veteres tum Græcos tum Latinos sunt cognomina; iuxta variam filij in diuina Trinitate considerationem. In primis, quia sic omnia ex abdito patris abyssu produxit, vt in omnibus diuinus ternarius agnoscat, nec quicquam in rerum natura consistere possit, quòd ternario non innitatur, Apollini tripodem dedicarunt. Quemadmodum enim per ternarium omnes ideas ab Vno Proclus, in iis quæ in Platonis Parmenidem scripsit, descendere docet; ita præci illi, omnia ternario tamquam tergemino pede stare, eleganti sacri tripodis symbolo indicarunt. Quæ alij de tripode fabulantur, ea, vt pueris nota, libenter prætereo; id vnum semper acturus, quòd ea Apollinis beneficio reuelem, quæ cæteri hactenus ignorarunt. Thraces Græcis Apollinis nomen interpretati sunt; dum *Delion* vocant.

Apollinis  
etymon.  
Sol.

Non ius  
Apollo.

Apollinis vo-  
cabuli inuer-  
si interpre-  
tatio.

Sal & Sol  
quid signifi-  
cent.

Sol, solis.

Apollini  
quare tri-  
podem dedica-  
tus.

Apollinis co-  
gnomina &  
varia epithe-  
ta, ex etymo  
& mysticè  
interpretata.

runt.

runt. Quanquã non ignoro, à Delo sic vocatũ esse plerõsq. existimasse, cum ego contra, insulæ potius nomen ab Apollinis cultu datũ fuisse credam. Nec aliter de Cynthij cognomine cenſeo, quod licet Festus à Cyntho Deli monte ductũ tradat, mihi tamen placet, Deũ prius Cynthũ vocatũ, quã mõs ita diceretur, eo quod *Cyntho*, ad verbũ significet, facere quenquã rei cuiuspiã certiorẽ, siue vno verbo idem est quod doceo. Eius rei indicium est quod alio nomine Cunnius quoq. sit vocatus. *Cunne* enim & *Cunt-do*, pro eodem vsurpatur. Hinc Cunnidæ apud Athenienses, teste Hesychio, illi vocati, è quorũ gente Cunnij Apollinis sacerdotes legebantur. Nec alia causa Phanæus & Anaphanæus, quã quod omnia reuelet, nuncupatus. Esse verò æternũ æterni patris filiũ, cognomen *αειγενής* declarat. Aliis placuit vt Archegetes diceretur, eo quod ipsius generatio præcedat vniuersa. Est & apud Ægyptios vetustissimum eius nomen *Orus*, ab *Θορ*, quo prima causa rerum noratur, è qua Cimbrica voce Latinis Originis vocabulum, & verbum *Orior* remansit, licet temporis ratio sit neglecta. Hanc vocem ij sunt interpretati, qui Apollinem *γενήτορα* vocarunt, cuius ata Deli fuit, nullo hostiarum sanguine tingenda. M. Cato Genitium nuncupauit, eã vocabuli deriuandi formula, quam fastidiosæ quorundam aures vix admitterent. Placuit huius ara Pythagoræ, vti nulla morte violata. Eadem ratione Patrous dictus est, eo quod omnia produxerit ex arcano paternæ mētis antro; qua de re consule Orpheum in Macrobij Saturnalibus. Quoniam verò is qui omnia gignit, omnis etiã felicitatis auctor est; voluerunt prisca vt ab hac quoque notatione cognomina haberet. Lycium itaque & Lycorem nuncuparunt, à *Luc* quo bonam fortunam dixi notari. Lucius ergo fortunator erit, & *Luc-oor*, vnde Lycoreus apud Orpheum, prima felicitatis causa. Quia verò maxima felicitatis pars in splendore consistit, maiores nostri splendoris vini *Lux* vocarunt, vnde Lux apud Latinos remansit, eadem forma qua ex *Λεχ* Rex, ex *Μερε* Merx factum videmus. Quando enim in contemplatione Dei felicitas summa ponitur, neque hæc citra diuinum splendorem mentes nostras illustrantem haberi potest, bene recteque factum ab iis; qui splendori à felicitatis nomine nomen dederunt. Orpheus in hymno Apollini cantato:

Ἐλθε μέγαρ παῖδαν πτυοκτόνε φοῖβε λυκαρεῖ.

Hinc & *λυκηγενής* dictus, eo quod prosperos generet successus: haud secus atque annum vetusta voce *λυκόβαντα* vocarunt Græci. Annus enim vt Solis circulus trecentos sexaginta quinque dies ceu vinculum quoddam connectens boni omnis causa à Cimbris *Luc-bant*, id est, prosperorum successuum siue felicitatis vinculum nuncupatur: quæ ratio vt clarissima est, & prisca ritibus ad vnguem consentiens; ita ridicula sunt & delira quæ de Lupi & Solis cognatione refert *Ælianus*. Nec minus ineptũ quod *Cleantes* dixit, Lycium ob id vocari Apollinem, quod veluti lupi pecora rapiunt, ita ipse quoq. radiis suis rapiat humorẽ. Quã verò prisca Cimmericorũ in nominibus formãdis conueniat rationi, vt annus faustum prosperitatis vinculum vocetur, si non aliunde, at certè ex ipsa voce *Anna*, quæ circularis est præcedentis & sequentis temporis nexus; de vernacula nobis interpretatione clarum est, eo quod circulus in principio & fini deuiuciendis summam habeat firmitatem. Græcos primam lucem quæ præcedit Solis exortum, *λύκη* vocasse, testis est *Macrobius*; quod bene quadrat cum nostra interpretatione. Par enim est vt homines summo manẽ experrecti Deum precentur, vt diem sibi bene fortunet: & vt votum hoc singulis conuenit auroris, ita toti conuenit anno vt *Luc-bant* nominetur. quo vocabulo Deum orare videmur, vt tot nobis dierum connectat felicitatis vinculum, quot Sol vno suo circuitu comprehendit. *λύκη*, aliis *λυκόφως*, cuius posterioris vocabuli vsu non apud doctos modò viros, sed apud plebeios etiã & è medio vulgo homines tempore suo fuisse *Eustathius* scripsit: qui tamen mirum est, quã se in vocis ratione inuestiganda frustra torqueat. *Homeri* versus, cuius occasione de hac voce verba fecit, septimo *Odyssæ* libro legitur, & à *Macrobio* citatur:

ἤμος δ' οὐτ' ἄρα ω ἠώς, ἔτι δ' ἀμφιλύκη νύξ.

*Amphilycon* quid dici debeat, ex notatione vocis ἀμφι coniectare quibus possit, modò quid Lyce significet non ignoret. Cum enim ipsa aurora fausta nomenclatura Lyce vocetur, & alio nomine *Lycophos*, id est, lux matutina; noctis eã pars *Amphilyca* dicenda, quæ circa auroram est, ipsum videlicet primum diluculum proximè præcedens. Docet ergo poëta ante crepusculum matutinum in ipsa postremæ noctis parte, Græcos iam in

*Delius A-*  
*pollo.*  
*Cynthius A-*  
*pollo.*

*Cunnius A-*  
*pollo.*  
*Cunnida.*

*Phanæus A-*  
*pollo.*  
*Anaphanæus*

*Apollo.*  
*αειγενής*  
*Apollo.*

*Archegetes*  
*Apollo.*  
*Orus Apollo.*

*γενήτορ A-*  
*pollo.*  
*G. nitium*

*Apollo.*  
*Patrous*  
*Apollo.*

*Lycius A-pol-*  
*lo.*  
*Lycoreus A-*  
*pollo.*

*λυκηγενής*  
*Apollo.*  
*λυκόβαντα*  
*vocarunt*  
*Græci annũ.*

*Annus vnde*  
*dictus.*

*λύκη.*

*λυκόφως.*

*ἀμφιλύκη νύξ.*

ordine suo distinctos ad rogam constituisse. Quod autem Eustathius de colore lupi somniat, ut vanum est & nihil faciens ad vocis originem, ita condonandi sunt id genus errores iis omnibus qui nostri sermonis sunt imperiti. Lucianus *λυκαυγες*. prima lucis creperæ initia vocauit, ita ut *εω* apertam auroram dicat, *λυκαυγες* primam albescens cæli lucem. Ut autem prisci auroram à *Lur*, quo prosperitas notatur, indigetarunt; ita & Iouem Luce-tium vocarunt, eo quod hic *Lur* hæt, id est, prosperitatis & bonæ fortunæ caput sit & origo. Latini crepusculum matutinum Auroram vocarunt, ab antiquo Cimbrorum epitheto, quasi *Au-roor* nominaretur, quo antiqua & veneranda motio designatur. Mouet enim homines ad consuetos suos labores, nocturnam lucis primordiis rumpens quietem: cuius nomine insigne continetur documentum, non oportere nimirum homines diutius quiescere, quam ad prima usque creperæ lucis momenta. Quamobrem qui volet rebus secundis & bene euntibus semper frui, is perpetuo cogitet de utroque nomine & Græco & Latino, & illi credat in dubio lucis primordio fontem esse prosperitatis, huic non esse diutius in lecto quiescendum, quam Amphilyca nox primæ luci cesserit. Ne verò quis putet ab aura Auroram dici, quasi auræ horam, is sciat Auram item Cimbricam esse vocem, & nihil aliud notare quam antiquam & venerandam celeritatem, quæ cum primùm & maximè in luminis diffusionem cernatur, factum ut pro splendore vox usurparetur. Quoniã verò aer limpidus non turbidus, antiqua & venerabili luminis suscipiendi facultate pollet, isque Ioui flatu plurimum iuuetur, pro grato spiritu aura cœpit usurpari. Quod Varro dixit ab auro auroram dici, quod id ad tempus aer aurescat, id vanum est, tamen *κροκοπέπλου* epitheto videatur approbari. Est quidem aurum eiusdem originis priore nominis sui parte, sed posterior pars facit ut antiquam potentiam signet, eiusdem voculæ indicio iactantiam potentiam iungens. Rom enim idem est quod validum siue valentia, sono productiore iactantiam notatura. Virgilius ut alias alia Auroræ cognomina dedit, ita inter cætera unum habet quo etymologiam proximè secutus videtur:

*Aurora interea miseris mortalibus almam  
Extulerat lucem, referens opera atque labores.*

Sed hæc extra rem. Lupus autem cur *λύκος* vocetur, mea non plura refert, quam cur cætera pleraque tum Latinorum tum Græcorum vocabula longè à primæ linguæ puritate degenerarunt. *Σιολ* apud nos idem est quod deglutendo deuoro, & *Σιit* idem quod deglutio: cuius iterum præteritum imperfectum est *Σιολ*, idoneum verbum perpetuæ luporum voracitati denotandæ. Hinc si principio sibilus auferatur, origo vocis *λύκ* siue *λόκ* existet, cui terminatio adiecta *λύκων* facit. Eodem modo Latini à *Stuip*, id est, occulto gressu insidiosior (quod Aristoteles dicit esse luporum ferè proprium) fecerunt vocabulum Lupus, accentus ratione neglecta. Vide quam nihil agant qui citra Cimbricæ linguæ præsidia vetustatum vocum origines quærunt; quamque turpiter omnes & Græci & Latini in rebus nobis clarissimis hallucinètur. Iam quid dicet de voce *Παιαν*? Festus à *παίειν* deriuat, eo quod Apollo sagittarum ictibus ferire mortales putetur. Egregium verò vocis fabrum qui Deo beneficentissimo à nocendo nomen tribuendum existimauit, quod æque absurdum atque illud, Apollinem à perdendo nomenclaturam habere. Alij alia somniant, quæ referre, nullum operæ haberet pretium. Hoc interim notandum, priscis sollèni ritu iactatum fuisse *ἢ παιάν*, quod alij *ἢ παιάν* protulerunt: qua diuersitate sese non intelligere quid dicerent aut rogarent, prodiderunt. Frequens est in sacris nostris cantionibus *Haleluia* & *Osanna*, sed quid iis vocibus notetur, paucissimi norunt. Idem quoddam accidit Græcis, sacra nomina è prisca Cimmericorum religione mutuatis. In Hermathena & Abecedario doceo I vocalem blandientis esse; eius nimirum qui sese in gratiam cuiuspiam insinuare nititur. Cum enim preces nostras in eius quæ rogamus præcordia penetrare cupimus, exilissima hac & ad penetrandum maximè idonea voce utimur. E autem ipsum Vnum notare, omnium rerum fundamentum, eodem loco demonstro, quod tamen accentu longo pronunciamus; quo fit ut Græci per suum *ἦτα*, *ἦν* dixerint. *Παιάν* autem fit ex nostro *Παι-an*, quod est, incipe facere pacem, siue, incipe satisfacere. Est igitur *ἦν παιάν* idem ac si Latine dicas: Blandissime nostras preces tibi insinuamus, o ipsum Vnum, ut incipias satisfacere & pacem nobis conciliare. Quis modò non audit, hanc orationem priscorum patrum propriam fuisse, obsecrantium filium, ut pacis cum patre ineundæ mysterium acceleraret. Quauis verò id iam olim sit absolutum, licet tamè & nobis eadem precationis formula uti, eo quod perpetuo nobis opus sit hac pacificatione.

Conf.

Confitemur autem hac oratione, ipsum Apollinem unum esse æquè atque patrem, iuxta illud: *Ego & pater unum sumus*. Dicemus ergo nos clariore verborum intelligètia *I ee, Pai-an*, quàm olim Græcorum poëtæ; certò scientes, eum nostrum esse pacificatorem. Callimachus in hymno huius antiquitatis ignarus, quamuis *ih ih* frequenter iteret, putare tamen videtur ab *ih* hanc vocem deduci, vt hi versus ostendunt:

*ih ih παιῖον, ἀκούομεν, ὄνεκα τοῦτο*  
*Δελφός τοι πάρις ὄν ἐφύμνιον εὔρετο λαός,*  
*Ἡμός ἐκβολὴν χρυσεῶν ἐπιδέκνυσο τῆζων.*  
*Πυθῶ τοι καπὸντι συνήντεζ δαιμόνιος θῆρ,*  
*Ἄνδρ ὄφις. τὸν μὲν σὺ κατήναρες, ἄλλον ἐπὶ ἄλλω*  
*Βάλλων ἄκον οἷσόν. ἐπήυτησεν δὲ λαός,*  
*ih ih παιῖον, ἴη βέλός. ἐσθὺ σε μήτηρ*  
*Γείνατ' ἀοσσητῆζα.*

Hic videas *ih ih* primùm acclamatum fuisse, cùm serpentem Apollo occidisset, ac *παιῖον* in *παιῖον* à poëta esse mutatum non ob aliã causã, quàm significationis ignorãtiã & versus concinnitatẽ. Licet poëtarũ fabulæ multis modis à prima sua sinceritate degenerarint, non est tamen in iis veritas ita profus vel obscurata vel extincta, vt nullã eius appareant vestigia. Acceptũ nimirũ erat à priscis Cimmeriis, hanc acclamationẽ *ih παιῖον* ad Apollinẽ referendã, ea ratione qua obsecramus, vt serpentem hostis humani generis occidat, radiantibus flammis sui amoris sagittis, atq. id quidẽ faciat descendens in Pytho, id est, ad putredinẽ huius mũdi, accepta videlicet humani corporis cõditione. Erat enim in atcanis oraculis, Deũ ad hanc Pytho, id est, ad corruptelã descensurũ, & in ea terribilem illũ draconẽ occisum iri, & tũ demũ omnem vaticiniorũ veritatem, in lucẽ proditurã. Diuinum hoc oraculũ ita cacodæmon corrupit & in rem suã vertit, vt se Apollinẽ esse mentiretur, & id quod futurũ erat, fingeret præteritũ; commento inter miseros homines sparso, nescio quem serpentẽ, Pythoum ab ipso olim occisum fuisse, atq. eodẽ loco vaticiniorũ vim suscitasse. Sciuerat nimirũ callidus draco, sese à vero Apolline cõculandũ, & tũ verã doctrinã inter mortales de vita æterna exoriturã, atq. huius rei in multis oraculis exstare promissionẽ; cuius fidẽ vt euertetet, mendacia confinxit, quibus verã vaticiniorũ intelligentia corrũperetur, & tandẽ in meras nugas & vesãna cõmentã trãfìret. Hinc Delphicũ siue Pythiũ oraculũ, reuera Pythus nomine dignum, eo quod totũ esset pseudapollinis fraude ad corruptelã animorum comparatũ. Hac via immanis serpens ab Apolline occidendus, personã sibi Apollinis sumpsit, & miseros mortales in eã pertraxit dementiã, vt ipsũ accinerent hymnũ siue ephymniũ Dei filio canendum: Olim ergo pij vates instituerant, vt festis carminibus succineretur *I ee-pai-an, I ee-pai-an*: & id quidẽ ad eum finem, vt verus Apollo, & verus magni consilij reuelator festinaret vt patri cælesti satisfaceret, atq. genus mortaliũ à dracone Pythoo in ipsã Pytho, id est, mortali corpore liberaret. Hanc Epoden immanis draco bestia abominanda & fatalis omnium malorum auctor sibi vnã cum nomine Apollinis arrogauit. Hęc inquã bellua, siue, vt cum Callimacho loquar, *δαιμόνιος θῆρ Ἄνδρ ὄφις*, id est, infelix bestia, horribilis draco, dum se occidendum sciret, sese finxit occisurũ, & simul sacrilega fraude sibi arripuit diuina nomina diuinumq. cultũ: & cùm pater esset mendaciorũ omnium, veritatis vaticiniorumq. induit laruã: qua in professione vt facilius falleret, imposturis suis aliquãdo veritatis nonnihil miscere consuevit, tametsi non dubitẽ, quin nonnunquam, diuino nutu coactus, quædã vera protulerit oracula, vt est illud de Iao vero Iudæorũ Deo. Si quis vult clariũs videre quibus technis diuina sibi symbola & oracula Diabolus arrogarit, is legat Firmicum Maternũ, vt ex auctore, quàm ego sim, illustriore cõdiscat furtiua laruatĩ dæmonis ornãmẽta vero possessori vindicare. In eo inueniet illud: *ἐκ τυμπάνου βέβρωκα, ἐκ κυμβάλου πέπωκα, γέγονα μυσικός*, id est ex tympano comedi, ex cymbalo bibi, factus sum mysticus; cacodæmonẽ sibi ex dominicæ cœnæ mysteriis suppilasse. Et rursus istud: *χαίρε νύμφη, χαίρε νῆδον φῶς*, id est, Ave sponsẽ, ave nouum lumen, serpentẽ sibi furatũ esse ex vaticiniis de Christo apud vetustissimos celebratis. Itẽ aliud, *θεὸς ἐκ πέτρας*, id est, Deus ex petra, surreptũm esse ex oraculo quo prædicebatur Christũ fore petrã quæ cælestis Ierusalem esset fundamentũ. Quid multis: apud hunc videbis nequissimum humani generis hostem omnia profanæ superstitionis symbola de sanctis venerandisq. prophetarũ oraculis ad abominanda furoris sui scelera trãstulisse. Nihil ergo noui dico, nihil piis au-

Pytho.

Pythius Apollo.

Diabolus diuina symbola & oracula sibi arrogat.

ribus indigni, dum doceo Apollinis nomen ex diuinis mysteriorū scriniis tacodamone sibi suppilasse, & eas sibi odas furto sumpsisse, quas diuini vates draconis victori dedica- rant. Idem impostor scelestissimus verū Christi cognomen sibi arrogauit, dum se voluit *καρνειον* vocari. Memini in Amazonicis de Carna & Carneio obiter quædā annotasse, & inter alia, quæ priscis Romanis Carna vocaretur, ea nimirū Dea siue diuina potestas, per quam, quod nobis maximè carum esse debet, sit propinquissimū; quā si Latino sermone sapientiā diuinam, Cimbricō Mineruā dicas, rectè dixeris. Atq. hinc quidē Apollo Car- neus dici posset, vti illic notauit: verū quia vocē *Καρνειος* sic interpretatur Macrobius, vt in ea innouationē agnoscat; lubēter eū sequar, & eū *Καρνειον* vocabo, qui Cimmeriis *Καρ-νεις*, id est, amorē innouans diceretur, Car enim illud esse, cui *Κε-αρ*, id est, vehemēter oro vt maneat, dicere debemus, Hermathena tradit, quod vocabulū versum fiat facit, id est, contingo; in quo finis est & perfectio omnis caritatis. Qui ergo facit vt amor quo Deum cōtingere debemus, redintegretur atq. rursus nouus fiat, quod *Κε-αρ* siue *Καρ* signifi- cat, is Carneius rectissimè dicitur: quæ vox nisi de Christo intelligatur, haud equidem scio de quo intelligi possit. Nihil itaq. magis cōsonū dici queat, quā si Carneio accina- mus, *ἢ ἢ παῖον καρνει*. Callimachus rectius quā intellexerit Carneiū *πολύδωτον* voca- uit: qua voce is notatur, cui multis precibus supplicandū. Hunc enim eū esse ait, cui aræ perpetuè calere debeant citra omnē cessationē: huic perpetuum ignē esse in ara custo- diendū canit, quod quid aliud esse dicas, quā hūc amorē perpetuo in ara pectoris no- stri coli oportere. Cui placebit hæc eleganter exposita videre, Cyrençā adeat Musam, à cuius ore discet quā sacrilegē diabolica bestia, siue *δαμόνιος θηρ* *Ανὸς ὄφις* diuinis honores vsurparit. Carneius ergo à Car & *Καρ*, quorum hoc in alia & alia dialecto aliter atq. aliter pronūciatur. *Καρ* siue *Καρ* Capanis Brabantis est, vnde *Καρ* terra modò recens arata, si He- lychio credimus. Alij *Καρ* dicunt, vnde *Καρ*, Plurimi *Καρ*, è quo Latini suū Nouū habent Brabati superiores *Καρ*, à quo *Καρ* fieri posset. Carneius igitur summus est summe caritatis innouator; si voces quidē iis primū tribuēde, quibus earū ratio cōgruit maximè. Quā obrem Christus verus est Carneius, cui aræ nostræ perenni amoris foco calere debent, cuiq. perpetuè canendū *Κε-αρ πατ-αν*, *Κε-αρ πατ-αν*. Variæ admodū de Carneio opinionēs fuerunt; quarū nulla magis ad veritatē accessit, quā ea quæ Carneiū eundē cum Iouē fecit. Pausanias, quā nihil certi de Carneio apud Græcos constaret, satis ostendit; quæ tamen Varinus Phauorinus singulari vicit diligentia, adductis diuersis Theopōpi, Pra- xilæ, Alemanis & Demetrii sententiis: quorū primus prodidit Carneiū, Iouē & ductorē ab Argiuis olim nominatū fuisse. Bene ille quidē, nisi causam falsam, à nescio quo Car- no exercitus duce petiisset: quia scilicet Carnus exercitū duxerit, Iupiter Carneius sic nuncupatus. Praxilas itē ad Iouē hoc nomen à priscis relātū videns, Carneium quēdam Iouis & Europæ filium confinxit; melius dicturus, si Iouis & Erigones filium dixisset, vt reuera fuisse Cronia nostra docuerunt. Alij Carneia festos Iouis dies fuisse scripserunt, causa nulla idonea ad id probandum allata. Ex hac tamen diuersitate opinionum illud in primis clarum, Ogygia profus sacra Carneia fuisse, quoniam ab omnibus inter vetu- stissima commemorantur: deinde ex earum collatione cernas, ad Iouis filium ea perti- nuisse, & eū quidem talem, vt vel Apollo potuerit, vel Iupiter dici, quod in solo Christo, qui & patris arcanorum reuelator est, & idem cū patre, veritatē suam potest tueri. Hic enim solus & vnicus Carneius, quia solus nimirū caritatē inter Deum & homines reno- uauit, & idcirco Polyllitus optimo iure à Callimacho vocatus; quoniā multis precibus hic vnus orandus, vt pote per quē solū à patre nostro cælesti audiemur. Quis modò non perspicit quantū momenti habeat vera priscarū vocum intelligentia ad impias cacoda- monis fraudes detegēdas: quas si Lactatius, Arnobius, Tatianus Syrus, Athenagoras, Iu- stinus, Eusebius, ceteriq. qui cōtra idolomaniam scripserunt, explicare potuissent, bone Deus, quibus verborū fulminibus eloquentes illi viri contra horribilē hanc & immanē serpentis malitiā inuecti fuissent! Vt illā belluam pestilentissimā diuinis titulis & hono- ribus exuissent atq. excoriant! Quā fanaticis erroribus miseros mortales Pythous hic draco demētavit! Vt homines in sua castra è castris Dei pertraheret, omnes sibi Dei nomenclaturas, omnes titulos, omnes tesseras militares sumpsit. O callidū stratagema! Ipse qui cōculcandus, qui cōterendus erat, Christi victoris signa præferbat. Ipse draco se mētatur draconis hostem: & ne quid eorum quæ vaticinia promiserant miseri mortales expectarent, fingit se iam olim victoria contra draconē potitum, & vt illud *ἢ ἢ πατ-αν* ad se

Carnæia.

Carneus A-  
pollo.

Car.  
Καρ.

Καρνειος δι-  
κασ.

Nescio *Καρ*  
*Καρ*  
*Καρ* siue  
*Καρ*  
*Καρ*  
*Καρ*  
*Καρ*  
*Καρ*  
*Καρ* est Chri-  
stus, Carneius  
Iupiter.

Carneia sa-  
cra.

se transferret, opinionē seuit, draconē sagittis à se confixū, vt Græci putarent id ab eis de-  
 riuari, & παίδων à παῖσι. Quamquam autē hæc sufficiunt ad docendū, non Apollinis tantū  
 nomē, sed plurima etiā cognomina eidē apud præcos attributa, de Gallico sermone esse  
 interpretanda, nō possum tamen facere, vt non addā Apollinem etiā Clarium dictum  
 fuisse, non vt pleriq. omnes arbitrantur à Claro vel opido vel insula, sed ab eo quod huic  
 omnis splendor & perspicuitas, cūm cæterarū rerum tum oraculorū debeat. Quod si  
 à Latinis hoc nomen prius Apollini datum fuisset quàm à Græcis, apertissima eius foret  
 ratio: nunc quia Græci eius sibi vindicant originē, approbantibus etiā Latinis, nulla po-  
 test causa significationis inueniri, nisi ad Clarum opidū cōfugiatur, quod Colophonī tā  
 fuit vicinū, vt eius natale videatur fuisse: quod & Eustathius scripsit & Plinius indicauit,  
 dū dicit Colophonē in Apollinis Clarij speculacūnā esse, cuius potu mira reddatur ora-  
 cula. Porro tū autē hunc Clarum vocari ἀπὸ τοῦ κληρου, eo quod forte Apollini obtige-  
 rit, Nearchus tradidit. Theopόπο placuit à quodam Heroē cui nomen Claro fuerit, nūc-  
 cupatā fuisse vaticinij sedem. Ego vlteriùs rogo, vnde Heroi nomen datum sit? Quod si  
 nesciant, quid ad rem facit hoc cōmentum? Latini Clarū dicunt id quod splendidū est:  
 cuius vocis, quia nullā habent etymologiam, fateantur necesse est aliunde eā in Latīū  
 venisse. Ab ipsis igitur antiquissimis Italiæ incolis Cimmericis vocē retentā fuisse ex no-  
 stra lingua discas, in qua vt quotidianus eius est vsus, ita ratio quoq. valde luculenta. Clar  
 enim splendidū dicimus & apertum, vt ex Cal & Ar cōpositum intelligatur, qua resolu-  
 tionis via id clarū erit, quod pulcritudinē, quæ per Cal notatur, in rebus facit manere. In  
 obscuris enim nulla nobis apparet pulcritudo, propterea quod ea nihil aliud sit, quàm  
 id quod omnibus placet, à Cal al, vt & antea, & in Hermathena traditū. Splendidū ita-  
 que, citra quod nihil in rebus omnibus vel mentis vel corporis oculis cernitur, nedū pla-  
 cere potest, Clar vocatur. Latet & altera in hac voce causa, non minoris ferè, quàm ea  
 quæ exposita est, facienda. Cal vocali longa idem est nobis quod caluū, à Cal verbo, quo  
 deficio vel diminuo significatur, & Har quo pili & tricæ significantur, ab ar quod est de-  
 morari, ita vt Cal-Har idē sit ac si dicas, carens omnibus tricis & remoris. Quamobrem  
 Clarū à præcis Cimmericis ad Latinos venisse, tā est clarum, quàm quod clarissimū. Ne-  
 mini ergo eorū qui quid Apollinis voce denotetur intelligunt, dubiū esse potest, cur A-  
 pollo Clarius vocetur, cū ille cuius eæ partēs sunt vt omnia reuelat, faciat vt omnia cla-  
 ra protinus euadant. Oraculū igitur à Dei cognomento cacodæmon Clarū nuncupauit,  
 in hoc iuxta ac in cæteris sacrilegij dānandus, eo quod aqua insanos reddens, non spiritu  
 Dei, sed afflatu diaboli homines impletet, ac Engasterimātes siue Engastritas redderet,  
 fanaticis vocibus misero vulgo illufuros. Quod verò Apollinē morbos depellere sacrifi-  
 ci dixerint, eius hæc est causa. Est sanè Apollo verus animorū medicus, vt Carneius, at-  
 que hac ratione maximè inuocādus. Verūm quia corporis vāletudo plerisq. omnibus a-  
 nimorū sanitate antiquior est, avaritia sacrificulorū quæstui suo studēs populo persuasit,  
 Apollinē morbos curare, si sacrificiis & donariis placaretur. Verūm quia pleræq. herbæ  
 diuina reuelatione cognoscuntur, nō malè tota medendi ars ad Apollinē est relata. Ac-  
 cedit & ratio Physicorū, qui Apollinis nomine Solem intelligūt corporatū & spectabile  
 veri Apollinis simulacrū, à quo cūm oīs corporū sanitas, oīs vis & efficacitas plantarū, &  
 reliquorū, quib. morbi profligātur, vires promanēt, nō malè Apollinē medicinæ præsidē  
 fecerūt, tamen si altera illa vis, quæ in animis curādis cernitur, infinitò sit præstātor. Enu-  
 merauit Cæsar tertio loco Martē, belli præsidē, qui cur Mars dicatur, paulo antè expli-  
 caui. De Ioue porrò, quæ cælestiū imperiū tenere, æquè Druidæ atq. cæteri Theologi di-  
 cūt, ambigendū videtur vnde nomenclaturā suā sit sortitus. Cū enim Iehoua Hebræis  
 idē significet quod Græcis ὄψ, & Latinis ens; videri potest Iouis vocabulū inde ad Lati-  
 nos venisse. Lubentere quidē id cōfiterer, nisi scirē Italiā à Iapeti, nō à Semi aut Chami  
 posteris principid occupatā fuisse. Iou vel Iau, vt alij sonāt, circūflexa vox lætitiā gau-  
 diūq. apud nos testatur, cuius si structurā examines, inuenies eā cōstare ex J & Iou siue  
 Iau, quod idē est ac si dicas, Tene. Est ergo vox eius propria qui blādè rogat, vt, quod pla-  
 cet, teneatur. Ex Iau, mutato J in G, fit Gau, vnde Gaudiū Latinorū. Græci hac voce  
 abutūtur, dū indignanti hanc voculā tribuūt: quod tamē Grāmatici sic excusant, vt Iou  
 cū acuto tono ἠετλιασινδν ἐπίρημα dicant: verūm dū circūflectitur, gaudentiū vocē esse  
 fateantur. Latini ex Iou Iu fecerūt in Iubilo: quod Festus sic interpretatur, vt idē esse  
 dicat quod rustica voce inclamare, nō expressā animi affectione. Varro, nescio an se satis

Clarius A-  
pollo.

Claros opidū  
Colophonī  
vicinum.

Clarus, a,  
um.  
Claret.

Cal.

Har.  
ar.

Apollo quare  
dicitur mor-  
bos depellere.

Apollo, Sol  
dicitur.

Iupiter Gal-  
lorum Deus.

Iou.

Gaudium.  
iou

Iubilo, ar, are

*Quiritare.**De moribus**lib. 2.**cap. 10.*

intellegerit, à me sanè nō intelligitur, dū dicit, Vt Quiritate est vrbanoꝝ, sic Iubilare rusticorū. Quiritate idē esse quod per lamenta conqueri & auxiliū inelamare flebili voce, ex T. Livio discas, eo loco quo foeda Bacchanalioꝝ supra describit. Quiritate, Quiritates ad auxiliū vocare, Varro & Nonius interpretantur: Nobis de vetusto Cimmerioꝝ sermone clarū, Quirito dici à Criten, mutato C in Qu. quod verbum idem est quod iubilare. D. August. rectius quid Iubilare sit, expressit. Iubilare, inquit, proprie est gaudiū verbis nō posse explicare, & tamē voce testari quod corde cōceptū est & verbis explicari hō potest. Quia verò Ju ex Jov Cimbrico factū est, syllaba ea tēpus longū seruat. Sic Silius: *Et latus scopulis audiuit iubila Cyclops*. *Os dicit, furore in mox dūq; silvas*. Nostrates pro Jov Jo frequenter dicūt, vt auriga pro Jov Jo vel O clamant: quā mos quā sit vetustus, militū Romanoꝝ clamor, quo Imperatori per urbē in Capitolio cūti acclamare solent, Io triūphe Io, satis declarat. Nec aliter dixerunt Græci Liberū patrem Iobacchū, à bacchantiū videlicet voce. Hinc Jovt apud nos, pro summa oblectatione, & Jovig pro hilari, & Jovit pro hilaritate, ex Jovigt cōcisum. A Jov igitur, & Jvis, quod significat incito vehementer; fit Jov is aspiratione de medio sublata, quo vehementis & incitatus gaudiū denotatur. Quod si à Jov & Jvit Jov-it facias, eodē tendēs, quoniā ad eū modū gaudij fervorē notaveris. Diximus modò Mercuriū nihil aliud esse, quā perfectā contemplationē, atq; ea nota Deū ab Aristotele describi. Idē docuit voluptatem operationis individuā esse comitē, atq; ad eū ipsius operationis esse perfectionē quādam, veluti formā supremā. Iā voluptatē tanto meliorē esse, quāto à melioris facultatis operatione manat; & eā rursus tanto præstantiorē, quanto id, in quo facultas sese exercet, præstantius fuerit & excellentius. Hinc efficitur, vt cū Deus perfectissima perfectissimi sit cōtemplatio, sit etiā præstantissima voluptas, tū propter facultatis operantis excellentiam, tum propter materiā in qua versatur. Sicut igitur à summa cōtemplatione tāquam ab vltimo bonorū fine omnis intelligendi vis incitatur; ita à præstantissima voluptate tanquā à summo omniū desiderioꝝ, omne mētis gaudiū incitatur. Est igitur Deus nō perfecta modò cōtemplatio & absolutissima voluptas, sed vehementissimus etiā omnis gaudij stimulus, quo multo magis animi nostri, quā equus cestro agitur. Quāobrem Iovis nomen tantō est quā Mercurij diuinius, quāto operatione voluptas antiquior est & præstantior. Quo fit vt quāvis vnus sit & idem Deus Iovis & Mercurius, sublimiore tamen notione Iovis quā Mercurius intelligatur. Homerus *ἱς ἀνέμοιο* dixit, pro venti vehementia. Apud Latinos Vis nota significatione vsurpatur: quorū vtrumq; ab Jvis Cimmeria voce derivatur; illud quidē sola neglecta aspiratione, hoc verò ad aspirationem in digāma Aelicoū mutata, vt ex Venetis Heneti, ex *ἠέθε* vestis, ex Hesperus Vesperus, & similia ex similibus formantur. Accipit autē Jvis significandi rationē tum ab Jvit, quo fervor notatur; tū ex aspirationis & sibili natura: qui duo status elementū subtilissimū, & ad celerē penetrationē maximē idoneū deferentes, vocē faciunt ad vehementiā incitationis denotandā tam aptā, vt haud videā quī possis invenire aptiorē. Iovis itaq; vehementissimū est summi gaudij incitamentū, quo omnia rapiuntur & in cælis & in terra. Videas quāso, quā congrua duarū syllabarū cōpositione nomenclator cōplexus sit totius philosophiæ summā: & videas iterū, an vlla omnino ingenij humani sollertia vocē paris breuitatis queat fabricari, qua æquē significanter hæc voluptatis & gaudij vis, ad summū bonorū ferens, explicetur. Quæ fuit Aristoteles diligentissimē, quod nam inter operationē beatissimā & summā voluptatē, vel discrimen vel cōiugiū statui posset, ac vix tandem inuenit, quinam vtriusq; limites essent. Nostri sermonis architectus statim animaduertit, in voluptate maximā quādam latere vim incitandi ad actionē, atq; ea omnia rapi ad primū & summum gaudij omnis irritamentū, totamq; hanc accuratā suā cogitationem duabus significantissimis syllabis cōsignavit & incluit. Vter igitur se præstiterit admirabiliore, iis iudicandū relinquo, qui nec vllis pravis opinionibus sunt anticipati, & mediocrem linguę nostræ cognitionē philosophiæ studiis cōiunxerunt. Queri solet, ac magna scholarū contentione agitari, non olim modò, sed nostra etiam nū atate, An summū bonorum in voluntate esset, an in facultate intelligendi. Ardua sanè quæstio, & multis rationibus in vtramq; partem, cū ab aliis, tum à Scoto & D. Thomæ doctrinam professis, disputata. Nobis de nomenclatoris nostri sententia, & eorum omnium qui Orphicam theologiam allegoricis fabulis & Cimbricis vt plurimum nominibus tectam sequuntur, dicendū esset, voluptatē finem perficere bonorum quidē, non tamen totum complecti. Quemadmodū enim iustam mēbrorum omniū mensuram & compositionē vnā cum

florido

florido & grato colore necessario comitatur pulchritudo, ita perfectam intelligentiam actionem, in qua Peripatetici ultimam constituunt felicitatem, non potest non sequi voluptas omnibus numeris absoluta. Quamobrem si hæc ab illa sciungi diuelli que posset, profecto voluptas ipsa mentis actione diceretur perfectior. An non ipse Aristoteles decimo Ethicorum libro compulsus est fateri, operationem ab ipsa voluptate perfici veluti forma quadam? Quod si sic est, quid ulterius querimus, quid ambigimus, quid hæsitamus? Cur non aperte confitemur id quod volentibus nolentibus ipsa tamem extorquet veritas? Iam si in voluntate principium sit, cum ceterarum mentis motionum, tum eius maxime qua ad summam ferimur felicitatem; non possumus nobis quietem aut tranquillitatem aliquam imaginari, nisi voluntas nostra in eo, quo ferebatur, acquiescat, atque idcirco dicamus necesse est, in quo primum est mouendi exordium, in eo etiam finem ultimum esse constituendum. Quamuis igitur reapse voluptas ab operatione perfectissima nequeat separari, ratione tamen potest diuelli: quod dum fit, fatendum erit, ultimum & perfectum finem non esse in ipsa nuda operatione, quippe cui, iuxta Aristotelis sententiam, modus adhuc quidam formæ deest, sed in ipsa voluptate operationem omnibus perfectionis numeris absoluere. Quid? ipse Christus solus omnium bonorum auctor atque largitor apertissime ipsam felicitatem gaudio definit, aiens, *Euge serue bone & fidelis, quia super pauca fuisti fidelis, super multa te constituam, intra in gaudium domini tui.* Porro est quisquam tam alienus ab omni sensu, qui nesciat ab omnibus legislatoribus dolores & poenas pro extremis malis habitas semper fuisse, atque idcirco harum meriti flagitiis & sceleribus malos coerceri consueuisse? Quod si mala operatione aliud malum maius est, cur non bona actione aliud bonum præstantius iudicabitur? Quod vero illud erit, si non erit voluptas, bene agentibus velut præmiū in sacris litteris proponi consuevit? Quis negat Tartarea tormeta summum esse malorum? Quod si malorum supremum dolore definitur, quid nisi summum bonorum sit in voluptate? Scio vitam æternam in Dei conspectu ab Apostolo constitutam esse; verum is non negat, ex hac contemplatione summam sequi voluptatem. Immo ea causa Deum cognoscere cupimus & intueri, ut eius pulchritudine perfruemur: quod si verè dicitur, non ipsa vita æterna, sed vitæ æternæ voluptas, siue Dei fructio, quod idem est, summa erit beatitudo. Licet enim vita in beatis nequeat à gaudio sciungi, in aliis tamem discrimen cernitur. Rursus nihil in omni vita & omni officiorum latitudine ipso Dei cultu & vera religione præstantius. Atque Iesus, vnus ex probatissimis veræ sapientiae doctoribus, tradit ipsius religiosæ vitæ præmiū & coronam esse iucunditatem atque gaudium. Esaias summam nobis præcinit felicitatem quam Christus suis daturus esset, eandem multo antè confirmauit sententiam. *Haurietis, inquit, aquas in gaudio de fontibus Saluatoris.* Sed quid multis opus est? Is est non Christianorum tantum, sed omnis antiquitatis consensus, sicut impietatem Tartaræ poenæ sequentur, ita pietati caelestia gaudia mercedis loco proponi. Nullo ergo modo Stoici audiendi, qui virtutem ipsam sibi præmiū esse voluerunt; nec vlla ratione committendum, ut toti veterum Theologiæ repugnemus, quod fiet, nisi in voluptate ea, quæ ut palmariū & corona rectis officiis promittitur, summam collocemus felicitatem. Quicquid igitur vel Aristoteles, vel alij disputarint, id nobis cum sacris litteris & Orphica traditione, atque adeo communi omnium hominum sensu tenendum, in gaudio & lætitia summum esse bonorum, dicendumque cum Salomone: *Expectatio iustorum lætitia.* Cantemus ergo cum Dauide & D. Petro & tota Christianorum ecclesia, assumpta nobis Messiae persona: *Notas mihi fecisti vias vitæ, adimplebis me lætitia cum vultu tuo, delectationes in dextera tua usque in finem.* Quid? nū quis adhuc scrupulus? An non audimus ipsum Christum nobis clara voce per vatis sui os clamantem, summum bonorum esse in ea delectatione? quæ ex conspectu vultus diuini accepturus est primum quidem ipse Christus, deinde ceteri omnes qui gratia eius futuri sunt beati. Quo ex loco, si quod de vita æterna antè dictum est, explicetur, tota questio fuerit profligata. Quamdo ergo in fruitione, quæ nihil aliud est, quam delectatio, quæ capimus ex eius quod amamus præsentia, summa felicitas continetur; & ad hanc Deus ipse tanquam ultimus omnium finis incitat tum se tum vniuersa, pro ea quæque portione quam fert eorum captus, nec hac fruitione diuini vultus quicquam superius queat cogitari; confitemur oportet Iouis nomen summum beatitudinis apicem explicare, & idcirco non malo iure ab iis qui stolidè & impiè ex diuersis vnus Dei nominibus diuersos sibi Deos consinxerunt, supremo Deo tributum esse. Verum ut Grammaticorum etiam pueris satis faciam, obiter & illud admonebo, Iouis in recto dici, ne quis imperitè genitiuum dumtaxat casum in hac sibi

Voluptatem;  
summum bonum esse vult  
dir.

ita inquit  
incom

inquit  
inquit  
inquit

inquit  
inquit  
inquit  
inquit

inquit  
inquit  
inquit  
inquit

Iouis, nominis  
natus casus  
sus.



voce imaginetur. Docuit id inter alios, noctium Atticarū scriptor, aiens ex Iouis & Pater gemino vocabulo cōpositum Iupiter coaluisse, perinde atq. ex Mars & Pater Marspiter dicebatur. Quòd autē Iouē à iuuando deriuat, facit hoc quidē de cæterorum omnium sententia: verūm quā in eo nō sit integram vim nominis assecutus, satis modò liquere credo. Non eo infitias ab eodē Iu Iuuo & Iouis dici, sed nego nō aliud in Iouis nomine quā in Iuuo latere. Hoc enim sola adiecta verborū terminatione ex Iou descendit, Iouo futurū, nisi o in v murasset, ac diphthongū in vocalē & digāma resoluisset: illud, vt dixi, duarū vocū habet cōpositionem. Ex Iouis altera vox gignitur, magnā insignis erroris occasionem præbens Latinis. Veiovis ædes Romæ erat vnā cū simulacro sagittas tenente: quē Deum sic dictū idem existimat auctor, vt Vesanus dicitur & Vecors, quasi minimē iuuaret, sed cōtrā noceret, cuius rei signum sagittæ darent. Addit plerosq. in eā fuisse opinionem, vt hunc Apollinē dicerent. Nos scimus Apollinē Nomium & pastorem vocari, eiq. curā gregum & armentorum esse. Quamobrē si quis eum dicat omni brutorū animantiū generi præsidere, & ei quoq. suos stimulos addere ad voluptatē persequendam, nō video quid sit peccaturus. At hoc ipsum Veiovis in Cimmericorū sermone designat, eo quòd vocula hac *Ve*, totum brutorū genus intelligatur. Sagittæ verò minimē significant vllā lædendi facultatē, sed efficacitatē radiorū, qua penetrat vniuersa, nō homines tantū, sed greges quoq. & armenta. Habet Cupido suū arcū, habet sagittas, quibus hominū ferit præcordia vt radiis amoris incenduntur. Quid ni ergo eodē modo in Solis radiis & Apollinis sagittis id quærimus quod Dei propriū est, vt nimirū eum dicamus ex validissimo bonitatis suæ arcu perpetuā tensionē nunquā remittente sagittas emittere amoris igne feruentes, iisq. vitalē omnibus immittere calorē, cuius vi & efficacitate ad eam rapiantur lætitiā, ad quam Iouis dicitur omnia prouocare. Non est tamen ita cogitandū, quasi citra allegoriā & mysticum sensum Deus Veiovis diceretur. Diuinus vates olim inter Israëlitas cecinit, & Christianorum chorus antiquā eius quotidie repetit cationem: *Homines & iumenta saluabis Domine, quæ admodum multiplicasti misericordiam tuā Deus: filij autē hominū in tegmine alarū tuarū sperabunt. Inebriabuntur ab ubertate domus tuæ, & torrēte voluptatis tuæ, potabis eos. Quoniā in te est fons vitæ, & in lumine tuo videbimus lumen.* Hic nemini obicurum esse potest, iumentorū nomine neq. equos neq. boues, nec alia bruta animalia intelligi, eo quòd hæc eius voluptatis fonte nō potētur, in qua summū consistit bonorū; sed homines intelligi peccatis inuolutos, & pecudum more terrenis solis inhiantes, de quibus alia ode: *Homo cum in honore esset, nō intellexit, comparatus est iumentis insipientibus, & similis factus est illis.* Pollicetur ergo Propheta sempiternā cælestis regni lætitiā ipsis etiā iumentis, quæ infinita sua clementia ex antro Cæciliberabit. Quis ergo dicere ausit, Iouē nō rectē Veiovi vocari? Quis non videt, non solum simpliciter Deū Veiovi esse, quia bruta animātia corporei pabuli voluptate perfundit, sed propterea etiā, atq. id quidē longē diuiniore notione, quòd homines vitiorum sordibus impuros, quos vere pecudes & iumenta voces, ad cælū perducatur, domū nimirū suā, quòd in ea lumen videant in lumine, & gaudio perfruantur sempiterno? Deus igitur Iouis est, cuius filius coæternus rectē Veiovis vocabitur, eo quòd morte sua omnia iumenta totius terræ à vitiorū cæno expurgata, ad cælestem impellat voluptatē. Immolabatur autē Veiovi capra, cuius effigies eius simulacro adstabat. Eius quæ præcis Cimmericis ratio fuerit, difficile fortasse. Succurret tamē in obscuro palpantibus Moyses, qui decimo quinto Leuitici capite præcepit vt duo hirci in ostio tabernaculi sisterētur, quorū sortitio ea esset, vt alter cui fors Domini obtigisset, Deo pro peccatis populi offerretur: alterius capiti sacerdos omnia populi scelera imprecaretur, atq. is mox per expeditum hominē celerimē in solitudinē abriperetur, pro populo futurus ἀποπομπῆος, id est, auerrun-  
eus, vnā secum omnem spurcitiā populi ablaturus, auersurusque diuinā vindictā. Dicemus ergo capram eadem olim ratione immolari consuesse Veiovi Deo, iumentis, id est, peccatoribus nomine suo gaudium pollicenti, atque ad eò ad illud instiganti. Sit ergo apud Mosē immolatus hircus loco capræ, significetque humanam animam se cacodæmoni subiicientem, qui non malè hirco denotatur, propter tetrum libidinis virus & pessimum animalis fæctorem. Hircus verò quem Hebræi *חירק* vocant, Græci ἀποπομπῆος vertunt, cacodæmonis videtur gerere typum, atque idcirco in solitudinem procul ab hominum consortio depelli, ne rursus animos humanos veluti capras ineat, & scelerum semine defædet. Veiovi itaque capra immolabatur, humani ani-

Veiovis est  
mon.

Iumentis voce  
homines in-  
telligi in sa-  
cris litteris.

Iouis est Deus  
pater, Veiovis  
Deus, filius.  
Veiovi capra  
solet immola-  
ri.

Hircus im-  
molatus a-  
pud Mosē  
quid signifi-  
cet.

ani in pecudem conuersi prae se ferens figurā, quod ea hostia hircinū cacodæmonis virus expurgaretur, pacatusq; Deus, reuera se Verouē prestaret, id est pecudē ad gaudiū impelleret. Vidimus modò quis Veiovis & Iouis, & Iouis quidē nomine sic gaudiū exprimi, vt summū est ad voluptatē perfruendā incitamentū tum sibi ipsi, tū aliis omnibus ex eius abyſſo per verum Apollinem eductis, & stimuli huius vi siue philtro hoc diuino semper ad gaudiū agendis. Verūm quāuis hæc vocis interpretatio totius veræ sapientix cōplectatur summā, & id quidē tam luculentā notatiōe, vt nihil vnquā vel à Platōne, vel ab Aristoteli eadē de re dici poterit significantius; maius tamen adhuc artificium in eadem voce delitescit. Vt enim ex Iou & Iouis cōpositio facta summi gaudij cōtinet irritamentum, ad omnes res creatas occulto spiritus sancti impetu dimanās, & illud ipsum aperit beneficiū, quo nullū maius à Deo confertur: ita si nomen resoluat in Iou & Iouis citra adspiratiōe, perdetur vis spiritus illa quidē, cuius medio res omnes ad latitiā incitantur, at nihilo tamen minus illud intelligetur, quo nō potest quicquā magis propriū ipsius Dei videri. Iouis enim idē est Cimmeris, quod Latinis sonat est: quo fit vt Iou-is, idē sit quod gaudiū est. Hac igitur via ipsum Dei esse, quod pura est energia & mera operatio, definitur gaudio, perinde ac si dicas, Deū nihil aliud esse, quā ipsum ipsius gaudij esse per est expressum. Sicut itaq; legitur in sacris litteris, *Est misit me*, siue, vt Hebræo verbo utar, *Heie misit me*, ita aliter dici potest: Gaudiū est, siue ipsum gaudij esse misit me. Du igitur veteres Iouē Mercurio fecerint maiore, intelligere nos voluerūt illā Dei notione, quæ per gaudij esse explicatur, esse præstantiore, quā eā quæ in cōtemplationis perfectione consistit, tamen si Iupiter & Mercurius vnus sit idēq; Deus, nec possit perfecta esse cōtemplatio, vt non habeat eū eā ipsum gaudiū & voluptas suprema, quæ sola cogitatione possunt separari atq; fecerit. O admirabile nomenclatoris sollertia! o summā humana intelligentiæ perfectionē in nomine Dei condendo! Duabus syllabis expressum videmus & ipsum esse Dei in gaudio consistere, & eo ipso gaudio tanquā summo bonorum sine, omnia velut castro quodā vehemētissimo cieri. Sed vt hæc sint maxima, & cōtemplantis abimū in nescio quē coniciant stuporē, restat tamen in eadē voce aliud adhuc artificium inter prima mirandū. Iouis enim nomen est ichnazarū conuersione, sui indicaturū, in quo sit verū animorū pabulum atq; alimentū. Nam dū retrò legimus vocabuli vestigia, inuenimus *Si uoi*, quo significatur visionis nutrimentū, eo quod *Si*, idē sit quod video; *Uoi* verò idē quod alo ac nutrio: quorū vtrumq; mirificā habet vim conuersionis, cum priore intelligatur omnē visum & corporis & animi, ad ipsum est siue Hebræorū *Heie* esse referendū: posteriore moneamur, omnium alimentorum supremū finem esse ipsum gaudiū & delectationē. Deficiunt me verba, quò violentū animi mei affectū exprimā, quo totus rapior cum hæc considero, videoq; bene Mercurij cōuersione me admoneri, nihil esse ad trahendū omnibus viriū numeris magis absolutū, quā perfectā considerationē: atq; idcirco quāuis Iouis nomen superius sit quā Mercurij, per Iouis tamen nomē retrò lectū, nos euestigio ad id venire, vt intelligamus visionis pabulum proximo gradu præcedere eā, cuius desiderio cuncta rapiuntur, delectationē. Sed sufficienter modò hæc de iis, in quibus vt finis est omnium, ita cōtemplandi nullus finis inueniretur. Restat modò sola Minerua inter Gallorū Deos à Cæsare cōmemoratos: de qua, quia satis multa alibi à me dicta sunt, hoc vnū hic repetā, Mineruæ nomen nō minus quā cetera veterū Gallorū vernaculū fuisse, nec aliud eo significari, quā hereditariū ducēdū, quod æterno suo filio æternus pater addixit. Quoniā ergo pater omnia sapientiæ suæ dedit ducenda ex intimis cerebri sui abyſſis, atq; ea totā rerum vniuersitatē ex iis depromit, & quotidie depromit, non malè Minerua sapientiæ, & omnibus rebus recta via & ratione faciēdis, dicitur præesse. Mirifica arte & stupenda profus sapientiæ sapientiæ nomenclatura constat. Vt enim hereditariū omnium rerum ductum profusa designat, ita verba ichnazarū vocum ritu docet, cui ducendarū rerum omnium gubernandarūq; hereditas à Deo data est, eius quoq; partes esse vt pacē accipiat inter homines & Deū. *Miner* enim idē est quod ducēdi hereditas, *re* enim idē quod pacis cōsociatio. Si quā latè huius vocabuli mysteria sese extendūt, oratio mihi diffundenda esset, vix vllū volumē, quāuis multis libris turgēs, toti materiæ capiēde sufficeret, quippe quæ amplissima vniuersæ cum philosophiæ tū religionis latifundia limitibus suis cōprehendat, vt ex ipsa statim vocis interpretatione cuius liquebit, si modò expēdat quid sibi velit ductus vniuersorū hereditario iure filio cōtributus, quid rursus pacis cōciliatio, & qua hæc naturæ lege

Deum esse  
gaudium, et  
vocabuli et y-  
mo liquere.

Iupiter maior  
Mercurio a-  
piu veteres,  
tamen si Iupi-  
ter & Mer-  
curius vnus  
sit idēq;  
Deus.

Iouis voca-  
bulum cōuer-  
sum, quid  
denotet.  
Si.  
Pot.

Minerua  
Gallorum  
nomen.  
Minerua  
quid signifi-  
cet.

Minerua  
et y-  
mo.

Minerua  
et y-  
mo.

Minerua  
et y-  
mo.

Minerua  
et y-  
mo.

vel

vel inter se, vel cum sapientia sint colligata. Percellit animū meum augusta rerum magnitudo, duabus syllabis ichnæis clarissimè expressarū, & totā religionem Christianam & eius vtilitatē & finem vltimū cōplectentium. Singula Dei nomina diuersis suppositis & attributis dedicata, tantū rationis artis mysteriorum nobis offerūt, vt nescias quid maximè sit admirandū. Primū videbatur nihil fieri posse per summū humani ingenij conatū admirabilius, quā Mercurij nomen esset. Mox successit Apollo, nomenclaturā aperiens æquè ingeniosam, æquè mirificā, æquè mysterijs plenam, quæ non solum ad philosophiam facerent plurimū, sed accuratè etiā & perquam significanter summā religionis enuclearent. Qui porro melius exprimi posset Deus exercituum, omnia quæ velit ad puluisculū vsq. comminuens & velut in mortario contundens, quā si *Mart* vocaretur: cuius nominis monosyllabi ea est conformatio, vt sola vnus vocalis in vicinā cōmutatione, à *Mart* in *Mort* veniatur, id est, in violentā cædem. Et quia hæc scelerum & impietatis vindicta est rerū abominandarum, nomenclator ichnæam conuersionē in hoc nomine tantisper exclusit, dum rectū maneret, monens ne per hanc viam potius quā per aliā ad Deū veniremus. Satius enim est amore duci, quā tormentis trahi. Quod tamen ostenderet quæ sint Martis opera, geminā genitiui casus conuersionē molitus est, vt & hoc prius dictis accedat auctariū. Quæretī quid Mars gignat, mox occurret hinc omniū rerū mutatio & imbecillitas, hinc molestissima summi doloris persensio: Genitiuus ergo à *Mart* nostratibus *Martæ* est, qui retrō lectus, *Stram* facit, quo id nōratur, quod sic est fatigatū vel morbo vel labore vel verberatione, vt sese nequeat mouere. Hanc igitur cladē ipsius Martis esse ferè propriā, nominis faber ostendit, dū ex Martis genitiuo casu retrorsum verso per vestigia nos duxit ad *Stram*. Quod si huius casus characteristica litterā nomini recto præponas, *Smart* habebis, quo vulnerū dolores generatim notantur, qui bella nunquā nō sequuntur. Quāuis autē hæc summa possit in nominibus fabricandis ars videri, eā tamē in Iouis nomine superatā cernimus, & rursus in Minerva artificij est tū totius nominis, tū eius partiū magis stupendū, ita vbiq. conatus est, vt cū aliis dēs, tū seipse etiā vinceret architectus. Nūc ergo diuersa vnus Dei nomina, è quibus posteritas cacodæmonis fraude seducta, plures Deos sibi cōmentā est, Gallicā habet interpretatiōnē, & eā quidē ex eorū lingua, quos primos ostendi ad Italiā cū Iapeto & Comero appulisse. Possē equidē in ceteris quoq. diuinis nominibus Latinos docere, quā longē discesserint à veris linguæ suæ primordiis, quamq. frustra laborēt, qui inter eos etymologiæ operam impendunt. Verū quia nec hoc huius loci est, nec Cæsar plures Gallorum Deos cōmentariis suis prodidit, in aliud & tēpus & argumentum eā interpretatiōnē differam. Ne ramen vltius progrediar, facit Hercules ille Gallicus, à Luciano ad id celebratus, quod demonstraret seniles vires minimè contemnendas; non illas quidē in robustis corporis lacertis, sed in sola linguæ extremitate cōstitutas. Sine fabula sit, siue vera narratio, quod Samofatenis sophista de hoc Hercule Gallico prodit, non admodū mea refert. Id video, plerosq. hanc picturā apud Gallos fuisse existimare, cuius ea fuerit delineatio, vt senē repræsenteret, caluū illum quidem magna ex parte, sed quod capillorū reliquum esset, valde canū, cute item admodū rugosum, & in atrū colorem adusta: simillimū deniq. decrepitis nautis, vel potius Charonti vel Iapeto, nihilq. prorsus habentē Herculanum, præter clauā & leonis exuuium. Ab hoc sene magnā hominum turbam tractam fuisse catenulis ab extrema ipsius lingua perforata deuinctā, quæ tantum abest vt inuita sequeretur, vt vltro accurrens laxas catenulas relinqueret. Verū qui tabulā hanc elegantius copiosiusq. depictā videre volet, is vel ipsum cōsulat Lucianum, vel Erasimū Luciani & interpretem & sectatorem. Nobis id vnum dignum visum diligenti consideratione, Herculem Ogmion apud Gallos indigetari, quā vocē nisi interpretemur, ne parum linguæ Gallicæ videamur periti, verendum. In cōpositione adspirationes frequēter tolli nisi crebrō monuissemus, hic monitū oportuisset. Nam è vocabulo Gallico *Oogmuet* Ogmion Græci fecerunt, quā Cimbrica voce altus animus denotatur, res nullius magis quā Hercules propria. Eam vocem si retrō legas, inuenies Herculem bonū esse ad homines frenis cohibendos. At quibus frenis? Illis nempe, quæ ex ipsius ore procedētia, aures nostras moderantur atque ducunt. Si hæc ad verum verbum referantur, nemo non videt quā aptè sūmbola sint rebus ipsis applicata, quæ sigillatim examinare, nihil necesse, tum quod per se sint satis aperta, tum quod altiūs nos ad Herculis mysteria abriperent, quā breuitati nobis hic sequendæ conueniret.

*Mars unde dictus.*

*Stram.*

*Smart.*

*Hercules Gallicus apud Lucianum.*

*Hercules Ogmion.*

*Oogmuetymē.*

GALLICORVM.

LIBER V.



**Q**UANTUM de Druidis & eorum nomine primo Gallicorum libro  
 ea tradidimus, è quibus sagacibus ingeniis proclive sit intelligere,  
 totam sapientiæ latitudinem horum professione contineri, opera  
 tamen non exiguum pretium fore cenſeo, ſi rursus eiſdem breuiter  
 repetitis, ſymbolorum, quibus vti ſolere feruntur, rationes addamus.  
 E Britannia eos in Galliam veniſſe, vt Cæſar docet, ita nominis  
 compoſitio declarat. **Tru** enim, ex quo **Tru**, pro noſtrati **Tru** Bri-  
 tanni haecenus vtuntur, dum quippiã verum eſſe ſignificare volunt, **Tru** tru, frequen-  
 ter iterantes. Quamobrem ſi quid **Tru** denoter intelligamus, non erit quod amplius  
 de **Tru** dubitetur. Venit hæc vox in orationem aliã vt verbum; aliã vt nomen; & dum  
 verbum eſt, nonnunquam idem explicat quod ſido, nonnunquam ponitur pro eo quod  
 Latinus diceret, connubio iungo vel iungor: At dum nomen eſt, aliquando adſcitur,  
 aliquando per ſe ſubſtat, & illo quidem modo idem ſignificat quod verũ & fidum, hoc  
 verò veritatem & fidẽ. Eſt autẽ vocabulum minimè primogenium, ſed per conuerſio-  
 nem ichnæam noſtratibus peculiarem formatum ex **woyt** vocali longa, quo Verbum  
 denotatur, quod nomen deſcendit ex **woyt** vocali correpta pronun-  
 ciatõ, quod idem eſt ac ſi dicas, accipit eſſe quod non facilè alia lingua per vnã  
 votem expreſſeris: tamen **woyt** Chriſtiani, dum de Trinitatẽ loquuntur, pro eo Gignitur pònant.  
 Rurſus **woyt** componitur ex **wi** & **oyt**: quorum illud latum, hoc cuſpidem ſignat. **Oyt** ex **O** & natura litteræ  
**T**, cui vincendi vim tribuit Plato. **O** ex **O** & **R** conſtat, fluxum ab æterno deſignat,  
 ita vt **Oyt** vinculum quo fluxus æterno coniungitur de natura elementorum non malè  
 ex Hermathena interpreteris. Pater itaque ſuprema rerum omnium cuſpis eſt, quam fi-  
 lius primũ dilatat, patris poteſtatem prius in ſe, deinde in omnibus rebus creatis ex-  
 plicans, atque ita pyramis prima exiſtit. **woyt** itaque primum conuenit filio, & eius me-  
 dio omnibus rebus creatis quæ per ipſum gignuntur. Quemadmodum autem mens  
 hominis non cognoscitur niſi ſermone declaratur, ita nec pater videtur, niſi per filium  
 exprimatũ. Quia ergo filius patrem oſtendit, haud ſecus atque Verbum mentem no-  
 ſtram declarat, voluit nomenclator, vt ex **woyt** vocali breui, fieret **woyt** vocali producta  
 ad Verbum denotandum; eo quod cogitatione noſtra, iuxta quam vocum fabrica diri-  
 genda, gigni prius ſit quàm loqui. Vt igitur breue tempus longo eſt antiquius; ita **woyt**  
 vocali correpta, prius eſt quàm **woyt** ſono producto; tamen litteræ in vtroq; ſint eadem:  
 perinde atq; ille qui gignitur ab æterno idẽ eſt cũ ipſo Verbo æterno. Deinde **woyt**, id eſt,  
 gignitur, ſolũ gignentẽ & genitũ cõfert: **woyt** verò pro verbo, non ſolũ proferentẽ & vocẽ  
 prolatam indicat, ſed id etiam quod ſignificatur, & eum cui ſignificatur: qua rursus ra-  
 tione tempus longum poſtulare videtur. Sicut igitur gigni primũ conuenit filio; ita  
 eidem quoque primũ conuenit vt ſit verbum: quorum vtrumque quatuor his litte-  
 ris **woyt** exprimitur, ſolo breuis & longi accentus diſcrimine cogitationis noſtræ ordi-  
 nem præſcribente. Sed his latiũ in eo libello quem ipſi Verbo dedicaui: hic obiter indi-  
 catum eſto, latè patentem ipſius digamma naturam ab **Oyt** regi, id eſt, ſummam cuſpi-  
 dem rerum omnium patriæ poteſtatis latitudinem in lucem proferri, vaſtam & eius  
 abyſſorum infinitatem certis & ordinatis formis veluti verbo explicari. Cognita igitur  
 ipſius **woyt** ſymbolica ratione, per vltimam in prima elementa analyſim ad illud tranſ-  
 gradiamur; quod conuerſio ichnæa demonſtrat; quod nimirum & ipſum ſemper eſt, &  
 ſemper eſſe accipit ſiue gignitur, Theologico non Platonico loquendi modo: quod quẽ  
 patris mentem cẽu verbum æternum ſemper exponit. Si enim ad ſupremi omnium pa-  
 tris notitiam velimus adſpirare, ipſius **woyt** veſtigia retro legamus oportet. qua via mox  
 ad veritatem, fidem, fiduciam & coniugium deducemur, ex **woyt** ad **Tru** progreſſi, quod  
 ſi, vt Mercuriali manu dirigimur, ita Spiritus ſancti gratia peruenerimus; ad ſummam  
 peruenerimus huius vitæ felicitatẽ. Quoniam itaque quid **Tru** ſignificet, qua ratio-  
 ne ſignificet, quàm rectum iter ad beatam vitam oſtendat, intelligimus, videamus quid  
**Tru** **wis** habeat notionis. **wis** vel vt verbum, vel vt nomen uſurpamus. illo modo idem  
 eſt

Druidis quid sit, &c. Tru.

woyt.

wi. Oyt. O.

Verbum est Dei filius patrem ostendens.

Verbo auctoꝝ libellum dõi dicitur.

Wis vocabuli signifi- catio.

est

Sif.

Panis purus  
Christus.Druida, a fit  
à Druidis.Druid verè  
est, qui Chri-  
stiani docto-  
ris fungitur  
officio.

est quod demonstrat, hoc modo sapientem designat: quod cum geminam nobis ferat conuersionem; alteram Si-w, id est, vide te ipsum; alteram Sif, permutatione vnus digamma in alterum facta, ut idem denotetur quod cribro; geminam etiam intelligentiam designat: illam quidem, ut sapientis proprium esse dicatur & primum officium seipsum nouisse; hanc verò, ut ostendatur illud rectum esse & proximum ad sapientiam iter, si quæcunque nobis offeruntur vel interius vel exterius, diligenter cribremus, & superuacanea omnia & inutilia veluti paleas & acus, glumas & aristas, pulueremque omnem euentilemus, quò tandem purum nobis granum, purum panem suppeditet. Quis verò purus panis est? Ille haud dubie qui de cælo descendens nihil habet terreni; ille, inquam, qui crescit & procedit ex ore Dei: ac quia nihil habet impuri, alimentum dat animis ad firmitatem & robur sempiternum; de quo dictum est: *Verbum Domini manet in æternum*. Monemur itaque ipsius uoculæ wis uestigis retro lectis, primas sapientis esse partes, ut seipse nouerit: deinde docemur neminem rectè seipsum nouisse posse, nisi cribro utatur, quo superuacanea omnia excutiantur, solis retentis necessariis. Sic Dominus noster & dux uniuersorum dixit: *Martha Martha, sollicita es circa plurima: Porro unum est necessarium*. Viden' ut summus ueræ sapientiæ magister, cribratis omnibus, unum dixerit esse necessarium, cætera qualia qualia essent superuacanea? & illud quidem sic descriperit, ut partem eam quam Magdalena, reliquis abiectis omnibus, elegerat, dicat nunquam ab ea auferendam? At dic, quæso, quid illud est quod nunquam auferetur? Nempe caritas & amor, quo Deo indissolubili vinculo colligamur. quo uincta Magdalena ad pedes Domini, neglectis atque cõtemptis cunctis aliis, immota desidebat, solo se pascens uerbo diuino, uerissima ambrosia, immortalem uitam datura. Breuissima itaque summa totam ueræ sapientiæ latitudinem sola vnus uoculæ wis ichnæa conuersione comprehensam uidemus: quam si, perinde atque meretur, explicare niteremur, uix spissum sufficeret uolumen. Quòd si etymologiam ipsius wis in prima sua elementa solueremus, mox ad eam sapientiam raperemur, quam Salomon nobis depinxit, cuius vim & potèntiam tam latè extendit, ut & per eam Deus omnia crearet, & antequam crearet, ei perpetuò fuerit unita. wis enim in wi-is solutum idem significat quod Latinus diceret, latè est. quo intelligimus ueram & primam sapientiam illi soli conuenire, qui solus ipsum patris dilatat esse, tum in se, tum in omnibus rebus creatis. Sicut enim solus Deus est, ita solus Dei filius latè est, ipsum esse patris per omnia dilatans. Sed quis hic sit uel modus uel finis contemplationis? Nos, si Dei sapientia uitæ mentemq. nostram dilatet, breui libello hanc uocem trilitteram enucleabimus: hic satis esto, per transfennam eminus indicasse mysteriorum copiam & uertutem; quæ sigillatim in lucem proferre & euoluere, nec huius loci est, nec mei captus. *Trow-wis* igitur uox composita, si per wis, ut uerbi notionem offert, explicetur, eum denotauerit, qui demonstrat ueritatem, fidem, fiduciam & fidum matrimonium: At si wis, ut nomen, sapientem in hac compositione significare intelligamus, eum habebimus expressum, qui sapiens est siue peritus ueritatis, fidei, fiduciæ & ueri connubij. Posterior autem hæc notio necessariò præcedit alteram, eo quòd nemo ueritatem aut fidem demonstrare bene queat, qui non sit eius quod docere uelit peritus. Vtrumque ergo in *Trow-wis* habemus, & ut sapiens quis sit, & ut sapientiã, quæ firma ueritatis, fidei, fiduciæ & cõiugij notitia cõtinetur, aliis tradat. Quæ igitur latè patent, ueritas, fides, fiducia & fidum coniugium; tam latè sese extendit eius professio, qui hoc sibi nomen sumit. Ex *Trow-wis* autem decurtatum est *Trowis*, & deinde tenui in mediam litteram mutata, & pro *Trow* *Tru* iuxta Britannam dialektum substituto, fit *Druidis*, quæ uox Græcã formulã inflexu secuta, *Druidas* dedit, & hinc in recto *Druida* *Druidæ*, ut ex *Cassis* fit *Cassida* apud Virgiliũ, & ex *Hebdomas*, *Hebdomada* hebdomadæ. Videmus itaque quàm arduã rē is polliceatur, qui se *Druidã* profitetur: quàm oporteat eum doctũ esse ueritatis, & omnium eorum quæ ueritas latissimo suo sinu cõplectitur, qui *Druidæ* officium possit explere: quàm nulli mortalium hoc possit nomẽ applicari, qui religionis nostræ se nequeat idoneum præstare doctorem. Quamobrem nemo hic exspectet totius *Druidarum* sapientiæ descriptionem: Sufficit ostendisse, totam religionis Christianæ doctrinam horum professione contineri, nec posse ullo modo eum uerè *Druidam* dici, qui nequeat Christiani doctoris officio fungi. Quæ uerò *Cæsar* sexto *Commẽtariorum* libro de horum doctrina prodidit, pertinent illa quidem ad sim-

ad fimbrias quasdam sapientiæ; at veram sapientiam non magis explent, quàm quæuis aliorum, extra veram religionem, vel documenta vel instituta. Nec Socrates, nec Plato, nec omnino quisquam philosophorum tantum sibi nactus est solidæ eruditionis, vt veritatis queat dici discipulus fuisse, nedum vel sapiens, vel sapientiæ veritatem, fidem, fiduciam & coniugium complexæ, magister: quas fcs & ante & post Verbum incarnatum soli illi & scire & docere possunt, quibus Spiritus sancti gratia eas reuelauit. Qui fuerint versus illi, quorum multa millia Druidarum pueri ediscebant, quid item tanto temporis spatio audire potuerint, vt quidam ad vices annos in disciplina mansisse prodantur, difficile sit cõiectatu, propterea quòd nihil vnquã eorum quæ docebantur licuerit vel in vulgus efferre vel litteris mandare. Nos sic arbitramur, & infinitis argumentis docere possumus, iam inde à generis humani lapsu certam salutis restaurandæ fidem & spem diuina reuelatione traditam fuisse, & eius rei obscuram quandam & vmbrosam doctrinam ad omnes Adami posteros & ante & post diluuium venisse; cuius initium & fundamentum in illis est Dei verbis quæ Moses ad hæc sententiam prodidit: *Inimicitias ponam inter te & mulierem* (alloquitur serpentem) *& semen tuum & semen illius, ipsum conteret caput tuum, & tu insidiaberis calcaneo eius.* Hæc enim firma est Dei promissio, qua mox genus humanum consolatus, asseruit draconem à semine mulieris superandum conterendumque esse. Iam quorsum sacrificia & victimarum cædes? An non hæc clarè demonstrabant, omnem nostram salutem & felicitatem ex victima cæsa expectari debere? Mors itaque mortem erat victura, & per mortem vnus victimæ vera vita speranda, cuius imaginem & vmbra omnes hostiæ denotabant, & ea tantum tenus proderant offerentibus, quatenus ad illam vnã referebantur. Hinc igitur religionis exordia apud mortales, fidei, qua primæ Dei promissioni sine dubitatione crediderunt, innixa. Huius varia documenta apud alios, aliis vel verborum vel figurarum vmbis repta, per manus ad Adami & Nochi posteros peruenisse nemo dubitabit, qui modò credat Deum nunquam sponsæ suæ defuisse, & tantam gratiam in Nocho fuisse, vt ambigere nemo possit quin is maximo semper studio per trecentos & quinquaginta annos, quibus post cataclysmum vixit, laborarit, vt veras de diuino cultu opinioniones inter suos filios & nepotes seminaret. Quod si fecisse eum apud cæteros suos posteros credimus; quanto maiorem ab eo curam putabimus adhibitam, quòd Iapetus, cui præ cæteris felicia omnia dicitur precatus, filiis & nepotibus vera traderet religionis documenta? Quamobrem cum Druidas sciamus primum generis sui auctorem Iapetum sub Ditis nomine celebrasse, non possumus negare, quin & ad eos à maioribus sanæ de Deo & hominum salute deriuatæ sint traditiones. Quales autem eæ fuerint, ex diuinis nominibus & signis hieroglyphicis, & allegoricis veterum vatum fabulis, quibus Orphica & prisca Gallorum theologia velatur, discere licebit. In his vt multa sunt à nobis cum in Gallicis tum alibi ex crassis antiquæ ignorantie tenebris eruta; ita tota omnium ad religionem pertinentium summa ad vnum Tau Gallicum refertur. Per solum enim Tau fieri potest, vt homines & Galli reuera sint, & Galli dici mereantur, id est, vt sint homines Deo placentes, qui soli verè Gaij & sunt & dicuntur. Quod si ita est, & quid ni sit, quando hæc germana est & genuina vocum interpretatio? fateamur necesse est, Tau Gallicum illud vinculum esse, siue eam funem, quo Gaius sibi Gaiam suam, id est, omnes Gallos alligauit. Meritò igitur crux Christi ab vltimo suo sine Tau vocatur, eo quòd cruce veluti fune quodam firmissimo ecclesia sponso suo cõnectatur: & quoniã nihil aliud est in spõsa quo sponso suo placere vllò modo possit, quàm hoc ipsum Tau, optima sanè ratione & significatissima crux Christi Tau Gallicum nominatur: non illud quidem cognomen à gente ea quæ sola sibi Gallorum nomen sumpsit, sed à Gallis generatim omnibus, id est populis Deo placentibus adeptum. Neque enim simpliciter & citra omnem terminatam loquendi formam placentes & pulcri dici queunt, qui non illi placent, cui soli placere, verum est placere. Absit enim vt is pulcer dicatur aut Gaius, cui decor ille nõ est, citra quem nihil decorum, nihil pulcrum in toto mortaliu genere inuenitur. Bene enim D. Paulus, *Mihi absit*, inquit, *gloriarì in alio, quàm in cruce Domini nostri Iesu Christi.* Si nulla alia re, quàm ea gratia quam crux nobis conciliat, gloriari possumus, ne pulcritudinẽ quidem vllam, qua placere queamus, habere possumus, nisi eam ipsum Tau nobis impertiat. Quamobrem reuera sola crux

Druidarum  
disciplina.

Sacrificia &  
victimarum  
quid designant  
runt cades.

Iapetus  
Druidarum  
generis au-  
ctor, sub Di-  
tis non ine-  
celebratus.

Tau Gallicum,  
cruce  
Christi.

Christi Tau Gallicum meretur vocari; tametsi nomen summā infamiam apud omnes mortales fuerit notatum. Verbum enim crucis pereuntibus stulticia est. *Iudei signa petunt*, inquit D. Paulus; & *Græci sapientiam quæruunt: vobis autem predicamus Christum crucifixum*, Iudeis quidem scandalum; gentibus autem stulticiā: ipsis autē vās atq; Iudeis atq; Græcis Christum Dei virtutē & Dei sapientiam; quia stulticia Dei omni humana sapientia sapientior est, & Dei infirmitas & imbecillitas, omni humana fortitudo & firmitate fortior est & firmitior. Quāvis igitur ipsum Tau cæteris omnibus infamissimū esset opprobriū, nec quicquā furcifero abiectius; ipsis tamen Gallis, id est, vocatis ad salutē, tanquam Deo placentibus, in summa semper fuit veneratione. Si enim quos Deus vocauit, ante se eūla vocauit; cur non dicamus gentes etiā Ianigenas, iam olim multis ante Christi natalem seculis & vocatas fuisse, & certā accepisse salutis promissionē? *Di. Paulus Timotheū*, & se apostolū gentium à Deo vocatū dicit vocatione sancta, non per opera sua, sed per gratiam datam in Christo crucifixo; & id quidem ante omnia secula. Idē gentes eōdem poratas facit & cohæredes eius gratiæ, quæ per crucē hominibus se collata, quo sit vniūmimē absurdū sit, apud Ianigenas ipsum Tau ex prisca vatū traditione in perpetua fuisse veneratione: nec hoc magis admitadūm, quā Sibyllā Cumanā oraculā de Christi natali, & morte, & resurrexione cecinisse. Quis docuerat Magos homines longe ab Hieracilitis remotos, & omniū vaticiniorū Iudæis datorū in ignatos Christus natum fuisse, & eundē Deum, Regē & mortale confiteri? Quis Balamo tā præclara suggessit de Christi regno oracula? Quis non alius profectō, quā is à quo omne donū perfectum pater luminis vniuersorū, qui vbi vult spirat, & benignā suā aurā afflat; nulla vllius mortalium merita, sed solam suā gratiam secutus. Quāvis igitur è posteris Semi is hæsiturus esset, qui per Tau omnes ad salutē vocatos sequeret; fuerunt tamē apud alias etiam nationes reseræ quædā & symbola, quibus redintegrandi generis humani & promissio & modus significaretur. Inter hæc fuit ipsū Tau, quod Gallicā lingua sic ad originē vocat, vt ipsius vltimū ad seruandum deuinciendūmq; spectare cernas: inquam notionē non alij, quā qui Gallici sermonis sunt periti; venire possunt. Quā verō olim hoc Tau fuerit in veneratione, obelisci Ægyptij & Sphinges, & summatim omnia signa hieroglyphica demonstrant, quorum antiquitas omnē veterum historie scriptorū memoriā longissime excedit. Verū de his alibi. Hic obiter id annotabo, Tau vocabulū pro cruce, nō alio in sermone, quā Cimbrico significationis suæ rationē habere, atq; in eo solo intelligi vltimū eius finē & ad cōseruandum referri, & in cōseruatione totum prorsus absolui. E quo illud efficitur vt hieroglyphicas Ægyptiorum litteras ad Cimbricū sermonē pertinere dicere debeamus; & idcirco rectē ab ipsis factū, vt Phryges, quorū sacerdotes Galli vocabantur, quia Deo placerent, & populū Deo Gaium facerēt, dicerent linguā habere omniū primā, & propterea pueros, qui soli regnū celotū possidebunt, panē Phrygiō sermone petiuisse, id est, verum animorū pabulum in prima lingua multis diuinis vocibus & factis notis indicatum. Hinc liquet, è Phrygū siue Gallorū veterū sermone omnes hieroglyphicas Ægyptiorum notas esse ad verā intelligentiā vocandas; & frustra Græcos & cæteros omnes laborasse, qui Ægyptium sermonē super iis cōsuluerunt. Cum ergo in his Tau frequentissimum videamus, nihil est quod amplius dubitemus ad quā linguam significationē eius examinare oporteat. Quamobrē geminā rationē Tau cognomē Gallicū accepit; altera quod solis Gallici sermonis peritis, & ratio vocis & finis rei significata perspicuus esset, nec vllius alterius sermonis præsidio, quid Tau notaret, intelligi posset: altera quod per solum Tau homines Galli fierent, id est, Deo grati & omnino placentes. Posset quis & tertiā suspicari; ob eam nimirū causam Gallicū etiā vocatū fuisse, quod Galli omne salutis suæ fiduciā in eo collocarēt. Sed de Tau in litteris hieroglyphicis plura, vbi docemus litterarū viginti duarū, quas Hebræi nominibus nihil sani sensus apud se cōstruentibus enumerant, vltimam Tau propter eā positam nominatamq; fuisse, tum quod omnia sacra, omnes ritus, omnes cærimonię, omnes veteris legis vmbre ad Tau tanquā ad vltimū suū finē referri debeant; tum quod & quamobrē referri debeant, ipsa voce explicetur; quæ demonstrat, crucis finē esse cōseruationē: & simul quis modus cōseruationis esset, ipsa figura litteræ denotetur. Sed de Tau suo loco, vt dixi, copiosius: nunc ipsum ad Druidarū disciplinam accōmodemus. Hos de nominis interpretatione docui magistros fuisse veritatis, fidei, fiducia, & fidi coniugij; at cum simplici-

Ianigena gentes multis ante Christi natali seculo vocata ad salutem.

Hieroglyphica Ægyptiorum nota ad veram intelligentiā vocanda ex Phrygiō sermone.

Phrygiū linguā, primā omnium.

Tau Gallicū quare dictū.

Tau littera, omnes homines Gallos facit.

citer hæc efferantur, nulla re præcipua, circa quam veritas & cætera, quorum doctores esse dicuntur, versentur, determinata, necesse est vt omnia quæ admodum dicuntur indefinite, ita ad illa referantur quæ simpliciter & supremo quodâ modo tales nomenclaturas merentur. Quamobrè illud dumtaxat Verum intelligendum, quod in verorum genere supremum est; illud fidum, quod summa veritate nixû: & eadem ratione fides & fiducia, ad eam animi affectione applicanda, quæ & firma est, & in firmo fundamento cõstitutura. Cæterum quoniã quadrifariam vocè *Trow* in vsum dicimus venire; semel dum *Tis cen trow wort*, reddimus verû verbum: rursus dum *By nym trow*, per fidè meam notare dicimus: iterum dum *cen trow man*, fidum virum intelligimus: postremò dum *trow*, pro matrimonio iungo interpretamur, videamus oportet quid sit in primaria, quid in secundaria notatione. Id statim aperiet prima vocis formatura, cuius totâ ratione ex ichnæa cõuersione dixi petitam. Si enim ex *wort* sit *trow*, necessarium est, illam primam huius vocis esse notatione, quæ de vocis *wort* vestigiis retrò lectis deprehendetur. Quamobrè sicut filiû gigni genitura æterna in cogitatione nostra prius est, quàm infinita patris potestare declarari, atq. ita *wort* breui vocali prius, quàm *wort* vocali lōga pronunciatû, Verbo æterno infinitos æterni patris abyssos exponenti, primùm videtur illud necessarium adhærere, vt ei fidè habeamus. Quis enim patrè nouit nisi filius? Quod si sic est, fides Verbo primùm debetur & certa fiducia, quàm in veri veniat cogitatione. Quando enim prius nos nostraq. omnia nouisse debemus, quàm quicquã veræ sapientiæ, quæ in diuinis cõsistit, nancisci queamus, vt Pythio oraculo, & multo clariùs vocula *wis*, qua sapiens notatur, docetur, examinandû quomodo res in eis habeat, quæ de cuiuspiã alterius relatu discimus. Certè quæ demonstratiōe per principia & causas cognosci nequetû, eatum demum vera esse credimus, si fidem ei habeamus, à quo dicuntur: quo fit, vt veritatis in his cognitio sola fide nitatur. Quocirca quoniã nulla causa, nullum principium prima causa prius est, per quam doceri demonstrariue possit, necessariò omnis solida Dei notitia ex fide pendeat. Hinc Plato diuinorû scientiam ab ipsis Diis ad homines primos venisse, & inde ad posteros deriuatam esse, nõ vno loco fatetur. Quia ergo Verbo Dei, vti ex ipsa prima causa sempiterno fatu genito, fidem habemus, eodẽ modo hic ordinẽ constituemus, quo in rebus, quas de auditu tantum scimus, fieri solere mōstrauim. Quamobrem quod Verbum Dei enunciat, ea de causa verum esse credo, quia Verbo Dei fidem habeo: atque inde efficitur, vt prius in fidem & fiduciam per ichnæam ipsius *wort* conuersionem veniendum sit, quàm in cognitione veritatis, quæ tota ex sola fide pendet. Primùm ergo Druidæ docent, Dei Verbo credendum; & credendum quidem, quoniam per hoc solum omnia esse suum accipiunt, vt *wort* vocali breui elatum declarat. Mox inde efficitur, vt Verbum Dei verum sit. Sed quia ex Gallico siue Cimbrico sermone Druidarum doctrina cognoscenda, videas quã Verum in eo primaria, non analogica voce dicatur. *War* vocali longa idem notare quod Verum, vt nemo vernaculorum nostratium ignorat, ita Latini Veri nomen ex eorum retinuerunt dialecto, qui more Zelandorum, & quarundam etiam aliarum gentium pro *war* *wer* efferunt. Dicitur autem *war* quasi *wi ar*, id est, longè lateque quippiam in sua natura facio manere: quod quid aliud est, quàm rem quampiam conseruare & custodire? *War* igitur vt verbum v-furpatum, idem est quod custodio tueorq. à quo *war* nomen idem est quod verum; propterea quòd Verum omnium supremum cunctarum rerum esse conseruet. Quisquis ergo Deo credit, & quia credit ea quæ dicit, vera esse iudicat, is necessariò cõseruatur per veritatem. Quamdiu itaque Adam Deo fidem habebat, & verba eius vera existimabat, in statu felicitatis suæ tutus permanebat, non alterius quàm veritatis præsidio ac custodia. Hinc *wart* pro custodia & satellitio dicimus, quod Itali in *Guarda* corruerunt, digamma in *Gu* mutato. Verum postquam fides eius à dracone & muliere est labefactata, veritatis præsidium confestim eum deseruit, & se ab omni tutela nudum conspexit. Incidit igitur mox in contraria omnia, magna eius, quod fidem Deo non habuisset, correptus pœnitentia, in quam ichnæa *war* conuersio nos deducit. Et est sanè hic primus ad veritatem omnia seruantem redire volentibus gradus, si desertæ veritatis pœnitentia ducantur, quæ *siaw* Cimbrice vocatur. Sed ea nullo modo sufficit, nisi lignum vitæ degustent, de quo necdum azimus. Iam quoniam ex fide ad Verum, ex Vero ad custodiam ventum est; pergamus porrò ad id quod primùm nascitur ex custodia. Quis est

*Trow* vocabuli quadri-farius vsus.

*wort*.

Verbo Dei primùm fidem habenda, &c.

Verus, a, um.

*War* vocabuli etymon.

Adam quãdiu in statu felicitatis suæ tutus permanferit. *Wart*.

*Guarda*.

Statu sit et *War* conuerso.



omnino, qui non omnibus viribus, omnibus neruis ad id euestigio contendat, cuius se præsidio semper tutum fore sciat? Quis, cui eam sciat esse potestatem vt omnia custodiat, ei nõ totum se tradat, & ei omnia sua fidat? Quamobrem veritati, in cuius notitiam ex fide venimus, promittenti sese omnia præsidio suo conseruaturam, fidendum omnino citra dubitationem: quo fit, vt tertio loco *trou* idem sit quod vel fido vel fiducia. Porro cui omnem salutem nostram fidimus, ei perpetuò cupimus adherere, quò perpetuò aduersus omnia terriculamenta & omnia pericula tuti simus, nec quicquam omnino metuamus. Innascitur ergo ex hac fiducia menti nostræ amor quidam coniugalis, quo copula indiuidua ei iungi cupimus, cui omnem salutem nostram fidimus: quod cum nomen architectus vidisset, voluit vt *trou* quarto loco, idem esset quod matrimonio iungo. Hic enim finis est fidei, vt mens nostra Deo indissolubili coniugalis amoris vinculo perpetuò iungatur. Incrementa autem huius amoris & stimuli magno fiduciam exemplo nutriuntur, dum credimus firma fide Verbum carnem assumisse, quò ad veritatem omnia custodientem, quam deserueramus per incredulitatem nostram, iterum nos reduceret. Verbum igitur incarnatum magni consilij angelus in hunc mundum venit, vt ei fidem haberemus, ex fide veritatis cognitionem, hinc fiduciam siue certam salutis spem, mox inde amorè & caritatem, qua mens nostra cupiat se sempiterna copula cum eo coniungere, ex quo solo omnem conseruationis & custodiae suæ suspendit fiduciam.

*Copula crucis Christi animam nostram firmo connubij nexu sponso suo deuincit.*

Quæ verò hæc copula est, quæ animam nostram firmo connubij nexu sponso suo deuincit? Id Gallicus item sermo nos docebit, si quæras vocem qua firmissimum vinculum notatur. Disquiratur itaq. certum genus vincendi, quod maxima polleat ad tenendum firmitate: quærat is funiculus, quem Elaias vt nunquam rumpendum esse; ita eum fore, quò Christus suam sibi sponsam alligaturus esset, iam multo antè, quàm connubium sanciretur, prædixerat. Hunc Ecclesiasticus indicabit, aiens funiculum triplicem difficillimè rumpi. Nunc itaque videamus quæ & veteres olim Galli id funis genus vocarint, & nostrates vocent hætenus. Firmissimum profectò funem *Tau* dicimus, & eo, ipsa vocula tribus litteris constante, triplicem nexum intelligimus. Plato nescio vnde didicerit, *Tau* litteram ad vincendum idoneam esse: bene certè habet, & ipsam litteram primam hic esse in fune denotando, & ipsius nomen funis habere notationem. Iam vox in partes suas soluta *Te-hau*, demonstrat ipsum *Tau* ad hoc comparatum esse, vt teneat. Quamobrem non poterit non firmissimum verbi & mentis nostræ connubium esse, si hoc fune, quem *Tau* vocamus, deuinciatur. Verùm vt propius copulam inspiceremus, voluit architectus vt eadem vox crucem denotaret, id quæ magis proprie & potiore ratione, quàm quemuis alium funem; propterea quòd sola cruce ecclesia sponso suo esset connectenda; & sic connectenda, vt non solum detineretur firmissimè, sed etiam vt hac copula seruaretur quod eadem vocula denotatur. Funes quiuis ligant & retinent illi quidè annexa; verùm conseruare non possunt; atque idcirco non explent totam significationis, quam *Tau* offert, latitudinè, quæ conseruandi etiam suggerit notionem: & illam quidem nec in fune quouis, nec quouis cruce repertam, sed in illa sola, cui Christus fuit affixus. Crux ergo quæuis alia, *Tau* dicitur; at non plena notationis ratione, eo quòd affixum teneat illa quidem firmissimè, verùm non seruet. Iam in *Tau* alia adhuc crucis Christi vis indicatur, dum in *Te-au* soluitur. Docet enim crucem non solum idoneam esse ad tenendum & seruandum, sed per eam etiam fieri, vt is qui eius vinculo Christo alligatur, ad patrem quoque perueniat, qui *Xu*, id est, antiquus per excellentiæ figuram vocatur. Quid? Eadem vocis analysi intelligimus, crucis Christi vinculo in antiquum felicitatis statum restitui vniuersa. Cum itaque omnes hæc significationis causæ in *Tau* repertæ soli cruci Christi conueniant, fateamur oportet, hanc voculam huic soli omnibus modis conuenire; cæteris crucibus prima ratione dumtaxat. Sic igitur cogitemus, solum *Tau* esse, quo connubium verbi & mentis colligatur, ex eo solo omnem dependere salutem, eo solo antiquo statui restitui omnia, eo nos solo ad patrem vniuersorū peruenire. O mirabile vocabulum! o mirabiliorem nexum! o mirabilissimam salutem! Sed crescet miraculū, si trilitteram hanc voculam vlteriùs expendamus. Vidimus modò supremi coniugij copulam, vt firmissimam, ita beatissimam prorsò vocis sono denotatam. quæ si retrò legamus, docebimur qua via eò peruenire possimus, vt vinculo hoc tam salutari alligemur & seruemur, & reliqua consequamur quæ significationis

*Tau voculi etymon, & significatio.*

cationis rationes pollicentur. Nam *Dat* idem nobis est quod apprehende. Monemur itaq. nihil nobis hoc vinculum profuturum, nisi ipsum apprehendamus, & firmo fune apprehendamus. quod docemur dum ex *Dat* rursus in *Tau* redimus progressu orbiculati. Quo ergo fune apprehendemus ipsum *Tau* ut ipsum firmiter teneamus, uti nos facere debere *ichnæa* conuersio demonstrat? Quo alio, quàm triplici, & eo quidem ex his connexo, quæ vox *trou* indicauit. fidem igitur Christo crucifixo, tanquàm verbo vero, habeamus; & dum verum per fidem agnoscimus, fiduciam & certam spem salutis ex eo manantis concipiamus; & deinde ex fide & certa spe, & consideratione eorum circa quæ hæc duo versantur amore inflamemur, qui nos rapiat feruentissimo ardore ad eius coniugium, à quo tantum accepimus veritatis promissionum & beneficiorum. Hic igitur est funiculus triplex, fidei, spei & caritatis nexu constans, quo ipsum *Tau* nobis est & apprehendendum, & forti manu retinendum. Neque enim nos ligabit aut tenebit, aut seruabit, aut ad patrem deducet, nisi nos ipsum apprehendamus & triplici hoc funiculo nobis alligemus. Attamen quemadmodum *Tau* prius est quàm *Dat*, eo quidd hoc ex illo *ichnæo* partu generetur; ita ipsum *Tau* nos prius apprehendet per ipsum verbum ei affixum, quàm nos ipsum apprehendere possimus. Mutua igitur est sponsi & sponsæ apprehensio, sed prior sponsi quàm sponsæ; prior verbi, quàm eius qui verbo credit & confidit. Sic Christus apud D. Ioannem dixit: *Et ego si exaltatus fuero à terra, omnia traham ad meipsum.* Illius ergo est trahere ex ipso *Tau*, & per ipsum *Tau* nostrum verò trahentem apprehendere, & firmo funiculo retinere. Quod igitur Iudæi ex Christi ore intellexerunt, ipsum in cruce exaltandum, & in ea omnia ad se tracturum; hoc nos in ipso *Tau* expressum videmus. *Tau* enim prius apprehendit ac tenet, quod per *Dat* denotatur, dum verbum est tertiæ personæ, quàm illud exsequi possit homo; quod *Dat* monet, dum verbum est, secundæ cuiuspiam personæ imperans. Diuinus ergo sancti Spiritus instinctus vocum architecto illud vocabulum ad crucem denotandam suggestit, quo simul infinita & stupenda mysteria Ianigenis exponerentur. quæ persequi, quantæ operæ, quantæ pietatis, quantæ sit eruditionis & eloquentiæ, quia nemo Christianorum ignorat, non est quod nos in ea viriū nostrarum tentemus imbecillitatem. Ex his saltem quæ de *wort* & *trou*, *tau* & *hat*, & eorum mutuo complexu breuiter perstrinxi, coniecturam facere licebit, quàm latè verorum Druidarum professio in omnem religionis Christianæ amplitudinem & maximè ad intima eius penetralia & sancta sanctorum porrigatur. Hinc item clarè cernetur, *Tau* à Ianigenis sacerdotibus & lingua & professione Gallis, quorum doctrinam apud Phrygas olim viguisse plurima docent veterum monumenta, ad Ægyptios peruenisse; in quorum hieroglyphicis ut est frequentissimum, ita à solis hominibus sermonis nostri peritis mysterium eius de vocis interpretatione potest explicari. Tabula apud Bembo conseruata plurimas habet sacras eorū figuras, qui *Tau* habent manibus apprehensum, pro eo ac vocis *ichnæa* conuersio faciendū esse demonstrat: quarū explicatus frigidissimus sit, aut potius nullus futurus, nisi doceatur symbolū cum voce, & vocem cum simbolo conuenire. Quando igitur *ij*, qui se ipsius *trou* doctores profitentur, bene partibus suis defungi nequeūt, nisi verbi & mentis nostræ coniugium per solum *Tau* deunciri posse demonstrent; perspicuū est, hanc contemplationem maximè ad eos pertinuisse; & *Tau* meritò dici Gallicū, cum quod soli Galli, quid *Tau* sibi velit intelligant, tum quod hoc solo vinculo ecclesia verbo suo, id est, Gaia Gaio placere coniungi quæ possit. Ut autè *Tau* Gallicū Maro dixit; ita magno omnes consensu Alaudæ vocabulū ad Gallos refertur: quo illud seniū auiculæ denotatur, quo omniū rerum ætas superetur atque vincatur, ut in libello ei dedicato latius ostendi. Huius igitur caput tymbo siue cono, vitæ symbolo, insignitū, septies supremū scipionum apicē in hieroglyphica Bembi tabula absoluit. Quæ obrem non *Tau* modò, sed hæc etiā hieroglyphica nota ad Gallorum sacerdotes referatur necesse est; propterea quod nec allegorica de alaudæ senio fabula, nec symboli sacri ratio ex alio, quàm ex Gallico sermone queat habere interpretationē. Summatim quicquid in primo sermone, qui apud Ianigenas māsīr, mysteriorū cōtinetur, id totū ad Druidarum pertinet professionē, tantū abest ut eam exiguo hoc libello totam cōplecti aut velim, aut possim. Quæ verò apud Iuliū Cæsare sunt eorū documenta, ea nec nostræ egēt cōmemorationis, cum cōmentaria eius omniū manibus terantur; nec opus habent aut

Funiculus  
triplex, fidei,  
spei & caritatis.

Bembi tabula.

Alauda libellus ab auiculæ deditus.

*Diem à nocte  
auspicari,  
natura ma-  
ximè consen-  
taneum.  
Materia pri-  
ma nomina.*

*Imperfectum  
prius est re  
perfecta.*

*Nox motus  
principium,  
sive termi-  
nus à quo fit  
motus: dies  
motus finis  
& perfe-  
ctio.  
Nacht.*

*Nox Latini,  
& vñ Græci  
vnde habeant.  
Nacht.*

*Nox quare  
mater omniū  
vocetur.*

*Diem.  
Dies voca-  
bulum vnde  
habeant La-  
tini.*

nostro, aut alterius explicatu. Id vnū in Gallicis annotati, non eam ob causam quā Iulius Cæsar exposuit, Gallos diē à nocte exordiri. Equè enim Hebræi ac Druidæ, sic censuerūt dierū naturalium, qui viginti quatuor horas cōplectuntur, incundā rationem, vt eorum exordium noctes faciant; tametsi Ditē primum, suum patrē minimè iactarent. Seruatū est hac in re idē quod in totius vniuersi generatione, in qua informē materiam priorem forma omnes antiqui collocarunt; eamque alij noctē, alij Chaos, alij tenebras, alij abyssum, alij alio nomine indigetarunt. Hesiodus noctem ex Chaos procreat, & mox ex Noctē Æthera & Diem: apud quem illud mihi audire videre, quod à Mose de eadē re traditum habemus: *Et tenebræ erāt super faciem abyssi.* Aristoteles materiam velut Chaos quoddam generationi subiicit, cui priuationem, ceu noctem quandam, adesse pronunciat. Omnia autem hæc eodē referenda, primam rerum creationem naturæ nobis ordine proponunt; qui, quod imperfectum est & formæ indigum, perfecta re & formata prius facit & antiquius: quod verum quidem est in iis omnibus, in quibus per motionem aliquam ad perfectionis finem peruenitur. Cū igitur Sol generationem temperet ac moderetur, & in generatione priuatio prius materiæ adsit, quàm forma priuationi contraria; meritò tenebræ lucē, & nox diem præcedit. Profectò quæcumque mouentur, ab eo motionis habent initium, in quo esse & acquiescere nolunt; quodque minoris faciunt, quàm id ad quod mouentur atque contendunt: quod nisi ita esset, non mouerentur, sed in eo, in quo sunt, acquiescerent. De vocis ergo significatione, qua Cimmerici noctem vocant, liquet, motus principium sive terminum à quo fit motus, noctem esse; & diem id ad quod motio contendit, veluti motionis finem & perfectionem. *Nacht* enim idē est quod magni facio sive in pretio habeo, à quo nomen *Nacht*, quasi *Nie-acht*, id est, nihili facio, ea formula qua ex *Niet*, quod est aliquid, fit *Niet*, id est, nihil. Hinc itaq. perspicuū, ex eo, quod nihili ducimus, nos moueri, & magno desiderio ferri ad id quod in magno pretio habemus. A *Nacht* igitur ferimur ad *Nacht* sive *Nacht*, id est, à nocte ad diem: & *Nacht* quidem id notat, vt dixi, quod nihili ducitur; à qua voce Græcis *νύξ*, & Latinis Nox. *Nacht* verò dies dicitur, quasi *De-acht*, id est, ipsum illud quod plurimi æstimatur: qua in vocula T finale, quod est in *Nacht*, omittitur, ne nihil differat à *Nacht*, quod est cogitabat. Scribitur autem potius per G finale, quod pronuntiatio ex imo gutture ducta augeat diei æstimationem. Hinc modò liquet, nihilo plus venerationis ipsi nocti à Cimbris tribui, quàm ab Aristotele priuationi; decipi que eos, qui ex hoc generationis ordine dignitatem metiuntur & honores, cū e diuerso quæ in generatione præcedunt, ea dignitate & perfectionis laude sint posteriora. Cū ergo Orpheus noctem matrem omnium vocat, non aliud dicit, quàm ante omnia tenebras fuisse: eodem modo Hesiodus audiendus; quorum vterque à maioribus idem accepit quod à Mose traditur, Mundum videlicet ex nihilo creatum fuisse, vt noctis nomine Nihil intelligatur. Quod si altiùs acutiùsque philosophari velis, atque id quod simpliciter tuetur veritatem, ad aliud detorquere; per noctem intelligere poteris infinitum patris abyssum, è quo verbum cuncta in lucem produxit. Verum hoc non quadrat cum Cimbrico noctis nomine, quod planè docet noctem nihili prorsus fieri debere, vt luci & diei, rebus in summo pretio habendis, contrariam. Diei enim sic nomen positum est, vt non plurimi tantum æstimanda indicetur, sed ipsa etiam rerum æstimatio esse dicatur, quod *De-acht* ad verbum exprimit. Possem hic multa de priuatione & forma, multa de ignorantia & scientia, quarum illa nocti, hæc diei responderet, multa de noctis ac diei operibus disputare, de vocum Cimbricarum interpretatione, sed nobis breuitas in tanta rerum copia studiosè querenda: in quam, licet non alia quàm summa dumtaxat capita eminus ostenderentur, magnum tamen volumen conferendum esset. Ridere interim lubet Græcorum Grammaticos, qui *νύξ* à *νύξα* deriuant, cū claro clarius sit, *νύξ* & nox ex eadem radice pullulasse: & sic ex *Nacht* Nox, sicut ex *Nacht* Rex, & ex *Merkt* Merx deriuari debuisse: at vocalē a, apud Græcos in u, apud Latinos in o transisse. Diei autem nomen ab eodem deductum est fonte à quo Dis. *Diem* enim est promouere, à quo Dies dicitur, eo quod omnia promoueat. Quamobrem si Cimmerici ad generis auctorem in noctium & dierum partitione respexissent, à die potius, quàm à nocte numerationis sumpsissent exordium. Quando igitur, vt modò sæpius dixi, mihi propositum non est, totam Druidarum doctrinam discutere, &

nunc

ntunc satis indicavi adūbrata quædam totius religionis apud eos fundamenta existi-  
 tisse, illustrissimis verbis & arcanorum plenissimis comprehensa; hoc vnum mihi reli-  
 quum video, vt quàm potero breuissimè declarem, quid quercus & viscum celeberrima  
 eorum symbola designent. Adscribemus itaque Plinij verba, hominis in Gallia  
 non citra curiosam inuestigandarum rerum diligentiam versati. Hic de visco agens:  
 Non est, inquit, omittenda in ea re & Galliarum admiratio. Nihil habent Druidæ (ita  
 suos appellant Magos) visco, & arbore, in qua gignatur, si modò sit robur, sacratius. Iam  
 perse roborum eligunt lucos: nec vlla sacra sine ea fronde conficiunt, vt inde appellati  
 quoque interpretatione Græca possint Druidæ vocari. Enimuerò quicquid adnascatur  
 illis, è cælo missum putant, signumque esse electæ ab ipso Deo arboris. Est autem id ra-  
 rum admodū inuentu, & reperiunt magna religione petitur, & ante omnia sexta Lu-  
 na, quæ principia mensium annorumque his facit, & seculi post tricesimum annum, quia  
 iam vitium abunde habeat, nec sit sui dimidia. Omnia sanantem appellantes suo vo-  
 cabulo, sacrificiis epulisque ritè sub arbore præparatis, duos admovent candidi coloris  
 tauros, quorum cornua tum primū vinciantur. Sacerdos candida veste cultus, arbo-  
 rem scandit: falce auræa demetit: candido id excipitur sago. tum deinde victimas im-  
 molant, precantes, vt suum donum Deus prosperum faciat his quibus dedit. Fecun-  
 ditatem eo potò dari cuiuscumque animali sterili arbitrantur, contraque venena omnia  
 esse remedio. Tanta gentium in rebus friuolis plerumque religio est. Hæc Plinius. In  
 quibus & mitor & doleo, Gallicum visci nomen, cuius interpretationem dedit, ab eo  
 expressum non fuisse, cum ceteroqui soleat Gallicas voces lubenter indicare, in rebus  
 etiam iis in quibus eas sciri non magni faciendum videri queat. Verum video quid ob-  
 stiterit. Non habebat litteram, quæ consonantem eam quæ nomen exordiebatur, inte-  
 gro sono referret, propterea quòd eius potestate in auribus feriendis prorsus carerent La-  
 tini. Equidem partim ex hac coniectura, partim ex Pliniana interpretatione, partim ex  
 voce, qua hætenus Gallia incolæ vtuntur, ipsissimum nomen inueni, quod Plinius  
 nec scriptum reliquit, nec Latinis litteris scribere potuisset. Et certè si sonum exprime-  
 re quiuisset, nullo modo silentio præteriuisset. tam insigne venerabilis rei nomen, vt  
 omnium promitteret sanationem. Cum ergo hodie *Guy* apud Gallos pro visco ar-  
 borum in vsu esse communi sciamus, citra omnem dubitationem & scrupulum asseri-  
 mus, hoc nomen ex illo, quod Plinius non expressit, esse corruptum. Antiquissimam  
 autem eius vocis originem esse, mos in Gallia hætenus obseruatus argumento est  
 luculentissimo. Discurrunt iuuenes ipso anni exordio per vicos ostiatim vociferantes,  
*Au guy l'an neuf*, id est, ad viscum, annus nouus. Vt autem consuetudo hæc vetu-  
 stissima apud omnes ferè Gallos in hodiernum vsque diem perdurat, ita Picardi huic  
 celemati acclamare solent, *Planté Planté*, id est, Vbertas vbertas. bono omine vide-  
 licet ac bonis nominibus felicem omnium rerum copiam precantes. Cum igitur id to-  
 ta ferè fieri Gallia consueuerit, nec cur fiat, ab iis ipsis, qui ad viscum conclamant,  
 intelligatur, dubium esse nemini debet, quin hic mos à prisca vsque Gallis ad hæc  
 tempora sit retentus; vti passim multa veterum rituum vestigia, quorum causæ iam  
 olim desierunt, apud plurimas gentes videmus tetenta. Artemisia nobis S. Ioannis  
 herba vocatur, & huius diui vigiliis & festo die omnes ea sese cingunt & coronant, nec  
 non limina prætexunt. Cuius rationem si rogentur, nescio quas nugas de Laruis &  
 Lemuribus exponunt, cum nobis certum sit, Artemisiam Iano sacram olim fuisse, eo  
 quòd pedibus robur ad itionem, cui Ianus præsidebat, adderet: qua res deinde ad D.  
 Ioannem translata est propter nominis similitudinem; quoniam nimirum eos quos alij  
 Ioannis nomine vocant, nos Ianos dicamus. Ianus enim nobis à *Gau* dicitur, *G* in *I*  
 consonantem, propter cognationem, murata. Et Artemisia *Ûp-voet* vocatur, eo quòd  
 pedibus præsidio sit & adiumento. Quando itaque antiquæ consuetudinis ratio eos la-  
 tens à quibus obseruatur, perspicuum est & luculentum indicium insignis vetustatis,  
 dicemus *Guy* certum esse prisca vocis vestigium, qua

Vsci nomen  
Gallicum  
quare Plin-  
ius omiserit.

*Guy*, Galli  
viscum vo-  
cant.

*Au guy*, *Pan*  
*neuf*, vnde  
Gallus in ore;

*Artemisia*  
herba quare  
S. Ioannis  
dicatur, &  
huius diui  
vigiliis om-  
nes se cingunt.  
Ianus &  
Ioannes idem  
nomen.  
Ianus vnde  
dictus.  
*Ûp-voet*  
herba quare  
sic dicta.

Ad viscum Druidæ, Druidæ clamare solebant.

non esse tamen ipsam germanam vocem, eo quòd hæc Latinis litteris Plinius facile  
 scribere potuisset. Quæ autem vera & integra vox fuerit, cuius nostratiū procliuè sit ad  
 coniectandū, cum nemo ignoret nobis digamma illud esse frequentissimū, quod gemino

Gu pro VV  
scribunt ho-  
puli Roma-  
niantes.  
W, anti-  
quum fuit  
vocabulum.

W vocabu-  
li vsus, &  
significatio.

Wpn, Vi-  
num Lati-  
ni, & diuis  
Græci, unde  
dicant.

Glandifera  
arbores lomi  
sacra.

V consonanti, digamma etiam vocato notamus, & eo Græcos, Latinos & Hebræos iuxta omnes carere. Quotquot igitur Romanisant populi, pro hac littera Gu ferè scribunt; ita vt ex Wilhelm nostrati, Guilielmum faciant; & ex wart Guardam: Eodem igitur modo si Guy ad priscam Gallorum linguam reducas, pro Guy, W habemus. Et bene quidem hæc processit coniectura: sed videndum modò, an W siue Wi vocali longa, cuius loco duplicem litteram pingimus, id significet, quod Plinius ex voce Gallica Latinis hominibus interpretatur. Admiranda sanè est huius voculæ notatio, & plurimis rebus communiis, analogia quadã eodem ferè tendentibus; quas vt omnes quàm breuissimè Latinis exponas, non alia dictione promptius consequaris, quàm si omnia sanantem reddas. Wi enim primò & propriè nobis illud significat, quod longè lateq. Latinis, siue quod latè patet: ex natura litteræ duplicis V ducta ratione. Sic dicimus, tis W ban hier, id est, magnum hinc ad illud est interuallum. At W vt verbum vsurpatum idem est quod dilato. Iam quia nihil latius longiusque se extendit, quàm vis diuina omnia conseruans, & vnumquodque in suo genere beans & plurimum promouens; voluit voculæ faber, vt W in factis idem esset quod consecrare. Quæ enim consecrantur, ad vsum latissimum disponuntur, vt nimirum quamplurimis profint, & omnium felicitatem quàm maximè dilatent. Hic enim proprius est sacrarum siue rerum siue personarum finis, vt per eas omnia bona mortalibus dilatentur. Iuuenalis dum breui summa omnium precum & votorum latitudinem includere veller, hoc vnum optandum dixit, vt sit mens sana in corpore sano. Breuissimam ille quidem fecit orationem; at multo breuiorem is indicauit, qui cõsecrare sic expressit, vt ea dilatatio comprehenderetur. Voluit enim intelligi, omnium bonorum amplitudinem per sacra nobis contingere. quæ cum omnia nostra mala, qualia qualia sint, curet, rectè Plinio dictum est hanc plantam eo nomine vocari, qua omnium sanatio comprehenderetur. Præterea quoniam lolium & cæteræ noxiæ herbæ crescendi latitudinem frugibus impediunt; voluit sermonis auctor, vt W etiam poneretur pro eo quod est, noxia & superflua extirpo. Quid verò est sanare, nisi hoc sit sanare? Et sanè hoc est sacerdotum proprium munus, vt bona dilatent & noxia eradicent: hoc item medicorum officium, vt benignos corporis humores augeant, noxios expurgent. Nec aliter de magistratu existimandum, cuius partes vniuersæ hoc vno continentur, si bonorum numerum latiore reddant, & malos è seip. pellant. Quoniam itaque W verbum tria hæc significet, dilato, consecro & noxia expurgo; & inde nomen factum sit eiusdem soni ad Viscum denotandum; profectò Plinio interroganti quid W significaret, optimè responsum est, ea vocula plantam notari omnia sanantem. Quid enim vltèrius ad sanitatem vniuersorum desideraretur, si per sacra pietas dilataretur, & omnes cum corporis, tum animi morbi expurgarentur? Ex eadem radice Wm nomen accepit, quod Latini in Vinum, Græci in οἶνος commutarunt; eo quòd hic liquor non solum hominis & benignum sanguinem & spiritus vitæ necessarios excellentissimo quodam modo dilatat, ac noxios tum fumos tum humores expurget; sed quòd mentem etiam quadam tenus consecret ac diuinam reddat; eamq. talem præstare videatur, qualis eorum est, qui diuino Spiritus sancti afflatu accenduntur. Hinc illa Apostolorum credita ebrietas, dum flammis Spiritus sancti incaluisse. Viscum itaq. W nominabant, ceu eo omnia consecraretur, ac modis omnibus & corporis & animi & fortunarum sana redderentur, atque latissima felicitatis caperent incrementa. Neque igitur mirum quod Plinius dicit, creditum fuisse hoc diuinum munus è cælo in robur demitti, atque aurea falce refecari solere. Hoc enim vero diligenti inquisitione dignum, quid causæ fuerit, vt rem, quàm Plinius friuolam vocat, tanta coluerint religione, & eo sint nomine dignati, quo nullum ferè magis sit sacrosanctum, quoque omnes felicitatis humanæ numeri contineantur. Verùm quando non quoduis viscum, sed illud tantum quod in quercu cresceret, venerati sunt; prius examinetur oportet, quæ ratio robur præ cæteris arboribus colendum esse persuaserit. In primis constare video glandiferas arbores non apud Druidas tantum, sed apud cæteras etiam gentes in antiquissima fuisse veneratione; ac venerationis causam eam ferè assignari ab omnibus, quòd glande prius mortales vescerentur, quàm Ceres fruges demonstrasset. Sic Virgilius:

*Liber & alma Ceres vestro si munere tellus*

*Chaoniam*

*Chaoniam pingui glandem mutauit arista,  
Poculaq; inuentis Acheloia miscuit uuis.*

Nec est profectò cur in re omnibus perspicua multis testimoniis utar, cù nemo nesciat Græcorù doctissimos quosque tradidisse, illud quercus genus quod glandem maximè edulem profert, *Φηγόν* idcirco vocari, quòd prisci homines eius fructu vitam sustentarint. Sciūt præterea omnes, quercù Ioui sacram ab omni litterarum memoria semper fuisse, ut ex illo liquet Homericò:

*Οἱ μὲν ἀρ' ἀντίθεον Σαρπηδόνα δῖος ἐταίεσσι  
ἔϊσαν ὑπὸ ἀργιόχοιο δίδεσσι περικαλλέϊ Φηγῶν.*

In quo cernitur antiquissimos fuisse huius arboris honores. Nec quisquam arbitretur *Φηγόν* Græcorum & fagum Latinorum eandem esse arborem, propterea quòd nomen idem videatur. Alibi harum arborum discrimè docui, & fagum Latinorum Theophrasti oxyam esse demonstraui, quam alij Scissimam, in quibus Gaza, alij Fagoscissimam, ut Strabonis interpres, nominarunt, cùm simpliciter fagum interpretari debuissent. Virgilius de fagi umbralocutus, mox inferius ad Dodonæas Græcorum phagos alludit, at eas non fagos, sed quercus appellat:

*Sæpe malum hoc nobis, si mens non laua fuisset,  
De celo tactas memini prædicere quercus.*

Verùm id clarius alibi:

— *atque habitæ Graiis oracula quercus.*

Lusit idem Grammaticos, dum Faginus axis dixit, quo illud Homeri *Φηγῶν ἀξῶν* interpretari voluisse videretur, eo quòd sciret ex oxya etiam axes fieri, non modò ex quercu: & est alioqui non in elegans ad vocem Homericam allusio, licet materies sit diuersa. Nostrates hodie fagi umbra non minus quàm Virgilius delectantur, è qua fornicati labyrinthi Bruxellis in Palatij paradiso cernuntur. Verùm Græcorum Phagi glandibus etiamnum hodie vescuntur, cùm cæteræ gentes, tum Hispani & Neapolitani, quorum hi, si memoria non fallat, querciam gentilem Phagum appellant. Nobis satis esto, quoduis glandiferi roboris genus Ioui sacrum olim fuisse, & id ferè communi quercus nomine apud Latinos dici solere. Nam Robur ad quamuis duram materiam refertur: Hinc Palladius:

*Robora Palladij decorat siluestria rami.*

*Tot circum firmo silua se robore tollunt.*

De quercu verò generatim sic Ouidius:

*Et quæ deciderant patula Iouis arbore glandes.*

*Sacra Ioui quercus de semine Dodonæo.*

Virgilius item quoduis glandiferi roboris genus Ioui sacrum sciens sic cecinit:

*Pars autem posito surgunt de semine, ut alta*

*Castanea nemorumq; Ioui quæ maxima frondet*

*Aesculus: atque habitæ Graiis oracula quercus.*

Nunc igitur videmus, non Druidis tantùm, sed omnibus equè Græcis ac Latinis in valde prisca veneratione quercus habitas fuisse; atque idcirco minimè cum Plinio, vel Epicureo vel atheo dicendum res friuolas apud Gallos religiosè cultas fuisse, nisi vna dica omnem accusare audeamus antiquitatem. Quod pluribus gētibus placuit, & ab omni omnis æui memoria placuit, eius maximam esse rationem debere, non Hesiodus tantùm, sed Aristoteles etià & Plato, & hos secutus Cicero in Tusculanis in principiis habet, ad fidè faciendam firmissimis, utpote quibus perinde atq; còmuni gētium iure standum sit. Quamuis igitur huius leges ab omnibus scitæ atque perlata nunc nulla ratio extare videatur, idcirco tamen nò est reiicienda aut abroganda, sed potius magnam & diligentè operà adhibere oportet, quo dispiciamus ecqua latentis causse vestigia deprehendantur. Iouè ab omnibus summù haberi Deorum nemo dubitat, ne idolotù quidem cultor: Nos, quibus veritas illuxit, Iouis nomine summam vitæ suauitatè scimus indicari, & ab vno Deo & vitam sempiternà, & sempiternà vitæ dulcedinè tribui posse. Quò obrem sumpto eo, quod neminè nò daturù putamus, arbores dum Diis attribuntur, symbola esse earum rerum quas nobis ab ipsis còcedi ac donari maximè optamus, credimus quercù tessera eius muneris præ se ferre, quo nullù maius à Ioue nobis dari posse veteres omnes

*Φηγόν.*

*Fagum Lat. norum Theophrasti Oxyam esse.*

Lucanus item:

Iterum alibi:

*Quercus cuius rei symbolum.*

omnes existimarunt. Quid autem id sit, ex nobis ipsis facile discemus, si expendamus, nihil nobis vel tristius & durius morte accidere posse; vel contra quicquam magis omnium votis expeti, quàm vt perpetua vita contingat. Quod si ita sit de stabili nature iudicio statuendum, nec vllum omnino animal reperiatur, quod mortē non in summo collocet malorū; nō videor mihi reprehēdendus, si dicam nullū beneficiū maius cuiquā cōferri posse, quàm si à certa morte liberetur. Quid si ergo quercus huius beneficii symbolū ponatur, & quia tanto munere nihil maius queat cogitari, ad eum propriè primoq; spectare dicatur, qui solus potest à morte liberare? Nō malè sic procedet collectio, si proprium quidē cuiusq. Dei symbolum summū ipsius donum exprimere debet. Quercus ergo sit vitæ siue liberationis à morte signum, quā quia solus Iupiter praestare potest, Ioui fuit à prisca consecrata. Qua verò de causa vitæ symbolum sit, post explicabo: id modò constet, quòd ad vitæ conseruationem referatur. Maximus Tyrius prodidit, apud Celtas altissimam quercum deligi solere, vt Iouis signum esset. Quoniam verò Iupiter quicquid est, vita est, & vita quidem ea, quæ tota in contemplatione consistit, si quercus Iouis signum est, vitam quoque quercus denotabit, & quicquid ad vitæ conseruationem pertinebit. Quod autem de vitæ conseruatione dico, clarius euadet ex prisca Romanorum consuetudine, à veteribus Gallis haud dubiè accepta, quæ habebat id sollemne, vt qui ciuis vitam seruasset, is querna corona donaretur. Multa hæcenus exstāt numismata querna corona insignita, in quibus litteræ adiectæ ob C S apertissimè docent, ea sola de causa dari solere, quòd quis ciuis Romani vitam seruasset: cuius tantus erat honos, vt nullus ne Imperatoribus quidem maior à P. R. tribueretur; adeò vt cum Cicero totam ciuitatem Romanam seruasset, & tot millia ciuium à mortis discrimine eripuisset, querna corona donandus L. Gellio videretur; quasi tanti beneficii magnitudinē quercus symbolū æquaret. Possem equidē multos id genus nummos proferre; sed quorsum prolixus sim in re omnibus notissima? Hoc potius inuestigandum, qua de causa vita ciuis conseruata quercu notaretur. Sed & illud modò declaratū, quia nimirum Ioui vitæ datori sacra esset. Attamen bene illud quidem dictum & ratione collectum; sed rursus quæstio existit, cur quercus Ioui consecratur. Dicunt quidam ea de causa id factum, quòd principiò homines glādibus vescerentur; quos Plutarchus videtur secutus. At cum antiquissimū hominū genus Saturno regnante dicatur fuisse, miror cur non Saturno potius quàm Ioui glandis esum adscribant. Deinde rogatos velim hos antiquitatū inquisitores, cur ante fruges inuentas, vti volunt, nō malis potius, pyris, ficis, cerasis, siliquis, caryotis, nucibus, & id genus aliis suauioribus longè, quàm glandibus vitam sustinerent? vt interim de omni bulborū genere, & cucurbitis & peponibus sponte natis nihil dicam. Faciunt scilicet hi curiosa causarū inuestigatione, vt homines primos quibusuis belluis faciāt rudiores, cum nullū pecus sit tam obtuso palati sensu, vt nō ficis potius & dactylis, quàm querna glāde vescatur. Deinde quod vnquā tēpus fuit, quo terra non æquè fruges atq. cæteras plantas produxerit? Atqui, dicent, id damus vel fabulis, vel antiquæ historiæ, vt quia sic traditū inuenimus, ita credamus, & eius, quod credimus, fidē nō adducamus in quæstionē. O magnam pietatē & sanctam vetustatis venerationē! Enimvero ego & antiquitatē pro eo ac debeo facio plurimi, & quæ in eius video exstare monumentis, ratione carere non puto; sed pleraq. sic capiēda cerno, vt ea nō ad historiam, sed ad allegoriā & symbolicū dicēdi gen<sup>o</sup> referre oporteat: quòd nisi facias, quā plurima vesanis anicularū deliramentis vaniora pro veris narrationibus amplectaris necesse est; quòd in hoc, de quo agimus, vetusto glandis esu video ferè omnibus scriptoribus accidisse, licet essent alioqui ceterarū rerū censores in primis graues & seueri. Quādo igitur absurdus hoc est eorū figmentū, quàm vt vel ab asinis Arcadicis admittatur, nedū vlli homini vel debeat vel possit probari; alia ratio quærat opòrtet, cur glandifera potius arbor Ioui, quàm alia dedicetur. Nā si vitæ quam ipse & dat & cōseruat consideres durationem & perennitatem, cypressus potius aut cedrus aut thūia ad symbolicā rationem conueniat, quàm quercus: Sin vitæ alimenta spectes, sicū potius, aut palmā, aut pomū ad tesseram, quàm glandiferum robur aptaris. Quamobrem cum nec ex historia de prisca glādis victu prodita, nec ex arborū natura facile inuenire queas, cur prisca homines mirabili consensu, tū Ioui, tū cuius vitæ cōseruatori quercū cōsecrarint; desperata veritatis peruestigatione ex iis qui hæcenus sacri huius symboli causas quæsiuerunt, ad altiora

*Querna corona donari solet, qui ciuis Romani vitam seruasset.*

*Glandibus antiquitus homines vitam non sustentasse.*

adscenda-

adscendamus principia, & ex vera historia veritatis argumēta deprimantur. Quoniam itaq; hic de sacris veterum notis agimus, & is quidem non quibusvis, sed iis dumtaxat, quæ ex arboribus sumuntur; par est; vt ex primis arborū symbolis apud antiquissimum scriptorem reperitis exordiamur; cernamusque eequid inde lucis adferri possit ad huius questionis tenebras discutiendas. Accedamus itaque ad paradysum; & in eo disquiramus, an symbolicas aliquas arbores reperire possimus. Nec est longè progrediendum, cum statim duæ sese arbores offerant, altera arbor vitæ, altera arbor sciētæ boni & mali nuncupata. De arbore sciētæ boni & mali copiose Indoscythica nostra tractant, & clarissime ostendunt, eam ficum esse Indicam. At arbor vitæ qualis fuerit, nec à me, nec ab alio explicatum. Breuiter figitur & summatim sic de Mosis histotia decepimus, hominem liberum creatū fuisse, atq; ei geminam propositam conditionē, alteram in mortis, alteram vitæ. Vitæ quidē, si, quod Deus faciendum præceperat, obseruasset. Mortis verò, si vitæ arboris sciētæ boni & mali fructū comidisset. In hominis igitur arbitratu fuit vt seipse moderaretur, atq; quò vellet duceret; quia de libertate mensis Cimmeris vocatus est, ceu men sisy, id est, ducens seipsum. Licuit ergo illi in vita manere, & mortale pomum declinare. Sed querat merito quisquā Si vnum tantum arboris genus fuit, cuius fructus mortē adferret, & cæterarum omnium fructibus vitā sustinere homini liceret, cur vnum dumtaxat vitæ lignum cōmemoratur, cum æquē ex omnibus, vna sola excepta, vitam sibi perpetuò prorogare posset? Primus hanc viam ingredior, & si quid forte peccem aut cespitem, ignoscendū primo experimēto. Quicquid autē vel hic vel alibi noui adfero, id iudicio Ecclesiæ Catholicæ Romanæ subiectum esto. Dico itaq; cum Di Paulo, ante omnia secula Deum præuidisse Adamum ex legis transgressione mortis pœnam luiturum, & idcirco prædestinasse filium suum humani generis liberatorem. Quæ obrem sicut mortis lignū in Paradiso plantauerat, ita voluit vt vitæ quoque lignum in eo cresceret, quò qui mortiferi mali veneno periturus esset, is vitæ ligno à morte posset ad vitam reuocari. Quemadmodū igitur in terra noxiarum herbarum ipsa natura profert alexipharmaca; ita naturæ auctor Deus ante omnia secula prædestinauerat se in Paradiso plantaturum arborem vitæ, cuius fructu mors ab arbore sciētæ boni & mali illata curaretur. Sed cum illud in natura fieri non possit, vt medicina vlla mortuum in vitam restituat, semperque verè dicatur:

*Idem scilicet, & vocabulū in v. de compositione.*

*Arbor vitæ in paradiso.*

*Sperandum est viuus, non est spes vlla sepultis;*  
 & id quod Homerus cecinit, Nullo modo animam semel dentium vallum egressam, vel vi, vel alio modo retrahi posse; cogitare debemus altius aliquod arcanum in arbore vitæ latuisse. Neq; enim Adam seipse eius fructu in vitam reuocare potuisset, cum extemplo ipsam legem transgressus, nullam amplius habuerit vitæ potestatem, nec quicquam iuris in Paradiso, vt totus mortuus & omnibus suis viribus destitutus. Quocirca Deus ironia vltus est amarissima, dum draconis mendacium repetens dixit: *Ecce Adam quasi vnus ex nobis factus est, sciens bonum & malum. Nunc ergo ne forte mittat manum suam, & sumat etiam de ligno vitæ & comedat & viuat in æternum.* Quemadmodum enim Adam ex esu fici Deo similis factus non erat, sed dissimillimus, cum Deus solum bonum, Adam solum malum post peccatum sciret; ita post peccatum ne velle quidem potuisset aliquid boni aut æterni de suis viribus, tantum abest vt vel fructum arboris vitæ tunc contingere, vel ex eius esu mortem depellere quiuisset, cum omniseius vita & vitæ partes æterna morte depressæ & sepultæ iacerent. Quis ergo usus huius arboris vitæ? Num si Adam antè fructum eius comedisset, quàm vetiti fructus venenum caperet, præseruari velut Galenæ quapiam Andromachi potuisset? Certè cum eius esu interdictum non fuisset, non minus illi pomum ex arbore vitæ decerpere, quàm ex quauis alia non vetita fas fuisset. Quid igitur? Accusabimus eius imperitiam & crassam rerum naturalium ignorantiam? Id minimè possumus, cum sacra scriptura testetur, absolutam eum totius naturæ sciētiam habuisse, dum singulis rebus nomenclaturas rectissima ratione architectaretur. Aliter itaque subducenda ratio. Vt arbor sciētæ boni & mali de natura sua noxia non erat, aut veneni succo imbuta, sed sola legis transgressione mortem attulit; ita arbor vitæ non plus vitium ad vitam perennandam habebat, quàm quauis alia arbor fructum proferens edulem; sed sola diuina gratia ad hoc erat prædestinata, vt sicut per ficum

mors,



mors, ita per hanc mortuorum vita caperet exordiū. Quia verò ratione & via mortuis vita per arborem vitæ restituenda esset, nemo mortalium clarè prius sciuit, quàm angelus magni consilij Christus Verbum incarnatum id reapte monstraret. Erat illud quidem in multis vaticiniis, sed non antè intelligendis, quàm mors victa deiecta que, verum vitæ lignum mortalibus ad oculum demonstrasset. Hieremias in persona Christi ad hunc modum sua de hoc ligno pròmit oracula: *Tu autem Domine demonstrasti mihi, & cognoui; tu ostendisti mihi studia eorum, & ego quasi agnus mansuetus qui portatur ad victimam, & non cognoui qui super me cogitauerunt consilia. Mittamus lignum in panem eius, & conteramus eum de terra viuentium, & ne memoretur nomen eius amplius.* Hæc autem de Christo intelligenda esse perspicuum est ex eo, quòd solus Christus verus panis est, cuius esu vita datur sempiterna. Non habuit lignum ex natura sua vitæ conferendæ facultatem, sed exterius ab ipso pane vero vitæ datore hanc vim accepit: haud secus atque lignum scientiæ boni & mali non ex se, verum ex hominis peccato infectum est mortifero veneno. Crux ergo verum fuit lignum vitæ, de quo in Apocalypsi aperte legimus: *Qui habet aurè, audiat quid dicat Spiritus ecclesiis: Vincenti dabo edere de ligno vitæ quod est in paradiso Dei mei.* Et iterum: *Et ostendit mihi fluium aquæ viuæ splendidum, tanquam procedentem de sede Dei & Agni. In medio plateæ eius, & ex utraque parte fluminis lignum vitæ afferens fructus duodecim per menses singulos reddens fructum suum, & folia ligni ad sanitatem gentium.* Et paulo post: *Beati qui lauant stolæ suas, ut sit potestas eorum in ligno vitæ.* Cùm hic audiamus omnem Sanctorum potestatem ligno vitæ acceptam ferendam, dixeritque D. Paulus, sese non in alio, quàm in cruce gloriari posse, clarum est, crucem & lignum vitæ vnam eandemque rem esse, propterea quòd omnis gloriatio circa ea quæ præstare possumus, versetur. Quamobrem si de cruce Domini nostri Iesu Christi gloriabatur palam, & agnoscebat & prædicabat sese nullas vires habere, quas non crucis beneficio nactus esset, num putamus eum negaturum fuisse, crucem Christi lignum vitæ esse? Vt tamen clariùs cernas, D. Ioannem paradisi terrestris ad cælestem accommodasse symbola, vide quid addiderit: *Et omne, inquit, maledictum non erit amplius, & sedes Dei & Agni in illa erunt, & serui eius seruiant illi, & videbunt faciem eius, & nomen eius in frontibus eorum: Et nox ultra non erit, & non egebunt lumine lucernæ neque lumine Solis, quoniam Dominus Deus illuminat illos, & regnabunt in secula seculorum.* Nihil ergo hæsitandum existimo, quin crux sit lignum vitæ, & lignum quidem hoc in paradiso plantatum fuisse; verum nõ attulisse fructum suum antequam ei panis viuus affigeretur. Custoditum autem fuit lignum vitæ per Cherubim, ne via homini vlli ad illud daretur; quia nimirum absconditum infinitæ bonitatis diuinæ consilium sub alis Cherubin occultebatur; & iusta æternæ Themidis ira, quæ gladio flameo denotabatur, omni ex parte obsistebat, ne homini ad vitam aditus pateret, donec tandem nube alarum Cherubim remota, pacataque diuina patris ira, cælestis paradisos, quem sedem Dei & agni vocat D. Ioanes, aperiretur, & in ea verus vitæ ligni fructus tot seculis expectatus, & tandem plenitudine temporum maturus effunderetur. Quamuis ergo vitæ lignum diu custoditum manserit, ne vitam hominibus mortuis reddere posset; expleto tamen eo tempore quod pater ab æterno præscriperat, vitam omnibus mortalibus attulit. hinc veteris legis & carimoniarum caligine, quæ per Cherubim denotatur, discussa; hinc patre, per Verbum incarnatum, placato; & flameo gladio, quo pater peccata nostra in filio suo puniuit, in vaginam suam recondito; & maledictione couersa in benedictionem, iuxta gladij versatilis nomen, dataque omnibus per vitæ lignum potestate, ut in cælesti paradiso vita perfruantur sempiterna. Demonstrato itaq. nunc eo, Crucem siue Tau vitæ lignum esse, facile docere possemus, quodnam arboris genus ab æterno hac prærogatiua datum fuisset, ut tandem vitæ fructum ferret, si constaret quo ex ligno crux Christi fuerit facta. Scio non defuisse qui ex diuersis lignis crucem composuerint, & alios quidem tria, alios quatuor genera coniunxisse; non illos quidem villo solido ductos argumento aut idonei scriptoris auctoritate, sed meris & inanibus coniecturis, quas vel referre, vel confutare, operæ nullum pretium haberet. Quòd si diuersitas materiæ admitteretur, ea in solida cruce duobus generibus contineretur; quorum alterum ad erectam trabem, alterum ad transversarium lignum posset accommodari. Qualis enim crucis fuerit figura, ipsum Tau demonstrat, toties in Hieroglyphicis

Lignum vitæ, crux Christi.

Crux Christi ex quo ligno fuerit facta.

reperitum.

reperitum, vt impudentis peruicaciæ dici deberet, si quis de ea amplius dubitaret, aut aliam nobis obruderet formam. Qua tamen de re qui plura nouisse uolet, sacram Tau figuram, suo à nobis loco depictam, consulat; in qua videbit, indicem à Pilato adfixum, crucis partem non fuisse. Romani in seruis castigandis extremoq. supplicio puniendis, furca reddebant infames: quam Plutarchus in vita Coriolani eam currus partem definit, cui remo immittitur, quam firmissimam robustissimamq. esse oportet. At Pliuius quercui robustæ materiæ laudē tribuit: qua de re colligo, è quercu ea fieri solere, quæ vt firmissima essent & tenacissima, vsus postulabat. Nobis certè hætenus ad hanc currus partem robur deligitur quernum; cuius ubi copia datur, illic vecordis sit hominis, deteriorem materiã præferre meliori. In Iudæa autè quercus copiosas fuisse, frequens earum in sacris litteris mentio demonstrat. Quinetiã id obseruare licet, valles quasdam à quercu nomen accepisse, eo quod in vallibus vt plurimum quercus luxuriarēt. Hinc quo loco quercus Mamre est apud Hebræos, nos in vulgata interpretatione vallē Mære habemus: & capite Geneseos duodecimo, ubi Græca vulgata editio δρῶν habet, Latinus interpres vallem, ex eadē uoce vertit. Sed hac de re mox latius. Querceta itaq. circa Hierosolyma frequentia; & inter alia Bethel quercum fletus nobilissimam habebat. Quid dicam mortem Samariæ, Basam nomine, quercetis celeberrimam. Nihil itaq. dubitandum, quin Romani carnifices Hierosolymis materia sint vsi eadem ad crucis constructuram, qua Romæ uti consueuerant ad furcas è plaustris ad seruile flagitiorum supplicium uocatas. quod eo redditur uerisimilius, quod ad crucifigendos homines materia opus esset, quæ clauos firmissimo nexu teneret. At hoc nulla arbor melius quàm quernum robur præstare possit. Quando igitur in Paradiso terrestri lignum uitæ ueluti certum quoddam arboris genus commemoratur, & id ad materiã crucis refertur, non uideor mihi ueritati consona dicturus, nisi ex vno arboris genere crucem constituisse dicam, ad quod ea, quæ de arbore uitæ in Paradiso plantata dicuntur, pertinere intelligantur. Pace igitur aliorum, qui nullo solidæ rationis fundamento varia ligna ad crucem construendam cõgesserunt, mihi fas sit dicere, quercum generatim pro glandifera arbore acceptam, uitæ arborē in Paradiso fuisse, & eam nube alæ Cherubicæ tantisper custoditam, dum tempore suo uitæ fructum ferret, Iesum Christum crucifixum. Hinc arca fœderis alis etiam Cherubim tegebatur, quo intelligeretur omnia sacra legis Mosaicæ ad lignum uitæ referri: nec antè uitæ fructum ab hominibus degustari posse, quàm Deus ipse Cherubim remoueret, omnemq. cærimoniarum umbram Verbi incarnati luce discerneret atq. profligaret. Sed de Cherubim alibi fortasse, ubi docebo ueram eius uocis notationem aliunde quàm Hebræi putent, petendam, & ad ea proprie spectare, in quibus Dei uirtus occultata delitescit: atq. hinc fieri, vt protegere etiam & occultare Cherubim dicatur. Verum vt Cherub diuina occultat ac celat, humana protegit & alis suis expansis tuetur, ita Hebræis uox hæc posticam sui partem, ne agnoscat eam mysterium ostendit; tamen si Cimbri à sinistris ad dextra naturæ ductu progressi, ipsam anticam Cherub partem mox primo occurso inter legendum intueantur. Sed hæc alterius loci. Verum notante Cherubicæ alæ fœderis tabernaculum tegere desierunt, quàm Deo placuisset flammam gladium cõuertere in filium suum; ac deinde eum recondere, ac ostendere iram in misericordiam transisse, uereq. gladium esse uersatilem. Nunc tempus est ut explicemus, quam rerum symbolorumq. conuenientiam secuti simus, dum quercum uitæ arborē esse nobis ipsi persuaderemus; quidq. ex hac inaudita hætenus opinione utilitatis ornamentiq. emanet ad pietatis studia promouenda. Insani enim hominis esse iudicem & pessimè feriatum, multum operæ temporisq. conferre ad id docendum quod cum ab omnium hominum cogitatione sit alienum, tum nihil habeat, licet concedatur, emolumentum ad Christianos uili quapiam & pia cognitione instruendos. Primum igitur Mathematicos & Platonem imitati; cernamus quid ad hanc hypothèsim, ut sic coniecturam nostram uocemus, sit cõsecuturum. Dum quæritur cur Ioui quercus potius (cuius nomine æsculum quoq. comprehendit) quàm quæuis alia arbor sit cõsecrata; respondere à plurimis audimus, id ea fieri de causa, quod hæc primus fuerit homini uisus. At id absurdissimum esse, si simpliciter citra tropum omnem capiatur, paulo antè dixi; propterea quod homines quouis pecore statuat obtusiores, & minus sensibus ad nutritionem datis instructos, quàm uel asini sint uel mures. Experiamur igitur ecquid melioris responsi ex hypothesi nostra queat experiri. Alibi docui Alaudam omnibus ceteris rebus, atq. ad eam ipsam terræ uetustatis laude præferri;

*Furca, quæ serui apud Rom. solent reddi infames, quæ uis fuerit.*

*Quercus cõprosa fuerit olim in Iudæa.*

*Quercus, arbor uitæ in paradiso fuit.*

*Arca fœderis uisita alis Cherubim.*

*Mathematici & Platonem imitati;*

*Mathematici & Platonem imitati;*

*Mathematici & Platonem imitati;*

Glans qua  
ratione di-  
catur pri-  
mum homi-  
nis pabulum.

non alia de causa, quam quod orationis & hymnorum Deo quotidie septies canendo-  
rum symbolum esset. Eodem modo de quercu dicam, primum ipsi hominis alimentum ab  
omnibus antiquis magno consensu acceptum referri, propterea quod quercus symbolum  
esset crucis: quæ ut è quercu fieret, ante omnia secula fuit predestinatum. Sicut ergo ante  
secula vocati sumus ad vitam; ita ante secula prima homini esca predestinata fuit ea, quæ  
vitam in cruce hominibus esset datura; cuius tesseram glandes ferebant. Primum igitur  
hominis pabulum glans, non illa quidem vitam dans perituram, sed eam quam in cælesti pa-  
radiso sumus victuri. Ut igitur quercus in paradiso terrestri lignum vite dicebatur, quia ex  
eius materia lignum vite erat construendum; ita glans cælestis panis, quæ crux erat latura,  
symbolum habebat, & idcirco primum hominis alimentum vocabatur. Quamobrem merito  
Ioui consecrata, quod Iupiter vite dator magnam suam consilium per hanc esset exsecuturus,  
omnibus mortalibus in hac arbore à morte liberatis, & in meliorem suam uicem vitam, quam  
antea quam mortui essent, fuissent, restituitis. Quo autem huius mysterij, reliqua arcana  
omnia multis parasangarum myriadibus superatis, apud Romanos perpetuum exstaret mo-  
numentum; diuino apud eos instinctu est statutum, ut corona quercinea ei daretur qui ciuem  
Romanum seruasset, atque id quidem magna, ut Plinius exponit, religione. Indicabat hic ri-  
tus tam sollicita ueneratione perpetuo obseruatus, fore aliquando ut populus Romanus  
vitam suam quercus beneficio tueretur, nec alio modo saluus esse posset, quam si quercus  
ei vitam attulisset: quod in Agonio accidit Martiali; in quo proelio agnus morte sua in al-  
tari crucis occidit draconem, perpetuum non Romani tantum ciuis, sed totius etiam humani  
generis hostem. Qua in victoria id seruatum, quod in querna corona data lex iubebat, ut  
nimirum ciuis seruatus, hostis occisus esset. Nec magis miremur hunc ritum diuinitus insti-  
tutum fuisse, quam aut festum Liberaliorum die fastis illatum, aut aram Maximam Romæ  
constitutam, aut clarissima de Christi natali, morte, resurrectione & in cælum ascensione  
oracula Sibyllæ inspirata: quæ omnia & quæ plurima alia ab eo spiritu proficiunt, qui  
nullo unquam tempore mortalium generi sic uoluit deesse, ut non aliquibus monitis ho-  
mines ad rectum vite iter uocaret. Ut autem ciuica corona aptissima fuit vere ciuium  
conservationis nota per Christum in quercu perficiende; ita glans symbolum fuit elegan-  
tissimum illius panis qui primus homini cibus esset; non ille quidem ad vitam hanc caducam  
exiguo tempore proroganda, sed ad vitam in regno Dei & Agni sempiterna lætitia pera-  
genda, robur daturus. Quis posthac non plures faciat quam hactenus fecerit eos Romano-  
rum nummos quibus querna corona sinuosis folijs & glandibus insignis delineatur, ad-  
dita inscriptione, *Ob ciues seruatos*? Sunt quibus numismata rara placeant, & tanto plu-  
ris fiant, quanto pauciora reperiuntur. Per me licet ut quisque, qua uelit lance antiquariam  
suam suppellectilem appendat, mihi nihil æquè carum est, atque illud, è quo uerusta religionis  
nostræ monumenta lucis aliquid & nobilitatis hactenus incognita sibi vindicare possunt.  
Unius Romani ciuis vita seruata, in memoriam mihi reuocat omnes totius mundi ciues  
in querno robore seruatos: & cum ea summi honoris esset ac summa religione donaretur,  
dubitare non possum quin diuino instinctu ritus hic, uti plerique alij, apud Ianigenas  
fuerit institutus. Audebo igitur quercum vite arborè nominare: & ut vitam arbor esse sci-  
retur, vite seruatori ex ea coronam fieri solere dicam: nec alia de causa Ioui sacram esse,  
quam quod in ea magnæ suæ urbis ciues à morte in vitam reuocaturus esset. Refert D.  
Hieronymus magna reuerentia Abrahamæ quercum in Mamre cultam fuisse, atque eam  
ad Constantij usque imperium studiosè uisi solere. Audiamus itaque tantæ reuerentiæ  
causam, ut contra quam communis arborum natura ferret, in Mamre quercus tot secu-  
lis durasse diceretur. Memini quid de quercu Mariana dicat Cicero; eam nimirum  
duraturam dum Latine loquentur litteræ; addens, multa multis locis diutius comme-  
moratione manere, quam natura stare potuerunt. Nec vanum fuit Ciceronis uaticini-  
um. Nam quamuis illam antiquam Marianam, ex qua olim euolauit

Numismata  
antiqua.

Quercus  
Mariana.

Quercus  
Mamre.

*Nuncia fulua Iouis miranda uisa figura,*  
tot seculorum uerustas absumpserit; uidi tamen & ego quercum in Arpinati subur-  
bano, quam Marianam uocabant, simili perpetuæ commemorationis beneficio quer-  
cus in Mamre siue Hebron,  
*Canescet seclis innumerabilibus;*  
non illa quidem, quod ex ea nuncia fulua Iouis Ciceronis figmento euolarit, sed  
quod

quod ipse Deus verus Iupiter sub ea quondam requieverit, & Abrahamum ea sobole beauerit, in qua benedicendæ essent omnes gētes. Qua de re luculentissimū in Genesi exstat testimonium, ab omnibus scripturam sacram scrutantibus diligenter ruminandum. Equidem nihil mihi videor à pietatis regula discessurus, si in ea arbore benedictionem & consecrationem totius generis humani cogitem absolutam, sub qua Abraham accepit sacrosanctam eius promissionem. O bone Deus, sub qua te arbore aliã dicam consedisse, quã sub arbore vitæ? & sub qua alia te promisisse Christum tuum, omnes gentes sanctificaturum, quã sub ea, è qua sanguis eius ad omnes gentes fluxurus esset, verissimus aquæ viuæ fluuius à D. Ioanne celebratus? Vt enim Abraham sub quercu Mamre Deum hospitio accepit, ita omnes, ad quos benedictio sub quercu facta transit, Deum hospitio excipiunt sub cruce: ita vt nihil queat cogitari symbolicae rationi conuenientius, quã si crucem dicamus quernam fuisse; vt eadem arbor conscia testisque esset, hinc promissi quo Deus se obligauit, hinc oblatis muneris sanctissimi, quo promissum exsoluit. Iam vt Abraham sub quercu Mamre Deo vitulum obtulit, ita & nos sub cruce Deo vitulum offerre debemus, id est, animam nostram siue nosipsum, vt D. Hieronymus in quinquagesimo psalmo vitulum interpretatur. Hebraei filium vaccæ pro vitulo dicunt כֶּבֶד & כֶּרֶבָּא pecora dedit Latinis. Nobis *De-reur* electū armentum notat. Et dum Abecedarium Latinorū more & ordine recitamus, fatemur nos pecora esse, quia nimirum homo cum in honore esset non intellexit, vnde honorem accepisset: atque idcirco comparatus est iumentis, vt Hebraeus poëta consistetur. Cum igitur pecorum numero nos eximere nos possimus, id saltem summa ope admittimus, vt vituli dici mereamur in Cimmericorū lingua, in qua vitulus à grata, hilari lætaq; vita nominatur. quod Latini voce eiusdem ferè significationis imitati sunt. Id fiet, si paruulos nos & hilares Deo præstemus, & cor contritū & humiliatum loco vituli tenelli & cocti, qualis ille fuit Abrahami, offeramus. Ocyus igitur festinemus cum Abrahamo, & animam nostram ex primi peccati cōtagione vaccæ filiã, sub vera quercu Mamre, id est, cruce immolemus, & eam quidē quã possumus tenerrimam, & flamanti caritatis igne optimè percoctam. Verū hoc de vitulo sub vera quercu Mamre cum Magdalena & cæteris ardenti amore flagrantibus nobis offerendo sufficiat, cuius arcaniorem significationem, quã à cæteris viderim animaduersam, non potui nō obiter indicare, quo in sacris litteris & Ogygiis veterum Ianigenarum symbolis maior consensus cerneretur. Quod si Hebraicum loci nomē, in quo quercus hæc dicitur fuisse, de radice significatione interpreteris, inuenies quercū Mamre, quercū amaritudinis & doloris esse. Cuius quidē gemina ratio videtur, altera, quod hæc arbor conscia erat futura eius amaritudinis & doloris, cui nullus ab orbe condito par potuit cogitari, altera, quod quercus verum esset omnium dolorum alexipharmacū, & vnicum ab omni æuo malorum omnium medicamentum: qua quidem posteriore intelligentia perinde quercum amaroris dixeris, ac si pharmacum eius dicas & amuletū. Vide quã rectè Cimbricum visci quercini nomen cum quercu Mamre quadret, quã eodē spiritu Hebraeus scriptor & Druida in hoc vitæ Oceano ferantur, quã recto cursu in eundē portum proram dirigant. Verū quãlibet bonis auspiciis ad vitæ lignum contendamus, obnunciantē tamen mihi nescio quem videor audire. Clamat me rebus nunquam auditis, nedum scriptis ea adhibere argumenta, quæ & ipsa plena sunt controuersis. Nam vbi quercum Græcus sua exprimit voce, Latinus interpres Vallem vertit: & quò magis cernas, quã nihil hic certi statui possit, D. Hieronymus grauis Hebraicæ locutionis censor tam vacillanti pede in hoc loco versatus est, vt inter quercum & terebinthum nullum discrimen agnouisse videatur. quod vt credas, illum ipsam audias suis verbis loquentem. Distat, inquit, ad meridianā plagam ab Ælia millibus circiter viginti duobus quercus Abraham, quæ & Mamre, vsque ad Constantij Regis imperium monstrabatur, & mausoleum eius vsque in præsentiarum cernitur. Cumque à nobis iam ibidem ecclesia ædificata sit, à cūctis in circuitu gentibus terebinthus supersticiosè colitur, eo quod sub ea angelos Abraham quondam hospitio susceperat. Hæc ille. Quid nunc dices? Fuit ne quercus, an terebinthus arbor illa sub qua quieuit Dominus in Mamre? Prius quercum dicit, & eã quidē ad Constantij vsq. regnum durasse: mox quasi è somnio experrectus, eodem loco terebinthū magna superstitione colit. Quid ergo certi statues in re tam ambigua, vt D.

*Abraham  
sub quercu  
Mambre vi-  
tulum obtu-  
lisse. quid si-  
gnificet.*

*Homo pecori  
& iumento  
comparatur.*

*Vitulo animi  
hominis com-  
paratur.*

*Visci quercini  
& quercus  
Mambre  
conuenientia.*

*Elah voca-  
buli interpre-  
tatio variis.*

Hieronymum etiam Proteum reddat? Quid? An non Geneleos capite tricesimo quinto תרש terebinthus redditur, vbi Iacob dicitur idola defodisse subter terebinthū, quæ est post urbem Sichem? Quo loco non Latinus tantum, sed Græcus etiam interpret Terebinthum ex Elah fecit. Et vt cognoscas nihil inter תרש quod hoc loco legitur, & תרש quod duodecimo capite scribitur, discriminis esse, non D. Hieronymi tantum verba, sed eorum etiā monstrat consensus, qui Terebinthum in Mamre coluisse dicuntur. Breuiter hinc respondebo, me non multum hoc loco eius auctoritate permoueri, tãtũ in ea magnum illustris & nominis & eruditionis pondus sit, qui sibi in verbis paucissimis non videtur constitisse. Apud Hoseam Elon & Ela in eadem sententia distinguuntur, & pro illo quidẽ quercũ, pro hoc substituũt terebinthũ. qui locus facit vt תרש & תרש non queant dici eiuſdẽ arboris habere notationem. Deinde nec תרש constanter quercum verterunt, vt liquet ex eorum superstitione, qui terebinthum in Mamre, non quercum coluisse dicuntur. Libro Regum primo capite decimo septimo vbi Latinus vallem terebinthi habet, Græcus vertit κοιλάδα δρυος, idque semel atque iterum. Item libro Regum tertio Vir Dei dicitur sedisse sub Elah, vbi rursus Græcus δρὸν, Latinus terebinthum supponit. Geneleos iterum capite tricesimo quinto תרש terebinthus & תרש quercus redditur Latinis. Nescio igitur quæ caussa fuerit huius inconstantia, nisi quod cogor suspicari, magnã historiarum rerum naturalium obliuionẽ apud Hebræos irrepſisse, atq. inde factum esse, vt nec Græcos nec Latinos constanter docere possent quæ vocabulorum apud priscos significatio fuisset. Neq. enim vel gemmarum, vel arborum, vel herbarum certã apud eos reperias distinctionem, eoq. minus mirum est, interpretes nihil solidi ex ipsis discere potuisse. Nobis nihil omnino placet תרש terebinthũ transferri, & eò minus תרש in Mamre pro eadem arbore capi. Scimus enim, in medica nostra officina Albotin siue Albotim resinam terebinthinam ab Arabibus vocari, atque idcirco תרש terebinthi nomen apud Hebræos fuisse credimus. Confirmat id Geneleos caput quadragesimum tertium, in quo clarum est תרש ea denotare, quæ ex Terebintho ad mercatum feruntur. Interpretes item Terebinthum vertunt, atq. hac sua testificatione efficiunt, vt תרש Terebinthi nomen minimẽ possit videri. Consensum igitur Arabũ & libri Geneleos secutus תרש ad Terebinthum dicam pertinere, & תרש aliter esse vertendum. Ex hac mea assertione memorabilis Socratis historiarum ecclesiasticarum scriptoris locus lucem accipiet, & vicissim nostram sententiam insigniter adiuuabit. Is enim viceſimo secundo libri primi capite narrat, fuisse quendã nomine Terebinthum qui se possit vocarit Guddam. Hic nõ dubium est quin תרש se nuncuparit, quo nomen in Chaldeorum ad quos impostor hic commigrarat, lingua intelligeretur. Hispani nõ ignari Terebinthinam aliarum arborum gummi adulterari, veram Terebinthinam nominant Terebinthinam de Veta, qua in voce videmus Arabicæ linguæ reliquias perinde atque in Velotis remansisse: vnde liquet nihil amplius dubitandum esse de Chaldaico, Arabico, Syro & Hebraico Terebinthi nomine, tametsi omnes Rabbini & commentatores turpissimis hic sese erroribus intricarint. Nec audiendi illi, qui תרש castaneam interpretantur, vno ore tota medicorum Arabum schola reclamante. תרש itaq. de plurimorum consensu quercum interpretabor, eumq. laudabo Rabbinum qui תרש, id est, glandes in ea ctescere asserit. תרש enim Arabes quercum vocant, à quibus Hispani suas habent Velotas, id est glandes. Est ergo Serapionis codex emendãdus, in quo pro תרש תרש quisquam legit, & Cullot Latinis litteris scripsit. quod eò magis annoto, quod Hieronymum Tragum videam errorem hunc in commentaria sua tranſtulisse. Elon igitur citra controuersiam quercus fuerit; sed an Symmachus & alij תרש bene quercum verterint, amplius considerandum. Annotatum est à nobis, apud Hebræos inter תרש & תרש discrimen esse, & eorum significata, vt diuersas res, in eadem orationis parte numerari. Quamobrem è locorum collatione id mihi videor asseuerare posse, תרש quoduis durum lignũ, quod Latini robur dicunt, significare: & nisi me coniectura fallit, vocem hanc ita è primo sermone corruptam esse, vt idem quod האל denotet, quo lignum generatim nobis exponitur. At cum de ligno simpliciter loquimur, meritò quercum videbimur indicasse, quoniam ea in vniuerso lignorum genere facilẽ primas sibi vendicer. Non malè igitur Symmachus pro תרש quercum posuit: at qui Terebinthum hoc nomine intelligunt, cuius arboris aliud apud Hebræos vocabulum est, longè à veritate discedunt.

Velota.

discedunt. At dum  $\alpha\lambda\alpha$  &  $\pi\eta\eta$  distinguuntur, uti apud Oseam cap. 4. dicemus  $\pi\eta\eta$  pro quercu, &  $\alpha\lambda\alpha$  pro quouis ligni genere collocari. Idem igitur dixit Oseas dum dixit, *subtus quercum populum & alah*, ac si dixisset, sub quercu populo & omni alio ligno, quod nos Dalt dicimus. Aleph prius superfluum & loco Tau substitutum reliquum vocis conversione constat,  $\pi\eta\eta$  quercus est, cuius paulo post ratio tradetur. In primis, uti modò dictum, Abrahamus sub Alone illius accepit seminis promissionem, in quo benedicenda sanctificandaque essent omnes gentes, id est, per quod cunctis totius orbis nationibus vita esset restitueda. Quid n' igitur vitæ arbore dicamus, sub qua vita æterna est promissa, & deinde in ea soluta quæ fuerat promissa, ut nimirum arbor eadem solutionis esset testis, quæ fuerat olim promissionis? Enimvero si quercus naturam & cum promissione conferas, & cum promissionis solutione, miraberis quam amice ad eadem omnia conspirent. Multa & frequens non in Iudæa solùm, sed tota Asia & Europa quercus, & ea quidem quam plurimis generibus distincta quæ Theophrastus & Plinius enumerant: multa illa quidem, ut apud eos videre licet, verum tantum abest ut omnes glandiferas comprehenderint, ut nos solius ilicis plura genera in Hispania observauerimus, quàm illi repererint in tota roborum universitate. Nullum sane arborum genus ei conferendum, nedum æquandum, siue formarum & materiarum diversitate, siue copiam ubique terrarum luxuriantem, siue utilitatem tum ad fabricam, tum ad ignes vitæ necessarios, spectes. Alias arbores insignis commedat altitudo, ut abietes, alias fructus, ut malos & pyros, alias materiarum duritia, ut buxum & ebenum, alias incorrupta multorum seculorum duratio, ut cedros & cupressos; alias varia per bruscos & molluscos fibrarum pictura, ut citrum & acer, alias aliarum naturarum dotes: at quercus (liceat modò mihi hac voce generis loco uti) vincit omnes omnibus rebus. Nullum genus fructum profert vel magis varium, vel vberiore, vel utiliore ad usus humanos. Discurre primum per glandis diversitatem, & considera quantum sit vectigal in succidia, quanta succidiarum tum diversitatum suavitas, ut interim recentis carnis esum omittam. Profectò si rem domesticam bene supputes, inuenies terga, pernas, petasonesque familiarum sustentandæ, alteram fundamenti partem esse, alteram sic frugibus contineri, ut si desint, panis tamen è glandibus suavioribus, quas in deliciis habent Hispanæ mulieres, fieri possit. Appendas in altera lance, si velis, omnes ceterarum arborum fructus, alteri solas glandes immittas, videbis hanc illis longè præponderare. Roges Catonem, utrum malit, pomisne & pyris domum habere instructam, an carnarium multa succidia distentum? Risisset, fat scio, si quis eum viuum hoc interrogasset, & riderent nunc omnes, qui norunt laridum columnen esse agricolarum pastorumque mensis. Quid? an nutrimentum vllum est humanæ carni alendæ vel similius vel robustius? Si dubitas, si palato ipse tuo non credis, si huius alimenti robur non sensisti, consule Galenum medicorum præstantissimum, & audies adedò inter humanam & suillam nihil interesse, ut quidam deprehensi fuerint illam pro hac vendidisse. Quid multis? si arbor est vlla vna sola satis ad hominis vitam sustinendam, hæc ipsa est quercus. Hæc, si velis, panem dabit, hæc carnem, & eam quidem non solidam modò atque robustam, sed omnium etiam delicatissimam. quod equidem non tam rationi à simili alimeto petitarum, quam meæ ipsius linguæ credo. Accedit & illa glandibus laus, quod porci quercetorum alumnini, prodiga copiosæ sobolis fecunditate omnia cætera quadrupedum genera longè vincant, idque tam insigni excessu, ut hinc moti prisca symbolorum figuli, suem fecerint fecunditatis tesseram. quod Virgilius inter cætera poëseos suæ ornamenta non postremum collocavit. Iam non ad culinam tantum faciunt glandes, & firmos corporis toros solida carne farciendos, sed medicam etiam instruunt officinam, maximè eorum qui prisca hominum more vel agros colunt, vel greges & armenta pascunt. His ut morbi aut nulli aut rari, ita & vulnerum frequens occasio, & magnum à venenatis animalibus periculum. Benignus itaque naturæ opifex eam vim glandibus dedit, ut & sanguinem sistere, & vulnera conglutinare possint, & præterea optimum sint aduersus omnia venena amuletum. Porro quoniam firmo ventriculo & valido bona corporis valetudo potissimum retinetur, adiecta & illa ipsis facultas, ut nihil æquè imbecillum & flaccidum stomachum roboret, tametsi sint, qui glande non expectata, quernis foliis adhuc recetibus ad eundem finem quotannis aliquot Veris diebus utantur. quo facto, confidunt se toto anno validis ventriculi viribus nixos, nullo morbo de recto sanitatis statu posse depelli. Iam ad sordida ulcera & chironia, vel foliorum vel corticum vel calycum farina efficax

*Quercus arboris descriptio. & eius laudes.*

*Glandis laudes.*

*Carnis potina præstantia.*

*Porcorum fecunditas.*

*Quercus in medicina utilis.*

est remedium, & omnem oris, gingivarum, dentiumq. putredinem nihil æquè curat. Inflammationum item principis utilissima ex his medicamenta fiunt. Quibusuis alui & vteri fluxibus quæuis arboris pars medetur. Quemadmodum autem glandes quouis modo sumptæ venenis resistunt; ita lumbricos quoq. necant & expellunt. Quid? quòd & vrinæ mouent, & calculorum generationi resistunt? Quòd si pergam sigillatim vires recensere, quis tandem finis erit? Quasi verò hæc parum haberent momenti, quæ vel ex arbore, vel cortice, vel foliis, vel glandibus, vel earum calycibus sumuntur medicamenta; ita præterea tam multas opifex addidit dotes, vt nusquã in vlla arbore ambitiosius se iactasse videatur. Quid ego commemorem Gallas? quid multiplicem earum vsum, tum in artibus mechanicis, tum in operibus medicorû? Quanti sint, sciunt mercatorû crumenæ, qui eas per mare mediterraneum in Oceanû deuehunt, vt tandè longa & periculosa nauigatione ad Belgas & cæteros Gallos deferantur. Certè earum multiplici vsui explicando vix integer liber sufficeret, tantum abest vt eum persequi hoc mihi tempore sit opportunû. Et licet nec pannis tingendis, nec coriis apparandis seruiret, esset tamen hoc vno nomine maximè euehendus, quòd earum beneficio litteræ pingantur. Vide quis sese campus aperiat laudû maximarû, quæ silua præconiorû. Quid de Gallis litteris non prodamus, quarum beneficio litteras omnes habemus? Quòd si historia clarissimos quosq. mundi ciues à morte liberat, & æternæ memoriæ vitæ donat; cur nõ Gallis ex sua ipsarum arbore nectamus coronam? Detur vt præterea nihil hominibus præstet; erit tamen quercus de hoc suo munere arbor vitæ vocanda, quãdo vitam dat, non illam quidem momentaneam, ob quam ciuica dabatur corona, sed illam, quæ nunquam est peritura, quamdiu Gallas quercus suppeditabunt. Præterea si librorum vel lectio vel auditio animos immortalis cibo pascit, & ij quercui debeant quod leguntur & audiuntur; an non rectè dicemus, immortalem vitam quercus beneficio & dari & sustineri? Taceo nunc de cæteris quercus fructibus, quorum nec parua est, nec contemnenda utilitas. mitto onicidas, mitto cachryas, mitto squamosos flosculos spem futuræ vbertatis: nec dico quantum nostratibus coriariis cortex arboris adferat emolumentum, non paucis aut eorum millibus æstimandi. Verùm vt hæc multa que alia silentio transeo; ita non possum non meminisse Hesiodi, qui quercum in pacata iustorum regione primariam laudem ferre canit, quasi à maioribus per manus accepisset, hanc principem paradisi arborem fuisse.

Τοῖσι φέρει μὲν γαῖα πολὺν βίον, οὐρεσι δὲ δρυὲς  
 Ἀπρὴ μὲν τε φέρει βαλάνους, μέσῃ δὲ μέλισσας. id est,  
 His multum victum tellus fert, montibus altis

Quernus apex glandes, medium dat robur apum vim.

Vnde cumque hanc iustorum hominum vitam Hesiodus acceperit, non disputo, id saltem scio, neminem negaturum, illa, quæ iustorum piorumque hominum regioni tribuit, adamussim cum paradiso quadrare. Quo fit, vt suspicer in antiquorum sermonibus iactatum fuisse, quercum primas in piorum siluis sibi vindicasse. Quod autem dicit de apibus, id ad eò verum est, vt certò sciamus totum Septentrionis tractum, in quem vastis laciniis Hercinius saltus per immensa, camporum spatia sese diffundit, tam infinitis apum examinibus in quercubus abundare, vt nõ opsoniû modò delicatû & in frigida regione saluberrimû inde suppeditetur, sed totæ etiã illæ regiones suauissimo mulso loco vini vtantur, & præter domesticum vsum ingètes pecunias cum è cæteris, tum è cera faciant. quod nusquam gentium clariùs, quàm Antuerpiæ cerni posse existimo, quòd veriùs dicas cereos montes, quàm formas apportari, è quibus in discos minores reductis vt còmodè ferri possint, tota ferè Hispania lumen suum tum in templis, tum extra tēpla nutrit. Iã si mel & cera quercubus ceu domiciliis suis præcipuis adscribatur, immenso diuitiarû auctu earum regnû locupletatû dicamus necesse est, & eius terminos tam procul ad omnes vitæ còmoditates pertinere, quàm sese latè horum utilitas extendit. Quid melle & cera in medicina vel præstantius vel crebrius? quorû si multiplicè vsum persequi velim, integra mihi sint volumina conscribenda. Mel vitã interius variis modis variisq. nominibus còseruat, alit, & vinoso spiritu exhilarat, vt interim quæ foris præstat omittam: cera exterius quot malis medeatur, ne ipse Hippocrates, quidè sic posset enumerare, vt non multa omisisse tandem deprehendatur. Mellis & ceræ munera multa videmus,

Gallarum  
 iuris.

Quercus à  
 morte libera-  
 tat.

Apum copia  
 in regione  
 Septentrio-  
 nali.

Mellis & ce-  
 ra laudes.

videmus, dum illud exterius oculos abstergit à muco & læmis; hæc lumen ad videndum subministrat; sed tam multa videre nō possumus, vt eorum quorum beneficio videmus, totū regnum peruidere possimus. Sed missis his, quorum vtilitas nulla libri medicoritate explicari queat; missis etiam aliis quibusdam, quæ Theophrastus in hac arbore nasci annotauit, propius ad ea veniamus, quorū consideratio Druidis maximè videtur placuisse. In his est mel aërium, quod nō alterius arboris frondibus lubentius insidere, vt idem prodidit plantarū scriptor, ita neminem ferè latet eorū qui in siluis diu multumque sunt versati. Hoc manna celeste, & panē viuū qui de cælis descendit, quis est qui nō intelligat denotari; & idcirco non ex apum modò fauis & cæteris, sed ex hoc etiā cælesti dulcore cuius lique, hanc meritò vitæ arbore posse nominari; quod quia clarissimū est, nō est cur pluribus docere nitamur. Sequitur Coccus nobilissimus glandifera arboris fructus, quo nihil est ad symbolicam arcanorū significationem accommodatius, tum ob viuū eius & flameum colorem, tum ob mirificam cordis & spirituum vitalium recreandorum facultatem: quæ ambo simul concurrentia, vel sola per se satis causæ habent, vt glandifera arbor lignū vitæ vocetur. Hegepsippus primaritim peripetamatis siue veli, quod in templo Salomonis pēdebat, colorem coccinum fuisse testatur, aiens eo igneum cælū denotari. Enimvero quid igneū cælum esse dicemus aliud, quam æternam beatorum vitam, cum ignis vitam, cælum rotunda sua forma & orbiculari motione aptissimè significet æternitatem? Et vt summis summa cōueniunt, & per gradus quosdam summorum communicatio ad inferiora descendit; ita ardens cocci color, & visum vibrante quadam flama feriens, primū ordini cōuenit Seraphico, qui amoris igne proximus Deo adhæret, cuique tanto cuiusque vita propius accedit, quanto vehementiore amoris incendio flagrat. Coccum Hebræi יָהִן vocant, quo nomine vermiculus generatim denotatur, vnde apud Latinos Galbæ fortè vocabulum, per litterarum duarum inuersionem, pro verme æsculum, vt ferunt, erodente. Nobis hic propositum non est, vt de Cocci vermiculo disputemus; id satis fuerit vno verbo dixisse, non ex vermiculo, sed ex ipso cocco fieri tincturā, tamen ex cocco vermiculus frequenter nascatur. Mirum enim est quā varia glandifera arbor producat; inter quæ sunt Gallarum aranei, formicæ, muscæ, quæ animalcula etiam in pilulis folio querno innascentibus inueniuntur. Sic ex cocco vermiculus nascitur, sed ille ad colorem inducendū adeo non necessarius, vt etiā non parum obsit, coloris materia erosa. Ventū autem est in hunc loquendi morem, vt vermiculi color vocaretur, propter ambiguam vocis יָהִן significationem, modò vermem, modò illicis granum denotantis: aut quod magis suspicor, id priscis hominibus in grani iligni nomine accidit, quod nostratibus in Thunæ verrucis, quas idcirco Hispani *Cocinillas* vocant, id est, fuculæ, quoniam in id genus vermiculos trāscaunt, quos nos D. Virginis Gallos sermone nostro nuncupamus, cum tamen ipsæ verrucæ siue grana Thunæ non vermiculi tincturæ seruiant. Eorū enim generatio humore color inducendo aptum absomit & prorsus depopulatur: quam vt impediāt mercatores, vel calcem vel cineres inspergūt; tantū abest vt fuculæ, vt sic Hispanorū more loquamur, colorem rubrū oculos gratissimo igne ferientē inducant. Idē in Grano quondam reor accidisse, quod Arabes *Kermex* vocant: vnde Europæis, ni fallor, omnibus color Kermesinus appellatur, purpureo lucidior & ad flameum ruborem multo magis accedens, quanquam nusquam hodie è purpuris panni tinguntur. Quoniam itaque color Kermesinus siue Coccinus vibranti rubet ardore, optimū fuerit flagrantis amoris symbolum, quo solo tota vita, quæ vita verè dicenda, constat. Verū enimvero licet ardens amor ad Deum nos euehat, nisi tamen semel euecti ei conglutinemur, æternam vitam habere non possumus; quandoquidem is solus seruat qui perseuerat vsque ad finem, ad quem peruenire nemo potest, nisi amato suo ad eum modum vniatur, vt ab eo distrahi nulla vi possit. Glutino igitur opus est, cuius nexu firmissimo ei à quo vita manat, perpetuò hæreamus & vniamur, ita vt nulla vis nos è beato statu queat dimouere. Quocirca stupendo diuinæ prouidentiaæ artificio sic quercum videmus comparatam, vt viscum in ea crescat omnium præstantissimum; cui longissimè quoduis cuiusuis alterius arboris viscum tanto posthabendum interuallo, quanto caput nostrum reliquis membris & superius est, & excellentius, & diuinius. Præter enim vim illā conglutinādi summā qua pollet, à medicis deprehensum est habere quoque facultatē, vt morbo omnium

Coccus, glandifera arboris fructus.

Coccinus color quid designet.

Galbæ vermiculus.

Thunæ grana siue verruca. Cocinilla.

Kermex granum. Kermesinus color.

Viscum præstantissimū proferi quercui singulare sacri orbis alexipharmacum.



*Morbus sacer  
sine caducus.*

*Morbi ca-  
duci, cum  
lapsu Ada-  
mi compa-  
ratio.*

*Epilepsia  
quare Her-  
culanus mor-  
bus dicatur.  
Chironia vl-  
cera.*

*Visco querci-  
no quid deno-  
tetur mysti-  
cè.*

*Idem.*

læuissimo & maximo, & idcirco sacro vocato validissimum sit ac præsentissimum amu-  
letum. Inuadit hoc malum principem hominis sedem, & nervorum principio, vnde vel-  
ut ex arce ad omnia membra sentiendi mouendi que vis emanat, occupato, confestim  
& euestigio hominem deiicit, omni mentis, sensuum, & totius corporis orbatum facultate.  
& quasi parum id esset, hominem infra omnem brutorum naturam momento  
temporis & vno oculi nictu præcipitasse, illam præterea addit foeditatem & tyrānidem,  
vt totum corpus ditis tormentis distrahat atque vexet, os distorqueat, ac spumeo tabo  
oppleat, dentes horribili stridore collidat, oculos huc illuc terribili spectaculo diuellat,  
omnia denique membra vel distrahat, vel contrahat, vel sursum deorsum iactet. Nostra-  
tes à casu, quo eos quos inuadit mox præcipitat, *Wallende siect*, id est, caducum morbum  
appellant. Cui si primum Adami casum & omnia eius symptomata cōferas, non ouum  
ouo similis esse dicas. Confestim enim à pomo mortifero degustato, liberum mentis  
fese seruadi arbitriū amissum, & diræ totius animi diuexationes subsecutæ, & corpus ex  
immortali suo statu in mortis barathrum deiectū: quo fit, vt vel nullū sit malum quod  
à cadendo nomen habere mereatur, vel hoc vnum sit de maximis, atq. ad eod ipsum ma-  
ximum inter maxima. Quamobrem cum primi nostri maiores huius mali, quo totum  
mortaliū genus præcipitatum est, similitudinē cum epilepsia viderent, voluerunt, vt hæc  
quasi tessera quædam illius, & huius remedia remediorum illius haberetur. Hinc igitur  
morbum caducum & sacrum vocarunt: & quia primis parentibus iam mox à generis  
exordio reuelatum esset, mortiferum nostrum casum nō ab alio quàm ab Hercule posse  
curari, epilepsiam morbum Herculanum vocarunt; haud alia loquendi formula, quàm  
ea qua Chironia vlcera ea nominamus, ad quorū curationē Chirone aliquo opus esset:  
quanquā de his aliter alij ex veterum poëtarum fabulis non bene de Orphicorū tradi-  
tione consutis, prodiderunt. Nos Herculanum morbum dicimus, non quod Hercules  
eo laborarit, vt vesani quidam somniarunt; sed quod is à solo Hercule queat curari. non  
ille quidem quem epilepticum vocamus, sed is qui per illum denotatur, & quem so-  
lus Christus verus Hercules & verus medicus sanat. Quemadmodum igitur humani  
generis præcipitium per sacrum morbum significatur, ita per viscum quercinum singula-  
rē sacri morbi alexipharmacum, verus nobis Hercules, id est Christus denotabitur, si  
symbolicæ rationis ductum sequemur. Quamobrem quicquid Christo summo medi-  
corum acceptum ferre debemus, id visco quercino tanquam aptissimæ tesserae tri-  
buemus: ex qua mox cogitatio subibit, hunc sic inter nos & Deum medium esse, vt  
viscum inter ea quæ conglutinantur. Verum enimvero non fat fuerit, viscum in arbore  
vitæ crescere, id est, Christum Herculanum morbi vnicum auerruncum cruci, quæ arbor  
vitæ est, affigi, nisi glutinū quoq. nobis è visco accedat, & eo ipsi Christo cōglutinemur.  
Quid autē aliud est glutinum quàm ipse amor quo Christo soli caducum nostrū mor-  
bum sanare potenti adhærere & vniri debemus? Amor enim quē Spiritus sanctus nobis  
flameo suo ardore infundit, verū est & vnicum glutinū, quo solo, vt Christo, vniri; ita eo  
solo cōsecrari & sancti effici possumus. Quoniā itaq. quotquot diuino Christi glutino, id  
est, Spiritu sancto Deo sunt cōiuncti; ab omni & corporis & mētis morbo, ab omni ad-  
uersæ fortunæ impetu, ab omni fraude & læuitia draconis, ab omni deniq. periculo atq.  
metu sunt liberati, & in sanctorū numerū cooptati; meritò Druidæ viscum quercinū *vi*  
vocarunt, id est, omnia tum corporis, tum mentis, tum rerum externarū mala perfanās.  
Vidē enim vt dilatationem indicat, ab omnibus liberat angustiis; vt purgationē significat,  
ab omnibus noxiis ac superuacaneis & mentē & corpus emūdat; vt deniq. cōsecrationis  
habet notam, eos quos purgauit, quos dilatauit, sanctos reddit, id est, Deo perpetuò con-  
iunctos & vnitos. Vidē modò, quàm Pliniū Druidæ non deluserint, sed pro eo ac eorū  
professio postulabat, bona fide ipsi responderint, eā vocē qua viscū quercinū sua lingua  
nuncupabant, significationē habere omnia sanādi? Quāuis igitur & alia multa quercus  
ferat, ob quæ & maximo in honore esse debeat, & arbor vitæ queat vocari, omniū tamē  
primū est & summū ipsum viscū & fructus visci quo Deo cōglutinamur. Quocirca cum  
ea demū vera sit vita, à qua omnis mortis timor, omne mortis periculū, omnis malorū oc-  
cursus lōgissimè semper abest, nec ea vlli mortaliū cōtingere possit, nisi is per visci acinos,  
è quibus glutinū fit, vitæ datori cōglutinetur, id est, per Spiritū sanctū Christo vnietur;  
rectissimè factū à Druidis, vt licet quercū quidē honorarent, vt arborē in qua vita staret  
ac cre-

ac cresceret, ac viscum tamen tanto arbore facerent magis venerandum, quanto Christus & Spiritus sanctus Christo nos amore uniens, praestantior est & diuinius quam ipsa crux, quae arbore vitae denotatur. Nescio quid fiat, ut me symbolorum ratio transuersum rapiat, ac prius multa dicere cogat, quam ea dicere deliberassem. Proposueram mihi quercum considerandam, ut ex eius natura docerem, nullam arborem aptiorem inueniri ad veram vitam denotandam. Primum igitur de fructibus eius, deinde de adnascentibus & coniunctis, postremo materia roboris & multiplici eius usu breues quasdam notas aut potius notarum indices tradere decreueram, atque tandem, his percursis, signa rebus significatis applicare. Verum proclius & promptus symbolorum explicatus, & artissima eorum cum rebus cognatio crebro ordine meum turbat & interrompit, & multa, quia vltro volenti nolenti sese ingerunt, prius effluunt, quam ea, quae ipsis praeruertenda erant, sint annotata. Quid? quod hoc etiam fecisse mihi videantur, ut reliqua quae proposueram fortasse superuacanea sint habenda, propterea quod luculentis & firmis argumentis nunc effectum sit, ut a nemine quamuis obstinato vel negati possit, vel in dubium adduci, quin quercui maxime conueniat ut lignum vitae nominetur. Addamus tamen materiam, non quia sit necessarium, sed ne neglecta haec consideratio, velut ad rem non factura videatur. Discutras itaque primum per omnes arbores, & disquiras, an vlla sit quae cunctis simul dotibus ad tot rerum fabricam accommodata sit. Sunt aliae quidem duriores, sed quanto duriores, tanto breuiiores & fragiliores in ponderibus ferendis, ut buxus, ut cornus, ut ebenus. Quas enim trabes ex his in magnis aedibus tabulato cuiquam amplo sustinendo parare possis? Aliis longitudo est, at durities deest, ut abieti & similibus; in aliis denique alia desiderantur: vna quercus est quae omnes bonae probaeque materiae numeros explet. In mari nihil firmitus, in terra nihil perennius. Quae rogo materia ad nauem securam constituendam aptior? In aedibus haec longissime ceteris omnibus arboribus antefertur, cum ceteris dotibus, tum cedendi etiam celandique facilitate. Accedit & illud in quercu genere, tantam crispae fibrarum discursus elegantiam in quibusdam regionibus inueniri, ut eius copia aceris desiderium solari queamus. Nos hoc genus *Wagenstot* vocamus, id est, lignum excrescens in modum vndarum sese crispantium; *Stot* quamuis crescendi rationem indicat: *Wagen* vero fluctus significat ventorum impulsu crispatos. qua de voce Galli ceterique Romanis nomen suum, quo pro eodem vtuntur, mutuati sunt, duplici littera qua carent, in simplex digamma commutata. Cum ergo querno robore nihil sit aptius ad domos construendas, rem vitae necessariam, eoque domicilia non solum ceu ossibus quibusdam componuntur, sed apud plures etiam gentes, in quibus & nostrates sunt, haud secus ac citriis laminis ornantur, poterit & hac ratione, eaque non mala, vitae lignum vocari, id est, ad commodum viuendum maximum adferens adiumentum. Quid de igne dicam, qui non ad vitam tantum bene agendam est necessarius, sed apud hieroglyphicorum etiam magistrorum vitae symbolum fuisse scitur? Certum si nullum lignum igitur alendis melius sit, quid ni & hoc nomine vitae lignum vocetur? Iam ut cypressus extra terram aeternae mortuorum vitae tesseram gerit, ob eam, quam in hieroglyphica ipsius Aleph figura trado, causam; ita quercus intra terram poterit aptissime eandem denotare, quandoquidem certum sit, quernum robur sub terra in ebeni tum duritiem tum colore transire, nec vltro vnquam tempore corrumpi. Possem & alia in vulgus iactata huc adferre, sed haec mihi sufficere, ne dicam nimio plura esse, videntur, ad hoc demonstrandum, nullam arborem esse vitae humanae aut vtiliorem aut magis necessariam; atque idcirco nullam fuisse magis idoneam ad ea quae ad veram vitam pertinent symbolis denotanda, & iis quidem non congruis modo & apertis, sed magna etiam rerum vbertate copiosis. His igitur de natura arboris succincte annotatis, videamus quam recte ea conueniant quae tum in sacris litteris, tum in veteri poesi de quercu dicuntur: & quia nunc de ipsius umbraculo Mamrico, sub quo totius generis humani salus Abrahamo quondam fuit promissa, diximus; quaeramus ecquae alia scripturae loca ad eandem symboli rationem sint examinanda. Occurrit extemplo Iosue filius Nun, alter a Mose Israelitarum dux & Imperator. Hic cum populum suum in terram promissam post varias multorum annorum arumnas induxisset, atque eam ipsi per tribus & cognationes habitandam colendamque partitus esset, comitia indixit ad Sichem, in quibus commemoratis omnibus Dei beneficiis & stupendis miraculis, quibus popu-

*Quercus arboris chedmi.*

*Wagenstot.*  
*Stot.*  
*Wagen.*  
*Vagne Gal.*  
*id est fluctum.*

bus populum Israëliticum ex infinitis periculis liberarat, tandem eò suam deducit oratione, vt interroget, Vtrum deinde Deo suo & eius promissis adherere vellent, an verò ad idola gentium, quibus maiores ipsorum in Chaldæa & Agypto seruiissent, reuerti, cui cum respondissent, se Deum solum culturos & adoraturos esse, pactum de nouo inter Deum & homines est sancitum & redintegratum, quod vt firmum maneret, atq. tandem ad vitam sempiternam, patribus sub mysteriorum inuolucris promissam, deduceret, bono omine initum est sub quercu, sub qua multis antea ætatibus Abrahamæ acceperat generis sui omniumq. gentium consecrationem. Quod si dicas non referre, quercus ne fuerit, an alia arbor; respondebo, te pessimè de sacris litteris sentire, si in iis quicquam frustra dici existimas. Quorsum opus fuisset arboris nomen exprimere, si nihil in arboris commemoratione latuisset arcani? Alia scripta casu temereq. contexta dicas; at vt id de classicis sacrae scripturae libris vel cogites vel proloqui audeas, Deus auertat. Iam vt piaculum hoc alibi fortasse larua aliqua & quaesito prætextu sese posset profanis hominibus probare, hoc tamè loco omnis calumniae occasio sacrilegis præclusa est. Quid enim clarius, quid grauius, quid constantius aut dici aut scribi queat; quid reddere lectorem attentorem ad singula verba diligenter & accuratè ponderanda, quam ea narratio, qua instrumentum huius fœderis inter Deum & populum icti exponitur? cuius tandè hæc est conclusio: *Percussit ergo Iosue in die illo fœdus, & proposuit populo præcepta atque iudicia in Sichem.* Scripsit quoque omnia verba hæc in volumine legis Domini, & tulit lapidem pergrandem, posuitq. eum subter quercum quæ erat in sanctuario Domini, & dixit ad omnem populum: *En lapis iste erit vobis in testimonium quòd audierit omnia verba Domini quæ locutus est vobis; ne forte postea negare velitis & mentiri Domino Deo vestro.* Est quisquam adhuc tam impudens sacrosancti voluminis bibliorum cauillator, vt hic neget singulas dictiones expendendas esse, & perquam studiosè considerandas? Nolim profectò tam sinistram de quoquam concipere suspicionem. Examinetur ergo quid agatur. Iocitur fœdus. Cum quo? cum Deo. Ad quid? Vt populus maneat in cultu Dei & vera religione. Quis huius finis? Quis alius, quam is qui finis est omnium mortalium, in eo constitutus, vt & hic vitæ suppetant necessaria, & post mortem vita contingat in sinu Abrahamæ omnibus promissa? Quamobrem bene factum, quòd lapis huius fœderis verba còtinens, sub quercu deponeretur, tum quòd memoria ritu quercus diu eodè loco perennaret, tum quo per fœdus ea populus còsequeretur omnia, quæ quercus simbolo denotantur. Placuit mihi maiore in modum hæc testificatio, cum ob id quòd interpretes omnes hic quercum vno consensu expresserint, tum quòd Cimbricum quercus nomen, de quo mox plura, cum fœdere & legitima vnione, quæ primùm Deo còuenit, & ecclesie eius sponsæ insigniter conuenire cernatur. Alioquin enim prius eius quercus fecissem mentionem, sub qua Iacob idola legitur sepeliuisse; propterea quòd quæ tempore præcedunt, ea in commemoratione quoque priora esse debere videatur. Sed bene accidit, bene Deus manum nostram direxit. Dum nos interpres Latinus & Græcus terebinthi larua deterruit, hoc effecit, vt vtrò in ipsam duceremur veritatem. Defossus est lapis, testimonium fœderis incisum habens, sub Ela, quæ est in Sichem: & Iacob dicitur sub Ela quæ in Sichem est, idola defodisse. Rogo igitur, quæ causa interpretes impulerit, vt cum vtrobiq. de Ela Sichemica verba fiant, vno loco quercum, altero terebinthum reddant? Video equidem, dicit aliquis, Iacobum simulacra omnemq. eorum ornatum defodisse sub Ela, sed eam non in Sichem, verum post Sichem constitui. Est sane ita in Latina versione, sed in Hebræo textu *על* legitur. quod cum alibi quoque idem sit quod in, tum hoc loco à Græco interprete sic redditum habemus, vt in Sichem Ela fuisse dicatur. Ela autem sub qua fœderis lapis à Iosua est erectus, nõ tantum in Sichem, sed in ipso etiam tēplo siue loco sacro, id est, *שן שן* dicitur stetisse. Còncio itaque, ab eo vsq. tempore quo Iacobus illic simulacra terra obruerat, locum hunc sacrum fuisse, atque idcirco Iosuum in eo voluisse exstare fœderis, quo Iudæi idola abiurarunt, monumentum, vt rursus in mentem veniret, quondam à Patriarcha Iacobo hic omnem idolomanie apparatus defossus obrutumque fuisse. Confer nunc mihi Iacobi & Iosua factum, confer falsos Deos & insana simulacra sub alta humo depressa, & perpetuis tenebris còdemnata, cum Israëlitis sollempni ritu iurantibus, se nunquam ad simulacrorum cultum descensuros, confer locum loco, confer quercum quercui; disces tandem (ni vel ego fallor,

Quercus in  
Sichem.  
Pessimè de  
sacris litte-  
ris sentit, qui  
quicquam  
frustra in iis  
dici putat.

Lapis fœde-  
ris sub quercu  
depositus  
à Iosue filio  
Num.

Ela in Si-  
chem.

fallor; vel tu admodum hebes sis) ob eam causam quercum in partes vocatam, ut eius symbolo moneamur, omnem nostram vitam constare in abiurandis idolis. Mortem subiit humanum genus, quia draconis suavis vetitum scientiae boni & mali arboris fructum primus parens degustasset. Primus ergo gradus ad Deum regressus fuerit, si omnia draconis consilia & machinationa reiciamus, despiciamus, conculcemos, unumque Deum solum colamus & adoremus, quod se facturum esse populus Israeliticus ad quercum Sichemicam spondit, pro eo atque multo antea ad eandem arborem eandem rem Iacob Deo vouerat, ipso mox facto demonstrans, quam falsorum Deorum & draconis eorum patris hostis esset. Quamobrem visus est Deus, cuius instinctu & auspiciis haec gesta esse nemo diffitebitur, luculentis Indiciis tum in Mamre tum in Sicheim monuisse, quercum vitae arborem esse, & ex diametro cum lethifero vetiti fici veneno pugnare. Adde his insignem illam & nobilem Davidis victoriam, qua Goliath monstruosae magnitudinis Gigantem in valle quercus deuicit. O nobile perpetuum futurum quercetum non tam ob illum Dauidem pecoris pastorem de Gigante ouantem, quam ob eius victoriam, qui Davidis typo denotatur. Christus enim per Dauidem voluit significari, qui de dracone primo omnium anguipedum Gigantum patre, cuius Goliath typum gessit, splendidissimum in quercu acturus erat triumphum. Quamobrem cum omnia & legis & historiae arcana ad crucem ac victoriam Christi pertineant, qui possimus infitari, quercus umbram ad crucem Christi se diffundere, & quicquid eius celebrat praeconia, id totum spectare ad crucis honores? Obruta sunt idola sub quercu: cogita patrem idolorum sub cruce perpetuis tenebris sepeliri. Initum foedus de vero Dei cultu obseruando, non ante erit absolutum, non ante perfectum, quam testimonium eius ad crucem legatur. Neque porro ante ad omnes gentes benedictio & sancta Dei nominis inuocatio, & ex hac inuocatione vita peruentura erat sempiterna, quam quercus Mamre promissum semen exaltasset. Quando igitur quercus veteris legis, signum fuit crucis Christi, & haec vera sit arbor vitae, quid est absurdi, si quercus arbor vitae dicatur; immo quid absurdius, quam ex hac naturalium & sacrarum rerum conuenientia, non perspicere vitae lignum non aliud quam quercum esse? Quoniam verò Christus in cruce de dracone triumphum omnium supremum erat acturus, ex qua quaeso arbore alia, quam ex quercu contra draconem & eius idola constitui debuisset trophaeum? Trophaeum fuit quercus Sicheim geminata ratione; altera ex Iacobo, altera ex Iosua tributa. Trophaeum fuit quercus in valle ea quae Goliath vidit occidi. Trophaeum fuit quercus Mamre propter semen promissum, a quo ut draco erat conculcandus, ita totum genus mortalium a morte liberandum. Quid referam plura quercus praeconia; quid plura ex hac arbore trophaea, cum haec sint clarissima? Attamen haec quercus eo memorata non alterius quam crucis causa, quam denotabant trophaea; dici possunt, atque idcirco solum trophaea dici merentur, quia veri trophaei signum ferebant. Quamobrem cum quercus crucis sit symbolum, quid dici queat probabilius, quam crucem ipsam quernam fuisse? Verum quod haec nostrae glaries magis magisque insuetis haecenus palatis adlubescant, discantque omnes non apud Israelitas tantum, sed apud praesicos etiam Ianigenas quandam religionis Christianae umbram fuisse; videamus quam maximam arborem dedicare soleant trophaeis. Ne tamen omnes rogemus, neve ab antiquitatis imperitis decipiamur, Maronem ceu Delphicum quoddam poetarum oraculum adeamus. Is undecimum Aeneidos librum ad hunc modum exorditur:

*Oceanum interea surgens aurore reliquit.*

*Aeneas (quanquam et sociis dare tempus humanis*

*Præcipitant cura, turbataque funere mens est)*

*Vota Deum primo victor soluebat Eo.*

*Ingentem quercum, decisis undique ramis,*

*Constituit tumulo, fulgentiaque induit arma;*

*Mezenti ducis exuias (tibi magne trophaeum*

*Bellipotens) aptat rorantes sanguine cristas,*

*Telaque trunca viri, et bis sex thoraca petitem*

*Perfossamque locis, clypeumque ex aere sinistra*

*Subligat, atque enssem collo suspendit eburnum.*

Videor mihi hic quercum videre Sichemicam, ex qua Iacob & Iosua trophaeum de idolis

*Quercus,  
crucis Christi  
symbolum.*

idolis constituerunt. Cùm enim quercus Sicheu dicitur, quercus Eoa siue matutina dicitur, eo quòd ὄψω idem sit quod summa luce surgere; quo nomine monemur nihil matutino tempore prius esse, quàm vt de victòria contra draconẽ cogitemus; nec alia ratione aut via contra eum posse trophæum cõstitui, nisi mox in ipso primo diluculo eam curam suscipiamus, & cum Deo fœdus renouemus, abiurando quicquid nobis negotij vel fuit vel esse possit cum dracone & idolis: quorum cùm varia genera sint, tum philautia principem sibi locum sumpsit; cuius comites superbia & auaritia, & cætera horum germina & cognata. Quoties igitur quercum Virgilianam audiemus, ex qua primo diluculo trophæum sibi fecit, de quercu Sicheu & eius notatione cogitemus; & quotidie matutino tempore idola defodiamus, & pactum cum Deo renouemus, vt ea nobis fructuosa sit promissio, quam Deus sub quercu Mamre legitur sanxisse. Profectò non possum Virgilij cùm cæteras insignes dotes, tum maximè cognitionem antiquariâ satis admirari. Vide quàm conuenienter sacris litteris quercum trophæo dedicari, quàm egregiè prisci Hebræorum & Ianigenarum maiores in hoc symbolo cõsenserint; non illi quidẽ vlla ducta demonstratione humana satis efficaci, sed solius Spiritus sancti impulsu ea obseruare coacti, quorum rationes nullas certas haberent. Omnia itaque trophæa apud antiquissimos Iapeti posteros ex quercu fuerunt aptata, quò in omni victòria illius victoriæ extaret monumentum, quam agnus in quercu obtenturus esset: Mira sanè est congruentia nominis Sicheu & trophæi matutini. Christus enim verus iustitiæ Sol mane surrexit, & verũ nobis diluculum attulit; adeò vt hinc Erigone diua virgo vocari queat. quæ hoc nobis diluculum tenebras non diurnas, sed aternas depellens peperit qua de voce in Croniis plura. Verùm quia latum hic contemplationis pelagus aperitur, contrahenda nobis vela, & è Syria ad aliud littus obuertèda prora. Aueo enim videre antiquissimum illud Dodonæum quercetũ, & sciscitari quæ in illo oracula reddi consueuerint; quæque fuerint Chaoniæ glandes, quibus homines primùm victitarunt. De Dodonæo Ioue, deque eius vaticiniorum antiquitate & fabuloso exordio, cùm alij, tum Herodotus & Strabo consulendus. Nos in Gallicis docemus, Chaoniam ab Hercule Chone, id est, à Nocho nomẽ accepisse. quo fit, vt illi optimè senserint, qui Dodonem à Deucalione conditam scribunt, quandoquidem is idẽ sit cum Nocho, vt in Croniis ostendi. Nomen aliis Dodone, aliis Dodon quondam pronunciatum fuisse, Eustathius tradit. Oraculum autem ex Phœnicia venisse, vti Herodotus prodit, ex eo liquet, quòd Nochus, quem vel Chaonem Herculem, vel Deucalionem voces, è Phœnicia in illam Græciæ partem prius appulerit, quàm in Italiam nauigarit. Hyginus à Thessalo, quo nomine Deucalionem vocare videtur, Dodonam conditam dicit. Alij columbas, alij anas quasdam, alij quercus oracula: cecinisse scribunt. Homerus omnium Græciæ scriptorum antiquissimus hac de re sic canit:

Τὸν δ' ἐς δωδώνην φάτο ἔχμεναι ὄφρα θεοῖο

Ἐκ δρυὸς ὑψιμόμοιο διδὲς βουλὴν ἑπακούσῃ.

Id est, vt rudi vertram dictione:

*Illum ad Dodonam dicebat abisse rogatum*

*Consilium Iouis ex quercu alta fronde superba.*

Quia igitur extra omnẽ controuersiam est, lucum hunc omnium esse antiquissimum; probabile est multo Pelasgis esse vetustiotè, & tanto quidẽ, quanto Gallos veteres Pelasgis fuisse priores, ex iis que de Iapygia & Epiro tradidi, quiuis colligere possit. Quado igitur omnis Ogeniorum hominum religio ad vitæ lignũ referebatur, nõ potest esse obscurũ, cur Nochus, siue Chaon, siue Deucalion, siue Thessalus quercetũ Iouĩ cõsecrarit. Cùm enim totius orbis pontifex maximus esset, diligenti studio vbiq; terrarũ curabat, vt vetusta Sethinorũ de religione instituta & sacri ritus diuinitus accepti docerentur; atque ad eam rem collegia & diatribas plurimis locis erigebat, quarum nulli Dodonæa aut venerationis nomine cessasse videtur, aut antiquitatis opinione. Dicebantur autem in ea oracula promi, propterea quòd quæ in sacris essent, vel ritibus vel traditionibus Sethinorum, quibus religio tota debebatur, ea omnia vera de venturo Christo vaticinia obscuris ambagibus indicarent. Hinc iactatum, homines hic primùm glandibus pastos, eo quòd omnis diuini cultus & pietatis doctrina fructus est quercus, id est, crucis Christi: quoniam nimirũ omnis eius vtilitas è sola cruce depēdet. Omnes enim carimonia,

omnes

*Dodona ciuitas.  
Dodonæum oraculum.*

*Glandibus inare homines primùm pasti dicantur.*

omnes ritus, omnis traditio, omnes preces, omnes hymni steriles & inanes & nullius frugi cum nunc sunt, tum olim fuerunt, nisi ad crucem referantur. Hinc Tau siue crux in manibus earum imaginum quas hieroglyphica nobis demonstrant monumenta, ut videlicet intelligamus, omnes sacras litteras & figuras ad Tau pertinere. Cum igitur Tau quernum esse dixerimus, reliquum est, ut eius fructus glans allegoricis nominetur: quæ non olim modò primus homini cibus fuit, sed nunc etiam esse debet, id est, primo loco ab homine sumendus. *Primum*, inquit salus nostra, *querite regnum Dei*. quod symbolorum magistri dixissent, *Primum* vescimini glandibus. Unde igitur, dices, pro uerbo omnium ore trito monemur, ne post fruges inuentas glandibus vescamur? Bene profectò monemur, sed vereor ut quisquam hætenus, cuius rei moneamur, intellexerit: fuit olim figuris & symbolis locus, sed postquam Christus in mundum venit, ad quem omnis figurarum significatio spectabat, fuit res ipsa pro figuris amplectenda. Quemadmodum igitur post Christi mortem Mosaicæ legis caerimoniarum cessarunt; ita nec glandibus amplius erat vescendum, sed ipsa fruge Christiana per glandem olim denotata. Sit ergo nunc ita, ut glandes non edamus, at edamus tamen cibum illum, cuius glans habuit significationem. Non ponimus nunc præputia, sed ponenda sunt ea quæ præputia designabāt. Vescimur itaque nunc frugibus, dum ea comedimus quæ glandibus notabantur, quæ tanto sunt præstantiora, quanto viuus homo homine picto. Huc spectant quæ de Sole & Luna alibi dixi, ubi Lunæ nomine caerimonias & veterem legem capi debere monstraui, quæ Sole exorto lumen suum amittere videtur. Quæres fortasse, qua de causa ipsæ quercus oracula edere dicerentur? Ea haud dubiè ratione, qua homo viuus sui ipsius fundit imaginem, quam pictor in tabulam refert coloribus expressam. Eodem enim quercus, id est, crux Christi ex se simulacra sui edebat, quæ Curetes caerimoniis & ritibus expressa populo spectanda præbebant. nunquam illa quidem intelligenda, nisi Christus in mundum veniens, & se hostiam ad sordes nostras eluendas in crucis altari offerens, omnem obscurarum imaginum & figurarum caliginem clara luce discussisset. Quod autem de columbis fabulati sunt, quò sit referendum ut coniectare possum, ita asserere nolim. Appulit fortasse Nochus in Epirum duabus nauibus, quas bono omine columbas potuit nominare, tum ob volatus celeritatem, tum quò memoriam refricarent eius quod in magna illa naue acciderat in gemina columbæ emissionem. Ex vera enim historia inanes frequenter fabulæ apud Græcos natæ sunt de rebus vetustis non bene cognitis, vno quoque sibi somnia comminiscente. Sic Plutarchus columbæ ex arca à Deucalione emissæ meminit, in signe testimonio suo suggerens argumētum, Deucalionem non alium quàm Nochum intelligi debere. sed in emissionis causa à vero aberrauit. Nec aliter hic accidisse reor, dum colubæ à Phœnicia dicuntur emissæ, à quibus alij quod visum fuerit sibi fingant: mihi certè naues lubet suspicari. id quod eò magis, quòd hæc avis Veneri deditur, ad quam terris omnibus inducendam Nochus potissimum nauigabat. Holcadi maximæ, qua generosissimæ quæque Reginæ Hungariæ ancillæ & pedisseque vnà cum Oeconomo & aliis, inter quos & ego fui, in Hispaniam à Belgio uehebantur, nomen erat Mons Veneris, ut & ingens moles, & formosarum mulierum vectura notaretur: cui ego potius columbæ nomen dedissem, maiorem eorum quorum columba tesseram habet, quàm molis rationem habiturus: tametsi sciam, eum qui nomenclaturam dederat, ad fabulosum Veneris in Apennino montem alludere voluisse. Non fuit itaque falsum columbas olim oracula reddidisse, si naues pro vectoribus capiantur, eo quòd ij qui cum Deucalione ex Phœnicum littore appulissent, primi sacrorum doctrinam in Epiro plattassent, & quorsum ea tenderet, nobili querceto sollertibus ingeniis intelligendum dedissent. Atque hoc quidem primum Dodonæ fuisse videtur institutum: à quo posteri immanibus spatiis digressi, vanissimum aperuerunt mercatum mendaciorum, quæ ceu vaticinia protrusa, ingentem quæstum fallacibus sacrificulis attulerunt; qui ut perpetuus esset, omnem non veritatem modò, sed veritatis etiam memoriam frigidissimis & execrandis idolomaniæ portentis obruerunt. Hoc est illud præsens omnis pietatis venenum, hoc vsitatum religionis exitium, cum quæ diligens patrum cura ad frigidos hominum animos accendendos comparauit, ea ad sordidum lucrum detrahuntur. Hoc est illud præcipitium, quo quæ Deo sunt consecrata & pietatis studiis promouendis inuenta, ea ad Mammonam rectissimo lapsu deuoluuntur, ruina sua non rarò totam secum trahentia religionem;

*Quercus quæ  
de causa  
oracula edere  
dicitur.*

*Columbas  
olim oracula  
reddidisse,  
quomodo in-  
telligendum.*

*Sacrificio-  
rum quæstum,  
idolomaniæ  
causa.*

quod vtiñā nunquam cogere videre. Vt vt res nunc habeāt, id saltem vnum est de certissimis, omnē priscam sacrorū apud Ianigenas disciplinā hac via sic corruptā quondam fuisse, vt tandem Deus non abusum modò, sed res etiam ipsas ad pium vsum olim institutas, tolli mandauerit. Quamuis enim non temere vetustę leges & antiqui ritus & iam olim receptę consuetudines tollendę, cum tamen plus damni è re quāpiam obseruata, quā abrogata oriri cernitur, tum haud dubiè commutatio, quę ceteroqui periculosa est, si Aristoteli remp. constituenti credimus, differenda. Hinc excelsorum lucorum, & aliorum quorundam à priscis hominibus ad pietatem inflammandam optimis rationibus destinatorum, vehemens & crebra in sacris litteris detestatio; quę non ad primam rituum causam & constitutionem, sed ad despuendam eorum corruptionem referenda est, quę tanta nimirum euaserat, vt nulla recti vsus spes relinqueretur. Primi illi venerandi patres animaduertentes, & in seipsis etiam experti, hominis animum post Adami lapsum tam prono gradu corporis sensum sequi, vt frequentius multo rapiatur, quā ducat, existimarunt quamplurima esse quęrenda adminicula externa, quibus ad res diuinas à terrenis erigatur. Quoniam itaq. in omni oratione primarium est, vt mens nostra fursum ad cęlestia sese attollat, vtilissimum fore existimarūt, si corporis motione & aliis externis signis homines ad eam cogitationem impellerentur. Quamobrem optimum crediderunt, si Deum oraturi ad montes adscenderent, tum vt laboriosus corporis ad superiora nixus animū moneret, quò his inferioribus relictis, totus ad cælum cum alauidis euolaret, atque sese ei, quē oraturus esset, quā proximè posset, cōiungeret; tū vt hoc scandendi labore ac mora interposita, diutius diuina meditaretur, & paratior ad preces post diurnam multamq. cogitationem veniret. Adde & mōtium solitudinē, quę maiorem in modum nos à turbis abstrahit, & contēplationem promouet. Deinde cælum à nobis propius quā antea distans, magis inuitat ad architecti sui admirationem, qua prouocatis cogitatio subit, tantam machinam nostra causa à Deo factam esse, & tot sideribus & variis eorum cursibus ornata. Hinc in amore rapimur & omni studio nitimur, ne ingratos nos ei præbeamus, qui tam incomparabili tot beneficiorum copia nos cumulauit. Quòd si montium aditus & adscensus ad hanc iuuat cogitationis sublimitatem, non possumus non fateri rectissima eorum fuisse instituta, qui montes ad sacrificia & orationes delegerunt. Iam videtur nobis & ipsa natura dictare, ea Deo adorando loca esse convenientissima, quę quā maxime ad cælum Dei domicilium accedunt. Christus orationem, quam nos docuit, sic exorditur, vt mox cęli faciat mentionem, & in eo patrem nostrum dicat habitare; quod & illi prisci rituum sacrorum magistri externo adscensus labore monuerunt, vt nimirum in mentem veniret, omnia nostra vota ad cęlestem vitam contendere debere. Vt verò quod dicimus illustri doceamus exemplo, recordemur quò primum loco post diluuium sacrificari Nochus pater omnium gentium. Sed dici potest id necessitatis fuisse, vt in montibus Ararath quando in illis arca quieuisset, immolaret: audiamus quid Abrahamo Deus præceperit. *Tolle, inquit, filium tuum unigenitum quem diligis Isaac, & vade in terram visionis, atque ibi offeres eum in holocaustum super vnu montium quem monstrauero tibi.* Vide, rogo, quali sacrificio qualis locus præscribatur. Quidan nō in monte Oreb Deus Mosi apparuit: an non in eodem iussus est sacrificare simul ac populum ex Ægypto eduxisset? Iam quis locus Dei & Mosi colloquio ad religionem & remp. Israëlitarum cōstituendam electus est? nōne mons Oreb siue Sinai? Quocirca vt Deo colloquamur, quod inter orandum facimus, montem adscendamus, quò corporis adscensu animus ad ascendendum ad patrem, qui in cęlis est, incitetur. Plurima possem exempla adferre, quibus hanc priscam consuetudinem docerem; sed in re clara frustra pluribus agerem. Ex vno Michę loco apertissime discas, nō solum in mōtibus olim homines Deo sacrificare consueuisse, verum etiam ab hac prisca consuetudine montes pro sacrificiis aliquando in orationem venire. *Et erit, dicit vates, in nouissimo dierum mons domus Domini, preparatus in vertice montium, & sublimis super cales, & fluent ad eum populi, & properabunt gentes multa, & dicent, Venite adscendamus ad montem Domini.* Hęc ille, & alia eodem spectantia, quibus docet Deum oblaturum hostiam suam in monte Sion, & illud sacrificium fore apicem & summam omnium sacrificiorum, quò nimirum tanquam ad verticem suum summum omnia priscorum sacra referre bantur.

Montes quare ad sacrificia & orationes delecti.

bantur. Sive igitur hic montem in vertice montium, Christum immolatum intelligas, siue regnū eius in monte Sion per sacrificiū supremum cōstitutum, eodē res pertinebit. Cū enim saluatio esset exitura ē monte Sion, vt Iaias vaticinatus est, omnia sacrificia ad montem Sion tendebant; id est, ad illam hostiam, cuius sanguis fluuius vitæ vocatur. Ex his modō cuius liquebit, quā multis & solidis rationibus Ogygij patres in mōtib; orarint & victimas mactauerint. Quæ igitur causa fuisse dicetur, vt Deus excelsa detestatus sit, atque id nec vno loco, nec paruis minis? Nempe quia loco sacrificij, vni Deo fieri consueti, idolis cceptum est in montibus immolari. quæ execranda sacrorum corruptio sic omnes gentes & inuasit & occupauit, vt Deus simpliciter omnia excelsa vna sententia cōdemnaret. quod dum facit, non sic capienda sunt eius verba, vt prohibere existimeretur, ne quis in monte ipsi Deo vel preces offerat vel hostias mactet. Nam Sion in mōte erat, in qua non alia modō hostia in templo Salomonis Deo sunt oblata, sed tandē ipse etiā Christus est immolatus. Eodē modo de lucis existimandum. Primi mortales cū diuinitus acceperint, vitā æternam & summam salutē ex arbore petendam esse, arbores consecrarunt, vt earum monitu promissi ligni perpetuō recordarentur. In hoc autem honoris genere quercus primas tenebat, nec principiō luci aliis siluis quā quercetis constabāt: cuius clarū indicium in nomine Dryadū videmus, quæ licet quarumuis arborū Deæ crederentur, à quercubus tamen nomen ferebant, eo quod illæ solæ apud primos homines in veneratione fuissent, & in arborū regno citra omnē priscorum hominum controuersiam principatum tenerent. Verū symbolica hæc ratio ab antiquissimis Sethinorū patribus ante diluuium accepta, ac inde ad Nochi posteros deriuata, in idolomaniam degenerauit; atq; inde quercubus quas vt futurę salutis tesseras habere debuissent, numina adscripta, & ab iis ad alias arbores superstitionis vesania propagata, cœperunt Dryades & Hamadryades quarūuis arborū Deę haberi: Quibus mox Faunorum nomen additum, quo necessaria saltuū tutela denotatur, maiore in modum impias de falsis Diis opiniones auxit. Quid multis tandem eō ventum est dementię, vt quot falsa Deorū numina ex diuersis Dei nominibus stolidi sibi fingerent mortales, tot ferē luci cōsecrarentur. Quamobrē Deus populo Israëlitico, e quo nomē ipsius carnem erat assumpturū, præcepit, ne excelsa & lucos more gentium haberent, ne rursus in idolomania, e qua Abrahamū ad verum sui ipsius cultū vocauerat, relaberētur. *Subuertite, inquit, omnia loca in quibus coluerunt gentes, quas possessuri estis, Deos suos super montes excelsos & colles, & subter omne lignū frondosum. Dissipate aras earū, & confringite statuas, lucos igne comburite, & idola comminuite: Disperdite numina earū de locis illis. Non facietis ita Domino Deo vestro.* Hæc & alia Deuteronomij capite duodecimo. quibus plurima alia loca cōsentiant. Neq; sanē sine maxima causa Iudeis hæc legē sanxit Deus, ne excelsis lucis & statuis se colerēt, quod sciret quā proni semper & fuissent & essent ad idolomania, & ne hoc quidē tam graui edicto, omnibus ferē locis, non sine maximis minis & sæua eorum qui transgressi essent punitione, repetito, dementē idolorum cultum potuit excludere. Omnes totius sacrae scripturæ libri pleni sunt obiurgationū, castigationū, exprobrationū, vltionū de horrēda Iudæorum idolomania, quæ tantā fuit & tam pronis semper animis arrepta, vt post tot miracula, tot ostenta terra mariq; edita, tam infinita beneficia, tot hostes in audito victoriæ genere superatos, caesos, pulsos, post, in quā, terrę promissę possessionē nūc aditā, post loca eius omnia per cognationes descripta & distributa, Iosue nouū inter ipsos & Deū fœdus sanciedū putarit: quod sic proposuit, vt maximis quibusq; & illustrissimis beneficiis cōmemoratis, dixerit, se vereri ipsos nunquā pacto staturos, atq; idcirco fore, vt ad idolorū cultum relapsos Deus diris modis affligeret ac perderet, vt crebrō pōst legimus accidisse. Nō mirū igitur, Deū omnē ipsi idolomania præcidisse occasionē; vetitis etiā iis quibus pij viri ad diuinas cogitationes & excitandas & alendas vti potuissent. Neq; id solis credamus vsu venisse Iudeis; immo sic potius æstimemus, omnia prisca diuinorū symbola, omnes ritus, omnes cęrimonias, omnia Dei nomina, omnes angelorū potestatumq; distinctiones, quibus administris Deus totius mūdi vniuersitatē gubernat, ad idola & falsa Deorū figmenta iā tum olim trāsisse, & in singulis gentibus vix paucos aliquos reliquos fuisse, qui hunc idolorū mercatum peruiderēt. Verū quāuis tota illa sacrorū ratio ad draconis castra, auarorū antistitū religionē cauponantiū adiūmēto, per fugisser, ob id tamē non desuit Deus eisdē & symbolis

Luci quare  
ad sacrificia  
delecti.

Luci principi  
pō solis  
quercetis cō-  
stabant.  
Dryades.

Hamadrya-  
des.  
Faunus

Idolorum  
idolomania.

Iudæorum  
idolomania.

Idolorum  
idolomania.

Idolorum  
idolomania.



& allegoriis in arcanis prædestinati sui regni cõsiliis uti. Iã quæcus in Dryades degene-  
 rarunt, iam luci falsis diis consecrabantur, iam olim aræ in excelsis montibus extrui cõ-  
 suetæ, Dei mandato prohibitæ fuerant: nihilo tamẽ minus Deus lignũ dixit in panem  
 mittendũ, dixit montẽ in vertice montiũ præparari, & alia id genus permulta, quæ cum  
 prisca symbolis adamussim quadrabant. Quis præterea clarius aperuit, quæ paradisi ar-  
 bor lignũ vitæ vocaretur, quam D. Ioannes in sua apocalypsi, quã de Christi pectore, cui  
 incubuit, fuxit? Liceat igitur & nobis in hac symbolorũ veterum silua sic versari, vt om-  
 nem idolorum contagionẽ procul fugientes, prisca veritatis vestigia, quoad eius angu-  
 sto pusilli ingenij nostri captu fieri potest, diligenter obseruemus, & quò nos admirabili  
 suo consensu vocant atq. ducunt, eò sequamur. quod si fecerimus, multa idolomania  
 propugnacula, multa præsidia, multa armamenta è manibus hostiũ eripiemus. Quãdo  
 igitur quò quercus referenda sit, tãquam ad primã venerationis, in qua habitã est, caus-  
 sam ostendi; docuiq. huic maximẽ arbori conuenire, vt arbor vitæ vocetur; reliquũ est,  
 vt nunc ex ipsis prisca symbolorũ nominibus, quorũ quidẽ memoria exstat, demonstrẽ,  
 me non aliud in lucẽ eruisse, quàm id quod primo vocabulorum architecto diuinus in-  
 stinctus suggessit. Videamus ergo quid quercus Latinorũ, ὄρυς Græcorum, קרא Hebræo-  
 rum, & nostras, rationis habeant, vt arborẽ glandiferam designent. Nisi enim nomina,  
 quæ rerum symbola sunt, cum vetustis sacrarũ rerum tesseris cõueniant, nolim quicquã  
 mihi fidei adhiberi: at si clarẽ demonstrẽ, eodẽ nominum rationes tendere, quò tum  
 per cõiecturas, tum per veteris poëseos & scripturæ testimonia perueni; haud equidem  
 intelligo, cur hanc nostram inuestigationẽ quisquam debeat accusare vel vanitatis vel  
 erroris. Vt igitur modò declarauĩ, Gallicum visci nomen cum eo ad vnguem quadrare  
 significatu, quem Plinius à Druidis acceperat; ira nunc patefaciam & Græcum & Lati-  
 num glandiferæ arboris nomen tale esse, vt nihil magis queat vel cũ vitæ ligno, vel cum  
 cruce conuenire. In Abecedario Latinorum, & in litterarum enumeratione ab Hebræis  
 vsurpata, doceo litteram Q in locum duplicis nostri digãma, quod duplex V vocamus,  
 & duplicis V pingimus figura, iam olim irrepisse; atque inde factum vt duplici hoc  
 digamma cæteræ nationes careant, & aliàs aliam litteram ipsius loco substituunt, aliàs  
 etiam prorsus omittant, vt in Druida videmus accidisse. Latini certẽ & Hebræi non-  
 nunquam Q loco eius ponunt; cuius eorum facti, cùm quo dixi loco, tum in Vortum-  
 no quoquẽ memini aliquot me exempla protulisse. Latini, in quibus Festus Pompeius  
 non vltimos ordines ducit, quercum dici existimant, quò id genus arboris querque-  
 rum sit, id est, graue. Aliis placuit querquerum frigidum esse, & inde febrẽ querqueram  
 Lucilio febrẽ frigidam dici, addito etiam illo Κάρυνη frigidam cum tremore vocari:  
 atque inde Carcerem à frigido nomen sortiri. Hic nihil sani video, nec quid Κάρυνη  
 nominent, satis intelligo, licet sciam Καρκαίρω apud Homerum legi pro fragore; cuius  
 soni genus Eustathius ad nominis attulit causam:  
 τῶν δ' ἅπαν ἐπλήθη πεδίων, καὶ ἐλάμπετο χαλκῶ  
 ἄνδρῶν ἠδ' ἑπτῶν, κάρκαίρω δὲ γαῖα πόδεσσιν.  
 Nobis Karaken & Itaken dicitur à fragore quem edunt res dum violento ictu vel pul-  
 santur, vel rumpuntur. Et Eustathius alibi annotauit, secundum Rho. in verbo Græco  
 redundare, quod sermo noster non recepit. Quamobrem si febris vlla Κάρυνη vo-  
 cetur, illa sic vocabitur, quæ tanto horrore inuadit, vt dentium stridorem edat. Ve-  
 rùm querquera febris dicitur à Quer, quod est idem quod dentibus strideo; verbum à  
 sono similiter ac Crat factum: A quo Quern mola est vocata, propter similem stridorem.  
 Hebræi קרא dicunt, quod ad Crat propius accedit. Allemanni Kirren dicunt, alij etiam  
 Kieren. Melius igitur ab antiquo verbo Cimbrico Quer Querqueram febrẽ nomi-  
 natam dicemus, eo quòd assiduo dentium stridore inuadat, quàm à Καρκαίρω, quo  
 fragorem edo, denotatur. Hinc Lucilius lucem capiet, dum dicit, Querquera conse-  
 quitur febris capitisq. dolores. Et alibi: Iactans me vt febris querquera. Plautus bilis  
 querqueratum dixit, indicans à bile hanc in febribus fieri dentium concussionem.  
 Viden quàm vetustæ Græcorum Latinorumque voces agrè citra linguæ nostræ sub-  
 sidium intelligi possint, quamque nihil quereui cum febre querquera, & querque-  
 rum nihil minus quàm magnum denotare. Quòd verò carcerem à frigore dictum  
 scribant, id æquè ac cætera falsum est; cùm carcer Latinum vocabulum ab antiquo  
 Cimbrico

Quercus ar-  
 boris nomi-  
 na, Latine,  
 Græcè, He-  
 braicè &  
 Teutonice,  
 vnde dicta,  
 & quid si-  
 gnificent.

Q in locum  
 VV irrepit.

Querquera  
 febris.

Karaken.

Quer.  
 Quern.

Carcer oris.

Cimbriico fiat. *Carcer* enim locus est quo homines conclusi tenentur, sic vocatus, quod omnia ea quæ homini grata sunt, in quibus primas lux tenet, auerrat. Eat nunc cum suo frigore Festus, & frigiditas suas nugas is obtrudat qui primas linguæ Latinæ origines ignorant. Poterat Carcer à coercendo dictus videri, ut Varroni placuit, nisi *Carcer* Cimbris & vñtatum esset, & certam apud eos haberet significationis causam. Porro ut daretur querquerum frigidum esse, num inde probabile fieret, querquum à querquero detiuari? Nihil est querquum efficacius ad frigus variis modis propellendum, caloremque humanis vñibus subministrandum, tantum abest ut ei quicquam sit eum frigore commune. Nos duplicem in vocis compositione rationem agnoscimus, pro eo ac duobus modis ipsius analysis fieri non modò potest, sed etiã debet. Prior est, si solvatur in *wer-tout*, qua via id notatur, quod à frigore defendit: posterior si sic vocem diuidas, ut *wer-tout* intelligatur, quibus partibus lignum illud exprimitur, quod aptum est ad quæuis opera conficienda. Vtraque analysis prima sese fronte offert, vtraque ligni cum naturam tum vñum explicat, vtraque symbolicæ rationi sic conuenit, ut nescias quid maximè debeas in vocis artificio suspicere atque admirari. Ut ergo priorem dissolutionem prius consideremus, quod rogo lignum inuenias magis idoneum ad frigus depellendum, siue foci spectes necessitatem, siue materiam ad ædes compingendas, quibus frigus amoliaris? Quod si cui vtrumvis horum obscurum esse crederem, pluribus verbis in eo docendo versarer: at cum nemo sit mortalium tam hebes, ut non querno ligno hac parte primas deferat, nolo in re perspicua inutilem sumere laborem. Accedit his dotibus glandis natura, quæ cum porcos nutriat, & suilla carne plurimus sanguis generetur, & plurimus sanguis plurimum temperati habeat caloris, & is maximè à frigore corpus tueatur, quid ni dicam quercum optimo iure nomen accepisse à frigoris defensione? Sed his missis uti notissimis, ad symbolicam rationem hanc analysim applicemus. Cum quercus vitæ lignum sit, vita verò calore & constet & feruetur, quod aptius ei nomen inuenias, quàm si sic nuncupetur ut à frigore defendere intelligatur? Si enim calor vitæ principium, mors à frigore proficiscetur, & id quod à morte defendit, meritò dicetur à frigore defendere, cum à morte defendere nequeat, nisi causam mortis excludat. In sacris litteris in certissimorum numero id primum locum habet ac supremum, citrà amoris ignem nemini vitam posse constare, & tantum unicuique mortis adesse principium, quantum deest caritatis. Ut enim *Deus caritas est, & qui in caritate manet, in Deo manet, & Deus in eo*; ita Deus quoque vita est, & per vitam suam iurat: *Vivo ego*, crebrò dicens, tum etiã se vitã esse expressis verbis asserens. Quo fit ut is qui in caritate manet, in vita maneat, & vita in eo: qui à caritate discedit, tãtum à vita discedat, quantum à caritate discedit. Atqui aliud non est à vita discedere, quàm ad mortem ire. Iam verò si calor amoris custos est, vitæ quoque custos sit necesse est, & hinc mox efficitur, ut à contrario frigore mors vitæ contraria inducatur. Quocirca si contrariorum amolitione omnis medendi ratio constet, nihil vitam aut præsentem poterit conseruare, aut amissam restituere, nisi frigus mortis causam auertat, & longè lateque propulset. Cernimus itaque perquam conuenienter & rerum naturæ & medicinæ nomen vitæ ligno posuisse, qui à frigore amolendo depellendoque ipsum nuncupauit. Ut bene ille dixit:

*Virtus est vitium fugere, & sapientia prima,*

*Stultitia caruisse;*

*ita non malè nos succineremus,*

*Frigus depelli calor est, vitamque tuetur*

*Quisquis depellit frigus reficitque calorem.*

Pergamus modò & inuestigemus, quis ille sit qui frigus mortis causam amolitur. Certè non alius, quàm is qui immenso amoris igne flagrans, seipse tradidit pro amata sua sponsa crucifigendù, atque lethale frigus, animis nostris ab arbore vitæ profligatis, & iam olim mortuis expulit ardentissima sua flama. Quemadmodum igitur lignum crucis totum id quod arbor vitæ & sit & vocetur, Christo debet; ita & illud quoque debebit, tum quod dicatur frigus propulsa, tum quod quercus nuncupetur. Quanto verò vita per Christum in arbore pendentem accepta longè præstantior est & diuiniore, tanto ratio frigoris amolendi potiore iure quercui inde conuenit, quod Christus in ea ardentissimis

Carcer.

Quercus vitæ  
de dicta.Quercus  
quæ dicitur  
lignum  
vitæ.

amoris sui flammis frigus expugnari, quàm quod querna ligna corpus à frigore hiberno  
 tueantur. Vide quæso quanta sit diuinæ benignitatis sollicitudo, quàm flagrans salutis  
 nostræ desiderium, quàm nusquam nobis velit deesse documēta, quibus rectum nobis ad  
 vitam æternam iter demonstraretur. Noluit homines quercus arboris ut ubique ferè ob-  
 tina, ita maximè necessaria, nomen audire, ut non simul commoverentur, frigus animis  
 nostris esse expellendum, si vitam nobis reddi velimus. Et sint hæc quidem in materia  
 ad infinitatem quandam sese distendente indicia proposita: quæ qui sequi volet, nã ei  
 abunde suppetet contemplationis, & eius quidem contēplationis, qua nihil sit ad amo-  
 ris igniculam excitandum præsentius. Nunc ad alteram vocis in membra sua particio-  
 nem, qua in quercu *Werc-hout* inuenimus. Est sanè, ut dixi modò sæpius, quernum ro-  
 bur omnium præstantissima materies ad opera solida & diu duratura conficienda: ve-  
 rum si inter omnia opera quæ vnquam in ligno vel facta sunt vel fieri possunt, excellen-  
 tissimum quærat: cuique nomen *Werc*, quo opus & operatio denotatur, primo iure  
 & summo dari debeat, num aliud post multam diuturnamque inuestigationem repe-  
 riemus, quàm illud quo Christus Verbum incarnatum, verus Deus & homo mortem  
 in cruce subiuit, ut nos à morte liberaret? Hoc opus omnium operum maximè stupen-  
 dum. Minus miror à Deo totam mundi machinam, ingentia cælorum volumina, &  
 quicquid vsquam est, creatum esse; quàm Deum hominem factum; pro nostra salute  
 mortem subiuisse. Hoc tandè illud opus est, à quo quercus eam nata est prerogatiuam,  
 ut sola *Werc-hout*, id est, operis lignum dici mereretur. Sed quò raptor? videor mihi trahi  
 ad sancta sanctorum, & nescio quid longè diuinius intueri, quàm virgam Aaron ex ari-  
 da mox fructibus citra omnia naturæ subsidia indutam atque ornatam. Dum opus om-  
 nium maximè stupendum diligentius considero, ecce vox ipsa *Werc* mihi demonstrat, se  
 non aliunde quàm ab hoc opere supremo significationis suæ accepisse rationem. Quid  
 enim aliud est *Werc*, quàm *Werc-ret*, id est, defensionis extensio? Vide nunc quæ res pro-  
 prio & præcipue iure dici queat vel defensio vel defensionis extensio. Vel Christi in  
 cruce extensio defensio longè lateq; extensa dici meretur, vel nihil est quod vlla vo-  
 ce bene apteque possit denotari. Obstupesco, ita me ille amet qui in cruce defensionem  
 suam per vniuersum mundum, per omnia secula, per omnes mortales extendit, dum de  
 vocum architectura cogito. Adeone cõsultum esse ubique rebus eorum qui nostra lin-  
 gua vterentur, ut ne vlliùs quidem operis audire queant mentionem, ut non simul mo-  
 neantur omnium operum illud fuisse summum, quo defensio & tutela in ligno fuit ex-  
 tensa. Quàm, bone Deus, diligenter in omnibus vocibus obseruatum est, ut etymologia  
 semper in eo, quod nouisse plurimi referret, omnibus suis numeris absolueretur, & in a-  
 liis tanto minus sese ostenderet, quanto longius à summo abessent. Est illud quidem in  
 omni opere in primis cuique spectandum, ut quod facit, id pertineat ad sui tuitionem,  
 quàm potest maximè, proferendã. Verùm nulla est tutela quæ sese latius extēdat, quàm  
 ea, quam Christus toto corpore in cruce distenso peregit. O mirabilem exiguæ vocis cõ-  
 positionem! ò salutare omnium operum aggrediendorum conditione atq; legem! Quòd  
 si quisquam eorum qui apud Græcos sapientes fuisse dicuntur, Chriam quampiã vitæ uti-  
 lem tam paucis elementis conclusisset, quantum in eum effusum esset præconiorum. Po-  
 terat sanè optimũ hoc summæ cuiusdam prudentiæ videri præceptum, si dictum tan-  
 tum fuisset, omne nobis opus sic instituendũ esse, ut eo tuitione nostri quàm longissimè  
 extendamus; utpote quo significaretur & omnè nostram felicitatem operatione conti-  
 neri, & sic demum operationem Cimbricũ operationis nomen mereri, si apta sit ad tui-  
 tionem operantis quàm fieri potest longissimè protrahendam. Verùm longè elatius hæc  
 voce exprimitur id, cui suprema est tutelæ mortalium extendendæ potestas, & eius co-  
 gnitio longissimo superat interuallo omnem aliam mortalium cognitionem. Cùm igitur  
*Werc* habeat significationis formam, ut ipsam tutelæ exprimat extensionem, atque  
 hæc Christi in cruce pendentis propria esse cernatur, quod quæso conuenientius crucis  
 ligno excogitari queat nomē, quàm illud quo non hæc tantũ summa summi operis per-  
 fectio continetur, sed modus etiam & forma perfectissimi operis explicatur? Et hæc qui-  
 dè de *Werc* satis sit indicasse, cuius vocis vim si totam persequi velis, omnè vitæ & ciuilib  
 & Christianæ ratione percurras oportet, propterea quòd rectissimã omnium, quales qua-  
 les sint operationum, contineat normam. Nunc deinde videamus, ecquid & altera huius  
 secundæ

secundæ analyseos particula, quæ *Hout* fuit, contineat arcani. Verisimile enim est, in nomine tantæ rei non dormitasse nomenclatorem; eoque minus suspicandum, curâ vsquam in hoc nomine quercus ab eo fuisse remissam, quod tãtam eius in cæteris cernamus diligentiam, ut mihi accuratiùs eam intuenti mentis aciem perstringat. *Hout* dicimus & *Holt*, nec non pro eadẽ re *haut* & *halt*. In his tamen ut loquendi consuetudo & dialectus variat, ita nominis ratio in omnibus & certa, & rei significatæ apta inuenitur. *Hal* idem est quod seruo, ab *Al* quod est omne, & spiritu ad id quod omne est ferete. Id enim quod rem fert ad omnia, rem conseruat. Sed de *Al* in *Hermathena*, in qua doceo, *Al* fieri ex natura *Alpha* & natura *Lambda*, & eo denotari omnia sursum ferri ad id quod omnium est supremum, & quæ eò non feruntur, nulla esse. Quamobrem *Hal* idem erit ac si dicas, sursum fero ad supremum, eo quod adspiratio sursum leuet, *Alpha* sono suo promoueat, *Lambda* cæli supremi linguæ summitate tangat. Quod si *haut* dicas, aspiratio quidem incitabit, *A* promouebit, *V* verò latitudinem indicabit, ita ut rursus id habeas, quod proprium est conseruationis. Sicut enim *Hal* ad supremum nos eleuat; ita *Hau* ad *Au*, id est, antiquum nos impellit. Porro quæ cunctis æternæ durationis inest cupiditas, ea fecit ut libenter *Qu* pro *Au*, & *Hou* pro *Hau* efferamus; quo nimirum *A* motionis elementum in *O* rotunditate sua orbiculari perennitatem indicans, mutetur. Eòdem igitur loquendi consuetudo, litterarum natura, & mortalium vota tendunt. Ex *hal* fit *halt* pro ligno, & *haut* *haut* pro eodem; quæ in *holt* & *hout* citra significationis discrimen, ea, quam dixi, ratione transeunt. Sed quid hoc sibi vult, ut lignum à conseruando dicatur? Quasi verò non mille aliæ res sint cõseruationis nomine digniores? Fateor sanè, si de naturali ligni facultate loquamur, alia esse ligno potiora ad seruandum: verum vocum faber aliud quiddam longè diuinius spectauit, non illud quidem suo, sed spiritus illius lumine, qui auctor est omnium vaticiniorum, quiq̃e solus conscius est eorum quæ Deus ab æterno prædestinauit. Nomen itaque ligno inditum non tam ab illa conseruatione, qua fructibus & materia mortalium vitam sustinet, quàm ab ea salute, quam tum daturum erat, cum in panem cælestem immitteretur, & generis humani tutela in ligno extensa penderet. Vidēsne modò, quàm aptè *Werr* & *Hout* conueniant, quàm insignem duabus syllabis absoluant sententiam? Quid enim aliud est *Werr-hout*, quàm si dicas tutelæ extensio seruat? Quoties igitur de *Werr*, quoties de *hout* cogitamus, quoties *Werr-hout* in mentem venit, toties Christi in cruce extensi recordemur, & cum supplices obsecremus, ut primum à nobis frigidum Draconis venenum expellat; quod & quercus natura venenis resistens, & quercus nomen priore sui analysi monet: ac mox frigore depulso, per tutelam vniuersorum in ligno extensam nos seruare dignetur. Sed quia nullis verbis, nulla orationis copia vocis huius quercus mysteria assequi possemus; reliqua pia malumus cogitatione ruminare, quàm ieiuna nostra dictione efficere, ut minus videantur habere, quàm reuera habent augustæ maiestatis. Transeamus modò ad *δρῦν*, vocem qua Græci quercum appellant. Quàm vbique sui similis est beneficentissima diuinæ bonitatis prouidentia; quæ quamuis linguæ diuiderentur & confunderentur, tamen quamplurima voluit vocum seruari vestigia è quibus & prima antiquissimorum parentum lingua agnosceretur, & plurima mysteria reuelarentur. In his est hæc etiã vox Græcorum, qua generatim quãuis arborem glandiferam appellant. Quid *trotu* significet, ac qua inde dialecto *tru* & *Druidæ* extiterint, modò declaratum. Hinc igitur mox detegatur *Δρῦς* ex eodem fonte deriuari, & nihil aliud denotare, quàm ea quæ vocis *trotu* significatu dixi comprehendere. Et optima sanè ratione quercus à *trotu* nomenclaturã habet, eo quod omnis fides nostra, omnis fiducia nostra ad quercum tendere debeat, & quod hæc ipsissima arbor matrimonij, quod Deus cum sponsa sua contraxit, pronuba sit; & verè de ea dici queat, quod Ecclesiam cum Christo fido coniugio copularit. Est quicquam quod hic desideres ad rerum & vocum ad eandẽ symbolicam rationem spectantiũ consensum reddendum arctiorẽ? Sed quoniam ex iis quæ prius dicta sunt, hæc quæ ad *δρῦν* faciunt dilucide perspicere possunt, nõ est cur diutius hic moremur. Addamus iam vocem, qua in hodiernũ usque diem Cimmerici quercum indigetant. Est nostrates, *Eich* Sueui glandiferam arborem vocant, vnde *Eichel* siue *Eichel* glans dicitur: cuius clarũ apud Græcos existat vestigiũ, dum *ἀκρον* pro glande dicunt: tametsi sint qui vocabulũ ad solam Illicis

*Hout, haut;*  
*holt & hau,*  
*vnde dicantur.*  
*Hal.*  
*Al.*

*Hau.*

*Al:*

*Apud etymol.*

*ut in 1518*  
*1519*  
*1520*  
*1521*  
*1522*

*Eich, eich,*  
*eichel, eichel.*  
*ἀκρον.*

E sine Ee.

glandem velint referri. fit autē Eit ab E vocali longa, qua nobis vnū, & vnio, & legitimū coniugium denotatur. Forma deriuationis pluribus vocibus est communis, dum ē primis vocibus adiecto it vel ich facimus adiectiua, vt ex Eaw, quo æuum denotatur, fit reuich vel ecuic pro æterno: è luc, quo bona fortuna dicitur, lufich; è trou trowich, & similia è similibus. Eodem modo ex Ee Eeich siue Eeit, & contractè eick siue eit. Vt in nomine quercus & nomine Δρῦς nulla fuissent arcanorum symbola, hic tamen mysterium ingens denotari, non possumus inficias ire. Quid enim virium quercui, vel ad vnionem, vel ad connubium legitimum, si nudam naturalium facultatum habeamus rationem? Aliud igitur latere dicamus necesse est, nisi vocis vel nullam vel frigidam rationem esse dicamus. Atqui id facere non possumus, vt non simul obtusam ingenij nostri vecordiam prædamus. Nam quis non statim animaduertat, symboli hic potiore, quàm naturæ fuisse considerationem? Porcis aliud in quercu placet, aliud placet cæleste pabulum esurientibus. Hoc nostratis vocabuli faber secutus est: illud sequerentur Epicuræi. Quod igitur illud Vnum est, à quo vniendi naturam quercus mutuatur? Nempe non aliud quàm ipse Deus, qui solus ipsum Vnum dici potest, cum quo quia mortaliū genus quercus vnit, illud nomen meretur, quo vniendi facultatem ipsi tributam videmus: & quia non solum vnit, sed legitimo etiam matrimonio iungit, gemina ratione ab Ee nominari debet. Quando igitur hic supremus est humanæ dignitatis apex, vt cum Christo legitimo coniugio sociemur & vniamur, ipsum nomen eit dignissimum erit summa veneratione. Quemadmodum autem tria diuersa apud diuersos Ianigenas nomina demonstrauius modò ad amissum cum symbolica rerum notatione conuenire, ita & in Hebraico sermone faceremus, nisi pertinacem & odiosam quorundam vereremur morositatem. Quamuis enim פלח apud Hebræos primum natum videri queat ab פלח, quo robur & forte notari credunt, qua de re nos in nomine פלח, quod Hermathema nostra exponit, quid sentiamus declarauimus; est tamen eius pulcherrima in primo sermone etymologia illud reiectis punctis exprimens, quod Latinus diceret omnium mercedem, quod מלון nobis denotat. Quicquid enim mercedis à Deo recipimus, id nulli nostro merito, sed totum ex asse cruci Christi acceptum ferre debemus; & est tamen scriptum, copiosam nobis incalis propositam esse mercedem. Crux igitur siue quercus mercedem omnibus perfoluit, in qua sola qui non gloriatur, eum D. Paulus iudicat abominandum. Nisi enim omnia opera nostra cruci Christi affigantur, & nos cum Christo vniamur, ita vt ipsius opus omnibus operibus nostris per fidem nostram, & ipsius gratiam sit vnitum, & iis bene merendi facultatem impartiat, frustra mercedem aut hæreditatem, cuius promissionem Abrahamæ fides accepit, expectamus. Opera itaque nostra firmissimo fidei funiculo ex cruce suspendenda, si certa spe & fiducia ad eorum mercedem peringere velimus: atque idcirco quercus optime מלון dicetur, id est, omnium mercedem perfoluens. Cæterum licet hæc interpretatio obuia sit, & ipsis litteris ad vnguem respondens, mihi tamen magis arrideret si quis diceret vocem ex פלח non corruptam esse, quo vel salutis domicilium denotatur, vel si מלון à מלח deriuat, id significabitur, quod salutem victoria sua peperit. Quid hac etymologia clarius? quæ clarior tamen euadet, si ex Hermathena discas פלח Hebræorum à nostro פלח deduci, quo salus significatur. Restat nomen Arabicum Bulot; quod nisi corruptum sit ex bul-not, quo nux saluum significatur, & à quo Balanos deriuatur, id erit quod בול הוט, quo plenitudinis caput denotatur, quæ interpretatio insignem habet conuenientiam cum cruce, quæ reuera caput fuit omnis plenitudinis, tum temporum à Deo prædestinatorum, tum legis Mosæicæ & allegoriarum, tum omnium oraculorum de generis humani redemptione proditorum. Hinc & alia infinita apud sacros vates, & illud apud Maronem:

*Vltima Cumei venit iam carminis ætas.*

Si in hoc ligno audirum fuit extremū, illud extremi actus epiphonema, Cōsummatum est, quid absurdi, si quercus בול הוט vocetur, è primo sermone epitheto conseruato, vti multa passim vocabula conseruata nouimus? Verum millos faciamus Hebræos & Arabes, illud quærat, Cur quercus fructus glans vocetur. Interrogarem hic lubenter aut Varronem, aut Festum Pompeium, aut quenquam aliorum qui se de absoluta linguæ Latinæ cognitione iactant, nisi scirem omnem me operam lusurum esse. Nec est cur cuiquam

Bulot Arabicum vocabulum, unde, & quid eo denotetur.

Glans, unde dicta.

cuiquam percontando molesti simus, cum statim prima fronte Glandes prodant sese à *Gai-lant* nomen accepisse. *Gai* quid sit satis est in Gallorum nomine explicatum. *Lant* verò terram siue regionem signat. Quamobrem id *Gai-lant* dicitur, quod facit ut regio placeat, iucunda sit, & vno verbo, ut sit *Gaia*. Hinc hætenus *Gailant* eum vocamus, qui tam *Gaius* est ut vel totam regionem iucundam hilaremque reddat. Ceterum quid hoc ad glandes porcorum pabulum? Delicata potius poma hoc nomen mererentur, quàm lignæ siluarum nuces, & si quid esset in omni fructuum genere quod hac voce ob præcipuam aliquam dotem dignum esset, certè vix hanc sibi suo iure prærogatiuam vindicarent. Non ausim profectò negare, rem ita habere, & interim tamen nunquam fatebor, quicquam à nomenclatore factum citra maximam causam, quam crebrò non tam ipsi, quàm Spiritui sancto suggerenti notam fuisse existimo; quod si vsquam alibi, hinc maximè crediderim contigisse. Si enim crux arbor vitæ est, quis alius eius erit fructus, quàm *Christus crucifixus*? *Quercus* ergo ut arbor vitæ considerata, hunc fructum ferre dicitur; quem qui comederit, viuet in æternum; atque huius solius gratia & beneficio arbor ipsa vitæ nomenclaturam meretur. Quamobrem arboris vitæ fructus iustissima de causa *Gai-lant* indigetatur, quippe qui solus facere & soleat & possit, ut regio ea in qua crescit, iucunda sit & *Gaia*; & *Gaia* quidè non cuius, sed illi, cui placere gaudiū est in vita sempiterna sempiternum. Hic igitur fructus solus est verè *Gai-lant*, omnem terram patri reddens placentem atque iucundam; qui de hoc fructu dixit, *Hic est filius meus dilectus, in quo mihi complacui*. Tota itaque terra per hunc solum patri cælesti *Gaia* est. Hic est ille primus homini panis, non olim modò, ut imperiti & rudes fabularum interpretes opinantur, sed hætenus etiam in primis comedendus. Hic est panis angelorum, hic est panis qui de cælo descendit, & hic ipse panis est verum corpus *Christi*, quod nisi comederimus, non habebimus vitam in nobis. Meritò igitur arbor, quæ mortalibus draconis veneno extinctis hunc fructum erat prolatura, ut arbor vitæ vocata est iam mox à mundi exordio; ita ante omnia secula ad hunc fructum ferendum fuit prædestinata. Ex *Gailant* igitur *Giant* per syncopen habuimus, quod vocabulum in *glans* mutatur, si Latinorum more terminetur, & eum fructum significat, cuius solo solius esu vniuersa terra patri cælesti potest placere, si tessera quidem pro re ea cuius tessera est, poni intelligatur. Porro quoniam hætenus mirum in modum omnia, & inter ipsa & ad veritatem quadrant, videamus an vltèrius etiam hæc symphonia procedat. Diximus quernum robur omnium esse vtilissimum ad solidam domum firmis trabibus colligandam. Eodè modo crux *Christi* talis est, ut ex ea sola *Deus* voluerit sponsæ suæ domum ædificare, in qua nisi habitemus, à dracone discerpemur. Manendum itaque nobis perpetuò sub *quercu*, extra cuius umbram & latissima tabulara frustra vel quæramus vel speremus salutem. Quod cum *Deus* præuidisset, huic arbori præter materiæ firmitatem, eum dedit fructum, ut ab eadem arbore nusquam ad victum querendum aberrare debeamus. Quid igitur, dices, si *Christus* corpus suum glandibus cõparauit, num'ne nos sues voluit esse? Certè, si rectè cõcinent omnia, ut glandibus vescantur mortales, sues fiant oportet. Atqui, bone vir, nihil opus est hic magna metamorphosi. Iam enim olim ab *Adami* lapsu in pecudum naturam transuimus, inter quas nullas magis cognatas quàm sues habemus, eo quòd in perpetuo vitiorum cœno volutemur, & os semper in terra defixum teneamus, non aliis quàm terrenis sordibus inhiantes. Crebrò repetere cogor illud diuini vatis dictum, hominè se è dignitate sua ad brutam iumentorum deieciisse naturam. atque inde ab eodem alio cani loco: *Homines & iumenta saluabis Domine*. Deinde ipsa litterarum recensio ab omni memoria apud Latinos conseruata, licet ne minima quidem parte tenus intellecta, hominem pecudem esse, testificatione tamen sua perquam luculenta confirmat. Iam nulli pecudum, vti modò dixi, sumus similiores, quàm lutulento sui, gaudenti in quouis luto volutari. qua de re latius in Hieroglyphicis nostris. Quamobrem si porci sumus, non malè profectò ab illis primis patribus glandes nobis propositæ sunt ad comedendum; & verò nisi id genus glandibus vescamur, nec verè vitæ restitui possumus, nec restituti in ea permanere. Videamus itaque quando sues & dicimur & sumus reapse, qua voce præsci arcanorum designatores suam nominarint. Memini libellum legere, nescio cuius, titulo tamen tenus *Messala Coruini*, in quo illud est notatum dignissimè, Troiam ab antiquissimis pro sue dici solere,

Glans, Christi-  
stus crucifi-  
xus.

Homo sili,  
pecudi, iument-  
o comparatur.

Tru siue  
Trui, id est,  
fuis.

Suis foecun-  
ditas.

Suis vsus in  
sacrificiis.

Sacres porci.

atque inde Ilio nomen datū fuisse. Id quidem vnde acceperit nescio; hoc scio verissime id ab ipso dici, tametsi non vsquequaque vocis integritas sit conseruata. Tru siue Trui haecenus suem quidā vocant, & ab omnibus quondam nostri sermonis peritis ita vocari solere, Gallorum sermo testatur, apud quos in hodiernum vsque diem non alio nomine sus nuncupatur. Quemadmodum itaque Gui vetus visci nomen ab ipsis est retentum; sic in hac quoque voce ab antiquitate Druidarum non recesserunt. Quid verò Tru denotet, non semel modò dictum. Quia ergo nullum animal est quod maiore fide vile suum pabulum compensat, à fide meritò nomen accepit. Vt enim succidiam & lautissima ex eo obsonia, vel sola totam lurconum gancam expletura, omittam; quod rogo pecus tot foetus vno partu enitur? quod tot foetibus vbera praebet? Nec satis vno hominem ditasse partu, bis anno maximum hoc & immane foenus recurrit. Profectò nulla mea oratio tam queat esse foecunda, vt suis æquet foecunditatem; nulla tam suavis, vt eius suauitatem assequatur. Graeci γλυκεῖαν, Galeno nostro teste, ab hac dote vocarunt; non vt quidam pessimè interpretantur, quod nihil minus dulce sit, quibus e quidem nec linguam fuisse credo nec palatum: frequens suis in prisco sacrificiorū ritu vsus, & tum praesertim cum Cererem sibi vellent benignam. Eius rei veram causam omnes iuxta videtur ignorasse, & ij maximè, qui propterea ab Atheniensibus huic Deae eam pecudem scribunt immolari consueuisse, quòd frugibus recens satis esset inimica. Egregium verò Cereri epulum apponunt, qui inimicum animal apponūt. Idem faciant videlicet, si Iudæo ad conuiuium vocato solam suillam dent comedendam. Puerua est eorum omnium opinio, immò peruersissima, & omnium sapientiorum sibilis explodenda, qui ab odio grati sacrificij petunt causas. Hoc scilicet illud est quod de Nochi sacrificio legitur: *Odoratus est Iehoua odorem suauitatis.* hoc illud est scilicet primum praecipuum in hostiis immolandis, vt sint sine omni macula & vitio. Quod si praepostera illorum iudicia sequeremur, qui gratam ob id Cereri suem putant quòd eam odio habeat, confiteremur necesse est maculas & vitia Deo placere; displicere verò mūdissima quæq; & integerrima. Sed vt nostra mittamus, quid causæ afferent, cur Venus ferè vbique suem repudiarit, cum tamen nullū animal maiore odio persequeretur, & tãto quidem odio, quanto Adonidis amore flagrarat? Quid? quod iidem cōsententur, Cereri spicas gratū olim sacrificium fuisse? Oderit ergo Ceres spicas, an non? Latini omnes puras esse hostias volunt? Quia rogo causa? Num quia pura Deus odio prosequatur? Porculū ante decimum diem nefas erat immolare, quia decimo tandem die primum purus haberetur, ob id, vt Varro auctor est, tum Sacres vocatus. Impuros itaq; Deos omnes faciamus oportet, si ab odio sacrificiorum gratia petenda. Ouidius primum farre & herbis Deos placari solere docet, quia scilicet illa sua dona odio haberent. Sed audiamus insignem hunc sacrorum interpretem de sacrificiorum initiis agentem:

*Antè Deos homini quod conciliare valeret*

*Far erat, & puri lucida mica salis.*

*Nondum pertulerat lacrymatas cortice myrrhas*

*Acta per aquoreas hospita nauis aquas.*

*Thura nec Euphrates, nec miserat India costum.*

*Nec fuerant rubri cognita fila croci.*

*Ara dabat fumos herbis contenta Sabinis,*

*Et non exiguo laurus adusta sono.*

*Si quis erat, factis prati de flore coronis*

*Qui posset violas addere, diues erat.*

*Hic qui nunc aperit percussis viscera tauri*

*In sacris nullum culter habebat opus.*

*Prima Ceres auida gausa est sanguine porca,*

*Vlta suas merita cade nocentis opes.*

*Nam sata vere nouo teneris lactentia succis*

*Eruta setigera comperit ore suis.*

*Sus dederat pœnas: exemplo territus huius*

*Palmite debueras abstinuisse caper.*

*Quem spectans aliquis dentes in vire prementem,*

*Talia*

*Talia non tacito dicta dolore refert:  
Rode caper vitem. tamen hinc cum stabis ad aram,  
In tua quod spargi cornua possit, erit.  
Verba fides sequitur: noxa est tibi deditus hostis,  
Spargit & effuso cornua Bacche mero.  
Culpa sui nocuit, nocuit quoque culpa capella;  
Quid bos? quid placide commeruistis oves?*

Quid multis? inuenit etiam causas ob quas bos, ob quas ovis caesa sit: haec quidem quod verbenas carpsisset, ille vero quo mactatus apes gigneret. Interim tamen aliter censet de equo, Soli à Persis immolari consueto:

*Placat equo Persis radiis Hyperiona cinctum;  
Ne detur celeri victima tarda Deo.*

En inconstantiam, certissimum erroris argumentum. Veritas per omnia in omnibus vndiquaque sibi consonat, & suauissimam absoluit cantilenam: falsa inaequabilia sunt & salebrarum plena, nec vnumquam diu rectum cursum tenere possunt. Repulsis igitur vanissimis his nugis, consentanea cum ipsi ipsius Scythismi & ulterius Barbarismi antiquitati, tum religioni nostrae proferamus sacrorum exordia. Omnia quotquot & qualia qualia vnumquam fuerunt sacrificiorum genera, ad vnum sacrificium tetendisse scimus, quod tandem eo, quod pater aeternus destinauit, tempore, in ara crucis est peractum. Non plus ergo rationis qua Deo placerent habuerunt, quam tantum, quantum in iis erat similitudinis ad hostiam in cruce mactandam. Quae circa ut pictura tantum vitae habet quantum cum rebus viuis habet similitudinis, ita priscis illis sacrificiis tantum erat efficientiae, quantum habebant cum sacrificio crucis congruentiae. Quaecumque ergo ad hoc non referebantur, ea vana erant & idolomaniae plena, ad mortem, non ad vitam comparata. In primis itaque, quia Christus pura erat hostia & sine omni macula, id in omnibus hostiis non à Iudaeis ratum, sed à priscis etiam Ianigenis est diligenter obseruatum, ut omnes hostiae purae essent, & puris verbis & faustis omnibus offerretur. Victima enim ipsum Christum; pecudis mactatio, Christi mactatione, victimae puritas, immaculatam Christi puritatem; sanguinis aspersio, sanguinem Christi nobis aspergendum denotabat. Nunc ut multa in Christo considerantur, & de mortis eius efficacia variis modis loqui possumus, ita multa fuerunt & varia sacrificiorum genera, omnia illa quidem ad eundem scopum relata, sed diuersis viis eodem tendentia. Quamobrem si illorum facta fuisset collatio, illud optimum fuisset habendum, quod maximam haberet similitudinem cum Christo immolando: quandoquidem illae optima sunt & laudatissimae imagines, quae rei, cuius imagines sunt, quam maximam similitudinem oculis offerunt. Hanc rationem prisci Ianigenarum pontifices secuti, ouem hostiam maximam dixerunt, non illam profecto corpore maximam, sed maximam similitudine ea, quam haberet cum illo cuius simulacrum gerebat: quamquam nihil dubito, quin, cur maximam dicerent, ignorarent. Et fit ita plerumque, ut quorum ratio non existat, ea diutius perdurent, quam illa quorum causas cognitae habemus. Nunquam illis dixerat D. Ioannes Baptista: *Ecce agnus Dei, ecce qui tollit peccata mundi*: neque audierunt Esaiam oracula diuino ore detonantem, & post alia haec de Christo vaticinantem: *Oblatus est, quia ipse voluit, & non aperuit os suum: sicut ovis ad occisionem ducetur, & quasi agnus coram tondente se obmutescet*: attamen à maioribus suis acceperant, ouem hostiam maximam esse, tametsi corporis mole longè à tauro superaretur. Quis ergo tam ingratus, tam iniurius, tam impius contra Ianum & Comerum & ceteros parentes nostros esse velit, ut eos neget quicquam verae religionis à patre suo Nocho discere potuisse? immo quis tam absurdas, aut potius insanas opiniones amet, ut tam sacrilega de illis suspicari velit, quibuscum Nochus postremam suam peregit arantem? Nos nihil dubitamus, quin constans priscorum rituum consuetudo, ab omnium seculorum memoria semper obseruata, ad Nochi & superiorum doctrinam debeat referri, idque eodem minus in dubiis ponimus, quod magis absurda ab illis dicuntur, qui veterum sacrificiorum causas haecenus explicauerunt. Cereri ergo suam immolabant, eo quod Dea omnis omnium satorum vbertatis praesidi nihil aut similis aut gratius putarent. Nam si Deus sibi similes diligit maximè, nihilque est porca fecundius, cur negemus hoc animal ipsi fecunditatis Deae plurimum placere? Nec est profecto è quo certius diuini amoris sumas

*Sacrificiorum  
varia genera  
ad vnum sa-  
crificium in  
ara crucis  
peractum referuntur.*

*Ovis hostia  
maxima.*

*Suam Cereri  
immolabant  
veteres.*



Porca quare  
immolata  
Cybele sine  
Magnæ ma-  
tri.

Cut & Cud  
vocalula  
quid signifi-  
cent.

Cybele unde  
dicta, & quid  
denotet.

Pecunia un-  
de dicta.

sumas argumentum, quàm si cernas quamplurima Dei in quempia beneficia exstare. Cum igitur sus plurimos alat & educet fetus, non potest non iudicari & Cereri simillima esse, & plurima à fecunditatis Dea beneficia accepisse. Nec alia causa porca Magnæ matri offerebatur, quàm quòd ipsa veluti porca quædam maxima & plurimos ederet fetus, & editos largis vberibus educaret. Quo verò maior esset hostiæ & Deæ similitudo, suam prægnantem vetustissimi immolare cõsueverunt, propterea quòd terræ vis, quæ Cybele vocatur, perpetuò prægnans sit, atq. aded semper & pariat alia, & alia parturiat, nullo vnquã partu, nullo vnquã suctu exhaurienda. Quòd si vetustâ Phrygû linguam cõsulas, deprehendes suam Magnæ matri tam gratâ fuisse, vt inde nomẽ Cybeles acceperit. Cut enim proferimus, dum porcos cõuocamus: qua eadẽ vocẽ membrũ muliebri denotatur, & ab hoc quidẽ, nomẽ ad porcos transiisse videtur. Quæ verò nominis sit causa, quæq. eius ichnæ conuersio, conici à linguæ nostræ peritis, quàm explicare malo. A Cut fit Cud, pro grege, quod Allemani kutt scribunt, propterea quòd nullũ animal celerius quàm porcus gregẽ compleat, vtpote cuius genus vno partu vicenos aliquando fetus dare cõsueverit. Cõsiderata igitur ratione, tum vtilitatis, qua suilla caro familiã sustinet; tum larga copia, quam geminus & numerosus quotannis partus adfert; visum est prisca, vt ingens terræ vis, qua mortalium genus immenso rerum omniũ cumulo quotidie beat, nomẽ ab hac voce Cut acciperet, ac Cybele à grege cõplendo vocaretur. Cud uelẽ enim idẽ est ac si dicas, gregẽ multiplico & numerosum reddo. è quibus vocibus exẽpta ea littera, quæ crebrò sermo noster eximit, Cuiusle existit: quod, si Græcis litteris scribas, Cybele fiet. Ex *Uaber Uaer*, ex *Uoder Uoer*, & similia infinita è similibus formamus: atque ita nihil miri, si propter compositionis lenitatẽ Cuiusle dicamus, pro ea diuina benignitate, qua Deus greges auget ac numerosa sobole promouet. Hoc itaq. Deæ nomẽ, hoc sacrorum ritũ, quibus pecudum incrementa petebantur, exordium; hoc principium fœdæ superstitionis, qua Berecynthia mater colebatur. Quando enim prisca illis seculis armentis & gregibus nomine Cud cõprehensis, omnis diuitiarũ census constabat, atq. iis numerosis reddendis Cybele præsidere dicebatur; eò ventũ est infantiæ, vt hæc Dea non alia modò à summo Ioue, & mater brutorum animantium, sed mater quoque Deorum crederetur. Qua enim in re vota mortaliũ summam collocabãt felicitatem, in ea omnes Deos contineri arbitrabantur. Hinc Epicureus Lucretius:

*Quare Magna Deũ mater, materq. ferarum*

*Et nostri generis hæc dicta est corporis vna.*

Optimẽ, me Dius fidius, dixisti Lucreti, nostri corporis hanc matrem esse; quandoquidem non aliud quàm suillũ corpus habemus, tum quia caro humana carni porcina sic similis est, vt non similis ouum ouo; tum quia haud secus ac sus perpetuò in luto mortales volutantur. Nam quid aliud est diuitiis accumulandis, vanis honoribus ambiẽdis, ventri & gulæ pacandæ, aliisq. vitis horum fœditati vel famulantibus vel annexis perpetuò studere, quàm in terrenis sordibus demersum sepultumq. semper iacere? Nõ tamen infitiasibo, honestam rei domesticæ multis gregibus & armentis augendæ rationem & nunc iniri posse, & olim ab Abrahamo, Isaaco & Iacobo, cæterisq. vetustis cum aliorũ, tum Israëlicarum patriarchis initam fuisse: verum id aio atq. contendo, nos reuera pecudes fieri, dum in diuitiis terrenis scopum vitæ nostræ collocamus, atque idcirco mihi eorum opinionem non placere, qui pecuniæ nomen vel ab eo ducunt, quòd nunti primum pecu notarẽtur, vel quòd in pecudum locum, quibus olim rerum necessariatũ emptio fiebat, successerit, cum ego eam potius causam veram existimẽ, quòd per pecuniæ studiũ homines pecudibus vniãtur. In diuitiis enim coaceruandis lubricus admodum locus est, & tam lubricus & procliuis ad ruinam, vt nusquam videã præcipitiũ, per quod humana ratio rectius in naturã labatur belluinã. Quid ego huc Euãgelij aduocẽ testimonia, quid exẽpla, quid alia veritatis argumẽta, quando nihil hac re clarius est, nõ apud Christianos modò, sed apud exteros etiã? inter quos Maro sic exclamauit:

*Quid non mortalia pectora cogis*

*Auri sacra fames?*

Non mirum igitur è diuina gregum magno numero augendorum gratia, quam Cybelen interpretamur, homines prolapsos esse in fœdam idolomaniã, & ad corruptũ animi sui sensum id Mamonẽ applicuisse, quod à maiorib. Deo fuerat tributũ. Vt autẽ Cybele gregibus

gregibus armentisque præerat; ita Ceres omnibus satis promouendis. quod tamen nomen per S scribendum esset, quoniam ex *Sei & rees* componitur *Seirees*, quod idem est ac si dicas, sementem exurgere faciens. Ex duobus igitur Dei nominibus, quorum altero pastores, altero agricolæ in votis concipiendis utebantur, duæ falsæ Deæ caco-dæmonis fraude exstiterunt; quarum prætextu miseris mortales à Deo vero ad sua scelera variis insanorum rituum modis colenda & adoranda pertraxit. Quo tamen aliqua ratio subesse videretur, eam seuit apud homines falso sibi sapientiæ nomine placentes opinionem, Cybelen ipsam terram esse, atque idcirco velut omnium animalium matrem ac nutrice sanctè pieq; coli oportere: quasi verò vis aliqua diuina ipsis esset attribuenda elementis, non ei qui elementa creauit, conseruat, & quicquid in iis fit, spiritu suo omnia permeate, solus operatur. Eius enim solius in omnibus volûtas & efficacitas adoranda. & vt sint spiritus quidam eorum quæ in elementis fieri cernuntur, administrari, iis tamen non alius exhibendus honor, quàm qualis creatis à Deo potestatibus debetur; qui longè ab eo distat, vt vlllo modo diuino cultui soli Deo tribuendo sit conferendus. Hinc illud est quod D. Paulus in eos inuehitur, qui in elementis mundi illud sibi numen fingerent quod adorandum putarent. Insanam profectò ex eo fabularum telam contextam videmus, quòd Cybelen homines linguæ Phrygiæ imperiti, terram sint interpretati, & multo deinde insaniora ex eorum accesserunt dementia, qui nescio quam sibi in terra diuinitatem somniarunt, quæ quia nec huius loci sunt, & prolixum alioquin examen postulatent, nunc missa faciemus: aliàs fortassis, si tempus supererit, latius ea persequemur: non quòd in iis aliquid sit aut vtilitatis, aut cum Cybeles nomine conuenientia, sed vt perspicuum fiat, ab aliis nomina diuina, ab aliis ea processisse, quæ posteriora secula de Cybele, de Gerere, & aliis id genus non intellectis nominibus, ad demetem idolomaniam vel exstruendam vel confirmandam somniarunt. Nostro proposito sufficit, Cybeles nomine non aliud in Deo vocari, quàm eam benignitatem qua greges & armenta numerosa redduntur, quam siue Hebraica, siue Cimbrica, siue Latina, siue Græca indigites voce, parui, aut potius nihil refert; id modò teneas, nullum falsum numen è diuina gratia fingi oportere. Quando igitur non alia huius nominis Cybeles vis est, quàm vt Dei gratiam, qua pecoris numerum auget, designet, non malè vetustissimi illi Cybelæ suam obtulerunt, quo nimirum de victimæ tum natura, tum prisco nomine Deum blandè monerent, vt perinde atque hoc animal numeroso fetu pastores beat; ita & ipse sese in omnibus & gregibus & armentis benignum præberet multiplicis fecunditatis auctorem. Nec aliter sacrificij ratio subducenda, cum Cereri, quæ satis erigendis præsidebat, sus immolabarur, quàm si Deus rogatus fuisset, vt seminum omnium terræ commissorum resurrectionem & vbertatem promoueret. Nec verò alia de causa Phryges vrbi suæ Troiæ nomen dederunt, & dum eam conderent, suam fortassis immolarunt, quàm vt fausto & vocis & sacrificij omine, vrbi à Deo omnium rerum vbertatem impetrarent. Nunc itaque ad propositum nostrum reuersi, examinemus quàm rectè Cimbricum suis nomè cum glandis esu quadret. Diximus Christum quercus salutiferæ fructum esse, & idcirco glandi nomen datum, quòd conuiuiam Deo patri gratum reddat. addamus nunc sues ea de causa rectè nomen à fide accepisse, quòd nisi cum fide glandem comedamus, nullam ex ea vitam simus consecuturi. Quamobrem vt quercus homini arbor vitæ sit, & eius fructus reuera glans, id est, regionem gratam Deo reddens, necesse est sese talem præstet, vt Cimbricum suis nomen, quod est *Trut*, mereatur, quod non fiet, nisi & ipse fidus sit, & quemadmodum sus, copiosum profert fructum. Fides enim non est *Trom* vocanda, nisi fida sit, & pro semine diuinitus accepto vberem fructum reponat. cuius rei clarius est in voce apud Latinos usurpata argumentum, si frigida Ciceronis neglecta etymologia, diuiniorem eius agnoscamus ortum, quem cernes, si quid *Widit* significet, ex partium, è quibus componitur, notatione diligenter expendas. Deprehendes enim omnis dilationis, omnis expiationis, omnis sanctificationis incrementum ac felicem progressum fidei nomine designari: & altera item eius ratione admoneri, illa nobis per fidem exponi, quæ longè lateque à cognitione nostra distant, ita vt non fuerit exigui momenti, Diuum à vetustissimis Sabinis, fidij nomenclatura inuocari solere, si tanta quidem in fidei compositione vis latet mysterium. Verum non est nobis equus in hunc campum admissis habenis agendus, in quem

Ceres vnde dicta.

Troiæ vnde dicta.

Fides vnde dicta, & quid denotet.

si semel inuicti fuerimus, vix video quādo tandem gradum reuocare possimus, tam im-  
 mēsum sese ingentium spatiorum æquor oculis offert. Quamobrē fatius fuerit Truiæ  
 nomīne contentos, è quo Troiam Græci fecerunt, illud vnum annotare, quod dum  
 fribus & in nominis & glandis edendæ cōmunionē cōparamur, operā dare debeamus,  
 ne in fructu pro glandibus reponendo, minus quā sues fidi simus. Mirum profectō &  
 sui & glandiferæ arbori, ab eadē voce *Tru* nomen contigisse: verū in tanta symbolorū  
 omnium consensione vix video quid vlteriū admirari debeamus, cū omnia ferē iux-  
 tæ ac singula stupendi cuiusdam artificij esse videantur. Diximus modō de quercus  
 nominibus, quibus Latinum glandis nomen adiectum, omnia reddidit cū inter se  
 arctius deuincta, tum symbolica rationi aptiora. Verū quamuis hæc vel diuinissima  
 queant videri, longē tamen omnia excedit ipsum viscum, si tesseræ rationes discuti-  
 untur, in quibus cū illa sint, quod nec è terra procreetur, nec alatur, nec vlla vi frigoris  
 vel folia vel virorem deponat, nec non principem hominis partem à morbo caduco &  
 liberet & seruet, tum hoc omnium est supremum, quod nos fructus visci Deo conglu-  
 tinet, cuius dotis ratione optimē Spiritus sancti amorem quo Christo & medio Patri  
 cōpulamur, exprimit: quo solo tanquam tenacissimo visco Deo conglutinamur & vni-  
 mur; ad quam vnionē dilatatio, expiatio, & sanctificatio per Gallicum Visci nomen  
 denotata necessariō consequitur. Videamus ergo, an Latinū quoq. nomen aliquid celet  
 arcana. Neminē vel audire, vel legere memini, qui rationē huius vocis aut explicet, aut  
 explicare nitatur. Nobis ipsa rerum consecutio rectum ad veram originem iter demō-  
 strat. Gemina enim sese mox nominis causa patefacit; altera, vt Viscum ex *Wies* con-  
 fiat, quo illud intelligitur, quod dilatationis, expiationis & consecrationis notā præfert:  
*Con* enim & *Conde*, idem est quod notum reddo: Altera, vt Viscum fiat *Wis* con, quod  
 idem ac si dicas sapientis notam. Verus enim sapiens est ipse Christus, qui solus sapit &  
 scit patrem, atque inde Sapientia vocatur. Quamuis autem prima statim fronte aliud  
 prior, aliud posterior expositio reddere videatur; vtraque tamen & eodē tendit, & in  
 eodē terminatur. Nam nemo mortalium sapiens est, nisi ab ipsa sapientia, quæ est  
 Christus, expietur atque consecretur. Non est igitur aliud inter vii vetus Gallorum no-  
 men, & Viscum discrimen in significando, quā quod prius consecrationem, posterius  
 consecrationis tesseram nobis exprimat. in quo duplex digamma in simplex mutari, ni-  
 hilo magis mirum, quā ex *Werg* obijt fieri Vergobretum. Cū igitur Viscum quer-  
 cinum supremam venerationis dignitatem apud Druidas sortiretur; necessariō nobis  
 fatendum, ipsam sapientiam reuera vitam esse, atque arborem vitæ, arborem sapien-  
 tiæ alio nomīne dici posse: sapientiæ quidem non cuiusuis, sed illius, quā solus Chri-  
 stus dilatando, expurgando, sanctificandoque confert. Hinc perspicuum, solius visci be-  
 neficio, occultissima quæque nobis reuelari, & ea pateferi; quæ nemo citra eius opem  
 videre posset. Doctissimē ergo Virgilius aureum *Aenæ* ramum visco comparauit, & ni-  
 me fallo, ad hanc Druidarum & religionem & sapientiam alludit, dum quæ apud infe-  
 ros geruntur, exponit. Ex his modō liquere puto, cur Viscum ad fecunditatem valere, &  
 cur venenis resistere diceretur. Quid enim fecundius in nobis, quā Christus? quod  
 rursum aliud aduersus draconis venenum alexipharmacum, quā Christus? Quod au-  
 tem sextam lunam obseruant in visco defecando, id non tam ad Lunæ cursum referen-  
 dum, quā ad numerum *Venereum*, qui in magno totius durationis mundanæ anno  
 sextam ætatem, vt in hebdomada sextum diem, & in hoc sextam horam designat,  
 verum nimirum tempus, quo diuinum illud germen è cælo delapsum, in arbore vitæ  
 in summo esset futurum vigore, id est, quo temporis momento Christus esset in cruce  
 suspendendus. Habemus igitur nunc arborem vitæ. & cuius vitæ? Eius nempe, quæ in  
 sapientia tota absoluitur, de qua Christus, ipsa nimirum sapientia, *Hæc est, inquit, vita  
 æterna, vt cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti, Iesum Christum.* Huius  
 sapientiæ, quæ sola sanctificat, quæq; ipsam facit vitam æternam, viscum tesseram gerit,  
 & se tesseram esse Latino vocabulo profitetur. Porro quando quercus arbor vitæ est,  
 quo, rogo, nomīne aptissimè ea vocabitur silua, quæ tota quercubus cōstat: Dodonam &  
 celeberrimam & antiquissimam omnes vetusti scriptores cōfitentur, nec, vnde hoc no-  
 men sortita sit, nouerunt. Sunt qui Dodonen nympham fuisse scribant, verū nullam  
 probabilem adferunt vel historiam, vel fabulam, vel nominis rationem. *Door* non idem  
 est quod

*Visci voca-  
 buli etymon.*

*Wies con*

*Wies con*

*Dodona vn-  
 de dicta.*

est quod mortem frustror. vnde per litteram mēdiam Dodona filia ea fuit nominata, quæ illud arborum genus haberet, quo mors aliquando frustranda efflet. Quæ, rogo, nomenclatura aptius eum exprimat lucum, qui totus vitæ arboribus sit confitus, quàm ea qua fore denotetur, vt mors finem suum non assequatur? Nihil itaque aliud sunt oracula Dodonæ, quàm oracula Christiana, quibus vita promittitur sempiterna. Si queramus igitur antiquissimum Druidarum, ad ipsum vsque Nochum erit ascendendum, & deinde per Sethinos ad ipsum Adamum perueniemus, & tandem origo venerationis, qua quercus & viscum colebatur, ad ipsam arborem vitæ pertinebit: quæ vt arbor vitæ erat prædestinata ab æterno, ita non antè vitam homini erat data, quam Christus Cherubim & versatilem gladium à Paradiso remouisset.

*Dodona  
oracula.*

## FINIS.

*Ioh. Goropij, pia memoria, Hispanica, Francica, Gallica, Vertumnus, Hermathena, & Hieroglyphica, eiusdem sunt eruditionis cum iis operibus que viuis edidit. Nec quicquam in his libris à me, aut ab aliis est animaduersum quod fidem aut morum integritatem ladat. 21. Sextilis, 74.*

Ioh. Molanus, Apostolicus  
& Regius censor.

