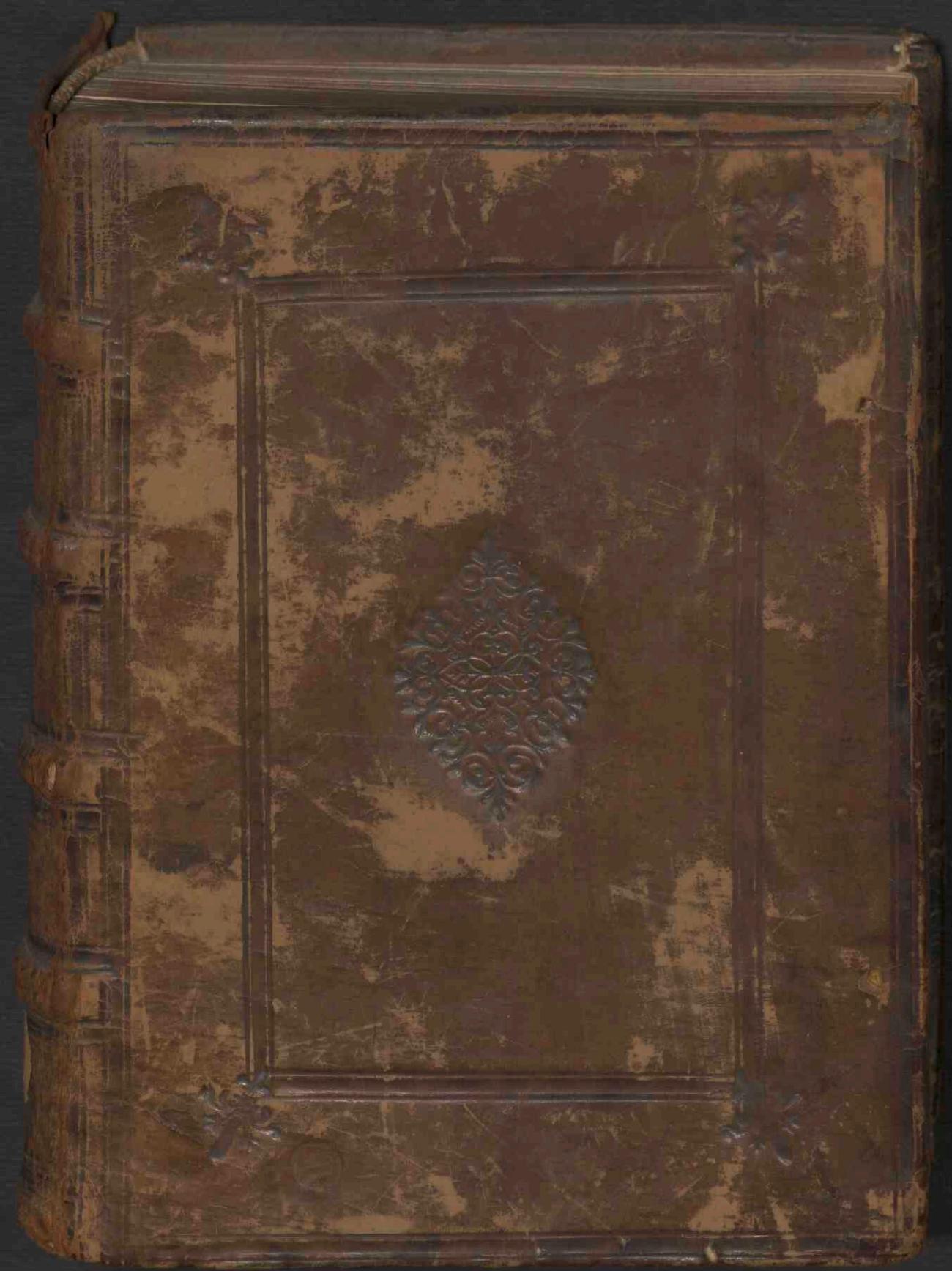




Disputatio de peccato originis, ex verbo Dei, in academia Ienensi. contra Manichaeos. ad diem 5. Martij Anno 1572

<https://hdl.handle.net/1874/427028>



Dit boek hoort bij de Collectie Van Buchell
Huybert van Buchell (1513-1599)

Meer informatie over de collectie is beschikbaar op:
<http://repertorium.library.uu.nl/node/2732>

Wegens onderzoek aan deze collectie is bij deze boeken ook de volledige buitenkant gescand. De hierna volgende scans zijn in volgorde waarop ze getoond worden:

- de rug van het boek
 - de kopsnede
 - de frontsnede
 - de staartsnede
 - het achterplat

This book is part of the Van Buchell Collection
Huybert van Buchell (1513-1599)

More information on this collection is available at:
<http://repertorium.library.uu.nl/node/2732>

Due to research concerning this collection the outside of these books has been scanned in full. The following scans are, in order of appearance:

- the spine
- the head edge
- the fore edge
- the bottom edge
- the back board

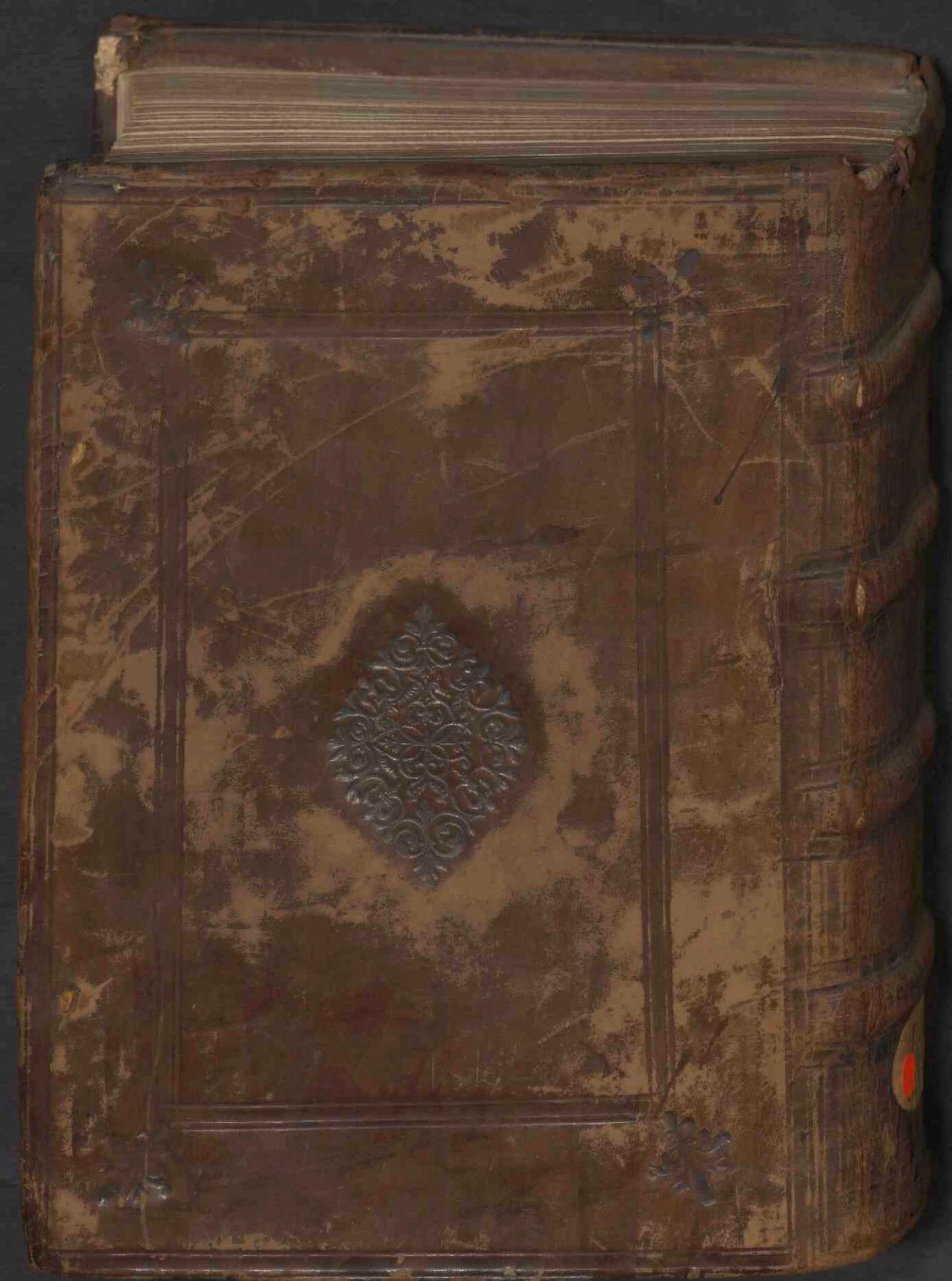
E. qu.

282









Theologia

Quarto n°. 282.

U. 6.
I.

DISPUTATIO.

DE PECCATO ORIGINIS, EX VERBO DEI,
IN ACADEMIA
IENENSI.

CONTRA
MANICHÆOS.

Addiem 5. Martij Anno 1572.

IVSSV ILLVSTRISSIMI DV-

CIS SAXONIÆ publicè, Deo Re-

gente & benedicente instituta,

præsidente D. Iohanne VVi

gando Superintenden-

te, & Professore

Theologiae.

Ex Donatione Milt. à Burchel.

IENÆ

Ex officina Donati Ritzenhani.

Anno Christi 1572.



DISCUSSION
OF THE CAGGIORE

BY JAMES L. MCKEE

AN ADDRESS READ BEFORE
THE AMERICAN ACADEMY
AT NEW YORK CITY
ON DECEMBER 12, 1871.

BY
JAMES L. MCKEE,
AN AMERICAN AUTHOR AND SCHOLAR.

DE
PECCATO ORIGINIS
PROPOSITIONES EX
VERBO DEI

I.

Dolendum & deplorandum est, homines post lapsum tam horribiliter corruptos, & depravatos esse, ut sui ipsius malum seu damnum, vel non videant, naturaliter, vel licet. Iquid videant ex verbo DEI, tamen multi non maneat in metis verbi diuini, ac portenta opinionum horribilia pertulanter confingant.

2. ETnici quidem aliquam vident turpitudinem & maliciam in natura hominis, sed unde sit, & quantum sit illud malum, quantasque paenias commeruerit, aut quoniam modo sanetur ac tollatur, acie mentis humanae nomine verbo Dei, perspicere nequeunt.

3. ITaq; in ea sunt opinione, Naturam humanam semper talem, hoc est, magna malicia & imbecillitate refertam fuisse, nec iudicant ea mala, quae sunt in hominis Natura, esse peccata, & quidem talia, quae aeterna Dei ira & morte digna sint.

Ay

4. Discio



4. Disciplina igitur & institutione rationali, conantur hæc mala Naturæ humanæ sanare, verum cochleari quod dicitur, mare exhaudire frustra tentant. Nam rectè dixerunt veteres, Naturam expellas furca, tamen vsg. recurret. Politica præterea sapientia & mores in vita mediocres, non tollunt mentis tenebras, non faciunt cor spiritualiter nouum, non gignunt veram Dei noticiam & cultum, non admunt iram Dei & mortem.

5. IN Ecclesia autem præter securos non attendentes peccatis, quorum quidem semper est maxima multitudine, etiam Hæretici hanc doctrinam conuellere tentarunt, quorum sunt præcipue duo Duces, Pelagius nimirum & Manichæus cum suis cohortibus, ut de cæteris in præsentia non addam.

6. PElagiani dixerunt, absq; peccato etiamnum homines in hunc Mundum naſci. Naturam prorsus bonam esse, ab omni impuritate immunem. Imitatione autem sola, nimirum ad exemplum Adæ, homines fieri peccatores.

7. MAnichæi in alterum extreum, impingunt, afferendo, peccatum Originis initio esse conditum à Deo malo. Item peccatum Originis esse Substantiam, nec esse Accidens vitium, ut Augustinus hunc Manichæorum errorum annotauit.

8. Lam verò Pontificij & Synergistæ, ad Pela-
gia-

gianos sese inclinant, dum illi quidem assuerant, *Natura-*
lia mansisse integra, & hi contendunt, hominem sua
Naturali vi, in rebus Spiritualibus posse annuere, assen-
tiri nonnihil, habere modum agendi & capacitatem,
actiuam scilicet iuxta modum illum agendi.

9. *ILlyricus autem & eius adstipulatores, publicis*
libris Manicheorum deliramenta resuscitant & augent,
dum digladiantur, peccatum originis esse Substantiam,
& non Accidens.

10. *Sunt autem eiusmodi furores nequaquam à*
Deo, sed à malo Spiritu, qui homines lapsos in peccatum,
& horribiliter spoliatos ac depravatos salse ridet.

11. *FInis est, ut lux doctrinæ de peccato originis in*
Ecclesia Dei extinguitur. Deinde, ut plura Monstra re-
rum & verborum ebuccinentur, turbentur simpliciores,
monstræ naturæ materiam insaniendi accipient, & cu-
mulentur plura peccata iram Dei & calamitates maio-
res attrahentia.

12. *ET si autem Deus permittit talia portenta erro-*
xum grassari, propter hominum impietatem, fastidien-
tium sinceram Euangeliæ doctrinam, tamen etiam hanc
ob causam finit tam crassa deliramenta spargi, ut p̄
quasi ex securitatis somno excitati, veram de his rebus
doctrinam ex verbo Dei diligentius & solerter inqui-
sant, ardenter contra eiusmodi præstigias orient, & ag-

noscant puritatem coelestis doctrinæ, singulare & exi-
mum Dei donum esse, & maiori cura integritatem do-
ctrinæ, ac depositum sacri thesauri custodiant, publicè
prositeantur, & ad posteritatem transmittere studeant.

13. *V*t igitur lux veritatis patescatæ de hoc Arti-
culo inter nos quoq; piè retineatur, & rectè cognoscatur,
fons malorum omnium exundantium in vniuersum genus
humanum, vera fundamenta è fontibus Israel, hoc est,
ex verbo Dei comprehenso in monumentis Prophetæ-
rum & Apostolorum, dilucidè repetenda, & contra Pe-
lagianorum ac Manichæorum deliramenta constanter
defendenda sunt.

14. *E*T si autem Draco ille infernalis, turpes ranas
agminatim exomit, & vndarum quasi diluicio effuso,
confessores intemeratæ veritatis consuere atq; delere ni-
titur, tamen veritatis diuinæ Confessio nequaquam dese-
renda est.

15. *L*Vceat igitur sacrum iubar verbi diuini con-
tra ingruentes errorum tenebras, vt p̄j omnes Deo dante
in clara die rectè ambulent, & exterminetur atq; profli-
getur Manichæum dogma, vt impium & blasphemum,
ex pectoribus omnium seriò timentium Dominum, & ex
hac Christiana Schola atq; Ecclesia.

16. *S*Ic igitur ~~epit~~ proprium in hac controuer-
sia,

sia, ipsum Dei verbum, quod est Norma Iudicij recta, de quo in præsentia potissimum agemus.

17. DEinde & Testimonia veteris Ecclesiæ, quibus Manicheorum dogmata sunt impugnata, de quibus in secunda disputatione præcipue tractabitur.

18. Tertiò & S. Lutheri institutio, de qua inter tia disputatione, perspicuè Ecclesia Christi monebitur.

19. ORamus autem filium Dei, ut per Spiritum sanctum, quem nobis suo precioso sanguine peperit, in ipsam veritatem nos recta deducat, ac in ea benignè conservet, atq; efficiat, ne hæc opera in laudem Dei, & Ecclesiæ utilitatem suscepta, sit inanis.

20. PEccati vox, quod extra omnem est controversiam, interdum in genere ponitur de peccatis, tum Originali tum actuali, ut Conclusit scriptura omnia sub peccatum. Galat.3. Traditus est propter peccata nostra. Roma.4. Interdum vero in specie de Actualibus, vt vocant peccatis usurpatum, ut peccatum suum quasi Sodoma praedicant. Esa.3. Et sic etiam interdum de Originali tantum ponitur, ut Roma.5. Peccatum introiit in mundum.

21. Interdum vero & pro reatu, seu rea usurpatar, vt.2. Cor.5. Eum qui non nouit peccatum, pro nobis fecit peccatum, hoc est, Christus factus est reus peccatorum omnium nostrum, imputatis ei peccatis nostris, non aliter ac si ipsem et commisisset & meritus esset tantas penas & mortem.

22. **R**orū, ut alia vocabula breuitatis gratia hic
omittamus, Paulus peccata nominat ~~Avoca~~ iap, Item, ~~ad~~
~~scap~~ & ~~ad~~ iap. Nam Lex est Norma pietatis & Iusti-
tiae, quam Deus ab hominibus exigit. Et ex lege cogni-
tio peccati est. *Roma. 3.*

23. **S**ED ad scopum proprius collimemus, ac de
peccato Originis nostram, regente Spiritu sancto dispu-
tationem instituamus,

24. **P**ECCATUM Originis, ad differentiam Actua-
lium, appellatur, quia ut recte Lutherus inquit, non fit
a nobis, sed ex parentibus Naturalibus innascitur nobis,
& propagatur in omnes nascentes ex mari & fæmina
in hoc mundo. Hinc etiam hæreditaria lues à scriptoribus
Ecclesiasticis nominatur, & Lutherus lepram natura-
lem hanc ob causam dixit.

25. **L**ONGIUS petita est ea derivatio, vocari scilicet
Originis peccatum, quia ex eo omnis generis peccata ve-
luti ex fonte scaturiunt. Verum cum sensus iste non pug-
net cum Analogia fidei, sinimus uniuersum suum esse pul-
chrum.

26. **P**AULUS appellat ~~Avoca~~ quæ **INTRAVIT**.
Respectu enim primi hominis, haec fœda pollutio atq; cor-
ruptio intravit in eum, & sic per eum **INTRAVIT**
est πάντας τὸ πόνον inquit Apostolus. *Roma. 5.*

27. **V**OCAVAT & bis mōvap ē vīmōlāugriap. Pecca-
tum

tum in me habitans. Non tantum autem domesticum & intestinum peccatum nominat, id quod diligenter notandum est, sed quod in se habitet. Ac sane malus & grauis ille hospes est, ut qui totum hominem peruerterit, atq. omnes partes eius occupauerit atq. corruperit, ne quis hospitem leuem, lenem aut ociosum hic somniet, aut Pau- lum nostrum, ut faciunt nonnulli Manichæi, propter hanc phrasin, exibilet aut flagellet.

28. ET ad Hebreæ. 12. πεπιστος ἀμαρτια, Luther
rus die Sünde so vns antlebet

29. ESt autem peccatum Originis, carentia iusticie Originalis debitæ inesse, & reatus propter lapsum primorum parentum, & corruptio totius humanae naturæ, quæ in omnes nascentes ex mari & fæmina propagatur, propter quæ mala omnes rei sunt iræ Dei, temporalium & aeternarum paenarum, nisi fiat per Christum remissio. Fontes huius definitionis sunt illustria dicta, Psal.51. Roma.5.7. Et similia.

30. IDem dicit Augustana Confessio, definiens peccatum Originis esse defectum & concupiscentiam, & allegat Thomæ dictum, peccatum Originis habet priuationem Originalis iusticie, & cum hoc inordinatam dispositionem partium animæ, unde non est priuatio pura, sed quidam habitus corruptus. Item Bonaventura citatur, qui vocat concupiscentiam immoderatam, & Hugo,

B

qui

qui dicit peccatum Originale esse ignorantiam in mente,
et concupiscentiam in carne.

31. SED ad definitionem rectius intelligendam, ne-
cessum est paulò altius et planius, quae ad eius propriam et
perspicuam explicationem pertinent, repetere.

32. VNUM et idem est peccatum Originis, in re-
nato et nondum renato, tantum vero in eo est differen-
tia, quod in renatis sit remissum fide in Christum, et sit
inchoata nouitas per Spiritum sanctum, per quem etiam
renatus, illi peccato subinde se commouenti resistit. Non-
dum vero renatus, totus est captiuus peccati Originis.
Neque enim peccatum Originis, in eo remissum est, neque per
Spiritum sanctum inchoata est spiritualis nouitas.

33. NON autem docent sacrae literae, quod peccatum
sit ab aeterno. Nam solus Deus est aeternus.

34. NEC docent, quod peccatum Originis sit con-
ditum inter opera sex dierum initio. Nam peccatum
Originis per se malum est. At Deus condidit omnia que-
cunq; fecit, BONA, hoc est, voluntati suae consen-
tanea, et destinata ad bonas vias.

35. ERGO non potest dici peccatum Originis Sub-
stantia, vel aeterna, ne Deum aeternum ex peccato Ori-
ginis faciamus: vel condita, in primo rerum exordio
scilicet, quia ibi nullum habet locum peccatum.

36. ET

36. ET immota est sententia Psalmi 5. Non Deus
vult iniquitatem tu es. Item, odisti omnes qui
operantur iniquitatem. Non igitur vult, non efficit,
non approbat peccatum Deus.

37. D'Amnamus itaq; veterum Manichaeorum
blasphemiam, quod Deus malus, malas res, inter quas
etiam sit peccatum, initio crearit. Bonus vero Deus,
res bonas effecerit. Est enim unicus duntaxat ve-
rus Deus, qui fecit omnia, & quidem bona omnia teste
seu creavit Mose Gene.1.

38. Legimus autem in sacris literis, primum au-
thorem peccati esse Diabolum, teste Christo Ioh.8. In
veritate inquit, non stetit, & Iohanne, Ab initio Di-
abolus peccat. Ioh.3.

39. Deinde ex Mose discimus, impulsu Sa-
tanæ, sine voluntate, iussu, impulsione, comprobati-
one Dei creatoris, homines primos, Adamum & E-
uam, peccatum commisisse Gene.3.

40. Imò Deus ut severissime prohibuerat, ita
grauißimè mox accusabat peccatum illud primum &
peccatores ipsos, eosq; temporalibus atq; æternis pœnis
iure suæ legis subiecibat. Gene.3.

41. Sed additur mitigatio & auxilium ex misericordia DEI propter venturam victimam, de qua
B 2 quidem

quidem re decretum cœleste paternè reuelatūr. Hac igitur est vox Euangeliū de Christo, & remissione peccatorum per ipsum.

42. Peccauit autem Eua & Adam, non tantum oculis intuendo poma, aut auribus Satanae sermonem audiendo, aut manibus poma illa contrectando, aut dentibus mordendo, aut gula deuorando, sed mente etiam & voluntate & corde assentiendo mendaci isti Spiritui, relinquendo verbum Dei, hosti ipsius Dei se committendo. Totus igitur homo, anima scilicet & corpore in hoc facto, peccauit contra Deum conditorem suum, & ipius sacrosanctum mandatum, qua de re alias copiosius.

43. Hæc παρατεξια primorum parentum, non tantum iram Dei grauissimam, & pœnas temporales atq; aternas attulit, sed etiam in effectu euestigio expoliacionem atq; amissionem Imaginis diuinæ in rebus Spiritu alibus, nempè Iusticiæ & sanctitatis, accersuit, ac vicissim fœdam iniusticiam & impuritatem in corpus & animam intulit, ita ut immundicia horribilis totam hominis Substantiam peruerterit & occupauerit.

44. Hæc est illa Nuditas, hoc est expoliatio, & simul horrenda deformitas, de qua primi homines miserabiliter querulantur, ac lamentantur, & propter quam à conspectu Dei abhorrebant. Gene. 3.

45. Cum autem Deus post lapsum Adæ & Eua,
noluea

*noluerit pro suo iustissimo iudicio, Substantiam Adæ &
Eue seu individuum mox abolere penitus, atq; alios ho-
mines in ipsorum locum condere: Item, cum noluerit sta-
tim impuritatem illam totius Substantiae ipsorum, quæ
peccatum subsecuta fuerat, funditus extirpare, ple-
namq; eis vicissim Imaginem sui restituere: Nec va-
luerit mutare rationem & ordinem propagandi genus
humanum, ante lapsum à se institutum: Itaq; ex talibus
impuris, immundis, iniustis parentibus, nascuntur im-
puri, immundi, iniusti fœtus.*

46. *Materia ex qua homo iam Naturaliter, hoc
est, ex mare & fœmina, nascitur, est immunda. Ergo
talis quoq; est Substantia hominis, scilicet immunda, ira
Dei & pœnis temporalibus atq; æternis digna, Gene. 3.
4. Ephæ. 2. Eramus Natura filij iræ.*

47. *Hoc igitur esse seminarium, ut sic vocem, pec-
cati Originalis, luculenter docet Paulus Roma. 5 per
VNVM hominem peccatum in hunc Mundum IN-
TRAVIT, & per peccatum mors, & sic in omnes ho-
mines mors pertransiit, eò quod omnes peccauerunt.*

48. *OMnes igitur homines, quotquot Naturaliter
ex viro & muliere nascuntur in hunc Mundum, Substan-
tiæ peccato Originis immundam, pollutam, deprava-
tam in hunc Mundum afferunt, ut & Psal. 51. testatur.
Ecce in iniquitatibus conceptus sum. Job. 25. Nunquid*

injustificari potest homo comparatus Deo , aut apparere
Mundus natus de muliere ?

49. **D**AMNAMUS igitur iuxta Censuras Ecclesiae
Veteris , Pelagianos , qui contra scripturam sacram , &
omnium hominum experientiam delirant , Naturam hu-
manam absq; contagio peccati Originalis nasci ex paren-
tibus.

50. **N**AM morbi infantum in utero , & mox ædi-
torum in hanc lucem , malicia , calamitates & miserie in-
numeræ , & mors testantur luculentissimè , Naturam hu-
manam esse immundam .

51. **R**EPUTAMUS & Sacramentariorum errorem ,
quod sanctorum liberi magis ad promissionem gratiæ per-
tineat , quam Ethnicorum , ac sit in eis baptismus ma-
gis ob signatio fæderis , quam medium quo regenerentur
eisq; promissio Euangeli applicetur .

52. **D**AMNAMUS & Scholasticorum errorem gra-
uem , Naturalia post lapsum manisse integra .

53. **H**IC autem sacrae literæ & omnes Orthodoxi ,
accuratè docent discernere , inter opus Dei , & pecca-
tum , inter creationem hominis in hac propagatione , &
immundiciem hominis .

54. **N**AM immota doctrina verbi diuini est , Deum
etiamnum creare , formare , condere homines , dare eius
animam & corpus , hoc est Substantiam , qua sunt homi-
nes ,

nes, id est Creaturæ eius, in quibus personaliter unita sunt corpus & anima. Psal 100. Ipse fecit nos, & non ipsi nos. Psal. 127. Ecce hæreditas Domini filij sunt, & sequens Psalmus vocat benedictionem Domini. Iob. 10. Manus tuæ Domine fecerunt me, & plasmaverunt me &c.

55. IMMota etiam sententia est, Diabolum non creare, formare, condere Substantiam hominis, nempe corpus & animam. Non enim est Deus. Sed Paulus inquit, Qui creat omnia Deus est Hebræ. 3. Quidquid igitur est Substantia, & quidem creata Substantia, id est à Deo, iuxta Apostolum.

56. IMMota & hæc sententia ex verbo Dei est, Deum in posteris Adæ non condere, non formare, non velle, non approbare peccatum, siue Actuale siue Originale appellatur, quia hoc foret contra Bonitatem & Iusticiam Dei, &c.

57. VNde igitur est peccatum, quod omnes posteri Adæ, Naturaliter propagati, habent, in corpore & anima sua? Respondet Paulus, ex Adam INTRAVIT in omnes homines. Roma. 5. Non inquit ex Deo intravit.

58. ERgo Manifestum est, Ex immundicie, ex lue, ex impuritate parentum, impuritatem hanc,

quæ dicitur peccatum Originis, in liberos deriuari, atq; effluere iuxta Paulum. Et Oseas inquit, perditio ex te est.

59. Nam quia homo formatur ex semine parentum. Semen autem illud parentum est immundum, non quidem ex Deo, vt iterum atq; iterum repetendum est, sed ex Adam, & sic consequenter ex posteris eius. Proinde peccatum Originis ex parentibus est, quia ex ipsis semen est, quod vti diximus immundum est. Nec potest, nec debet Deus prohiberi peccati Originalis vel Crea-
tor, vel propagator.

60 Propagat enim & creat Deus Naturam hu-
manam, non peccatum, quod ex parentibus est.

61. Homo quatenus homo est, à Deo conditus est,
peccatum autem Originis à Deo non est. Non enim est
homo, quatenus peccatum Originis in eo est, sed quate-
nus corpus & animam habet.

62. Natura vt saepius inquit Augustinus in suis
contra Manichæos scriptis, à Deo est, sed vitium eius à
Diabolo est. Nam is hominem perdidit.

63. SVnt igitur blasphemæ in D E V M voces,
quas recentes Manichæi interdum ore, sicuti nos ipsumet
audivimus, ebuccinant, peccatum Originis creari, effici,
propagari & sustentari à Deo. Quid potest dici horri-
bilius? Nulla glossa quantumvis audaci hæc verba ex-
cusari possunt. Sed non mirum est, eos in eiusmodi blas-
phemias

phemas voces erumpere, qui tanta audacia & pertinacia asserunt, peccatum Originis esse Substantiam.

64. *T*alis & altera illa blasphemia est, scriptis prolata, Deum iam quoq; omnia Substantialia & Accidentalia in homine, mala & bona qualiacung; ea sunt creare. An non hæc sunt monstrosa portenta, à nullo rectè sentiente Doctore in Ecclesia Dei vñquam audiata, Sed tantum in recentium Manichæorum Schola nata & prolata.

65. *R*ectè igitur dicit Paulus, peccatum intravit in OMNE Shomines, nec tantum intravit in Adam. Rectè etiam sentiunt & loquuntur Orthodoxi in Ecclesia Christi, peccatum accessisse ad Naturam humanam, & accedere adhuc ad Naturam humanam, ex hominibus quandò Substantiam hominis, hoc est, corpus & animam, creat, format, propagat Deus omnipotens, non quidem extrinsecus, quia iam est in parentibus, sed quia semen parentum, ex quo homo formatur, vitiatum est peccato, non à Deo, vt dictum, sed ex hominibus.

66. *C*Onseruat quidem Deus Naturam humanam, in qua est peccatum. Sed non est autor, non approbator, non propagator, non conseruator peccati.

67. *N*Am Christus purgat potius peccatum ex Natura humana per regenerationem, vt postea dicendum erit. In hoc quidem sæculo per Spiritum sanctum incho-

atiue , in resurrectione verò funditus & omnino auferret. Matth.19.

68. Sinit quidem Deus peccatum Originis tam tenaciter in Natura humana inesse , tanquam pœnam peccati in paradiſo commissi , sed tamen non potest propriè dicī , Deum conseruare peccatum illud , aut creare , aut propagare , sed manet in Natura , quæ tantopere corrupta est , ut in hac vita , licet inchoetur nouitas , tamen non penitus mundificetur .

69. TOTAM autem hominis Substantiam , hoc est corpus & animam , peccatum illud Originis penetrauit , occupauit , corrupit , deprauavit cum omnibus viribus , ve supra adstraximus , ita ut nihil sani sit in homine toto , propter hanc lucem , à planta pedis usq; ad verticem

70. NON itaq; fingendum est , quod peccatum Originis sit aliquid extra hominem . Sicut enim lepra morbus , non est aliquid existens aut subsistens extra corpus hominis : Ita & hæc malicia sive iniustitia Originalis non est aliquid , seu aliqua Substantia extra Substantiam hominis , inquit nec est Substantia in ipso homine , sed est MALUM ut Paulus nominat , in homine , id est in hominis Substantia habitans , cui quidem grauiſſimo teste meritò fides habenda est . Item est lues , est vitium , est lepra , est malicia , est iniustitia , est corruptio in Substan-

stano

*stantia hominis, vt Orthodoxi veteres atq; recentes lo-
quuntur.*

71. *NOn igitur peccatum Originis, in cuto saltem
extrema hominis, adhæret, vt color, vt aspergines ru-
bræ aut luteæ: Non capillis duntaxat incumbit, vt
corona in capite pueræ: Non in carne tantum hæret vt
lepra, (licet secundum quid rectè à Luthero lepra voce-
tur:) Non obsidet solummodo homines, vt Diabolus
sua Substantia, permittente Deo, homines occupat:
Sed vniuersam hominis Substantiam, hoc est corpus
& animam eius ita peruersit, vt nihil prorsus in Sub-
stantia & viribus hominis sit, quod peccatum Orig-
inis non penetrauerit atq; vitiauerit.*

72. *Non tamen peccatum Originis ipsum, est Substan-
tia, aut Natura humana. Nam Natura, in quan-
tum Natura, teste verbo Dei & omnibus sanis scrip-
toribus in Ecclesia Christi, est à Deo. Peccatum
Originis est vicium, quod intrauit in Adam, & inde
ex hominibus in posteros. Roma. 5.*

73. *QVando igitur peccatū Originis consideratur, rectè
monet Apologia Augustana, & omnes sani atq; intelligen-
tes doctores Ecclesiæ Christi, hæc expendenda esse, & qui
dem coniunctim. Carentiam nimirū Iusticiæ debitæ inesse.*

Reatum propter lapsum primorum parentum, Et cor-
ruptionem totius Naturæ humanae, quæ quidem mala in
omnes posteros exundant.

74. Primos homines, ex quo propagandum erat ge-
nus humanum, accepisse à Deo iusticiam & sanctitatem
in corpore & anima, ac summam omnium virium inte-
gritatem, nemo in Ecclesia quidem Christi ambigit.

75. Nam conditus est homo ad imaginem Dei, ut
nimirum in tota hominis Substantia luceret sapientia il-
lustris de rebus diuinis & humanis, iusticia & sancti-
tas, vita pura & beata, ac dominium supra Creaturas, ip-
si pro iudicio Dei subiectas Gene. 1. 2.

76. Acceperunt autem hæc excellentissima bona
à Deo creatore suo, non sibi aut pro se se tantum, hoc est,
ut ipsi soli hisce bonis fruerentur, sed ut propagarentur
in omnes posteros, quotquot unquam pro Dei beneplaci-
to, in hunc Mundum nascituri erant. Huc enim pertinet
Benedictio diuina. Gene 1.

77. SEd quia lapsus in Paradiso commissum, illo-
c subsecuta est expoliatio summorum bonorum, & cor-
ruptio horribilis in corpore & anima. Itaq; non potue-
runt sanctos & puros homines ex suo semine, quod erat
deprauatissimum, procreare aut generare. Hinc est illa
tristis vox, Adamum genuisse liberos iuxta suam Ima-
ginem, id est qualis tunc post lapsum erat effectus.

78. OM-

78. OMnes nos igitur, qui carnali propagatione in bunc Mūndū nascimur, carere gloria Dei, Paulus Rom. 3. clara voce pronunciat, idq; non tantum respectu actualium peccatorum, sed etiam Originalis peccati. Nam Cap. 1. Dixerat, Iram Dei reuelari super omnem Impietatem & Injusticiam hominum. Nemo autem inficias ibit, in Ecclesia Dei quidem, quin peccatum Originis sit Injusticia.

79. ERat autem summa Gloria hominis integri, Iusticia & sanctitas, quæ in anima & corpore hominis, omnibusq; viribus lucebat, & lucere in omni posteritate debebat.

80. HAcigitur gloria, omnes posteri Adæ, carna- liter, ut dictum propagati, carent. Opponitur autem glorie, Ignominia, quæ successit, de qua docebunt sequen- tia.

81. OMnes etiam Mortales, esse reos iræ Dei & pa- narum temporalium, atq; æternarum, propter lapsum pri- morum parentum, testatur Verbum Dei, & calamitates multiplices, quæ omnes homines attingunt.

82. Nam Paulus inquit, peccatum per unum ho- minem, in omnes homines intrasse. Item Mortem regnaf- se ab Adam usq; ad Mosen, etiam in eos, qui non pecca- uerunt in similitudinem prævaricationis Adæ. Item ad- buc clarius, per unius delictum inquit, in omnes homi-

nes in condemnationem. Lutherus annotat, peccatum Adæ nostrum proprium factum esse

83. ET si autem Ratio humana hic cum Deo contatur disputare & expostulare, cur posteri Adæ, qui non adfuerint in Paradiso, neq; consenserunt lapsui, paenitentis, utpote temporalibus & aeternis subiecti sunt: Tamen sciamus nos esse Creaturas, Iudicem vero esse Deum. Nos esse miseros & corruptos homines. Deum autem esse iusticiam tota essentia sua. Imò cogitemus & hoc, primos parentes semetipos perdidisse, & hanc terram depravationem sibi metipsis accersuisse. Transiunte igitur ipsa immundicie, in posteros, quæ in verbo Dei appellatur & est reuera peccatum, Ergo & ira Detinustissima est contra peccatores.

84. DEploremus itaq; non tantum primorum hominum, parentum nostrorum, horribilem lapsum, sed etiam nostram immundiciem, quam Naturaliter nascentes in hunc Mundum, omnes in corporibus atq; animalibus nostris habemus. Nosmet ipsos iniusticie accusemus, non Deum, vt in Propheta dicitur, Ex te perditio tua. Cohorrescamus grauitate lapsus, grauitate dannorum subsecutorum, grauitate iræ Dei, potentia & Tyrannide Diaboli. Nec parui aestimemus omnis generis signa reatus, quæ in homine & extra eum apparent. Et pluris faciamus dilectionem Dei patris

ris erga tam immundos homines, & meritum Iesu Christi, qui venit, ac sanguinem fudit, ut opera Diaboli destrueret, nosq; sibi mundatos saluaret, ut postea iterum erit dicendum.

85. IN iudicio quidem politico, regula Iuris est, ne innocens pro nocente supplicijs adficiatur. Sed coram Dei iudicio etiam posteri, vt habeat Legis rigor, Exodus.20. Propter parentum scelera, pœnis subiciuntur, nisi pœnitentiam egerint. Nam Deus sicuti peccatorum atrocitatem & magnitudinem magis perspicit, quam omnes Creaturæ, ita etiam pro sua diuina & immensa sapientia & iusticia, potestatem habet pœnam discernere atq; infligere. Est enim iustus index inquit Psalmus.

86. PORRO in doctrina de peccato Originis, non tantum expoliatio primorum parentum consideranda est, quæ quidem nostræ Carentiæ causa est : Nec tantum reatus propter ipsorum lepsum : Sed etiam propria corruptio Naturæ humanæ, quæ in omnes posteros, carnali modo procreatos, propagatur.

87. Sic Psalmus 14. inquit : Corrupti sunt & abominabiles facti sunt in studijs suis, non est qui faciat bonum. Item simul inutiles facti sunt. Et hoc Testimonium citatur à Paulo Roma. 2. Item homines mente

corruptos notat. i. Timoth. 6. & 2. Timoth. 3. Nominat
& Impietatem atq; iniustiam hominum Roma. i. In
Osea dicitur perditio Cap. 13. Alias & depravatio & ma-
licia, & peruersio appellatur.

88. HÆc autem corruptio hominis, est immundi-
cia & malicia totius Naturæ humanae, & omnium vi-
rium hominis.

89. DE Immundicia docet Iob. 14. Quis dabit Mun-
dum de immundo? ne unus quidem. Ezech. 4. Omnis ca-
ro immunda. Idem Lex de purificatione parientium sig-
nificabat. Matth. 23. Intus pleni estis rapina & immun-
dicia.

90. DE malicia. Roma. i. Repletos omni iniusti-
cia &c. Malicia. Roma. 8. Sensus carnis mors est & ini-
micicia aduersus Deum.

91. Sic totum genus humanum tenebrae vocan-
tur, non tantum propter defectum aut carentiam lucis
& sapientiae in rebus spiritualibus, ac diuinis, sed eti-
am propter maliciam, quia tenebras amant, fingunt,
gignunt, amplectuntur, promouent,

92. Item, Concupiscentia appellatur Roma. 6. 7.
Gal. 5. Iacob. 1. 1. Ioha. 2. 2. Pet. 1. Complectitur enim hæc
vox totam maliciam hominis, & fructus eius.

93. Est igitur hæc corruptio in mente caligo in re-
bus diuinis, & malitia abhorrens & damnans diuina

dicta.

dictata, & fingens falsa Numinis, falsos cultus, aut probans ea magis quam quae Deus reuelat.

94. IN rebus vero humanis & externis, mens quoq; valde cæca est, crebro errat iudicio & ratiocinatione, vel non cernens, quæ vera, recta, iusta sunt, vel sponte ab ijs declinans. Huc pertinet non tantum magna imbecillitas cognitionis iudicij, memoriae in mente, verum horribilis quoq; peruersio ac malicia, ut Paulum supra audiimus docentem, quod homines sint corrupti mente. Item 1. Corint. 2. Inquit, Hominem Naturalem, habere res Dei pro mera stulticia, hoc est auersari & damnare eas.

95. EST hæc corruptio in corde hominis & voluntate eius, videlicet, quod cor odit Deum, non timet, non diligit Deum, amat res inconcessas, est magna æterna, magna peruersitas & malicia in corde.

96. EST in voluntate hæc corruptio, quæ abhorret res Dei, vult, desiderat, cōpletitur, exequitur res phibitas.

97. S. Paulus de se renato inquit, Non quod volo bonum (scilicet iuxta renovationem) hoc facio, sed quod nolo M A L V M, hoc facio. Ergo ista prauitas & malicia in voluntate faciendi mala, hoc est prohibita legi Dei, in nondum renatis multò est atrocior & sœuior.

98. IN membris quoq; reliquis totius corporis humani, inest corruptio tetra, & malicia horribilis, multiplex infirmitas, & mortis cause ac prodromi.

99. IN rebus externis superest quidem aliqua sa-
culta s̄ eas cognoscendi, appetendi, indicandi, exequendi,
verum caligine, malicia, imbecillitate vehementer deprae-
uata & retardata, imò saepe in contrarium fertur volun-
tas, nec audit rationem. De rebus verò diuinis & Spir-
itualibus, rationib⁹ nihil nouit Naturaliter, imò uti diximus
abhorret ab eis, pro stulticijs eas habet, teste Paulo gra-
uissimo Ecclesiae Christi doctore.

100. DAmnamus igitur iure Manichæos recen-
tes, qui hanc vehementem & horribilem quidem deprae-
uationem Naturæ humanæ, afferunt esse Substantiam,
& contendunt hæc vocabula, avocatam iniusticiam, cor-
ruptionem, maliciam, concupiscentiam esse vocabu-
la essentiæ, seu Iniusticiam esse Substantiam, maliciam
esse Substantiam, Impietatem esse Substantiam. Nam
Verbum Dei non sic docet.

101. ESt quidem iniusticia in anima & corpore ho-
minis. Malicia est in Substantia hominis. Substantia est
subiectum, in quo hæc mala sunt, & considerantur in hoc
subiecto, quia peccatum Originis ei inest. Sed hæc mala
uti generaliter Paulus nominat, non sunt Substantiæ, ac
diserte inquit Apostolus, Ego venundatus sum sub
peccatum: Item, In carne mea non habitat bonum.
Peccatum habitat in me. Roma. 7. Discernit igitur
sub-

subiectum, & peccatum in se habitans, tanquam hospitium, & hospitem, tanquam Mancipium & eius Dominum.

102. NEq; cauillum illud moramur, quod Manichæi criminantur nos abstracta tantū adferre sine subiectis, & docere peccatum Originis esse quiddam abstractum à Substantia. Sed manifesta est isthæc calunnia. Loquimur enim more scripture sanctæ, & nequaquam somniamus peccatum Originis, Concupiscentiam malam, Injusticiam, Impuritatem, extra subiectum hominis Naturaliter prognati, qua de re nostra scripta luculentum præbent testimonium, & eiusmodi figura Manichæorum potenter, per Dei gratiam refutant. Sed nunc reliqua prosequemur.

103. PEccati Originis & hæc est ratio, vt in omnes posteros Adæ, qui quidem carnali ratione nascuntur in hunc Mundum, propagetur ac deriuetur, vt David inquit, Ecce in iniquitatibus conceptus sum Psal. 51. Et Paulus. Per unum hominem peccatum intravit in hunc Mundum.

104. NEq; tamen huius vicij deriuatio, est ex Lege procreationis, quæ est DEI opus, Sed ex Impuritate, vti diximus, quæ semini parentum, tanquam Materiæ ex qua Hominum, mixta est.

*Ac tribuendum est Deo, quod ipse efficit atq; operatur,
nempe Substantiæ, seu corporis & animæ creatio, ac de-
inde homini, quod ab ipso est, nimirum ea lues & tabes.*

105. *Ex renatis quoq; parentibus, peccatum Ori-
ginis in liberos deriuatur Causa eius rei est, quia Spir-
itualia bona post lapsum non propagantur Naturaliter,
estq; in renatis quoq; lues illa Originalis, licet sit propter
Christum remissa, nec dominetur, & inchoata sit aliqua
nouitas, ut mox dicendum est. Paulus inquit, Eramus
Natura filij iræ Ephe. 2. Estq; vniuersalis oratio, ad om-
nes Adæ posteros, Naturaliter procreatōs, pertinens.*

106. *NEq; est peccatum Originis, habitans in sub-
stantia hominis, vt Apostolus loquitur Roma. 7. Ocio-
sum, ignavum, quietum, Sed est malum subinde exæstu-
ans, ebulliens, & malos fructus tum interiores tum ex-
teriorēs profereus. Ac dominatur quidem hoc ingens ac
perniciosum M A L V M, in omnibus hominibus nondum
renatis. In renatis verò licet per Spiritum sanctum pre-
matur, & fide sancti reluctentur, tamen perpetuò dum
præsentem vitam incolimus, luctatur aduersus Spi-
ritum Galat. 5. Paulus renatus lamentabiliter has voces
profert, Non quod volo, hoc ago, sed quod odi illud fa-
cio. Item, video aliam Legem in membris meis, repug-
nantem legi mentis meæ, & captiuantem me legi pecca-
ti, quæ est in membris meis. Hoc duellum non est fieri-
um, neq; exiguum in renatis.*

107. *D Am-*

107. *D*annamus pontificiorum doctrinam, quod peccatum Originis in renatis tantum sit fomes. Nam hæc vox & doctrina, peccatum Originis extenuat, & vires liberi arbitrii immodicè prædicat.

108. *E*T si autem cubare videtur peccatum in hominibus profanis & impijs. Gene.4. Tamen ibi omnium maxime dominatur, & ipsa securitate potens est. Tandem verò legis tuba validissima excusat, & nisi Christus adferat consolationem, homines occidit.2. Corint.3. Roma.7.

109. *E*st igitur peccatum Originis, etiam reuera peccatum in nobis posteris, nec solum reatus, sed propria lues, propria immundicies, propria iniusticia, propria malicia, ac res digna ira Dei & morte. Roma.5. Per peccatum mors.

110. *E*ffectus igitur peccati originalis sunt, Omnis generis peccata actualia interiora & exteriora, contra priorem & posteriorem Decalogi tabulam.

III. *R*Eperiuntur autem istæ phrases in sacris literis: Ex corde egrediuntur cogitationes male, homicidia, adulteria, fornicationes, furtæ, falsa testimonia & blasphemiae. Matth.15. Item Galat.5. Opera carnis sunt, adulterium, fornicatio, immundicia. &c. Et, peccatum in me habitans, operatur malum. Roma.7.

112. *S*ED hæc phrases iuxta sacræ scripturæ decla-

rationem dextre accipiend.e sunt. Nam Christus Matth
12. diserte inquit , Bonus homo , de bono thesauro cor-
dis profert bona, & malus homo de thesauro malo pro-
fert mala Docet ergo Christus hunc esse sensum suo-
rum verborum , ex corde egrediuntur cogitationes
male, scilicet ex corde malo , non renato. Non enim
simpliciter ex corde humano exeunt peccata , sed ex
corde depravato,in quo peccatum Originis habitat. Nam
si extra hoc inhabitans peccatum foret , cor non gigne-
ret peccata. Cor Adæ ante lapsum , non genuit pecca-
ta. Hoc nostrum Cor, quod iam in thorace gerimus , non
proferet peccata in æterna vita. Imò iam quog, rena-
tum cor incipit bonos fructus proferre. Sic Christus ibi-
dem inquit , Aut facite arborem bonam , & fructum
eius bonum , aut facite arborem malam , & fructum
eius malum. Item progenies viperarum , quomodo po-
testis bona loqui , cum sitis MALI?

113. Sicut in Paulo phrasi peculiari scripturæ sa-
crae, Caro totam hominis Substantiam significat , sed
peccato Originis depravatam. Nam alias si abq; pecca-
to hoc esset , non gigneret ista peccata. Est itaq; pecu-
liaris scripturæ sanctæ phrasis , Carnem interdum pro
depravata carne, & quidem pro tota hominis Substan-
tia per Synecdochen usurpari.

114. Adem ratione peccatum dicitur operaria-
la,

la, seu alia peccata, quia in homine est, & membra ho-
minis vitiat, Seu est vitium, lues, morbus, malum
in membris, perinde ut in communī sermone dicimus,
Morbus hoc fecit. Phrenesis hæc egit. Vbi quidē homo
vehementi morbo, seu phrenesi correptus id perpetravit.

115. Hanc suam phrasin luculenter declarat ipse
Paulus in istis orationibus, vbi peccatum & membra
hominum coniungit, ut hoc ipso capite inquit, carne
seruio Legi peccati. Item, Passiones peccatorum opera-
bantur in membris meis. Et cap. 6. Non regnet peccatum
in vestro mortali corpore. Non exhibeatis membra ve-
stra, arma iniquitatis peccato. Serui estis peccati. Ex-
hibuistis membra seruire iniquitati. In hisce sententij,
Substantia hominis, & peccatum coniunguntur, in pec-
catorum generatione.

116. Nam propriè cogitationes & omnes actiones
interiores & exteriores, tribuuntur animæ & corpori ho-
minis, id quod extra omnem est controversiam. Quod ve-
rò male agit anima & corpus, peccatum seu lues & im-
mundicia Originalis in causa est.

117. Peccato propriè loquendo, non possunt nec
debent tribui cogitationes, auditus, visus, tactus, ol-
factus, iudicium de rebus, memoria, loquela, inces-
sus, sessio, & aliæ actiones ipsi Substantiae competentes.
Sed quod male sunt cogitationes, omnes sensus peccant,

*id verò isti contagio, vitio, depravationi, tribuendum est,
quod ad Naturam humanam accessit.*

118. *Quomodo autem id fiat, nemo hominum perspi-
cere aut explicare valet. Evidem non vides, quomodo
phrenesis malas actiones in mente hominis cieat, aut quo-
modo febris vana somnia pingat. Quomodo igitur cerne-
res, aut explicare posses vim istam contagij Originalis,
quod non corpus solum, sed & animam corripuit atq; vi-
tianuit?*

119. *Affert peccatum iram Dei, & mortem, vt
testatur Paulus Roma.5.7. Est enim res sua Natura in-
dignatione Dei, ac pœnis tum temporalibus tum æternis
digna, utpote Injusticia, Legi Dei contraria.*

120. *Hinc est quod moriuntur propter hanc luem,
qua infecti sunt, etiam infantes in utero matris, in partu,
in cunis iacentes, & regenerati, qui vere templa Dei
sunt, quia reliquias peccati Originalis in se habent. Et
huc pertinent varij morbi.*

121. *O Mnes itaq; calamitates, aduersitates, diffi-
cultates in uniuerso mundo, propter peccatum Originis
in homines graffantur. Nam dolores partus, laborum
asperitas, terræ sterilitas, peccati pœnae sunt, vt Moses
testatur. Gene.3.*

122. *Hinc & Tyrannis Diaboli, eius potentia in
hoc Mundo, tot oppressiones veræ religionis, tot bella, tot
muta-*

mutationes regnorum , scaturiunt. Nam si absq; peccato Originis foret , nihil haberet Diabolus potestatis in res humanas.

123. ET ut breuiter expediam , cæcitas hominum , stupor in mente , prauitas iudicij , cordis duricia , errores , scelera omnia , miseriae omnes , aduersitates omnis generis , corporis & animæ resolutio , deniq; huius visibilis Mundi interitus , & pœnae æternæ non agentium pœnitentiam , ex peccato Originis promanant.

124. INgens igitur est peccatum Originis , ratione corruptionis animæ & corporis , ingens est ratione offensionis Dei , ingens est ratione grassationis in tota hominis Substantia , ingens est ratione pœnarum temporalium atq; æternarum . Nequaquam igitur peccatum Originis extenuandum est , sed iuxta verbi diuini declarationem , non autem iuxta delira Manichæorum capita , est serio exaggerandum .

125. ESt tamen huic ingenti malo , quod vniuersam hominis Naturam peruersit atq; corruptit , inuentum remedium , non ex lege quidem , verum ex Euangelio . Nam filius Dei vniigenitus destinatus est victima , quæ pro peccatis totius Mundi satisfaceret , & Substantiam humanam non solum reconciliaret Deo patri , sed etiam à contaminatione atq; lue peccati penitus expurgaret ,

E

eamq;

eamque mundam penitus & instam efficeret. Ioh. 3. Roma.
4. 1. Ioh. 1. 2. 3.

126. IN regeneratione autem, quae fit per verbum & Spiritum sanctum, ut Christus docet Ioh. 3. Tum condonatur peccata gratis propter Christum credenti, (ita ut Deus non velit imputare amplius peccata, non propter ea abijcere in aeternam condemnationem, immo ut imputet etiam credentibus iusticiam, sanguine Christi partam:) tum inchoatur renouatio per Spiritum sanctum, ita ut incipiat homo talis Deum verè cognoscere, rectè timere, ei credere, eum invocare & celebrare, ac proximum sine fuso diligere.

127. VERUM hoc iterum atque iterum, contra Gnosticorum, Catharorum, quorundam Anabaptistarum furores, & aduersus criminationes nonnullorum petulantibus, tenendum est, renouationem in hac vita, quae fit in sanctis per Spiritum sanctum, non perfici, non absolu*i*, cuius quidem rei evidens Testimonium est atra mors, iustum & iniustum deglutiens, sed inchoari duntur taxat. Plene autem fiet in resurrectione ex mortuis, ut docet Christus Matth. 19. Tum vero radicatus ex Naturae seu Substantia humana extirpato peccato, iusticia Dei induemur ac lucebimus in aeternum.

128. Hinc est quod Lutherus, & recte quidem, in

in Genes. Cap. 38. Dixit, Mortem & PECCATVM
esse mala separabilia, tali scilicet pacto, quo monas-
mus.

129. Non enim sunt nobis, hoc est nostris viribus
separabilia ista ingentia mala, Sed Dei hoc opus est. Is
enim imputat Iusticiam, is incipit renouationem. Is do-
nat nouam lucem & vires, is in nouissimo die quod hic
benignè cœpit, potenter absoluet. Deo enim nihil est im-
possibile.

130. Sophistica itaq; digna odio est, Nobis pecca-
tum esse inseparabile, & non penitus separari in hac vi-
ta, Ergo Inseparabile esse. Nam vti diximus, separatio
peccati à Substantia, est opus Dei, & inchoatur in hac
vita, & in reditu Christi ad iudicium, excindetur fun-
ditus ex Natura hominis. Eo igitur respectu, Lutherus
dixit esse separabile.

131. Hinc etiam liquet, peccatum Originis adhuc
in renatis habitare, vt loquitur Paulus, ac rem esse sua
Natura dignam morte, & non esse mortuum, vt sic
dicam canem, sed maliciam, que subinde Spiritui sancto
se opponit, & non tantum leuia, sed etiam grauia inter-
dum in sanctis peccata profert, nisi Deus reprimat,
exempla sunt, Lot, Salomon, Petrus, & alij in-
numerabiles. Est tamen in renatis peccatum Originis

remissum per Christum , & non imputatur credentibus
in Christum , donec scilicet manent in fide . Insuper san-
cti per Spiritum ei resistunt , ac petunt quotidie tum con-
donationem infirmitatis & multorum dilectorum , tum
gubernationem & vires , quibus haec malicia nonnihil
retundatur . Roma . 7.

132. Repetita simplici , recta , perspicua & firma
doctrina de peccato Originis , ex solidis fundamentis
sacrosanctæ scripturæ : Supereft , ut de controversijs pre-
sentibus etiam pauca subyiciamus , videlicet , An pecca-
tum Originis sit Substantia , vel Accidens vitium ? Nam
perspecta sinceræ doctrinæ fundamentis , iam vtra pro-
positio veritati diuinæ sit consentanea , quæ non , liqui-
dissime patebit .

DE PROPOSITIONE.

PECCATVM ORIGINIS EST

S V B S T A N T I A .

133.

Ngenuè , palam , perspicue , sine omni tergi-
uersatione affirmamus , hanc propositionem ,
Quod peccatum Originis sit Substantia , non
esse verbo Dei consentaneam , immo esse impia-
am & blasphemiam , neq; in Scholis aut Ecclesijs Chri-
stia-

stianis tolerandam, sed tanquam Manichæam rejiciendam, explodendam & damnandam, iuxta regulam, Si quis aliud Euangeliū prædicarit, sit Anathema. Gal. I. Et oportet vnumquenq; Christianum serio detestari & execrari omnia dogmata, citra omnem prosopolepsiam, pugnantia cum Norma verbi diuini. Ac meritò improbantur, Academici, Sceptici, claudicantes, titubantes, cothurnifices, & præstigiatores omnes, qui vel ambitione perpetuò, vel Neutrales sunt, vel cæci sunt, ac dum silentium sese astutum præstare autumant, ipsam veritatem Dei, quantum in se est, nefariè deserunt, eamq; sceleratè conculcari & opprimi finunt.

134. Hanc autem propositionē Duces Manichæe sententiæ, quæ nunc nouis pennis exornata, in scenam producitur, manifestè ponunt, ut videre est in titulis librorum typis excusorum, in Conclusionibus Syllogismorum, quibus nituntur, & hoc ipsum quod volunt inferunt.

135. Licet patroni huius propositionis, ut moris est præstigiatoribus, mirificè varient propositionem, & non tantum verba, sed etiam res ipsas immutent, quibus tamen non saluant propositionem suam, verùm iusto Dei indicio magis produnt, subinde crassius impingerentes, qua de re suo loco.

136. SVccenturiati autem, in auxilium laboranti & titubanti Manichæorum propositioni: quod pecca-

tum Originis sit Substantia, accurrentes: magna ex par-
te hanc propositionem, tanquam absurdam, & veteri-
bus Manicheis ut Augustinus docet, nimis familiarem,
cuperent declinare, aliasq; substituere, vel perinde absur-
das ut hæc est, vel plus quam dis dia pason, à præci-
pua propositione discordantes, sicuti aliqui vociferantur
fæse dimicare, quod Natura humana sit corrupta. Quod
hæc corruptio sit in tota hominis Substantia. Quod pecca-
tum Originis sit maximum malum, quod penitus atq;
funditus in hac vita, à Substantia humana separari ne-
queat. Quod non solum Accidentia, sed etiam tota homi-
nis Substantia sit depravata. Quod homo sit pescator.
Quod Christus redemerit totam Substantiam à peccatis.
Quod totus homo sit dilutus, conspurcatus peccatis, &
amiserit Iusticiam, ex vniuersa sua Substantia &c.
Atqui de hisce sententij nulla cum ipsis disceptatio est,
nec sunt temere vel maliciose fingendi alij status extra
controversiam. Hic igitur volubiles anguille constrin-
genda ac retinenda sunt ambabus manibus, fortiter,
quod asserunt, peccatum Originis esse Substantiam.
Hic est cardo rei, hic scopus, hæc est illa Helena,
causa & Origo huius tumultus in Ecclesia Christi,
quæq; multos in Naufragia, errores & tristissimos
casus inducit.

137. Rationes autem cur hæc propositio sit im-
pia

pia & profliganda, inter plurimas, paucas tantum, ex
verbo D E I limpidissimo depromptas, in conspectu ha-
beant py.

138. Labefactat & euertit Articulum seu do-
ctrinam de Creatione hominis, quæ initio facta est, &
quæ etiamnum fit. Nam in ea doctrina nusquam legi-
tur, quod peccatum sit Substantia.

139. OMnes quidem Substantias D E V S creat,
Hebre. 3. Qui creat omnia Deus est Ioh. 1. Omnia per
ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil, quod
factum est.

140. SEd peccatum Originis non est Creatum à
Deo, neq; in initio neq; post. Ergo peccatum Originis
non est Substantia. Deus condidit omnia bona initio, &
quæ adhuc in Mundo creat; quatenus quidem Deus ea
creat, sunt bona. Sed peccatum Originis non est bonum.
Ergo peccatum Originis non est conditum à Deo

141. ERgo summa blasphemia est, asserere, peccatum
Originis esse Substantiam, esse Creatam Substantiam
à Deo, vt iam quidam Manichæi loquuntur. Nam eo pac-
to Moses mendacij arguitur, qui inquit, Omnia conditae
à Deo fuisse bona.

Corporis creatio, Animæq; insertio, est à Deo. Er-
go Anima, corpus, cor hominis, non sunt per se peccatum
Originis.

142. **N**Am si peccatum Originis est ipsa Anima, ipsum cor, ut affirmant recentes Manichæi, falsa est doctrina Mosis, quod Deus creavit Cor. & Animam hominis

143. **P**ost lapsum quoq. Substantia humanæ creationis opus Dei est, is creat corpus & animam hominis, ut testantur dicta illustria scripturæ sanctæ, quorum quedam supra sunt annotata.

144. **S**Ed peccatum Originis non creat Deus, quia immota sententia est, Non volens Deus iniquitatem tu es. Psal. 5. Ergo peccatum Originis non est Substantia, non est ipsa anima per se, aut ipsum Cor per se.

145. **I**gitur opus creationis diuine contumelia afficit doctrina Manichæorum, quasi Deus sit creator peccati, que quidem blasphemia penitus tollit opus hoc creationis & propagationis Naturæ humanae.

146. **P**Eccatum Originis, pertinet ad maledictum, sed creatio hominum, quæ fit in mundo, ratione Naturæ humanae pertinet etiamnum ad benedictionem Dei. Ergo hæc doctrina Manichæorum, quod peccatum Originis sit Substantia, sit ipsa anima, sit ipsum cor, prorsus abolet benedictionem Dei in hac quotidiana creatione & propagatione hominum, quam noster Catechismus Deo adscribit. Appellat enim Dei ordinationem, & benedictionem.

147. **I**Mò summa etiam blasphemia est, Diabolum, creatu-

creaturam maliciosam & excommunicatam à Deo, constituere ipsius Substantiæ humanæ, ipsius Animæ, ipsius cordis, creatorem.

148. SED hæc omnia, Manichæa ista propositio affirmat, peccatum Originis esse ipsammet Substantiam, esse ipsammet Animam, esse ipsummet cor, cum quidem scriptura tribuat peccatum Diabolo Gene 3. Ioh. 8.

I. Ioha. 3.

149. ERgo iuxta hoc Manichæorum dogma, Diabolus est creator ipsius Substantiæ, creator ipsius Animæ, creator ipsius cordis. Sicut etiam recentes Manichæi, licet velint, istum scopulum declinare nequeunt. Nam frustus illi Manichæi, quibus sese temerariè conmiserant, ipso acutissimo isti scopulo validissimè allidunt, unde in recenti libello adhuc eiusmodi verba effendunt.

150. Fingant igitur Manichæi recentes quicquid velint, vertant sese ut vertimini, & polypi in mille formas, tamen in iste picea ac lernæa palude hærent, ac suffocantur, Diabolum esse creatorem Substantiæ, creatorem Animæ, creatorem cordis, quia peccatum Originis cuius est Diabolus author, est ipsammet Substantia, ipsammet Anima, ipsummet cor, iuxta ipsorum doctrinam.

151. Sic scilicet ad duo extrema (quod vel Deus sit creator peccati, vel Diabolus sit creator Substantiæ) euertentia totum Articulum creationis, allidunt, non ali-

ter atq; in summis tempestatibus sine malo , velo , remo ,
iactatæ , iam in istum , iam in alium scopulum impingunt ,
donec ruptæ semel in profundum maris subcidant , nullo
interitus sui relicto vestigio .

152. Labefactat & euertit hæc Manichæorum veterum & recentium doctrina , quod peccatum originis sit Substantia , Articulum & doctrinæ de peccato multis modis .

153. Nam si peccatum Originis est ipsam Substantiam hominis , non mansit post peccatum , Individuum Adæ & Euæ , id quod tamen ipse textus in Mose Ge. 3. euincit .

154. Item , non mansit species hominum , sed alia noua species hominum ibi creata est , contra textum Mosis , qui docet , eandem hominum speciem mansisse . Ne autem aliquis hic rimas querat , aut nugas aliquas agat , species hoc loco usurpatur , pro tali specie , sicuti Genes. 2. dicitur , Deum quælibet in sua specie condidisse , & iuxta species certas , distinxisse suas Creaturas . Sicuti enim virtutica alia species herbæ est quam triticum . Ita homo alia species Animalium est , quam bos , aut equus . Et quidem manifestè sese produnt recentes Manichæi , asseuerantes nouam speciem hominis post lapsum effectam , id quod est contra Dei consilium , qui voluit eam ipsam speciem hominum post lapsum manere , ut eosdem redimeret à peccatis , et pristinæ dignitati ex immensa misericordia restitueret .

155. Item si Adam & Eua post lapsum sunt nouæ specie

Species hominum, iuxta eam vocis significationem, ut dictum est, Et ea species noua non est a Deo, tum sequitur, Diabolus esse creatorem, qui scilicet nouas species Creaturarum considerit.

156. Aliud verò est, si dicas, speciem id est formā bonitatis, iusticiæ, puritatis esse amissā, qua de re nemo inter recte sentientes, dubitat. Sed bonitas, iusticia, nō substantiæ.

157. SI peccatum Originis est Substantia, non intravit peccatum in homines seu in Mundum, ac Paulus mendacij insimulatur. Ratio est, quia Manichæi dicunt, peccatum esse ipsum cor, ipsam Animam. Sed Substantia anima, cor, prius habebant homines, peccatum non habebant.

158. Vel sequitur ipsum cor, nimirum peccatum Originis, intrasse ipsum cor. Animam ipsam, intrasse ipsam. Animam Substantiam ipsam, intrasse ipsam Animam, quia videlicet Manichæi dicunt, peccatum Originis esse ipsam Substantiam, ipsum cor, ipsam Animam. Sed Paulus inquit INTRA SSE: Nota intrasse. Quoniam? IN HOMINES. Intrans malum est peccatum, teste Apostolo. Subiectum quo intravit, est homo, seu omnes homines. Ergo audis Paulum discernere luculenter peccatum quod intravit, & hominem in quem intravit, nec dicit peccatum esse hominem seu Substantiam ipsam, & hinc appetit, quam nefariè hunc textum Pauli de prauent & euertant recentes Manichæi.

159. *Hinc porrò hæc monstra rerum sequentur, Substantiam peccatum, ut Substantiam quam prius non habuerint primi parentes, accessisse ad Substantiam hominis à Deo creatam. Idem de anima & corde iudicium est. Ergo homo constat duabus Substantijs, altera quidem cuius Deus est autor, altera cuius Diabolus est autor. Item duabus Animabus, & duobus cordibus ab ipsis diuersis & contrarijs creatoribus conditis. An hoc non est insanire?*

160. *Mōses inquit, quod Nuditas subsecuta sit lapsus primorum parentum, hoc est, expoliatio iusticie, sanitatis excellentiae summae & vitae beatæ in corpore & anima hominis. Non inquit Substantiam prorsus interisse aut aliam Substantiam, diuersam à priori quam Deus effinxerat, ibi conditam esse, aut Diabolū nouæ creaturæ, diuersæ ipsa specie, à priore specie hominum, ibi autorem fuisse, sed banc ipsam Substantiam, quam Adam & Eva ab ipso Deo acceperant, esse denudatam & deformatam horribiliter. Ergo Manichæorum doctrina, hac etiam in parte, Mosen impugnat, & nouum doctrinæ genus conflat.*

161. *IMò si peccatum Originis est Substantia, & noua species hominum, priori specie hominum (propriè de specie, ut in Genesi usurpatur loquendo) prorsus abolita, est subsecuta porrò sequitur Adam & Euam post lapsum, non esse Creaturas Dei. Nam peccatum nequaquam*

est Creatura Dei. Item illum Adamum, qui lapsus est, & illam Ènam, quae pomum momordit, non esse accusatos à Deo post lapsum, non esse in gratiam receptos propter semen venturum, neq; esse saluatos per fidem in Christum, sed nouam dunt axat illam speciem hominum, cuius quidem non Deus, sed Diabolus est autor, iuxta Manichæorum sententiam.

162. ET quis non vlerius cohorresceret, quod inde consequitur, Diaboli Creaturam & opus, receptum esse in gratiam à Deo, ei promissum semen benedictum, & non opus Dei, sed Diaboli esse redemptum, saluatum &c. Quia scilicet Manichæi condendunt, peccatum esse Substantiam, & homines post lapsum non esse eiusdem speciei Creaturas cuius fuerunt antea. Vident igitur omnes p̄ij, serio attentes, quomodo hæc veterum & recentium Manichæorum doctrina, toti historiæ Mosaïcæ de lapsu hominum contradicit.

163. S. P Aulus inquit, se esse venundatum sub peccatum. Iam si peccatum Originis est ipsammet Substantia hominis, S. Pauli doctrina destruitur. Quomodo enim ipsammet Substantia hominis, potest venundari ipsammet Substantia hominis? Portentosam igitur interpretationem dicto S. Pauli adfert Manichæorum dogma, quasi idem sit, Substantiam hominis venundatam esse peccato, & Substantiam venundatam esse Substantię.

164. S. Paulus inquit, peccatum (loquitur autem ibi propriissimè de Originali) in se HABITARE. At qui Manichæi contra pugnant, peccatum esse ipsammet Substantiam. Ergo falsitatis arguitur S. Apostolus à Manichæis.

165. Nam Monstra horrenda rerum & verborum sunt, Substantiam humanam, habitare in Substantia humana, & ea quidem omnia ex eo dogmate nascuntur: Quod peccatum Originis sit Substantia ipsa. Sed Paulus accuratissimè loquitur, IN ME inquit, id est in mea Substantia: Audis igitur subiectum nominari. Quid verò in te, seu in tua Substantia est mi Paule? In me ait, HABITAT peccatum, in mea Substantia habitat Originalis illa lues. Ergo peccatum Originis non est ipsammet Substantia S. Pauli, sed Malum, quod habitat in Substantia S. Pauli.

166. Sic inquit, sibi, id est suæ Substantiæ adiacere peccatum, Militare in suis membris. Item iubet hoc vetus fermentum expurgare. Ergo Manichæorum dogma Mosis & Pauli, immò si consideres Davidis & aliorum testimonia de peccato, hoc est, Vniuersam vniuersæ sacræ scripturæ sententiam conculcat & pessundat.

167. Pugnat hoc dogma, cum definitione peccati, quæ extat in sacris literis. Nam Iohannes inquit,

Non dicit est Substantia. Nemo enim

enim vel ex prophanis vel ex sacris scriptis, probare poterit, ~~A~~vorū & iniusticiā, idem significare quod **SUBSTANTIA**.

168. *SI* quæras, vbi sit, vbi habitet, & vbi fiat ~~A~~vorū & Rōte respondetur, in tota hominis Substantia, hoc est, in corpore & Anima & omnibus viribus hominis sedet, habitat, inest peccatum Originale. & in, & ex Substantia hominis, in qua peccatum Originis habitat, gignuntur peccata actualia, tum, exteriora, tum interiora.

169. IMò nullum vocabulum peccati, quod in sacris literis extat, idem significat, quod **SUBSTANTIA**, vt sunt chattah, Auon, Pescha, Ascham, Raa, Abominationes, Iniquitates, Iniusticia, Impietas, Fornicatio, prævaricatio, via mala, concupiscentia, cordis desideria, Anomia, Parabasis, & alia multa.

170. ESt igitur immanis furor, certare, quod Anomia & similia vocabula idem sonent, ac sint, quod Substantia. Quis enim eiusmodi delirium ex ullo unquam Ecclesiæ Dei sano doctore audinit?

171. EVerit hoc Manichœorum dogma usitatæ Ecclesiæ Dei definitiones, vt Apologie Aug. Conf. quod peccatum originis fit defectus & concupiscentia, Iam neq; defectus idē sonat aut est, quod Substantia, neq; cōcupiscentia idē est, quod substantia, sed defectus et concupiscentia

sunt in hominis Substantia , tanquam subiecto. Resti-
tuetur autem ei subiecto seu substantiae , credenti in Chri-
stum , iusticia & puritas , & sic Substantia viuet in æter-
na beatitudine , Defectus vero & concupiscentia non
erunt vice beatæ participes.

172. Eadem ratione euertit hanc definitionem ho-
die usitatam , peccatum Originis est corruptio totius Na-
turæ humanae , quæ in omnes homines carnali modo na-
scentes propagatur , & facit nos reos iræ Dei & æter-
narum pœnarum , nisi per Christum remissio peccatorum
fiat . Nam corruptio & Substantia , in nulla lingua , neq;
inulla professione sunt propriæ ac prorsus idem . Corrup-
tio quidem fit in Substantia , veluti in Subiecto ut nihil
hic de Accidentibus dicam . Phrenesis igitur est mani-
festa & detestanda , quod corruptio & Substantia sunt
vocabula Synonima aut conuertibilia .

173. EVerit doctrinam de redempione humanae
Naturæ Nam Christus promissus & exhibitus est , ut
opera Diaboli destrueret . Iob . 3 . Sed Corpus & anima ,
seu Substantia ipsa hominis , non est opus Diaboli . Opus
vero Diaboli est peccatum , quod Christus destruit . Er-
go peccatum Originis non est Substantia .

174. QVod si autem peccatum Originis est Sub-
stantia , sequitur , Christum venisse , ut destruat Sub-
stantiam hominis , Item ut destruat Animam hominis ,
quod

quod quidem portentum aperte Iohannis dictum dicitur prauat
et proterit. Sic scilicet os Spiritus sancti, Manichaeorum
Spiritu est reformatum.

175. IMo et humanam Naturam in Christo, quam
verè ex posteris Adæ suscepit, necesse est peccatum Ori-
ginis esse, Si peccatum Originis est Substantia.

NON enim aliam carnem habuit Christus, quam nos
habemus, nisi quod peccato non fuit polluta.

ESTq; recentium Manichaeorum error, quasi Chri-
stus ipsa specie aliam carnem habuerit, quam nos. Eri-
piunt igitur nobis Salvatorem Manichæi.

176. IOhannes inquit, Ecce agnus Dei, qui tollit
peccata Mundi. Hoc loco vox Mundus usitata phasi,
homines appellantur. Huius vero Mundi, hoc est cuncto-
rum hominum peccata, ait Christum portaturum. Non
ait, Christus tollet homines, aut tollet Substantias, aut
tollet animam, sed peccata hominis, Substantiae, animae,
cordis. Quale igitur portentum gignetur, si applicueris
Manichaeorum dogma, tali pacto, Eccè agnus Dei, qui
tollet Substantias Substantiarum? Nam si peccatum est
Substantia, et sicuti insuper volunt, peccatum et Sub-
stantia sunt Synonima ac termini conuertibiles, nihil ali-
ud, quam haec foeda et abominabilis depravatio huius pul-
cherrimi dicti sequetur. An non igitur bellam glossam
in Biblia, haec Manichaeorum principia gignent?

177. 2. Corin. 5. dicitur eum qui non nonit peccatum, pro nobis fecit peccatum &c. Iam si peccatum Originis est Substantia, mirabilis glossa inde super hunc textum surget, scilicet Christum, qui nouit Substantiam nostram aut animam nostram, pro nobis fecit Substantiam & animam reliquorum hominum seu Substantiam.

178. Christus, ut S. Petrus docet, PECCATA nostra ipsem in corpore suo super lignum pertulit. I. Pet. 2. Si peccatum Originis est Substantia, sequitur glossa Manicheorum, Christum Substantiam & animam nostram in cruce gestasse. Id verò corruptela dicti Petri est, nullo modo in Ecclesia Christi ferenda.

179. Hinc porrò sequitur, cum peccatum Originis non sit Substantia, ut sacrae literæ præclarè docent, nec Substantias nostras id est corpora nostra & animas nostras, Christus in cruce gestarit: Nec peccata nostra in cruce à Christo portata aut expiata esse. Ratio est, quia Manichæi peccatum Originis afferunt esse Substantiam, & esse Synonima peccatum & Substantiam, seu esse terminos conuertibiles. Horret animus talia saltē cogitare, quæ ex tam furioso dogmate consequuntur.

180. Tota scriptura docet, iusticiam nostram coram Deo esse remissionem peccatorum, imputationem iusticie partæ per Christum, abiectionem peccatorum nostrorum in

in profundum maris, non imputare peccata, calcare sub
pedes peccata nostra. Psal. 32 Roma. 4. Miche. 7.

181. *Iam si peccatum Originis est Substantia, hæc
omnia sunt vitianda, quod videlicet iusticia nostra coram
Deo, sit Remissio Substantie, conculatio Substan-
tie, sit Abiectio Substantie seu Animæ in profundum
maris. Vbi igitur nostræ Substantie manebunt? Quomo-
do Iustificabuntur, quomodo vivent, Quomodo glorifica-
buntur nostræ Substantie, ac nostræ Animæ, si animæ et
Substantie nostræ sunt ex oculis Dei in æternū remouen-
dæ, sicuti peccatum Originis omnino à credentibus remo-
uendum est? Si Deus animas & Substantias nostras vul-
pedibus suis conterere? Si earum nunquam volet recorda-
ri? Nam hæc de peccatorum abolitione in sacris literis &
dicuntur, & ab omnibus p̄s creduntur. Sed bene habet
res, de peccatis duntaxat hæc dicuntur, ipsis verò Sub-
stantijs & animabus nostris per Christum, liberatio à pec-
catis promittitur. Itaq; Manichæū dogma labefactans no-
bis Articulum fidei, in quo nostrare deemptio, salus & vita
consistit, zelo iusto repudiamus ac damnamus.*

182. *QVid enim horribilius est, quam hanc glos-
sam, quam nobis adfert Manichæum dogma: Scili-
cet, peccatum Originis esse Substantiam, admittere
in dictis huins Articuli, vt remittuntur tibi peccata,
Matth. 9. Id est Remittuntur tibi Substantia seu Anima.*

Liberati à peccato, Roma. 6. id est liberati à Substantia,
seu anima, facti estis serui iusticie &c.

183. INsuper, si peccatum Originis est Substantia.
Substantiae autem atq; Animæ nostræ sunt redemptæ
sanguine Christi, sequitur, Ipsum peccatum Originis esse
redemptum, esse saluatum, esse receptum in gratiam à
Deo. Ipsi peccato Originis imputari iusticiam Christi. Et
sic ipsū peccatum Originis iustum censeri à Patre cœlesti,
& habitationes ei in cœlis per Christum esse paratas.

184. EVerit hoc Manichæorum dogma, saluta-
rem doctrinam de regeneratione. Nam si peccatum Origi-
nis est ipsamet Substantia hominis. Ergo peccatum Ori-
ginis regeneratur, fœdus init cum Deo, fit noua creatu-
ra, accipit Spiritum sanctum, contra fidei Articulum,
quod nostra Substantia abluatur à peccatis, absoluatur
à reatu, reconcilietur Deo, imputetur ei iusticia, donetur
ei Spiritus sanctus & vita noua in ea inchoetur.

185. EVerit doctrinam de coniugio. Nam si pec-
catum Originis est Substantia, sequitur, peccatum Ori-
ginis vtrog; sexu præditum, id est esse peccatum mas-
culini generis, & peccatum fœminini generis, & pecca-
tum peccato fœdere coniugali sociari. Peccatum Ori-
ginis benedici publicè, & peccatum Originis liberos pro-
creare.

186. Quid potest dici atrocius, quam quod qui-
dam

dam insanus Manichæus hæc verba effutivit, sese viuum
cacodæmonem in se gestare, seu sese esse viuum Diabo-
lum, quia scilicet peccatum sit Substantia?

187. ALij hæc protulerunt, grauidas matres, ni-
bil aliud quam peccatum Originis in Vtero, imò viuum
Diabolum gestare. Hæ blasphemæ voces pœnis Christi-
anorum Magistratum cohærendæ sunt. Siccine depra-
uatur egregium Dei opus, quod ad Naturam humanam
attinet, quod David inquit esse donum ac singularem
Dei benedictionem? Verum quidem est, Naturam hu-
manam totam esse corruptam peccato, sed nihil aliud
quam peccatum Originis esse, ipsius Diaboli est blasphe-
mia. Siccine etiam matribus suis gratias reddunt, & in
hoc periculo ac difficiili labore, grauidas matronas so-
lantur? O diros cuculos, indignos, qui corpora & ani-
mas à suis matribus acceperunt, nisi egerint pœnitен-
tiam.

188. EVerit furiosum hoc dogma, Resurrectio-
nem ex mortuis. Nam si peccatum Originis est Substan-
tia, sequitur, Substantias nostras nunquam in omnem
æternitatem resurrecturas. Quid igitur prodest resur-
rectio Christi? Quid nostra regeneratio? Nostra fides?
Ergo fundamentum Sadducæismi & Epicuræismi, in hoc
Manicheorum dogmate constabilitur.

189. EVerit igitur vitam æternam, adimit lætie-

ciam cum Deo, & uno stratagemate, vniuersam Christi religionem delet. Nam peccatum Originis nunquam regnum cœlorum ingredietur, nunquam fiet iusticia, nunquam ante Deum stabit eumq; celebrabit, nunquam cœtus sanctorum Angelorum associabitur.

190. Compendij & lucis gratia, ne immodicè crescant hæ positiones, animaduertant rudiores, omnes Catechismi nostri partes huic insano dogmati, Quod peccatum sit Substantia, aduersari & contradicere.

191. Nam Decalogus prohibet peccata, non prohibet corpus & animam hominis per se. Accusat peccata hominum, non accusat Substantias per se, vt Substantias, aut animas per se, quatenus Animæ sunt, sed quia Substantiae & Animæ hominum, peccato sunt dilutæ & depravatæ.

192. Habere Deos alienos, seu idolatria, nō est Substantia. Abusus nominis diuini, nō est Substantia Prophanatio Sabbathi, non est Substantia. Inobedientia erga parentes, non est Substantia. Homicidiū, Adulteria, furtæ falsa Testimonia, prauæ concupiscentiæ, non sunt Substantiae.

193. CVr ergo Substantias accusat & damnat lex? Respondeo, modò id est expositum, nimirum propter peccatum inhabitans, vt nominat Paulus, & propter fructus malos, Roma. 7. Galat. 5.

194. Symbolum inquit, Deum esse creatorem, hoc est creasse nos, dedisse nobis corpus & animam, vt Lutherus,

declas

declarat. Ergo non dicit peccatum esse Substantiam.
Dicet Christum passum esse, id quod Petrus exponit,
peccata nostra gestasse in corpore suo super lignum. Luther
sic enarrat, me perditum & damnatum hominem rede
mit, & ab omnibus peccatis, à morte, à potestate Satanæ
liberavit. Non inquit Christum ipsum peccatum Originis
redemisse aut iustificasse. Imò hominem & peccata discer
nit eo ipso, quod profitetur, hominem à peccatis liberatum.
Ergo non sunt propriæ idem homo & peccatum, licet pec
catum sit in homine, & propter peccatum homo sit reus.
Credimus remissionem peccatorum, non credimus remissi
onem Substantiæ aut animæ. Credimus resurrectionē car
nis, hoc est Substantiæ nostræ, non credimus resurrectio
nem peccati Originalis. Credimus vitā eternam Substan
tiæ nostræ, non peccati Originis. Ergo ipsa fidei professio
Manichæorum dogmati aduersa fronte contradicit.

195. O Ratio Dominica hoc dogma oppugnat. Nam
oramus remissionem peccatorum, & non petimus remissi
onem Substantiæ. Ergo peccatum est aliud quippiā, quam
est Substantia aut anima nostra. Imò tandem precamur li
berationem ab omni malo. Nec petimus liberationē à Sub
stantia & anima, sed ut Substantia nostra omnibus ma
lis, inter quæ mala etiam, & quidem non postremum est,
peccatum Originis, liberetur, & suspiramus glorificatio
nem illam Substantiæ nostræ, per Christum promissam.

196. ABSolutio, instituta per filium Dei, est lætissima annuntiatio remissionis peccatorum per Christum, nec est remissio Substantie aut animæ per Christum.

197. IN baptismo abluitur nostra Substantia, potentia & virtute verbi diuini, à peccatis, ibi fædere penitentiari cum Deo obligatur. Non peccatum Originis renunciat Diabolo & omnibus operibus eius, sed homo, seu Substantia hominis. Non peccatum Originis ibi donatur iusticia, recipitur in gratiam, donatur Spiritu sancto & nouitate, sed Substantia hominis. Non pro peccato Originis ibi preces fiunt, ut accipiatur à Deo, ut fiat membrum Christi, membrum Ecclesie, hæres vitæ æternæ, sed Substantia hominis. Ergo Baptismus omnium nostrum, prohibet viuum Testimonium contra delirum ac blasphemum dogma Manichæorum, quod peccatum Originis sit Substantia.

198. IN Testamento Domini, comedimus verum corpus & verum sanguinem Christi, non Peccato Originis, sed ore nostro & fide. Nec in confirmationem peccati Originis, sed Animæ & cordis nostri, contra peccatum Originis. Nec ibi Christum accipimus in remissione nostræ Substantie & animæ, sed peccatorum, ut Substantia propter peccata non damnetur in iudicio Dei.

199. ERgo verba Testamenti Dominici perspicue

cuè refutant dogma Manichæorum, & evincunt, peccatum Originis non esse Substantiam nostram, quæ quidem debet comedere & bibere corpus & sanguinem Domini.

2001 ALias, si peccatum Originis est Substantia: Et nostra Substantia hisce summis rebus debet frui: Sequitur: Peccatum Originis debere vesci corpore Christi, & bibere sanguinem eius, quibus quidem blasphemis, quid potest dici atrocius?

2002. HÆc commemoravi, ut omnes p̄ij, serio timentes Deum, & quibus curæ cordig, est incorrupta doctrina cœlitus patefacta, & his postremis Mundi temporibus, nobis ostensa, & Catechismus noster, quo post sacras literas non habemus ullum thesaurum præstantiorum, discant Manichæorum dogma, quod totam Religions veram, totam Bibliorum doctrinam, totum Catechismum Lutheri euertit ac delet, ac nouam atq; peculiarem formam ac Metamorphosin, in omnibus molitur introducere, cum summo probro Dei, & plurimorum hominū æterna pernicie, recte cognoscere, dijudicare, abhorre ac detestari. Plura alijs in scriptis à nobis annotantur, ad quæ cupidos & amantes veritatis remittimus.

DE PROPOSITIONE.

PECCATVM ORIGINIS EST ACCL
DEN S VITIVM.

H 2003. SV.

203. **S**Vperest, ut pauca de propositione dicamus, quæ opposita est Manichæo dogmati, nempe quod peccatum Originis sit Accidens, seu Accidens vitium, quod idem est.

204. **N**Am aliqui ex inscicia & ruditate affectata etiam abhorrent ab hac voce, & futiliter garriunt de ijs quæ ignorant aut non intelligunt: Aliqui verò exhibent leuissimis cauillis contra proprias conscientias, hanc vocem, quia Manichæo dogmati patrocinantur.

205. **A**CCidens autem hic declaramus, pro eo, quod accessit ad hominis Substantiā, & quod iterum aliquando, nō per hominis, sed per ipsius omnipotentis Dei vires, remouebitur à Substantia hominis ac vt sic dicam discedet.

206. **A**C rectè in Dialecticis definiri sentio. Accidens est, quod non est Substantia eius, in quo est, neq; est pars eius, & est in alio mutabiliter. Hanc definitionem verbo Dei, statuo non esse contrariam, & rectè accommodari posse, existimo, sed petitis rebus ex verbo Dei.

207. **A**Lteram verò definitionem, Accidens est quod adesse vel abesse potest, citra corruptionem subiecti ideo aberuditis iuste repudiari existimo, quia nō est universalis. Nam plurima sunt Accidentia quæ citra subiecti corruptionem non adssunt, vt sunt morbi ingentes, alijs casus, & ipsa deniq; mors. Vel saltem hæc definitio, ad aliqua tantummodo Accidentia est restringenda, quæ res facit, vt regulam vniuersalem de Accidentibus præ-

bere nequeat, id quod manifestum est.

2008. *I Am* porrò nos hac voce antea, in hac quādem doctrina de peccato Originis, publicè saltem, vñē non sumus, quia nulla nōs Necessitas impellebat. At p̄st iūam Manichæum delirium, peccatum Originis ēt Substantia, iterum cœpit resuscitari, tum Necessitas nos extrema coegerit, vt vocabulo Substantie, opponemus vocem Accidentis.

2009. ET manifestus est quorundam Manichæorum furor, qui propositione illa, quod peccatum Originis sit Substantia, præterita atq; omissa, quasi nunquam emota fuisset, mordicus apprehendunt alteram propositionem, priori obiectam, quod peccatum sit Accidens vitium, & vocem Accidentis lacerare varijs modis tentant, veluti catelli panniculos cū fremitu lacerare solent.

2010. NE tamen tam de vocabulo litigamus, quam de rebus, quas necesse est impiæ & blasphemæ doctrinæ Manichæorū opponi, nisi velimus admittere, ut tota bibliæ, totus Catechismus noster, tota religio nostra radicitus euellatur ac destruatur, ut supra euidenter adstruetū est.

211. NEq; etiam nos temere hanc propositionem confinximus, aut primi in orbe terrarum, hac voce vñi sumus, aut eiusmodi propositionem, Manichæorum dogmati opposuimus, sed vocem, locutionem, sententiam Ecclesie Christi antiquæ protulimus, quomodo

Augustinus, qui præceteris omnibus in errore Manichæo-
rum refutando, fidelem & præclaram operam nauauit,
& cæteri, & locuti sunt, & scripserint, nempe pecca-
tum Originis non esse Substantiam, sed Accidens. Quale
autem id sit Accidens, non ex cæca ratione, non ex Phi-
losophorum literis, sed ex verbo Dei est proferendum, &
demonstrandum, ut sœpius monemus.

212. ID vero cum manifestis & luculentis Testimonij s-
probetur, & imperitis aut pigroribus ac inertioribus ipsa
loca, ipsaq; verba publicè annotentur ac commonstrentur,
cur non morosi & peruersi homines, antiquis Ecclesiæ do-
ctoribus prælulum indicunt, atq; ostendunt eos non rectè lo-
cutoes esse, neq; sua etate Manichæos dextrè refutasse?

213. NObis autem in præsentia satis fit, Ante nos
in eodem certamine contra Manichæos, (eadem hæc Ver-
ba proferentes, quod peccatum fit Substantia) Ecclesi-
am Christi usam esse hac propositione, peccatum Orig-
inis non est Substantia, sed Accidens. Testimonia iam im-
presso extant. Si quis igitur in clara Meridie cæcutiat,
ac nolit inspicere loca, sibi tam perspicuè monstrata, an
non flagitiosè malus & perulans existimandus est?

214. VERUM probationes etiam in medium adse-
rendæ sunt, ut videant piæ mentes, rectè in hac contro-
uersia antiquos Ecclesiæ Christi Doctores, & nos hoc
tempore, contra Manichæum errorem hac propositione vii.
In ea enim parte, cardo negotij consistit.

215. Ea

215. EQuidem pio & moderato, & non prorsus moro homini satis foret, si audiret, euidenter demonstratum esse, ut quidem hactenus Deo praelucente est demonstratum, quod peccatum Originis Non sit Substantia. Nam hinc animaduerteret ex aduerso, peccatum Originis recte dici Accidens vitium. Verum cum fascinum ex falsis dogmatibus, sit graue, & in multis incurabile malum, nisi Deus mentis oculos benignè irradiet: Ideo non grauatum plura Argumenta, quantum in propositionibus quidem licet, nonnihil delibanda sunt.

216. Constat Normam iudicij in controuersijs doctrinarum in Ecclesia Dei, esse verbum Dei, ut vel liqui dissimè demonstretur, dogma expressis verbis scripturæ sacrae constare, vel evincatur, æquipollentes locutiones in verbo Dei inueniri, vel bona Ratiotinatione ex illustribus sacrarum literarum dictis, extrui, hoc est res ipsas verbo Dei compræhensas esse. Hæc est illa fidei Analogia, de qua Roma.12. præcipitur.

217. I Am subiectum, hoc est peccatum Originis, non sic appellari in sacra scriptura, sed vocem peccati sic inter dum usurpari certum est, ac res ipsæ ibi traduntur. Non igitur hæc verba, quibus Ecclesia, docendi gratia vti- tur, repudianda sunt.

218. PRedicatum vero, est Accidens, itidem non reperitur, talibus Syllabis in Bibljs prædicato esse annex

am; sed Ecclesia sic locuta est ante mille annos, docendi
gratia contra Manichæum dogma, videlicet peccatum
Originis est Substantia.

219. Iam æquipollentes locutiones ac prædicati-
ones de peccato Originis, in verbo Dei extare non est ob-
scurum, modò Spiritus sanctus aperiat oculos. Nam S.
Paulus inquit, τὸ νεκρὸν μόδι παρέγειται, Malum mihi
adiacet, Lutherus es hanget mir an. Malum ibi vocat
ipsum peccatum Originis, sicut paulò superius inquit.
Non bonum habitat in me, quæ quidem oratio luculenter
docet, Paulum hic, Malum, item non bonum, pro Orig-
inis peccato in hac quidem sententia usurpare. Nam eti-
am pro æqualibus peccatis hanc vocem ponit, id quod ex
adiunctis vocibus estimandum est. Ac bis quidem eo in
loco ponit παρέγειται. vt, ipsum velle mihi adiacet, un-
de fit manifestum, eum his verbis, ipsum velle, non Sub-
stantiam exprimere, sed quiddam in Substantia homi-
nis. Nam ipsum velle, non est Substantia, licet anima aut
cor sit Substantia, quorū motus & facultates sunt velle.

220. Mihi igitur adiacet malum inquit: Attende,
loquitar de se tanquam subiecto, & tanquam Substan-
tia sua, Mihi ait. Deinde addit, huic suæ Substantiae,
adiacere Malum. Hoc igitur est vitium in subiecto. Iam
perpende, quam portentosam his verbis Pauli, senten-
ciam adferat Manichæum dogma, si applices, hoc mo-
do,

do, Substantia adiacet mihi, seu, Substantia adiacet
Substantiae.

221. Quidquid igitur ADIACET Substantiae
Pauli, merito dicitur Accidens Substantiae Pauli. Iam
Paulus inquit, Malum sibi, nota sibi adiacere. Ergo
idem dicit, quod alijs verbis ab Ecclesia effertur, pec-
catum Originis est Accidens in Substantia Pauli, &
non est ipsa Pauli Substantia.

222. IMò ipsem inquit eo ipso loco, se se libera-
tum iri ab hoc malo per Iesum Christum. Itaq; testa-
tur, mutabiliter in se esse peccatum Originis, tanquam
Accidens, quia Christum dicit amoturum esse hoc ma-
lum à se se.

223. ITEM S. Paulus inquit, peccatum INTRAS-
SE IN OMNES HOMINES. Roma.5. Etsi au-
tem iam in procreatione carnali, non extrinsecus acce-
dit lues ista Originalis, quia inest semini ipsi, ex quo
homo nascitur, tamen respectu primi hominis, & re-
spectu propagationis, rectè loquitur Paulus, peccatum
Originis INTRAVIT, & INTRAT in omnes
homines.

224. IAM cum omnes homines dicit Apostolus, An
non Substantias humanas exprimit, constantes corpore
& Anima? Deinde in Substantias humanas inquit

INTRARE. Quidnam? Substantiam? Non sic loqui-
tur, non sic docet Paulus, sed PECCATVM inquit in-
trare homines. Ergo peccatum intrans in homines, in Sub-
stantias, non est Substantia. Atq; hic iterum obserua,
quam monstruosam glossam Manichæorum dogma, S.
Pauli verbis additum esset, si diceretur, Substantia
peccatum, intravit in omnes Substantias.

225. INde igitur patet, consonare phrasin Pauli,
cum ea qua Augustinus & Lutherus, & omnes recte
sentientes usi sunt, peccatum Originis accessisse ad huma-
nam Naturam. Et idem esse, peccatum Originis est Ac-
cidens vitium, & non est ipsa hominis Substantia, licet
totam Substantiam vitiari.

226. QVod etiam extergendum sit peccatum ex
Substantia credentium in Christum, omnino paulo ante
est demonstratum, & Esai. 66. & Apocal. 21. clarè
traditur.

227. QVidquid igitur intrat & extergetur è Substan-
tia humana, id respectu eius Substantie, sine errore dici
potest, accedere & discedere, hoc est esse Accidens. Sed
de peccato sacra Testimonia hoc profitentur. Quid igitur
vel rudes temerè querulantur, vel maliciosi improbè cri-
minantur?

228. Quicquid inhabitat hominem, hoc est totam ho-
minis Substantiam, corpus & animam omniaq; membra,
ac pel-

At pellendum est ex homine, hic quidem inchoatiue, si licet vero per-
fectiuē, id non potest dici Substantia, sed est Accidens. Nam quia
remouendum est ex ea Substantia, ideo certum est Accidens esse.

229. SED S. Paulus inquit, peccatum in se habitare. In se inquit,
id est in sua Substantia tota, in corpore & Anima. Non
sit hoc loco, Substantiam suam totam, habitare in sua tota Sub-
stantia. Nec dicit corpus & Anima, habitare in suo corpore
& Anima, quod quidem portentum, ex Manicheorum monstro
enascitur.

230. ERGO quod Paulus inquit, peccatum in ME habitat,
& Augustinus dixit, peccatum est Accidens vitium in homine,
est idem.

231. Corruptio hominis, id est Substantia humanae, est Ac-
cidens. Nam haec corruptio Substantiam inuidit ac deprauat.

IAM sacra literae tradunt, homines, hoc est Substantias
humanas esse corruptas peccato. Psal. I, 51.

ERGO peccatum dici meretur Accidens, videlicet tale,
quale sacra literae describunt.

232. Eiusmodi Argumenta plurima ex verbo Dei, bona ac
firma consequentia texere possemus, verum cum ex doctrina, su-
pra ex verbo Dei, proposita, facile perspici & colligi queant, bre-
uitatis gratiam hoc labore supercedendum censeo.

233. ET iudicō Argumentum in libello meo, de peccato ex-
positum, immotum & perspicuum esse.

234. CVi conuenit definitum, ei conuenit definitio.

235. SED: Non esse Substantiam ipsam, in qua hæret, Et,
esse in alio mutabiliter, est definitio Accidentis.

236. ET haec tribuuntur peccato Originis, nempe quod non
fit Substantia hominis, & quod ex Substantia hominis remouebi-
tur iterum omnina virtute & omnipotentiā diuina sicuti & illa

expurgatio in hac vita in credentibus per Spiritum sanctum incoleatur.

Ergo de peccato Originis vere & recte dicitur, quod sit Accidens.

237. SI Ecclesiæ sermone ut licet, & præseruum eō, quo in certaminibus usi sunt, hac etiam ratione euictares est. Nam contra Manichæos, & contra hæc ipsa verba: Quod peccatum Originis sit Substantia, Augustinus & alij clari verbi pronunciarunt, peccatum Originis NON esse Substantiam, sed accidens viatum ut dictum est. Et hæc pars in secunda disputatione luculenter & copiose, ad oculum demonstrabitur. Ei igitur hæc Testimonia sunt reseruanda.

238. Sic & nostræ ætatis Doctores, vel hoc ipso vocabulo Accidentis usi sunt, vel Aequipollentibus. Ac libet in præsentia tantum unicum Testimonium adscribere, & quidem propinquum, ut constet, in aula Illustrissimi principi publicè quoq; sic esse doctum. Nam M. Iohannes Stolzius in contion. funeb: Electo Ioha. Frid. & coniugii, laudatissime famine, C. 3. a.scribit. Sündde ist der vnflat / den der Sathan in vnd an die schöne Creatur geklickt hat / Den wil der trewe Gott ausfegen / vnd mit dem Tode tilgen / Es sol ACCIDENS SEPARABILE sein an den kindern Gottes / wie eine Mutter vom leiblichen vnflathe / das kind im bad reiniget vnd weschet etc. Non igitur est noua aut infrequens locutio, etiam in hac Ecclesia, peccatum Originis est Accidens.

239. LVtherus non dixit, peccatum Originis esse Substantiam, & quomodo suas phrases peculiares, ipsem per spicere in continentem evoluerit ac declararit, id in tertia disputatione, ius nante Dœ demonstrabitur, ad quam quidem hanc partem reijcio.

240. Postremo ipse Choragus ac Dux recentium Manichæorum

rum vltro ac palmam, in libris suis profitetur, inter huc duo nimirum Substantiam & Accidens, in praesenti disputatione nihil esse medium, & oportere peccatum Originis aut Substantiam aut Accidens dici, ac delirant prorsus, qui dicunt ab utraque voce in hac disceptatione discedendum esse, delirant & illi qui medium inter veritatem & mendacium astutè querunt. n

241. Et autem ex verbo Dei plane ac dilucide demostratum, peccatum Originis non esse Substantiam. Obtinet igitur palam inuidia veritas, recte in hac controversia, ubi Manichaeorum dogmati occurrentum est, dici, peccatum Originis esse Accidens, videlicet tale, quale in sacris literis describitur, unde sunt ista res promenda.

242. T E meritatem recentium Manichaeorum in peruerteris & detorquendis phrasibus ac dictis scripturae sanctae, omnes prius procul dubio facile animaduertent & detestabuntur, vt sunt peruersum cor, id est, peccatum Originis est ipsum cor. Vetus Adam id est peccatum est homo, vel Substantia. Sensus carnis est inimicicia aduersus Deum, id est peccatum est anima ipsa. Peccatum est Anima id est, peccatum est Substantia &c. que quidem res peculiarem tractatum requirunt.

243. EX hisce igitur, Dei beneficio, eluet, quam sit impia, quam blasphema, quam perniciose doctrina Manichaeorum. Quod peccatum Originis sit Substantia: Quia videlicet tota Biblia labefactat & deprauat, & totum Catechismum Lutheri enervat ac destruit, & monstragenta, horrenda, innumera gignit, qualia vix unquam ante in Ecclesia Dei vel visa vel auditae sunt. Crescit enim in hoc fine mundi furor Diaboli & potentia prestigiatorum.

244. Q Vapropter hoc dogma, peccatum scilicet Originis est Substantia, iure ac merito, prelucente ac iubente verbo Dei, ex

1820445
nostris pectoribus, ex nostris Ecclesijs, ex nostris Scholis, elimi-
namus, exterminamus, profligamus, ut scilicet puritas doctrinæ
sacrae, & integritas Catechismi sancti nobis constet. Relegamus
autem illud in aternas Manichaorum tenebras & lacunas.

Postremo Oramus, Iesum Christum, Dominum nostrum,
Doctorem Ecclesiæ sue perpetuum ut per Spiritum suum san-
ctum, omnes à veritatis via aberrantes, in rectam semitam be-
nignè iterum reducat, ne sibi alijsq; exitum accersant, & om-
nes pertinaces, qui neq; videre, neq; audire volunt, sed perse-
tui turbationibus Ecclesiæ Christi gaudent, potenter cohceret
at ac reprimat, Confessores deniq; incorruptæ doctrinæ,
in tantis afflictionibus, molestijs & periculis,
Clementiter tueatur atq; confirmet.
Amen. Amen.

Gloria sit Deo, Creatori omnipotenti,
& eius Veritati.

Emendanda.

I. naturaliter sicuti debebat. 16. Sit. 37. seu creavit, delectatur. 51. per-
tineant. 117. que. 130. Sophistica. 149. fluctus. effundunt. 150. Ver-
tumni. ista. 156. non sunt. 162. contendunt. 163. ipsamet. 165. ipsamet,

