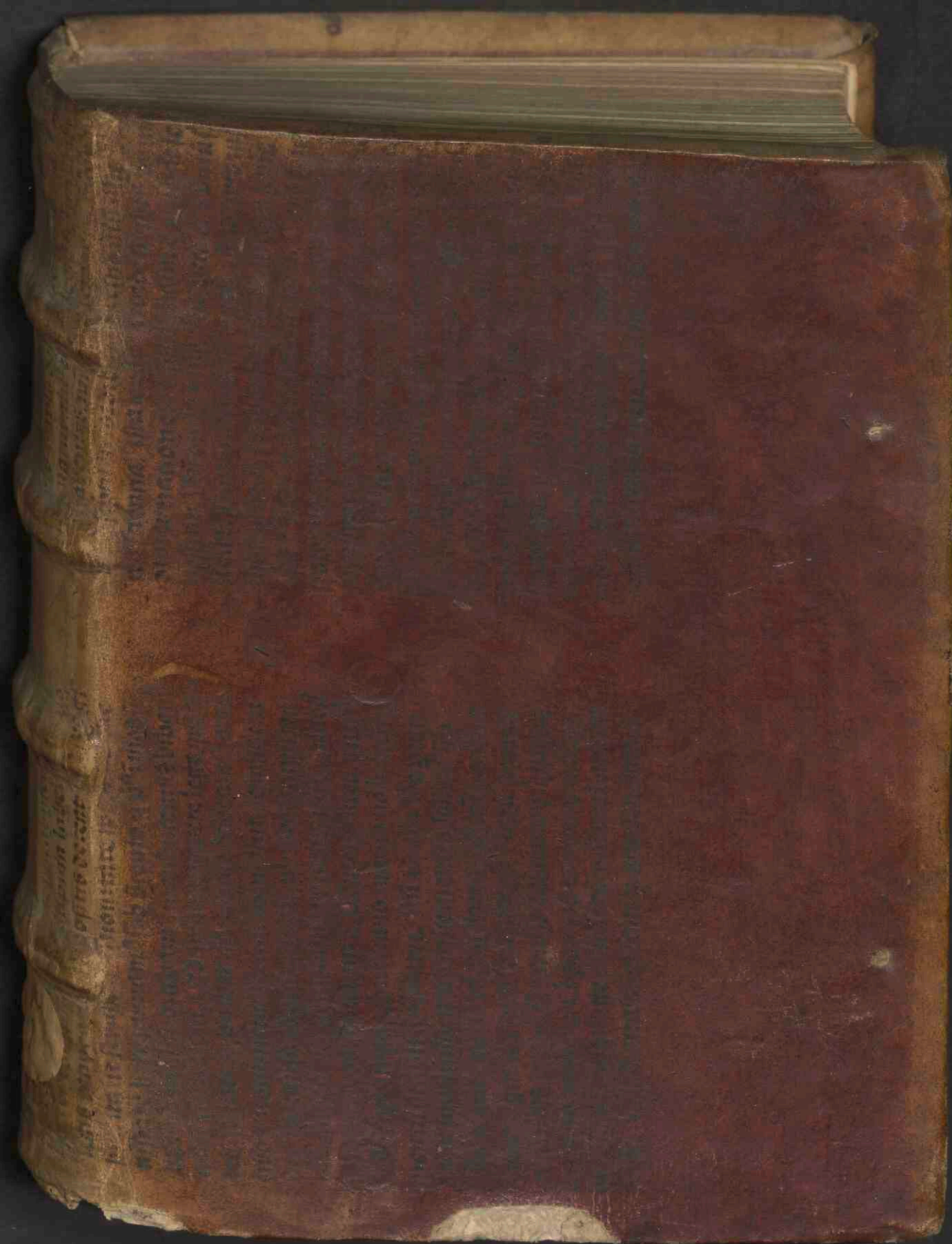




Rettung Der zur Newstatt an der Hardt, durch Matthaeum Harnisch, Anno LXXXVII, gedruckten Teutschen Bibel, wider D. Iacobi Andreae newlich dawider außgesprengte vnuerschämpte Lesterungen, Sampt Nothwendigem Gründtlichem Bericht, von den XVI. gedachter Bibel, vnd Churfürstlichen Pfaltz Kirchen fälschlich zugelegten Jrrthumben, Auch Entdeckung XLV. Jrrthumben D.Jacob Andres, samt einem kurtzen Register ...

<https://hdl.handle.net/1874/430456>



**Dit boek hoort bij de Collectie Van Buchell
Huybert van Buchell (1513-1599)**

Meer informatie over de collectie is beschikbaar op:

<http://repertorium.library.uu.nl/node/2732>

Wegens onderzoek aan deze collectie is bij deze boeken ook de volledige buitenkant gescand. De hierna volgende scans zijn in volgorde waarop ze getoond worden:

- de rug van het boek
 - de kopsnede
 - de frontsnede
 - de staartsnede
 - het achterplat

**This book is part of the Van Buchell Collection
Huybert van Buchell (1513-1599)**

More information on this collection is available at:

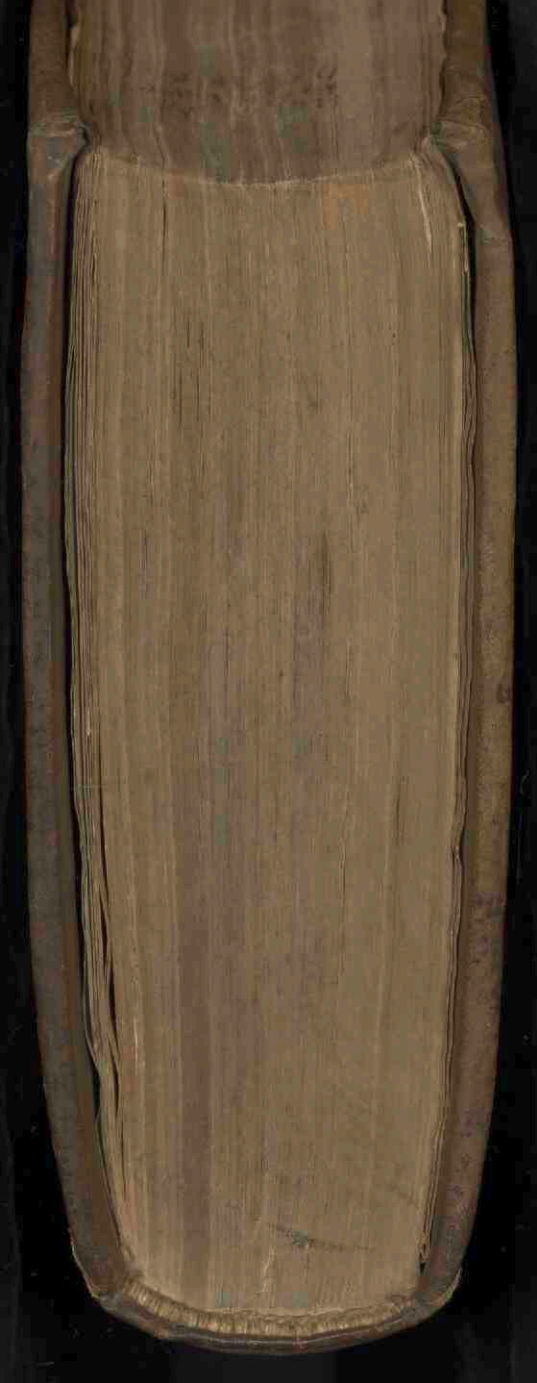
<http://repertorium.library.uu.nl/node/2732>

Due to research concerning this collection the outside of these books has been scanned in full. The following scans are, in order of appearance:

- the spine
- the head edge
- the fore edge
- the bottom edge
- the back board

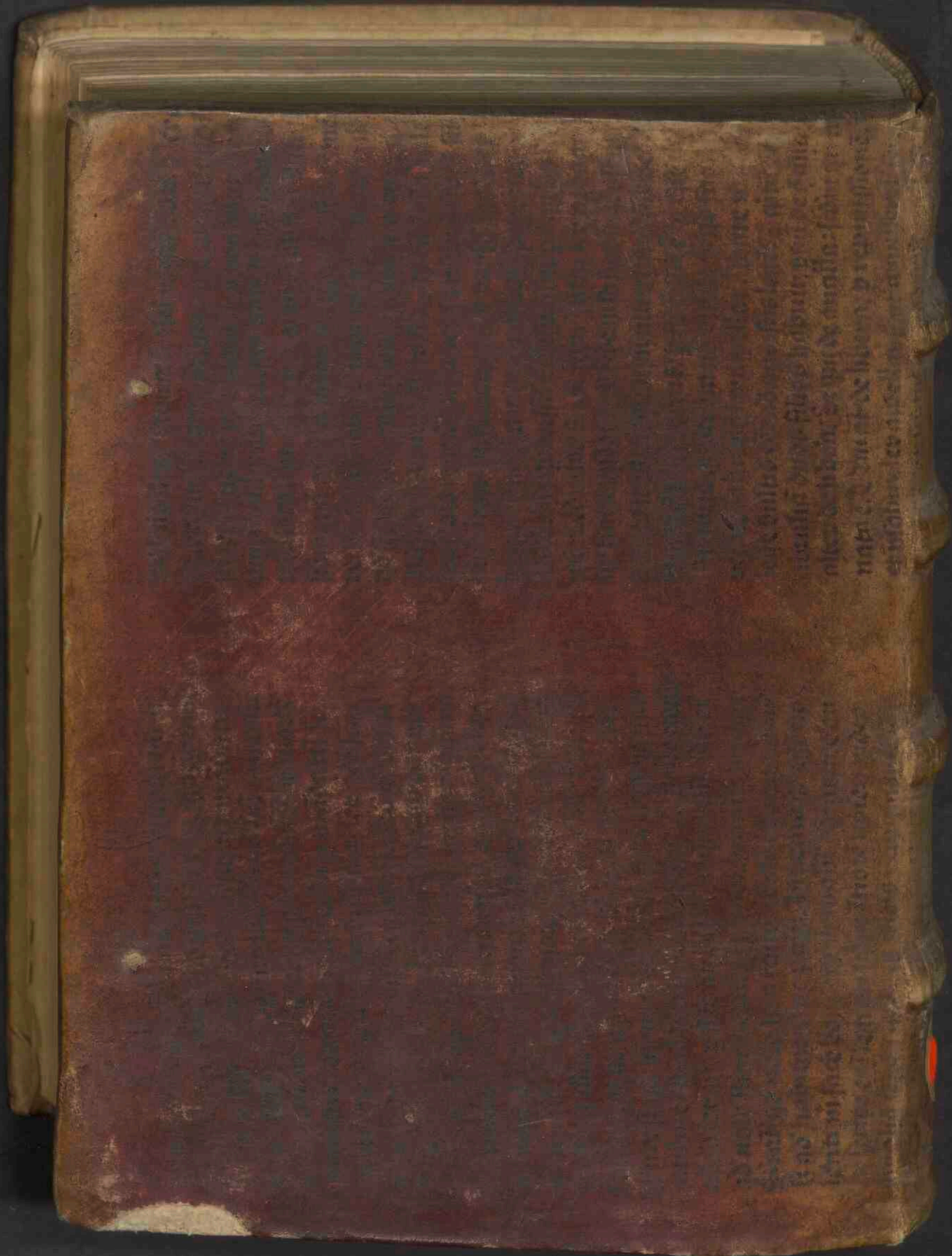
F. qu.

181



Memorandum
Sicut dicitur
in scriptis





Siquē et e. i. p. m. s.
et al. s. m. s. i. r. e.
nō aliunde v. e.
en. p. r. e. s. t. e. s. p. r. o.
b. a. n. d. u. m. e. s. t.

Significasti
et i. p. m. a. t. o.
t. u. m. q. u. e. n. s. i. s. e.
t. e. u. i. t. o. u. n. d. p. r. i.
u. a. t. o. r. e. t. l. i. d. u. m.
t. u. e. x. e. t. a. s. i. a. t. u.
p. e. n. u. r. e. e. t. t. e. u. d.
l. i. t. e. r. a. t. u. r. e.
o. u. i. s. p. e. n. u. i. e. m.
e. l. i. a. m. i. n. d. i. c. t. e. m.
nō s. u. i. t. h. i. c. e. x. p. t.
t. e. p. q. d. e. l. i. c. i. t. i. s. i.
nō s. u. i. t. u. d. i. c. t. e. t.
o. c. c. a. s. i. a. m. s. i. n. e. q.
t. e. n. s. i. e. x. p. t. o. s. u. i.
e. p. i. q. u. e. n. t. a. r. e. n. p.
s. i. c. a. n. q. v. i. n. l. u. c.
a. t. t. e. r. q. u. e. i. t. u.
q. u. i. s. t. e. a. t. s. i. n. a. nō.
t. e. n. e. t. u. t. i. p. r. o. p. e.
v. q. u. e. i. t. u. v. i.
q. u. i. t. e. n. a. q. u. i. s.
i. n. i. q. u. i. d. e. l. i. a. q. u. i.
q. u. i. d. i. n. d. i. c. t. e.
q. u. i. d. p. r. o.

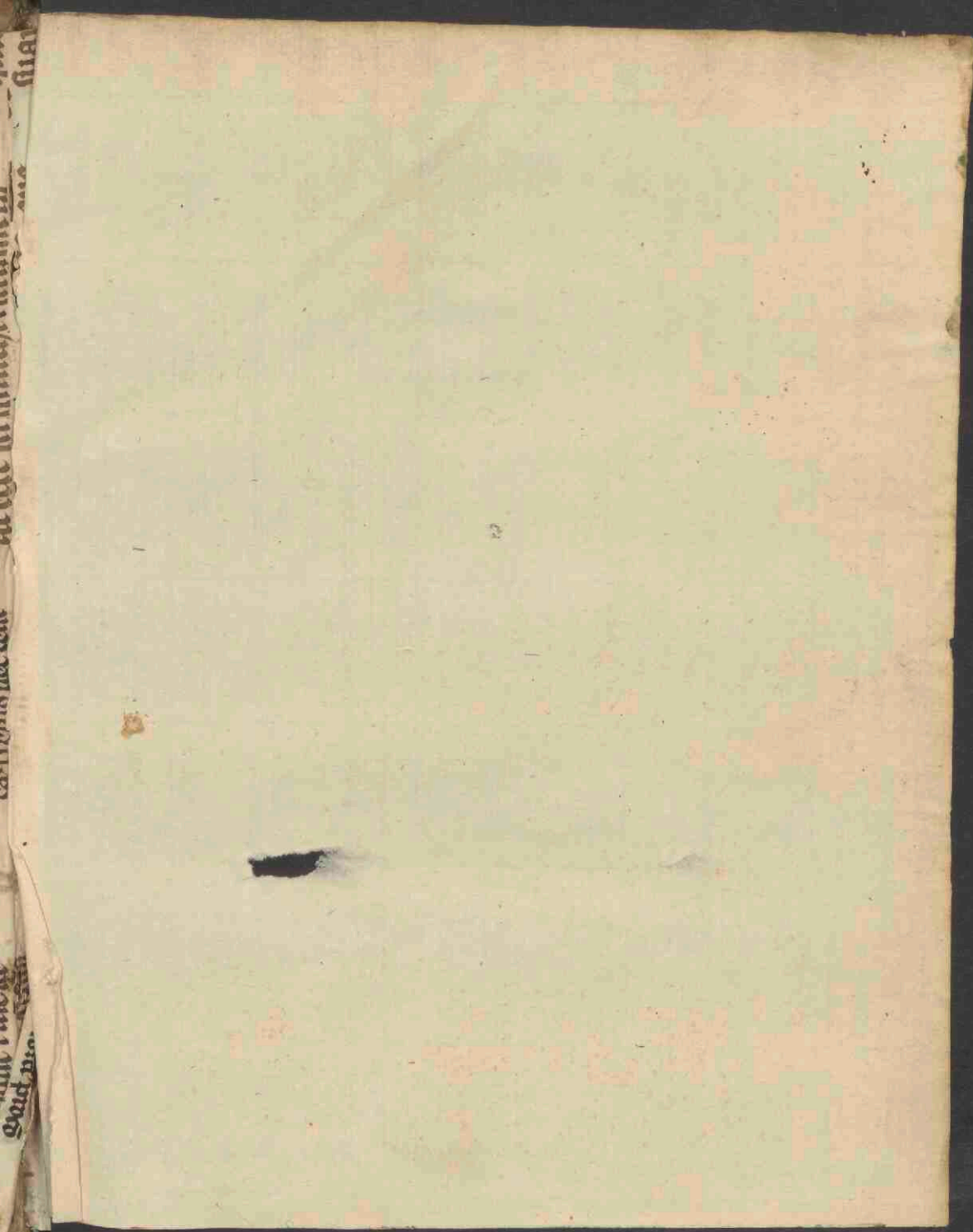
Miscellanea Theologica

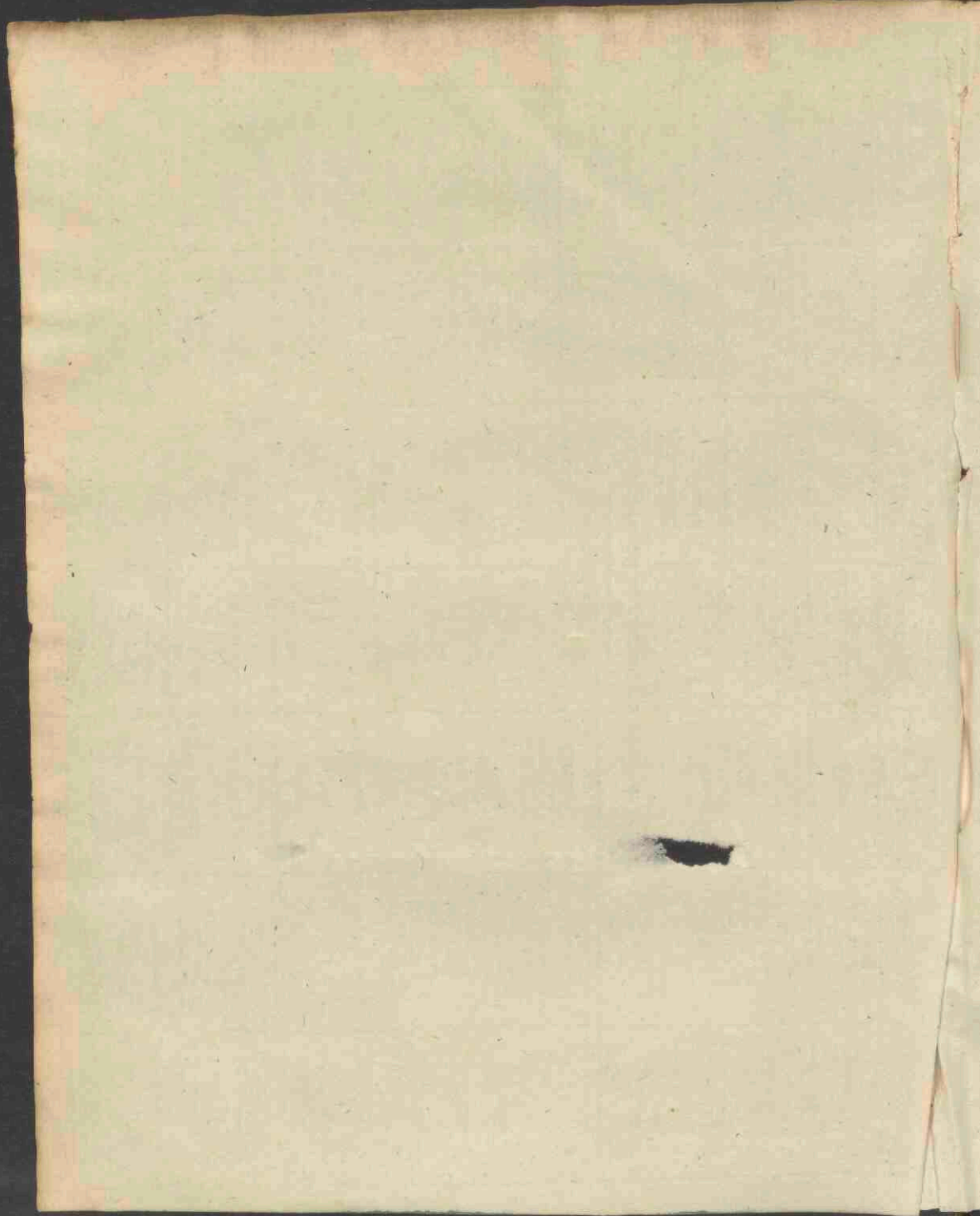
Quarto n°. 181.

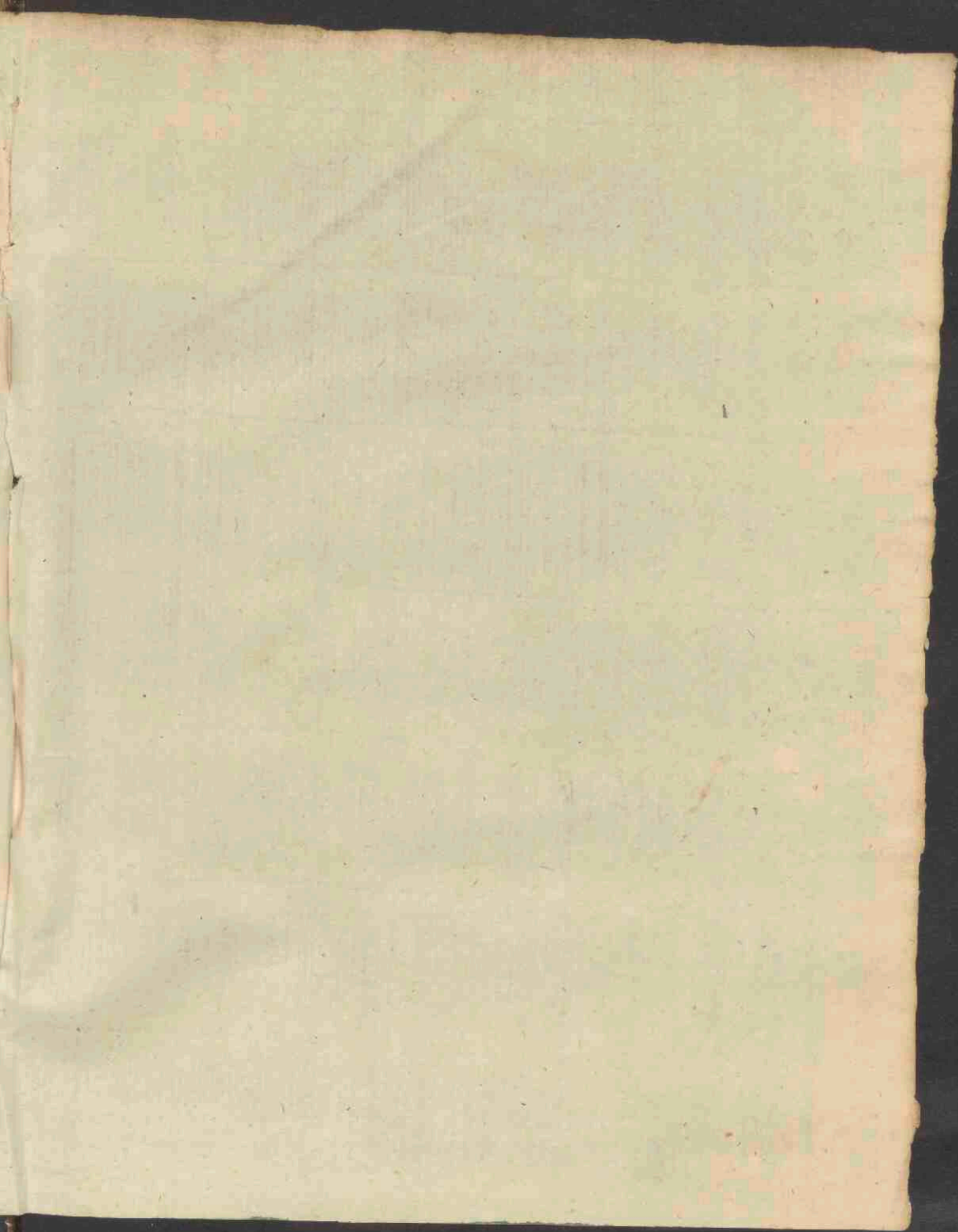
of. ter. cum. o. m. n. i. s.
et. e. x. p. a. r. i. t. s. i. p.
c. u. r. a. t. o. r. s. u. b. i. i. p. a.
t. e. t. q. u. i. m. a. l. i. p. r. o.
c. u. r. a. t. o. r. e. d. e. l. e. g. i. t. e.
t. e. n. i. o. c. u. m. a. n. d. a. t. i.
t. o. n. a. t. i. p. r. o. s. i. t. u. t. o.
u. n. i. o. s. t. a. m. p. a. u. a.
t. o. n. s. s. i. e. t. a. m. i. n. s. i.
t. e. o. p. a. r. u. i. t. e. t. d. e.
p. a. u. q. u. i. p. r. o. s. i. t. u. t.
i. c. a. t. u. s. s. i. c. e. t. t. e. b. i.
u. o. t. e. r. e. s. q. u. i. n. d. i.
q. u. a. n. t. a. c. i. a. p. r. o.
c. u. r. a. t. o. r. i. s. nō. d. e. b. i.
n. o. t. o. n. o. s. s. i. q. u. i. s.
u. i. s. d. i. n. o. b. l. i. t. i.
q. u. i. p. r. o. c. u. r. a. t. o. r. e. t.
e. x. p. l. i. t. u. d. i. c. t. u. r. q.
t. u. m. p. r. o. c. u. r. a. t. o. r. i. s.
u. e. n. i. e. n. d. e. n. i. t. e. s.
s. i. m. a. d. a. m. s. i. m. a. n.
d. a. t. o. i. p. m. i. t. e. m.
i. g. n. o. r. a. n. t. i. a. d. m. i. s. s. i.
d. i. c. t. o. p. r. o. c. u. r. a. t. o. r. e.
t. e. d. i. o. r. s. i. n. p. r. o. s. i. t. u. t.
t. e. p. a. r. a. t. i. o. n. i. g. n. o. r. a. t. i. s.
n. o. c. m. a. t. i. a. e. l.
t. o. m. m. o. i. g. n. o. r. a. n. t. i. s.
u. o. t. e. r. e. t. t. e. l. i. b. i. l. i.
e. a. t. o. n. i. s. n. o. c. t. e. n. e.

101
A nob. s. o. p. r. o. a. t. i. s. i. c. e. u. t. a. p. i. e. t. e. s. i. m. u. r. i. n. i. s. u. b. i. e. r. a. c. i. p. a. q. u. i. s. i. a.

ty. et. re. n. u. n. t. i. a. m. p. u. n. c. t. e. r.
p. e. r. t. u. l. a. r. e. C. u. m. i. g. l. i. s. c. o. r. a. m.
e. i. s. t. e. m. i. n. d. i. c. i. b. z. n. o. n. s. i. n. t. c. o. t. e. s.
t. a. l. a. u. t. m. a. n. i. f. e. s. t. e. p. a. t. e. r. l. i. t. e.
r. a. s. i. p. i. s. p. e. r. u. c. t. i. s. u. p. p. s. i. o. n. e. m.
o. b. t. e. n. t. a. s. c. u. m. m. a. n. i. f. e. s. t. u. m. e. s. t.
d. i. u. o. s. p. o. d. i. c. t. o. r. u. m. i. n. d. i. c. i. a. t. o.
n. u. e. i. t. e. t. u. d. e. z. e. t. b. u. i. g. e. n. t. e. p. i. s.
e. i. a. m. a. n. t. h. i. e. p. o. t. a. n. q. u. a. m. s. i. s. f.
s. i. a. g. a. m. o. d. s. i. u. o. m. e. t. r. o. p. o. l. i. t. a. n. o.
s. u. b. e. t. a. c. e. t. h. y. s. p. l. e. t. a. m. i. l. l. o. g. u. t.
t. a. n. e. a. p. p. e. l. l. a. s. t. e. c. o. n. s. t. a. n. t. e. i. q. u. e.
a. i. a. m. s. i. m. u. s. l. o. g. i. t. i. c. i. t. a. p. p. e. l.
l. a. s. s. i. e. t. u. d. i. o. i. c. o. s. i. p. i. l. i. c. e. t. i. p. c. o. n.
t. u. m. a. c. i. a. e. x. t. o. m. i. n. a. c. i. o. n. i. s. f.
f. o. r. t. e. p. o. t. e. r. a. n. t. p. r. o. f. e. r. e. s. i. n. i. a. m.
nō. t. a. m. e. n. d. e. b. u. c. t. u. r. s. u. p. p. r. i.
c. u. p. a. l. i. n. e. g. o. d. i. o. t. r. i. s. t. i. m. u. a. m. s. e.
t. e. n. a. c. i. a. m. l. i. t. e. n. o. n. c. o. n. t. r. a. d. i. c. t. a.
p. r. o. f. e. r. e. p. r. o. d. i. c. t. a. s. s. e. n. t. e. n. c. i. a. s.
c. a. s. t. a. u. i. m. u. s. i. m. o. c. a. s. s. a. s. d. e. n. i. c.
t. i. a. u. i. m. u. s. e. t. i. a. n. e. s. v. i. t. y. n. i.
a. n. t. h. i. e. p. o. t. e. d. i. m. u. s. i. m. a. n. d. a. t. i.
u. t. e. x. e. s. i. m. a. n. t. h. i. i. s. t. r. u. m. e. n. t. a.







N 32. B.

1
Rettung

Ser zur Newstatt an
der Harde/ durch Mattheum Har-
nisch/ Anno LXXXVII, gedruckten Teutschen
Bibel/wider D. Iacobi Andreae newlich dawider auß-
gesprengte vnnerschämte Lestungen/

Sampe
Nothwendigem Gründlichem Bericht/von den
XVI. gedachter Bibel/vnd Churfürstlichen Pfalz Kir-
chen fälschlich zugelegten/Irrthumben/

Auch
Entdeckung XLV. Irrthumben/ D. Jacob Andres/Sampe
einem kurzen Register/

Allen Gutherzigen Christen zur Nachricht vnd
Warnung/Gestellet

Durch
M. Dauid Pareum, Praeceptorem Collegij Sa-
pientiae in Heidelberg.



Ex donat. hüb. a Birtel

Gedruckt in der Fürstlichen Pfalz zur Newstatt an der Harde/
durch Mattheum Harnisch.
M. D. LXXXIX.



THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

500 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

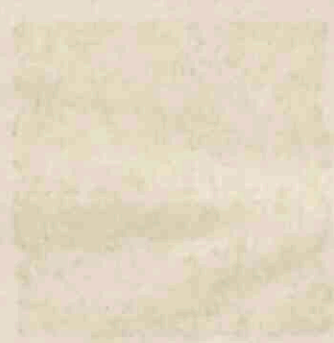
1892

1893

1894

1895

EX LIBRIS



1896

Dem Durchleuchtigen
Hochgebornen Fürsten vnd Herrn /
Herrn Fridrichen Pfalzgraffen bey Rhein / Herz
hogen in Beyer/ 2c. meinem gnedigen Fürsten
vnd Herrn.



Durchleuchtiger Hochgeborner
Fürst/gnediger Herr/ Was D. Jacob An
drea für ein vnfreundliches Büchlein wi
der die zur Newstadt an der Hardt / durch
Matthæum Harnisch Anno 87. gedruckt/
vnd E. J. G. neben dero geliebten Herrn
Pfleqvatter Herzog Johan Casimirn Pfalzgraffen vnd Ad
ministratorm/ 2c. meinem gnedigsten vnd gnedigen Herrn/ von
mir dedicirte Teutsche Bibel / in nechster Herbstmeß durch den
Truck außgehen lassen/ Ist E. J. G. sonder zweiffel vnuerbors
gen/ als dero selbst er es dediciret hat.

Desselben inhalt ist kürzlich dieser gewesen / erwänete New
stättische Bibel sey eine von vns verfälschte / vnd mit vielen / be
vorab sechzehnen grewlichen verdampften Caluinitischen Irr
thumben dermassen beschmeiste Bibel D. Martin Luthers/
darauf E. J. G. ihren Fürsilichen namen widerumb außkraz
gen lassen/ vnd die man mit Feuer verbrennen solle.

Nun ist aber Gott / dem alle ding wissent / vnser Zeuge / daß
wir in solcher Bibel kein wort noch Syllabe wissentlich anders
gelezt / Dann wie sie von D. Luthern seligen verteutschet / vnd
lestlich Anno 45. Corrigiert worden ist / auch sonsten in verfer
tigung des ganzen Wercks dermassen auffrichtig gange seint/
daß wir ihme als dem gerechten Richter / vnd jedermenniglis
chen/ solcher vnserer Handlung gnugsame rechen schaffe zuge
ben/ vnge scheucht vnd vrbietig seyn mögen. So kan man auch
): (ij mit

Inhalt
D. Andree
Warnung.

Vnschuld
der Newstätt
tischen Bibel.

Vorrede.

mit bestendiger Warheit erhalten / daß weder der strittige Articul von dem H. Abendmal / noch die andern sechsehen der Bibel auffgetragene genante Irrthumbe / sampt oder sonder / mit einem oder mehrern Worten / außdrücklich oder verdeckt / in vnsern Vorreden / Summarien vnd Lehren / angereget worden seyn. Den sechsten vnd achten Articul außgenommen / De certitudine salutis electorum; Et, De perseuerantia sanctorum in fide: Das ist / von der gewissen Seligkeit der Außgewählten / Vnd / von der verharrung der Heiligen im Glauben / die wir bekänntlich dem Christlichen Leser mit fleiß hin vnd wider angedeutet haben / als warhafft / zum Christlichen Trost notwendige / vnd in der Bibel dermassen fest gegründete Puncten / da wider die Pforten der Hellen sampt allen Sophisten nichts vermögen werde / solten sie gleich / all zusamen geschmeltet / sich auff den Kopff setzen / Dessen sollen E. J. G. für Gottes Angesicht gesichert seyn.

Diesem nach hette man es ohn grosse noth sein geachtet / auff so gröblich ertichte / vnd seltsam gesuchte aufflagen / für mehr ermelte Bibel etwas zuantworten.

Warumb
auff D. An-
dree Lesters
warnung ge-
antwortet
worden.

Weiln es aber Augenscheinlich / nicht nur vmb die Bibel / sondern vmb ein newe / lang gesuchte Zerrüttung der Kirchen Churfürstlicher Pfalz / vmb verwürrung vieler guthertziger einfältiger Gewissen / vñ vmb erregung newer Religions streitte / dadurch dieser Mann höher zusteigen gedencet / vnwissene wie nahe er an den Sturz kommen sey / zuthun ist. Deswegen er nicht allein in seiner vermeinten Warnung für der Bibel / sondern zugleich in zweyen andern / auff ebenmessigen schlag gestellten Schrifftten / lange Register vnd Lashettel von den Caluinischen Irrthumben außgesprenget / die doch entweder keine Irrthumb seynd / oder verfälscht vnd vntrewlich von jme vns angeticht werden / Vnd deren eilliche von solchen Religions Puncten / die bißhero vnstrittig gewesen / oder sonsten / ihrer Wichtigkeit wegen / mehr in Schulen vnter den Gelehrten behalten / dann für die einfältigen gebracht worden seynde. Hat es/bee

Vorrede.

es/ besonders auff wolachten/ begeren vnd erfordern vieler guter
herziger Leute vnd hoher Personen/ nicht vnrahtsam sein wol
len/ zu Rettung der prinlich beklagten/ vnd zum Feuer vnschuld
dig verdamiten Newstädtischen Bibel/ wie auch zu erleuterung/
der neuen vom Gegentheil in streitt gezogenen hochwichtigen
Religions Puncten/ mehrgedachtem Lesterbüchlein mit zeitli
ger Antwort zubegegnen. Vnd demnach es an mich/ als von
deme die angefochtene Bibel mit Vorreden/ Summarien vnd
Lehren Publiciert worden/ gelanget/ Habe ich mich zu solcher
arbeit ohne beschweren schuldig erkennet/ vnd gegenwertige
wolgegründte Rettungs Schrifft allen Trewherzigen zur
nachrichtung bey diesen new erregten Spännen/ zum Truct
versfertiget.

Hierinnen aber findet der Christliche Leser erstlich/ genung/
sam ableinung der vnwarhafften beschuldigung/ von verfäls
chung der Bibel D. Luthers/ vnd Bericht/ von den in der Vor
rede vns zugemessenen sechsheben Irrthumben/ was unsere Kir
chen dauon halten/ oder nicht/ Demnach vnd im andern Theil/
nothwendige Rettung der Aechtheit auß der Newstädtischen Bi
bel von D. Andrea in mißuerstandt gezogenen/ vnd grewlich
verstümmelten vnserer Lehren. Dann weil die sechsheben genan
te Irrthumbe oder Articul mehrertheils an ihnen selbstn hoch
wichtig/ vñ von Gegentheil wider die offenbare Schrifft ganz
ergerlich verkehret werde/ Hat es die Nothdurfft sein wollen/ die
selbe zugleich/ besonders von Widergeburte vnd Ernewerung
der getaufften Kinder/ Von der Vorsehung Gottes/ Von der
ewigen Gnaden Wahl der Auserwehnten/ vnd gerechten vers
stossung der Verdampften/ Von gewisheit vnserer Seligkeit/
Von dem Christlichen Trost/ Von verharrung im Glauben/
Von den verheissungen des Euangelions/ zc. gründlich vñ doch
fürstlich auß Gottes Wort zu erklären/ Daher nu ist mir diese
Rettungsschrifft auff etwas mehr Bogen gewachsen/ dann
vielleicht gemeinem crachten nach die Noth gewesen were/ wel
che doch den begirigen der Warheit nicht zu lang seyn würde.

Inhale
dieser Ret
tungsschritte

Woher
diese Ret
tung etwas
weiterufftig
worden ist.

Vnd weil verhoffentlich allen Christverstandigen / solche newo-
erregte Articul / zu gutem genügen ein mal auß Gottes Wort
hiemit entschieden seynt / Ist man mit nichte gemeinet / zu verlies-
rung der guten Zeit / mit diesen Hadermähen / die sich selbst gern
schreiben vnd schreyen hören / vnd die nur vmb das letzte Wort
fechten / ferners viel zuzanken / Dann des schmähens vnd ver-
dammens können sie wol mehr mache / Aber mit mehrerm grunde
oder Schein / weder noch beschehen / wider die Warheit etwas
auffzubringen / werden sie ungezweifelt lassen.

Eweren E. G. aber habe ich diese Rettung der angesochtenen
Bibel zu dedicieren nicht vmbgehen sollen / Erslich zu unterthe-
niger schuldiger Danckbarkeit / daß E. F. G. die vielgedachter
Bibel wolgemeinte dedication vnd præsentation nicht allein zu
sonderbarem gnedigem gefallen von mir auffgenommen / son-
dern auch mit dem fürtrefflichen Werck der grossen in vier
Sprachen zu Antorff gedruckten Bibel / zu sondern ehren vñ in
Gnaden vergolten haben. Demnach zu notwendige Bericht
vnd Vnterricht / wie es mit dem E. F. G. auch dedicierten vñ
freundlichen Büchlein D. Jacobs Andreæ / vnd seinen so wol
in der Vorrede an E. F. G. als in dem Büchlein selbst einge-
brachten gewölichen anzügen / vnchristlichem verdaimen / vnd
vnerhörtem verlästern der vnschuldigen Bibel / vnd Churfürst-
Pfalz Kirchenlehre / im Grund gewant sey / Welches E. F. G.
auß dieser Rettungsschrift mit beständiger Warheit werden
zuuermereken haben. Letztlich auch zu untertheniger Christli-
cher Warnung / daß E. F. G. diesem verbuchten Geist in zeiten
recht vnter Augen sehen / auß seinen Schrifften vnd Handlun-
gen in wol erkennen / vnd für seinem argen geschwinden fürnes-
men wie jetzt / also auch hinführo sich hütten lehren. Dannes
haben ja E. F. G. selbst vernünfftig vnd leichtlich ermessen kön-
nen / daß die geschעה dedication der vnfreundliche Warnung
fürnemlich nur dahin gemeinet sey / Wie E. F. G. er in allerley
böse argwon vnd misstrawen vber vnd wider ire Christliche In-
stitution / so wol auch wider dero geliebten Herrn Pflögvaater /
vnd

Wohin
D. Jacob
Andree dedi-
cation der
Warnung
gemacht sey.

vnd ihre E. G. Theologen verleiten/ vnd dahin bereden möge/
 daß sie ihr Herz vnd Augen von der erlaßten wahren Lehre des
 Worts Gottes vnd der alten allgemeinen Christenheit/ von der
 Person Christi vnd seinem H. Abendmal / auff die Vbiquitet
 vnd deren verwandte newe mit vnserm Christlichen Glauben
 streitende Opinionen wenden vnd werffen solle/ vnd er demals
 eins seinen Fuß auch in die Pfals/ zu E. G. höchstem Unheil
 vnd schmerzlicher Zerrüttung des Gemeinen wolstands/ setzen
 möge/ daß der getreue Gott E. G. vnd die Löbliche Chur-
 fürstliche Pfals lang behüten wolle.

An glattem Schein vnd fürgeben mangelt zwar nichts bey
 diesem Mann/ es ist aber nichts seltsams/ daß auch der Satan
 sich in einen Engel des Lichts verstelle vnd auch falsche Pro-
 pheten weissagen oder wunder thun/ Wie dieser Geist ober die
 zwenzig Jar bisshero ein Feuer ober das andere in den Kirchen
 Teutscher Nation angezündet/ vnd noch zu keinem Frieden lust
 habe/ Ja nur vnruhe auch dieser enden suche/ Werden E. G.
 im Eingang vnd Beschluß dieser Rettung etlicher massen ver-
 nehmen. Was für Theologische Demut/ oder viel mehr Anti-
 christlicher Hochmut vnd Fürwitz ober die gemeine Gottes zu-
 herrschen/ jederman in Religionsachen für zuschreiben/ allent-
 halben seine Allenthalbenheit außzubreitē dahinder stecke/ geben
 ober die verlauffene Exempel newliche Nürnbergische/ Bernis-
 sche/ Zwenbrückische vñ dergleichen seine Handlungē/ Schrift-
 ten vnd Bullen. Was für ein Sach er führe/ zeugen ober alles
 andere/ die vntheologischen Argument vnd Medij termini/
 wie mans nehet/ das ist/ beweisung seiner Warnung durch auß/
 Das seyndt aber/ neben vielen greifflichen vnwarheiten verkeh-
 rungen/ stümlungen (die sich nie haben verbergen lassen) seine
 gewöhnliche Schmach vñ Lasterworte/ Als/ die verfluchten Cal-
 uinisten/ Buben/ Erzbuben/ Teuffel/ 2. verdammte/ erschreckli-
 che/ Gotslesterliche Teuffelische/ Calvinische Irthumbē/ Ketz-
 reyen/ Bubenstücke/ Erzbubenstücke/ Teuffelische Tücke/ 2.
 Deren je zwenzig (wenig zunien) gegen einem Spruch der H.
 Schrift in den Ohren des Lesers klingen müssen.

2. Cor. II. 14.
 Matt. 7. 22.

Was für Liebe/ Gottesfurcht/ vnd Gewissen da sey/ haben
 E. J. G. auß diesem einig vnd genugsam zuvermercken/ daß/
 gleich wie er ohnlengst die fürtreffliche in Gott ruhende Mäñer
 D. Melanchthonem vnd D. Herdesianum vnter der Erden/
 ohne Ursach/ vnd vmb sonst/ vngescheucht der ganzen Welt/
 vnd der Warheit widersprechendes Vrtheil/ auff offnen Can-
 gelen vñ in Schrifften/ nach allem mutwillen außgebübet hat/
 Also hat er sich in seiner Warnung nicht geschewet/ den wolbe-
 rümbten D. Immanuel Tremellium, weiland allhie zu Hei-
 delberg der H. Schrift Professorn/ der vor acht Jahren zu Ees-
 dan in Gott entschlaffen/ vnd die Newstädtische Bibel mit Aus-
 gen nie gesehen hat/ ohn verschuldter Sachen/ auff das grew-
 lichste zuver Juden/ zuver Daben/ zuver Teuffeln. Ja hat sich
 nicht geschemet/ E. J. G. vnd menniglich zubereden/ Es habe
 der Jude Tremellius, der lose boßhafftige Jude/ der grosse
 Bube/ der Caluinische Teuffel/ der vbelgetauffte Christ/ zc.
 die Newstädtische Bibel in Truck verfertiget/ vnd seine Jüdis-
 sche Glossen darein einfurichret/ zc. Damit E. J. G. er in diese
 Gedanken bringen/ vnd sonst menniglich/ so der Sachen vñ-
 kündig/ bereden möge/ es rühre diese Bibel von einem Juden
 her/ sey der wegen mutmässig verfälschet/ vnd mit Feuer zuuers-
 brennen/ Gleich als were es E. J. G. verborgen oder vnwissent/
 wer ihre die Bibel dedicatiert vnd präsentiert habe/ vnd daß D.
 Tremellius, scho weder in der Churfürstlichen Pfalz/ noch in
 dieser Welt mehr fürhanden sey.

Dies einige Stücklein/ andere vnzehliche dergleichen vnges-
 achtet/ mag vnd soll E. J. G. wie auch sonst menniglichen/ so
 nit mutwillig blind seyn wil/ diesen Geist genugsam zuerkennen
 geben/ Dann der sich so offener Barbarkeit/ vnd so groben
 mutwillens für E. J. G. ja für der ganzen Christenheit/ ja für
 Gottes Angesicht/ nicht schewet/ noch schämet/ Wissen solt er
 sich doch sonst schamen? Oder sollte ein solcher Mann ande-
 re Leut die Gottesfurcht vnd die Warheit lehren. Noch darff
 er andern mit dem Rechenbänkeln drehen/ Er darff Fürstliche

Merckli-
 cher mutwilli-
 ke D. Andree
 an D. Tre-
 mellio geübet

Warnung

pag. 12. 13.

14. 15. 16. 17.

18. 19. 20. 21.

chen

Vorrede.

chen Hochverständig vnd erleuchten Personen/sie in ihrem eys
ser vnd Fortpflanzung der Wahrheit auffzuhalten / diß Argu-
ment in den Weg werffen / Ihre F. G. seyen selbst kein
Theologus noch Prophet/sast wie Zidekias zu Micha sag-
te: Durch welche Weg ist der Geist des Herrē von mir
gegangen/das er durch dich redet? Gleich als were er allein
ein Theologus/weiler eines grossen Doctors Titul hat / Als
hette David drum kein Theologus noch Prophet seyn mö-
gen/weil er eine Obrigkeit war/als sey das Gesetzbuch dem Kö-
nig vergebens von Gott befohlen / als gehe die Verheissung als
kein die grossen Doctores an / Sie werden alle von Gott
gelehret seyn.

Vorrede
wider die
Zweybräu-
ischen Frage
sindte.

2. Pet. 12. 23.

Deut. 17. 19.

1. Cor. 4. 13.

Ioh. 6. 44.

Er darff auch von E. F. G. Herrn Pflegvatter Herzog
Johan Casimirn Pfalzgraffen vnd Administratorn / 22. vns
serm gnedigsten Herrn/22. öffentlich schreiben/Ihre F. G. seyn
en von den Sachen nicht eigentlich vnd gründlich berichtet/
sondern werden von iren Theologē / den bösen Leuten/den greus-
lichen Wölffen / 22. schändlich betrogen vnd verführt / da doch
Ihre F. G. vorlengst/Auch ehe sie dieser ihrer Theologeneinen
mit Augen gesehen/nicht allein in öffentlichen Reichs versam-
lungen vnd sonst diese von den Allenthalbern angefochtene
Religions Puncten vnd Sachen beständiglich befehet vnd vers-
thediget/sondern auch/zur Rettung der bedrangten Christen/so
dieser ihrer Christlichen Confession wegen / von dem Antichris-
ten zum grausamsten verfolgt/vnd aber von diesem Geist/ als
Teuffels Märterer außgeruffen worden / nu etlich mal / Leib/
Ehr/Gut vnd alles Fürstlich gewaget vnd zugesetzt haben.

2. Pet. 1. 19.

Thun demnach E. F. G. Christlich vnd wol / das sie auff
das veste Prophetische vnd Apostolische wort/allein achten/als
auff ein Licht/das da scheint in einem dunkeln Ort/ vnd nach
dem schein dieses Lichts allein die Geister prüffen lehren / ob
sie auß Gott seyndt / Dann auß ihren Früchten / spricht
Christus / Werdet ihr sie erkennen / Vnd ist vnmöglich/
das der Geist auß Gott sey/der mit Liegen/ Lestern/Stümmeln/
verkehren/22. vmbgehet.

1. Ioh. 4. 1.
Matt. 7. 20.

X Der

Vorrede.

Der getrewe Gott vnd Vatter vnsero Herrn Jesu Christi/
der E. F. G. durch das Wort der Warheit geheiliget / vnd das
gute Werck in dero zarten Fürstlichen Herzen angefangen hat/
wolle es auch vollführen/bis auff den Tag Jesu Christi: Wole
le auch E. F. G. mit täglicher vermehrung seiner guten Gaben
vnd Christ Fürstlichen Tugenden zukünfftiger Regierung irer
Lieben Pfalz reichlich je mehr vnd mehr vorbereiten / vnd neben
dero geliebten Herrn Pflegvatter / vnd Mutter / vnd Fürstli-
chen Geschwistern / sampt vnd sonder / bey guter Befundtheit
Langwirig erhalten. Dero F. G. ich mich sampt dieser wolges-
meinten dedication zu Gnaden unterthenig befehlen thue / Ge-
ben Heidelberg den 7. Martij, Anno 1589.

E. F. G.

Untertheniger

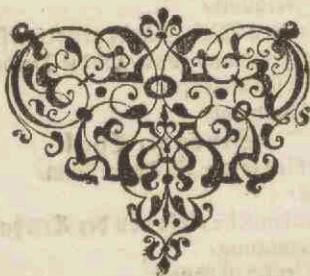
M. David Pareus Präce-
ptor Collegij Sapien-
tiae daselbst.

Register

Register der fürnehmsten Puncten dieser Rettungs- Schrift.

H istori von D. Jacob. Andrea vnrühigen Handlungen/	pag. 1.
Vrsach dieser Rettungsschrift	5.
Inhalt vnd Abtheilung dieses Buchs	8.
Der erste Theil.	
Von verfälschung D. Luthers Teutschen Bibel	9.
Von den eingeschobenen Irrthumben in D. Luthers Bibel	26.
Von dem ersten Irrthumb	28.
Von dem andern Irrthumb/vnd ob alle getauffte wider geboren werden/	30.
Von dem dritten Irrthumb/	36.
Von dem vierden Irrthumb/vnd ob Gott alle Menschen erwahlet / oder nur etliche erwahlet/etliche nicht erwahlet/sondern verworffen habe/	45.
Von dem fünften Irrthumb/vnd ob die verworffene Heuchler vnd Gottlo- sen niemehr warhafftig newgeboren vñ Gliedmasse Christi werde/	55.
Von dem sechsten Irrthumb/vnd Ob die Aufferwehten können verdammet werden/	58. 59.
Von dem siebenden Irrthumb/vnd Ob der Trost vnd Gewißheit vnserer Wahl allein in der Tauffe zusuchen sey/	63.
Wie mancherley versuchung des Satans sey/	66.
Von besonder in Trost des Euangelions wider die mancherley Versuchung des Satans	67.
Von dem achten Irrthumb/vnd Ob vnd wie die Heiligen/wann sie sündi- gen/den H. Geist glauben/vnd huld Gottes verlieren/	71. 72.
Von dem neunnden Irrthumb/	88.
Von dem zehenden Irrthumb/	89.
Von dem eilfften Irrthumb/	90.
Von dem dreyzehenden Irrthumb/	92.
Von dem vierzehenden Irrthumb/	94.
Wie Christus für der ganzen Welt Sünde gestorben sey/	96.
Von dem fünfzehenden Irrthumb/vnd Ob die Verheissungen des Euan- gelions auch die Gottlosen angehen/	99.
Von dem sechzehenden Irrthumb/	103.
Der ander Theil.	
Von D. Andrea mit willen wider D. Tremellium/	109.
Rettung der ersten Lehr/	111.
Der Vbiquitisten Nestorianische Lehr von der Leibhafftigen inwohnung/ oder Persönlichen vereinigung/	113.
Von der Rede/dieser Mensch ist Gott/	115.
Rettung der andern Lehr/	119.
Widerlegung der Vbiquitisten Lehr vom Sigen zur Rechte Gottes/	124.
Rettung der dritten Lehr/	125.
Ob die Gottheit Christi gelitten habe vnd gestorben sey.	130.
Rettung der vierden Lehr/	132.
Rettung der fünfften Lehr/	136.
X ij	Rettung

Rettung der sechsten Lehr/	139.
Rettung der siebenden Lehr/	142.
Ob die Kinder der Christen vor der Tauffe auch in die Verheissung des Bundes gehören/	Ibid.
Von der Noth vnd Weibertauffe/	150.
Rettung der achten Lehr/	155.
Rettung der neunnden Lehr/	164.
Rettung der zehenden Lehr/	167.
Von der Sünde in den H. Geist/	Ibid.
Rettung der eilfften Lehr/	172.
Von Gottes ewigen Vorsehung vnd Verordnung außfährliche Lehr der H. Schrifte/	175.
Rettung der zwölfften Lehr/vnd/De Perseuerantia Sanctorum, oder von Ver- harrung der Heiligen im Glauben.	194.
Rettung der dreyzehenden Lehr/vnd/Ob die alten Sacrament blosser Schatz- ten/ohne Christum/gewesen seynde/	200.
Rettung der vierzehenden Lehr/vnd/Ob vielerley Gemeinschaft Christi sey/	202.
Rettung der fünfzehenden Lehr/	205.
Rettung der sechzehenden Lehr/ vnd/ Vom Himmel Lehr der Heiligen Schrifte/	207.
Vom Himmel Lehr der Ubiquitisten/	209.
Rettung der siebenzehenden Lehr/	212.
Rettung der achtzehenden Lehr/	218.
Was vnd wer den Christlichen Frieden verhindec/	223.
Von vnbilllicher Verdammung vnserer Kirchen/	224.
XLV. Irige falsche Lehre D. Jacob Andreæ.	227.



Der zur Newstadt an der Harde / Anno 87. gedruckten Teutschen Bibel / wider D. Jacob Andreæ Lasterwarnung.

Als die Natürlichen Historien von dem
Gifftigen Wurm Salamandra schreiben/das er wegen
seines vberauß kalten Giffis wärme im Feuer suche/
vnd darin ohne verlekung lebe / welches doch sonst alles
lebendiges verzehret/ Das möchte man in Warheit von
D. Jacob Andreæ dem vnruigē Man sagen/das er als ein giftiger/kal-
ter Wurm nun vber die zwanzig Jahr nur Feuer gesucht / darinne ge-
lebet / vnnd gewachsen sey / Dann ob er wol innerhalb solcher zeit / im
schein sich viel vnd fast allenthalben bemühet die Religions streit vnd
spänne zumergleichen / vnd ein sonderbarer Friden vnnd Concordien
Stifter hat sein wollen / So wissen doch / vnd werden bekennen alle die
o auff dieses Mannes handel/wandel vnd schriften bisher achtung ge-
sehen / das er jederzeit mit sonderer listigkeit / das vbel ärger gemacht/
durch geschweck vnd Sophistery in das brännende Feuer der Vnein-
igkeit/ geblasen / vnd da es an etlichen Orten vmb etwas gedempft wor-
den/auffs new Holz zugeworffen vnd also je ein Feuer aus dem andern
bis auff den heutigen Tag erwecket habe / in welchen er doch / wie hoch
schädlich vñ schmerzlich sie der Armen betrübē Christenheit sonsten ge-
fallē/mit sonderem Lust vñ Freuden geschwebt in hohes ansehen erwach-
sen / seinen Ehrgeitz/der in solcher Prelaten schos/wie Cyprianus
spricht/gar sanfft Ruhet/wol ersettiget / darzu die Tasche / darumb es
dann fast zuthun gewesen / zimlich gefüllet hat. Dieses könnte man nach
der länge / wie es ergangen leichtlich dardum vnnd erzehlen / da es die
Mortur ist /oder auch vielen verborgen wehr: Nur kurz etwas zumelden/
als Anno 64. zwischen Pfaltz vñ Württemberg / zu hinlegung des streits
von der damals newgebornen Vbiquitet / vnnd von des HERRN
Abendmal / ein Colloquium zu Maulbrun angestellet / damit ja nicht
das trübe Wasser sich sehen köndte / ward bald darauff durch ihne vnnd
seine Mitgesellen / wie der gehaltene abschiedt / von gemeltem Gespräch

Serm. de
leion. &
tentat.

Falscher
Bericht
Drentis vñ
J. And. vom
Maulbrun
nischen Ge-
spräch.

ein Parteyischer vnd vnwarhafter Bericht in Truck ausgesprenget/ dadurch Ehrh. Pfalz zu Publicierung des ganzen Protocols vnd mit-
legung des Tübingschen Berichts gedrungen worden/ Daß ware D.
Jacob Andr. ein gewünschter Handel mit Schmeckschriften / wider
Pfals Gegenbericht seine Vbiquitet öffentlich zuirerfuchen/ vnnnd dem
brennenden Feuer je lenger je mehr Holz bezubringen/ dauon es leider
etliche Jahr darnach / mit grossen ärgernus vnnnd betrübung fromer
Christen gebrunnen.

D. Andr.
Apostolat in
Teutschland.

In solchem hat er sein Apostel Ampt erst recht angefangen / ist im
Teutschland im schein zwischen dem Flacianischen hauffen / vnnnd an-
dern der Augspurgischen Confessions verwandten Kirchen/ Frieden zu-
stiffen/ aber in Warheit seinem gesuchten Primat die Ban zumachen/
vñ die Schwäbische Manifest/ den Sächsischen Kirchen aufzustewrē/
mit grosser Pomp herum Terminiret/ da er anders nichts gesucht noch
aufgerichtet / dann daß er wie Heshusius selbst in offenem Truck ober
ihn geklagt/ viel armer Pfarheren betrogen/ die ganze Kirche ver-
wirret/ falsche Lehr eingeführet/ vieler Gewissen betrübt/ vnd zu
grosser Verfolgung Ursach gegeben/ welche dann auch nicht allein
damals ober die Flacianer / sondern auch kurz darnach ober andere rei-
ne Lehrer in Sachsen / nicht mit geringer zerrüttung der fürnemmbsten
Schulen vnnnd Kirchen ergangen.

D. Andr.
Türcken ge-
schrey wider
Pfalg.

Als auch Anno 70. Brentius in seinem Testament / die Sturm-
glock wider die genannten Zwinglianer geleutet vnnnd eben in der Pfalz/
die zween Ehrgeitzige Leichtfertige Gottes vnd des Landes Verräther
Neuerus vnd Syluanus aus gerechtem vrtheil Gottes von der erkant-
en vnd bekanten Warheit abgetreten/ vnnnd öffentliche Mammelucken
wordē/ Hilff Gott/ was hat da dieser Clamant für ein jämmerlichs Türcckē
geschrey wider unsere Kirchen angefangen? wie hat er sich mit Schme-
ckschriften bemühet / in ganz Teutschland vns mit gewalt/ zu Türcken/
Arianern/ Nestorianern/ vnd weis nicht / was zumachen? Welches er
auch so lang angetrieben / vnd das Feuer des vnfriedens nach allem ver-
mögen bey Kräfften erhalten/ bis er endlich das vnseelige Werck der
Vergifteten Concordien zu außbreitung der alten reinen Lehr von der
Person vnd Abendmal des H. Christi / vnd verdammung der außlän-
dischen Kirchen bey etlichen Ständen des Reichs arglistiglich erprac-
ticiret / vnnnd auffgerichtet / daraus abermals ein Fierliche zum theil
noch werende zerrüttung vnnnd distraction der Stände vnnnd Kirchen
Augspurgischer Confession erfolget / vñ hat also das Feuer auff's Neue
dür

D. Andr.
erprac-
ticirte
Concordia.

dar Holz bekömen / in alle höhe / mit besonderm frolocken der Papisten / vnd Jesuiten zubrennen.

Wiewol aber kurz darnach in der Pfaltz vnnnd andern ertlichen Dren / da man den betrug gemercket / sein gemahletes Charren gebetv in die Aschen gefallen / muste er nichts desto weniger zuzucken haben / machte dervwegen sich sampt D. Osandro widerumb an die Churfürstliche Pfaltz / vnd sonderlich an D. Joh. Jacobum Grynæum / dessen zu Heidelberg gehaltene disputation sich ein zeitlang / von ihme leiden müssen / Bald suchte er auch gelegenheit zu Nürnberg wider den Hochgelehrten D. Christophorum Herdesianum ein Feuer anzuzünden / der sich aber an seine schmeckarten so wenig lehrete / als an das bellen eines bösen Hundes / mit deme er ihn auch pfleget zuuergleichen.

D. Andr.
senget neue
Ereite an
wider Pfaltz.

D. Andr.
suchet freit
wider D.
Herdesianum.

Gleichwol künde dieses Saturnus Kindt nicht ruhen / sondern trachtet auff andere wege nach vnfrieden / erpracticierte enlich das Gespräch vnd Disputation zu Rumpelgard / wider den alten Herrn Vesam / mit dessen Actis er sich nun auch ein par Jahr geschlept / vnd grof wesen wider vn sere Kirchen mit verleumbden vnd schmähen getrieben.

D. Andr.
neue Ereite
mit erpracti
cierung des
Rumpelgarte
nischen Ges
sprächs.

Zu letzt vnd newlich / weiln ihm auch diese materia fast bald veralten / ja viel mehr durch Besz starcke antwort / vnd widertrib seiner vnverschämten Calumnien zu wasser werden wollen / ist er widerumb an Ehrngedachten D. Herdesianum / der nu in Gott selig ruhet / in seinem Laster Spiegel / damit er die Stadt Nürnberg verehret / gerathen / welchen er vnder der Erden dermassen vnchristlich / ja vnnenschlich schmühet / verbubet vnd verlästert / das freylich kein redlich Gemüt / (einem Ehrnuesten Ersamen Rath zu Nürnberg geschwiegen) solchen Teuffelischen Muthwillen / ihme gefallen lassen / ja niemand so blind sein wirt / der nicht in diesem Spiegel D. Schmidels vnverschembte Hurenstirn / als lebendig abconterfeyt anschawen vnd erkennen werde / was er für ein fast giftiger Wurm sey / der bißhero jederzeit einen Ereit auß dem andern in der Kirchen Teutscher Nation gespinnen / die Fürnembssten Diener Christi / welche sein Gifte nicht haben einschlucken wollen wie die Schwein / (als Plinius meldet) des Salamandra Geiffer geistiglich einschlucken / Todt vnd Lebendig zum feindseligsten verfolget / vnnnd mit biedurch angerichten ärgernüssen / dem Antichristischen Reich des Papstums mehr Vorschubs gethan / als alle Jesuiten mit ihren subtilen spitzigen Disputationibus / vnd derowegen besser als deren keiner neuen Pension ein roten Hut vmb den Papst verdienet habe.

D. Andr.
schmühet D.
Herdesianum
vnder der Er
den / in seine
Laster Spiegel
get.

Lib. 29.
cap. 66.

Ist demnach kein wunder / das er an nechster Herbstmess / auch an

D. Andr. die zur Newstat gerruckte Teutsche Bibel / mit ebenmässigem Grim ge-
suchet neuen Streit mit
anfangung
der Newstat
ischen Bi-
bel.
dien vnd dieselbige nicht anders als ein Spanischer Inquisitor vnnnd
Antichristlicher Brandmeister zum Feuer verdammet hat / Dieselbe
Bibel weil sie zu Franckfurt / vnnnd sonsten etwa mehr nachfragens ge-
habt / weder vnsern mißgönnern lieb gewesen / hat sich mehr gedachter
D. Andr. vnderstanden / durch ein grimmigs Lasterbüchlein / so er Chri-
stliche / Treuherzige Erinnerung / Vermanung vnnnd Warnung / vor
der zur Newstat an der Hardt nachgetruckten verfälschten Bibel gene-
net / bey dem Teutschen gemeinen Man in verdacht zubringen / als ob sie
von vns böshafftiglich verfälscht / vnnnd mit Caluinischer Gottsläster-
licher Lehr vnnnd gewulichen Irthumen arglistiger Weiß beschmeisset
sen / stellet sich deswegen / wider die genannten Caluinischen ganz Grim-
mig / bezüchtigt sie vieler Teuflicher Bubenstück / vbergibt sie als Falsa-
rios / dem Hencker / vnd bricht vber die vnschuldige Bibel den Stab
zum dritten mahl / daß sie mit Feuer verbrennet werden solle.

**Die New-
statische
Bibel ist vn-
verfälscht/
treulich vnd
aufrichtig
in Truck ver-
fertigt.**
Wiewol aber nun solches alles / vns nicht allein wider verhoffen /
daß jemandt / besonders auß den Euangelischen / an so wol gemeintem
Christlichem Werck ein mißfallen haben solte / sondern auch wegen deß
hiedurch bey einfaltigen erregten ärgernus vmb etwas schmerzlich be-
gegnet / jedoch trösten wir vns hierin der vnschuld / bezeugen für Gott /
der ein Herzkündiger ist / daß wir in verfertigung dieses Biblischen
Wercks / nichts anders dann die Ehre des Allmechtigen / vnd Erbau-
ung seiner Kirchen gesucht / auch darin nichts fälschlich oder arglistig /
sondern alles treulich / aufrichtig vnd besüßlich gehandelt / seind auch
vrbietig dieser vnserer handlung / so wol für der ganzen Christenheit / als
für dem gerechten Richterstuhl Jesu Christi / vnser Heilands rechen-
schafft zugeben / wie wir auch dessen gewiß seind / es werden alle vnpar-
teyische / so wol vnser Feinde als Freunde / da sie nur die sache beim Lich-
te recht besichtigen werden / vns solches gewulichen bezuehs vnnnd be-
schwerlichen aufgaben / ganz vnschuldig sein / vnd **D. Andr.** vermeinte
Warnung nicht anders / dann ein vnbesüßte / gesuchte Mutwillige zu-
nützigung / vnd newe Sturmlocken / so der Teuffel / zu ver hinderung der
Wahrheit vnd des Fridens / jekt mehr dann bißher anzeuht / auch ohn
vnser verantwortung befinden.

D. Andr.
zunützigung
zur Newstat
ischen Bi-
bel.
Ist vns demnach genugsam daß vnser Arbeit / von allen Christ-
uerstendigen Widerleuten wol auffgenommen / vnd gelobet wirt / vnd hin-
dert vns gar nicht ob etliche Belials Kinder hierumb so sauer daju se-
hen / vnd für gutes vns böses vergelten / Sondern wissen Gott lob / diese
vnd

vnd andere Injurien in gedult zumertrage/gedencken auch nicht anders/
den daß Gott auß besonderm Racht/ diesen Simej brauchet/ dem be-
trübten David zusprechen/ vnd zu seiner zeit wol werde wissen/ der gebür
nach/seinen lang geübten Muthwillen ihme auff seinen Kopff zu bezalen/
Ja danken dem lieben Gott/ daß er dem Teuffel sein böshafftiges für-
nehmen/ schon albereit vmbgewendet hat/ Dann/ was meinstu wol/ daß
der Teuffel/durch anfeindung dieser Bibel suche? Ist im nicht also/ er
begeter sie verdächtig zumachen/ daß männiglich sich dafür hüten/vnd
sie liegen lassen solle.

Was der
Teuffel durch
Anfeindung
der Neust.
Bibel suche.

Er vermeint vnser Kirchen abermals dermassen aufzuruffen/
daß bald jederman mit Schwert vnd Fener wider vns als Bibelverfäl-
scher zulauffen müsse. Er suchet die zarte Herzen/deren die durch Gottes
gnad die Wahrheit vñ Lügen vnderscheidē/ vnd für seinem berrug sich hü-
ten lernen/durch groß geschrey vñ falschen Judastuß/irre zumachē/ aber
was er diffals suchet/finder er Gott lob nicht/ wirds auch/ ob Gott will
seiners nicht finden. Dann fürs erste was noch vbriger Exemplarien
in nechster Herbstmeß fürhandē gewesen/ seind auff D. Andre. procla-
ma allesampt verkauffet worden/vnd ist diß der erste Schad/den er dem
Trucker mit seiner Warnung zugesüget/ dafür aber der Trucken billich
ihme eine verehrung zuthun sich erbieten sollte. Zum andern in dem er
ander leuten will den Wein aufzuruffen/ machet er sich selbst mit seinen
groben greifflichen Lügen vnd Sophistereyen/ nicht weniger als auch
mit dem Nürnbergischen Spiegel/ für der ganken Welt zuschanden/
also daß auch die Papisten/vnser ärgste Feind/vnd die sich viel mehr als
dieser Simej/ dieser Bibel/ wegen der darinnen wider sie gerichteten Vor-
rede hetten anzunehmen gehabt/seine vnbesugte Muthwillige vnöfftigung
leichtlich erkennen mögen/ vnd dan/daß auch eben die jenigen/ so er ver-
meint an erkandtnus der Wahrheit zu hindern/vnnd ihnen seine irrige
Lehr/von der Allenthalbenheit bey zuschieben/nur desto mehr vñ gründ-
licher den Falschen auftragen nachzudencken/ die Vnthsult der War-
heit zu erkennen/ vnd für der ertichten Vbiquitet sich künfftig zu hüten/
Anlaß bekommen haben.

Warumb
auff D.
Andre. Laster
büchlein zu
antworten ge-
wesen.

Wiewol man aber nun in betrachtung dises allen nicht wenig be-
denckens gehabt/auff mehr gedachtes Lasterbüchlein etwas zu antwortē/
sonderlich weil es nicht von nöten noch rathsam/ mit einem jeden Bel-
lendem Hund sich einzulassen/ wie Salomon spricht: Antworte dem
Narren nicht nach seiner Narrheit/ daß du ihme nicht gleich werdest/
vñ man auch dieses theils viel lieber durch stillschweigē geliebtens Frie-

Prouerb.

dens wegen fernere Gezäncke fürzukommen / dann durch viel schre-
ben diesen Haderfüchtigen Leuten zu ihrem fürnehmen dienen wolte / Je-
doch weil gleichwol bey etlichen / so zwar D. Andr. Lasterbüchlein gelesen /
die Neustättische Bibel aber nicht gesehen / dieser schwere verdacht auff
vns bleiben möchte / als ob wir also / wie diser Simej vns suchet / Erb-
büßlicher vnnnd Teuffelischer weise die Deutsche Bibel verfälschet / vnnnd
vier Gottslasterliche irthumb neben vnd vnder D. Luthers seligen Na-
men eingeschoben vnd verkaufft hetten / auch sonst vber die Alte vnnnd
bisherio Tausent mahl widerlegte Calumnien / etliche andere neue Un-
geheure Lehren vnsern Kirchen auffgetragen werden / vnnnd es dann eine
jeden Gewissens halben obliegen will / sein gute Sache vnnnd Leimunde
nicht durch nachlässige Verthedigung / etwa bey vnersfahren in bösen
Verdacht kommen zulassen / Endlich auch Salomo an obangezoge-
nem Dre befihlet / dem Narren nach seiner Nartheit zuantworten / daß
er sich nicht weise duncken lasse.

Prouerb.
26. 1.

Hat man in Gottes Namen die Vnschuld mehrgemelter Neu-
stättischer Deutschen Bibel vnnnd vnserer Kirchen zureiten / besonders
auch denen / so es an vns gesunnen zuwillfahren / diese Warhafft vnnnd
Gründliche verantwortung in Truck verfertigen wollen. Bitten dem-
nach alle Christliche Euangelische Leut / vnd Gemeinen Teutscher Na-
tion / sie wollen in erwegung daß bey den Löblichen Teutschen nicht her-
kommen / wie auch sonst nicht billich / daß allein / auß des Klägers Munde /
von einer jeden Sachen gesprochen werde / in diesem Hochwichtigen
Handel vns das vorbehaltene Ohr auch gönnen / vnd D. Andr. einge-
wanten Klagen wider die Bibel nicht zubald beyfall thun / sondern zu-
vor diese vnser verantwortung lesen vnd vernemen. Verhoffen wir als
dann / es sich in der That befinden werde / ob er die Bibel / vnnnd vnser
Kirchen für der Christenheit so erschrecklich außzuruffen vnnnd durch
zulassen einiges weges befugter gewesen / oder aber wir ihn / als einen of-
fentlichen Ehrnrührigen vnnnd vberzeugten Calumniatorem für Gott
vnnnd seiner Kirchen anzuklagen gnugsame Vrsach haben.

Zwo für-
name Klä-
gen / wider
die Neust.
Bibel.

Zwo fürneme aufzlagen seind / damit die Neustättische Bibel be-
schwerer werde. Die erste / daß es ein verfälschte Bibel D. Luthers seye.
Die ander / daß darin vnder D. Luthers Name / die Caluinische ver-
dampfte Ketzerey / vnd grewliche erschreckliche irthume eingeschoben / oder
daß sie mit Caluinischer Gottslasterlicher Lehr beschmeisset sey. Beide
stehn im Titulbeynamen / vñ werde nachmals in der Vorrede / wie auch im
eingang des Lasterbüchleins grausamlich getrieben / vñ darnach fast in al-
len Blättern eingesprengt.

In Verweiß der ersten anlage/stoßet er sich nicht sehr lange/weil ihm die
 Auß viel zuhart ist auffzubeißen / vermenger sie drum bald mit der an-
 dern/ als die er mit mehrem schein durchzutreiben vermeinet / brauchet
 auch / seines crachtens / in dem ein rechtes Meisterstück daß er in der
 Vorrede weit andere Argument vnnnd beweis/weder darnach im Laster-
 büchlein selbst / führet / dann in der Vorred gibt er für/ es seyen in die
 Deutsche D. Luthers Bibel vber die Saluimische Lehr vom Abendmal/
 noch viel andere erschrecklichere Irthume / vnnnd mit Namen Sechze-
 hen/die er nach einander erzehlet/durch vns eingeschoben worden/nach-
 mals/da es im Lasterbüchlein zum treffen kompt / wirfft er Seile vnnnd
 Bäncke herzu/aber darauff er selbst nicht sitzen kan/ bringet achtzehn in
 der Neustättischen verzeichnete Lehren / hin vnnnd her darauß gewickt/
 fast alle gestümmelt herfür/ auß denen er sein fürgeben erzwingen will.

Also führet er / als ein gelübter Practicant / gleichsam zwenley
 Proceß wider die Bibel / den Ersten besonders in der Vorrede / für der
 Person des Durchleuchtigen Hochgebornen Fürsten vnnnd Herrn
 D. Fridrichen Pfalzgraffen/ Herzogen in Bayern/ 2c. Unsers Gnä-
 digen Fürsten vnnnd Herren/deme er dann sein Lasterbüchlein/nicht ohne
 sonderbares bedencken hat Dedicieren wollen. Den andern in Gemein
 für der ganken Christenheit / vnnnd doch weit anderer gestalt dann zu-
 vor/wie gemeldet.

Die weil wir aber weder der ersten noch der andern Anslag gesten-
 dig / sondern in dieser Sachen vns dermassen bewust sein/daß wir nicht
 allein obermeldte Richter vnnnd Schiedsleut/ sonder auch den allerhöch-
 sten Richter im Himmel / mit gutem freundigen Gewissen annehmen
 vnnnd leiden mögen.

Wollen wir nun mehr in Gottes Namen zur Antwort schreiten/
 vnnnd zum ersten zu notwendiger Antwort auff die Vorrede beweisen/daß
 wir weder D. Luthers Deutsche Bibel verfälschet / noch einigen Ir-
 thumb darein verstecket haben / vnnnd in diesem ersten Theil zugleich / wie
 es mit den sechzehn vnnnd zugemessenen Irthumen gewant / den Christ-
 lichen Leser gründlich berichten. Darnach / vnnnd im andern Theil/
 die achtzehn auß der Neustättischen Bibel von Gegentheil im Laster-
 büchlein angezogene Ort oder Lehren / wider seine Bosshafftige Ver-
 fehrungen retten / vnnnd für der ganken Christenheit darthun/
 daß die obermelte sechzehn Irthume/so fern es Irthum
 seind / weder darinnen stehen noch darauß
 erfolgen.

Inhalt
 vnnnd abrech-
 nung dieses
 Buchs.

Antwort / auff die in der Vorrede gesetzte / vnnnd im
eingang des Lasterbüchleins widerholte zwo falsche
Anfflagen / vnnnd die sechzehn der Neustä-
tischen Bibel zugemessene
Irrthume.

Warumb
es D. Andr.
in seiner
Warnung
sich zu thun.

Sieß es D. Andr. nicht vmb die Bibel sondern darumb zu thun
gewesen / wie er den Hochgedachten H. Fridrichen Pfaltzgraf-
fen zu / vnsern Gnädigen Fürsten vnd Herrn / durch gewalts
Verleukeren vnnnd Verlästeren der genannten Caluinischen / von der er-
schmeckten Warheit / in streittigen Religions puncten von der Person
Christi / vnd seinem H. Abendmal / wiederum abführen / oder ja dem
zarten Fürstlichen Herzen böse Argwohn / vnd Misserawen / vber vnnnd
wider ihrer F. G. Christliche Institution so wol auch wider dero gelieb-
ten Pflegvatter H. Johan Casimiren Pfaltzgraffen vnnnd Administra-
torn zu vnsern Gnädigen Herrn / vnd ihrer F. G. Theologen beybringen
vñ einbildē möge / erscheinet auß der gesetzten vñ gang Meistertlich dahin
gestellte Vorrede / daß demnach offtermenete Neustätische Bibel ihrer
F. G. dedicieret / vnd aber dermassen gewaltlich verfälschet / auch mit so
vilen Gottsklästerlichen Irrthumen beschmeisset sey / ihre F. G. sich für
den Vnerbahren Vnredlichen Caluinisten hüten / vnd ihren Fürstlichen
Namen aus der Bibel widerumb herauß trahen lassen sollen.

Dr. Andr.
Lasterungen
wider die
Neust. Bibel
sind zu grob
drumb sie
weniger schä-
den.

Wiewol aber nun dieser Paetricant aus hergebrachter langwirt-
ger Übung seines Handwercks fast wol gelehret / wie war das gemei-
Sprichwort sey / calumniare audeat semper aliquid haeret / das
ist / Verleumbde nur dapffer / es klebt allezeit etwas / vnnnd wie wir Teut-
schen sagen / die Lügen findet jederzeit ihren Rauff / so soll ihme doch / ob
Gott will / die Kunst allhie fehl schlagen / dann das Varn ist so grob ge-
spunnen / daß es nicht wol zu Tuch zubringen / ein jedes Redlichs Herr /
so diß Lasterbüchlein gegen der Bibel halten / oder nur sonst mit dem
rechten Auge ansehen will / wirdt in der That befinden / daß es zum theil
lauter gesichter Muthwill vnnnd fürwitz / der diesen Doctor reitet vnnnd
treibet / in ein jeden Sack seine Hände zu stecken / zum theil nichts dann
ein Griniger wider die Warheit geschöpffter Meid / vnd des Wolfes /
wider das Schaff bosshafftige Calumnien sein.

So sein auch ihre J. G. nummehr / Gott lob / zu solchem Verstande kommen / daß sie sich des wahrhafften gemeinen Spruchs jenes alten Rainers wol wissen zuentsinnen. Si acculare satis sit, quis erit innocens? das ist / wann anlagen gnußsam wehre / wer wolte unschuldig sein? Haben auch den Grund Christlicher Lehre / welcher ist die Ware erkennung Jesu Christi / nicht aus Menschlichen schriften / sondern aus dem unschlbarn Wort Gottes allein dermassen gestudiret vñnd in ihr Zartes Fürstliches Herz geleyet / daß sie sich nicht als ein Kind von allerley Wind der Lehr / durch Schalechheit der Menschen / vñnd Teuscherey / damit sie die einfältigen erschleichen vñnd verführen / wegen vñnd wigen lassen werden. Ephes. 4. 14.

Wollen derwegen solch sein Arglistiges fürnemen / wie auch die dazu eingeführte Personalia Argumenta / sampt allen den grewlichen Ehrwürdigen anzügen vñnd Lasterworten / als die er von seinem Vatter gelehret / an ihrem Ort stehen / vñnd dem Gerechten Richter im Himmel / der Herren vñnd Mieren prüfer vñnd freylich auch diesen Doctor zu seiner Zeit auff das Rechenbäncklein setzen wird / befohlen sein lassen. Ist aber vñnd ferners allein / des Haupthandels wahrnemen.

Belangend nu die erste Auflage / Tauffet er die Neustättische Bibel bald im Titel / eine Verfälschte Bibel D. Martin Luthers / Summa dringt demnach durch die ganze Vorrede / darauff / man habe an D. Luthers Teutschen Bibel einen hochsträffliche Falsch begangen. Dañ / spricht er / nicht allein D. Luthers Christliche / Angliche / Lehrhaffte / vñnd Geistreiche Vorreden vber die vñnderschiedene Bücher der heiligen Schrift zum guten Theil außgelassen vñnd andere / auch Vorredliche D. Luthers heilsamen Lehr gang widerwertige Erinnerung / vñnd Vermanungen / an die Statt gesetzt / wie fürnemlich in der Vorrede vber die Epistel Jacob zu sehen / sondern auch die Irige / falsche / Verdampfte Caluinische Irthume in den fürnehmsten Articulen Christlicher Lehr / hin vñnd wider mit Listiger / Boshaftiger Geschwindigkeit eingeschoben seind. Weil nu D. Luthers Name darauff stehe / daß es D. Luthers Bibel heisse / vñnd vñnder seinem Namen verkauffet werde / könne ja dieses nicht anders heißen / dann frömbde Bücher fälschen / falsche Brieffe machen / Siegel abgraben &c. Vñnd sey in Summa ein solch Ergubben Stück welches von einer Christlichen Oberkeit billich mit dem Hencker solle gestrafft werden. Darauff er dañ auch folgendes als ein vngnediger Inquisitor hæreticæ prauitatis außangemastem Richterlichem Gewalt / vber die Arm Peimlich beklagte Newstättische der ersten
auflage von
verfälschung
D. Luthers
Teutschen
Bibel.
a u b.
Vorred
b u a.
Pag. 7.
Pag. 22. 37.
54.

Bibel dreyimal den Stab bricht/ vnd sie zum Feuer verdampt.

Du ist zwar auß allen Rechten bekandt/ was crimen falsi jederzeit auch bey den Heyden für ein grausames hochsträffliches Laster gewesen/ darwider man auch criminaliter procediret vnnnd die vberzeugte falsarios/ etwa von einem Felsen gestürzet/ etwa sonst am Leben/ oder nach verbrechen gestraffet hat/ wie dann dieser sanfftmißige Man ebemessigen Peinlichen Proceß wider die beklagte Bibel ansteller vnnnd führet.

Dig. L.
Cornel. de
falsis & S.
C. Libon.

Nicht weniger aber ist auch bekandt vnnnd in Rechten versehen/ daß wer dem andern crimen falsi gerichtlich auffregt/ seine Klage genugsam beschreiben solle/ wo anders vñ es an genugsam Beweiß mangelt/ sey der beklagte zuabsoluiere/ der Falsche Kläger aber alsein öffentlicher calumniator eben also/ wie er dem beklagten zuthun gedacht/ zustraffen/ dann das Recht saget/ calumniante ad vindictam poscit similitudo supplicij.

Dig. Tit. 2.
de Accus.
& Inscript.

Vnnnd also Vertheilt auch Gottes Wort Deut. 19. 16. Wann ein freueler Zeuge wieder jemand aufftritt/ vber ihn zu bezeugen ein Ubertretung/ sollen die Richter wol forschen/ vnd wann der falsche Zeuge hat ein falsch Bezeugnus wider seinen Bruder gegeben/ so sollet ihr ihm thun/ wie er gedachte seinem Bruder zu thun/ daß du den Bösen von dir weg thuest/ auff daß die andern hören/ sich fürchten/ vnnnd nicht mehr solche böse Stück fürnemen zuthun/ vnder dir.

Dahin hat bey den Alten gedienet vinculum inscriptionis. Dadurch der Kläger zuvor vnnnd che man seine Klage angenommen/ sich zu eben der Straff/ die er gedachte vber den Beklagten zubringen/ hat verbannen müssen/ im fall es ihm an Beweiß mangeln würde. Welches da es noch im Brauch were/ nicht vnbillich diesem vnserm Ankläger/ (da anders ihm als einem bißhero vielfältig Beschreiten vnnnd Ubersührten calumniatori/ die rechte/ einige action gestatteren) in dieser Handlung zusehenderst deferiret werden solte.

Wir wollen aber ohne fernere vmbstende/ vnser warhafft/ wolgegründete Verantwortung/ zu Schutz der beklagten Neustättischen Bibel kurtzlich darthun/ vnnnd beruher demnach der ganze Handel auff deme/ daß man wisse/ was crimen falsi oder ein Verfälschung heiße/ dann darauff wirt offenbar werden/ ob die Neustättische Bibel daran schuldig/ oder nicht.

Was crimen falsi
oder ein verfälschung
sey.

Die Rechte nennen Falsum oder crimen falsi, quicquid sit animo corrumpendæ veritatis in alterius fraudem, dolo malo
das

Das ist alles was zu Verkehrung der Wahrheit / mit vnd zu Nachtheil des
Nächsten / auß arger List fürgenommen wirdt / aber Insonderheit / so viel
an diesen Handel langer / halten sie diß für ein Falsch / wann jemandt in
Rechnungen / Testamenten / Instrumenten ic / die Schrifften durch-
streicher / Radierer / Stimmelt / Strecket / Verkehret / in Summa die
Sache anders setzet / dann sie zuvorn warhafftig gelautet / alles / dolo
malo / auß arger List. Wer nu also vnder der gestalt / nemlich animo
corrumpeudæ veritatis in alterius fraudem dolo malo / frembde
Schrifften / es sey die Bibel Lutheri / oder etwas dergleichen in einerley
weiß endert / kan sich des falls in Rechten keines weges entladen / son-
dern wirdt als ein falsarius erkannt vnd verbannt.

Disen Grundt wirt ohne zweifel gegenpart mit vns sehen / wie er ^{Fälschen}
dann war ist vnnnd nicht disputierlich / dienet aber dahin daß man sehe ^{vnd Endern}
wie zwischen Endern vnd Fälschen ein grosser vnderscheid sey / vnd daß ^{ist nicht ein}
nicht jede Enderung bald ein falsum sein müsse / diweil Enderung ^{ding.}
auch wol mit Rechte / vnnnd befuglich zu Leutering oder Schut der
Wahrheit / ohne jemandts nachtheil / auch ohne arge List geschehen mag /
zum Exempel / daß D. Luther die H. Bibel auß der Hebreischen in Teut-
sche Sprach versetzet / auch Vorreden vnd Gloszen hinzu gethan / ist eine
Verenderung aber nicht Verfälschung der Bibel / dann er solches mit
Recht vnnnd Amptis halben / als ein Dollmetscher vnnnd Lehrer der
Schrifte / auch mit aufrichtiger vnderscheidung Gottes vnnnd seiner
Worte / oder Gloszen zu Nutz der Kirchen gethan / Ein Verfälschung
aber ist es / wann frembde Wort / Schrifften / Sachen / oder Werke /
Verschlagner arglistiger Weiß / mit zusehen / abtürken / einfließen / vñ-
terstossen / vnd dergleichen Stücken verendert / verkehret vnnnd gleichwol
vnder des andern Namen / als vnverändert sollen gehalten werden / also
ist ein falsum gewesen / daß weilandt die Mönche in Klöstern vil Päpst-
lich abgötterisch vñtraut / ihres gefallens in die patres Verstecket / wel-
ches jekund die patres müssen geschriben haben. Item daß jekz die Je-
suiten im Nachtruel gemeldter patrum / was der Römischen Kirchen
zuwider / nach ihrem expurgatorio Indice / vnnnd sonst viel mehr Can-
cellieren / als wehre es niemals da gestanden / Item da man ein ander
Buch / oder Instrument leset vnderschreiben / vnnnd ein anders mit ge-
stimmelten subscriptionibus nachmals den Herrschafften bey vnnnd
an Tag bringet / Das heisset nu Warhafftig frembde Bücher fälschen /
falsche Brieffe machen / vnnnd dergleichen Erbare stück begehren / welche
Meister Hans solchen Practicanten verbieten solle.

Ist kommet man auff die Hypothese in da gefragt wirdt / ob die Deutsche Bibel D. Luthers solcher massen / das ist / animo corrumpe-
da veritatis, in fraudem D. Lutheri, dolo malo / von vns geändert /
durchstreichet / gestümmelet / oder gestücket / Ja ob einige eenderung der
Deutschen Bibel D. Lutheri von vns sürgenommen sey. Da sagt man
gut rund Nein zu / vnd beut gegenheil für der ganzen Welt den Truk /
daß er es beweise.

D. Luth.
Bibel ist die
geringsten
nicht von
vns geändert
vnd also vñ
weniger ver-
fälschet.

Was D.
Luthers
Deutsche Bi-
bel heiße.

Dann erstlich ist man keines weges geständig / daß durch die
Neustättische Bibel im geringsten etwas in oder an D. Luth. teutschen
Bibel geändert worden sey / Vrsach ist / dieweil D. Luth. Deutsche Bibel
nichts anders ist / noch heißen kan / dann die Schrifften der Propheten
vnd Apostel Altes vnd Neues Testaments / durch D. Luthern in
Deutsche Sprache verdolmetschet / welches nicht vilbeweisens bedarff /
dann weil die Bibel das ist / die Schrifften der Propheten vñ Aposteln
Gottes vnd keines Menschen Wort sein / mögen sie auch nicht / ohne
Gottes Lasterung / nach einiges Menschen Namen genennet werden /
ohne allein / so fern sie vñ diesem oder jenem Menschen aus einer Sprach
in die ander gebracht worden sein / Das heisset aber alls dan nicht / (eigent-
lich zureden) dieses oder jenes Bibel / sondern dieses oder jenes Version
oder Dollmetschung der Bibel / sonst würde sie nicht Gottes sondern
Menschen Wort sein / vnd würde wir vnzählig vil Bibeln für eine habē.

Solcher gestalt haben die Griechen gehabt die Bibel der 70. Doll-
metscher / Irem / Aquila, Symmachi, Theodorionis, Luciani Mar-
tyris, &c. In lateinischer Sprache hat man die Bibel Hyeronimi /
(so anders die Alte Version Hyeronimi ist) vnd heutiges Tages vil
andere / also vñ in keinem andern Verstand heisset die Deutsche Bi-
bel D. Luthers Bibel / Ja D. Luther selbst hat sie keiner andern gestalt /
seine Bibel / vnd sein Testament genennet / noch nennē mögen / wie seine
Worte auch lauten / Hat jemand Mangels daran der mache ein
eigene Dollmetschung / vnd lasse mir die meine Vngemeistert.

So hat auch Gegenheil selbst bald im eingang seines Laster-
büchleins D. Luthers Deutsche Bibel nicht anders beschreiben können /
dann daß es seind die Schrifften der Propheten vnd Apostel Altes vnd
Neues Testaments / durch gedachte D. Luthern in herrlich gut Teutsch
verdolmetschet / vnd endlich / daß es fürnemlich auff die Dollmetschung
gemeinet sey / erscheinet daher / daß er vns mit großem Zorn so oft ver-
weist / warumb wir nicht ein eigne Dollmetschung gemacht / oder die
Zürichische Deutsche Bibel widerumb gedruckt haben / darauff ihme an
seinem Ort bescheid werden soll.

Ist demnach gewiß daß D. Luthers Teutsche Bibel nichts anders dann D. Luthers Teutsche Version oder Dollmetschung der Bibel sein oder heißen möge.

Es wette aber nur D. Andr. herfür / vnnnd zeige vns ein einiges Wörtlein / ja einige Syllaben oder Punctlein (ohne was im Trucken ohne gefehr etwa vbersehen) daß man in D. Luthers Teutschen Dollmetschung verendert / oder anders getruet habe / dann wie sie weilandt vnd endlich Anno 45. von ihme selbst vbersehen / vnd zu Wittenberg in Truck gegeben worden ist.

So ihme dann vnmüglich ist einiges Exempel der Enderung fürzubringen / wie er auch keines fürgebracht hat / noch in Ewigkeit wirdt fürbringen mögen / wie vnnnd wo hat man dann D. Luthers Teutsche Bibel verfälschet?

Sie wirdt man aber schreyen / Nein / Nein D. Luthers Teutsche Bibel ist nicht allein der von D. Luthern vnteutschete Text / sondern auch zugleich seine Vorreden / Erklärungen / Glossen / vnd in Summa das ganze Biblische Werk von D. Luthern verfertigt.

Weil man nu in der Neustättischen Bibel die Vorreden / vnnnd Glossen D. Luthers mehrtheils vbergangen / vnd andere gesetzt / Ist ja die Teutsche Bibel D. Luthers verendert vnnnd derwegen verfälschet.

Antwort. Da mercke der Christliche Leser / wie dieser Sophist / von dem Text auff die Vorreden vnd Glossen springt / vnnnd wie gern er dieselben alle in die Bibel einschieben vnnnd Canonisiren wolte / Es ist vns aber vngelegen / vnd bemühet er sich vmb sonst aus dem aussenlassen der Vorreden vnnnd Glossen / ein Verenderung ja Verfälschung der Bibel zu machen.

Vorreden
vnd Glossen
gehört nicht
zum wesen
der Bibel.

Dann Erstlich kan zur Substantz oder wesen der H. Bibel / sie werde gleich nach Lutheri oder nach anderer Dollmetscher Namen genennet / nichts gehören / ohne allein die Schrifften der Propheten / vnd Aposteln / vnnnd welche Bücher sonst dem H. Geist gefallen hat bey denselben in der Alten vnd Newen Kirchen zu haben vnnnd zu erhalten / denen nichts zugesetzt noch abgezogen werden mag / wie der befehl Gottes lautet / Ihr sollet nichts dazu noch danon thun / In welchen allein die vnschätzbare Warheit vnd Gottes Wort ist / welche allein die Gewissen binden / trösten / schrecken / vnnnd keiner Verenderung / noch Censur der Menschen vnterworffen seind. Dieses Schlags aber seind noch lange nicht / Ja so wenig D. Luthers als Hyeronimi, Lyrz / oder

Deut. 22.
12.

anderer Dollmetscher vnnnd Lehrer/ Vorreden vnnnd Glossen/ wir lassen sie auch der Kirchen mit nichten/ als ein Stüek der Bibel auffdringen/ sondern wissen sie dem freyen gebrauch vnnnd Brheil der Kirchen vnderworfen sein/ es rühme sie gleich dieser Doctor so Christlich/ Nützlich/ Lehrhaft vnnnd Geistreich/ als er immer wölle. Dann soll vnser Glaube auff der heiligen Bibel fest beruhen/ muß sie allein Gottes vnnnd nicht auch Menschen Wort sein. Es müssen auch die Notwendige/ tröstliche Marcksteine/ so Gott selber zwischen Prophetischen vnnnd Apostolischen Büchern/ vnnnd zwischen anderer Lehrer Schrifften/ als zwischen Text vnnnd Glossen/ ja als zwischen Himmel vnnnd Erden/ durch seinen Geist gesetzt vnnnd alle reine Kirchenlehrer/ wie auch D. Luther jederzeit als Heilig gehandhabet haben in Ewigkeit vnnerrückt bleiben. Was für Vnrath auß Canonisierung der Päpstlichen Decreten/ vnnnd Decretalen mit ihren Glossen im Papsttum eingerissen vnnnd heut noch vertheidiget werde/ ist den verständigen vnnuerborgen.

Auch erschret man noch täglich/ was gutes die Vergiften Theologen mit Canonisierung aller Streitschrifften D. Luthers gestiftet haben/ da jegund kein Abgötterey/ Mißbrauch noch Irthumb des Papsttums fast so grob/ denn die Jesuiten auß denselben wieder Lutherum selbst/ nicht beschönnen.

Solte derwegen diser Doctor mit Canonisierung der Vorreden vnnnd Glossen D. Luthers/ ein wenig gemacht thun/ auch den Stylum nicht so offentlich dahin richten/ als wann die Bibel D. Luthers eigen sey/ ja als habe D. Luther die Bibel selber gemacht vnnnd geschrieben/ in welchem gefährlichen Wahn diese Elamanten/ viel einfältiger Leute gern behalten vnnnd stecken lassen.

Doch vnnnd fürs ander gesagt/ Text/ Vorreden vnnnd Glossen sey alles D. Luthers Teutsche Bibel/ gestehet man gleichwol nicht daß dieselbe von vns im geringsten verendert sey/ Dann vnser fürhaben nicht gewesen/ D. Luthers Teutsches Biblisch Werck/ also wie es ist/ oder anders nach zutrucke/ sondern die zumor/ für 20. Jahren Anno 68. zu Heidelberg/ vnnnd Anno 78. zur Newstatt getruckte Bibel widerumb außs Neue im selben Format/ doch etwas Sauberer vnnnd Zittlicher zutrucken/ wie vnser Wort in der dedication lauten.

Nu hat man in gemelter Bibel/ kein neue Version/ sondern D. Luthers Teutsche Dollmetschung/ als die durch offenen Truck publici Iuris Ecclesiae vor lengst worden war/ gebraucht vnnnd dazu seine drey Haupt Vorreden/ vber das Alte Testament/ vber die Propheten/ vnnnd
vber

über das Neue Testament treulich vnnnd vnterendert gesehet/ auch auff den Rand kurze Historische Verzeichnis vnnnd Concordanzen hinzutgerhan/ alles aufrichtig vnd wolbesuget/ auch ohne menniglichs eintrag vnnnd widersprechen.

Als es aber an Exemplarien gemangelt/ hat man eben dieselbe Bibel/ wie sie gewesen/ widerumb zum dritten mahl in verschinem 87. Jahre auffgeleget/ doch etliche mehr Vorreden auß D. Luthers grossen Bibel/ wie unsere Wort in der kleinen Vorred an den Leser deutlich lauten/ gezogen/ vnnnd damit diß Biblische Werck desto zursicher vnnnd anmühtiger wehre/ kurze Vorreden/ Zeitregister/ Summarien &c/ zum theil aus andern Lateinischen Exemplarien verdolmetschet/ zum theil für vns selbst/ auß dem Text mit fleiß verfasst.

Wie können wir dann hiedurch die Teutsche Bibel D. Luthers verendert haben?

Da aber gleich/ vnd zum dritten/ dieses auch wehre/ (welches doch nicht ist) daß wir nemlich die Teutsche Bibel oder das Teutsche Biblische Werck D. Luthers an Vorreden vñ Glossen geendert hetten/ folget doch nicht bald/ daß solche enderung ein crimen falsi sey/ weil zwischen Endern vnd Fälschen ein grosser vnterscheid/ wie droben erkläret worden/ sondern muß Gegetheil zuvor erweisen/ daß etwas/ viel oder wenig in D. Luthers Teutschen Bibel animo deprauandæ veritatis in fraudem Lutheri, dolo malo/ von vns geendert/ verfehret/ durchstrichen/ gestümelt/ oder eingeschleicher sey/ welches er wol lassen wüdt/ Dann die an den Christlichen Leser geschre Vorrede starck gnugsam ist vns dawider zuschicken/ als darinnen öffentlich vnd rund vermeldet wird/ was in der Neustättischen Bibel D. Luthers sey vnd nicht sey. Item/ daß alles/ was D. Luthers/ treulich vnd vngeendert nachgedruckt sey/ Item von wem vñ woher das andere/ so nicht D. Luthers/ vnd ein jedes besonders entlehnet/ verdolmetschet oder gestellet sey/ welches nicht heisset dolo malo handeln/ vñ etwas vnder frembde Namen wolck verkaufen/ der Warheit oder jemandes zu nachtheil/ vnd damit der Christliche Leser/ so vielleicht die angefochtene Neustättische Bibel nicht gesehen/ hierin vmb so vil weniger Zweifel zusehen habe/ will man ermeste kurze Verrede/ als die nicht ohne sonderbares bedencken vnnnd eben an Protestation stat/ allen dieses gelichters Calumnien fürzubiegen/ der Bibel einuerleibet werden/ von Wort zu Wort alhie widerholen/ vnnnd lauter solche wie folget.

Zu mehrer nachrichtung soll der Christliche Leser wissen/
daß

das in diser Teutschen Bibel/der Text nach Herrn D. Lutheri seligen Version/wie er von ihme verteutschet/vnnd für seinem Ende Corrigiert wordē/trewlich von Wort zu Wort nach getruckt sey/sampt den dreyen gemeinen Vorreden vber das Alte vnnd Newe Testament/vnd vber die Propheten/anch vber den Sprach/stück in Ester vnnd Daniel so aus seiner grossen Bibel gezogen seind/die Vorrede vber die Historische bücher/sampt der Zeitrechnung/von Anfang der Welt biß auff die Babylonische Gefängnuß bey jedem Buch verzeichnet/ seind verteutschet auß der Lateinischen Bibel D. Tremelij vñ D. Junij zu Franckfurt Anno 75. getruckt.

Folgende Zeitregister vnd Tafeln/in den Propheten vnnd Newen Testament/ seind fast auß der kleinen Genfischen Bibel gezogen/ vnd auß dem Lateinischen mit fleiß verteutschet.

Die andere Vorreden/ sampt den Summarien vnd Lehren jedes Buchs/vnd Capitele durchaus(außgenommen die apocrypha/ welche der Summarien nit so hoch bedörffen/ vnnd gleichwol der Trucker gleichförmigkeit halben/ solche auß der kleinen Franckfurtische Bibel hinzu gesetzt) habe ich zum flüssigsten vnd kürzesten verfasst/anch sonderlich in den Propheten/vnd andern Lehrbüchern/ als Hiob/Psalter/Prediger/vnd den Episteln der Aposteln/dahin gearbeitet/ daß in den Summarien ein richtige disposition oder entwurf der schweren Disputationen vnd Predigten dem einfältigen Leser für Augen gestellt würde/ wiewol ich mich in solchen nit allein an den Teutschen/ sondern auch an den Ursprünglichen vnnd die besten Lateinische Text fürnemlich in Hiob/ Psalter vñ Prediger/ gehalten.

In abtheilung der Capitel vnd Versickel/hat man Vorwendig wegen der Concordangen/ den Lateinischen Exemplarien nachfolgen müssen/welches bezeuget dise praefation/ Erstlich/ daß mir nicht gemeinet gewesen/ der Biblischen Warheit etwas abzubrechen/weil wir nicht ein eigne/ sonder die bekante vnnd gemeinlich approbierte Version der Bibel gebräucher. Demnach daß nichts zu nachtheil D. Luthers von vns gehandelt worden/ weil wir nicht allein seine Version/namhaftig gemacht/ sondern auch etliche seine praefationes trewlich gesetzt/vnnd folgend in der Bibel an vnderschiedlichen orten (als besonders Ezechiel 4c. vnnd vber die Offenbarung S. Johannis ansehen) den Christlichen Leser auff D. Luthers grosse Bibel/vnd Vorreden/ganz Ehrndächtig verwiesen haben. Auch entlich daß vns tein dolus malus zugemessen werden möge/ weil wir weder die ganze Neutestamentliche Bibel noch einiges Stück/so D. Luthern nicht zugehörig/ als

die Vorreden vber alle Historische Bücher / welche allein D. Luthers
teutschen Bibel mangeln / die Zeitregister / Landtaffeln / Summarien
der Capittel / Randglossen / Lehren/2c. Vnter D. Luthers jemandes
benschieben zubegehret / sondern viel aufrichtiger / Gott lob diß fals gan-
gen / als wol dieser Inquisitor in der Concor di handlung / Publicie-
rung etlicher Protocolln / Ja eben in dieser Lesterschrifft / da fast alle vn-
fere lehren gestümmelt / vnd in verkerten verstandt von ihm angezogen
werden / gangen sein mag.

Seint demnach nichts / denn offenbare vnuersehbte Calumnien /
daß er mit grossen geschrey für gibt / man habe D. Luthers Christliche /
nützliche / Lehrhaffte vnd Geistreiche Vorreden zum gütten theil aufge-
lassen / vnd andere an die statt gesetzt / Item man habe etliche seiner heil-
samen Lehr ganz widerwertige erinnerungen / vnd vermanungen ein-
gebracht / als sonderlich in der Vorrede vber die Epistel Jacobi zusehen /
Item man habe die irrige falsche verdampfte Calumnische irrthumb hin
vnd wider mit listiger Boshaftiger geschwindigkeit eingeschoben / Item
weil D. Luthers name darauff stehe / müsse es D. Luthers Bibel
heissen / vnd könne der einfältige Christ / ihm keine andere rechnung ma-
chen / dann daß alle darinn verzeichnete lehren auch D. Luthers sein.
Item man habe D. Luthers teutsche Bibel mit Teuffels koch beschmei-
set / ein solchen Mantel angezogen / daß wenn er heutigs tags leben solte /
er solche leutres weges für seine Bibel erkennen würde. Item man solte
D. Luthern sein Bibel vngesälcht gelassen / vnd ein eigne Dolmet-
schung gemacht haben / oder die Zürichsche Bibel widerumb drucken
lassen / man habe aber an D. Luthers Bibel solchs Teuffelisch rüchlein be-
weisen wollen / vnd sie mit Figuren / Landtaffeln / vnd andern mehr ge-
schmückt / daß dieselbe viel mehr / denn andere Exemplarn auffgetauffet
würde : Vnd was deß zum theil Kindischen / zum theil losen nichtigen
geschwehes mehr ist. Solte aber der alte lehrer Hieronymus (deme
die alte Lateinische Version der Bibel / von den gelehrten in gemein
zuschrieben wirdt / dauon nicht noht ist allhie zu Disputiern) D.
Osianders Lateinische Bibel / so er Anno 78. in Druck verfertigt
gesehen haben / würde er nach der Tübingischen Logica eben mit glei-
cher beschwerung ermelten D. Osiandern ins recht geladen haben / vnd
ihn vnuersehdlich beklagen lassen / er habe nicht allein etliche / sondern
alle seine Christliche / nützliche / Lehrhaffte Prologos auß seiner Bibel
getraget / vnd andere zum theil / nicht bessere / zum theil auch mit seiner
meinung streitende Vorreden an die statt gesetzt / Item / Er habe ihm sei-

D. Osi-
anders La-
teinische Bi-
bel.

ne Version eigens gefallens gemeistert/geendert/vnd ad Hebraicam veritatem vermeintlich gebessert / gleich als ob er Hieronymus ein Bachant/der Hebreischen Sprache vnerfahren gewesen wehre. Item/ Er habe den Text so jemmerlich zerrissen/zerhackt / vnd mit frembden/entlehneten / allenthalben zu hauff gestoppelten Glossen dermassen durchsickt/das nicht bald ein einziger Vers / Sentenz oder Paragraphus an einander gelesen werden möge / ja das der vnterscheid zwischen Text vnd Glossen auff nichts anders dann auff des Druckers fleiß beruhe/darauf dann mittler zeit ein feine Bibel werden möge / Item er habe ihm seine Bibel hin vnd her nicht allein mit Ubiquitistischem Glacianischem vnd dergleichen stinckende Sawrteig/sondern auch mit Teutschen leichtfertigen / Koltwägischen possen / vnd Teuffels kott/da von bald hernach etwas weiters/beschmeisset/Item er habe gleichwol im Titul den Namen der alten Lateinischen Version behalten/das ein armer einfältiger Breuier Bruder möchte vermeinen/als ob alle Glossen auch dazu gehöreren. Item er habe seiner Bibel einen solchen Mantel angezogen/das er sie nicht mehr für die seine erkennen könne. Item er solte ihm seine Version vnd Bibel vngemeistert vnd vnterfälschet gelassen/vnd ein eigene Lateinische Version wie D. Tremelius vnd andere gethan / gemacht / oder die Bibel so man zu Tübingen bißhero gedruckt/widerumb auffgelegt haben. Weil nu D. Oslander nach seinem hohen verstand vnd wolredenheit S. Hieronymo auff seine eingewante klagen leicht zu antworten / vnd zuerweisen / das er in solchem mehrentheils keinen falsch begangen/sondern gethan/was die Freiheit der Christlichen Kirchen einem jeden Kirchenlehrer zulasset / können wir vnsern Inquisitor wol auff solche antwort verweisen / Wollen aber zum vberfluß wegen der einfältigen mit wenig Worten ein jeden puncten selbst beantworten.

Ob man
die Vorreden
in D. Luthers
Teutschen Bibel
aufgelassen.

Vnd erstlich das man in D. Luthers Bibel seine Vorreden zum guten theil aufgelassen / vnd andere an die statt gemacht habe / saget man Nein zu/dann weil vnser fürhaben / wie oben vermeldet/nicht gewesen/D. Luthers Bibel / wie sie dieser verstehet / nachzudrucken/kann auch nicht gesagt werden/das wir etwas darin aufgelassen/oder hinzu gesetzt haben / man hat aber auß D. Luthers grossen Bibel die Version sampt etlichen den Vorreden in dieses Biblische Werck gezogen/alles treulich vñ wolbefüget/wievon andern auch vor vns geschehen. Vber alle Historische Bücher hat D. Luther keine Vorreden/soll dervwegen gegenpart nicht sawr sehen/das man sie anderswo hero / neben den musli-

Ehenzeitregistern dem teutschen Mann zu gut verdolmeschet / vnd in die Bibel gebracht hat. Vber ander Bücher der Bibel ist vns nicht weniger / als weiland H. Luthero / Osandro / Jlyrico 2c / frengestanden / Vorreden insstellen / welches wir auch gethan / vnd andere nicht auf verachtung jemandes / sondern geliebter kurze wegen / bleiben lassen. Denn wie D. Luther selbst hierin keiner vnfrag gethan / daß er seine Vorreden vnd Glossen an die Bibel gehefftet / also stehet es allen trewen Lehrern noch frey / ja seind beruffs halben schuldig / nach der maß ihrer gaben / die H. Bibel mit wahrer nutzlicher erklärung mündlich vnd schriftlich fortzusetzen. Seind auch an diese oder jene Glossen nicht gebunden / als die dem Canoni heiliger Schrift / der allein die gewissen binder / nicht einverleiben / vnd solte diß gelten / daß niemandt öffentliche / durch den Druck von andern Publicierte Bücher / ohne ein Crimen falli befürget sey / mit Praefationibus, scholijs, notis, auff neuwe an tagzugeben / wie solte man bald ein hauffen Falsarios nennen mögen / ja was solte es bald mit den Studijs für seltsame gelegenheit gewinnen?

Herre aber dieser Rehermeister seine Romische brillen auffgesetzt / vnd in die Teutschen Bibeln / so bißhero zu Wittenberg / Nürnberg / vnd Franckfurt vnter D. Luthers namen gedruckt worden / recht durchgucket / wird er zweifels ohne so viel enderung / vngleichheit / vnd Meister-schafft darin gespüret haben / die er mit mehrern fug für einen Falschbette außrufen mögen. ^a Etliche / Exemplarien haben alle Praefationes ^{two} aufgenommen vbergangen / vnd heisset doch D. Mart. Luthers Bibel. ^b Andere haben D. Luthers glossen erlengert / ^c andere verkürzet / ihres gefallens dazu vnd dauon gethan / ^d ja etliche haben auch besondere glossen / vnd heisset doch D. Luthers Bibel trewlich nachgedruckt. / ^e andere haben Summarien Viti Dirichs oder eigene vber jedes Capittel hinzu gesetzt / ^f andere haben den Text in gewisse Versicul / ² andere in gewisse Paragraphe abgetheilet / vnd heisset doch alles D. Luthers Bibel trewlich nachgedruckt. ^g Etliche sehen das dritte vnd vierde Buch Esdræ / welche D. Luther auß seiner Bibel außmüßert vnd laum den Alogo gleich schicket / ja etliche haben D. Luth. meinung zu wider / den siebenden Versicul 1. Ioh. 5. Von den dreyn himlischen Zeugen / in den Text gesetzt / welches wir nicht straffen / ja billich auch gethan haben solten / vnd heisset doch D. Luthers Bibel trewlich nachgedruckt / vnd ist in Summa deß enderns vnd meisterns viel mehr / weder allhie in kurze mag erzehlet werden / Solte es aber von vns geschehen sein / hilff Gott was were es für ein Denckmesziger verfälschung / Nu / weil

Manchor
ley geenderte
Bibeln D.
Luthers.

a c Nürnberg in 4.
Anno 62.
Franckfurt
in 8. Anno.
85.
b g. Fränk-
furt Anno.
83. mit D.
Patientis
Summarie
in Fol.
d. Witten-
berg in 8.
Anno 75.
e. Witten-
berg in 4.
Anno. 75.
f. h. Franck-
furt in 8. An-
no 69.
i. Franck-
furt in Fol.
Anno 76.

es von freunden geschehen / mus es recht sein / D. Luther sagte gleich / wenn er noch im leben / dazu was er wolte.

Von der
Vorrede D.
Luthers vnd
vnsrer vber
S. Jacobs
Epistel.

Von der andern Calumnien / da gesagt wird / man habe etliche D. Luthers heilsamen Lehr ganz widerwertige erinnerungen gesetzt / solte gegenpart billich auch etliche Exempel derselben heilsamen Lehr D. Luthers / vnd vnsrer streitenden erinnerungen beygebracht haben / ein einziges bringe er auff die Van / von der Epistel S. Jacobs / dessen er doch mit seinen vnd D. Luthers ehren wol geschwiegen. Dann was dieses für ein heilsame Lehr D. Luthers sey / daß S. Jacobs Epistel kein rechte Apostolische Epistel / sondern wie er sie vorzeiten mit grossem seinem selbstem schimpff genennet / ein rechte stroern Epistel sey / die er auch in seiner Bibel in der zahl der rechten Hauptbücher nicht haben wolle / wil man jetzt nicht viel Disputiern / ein mal ist bekannt / daß solch hüzig / vnfreundlich Brheil von dieser Epistel nicht allein dem mehrentheil / der alten Kirchenlehrern zu wider / sondern auch bey den Papisten groß ergernuß geboren / vnd auff keinem rechten grundt stehet / vnd wundert vns / das dieser Doctor vns an solches ergerlichs Brheil binden darffe / daran doch D. Luther selbst niemand hat binden wollen / sondern jederman freygestellt die Epistel S. Jacobs zu sehen wie es ihm gelüfte / als der wol gewußt / daß die alten Lehrer / Origenes, Epiphanius, Cyprianus, Augustinus, Hieronymus, Rufinus, Isidorus, Damascenus, &c. weit anders / vnd milder von dieser Epistel gehalten.

Wo seind aber die andern heilsamen lehren / vnd vnser wiederwertige erinnerungen? Zwar keine hat der Inquisitor mehr finden mügen / ohne vielleicht noch eine / (welche er doch gern verschwiegen hat.) Bey dem Propheten Barnach / welchen wir mit Luthero neben den zweyen Büchern Eldra / so nahe an den Aesopum zu sehen sehen getragen haben.

Wiewol nu ohnenohr ist den verstendigen Leser ferners allhie mit antwort auffzuhalten / als der auß obgesetzter defension vnnnd für sich selbst siehet / was für nichtige Consequenz es sey / auß diesen verschwiegens würdigen Exempeln / die verfälschung der Bibel Lutheri schliessen wollen / so wil man doch zu mehrern verstand die vrsach / warum man D. Luthers Vorrede vber die mehrgedachte Epistel S. Jacobs / der Neustättischen Bibel einzuleiben / bedenkens gehabt / kurz inuermelden nicht vmbgehen / vnd ist nemlich diese / daß / ob wol gedachte Vorrede / wie sie jekundt ist / vmb etwas milder lauter / weder sie etwa / als Emser vnd andere Papisten sich an der stroern Epistel hefftig ergerten / vnd derwegen

Emser in
seinem Testa-
ment An-
no. 19. pag.
321. b.

Ben D. Luthern seine Vorrede vber das newe Testament / vnd vber die Epistel S. Jacobs vmb etwas zubeschneiden verursachten / gelauret/ gleichwol das vorige Urtheil darinn behalten vnd gesprochen wird. Welchen wir wieder so viel alte bewerte Väter/mit begebung dieser lehr reichen Epistel/ auch schwelchung des Canonis, vnd ansehens anderer Apostelischen schriften gewissens halben nicht haben beypflichten wollen noch sollen / Neben diesen stoffet sich D. Luthers Vorrede bald im anfang selbst so hart/ daß wir ihr nicht wissen zu helfen/ dann sie spricht die Epistel S. Jacobs sey gut / darumb daß sie gar keine Menschen lehr setzet/ vnd Gottes gesetß hart treibet / bald aber darauff folget/ sie sey keines Apostels schrifft / darumb daß sie stracks wider S. Paulum / vnd alle andere schrifft den wercken die gerechtigkeit gebe / welche zwey/ damit sie nicht wider einander lauffen/ mus dieser Doctor vns sagen / wie die lehr so den wercken Abrahams oder anderer heiligen / die Gerechtigkeit gibe/ keine Menschenlehr sey/ ja in gemein / wie einige lehr stracks wider S. Paulum vnd alle andere schrifft streifen / vnnnd gleichwol keine Menschen lehr sein/ das ist/ wie der heilige Geist sich selbst lügen straffen könne.

Belangent die dritte Calumnien von den irigen falschen verdampfen Calumnien in die Neustättische Bibel arglistiglich eingeschobenen irthumben / meinet er dadurch die bey jedem Capitel auß dem Text kurz gezogene lehren / welche wir nicht arglistiger weis vnter D. Luthers / oder eines andern namen in die Bibel eingeschoben / sondern vnter vnserm Namen aufrichtig/ wolbefügt / vnd vnser verhoffens/ mit sonderbarem nutz der einfältigen hinzugerhan / dessen wir vns auff obgesetzte Vorrede an den Christlichen Leser gezogen haben wollen.

Durch
vnser
verzeichnete
lehren sind
keine irthum
eingeschoben

Ob aber dieselbe oder in denselben so gewaltliche verdampfte irthumb sein vnd stecken / sol sich durch Gottes gnad nachmals in rettung der achtehen im Lasterbüchlein/ angefochtenen vnsern Lehren/ augenscheinlich erfinden. Es müssen zwar/ vnser Christliche / wolgegründete/ tröstliche / vnd nützliche lehren / nicht allein gewaltliche Gottseflerliche irthumb/ sondern auch des Teuffels kott/ vnd der Bibel erschreckliche verfälschung sein/ ja jederman mus Feuer vnd Holtz zurragen / in diese Gotteslästerliche Bibel zuerbrennen / weil sie von diesem Inquisitor oder seines gleichen nicht herrühren. Hetze man aber D. Osanders züchtiger/ andechtiger/ geistreiche affectsprüchelein / damit er seine Bibel gezieret hat/ in die Neustättische Bibel gebracht/ es were ohne zweiffel lauter

D. Dst:
anders Bi-
bische glos-
sen.

heiligthumb gewesen / dann D. Olander vnd seines gleichen können nichts denn lauter Seide spinnen / vnd damit der einfältige Christliche Leser nur einen geringen geschmack / solcher Olanderische Biblische lehren vnd glossen / bekomme / wil man fürstlich nur etliche Exempel / solche gegen unsern irthumben zu halten / hieher vermelden. Als / Deut. 21. Er ist ein loser versoffner vnflät / der nichts kan den freffen vnd sauffen / vnd sich vnflätig halten / ein loser Vogel.

Deut. 22. Si quis inuenerit puellam virginem, quæ non habet sponsum & concubuerit cum illa &c, habebit eam uxorem nec poterit eam dimittere cunctis diebus vitæ suæ. Vnd solte er daran erworgen.

Deut. 29. Daß nicht volle vnd lehre / Ruhe vnd Kalb muß mit einander gehen.

Num. 24. Troll dich da du herkommen bist in aller Teuffel namen. Nehem. 6. Wer sich fürchtet der ziehe ein Panger an.

Iob. 9. Ich habe das Leberlein freffen.

Iob. 21. Werß glück hat dem kälbert ein Ohe.

Iob. 38. Es wird mit einem dreck versiglet sein / vnd stehen wie ein Pely auff den ermeln.

Prouerb. 19. Eccles. 7. Sie haben weite gewissen / man möchte junge Hunde dadurch beuteln.

Prouerb. 24. Wenn ein Bawer begehret einäugig zu sein / daß der Schulteis blind wehre / das mus doch ein böser Lecker sein.

Prouerb. 23. Die Hoffsuppen seind gut / man mus aber hohe sprünge darnach thun.

Ruth. 2. Die Ruth hat nicht auff zwey tag gessen / daß ihr der bauch het mögen zerknellen. (im Hauß.

1. Sam. 21. Thut mir den Narren hinaus / ich hab vor Narren gnug

1. Sam. 25. Nabel war ein grober knopff / vnd ein grosser vnflät / Item / der Teuffels kopff leß nicht mit ihm reden.

2. Sam. 16. Da da regnets recht.

1. Reg. 21. Man mus die Baurē nit gewehnen dz man sie hochbitte.

2. Reg. 6. Oder Gott schende mich / der kopff mus ihm noch heut herab / vnd wenn er stählen wer.

2. Reg. 9. Sie bließ in die Büchß / die alte Vettel.

2. Reg. 21. Sarennen sie für lauter Teuffelischer andacht / sporns streichs dem Hällischen ferner zu.

2. Reg. 23. Es hilff weder Crisam noch tauff an ihm.

2. Par. 28. Er ist Teufflich heilig gewesen / vnd für lauter andacht zum Teuffel gefahren.

- Ies. 1. Dancks euch der Teuffel.
 Ies. 7. Ehe Christus geboren wird / so wird der Teuffel diese zweyen Könige weggeführt haben.
 Ierem. 5. Wenn der Hirt nicht vom Wolff vnd der Psaff nicht vom Teuffel sagen könnte / wo von wolten sie beider reden?
 Osee 6. Es wird sie der Teuffel mit ihren seyertagen erlauffen.
 Amos 6. Psaff mach dich auß dem staub / oder der Teuffel soll dich erlauffen.
 Zach. 11. Der Teuffel sey ewer Hirt.
 Iob 6. Dancks euch der Teuffel vnd kein ander heiliger.
 1 Sam. 28. Wil Gott nicht helfen / so helff der Teuffel.
 1. Reg. 20. Wen der Teuffel wil hinführen / der ist nicht sicher auff dem Altar.
 Ies. 40. Sie wegen drey lott weniger denn gar nichts.
 Ies. 45. Lieber lerne deinen Vatter nicht kinder zeugen.
 Ies. 47. Sie werden die Nadel sehen / aber das Schwerthor werden sie vbergaffen.
 Ies. 55. Es ist verlorn wie eines Jüden Seel.
 Ierem. 25. Sprich zu ihnen / sauffer daß es euch das Herz abstosse.
 Thren. 5. Wir müssen schlimmen losen Sudlern dienen.
 Ios. 3. Ich wil euch das Hellihe Feuer auff den Kopff geben.
 Zach. 5. Wann einer eine Gurrgen Rohm ritte / so könnte er Siegel vnd Brieff heraus bringen / daß es ein Hängst wehre.
 Malach. 1. Es ist dem Psaffen gut genug / sprechen sie / wil ers nit / so faste er / oder ist er nicht Håbig darmit / so stecke er ein ståblein darzu.
 Ies. 56. Welcher sprechen sie / Wein her / Ist bald gebraten / Wir wollen sauffen / daß bingen in vns wachsen müssen / &c.

Sind aber das nit seine Theologische / Geistreiche / Biblische glossen / oder sind es viel mehr leichtfertige zum theil vnstätige lose bossen / die den Rollwagen besser dan die Bibel ziereten. Man erinnert sich allhie jenes Burgemeist. zu L. der sein lebtage kein Bibel gelesen hatte / als jm aber ein berühmter / Hochgelerter sein freund (so noch im leben) Mit einer Bibel verehret begerend er sie durchlesen wolte / vñ nach der zeit widerum gefragt / ob er sie gelesen / vnd was er danon hielte / hat er geantwortet er herre sein lebtage nicht gemeinet / daß so gutte schnacken in der Bibel wochren. Dieses ob es wol ein leichtfertiges Gottloses Vrtheil von der heilige Bibel gewesen / were doch nit gar ohne grund von der Psandrischen Bibel gefellet worden / mit solcher reuerenz erkleren diese heilige Leut Gottes wort /

D. Luthers nahm im Titul der Neustättischen Bibel gehet nur auff die Dolmetschung.

wort/daß der Teuffel vnd die Welt ihr gespöte nur wol damit zu treiben haben. Da bedencke nu der Christliche Leser/ob nicht vnser gegenpart/mucken seugen vnd Camel verschlucken könne. Auff die Dierdre Calumnien ist nicht noht ferners zu antworten/weil auß obgesetzter erklerung was D. Luthers Bibel sey / wie auch auß der angezogenen Vorredung sam für sich selbst offenbar/daß D. Luthers name auff der Neustättischen Bibel sich ferners nicht/dann auff die Dolmetschung erstrecke/vnd daß eben darumb D. Luthers name in den Titul gesetzt/damit ja diese Eyserer nicht zu klagen (wie sie dann gerhan herten / so man seinen namen verschwiegen.) man wolte D. Luthern sein gebührende ehr vnd arbeit abstellen / were man aber gemeinet gewesen / wie gegenheil lästert/vnter D. Luthers name/alles vnd jedes so in der Bibel begriffen/zuerkauffen / vnd den einfeltigen Christ in diese rechnung zubringen/ als wann alle darinnen verzeichnete lehren auch D. Luthers wehren/hette es der auffrichtigen vnterschiedlichen erinnerung an den Leser/was in dieser Bibel D. Luthers sey oder nicht sey/vnd woher man ein jedes in sonderheit gezogen/gang vnd gar nicht bedürffet. Hat nu gegenheil solche erinnerung nicht gelesen / ist es kein geringe leichtfertigkeit von vnterkannten dingen vrtheiln? Hat er sie aber wol gelesen / kan es nichts dann ein Bosshafftiger mutwil sein / daß er vns bey einer so auffrichtigen handlung/dolum malum zu messen darff.

Man hat D. Luthers Bibel keinen Mantel angezogen.

Zur fünfften Calumnien sagen wir fürs/daß wir D. Luthers Bibel/wie sie gegenheil versteht/keinen Mantel angezogen/weil vnser fürhaben nicht gewesen/dieselbe in druck zu geben/sondern die für 20. Jahren gedruckte Neustättische Bibel widerumb zu drucken. Haben auch D. Luthers Bibel mit keinem Teuffels kott beschmeisset / sondern haben die schriften der H. Propheten vnd Apostel Altes vnd Neues Testaments / durch D. Luthern verdeutsch / mit warhafften / Christlichen vnd nützlichen Vorreden/summarien vnd lehren/in allen trewen erklerert/von welchen ob sie Teuffels kott sein/vn dz vrtheil der ganzen Christenheit/die rache aber solcher vnnerschembten Gotteslästerung / dem gerechten Richter im Himmel befehlen.

Weil aber D. Luthers Teutsche Bibel nichts anders ist noch heißen kan/wie droben erwiesen/dann D. Luthers Teutsche dolmetschung der Bibel/welche wir treulich nachgedruckt / halten wirs dafür / da er noch leben solte / er nicht allein diese seine Bibel wol vnd besser / als die von andern vielfältig gemeisterte / nachgedruckte Exemplarien/erkennen / sondern auch als ein Christverstandiger arbeiter im Weingarten

des Herrn die trewe wolgemeinte arbeit / anderer seiner missethete/
mit so schelen Augen/wie diese thun/ keines weges ansehen würde.

Lezlich bedarff es des greinens vnd murrens gar nicht / man solte
D. Luthern seine Bibel vnnverfälschet gelassen haben/ dann es ist Gott
lob/wie erwiesen/geschehen/ Keine eigene Dollmetschung hat man ma-
chen wollen/nicht das man dessen vnbesugt / sondern weil man es noch
zur zeit nit rathsam geachtet/auch dessen von der Christlichen Obrigkeit
vnd Kirchen keinen befehl gehabt. D. Luthers Version hat man behal-
ten/nicht das wir mit gewissen daran gebunden / oder sie Canonisiren
wollen/auch nicht das sie durchauß richtig vnd vnnverbesserlich / dauon
die gelehrten zu vrtheiln wissen / sondern zum theil / dieweil sie bekant/
vnd in allen Reformirten teutschen Kirchen breuchlich / zum theil da-
mit vnser missgünstige desto weniger zu klagen hetten. Warumb man
aber nicht viel mehr die Zürichsche teutsche Bibel habe drucken lassen/
hat vns dieser Inquisitor eben so wenig zu fragen / als wir ihn fragen
wollen/warumb er als ein grosser enferer der Bibel / zu Tübingen bishe-
ro weder D. Luthers / noch einige andere teutsche Bibel habe drucken
lassen/Ja warumb er / so ein hoher D. der heiligen Schrift für den
Schmeckarten vnd Streitbüchern ihm noch nie weil genommen / die
H. Bibel oder einiges Buch derselben schriftlich zuerklären / zwar er
die Zürichsche Bibel darumb nicht verachten oder desto schimpfflicher
durchlassen soll / weil sie nicht auff gut Schwäbisch teutsch lautet / wie
auch diß nicht D. Luthers vnd seiner Version grösser rhum ist/das er in
teutscher sprach ein besonder gab gehabt/vnd andere vbertrouen/dauon
keine frage ist/vnd seine Dollmetschung für andern gut teutsch ist/dann
in einer guten Dollmetschung beides erfordert wird / das die sprache
verständig laute / vnd die meinung wolgetroffen sey / welche beide ohne
zweiffel die Schweizer so wol in ihrer Dollmetschung haben als wir
andere teutschen in D. Luthers Version zu haben vermeinen / wollen
vns demnach mit diesen vnd dergleichen Calumnien nicht lenger auff
halten / wie auch mit dem nicht / da er vns Teufflicher griffe vnd tücke
beschuldiget/das wir D. Luthers Version behalten / vnd die Bibel mit
Figuren vnd Landtasseln auff den lauff zu besserem vertrieb geschmückt
haben sollen/Was wir an der Bibel gethan/vnd wohin vnser arbeit ge-
richtet gewesen / ist droben angezeigt / vnd zeuget vnser Dedication
gnugsam/auch habens viel fromme auffrichtige herren / so vnser wolge-
meinte arbeit ihnen vnd der gemeinen Christenheit nützlich sein besun-
den/bishero mit danck bekennet/welches zeugnis wir weit höher achten/
weder

Warumb
man D. Lu-
thers Versi-
on behalten.

Was für
einer guten
Dollmets-
schüg gehört.

Mat. 11. 17.

weder das anbeissen mißgünstiger Leute / denen die ehre Gottes wol auff der Zungen / aber im herzen nichts dann Reid / Bisse vnd Ballen lieget. Wann Figuren die Bibel verkaufflich machen / solten billich alle anderwärts gedruckte / vnd mit schönen formen vnd gemälden durchaus gezierete Bibeln / den besten mact haben / Daß aber die Neustättische mit ihren wenigen Figuren mehr nachforschens hat / vnd alle Exemplarien bereit verkaufft worden / können wir nicht dafür / solte auch diesem Stiffbruder nicht wehe thun oder zorn bringen / sondern er solte sich viel mehr darob mit vns freuen / daß das Reich Gottes / nach der weisfagung Christi gewalt leide / vnd es jederman zu sich reisse. Ob aber nit vnter diesen Calumnien nicht ein rechte Teufflischer griff vnd tücklein verborgen liege / da vnter dem schein eines grossen eyfers vber D. Luthers namen vnd Bibel nichts anders gesucht wird / dann daß die H. Bibel verdächtigt gemacht / den Leuten auß den henden gerissen vnd zum Feuer verdammet werde / das lassen wir nicht allein alle aufrichtige herzen / sondern den Papst selbst / mit allen seinen Jesuiten erkennen. Vnd diß sey genug auff diese Calumnien der ersten anlage.

Antwort
auff die an-
dere aufflage
von einge-
schobenen ir-
thumben in
D. Luthers
Bibel.

Nu kommet man auff die andere aufflage der Neustättischen Bibel / da fingegeben wird / sie sey mit Caluinischer Gottslästerlicher Lehr beschmeisset / Diese steht auch fornen im Titel / vnd wird zwar in der Vorrede mit der ersten eingemengt / mus aber vnterschiedlich beantwortet sein / weil das Register der vermeinten Caluinischen irthumben zu deren beweis in sonderheit gerichtet ist. Die Summa ist Sechzehn erschreckliche irthumbe (spricht gegenheil) seind durch diese Leut in die Bibel D. Luthers eingeschoben. Ergo, so ist die Neustättische Bibel nicht allein ein verfälschte / sondern auch mit Caluinischem gift beschmeiste Bibel.

Antwort / Von der verfälschung ist nicht noht ferners zu reden / sondern hat der Christliche vnparteyische Leser / auß obgesetztem anlagen vnd defension das vrtheil zu schöpfen / ob wir Fallarij oder gegenheil ein Calumniator sey. Von dem Caluinischen gift ist hie die frage / welchs in die Bibel eingeschoben sein / mit sechzehn Articuli vermeindlich bewiesen wird. Gut aber ist es / daß es auff siebenzeihen nicht komen ist / dann sonst weren wir ihme D. Andrea in anzahl der irthumben gleich / weilt man nichtig bewußt / daß in verschiener Herbstmeß / von siebenzeihen seinen gröbsten irthumben ein besonder Büchlein in druck außgangen / mit diesem Titul. *Errores xvii. Iacobi Andrea crassio- res collecti & detecti à Daniele Hoffmanno D. Theologo in Illu-*

stri

tri Academia Julia, &c. Könnte man denn diesem Inquisitor nicht allhie sagen / du Heuchler zeuch zu vor den Balcken auß deinem auge / vnd besühe dann / daß du den Splitter auß deines Bruders Auge ziehest?

Zwar keiner auß denselben siebenhehen Jacobitischen irrthumben ist / der nicht auch von vnsern Theologen vor dieser zeit oft geruzet / vnd widerleger sey / Aber weil es nur die genenneten Caluinisten für irrthumb gehalten / hat es nicht gelten / sondern gleichwol recht sein müssen / Du wilst dich / auß gerechtem Urtheil Gottes / die sprach zwischen den Bawleuten an Babel selbst anfangen zu verwirren / weil die vnnwarheit eben so schwerlich in die leng mit ihr selber / als mit der warheit stinmet kan. Es mache aber gegenheil einen Pseffer darüber / wie er es gelernt hat / wollen wir jetzt ferners vnd kürzlich sehen / was diß für grausame erschreckliche irrthumbe seind / so in der Neustättischen Bibel versteckt sein sollen. Zumor aber vñ ehe man darauff vnterschiedlich antworte / sol der Christliche Leser dieses wol in acht nemen / daß gegenheil / vnserer Christliche Lehr / von dem H. Abendmal / da wir bekennen vnd glauben / den ewigen Leib vnd Blut Christi nicht vnter Brodt vnd Wein verborgen / sondern im Wort der darin gehefften verheißung / gegenwertig / nit mündlich oder leiblich / sondern im Glauben / vnd Geistlich / nicht von Heuchlern vnd Gottlosen / sondern von den bekehrten warhafftig genossen werden / nicht vnter die sechshehen Caluinische irrthumbe hat zehlen dürfen / ob wol vber dieser Lehr anfanglich allein die Reformirten Kirchen teutscher Nation sich gezwonet / vnd folgendes dieselbe als ein Caluinische Lehr ist außgeruffen worden. Denn ob es wol heißen soll vnd er gern das Fürstliche junge Herz dahin bereden wolte / als wien auch diese Caluinische Lehr / vom H. Abendmal / wie er sie nennet / vnd vber diese noch andere sechshehen viel erschrecklichere irrthumbe in der Bibel verstecket seien / so hat ihme doch ohne zweifel vnter solchem schreiben sein eigen gewissen gezeibelt / vnd der Jeder widersprochen / welches auch dabey erscheinet / daß vnangesehen er die Bibel hin vnd her wie ein Schwein einen Rübenacker durchwühlet / oder viel mehr durchwühlen lassen / (Dann merckzeichen gnugsam seind / daß er sie mit frembden Augen durchsehen) / er doch nicht ein einziges wort / vom streit des Nachmals finden / noch auff die Van hat bringen mögen / ohn was er darnach mit sprängen ereylet / vnd mit haren herbey gezogen hat / Darauß wir dann abermal wider in starck schliessen / dz wir die Neustättische Bibel mit der genenneten Caluinischen Lehr zu beschmeissen oder zu verfälschen nit nichten gesünnet gewesen seien / weil wir auch / da wir gelegenheit gehabt / vñ er-

meitem streit etwas einzubringen/gleichwol mit allem vleiß es vermitteln haben/es gibet auch gegenheil damit zuuersehen/weil er von der Hauptsachen ableset/ vnd ander nebenstreit mit sonderbarer verschlagenheit erregt/das ihm bey dem streit des Abendmahls anfang zu schwindeln/ vnd dervwegen achte zeit sein/ dem Feind ein anders in die füsse zu werffen/damit es nicht verlohren heisse/in welchem stück er es gerad dem verwegenen König Agathocli nachthut/welcher wie Iustinus meldet/ als ihn die Carthaginenser in Sicilia yberwunden/vnd jetzt die Hauptstatt Syracusas belegerten/auf vngehörter frechheit mit etlichen Kriegsknechten vber Meer in Africam setzten/die Statt Carthago belegerte/vnd andere in der frembde besetzte/der das sein daheim nicht schliessen konnte/vnd da er yberwunden/gleichwol die jenigen trugete/von denen er yberwunden war.

Iust. lib. 22.

Der erste Irthumb.

Das die B. Tauffe so L. S. G. in der Kindheit wie auch andere Christen Kinder empfangen/kein Bad der wiedergeburt seye / sondern allein die wiedergeburt bedeute. Antwort/hette gegenheil als ein aufrichtiger Theologus, nicht aber viel mehr als ein verschlagener Practicant / die zarten gewissen zuerwunden/vnd zu fangen mit handeln wollen/würde er als einer der seiner sache sonst wol trawet/diesen/wie auch folgendē Articul bloß/ohne allen ranc/ vnd also gesetzt haben/Das die B. Tauffe kein Bad der wiedergeburt seye/sondern allein die wiedergeburt bedeute. Darauff aber ist ihme D. Beza/wider welchen er diesen vnd fast alle andere Articul / erstlich in jüngstgehaltenem Mümpelgardischen gespräch auffgeworffen / mit diesen Worten geantwortet / Vnter andern vngezählten vnwarheiten D. Andreaz/ist diese nicht die geringste / sintemahl kein Christenmensch jemals verneinet hat / daß die Tauffe ein Bad der wiedergeburt seye / weil der Apostel Paulus solches ausdrücklich bezeuget. Item/mit was gewissen vnd scham darff er von vns außgeben/als setzten wir das wesen der Sacramenten/ Allein in der bedeutung / vnd was daselbst weiter folget / in welcher antwort beide stück/dieses ersten der Bibel zugemessenen irthums/D. Andreaz als zwo von jme errichtete Calumniē heimgewiesen werden/Stehet ihm dervwegen ferners dieser zweyen eines zubeweisen/Entweder daß die genannten Calvinisten/also /wie er setzt/aufdrücklich leren / (welches er in ewigkeit nicht thun mag) oder / daß diese ihre Lehre / vnd bekantnuß

Ad acta
colloqui.
Mont. part.
alt. pag. 12.

Ibid. pag.
110.

kannnuß/die Tauffe sey warhafftig ein Bad der wiedergeburt/ vnd be-
 deute auch die wiedergeburt/ eben so viel heiße / als die Tauffe sey kein
 Bad der wiedergeburt/ sondern bedeute allein die wiedergeburt/ Daß a-
 ber alle Sacramenten/ (darunder auch die Tauffe gehört) Gottes gnad
 bedeuten/ anbieten vnd versiegeln / vnd gleichwol nach ihrer Art / eben
 solche gnade Gottes selbst seind/ gibt ihre Natur vnd die Göttliche ord-
 nung/ dann in denselben zwey dinge / ein eusserliches Zeichen / vnd die
 innerliche bezeichnete Gnade / Sacramentlich / durch das Wort der
 verheissung zusammen verbunden seind / vnd mögen darumb beide/
 Wievol in vnterschiedlichem verstand/ von denselben warhafftig gesa-
 get werden/ Dann / also nennet Gott die Beschneidung zugleich seinen
 Bund / vnd ein Zeichen seines Bundes/ Daß Osterlamb zugleich das
 Pascha oder vberschrit / vnd ein gedechtnuß des vberschrits/ Der fels
 war Christus / spricht Paulus vnd nach der auflegung Augustini ein
 Figur oder fürbild Christi / In Summa alle Sacrament seind nach
 ihrer art/ eben das/ was sie bedeuten/ Solte es dann vnmöglich oder vnge-
 reimet sein/ sagen/ daß die Tauffe ein Bad der wiedergeburt / vnd zu-
 gleich auch der wiedergeburt ein heyliges warzeichen vnd Siegel sey/
 da doch diese rede der anderen ein eigentliche erklerung ist/ Wie auch die
 Augspurgische Confession lehret/ daß alle Sacrament zeichen vn Zeug-
 nisse seind des Göttlichen willens gegen vns/ vnd das durch die Tauf-
 se Gnade angeboten werde/ Vnd D. Luther in seinem grossen Ca-
 techismo spricht/ Daß eusserliche Zeichen ist gestellet/ nicht allein/
 das es sol freystiglich würcken / sondern auch etwas deuten.

Gen. 17.
 Ver. 10. 11.
 Exo. 12. ver.
 12. 14. 21.
 27.
 1 Cor. 10.
 ver. 4.
 Contra A-
 diman-
 cap. 12.
 Act. 13. 29.
 Von der
 Kindertauf-
 se.

Aber gesetzt (welches doch nicht ist) D. Beza oder ein anderer hette al-
 so/ wie die Calumnia lauter gelehret oder geschrieben/ warumb solte das-
 selbe den andern allen präiudicieren / weil sonderlich D. Beza im ein-
 gang ermeltz gesprechs eben hienon protestirer? oder was herten sol-
 ches vnser Kirchen zu entgelten? weil vnser Christlicher Catechismus
 ausdrücklich seket / die Schrifft nenne den Tauff daß Bad der wieder-
 geburt/ vnd die abwaschung der Sünden selbst/ vnd das solches Wort/
 seind der verheissung Christi/ daß er vns durch die Tauffe nicht allein die
 wiedergeburt wolle bedeuten oder fürbilden / sondern auch freystiglich
 vnd so gewis mit seinem Blut vnd Geist vns waschen als wir mit dem
 Tauffwasser gewaschen werden / Welche Lehr obgesekter Calumnia
 stracks zu wider/ dann verheisset Christus in der Tauffe/ vns mit seinem
 H. Geist vnd Blut warhafftig zu waschen vnd zu erneuern/ wie ist sie
 denn nach vnser Lehr kein Bad der wiedergeburt? oder wie kan sie die-
 selbe allein bedeuten?

Quaest. 71.

Endlich ist jegund zwischen vns mit nichten die Frage/was dieser oder jener lehre/sondern ob ermelter Articul also/vnd mit diesen oder dergleichen Worten/vnnd in solchem verstand/wie gegenheil richtet / in der Bibel zu finden sey / Welches wir stracks sagen nicht war sein/vñ es solgends in Rettung der vierdten / fünfften vnd neundten Lehr / auß welchen gegenheil solche Calumnien zu Pressen sich vnterstanden / dathun wollen.

Der ander Irthumb.

Aß E. f. G. Wie auch alle junge getauffte Kinder / durch die in der Kindheit empfangene Tauffe nicht widergeboren sein/daß auch auß solcher empfangener Tauffe E. f. G. nicht gewiß schliessen können/daß Gott E. f. G. zu einem Kind Gottes angenommen habe/vnd E. f. G. ein gnedigen Gott habe.

Antwort/Diñ ist auch anders nicht/dann ein zwifache giftige Calumnia / dadurch abermals Satan einen griff nach dem zarten Firflüchlen Herzen thut / vnd weil sie gleichfals auß gedachtem Mümpelgardischen gespräch herrüret / wil man dem einfältigen Leser / zu mehrer nachrichtung/danone etwas widerholen. Es haben die Würtembergischen Theologen von der Tauffe/vnter andern auch gestritten / daß alle vnd jede getauffte junge Kinder/vñ erwachsene ohne vnterscheid/durch die Tauffe würcklich widergeboren werden. Welcher Opinion D. Bezafürnemlich auß diesen Ursachen widersprochen / dieweil sie auß falschen/vnd von den Schulsophisten endlehneten gründen stehet / von der verborgenen krafft deß Tauffwassers / den getaufften die gnade deß H. Geistes/vnd die widergeburte zu conferieren vnd einzugießen/Auch von der Notwendigen verknüpfung/vnser Seeligkeit mit der Tauffe/also daß dieselbe auß der Tauffe/als auß irem fundament stehet/vnd daß weder vor derselben noch ohne dieselbe/jemandes newgeborn oder selig werdē möge. Irē/diē weil sie viel vngeremits/gefährliches dinges mit sich auß dem Rücken trage / Als von dem Opere operato, von verdammung aller deren / so ohne die Tauffe / auch ohne verachtung derselben sterben/von vnbeständigkeit deß willens vñ der gaben Gottes/von vngewißheit/vnser trosts vnd ganzer Seeligkeit/von verdammung etlicher warhafftig newgebornen vnd außewelten Kinder Gottes / Irē/diē weil solche opinion mit sich selbst streitet / in deme sie setzt alle werden widergeboren/aber viel verlieren die widergeburte nach der Tauffe/durch ihr vbelhalten / dadurch die Gnade deß Tauffs vnbeständig gemacht/vnd

Der
Würtem-
bergischen
Theologen
opinion
von wider-
geburte aller
getaufften.

vnd auff vnser wolhalten gestellet wird / Vnd gleichwol sey die Tauffe ein gewisses vnfehlbares zeugnuß vnser Kindschafft/darinn der Sünd-
 der auch nach seinem abfall vnd verlust der widergeburt trost suchen sol-
 le. Item/diewel solche opinion mit gegentheils eigenen vnd auch D.
 Luthers Lehr streitet/das nemlich die Substanz oder Wesen der Sacra-
 menten/allen vnd jeden auch on Glauben gegeben werde/die frucht aber
 vnd wirkung derselben/allein den glaubigen widerfahre. Dagegen diese
 opinion für gibt/das in gemein/alle getauffte/auch ohne Glauben (wie
 sie dann setzen / die junge Kinder für der Tauffe ohne Glauben sein/
 vnd viel Heuchler oft ohne Glauben getaufft worden seind vnd werden)
 so wol die krafft vnd frucht/nemlich die Widergeburt/als das Wesen der
 Tauffe empfangen/Darüber D. Andrea vergeblich seine Brü machet.
 Dagegen ist D. Beza meynung gewesen/das zwar Gott durch die Tauf-
 fe allen vnd jeden getaufften seine Gnad/das ist/die vergebung der Sün-
 den/die widergeburt/vnd ernewerung des H. Geistes/die Kindschafft/
 vnd das ewige leben anbiete/fürtrage/vnd versiglen lassen wolle/wie der
 befehl lautet: Tauffet alle Völcker im Namen des Vatters etc. Die em-
 pfangung aber der Menschen/ vnd die wirkung der Tauffe belangende/
 sey zwischen erwachsenen vnd jungen Kindern so getaufft werden / wie
 auch zwischen Widergeburt der erwachsenen/vnd ernewerung der Un-
 mündigen Christen Kinder zu vnterscheiden. Dann in allen erwachsenen
 werde Glauben erfordert/auch vor der Tauffe/sollen sie der wirkung vnd
 gnaden der Tauffe fehicig sein/ Der glaube aber sey nicht ohn den heiligen
 Geist/vnd die widergeburt / werde also in den erwachsenen vngetauff-
 ten glaubigen (deren es in der ersten Kirchen viel pflegte zu geben /) die
 gnade der Tauffe nicht an das eusserliche werck oder Ceremonien oder
 zeit/des Wassertauffes gebunden/ sondern gehe vor derselben her / werde
 aber durch die Tauffe folgend den wahren glaubigen an Gottes statt/
 durch die Christliche Kirche nicht allein versiegelt/ sondern auch durch
 die kräftige wirkung des H. Geistes/ben seiner Ordnung vermehret/
 Den Heuchlern aber/die wol den Glauben bekennen/aber im Herzen nit
 haben/wie Judas der Verräter/Simon der Zauberer etc / werde zwar
 der Bind vnd Kindschafft Gottes durch die Tauffe angebotten / vnd
 von der Kirchen auff ihre bekantnuß vnd begeren versiegelt / aber von
 ihnen nicht empfangen/weil sie ohn glauben seind/welchen Gott erfor-
 dert: Werden derwegen solche zwar von der Kirchen für bekehrte gehal-
 ten/so lange sie den Schalck bergen / sein aber in warheit nicht newge-
 borne

Von der
 Tauffe.
 Thesi. 28.

D. Beza
 Lehr von wie
 dergeburt
 der getauff-
 ten.

1 Joh. 2. 19

1 Pet. 1. 7.

4. 20

borne Kinder Gottes/welches ihr abfall vnd verdammnis bezeuget/Dan
wehren sie Newgeborne Kinder Gottes jemals gewesen/weren sie auch
solche blieben/wie Johannes bezeuget: Sie seind von vns außgegan-
gen/aber sie wahren nicht von vns/Dann weren sie von vns ge-
wesen/weren sie auch bey vns blieben/Sintemal die widergebur-
nach der Lehr S. Petri/als auß dem vnsterblichen Samen des Wortes
Gottes herrührend/aller dings vnsterblich vnd vnuerwelcklich ist/ durch
die krafft Gottes/durch welche die Newgeborne im Glauben zur See-
ligkeit bewahret werden / vmb welchen grund es auch fürnemblich in
diesem streit zuthun ist / als ohne welchen weder vnser trost / noch See-
ligkeit in oder außser der Tauffe fest stehet.

Unter-
scheid zwis-
schen erneu-
rung der er-
wachsenen
vnd jungen
Kinder in
der Tauffe.

Die Kinder der Christen belangende/ weil sie nicht allein von ge-
burt an/sondern auch in Mutterleib / zwar nach der Natur Kinder des
Zorns/aber nach der verheissene Gnade Kinder des Bundes seind/(sonst
würden on außred alle vngeauffte Kinder/ewig verlohren/wie Augusti-
nus vorzeiten gefehrlich gehalten) werde auch die Kindtschafft vn Gnade
Gottes/allen vnd jeden / von der Kirchen durch das Bundeszeichen die
Tauffe/auff befehl vnd ordnung Christi versieglet vnd heimgesprochen/
Solche gnade aber sey zwar nicht eben die widergebur- der erwachse-
nen/so da ist eine erleuchtung des verstands/des Herzens/willens vnd
aller begierden/welche der H. Geist/durch das gepredigte Wort / in den
erwachsenen glaubigen wirket/vnd welche sich durch eussertliche frucht-
te des wirklichen glaubens erzeiget / Seye aber doch ein solche erneu-
rung/so vns zwar vnuerforschlich / aber dem heiligen Geist nach seiner
verheissung bekant vnd den Kindern zur Seeligkeit gnugsam seye.
Dann vermög des Rechts vnd anspruchs / so sie von Mutterleib an
wegen der verheissung (Ich wil dein Gott/vnd deines Samens Gott
sein) neben vnd mit ihren glaubigen Eltern zu vnd an dem Himmelreich
haben/werde ihnen die Erbsünde vergeben/der vollkommene gehorsam
Christi auß gnaden zugerechnet/auch ihr Gemüt/ Herz vnd neigungen/
durch ein vnser verborgenes werck des H. Geistes erneuert/wie die seligen
Geister der Heiligen im ewigen leben erneuert seind / Vnd dieses wil er/
daß alle Christliche Eltern/von allen ihren Kindern halten / so viel de-
ren/in Kindtlichen jahren/auß diesem leben erfordert werden/dieweil sie
verhoffentlich alle von Gott zum ewigen leben außgewehlet/vnd in seiner
Gnaden sein / dann anders von ihnen zuhalten keine ursach / des wie-
derspiels aber viel vrfunden/ als / die geburt auß glaubigen Eltern / die
verheissung des Bundes/vnd das empfangene Bundeszeichen die Tauffe/
fürhanden

Ad acta
coll. part.
alt. Pag.
91. 123.

vorhanden sein. Von andern aber so nachmals ihren verstand / vnd erwachsenes alter erreichen / weil auch solche auß ermelten Ursachen für außersolche Kinder Gottes zuhalten / sollen glaubige Eltern / wie auch die ganze Kirche / anders nicht vrtheilen / dann daß sie warhafftiger neuenwert / so lange sie durch vnart / abfahl / oder beharliche vnbusfertigkeit / das widerspiel nicht von sich selbst bezeugen / vnd die Kirche nöthigen / ihr vrtheil nach dem Wort Gottes von ihnen zu endern. Dann der vngleich außgang / Leben vnd Todt solcher getauften / lehret die Kirche ihr vrtheil von eines jeden Wiedergeburt vnd Seeligkeit / auß der verheißung des Bunds vnd der H. Tauffe also stellen / daß Gott seine verborgene gerichte frey gelassen / vnd dem offenbarten Wort nit zu wider gerichte werde / Welches diesen festen grund setzet / Gott kennet die seinen. Item Gottes gaben vnd beruffungen lassen sich nicht endern / vnd von den Heuchlern: Ich habe euch nie erkandt. Vnd so fern gehe der Kirchen vrtheil. Daß ohn allen vorbehalt der verborgenen Gerichte Gottes / von eines jeden Glauben / Newengeburt / vnd Seeligkeit zu vrtheilen / möge Ihr oder niemands in dieser Welt gebühren. Den getauften glaubigen aber sey jederzeit ihre einmal empfangene Tauffe ein gewisses Siegel der Kindschafft vnd Gnaden Gottes / diweil sie die krafft der verheißung des Bunds vnd der H. Tauffe / oder wie S. Petrus redet / den Bund des guten gewissens mit Gott / wirklich durch den Glauben in ihren herzen fühlen / vnd haben sich demnach nicht weniger trosts in derselben zu erholen / als weiland die glaubigen in ihrer beschneidung / ja als ein rechtmäßiger inhaber des Lehns / sich auff seine Lehnverschreibung sicherlich verlassen / vnd in allem Nothfall beruffen kan.

2 Tim. 2. 19.

Ro. II. 29.

Mat. 7. 23.

1 Pet. 3. 22.

Daß diese vnd keine andere meinung D. Beza von diesem Artikel sey / ist auß seiner selbst erklärung im andern theil seiner antwort offenbar / welche vnndörig ist allhie einzubringen / weil auch solche dem Teutschen man zu gutem auß dem Latein verteuschet ist.

pag. 91. 92.

123.

Was ist aber in dieser erklärung vnrechts / vnd nit tausentmal tröstlicher / dann der Vbiqunitisten Lehr? Oder wie reimet sich mit derselbigen D. Andreae Calumniam? Man wil den vnparteyischen Christlichen Leser allhie Vrtheilen lassen / Ob nicht dieses heiße einem seine wort vnd meinung bosshafftig verkehren / da einer sagt / die Kinder der Christen werden durch die Tauffe nicht also widergeboren / wie die Alten / dem andern aber muß es heißen / sie werden allerdings nicht widergeboren / Item wann gesagt wird / Etliche in der jugend getaupte Kinder geben im Alter durch vnbusfertigkeit an / daß sie niemals / weder vor noch in

D An-
dree verkeh-
ret D. Beza
seine wort
vnd meinn-
g vielfältig.

der Tauffe Newgeboren gewesen/ob sie wol dafür gehalten sein worden/ vnd es mus heissen / keine junge getauffte Kinder / werden widergeboren / Item/ wann einer sagt: Die Kirche vnd andere können auß der Tauffe von eines jeden getaufften insonderheit/ Kindschafft / Widergeburt vnd Seeligkeit nicht gewis vnd vnfehlbar vrtheiln/ ob sie wol solches mutmässig vnd Gott seine sonderbare Vericht nach seinem Wort vorbehalten/von der ganzen getaufften Gemeine thun können vnd sollen/ Vnd dem andern muß es heissen / es können auch die erwachsene glaubige Christen/zum Exempel/das Christliche Fürstliche Herz/ dem der Satan allhie zusetzt / auß ihrer empfangenen Tauffe nicht gewis schließen/das Gott sie zu seinen Kindern angenommen / vnd sie einen gnedigen Gott haben. Zwar es weit ein ander ding ist / von anderer getaufften Seeligkeit/ Kindschafft vnd Wahl vrtheiln/welches die Christliche liebe nicht allein auß der eusserlichen Tauffe (weil diese auch vielen Heuchlern vnd verdampften widersehret) sondern auch vnd fürnehmlich auß der Augenscheinlichen krafft der Tauffe in bekannnus/ Leben/vnd Sterben probabiliter thut / wie Paulus Vrtheilete/von der Wahl Kindschafft vnd Seeligkeit der Theßalonicher/vnd ein anders/von seiner selbst eigenen Wahl/ Kindschafft vnd Seeligkeit vrtheilen/Welches alle vnd jede getauffte erwachsene glaubigen nicht nur probabiliter, oder mutmässig/sondern auff das aller gewisste/nicht weniger schuldig sein zu thun/als dem ganzen Euangelio zu glauben/wie Paulus spricht: Prüfet euch selbs/ob jr im glauben seid ic/ Ja auch auß gnugsamen vrfunden des gnedigen willens Gottes thun können / Als das sie Gott

2 Cor. 13. 5. von Mutterleib an/ nach der verheißung in seinen Bund gezelet / das er ihnen sein Gnad vnd Kindschafft in Christo durch das Bundeszeichen/die heilige Tauffe versiegelt/vnd noch teglich in seinem Wort vnd Sacramenten anbeut vnd versigelt/das er sie mit lebendigem Glauben vnd Buß wirklich begabet/das der H. Geist zeugnuß gibet ihrem Geist/ das sie Kinder Gottes sein ic. Auß welchen vrfunden der H. Apostel

Rom. 8. 38. Paulus gewis geschlossen / vnd vns schließen gelehret hat / das weder Tod noch Leben/weder Engel noch Fürstenthumb / noch gewalt/weder gegenwertigs noch zukünftiges/weder hohes noch tieffes noch keine andere Creatur möge vns scheiden von der liebe Gottes die in Christo Jesu ist vnsern H. Erren. Welche vrfunden sambtlich/ weil auch das Fürstliche Gottselige fromme Herz nu mehr/ Alters halben verstehen vnd prüfen kan/ja zweifels ohn wirklich in sich prüfet / auch bißhero ganz tröstlich auß Gottes Wort danon vnterrichret ist / Wie mag dann der

Teuffel

Don an-
derer vnd
von eigener
Kindschafft
vnd wahl
wird nicht
gleich geur-
theilet.

1 Theß. 1. 5.

Taufel so vnterschämbe fürgeben/ es werde gelehret/ daß es weder solle noch könne auß seiner empfangenen Tauffe / gewis von seiner Kindschafft/ vnd Gottes Gnaden schließen?

Viel mehr wird vñ mus solches auß der Ubiquitisten Lehr folgen/ daß sie fürgebē/ dem außdrücklichen Wort Gottes zuentgegen/ dñ viel recht widergeborne in der Tauffe nachmal durch jr Vbelhalten/ die widergeburt/ H. Geist/ vnd Glauben gänglich verlieren/ vnd Ewig verdammert werden/ Dann ist deme also/ stehet vnd feller der Trost/ den wir auß der Tauffe haben/ mit vnserm wol vnd Vbelhalten / Wie ist er dann nicht vngewis? Vnd wann der empfangene Schatz der Tauffe gänglich dahin ist/ was wird den armen Sünder die Tauffe one den Schatz trösten mögen? Oder wie wird sie jme ein gewisses Zeichen seiner Kindschafft vnd widergeburt sein / die er entweder schon verlohren hat / oder doch bald verlieren mag? Heisser das nicht die Seeligkeit der Christen auff stelcken sehen / vnd die Pelagianische verzweifelte *ἐσχατὴ* oder zweifels stricke den Gewissen/ widerumb an den Hals werffen? Ja wenn der Sünder seine widergeburt/ Glauben/ H. Geist/ Kindschafft / vñ den ganken Schatz also verloren/ vñ aber gegenheils fürgeben nach der selbe stracks an die Tauffe gebunden / daß er ohne dieselbe niemands widersehret/ mus nicht der Sünder allhie entweder verzagen / oder als ein Erstorbener/ auff newe getaufft vnd widergeborn worden?

Der Ubiquitisten Lehr von der Tauffe stößet allen trost vmb / vnd ist ein zweiffel Lehr.

Wie aber nu dieser Articulus D. Bezae Calumniosē angedichtet wird/ also vñ noch mit mehr vñrecht/ wird er allen andern vnsern Lehrern vnd Kirchen zugemessen/ deren beständige Lehr vnd Bekannnuß jederzeit gewesen/ daß die Sacrament im rechtem gebrauch/ welcher nit ist one Glauben vnd Befehrung/ die verheissene Gnad vnd Gaben/ nit allein anbieten vñ versiglen/ sondern auch wirklich vbergeben. Weil nu dieses ein rechter gebrauch der H. Tauffe ist/ wann der Glaubigen Kinder nach Christi Ordnung getauffet werden/ Sintemal sie eben so wol als die Eltern in den Bund vñ gemeine Gottes gehören/ vnd jnen nit weniger/ als den Eltern die vergebung der Sünden durch dñ Blut Christi/ vnd der H. Geist verheissen wird (wie vnser Christlicher Catechismus hienon lehret) habe mā auch an jrer Kindschafft/ Erneuerung vñ Seeligkeit nit zu zweifeln / Dañ ob sie wol deß wirklichen Glaubens/ welchen die erwachsene auß dem gehör deß Göttliche worts in gewisser erkänntnis deß willens vñ vertrauens der Gnaden Gottes in Christo/ schöpfen/ noch nit fezig/ seien sie doch darumb nit für vnglaubig / vnd der Tauffe vnfähig machen/ sondern der H. Geist/ erstarrte alles/ Ja wirkte Glauben/ erneuerung etc/ vñ vnforschlicher weise/ nach dem Maß ihres Alters in ihrem Herzen/

Vnserer Kirchentehe vom trost der Tauffe.

Quaest. 74.

Eph. 5. 26.
Tit. 3. 5.
1 Pet. 3. 21.

Rom. 6. 3.

Gal. 3. 27.

weil er nicht vergeblich ihnen gegeben / noch müßig sein könne. Vom
nus vnd trost der Tauffe lehren sie gleichfals tröstlich / daß solcher durch
das ganze leben sich erstrecke / dann sie sey vnd bleibe jederzeit / vnserm
Glauben/nach der Lehre des Apostels/ ein gewisses Gnadenzeichen vn-
serer Reinigung von Sünden / vnd erneuerung durch daß Blut vnd
Geist Christi/daran sich ein glaubiges Herz in aller anfechtung sicher-
lich halten möge/sintemal Gott so wol in Bundeszeichen/ als im Wort
wahrhaftig ist. Item sie erinnere vns der Absterbung des alten Men-
schens/ vnd des neuen Lebens in Christo. Item sie versichere vns auff
das aller gewisseste/daß wir mit Christo in seinem Tode vnd Leben ver-
einiger/vnd aller seiner wolthaten theilhaftig sein. Dis ist hie von vn-
serer Kirchen beständige Lehr/welche ohn zweiffel Gottes Wort gemess/
sehr tröstlich vnd der obgekehrten Calumnien stracks zu wider ist.

Aber wie dem allen/so ist noch die Frag/wie junior/nicht was dieser
oder jener / hie von gelehret / geschrieben / oder Disputiret/lehre oder
schreibe/sondern /ob man diesen Articul/ gegenheils fürgeben nach / in
die Bibel verstecket habe/Welches wir sagen/nicht war sein/stehet dero-
wegen solches gegenheil zu beweysen/ Welches wie ers thue/folgendes
in rettung der siebenden Biblischen Lehre sich erfinden soll.

Der dritte Irthumb.

SAnn es sey nicht nur ein Tauffe/sondern zweyerley Tauffe/
Ein Wassertauffe/so man in der Kindheit empfangt / vnd
der sey kein gewiszeichen/daß das getauffte Kind ein Kind
Gottes seye/Darnach sey ein Tauffe des Geists / damit allein die
außerwehleten / dazu offtermals erst in ihrem alter durch den H.
Geist ohne Wasser getaufft werden/wann sie gleich sterben wol-
len.

Antwort / Geliebter kurze wegen fraget man allhie gegenheil / in
welchem Buch/Capitel oder Ort / der Neußtättischen Bibel er doch
diesen Articul von zweyerley Tauff gefunden oder gelesen / vnd wie er
sich nicht scheme / denselben allhie für dem frommen Fürstlichen Her-
zen/ja für der ganken Christenheit offgedachter Bibel auffzurechnen/da
er doch solches nit allein nit beweise/sondern der zweyerley Tauffe/in sei-
nem Lesterbüchlein durchauß vergesse/vnd mit keinem Wort gedенcke?
Zwar solche vergessene Leute/wie man saget / geben nicht gute Lügner.
Drumb sihet Man/daß er auch diesen Articul/auff dem Wümpelgardi-
schen gespräch mit den Haren in dieses Register gezogen/damit der Ir-
thumen desto mehr weren / Ist aber auch nichts / dann ein verkehrung
der

der Lehr D. Beza/welcher niemals gesagt noch geschrieben / daß nicht nur ein Tauffe sondern zweyerley Tauffe sey (welches den Worten des Apostels Ephes. 4. zu wider wehre.) Sondern daß der einigen Tauffe zwey wesentliche Theil sein / ein eusserliches/ nemlich das Wasser/vnd was eusserlich damit geschicht/vnd ein innerliches nemlich das Blut/vnd die Geistliche besprengung mit demselben/so der H. Geist nach der Lehr S. Pauli vnd Perri in der Tauffe wircket / vnd daß beide theil eine Tauffe oder waschung in der Schrift genennet werden. Seine Wort lauten in der anwort auff die Acta gedachtes gesprechs also. Scros wegen habe ich recht g. faget/die Wesentliche stücke/vnd Materia der Tauffe/seien das Wasser/als ein Irdisch/vnd das Blut Christi als ein Himlisch ding/ Auch recht die eusserliche handlung des Dieners (welche ist die eusserliche Tauffe) gegen der innerlichen Wirkung des Geistes (welche ist die innerliche Tauffe) gehalten/ ob wol D. Andreaß diß alles verneinet / Vnd folget mit nichten darauß/daß zwey ganze Tauffe seind/ sondern daß einer ganzen Tauffe zwey theil seind. Vñ bald darnach/ Daß wir aber auß einer Tauffe mit nichten zwey ganze Tauffe machen / wenn wir ihre Theil vnterscheiden / ob wir schon nach brauch der Schrift/ ein jedes/wiewol in vngleichem verstand/mit dem namen des ganzen eine Tauffe nennen/ist zu vor erkleret worden / Auß welchem erscheinet/was diß für ein Calumnia D. Andreaß sey/da er pag. 447. Spricht: Wir reissen oder trennen/den heiligen Geist in der Tauffe vom Wasser.

D. Beza
machet nicht
zwo Tauffen
sondern zwey
stück der
Tauffe.

1 Cor. 6. 11.

1 Cor. 12. 13.

1 Pet. 1. 2.

Parte altes

1a pag. 466

Pag. 42.

Diese erklärung nu lautet weit anders / dann gegenheils Calumnia/vnd hat grund in Gottes Wort. Dann (spricht ferners daselbst D. Beza.) der Täufer Johannes nennet vnd machet / zweyerley Täufer / nemlich / sich selbst / vnd Christum/ Auch zweyerley Tauffe / Ein Wassertauffe (Die Irdisch vnd eusserlich.) vnd ein Tauffe des Geistes (die Geistlich vnd himlisch ist) vñnd machet doch darüß nicht zwey gesonderte ganze Tauffen/Also vnterscheidet (nicht aber trennet) auch S. Petrus außdrücklich die Tauffe/so da ist zabthun des Vñflats am fleisch/vñ der Tauffe so da ist der bund eines guten gewissens mit Gott durch die Auferstehung Ihesu Christi/S. Paulus machet auch zweyerley beschneidungē/da er spricht: Wir ist das eine beschneidung die außwendig im fleisch geschicht/ Sondern die beschneidung des Hergens / ist eine beschneidung/ die im Geist vnd nicht im Buchstaben geschicht/ Welche Geistliche beschneidung er Col. 2. 11. eine Beschneidung ohne Hende / vnd die be-

Mat. 3. 11.

1 Pet. 3. 21.

Rom. 2. 28

In explica-
tione sui
Syntag.
Anno 27.

In Comp.
Theolog.

a In Pl. 118.

b Serem 3.

c Lib. 2.

d 2p. 3

Sup. Luc.

e Super.

Leuit.

Quaest. 84.

d Super

Matth.

cap. 3.

Hom 5.

schneidung Christi nennet/vñ die Tauffe vns versigelt/wie vielfältig auch dieser vnterscheid zwischen den eusserliche Irdischen sichtbarn Sacramenten/vnd der innerlichen vnichtbaren Gnaden/ auch zwischen beiderley Wirkung/bey den alten Lehrern gefunden werde/ ist nicht noht allhie zuerzehlen. D. Brentius selber vnterscheidet nicht anders/ da er also schreibet: Zwey ding sind im Tauffe/ das Wasser vnd das Wort/der Leib empfindet dz Wasser/aber der Glaube das Wort/dadurch der innerliche Mensch gewaschen wird/Vnd noch deutlicher D. Herbrand: Wiewol nur eine Tauffe ist Ephes. 4. wird sie doch dreyerley genennet/ Erstlich die eusserliche wassertauffe/ Darnach die innerliche Tauffe Christi/mit welchem er die Herzen durch den H. Geist von Sünden wäscht/vnd die Menschen mit dem H. Geiſt begabet/vnd dieser allein ist Christi eigen/vnd gescheht mit vnd durch die eusserliche. Zum dritten die wunderbare ansgießung des H. Geistes vber die Apostel am Pfingstag.

„Ambrosius machet auch dreyerley Tauffe“/ vnd anderswo zweyerley/ Wie auch Augustinus einen sichtbaren vnd vnichtbaren Tauff nennet/ Ja Chrysostomus spricht: Wir haben wol fünfferley Tauffe/die erste im Wort/davon Christus Johann. am 15. redet/ Ir seid rein vmb des Worts willen/ Die andere im Wasser/wie menniglich bekant/Die dritte im H. Geist/wie geschrieben stehet/Johannes tauffete zwar mit Wasser/ ihr aber werdet mit dem H. Geiſt getauffet werden/Die vierdte im Feuer/Welches ist die gegenwertige ansechtung/ Die fünffte/ im Tode wie er sprach/ Ich habe eine Tauffe/ damit ich mus getauffet werden.

Wie ist nu diß/ Hilff Gott/ so ein vnverhörte verdampfte Caluinische Keckerey/daß D. Beza zweyerley Tauffe gemacher hat/ Solte man aber nicht sagen/ es sey lauter mutwill mit diesem Doctor/ der den genannten Caluinisten nicht wil Passieren lassen/was er an der heiligen Schrift/ den alten Vätern/vñ seinen eigenen Collegis mus gut heißen/Was er dann ferners in diesem Articel fürgibt/die Wassertauffe/so man in der Kindheit empfangen sey/vnserer Lehr nach/kein gewis Zeichen der Kindschafft/ vñ daß die Tauffe des Geistes allem den außersüchten auch offtermals/ erst in ihrem alter durch den H. Geiſt ohne Wasser widerfahre/ ist zum theil ein nichtiges geschweh/ so die Bibel im geringsten nit angehet/ vñ auß obgeſetzter antwort D. Bezazungsam widerlegt wird/ Zum theil ein verkehrung der wahren Lehre/welche mit Zeugnissen vñ Exempeln der Schrift/so wol als der Teülichen erfahrung bewehret wird.

Dann

Dann wer hat jemals gelehret/das die Tauffe/so man in der Kind-
 heit empfehet/allein die Wassertauffe sey / von der Tauffe des Geistes
 also gesondert/wie er richtet / das sie immer ohne dieselbe sey / vnd allein
 empfangen werde? Soltten sie darumb getrennet sein / diu weil sie von-
 einander/als wesentliche/ doch sehr vngleiche Theil der einigen Tauffe/
 mit vnd nach der H. Schrift vnterscheiden werden? Solte/spriche
 D. Beza / ein jede vnterscheidung der wesentlichen theile eines
 ganzen dinges/so viel als deren trennung heissen/so würde auch
 den Kopff vom Leibe vnterscheiden/so viel heissen / als den Kopff
 vom Leib abhawen/Item/Leib vnd Seel des Menschen vnters-
 scheiden/würde so viel heissen/als den Menschen vmbbringen / so
 sprigige Köpff haben diese Disputatores &c. Die Wassertauffe an
 vnd für sich selbst vom Wort vnd Geist getrennet / were ja kein gewis
 Zeichen der Kindschafft/mit mehr als ein andere Bädertauffe/spricht D. Catech.
 Auch. Sie ist aber vnd bleibt alzeit/ in der Ordnung Christi ein Sacra- Maio. do
 ment/vnd Bad der widergeburt/darin vnd dadurch Gott allen getauffte Baptif.
 Gnad anheut/geben vnd versiegeln wil/gibt auch vnd versiegelt dieselbe
 wirklich allen / so das Sacrament im rechten brauch empfangen/ob
 wol die Krafft zuernewern/von dem H. Geist weder also de Tauffwasser/
 wird eingedruckt/wie die Natürliche Krafft zu Purgieren im Rhabar-
 baro stecket/noch auch also daran gebunden ist/das keines ohne das an-
 der möge außgespendet werden. Weil nu kein zweifel / es werde in der
 Christen Kindertauffe/wie obgemeldet/ der rechte brauch vnd Ordnung
 Christi gehalten/ Ist es falsch was gegenheil Plaudert/Es werde vn-
 serer Lehre nach) nur die Wassertauffe in der Kindheit empfangen/ Vñ
 widerlegt sich mit seinen eigē Worren/Da er recht sagt/das vnserer Leh-
 re nach/die Tauffe des Geistes allein den außewählten widerfahre/Daß
 rechnet/die Christliche Kirche vñ Liebe/wie oben erkläret/die Kinder der
 Christen/Vor/In vnd nach der Tauffe/in die Zahl der außewählten/
 so wird jnen ja auch die Tauffe des Geistes widerfahren/Wie kan es dan
 allein ein Wassertauffe sein/so mā in der Kindheit empfahet? Auch ste-
 cket ein Sophistisch rucklein in den Wortē/kein gewis Zeichen/weil nit
 angesetzt wird weme sie kein gewis Zeichen sey/vñ aber die Tauffe weit
 anders der Kirchen/sampt vnd sonders/weit anders den getauffte selbst
 ein Zeichen anderer oder jrer eigenen Kindschafft ist vñ sein sol Die Kir-
 che heilt alle getauffte/für Kinder Gottes/aber diß Brtheil/ weil es nur
 stehet auff Bründē/so für Augen seind/wie Samuel sagte/fehlet etwa/
 dan an vilē erzeiget sich im außgang dz widerspiel/so der Kirche zum vor
 borgen

Pag. 56.

Catech.
 Maio. do
 Baptif.

Sam. 16. 5.

horgen/vñ doch inersorschen/auch nit befohlen gewesen/ So fern gestehet man gern daß die Wassertauffe nit ein gewis vnsehlbar Zeichen frembder Kindschafft sey/ Ja auch nicht eigener Kindschafft den vnbusfertigen/ so lang sie sich nicht bekehren. Dann was diß für ein blöde Consequenz sey/waun ein Heuchler oder vnbusfertiger bey sich also spricht: Ich bin getaufft / drum bin ich ein Kind Gottes/ob ich Glaube noch Busse thue / lehret nicht allein das Exempel Simon des Zauberers/ sondern auch Gottes Wort vielfältig/ so offte es der Heuchler Ruhm vnd Trus auff die eusserliche Sacrament straffet / wie fürnemblich zu lesen/ Ies. i. v. 11. 12. 13. Ierem. 7. v. 4. Matth. 3. v. 9. Matth. 7. v. 22. 23. Rom. 2. v. 25. 26. 27. 28. 29. Rom. 9. v. 7. 8. Dagegen aber ist die Tauffe den getaufften Glaubigen/ ein gewis Zeichen ihrer Kindschafft vnd Gnaden/ in deren sie stehen / beide wegen der ordnung Christi/ vnd wegen der gegenwertigen wirkung/ des H. Geistes / welcher Zeugnis givet ihrem Geist/ daß sie Kinder Gottes sein. Diß ist nicht vnserer / sondern des Apostels S. Petri Lehr/ da er spricht: Die Tauffe machet vns selig/ nit das abthun des vnflats am fleische/ sondern der Bund eines guten gewissens mit Gott/ durch die Auferstehung Ihesu Christi. Zu lezt/ daß die Tauffe des Geistes allein den außgewählten / vnd dazu oft erst im alter / auch ohne Wasser widerfahre/ (Wiewol es von Gemeinheit/ nicht ohne verkehrung auff ein ganz abgesondert werck/ so nimmer mit / in vnd durch die Wassertauffe geschehe/ gedeutet wird.) Ist kein Irthumb/ sondern die tröstliche Lehre des Worts Gottes. Dann was ist die Tauffe des Geistes anders/ dann die durch die Wassertauffe ein mahl versigelte/ vnd folgendes durchs Wort vnd Sacrament / fortgesetzte wirkung des H. Geistes/ in den Herzen der Menschen / welche ist/ wahrer Glaub/ Gerechtigkeit/ Heiligkeit/ Fried/ Freud im H. Geist/ die Versieglung der Kindschafft/ daß Pfand vnser Erbbs im Herzen/ Rom. 8. 14. der Trieb vnd Zeugnis des H. Geistes/ daß wir Kinder Gottes seind.

Die Tauf
se des Gei-
stes wider-
setzt auch
vielen ohne
die Wasser-
tauffe/ als
dem Schä-
cher am
Creuz.

Ro. 14. 17.

Eph. 1. 11.

2 Cor. 1. 22.

Rom. 8. 14.

Diese vnaussprechliche Gnade vnd Gaben / bekommet kein Eatin/ kein Judas/ kein Heuchler/ oder Gottloser/ sondern sie werden allein den außgewählten Kindern Gottes gegeben/ denen sie auch allein von Gott bestimmet seind/ wie Christus sager: Euch ist gegeben/ Zu wissen die geheimnis des Reichs Gottes / den andern aber ist es nicht gegeben/ Vnd S. Paulus/ Welche der Geist Gottes treibt / die seind Kinder Gottes. Item die Wahl erlanget es die andern seind verstocket.

Mat. 13. 11.

Rom. 8. 14.

Rom. 11. 8.

Inn solcher Wirkung aber ist der heilige Geist/ mit nichten an die Wassertauffe gebunden/ sondern vber sie nach seiner Weißheit in erlichen auch vor der Tauffe/ als in jungen Kindern der Christen/ so vor der Tauffe sterben/ Auch in vielen erwachsenen/ die er vor der Tauffe mit Glauben vnd Heiligung begabet/ als in Zacharo, Cornelio, Paulo, Constantino, Valentiniano &c. In erlichen durch die Tauffe/ als in den neallen/ so dieselb in rechtem gebrauch (wie obgemeldet/) empfahen/ In erlichen/ wie es sich lesser ansehen/ erst nach der Tauffe/ in welchen nemlich/ die Gnade der Tauffe/ etwa durch schwere langwirige sicherheit gleichsam begraben/ vnd nicht anders verdeckt gewesen/ als wie die Sonne im Himmel oft durch Wolcken/ vnd vngewitter/ als ob sie gar nicht were/ bedeckt wird/ Wie die Exempel Davids/ Manasse/ Petri vnd anderer Heiligen beweisen. Der H. Geist bleset wo vnd wenn er wil/ Vnd ist gar nichts seltsams/ weder in der Schrift noch in der erfahrung/ daß Gott erliche seiner außserweltsen zur ersten/ erliche zur dritten/ sechsten/ Neundten/ Ja erliche zur eilfften stunde zum Glauben beruffe/ wie er solches seiner Macht vnd Weißheit vorbehalten hat/ Thut auch solches in vielen ohne das Wasser/ wie solchs beweisen die Exempel des Glaubigen Schächers am Creuz vnd vieler Heiligen Märtyrer/ so weiland von den Tyrannen/ vor der Wassertauffe (welche in der alten Kirchen nur zu gewissen Jahrzeiten/ als Ostern vnd Pfingsten aufgespender ward) hingerichtet wurden/ vnd oft durch ihre bestendigkeit nicht wenig auß den Heiden/ zum Christlichen Glauben bekehrten/ die auch also bald mit grosser Freudigkeit/ sampt ihnen in den Todt gingen/ vnd freilich ohne Wasser mit dem Heiligen Geist/ in ihrem eigenen Blut getaufft wurden. Ist nu gegenheils meinung recht/ vnd diß dagegen/ so ein erschrecklicher Irthumb/ daß erliche auch ohne Wasser die Tauffe des heiligen Geistes empfahen/ Wie seind dann diese Seelig worden? Oder was für Trost haben sie gehabt? Zwar niemand auß den Alten Lehrern/ auch Augustinus selbst nicht/ hat ihnen die Tauffe des Geistes hierumb absprechen dürfen/ ob sie wol des Wassertauffs mangeln müssen/ Vnd ist daher die dreyfache Tauffe: Fluminis, Flaminis & Sanguinis in ihren Büchern sehr gemein worden/ Wolten demnach diesen vermeinten Irthumb beschließen/ mit dem Zeugnis des heiligen Augustini, welcher an einem Ort Disputiert/ Ob die unsichtbare Heiligung ohne das sichtbare Sacrament sein vnd nützen möge/ führet ein das Exempel Simonis/ vnd spricht/ Simon dem Zauberer hat die sichtbare Tauffe nichts genüget/ weil es ihm an

Ioh. 3.3.

Super. Leuit. Quast. 84.

der vnſichtbaren Heiligung gemangelt/ Schleuſt endlich mit dieſen Worten/ Darumb iſt offenbar/ daß die vnſichtbare Heiligung auch ohne die ſichtbare Sacrament/ etlichen widerfahren ſey/ vnd genüget habe. Vnd ſo viel von dieſem Irrthumb/ deſſen ferners in Rettung der achten Lehr auch meldung geſchehen wird.

Der vierdte Irrthumb.

Suß Gott den gröſſern theil der Menſchen zum ewigen verdamnis/ in ſeinem heimlichen Raht/ ohn alle vorgehende Urſachen/ allein nach ſeinem wolgefallen verordnet habe/ die er niemals geliebet habe/ auch nicht wölle / daß ſie Seelig werden.

Antwort/ Wundern möchte man ſich / warumb dieſer Doctor in ſeiner Theologia durchauß/ den Heuchlern/ Vnglaubigen/ vnd Gottloſen Epicurern die Stange ſo treulich halte/ vnd für ſie ſechte/ In der heiligen Tauffe/ mus im Simon der Zauberer mit allen ſeinen Gefellen Irrthumb warhafftig widergeboren ſein vnd werden / Im heiligen Abendmal mus Judas/ auch da der Teuffel ſchon in ihn gefahren/ vnd alle Gottloſen/ ſo ſich zum Abendmal deß H. Erren eindringen/ mit ihrem vnreinen verfluchten Munde/ den wahren Leib vnd Blut Chriſti/ das Lebendigmachende Himmelsbrod/ eſſen vnd trincken / Izt ſtoſſet er auch den Mund gen Himmel/ vnd mus nicht war/ oder da es war/ mit recht ſein/ daß Gott den groſſen Gottloſen verdampften Häuffen der Heuchler/ Epicurer/ vnd anderer Teuffels Kinder/ von denen der Sentenz im Euangelio ſchon mit dieſen Worten geſprochen / **G**ehet hin
 Ioh. 13. 27. **i**hr Verfluchten ins ewige Feuer / das dem Teuffel vnd ſeinen Engeln bereitet iſt/ in ſeinem ewigen vnwandelbaren Raht / zur verdamnis verordnet habe. In Mumpelgard hat er gleichfalls/ ohne gnugſame Schrifftmæſige erklärung geſtritten / Chriſtus ſey auch für die verdampften geſtorben/ vnd die Menſchen werden nicht vmb der Sünden willen verdampft. Was mangelt anders / dann daß er ſie neben die außgewelte Kinder Gottes/ auch in Himmel ſetze? Welches gleichwol etliche ſchon vortengſt geſhan/ vnd offenlich geſchrieben/ daß im Himmel nicht allein die Heiligen/ ſondern auch der Teuffel vnd ſeine Engel gefunden werden/ Was aber dieſe Leute hiemit meinen/ vnd was für ein Geiſt ſie treibe/ laſſen wir Gott / der alle ding weiß / erkennen vnd richten/ die zeit wird es geben / wo ſie hinauß wollen.

Nun diesen Vierten / wie auch folgenden Articul belangende/
seind solche auch auß dem Mümpelgardischen Colloquio mit den
Haren / in diß Register gezogen / die beslagte Bibel / vnd unsere Kirchen
dadurch / weil sie vor der stolzen Vernunft / etwas vngereimet lauten/
verhasset zu machen / Dann sie von vns weder in Vorreden / noch in
Argumenten der Lehren der Bibel / im geringsten nicht angereget seind/
Darumb auch gegentheile / ob er wol vleissig gesucht / vnmöglich ge-
wesen / folgendes im Lasterbüchlein / einiges Wort / von denselben auff-
zubringen / ohne daß er in Verfehrung der eilfften Lehr / den Vierten
mit wenig Worten / vnnnd gesuchter Zündigung neben andern Calu-
nnien eingemengt hat / Were man derwegen nicht schuldig / sich dieses
Articuli ferners / mit antwort / für die Neustättische Bibel anzuneh-
men.

D. An-
dree suchet
streit ohne
Versach.

Diueil aber wir es vngeweiffelt dafür halten / daß die Lehr / von
der ewigen gerechten Verordnung aller abtrünnigen Geister / vnd Gott-
losen Menschen zur Verdammnis / nicht weniger als die Lehr / von der e-
wigen Gnadenwahl der außgewählten zum Leben / Welche gegentheil
bekennet / dem geoffenbarten Wort Gottes gemess / vnd kein Irthumb /
sondern ein Warhaffter / vnd so wol vmb der Ehre Gottes / als vmb vn-
sers Heils willen / zu Glauben / nothwendiger Articul sey / welchen für-
nemlich Augustinus wider die Gnadenfreude / die Pelagianer auß
Gottes Wort starck erstritten / die fürnembsen Schullehrer / Lombar-
dus, Thomas &c. , zimlich recht behalten / vnd D. Luther in seinem
Büchlein de Seruo arbitrio wider Erasmus hefftig vertheidiget hat /
Können wir zu nothwendiger erklerung vnd schutz der Warheit / nicht
vmbgehen / den Christlichen Leser / kurzlich vnd auff das einfältigste /
was vnd wie Gottes Wort hienon redet vnd lehret zu berichten / Dann
anders oder mehr / sol niemands von diesem geheimnuß wissen wollen /
weder Gott hat geoffenbaret / Es sol auch niemands vnterrucken / was
geoffenbar ist / Wie der Alte Lehrer Ambrosius schreibt / Was Gott
hat wollen heimlich sein / sollen wir nit erforschen / Wz er aber offe-
baret hat / sollen wir nit verneinē / damit wir nit in einem wider die
gebür fürwrigig / im andern verdämlicher weise vndanckbar erfun-
den werden / Darum nit allein aller Fürwrig der törichten Vernunft /
sondern auch aller Vnglaube / vnd Vermessenheit / dem geoffenbarten
Wort Gottes zu widersprechen / als ein Verdämliche Gottes leste-
rung / allhie untermeyden ist / Vnd in Summa / man mus allhie stracks
reden

De Voc.
Genet lib.
1 cap. 7.

Reden vnd Schweigen mit der Schrifft / wil mann nicht fehlen.

Von der
ewigen Gna-
den Wahl
ist man ei-
nig.

Vnd erslich / daß Gott / den Fall vnd die Verdammnis des Menschlichen Geschlechts / welches er in Adam / zu seinem Ebenbild gerecht / Heilig vnd Seelig erschaffen wolte / von Ewigkeit zimor gesehen vnd zugleich ehe der Welt grund gelegt war / erliche auß dem ganzen Verdampfen hauffen / nach dem Volgefallen seines willens / auß lauter Gnaden / nicht vmb ihres künfftigen Glaubens oder Wercke willen / in Christo / Zum ewigen Leben / erwöhlet / vnd beschlossen habe / dieselbe außgewöhlet in gewisser anzahl / die ihme allein bekant / zu seiner zeit / durch das Euangelion / zum Glauben an Christum zuubernffen / vnd auff solche weise / wie das Euangelion lehret / vnd Gott durch dasselbige reglich wircket / Gerecht / Heilig / vnd Seelig zu machen / zu lob seiner herrlichen Gnade /c. Ist zwar das höchste Geheimnis / darant die Vernunft erstummet / Aber nichts desto weniger / auch die offenbare Warhafft / Trostreiche Lehr / des heiligen Euangelions / Welche nicht allein die Propheten vorzeiten vielfältig angezogen / sondern auch der Sohn Gottes / oft in seinen Predigten eingeführet / vnd sonderlich der Apostel Paulus / in achren vnd neunnden Capitel / an die Römer / im ersten Capitel / an die Epheser / vnd an vielen andern orten / nach der leng erkläret hat / Vnd wissen wir vnseres Theils / niemand in der Kirchen Gottes / der jemals / die Pelagianer / vnd jekund die Jesuiten außgenommen / an derselben Zweifel gerragen habe. Dann ob wol etliche auß vnndöriger beysorg scheu fragen zu sagen / daß Gott in seinem ewigen vnwandelbarem Racht allein erliche gewisse Personen / zum ewigen Leben also außgewöhlet / daß er andere nicht erwöhlet / sondern verschlossen habe /c. Vnd gleichwol bekennen / Gott erbarme sich nach seinem Fürsaz wes er wil / Item nicht alle sein außgewöhlet / Item der außgewöhleten sey ein gewisse anzahl bey Gott / Item Gottes fester Grund bestehe / daß er die seinen kenne /c. Ist doch diß ein solche subtilitet die beyeinander nicht stehen kan.

Hereb. in
Comp. e.
dir p. 2. p.
231.

Die Württembergischen Theologen im Mümpelgardischen gesprache / bekennen vnd setzen auch folgende Articul.

- I. Daß Gott von ewigkeit / nicht allein den Fall vnserer ersten Eltern / sondern auch aller Menschen zimor gesehen habe.
- II. Daß Gott die / so Seelig werden sollen / nicht allein zimor gesehen / sondern auch von ewigkeit erwöhlet / vnd zum ewigen Leben verordnet habe.

iii. Daß die Wahl in Christo geschehen sey/ehe der Welt grund ge-
get war/das ist daß sie durch Christum selig würden.

iv. Daß bey Gott ein gewisse anzahl der außgewählten sey.

Welche Articul wir als recht erkennen/da allein hinzugerhan/oder
nicht außgeschlossen wird/Darumb es wider die Pelagianer fürnem-
lich zu thun ist / daß die Wahl nicht auff dem zuvor erschienen freyen
willen/oder Wercken / sondern allein auff dem gnedigen Wohlgefallen
vnd fürsatz Gottes / Welcher den willen vnd Glauben/ in vns wircket/
bestehet.

Zum andern aber wie diese Lehr von der ewigen Gnadenwahl/im
Euangelio offenbaret ist/vnd nicht darumb auß der Kirchen gelassen
wird/ob wol die trügliche Vernunft sich etwa erzert/vnd dawider Plau-
dert/Also/vnd nicht weniger/ist im Euangelio offenbaret / vndd mus
geglaubet werden/daß Gott/nach seinem gerechten Fürsatz/ nicht alle
Menschen/zum Leben erwehlet/sondern etliche in der Gnadenwahl über-
gange/in der verderbnus/in welche sie sich selbst mutwillig stürken wür-
den/ bleiben zulassen / beschloffen/vnd sie zur ewigen Verdammnis vnd
Todt/verordnet habe/seinen strengen Zorn/vnd grosse macht an ihnen
zu beweisen / Wie solches die Schrift an folgenden vnd andern orten
bezeuget.

Daß etli-
che nit auß-
erwehlet/son-
dern ver-
worfen seind/
ist auch im
Euangelio
geoffenbaret.

Matth. 20. 16. Viel sind beruffen/ aber wenig sind außgewhlet.

Matth. 7. 13. Die Pfort ist enge vnd der Weg ist schmahl / der zum
Leben führet/Vnd der Weg ist breit / der zum Verdammnis ab-
führet.

Prouerb. 16. 4. Der HErr hat alles vmb sein selbst willen gemacht/
Auch den Gottlosen zum bösen tage.

2. Chron. 25. 16. Ich mercke daß der HErr sich berathen (oder bey
sich beschloffen) hat/dich zu verderben.

Matth. 13. 11. Marc. 4. 12. Euch ist gegeben zu wissen/die geheimnus
deß Reichs Gottes/den andern ist nicht gegeben &c. Auff daß
sie es mit sehenden Augen sehen/vnd doch nicht erkennen / Vndd
mit hörenden Ohren hören / vnd doch nicht verstehen/auff daß
sie sich nicht dermaleins bekehren/vnd ihre Sünde ihnen verge-
ben werde.

Iohan 12. 39. Darumb konten sie nicht Glauben/Dann Jesaias
sagt abermahl/Er hat ihre Augen verblindet.

Matth. 11. 25. Ich preise dich Vatter/vnd HErr Himmels vnd der
Erden/daß du solches den Weisen vnd Klugen verborgen hast/
vnd

vnnnd hast es den vnmündigen offenbaret / Ja Vatter/denn es ist also wolgefellig gewesen vor dir.

Ioh. 10. 27. Meine Schaffe hören meine stimme / aber ihr Glaubet nicht / denn ihr seid meiner Schaffe nicht.

Acto. 13. 48. Vnd es wurden Glaubig / so viel irer zum ewigen Leben verordnet waren.

Rom. 9. 11. Ehe die Kinder geboren waren/vnnnd weder gutes noch böses gethan hatten 2c/ vt supra.

Item ver. 17. Die Schrifft saget zu Pharao / Eben darumb habe ich dich erwecket / daß ich an dir meine macht erzeige / so erbarmet er sich nu / welches er wil / vnd verstocket welchen er wil.

Item ver. 21. Hat nicht ein Töpffer macht auß einem klumpen zu machen ein Gefäß zu Ehren / vnd das ander zu Vnehren / Wers halben da Gott wolte Zorn erzeigen / vnd fund thun seine Macht / hat er mit grosser gedult getragen / die Gefässe des Zorns / die da zu gerichtet sein / zur Verdammnis 2c.

Matth. 25. 41. Gehet hin von mir ihr Verfluchten / in das ewige Feuer / das bereitet ist dem Teuffel vnd seinen Engeln.

Rom. 11. 7. Die Wahler langeres / Die andern sind verstockt.

1. Pet. 2. 8. Ein Stein des anstossens / vnd ein fels der Ergernus / denen die sich stossen / an dem Wort / vnd Glauben nicht daran / dazu sie gesetzt sein.

3. Tim. 2. 19. Aber der feste grund Gottes bestehet / vnd hat diesen Siegel / der Erkennet die seinen 2c. In einem grossen Hauß sind nicht allein Guldene / vnd Silberne Gefässe / sondern auch Hölzene vnd Irdene / vnnnd etliche zu Ehren / etliche zu Vnehren.

Iudæ 4. Es sind etliche Menschen neben eingeschlichen / so vor lengst zu dieser straffe bestimmet sind.

Apoc. 17. 8. Vnd werden sich verwundern die auff Erden wohnen / deren Namen nicht geschrieben stehen / in dem Buch des Lebens / von anfang der Welt.

Etliche
Menschen
sind nicht er-
wehlet.

Diese vnd dergleichen zeugnusse lehren / Erstlich / daß nicht alle Menschen zum Leben erwehlet / sondern etliche nicht erwehlet / das ist verworffen sind / Daß auch Gott deren ewige Verdammnis nicht allein zuorgesehen / sondern sie als Gefässe des Zorns dazu verordnet habe / Dann wo nur etliche erwehlet werden / werden auch etliche verworffen / Einmal wo keine verwerffung ist / auch kein Wahl sein kan. Hat aber
Gott

Gott den Gottlosen zum bösen Tag gemacht/ Hat er sich berathen etliche zu verderben: Macher er als ein Häffner etliche Gefäß zu Dnehren/ Hat er vor lengst die Gottlosen zur straffe bestimmet / so hat er ja diß alles nicht allein zuvor gesehen/ daß es geschehen würde/ sondern auch selbst also zu thun zuvor beschloffen / Seind auch etliche von anfang der Welt nicht geschrieben im Buch des lebens/ wer hat sie außgelassen vnd nicht geschrieben/ dann allein Gott/ der diß Buch von ewigkeithen nach seinem fürsatz gestellet?

Von worten sol man nicht Zanken/ Augustinus meiner an einem Ort/ man solle nicht sagen / Impios esse prædestinatos ad poenam, die Gottlosen seind zur straffe verordnet / Sondern Impijs esse poenam prædestinatam, Die straffe sey den Gottlosen verordnet. Aber an andern orten brauchet er ohne Schew auch die erste rede / als da er spricht/ Gott ist so gut / daß er auch das böse wol vnd recht brauchet zur Verdammnis deren/ welche er gerechter weiß zur straff verordnet hat/ Vnd zur Seeligkeit deren/ welche er auß lauter guttez zur Gnade verordnet hat. Auch brauchet beyderley reden die H. Schrifft/ mit deren man sicherlich reden mag/ Dann sie saget/ das ewige Feuer sey dem Teuffel vnd seinen Engeln zubereitet/ Vnd auch/ die Gefässe des Zorns seind zur Verdammnis zubereitet / Die Gottlosen seind zum Gerichte vorlengst bestimmet/ Ja/ Gott habe den Gottlosen gemacht zum Tage des Ungliucks/ Gott sey der Häffner der auß einem Klumpen etliche Gefässe mache/ zu Ehren/ etliche zu Dnehren / Welche reden des H. Geistes/ ja nicht nur so viel heissen können/ wie die Pelagianer Glossiereten/ als/ Gott habe zuvor gesehen / daß sie solche Gefässe sein würden/ oder sie haben sich selbst zu gefässen des Zorns gemacht/ Dann Gott ist/ der als ein Weiser H. Er/ in seinem grossen Hantel alle Gefässe ordnet/ vnd brauchet/ etliche zu Ehren/ etliche zu Dnehren/ Vnd wie er die Gottlosen als ein gerechter Richter / wegen ihrer Sünden in der zeit Verdammet / Also hat er von ewigkeit beschloffen sie zu verderben/ vnd seingerechtigkeit an ihnen zu beweisen / Wie der Prophet saget zu Amasia/ Ich mercke wol daß der H. Er sich berathen hat/ diß zu verderben/ Dann was Gott in der Zeit will vnd thut hat er ohne zweiffel/ also zu wollen vnd zu thun/ von ewigkeit ihm fürgenommen / suntemal in ihme kein newerung oder verenderung ist seines willens.

Zum andern/ daß die Hauptsrsach warumb Gott von ewigkeit/ auß

Contra Pelag. Hypog. lib. 6.

Enchir. ad Laur. cap. 100. & alib.

Matth. 25. Rom. 9.

Iuda v. 4. Prou. 16. Rom. 9.

2 Chro. 25.

Die
Haupt-
sach warumb
Gott wenig
erwehlet/viel
aber nicht er-
wehlet hat/
ist sein gne-
diges vnd ge-
rechtes wol-
gefallen.

auff Gnaden nur wenig zum Leben erwehlet/so viel aber nicht erwehlet/
vnd warumb er viel mehr diese denn jene/als Esau den Jacob/Judas
denn S. Peter/nicht erwehlet habe/auch in der zeit nicht beruffet/oder
ja mit Glauben vnd Buß nicht begabet/sondern verlest/verblendet/ver-
stocket/da er sie doch alle in gleicher verderbnus vnd verdammus junor
ersehen / vnd einen so wol als den andern hette erwehlen / beruffen/er-
leuchten/oder aber verstofften vnd verlassen können re/ allein stehe in sei-
nem ewigen / Gerechten vnd Vndisputterlichen fürsak vnd gefallen/
Dann er erbarmet sich wessen er will/vnd verstocket/wen er will/ Er
wircket alles in allen nach seinem Wolgefallen / Er lieber Jacob vnnnd
hasset Esau in Mutterleibe/ehe sie etwas guttes oder böses gethan / al-
lein nach seinem fürsak/Er offenbarer erlichen sein geheimnus/gibt ih-
nen Glauben vnd Buße/erlichen helt er sie verborgen/gibt ihnen weder
Glauben noch Buße/ohne welche sie doch nit / können Seelig werden/
Warumb? Ja Vatter/sagt Christus/dann es ist also wolgefällig ge-
wesen für dir.

Gott ist
gerecht in
verdammig
der verstoff-
ten.

Zum dritten/das Gottes ewiger Fürsak / so wol als dessen gegen-
wertige Execution/durchaus gerecht sey/vnd derwegen alle Verdampfte
weder entschuldigung noch in Murren vrsach haben/Daß Gottes wille
ist die Regul aller Gerechtigkeit/vnd was Gott thut/ist gerecht/Er thut
aber alles im Himmel vnd auff Erden / was er wil / vnd ist niemands
schuldig rechnung oder etwas zu geben/Er hat alle in gleicher Verdammus
junor ersehen/Da er nu erliche auff Gnaden erwehlet/vnd ohn ih-
re verdienst Seelig machet/ Ist er Güetig vnd Barmherzig/ Da er erli-
che nach seinem Fürsak nicht erwehlet / sondern ihrem Verdienst nach
Verdammet/ist er gerecht/ Ja hette er sich keines erbarmet/ were er nit
desto weniger gerecht blieben/Er schencket aber spricht Augustinus
die Schuld wem er will/vnd fodert sie / von wem er will. Hie ist
vnaussprechliche gute vnd vnerforschliche Gerechtigkeit/ Hie spricht
Ambrosius / kan der außgewählte sich nicht rühmen / er habe die
Gnade verdienet / vnd der Verdampfte nicht klagen / er habe die
straffen nicht verdienet.

De præd.
& gra.
cap. 6.

De vocat.
gent. lib.
2. cap. 1.

Es tobe nu die trutzige Vernunft wider Gott wie sie wolle / war-
umb er sie Verdammte? Warumb er sie nicht wie andere erleuchte?
Warumb er sie verstocket? Warumb er sie verstofften vnd zum gefäß der
Vnehrn gemacht habe? was er noch vber sie zürne? so wird sie doch sich
nimmermehr entschuldigen/nach Gott vngerecht machen/Dann Gott
findet sie in der Sünd vnd ewigen Verdammus/Thut ihr derwegen/das
er sie

Er sie verdammet / mit nichten vnrecht / Murre sie aber weiter / warumb sie Gott also gemacht habe / so heisset sie der heilige Geist das Maul zuhalten / O Mensch wer bistu / daß du mit Gott rechten wilt / spricht auch ein Werk zu seinem Meister / Warumb machstu mich also / Hat nicht ein Töffer macht / auß einem Klumpfen zu machen ein Faß zu Eßrn / vnd das ander zu Vnchrn?

Rom. 9. 26

Endlich / weissen vns obgesetzte Zeugnis auch den nutz dieser Lehr / welcher ist / Erstlich vnd fürnemlich daß die ganze Welt in der ewigen Gnadenwahl der außgewählten / Gottes vnermessliche Barmherzigkeit / in der verstoßung aber der Gottlosen / Gottes vnerforschliche gerechtigkeit / vnnnd strengen Zorn wider die Sünde / ja durch auß in dem Ewigen fürsah / vnd Wolgefallen Gottes / seine Weißheit / Macht vnd Herrlichkeit erkenne / anbette vnd ewig preysse. Demnach vnd in sonderheit / daß alle außgewählte Glaubige Herren / in dieser betrachtung / daß da sie von Natur Kinder vnd Gefässe des Zorns / wie andere / vnd mit allen verstoßenen in gleicher Verdammnis waren / Gott der Herr sich ihrer auß lautern Gnaden erbarmet / vnd sie andern fürgezogen habe / nicht allein zu wahrer Dancbarkeit / vnd Herrlicher liebe gegen Gott / sondern auch zu stettiger Demut gereicht werden.

Zweyter
ley nutz dieser
ser Lehr.

Diese Puncten finden wir in Gottes Wort geoffenbarete / vnd halten sie derwegen nicht für den heimlichen / sondern für den geoffenbareten Willen Gottes / ob wol diese offenbarung / vnserer blödigkeit / weit / weit zu hoch / vnd alle außgewählte Glaubige Herren / ja alle Engel im Himmel / dieselbe viel lieber anbeten / den zu fassen begeren. Was aber vber diese steigt / danon der heilige Geist still geschwiegen hat / lassen wir noch viel mehr verborgen bleiben / vnd beten an mit dem Apostel sprechende. O welch ein Tieffedess Reichthums beyde der Weißheit vnd erkenntnis Gottes / Wie gar vnbegreiflich seind seine gerichte / vnd vnerforschlich seine Wege? Denn wer hat des HErrn Sinn erkannt? Oder wer ist sein Rachtgeber gewesen? Oder wer hat ihm etwas zuuor gegeben / das ihm werde wider vergolten?

Rom. 11. 33.

Soll nu diß ein erschrecklicher verdampfter Irthumb sein / daß Gott in seinem heiligen Racht / allein nach seinem Wolgefallen / viel mehr Menschen / zum ewigen Verdammnis / dann zum ewigen Leben verordnet habe / So mus gegenheil zuuor auß der heiligen Schrifft anfragen / das außdrücklich darinne geschrieben steht.

Erstlich / daß wenig außgewählt seind / Viel aber wandeln auß

Mat. 20. 16.

Mat. 7. 13. dem Wege des Verderbens / vnd Gott mache den Gottlosen zum bö-
prou. 16. 4. sen Tage / Ja alle andere Sprüche / die da sagen Gott sey ein Richter
der Gottlosen / vnd der ganzen Welt / Dann was Gott je kund thut/
mit straff vnd verdammung der Gottlosen / hat er nicht erst heut oder ge-
stern / sondern von Ewigkeit her also zu thun beschlossen.

Rom. 9. 11. Zum andern / Daß ehe die Kinder geboren waren / vnd weder
gutes noch böses gethan hatten / auff daß der fürsaz Gottes bestünde
nach der Wahl / nicht auß verdienst der Werke / sondern auß Gnade des
Beruffers / zu Rebecca gesagt sey / der grösste soll dem kleinen dienen /
wie geschrieben steht: **Jacob hab ich geliebet / Esau hab ich gehaß-**
set.

Rom. 9. 17. Zum dritten / Daß Gott sich erbarme wessen er will / vnd verstocke
Psal. 115. 3. wen er will / Daß Gott alles thue nach dem Rath seines Willens / Daß
Eph. 1. 11. Gott die Geheimnus seines Reichs offenbare den Unmündigen /
vnd verberge sie den Klugen / allein darumb dieweil es also ist wolgefällig
gewesen für ihm. Diefem nach mus gegenheil die Anricheln setzen
Mat. 11. 25. vnd auß Gottes Wort war machen / Erstlich daß Gott alle Menschen
zum Leben erwehlet habe / Dann seind keine verworffen / müssen alle er-
wehlet sein oder gar keine / Sondern wo keine verwerffung ist / auch kei-
ne Wahl ist / welches beydes wider die Schrift ist.

Demnach / daß Gott weder die Teuffel noch seine Engel / das sind
alle Gottlosen / verordnet habe zur verdammuß / Welche er gleichwol
verdammet / vnd also etwas thue / welches er nicht verordnet vnd be-
schlossen habe / welches wider die Schrift vnd wider die Weißheit Got-
tes streitet.

Zum dritten / Daß Gott den Gottlosen gemacht habe / zum bösen
tage / Jacob geliebet / Esau dagegen in Mutterleibe gehasser vnd ver-
worfen / nicht nach seinem Wolgefallen / sondern gezwungen / oder
nicht allein nach seinem Wolgefallen / sondern zum theil eigens willens /
zum theil bewegt durch vorgehende Ursachen / das ist / durch die Sün-
den des verworffenen / welches beydes gleichfals mit der freywilligen
Weißheit Gottes / vnd mit der danck sagung Christi / **Ja Vatter / denn**
es ist also wolgefellig gewesen für dir / (nemlich von ewigkeit her) /
auch mit angezogenem spruche von Jacob vnd Esau / vnd andern
dergleichen streitet.

Zum vierden / Daß Gott in seinem ewigen Rath nur auff die
fünft-

künfftige Werck/der Menschen gesehen vnd nach denselben sie erweh-
let oder nicht erwehlet habe/ Welchs so viel die Gnadenwahl belanger/
von gegenheil selbst/ als falsch vnd der Lehr des Apostels Ephes. 1. zu
wider verworffen wird/ Du mus es aber war sein/ wann gegenheils
Antithesis von Ursach der verwerffung bestehen soll/ Dann (spricht
Augustinus) Hat Gott etliche vmb ihrer künfftigen bösen Wer-
cke willen gehasset/ so müssen wir im Widerspiel auch sagen/er
habe etliche vmb irer künfftigen guten Wercke willen geliebet.
Hetten aber die bösen vorgesehene Werck/Gott den HERR Ensolten
verursachen etliche in der Wahl zu vbergehen/ hette er nicht einen er-
wehlen/vbergehen oder verwerffen müssen/ weil er alle in gleicher ver-
derbnus vnd verdammus angesehen/ Die bösen Werck vnd Sünden
seind wol die rechte Ursach/ warumb Gott die Teuffel vnd alle Teuf-
felsfinder billich verdammet/das sie ihne keiner vngerechtigkeit können
beschuldigen/Warumb aber Gott sie in der ewigen Wahl vbergangen/
sie in ihrer verderbnus stecken lasse/ ihnen weder Buß noch Glauben
gibe/sie nicht erlenchtet/ endert/da sie doch ohne seine Gnad/so wenig
können Glauben vnd Selig werden/ als ein Moir seine schwarze
Haut weiß machen/ Ja auch etwa auß gerechtem Vrtheil sie mehr ver-
blendet/verstocket ic/ ist allein/ allein/ die Ursach/so der Sohn Got-
tes auß dem Schoß des Vatters vns offenbaret hat/ Ja Vatter/denn
es ist also wolgefellig gewesen für dir. Da wider die Vernunft
bellen mag wie lang sie wil/ Gott ist ihr gewachsen/ vnd ist ihne gnug/
das seine außgewählte Kinder diß geheimnis im Glauben/Furcht/vnd
Demut anbetten.

Ad Simp.
lib. 1.
Quaest. 2.

Lechlich mus Gegenheil zu behauptung seiner Antithesis auß
Gottes Wort verfechten vnd erhalten/ alles was wider die gerechte
Verordnung der Gottlosen zur Straffe/ die Pelagianer Vorzeiten
wieder Augustinum Disputirer haben/ oder darthun/ das er nicht
einerley opinion vnd einerley Argumenta mit ihnen von diesem Ar-
ticul führe/Dagegen aber Widerlegen alles was ermelter Augustinus
zu widerlegung des Pelagianischen Irthumb/ weitläufftig vnd mit
grund Göttlichen Wortes geschrieben hat/ Ja mus auch zuor
Widerlegen/ vnd als einen erschrecklichen Calvinischen Irthumb
verdammn/ Was Doctor Lutherus im Buch von dem gefangenen
willen des Menschen/wider Erasmus/ von diesem Articul gelehret
vnd mit allem Ernst gestritten hat/ Auß welchem Buch wir ge-
lieber

Tan. 2.
Pag. 430. 6.

liebet kurze wegen / viel Zeugnis alhie einzuführen vnterlassen / vnd den Christlichen Leser auff die vnterschiede Antwort D. Beza wider die Mümpelgardischen Acta / da sie zu end des ersten theils nach einander verzeichnet stehen / verweisen. Nur eins wollen wir sehen / Ds ist / spricht er / des Glaubens höchste Straffel / glauben daß der gnedig sey / der so wenig Menschen Seelig machet / vnd ihr so viel verdammeth / Glauben daß der gerecht sey / der mit seinem willen vns noththalben Verdammlich macht / daß es scheinet (wie Erasmus sagt) als hette er lust an der Pein der Armen Menschen / vnd were viel mehr werd / daß man ihn hasse / dann liebe.

Wiß dann gegenheil dieses alles verrichtete / Hoffen wir / Gott werde die Wahrheit seines Worts auch von diesem Articul dermassen an tag bringen / daß die Vermunft mit ihren Pelagianischen Glossen zu schanden werden müsse / welchs dann der rechte Duz / dieses von gegenheil newerregten streits sein wird.

Malach. 1. 3.
Rom. 9. 13.
Pl. 5. 6.
Ezech. 18. 32.
Sap. 11. 25.

Es hat auch gegenheil diesen vierden Articul mit zweyen / seines erachtens / erschrecklichen ab lurdis / das ist / vngewönnen reden / gespielt / Gott habe die verordnete zum Verdamnis nie geliebet / vnd / Gott wolle nicht / daß die verordnete zum Verdamnis selig werden. Es steckt aber hinder beiden ein Pelagianischer Sophist / der mutwillig den vnterscheid / mit welchem die heilige Schrift / von der Liebe vnd dem Willen Gottes pfleget zu reden / verunschet / Denn / das erste belangend / solte es so gar vngereim sein / wann jemand sagte / Gott habe die verworfene nie geliebet? Sager doch die heilige Schrift noch etwas mehr: Gott habe Esau in Mutterleibe gehasset / Item / Gott hasse alle Vbelthäter? Weil aber dagegen auch die Schrift sager / Gott habe nicht lust an dem Tode des Sterbenden / Item / Gott liebe alles / was da ist / vnd hasse nichts von dem was er gemacht habe / ist offenbar / daß Gott die Verdammten ja die bösen Geister selbst / mit vnterscheid liebe / vnd nicht liebe / sondern hasse / Dann so fern sie seine Creaturen sind / vnd das Wesen haben / liebet er sie / so fern sie aber / Teuffel vnd Gottlose Menschen / das ist / verderbte Creaturen / vnd seine Feinde sein / hasset er sie / wie geschrieben steht / du bist nicht ein Gott / dem Gottloses Wesen gefalle. Hieron schreibet Augustinus sein richtig also / Zubedencken ist / wie es war sey / daß geschrieben steht / Du hassest nichts / was du gemacht hast / Vnd / Jacob habe ich geliebet / Esau habe ich gehasset / Dann hat er Esau darumb gehasset / weil er ein Faß war zu Vnehren gemacht / vnd eben ein Häffner machet ein Faß zu Ehren / das ander

Pl. 5. 5.
Ad Simpl.
lib. 1.
Quaest. 2.

zu vns

zu Vnehren/wie haffest du dann nichts was du gemacht hast: Dañ
 sihe er hasset Esau/welchen er selber ein Faß zu Vnehren gemacht
 hat/ Dieser Knoten ist also auffzulösen/ daß wir verstehen / Gott
 sey ein Werckmeister aller Creaturen / Alle Creatur aber ist gut/
 vnd ein jeder Mensch/so fern er ein Mensch ist/ ist eine Creatur/
 nicht so fern er ein Sünder ist/ So hat nu Gott Leib vnd Seelers
 schaffen / deren keines böß ist / vnnnd Gott hasset keines / son-
 dern hasset allein die Sünde / welche ist ein abkehren von dem
 Schöpffer zc / Darumb hasset Gott nicht den Menschen Esau/
 sondern hasset den Sünder Esau/ So aber nu Gott alle seine Crea-
 turen/vnd also auch die verdampften Geister vnd Menschen liebet / vnd
 nichts hasset / was er gemacht hat / was wird denn das für eine vn-
 außsprechliche Liebe sein müssen/ spricht Augustinus an einem an-
 dern ort/damit er die gliedmasse seines eingebornen Sohns lie-
 bet: Freylich hat Gott weder von ewigkeit / noch in der zeit jemals die
 Verdampften also geliebet / wie er die auferwehleten geliebet hat vnd
 liebet/dan von Christus spricht: Auff daß die Welt erkenne/daß du sie
 liebest/wie du mich geliebet hast/Vnnnd da gegenheilt widerbellen
 wolte/Gott habe sie ebenso wol als andere geliebet/ haffe sie aber jekund
 wegen ihrer bößheit / müste er nothwendig sehen / daß Gott entweder
 ihre Bößheit nicht zumor gesehen / oder jekunde sich dieselbe an der liebe
 irren lasse/die ihn doch zumor nit geirret/vnd also sie entweder zumor vn-
 bedechtig geliebet / oder jetzt ohne vrsach haffe/vnd sich verendert habe/
 Welches alles Gottslästerliche/vnd gleichwol auß gegenheits schöner
 Theologia hernirende gedanken der blinden vernunft seind / die ihr ei-
 nen solchen Wetterwendischen Gott einbildet/ dessen Raht vnd Wahl
 auff der Menschen wol vnd vbel halten bestche/vnd mit demselben sich
 täglich endere/daß er heut haffe / die er gestern liebre / vnd morgen ver-
 damme/die er heut Seelig machen will.

Tract. 110.
 in Iohan.
 Ioh. 17. 23.

Das andere ist so wenig vngereimet / als das Christus spricht:
 Gott verberge den Klugen seine geheimnus / dieweil es also wolgefällig
 sey vor jime/ Verblende vnd verstocke der Gottlosen Herzen/ daß sie sich
 nicht Befehren vnd Seelig werden/ Vnd der Apostel Paulus: Gott
 verstocke/wen er will/ Da aber die Schrift anderswo sager : Gott will
 daß alle Menschen selig werden zc / redet sie von Gottes willen mit
 vnterscheid/welchen dieser Doctor wol verstehet / aber nach der Sophi-
 sten art verschlegt/Dann Gottes wille nennet sie gemeiniglich Gottes
 Wort / im Geseß vnd Euangelion geoffenbaret / Was Gott ihme als
 seiner

Mat. 11. 25.
 Ioh. 12. 40.
 Rom. 9. 18.
 1 Tim. 2. 4.
 Gottes
 offenbarten
 wille.

seiner Natur gemess gefallen lasse/von vns erfordere vnd belohnen wol-
 le/was er dagegen als seiner Natur zu wider hasse/verbitte/vnnd straf-
 fen wolle / in welchem Wort er auch Gnad anbeut / allen Menschen/
 2 Tim. 2. 4. durch Christum/vnd wil ernstlich das jederman glaube/ Bussē thue/
 vnd niemand an seinem selbst verderben schuldig werde/ Als/Gott wil
 Ezech. 33. 11 das alle Menschen Seelig werden / das ist/ er hat lust vnd gefallen/ an
 aller Menschen/als seiner geschöpfte/Wolfsart/ Item/ Gott wil nicht
 2 Tim. 2. 4. den Tod des Sünders/noch das jemand verloren werde/das ist/ er hat
 kein gefallen an seiner Creatur zerstörung / Item / Gott wil/ daß alle
 Mar. 1. 15. Menschen zur erkennnis der Wahrheit kommen/ dem Euangelio
 2 Pet. 1. 15. Glauben/ Heilig sein/ wie er Heilig ist/ seine Gebott vollständig hal-
 2 Thess. 4. 3. ten/sich hüten für Hurerey etc/das ist/er hat lust vnd gefallen an dem ge-
 horsam/gebeut auch denselben ernstlich/vnd drawet/den vnghorsam zu
 De Seruo straffen. Dis nennet Doctor Luther den gepredigten Gott vnd den
 arbitrio offenbaren willen Gottes / Welcher zwar die Regul sein soll vnseres
 Tom. 2. Glaubens vnd Lebens / Aber leider von vns Menschen oft vberschrit-
 pag. 416. ten / vnd vntreffig gemacht wird / drum wir täglich zu bitten haben/
 Herr dein wil geschehe. Wan aber die Schrift saget/ Gott erbarmet
 sich wessen er will/vnd verstocket wen er will/Thut alles woz er wil/
 Wer kan seinem willen widerstehen / Mein anschlag bestehet/
 Gottes vnd allen meinen willen werde ich außrichten etc. Heisset Gottes
 verborgener willē. Rom. 9. 18. dinge die nicht allein geschehen / sondern die er selber wircket vnd
 Psal. 115. 3. ordnet/gleich wie ein Testament/des sterbenden/endlicher wille/des Für-
 Ephes. 1. 11. sten Rathschluß sein ernstest wil / vnd meinung / das Breiil wider ei-
 Rom. 9. 19. nen Vbelthäter des Richters Wille vnd Sentenz gemeinet wird / vnd
 Ies. 45. 10. darumb vohzogen werden mus / Dieser wille vnd Rath Gottes ist vn-
 wandelbar/vnd kan von vns nicht geendert/vberschritten/noch vntreff-
 tig gemacht werden / ehe müste Himmel vnd Erden brechen / sondern
 mus nach diesem willen /oder doch nicht ohne denselben alles geschehen
 was da geschicht/ auch was nicht nach dem geoffenbaren willen/ son-
 dern wider denselben geschicht / wie Augustinus spricht : So richtig
 Enchir. ad seind alle Wercke des GOTTEN/ nach allem seinen willen / daß
 Laur. cap. wunderbarer vnerforschlicher weise / auch nicht ohne seinen wil-
 1002 len/ (das ist ohne seinen Rath) geschehen kan/was wider seinen
 Tom. 2. willen (das ist wider sein Wort) geschicht/ Doctor Luther in ermeltem
 pag. 446. b. Buch nennet dis den verborgenen Gott / vnd den vnerforschlichen
 willen

willen Gottes/nach welchem /spricht er/Gott viel dinges wil vnd
thut/welches er in seinem Wort vns nicht gezeiger hat / daß ers
wolle / sondern viel mehr daß ers nicht wolle / Dann Gott wil
nicht den Todt deß Sünders /nemblich im Wort / er wil in aber
nach dem vnerforschlichen willen/Wir müssen aber vns nach dem
Wort/nicht nach dem vnerforschlichen willen richten. Dann wer
wolte sich nach einem gar vnerforschlichen vnerkannsen willen
richten können? Es ist genug / daß wir wissen/es sey in Gott ein
vnerforschlicher wille/Was aber/warumb/vnd wie fern derselbe
etwas wolle/ist vns nicht erlaubt zu fragen / zu wünschē/zū
sorgen / anzuregen / sondern allein zu fürchten vnd anzubeten.

Von diesem willen Gottes ist nothwendig war / vnd mus gegen-
theil gesehen / were er in diesem Articul gleich noch so böß Lutherisch/
daß Gott nicht wolle/das ist/nicht entschlossen sey zumerchaffen/daß die
zur Verdammnis verordnete Teuffel / vnd Teuffelsfinder Seelig wer-
den/Dann wolte es Gott solcher gestalt/wurden sie freylich alle Seelig/
welches nicht geschicht / oder würden wider seinen willen / vnd Fürsaz
verdammēt / welches seiner Allmechtigkeit zu wider / vnd lesser sich nicht
glossieren Gott hat es wol beschlossen/aber so fern sie selber wollen/Dan
Gottes Raht stehet nicht auff der Creaturen wollen / sondern auff sei-
nem ewigen wolgefallen/Vnd so viel von diesem Articul.

Der fünffte Irthumb.

S Als die so in dieser Zahl begriffen sein/nimmermehr widera
geboren werden/wann sie tausentmal vnd aber tausent
mal getauft/vnd ihnen das Euangelium alle tage gepres-
diget würde.

Antwort : Daß die verworffene Heuchler/vnd Gottlosen nim-
mermehr newgeboren / vnd Christo als wahre lebendige Gliedmasse/
durch den heiligen Geist eingeleibet werden / Ist kein Irthumb / son-
dern ein warhaffter Articul in Gottes Wort gegründet: Dann erstlich
bezeuget der Apostel Paulus/daß die Gerechtigkeit deß Glaubens/allein
die außersuehleten / mit nichten aber die verworffene erlangen / da er
spricht. Die Wählerlangēt es/die andern seind verstockt. Er redet
aber von der gnedigen Rechtfertigung deß Glaubens vnd der ganken
Seeligkeit durch Christum / welche Jsrael durch wercke gesucht / aber
nicht gefunden habe/Allein die außersuehleten auß Jsrael haben sie er-
lange

lange auß Gnaden ohne Werck / Du ist aber die widergeburt eine untrennbare frucht der gnedigen Rechtfertigung vnd die erstlinge der Seeligkeit / Wie solten dann die verstockene / die widergeburt mehr dann die gerechtigkeit des Glaubens vnd die Seeligkeit erlangen? Ja was solten die verstockten erlangen / von denen der Apostel daselbst sagt: Gott hat ihnen gegeben einen erbitterten Geist / Augen daß sie nicht sehen / vnd Ohren daß sie nicht hören / 2c.

Welches freylich nicht heisser die Widergeburt erlangen / sondern viel mehr / in der ersten Verdampften Adams geburt gelassen / vnd nach dem gerechten Urtheil Gottes / mit mehrer blindheit geschlagen vnd verdammet werden.

2 Theß. 2. 1

Mat. 13. 11.

Matt. 11. 25.

Iere. 13. 23.

Mat. 7. 18.

Eph. 2. v. 1. 3

Ioh. 12. 39.

Ioh. 10. 26.

Ioh. 8. 47.

Ioh. 6. 65.

Zum andern / Ist der wahre Seeligmachende Glaube nicht jedermans ding / sondern wird allein den auserwählten gegeben / wie der Mund der Wahrheit Christus bezeuget: Euch ist gegeben zu wissen / die Geheimnus des Reichs Gottes / 2c. Item / Vatter ich dancke dir / daß du solches offenbarer hast / den Unmündigen 2c. Den andern verworffenen aber wird er nicht gegeben / wie daselbst auch Christus bezeuget: Können sie aber auß ihnen selbst Glauben? Ja so wenig als ein Mohr seine Schwarze Haut wandeln / oder ein Pardel seine flecken endern / oder ein fauler Baum gute Früchte bringen kan. Dann sie seind von Natur Kinder des Zorns / Todt in Sünden / vnd schlegel vber diß / zu ihrer Natürlichen bosheit vnvertrafft / auch das gerechte Urtheil Gottes der verstockung / Daß also Johannes nicht ohne Ursach sagt: Sie Glaubten nicht an ihn / Wiewol er viel Zeichen vor ihnen that / auff daß erfüllet würde / der Spruch des Propheten / Jesaia / denn er sagt: H E R R / Wer glaubet vnserm Predigen / vnd wem ist der Arm des H E R R en offenbar? Darumb funktion sie nicht Glauben / dann Jesaias sagt abermal: Er hat ihre Augen verblendet / vnd ihr Herz verstocket / daß sie mit den Augen nicht sehen / noch mit den Herzen vernemen / vnd sich bekehren / vnd ich ihnen Hülffe / Vnd Christus Aber ihr Glaubet nicht / dann ihr seid meiner Schaffe nicht / Item / Darumb höret ihr nicht / denn ihr seid nicht von Gott / Item / als etliche Jünger von ihm abtraten / begegnet er dem ergernus mit dieser Lehr / vnd spricht: Darumb hab ich euch gesagt: Niemand kan zu mir kommen / es sey ihm dann von meinem Vatter gegeben. So dann nu die verworffene Heuchler / weder glauben noch glauben können / Wie werden sie dann Newgeboren vnd Christo eingeleibet?

War ist es daß Gott auch die Heuchler etwa fürtrefflich / nach seiner güte vnd weißheit begabet / vnd sie zu seinem dienst brauchet / daß sie nicht allein den glauben bekennen / sondern auch im namen Christi Weissagen / Wunder thun / Teuffel austreiben / vnd in Summa einen feinen schein / als recht widergeborne haben / Wie Christus bekennet / Matth. 7. Aber wenn sie gleich mit ihrem glauben künften Berge versetzen / wie Paulus redet / ist es doch kein rechter seligmachender Glaube / sondern lauter gefärbt Wetterwindisch ding vnd Heuchelei mit ihnen / wie beide Gottes Wort vnd der Ausgang an ihnen beweisen. Darumb wird ihnen auch Christus sagen: Ich habe euch nie erkannt / weicht von mir ihr Vbelthäter. 1 Cor. 3. 2.

zum dritten / Wo der Geist der Kindschafft nicht ist / ist auch die Newgebur nicht / wie offenbar / Den Geist der Kindschafft aber kan die Welt nicht haben / dann sie kennet ihn nicht / Er gibt auch ihrem Geist nicht zeugnis / daß sie Kinder Gottes seind / Er treibet vnd regieret sie nicht / Er ist nicht daß Pfand jres Erbes / Er versiegelt sie nicht biß auff den Tag der Erlösung. Mat. 7. 23.
Ioh. 14. 17.
Rom. 8. 16.
Rom. 8. 14.
2 Cor. 1. 22.
Eph. 1. 14.
Eph. 4. 30.

In dem / damit nicht dieser Patron der verworffenen / hie einwende / Ja sie haben die Widergebur im Tauffe bekommen / eine Zeitlang behalten / aber nachmals verloren / So ist zu wissen / daß die Widergebur mit nichten ein vnbeständige Wetterwendische Gnade ist / die Gott vns heut geben / morgen wider nemen wolle / wie die Kinder mit ihren Gaben spielen / oder die allein auff vnserm willen vnd freyße stehe / Sondern ist ein beständig / vnsterbliches Werck des heiligen Geistes / welches er nicht auß vergänglichem / sondern auß dem vnvergenglichen Samen / nemlich auß dem lebendigen Wort Gottes / das da ewig bleibet / in den Herzen der außgewählten pflancket / erhelt / vorsehet / vnd nimmermehr gar widerumb ersterben leset / wie Christus vns auch verheisset / Ein jede Rebe die frucht bringet / reiniget mein Vatter / daß sie mehr frucht bringe / Vnd Paulus: Der in euch das gute Werck hat angefangen / wird es auch vollenden. 1 Pet. 1. 23.
Ioh. 15. 2.
Phil. 1. 6.

In dieser beständigen Gnade Gottes / zeiger der Apostel Petrus durch das ganze Capitel den angefochtenen Herzen fürnemlich / ihren Trost / denselben aber hat kein Heuchler in seinem Herzen / auch nicht einen Augenblick / weil er ohne wahren glauben / vnd ohne den Geist der Kindschafft ist.

Diese vnd dergleichen mehr Zeugnisse vnd Argument der heiligen

gen Schrift/ mus gegenheil ohne viel geschweh / zumor auß Gottes
 Wort vmbstossen. **Z**u sehe er dieses für einen erschrecklichen verdampfen
 Irthumb außschreyet/ daß die verstockte vnbusfertige Heuchler / vnd
 Gottlose Epicurer (so ohne zweiffel in die Wahl nicht gehören) mit
 nichten durch den heiligen Geist widergeboren / das ist / erleuchtet / ge-
 heiligt / vnd Christo als lebendige Gliedmasse eingeleibet sein / ob sie wol
 hundert tausentmahl / mit Simon dem Zauberer getaufft würden / oder
 das Euangelium selbst / mit Judas dem Verräther / Predigten / Ja
 wenn es mit der Tauffe vnd Predigt des Euangelions / so eine gelegen-
 heit hette / wie ihme gegenheil Principia in seinem Hirn dichtet / daß der
 heilige Geist / vnd krafft der Widergeburts / also mit vnd in denselben ver-
 borren oder vereinigt / wie der Balsam in ein Glas / oder die krafft das
 Eyssen zu ziehen in dem Magnet verborgen ist / So muste nothhalben al-
 len so eusserlich in der Kirchen getaufft werden / vnd das Euangelium
 hören / der heilige Geist / der wahre Glaube / vnd Widergeburts widerfah-
 ren / Aber nu ist die gnade Gottes mit den eusserlichen Sacramenten nit
 also vereinigt / sondern durch das Wort der verheissung / welches so wol
 in dem brauch der Sacramenten / als in der Predigt Glauben erfordert /
 vnd ohne Glauben können die Sacrament weder nützen noch Gott ge-
 fallen / sondern sind vor seinem Angesicht ein grewlicher strefflicher
 Mißbrauch seiner ordnung / Wie er sagt durch den Propheten Jesai-
 am? Was sol mir die menge ewrer Opfer? Meine Seele ist feind
 ewern Newmonden vnd Jarzeiten :c/ Den ewren Henden sind vol
 Bluts / Item / Wer einen Ochsen schlachtet / ist eben als der einen
 Mann erschläge / Wer ein Schaff opffert / ist als der einem Hund
 den Hals breche / Wer Speisopffer bringet / als der Sewblut op-
 pffert :c/ Item heltestu das Gesetz nicht / so ist deine beschneidung eine
 vorhaut worden / Vnd so viel auch von diesem articul / dauon folgendes
 in Rettung der zwölfften Lehr etwas mehr wird zu sagen sein.

Ies. 1. 11

Ies. 6. 6.

Rom. 2. 25.

Der Sechste Irthumb.

Welche aber Gott in seinem heimlichen / ewigen / vn wandel-
 baren Rath zum ewigen Leben erwehlet / vnd verordnet /
 die können nicht verdammet werden / vnd ob sie wol auch
 in der Kindheit mit dem Wassertauff getaufft / so werde doch der
 selben außgewehleten Kinder keins / durch solchen Wassertauff
 Newgeborn / sondern sie werden erst mit dem Geist getaufft /
 wann

wann sie zu ihrem Menschlichen verstand kommen / daß man sie den Glauben lehren kan.

Antwort. Dieser Articul ist zusammen gestickt auß einer Warheit vnd auß einer falschen Calumnien. Die Warheit ist/ daß die/welche Gott in seinem ewigen vnrundelbaren Rath zum ewigen Leben erwehlet/ vnd verordnet/ nicht können Verdampt werden. Disz zehlet gegenheil/ vnter die erschreckliche Caluinische / von vns in die Neustättische Bibel eingeschobene Irthumbe / Thut vns aber gewalt vnd vnrrecht / dieweil solchen Articul nicht wir erst in die Bibel eingeschoben/ Sondern der heilige Geist vor viel hundert Jahren/ durch die Hand seiner heiligen Propheten vnd Apostel in seine heilige Bibel / hat schreiben lassen/ vnd wird ihn dieser Lasterer nicht herauß traken/ solte er gleich noch so sehr schenmen/ Dann der Mund der Warheit Christus spricht außdrücklich: Ich gebe meinen Schaffen das ewige Leben/ vnnnd Ioh. 10. 28. niemand wird sie auß meiner Hand reißen/ der Vatter der sie mir gegeben hat/ ist stärker denn alles. Vnd an einem andern ort: Mat. 24. 26 Wenn es möglich wehre/ so würden die außgewählten auch versühret.

Was heisset aber auß den Henden Christi vnd des Vatters nicht können gerissen/ vnd in verdammliche Irthumbe nicht können geführt werden/ anders/ dann nit können verdammet werden? Nicht zwar daß die außgewählten nicht können in Sünde vnnnd Irthumb fallen/ darinnen sie verdampt würden/ wenn sie vnbusfertig verharreten/ Sondern daß sie Gott auch in diesem Leben/ durch die Buße gewislich widerumb aufrichtet/ darumb/ daß sie auß der Zahl seiner außgewählten Schafflein seind/ Wie er verheisset durch den Propheten: Höret ihr / die ihr von mir im Leibe getragen werdet / vnd Mir in der Mutter lieget/ Ich wil euch tragen biß ins Alter / vnd biß ihr Graw werdet / Ich wil es thun / Ich wil heben vnd tragen / vnd erretten/ Vnd Dauid sagt: Keller der Gerechte / so wird er doch nicht weg- Plal. 37. 24. geworffen/ Denn der HERR erhelet ihn bey der Hand.

Merck nu Christlicher Leser/ wie züchtig der Teuffel allhie sey/ der dem HERN Christo darff vnter Augen treten vnd sagen: Daß deine Schaffe nicht können auß deinen Henden gerissen werden / daß es vnmöglich/ die außgewählten zu uersühren / ist nicht war / sondern ist ein verdampfter Caluinischer Irthumb Wie Teuffel? Ist das nicht war / so wird deine Eügen Warheit sein / daß die Schafflein Christi auß seiner Hand gerissen/ vñ die außgewählten versühret werden könnē. Höret/ wie

der Teuffel ein so feiner Theologus ist/ der nicht allein dem H. Ern. Chri-
sto/ vnd sonst durch auß dem heiligen Geist vnuersehnbe widerspricht/
Sondern auch sich selbst auff das Maul schleget/ das Euangelion von
einander reisset/ vnd allen Trost desselben ein mahl vber einen hauffen
wirffet/ Ja vnser Seeligkeit auff stelcken setzet/ darauff sie so gewis ste-
het/ als ein Pelz auff den Ermeln.

Rom. 8. 28.

Es zeuget der heilige Geist durch den Mund des Apostels Pauli/
Gott habe in der ewigen Gnaden wahl seine außserwehlere so wol zum
glauben an Christum/ vnd allen mitteln der Seeligkeit/ als auch zur
ewigen herrlichkeit verordnet/ vnd alle Staffel derselben/ so richtig vnd
gnaw zusammen verfasset/ daß da kein nebenrit noch abstürzen gesche-
hen möge. Dann/ spricht der Apostel/ wir wissen/ daß denen die
Gott lieben alle ding zum besten dienen/ die nach dem Fürsag be-
ruffen seind/ Dann welche er zuuor versehen hat/ die hat er auch
verordnet/ daß sie gleich sein solten dem Ebenbild seines Sohns
2c. Welche er aber verordnet hat/ die hat er auch beruffen/ welche
er aber beruffen hat/ die hat er auch gerecht gemacht/ Welche er
aber hat gerecht gemacht/ die hat er auch herzlich gemacht.

In dieser güldenen Ketten hatten alle Glied dermassen vest an-
einander/ daß es dem Teuffel nicht möglich ist/ oben/ vnten oder mitten/
eines zuberbrechen.

1 Pet. 1. 10.

2. 4. 5. 9.

Auch zeuget der Apostel Petrus/ Gott habe die glaubigen Wider-
geboren zu einer Lebendigen hoffnung eines vnuerzenglichen Erbes/ vnd
ihnen den Glauben nicht allein einmahl gegeben/ sondern bewahre sie
auch durch denselben auß seiner Macht zur Seeligkeit/ biß sie das ende
ihres Glaubens dauon bringen/ nemlich der Seelen seeligkeit.

Vnd seind dergleichen Zeugnisse viel/ als Matth. 7. 24. Luc. 10.
20. Ioh. 13. 18. Ioh. 17. 12. 24. Acto. 13. 48. Rom. 9. 23. Rom. 11. 8.

Gegen-
theit ist ihm
vñ der Wahr-
heit selber zuwri-
der.

Dagegen darff dieser Lügegeist seine Gottslästerliche Anti-
thesin meuchelich einführen/ Gott verordne wie er wolle/ bewahre wie
er wolle/ könne ihm gleichwol seine verordnung fehlen/ vnd können die
verordnete zum Leben/ verdammet werden. Heisset nun dieses nicht Gott
lästern? Er mus aber allhie sich selber auff das Maul schlagen/ sol seine
Antithesis bestehen/ Dann er zuuor bekant/ Gott habe die so Seelig
werden/ nicht allein von Ewigkeit zuuor ersehen/ sondern auch erwehlet/
vnd zum ewigen Leben verordnet in Christo/ vnd sey solcher außserwehl-
ten ein gewisse anzahl bey ihm/ Welches alles nicht anders heißen kan/
daß die ewige Seeligkeit/ wie auch der Glaub an Christum der auß-
erwehl-

erwehleten / nicht auff dem blossen vorwissen oder vorsehen Gottes / viel weniger auff ihren / der außserwehleten treffen oder fleiß / sondern auff dem unwandelbarn Rath Gottes bestehe / vnd derwegen so gewis vnd unwandelbar sey / als Gott selber ist / Ist mus diß ein erschrecklicher Irthumb sein / daß die außserwehlere nicht können verdampt werden. Wolan dem sey also / So wird je Gottes ewiger Fürsatz auch können zu nichts vnd Gott in seiner verordnung betrogen werden / Er wird nicht Allmechtig sein / Es wird die anzahl der außserwehleten nicht gewis sein / sondern wird entweder müssen geändert werde / Also / dz an etliche / zwar etwa außserwehleten / aber darnach wider Gottes Rath verdamten statt / andere so zuuer verworffen gewesen / angenommen werde / wie ein Fürst etwa sein Hoffgesinde abwechselt / vnd doch in gleicher anzahl behelt / Der wird müssen gemindert werden / also daß etliche auß der anzahl / die Gott von ewigkeit im Buch deß Lebens / welches ist Christus / gesetzt hat / außgeleschet / vnd verworffen werden / Welchs alles Gottslästerlich vnd falsch ist.

Ferners reisset auch dieser Geist mit seiner Antithesi die Lehr deß heiligen Euangelions von einander / schneidet die stürnembsften Nerven oder Sänen vnser trosts engwey / machet den Glauben / Hoffnung vnd ganze Seeligkeit vngewis / vnd führet die Gewissen so nahe an die verdampfte / oder zweifels Lehr der Papisten / als nahe der Ubiquitisten Himmel bey der Hellen ist. Dann das Euangelium lehret nicht allein an Christum glauben / vnd verheisset den glaubigen das ewige Leben / sondern lehret auch / daß der wahre Glaub an Christum nicht von Fleisch vnd Blut / sondern vom Himmel / auß der ewigen Gnadenwahl herrühre / vnd daß die glaubigen in Krafft derselben / als Schäßlein Christi durch den Glauben zur Seeligkeit bewahret werden. Dieses gang ist die Lehre deß heiligen Euangelions / Dann eben der / der dasaget / Wer an mich Glauber hat das ewige Leben / saget auch: Niemand kommet zu mir der Vatter ziehe indann / Wer zu mir kommet / den wil ich nit hinauß stessen / Item / meine Schäßlein hören meine stimme / vnd ich gebe ihnen das ewige Leben / vnd niemand wird sie auß meiner Hand reißen / Item / es ist vnmüglich daß die außserwehleten verführet werden.

Gegen
thelt reisset
den trost deß
Euangelii
ons von ein
ander.

Ioh. 3. 36.
Ioh. 6. 44.
37.
Ioh. 10. 28.
Mat. 24. 24

Mußt diß zwar ein grosser Trost deß heiligen Euangelions / daß es vns Christum mit allen seinen schätzen / anbeyt vnd schencket / so wir glauben / Weil wir aber Todt in Sünden seind / vnd auß vns selbst weder glauben / noch einen Augenblick bestehen können / wehre diß alles lauter

ter kalte Wasser/wann es nicht zugleich lehrere / daß Gott vns wolle den Glauben geben / vnd schon gegeben habe/sampt dem H. Geist/welcher zeugnis gibt vnserm Geist/daß wir Kinder Gottes seind / Ja nicht allein gegeben habe/sondern auch bey solcher seiner Gnaden vns stetig bewahren wolle/daß weder Tod noch Leben/weder Hohes noch tieffes etc. vns scheiden solle von seiner Liebe/die da ist in Christo Jesu/ Dis ist erst der rechte Trost des Euangelions/dadurch wir dem Teuffel/der Welt/vnd der ewigen Verdammnis den Trug bieten können.

Aber gegenheil reisset diese Lehr von einander / verdammet den Trost der Glaubigen / von ihrer endlichen verharrung oder Perseuerantia, als einen Calvinischen Irrthumb/führet die gegenlehr ein. Die Außgewählten können verdammet werden: sehet hiemit die angefochtene gewissen auff eine schuckel/lesset sie zabeln vnd weiffeln an dem außgang/Dann ob sie wol Jesu und glauben / den heiligen Geist vnd das Zeugnis in ihren Herzen empfinden/daß sie Kinder Gottes seind / möge es doch bald geschehen / daß sie morgen oder künfftig den Glauben/den heiligen Geist/vnd alle Hulde Gottes gänzlich verlieren / vnd auß außgewählten verstoffene / auß Kindern Gottes verdampfte Kinder des Teuffels werden / So doch dagegen die heilige Schrift beständiglich den anfang/fortgang/außgang vnserer Seeligkeit / vnd alles an einander heffet/vnd in die gnädige Hand Gottes/wie auch in die immerwährende Krafft der fürbit vnd sorg Christi für seine Schafflein/alleine setzet/Ja niemand in gegenwart seiner Seeligkeit auch einen Augenblick gewis sein kan/er sey dann auch der endlichen verharrung vnd beständigkeit im Glauben in seinem Herzen versichert/wie der Apostel an die Hebræer schreibt: Wir seind Gottes Haus / so wir anders das vertragen/vn den Ruhm der Hoffnung biß ans ende vest behalten. Vnd im selben Capitel bald darnach: Wir sind Christi theilhaftig worden/so wir anders das angefangene Wesen biß ans ende vest behalten.

Den andern Theil dieses Artticles belangende/daß der außgewählten Kinder teils durch die Wassertauffe Newgeboren / sondern erst in seinen erwachsenen Jaren/mit dem Geist getaufft werde / ist es nichts denn eine böshafftige verkehrung der wort D. Bezae / wie droben im andern vnd dritten Irrthumb bewiesen / dabey man es allhie auch bewenden lesset.

Der Siebende Irthumb.

Item/Wann der Mensch seiner Sünden halben angefochten werde/ob er auch einen gnedigen Gott habe/er sich keines gewissen trosts in seiner empfangenen Tauff erholen/sondern sol auff den Trieb vnd bewegung des heiligen Geistes Achtung geben. Wann er dieselbe bey sich befinde/sol er nicht zweiffeln er sey im ewigen vnwandelbahren Rath Gottes zum ewigen Leben verordnet/vnd ein auserwehlt Kind Gottes.

Antwort/Diesen Articul hat gegenheitlich auch auf seiner Disputatio in diß Register einführiret/aber mit gleicher aufrichtigkeit/wie die andere/Dann daß D. Beza den angefochtenen Sünder von seiner empfangenen Tauffe/vnd also von dem Wort des Euangelions solte abweisen/vnd allein in der empfindung des Triebß vñ Bewegung des heiligen Geistes den gewissen Trost seiner Wahl vnd Rindschafft suchen heissen/ Ist eine offenbare verfälschung seiner Lehr/ welche er nach der linge in seiner Antwort/auff die Mümpelgardische Acta, zu Tübingen gedruckt/erklert/vnd gegenheils vngegründte Lehr von dem Trost der angefochtenen/wie auch diese Calumnien/widerlegt hat/Die Summa faßet er mit diesen Worten: Wir lehren erstlich stracks wider das/ So vns Doctor Andreas fälschlich antichret/dasß der ewige Fürsaz/wie S. Paulus redet/ darauff der auserwehleten Seeligkeit gegründet ist/nimmermehr in dem abgrund Gottes/sondern in seiner offenbarung/das ist/in dem Veruff durchs Wort vnd die Sacramenta von vns solle gesucht werden/Vnd dieweil solcher eusserliche Veruff nicht allein den auserwehleten widerschret/(denn viel seind beruffen/aber wenig seind auserwehlet) sondern erst der innerliche beruff ist ihr eigen/dadurch ihr verstand freystiglich mit heilsamer erkenntnis Gottes erleuchtet/vnd ihr Wille das böse/ob wol nit vollkommenlich/doch warhafftig zu hassen/die Sünd zu fliehen/vnd das gute zu lieben/zu wollen vnd zu leisten erschaffen wird/So pflegen wir als dann in dieser aller gefehrlichsten aufsehung/das angefochtene gewissen mit demselben Trost als mit dem rechten Balsam zuerquickten ic. Hierauff mag der Unparteyische Leser leicht verstehen/daß D. Beza den angefochtenen Sünder zu aller erst nicht auff die bewegunge des heiligen Geistes/viel weniger in den abgrund des heimlichen Rathes Gottes/sondern auff den eusserlichen Veruff/das ist/auff das Wort des Euangelions/vnd die heiligen Sacramenten weise/welches nicht allein die ordentliche Mittel seind/dadurch

Parte alte
ra pag. 64.
65. 66. 67.
68.

Inhalt
der Lehr D.
Beza von
Trost des an
gefochtenen
Sünders.

Gott

Gott alle Menschen zur Seligkeit beruffet/ sondern auch gewisse Zeugnisse seines gnädigen willens/ darinnen wir in der ansechtung Trost suchen sollen/ Weil aber solcher eusserliche Beruff/ glauben vnd gehorsam erfordert / weiset er ihn fürs ander in sich selbst / daß er sich nach der Lehr

2 Cor. 13. 5. des Apostels Pauli versuche vnd prüfe / ob er im Glauben sey / ob der Geist Gottes zeugnuß gebe seinem Geist / (wie geringe oder schwach auch dasselbe ist) daß er ein Kind Gottes sey / Vnd ob er diesen Lebendigen abdruck des Euangelions in seinem Herzen empfinde / daß er sagen könne/ Ich bin beladen vnd komme zu dir HERR Ihesu / ich bin getauft/ vnd Glaube/ darumb wirstu mich erquickten vnd Seelig machen/

Mat. 11. 28. Wie dein Wort lautet / Kommet zu mir alle / Wer glaubet vnd getauft wird/ &c. Denn das ist der rechte tröstliche Euangelische Syllogismus/ welchen der Sünder bey sich machen mus/ soll das Euangelion ihn trösten. Er wird aber gemacht / wo der innerliche Beruff zum eusserlichen kommet/ wie in allen außersweltlichen geschichte. Dieser Beruff nu/ er sey so schwach vnd blöð als er wolle/ da er nur warhafftig ist/ leitet fürs dritte das angefochtene Herk gleich als mit der Hand auff die Tröstliche vnd im Euangelion auch geoffenbarete Lehr von dem ewigen Gnadenbrunnen/ auß welchem allein alles gute in vns herfließt/ das ist/ von der ewigen vnrandelbaren Liebe Gottes in Christo gegen vns / vnd der endlichen erhaltung im glauben bis ans ende/ ob es wol nicht ohn viel strachlen zugehe.

Wie billich nu gegentheil D. Bezam mit dieser Calumnia beschwere / als lehre er den angefochtenen Sünder seiner empfangenen Tauffe vergessen / vnd allein auff den Trieb des heiligen Geistes achtung geben/ lassen wir den verstendigen Leser selbst vrtheilen.

Dieses aber wundert man sich nicht vnbillich / mit was gewissen er in gemein alle vnser Kirchen mit solcher Calumnia beladen dürff/ da doch die Ehr Pfältsche Kirchenordnung in der Formul zu tauffen / viel anders vnd stracks das Widerspiel hiernon lehret / denn also lauten die Wort daselbst.

Wenn wir aber vnterweilt auß schwachheit in Sünden fallen/ so sollen wir doch nicht darinnen bleiben siegen noch verzagen / oder durch einige andere Mittel/ dann durch Christum vergebung der Sünden suchen/ sondern allezeit durch vnsern Tauff erinnert werden/ danon abtutten/ vnd festiglich inmertrawen / daß derselben vmb des Blutergießens Christi willen/ vor Gott nimmermehr solle gedacht werden / Einmal

remal vns der heilige Tauff / ein vngesweiffelt Zeugnis ist / daß wir einen ewigen Bund mit Gott haben / vnnnd in den lebendigen Brunnner der ewigen Barmherzigkeit des Vatters / vnd des allerheiligsten Leidens vnd Sterbens Ihesu Christi / durch die Krafft des heiligen Geistes getauffet sein.

Also vnd noch viel mehr ist sich zu wundern / daß er diese Lehr / welche also / wie er sie sehet / ein Irthumb wehre / ob sie wol auch in rechtem verstand schrifftmessig ist / für der ganken Welt / der Neustättischen Diabel aufftragen darff / da doch dergleichen nichts / Ja wol das Widerspiel darinne zu finden / Dann wo hat er doch darinnen gelesen / daß der angefochtene Sünder sich keines gewissen Trosts in seiner empfangenen Tauffe erholen könne? Oder wo hat er gefunden / daß derselbe hindangeset seine empfangene Tauffe / nur auff den trieb vnnnd bewegung des heiligen Geistes achtung geben / vnd wann er dieselbe bey sich befindet / an seiner Wahl vnd Rindschafft nicht zweyfelu solle? Auß der Lehr darauß / so solchs vermeiner zu spinnen / folget es gar nicht / sondern viel mehr das widerspiel / wie an seinem Ort erwiesen werden soll.

In der
eriffen Co-
lumnia

Vnd damit der Christliche Leser vmb etwas besser verneme / wie fern wir vns dieses Articuls nicht anmassen / sondern ihn als einen Irthumb mit gegentheiln verwerffen / wie fern wir dagegen ihn schrifftmessig erkennen / gegentheils Antithesin aber / oder gegenlehr nicht billichen / So ist zu wissen / daß in solcher form der wort / vnnnd in dem verstand / wie ihn gegentheil sehet / als sey der Sünder in der ansechtung / von der gnaden Gottes / stracks / von seiner empfangenen Tauffe / als darin kein gewisser Trost sey / auff den innerlichen trieb / vnd bewegung des heiligen Geistes zu weisen / wir diesen Articul als einen Enthusiastischen Irthumb verwerffen / vnnnd nichts damit zuschaffen haben / Dann das heist den Sünder von Gottes Wort vnd Ordnung / Ja von Gott selbst abweisen / Es heisset Gottes Warheit vnd Verheißung / so nit weniger in der Tauff als in der Predig geglaubet sein wil / in Zweifel ziehen vnd zu nicht machen. Christus aber weist die mühselige / vnd mit Sünden beladene Herzen / auff den glauben an sich / vnd also auch auff die Mittel vnd stützen des glaubens die heilige Sacrament / wie er sagt: Wer glaube vnd getaufft wird / der wird Seelig. Petrus weist die erschlagene Herzen der Jüden auch dahin: Thut Buß vnd lasse sich ein jedertauffen im namen Iesu Christi / zur vergebung der Sünden.

Mar. 16. 16.
Act. 2. 38.

Zu dem / Wie kan der Sünder schlechts auff die bewegung des heiligen Geistes gewiesen werden / da er etwa keine in sich hat / oder fület?

Ioh. 15. 26.

Ioh. 16. 13.

Da er sie aber erlicher massen fühlet / weist ihn doch der heilige Geist / in vnd mit denselben nicht von der Tauffe / oder von dem Wort / sondern auß dieselbe / wie Christus leret: Wenn der Tröster kommen wird / wird er zeugen von mir / Item / Er wird nit von ihm selber reden / denn von dem meinen wird ers nemen / vnd euch verkündigen. Wo nu das Wort vnd die Sacrament / dem Sünder auß den Augen geruckt werden / wie wird er wissen / ob solche bewegungen / eben von dem heiligen Geist herrühren / oder ob es nicht viel mehr eytele beredungen seines Fleisches seind?

Rom. 3.

Mancher
ist verfu-
chung des
Satan's.

Gleich aber nu / wie die Tauffe sampt dem ganzen eusserlichen beruff / bey dem Trost sein müssen / Also kan vnd soll auch die bewegung / oder wie es S. Paulus nennet / das Zeugnis des heiligen Geistes / welches er gibt vnserm Geist / daß wir Kinder Gottes seind / bey denselben nicht verworffen / sondern nothwendig in acht genommen werden / soll anders der Trost des Euangelions / das Herz wirklich erquickten. Dann der Teuffel nicht nur einerley anfechtung hat / sondern brauchet mancherley Griffe den gefallenen Sünder / nach seiner Tauffe von Gott abzu ziehen / nach welchen auch der Trost auß Gottes Wort zu riechten ist. Dann erstlich kompt er mit der versuchung / Ob Gott vns wolle die begangenen Sünden verzeihen / vnd gnädig sein : Darnach ob die Verheißung des Euangelions vns auch angehe / Bald / Ob wir auch warhafftig glauben / Bald / Ob vnser glaub auch starck gnugsam sey / Bald / Ob wir auch werden bestendig verharren / Bald / Ob wir auch seind in der Zahl der auserwählten / Bald / Ob wir auch verworffen sein / oder noch verworffen werden mögen / vnd was dieser gefährlichen griffe des Teuffels mehr seind / mit welchen / wo nicht allen sambtlich / doch erlichen besonders / er nach seiner listigkeit / alle vnd jede glaubige Herzen pflegt anzutasten.

Doctor
Schmidels
Trost auß
des Teuffels
Anfechtung.

Hie ist die Frage: Wo man trost nemen müsse / vnd ob diese Wunden alle mit einerley salben geheilet werden mögen? Zwar wann hie D. Schmidel mit seiner Anticheli wolte kommen / vnd dem angefochtenen Sünder / nur stracks in die Ohren schreyen / Du bist getauft / du bist getauft / würde der Sünder nicht wol getröstet sein? Oder würde der Satan nicht bald sagen? Judas der Verräter / Simon der Zauberer waren auch getauft / Alle Bábste / Cardinál / Münche vnd Nonnen seind auch getauft / vnd brennen doch jetzt in der Hellen : Ja / sie haben dem Euangelio nicht geglaubet Antwort / Du glaubest auch nicht / sondern bist ein Heuchler / wie dieser dein Tröster auch ist. Ja Christus ist

für alle Sünder gestorben: Antwort/ Für die Bußfertigen. Wo ist aber deine bekehrung? Dein glaube? &c.

Hier verschwindet Doctor Schmidels Trost vnd Antichesis wie Rauch in der Luft/ weil weder die bewegung des heiligen Geistes/ noch die Lehr von der Wahl vnd beständigkeit/ der außersweltten allhie etwas gelten soll: Damus derwegen die Apoteck des worts Gottes besser durchsuchet/ vnd einer jeden Wunden die rechte heilsame Trostsalben applicieret sein. Die erste ansehung war/ Ob Gott dir werde oder wolle deine Sünde verzeihen/ vnd gnedig sein/ Da heisset es nicht/ Sehe den Trieb des heiligen Geistes an/ (wie gegenheit vns lefret) weil das gewissen verleget ist/ sondern heisset/ Thu Buß/ vnd Glaub dem Euangelio/ Höre die Stimme deines Heilands Christi/ Kommet her zu mir/ alle die ihr mühselig vnd beladen seid/ &c. Item/ So war ich lebe/ ich wil nicht den Todt des Sünders/ sondern daß er sich bekehre vnd lebe.

Besonderer Trost des Euangeliums wider mancherley ansehung des Satans. Trost wider die erste ansehung. Mat. 11. 28. Ezech. 33. 11.

Sehret der Satan oder dein böse gewissen fort/ Ja diese verheißung gehet nicht dich sonder andere Sünder an/ So heisset es aber mahl nit/ Sehed den Trieb des heiligen Geistes an/ weil das Herz zurschlagen ist/ sondern gehöret auff diese Wunden zweyerley Arthey.

Trost wider die ander ansehung.

Erstlich/ daß Gottes verheißung allgemein seind/ vnd derwegen alle vnd jede arme Sünder in sonderheit/ wann sie nur Glauben vnd Buße thun/ angehen. Dann Gott hat die Welt also geliebet/ daß er seinen eingebornen Sohn gab/ auff das alle die an ihn glauben nicht verloren werden/ sondern das ewige Leben haben. Demnach/ daß Gott nicht allein andern/ sondern auch dir in sonderheit/ die krafft des eintigen Opfers Christi/ das ist/ vergebung der Sünden/ Gerechtigkeit vnd ewiges Leben/ in der heiligen Tauffe versprochen/ geschenckt vnd versiegelt hat.

Ioh. 3. 16.

Sehret der Versucher fort/ Ja deine Sünden seind zu groß/ dein eigner Herck verdammet dich/ Antwort/ Gottes Gnade ist vberschwencklich/ vnd das verdienst Christi stärker/ denn der gangen Welt Sünden. Wie geschrieben stehet. Der selbige ist die versöhnung für vnser Sünde/ nit allein aber für die vnser/ sondern auch für der gangen Welt Sünde. Item/ Wenn ewre Sünde gleich Blutrot wehren/ sollen sie doch Schneeweiß werden/ vnd weiß sie gleich weren wie Rosin farbe/ sollen sie doch wie wolle werden/ Item/ Wer mein Wort höret/ vnd Glaubet dem/ der mich gesand hat/ der hat das ewige Leben/ vnd kommet nicht ins Gericht/ sondern er ist vom Todt zum Leben hindurch gedrungen.

Trost wider die dritte ansehung. Rom. 5. 15. 1 Ioh. 2. 2. 1 Ioh. 1. 18.

Ioh. 5. 24.

Trost wi-
der die vierd-
te ansecht-
lic. 2. 19.

2 Cor. 13. 5.

2 Tim. 1. 12.

Rom. 8. 14.

Trost wi-
der die fünff-
te ansech-
tung.

2 Cor. 12. 9.

Ief. 42. 3.

Mat. 5. 6.

Mat. 25. 29.

Mat. 9. 24.

Fehret der Versucher noch weiter fort / Ja du glaubest nicht / du
der glaubest wie andere Heuchler / wie der Teuffel glaubt vnd erzittert/
so können fürwar hie weder die gemeine verheissungen ic / noch die em-
pfangene Tauffe gnugsam trösten / wie obgehörer / sonderlich wenn ge-
gen theils Lehr war ist / daß die in der Tauffe empfangene Widergeburth/
Glaube / Kindtschafft ic / oft ganz vnd gar verloren werde / Sondern/
hie mus geschehen / was der Apostel sagt. **Versuchet euch selbst / ob ihr
im Glaube seid / Prüfet euch selbst / Oder erkennet ireuch selbst nit /**
daß Ihesus Christus in euch ist / Vnd das Glaubige Herk sagen kön-
ne / Ich weiß wem ich geglaubet habe / Du wohnet aber Christus in
vnsern Herzen durch den Glauben / Der Glaube hat innerlich die Herk
liche reu / Kindliche liebe / vnnnd fürcht Gottes / ernstlichen fürsatz der
Sünden abzusterven / das zeugnis des heiligen Geistes / welches er
gibt vnserm Geist / daß wir Kinder Gottes ic. Welches alles durch den
trieb vnd bewegung des heiligen Geistes verstanden wird / danon der
Apostel sagt: Welche der Geist Gottes treibt die seind Kinder Gottes/
Wer aber Christus Geist nicht hat der ist nit sein / Eusserlich hat er die
Liebe des nechsten / sampt allenden herrlichen Früchten des Geistes / oder
ja derselben wahren anfangen / oder zum wenigsten begierde / welche der
Apostel an die Galater / Cap. 5. 22 vnd 1. Cor. 13. 4. erzehlet / Diese inner-
liche vnd eusserliche vrfunde des wahren Glaubens helfen dem Her-
ken auß allem zweiffel / ob sein glaub rechtschaffen sey / vnd es Chri-
stum gewis in sich wohnend habe / Vnd da es gleich der Satan allhie
wolte bereden / vielleicht sey solchs zeugnis vnnnd bewegung ein eyrel
wohn vnd beredung des Fleisches / schafft er doch nichts / dann das Herk
gründet sich in diesem Kampff allein auff Christum / So geschieht auch
diese ganze Prüfung nicht ohn oder wider das geoffenbarte Wort / des
Euangelions / sondern mit vnd nach demselben / Endlich können beyde
innerliche vnd eusserliche obbemelte Früchte mit nictren auß Fleisch vnd
Blut herrfuren / weil es des heiligen Geistes eigene Werck sein.

Fehret der Versucher noch nicht / sondern sicht die schwachheit
deines glaubens an / mus der besondere Trost des Euangelions da
sein / **Daß Gott in dem Schwachen starck sey / Christus wolle das zer-**
stossene Rohr nicht umbrechen / vnd das glühmende Zacht nicht aufle-
sen / Seelig sind die hunger vnd durst haben / nach der Gerechtigkeith /
denn sie sollen gesättigt werden: Wer da hat dem wird gegeben / Auch
mus dz schwachglaubige Herk suffen / Ich Glaube lieber H. Er. komme
zu hilff

in hilff meinem vnglauben: vnd sterckung des glaubens im gepredigten Wort vnd Sacramenten suchen.

Trost wi:
der die sechste
anfechtung.

Kommet dann auch ferners diese anfechtung dazu/ Ob du werdest inn so viel trübsal/ verfolgung/ bey dieser deiner schwachheit/ im Glauben verharren mögen zc. Ist gleichfals allhie die allgemeine verheißung/ allein nicht treffrig genugsam zu trösten/ sintemal auch geschrieben sthet: Wer verharret biß ans ende/ wird Seelig werden/ sondern das glaubige Herz siehet sich im Wort des Euangelions weiter vmb nach solchen verheißungen/ die seine Seeligkeit in die ewige vnwan- delbar liebe Gottes gegen den außgewählten/ wie auch in die immerweh- rende Fürbit vnd Hutt Christi für seine Schäßlein vnbeueglich setzen/ Dann auß diesen verheißungen/ wie auch auß dem Pfand des heiligen Geistes/ schöpffet es gewissen Trost/ daß sein glaube nimmermehr auß- hören/ daß auch weder trübsal noch schwachheit zc/ es von der liebe Got- tes scheiden/ vnd der Seeligkeit berauben werde/ Wie geschrieben sthet: Meine Schäßlein wird mir niemand auß meiner Hand reißen/ Ioh 10. 28. Item/ Was wollen wir denn weiter sagen? Ist Gott für vns/ wer Rom. 8. 32. mag wider vns sein? Welcher auch seines eigenen Sohns nicht verschonet/ sondern hat ihn für vns alle dahin gegeben/ Wie soll er nicht alles mit ihm schencken? Wer wil die außgewehlete Got- tes beschuldigen? Gott ist hie/ der da Gerechtmachet/ Wer will verdammen? Christus ist hie der gestorben ist/ Ja viel mehr der auch aufferwecket ist/ Welcher ist zur rechten Gottes vnd vertritt Ioh. 6. 37. vns/ Wer wil vns scheiden von der liebe Gottes? zc Item/ Wer zu uns/ kompt wil ich nicht hinauß stoßen/ Item/ Daran erkennen Ioh. 3. 24. wir/ daß wir in ihm bleiben/ vnd er in vns/ daß er vns von seinem Ioh. 4. 13. Geist gegeben hat.

Schüttet dann endlich Satan seine versuchung mit einander auß vnd spricht: Wer weis ob du eben auch auß der zahl der außgewehl- ten Schäßlein Christi/ vnd nicht viel mehr in der zahl der verworffe- nen seiest/ Ja ob du nicht noch möchtest verworffen werden/ Ist zwar diß der aller gefährlichste Herksstoß/ Aber durch Gottes Wort vnd krafft auch leicht zu überwinden. Denn da heist es auch nicht/ gib achtung auff den trieb vnd bewegung des heiligen Geistes/ vnd zweiffel nicht/ du seiest im ewigen vnwandelbarn Rath Gottes zum ewigen Leben ver- ordnet/ vnd ein außgewehlet Kind Gottes/ Denn diß wehre das Herz von Gottes Wort abgeführt (wie die Enthusiasten thun/ vnd gegen- theil/ als oben erkläret vns fälschlich anrichtet.) Auch soltu nicht sagen Rom. 10. 6.

Trost wi:
der die sie-
bende anfeh-
tung von der
Wahl vnd
verstoßung.

Mar. 16. 16.
Eph. 1. 4.

Rom. 8. 30.

Mat. 24. 24

Ioh. 10. 28.

Phil. 1. 6.

2 Tim. 2. 19.

(spricht der Apostel) Wer wil mir hinauff gen Himmel fahren / nemlich daselbst den geheimen Rath Gottes von deiner Wahl zu erforschen? das ist Christum von den Todten holen? sondern das Wort ist dir nahe / nemlich in deinem Munde / vnd in deinem Herzen / diß ist das wort des glaubens / das wir Predigen. Diß ist der starcke Anker des Glaubens in dieser Versuchung / Nemlich das Wort des Euangelions / vnd dasselbe ganz / wie es der Apostel gepredigt hat / Dasselbe aber nussaget nicht allein / Wer da glaubt vnd getauft wird / der wird Seelig / Sondern auch / Gott hat vns erwehlet in Christo ehe der Welt grund gelegt / daß wir solten sein Heilig vnd vnstrefflich / Item / Welche er verordnet hat / die hat er auch beruffen / Welche er aber beruffen hat / die hat er auch gerecht vnd herrlich gemacht / Item / Wann es möglich were / würden auch die außgewählten verführet / Item / Meine Schafflein wird mir niemand auß meiner Hand reißen. Item / Der in euch das gute Werck hat angefangen / wirds auch vollführen biß an den tag Ihesu Christi. Item / Der feste grund Gottes bestehet / vñ hat diesen Siegel / Gott kennet die seinen.

Trost des
gangen Eu-
angelions.

Diese verheissungen / des ganken Euangelions fasset das glaubige Herz fürs erste / samtelich / vnd glaubet sie warhafftig sein. Zum andern schenkt es sich vestiglich ein / inn die zahl der wahren glaubigen an Christum / vnd diß solcher massen / wie bey der vierten Versuchung erflehet ist / dann es Prüfet sich vnd findet innerliche vñd eusserliche erkünde des wahren glaubens vñd der inwohnung Christi / durch den heiligen Geist / Folget zum dritten für sich selbst / der gewisse beständige Trost daß es von ewigkeit zum Glauben / Kindschaft vñ Seeligkeit in Christo erwehlet / vnd nicht verworffen sey / werde auch in ewigkeit nicht auß den Händen seines trewen Heilands gerissen noch verworffen werden.

Hie verheille nu die ganze Welt / ob nicht diese Lehr Gottes wort gemess / wolgegründ / tröstlich vnd ganz nothwendig sey. Ob auch nicht gegenheil zur vnbilligkeit / seines errichteten Irrthums vns beschuldige / Ja ob er nicht mit seiner Antichesi / Daß es zu des angefochtenen Sünders trost gnug sey / wann er sich in der anssetzung nur auff seine empfangene Tauffberuffe / vnd dürffe oder solle gar nichts auff den trieb vnd bewegung des heiligen Geistes achtung geben / den Trost des heiligen Euangelions schwache / vñd die arme Gewissen inn vielerley Versuchung ganz vnd gar trostlos stecken lasse.

Der

Der Achte Irthumb.

Ier soles so vestiglich glauben / wenn er solche bewegung
 des heiligen Geistes inn sich befinde / daß er mit dem
 Geiſt getauſt vñnd newgeboren / daß er ſolche gnade Got-
 tes / den Glauben vñnd heiligen Geiſt nimmermehr durch keine
 Sünde verlieren könne / ſie ſey ſo groß / vñnd derſelben ſo viel als ſie
 mögen / Ehebruch / Hurerey / Freſſen / Sauffen / vñnd was dergleis-
 chen Laſter mehr ſeind / die können alle begangen werden / daß
 dannoch weder der Glaub / noch der heilige Geiſt verlohren wer-
 de.

Antwort : Diß iſt auch ein boſſhafftige verkehrung der tröſt-
 lichen Lehr / von der beſtändigkeit der Heiligen im glauben / welche ihnen
 Gottes wort verheiſſet / Erſtlich ſtümelt vñnd verkehret gegenheil /
 anderer Leute wort / Lehr vñnd meinung / dann da Beza geſaget vñnd ge-
 ſchrieben hat : *Electos Spiritum ſanctum nunquam PENITVS*
amittere, nec à fide qua iuſtificati & verè ſanctificati ſunt PROR-
SVS excidere, das iſt / Die außgewählten verlieren den heiligen Geiſt
 nimmermehr gang vñnd gar / fallen auch nicht gang vñnd gar ab von
 dem Glauben / dadurch ſie gerechtfertigt vñnd warhafftig geheiligt ſeint.
 Welche wort dieſen verſtand haben / daß ſie zwar den Glauben vñnd
 heiligen Geiſt verlieren / aber nicht gang vñnd gar verlieren können / Leſet
 dieſer Stümpler die wort *PENITVS, PRORSVS*, gang vñnd gar /
 mutwillig außſen zu offenbarer verkehrung des ganken verſtands / Ein-
 temal es nicht ein ding iſt / verlieren / vñnd gar oder alles verlieren / ver-
 derben vñnd gar verderben / Kranck ſein vñnd gar ſterben / geſchlagen vñnd
 gar erſchlagen werden / Welcher ſtümpling vñnd verkehrung H. Beza in
 ſeiner Verandworung ſich nicht vnbillich beſchweret / vñnd ſpricht vnter
 andern: Verhalben ſo oft in dieſem Geſpräch die Schreiber Do- Ad Acta
 ctoris Andrea das Wörlein *PENITVS* in meinen ſchendlich coll. part.
 von ihnen zu ſtümelten Worten / vbergangen / ſo oft ſage ich / alter pag.
 daß ſie crimen falſch begangen haben. 63.

Jürs ander ſtecket in dem ein ſehr giftige läſterung / wider die
 warheit / da fürgegeben wird / die newgeborne Kinder Gottes können
 Ehebruch / Hureren vñnd dergleichen Laſter begehen / daß ſie dannoch we-
 der Glauben noch dem heiligen Geiſt verlieren / Dann dadurch wil der
 Teuffel den Troſt der außgewählten / welchen ſie in Gottes gnedigen
 Schutz / wider die ſchwachheit ihres Fleiſches haben / in ein Gift ver-
 wandeln

wandelen/als solten sie sich mitterwillig wie die Schwein in schand vnnnd laster welken/ darumb daß sie Gottes gaben / vnnnd huld nicht verlieren können / so sie doch als dann/wann sie solches theten / mit der that bezeugten / daß sie nicht newgeborne Kinder Gottes/sondern Epicurische Sen weren/die weder Glauben noch heiligen Geist hetten / vnd derwegen nicht erst verlieren dürfften. Sehet derwegen dieser tölpische Teufel solche widerwertige ding in den Auserwählten zusammen/die so wenig bey einander stehen können/als Wasser vnd Feuer / Nemblich/die bewegung des heiligen Geistes in sich kräftig befunden / vnd doch zugleich in schanden vnd lastern / ohne einige fürcht Gottes sich welken/ Sintemal Gott in den auserwählten nicht allein Wircket die Versicherung ihrer endlichen verharrung im Glauben / sondern auch einen ernstlichen fürsatz vnd fleiß sich vor Sünden zu hüten.

Mann wil aber nicht vnterlassen / den einfältigen Leser auch bey diesem Articul fürzlich/was Gottes Wort danon lehre/zuberichten/damit er sehe/warumb es allhie zuthun / vnd wie bosshafftig dieser Lasterer die offenbare Wahrheit verkehre. Diese Lehr finden wir in der heiligen Bibel/vnd wird von vns an vnterschiedlichen Orten/als 2. Sam. 7. 5. Plal. 125. I. Matth. 24. 24. I. Pet. 1. 23. I. Ioh. 2. 19. vnd sonst/nur kurz angedeutet.

Die auß-
erwählten
können nicht
verlohren
werden.

Erstlich / daß die Auserwählte / wegen der vnnwandelbaren liebe Gottes/auch krafft der fürbit vnnnd sorg Christi vor seine Schafflein/nicht können verlohren werden / wie im fünfften vnd sechsten Articul erkläret ist.

Die auß-
erwählten
werden im
Glauben
vnd endlicher
betehrung
erhalten.

Rom. 8. 30.

pag. 219.

Theſ. 45.

45.

Zum andern / daß hierumb alle die / so durch wahren Glauben Christo eingeleibet vnnnd geheiligt sein / so wol ihrer bestendigkeit im Glauben/vnd wann sie etwa fallen/der gnedigen verzeihung ihrer Sünden / vnd endlicher auffrichtung oder bekehrung/als auch der ewigen herrligkeit in Christo gewis seind/vnd sein sollen/Dann welche Gott hat verordnet / die hat er auch beruffen / gerecht / vnd herzlich gemacht/ Darumb sagen sie: Wer wil vns scheiden von der liebe Gottes? Eben diß lehret auch D. Herebrandus in seinem Compendio, Daher spricht er/seind wir auch gewis/der künfftigen Bestendigkeit/denn der Rath Gottes ist gewis / vest / bestendig / vnd hat diesen Siegel/der H. Z. kennet die seinen/Vnd in seinen Thelibus, De electione & prædestinatione diuina: Daher auch offenbar ist/daß die so zum Leben verordnet sein/nicht können finaliter, endlich auß der Gnaden fallen / Dann ob sie gleich etwa fallen/wie

wie David/Petrus vnd andere / werden sie doch nit verworffen/
dann der HERR erhebt sie bey der Hand.

Zum dritten / Weil die ernewerung vnnnd widergebuirt / so wol die Die auß-
erkanntus Gottes / als die neigung zum neuen gehorsam belangend / erwählten
in ihnen sehr vnvolkommen / vnd sie die ganze zeit ihres Lebens noch viel strachen
des alten Adams an sich behalten / daß sie wol einen steten Kampff wi- und sündi-
der die Sünde / in sich schmerzlich fühlen vnd süren / wie neben der er- gen offe-
fahrung die klage des Apostels Pauli außweist / aber in solchem Kampff schwerlich.
zu zeiten von den begierden des Fleisches vberwunden werden / wie Da- Rom. 7. 21.
uid mit Ehebruch vnd Todtschlag/Petrus mit der Verleugnung seines Gal. 5. 17.
Heilandes Christi. Welches geschichte / dieweil sie nicht immerdar
gleich starck von dem heiligen Geist regieret werden / sondern bißweilen
von Gott/sie entweder zu Probiren/ oder zu züchtigen / oder zu demüti-
gen/eine zeitlang verlassen / aber doch endlich widerumb befehret wer- Ioh. 6. 14.
den / daß sie nicht verderben / wie der Prophet klaget: Warumb ledestu
vns HERR irren von deinen Wegen / vnnnd vnser Hertz versto-
cken / daß wir dich nicht fürchten?

Zum vierdten / Daß die außgewählten/wann sie berührt massen/ Die Auß-
gröblich wie David vnnnd Petrus / sündigen / Gott hefftig erzühnen erwählten
vnd der ewigen Verdammnis schuldig werden / darinnen sie auch ver- laden durch
derben müßten / da Gott ihnen ihre Sünde zurechnete / vnd sie nit durch die Sünd
die Buße widerumb ernewerte / dann Gott drewet auch seinen Kin- auff sich Got-
dern die Straffe / wenn sie Sündigen / Psal. 89. 31. Vnd des Gesetzes tes Zorn vnd
Fluch / gehet vber alle die da Sündigen: Verflucht sey jederman etc. die verdam-
nus.
Deu. 27. 26

Zum fünfften / daß die außgewählten durch solche grobe Sünden
viel an Gott vnd an ihnen selbst verlieren. An Gott verlieren sie die
Väterliche Hülde/etlicher massen / wie nemblich vngheorsame Kinder
ihrer Eltern Hülde verlieren/wann sie dieselb zu Zorn reizen vnd verur- Wie fern
sachen / daß sie ihre liebliche Geberde/Wort vnd Werck / in sawer se- die außge-
hen / ernstliche drawung vnnnd straffe gegen ihnen ein zeitlang verwan- wählten
deln müssen / ob sie wol vnter des / das Väterliche Hertz nicht ablegen / durch die
noch die Kinder bald darumb zum Haus hinauß stoßen / oder enterben. Sünde Got-
Solcher massen ist zweiffels ohne/David durch seinen Ehebruch vnd tes Huld ver-
Todtschlag / auß der Väterlichen hülde Gottes gefallen / vnnnd so zu sa- verlieren.
gen / ein feind Gottes worden / wie ein vngheorsam Kind seinem Vat-
ter feindselig wird.

An ihnen selbst befindet sich / daß sie fast jederzeit die väterliche
K Wolsfarz

Wohlfart verlieren / vnd zeitliche straffen vber sich laden / welches aber das geringste ist / Dann weit grössern verlust vnd schaden müssen sie an dem innerlichen Menschen leiden / Sientmal sie ihren werden Gast den heiligen Geist / mit deme sie versiegelt sein / biß zum Tage der Erlösung / höchlich betrüben / ihr reines Herk / das friedliche gute Gewisse / den freudigen Geist / den trost deß Heils / den Eifer zu Gottes wort / zum Gebett vnd Gottesdienst / wie auch viel andere Gaben / bey den Menschen / als Huld der frommen / guten Leumund ic. Verlieren / Bey welchem verlust auch ist / daß ihr Glaube / Liebe / Bekannnus ihnen vnd andern Menschen / schier verschwindet / vnd dargegen schrecken / angst vnd jammer / sich bey ihnen findet. Dieses alles hat Dauid in seinem schrecklichen Fall erfahren / dann da er in seiner Buss vmb Gott den Herrn / oberzehlte Gaben widerumb bitter / bekennet er gungsam / seinen durch die Sünde erlittenen verlust vnd schaden.

Plaf. st.

Die auß-
erwehleten
fallen durch
die Sünd
nit gar auß
der Huld
Gottes.

Lezlich / daß in solchen erschrecklichen fällen die Außserwehleten / gleichwol nicht gar auß der Huld vnd Liebe Gottes / damit er sie von ewigkeit geliebet hat / fallen / Nicht gar den Geist der Kindschafft / den Glauben vnd erneuerung verlieren / Ob wol die wirkliche Krafft solcher Gaben / sich ein zeitlang in ihnen verleuret / vnd nicht eränget / biß sie Gott durch wahre Buss / widerumb herfür bringet / wie die lebendige Krafft in den Bäumen deß Winters / der Verstand / Gesicht / Empfindung ic. in der ohnmacht deß Menschens / der Sonnenschein in Vngewitter oder deß Abends sich verleuret / aber zu seiner zeit sich widerumb herfür thut.

Vnd diß ist der erschreckliche Caluinische Irthumb / Darumb es allhie zu thun ist / vnd welchen Gegentheil in diß sein Register geschmieret hat / aber seiner Art nach / mit bößhafftiger verkehrung vnserer wort / vnd meinung / wie der vernünftige Leser / selbst nu mehr / leicht hat zu erkennen.

Dann daß die Außserwehleten finaliter oder endlich auß Gottes Huld nicht fallen / noch fallen können / wegen der vnnandelbaren gnadenwahl / vnd ewigwährenden Krafft der fürbit Christi / dadurch sie zu endlicher Bekehrung vngesweifelt geföhret werden / darff keiner fernern be-
weisung / ist auch allhie fürnemblich die Frage nicht / Diß ist aber die Frage: Ob sie dann nicht hie zwischen / wann sie Sündigen / den heiligen Geist gar vnd ganz verlieren / den glauben gantzlich außschütten / vnd also in die Zahl der vngleubigen Feinde Gottes gerahen / Allhie wenn wir die Schrifft recht ansehen wollen / Antwortet sie Nein zu.

Was et-
gentlich die
Frage allhie
ist.

Dann

Dann erslich sager sie vnmöglich sein/das die außewählten ver-
 führet vnd auß der Hand Christi gerissen werden/verlieren sie aber den
 glauben ganz vnd gar / auch einen Augenblick / so werden sie auß der
 Hand Christi gerissen/vnd können auff denselben Augenblick verdan-
 met werden / Dagegen aber seind vnzehlige verheissungen / daß Gott
 den Außewählten seine Gnad nimmermehr gar entziehen / Ja im sal-
 len sie mit der Hand heben wolledas sie sich nicht zerfallen/als Psal. 37.
 24. Ier. 54. 10. Ier. 33. 40. Ioh. 14. 16. Rom 9. 29. Es werden die befeh-
 reten verglichen einem Baum gepflant an Wasserbächen / deme der
 Saft nimmer mangelt/oder entgehet / Psal. 1. 3. dem Berge Zion/ der
 ewig bleibet vnd nicht bewegt wird Psal. 125. 1. Einem weisen Mann der
 sein Hauß auff einen Felsen bauet/welchs die Sturmwinde vnd Plaz-
 regen nicht niderwerffen/ Matth. 7. 24. Christus hat für S. Petern
 gebeten/das sein Glaube nicht solle auffhören. Luc. 22. 32. Ja für alle
 außewählten/das der Vatter sie steriges im glauben erhalten wolled Ioh.
 17. 20. Der wahre Glaub vnd die Widergeburte werden auß dem vn-
 sterblichen Samen des worts Gottes durch den heiligen Geist / in den
 Herzen der Außewählten gewircket/vnd erstehen nimmermehr geh-
 lich 1. Pet. 1. 23. S. Paulus spricht nicht/vertreibet nicht/ sondern bes-
 trübet nit den H. Geist/mit welchem jr versieglet seid biß an Tag
 der Erlösung. S. Johannes zenger noch klarer/das die / so auß Gott
 geboren seind(welche eben die seind/danion die Frag ist.) nicht allein nit
 wollen / sondern auch nicht können sündigen/denn der Same Gottes
 bleibe in ihnen. Wie sie aber nicht sündigen wollen / erleret der Apo-
 stel deutlich mit seinem eigenen Exempel Rom. 7. 19. Da er spricht: Dz
 gute das ich wil/thue ich nit/sondern das böse/dz ich nit wil/thue
 ich/Damit er lehret/das die glaubigen nit ganz noch mit gankem Her-
 ze/sondern allein nach dem Fleisch oder nach dem eusserlichen Menschen/
 vnd alten Adam sündigen/Denn nach dem innerlichen Menschen/
 spricht er/Habe ich lust an Gottes gesetz/ich sehe aber ein ander gesetz
 in meine Gliedern/2c. Ob sie nu sündigen nach de sündlichen Fleisch/dz
 in ihnen ist/hassen sie doch ihre eigene Sünde/vnd bewilligen nit darein/
 nach dem innerlichen Menschen/ Sondern streitet in ihnen der Geist/
 wider das Fleisch/Gal. 5. 17. Vnd sündigen nimmermehr auß fürge-
 tem mutwillen / sondern entweder auß schwachheit oder vnrwissenheit/
 daher Gregorius 1. spricht: Petrus hat auß schwachheit Christum ver-
 kugnet. Desgleichen Lutherns vber die Epistel an die Gal. schreibet

Mat. 24. 24.
 Ioh. 10. 22.

Zeugnissa
 vnd gründe
 der Schrift
 das die auß-
 erwählten
 den glauben
 nimmermehr
 ganz ver-
 rien.

Eph. 4. 3.
 1 Ioh. 3. 9.

vers. 22.

Tom. 1. in
 Iob. lib. 1.
 cap. 11.
 Tom 3 in
 comm.
 maior. ad
 Gal. 3.

De corr.
& Grat.
cap. 9.

aufdrücklich/daß David vnd Petrus/als sie in schwere Sünden gefallen seind/auf schwachheit / vnd nicht auß fürgeſetztem muhwillen gesündiger haben/Also auch Augustinus lehret auß gemelten Exempeln/daß alle Heiligen mit betrübtem Gemüht sündigen/darumb daß Christus ein zeitlang sein Angesicht von ihnen abwende: So fern sie nicht sündigen/Ja nicht sündigen wollen noch können/bleibet der Same Gottes/daß ist ein süncklein des wahren Glaubens/ vnd der Befehring in ihnen/welches zwar ihnen vnd andern vnter der schwachheit eine zeitlang verborgen lieget/aber doch nicht ohne alle Wirkung ist/ denn dadurch heilt sie Gott zu ruck/daß sie von ihm vnd der erkannten Warheit/nicht gar abweichen / noch in verachtung des teuren Leidens seines Sohns ihres Heilands geraten / vnd erwecket es zu seiner zeit widerumb in ihnen zur Buße/ wie in David durch die Predigt Nathans/ in Petro durch das Hanengeschrey / vnd sein trefftiges anschawen/daß sie nach wahrer erkennenus ihrer Sünden / vnd grossen Verlusts an innerlichen vnd eusserlichen Gaben/vmb dieselbe widerumb anfangen herlich zu seuffzen / vnd mit David schreyen: Schaffe in mir Gott ein rein Herz/ vnd gib mir einen neuen gewissen Geist/ Tröste mich wider mit deiner Gült: Mit welchem Gebett/David zwar bekennet / was grossen verlust vnd schaden er durch die Sünd erlitten/aber zugleich auch bezeuget/ daß Gott noch ein Süncklein seines Geists / vnd des wahren Glaubens in seinem innersten Herzen vbrig gelassen vnd gnedig erhalten habe: Dann wie hette er sonst ohne den H. Geist vnd Glauben solchs bitten können? Ja wie hette er können sprechen/HERR nimb deinen heiligen Geist nicht von mir.

De corr. &
Grat.
cap. 12.

Die alte Lehrer führen diese Lehr auch bestendig/in sonderheit Augustinus/der ein eigen Buch de bono Perseuerantia geschrieben hat: Durch einen Spruch wil man allhie setzen Christus/spricht er hat seine Jünger erwehlet vnd gesetzt / daß sie hingehen vnd frucht bringen/vnd ihre frucht bleibe / Wer darff nu sagen / vielleicht wird sie nicht bleiben? Gottes gaben vnd beruffung lassen sich nicht endern/verstehe aber die Beruffung deren / dienach dem fürsatz beruffen seind/Weil nu Christus für diese bittet / daß ihr glaube nicht auffhöre/so wird er auch ohne zweiffel bis zum ende nicht auffhören.

Tom 5. in
2 Pet. 1.

D. Lutherus vber die Wort: Nicht auß vergänglichem Samen/ schreibe also: Das Wort ist zwar bald gepredigt vnd gehört/ aber wann es das Herz recht hat eingenommen/ kan es nicht mehr
erstes

ersterben noch außgetilget werden zc. Vnd in erflerung des Gebets Christi Joh. 17. Über die Wort: Ich bitte für sie / nicht für die Welt / Ich zweiffel gar nicht diß gebet sey erhöret / Was hat aber Christus anders daselbst gebeten / denn daß der Vatter alle außserwehlete so an ihn Glauben würden im Glauben bewahren / vnd nimmer vom Glauben gänglich fallen lassen wolte?

Brentius vber Joh. In der 81. Predigt: Keine Sünde ist so starck welche ein einiges Schäßlein Christi / von ihrem Hirten scheiden können:

D. Heshusius bekennet auch diese Lehr auffrichtig / Da er in seinem Büchlein de seruo arbitrio also schreibet: Die vierdte Staffel der Wirkung des heiligen Geistes / ist die volziehung der Seeligkeit / oder die Gabe der verharung / dadurch wir so standhaftig im Glauben verharren / daß vns die Seeligkeit nicht fehlen kan / dann nicht alle die durchs Wort erleuchtet werden / vnd die Erstlinge des Glaubens erschmecken / behalten diese Gnad / sondern viel werffen den Glauben widerumb hinweg / treiben den heiligen Geist von sich / vnd fallen ab von der Gnaden / wie Christus von ihnen saget: Es werde das letzte erger denn das erste Luc. 12. Ist derwegen diß ein sonderbare Gnade des heiligen Geistes / die allein den außserwehleten widerfert / daß sie im Glauben dermassen gesterckt werden / daß sie dauon nicht mehr abfallen können / Vnd in diesem Werck des heiligen Geistes / haben weder vns ser verdienst noch mir Wirkung statt / Denn es stehet allein in Gottes Barmherzigkeit vnd vnerforschlichen Wahl / wie er spricht: Was ich mich erbarme des erbarme ich mich / Vnd wem ich gnedig bin / dem bin ich gnedig / so lieget es nu nicht an jemandes wollen oder lauffen / sondern an Gottes erbarmen / Vnd Phil. 2. Gott ist der in euch schaffet / daß woln / vnd daß volbringen / Vnd Phil. 1. Der in euch das gute Werck hat angefangen / wirds auch vollenden Ier. 32. Ich wil meine furcht in ihr Herz geben / daß sie von mir nicht weichen / Welche zeugnuis klar erweisen / daß die verharung / dauon Christus saget: Wer biß ans ende verharret / wird Seelig werden / ein lauter Gnaden geschenck Gottes / vnd eigenes Werck des heiligen Geistes sey / welches er in den Herzen der Außserwehleten verrichtet. Bissher Heshusius. Wolte Gott / daß alle Theologi diese Heilsame wolgegründte Lehr / ehe auß Gottes Wort recht verstehen / vnd glauben / Dann vnbillich verdammen lernen.

Im Buche
haben B.
Donum
perfeus-
rantia.

Der Neundte Irthumb.

Suß Christo dem Herrn nach seiner H. Menschheit auch der Name der Allmechtigkeit ohne Gottsestörung nicht zugelegt werden könne / Dann nach der Menschheit habe Christus grössern gewalt denn die Engel / vnd kleiner gewalt / dann Gott / aber der Allmechtigen gewalt Gottes / seye er in alle Ewigkeit weder theilhaftig noch febig.

Antwort. Trug dem Teuffel / daß er einen einzigen auß folgenden acht Articuli / auff die Neustättische Bibel bringe / oder mit einem Buchstaben darin zeige / Daß nu gegenheil schreiet / solche alle sind von vns darein geschoben / ist des Teuffels vnnerschembtes fürgeben / Weil aber dieselbe zum theil in rechtem verstand keine Irthumbe / sondern warhafft vnd auß Gottes wort / vorlengst wider die Vbiquitisten erhaltene Articuli / zum theil alte / vnd tausentmahl von den vnsern widerlegte Calumnien seind / wil man den Leser damit nicht lang auffhalten.

Diesen Neundten belangend / ist die Frag: Ob es recht gered se / die Menschheit Christi ist Allmechtig / Antwort / Nein / denn es redet die Schrift nicht also / sondern gibt die Allmechtigkeit / wie auch alle andere Göttliche eigenschafften / vnd die Gottheit selber / dieser Person / diesem Menschen / oder des Menschen Sohne / vnd spricht: Der Mensch Christus oder des Menschen Sohn Christus ist Gott / Allmechtig / wirkt alles / ist ewig ic. So bringt auch solche rede nothwendig mit sich / die Schweneckfeldische Exauration vnnnd Eutychanische vermischung beider Naturen / dann ist die Menschheit allmechtig / so ist sie auch Gott / sintemal die Allmechtigkeit / nichts anders / dann das allmechtige wesen der Gottheit selbst / vnd derwegen allmechtig sein / vnnnd Gott sein ein ding ist. Vnd weil die Vbiquitisten Mensch vnd Menschheit für ein ding halten / wird auch Gott vnd Gottheit eins / vnd also die Menschheit die Gottheit selbst sein / Welches ein Gottsestörung ist.

Daß die erschaffene Gewalt / Macht vnd Stärke / der Menschheit Christi / aller Engel macht vnd Stärke weit vbertreffe / vnd doch weder die Ewige allmechtigkeit Gottes selbst / noch der selbigen gleich seyn / müssen die Vbiquitisten selber gestehen / sie wollen dann mit dem Monophysiten in Christo nur eine gewalt / macht vnd Stärke / vnd also auch nur eine Natur setzen / oder auff ihr altes Gottslästerliches gedicht von der erschaffenen Allmechtigkeit vnd Gottheit / welches auff Teusch ein

höllen schiereysen heist / widerumb geraten / Oder wolten leugnen/dasß Christus von ihm selber sagt: Der Vatter ist grösser dann ich / vnd der Apostel Paulus/ Der Son wird dem Vatter als den vnterthan sein. auff daß Gott sey alles in allen / vnd folget darumb nicht / daß Christus nach der Menschheit der allmechtigen gewalt Gottes weder theilhaftig noch fähig sey / oder wie sie sonst reden / kein gemeinschafft mit ihr habe / dann in Christo ist die Göttliche allmacht / vnd allmechtigkeit mit der Menschheit nit weniger / als die Gottheit selbst vereinigt (sintemal die allmechtigkeit die Gottheit selber ist) wie Paulus saget: Inn Christo wohner die fülle der Gottheit Leibhaftig / Wie nu die Menschheit mit der Gottheit gleichwol ein Persönliche verbündnus vnd gemeinschafft hat vnd behelt in Ewigkeit / ob sie wol weder die Gottheit noch Gott selber / sonder der Mensch Christus Gott ist / Also werden die Vbiquitisten in ewigkeit nit beweisen / daß die Menschheit in Christo darumb kein gemeinschafft mit der allmechtigen gewalt Gottes habe / ob sie wol in sich selber weder die allmechtigkeit noch allmechtig / sondern der Mensch Christus allmechtig ist : Vnd thut man diß orts geliebter kürz halben den Christlichen Leser auff die hienon vielfältige außgangene Schrifften / sonderlich die Bekannntnus vnserer Kirchen / so weiland dem Türcen geschrey der Vbiquitisten entgegen gestellet / vnd jehund wider auff neuwe in druck verfertiget worden / verweisen.

Der Zehende Irthumb.

Christus wisse nach seiner Menschheit nit alles / sondern allein so viel jm gebürt zu wissen / vnd jm von nöhten sey zu wissen.

Antwort/ Ist eine Calumnia vnd verkehrung vnserer Lehr / dann zwischen vns vnd den allenthalbern nicht die Frage ist: Ob Christus nach der Menschheit / alles / viel oder wenig wisse / sonder ob der Menschliche erschaffene verstand Christi die ewige Allwissenheit Gottes selber sey / oder derselben gleich sey / oder aber / weil das erste der Monophysiten, Eutychis / vnd Schwencsfelds kechery / das ander aber Brentij erschaffene Gottheit / vnd ströern Harnisch ist / ob neben dem Menschlichen erschaffenen / endlichen / wiewol aller Engel weit vbertreffenden verstand / auch die allwissenheit in denselben realiter außgegossen sey / wie sie reden / also daß die Menschliche Natur zugleich nach ihrem eigenen Wesentlichen verstand viel wissend / aber nach dem mitgetheilten Göttlichen verstand allwissend sey / vnd also ein Natur zween Verstand / zwo Weißheit habe / Hie sagen die allenthalbern Ja / die

die Schrifft vnd die ganze Kirch / Mein zu / Denn sie nicht der einen Natur/sondern der Person/sozwo Naturen in ihrem Wesen hat/zweyerley Verstand/Weisheit zuzuschreibet/deren eine erschaffen/Endlich/mit vnwissenheit vieler ding in der nidrigkeit vermischer vnd teglich für Gott vnd den Menschen zugenommen/bis ihm die Schätze der Weisheit in der herrligkeit/vollkömlich eröffnet worden sein / Die andere Ewig/vnendlich vnd vnwandelbar / dadurch Christus auch in seiner schwachheit/der Herzen gedanken gesehen/vnnd erkennt / welche sein Menschlicher verstand/sonst für sich selbst nicht hette erreichen können/Vnd wil man allhie nur einen Spruch einbringen / darauff der Christliche Leser beyde vnser Lehr/vnd gegentheils vnuersehembre Stirn besser erkenne : Weiß derhalben (Christus) der Menschen gedanken/vnd alles was er wil/auch nach seiner Menschheit / nicht allein jezund/sondern auch zurzeit der nidrigkeit / auß krafft seiner Gottheit / welche seinen Menschlichen verstand vnaussprechlich höher mit erkantnus Gottes / vnd aller Göttlichen wercke erleuchtet/denn alle Engel vnd Menschen / vnd dennoch denselben ihr selbst nicht gleich machet / wie geschrieben stehet Marc.2 : Jesus erkannte mit seinem Geiste/das sie also bey sich gedachten. Ist auch kein streit in vnsern Worten / das die Menschheit der Gottheit nicht gleich/vnd dennoch mit Ambr/Gaben/Lehr/vnd Herrligkeit vber alle Creaturen erhaben / Dann die Menschheit Christi sehr wol kan mehrtger vnd weiser denn alle Creaturen / vnd dennoch der Gottheit an Macht vnd Weisheit nicht gleich sein.

Im Buch/
beständige
Antwort der
Pfälzisch
Theologen.
Anno 66.
pag. 55.

Der Eynffte Irthumb.

Es seye Gott mit aller seiner Allmechtigkeit zuuerschaffen vnmüglich/das Christus mit seinem Leib oder H. Menschheit zu gleich im Himmel vnd auff Erden gegenwertig sein könne/man mache es so Geistlich / so Himilisch / so Vbernaturlich/als immermehr geschehen könne.

Antwort/ Dis soll eine lästerung sein / wie auff dem Rand stehet/wider die Allmacht Gottes/vnd weis man wol wo sie herfürer / Ist aber wol tausentmahl geantwortet/das Gottes Allmacht nicht gelestert werde/wenn man sager: Gott könne nit liegen oder sich selbst lügen strafen/sondern viel mehr/wan man vnter dem schein der Allmacht/Gott zu gleich Lügen vnd Wahrheit/Ja vnd Nein/antichet/Dann Gott bleibet allmechtig/ob er gleich etliche dinge/so seiner Natur zuwider/vnd sie zer-

störe-

stören/weil es dinge sein/nicht auß macht/sondern auß ohnmacht her-
 rührend/nit thun kan: Es ist vnmöglich/spricht Ambrosius/das Gott
 siege/Ist er darumb nit allmechtig: keines weges/ Ja wie vermag
 er alles/wenn er etwas nit vermag: Was ist jm dann vnmöglich:
 Nit was seiner krafft zu hoch/sondern was seiner Natur zu wider
 ist. Vnd Augustinus: Gottes macht wird darumb nicht geringert/
 ob er gleich nicht sterben/noch betrogen werden kan/Ja eben dar-
 umb das er allmechtig ist/kan er etliche dinge nicht/als Ligen/jm
 selbst widersprechen/sich selbst verleugnen/2 Tim. 2. 13. Also sagen
 wir auch ohne Gottes lesterung/das Gott seine Allmacht nicht brauche/
 noch brauchen könne/wider sein Wort/Wahrheit/vn Articul des Christ-
 lichen Glaubens/das er dieselbe zugleich war vnd nit war mache: Du ist
 dis Gottes wort/der Leib Christi sey ein wahrer/sichtbarer/beg-
 greifflicher Leib/habe Fleisch vnd Bein/vnd sey kein Geist/viel weniger
 ein vnendlicher Geist/Auch ist dis Gottes warheit/das das Wesen ei-
 nes wahren sichtbaren begreifflichen Leibes/nicht zugleich/vnd im selben
 augenblick/sey das Wesen eines vn-sichtbarn/vnendlichen Leibes/der
 nur an einem ort/vnd doch nit an einem ort/sondern an vielen orten/o-
 der allenthalben sey/das ist/ein Leib/vnd nicht ein Leib sey. Endlich leh-
 ret das ganze Euangelium vnd vnser Christlicher Glaub/Christus sey
 nach der Menschheit ein wahrer Mensch/dessen Wesen nach art eines
 wahren Leibs niemals zugleich mehr dann an einem ort/Sichtbar oder
 vn-sichtbar/grob oder subtil/Natürlich/oder vbernaturlich zugege gewe-
 sen seie/gebent vns auch solches warhafftig vnd vest zu glauben/das wi-
 der-spiel aber nit zu glauben/Mat. 24. Luc. 24. So lassen wir vns derwe-
 gen/ohne vnd wider das wort Gottes/durch keinerley consequenz/welche
 die allenthalber auß der Persönlichen vereinigung/Himmelfart/Sitzen
 zur Rechten Gottes/vnnd anders woher spinnen/vnd dem einfeltigen
 Mann einen blauen dunst vor die Augen machen/mit nichten auff-
 dringen zu glauben/das Gott wol könne durch seine Allmacht den Leib sei-
 nes Sohns zugleich Endlich vn vnendlich machen/das d. Wesen dessel-
 ben Natürlicher weise nur an einem ort sey/oder nit sey/aber Maieſtät-
 scher weise zugleich allenthalben sey/dann Gott kan nicht das Ja Nein/
 vnd Nein Ja zugleich sey/das ein wahrer Leib kein wahrer Leib/vnd kein
 wahrer Leib doch ein wahrer Leib zugleich sey. Die vnterschiedene ertichte
 weise hilfft auch nit/weil sie stracks/wider sich selbst ist/Gott ligen straffe
 vnd vnsern Glauben verspottet/denn die Natürliche vnd Maieſtätische
 weise stehet in einer Natur so wenig beyeinander/als Creatur vnd Gott
 sein

Epist. 17.
lib. 6.

Lib. 1. cap.
10. de ciui-
tate Dei

Luc. 24. 6.

sein. Das der Engel im Grab sagt/Er ist nicht hie/wird Natürlicher weise war/Maieſterischer weise nicht war sein: Alle Artikel des Glaubens von der wahren Menschwerdung/Geburt/Leiden vnd Sterben/Himmelfahrt/Widerkunft Christi/werden natürlicher weise war/Maieſterischer weise nicht war/sondern lauter spott sein.

Contra
Praxeam.

Ist dennach allhie zu bedencken/nicht was Gott thun könne/sondern was Gott thun wölle. Nun muß man aber/spricht Tertulianus/nicht bald glauben weil Gott alles thun kan/daß er auch drum alles thu/oder gerhan habe/denn er hette wol können dem Menschen Federn verschaffen daß er in die Luft fliege wie ein Adler/aber nicht solget es bald daß ers gerhan hab.

Der Zwölffte Irthumb.

WAn sol in der anruffung Christi/das andechrige Gebet allein zu seiner Gottheit vnnnd nicht zu seiner Menschheit thun/Dann welcher Mensch Christum anrufen wölle/der solle mit seinen Gedanken die Menschheit Christi (procul remouieren) weit auff ein ort setzen/damit sie diser Göttlichen Ehr/der anruffung nicht theilhaftig werde/die allein der Gottheit vnd keiner Creatur/vnd also auch der Menschlichen Natur Christi nicht gebür/denn welcher seine anruffung auch zu dem Menschen Christo/das ist/auch zu seiner H. Menschheit thue/vnd sein vertrauen darauff setze/vnnnd nicht ALLERZU der Gottheit: der sey auß dem munde Gottes verflucht/wie geschrieben steht: Verflucht ist der/der sein vertrauen auff einen Menschen stellet/er sey abgöttisch/vnd ein Gottsesterer/(denn man sol kein Creatur anbeten) vnd endlich verdampft/dann Christus sey nach seiner Menschheit vnser Mißknecht/darumb auch verdampft sey der einen Mißknecht anbete/Apocal. 19. 21.

Ierem. 7.

Antwort/Hette Gegentheil in der Newstättischen Bibel etwas gefunden/dz er mit schein der warheit vns hette verweisen mögen/wurde er diese alte vnnnd so starck widertriebene Caluminten nicht wider auff die ban bringen. Danæus hat vor vil Jahren/denen Allenthalbern mit seinem Examine etwz zu hart auff die fersen getretzt/vnd vnter andern den Artikel vō der anbetung Christi/auf welchem sie jre vermeinte wesentliche aufgießung der Göttliche eigenschafft in die Menschheit auch bewehren wölten/also erkleret/daß/ob wol die ganze Person warhafftig angebetet werde/sey doch allein die Gottheit die eigentliche vrsach der anbetung

Danck seht
von der an-
ruffung
Christi.

anbetung/die Menschheit aber/so fern sie eine Creatur ist/in vñ für sich selbst anzubeten/sey ein abgötterey. Da hette man nu das ferer gern in allen gassen angezündet/vnd hat D. Andreas/mit den dreyen Erfurtischen Apologisten die Sturmglöck wol hart gezogen/aber man ist nit so fast zugelauffen. Danæus hat seine starcke verantwortung gethan/die am tage ligt. Die Erfurtischen Apologisten haben ihn zwar streng fürgenommen zu geyseln/aber sich selbst getroffen/denn sie mit außrücklichen Worten eben das bekennen vñnd setzen müssen war sein/was sie an ihm straffen/da sie schreiben: Wir sagen vñ leren/ daß dz Fleisch oder die angenommene menschliche Natur Christi/waß sie an vñ für sich selbst absolutes secundum se auch innerhalb der Persönlichen Vereinigung/als ein schlechte Creatur/betrachtet wird/nicht dürffe/Welches könne/noch solle angebetet vñd angeruffen werden / Welches in warheit Danæi meinung ist/vñnd könten die Apologisten/wann beweisung solcher ihrer negatiua von ihnen erfordert würde/in der ganzen Bibel kein andere Argument finden/ dann welche Danæus geführt vñd sie in verkehrter meinung ihnen fürgenommen zu refutieren/ damit sie dann ihren hohen verstand / oder ja ihre Theologische auffrichtigkeit der ganzen Welt zuerkennen geben.

Apolog.
pag. 21. a.
Der Erfurtischen Apologisten Lehr/von der anrufung der Menschheit Christi.

Daß nun Gegentheil die Newstättische Bibel vñnd unsere Kirchen in diese streit mengen wil/achten wir keiner Antwort würdig/dann ermelte Bibel so viel mit dieser anlag zu thun hat/ als das Schaf mit dem Wolff an dem Bach: So ist auch vnserer Kirchē bekantnis vñd der wahren anrufung Christi nach beiden Naturen vor lengst öffentlich im Druck/welches die Apologisten nicht haben beißen wollen/vñnd sey diesem Lesterey trug geboten/daß er es straffe. Nur etwas wil man vñnd des einseitigen Lesers willen allhie widerholen. Also haben die Ergoerter vñd Propheten Gott angebetet mit gewentem Herzen/ vñd eusserlichen geberd gegen den sichtbarn dinggen vñnd gestalten/ darinn ihnen Gott erschienen sich offenbarete/vnd mit ihnen redete/seine gegenwart zubezugen vñd gebürliche Ehrerbietung in ihnen zuerwecken. Wie vil mehr soll denn die anbetung oder verehrung Gottes gewendt werden gegen dieser Menschlichen Natur/die der Sohn Gottes in einigkeit seiner Person an sich genommen hat/vnd wo man siehet oder weiß daß sie wesentlich vñd leiblich gegenwertig ist/sich für jr bücken/nider fallen/vñnd nicht allein dem Fleisch/sondern der darinn wonenden Gottheit/das ist/der gangen vngetrenten Person Christi gebührende Ehre vñnd Reuerenz erzeigen?

Admonit.
German.
pag. 709.
Gen. 18.
Exod. 3.
Isai. 6.
Ezech. 1.

Der Dreizehende Irthumb.

SEr Sohn Gottes habe nicht für vns gelitten / sondern sein Fleisch oder seine Menschheit habe allein für vns gelitten / der Sohn Gottes aber habe seine Menschheit im Leiden erhalten / daß sie nicht verzweifelt habe / biß sie mit Leiden vns Erlöset habe.

In Ket-
zung der drit-
ten Lehr.

Antwort: Daß die Neustättische Bibel nichts auch mit diesem Articul zuschaffen habe / ist schon zuvor gesagt / Denn das Widerspiel findet sich darin / daß nicht allein die Menschheit / sondern Gott mit seinem eigenen Blut seine gemeine erlöset habe / Welche Lehr Act. 20. 28. wir in sonderheit verzeichnet haben / dauon an seinem ort mehr. Es stecket aber dieser vns angestichte Irthumb vol Sophistery vnd Ealumnien.

Durch den Sohn Gottes verstehet Gegentheil / die Gottheit Christi (wie auß dem gegensatz der Menschheit erscheint) deren er gern das Leiden / Todt vnd ander Menschliche eigenschafft wolte realiter (mit der that) zu eignen / damit die ertichte realis communicatio proprietatum in beiden Naturen statt habe / vnd sie ihre Nestorische vereinigung der Naturen / so nur in mittheilung der eigenschafften stehe / desto baß erhalten / darff doch mit der sprache nit wol heraus / Wir lassens in aber mit Brenzio verantworten Vnd wann es ein Irthumb sein sol / daß die Gottheit Christi für vns nicht habe gelitten / nemen wir ihn willig auff vns vor der Christenheit zu verantworten.

Gottes
Sohn nach
der Mensch-
werdung / ist
fast ein Per-
son nahm in
der Schrift.

Es folget aber darinn mit nichten / daß der Sohn Gottes für vns mit habe gelitten / noch auch / daß sein Fleisch oder Menschheit allein / dz ist / von seiner Gottheit abgesondert / wie er es deutet / für vns habe gelitten / Dann nach der Menschwerdung des Sohns Gottes / nennet fast die Schrift Gottes Sohn / nie allein die Göttliche Natur in Christo / sondern die ganze Person Christi / so Gottes vnd Mariæ Sohn ist / So ist auch der gehorsam des Leidens für unsere Sünden / vnd das ganze werck unserer Erlösung / nicht allein der Menschheit / sondern dieser ganzen Göttlichen Person / die da ist Gott oder Gottes Sohn im Fleisch geoffenbaret / sonst were das Leiden weder krefftig noch würdig gnugsam gewesen vor Gott / das Menschliche geschlecht zu erlösen / Ob wol diese Person nicht leidet oder stirbet / an vñ nach ihrer vnsterblichen Gottheit / sondern an vñ nach der Natur / die da hat leiden vñ sterben könnē / das ist nach der Menschheit / gleich wie von einem sterbenden Menschē recht gesagt

gesaget wird/der Mensch sterbe/vnd der Todt sey nicht des Leibes allein/ sondern des ganzen Menschens zerstörung/ ob wol der Mensch nicht stirbet/an vnd nach seiner vnsterblichen Seelen/sondern allein an vnd nach seinem sterblichen Leibe. Also redet die Schrift von Christo: Got hat seine Gemeine mit seinem eigenen Blut erlöset/ Vnd erkleret es also: Christus ist getödtet nach dem Fleisch/ aber lebendig gemacht nach dem Geist. Nach dieser erklerung hat Augustinus gesagt: das leiden sey allein an die Menschheit gelanger / (sicut recte dici potuit: Dominus gloriæ crucifixus, cum ad solam carnem passio illa pertineret.) Item/ das Fleisch sey allein im grab gelegen: Vnd weil dergleichen reden auch dieser zeit von etlichen Theologen/ so der Biquitit vbel verwandt sein/gebrauchet worden sein/ haben die Allenthalber ein Landtgeschrey gemacht/ man lehre/nicht G D t oder Gottes Sohn / sondern allein die Menschheit habe für vns gelitten/ vñ trenne mit Nestorio die Naturen/re. Sie haben aber die schriftmes- siße erklerung des Gegentheils böshafftig vbergangen/(wie auch allhie geschicht) das allein leiden/nicht heisse/abgesondert/oder getrennet von der Gottheit leiden (eben so wenig als da D. Luth. von Christo saget: Sola Diuinitas omnia videret & scire: Die Gottheit allein siher vñd weiß alles/ Allein/ so viel heisset/ als von der Menschheit abgesondert) sondern heisse allein in diser Person die schmerzen des leidens vñd tods empfinden. Dann ob wol die Menschheit allein gelitten vñd gestorben/ ist sie doch im leiden vñd sterben nie keinen augenblick allein gewesen/ sondern mit der Göttlichen Natur allzeit persönlich vereiniger / vñd die eigene Menschheit des Sohns Gottes blieben.

Das die Menschheit von anfang der Menschwerdung / vñd also auch/in besonders im leiden/von ihrer Gottheit sey getragen vñd erhalten worden/ ist kein Irthumb/dann der Sohn G D es hat diese Menschheit durch ein ewige verbündnis in einigkeit der Person angenommen/vñd leget sie in ewigkeit nit mehr von sich/Er regt/spricht der Apostel/alle ding durch sein freystiges wort/ Vielmehr treget vñd erhalt er sein eigene Menschheit: Ja ohn dise Allmechtige krafft seiner Gottheit/hette die angenommene Menschheit wol leiden vñd sterben/aber von den todten nicht auferstehen können/sondern were vñter dem last des jorns Gottes ohne zweiffel zu grund gangen. Wie Irenæus lib. 3. contra her. spricht: Das Wort habe geruhet/damit er versichert/gecränket werden vñd sterben könnte/ doch mit der Menschheit vereiniger/damit er vberwinden könnte. Daß aber der Sohn Gottes sei-

Act. 20. 28.
1. Pet. 1. 18.

Ad Dard.
Epist. 85.

Serm. 119.
in Marth.

In explic.
Epist. Na-
talit. ex He-
bra. 1.

Hebr. 1.

ne Menschheit im leiden nur also erhalten habe / wie er auch Petrum Paulum/etc. im leiden wider die verzweiflung erhalten/ist Gegen theils calumnia. Dann der Son Gottes erhelte wol Petrum im leiden/leidet aber nicht selbst in Petro/wie im leiden vnnnd sterben seiner Menschheit Gottes Sohn leider vnd stirbt/das es heisset/Gott leidet/vnd stirbt/erlöset seine Gemeine/etc. dauon in Rettung der ersten vnnnd dritten Lchz ferner zu sagen sein wird.

Der vierzehende Irrthumb.

Christus sey nicht für der ganzen Welt Sünde/vnnnd für alle Menschen/sondern allein für die Außewehleten/vnnnd deren Menschen sünd gestorben / die er in seinem heimlichen vnnwandelbaren Rath zum ewigen Leben verordnet / vnnnd erschaffen habe.

Antwort: Ein iunfacher mitwill ist diß auch/das Gegenheil nicht allein diß newe geeneet ohne noch in der Kirchen Gottes anfanget/ sondern auch die Newstättischen Bibel darein mischet/die doch nichts damit zu thun hat. Vnsere Kirchen vnd Lehrer seind bißhero vber diesem Articul weder von D. Luthern/ noch von jemand anders (diesen vnnruhigen Ismael außgenommen/dessen hand wider jederman / vnd jedermans hand wider ihu sein muß) niemals in einigem verdacht gewesen/ noch angefochten worden. Dann sie mit allen Euangelischen reinen Lehrern einmütig bekandt / das leiden des Sohns Gottes sey das einigt Eünopffer für G D Z / würdig vnnnd kreffrig gnugsam der ganzen Welt sünde außzutilgen/ wann sie nur alle daran glaubten. Vnnnd

1. Ioh. 22.

Rechter
verstand des
Spruchs
S. Johans
hie.

solchs nach der lehr S. Johannis/da er spricht: Christus ist die versöhnung für unsere Sünde/ nicht allein aber für die unsere/sondern auch für der ganzen Welt sünde. Welchen Spruch niemand jemals (die Drigenisten außgenommen/ welche die versöhnung auch biß auff die vnreinen Geister selbst erstrecken) also verstanden hat/ als wann aller vnnnd jeden Menschen sünde durch Christum wirklich vor Gott außgerülget weren/sie seyen glaubig oder nicht/dann also weren sie auch alle wirklich von der schuld vnnnd straffe der verdammuß gefreyet/ welches nicht ist / Sondern erstlich/das außserhalb dieser versöhnung keine andere versöhnung sey/vnd der wegen alle Menschen/so viel ihr mit G D Z versönet werden/ allein in krafft dieses Opffers Christi versönet vnnnd von sünden gereiniget werden müssen. Demnach/das/ob wol nicht alle Menschen durch Christum versönet werden/sondern viel wegen ihres vnglaubens

vnglaubens vnnnd anderer sünden vnter dem zorn Gottes bleiben/der
mangel doch nicht sey an Gott/ noch an dem Opffer Christi/ sondern
an den Menschen/ die das blut des Sohns Gottes mit füßen treten/
welches seiner würde vnd krafft nach gnugsam ist/ vnd were/ der ganzen
Welt sünde aufzutilgen/ wann sie glaubte. Vnd dieser verstandt stim-
met nicht allein mit dem ganzen Euangelio/ welches in Christo allein
die versöhnung mit Gott/ vns zeigtet/ sondern auch mit dem fürhaben S.
Johannis/ der nicht wil lehren/ ob aller / vieler oder wenig Menschen
sünde durch Christum schon versöhnet seind/ sondern wil die gefallene
Sünder trösten mit der vberschwenglichen krafft/ des Opffers Chri-
sti/ nicht allein ihre/ sondern auch der ganzen Welt sünde aufzutilgen.
Beides hat man in der Newstättischen Bibel bey diesem Spruch auß-
drücklich erinnert. Erstlich die lehr/ daß keine versöhnung außser Chri-
sto sey Act. 4. 12. Demnach auch den Trost/ daß kein Sünder so groß/
der nicht gnad vnnnd versöhnung in Christo durch Buße vnnnd Glauben
sünde. Dis ist ja der rechte kern dieses Spruchs/ daß wenn ein Mensch
aller Welt sünde allein begangen/ vnnnd auff sich ligen hette/ wie sie alle
auff dem Mitter Christo gelegen seind/ glaubte aber an Christum/ das
Opffer Christi allein würdig vnd frefftig gnug were/ alle solche sünden
aufzutilgen.

Nichts anders glaubet/ leret vnd schreibet auch Beza/ wider welchen
Gegenreil newlicher zeit/ vber diser lehr/ den gesuchte hader angefangen: Parte alt.
Den also schreibet er in seiner Antwort: Es kan niemad leugnen/ dz di pag. 217.
ses Opffer also beschaffen/ daß es für hundert tausent Welt gnug
sam were/ wenn so viel Welt weren/ vnd alle Welt kinder dar-
inne mit glauben an Christum begabet würden/ viel mehr für
eine Welt vnnnd alle Menschen in sonderheit darinne/ wenn nur
Gott aller vnd jeder sich erbarmen wolte/ &c.

Was ist dann zu sprichst du/ der Streit? Antwort: Die Frage ist nit
von der würdigkeit/ sondern von der thätlichen wirkung des Opffers
Christi/ das ist/ nicht ob es aller vnnnd jeden Menschen sünde versöhnen
könne/ sondern ob es alle wirklich versöhne/ vnd ob diese sünden Arke-
ney inn gemein allen Menschen / oder aber allein den Außserwehleren
von Gott zubereitet vnd bestimmet sey. Hie wil D. Andreas haben
Christus sey also die versöhnung für der ganzen Welt sünde/ daß er ene
vnterscheid für aller Menschen sünde gestorben/ vnd sie wirklich schon
versöhnet habe/ daß auch der Vatter die versöhnung mit allen vnnnd je-
den Menschen (glaubens oder vnglaubens vngerechter) thätlich einge-
gangen

Was etz-
gentlich der
Streit sey.

gangen sey/allein stehe es auff deme / ob folgendes die Menschen soltche durch das Dpffer Christi gestiftete versöhnung mit Gott annemen oder nicht / dann welche sie mit glauben annemen / an denen bleibe sie krefftig/welche sie mit vnglauben verstoßen/ an denen werde sie widerumb cassiert vñ nichtig/Ebner massen/wie er auch von krafft der Tauffe disputiret/Die Widergeburt widerfahre allen getaufften/ sie nuse aber denen allein die sie behalten/Nicht anders als wenn für ein hauffen Krancke/ein gemeines heilsames Bad zugerichtet würde / darinn alle gesundt würden / Die gesundtheit aber verbliebe nachmals nur bey etlichen/so sich messig halten/von andern würde sie durch vnmesigkeit verloren.

D. Andreæ
Gottsesterliche
Lehr.

Lehrer demnach vñ schreibet offentlich: Daß Christus nicht weniger für alle verdampft vñ die noch verdampft werden sollen/ gelitten habe/ gecreuziget worden/ gestorben sey/ vñnd für ihre Sünde bezahlet habe / als für Petri/ Pauli vñnd aller Heiligen sünde/daß sie aber gleichwol verdammert werden/geschehe solches nicht vmb ihrer sünden willen/welche schon bezahlet vñd versöhnet sein/ sondern von wegen des vnglaubens / damit sie die gemachte versöhnung bey Gott vmbstoßen vñd vnkrefftig machen.

Parte alt.
pag 221

Dieses heilt Beza für eine vngewöhre falsche Gottsesterliche vñd Gottlose Lehr/als welche Gottes ewige gnadenwahl / so in Christo zur versöhnung vñnd Seeligkeit der Auserwehleten geschehen ist/zu nichte mache/Gottes vnwandelbaren Rath auff der Menschē willen stelle/die versöhnung Christi vngewiß vñd an dem grössern theil der Welt verloren sein achte/Die Fürbitt vñd das Dpffer Christi/als zwey vñzertrenliche stück der versöhnung von einander reisse/Den trost der Auserwehleten entweder verhöne/als habe Christus in werck der versöhnung/ auff sie nicht mehr als auch auff die verdampften gesehen / oder aber ihn auff ihren willen vñd wolthaten setze/Entlich allen Heyden vñd Barbaren/die von Christo ihr lebtag nichts gehört/vñnd der wegen das Euangelium von der versöhnung nicht verachten/oder verstoßen/weil sie davon nichts wissen/die würckliche versöhnung mit Gott zusprechen / vñd sie von verdammuß ledig zehlen müsse.

D. Beza
von versöhnung
des Dpffers
Christi.

Dagegen lehrer er/so viel das Dpffer Christi belange/seyes zwar köstlich genug/nicht allein einer/ sondern hundert tausende Welt sünde zu versöhnen / wenn sie alle glaubten / es versöhne aber vñnd habe schon würcklich versöhnet/allein die sünden der Auserwehleten / vñd sey Christus/eigentlich zu reden/nit für der verdampften oder bösen Geister für-
de/son-

de/sondern allein für der außerewählten Sünde gestorben. Dann diese allein sind von ewigkeit zur versöhnung vnd Seeligkeit durch Christum verordnet / Diesen allein gebe Gott den glauben damit sie es annehmen können / Den verworffenen gebe er ihn aber nicht/dieweil es ihm also wolgefalle/ Allein den außerewählten sey Christus mit seinem ganzen gehorsam vnd gerechtigkeit bestimmet vñ geschenckt/ Für diese allein sey sein Blut vergossen/denen es auch zu gute kompt/wie er sagt: Welches für euch vnd für viel vergossen wird/ Für diese allein habe er seinen Vater gebeten/vnd nicht für die Welt/wie er spricht: Ich bitte für sie vnd bitte nicht für die Welt/das ist/für die verworfene weltkinder: Die Fürbit aber sey das erst stück der versöhnung / wie das Leiden vnd Blut vergiesen das andere / vnd könne das andere nicht mehr als das erste die verdampfte Welt angehen.

Eph. 1. 7.
Matt. 13. 11.
Tit. 1. 1.
Mat. 11. 26.
Rom. 8. 32.
Mat. 26. 28.
Ioh. 17. 9.

Die gemeinschafft aber der versöhnung / dauon Johannes vnd sonst hin vnd wider die Schrifft redet / gehe nicht auff alle verdampfte vnd außerewählte zugleich / sondern allein auff alle außerewählte zc. Dauon der Christliche Leser außsürliehen bericht in seiner verantwortung findet/welche Gegenteil vmbstossen mag/so es im gelüftet.

Der Funffzehende Irthumb.

Sie Gnadenreiche tröstliche verheissungen des heiligen Euangelij gehen nicht auff alle Menschen / sondern allein auff die jenigen/die Gott in seinem ewigen vñ wandelbare Rath beschlossen hat/dz sie Seelig werden sollen/Darumb wann Christus spricht: Kommet zu mir alle/die beschweret vnd beladen sind / ich wil euch erquicken / sey sein wille nicht daß alle betrübte vnd beladene zu ihm kommen sollen/sondern nur etliche / vnd allein die/welche er zum ewigen Leben verordnet habe.

Antwort: Wie können wir anders oder besser. allhie antworten/dann mit D. Herebrandi worten/welcher in vorermelten Disputation also schreibet:

Theß. 89. Was wir aber bißhero von der Wahl/ vnd verordnung etlicher gewissen Menschen zum Leben gelehret / das streitet nicht mit den allgemeinen vnd gnedigen verheissungen Gottes.

90. Dann ob wol alle beruffen werden vnd geschrieben stehet / Gott wolle alle Menschen seelig werden/ so soll man doch nicht meinen/ daß Gott schlechts vnd aller dinge alle Menschen/ sie seind geschaffen vnd verhalten sich wie sie wollen/wolle Seelig werden.

91. Dann diese weise die Menschen Seelig zu machen / were so wol der Gerechtigkeit als dem wort Gottes zu wider / wenn er auch alle vnglaubige/abgöttische vnnnd vnbusfertige / die im lästern fortfahren/ von denen die Schrifft saget/ daß sie kein theil am Reich Gottes haben/ sondern schon verdampft seien/seligmache.

92. Sondern mus diese allgemeine verheissung solcher massen/wie die Schrifft selber thut/auff alle/alle sage ich/bußfertige vnd glaubige an Christum gezogen vnd verstanden werden.

93. So wil derwegen Gott/so viel an ihm ist/alle Menschen Seelig machen/vnd durch diese allgemeine verheissungen seine Gnad vnd Barmherzigkeit allen Menschen / so ihre zusucht zu derselben haben/offen stehen/vnd keinen Sünder/er sey wes stands/geschlechts / wesens oder Nation er wolle/wann er nur Buße thut / davon außgeschlossen haben.

Ist nu D. Andreas mit dieser Lehr seines Collegæ nicht zu Frieden/mag er ihn darumb zur Schule führen/oder hat D. Herebrandus selber in dieser seiner warhafften Lehr seinem freund zugefallen den Rock vmbgewendet / so mögen sie mit einander zumor / ehe sie diß zu einem Irrthum machen/auf Gottes wort darthun / daß die allgemeine verheissungen/alle Menschen durchaus / keinen vnbusfertigen/vnglaubigen/ abgötter/Epicurer außgenommen / angehen. Wir achten diese Opinion nicht allein Gottsestlich / sondern auch Kindisch/vngereimet vñ falsch sein. Gottsestlich ist sie darumb/daß sie Gottes gerechtigkeit vñ wort stracks zu wider ist/wie D. Herebrandus Thesi. 91. recht erkläret. Item/weil sie Gott zum Lügner machet/vnd ihm zu masset/daß kein ehrlicher Biderman ihm nachsagen leßet/daß er nemlich etwas bey seinem Eyd/trewen vnd glauben/wie Gott im Euangelio thut / zusagen vnd nicht halten solte/dann diß am tage ist / daß Gott den vnbusfertigen / vnglaubigen/Epicurern das ewige Leben nicht gibe.

Gehet nu seine verheissung auch alle vnbusfertige / vnglaubige Epicurer/denen doch nichts in ewigkeit dauon zu theil wird/nicht weniger an/als alle Glaubige vnnnd Außgewählte/ wie wil sich Gott der vntrew bey diesen Leuten entschütten? Denn das geding des Glaubens vnd Buße mag der sachen nicht helfen / sintemal der Glaub vnd die Buße nicht weniger gaben Gottes seind / als das ewige Leben selbst / welches er nicht allen/sondern allein denen gibe / welchen zugeben es ihm gefelle/ Vnd wird Gott an ihrem vnglauben vnd verderben / darumb nicht schul-

schuldig / dann er ist ihnen nichts schuldig / Sie werden auch darumb nicht entschuldiger / daß sie nit glauben können / denn solche ohnmacht zu glauben haben sie ihrer verderbten Natur / die von ihnen selbst vnd vom Teuffel herrühret / zu danken.

Kindisch ist sie auch vnd vngereimbt / weil sie auff das einzige wörtlein alle vnd alles gebawet ist / vnd aber die Kinder in der Schulen / leicht sehen können / wie viel vngereimtes dinges wider das Euangelium folgen müsse / wenn dieser Grund war were / daß / wo das wort alle 1 Cor. 15. 28. vnd alles in der Schrift stehet / es ohn alle Limitation zu verstehen vnd durchauß niemands oder nichts aufzuschließen sey. Dann da der Apostel faget / Gott wird endlich alles in allen sein / müssen auch die vireinen Geister vnd jede verdammte in diese anzahl gehören : Also da Christus sage t: Ich wil sie alle zu mir ziehen / meiner er ja nicht auch die vnglaubigen: Item / Sie werden alle von Gott gelehret sein / Item / wir haben alle auß seiner fülle empfangen / Item in deinem Samen / sollen alle Völcker gesamlet werde / Item / Gott wirket alles in allem / Item ihr werdet bey allen verhasst sein. Vnd seind dergleichen Sprüche vntzlich in der Schrift / da das wörtlein alle nach des orts gelegenheit entweder nur alle frommen / oder alle bösen bedeutet.

Ioh. 11. 32.
Ioh. 6. 45.
Ioh. 1. 16.
Gen. 18. 18.
Eph. 1. 11.
1 Cor. 12. 6.
Luc. 11. 17.

Auch ist sie offenbarlich falsch / dieweil die Vniuersalitet der verheissungen / fast allenthalben außdrücklich nur auff die glaubigen / vnd bußfertigen (welche allein die außersweltten sein) gezogen wird / dann fast in demselben allen das wort Glaubige / Glauben / oder dergleichen etwas gesetzt wird / als Gal. 3. 22. Auff daß die verheissung durch den Glauben an Ihesum Christum komme / vber alle die da glauben : Also auch Iohan. 3. 16. Auff daß alle die da glauben nicht verloren werden. Matth. 11. 28. Kommet her zu mir alle die ihr mühselig vnd beladen seid /c. Alle Sünder seind mühselig vnd beladen / aber allein die bußfertigen erkennen sich solche sein /c. Act. 2. 21. Wer den Namen Christi anrufen wird / der sol Seelig werden.

Vnd ist demnach vngeweißelt / daß auch die Gnadenreichen verheissungen des Euangelions / man sehe gleich den Willen Gottes an / welcher sich zum theil im geoffenbarten wort / zum theil im außgang erzeiget / oder die wort selber an / nicht ohn vnterscheid aller / sondern allein die glaubige vnd bußfertige Sünder angehen / welche den last fühlen / nach der Gnaden Gottes seuffzen / vnd im glauben zu Christo treten / Welches nicht alle / sondern allein die

thun / vñnd thun können / denen es von Oben herab gegeben wird/
 Joh. 6. 44. das ist / die Außewehleten / Dann niemand kompt zu mir / spricht
 Rom. 11. 7. Christus / der Vatter ziehe ihn denn / Vñnd Paulus : die Wahl
 erlanget es / die andern bleib en verstockt.

Lib. 1. cap.
 de vocat.
 3. gent.

Diß ist auch die Lehr Sanct Ambrosij: So hat nu (spricht er)
 das Volck Gottes auch seine sülle / vñnd ob wol ein größser theil
 der Menschen Gottes gnad außschleget / vñnd nicht achtet / so wird
 dahin den Außewehleten / verordneten vñnd von der generalis
 tet aller anderer abgefonderten / eine sonderbare vniuerlitas / (all-
 gemeinschafft) gerechnet / daß gleichsam die ganze Welt / auß der
 ganzen Welt erlöset / vñnd alle Menschen auß allen Menschen
 angenommen werden / Gleicher gestalt / wann die Schrifft von
 den Gottlosen redet / richtet sie die Sprache also / daß es scheint/
 als rede sie von allen Menschen / da sie doch von einem theil der
 Menschen redet. Also da der Täufer Johannes spricht: Der
 vom Himmel ist / ist vber alle / vñnd sein zeugnis nimbt niemands
 an / Vñnd der Apostel Phil. 2. Alle suchen nur was ihr ist / vñnd nicht
 was Ihesu Christi ist &c.

Vñnd spricht endlich : Diese vñnd dergleichen vnzehliche Ex-
 empel bezeugen / daß er was für ein theil der Erden die ganze Er-
 de / für ein theil der Welt / die ganze Welt / vñnd für ein theil der
 Menschen alle Menschen genennet werden.

Daß nu Gegentheil fürgibt / Christus wolle nicht / daß alle belade-
 ne vñnd berührte zu ihm kommen / sondern allein die Außewehleten / ist
 eine kindische vñnd mit ihr selbst streitende Calumnia / dann wer seind
 die beladenen vñnd berührten? Seind es nicht die Außewehleten? Dann
 ob wol alle in gemein / wie gesagt / beladen vñnd berührt sein / erkennen doch
 ihr Elend allein die Außewehleten / die andern bleiben verstockt / weil sie
 sich in der tieffesten verdammnis für Seelig halten / wie die Pharisæer
 meinten sie weren sehend / da sie stock blind waren Joh. 15. 22.

Wil er sagen / Christus wolle nicht allein / daß diese ihr Elend er-
 kennen / sondern in gemein / daß alle beladene vñnd berührte zu ihm kom-
 men / stehet erstlich die antwort dabey: Ich wil euch erquickē. Er wil
 aber nicht alle / sondern allein die / so in wahrer erkennnis ihrer Sün-
 den / zu ihm kommen erquickē. Demnach gestehet man auch gern / daß
 wie Gott alle Menschen wil Seelig werden / also wolle auch Christus
 alle beladene (sie erkennen ihr Elend oder nicht) zu sich kommen / Nemb-
 lich in dem verstand / wie es D. Herbrand erkleret / daß alle Menschen
 so viel

so viel heiße / als allerley Menschen / weß Standts / Geschlechts
vnd Nation sie sein / keine außgeschlossen. Welches auch die erklerung
Augustini ist / da er den Spruch S. Pauli. Tim. 2. also erkläret: Alle Menschen sollen wir verstehen allerley Geschlecht der Menschen
in allerley Stende zertheilet / als Könige / Privatpersonen / etc. Wie im Euangelio von den Pharisceern stehet / Ihr verzeihet
alles Kraut / das ist / allerley Kraut / etc. Ja das noch mehr ist / nicht
allein allerley / sondern auch alle vnnnd jede Menschen in sonderheit / wil
Christus zu ihm kommen / wie auch Gott wil alle vnnnd jede seelig werden.
Aber nicht in einerley verstande / des willens / dann auch die vnbusfertigen
wil er zu sich kommen / das ist / gebeut ihnen ernstlich die Buße / vnnnd
hat lust an ihrem gehorsam vnnnd wolthat / (ob er gleich weiß / daß es sei-
nem Vatter nicht gefalle ihnen die Buße vnnnd Glauben zu geben Mat-
thæi. 12.) Welches die Gelehrten voluntatem præcepti & ap-
probationis nennen: Aber den Außserwehleren ruffet er ennsertlich vnnnd
schaffet zugleich innerlich / daß sie kommen / dann sie sind seine Scha-
fe / ihm vom Vatter gegeben / drum vnnnd werden sie trefflich durchs wort
vnnnd heiligen Geist gezogen / daß sie glauben vnnnd seelig werden / welches
voluntas efficacis genennet wirdt.

In diesem verstande gestehet man Gegentheil seine vniversalitet /
dauon ist aber die Frag nicht / sondern / ob die verheissungen des Euange-
lions in einerley weiß vnnnd krafft die busfertige glaubigen / vnnnd die vn-
busfertige Epicurer angehen. Item / Ob einerley Wille sey / dauon Ge-
gentheil sünzibet / Christus wolle / daß alle zu ihm kommen: vnnnd da er
saget: Vatter ich wil / daß die bey mir sein die du mir gegeben hast / auff
daß sie meine herrligkeit sehen. Wir sagen auß obgesetzten gründen der
Schrifte Nein dazu / Gegentheil saget Ja / das wil man glauben /
wanner es beweiset.

Der Sechzehende Irthumb.

SAnn die er zum ewigen Verdamnus in seinem heimlichen
vnnwandelbaren Rath verordnet vnnnd erschaffen habe / wöl-
leer nicht daß sie zu Christo kommen / sey auch sein wille
nicht / daß sie dem Euangelio glauben / Buße thun / vnnnd sich zu
Gott bekehren. Er wölle auch nicht daß Christi leiden / sterben vnnnd
Blut vergießen ihnen zu nutz kommen solle / dann er hab sie ein-
mal ohne alle vorgehende Ursachen / allein nach seinem wolgefals

Ien seine Gerechtigkeit/vnnd Glori an ihnen zuerzeigen / zum ewigen Verdamnuß verordnet vnd erschaffen.

Antwort: Wie spitzsinnig Gegentheil diesen Artikel an den vorgehenden hefte/werden die verstandigen vrtheilen: Er zwar hat die fürgenommene zahl der Calumnien wollen voll machen/vnnd drum auß dem funffzehenden/vierzehenden/vñ vierdten Irrthum/nach einen zusammen geschmiedet/der die andern alle binden solte / aber das Eysen ist ihm vor dem Amboss kalt worden / Dann jetzt geschwiegen/das die Newstättische Bibel mit allem diesem Gottslesterlichen losen geschweige nichts zu thun hat/ist nichts in diesem Irrthum/welches nicht auß Gottes wort zuvor gründlich beantwortet sey / oder fernerer antwort bedürffe. Wie die Schrift vnterschiedlich von Gottes willen rede/ Auch wie fern Gott aller Menschen bekehrung vnd wolffart wölle/ vnd nicht wölle/ist bey dem vierdten vnnd funffzehenden Irrthum sonderlich erkleret. Ist nu Gegentheil nit damit zu frieden/sondern es müssen erschreckliche Caluinische Irrthum sein/so seye jme D. Luther auch ein Caluinischer Ketzer/dann so lang sein Buch de seruo Arbitrio in seinen Tomis stehet/vñ für eines auß seinen besten Büchern/wie es auch ist/an Lehr/Kunst/vnd Eysen der Ehren Gottes gehalten wird/so lang müssen sie in mit vnns allhie verdammen: Solte er noch im leben sein/wie bald solte diesem Irrthumschreiber die Feder auß der Hand fallen? So lassen wir es nun allhie bey D. Luthers Worten bewenden / da er spricht: Anders muß man von Gott oder seinem vns gepredigt werden/offenbaren/angebetteten/vnd geehreten Willen/Anders betenen/nicht geehreten Gott disputieren: Vnnd darnach/ Der fromme Gott beweinet nicht den Todt seines Volcks / welchen er selbst würcket an jhme/sondern beweinet den Todt/den er an dem Volk findet/vñ begeret in abzuwenden: Denn dz thut der gepredigte Gott/das er Sünde vnd Todt weg neme/damit wir selig werden/Aber der verborgene Gott in seiner Maiestat/ thut den Todt weder beweinen noch abwenden/sondern wircket Todt/Leben vnd alles in allem/ Dann er hat sich nicht mit seinem Wort gefangen/sondern seine freyheiten behalten vber alles. Vñ bald: Gott thut viel das er in seinem Wort nicht gezeigt hat/das er sie wölle/Also wil er nicht den Todt des Sünders / nemblich nach dem Wort/ er wil ihn aber nach seinem vnerforschlichen Willen. Diß sind D. Luthers eigene wort/vnd beständige/offenbare Lehr im selben ganzen Buch.

Wann wir nun mit ihme auch Gegentheil allhie antworteten / (wievol wir es so weit nicht holen dörfen) Gott wölle daß alle / auch die verstoßene zu Christo kommen / dem Euangelio glauben / Buße thum / sich bekehren / vnd Christi Leiden ihnen allen zu nutz kommen solle / nemlich nach seinem gepredigten Wort / aber wolle solches nicht nach seinem vnerforschlichen willen / warumb müßten wir eben verfluchte / verdampfte / Teuffelische Keger vnd Erzbuben sein? Vnd D. Lucher müßte ein Prophet sein?

Was er dann zum Beschluß von der verordnung zum ewigen verdammnis allhie widerumb anheffet / ist droben in vierden Irthumb nach der lenge verhandlet worden.

Eines kan man allhie nicht vnterlassen / dem Christlichen Leser auch zum Beschluß dieses Kegeren Registers zu vermelden: Als die Papisten zu Augspurg in gehaltenem Reichstag / Anno 59. den Euangelischen Ständen zu schmach / einen gleichen Laßzettel von mancherley vngleichler Lehr der Augspurgischen Confession verwandten öffentlich angeschlagen / darinnen auch dieser Articul / Daß Gott den meisten theil der Welt geschaffen habe zur ewigen verdammnis / neben etlichen andern / hiemit verwandten Articulen / als der Manicheer Lehr / auß H. Caluini Büchern / verkehrter weise ganz feindselig angezogen worden / hat solchen Laßzettel eben dieser Doctor damals Pfarrer zu Göppingen auß gutem Eysen / durch ein Büchlein / Intituliret (Bericht von der einigkeit vnd vneinigkeit der Augspurgischen Confession verwandten Theologen) widerlegt / vnd am ende derselben gedachte H. Caluino zugemessene Articul mit diesen worten verantwortet. Was aber der Calendermacher von den newen Manicheern schreibt: Darauf hat Caluinus nach der lenge geantwortet / vnd angezeigt / daß der jenig so solche Lehr auß seinen Büchern gezogen / ihm seine red vnd meinung bößlich verkehret habe / dabey iches bleiben lasse. Aber dabey ist abzunehmen / weil dieser Calendermacher vber gethane verantwortung solches alles gleicher gestalt gestümelt / verkürzt vnd verkehret fürgeben / vnd seine Laßzettel desto lenger damit hat machen wollen / daß wir in nit vnbillich vnter die Glieder des Teuffels zehlen / der ein Lügner vnd Verkehrer Gottes worts von anfang gewesen ist. Bissher D. Jacobi Andreae eigenewort.

Was D. Andreas Anno 60. von diesem Articul geschriesen.

Wie hat sich nun das wetter so gar geändert? Denn vor zeiten ließ man es in gedachten vnd verwandten Articulen bey der verantwortung Caluini

Caluini bleiben/die Articul des Laßzettels war der rede vnnnd meinung
 Caluini bößliche verkehrung / Der Calendermacher/weil er vber ge-
 thane verantwortung Caluini gleichwol solches alles gestümmele/ver-
 fürht/vnd verkehrt fürgeben/ward als ein Lügner vnd verkehrter Gottes
 worts vnter die Glieder des Teuffels gezehlt : Wie kompts dann/das
 man es jegundt nicht mehr bey solcher verantwortung kan bleiben las-
 sen? So muß je entweder dieser vnns zugemessene Irrthumb von der e-
 wigen Verordnung der verstorbenen zur verdammuß anders lauten/
 weder er damals im Laßzettel gelautet hat/welches nichts ist: Oder was
 damals recht vnnnd Gottes wort gemess war/muß jegund vnrecht wor-
 den sein/welches sich nicht sagen leßet : Oder muß dieser Doctor nicht
 allein ein leichter Wetterhan / der heut weiß/morgen schwarz sagt/
 heut verdammet/was er gestern gebilliche hat/Sondern auch Caluini.
 Beza,vnnnd anderer gelehrten Leute reden vnnnd meinung bößhafteriger
 verkehrter seyn / Vnnnd weil er nicht allein vber Caluini / sondern jetzt
 auch vber H.Beza starcke verantwortung gleichwol mit seinem stüm-
 meln/verfürken / verkehren fortsetzet/nicht vnbillich sei-
 nem eigenen vrtheil nach / vnter die Glieder
 des Teuffels gezehlet werden.

Der



Der Ander Theil/

Rettung

Der Abgehen auß der Newstädtischen
Bibel angezogenen/vnd böshafftig ver-
kehrten Lehren.

Aeil Gegentheil im eingang des Lesters
büchleins keine newe / sondern eben die zumor inn der
Vorrede geführte anlagen / wider die Newstädtische
Bibel mit einerley grümmigen worten/vnd gleicher war-
heit widerholet/ ist ohne noch mit newer Antwort vnns
vnd den günstigen Leser allhie lange auffzuhalten/sondern thun wir vn-
sere warhafft/wolgegründete/notwendige/droben nach der lenge außge-
führte Defension zum krefftigsten widerum repetirn/ Daß wir erstlich/
D. Luthers Deutsche Bibel mit nichten/weder an Text noch an Vorre-
den/vnnd Glossen verfälschet/sondern in verfertigung der Newstädti-
schen Deutschen Bibel alles auffrichtig/befüglich/one D. Luthers nach-
theil vnd verhoffentlich zu sonderbarem nutz der Christenheit/auch för-
derung der ehren Gottes gehandelt: Demnach auch/keine verdampfte
Gottseßerliche Irrthumb vnd falsche Lehre in die Deutsche Bibel ein-
geschoben/vil weniger begeret jemanden einiges Giffte vnuermerckt/vn-
ter einem frembden Namen bey zu bringen/oder jämmerlich zu verfüh-
ren / wie Gegentheil böshafftig vns bezüchtiget / Sondern warhafft
tröstliche vnnd auß dem Text gründelich gezogene Erinnerungen vnd
Lehren/bey jedem Capitel kurz/vnd nicht vnter frembden/ sondern vn-
ter vnserm Namen verzeichnet haben/wie man dauon das Brtheil der
Christlichen Kirchen gern heimstellet.

Was derwegen Gegentheil mit grosser vngestümme allhie für-
gibet/ Der Teuffel habe durch die Caluinisten Doctor Luthers Bibel
mit grewsichen Irrthumben beschmeisset: Item / Von der Calui-
nisten list/vnchrharn Bubenstücken/Von Doctor Luthers Warnun-
ge / Von seiner inn der Deutschen Sprache sonderbaren gnade/ seind
zum theil vnwarhafft vnd vnuerweißliche Lasterungen/zum theil Sa-
chen die vns nicht angehören/oder dauon die Frage nicht ist.

pagin. 4. 5.
6.

pag. 8.

D. Andr.

offenbare
Lügen.

Wie auch dieß ein offenbare vnwarheit ist / das er zu beweisen
die Caluinisten seyen lange mit diesem Bubenstück schwanger gangen/
von den dreyerley vngleichem Editionen der Newstättischen Bibel für-
bringer / Man habe erstlich nur den blossen Text Doctor Luthers nach-
gerruckt / vnnnd alle Vorreden aufgelassen / welches Doctor Luther / da
er noch im leben gewesen / nimmermehr gestatter haben würde / Nach-
mals habe man Register vnd kurze Historischen Inhalt dazu gethan/
Endlich aber habe man newe Vorreden / Lehren / Verzeichnussen ge-
macht / vnnnd ein recht Teufflisch heckelmessig stück begangen / etc. Damit
hat er diß nur von hören sagen / ist es kein geringe leichtfertigkeit an ei-
nem so grossen Doctor / Probst / vnnnd Cankler / so offenbare vnwar-
heit auß frembden Mund so freuenlich in Druck auß zu sprengen/
Hat er aber diese drey edition selbst gesehen / mit einander conferiret
vnd doch deren keines / was er schreibt / in sonderheit die zwo ersten be-
langend) also befunden / was zeitet er sein grauen Vart mit diesen so
greiflichen törichte Lügen? Dañ wie kan er sagen / in der ersten Edition/
Anno 68. zu Heidelberg gedruckt stehe allein der bloße Text / vnnnd sein
alle Vorreden aufgelassen / so doch die Randglossen / oder wie er
nennt / Historische Inhalt aller Capitel / sampt den dreyen haupt
Vorreden Doctor Luthers eben so wol inn derselben gefunden wer-
den / vnnnd eben dasselbe Exemplar / kein Wort oder Sylben ge-
dert / die Dedication aufgenommen / nachmals zur Newstadt An-
no Neun vnnnd siebenzig widerumb trewlich nachgedruckt worden /
inn keinem aber die Register / danon er meldet / gefunden worden?
Bey den Großvätern ist die Weißheit / vnd der Verstand bey den Al-
ten. Wie kan aber Weißheit vnd Verstand bey solchen Alten sein / die
ihre graue Haar / durch Lügen vnd verleumbden so vergessenlich in
spot vnnnd schanden setzen? Doch gesetzt / die erste Edition he-
tte den blossen Text / mußte solches darumb ein Bubenstück hei-
ßen? Vnnnd der Caluinische Geist / damit seine bosheit bedeckt
haben? Hat man droben nicht gnugsam angedeutet / was von
Doctor Luthers zeiten her für Teutsche Bibeln zu Nürnberg / Wit-
temberg / Franckfurt / etc. gedruckt / vnnnd was Freyheit / (damit
man wenig sage) dabey gebraucht worden sey? Bey welchem wies
allhie auch bewenden lassen.

Lob. 12. 12.

Also ist auch kein geringer muthwille / den er allhie vnnnd fol-
gendes

gends durch ganze neun Bletter an D. Tremellio Seligen vber/da er
Dichter vnd den Christlichen Leser bereden wil/er D. Tremellius ha-
be die Newstättischen Bibel in Druck versertiget / Jüdische Glossen
darein einfüret / nennet in einen losen böshafftigen Juden/einen
grossen Duben/einen Calvinischen Teuffel/einen vbelgetrauffen Chri-
sten / der viel besser ein Jude geblieben / dann ein solcher Christ /
(das ist kein Ubiquität) worden were / der mit seinen Brüdern/
den verfluchten / Gottslesterlichen Juden nicht glaube / daß der
Mensch J E S U S Marie Sohn G D E sey / daß G D E
gelitten habe / vnd was des Teufflischen muchwillens mehr ist. Het-
te dieser Mann ein fäncklein Gottesfürchtigen Gewissens / ja eine
redliche Ader inn seinem Leibe / würde er sich solches muchwillens
zweiffels ohne gemessiger haben.

D. Andre
mehr dem
Teufflischen
muchwillen
Tremel-
lio selig ge-
bet.

Nota von
Suidlin
Johann

Es ist ja D. Immanuel Tremellius von geschlecht ein Jud
gewesen / zu Ferrar inn Italien geboren / aber inn seiner Jugend
zum Christlichen Glauben kommen / vnd getraufft worden / Die
ler Sprachen / vnd insonderheit der Hebreischen wolersfahren. Als
er aber neben dem auch berühmten Theologo Petro Martyre zur
erkennus des Euangelions kommen / hat er sich auß Italia inn
Teutschland gen Straßburg begeben / von dannen ist er in Engelland
mit Bucero vnd Martyre beruffen gezogen / vnd widerumb nach
König Edvardi todt in Teutschland / bey dem Durchleuchtigen hoch
gebornen Fürsten Herrn Wolffgang / Pfalzgraffen / Herzoge in Bey-
ern/etc. seeligster Gedechnus / etliche Jar inn diensten sich verhalten /
vnd inn solcher Achtung gewesen / daß er im Namen vnd von wegen
aller Proestierenden Teutschen Fürsten / darunter auch Wirtemberg
gewesen / in Sachen die bedrenge Christen zu Mes belangende / als ein
Legat an Königliche Wirde in Frankreich verschicket worden / Ist
nachmals von Hornbach zu der Binnerstet Heidelberg / die He-
breische Sprach zu Profitieren beruffen worden / da er biß auff Anno
sieben vnd sibenzig mit sonderlichem rhum gelehret / viel nutzlicher Bü-
cher geschriben / besonders die Hebreische Bibel / neben D. Francisco
Iunio inn die Lateinische Sprache verset / Ist vnter des auch / wegen
erfahrung vieler Sprachen / vnd sonderlichen ansehens / zu etlichen
Legationen an frembde Potentaten gebraucht worden / vnd endtlich
Anno Achtzig in wahrer anruffung seines J E X X I Jesu Christi
seeliglich in Sedan gestorben.

Wer D.
Immanuel
Tremellius
gewesen.

Diesen Mann darff Gegentheil schmechen / darumb daß er ein Jud
gewesen /

Ioh. 4. 23.

gewesen? Wer ist dann der Sohn Gottes/vnser lieber Heiland Christus gewesen? Wer seind die Apostel gewesen? Kompt nicht das Heil von den Juden? Haben dann die Teurschen Fürsten einen losen Juden/einen vbelgetaufften Christen / inn der aller Christlichsten sachen/zum Legaten gebraucht? Oder ist ihnen vnnd dem Herkog von Würtemberg seine Profelsion verborgen gewesen/der sie jederzeit öffentlich bekennet hat. / vnnd damals vnlangst mit Martyre auß Engelland kommen war? Heist das nicht den löblichen Teurschen Fürsten ihr lob pressen? Ja was ist diß für ein tückischer mutzwille / einen wolverdienten Mann/ohne versach/vnter der Erden/da keine verantwortung mehr ist/so hönisch schmeißen/vnd aufshippen / vnd ime nit allein wider die offenbare Warheit/sondern auch wider das zeugnis seines Gewissens Sachen auftragen/daran er nicht schuldig? Wie hat D. Tremellius seine Jüdische Glossen inn die Teutsche Bibel einführen können/der dem Judenthumb von hertzen abgesaget? vnnd bestes vermögens mit schreiben vnnd lehren diezeit seines lebens abbruch gethan. / der diese Bibel nie mit augen gesehen? der schon acht Jahr zuvor inn dem H E R R N seelig entschlaffen? Oder hat diß / dieser Zockmeuser nicht gewußt? Hat er den Namen D. Tremellij bey der dedication gefunden. 2. Weiß er nicht wer ihn von Heidelberg gebracht? Vnnd warumb führet er die Feder so vngewiß / daß er bald schreibet / die Heidelbergischen Calvinisten / haben diesen Hochgelehrten Juden bey sich gehabt / Bald / sie haben ihn bey sich / Bald / sie haben inn der Sapientz die Bibel beklittert? Dieser gesuchte vnnd ihme selbst widerwertige mutzwill gibt zu erkennen / was dieses für eine Sache sey / die solches vertheidigens bedarff / vnnd was diß für ein Geist/dem nicht gnug ist / vber die Gewissen der Lebendigen zu herrschen / sondern der sich auch nicht scheuet viel in Gott ruhende ertreffliche Männer/vnter denen Melancthon/Herdesianus vnd dieser Tremellius ist (welchen er nicht würdig gewesen die Schuchriemen auffzulösen) vnter der Erden zu schmeihen. Was er nu hiemit in sonderheit suche / vnd weme er mit solchem Larnenspiel hofieren wolle / ist gleichfals leicht zuermuhten. Vorn wolte er beydes die Teutsche Neustättische / vnd die Lateinische D. Tremellij Bibel durch diß Jüdenzgeschrey verdächtig machen/damit D. Osiandri Bibel allein den Platz behielte/aber es ist zu spat.

Demnach er aber auch nicht ohne versach besorget / das garn sehr jämlich grob gespinnen/vnd werde bey verstendigen nicht alles bald platz finden/

finden/was er von den erschrecklichen verdampften Caluinischen/in die teutsche Bibel eingeschobenen Irthumben beydes in der Vorrede/vnd bißher im Lasterbüchlein zum giftigsten aufgezossen/vnd derwegen vermessentlich fürgeben darff / er wölle solches alles / was hienor gemeldet/ auß ermelhter Bibel dem Christlichen Leser vnter augen stellen / auch solcher meinung achtheken Lehrpuncten darauf zwacket / vnd zum jem- pag. 9.
merlichsten zermartert/ So wollen wir folgendes dieselbe achtheken Lehr-
ren nach der ordnung/wie er sie gesetzt/sür vns nemen/ seine verkehrun-
gen entdecken/vnd durch Gottes gnad auff's kürzest erweisen / daß solche Lehren Gottes Wort gemeyß/vnd die Sechtheken vns an errichtete Ir-
thumb weder darin begriffen seind / noch darauß erzwingen werden mögen.

Rettung der Ersten Lehre

verzeichnet bey Coloss. 2. ver. 10.

In Christo warem Gott / haben wir alles was in vnserm Heil von nöhten ist.

Diese Lehr klagt erstlich Gegentheil an / als ein bößhafftige mutwillige verfälschung vnd verkehrung deß Spruchs Pauli. Dann in ihme/(Christo)wohnet die ganze fülle der Gottheit/(das wort pag. 10.
Leibhafftig leßt er auffen)diueil in diesen worten nicht geredet werde/was wir an Christo haben/sondern was Christus sey/Darnach als eine Rede daruntur ein offenbare Keckerische vnnnd verdampfte Lehr verborgen liege / weil sie die Menschheit außschliesse / vnd allein Christi als Gott/gedencke/te.

Antwort. Mann saget/wol angerennet ist halb geschlagen/Also dencket Gegentheil vns bald im eingang mit liegen vnd lästerungen dermassen zu vberschütten / daß wir eilends auffbinden vnd lauffen sollen: Man saget aber auch/ zu viel eylen thut selten gut. / das wollen wir dem Christlichen Leser allhie an diesem Doctor zeigen / deme auß großem hitzigen Eysen so gach in die Stuben ist / daß er als ein blinder zur Thür hinein sellet / vnd sich für menniglich bald im eingang zu schanden machet.

Dann was ist diß bald im anfang für ein greiffliche vnwarheit vnd mutwille/ daß er für gibt./ diese Lehr sey jekund erst von den Heidelbergischen

D. An-
dree greiffst
che vnwar-
heit vnd
muthwill.

bergischen Caluinisten in der Sapiens/in diese newgedruckte Bibel ge-
flittert / sey von dem Juden Tremellio darein eingefuriet / vnnnd der-
wegen ein Jüdische Glosse : So doch bekant/vnnnd für aller Welt be-
weislich ist/das diese Lehr vor zwenzig Jahren/in der ersten zu Heidelberg
Anno 68. gedruckten teutschen Bibel / auff den Rand verzeichnet ge-
standen/Hette er dann ferners die Brillen auffgesetzt/würde er freylich
gesehen haben/wie weit er in diesem ersten abdruck daneben geschossen
vnd das diese Lehr nicht zu den Worten des neunnden Versiculs: In ihm
wohnet die ganze fülle der Gottheit leibhafftig/sondern zu dem
folgenden zehenden Versicul:vnd ihr seid vollkommen in ihm/gehöret/
Welches so offenbar das es keines beweisens bedarff / dann hette er nur
D. Iuthers Bibel angesehen / würde er eben diese Lehr auff dem rande
bey dem wort vollkommen verzeichnet gefunden haben / da also stehet/
vollkommen/das ist/ihr habts ganz vnd gar / wenn ihr Christum
habet/dürfft weiters nicht suchen.

So vrtheile nu ein jeder Christ / ob wir den Spruch des Apostels
verfälschet oder ob nicht viel mehr Gegentheil vnser Lehr verkehret/vnd
verschlagener weise hiedurch Vrsach gesucht habe/ sein alte Nestori-
sche Glossen vber die wort des neunnden Versiculs/von der leibhaffti-
gen innwohnung der ganzen fülle der Gottheit in Christo auff die Van
zu bringen. Dann vnser Lehr belangend/weil sie ermelten Spruch gar
nicht berührt / kan sie ja als eine böshafftige muthwillige verfälschung
vnnnd verkehrung desselben mit keinem schein gestraffet werden/Dann
auch gestanden was Gegentheil fürgibt / der Apostel lehre daselbst / was
Christus sey/bleibt nichts desto weniger wahr/das er in folgendem Ver-
sicul lehre / was wir in Christo sein vnd haben. Stehet also vnser Lehr
vest/ als ein rechte erklerung des zehenden Versiculs/ Ja auch des neun-
den/dann sie fasset beydes zusammen/was Christus sey/nemblich wahr-
er Gott / welches der Apostel mit seinen Worten saget / in ihm wohnet
die ganz/fülle der vnd auch/warumb er solches sey/nemblich vmb vnser
Heils willen / Welche zwey im ganzen Euangelio nothwendig bey
einander stehen/sintemal Christus vns nichts nuhet / wann er nicht
alles/was er ist vnnnd hat / vmb vnser Willen were vnnnd hette / Vnnnd
die Schrift eben darumb ihn wahren GOTT vnnnd Menschen sein
lehret/damit wir wissen/wir habenden rechten Heiland an ihm / der
ein solche Person sein muste. Gleichwol ist an diesem Ort offenbar/
das der Apostel das erste nicht anderer meinung einbringe / dann
das er das ander dadurch beweise. Dann eigentlichen zu reden
ist

Was der
Apostel ei-
gentlich an
diesem ort
lehre.

ist sein fürhaben zu lehren / nicht was Christus sey / sondern auß was
ursach / vnd warumb die Christen nicht in Menschen sagung oder Ce-
rimonien / sondern allein in Christo vnd seinem heiligen Euangelio
alle Seeligkeit suchen sollen / nemlich darumb / dieweil in Christo alle
Schätze der Weisheit vnd der erkenntnis verborgen liegen / vnd diß
darumb / dieweil in ihme die ganze fülle der Gottheit leibhaftig woh-
net.

Gegentheils Glosse belangend / ist wol nicht vnrecht geredet / die
Gottheit wohne in dieser Menschheit als in ihrem eigenen Leibe vnd
Tempel / Es redet aber Sanct Paulus nicht also / vnd ist in diesem Vi-
biquitete streit nicht genug / Dann die Frage noch bleibet / wie die Got-
theit in ihrem eigenen Leibe vnd Tempel wohne : Auff welche Frage auß
Gegentheils erklerung allhie nichts kan geantwortet werden / Sonst
aber bekennen die Allenthalber / diese leibhaftige einwohnung sey die
Persönlliche vereinigung der zwo Naturen / darinnen sie mit vns vnd
der alten Kirchen einig/trennen sich aber bald inn der erklerung solcher
Persönllichen vereinigung. Dann da wir mit der ganzen alten Kirchen
bekennen / dieselbe sey ein heimliche vnd wunderbare verbindnus der
Menschlichen Natur / mit dem ewigen Wort zu einer Person / Wel-
ches Band unserm verstand tausentmahl mehr vnerforschlich als die
verbindnus Leib vnd Seel im Menschen / Haben die Allenthalber ge-
schrieben / vnd schreiben noch / die realis communicatio, das ist / We-
sentliche oder Thätliche mittheilung aller / oder ja / (weil sie sich zumort
verrennet) etlicher Göttlichen eigenschafften / als der Allmechtigkeit /
Allwissenheit / Allenthalbenheit etc / mit dem angenommenen Fleisch /
Frei / die wirkung allerdinge / in / mit / vnd durch dasselbe / sey das rechte
einige Band / der leibhaftigen einwohnung oder Persönllichen verei-
nigung / Diese erklerung leset Gegentheil wol allhie in der Feder ste-
cken / Aber deinet gnugsam darauff / in deme er die vns zugemessene Ge-
genlehr von der Allmechtigkeit / Anrufung / vñ Allwissenheit der Mensch-
heit Christi / als Gottseßterlich verdammet.

Der Al-
enthalber
lehr von der
leibhafti-
gen inwo-
nung.

Nu ist aber nichts in solcher erklerung / damit nicht Nestorius.
auch hette mögen zu frieden sein / Dann solches Band auch ist / vnd
sein kan / da keine Persönlliche vereinigung ist / zween Engel seind einan-
der gleich / an eigenschafften / gaben vnd wirkungen / vnd doch nicht
eine Person / der Vatter hat dem Sohn durch die ewige Geburt / alle
seine Wesentliche eigenschafften / Ja das ganze Göttliche Wesen mit-
getheilet /

Nestoria-
nische Lehr
der Allent-
halber von
der Persönl-
lichen verei-
nigung.

getheilet/wircker auch alles/in/mir/ vnd durch den Sohn / vnd ist doch nicht eine Person/sondern ein Wesen mit ihm/die Gottheit wohnet in Petro/Paulo / vnnnd andern seligen Geistern droben im ewigen Leben durch mittheilung vnaussprechlicher gaben vnd wirckungen/auch als in ihren Tempeln / fumental die selige Geister viel mehr als ihre Leiber/ Tempel Gottes vnd eigene gliedmasse/Christi seind/Eph. 5. 29. Vnd ist doch zwischen ihr vnd ihnen weder ein halbe noch ein ganze Persönliche vereinigung. Darauf zu sehen / daß es ein lauter Nestorianisch gedichte ist/was die Alienthalber von dem Band der Persönlichen vereinigung oder specifica differentia, wie mans in der Schul nennet/ weiland in ihren Schrifftten disputiert haben / oder noch disputieren: Welchen in sonderheit dieser Spruch des Apostels / darauff sie so hefftig pochen /zu wider ist / dann hie steht/die ganze fülle der Gottheit/ wohne in Christo leibhaftig. Heisset nu /in Christo wohnen/so viel als in Christi Menschheit außgessen/vnd/die ganze fülle der Gottheit/so viel/als alle wesentliche eigenschafften der Gottheit / Ist auch diese außgessung die Persönliche vereinigung/ oder derselben einiges band / so folger nothwendig/ daß entweder alle wesentliche Göttliche eigenschafften/der Menschheit mitgetheilet sein/vñ die Menschheit ewig/vnerschaffen/Gott vnd Gottheit sey/oder aber daß dieselbe nicht mit der gangen Gottheit/des Sohns Gottes vereinigt sey/ Welches alles vngereimbre/vnd doch auß Gegentheils Glossen nothwendig herrührende sachen seind.

P. 2. II.

Es ist aber vnser fürnemen nicht hie von jetzt zu Disputieren/sondern haben allein den Christlichen Leser kurz wollen erinnern / warumß Gegentheil diesen außschweiff von vnser Lehr mit fleis auff einen andern Spruch gemacher habe / vnd was hinter seiner Glossen verborgen sey: Was er dann von der in die Churfürstliche Pfalz eingeführten Lehr schreiber/sol der Christliche Leser wissen/daß vnser Lehr von der Person Christi vnd allen andern puncten kein New eingeführte / sondern die für zwenzig vnd mehr Jahren / darin öffentlich gepredigte / bekannete vnd mit vielen Schrifftten auß Gottes wort verthedigete Lehr sey. Daß auch wir mit den vier von Gegentheil allhie vnter diesem schein eingesprengten Calumnien / als solten sie in vnserer Lehr stecken / nichts an thun haben: Als erstlich / daß die Menschliche Natur in Christo an der Allmechtigkeit Gottes in alle ewigkeit weder theil noch gemeinschafft habe. Zum andern / daß Christus nach seiner Menschheit nicht an-
 zube-

zubeten sey. Zum dritten/daß der Mensch Christus nicht alles wisse was Gott weiß/sondern allein so viel als ihm gebühre zu wissen. Zum vierden/Daß der Mensch Christus nicht Gott sey. Dañ was die ersten drey belanget / weil sie droben in dem Register der sechzehn vns zugemessenen Irthumben ihren Plaz gehabt / ist daselbst auch bericht vnd antwort darauff gegeben/dahin wir den Christlichen Leser kürze wegen verweisen/vnd daneben erinnern in acht zu nemen/wie Gegenteil dem neunnden/zwölfften vnd zehenden vns in der Vorrede zugemessene Irthumbe hiemit schon bewiesen habe/Dann beschuldigen vnd vberweisen ist in Doctor Schmidels Logica ein ding.

Die vierde ist auch nichts/dann eine Sophistische lästerung/dadurch der guthertige Leser sich nicht sol betriegen lassen. Dann in dieser rede von Christo: Dieser Mensch ist Gott/verstehet dieser Sophist/durch das wort Mensch entweder die angenommene Menschheit vnd Menschliche Natur/oder diese Person/die Menschliche Seel vnd Leib in ihrem Wesen hat / vnd ein wahrer Mensch ist/Da von Paulus spricht/1. Timoch. 2. Es ist ein Mittler 2c/der Mensch Christus Jesus. Sol es heißen/(wie es ihm dann in seinem Sinne heißet) die Menschheit ist Gott/sagen wir rund/daß solchere d vnd meinung der Schrift zu wider / in der Kirchen Gottes vngebreuchlich/vnd der Eutychantischen vermischung der Naturen verwand sey. Dann ist die Menschheit an ihrem Wesen Gott / wie der Mensch Christus an seinem Wesen Gott ist/so ist sie auch alles was Gott ist / vnd derwegen keine Creatur/ Ja Christus wird nach beyden Naturen/auff vngleiche weise Gott/vnd also ein zwisacher Gott sein/oder ist er nach beyden gleicher gestalt Gott/wird die Menschheit auch an der Natur der Gottheit gleich / vnd also keine Menschheit mehr sein. Darumb verwerffen Ambrosius, Hieronymus vnd andere Patres diese rede außdrücklich. Mit Damascenus wil sich Gegenteil in seinem Nürnbergischen Spiegel behelffen / aber vergeblich/dann Damascenus brauchet diese red/Daß Fleisch ist vergötter/vnd Gott worden/ in seinem andern verstande / dann auch diese/Dz wort ist vermenschet oder Mensch worden/nemlich durch die Persönliche vereinigung / nicht aber wie Gegenteil richtet / durch die außgießung Göttlicher eigenschafften in die Menschheit.

Heißet ihm aber das wort (Mensch) so viel als diese Person / so Menschliche Natur in sich hat / wie es der Apostel außdrücklich brauchet/vnd es sonst in der Schrift heißet / So vernuffen wir vns auff das

Ambr. de
Incarn.
cap. 5.

Hieron. ad
paul. &
Eustach.
lib. 4. cap.
19.
lib. 3. cap.

17.

zeugnus der gangen Christenheit / ob wir nicht immer vnnnd allezeit mit der heiligen Schrift gelehret / geschrieben / bekannt vnd von herken geglaubet haben vnd glauben / daß dieser Mensch Ihesus Maria Sohn / der als ein Kind in der Krippen gelegen / warhafftig vnd sicherbarlich auff Erden gewandelt / am Creutz gestorben / begraben vnd aufferstanden 2c / von wegen der Persönlich in ihme wonenden Gottheit / zugleich auch sey wahrer vnd wesentlicher Gott / wie Johannes von ihm sagt: Dieser ist der wahre Gott vnd das ewige Leben: Bezengen demnach allhie öffentlich für Gott vnd seiner Kirchen / daß dieser Lasterer so wol D. Tremellium seeligen / als vnser Kirchen sambtlich / ohne zweifel wider das zeugnus seines eigenen gewissens / auß gifftigem Neid vnd Haß der warheit / zu höchstem vnrecht / mit dieser offenbaren vnwarheit beschwere / als solten wir nicht glauben / daß dieser Mensch Gott sey.

1 Ioh. 5.
pag. 12.

pag. 13.

Nicht weniger sagen wir / auch falsch vnd ertichtet sein / was er von dem verstand solcher Rede für gibt / als heisse sie vns so viel / der Sohn Gott ist Gott / der diesen Menschen treget in seiner Person / dann wir verstehen durch das Wort Mensch weder die Menschheit allein / wie die Allenhalber / noch die Gottheit allein / wie Gegentheil richtet / sondern diese Person / die Menschliche Natur hat / vnd darumb ein wahrer Mensch ist / wie Paulus spricht : der Mensch Christus Ihesus. Vnd sagen / daß dieser Mensch der für Pilato stund / sey wahrer Gott / das ist / habe in seiner Person die Göttliche Natur : Wie wir auch hñ widerumb von Christo als dem Sohn Gottes sagen / diese Person ist Mensch / das ist / hat an sich die Menschliche Natur / vñ diß darumb / diß weil die Göttliche vnd Menschliche Natur in dieser Person mit einander vnzer trennlich verbunden seind / also daß nun diese Person zugleich die Göttliche vnd die Menschliche Natur in sich hat / vnd der wegen beyde sambt ihren eigenschafften vnnnd wirkungen von der Person / können gesagt werden. Dann wie man saget / wegen der Persönlichen vereinigunge / Christus ist Gott ewig / Allmechtig / der Schöpffer aller Creaturen / Vns terblich 2c. Denn er hat in sich die Göttliche Natur / so solches alles ist : Also auch / Christus ist Mensch / in der zeit erschaffen / schwach / gestorben 2c. / Denn er hat in sich auch die Menschliche Natur / so solches ist oder gewesen ist / Vnd ist also der einzige Christus wahrer Gott / nach seiner ewigen Gottheit / vnd wahrer Mensch / nach seiner wahren

1 Tim 2.

wahren Menschheit. Gleicher weise sagen wir recht/dieser Mensch ist Gott/vnd Gott nemlich der Sohn/ist Mensch/dann dieser Mensch hat die Göttliche/vnd widerumb Gott oder der Sohn Gottes/hat die Menschliche Natur an sich/vnnd ist also diese einkige Person/Gott nach seiner Gottheit/vnd Mensch nach seiner Menschheit/denn also lehret vns der Apostel Paulus die Naturen in der einigen Person vnterscheiden Roman. 1.3. Christus ist geboren von dem Samen Dauids/nach dem fleisch/vnnd er weiset der Allmechtige Sohn Gottes nach dem Geist 2c.

Wo nu Gegentheil seinen Ochsen vnd Esel/damit er sich in diesem Büchlein/wie auch in seinem Nürnbergischen Spiegel/vnd sonst so offtlustiget/auffgeklauet habe/gehet vns nicht an/vnd mag er sie wol zu Tübingen behalten. Wen es angehet/wird sich der gebür wol wissen zuuerantworten.

An das grewliche Türcken vnd Jüden geschrey/so er allhie führet/seind wir vns auch nichts/sondern trösten vns der vnschuld. Seind pag 12.
1loh. 2. 29. etliche von vns aufgangen/sagen wir mit Sanct Johanne: Sie sein nicht von vns gewesen/dann wehren sie von vns gewesen/wehren sie auch bey vns blieben. Alle Kezer seind auß der Apostolischen Kirchen aufgangen/das hat sie nit sollen oder mügen entgelten: Wie es auch Gegentheil nicht wil entgelten/das Franciscus Dauidis, vnd andere Obiquitisten gewesen/vnnd zu offentlichen Arianern worden seind. Herte aber Gegentheil seiner sachen gnugsam grund in Gottes wort/dürffte er sich nicht mit solchen losen Calumnien behelfen.

Das er ferners vnnd zum Beschluß diese Lehr beschuldiget/sie pag. 13. schliesse die Menschheit Christi auß dem Werck vnfers Heils/ist ein Kindisch fürgeben/damit ja deß tadelns viel sey. Dann so war es Lib. 3. d. 19. ist/das die Jesuiter auß ihrem Lombardo schliessen: der Apostel spricht: Es ist ein Mittler zwischen Gott vnnd den Menschen/der Mensch Christus Ihesus/ergo, Ist Christus allein nach der Menschheit der Mittler/So war ist auch Gegentheils Argument/Inn Christo wahrem Gott haben wir alle Seeligkeit/ergo, wird die Menschheit außgeschlossen.

Dann erstlich stehet das wörtlein Allein nirgend da/welches er gleichwol vnsern Worten zusicket. Darnach wenn es gleich dabey stünde/würde darumb nicht Christi Menschheit/sondern alle andere Mit-

ler/vnd Creaturen dadurch angeschlossen / dann in dem wir Christum nennen/verstehen wir zugleich seine Menschheit / sientmal die Gottheit allein nicht Christus ist / Ja auß seiner eigenen erklerung des Spruchs Pauli/ widerleger sich diese Calumnia / dann/ in Christo wohner die ganze Fülle der Gottheit Leibhaftig / heisset ihm ja so viel als in dieser Menschheit oder in diesem Menschen Christo wohner die ganze etc. Das sind die ersten Wort vnserer Lehr / In Christo wahren Gott/ auß des Apostels Worten genommen / wie auch die andern/haben wir alles etc/ auß dem folgenden / in ihm seid ihr vollkommen / darff vns derwegen dieser hochstünfftige Doctor nicht lehren / daß Gottes Sohn ein Mensch habe werden müssen/damit er für vns leiden vnd sterben könnte / Wir warnen aber alle einfältigen/sie wollen diesem Sophisten auß seine verschlagene reden allhie achtung geben / da er sagt: Dann das Leiden nicht allein vber die Menschliche Natur / sondern auch vber den Sohn Gottes / vnd also vber den ganzen Christum gangen ist/ Dann hie wirfft er den Bren im Mund herum/nennet Gottes Sohn/ verstehet aber die Göttliche Natur Christi / wie auß dem gegensatz der Menschlichen Natur nothwendig folget / vnd richtet dieselbe habe leiden vnd sterben müssen / Welche fehler Theodoretus durch seinen ganzen dritten Dialogum wider die Eutychianer erstlich auß Gottes wort / darnach auß allen alten Kirchen Lehrern / als ein erschreckliche Gotteslesterung widerlegt. Den hat die Göttliche Natur die schmerzen des Leidens vnd des Tods auch empfunden / ist sie nicht das Leben selbst/noch vnwandelbar / vnd also nicht Gott/Ja hette der Sohn Gottes nach seiner Gottheit/leiden vnd sterben können/ hette er nicht dürfen Mensch werden/wie dieser Sophist junior selber bekennet.

1 Pet. 3.18.

Nichts desto weniger aber ist das Leiden vnd Sterben / vber die ganze Person ergangen/ ob schon die Göttliche Natur dieser Person/ weder Leiden noch Sterben hat können / Dann die ganze Person leidet vnd stirbt/nach der Natur/die da leiden vnd sterben kan / nemlich nach vnd in ihrer eigenen Menschheit/wie Petrus sagt: Christus sey gerödet nach dem Fleisch/ Dann so die Seel darumb nicht sterben mus/dieweil der ganze Mensch stirbt / viel weniger darff die Göttliche Natur leiden vnd sterben/damit das leiden vnd sterben vber den ganzen Christum gehe.

Vnd sol der Christliche Leser ein mahl allhie vnd folgendes merken / daß diese Regul / darauß die Allenhalber diß vnd ander Eutychianisch

chianisch ding mehr spinnen/vnd andere Leut zu Nestorianern machen
wöllen/falsch vnd nichtig sey/Was Christus ist/hat/thut/leidet./2c. Falsche
Diegut der
Menschheit
nach der einen oder andern Nature/vñ nit nach beiden Naturen/
dz sey/habe/thue vnd leide nur der halbe vnd nit der ganze Chris-
tus. Dann die persönlliche vereinigung beyder Naturen widerlegt dis-
gedichte/daraus nothwendig folgen müste/das nicht der ganze/sondern
nur der halbe Christus/ewiger G D Z/Schöpffer/vnerschaffen/auff
Maria geboren / inn der Krippen gelegen/auff Erden sichtbar gewan-
delt/ans Creutz genagelt / durchstoichen/begraben / auffgestanden/gen-
Himmel gefahren sey/ete.

Sehen derwegen allhie zum Beschluß diesem gedicht vñnd Ne-
storianischen geschrey wider vns/entgegen den lezten Spruch Theodo-
ret in seinem dritten Dialogo: Wenn wir sagen/der Leib oder das
Fleisch /oder die Menschheit habe gelitten/trennen wir die Göt-
liche Natur mit nichten von ihr / dann wie sie mit ihr vereinigt
gewesen / da sie gehungert/gedürstet/müch gewesen/geschlaf-
fen/mit dem Todt gerungen hat / vñnd doch deren keines selber
gelitten/sondern zugelassen/das sie (die Menschheit) ihrer Na-
tur gemesse leiden außstünde/ Also ist sie auch mit jr vereinigt/
da sie am Creutz hanger/vnd leset das leiden vollbracht werden/
damit sie durchs leiden den Todt zerstöre / vñnd fühlet zwar auß
solchem leiden selber keinen schmerzen / sie macht aber das leiden
jhr eigen/als ihres eigenen Tempels/vnd vereinigten Fleisches/
darumb auch die gläubigen/Glieder Christi heissen/vñnd er das
Haupt der Gläubigen genennet wird.

Kettung der andern Lehr/

Verzeichnet bey Hebre. 1. ver. 4.

Christus ist höher denn die Engel / darumb das er wahrer
Gott ist.

Diese Lehr wird von Gegenseit erstlich gestümmelt/(dann
das wort/Wahrer leset er aussen) darnach beschuldigt/es sey ein Ari-
anische auflegung der wort Pauli: Christus ist so viel besser worden pag. 140
dann die Engel/so gar viel einen höhern Namen er für ihnen er-
erbet hat/Darüber noch wol sehen Sophisten disputieren solten/ wie
das zugehen könne/das ein solche Lehre Arianisch sey/die Christum vber
alle Engel erhebet/darumb das er wahrer Gott ist.

Wir antworten aber runde/ das diese Lehr so wol als die erste vor
wenig Jahren inn der Bibel/ohn mennigliches bereden oder ansetz-

Tit. 1. 15.

ten/gestanden/ vnd (wiewol ohn vnser wissen) in diesen Druck widerumb kommen sey. Derwegen wir sie eben nicht zu beantworten hetten. Zur selben zeit hat sich der jenig/so sie auff den rand guter meinung verzeichnet/ solcher Sophistiscken verkehrung nicht besorget/ für welcher heutiges tages nichts recht genugsam geschrieben/ geredet/ oder geglaubet werden mag: Dann den reinen ist alles rein/ aber den vnreinen vnglaubigen ist nichts rein / sondern vnrein ist beide ihr Sinn vnd Gewissen.

2. Joh. 5. 20.
Was Arij
Keherey ge-
wesen.

Vnd wundert man sich nit vnbillich/wie doch Gegentheil inn diese gedanken gerathen mögen/das diese Lehr Arianisch sey/die Christum wahren Gott sein bekennet/wie S. Johannes spricht: Dieser ist der wahre Gott/vnd das ewige Leben. Dann ob wol der Keger Arius gestanden/das Christus Gott sey/vnd so wol Göttliche als Menschliche Natur habe/hat er ihn doch nicht den wahren ewigen vnnnd einigen Gott/mit dem Vatter vnnnd dem heiligen Geist sein lassen/sondern einen erschaffenen Geist auß ihm gemacht/GDTe vngleich am wesen/gleich aber an eigenschafften / durch welchen der Vatter alle andere Creaturen erschaffen/vnnnd welcher darnach Fleisch worden sey. Welche Keherey inn der Newstättischen Bibel durchaus mit fleissiger verzeichnung der zeugnisse von der wahren / wesentlichen Gottheit Christi stark widerleget wird.

Wie beweiset er aber seine Klage? Ist Christus/ spricht er/nach der Gottheit höher worden/dann die Engel/so ist er nicht gleichs er GOTT mit seinem Vatter/weil die Gottheit/in Christo nicht erst ist höher worden/dann die Engel/sondern sie ist von Ewigkeit/vnd alle zeit höher gewesen dann die Engel. Nun saget aber Paulus nicht/er ist so viel besser gewesen/dann die Engel / sondern er ist höher worden/worden/worden/schreibet Paulus/das auff die Gottheit inn Christo keines weges verstanden werden kan/dann durch ein Arianischen verstand.

Wer kan aber allhie nicht sehen/wie er vnser Lehr verkehre? Dann wo saget sie: Christus sey nach der Gottheit höher worden dann die Engel? Oder meiner dieser hochsinnige Doctor es sey einerley rede vnd verstand/Christus ist höher dann die Engel / darumb das er wahrer Gott ist/welches vnser Lehr saget/ Vnnnd/ Christus ist nach der Gottheit höher worden denn die Engel/welches seine verkehrung ist? Wie
nichten

nichten / dann viel ein anders ist die wirkliche Ursache / der erhöhung dieser Person / vnd ein anders / wie vnd nach welcher Natur diese Person erhöht sey. Christus ist nach seiner Gottheit von Ewigkeit höher als die Engel / als der Schöpffer gewesen / auch in der zeit nach, der Menschheit vnd seinem persönlichen Mittler Ampt / höher dann die Engel worden. Die Ursach aber solcher hochheit / zu deren der Mittler auch nach seiner Menschheit kommen / ist nicht die Menschheit / sondern die Gottheit / mit deren sie persönlich vereinigt / vnd durch welche sie nach verrichteterm werck der Erlösung auff Erden zu solcher Herrlichkeit vber alle Engel erhöht ist. Da man nu solche Ursach der erhöhung hat anzeigen wollen / hat man nicht sagen können / Christus ist höher dann die Engel / darumb daß er wahrer Mensch / sondern darumb daß er wahrer Gott ist.

Daß aber Gegentheil dringer auff das wort / worden / vnd darauff erzwingen wil / der Apostel rede nur von der erhöhung der Menschheit / vnd daß es von der Gottheit anders nicht / dann auff einen Arianischen verstandt könne verstanden werden / hat wol einen schein / aber keinen grund / sondern ist dem fürnehmen des Apostels / wie auch seiner erklerung öffentlich zu wider. Dann fürs erste / daß der Apostel durch das ganze erste Capitel erweise / Christus sey warer wesentlicher Gott vnd der ware im Fleisch geoffenbarete Welt Heiland / ist so klar vnd bekant / dz es keines beweisens bedarff. Nach andern aber / zumor im 2. vnd 3. versicul gefesteten Argumenten / die zu teil gar nit / zum teil nit allein auff die Menschheit können gezogen werden / füret er auch im vierdten Versicul ein / die erhöhung Christi vber die Engel. So nu diese erhöhung allein auff die Menschheit gehen / vnd es heissen sol / er ist höher worden / dz ist / allein seine Menschheit ist höher worden / zc. wie wirdt hierauf folgen dz Christus warer ewiger Gott sey? Ja wird nit dises vilmehr ein Arianische Glossen seyn / die de Apostel sein Argument ganz vntreffrig macht / vnd Christum darumb waren Gott sein beweiset / dieweil seine Menschheit in der zeit vber die Engel erhöht ist / welches im grund Arij lehr ist?

Hie bittet man alle Christliche hertzen / sie wollen doch sehen / wie fein man diesem Vbiquitistischen Arianer die Hende im Sack ertzelet / vnd hiemit für seiner Sophistery erwelich gewarner / auch dem Teuffel auff die Schanke vmb etwas achtung zu geben gebeten sein. Dann diß sein alter brauch ist / daß er den Schafen zuschreyet / Wolff / Wolff / vnd ist er vnter des selber der Wolff der sie frisset.

Darnach erkleret der Apostel selbst solche hoheit des Sons Gottes / mit

Gegens
theils vers
teumdung
ist öffentlich
falsch vnd
rechte Arian
isch.

mit zeugnissen der Schriffe dermassen/daß es unzmüglich ist dieselbe allein von der Menschheit zumersehen. Dañ wie wil man doch diese Sprüche allein auff die Menschheit deuten: Psal. 2. 7. Du bist mein Sohn/ Heut hab ich dich gezeuget. 2. Samu. 7. 14. Ich werde sein Vatter sein/ vñd er wird mein Sohn sein. Psal. 97. 7. Es sollen in alle Gottes Engel anbeten. Psal. 45. 7. Dein Stul weret o Gott von ewigkeit zu ewigkeit/etc. Psal. 102. 26. Vñd du Herr hast von anfang die Erde gegründet/vñd die Himmel seind deiner hände werck/2c. Summa/ Hie stimmen alle gelehrtten mit einander/ daß der Apostel durchs ganze Capitel von dem Sohn Gottes Christo solche ding schreibe die auff ihn zum theil allein/als ewigen wesentlichen Gott/zum theil als Gott mit vnferm Fleisch bekleidet/vñd erhöhet. Mittler nothwendig verstanden werden müssen.

Man sehe was Ilyricus inn seiner Glossa vber diesen vierdten Versicul schreibet. Seine Wort lauten auff Deutsch also: Weil der Apostel im vorgehenden Vers verjehet hatte/Christus sey Gott vñ der Heyland/so fahet er allhie an dz erste zu beweisen vñ erstlich von hie an biß zu ende des Capitels beweiset er seine Gottheit/in dem er in weit/vber die Engel/vñnd alle andere Creaturen setzet/vñd zeugnisse des alten Testaments einführet/die seine Gottheit bestertigen/In disem Vers ist gleichsam die Proposition oder Fürtrag/alles dessen woz nachfolget/daß er besser denn alle Engel/ja dann alle Creaturen/vñd also warhafftig Gott sey. Bissher Ilyricus.

Widerlegung
des ersten grundes
dieser ver-
leumdung.

Ja/schreyet Gegentheil/seine Glossa zu behaupten/Paulus schreibet aber/er sey höher worden/ worden/ worden/ welches nicht kan auff die Gottheit verstanden werden/dann allein in einem Arianschen verstand/Diß ist sein erster beweiß.

Ioh. 1. 14.

Akt. 2. 33.

vñd 1. 31.

1. Cor. 12. 30.

Antwort/Auch das Wort/oder die Gottheit des Sohns Gottes/ist Fleisch worden/worden/worden/vñnd ist kein Arianscher verstand. Petrus spricht/Gott hat diesen Ihesum/den ihr gecreuziget habet zu einem Herren/vñd Christ gemacht. Vñd Paulus/Welcher vns gemacht ist von Gott zur Weißheit/zur Gerechtigkeit/zur Heiligung vñnd zur Erlösung. Welche wort so wenig auff die Menschliche Natur allein gehen oder gezogen werden mögen/als das ganze Mittler Amt selber/vñd folget drum nicht/daß Christus ein gemachter Arianscher Gott/oder nach seiner ewigen Gottheit/durch eine enderung ihres Wesens erhöht sey/ sondern wie sich der Sohn Gottes/durch annemung des nidrigen Fleisches genidriget/ vñd seine Herrlichkeit in dem

in demselben/als vnter einem Vorhang/wie es der Apostel nennet/verborgen/also ist sie auch durch hinlegung aller schwachheiten vnd durch erhöhung desselben/vnd durch klare offenbarung seiner Gottheit in der angenommenen vnd nun mehr verklärten Menschheit etlicher massen erhöht worden/wie Christus selber vmb solche erhöhung/das ist/klare offenbarung seiner Gottheit in seiner verklärten Menschheit bitter: Vnd nun Vatter verklere du mich bey dir selbst / mit der Klarheit die ich bey dir hatte ehe die Welt war. Dann wie die nidrigung vber die ganze Person des Mittlers ergangen/(welches Gegenteil ja nicht leugnen kan/weil er auch die Gottheit des Mittlers selbst tod haben wil) also muß widerumb die Herrligkeit der ganzen Person bleiben.

Vnd was darff es dieser Disputation mit einander? Wieder Son Gottes Christus zum Erben gesetzt ist vber alles/vn einen höhern Namen vorden Engeln ererbet hat/ehe die Welt durch ihn gemacht war: also ist er auch von Ewigkeit besser worden dann die Engel / nemlich/ durch die ewige Geburt vom Vatter / dann durch die ewige Geburt vom Vatter hat er disen so gar vil bessern Namen für den Engeln ererbet/das er Gottes eingeborner Sohn ist vnd heisset.

Diß muß Gegenteil lassen war sein/vnd also sein worden/worden worden/auch auff die ewige Gottheit Christi verstellen / oder muß neben Franciscum Davidis den Ubiquitistischen Ariener stehen vnd bekennen/Christus habe erst/vnd allein nach der Menschheit den Namen des eingebornen Sohns Gottes ererbet.

Vil weniger kan Gegenteil seine Glossen erweisen auß den vorgehenden Worten: Christus hat sich gesetzt zur Rechten des Vaters. in der höhe. Daß so wenig die ganze himlische Regierung Christi allein der Menschheit so wenig kan auch diß sitzen zur Rechten des Vaters allein der Menschheit zugeeignet werde/ sintemal solches sitzen des erhöhten Mittlers/ davon David Psal. no. redt /der Apostel außdrücklich durch die himlische Herrschafft Christi erkleret: Er muß aber (spricht er) herschen / biß das er alle seine Feinde vnter seine Füße lege. Dann solches sitzen ist nichts anders / dann die erhöhung des ganzen ernidrigten Mittlers inn seinem Königlichem vnd Hohenpriesterlichem Ampt/ daß er ist vnd nun mehr sich im Himmel vnd auff Erden erzeiget das Haupt seiner Kirchen/durch welches der Vatter alles regiere. Vnd ist der wegen so wenig war / daß der Apostel im 3. Vers/das sitzen zur Rechten Gottes allein der Menschheit Christi zuschreibe/ als wenig war ist daß Christus allein nach der Menschheit die reinigung vnserer sünden gemacht hat.

Heb. 10. 20

Loh. 17. 5.

Widerle:
gnung des an
dern grunde

1. Cor. 15. 26.

welche Opinion Gegentheil vns droben fälschlich zugemessen/vnnd aber allhie auff sich selber nemen muß/wil er sein gedicht erhalten.

Gegen-
theils einge-
schobene Lehr
von der rech-
ten Gottes/
gründlich
widerlegt.

Man siehet aber allhie auch/ daß es ihme nicht vmb die Bibel/ sondern darumb zu thun gewesen/wie er seine Lehr von der Rechte Gottes/dem Leser möchte beyschieben/daß nemlich die Rechte Gottes (im diesem Articul vom sitzen zur Rechten Gottes) der Sohn Gottes selber sey/vnnd daß zur Rechten Gottes sitzen nichts anders heiße/dann mit dem Sohn Gottes vereinigt sein/welches nicht allein ein offenbare Vermischung ist/der zweyen vnterschiedlichen Articuln vnseres Glaubens/von der Menschwerdung vnd sitzen zur Rechten Gottes/sondern auch der Schrifft vnd diesem ort stracks zu wider.

Dann erstlich/ob wol ertliche alte Lehrer durch die Rechte Gottes den Sohn Gottes selber verstehen/an solchen orten der Schrifft die da sagen/Gott thue etwas durch seine Hand/Rechte/Arm/etc. Als Exod. 15. Psal. 118. Luc. 1. Diweil nemlich der Sohn des Vatters/wesentliche krafft vnnd die Person ist/dadurch der Vatter alle ding erschaffen/erhebt vñ regiert: Da von wir jetzt nicht disputieren wollen: So finden sich doch viel ort der Schrifft/in denen die Rechte hand / nicht die Person des Sohns Gottes/sondern die allgemeine wesentliche Allmacht der dreyen Göttlichen Personen heißen muß/Als Ies. 62. 8. Der Herr hat geschworen bey seiner Rechte vnd bey dem Arm seiner macht/Item Act. 2. 33. vnd 5. 31. Den hat Gott erhöht durch seine Rechte hand/nemlich zu seiner rechten Hand/Dann hie mußte der verstandte sein/Gott habe Christum seinen Sohn erhöht/durch seinen Sohn zu seinem Sohn/welches gar ein fein essen were.

Zum andern saget die Schrifft nirgend/daß die Menschheit bey dem Sohne Gottes sitze/sondern daß der Sohne Gottes den Samen Abrahams habe angenommen/verstehe in einigkeit seiner Person/vnnd sey Fleisch worden/vnd were diese vereinigung durch das Beysitzender Menschheit nicht eines haars besser / dann des Nestorij vereinigung durch das beystehen der Gottheit/etc.

Zum dritten/ist die persönliche vereinigung im augenblick der ersten empfangnuß geschehen/ds sitzen aber zur Rechten Gottes/ist vermög der gangen H. Schrifft erst in der erhöhung durch die Himelfart erfolgt.

Zum vierden zeiget der Apostel allhie/Christus habe sich gesetzt zur Rechten der Maiestet nach dem er die Reinigung vnser sünden durch sich selbst vollender.

Zum fünfften zeiget auch der Apostel allhie/vnnd sonst durch auß
die

die Schrift/ Christus habe sich geseket zur Rechten des Vatters im der Höhe/das ist im Himmel. Eph. 1. 20. Heb. 8. 1. Die vereinigunge aber der Menschheit mit dem Sohn Gottes ist nicht im Himmel/ sondern auff Erden im Jungfrewlichen Leib geschehen.

Endlich zeiget der Apostel 1. Cor. 15. 26. Christus werde sich des sitzens zur Rechten des Vatters endlich abthun/das Reich dem Vatter vberantworten/ vnd dem Vater selber vnterthan sein: Sein angenommene Menschheit aber/ wird er inn ewigkeit nicht von sich legen.

Hienon lassen wir mit den verständigē Leser gern vrtheilen/ vñ achten vñ vñnöthen sein/ auff folgende Gegenteils Calumnien zuantworten/ als solten die genannten Calvinisten von der Rechte Gottes auß irem Kopff richten/ sie sey der aller oberste Himmel der Seligkeit der Außewelten. Item/ als solte Calvinus selber es mit den Ubiquitisten/ von der Rechten Gottes/ ohne er sich mit den Schweigern in der Religion vom Sacrament verglichen/ gehalten haben. Dann was Brentij vñ Ballingens Streit etwa gewesen/ weiß man wol: Unser Catechismus aber/ De-fanctus vñ andere Schrifften/ wie auch Caluini angezogene auslegung vber die Epistel S. Pauli Eph. 1. Phil. 3. vñ Heb. 1. seind starck genugsam solche Calumnien zu widerlegen weil sie dñ widerspiel beweisen.

Der Spruch ver. 9 Darumb hat dich O Gott dein Gott gesalbet mit dem Oele der freuden / vber alle deine genossen. Item cap. 2. ver. 6. Was ist des Menschen Sohn / daß du in heim suchest/ mag Gegenteil auch nit helfen seine Glossen zu beweisen/ dan darauff allein folget/ das Christus nach der Menschheit gesalbet vñ gekrönet sey/ welchs nit die Frag ist/ Daß aber die Menschheit allein gesalbet/ das ist/ zu dem Mittler ampt geordnet/ Dann die salbung heisset nit allein die fülle der Gaben/ damit die Menschheit Christi vber alle ihre mitgenossen/ dñ ist/ alle Creaturen gezieret/ sondern auch die verordnung zu Mittler ampt/ auch dñ sie allein gekrönet/ ob wol dise salbung vñ krönung in beiden Naturen nit eines verstands ist/ wurde er als dan war machet/ wann die Christliche kirche disen seinē newē Articul des glaubens in Gottes wort findē vñ annehmen wird/ dñ vnser Mittler Jesus allein nach seiner Menschheit Christus/ dñ ist/ der gesalbte/ König vñ Hoherpriester sey.

Widerle-
gung des
dritten
Grunds.

Was die
salbung des
Mittlers sey.

Rettung der dritten Lehr/

Verzeichner bey Act. 20. ver. 28.

Christus ist warer Gott/ dann die Gemeine / so er erlöset/ ist seine eigen/ auch warer Mensch/ dann mit seinem Blut hat er sie erlöset/ vñ ist diser ware Gott vñ Mensch nicht zweien/ sondern

sondern ein Christus/dann Gott hat seine Gemein mit seinem eigenen (Diß wort eigenen hat Gegenteil in seiner stümmel Feder gelassen) Blut erlöset.

Nug der
verzeichne-
ten Lehr.

Mit dieser verzeichnus hat man dem Christlichen Leser gewiesen/wie in den wenig worten des Apostels: Gott hat seine Gemein durch sein eigen Blut erworben/ die ganze notwendige Lehr von beiden Naturen/vnd der einzigen Person Christi gründlich begriffen/vnd derwegen erstlich die ware Gottheit Christi/wider die Samosatenianer/Phortinianer vnd Arianer/dennach die ware Menschheit Christi/wider die Marcionisten/Eutychianer/Schwenckfelder/2c vnd endlich die ware vereinigung beider Naturen inn der einzigen Person Christi wider die Nestorianer/darauf zu erweisen sey.

pag. 17.

An diser richtige vñ warhafft lehr hat sich Gegenteil mit seiner giftigē Feder auch gemacht/ist aber in warheit mit einander ein vñgrund/boßhafftig/vnd bißher mehrertheil widerlegtes geschweh. Darumb wir den Christlichen Leser nit lang damit auffhalten/sondern auffs fürte nach einander die fürnehmsten Puncten beantworteten wollen. Erstlich gibt er für man habe arglistiger tückischer alter Schlangenweiß/das wort (Eigen)/so Paulus zu dem wort (Blut) gesetzt/auff die Gottheit vnd Gemein gezogen/vnd habe geschrieben/das Christus wahrer Gott sey/darumb sey die Gemein sein eigen.

Ist aber diß nit ein kindische zündigung/das er mit vns zanket/wir haben das wort (eigen) von dem wort (Blut) gerissen/(welches doch nit war ist/ob es wol an einem ort durch die Drucker vbersehen worden) vñ zu dem wort (Gottheit vnd Gemeine) gesetzt/welches dem verstand des Apostels nit allein nichts benimbt/sondern auch grossen nachdruck bringet. Dann man fraget diesen nöthigen Kopff / ob dann die Gemeine Gottes nit sein sey? Vnd ob sie nicht auch sein eigen sey? Vnd ob nicht diß die rechte meinung der wort Pauli sey. Zu weiden die Gemeine Gottes/welche er mit seinem eigenen Blut erworben hat? Solte dan diß so gar vbel gerhan sein/das man dz wort (Eigen) on abbuch des andern Texts/vnd seines rechten verstands/ auch zum wort (Gemeine) nicht aber (Gottheit) wie er dichtet zu mehrem nachdruck gesetzt hat? Ob wol die wortt (Eigen/Gemeine) weder alhie noch sonst in der ganzen Bibel/ eben so wenig gefunden werden/ als auch das wort (seine) gefunden wird / welches doch eben dieser Argus an zweyen orten folgend in verkehrung der vierdten vnd achten Lehr/den worten S. Pauli Eph. 5. 23. hinzugefüget hat/ darumb aber niemand mit ihm streiten wird/dan der so grosse lust/wie er hat/zu zanken hette. Daß

Daß er aber auch vnser Argument gerad vmbkehret / als hetten wir geschrieben/ Christus ist wahrer Gott/ darumb ist die gemein sein eingeden da wir doch dargegen die wahre Gottheit Christi wider die Arianen auß dem beweisen/ daß die gemeine Christi eigen ist/ gibe man seinen tiefen sinnen zu/ daß er so bald sehen kan / was vnd womit andere Leut beweisen/ Oder ist ia lauter auffrichtigkeit/ mit deren der Herr Cansler die Neustättische Bibel beyh Schlafftrunck reterieret hat/ darumb müssen wir nichts dawider reden.

D. An-
dreas vertes-
ret vnser Ar-
gument.

Zum andern/ stümmelet er vnser Lehr/ vnd setzet für vnser Wort: dann Gott hat seine Gemeine mit seinem eigenen Blut erlöset: Diese seine Wort. Dañ Gott hat sein Gemein/ mit seinem Blut erlöset: Tzaget darauff an wider die genannten Caluinisten grausamlich zu wüten/ Gibe für/ der boßhaffrige lose Jude vnd Bube/ Tremellius habe diese wort/ Gottes eigen Blut/ nicht leiden können / vnd derwegen die klare Wort S. Pauli/ mit seinen Helffers helffern verfälschet / damit er nicht Gottes eigen Blut/ sondern allein des Menschen Blut heisse: Er reiße Christum im Leiden in zwey stücke/ vnd schliesse als ein Jüd / mit seinem Großvatter Nestoriden Sohn Gottes/ vom Leiden allerdings auß / da dargegen die wort Pauli klar vnd lauter da sein / Gott hat die Kirch mit seinem eignen Blut erworben / dann der Sohn Gottes habe die angenommene Menschheit ihme selbst zu eigen gemacht / vnd dieselbeim Leiden nicht allein vntersteuere / wie Petrum/ Paulum: c/ sondern habe selber gelitten / sey selber gestorben / vnd habe also mit seinem eignen Blut seine Kirche erlöset/ Welches kein Calvinist/ kein Jüd/ kein Türck nicht glaube/ sondern in diesem Articul alle einerley vnd eines glaubens sind / Ja ob gleich in dieser Lehre gesetzet werde/ Gott vnd Mensch sein nicht zween / sondern ein Christus/ so sey es doch nichts/ dann läre wort / weil kein Calvinist glaube / daß der Mensch Ihesus Gott sey/ mehr / dann daß ein Gßß ein Fels sey. Werde demnach endlich durch diese Gottes lesterliche Lehr/ den Christen aller Trost genommen/ weil die erslösung von Sünden allein durch Menschen Blut/ nicht hat geschehen können.

D. An-
dreas stüm-
melet vnser
Lehr.

D. An-
dreas mus-
wil wider
D. Tre-
mellium
vnd vnser
Kirchen.

Hie bitten wir den Christlichen Leser/ vmb Gottes willen/ er wolle doch die Augen auff thun/ vnd sehen/ wie dieser Lestergeist des Passions mit vns spiele/ da er zu erst vnser Wort selber stümmelet / vnd das wort eigen zu sehends außtraget/ darnach aber schreyet/ wir haben es gethan/

Nu zu der
Grundbegriff

vnd darauff mit verfälschern / Nestorianern / Jüden / Türcken ic / erschrecklich vmb sich wirfft / gerad wie die Jüden dem HERRN Christo / das Angesicht verdeckten / darnach ihn mit seufften darein schlugen / vnd sprachen / Weissage vns Christe / wer ist der dich schlug? Memstu aber nicht / daß die Christgleubige Seelen / der Gottseelig verstorbenen Männer / Melancthonis, Herdesiani, Tremellij, vnd anderer ic. Welche dieser giftige Mann / so jemmerlich bißher gemartert / vnzergesselt hat vnter dem Altar / im Himmel droben schreyen / HERR du heiliger vnd Warhafftiger / wie lang richtest du / vnd rechest nicht vnser vnschuld / an diesem der auff Erden deine Warheit / durch vnsern Nahmen verlestert / Ja daß Gott nicht ihre seufften erhöere / vnd diese Lesteringe / die von der Hellen engündet ist / zu seiner zeit dempffen werde? Glaubte er von Herzen / daß Gott sey / vnd daß er ein Recher sey / vber alles verfortheilen / zugeschwören vber so greulichs Ehren / vnd Seelen rühiges verlestern seines vnschuldigen Bruders / wie könnte er doch solchen mußtwillen vber sein gewissen bringen? Man mus aber leider fürchten / es sey D. Heßhusii weissagung an ihm schon wahr gemacht / da er vor achtzehn Jahren mit diesen Worten / von ihm geschrieben / D. Jacob will mir gar zu einem Lucianisten werden.

1 Theß. 4. 6.
D. Andreas lästert
wider sein
gewissen.
In der
Predigt
vom 17. An-
no 70.

Alle diese
Calumnien
stehen auff
D. Andrees
begangener
stimmelnung.

Nu zur sachen. Weil diese ganze Lestierung nur auff Gegentheils eigener stimmelnung / vnd begangenem Crimine falli beruhet / bedarff es nit viel antwortens / sondern nur begerens / daß er / das abgestolene wort (eigen) / widerumb an seinen ort setze / damit es wie zuvor heisse: Gott hat seine Gemeine mit seinem eignen Blute erlöset / Als denn werden alle seine Calumnien / von verfälschung der klaren wort Sanct Pauli / von dem allein Menschen Blute / von aufschliessung des Sohns Gottes im Leiden / von Nestorij Lestierung / daß die Jüden nicht Gott / sondern nur einen Menschen gecreuziget / vñ vnterstörung der Menschheit / durch die Gottheit / wie anderer Märterer / vom Türcken vnd Jüden glauben / von Ochsen vnd Esel / von beraubung alles Trosts der Christen ic / mit ihrem vngrund / vber einen hauffen fallen / vnd wird der Lästere widerumb seine Nestorianer einfressen / wie er sie gespeyet hat.

Ist demnach keine nothdurfft / den Leser mit widerlegung jeder Calumnien besonders aufzuhalten / weil vnser Lehr (wie sie gang lauter) alle Nestorianische Trennung der Naturen starck gnugsam widerlegt / Dann ist das Blute Gottes eigen Blute / so ist auch die Menschheit Gottes eigene Menschheit / nicht wie Himmel vnd Erden / Gottes eigen seind / auch nicht / wie alle glaubige Gottes eigen Volk / eigene Tempel /

Psal. 24. 7.

Deut. 7. 6.

2. Cor. 6. 16.

Tempel/vnd Christi eigene Glieder eignes Volck seind / sondern als ein 1 Cor. 6. 15.
zu seiner Person gehörige Natur/welche er Leibhaftig/das ist/Person. Tit. 2. 14.
lich angenommen hat.

Vnd das vnsere Lehr sager : Dieser wahre Gott vnd wahre pag. 27.
Mensch/seyen nicht zween/sondern ein Christus/Sind mit nich-
ten läre Wort / wie er freuentlich die Leut bereden will/ es sey dann daß
die vereinigung der Gottheit vnd Menschheit zu einer Person ein läres
Wort sey. Vom Dessen vnd Esel ist droben am end der ersten Lehr ge-
antwortet/vnd Passierere ohne zweiffel die gleichnus/wann Gegentheil
sagen wolte/die Menschheit sey die Gottheit.

Wir wollen aber dagegen dem Leser zeigen / wie es nicht allein lä- Gegens
re/sondern auch lästerliche Wort sein / wann Gegentheil sager: Dieser theils wun-
Mensch ist Gott/dahinter es einen wunderbare Eutychischen Nesto- derbarer Eut-
rischen Arianismus verborgen helt. Dann erstlich heisset im (Mensch) tychischer Nes-
so viel als Menschheit / vnd ist in seinem sinn / diese Menschheit Gott/ torischer A-
Demnach heisset ihm das wort (Ist) nicht wesentlich sein/sondern auß- rianismus.
gegessen oder mittheilen/daß der verstand sey/Diese Menschheit ist Gott/
das ist / Gott hat sich aufgegoßen vnd aufgeleeret/ in diese Menschheit.
Zum dritten / vnter dem wörtlein Gott / haben sie Weiland die fülle
der Göttlichen Gaben verstanden / vnd hat geheissen / die Menschheit/
oder der Mensch ist Gott/das ist / inn diese Menschheit hat Gott die
fülle seiner Gaben aufgegoßen / wie ihre Bücher so am tage seind be-
weisen / Ist verstehen sie vnter dem wörtlein Gott / etliche Göttliche
wesentliche eigenschafften / vnd heisset/dieser Mensch ist Gott / das ist/
diesem Menschen oder Menschheit/seind etliche Göttliche eigenschaff-
ten/als Allmechtig/Allwissend/Allenhalben sein / die Krafft lebendig
zu machen/die Ehr der anruffung etc/Aber nicht von ewigkeit/vnerschaf-
fen/vom Vatter geboren/ein Geist/der Schöpffer sein/et realiter oder
thätlich mitgetheilet / daher wann man sie fraget / Ob dieser Mensch
der Wesentliche/ewige Natürliche Gott / sagen sie mit dem Kezer A-
rio Meinzu / sondern lassen ihn nur einen durch die mittheilung der
Göttlichen Maiestät gemachten Gott bleiben/wie ihre wort im bericht/
vom Maulbrunnischen gespräch außdrücklich lauten: Iuxta illorum
confessionem, homo Christus non est Deus, siue naturalis, siue
per communicationem diuinæ Maiestatis. Quorum prius nos ne-
gamus; posterius cum scriptura affirmamus. Zu wünschen were es/
daß dieses allein läre vñ nit auch Gottes lästerliche wort weren/damit eben
die

die drey also verdampfte Kezeren / deren sie andere Leut ohn grund be-
züglich in der Kirchen Gottes eingeführt werden.

Pag. 20.

Also seind es wol seine Wort/das Gegentheil schreibet / vnd schein-
lich darauff dringer: Die Menschheit ist Gottes eigene Mensch-
heit / seind aber nichts mehr dann Wort / die auch Nestorius hette
Passieren lassen / wie droben bey der ersten Lehr erwiesen.

Gegen-

theils zwen-
gungige res-
den von dem
Leiden des
Sohns Got-
tes.

Pag. 20. 21.

2a.

Auch warnen wir den Christlichen Leser / für den zwenhändigen
reden / da er saget: Das Leiden ist nicht allein vber die Menschheit/
sondern auch vber den Sohn Gottes gangen / Der Sohn Gottes
hat gelitten / Ist gestorben / Gott mus mit Leide Dann ob wol diese
reden diesen Schrifftmessigen wahren verstand haben können / daß nit
die Menschheit allein / sondern die Person / so Gott selbst / vnd Gottes
Sohn ist / oder Christus gelitten habe / vnd gestorben sey / nemlich an
vnd nach seiner Menschheit / nicht aber an vnd nach seiner vnsterblichen
Gottheit / wie es droben zu end des dreyzehenden Truhumbs / vnd der
ersten Lehr / mit dem Spruch S. Petri erkläret worden / vnd die Christ-
liche Kirche jederzeit geglaubet / So verstehet sie doch Gegentheil auff
Eutychanisch / von der Gottheit selber (dann Mensch vnd Mensch-
heit / also Gott / Gottes Sohn / vnd Gottheit / ist ihm alles ein ding)
vnd ist seine meinung / Nicht die Menschheit allein / sondern auch die
Gottheit / oder die Gottheit mit der Menschheit / oder Christus nach
beyden seinen Naturen habe gelitten / sey gestorben /c / sonst gehe das
Leiden nicht vber den ganzen Christum / Welches der lautere verdampfte
Eutychanismus ist / dann er sage gleich / die Gottheit habe selber gelit-
ten / oder habe mit der Menschheit / oder auch in vnd durch dieselbe ge-
litten / vnd mache ein farbe darüber wie er wolle / mit seinem impatibi-
liter pati vnleichtlich Leiden /c / folget gleichwol nothwendig die verend-
rung der Gottheit / vnd werden solche reden von den Patribus außdrück-
lich als abschewlich vnd vngereimbar verworffen. Nemo vnquam
spricht Theodoretus , audiuit aut impatibilem passionem , aut
mortem immortalem. Niemand hat jemals von einem vnleichtigen
Leiden / oder einem vnsterblichen Todt gehört. Vnd Damascenus:
Die Gottheit weil sie allerdings vnleichtlich ist / leidet nicht mit
dem Leib / Vnd sagen wir wol recht / Gott hat gelitten im Fleisch /
Aber nicht recht / die Gottheit hat gelitten im Fleisch / oder durch
Fleisch / Da selbst er auch das mit leiden / der Gottheit mit dem Fleisch
ausdrücklich verwirfft.

Dialogo 3.

Lib. 3. cap.

36. de

orth. fide.

Ist nu dieses seine meinung/warumb redet er zwenzjüngig vnd bekennet sich nicht rund zu den Eumychianern? Ist es aber nicht/sondern helet mit S. Petro wie wir / daß Christus wahrer Gott und Mensch getödtet sey nach dem Fleisch/nicht aber nach der Gottheit / warumb zerrißet er durch Wortgezenes den frieden in der Kirchen Gottes?

Was der Teuffel durch das gedichte der Vbiquitet (auff welche pag. 21. Gegenheil zum beschlus allhie seinen sprung nimbt / vnd sie gern vmb Der Teuf fel hat nichts dann vnuhe durch die Vbiquitet gesucht vnd angerichtet. etwas verstreichen wolt) bißher in der Kirchen teutscher Nation gesuchet/geben leider nicht allein die gegenwertige / erbärmliche spaltungen/zwischen den junior vereinigten Protestierenden ständen / sondern auch die teglich wachsende vngewisse Lehren der Vbiquitisten zumerstehen/ vnd wird es besorglich die erfahrung noch schmerzlicher ferners geben. Es ist aber ein vergebliche außflucht/daß er saget / sie Glauben vnd Lehren/keine grobe außgespannere Vbiquitet des Leibs Christi an allen auch vnreinen vnfaubern orten/wie ihnen fälschlich angedichtet werde/ Dañ die Hauptfrag bißher nicht gewesen/Ob Christi Menschheit / Leib vnd Seel mit ihrem wesen/grober oder subtiler weise / sondern ob sie einerley weise allenthalben sey/dazu das ganze Euangelion Dein saget/vnd verwirfft nicht allein/wie ihr Concordien Buch thut/die grobe außgespannte reumliche weise/sondern stracks alle weise allenthalben zu sein des Leibs Christi/sie sey so subtil/so geistlich/so vbernaturlich/so vnbegreiflich vnd Himmlisch als sie in ewigkeit erdacht oder speculiert werden mag/so offte sie Christum einen wahren Menschen / vnd vnseren Bruder nennet/ deswegen er sich der anrichtung einer außgespannten Vbiquitet nicht hat zubeflagen/sintemal eine so gut vnd dem Christlichen Glauben so enlich ist als die andere/ Auch bezeugen der vnseren Schrifften/ daß sie die subtile ertichte Malessat des allenthalbigen Leibs Christi / in allen Epfeln/Birkanten ꝛc (dauon ihre Bücher vol seind) nicht weniger als auch die reumliche Vbiquitet jeder zeit widerfochten haben.

Vnd dieweil er auch in seinem schönen Spiegel / damit er newlicher zeit/die Stadt Nürnberg verehret/ vnd zweifels ohn/insonders erfreuet/auch stattliche verehrung dauon getragen/der Vbiquitet kein anders färblein/den eben dieses hat anstreichen mögen/hette es des ruhms/wie er nemlich/dem Caluinischen Geist/die Lärnen so stattlich abgezogen habe/wol nicht bedürffet/were auch ohn noht gewesen/den Leser dahin zuuerweisen / dieweil er nichts dann vielleicht eines vnuerfchampten Sophisten / abconterfeyung darinnen sehen wird.

*Spiegel von
Gn. J. H.*

Kettung der Vierdten Lehr

verzeichnet bey Gen. 8. ver. 18.

Gegenbild vnser Tauffe / in welchem vns die auferstehung Ihesu Christi Seelig machet / wie die Arca, den gläubigen Noah / in der Sündflut erhalten 1. Pet. 3. 21.

Pag 25.
Stüm-
mung vnserer
Lehr.

Es mus erstlich diese Lehr / sich von Gegentheil auch verstümlen lassen / vnd also heißen : Die Sündflut ist ein Gegenbild vnser Tauffe / in welchem vns die auferstehung Ihesu Christi Seelig machet / Damit die Leut gedenecken sollen / wir haben diese anbildung der Tauffe / durch die Sündflut auß vnserm Kopff gespinnen / da sie doch S. Peter außdrücklich lehret / vñ also erkläret : Daß wie Noah in dem fasten durchs Wasser das sonst alles Fleisch verderbere / getragen vnd erhalten ward / Also werden auch wir in der Tauffe / darinn vnser alter Adam erseuffet wird / durch die Auferstehung Ihesu Christi / welche als der rechte fasten im Wasserauff schwebet / erhalten / ernewert vnd seelig gemacht / Welches geheimnus eben also auch der Apostel Paulus Rom. 6. 2. erkläret / daß wir durch die Tauffe mit Christo in seinen Todt vergraben werden / vnd widerumb mit ihm zu einem neuen Leben auferstehen. Diese erklerung S. Peters hat Gegentheil abgestümmelt / dieweil sie ihm zu folgender seiner Calumnien nicht dienete.

Verkehr-
ung vnserer
Lehr.

pa g. 26.

Zum andern gebe er für / es werde durch diese Glosß der Irthumb eingesehoben / daß in der Tauffe / das Wasserbad nit sey ein Bad der widergeburt vnd ernewerung des H. Geistes / sondern allein ein zeichen derselben / dadurch sie bedeuete / aber nicht gewircket werde. Welche verdampfte Lehr dem außgedruckten wort Gottes allhie / vnd Eph. 5. zu wider sey / Vnterstehet sich demnach auß dem Spruch S. Peters zu schließen / daß alle die so im Namen der heiligen Dreyfaltigkeit mit dem Tauffwasser begossen werden / auch ein gutes gewissen bekommen / vñ vñd seelig werden / wiewol er mit der sprache nicht gar herauf will.

Hierauff aber gibt man richtige antwort / daß wir erwäneten Irthumb / daß nemlich die Tauffe allein ein Zeichen / oder blosser bedeu-
zung / nicht aber auch das Bad der widergeburt selber sey / nicht weni-
ger als er immer verworffen / dieweil er dem wort Gottes / vnd der Na-
tur des Sacraments zu wider ist / wie wir vns hierüber bey den ersten
dreyen Irthumben gnußsam droben erkläret haben. / Dann ihm vñ-
uerborgen ist / wann nur sein giftiges Herz ihn es bekennen ließe / daß
solcher

solcher Irthumb den Schwentzfäldern vnd Wiedertäufern zugehöre/
die entweder die Sacrament/wie auch den gangen Kirchendienst / nur
für vñngen des eufferlichen Menschen/oder nur für blossen Zeichen/
als Hoffarten der Christen erkennen/Nicht aber vns / die wir alle heil-
ge Sacramenten für Zeichen vñnd Siegel der Gnaden Gottes / auch
für kräftige Mittel des heiligen Geistes / den glauben vnd die erneue-
rung in vns zu erwecken vnd zu stercken festiglich halten. Wie können
wir dann solchen Irthumb/denn wir verwerffen / vnd dawider vnser
Theologen vielfältig bisher Disputieret vnd geschrieben haben / allhie
eingeschoben haben? Vnd möchte man wol hören/wie er doch solches
beweisen wolte/Janach welcher Logica dieses geschlossen sey/die Auf-
ferstehung Christi/oder Christus selber / durch die Krafft seiner Auf-
ferstehung machet vns in der Tauffe Seelig/darumb ist die Tauffe kein
Bad der Widergeburt / sondern allein ein Zeichen vnd bedeutung der
Widergeburt. Viel mehr mus das widerspiel folgen/das sie mit nichten
allein ein bedeutendes Zeichen/sondern ein kräftiges Bñdszeichen vñ
Mittel/des glaubens/ der Widergeburt vnd gangen Seeligkeit sey/die-
weil Christus die Seeligkeit darinnen vnd dadurch wircket. Das derwe-
gen Gegenheil die Wort des Apostels Ephes. 5. anzeucht/Christus habe
seine/(das Wort seine stehet nicht im Text) Gemeine geliebet / vñ sich
selbst für sie gegeben / auff das er sie heiligt / durch das Wasserbad im
Wort/Item 1. Pet. 3. Das Wasser machet vns Seelig in der Tauffe/
die durch jenes bedeutet ward ic/gehet nicht wider vns oder vnser Lehr/
sondern nur wieder den fälschlich vns angedicheten Irthumb / Dann
darauf wird vnwidersprechlich / wider obermelte Secten geschlossen/
das die heilige Tauffe/oder Wasserbad/im Wort/das ist / in Krafft der
verheissung die reinigung von Sünden / vñ Seeligkeit / so Christus
mit seinem Blut erworben/nicht allein bedeute / sondern auch der Ge-
meine Christi warhafftig vbergebe/vñ kräftig versiegle.

Das er aber seine gefassete opinion von der im Wassertauff ver-
borgenen krafft des h. Geistes/alle getaupte von Sünden zu reinigen
vñ Seelig zu machen/darauf erspinnen will / ist ein alter verdampfer
Irthumb/dem gangen Euangelion/der Natur vñ rechtem brauch der
Sacramenten/der Augspurgischen Confession vñ deren Apologia/auch
ihr selbst eignen Lehr zu wider/Mit eines Hares besser/dann das alte Lied
der Heuchler Templū Domini: Templū Domini. Davon der Prophet Jerem. 7. 4.
saget: verlasset euch nit auff lügen/vñ der Papisten gedicht/von de ope-
re ope-

Artic. 13.
Vom rech-
ten Brauch
des Sacra-
ments vnd
vom Messe-
opffer.

Hereb. in
comp.
Pag. 291.

pag. 304.

re operato, denn das ganze Evangelion verheisset vnd gibt die Seeligkeit allein denen die daran glauben. Alle Sacramenten seind zeugnis des gnedigen willens Gottes vnd wirken die Seeligkeit nicht wann sie nur eusserlich genossen / sondern wann Glauben vnd Buße dabey ist / dann das Wort bey den Sacramenten erfordert nicht weniger glauben als bey der Predigt / Wo aber nicht glauben ist / da ist weder krafft noch nutz / wann gleich die Heuchler alle tage Predigt hören / oder Sacrament brauchen. Also lehret auch die Augsburgische Confession: Die Sacrament erfordert Glauben / Vñ werden als dann recht gebraucht / so mans im Glauben empfehet: Vñ die Apologia, das Wort beut vns an vergebung der Sünden / das eusserliche Zeichen / ist wie ein Siegel vnd bekrefftigung der Wort / vñnd verheissung / wie es Paulus auch nennet / Darumb wie die verheissung vergeblich ist / wann sie nicht durch den Glauben gefasset wird / Also ist auch die Ceremonia oder eusserlich Zeichen nicht nutz / es sey denn der Glaub da / welcher warhafftig dafür helt / daß vns vergebung der Sünden widerfehret: Eben diß lehret auch Doctor Luther beständiglich in seinem kleinen vnd grossen Catechismo / Vñ ihr eigene Lehr lautet sonst also / Christus weschet vns durch die Tauffe von Sünden / vñ schencket den heiligen Geist / Welche Gaben mit Glauben müssen gefasset werden / Darumb so bringen die Sacrament Gnad / nicht durch das volbrachte werck / sondern als mittel / vnd werckzeugen ic. Item. Nicht die Sacrament / sondern der Glaube der Sacrament machet / gerecht vnd selig.

Diese Lehr wird durch Gegentheils falsch gedichte vmbgestossen / Dann hat das Wasser die krafft / Leib vnd Seel zu waschen in sich verborgen / vnd ist der H. Geist allzeit daran gebunden / also daß alle gerauffte / ohn vnterscheid des glaubens oder vnglaubens / Simon der Zauberer so wol als S. Peter / warhafftig auch widergeboren werde / gleich wie ein köstlich Balsam allen seine krafft mittheilet / so damit begossen werden / Was bedarff es des Glaubens vnd der Buße? Der H. Geist mus wol auch in den Heuchlern wirken / weil er sich anß Wasser gebunden. Heisset aber das nicht den allergewaltichsten Päpstlichen Göken des operis operati in den Herren der Menschen aufrichten / vnd sie vom Evangelio allgemach widerumb zurnek ins Papstumb abführen? Die Wort Eph. 5. lehren auch das widerspiel / dann S. Paulus schreibt / die reinigung der Gemeine nit dem Wasserbad / sondern Christo selber zu / vñ spricht / Christus hat die gemeine gereinigt / nemlich / durch sein thew-

theures Blut/vnnd heiligen Geist/wie geschrieben stehet/ Das Blut Jesu Christi/reiniget vns von allen Sünden. Item Ihr seid gereinigt durch den Namen des Herrn Jesu/vnnd durch den Geist vnseres Gottes. Er reiniget sie aber nicht one mittel/sondern durch das Wasserbad im wort/denn durch die heilige Tauffe versiegelt er vns die erworbenne Reinigung/vnnd erwecket zugleich den Glauben/ dadurch vnser Herten gereiniget werden/nicht daß er seine krafft an das zeichen binde/einschliesse/oder verberge/sondern daß er dasselbe vnser schwachheit wegen braucher/seiner Krafft vnd Gnaden vns theilhaftig zu machen.

1. Joh. 2.7
1. Cor. 6.11

Die wort S. Peters werden auch felschlich auff solchen Abgötischen wahn gezogen/Dann erstlich ob wol die Teutsche Version lautet: Das Wasser machet vns selig/ so weiß doch Gegentheil wol/daß der Griechische Text/sonderlich in der grossen Bibel/die man nennet Complutensis Biblia/wie auch die alte lateinische Version/die Seligmachung nicht dem Wasser/sondern der Tauffe zuschreibet/welches auch der Text vñ der verstand selber erfordert/Daß S. Peter vergleicht nicht nur Wasser mit Wasser/sondern das ganze Exempel der Sündflut mit vnserm ganzen Tauff/darinn wir selig werden/durch die Auferstehung Christi/gleich wie Noah in der Sündflut durch den Raften erhallet worden ist/da wir aber nit streiten wollen/daß zum andern/es heiße gleich das Wasser/oder die Tauffe machet vns selig/ist beides wol geredt/ nach der erklerung S. Peters/ die er bald hinzuthut vnnd spricht: Nicht das abthun des vnflats am fleisch/sondern der Bund eines guten Gewissens mit Gott/durch die/etc. Mit welchen Worten er vns die Tauffe lehret anschauen/nicht so fern sie eusserlich den Leib berüret vnnd waschet/sondern so fern sie den Bund des guten Gewissens mit Gott/das ist/den Glauben/dadurch wir gerecht werden/fried mit Gott haben/vnnd ein freudiges Gewissen bekommen wie es D. Luther selber erkleret/in vns erwecket vnd stercket/welche krafft nicht des Wassers/auch nit ans Wasser gebunden/oder darinn verborgen ist/sonst würdē alle eusserlich getaufte heuchler selig/sondern ist des heiligen Geistes allein/welcher bey den heiligen Sacramenten/wie bey dem ganzen Kirchendienste in den herten der Auferwehltē freestig ist/dann das Wasser berüret eusserlich den Leib/aber der heilig Geist erneuert innerlich die Herten bey seiner ordnung/wie auch Ambrosij wort lauten: Der Leib wird mit Wasser gewaschen/Aber die Seel wird durch den Geist von Sünden gerriniger. Vnnd Augustinus

Com. in 3.
Pct. 2.

In Luc. lib. 2. cap. 11. In Iohan. Tract. 6. spricht: Das Wasser des Sacraments ist sichtbar / das Wasser des Geistes ist unsichtbar / das sichtbare waschen den Leib / vñnd be- deutet was an der Seelen geschicht / durch den Geist aber wirdt die Seele selbst gereinigt vñnd gehetret.

Wann wir nu solcher gestalt mit S. Petro vñnd der alten Kirchen/ die eusserliche handlung von der innerlichen Wirkung des heiligen Geistes vnterscheiden/heisset das nicht bald/wie Begegnung vñns fälschlich beschuldigt/auf der handlung des Tauffs/nichts dann ein eusserliche leibliche abwaschung machen/dann vnterscheiden vñnd trennen ist nicht ein ding/wie auch droben bey dem dritten Irthumb hievon erklerung geschehen ist/vñnd bleibet die heilige Tauffe inn ihrem rechten brauch nichts desto weniger ein Göttliche handlung vñnd freyffiges Bad der Widergeburt/xc. Ob schon der heilig Geist mit seiner krafft weder an das Tauffwasser gebunden / noch darinn verborgen ist.

Rettung der fünfften Lehr/

Verzeichnet bey Deut. 10. 16.

Geistliche bedeutung der beschneydung war Glauben vñnd Buße der Menschen/auff ihrem theil / so viel Gott belan- gend/ bedeutete sie vergebung der Sünden/vñnd die Wi- dergeburt/Deut. 30. 6. Rom. 4. 11.

Gen. 17. 11. Daß die Beschneydung ein Bñndszeichen gewesen / vñnd ein geistliche bedeutung gehabt/zwischen Gott vñnd seinem Volck / ist auß der ersten Stiftung offenbar/da Gott sager: Diß sol ein zeichen sein des Bñnds/zwischen mir vñnd euch. Was nun Gott seinem Volck dadurch bedeu- te/ vñnd als durch ein sichtbar wort verspreche/ gebe vñnd versiegelt/lehret die daran geheffte verheißung: Ich wil dein Gott sein/vñnd deines Samens nach dir. Item Deut. 30. 6. Der Herr dein Gott wird dein Herz beschneiden. Was hinwiderumb Gott von seinem Volck dadurch fordere/vñnd wozu er sich gegen ihnen verpflich- te/leret auch vñnd daran geheffte befehl/Wandele für mir auffrechtig vññsey fromb. Item/So beschneidet nu ewres Herzen vorhaut /xc. Deut. 10. 16. Diß Geheimnuß oder Geistliche bedeutung der Beschneydung fas- set diese fünffte Lehr kurz zusamen / fürnemlich wider die falsche Lehr der Widerrenffer vñnd etlicher anderer / welche die Sacramenten (sonder- lich des alten Testaments) keine Gnadenzeichen sein lassen / sondern al- lein für erinnerungen vnseres gehorsams gegen Gott halten.

Was

Was hat aber Gegenteil mangels daran? Es wil vns dieser Mann mit gewalt den zimor verworffenen Irrthumb auch allhie auffdringen/ daß die Sacrament allein Zeichen vnd Bedeutungen seyn. Dann weil diese Lehr von bedeutung redet/ muß es ihm bald vnnnd kurtzumb so viel heissen/ als die Beschneydung habe die vergebung der Sünden/ vnd Widergeburth allein bedeutet/ vnnnd damit seine verkehrung desto mehr schein habe/ brauchet er abermal seine stümmel Jeder / vnnnd leset die zwey nicht ohne Ursachen daran geheffte zeugnuß der Schrift Deut. 30. 6. Rom. 4. 11. aussen: Es ist aber lauter muthwillige verkehrung vñ Sophistery / Dann erstlich so gehört das wort allein/ welches er zweymal vñs antichet/ nit zu vnserer Lehr/ sondern ist sein Sophistischer zusatz/ welcher von vns außdrücklich in vorgehender Lehr/ vnnnd zimor oft verworffen ist / Darnach so ist sein zusatz eben dieser Lehr stracks zuwider/ dann was Gott in der Beschneydung seinem Volck bedeutet/ das hat er ihnen nicht allein angebildet/ sondern auch versprochen / Ja zweysach durch wort/ vnd zeichen versprochen zugeben/ vnnnd warhafftig gegeben/ dann wñ Gott verspricht/ es sey durch wort oder durch zeichē/ dñ heist vñ gibe er auch warhafftig. Zudem so lassen sich die zwey von im abgestümmelte zeugnuß keines weges auff die bloße bedeutung ziehen/ deren das erste die verheißung der Beschneydung/ Ich wil ewer Herk beschneyden (welche den Glaubigen nimmermehr geschiet hat) Das andere die krafft vñ dem nuß derselben erkleret/ daß Abraham die Beschneydung empfangen/ nicht allein zur Bedeutung/ sondern zum Sigill der Gerechtigkeitt deß Glaubens.

Gegen-
teil verkehret
vnd stümmelt
vnsere
Lehr.

Der Irr-
thumb von
bloßer beden-
tüg wird vñs
von Gegen-
theil falsch-
lich an ge-
richtet.

Deut. 30. 6.

Rom. 4. 11.

Aber Gegenteil hat sie arglistig verschlagen/ dieweil sie ihm in seinen Kram nicht dieneren/ dann er wol gedacht/ solte er sie stehen lassen/ es würden die Leut nachschlagen/ vnd darauf verstehen / daß es nicht könne allein bedeuter heissen/ was Gott zugleich mit worten/ vnnnd mit eussertlichen Bundenzeichen zusaget vnd bestetiget / Ja daß ein Sigill nicht könne so viel heissen/ als ein bloße bedeutung. Solte sich nicht ein solcher hochsinziger Doctor inn sein Herk hinein schemen/ mit solcher Bachantischen Wäberen für die Leut zukommen/ daß Bedeuten vnnnd allein bedeuten/ ein ding sey? Gleich als weren sie lauter Gänse/ die Hechsel vnd Habern nicht vnterscheiden könten: Oder Kinder die ohn alle widerred bald müssen glauben/ was er schreibet.

pag. 109.

D. Herebr. hat in seine Compendio diese Frag vñ Antwort. Was bedeutet die Tauffe? Erstlich vñ fürnemlich bedeut sie die abwaschung der

der sünden/etc. Zum andern/die Widergeburt/etc. Zum dritten / die absterbung des alten Menschen/etc. Sollte aber darumb die Tauffe ein bloße bedeutung sein / vnd nicht auch ein Sigill dieser wolthaten aller/wie Paulus die Beschneydung nennet/vnd wir darumb viel mehr verwundern / wie Gegentheil so mild allhie worden sey/ daß er der Beschneydung nicht allein die bedeutung/ sondern auch die wirkung der Vergebung der Sünden/vnd der Kindschafft zuschreibet/da doch sonst die ganze Vbiquitätsche Kotte / die alte Sacramenten nichts mehr/dann schatten vñnd bedeutungen sein lesser/Er selber zürnet vber vns/in der dreyzehenden Lehr/daß wir Christum/das Wesen vñnd den Kern auch der alten Sacramenten nennen/ dann sie müssen ihm nur schatten gewesen sein/das ist hülßen vñnd spreuer ohne Kern.

Wie nun diß sich reume mit gegenwertiger milden Affection gegen der Beschneydung/lassen wir die verstendigen erkennen / Dann ist Christus nicht der Kern auch der alten Sacrament gewesen/wie haben die Kinder in der Beschneydung/die vergebung der Sünden/Widergeburt/vñnd Kindschafft warhafftig bekommen ohne Christum? Der ist Christus von seinen wolthaten getrennet gewesen? Wie dann etliche Gotteslesterlich dörfßen disputieren/ die Alten sein zwar der Wolthaten E H X I S T I / aber nicht E H X I S T I selber vñnd seiner Substanz theilhaftig worden/welches ohne zweiffel heißet / Christum zureißen/vñnd den Articel von der Gemeinschafft der Heiligen verleugnen. Das mögen aber wol vnartige Kinder sein / die ihrem eigenen Vatter das leben nemen/welches alle die thun/die Abraham/den Vater aller Glaubigen/des wesens Christi/ als der einigen Speise des Lebens berauben.

Die Vbiquitisten
sind vnartige
Kinder
Abrahams.

Daß er schreibet/Die Knäblein so am achten tage nicht beschnitten wurden/seyen auß Gottes Volk außgerottet / vñnd keine Kinder Gottes gewesen. Wiewol es zu erwelsung seiner verkehrung nichts dienet/lesset man ihm doch war sein von denen Knäblein/die weder von den Eltern in der Kindheit beschnitten worden/nach selber darnach sich beschneiden ließen/dann solches könnte ohn muerwillige verachtung des Bunds Gottes nit zugehen/darumb konten auch solche verächter des Bunds nit Kinder Gottes heißen/ oder sich der verheißung anmassen/sondern mußten außgerottet werden/ Daß aber Gottes drängung in gemein alle Knäblein/ so nicht eben am achten Tage oder darnach wegen schwachheit/ oder anderer vñnuermeidlicher vñngelegenheit

genheit (als die 40. Jar in der Wüsten) beschnitten wurden/ auß dem Bund außschliesse/ vnd zum todte verdamme/ kan auß dem Text nicht erwiesen/ sondern starck darauff widerleget werden. Dann erstlich wird der achte tag in der dreyung nicht benennet / So lautet auch die vrsach/ warumb er die vnbeschnittenen wölle außgerottet haben / inn dem Hebreischen/ Griechischen vnd Lateinischen Text nit also mildt / wie im Teutschen: Darumb daß es meinen Bund vnterlassen hat/ sondern darumb daß es meinen Bund zu nicht gemacht hat. Welche wort nicht von einer jeden vnterlassung/ sondern allein von der verachtung oder muthwilligen versäumung des Bundszeichen zu verstehen sind. Belangend aber die Knäblein/ so ihres frhen absterbens/ oder anderer vrsachen wegen nicht konten beschnitten werden / ob sie Kinder vnd Bundsgenossen Gottes gewesen sein/ oder nicht / wird folgendes bey der siebenden Lehr verhandlet/ dahin man den Christlichen Leser führ halben verweist.

Rettung der sechsten Lehr/

Verzeichnet bey Gen. 17. ver 11.

Sie Bescheidung/ wie alle andere Sacrament/ war ein Si pag 21.
Geld der Gerechtigkeit des Glaubens. Rom. 4. 11.

Daß Gegentheil seinem brauch nach/ auch diese Lehr/ mit abführung des Spruchs Rom. 4. 11. stümmele / thut er wie sein art mit sich bringet/ Daß er aber so freuentlich schreibet/ es stecke auch hinder dieser Lehr der Caluinsche Irrthum/ von allen Sacramenten/ dz sielauere eufferliche ding/ das ist/ bloße zeichen vnd allein bedeutungen sein/ ist on zweiffel ein sonderlicher murrell. Dann diese ganze Lehr mit Worten vnd verstand ist nit vnser / sondern erstlich des H. Geistes/ der siedurch den Apostel Paulum hat schreiben lassen. Rom. 4. 11 Das zeich aber der Bescheidung empfing er zum Siegel der Gerechtigkeit des Glaubens/ welchen er noch in der Vorhaut hatte. Darnach auch Gegentheils selbst/ der in seinen Eßtersprüchen/ von der Tauffe muß lassen war sein/ daß alle Sacrament diß mit einander gemein haben/ daß sie Siegel sind der verheissungen des Euangelions/ welche sie bestetigen vnd den Glauben stercken. Sie spricht er/ Ob wol die wort auß der Epistel an die Römer angezogen/ so dichten sie jnen doch vil ein andern verstand an/ dann der heilig Geist ihnen gegeben hat/ vnd machen auß diesem Siegel nichts dann lauter eufferliche ding.

Antwort / Glaub es nicht/ lieber Leser/ dieser Mann betrugt dich
X mit

Thef. 6. de
Baptismo.
contra
Calu.

mit seinen Schwäbischen Lippen/ vñnd die warheit ist nicht in seinem Munde/ Dann auß vnserm Kinder Catechismo/ vñnd Glaubens be-
kandnus/ auch allen andern vnsern Schrifftten/ ist das widerspiel offen-
bar/ daß wir mit der Augspurgischen Confession/ vñnd deren Apologia
festiglich glauben vñnd halten/ Die 8. Sacrament seind eusserliche
"krefstige vñnd gewisse zeichen/ ^a Sigill/ ^c Pfand/ vñnd ^e Zeug-
nisse ^e des Bunds Gottes/ ^f vñnd Göttlicher gnaden vñnd willens
gegen vns/ ^g die da haben Gottes befehl/ vñ ein angeheffte Göt-
liche zusag der gnaden/ ^h dadurch Gott vnser Hergen erinnert/
stercket/ desto gewisser/ vñ frölicher zu glauben/ ⁱ vñnd vns gibe
das jenige/ so die Göttliche verheissung anbeut/ ^k vñnd das eus-
serliche zeichen bedeutet.

a Apo. von
den Sacra-
menten/ 21.
b Von der
Büße.

Item was
Opffer sey.
c Repetit.
vom Abend-
mal.

d Apolog.
vom Sacr.
e Von der
Büße.

f Vñ Sa-
crament.

g Apol. im
13. Arti.

h Vñ Sa-
crament.

i Was S

pfier sey.

k Vñ Sa-
crament.

Der Irrthum aber von den blossen zeichen vñ bedeutungē ist nit allein
von vnsern Kirchen iderzeit außdrücklich verworffen/ sondern auch von
vns inn Rettung erlicher vorgehenden Lehren gnugsam widerlegt. So
wissen auch die Kinder wol/ daß ein gemäldt oder anbildung eines dings
an der Wand/ vñnd ein Sigill an einem Brieff nicht ein ding sey/ Ob
wol ein zeichen beides sein kan/ wie in warheit alle Sacramentliche ze-
ichen beides seind. Dann wie der Apostel die Beschneidung zugleich ein
zeichen/ vñ ein Sigill der gerechtigkeit des Glaubens nennet/ als dadurch
Gott den glaubigen Abraham nicht allein hat erinnern/ sondern auch
in seinem herzen auff das aller gewisseste versichern wollen/ daß er ihm
warhafftig die vergebung der Sünden/ vñnd Gerechtigkeit/ durch den
Glauben geschencket habe vñnd schencke: Also seindt alle Sacra-
ment inn gemein zeichen/ dadurch vns Gott von seinem willen lehret/
vñnd Sigill/ dadurch er vnser Hergen seiner gnaden versichert.

Ist derwegē eins so wol als dz andere/ ein Bachantische Sophisterei
da diser Doctor zuuor also wider vns disputierte/ die Sacrament sind/
zeichē vñ bedeuten gnade/ drum sind es blossē bedeutungen vñ zeichen. vñ
keine Sigill der gnade/ Jezund aber dargegē/ die Sacrament sind Si-
gill der gerechtigkeit/ des glaubens/ drum sind es lauter eusserliche ding.
Ferner spricht er: Sie glauben nit daß in vñnd vñter diesem Sigill der
Schatz selber sey/ dauon die wort der stiftung jedes Sacraments reden.

S Paulus
glaube
vñnd lehret
nicht daß der
Schatz vñ-
ter dem Si-
gill verbor-
gen sey.

Antwort/ S. Paulus glaubt vñnd lehret selber nicht/ daß in o-
der vñter dem Sigill der Beschneidung die gerechtigkeit des Glaubens
verborgen gewesen sey. Dann Abraham mehr als dreyzehn Jahr
zuuor durch den Glauben gerecht worden war/ ehe er das zeichen der be-
schneidung zum Sigill empfangen/ wie nicht allein die Historia Abra-
hams

hams aufweist/sondern auch der Text des Apostels klar anzeigt/ welches dann wol zu merken ist wider den neuen Articul des Ubiquitistischen Glaubens/so dieser Doctor im Mompelgartischen Gespräch verfochten hat/vnd in dieser Lesterschrift hin vnnnd her einsprengt/das vor der Beschneidung niemand den Glauben/die Widergeburt/die Kindtschafft/zc.gehabt/Sondern allein vnd erst durch die Beschneidung dieselben hat bekommen müssen/also auch das die Tauffe Jesu und der grund vnd anfang sey vnserer Kindtschafft vnd Seligkeit. Wie nun das Sigill der Beschneidung nit der schatz selber gewesen ist/nach denselben in sich oder vnter sich verborgen gehabt/sondern in dem glaubigen Abraham frefftiglich versiegelt hat: Also halten vnnnd glauben wir auch festlich von allen andern Sacramenten /das sie zwar die verheissung/so einem jden besonders angeheftet/vnd den darinn versprochenen Schatz dem glaubigen Herzen versigen: Mit nichten aber /das sie der Schatz selber wesentlich sein/oder denselben in sich/vnter sich/neben sich/zc.verborgen haben. So aber Gegenheil von einem solchen Sigill ihn der Schrift gelesen /oder gehört oder es gesehen haben/ das den verschriebenen vnnnd versiegelten Schatz /Gelt oder Gut selbst in sich oder vnter sich verborgen gehabt/das mögen sie vns zeigen oder vermelden.

Dann was er allhie von den Worten der Stiftung jedes Sacraments fürgibt/ist wol sein altes Lied/aber hat es noch nie außgesungen/dann es gilt zeigens/bey welcher Stiftung/bey welchem Sacrament/welche Wort also lauten/das der verheissene vnd versiegelte Schatz in oder vnter dem Sigill verborgen sey/Bey der Beschneidung vnd Osterlamb sind wir gesichert/dz solche Wort nit zu finden: Bey der H. Tauffe noch viel weniger Bey dem H. Abendmal stehen/des H. Christi Wort/die wir wissen vnd von Herzen glauben: Das Brot ist mein Leib/ der Kelch ist dz newe Testament in meinem blut: dz aber der Leib Christi **W** oder **V** oder **W** oder **V** dem Brot: Das Blut Christi **W** oder **V** oder **W** oder **V** dem Kelch sey/wie dz rote Wachs oder Sigel im gelben Wachs gefasset ist/oder wie der Balsam im glaz/oder wie der Wein in der Kanthen/od wie der Haber im sack/od wie dz gelt im seckel/oder wie dz kind in der wiegen ligt/zc.welchs alle nit von vns ertichte/sondern von D. Andreeß D. Osand vor lengst gebrauchte gleichnuß sind/haben wir bißher so wenig in andern/ als in der Newstättischen Bibel finden können/welchs der Christlich Leser in fleißige achtung nemen sol/vnd wissen/dz zwischen vns vnd den Allenthalbern nit von des H. Christi Worten/sondern von diser ier Glossen der streit sey.

Kettung der siebenden Lehr/

Verzeichnet bey Matth. 19. ver. 14.

Sie Kinder der Kirchen gehören auch in den Bund vnd Kirch Gottes/ vnd mögen derwegen vom heiligen Tauff keines weges außgeschlossen werden.

Es brauchet der Schömler auch an dieser Lehr seine kunst/ vnd setzet sie halb abgefürket nur also: Die Kinder der Kirchen gehören auch in den Bund vnd Kirchen Gottes. Warum solches geschehe wil man de Leser bald anzeigen. Demnach spricht er: Ob wol solches an im selbst vñ im recht verstand war ist/ so habe sie doch darunter iren verdammten Irrthum von der Kindertauff verborgen/ di die Kind mit darumb kinder Gottes sein oder werde/ weil sie im Namen der H. Dreysaltigkeit/ mit Wasser getaufft werden/ sondern sie sein zuuor Gottes Kinder/ vnd in der verheissung begriffen. Vnd allhie schweiffet er auß auff sein giftiges geschweh/ von der heimlichen verordnung etlicher Kinder zum leben/ die allein in der verheissung begriffen seyen/ vnd etlicher zur verdammis/ die nimmermehr Kinder Gottes werden. Vom mütterlichen der Eltern vnd Kinder auß der Tauffe/ ob sie Kinder Gottes seyen: Vom Kinder Glauben: Von der Widergeburt vnd Kindtschafft one die Tauffe: Von vnnütlicher verheerung der Gnaden Gottes/ Glaubens/ vnd heiligen Geistes/ auch durch vnterlassung der Tauffe oder einige andere Laster/ &c. Welches alles er gesuchter weis mit den haaren herben zeucht/ damit es scheine/ er habe die in der Vorrede vns zugemastete Irrthumbe auß der Newstättischen Bibel wol erwiesen.

Weil aber im ersten teil nach notirfft darauf geantworte ist/ wil man den Leser nicht lang damit diß orts auffhalten/ sondern nur kurz/ wo auf ein jedes warhafftiger bericht zu finden sey/ andeuten / Zuuor aber die gesetzte Lehr/ vnd Gegentheils klage darwider vmb etwas erwezen.

Die Kinder der Christen gehören in den Bund von Mutter Leib an.
Rom. 11. 16.
1. Cor. 7. 14

Daß die Kinder der Christen auch in den Bund Gottes von Mutter Leib angehören/ bezeuget erstlich Gottes verheissung: Ich wil dein Gott vnd deines Samens Gott sein. Demnach des Herren Christi befehl vnd tröstlicher Samen: Lasset die Kindlein zu mir kommen/ vnd wehret ihnen nicht / dann solcher ist das Reich Gottes. Item viel andere der Schrift hiemit stimmende zeugnissen / als/ Ist der Anbruch heilig / so ist auch der Teig heilig: Ist die Wurzel heilig / so seind auch die Zweig heilig. Item/ Das vnglaubliche Weib wi. dr. geheiliger durch den Mann/ sonst weren ewre Kinder vnrein/ nun aber seindt sie rein. Welches alles nicht diesen

diesen verstand hat / als weren die Kinder der Christen von Natur nach der Fleischlichen geburt / Heilig vnd Kinder Gottes/vnd nicht eben so wol als andere Kinder des Zorns/vnd der vngnade / wie S. Paulus lehret/ Sondern daß sie in der Krafft der verheissung/ das Geistliche Bürgerrecht der Kirchen/von ihrer Geburt an haben/vnd Gottes befehl ist/ daß sie als angehörige seines Volks vnd Bunds durch das Bundszeichen / von aller Heiden vnd Türcken Kinder vnterscheiden / vnd seiner Gnaden der vergebung der Sünden / vnd der Kinderschafft in Christo versichert werden / Dann wie die verderbre Art / die noch in den erwachsenen Christen vbrig ist/ die gnade Gottes nicht hindert/ Also vnd viel weniger kan siem den Kindern die verheissung Gottes hindern/ Vnd wie die glaubige Eltern / Bürger der Gemeine Gottes seind / wegen der verheissung vnd des empfangenen Bundszeichens zugleich / Also haben ihre Kinder solche Bürgerschafft / durch die verheissung/ Welche in Mutterleib / da sie noch gleichsam ein Same heissen/ ihnen gegeben ist/ vnd müssen hierumb/ von rechts wegen durch das Bundszeichen dem H. Ern Christo / vnd seiner Gemeine einverleibet werden. Welchs dann das herrliche Privilegium ist/ so vnser Kinder vor der Juden/ Türcken / vnd Heiden Kinder / an der gnaden Gottes haben/ Vnd stehet hierin der rechte Grund so wol des Trosts Christlicher Eltern/ als auch der Kindertauffe/ Dann weil ihre Kindlein/ nach der verheissung/ des Bunds angehörige Kinder seind / erkennen sich Christliche Eltern schuldig / dieselbe bald von Mutterleib dem H. Ern Christo/ durch die heilige Tauffe zuzutragen. Im fall sie aber die vnuermeidliche noth an solchem Christliche sühnemmen hinderte/ setzen sie darumb ihre Seeligkeit in keinen zweiffel/ sondern wissen solche in ungezweiftem vertrauen / auff die gnedige verheissung des Bunds / durch ihr Christliches Gebet der gnaden Gottes zubehehlen / Wie der König Dauid sich vber seinem vnbeschnittenen Kindlein tröstet/ Ich werde wol zu ihm fahren/ Es kommet aber nicht wider zu mir.

Was hat nun Gegentheil mangels an dieser tröstlichen Lehr? Er mus zwar bekennen / daß die Kinder der glaubigen auch in den Bund vnd Kirche Gottes gehören/ sey an ihme selbst/ vnd in rechtem verstand war/ (denn diß öffentlich vnd rund zuuernehmen/ wehre zu grob vnd vnchristlich) welches aber der selbe rechte verstand sey/ leset er in der Feder stecken/ darumb warner man den Christlichen Leser / er wolle sich durch diß Spiegelfechten nicht betriegen lassen/ Dann Gegentheils eigentliche meinung ist/ die Kinder der Christen gehören eben also in den Bund/

Eph. 2. 3.
Rom. 5. 12.

Grund
der Kindertauffe / vnd
des Trosts
Christlicher
Eltern.

2 Sam. 12. 23.

D. An-
dree eigent-
liche me-
nung von
der Christen-
Kinder vor
der Tauffe.

als aller Juden vnd Türcken Kinder auch darein gehören / wann sie getauft werden / Vor der Tauffe aber sein eine so wenig darinnen als die andere. Vnd diese seine meinung gibt er damit zu verstehen / daß er stracks ohn allen vnterscheid für einen verdampften Irthumb helt / wann man glaubet / die Kindlein der Christen sein zumor auch/ehe sie getauft werden / inn der verheissung begriffen/da heisset es aber auß einem Munde / Ja vnd Nein / kalt vnd warm zugleich blasen / Dann in den Bund gehören vor der Tauff vnd doch im Bund nicht sein / kein Kind Gottes / noch in der verheissung begriffen sein / vor der Tauffe lauffen dermassen stracks wider einander/daß so das erste wahr ist / wie es dann ist/das ander nothwendig falsch sein mus/ Ob aber nicht durch diese meinung der rechte grund der Kindertauffe vmbgestossen / die Kinder der Christen/ Juden vnd Türcken allerdings gleich gesetzt / Der trost des Bunds Gottes an ihrem Samen Christlichen Eltern benommen/vnnd alle vor der Tauffe absterbende/so wol erwachsene / als Kinder der glaubigen/ auß dem Bund Gottes thätlich außgesetzt vnd der ewigen verdammnis zugewiesen werden / das lassen wir alle verstendige Christen wol bedencken vnd vertheilen. Dann ohne zweiffel allein die des Bundszeichen sich anzumassen haben / so angehörige des Bunds vnnd in der verheissung begriffen seind. Ist aber diß ein verdammlicher Irthumb/daß die Kinder der Christen in der verheissung begriffen / so haben sie sich je nicht mehr / dann auch anderer Heiden Kinder / der Tauffe anzumassen / Ist auch keine Ursach/warumb sie mehr denn jene Christo zugetragen werden sollen. Nu bezeuget aber die Schrift/daß wir vnd vnser Kinder darum getauft werden / vnd werden sollen/dieweil die verheissung vnser vnd vnser Kinder ist / nicht aber darum / auff daß die verheissung vnser vnnd vnserer Kinder werde / Ob es wol war/ daß die gemeinschafft des Bunds / vns vnd vnsern Kindern / durch die Tauffe viel krefftiger zugeeignet wird. Dann Sanct Petrus spricht nicht zu den Jüden / Lasset euch tauffen/ so wird die verheissung ewer sein / vnd werdet ihr in den Bund Gottes gehören/Sondern spricht : Thut Buße / vnd lasset euch tauffen 2c / Denn ewr vnd ewrer Kinder ist die verheissung. Item/ Ihr seid Kinder der Propheten / vnd des Bunds 2c. Ebner Mat. 23, 14. massen spricht Christus /den Kindlein nicht darum das Himmelreich zu / dieweil sie zu ihm gebracht waren / sondern darum heisset er sie zu sich bringen/sie tauffen / vnnd der Kirchen öffentlich einmischen/dieweil das Reich Gottes ihr ist / Vnd das ist der grund von Christo selbst

Da-
dreas stoffet
den grund
der Kinder-
tauffe vmb
26.

A. 2. 38.

A. 3. 25.

Mat. 23, 14.

selbst gefehet / darauf alle Euangelische Lehrer / die Kindertauffe recht
 erweisen / daß nemlich die Kinder der Kirchen dem H E X X X
 Christo durch die Tauffe nothwendig zugetragen / vnnnd der Kir chen
 (außerhalb deren kein Heil ist) einverleibet werden müssen / dieweil das
 Himmelreich ihr ist / das ist / dieweil sie in der verheissung begriffen
 sind. Dann spricht Illyricus recht in seiner Glossa: Sol man die pag. 34.
 Kindlein zu Christo lassen / vnd ist das Himmelreich ihr / so mag
 ihnen ja freylich das erste Sacrament des Bunde keines weges
 abgesprochen werden: Gleiches lehret D. Herebrandus in seinem pag. 317.
 Compendio, vnd Gegentheil selber in seinen jüngsten Theibus von 312. 318.
 der Tauffe. So lang nu dieser grund stehet / so lang kan nicht war sein / Thef. 39.
 daß unsere Kinder vor der Tauffe in der verheissung nicht begriffen
 sein / Vnd diß ist auch die eigentliche Besach / warumb Gegentheil
 unsere Lehr gestümmelt hat / dieweil nemlich sein gedicht / durch
 diesen einigen grund der Kindertauffe gnugsam widerlegt wird.

Es ist aber nicht noth dawider viel zu Disputieren / alle verstän-
 dige Christliche Eltern haben leichtlich zuerachten / was ihnen dieser
 Theologus für trost lasse / so ihre Kinder vor der Tauffe in der ver-
 heissung nit begriffen sind / Dann sterben sie ihnen vor der Tauffe / was
 hoffnung können sie haben / so sie außerhalb der verheissung vnd dem
 Bund Gottes sterben? Bringen sie aber dieselbe zur Tauffe / wie kön-
 nen sie solches im Glauben thun / vnd der Gnaden Gottes gegen ihren
 Kindern gewis sein / sintemal sie in der verheissung nicht mehr als auch
 der Tircsen vnd Heiden Kinder begriffen sind?

Was nu Gegentheil dagegen einwendet: wenn die Kinder nicht Pag. 29.
 das Bundezeichen der Beschneidung an ihrem Leib gehabt / sein
 sie nicht in dem Bund Gottes gewesen / sondern ihre Seel auß
 dem Volck Gottes außgeschlossen / vnd nicht für Kinder Gottes /
 oder der Kirchen gehalten worden Also auch wann jezunder die
 Kinder nicht getauft werden / können sie nicht Kinder der Kir- Pag. 30.
 chen / das ist / Gott gefällige Kinder sein etc / Seind nichts dann
 Sophistische schein reden. Dann das Bundezeichen nicht haben / vnd
 auß verachtung oder mutwilliger versamnnus nicht haben / wirfft die-
 ser Sophist vntereinander / darunter doch ein grosser vnterscheid bey
 den Sacramenten ist / nach dem gemeinen Spruch Bernhardi: Non
 priuatio sed contemptus Sacramenti damnat, Nicht der mangel Epist. 17.
 oder

oder beraubung/sondern die verachtung des Sacraments verdammet. Dann von denen/so Weiland an sich oder ihren Kindern die Beschneidung auß verachtung oder muhwilliger fahrlässigkeit nicht hatten/Ist die frage nicht/sondern allein von denen/so vor dem achten tage oder auch nach demselben ohn verachtung/oder muhwillige versäumung/außvnuermeidlicher noth sie nicht hatten/Welche wir sagen in krafft der verheissung gleichwol Kinder Gottes/vnd im Bund gewesen sein/ob sie wol des Bundszeichen noch gemangelt/Wolte aber Gerechtigkeit solche alle wegen dieses mangels/auß dem Bund vnd gnaden Gottes außsetzen/so müßten ja alle die/so vor dem achten tage gestorben/außerhalb dem Bund Gottes gestorben/vnd also ewig verloren sein/Es müßte auch Gott an ihrer verdammnis schuld haben/dieweil er vor dem achten tage/sie nicht hat wollen beschnitten werden/Auch sind zweifel ohne viel Knäblein wegen dringender lebens gefahr vnd anderer hinderung/weder am achten noch am neunten oder zehenden tage/sondern darnach beschnitten worden/oder auch gar ohne die Beschneidung gestorben.Das ganze Israelitische Volck/hat die Beschneidung wegen vielerley vngemach des Reisens/in der Wüsten gancker 40 Jahr vnterlassen/Solten darumb solche alle/dieweil sie das Bundszeichen an ihrem Leib nicht gehabt/keine Kinder Gottes gewesen sein? So hette ja Gott in der Wüsten kein Volck/oder keine Kinder gehabt/Iosua vnd Caleph/so in Egypten beschnitten/vnd allein von den andern vbrig waren/außgenommen? Es wehren auch alle/sonderlich nach dem achten tage/ohne die Beschneidung verstorbene knäblein/ewig verdampft/Welches vnchristliche vnbarmerhizige Vertheil gleichwol D. Andreas in dem Mümpelgardischen gespräch/sich nicht geschewet hat/auß Wäpfflichem angemessnen gewalt/vnd vermessenheit vber sie zusallen.

Gleiche gestalt hat es mit vnserer Tauffe/dann welche Kinder oder erwachsene dieselbe nicht empfangen/auß verachtung oder muhwilliger versäumung/seind ohne zweiffel keine wolgefällige Kinder Gottes/Es sey dann daß sie durch wahre bekehrung solcher schweren Sünden/verzeihung bey Gott bekommen/vnd den mangel so sie können/verbessern/dann auch in diesem Fall/die Christliche Lieb sich mit dem Vertheil nicht vberleilet.Cyprianus lobet zwar die genannte Clinicos nicht/die auß misserstand sich nicht ehe/denn in ihrem Todesbette tauffen ließen/Er wil sie aber auch vnuerdampft haben/das sie nur an Christum glauben/Ja gibt gnugsam daselbst zu mercken/daß er die Kindtschaft den glauben vnd gemeinschaft des Bunds Gottes/mit nichten so genau

man wie Gegenteil thut/an die Tauffe binde. Also ob gleich der gro-
ße Keyser Constantianus nicht zu loben/ daß er mit seiner Tauffe/ biß
ans ende seines Lebens verzogen / vnd viel weniger Valentinianus der
eben nur von dem Bischoff Ambrosio getauffet sein wolte / vund in
solchem verzug durch den Todt vberleyet ohne Tauffe gestorben ist / Je-
doch leffet sich nicht bald mit solchen vngetaufften / stracks der Hellen
zu fahren/oder ohn vnterscheid sagen: Wer nicht getaufft ist / kan kein
Gott wolgefälliges Kind sein / Denn Ambrosius in der Leichpredigt/
so er dem verstorbenen jungen Keyser Valentiniano gethan / Bruchtheil
viel anders/da er mit nahmen seine betrüßte Schwestern tröstet / sie sol-
len darumb / an seiner Seeligkeit nicht zweiffeln / ob er wol die Tauffe
nicht erreicht / Dann weil er sie herzlich begehret / den heiligen Geist/
den glauben vnd Gottes fürcht gehabt / so habe ihn auch Christus ge-
taufft/ob es ihme gleich an Menschen dienst gemangelt.

Euseb. de
vita const.
lib. 4. cap.
62.

Ambros.
de obitu
valent. lib.
5. Epist.
33.

Wann aber glaubige Eltern für ihre Kinder / oder sonst erwach-
sene für sich selber der heiligen Tauffe herzlich begeren/vnd doch ordent-
licher weise/dazu nicht kommen können/entweder daß sie Gott mit zeit-
lichem Todt vberleyet /oder sonst die vnmiermeidliche noht sie verhin-
dert/solten darumb diese Kinder oder erwachsene / keine Gott wolgefäl-
lige Kinder sein können/so lang sie nicht getauffet seyen/vnd da sie ohn-
getaufft sterben/außerhalb dem Bund Gottes sterben?

Daß dann ferner auch gesagt wird: Vnsere Kinder werden pag 11.
nicht Kinder Gottes geboren / sondern sind von Natur Kinder
des Zorns/vnd der vngnaden 2c. Ist war vnd bekannt / Es mus a-
ber die verderbte Adams Natur/von der Gnaden Christi / in den Kin-
dern so wol / als in den Eltern vnterschieden werden / weil die verheiß-
ung lautet: Ich bin dein Gott/vnd deines Samens nach dir/vnd
der Apostel sagt: Ist die Wurzel heilig / so seind auch die zweig
Heilig/ Item / Ehe die Kinder geboren waren / ward zu
Rebecca gesagt/der grösser 2c/wie geschrieben sthet / Jacob hab
ich geliebet 2c. So werden nu vnsere Kinder nicht Kinder Gottes/
sondern des Zorns / vnd der vngnaden geboren nach der Natur / so
fern sie von Eltern/als von sündigen Menschen gezeuget werden/ Aber
Kinder des Bunds seind sie / von Mutterleib an / so fern sie von ihnen
als von glaubigen Bundsgenossen Gottes herkommen / Dann laut
der verheißung / wil Gott von Mutterleib an ihr Gott sein / vnd nach
seinem wolgefallen/auch vor der Tauffe in ihnen wirken / Denn war-
umb solte die verderbte Natur der Kinder Gottes Gnade mehr vor
der

Rom 1.
Rom. 9.

der Tauffe/als in der Tauffe hindern? Oder warumb solten die Kinder wegen der verderbten Natur der Gnaden weniger fähig sein/als die Eltern in denen die böse art. / auch nach der Tauffe viel mehr als in den Kindern herrschet/ob wol die verdammus durch Christum hinweg genommen ist?

Pag. 37.

Daß derwegen/die Kinder auß sündlichem Samen gezeuget / durch das Wasserbad im Wort Kinder Gottes werden/vnd in der heiligen Tauffe Christum anziehen müssen / Ist wol vnd recht gesagt / dann Gott wil die verheissene Kindschafft allen seinen Bundsgenossen auch eusserlich vnd öffentlich / durch die heilige Tauffe versiegeln / Daß sie aber erst (wie Gegentheil sager) durch die Tauffe Gottes Kinder werden / als wehren sie junior. allerdings nicht Gottes/ sondern des Teuffels Kinder gewesen / vnd müßten vor der Tauff als Teuffelskinder sterben vnd verlohren sein / Ist ein erschreckliche Lehr/ dem wort Gottes vnd der Christlichen liebe/stracks zuwider/welche wol nit außdrücklich/aber doch schließlich vñ Gegentheilm vertheidiget wird/ denn zwischen Gottes vnd des Teuffelskindern/ist kein Mittel/vnd werden one zweiffel alle Teuffelskinder ewig verdampt/ Da mögē nu Christliche Eltern wol bedencken / was solche Lehrer ihnen ihrer Kindlein haben/sonderlich da sie vor der Tauff sterben / für trost geben vnd lassen.

Was für ein trost sey den D. Anders Christlichen Eltern vber jren vñ getauften absterbenden Kindlein gibr.

- Dann daß dieser Doctor die betrübe Eltern im nothfall/wenn ein Kind vor der Tauffe stirbt/mit dem Exempel der vnbeschnittenen Kinder tröstet/vnd spricht : Wann die Eltern gefährlicher weise nichtes daran verseumet/so werden die vngetauften Kinder/vnter die Kinder gezehlet / die vor dem achten tage der Beschneidung gestorben / Demnach auch wann sie durch glaubig Gebett / Gott befohlen/sey an ihrer Seeligkeit nicht zu zweiffeln / Ist ein solcher trost der mit Gegentheils vorigen Lehr vnd Grund nicht bestehen kan.
1. Dann da werden betrübe Eltern bald fragen / Ist dem also / daß kein Kind vor der Tauffe/ein Kind Gottes vnd in der verheissung begriffen ist/noch in den Bund Gottes gehöret/so lang es das Bunszeichen nit empfangen hat / was hilffes / daß ich mein Kind vnter die vnbeschnittenen Kinder vor dem achten tage zehlen soll/dieweil dieselbe auß solchem grund/eben so wenig als mein Kind in dem Bund Gottes gewesen seind?
 2. Sager dieser Doctor/Nein/sie seind darinnen gewesen/ werden sie bald weiter fragen / wie sie darein kommen sein / ehe sie beschnitten worden?
 3. Sager der D. sie seind drein zu zehlen wegen der verheissung. / Ich wil dein Gott ze/ werden sie wider fragen/warumb nur die Kinder/so immerhalb

Halb den acht tagen gestorben/dieser verheissung genießten/andere aber so den achten tag erlebet innerhalb den sieben tagen/ ihrer nicht genießten mögen/ Saget der Doctor/ der nothfall/ daß jene nicht können beschnitten werden wie diese/mache den vnterscheid/Fragen sie weiter/Ob dieser nothfall vnd vnterscheid auch grund habe in Gottes wort/Jtem/Ob dieser nothfall die unbeschnittene Kinder der Juden etwas mehr helfen/ vnd von der verdammnis (so außershalb dem Bund ist.) freyen mögen/ als anderer vnglaubigen Heiden Kinder/ Jtem ob solches/Nicht können beschnitten werden/ein gnugsam Vrsach ihrer Seeligkeit sey/vnd ob nicht viel mehr das Widerspiel darauß folge/ Wie es folget: Die Jüden (Ioh. 12.) Konnten nicht glauben/darumb sein sie verdampft/sintemahl Gegentheils Lehre nach/ des glaubens vnd der Tauffe/gleiche nothwendigkeit zur Seeligkeit ist/ vnd also/ die vnmöglichkeit zu glauben/ (welche ist in allen vnbekehrten) vnd getaufft oder beschnitten zu werden/auch gleiche Vrsach der verdammnis sein mus.

Ja wenn gleich das Exempel der vnbeschnittenen Kinder stehet/werden gleichwol betrübte Eltern fragen/ob jr vngetaufftes Kind vnter dieselbe/vnd nit viel mehr vnter die vngetauffte Kinder der Türcken vñ Jüden gezehlet werden müsse/Sintemahl vor der Tauffe/eine so wenig als die andere in der verheissung begriffen seind/ vnd geschrieben stehet: **Es** Ioh. 3. 5. sey dann/daß jemand widergeboren werde/ auß dem Wasser vnd Geist/ kan er nicht in das Reich Gottes kommen: Spricht Gegenheil/dieser Spruch erstrecke sich nit auff den nothfall/werden sie widerfragen/ Ob dieser außzug in Gottes wort grund habe /spricht Gegenheil/ das glaubige Gebett der Eltern/ mache die vngetauffte Kinder bey Gott angenehm/werden sie fragen/Ob sie auch können für ihre Kinder auß glauben bitten /daß Gott ihr vngetaufftes Kind wolle Seelig machen/da es doch in der verheissung nicht begriffen/ Vnd ob nit solch Gebett/mit Gottes willen vnd ordnung streite/daß allein die sollen Seelig werden/so in der verheissung begriffen seind/Jtem/warumb das Gebet allein im nothfall krefftig sey / ihr Kind in Gottes verheissung vnd Gnade auch ohne die Tauffe zubringen/ außershalb aber desselben/sey es nicht krefftig/ sondern die Tauffe muß es allein thun.

Auß diesen vnd dergleichen ansechtungen/so nothwendig bey dem gesetzten nothfall erwachsen/ist vnmöglich/daß Gegenheil betrübte Eltern helffe/so lang dieser sein grund bestehen sol/ daß alle die das Bundszeichen nicht empfahen/auch nicht Kinder Gottes/noch in der verheissung begriffen sein können.

Der he:
stendige trof:
f ist in der ver:
heißung der
Gnaden.

Dagegen aber zeigt ihnen unsere Lehr / den rechten beständigen trost / nicht in dem Bindszeichen allein / (an welchen wir können gehindert werden /) sondern erstlich vnd fürnehmlich / in der verheißung der Gnaden. Ich wil dein Gott sein / vnnnd deines Samens nach dir / von welcher weder vns noch unsere Kinder einiger nothfall / in ewigkeit nit aufschließen oder verhindern kan. Diese verheißung hat die Kinder der Glaubigen / vor / in / vnnnd nach der Beschneidung zu Kindern vnd Bundsgenossen Gottes gemacht / vnd ist die einzige Ursach gewesen / warumb sie das Zeichen der Beschneidung zum Sigel der gerechtigkeit des glaubens / den der heilige Geist in ihnen nach ihrer Maß / auch im der Vorhaut gewircket hat / mit dem glaubigen Abraham haben empfangen sollen. Wie dieser verheißung hat sich Dauid / vnd alle glaubige Eltern vber ihren vnbeschnittenen Kindlein / nicht allein im nothfall des Todes / sondern die ganzen sieben tage vber getröstet. Auf diese verheißung haben sie auch ihr glaubigs Gebet / für ihre Kindlein vor der Beschneidung zu Gott allein gegründet: Diesen vnd keinen andern grund des trosts / haben auch wir Christen vber vnsern vngetauften Kindlein / die entweder ohn Tauff sterben / oder sonst ein zeitlang ordenlicher weise / nicht können getauft werden / Dann eben diese verheißung ist vns auch vnd vnsern Kindern gegeben in Christo / Ja viel reichlicher vnd freestiger / als den Juden / darumb sollen auch Christliche Eltern / in der selben allen ihren trost suchen / vnd ihr glaubigs Gebet in allem nothfall für ihre Kinder darauff gründen.

Vom
nothfall bey
der Tauffe.

Man redet aber von dem nothfall / dadurch wir oder unsere Kinder können der Tauffe beraubt werden / wie es dem frommen Keyser Valentinianogangen ist / Nicht aber von dem ertichten / aberglaubischen / wiewol alten / doch auß Gottes wort nie erwiesenen nothfall / der Christliche Eltern nötigen oder zwingen solle / die ordnung Christi bey der H. Tauffe zu brechen / vnd sich oder ihre Kinder / von weibern oder andern vnbesügten Personen tauffen zu lassen / wie dieser Doctor fürgeben darff: Im nothfall da ein Kind vor der Tauffe sterben wolle / sey einem jeden Christen zu tauffen erlaubet / es sey Weib oder Mann. Dieser nothfall / wie auch die noht oder Nachtauffe ist auß verachtung der verheißung Gottes / vnd auß aberglaubischer Lehr von der heiligen Tauffe / als sey die Seeligkeit allerdings daran gebunden / bey zeit inn der Christenheit eingerissen / streitet aber mit Gottes wort / wie gnugsam erwiesen / vnnnd nicht noht ist sie ferners zu wiederlegen. Es soll vns Christen keine noht / die vns Gottes wort nicht

Weiber:
tauffe ist
verbotten.

nicht aufleget / dahin treiben / daß wir die ordnung vnd befehl Christi
brechen wolten. Dis ist aber Christi ordnung vnd befehl / daß allein sei-
ne Apostel / vñ andere ordentlich dazzu beruffene. Diener des Predigens
vnd Tauffens pflegen sollen / Weiber aber vnd andere vnberuffene Per-
sonen / sollen sich beides nicht weniger als auch der ausspendung des A-
bendmals allerding enthalten / weil es alles stück seind des ordentlichen
Kirchendiens / in welchen sich ohn beruff niemandts eindringen sol-
vnterrichten vnd trösten ist in vnd außserhalb dem nothfall allen Chri-
sten erlauber / Aber tauffen so wenig als predigen / absoluieren / vñnd das
Nachtmal ausspenden.

Matt. 28.

v. 19. 20.

1. Cor. 14.

34.

1. Tim. 2.

12.

Canon. 99

100.

De Con-

secr. dist. 4.

Wie auch im IV. Synodo Carthag. den Weibern das predigen
vnd tauffen / außdrücklich verbotten worden / wiewol der Papsst dar-
nach seine Gloss an selbige Canones geschmieret hat / als solte der Not-
fall dabey außgenommen sein:

Es dichtet wol Gegentheil mit den Päpstlichen Decreten ein gro-
ßere noch bey der Tauffe / als bey dem Abendmal / dieweil geschriebe-
n stehet: Es sey dann / daß jemand wider geboren werde / auß dem
Wasser vnd Geist / kan er in das Reich Gottes nicht kommen. Aber
Augustinus gestehet solche vngleichheit nicht / sondern sehet beyder Sa-
cramenta / auch in den Kindern gleiche nothwendigkeit / dieweil eben so
wol geschrieben stehet / Werder ihr nicht essen das Fleisch des Mensch-
en Sohns / so habet ihr kein leben in euch.

Ioh. 3. 5.

Tom. 7.

De pecc.

mer. & re-

mis. lib. 1.

cap. 31.

Ioh. 4. 53.

Es ist aber bey einem so wol als bey dem andern lauter misverstand /
wie solches leicht dazzu thun were / da es nit zu lang würde / Eines allein
wil man allhie zum beschluß den Christlichen Leser erinnern / auff diser
Leute vermessenheit bey dem Spruch Joh. 3. acht zu haben / Dann wann
der streit von nothwendigkeit der Tauffe ist / da muß solcher Spruch
stracks ohn allen außzug auff die Nothtauffe lauten / Die verheißung
aber / Ich wil dein Gott sein / re. muß one die Tauffe nichts gelten / nichts
trösten oder vermögen / Wann aber die frage ist / von Kindern so auch
one die Nothtauffe sterben / da muß der Spruch Joh. 3. ein loch haben /
vnd nicht mehr gemeldet werden / sondern muß die verheißung das be-
stehen / vnd müssen vnser Kinder vermöge derselben / inn Mutterleib
Gottes Kinder sein / Ja die gnade Gottes muß nicht mehr also an die
Tauffe gebunden sein / daß die Tauff das fundament / grund vñnd an-
fang der Christen ewigen Heils sey / wie ihre Bücher außweisen / Dar-
auß dann gungsam abzunehmen / wie wol sie mit ihrer Lehr in Gottes
wort gegründet sein. Vñ so vil sey zu Rettung der siebenden Lehr gesagt.

D. Andr.

Thef. 41.

vñ der Tauff

D. Herb.

Comp.

pag. 304.

D. Herb.

compen.

pag. 308.

pag. 29.

Auff das andere giftige geschweh/ so Gegentheil dabey einmengen/ist nicht noch zu antworten/weil dem Leser gnugsamer bericht dar-auff droben allbereit gegeben ist/als daß er sager: Unsere Lehr sey/das allein die Kinder in der verheissung GOTTes begriffen/ welche GOTT in seinem heimlichen verborgen vnd vnwandelbaren Rath/zur ewigen Seeligkeit verordnet vnd erwöhlet hat.

Darauff ist droben bey dem dritten Irrthumb geantwortet/ daß die Kirche/ GOTTES verborgenen Rath nicht erforschet/ sondern laut der verheissung/so der ganken Kirchen gegeben/helt sie alle Kinder für außgewählte/vnd dem Bund GOTTES angehörige Kinder/Darumb sie auch dieselbe nach CHR. Jsti befehl vnd ordnung tauffet/vnd an ihrer Widergeburth nicht zweiffelt/so lang die Kinder inn ihren erwachsenen Jaren/das Widerspiel an sich nit erzeigen.

Die andern aber/ welche er nicht zur Seeligkeit erwöhlet/sondern zu der ewigen Verdammnis verordnet vnd erschaffen habe/seyen vnd werden inn alle ewigkeit nimmermehr Kinder Gottes/wann sie gleich tausent mal getaufft würden.

Diß ist eben der fünffte Irrthumb/darauff im ersten Theil dieses Buchs nach notturrfft geantwortet ist.

Dann Gott wölle nicht daß sie selig werden/die er auch niemals geliebet habe/auch in ewigkeit nimmermehr lieben werde.

Diß sind die zween anhangs des vierdten Irrthumbs/ darauff auch droben an seinem ort bericht geschehen.

Darumb auch weder die Kinder selbst noch die Eltern/wegen ihrer getauften Kinder/ für gewiß schliessen oder glauben können/daß solche getauften Kinder/warhafftig Kinder Gottes seyen/sondern sie mögen allein mutmassen/ es möchte sein/es möchte aber auch nicht sein/ dann die heilige Tauffe mache nicht Kinder Gottes/ernewere auch die Menschen nicht.

In diesem hönischen geschweh werden die ersten drey Irrthumb der Vorrede mit einander eingemengt/darauff an seinem ort gründlicher bericht gefunden wird.

Weil diß Tauffwasser allein auff die haut des Leibs gehe/vnd die Seel nicht berüre.

Hierauff ist antwort in Rettung der vierdten Lehr zu finden. Darum stecken die Calvinisten auch in diesem verdampften Irrthum/dz sie dafür halten/daß die Kinder keinen Glauben haben.

pag. 30.

Antwort/Die Frage ist vom würcklichen Glauben/ der da ist ein sinnliche vnd wissenschaftliche erkandtnis des willens Gottes/ im Gesez vnd Evangelio

Evangelion geoffenbarer vnnnd herrliches vertrauen auff Christi ver- dienst vnnnd gnaden/dessen die vnmündigen Kindlein ohne zweiffel nit nicht fehg sein/wie man hie von viel zeugniffe/auff Augustino vnd andern beybringen möchre. Wir halten aber vnd lehren/das Gott durch verborgene/vñ vns vnerforschliche krafft seines H. Geistes/ein Säm- lein vñ neigung des waren Glaubens vnd die ernewerung/in den Kin- dern der Glaubigen/nach der maß ihres Alters nit allein in der Tauffe/ sondern auch vor derselben/seines gefallen würcke/wie er in dem Knab- lein Johanes dem Tauffer in Mutterleib gewürcket hat / dieweil Gott laut seiner verheissung/so wol vor/als in vñ nach der Tauffe je Gott ist. Wie hienon droben bey dem andern Irrthumb bericht geschehen ist.

Dagegen lehret Gegentheil/das die Kinder vor der Tauffe aller- dings keinen Glauben haben/er werde jnen aber in der Tauffe eingegof- sen. Da mag nun erstlich der Christliche Leser das vrtheil selbst schepf- fen/welch theil vom Kinder glauben tröstlicher halte / vnd wie Gegen- theils Lehre mit ihr selber stimme/das sie zuvor gesagt : Die Kinder so vor der empfangenen Tauffe sterben/werden gleichwol Selig/vnd doch wollen/ sie haben vor der Tauffe keinen Glauben / So müssen je (dieser Lehr nach) entweder alle vngerauffte Kindlein/als vnglaubige Heiden (wie sie dann von ihnen genennet werden) ewig verdammet sein / oder müssen one glauben selig werden/welchs sie auch sehen vnmöglich sein.

Demnach erinnert man den Christlichen Leser / das allezeit inn der Christenheit vngleiche meinungen vom Kinder glauben gewesen / aber keine niemals verdammet worden. Dann etliche es dafur gehalten / die Kinder werden bald von der Geburt an erleuchtet/nach dem Spruch Johannis/Er erleuchte einen jden Menschen/der in dise Welt kompt. Andere/Sie werden erst durch die Tauffe erleuchtet vnd glaubig/vnnnd dieses auch nit in einerley verstand/ Dan etliche gewölt/ sie werdē mit ei- genem Glauben begabet/erleuchtet vnnnd geheiligt/doch ohn alles wif- sen vnd erkentnis Gottes. Etliche stellen jren Glauben vnd erleuchtung außserhalb jnen/das sie glaubig heißen/von wegen des glaubens der Kir- chen/ oder der Geuattern oder der Eltern / oder auch von wegen des Sacraments des glaubens / das ist er Tauffe/vñ werden dise meinung alle bey dē alten lehrer Augustino an vnterschiedlichen orten vñ bey an- dern gefündet. Das aber jemand in der Christenheit jemals gehalten/ Wie diese Leut streiten/die Kinder bekommen durch die Tauffe einen wirklichen Glauben an erkandtnis vnd vertrauen/nicht weniger/ Ja viel mehr/ als die erwachsene solchen auß dem Wort schöpfen/ ob sie ihn wol mit dem Munde nicht bekennen / dann Christus

August. de
pec. rem.
& mer. lib.
1. cap. 19. 24.
Ad Bonif.
epist. 23.
Ad Dard.
epist. 57.
Bernh. e-
pist. 77.

Siehe/w3
D. Chemn-
ius vom
Kinderglau-
ben disputie-
ret.
Exam.con-
cil. Trid.
parte 11.
Pag. 47. 48
49. 50. 51.

Ioh. 10.
Matth. 24.

Rom. 8.

sey ihr Mund/ze vnnnd daß die Gegenlehr/wie auch vnserer befanndt nus
hienon ein verdampfter Irrthumb sey/mag weder auß G D Ties wort/
noch auß den alten Kirchenlehrern dargelhan werden.

Vnd demnach auch durch die Tauffe nicht widergeboren/nach
durch die Tauffe warhafftig Kinder Gottes werden.

Auff diese Teufflische Calumnien finder der Leser antwort in wi-
derlegung des andern vnd dritten Irrthumbs.

Sondern wer im ewigen/vnwandelbaren Rath Gottes ein-
mal zu einem Kind Gottes erwöhlet/vnnnd verordnet/der bleibe
es auch: Dis ist nicht vnserer sondern des Herrn Christi Lehr / Meine
Schafe wird mit niemands auß meiner Hand reißen / vnnnd ich
gebe in das ewige leben. Item/Wann es möglich were so würden
auch die Außgewählten verführt. Daron der Christlich Leser
bey dem sechsten vnnnd achten Irrthumb fernern Bericht finder.

Daran in/wann er schon nicht getaufft/ Verstehe auß vnuer-
meidenslicher noth vnd beraubung/ sonst ist es eine Teufflische verfeh-
rung vnserer Lehr/als wann wir lehren die Tauffe verachten/ so doch
vnser ewige Wahl geschehen ist inn Christo/deme wir durch Glauben
(dazu vns das Wort vnnnd Sacrament von nöten) müssen eingeleibet
werden/vnd fander Trost vnnnd die Gewisheit der Seligkeit im herken
nicht bestehen/wo verachtung des worts/der Tauffe/ oder anderer ord-
nung Gottes ist/ Sintemal geschrieben steht: Welche er verordnet
hat/die hat er auch beruffen.

Wie auch keine Sünde/sie sey so groß als sie wolle / hindern
könn/wie dann/als wir bald hernach hören werden/diser gew-
lich vnd erschrecklich Irrthumb/daß die gnade Gottes/Glaub/
vnd heiligen Geist/durch ein gottlos leben/nicht verloren wer-
den können/auch in diese D. Luthers Teutsche Bibel mit einem
verzeyffelten Bubenstück eingeschoben werden.

Daß dieses lauter böshafftige lesterungen vnd verfehrungen der
tröstlichen Lehr seyen/die man nennet De perseuerantia Sanctorum/
von verharrung der Heiligen im Glauben / ohne welche weder Glau-
ben noch hoffnung rechtfchaffen in der Menschen herken sein kan/wird
der Christliche Leser droben bey dem achten Irrthumb mit der that be-
finden. Die nichtrige einreden / darauff Gegenheil allhie.
pochet/sollen volgendes in Rettung der zwölfften
Lehr gemustert werden.

Rettung

Rettung der achten Lehr/

Verzeichnet bey Marc. 1. ver. 16.

Sreusserliche Diener ist ein ruffende stimme/ vnnnd tauffet mit wasser/ dz ist/ verrichtet beide im Wort vñ Sacramenten/ was eusserlich vnd leiblich ist/ Aber Christus predigt innerlich/ vnd tauffet mit dem H. Geist/ das ist/ gibt vnd verrichtet durch seinen Geist (diese wort/ durch seinen Geist/ lesset der Stümmer aussen) was innerlich vnd Geistlich ist.

Diß sol eine Gottsefterliche Lehr sein/ von dem ganken Kirchendienst in predigen vnd außspendung der H. Sacramenten/ dann hiedurch werde dem gepredigten wort Gottes/ vnnnd außspendung der H. Sacramenten/ die Göttliche krafft entzogen/ vnnnd die Kirchen Gottes des theuren schaks gantz vñ gar beraubet/ auß des Predigers stimme ein bloßer eusserlicher hall/ auß dem Tauffwasser/ ein bloß lauter wasser gemacht/ &c.

Wir verhoffen aber es werde der verstendige Leser für sich selbst/ auch ohne vnser Antwort leicht erkennen mögen / daß diß auch ein gesuchte zündung vnd nutzwilige verkehrung vnserer Lehr sey/ dadurch Gegenheil sich vnterstehet/ eins theils vnseren Kirchen Schweneckfelds verdampre Kappen an den hals zuwerffen/ darinnen er doch in der Lehr von der Person Christi/ selber biß vber die oren stecket/ anders theils sein vnd seiner gesellen neues gedicht/ von der verborgenen krafft Gottes in irem Mund vnd stimme/ vñ von gegenwertigem schak der Sacramenten in iren Händen/ zu behaupten Dann auß vnserer gesehten Lehr folget dieses zwar/ daß im ganken Kirchendienst/ so wol bey der mündlichen Predigt/ als bey der außspendung der heiligen Sacramenten zwey sind/ die da würcken/ Christus vnd der Diener/ auch zweyerley ding vnd würckung. Wir nichten aber folget daraus/ sondern seindt Gegenheils Sophistische verkehrungen/ daß diese zweyerley ding vnnnd würckung/ von einander abgefondert/ geschieden / oder dermassen getrennet sein/ wie Schweneckfeldt sie getrennet hat.

Wir wissen zwar daß Gott allein derjenige ist / der vns durch seinen Geist ernewert/ heiliger vñ selig machet in Christo Jesu/ wie er sagt bey dem Propheten: Ich bin der / der aufstillet deine vbertretung/ Vnnnd: Israel dein Heil stehet allein bey mir / Daß er auch solch sein gnaden werck wol ohne mittel/ vnnnd in einem augenblick im allen Auserwehleten verrichten könte/ Es hat jm aber gefallen durch die förliche

GOTT

branchet den Kirchendienst vnserer Seeligkeit zu würcken. Ies. 45. Of. 13. 1. Cor. 1. 21.

1. Cor. 4. 6.

Wirdig-
keit der Kir-
chendiener.

1. Cor. 4. 15

1. Tim. 4.

16.

Rom. 1. 16.

1. Thess. 1.

5.

Predigt des Euangelions/ die Glaubigen Seelig zu machen / das ist/ durch den H. Kirchendienst / die mündliche Predigt des worts/ vñnd außspendung des H. Sacramenten / inn vns den Glauben zuerwecken vñnd vns allgemach in krafft seines Geistes dadurch zu widergebenen/ zu nehren vñnd zu formieren/ biß wir ein vollkommener Mann werden/ inn der masse des vollkommenen alters Christi/ Vñnd brauchet zu solchem dienst nicht die Engel/ welche vnser blödigkeit nicht möchten erdulden/ sondern verächtliche blöde Menschen/ wie auch wir seind / welche er besonders hiez zu derzeit beruffen vñnd geseket hat/ etliche zwar zu Aposteln/ etliche aber zu Propheten/ etliche zu Euangelisten/ etliche zu Hirten vñnd Lehrern/ daß die Heiligen durch ihren dienst zugerichtet werden/ zum werck des Ampts/ vñnd zur erbarung des Leibs Christi/ wie der Apostel lehret Eph. 4. 11. Dann ob wol weder Menschen stimme/ noch einiger Creaturen werck oder krafft starck genug ist / vns auß dem todt der sündten auffzuwecken/ den Glauben ins Herz zu gießen/ vñnd die verderbte Natur an verstand/ willen/ neigungen / vñnd begierden/ zuernern/ vñnd Jedoch ist diß Gottes allerweisseste ordnung/ Menschen stimme vñnd werck/ als ordentliche vñnd vns blöden Creaturen notwendige eufferliche mittel zu solchem allen zu gebrauchen/ vñnd dadurch die Seeligkeit/ in den Außgewählten zu wirken/ nicht weniger als er das Brodt brauchet/ den eufferlichen Menschen zu speisen/ den Ackermann vñnd Pflug/ die Feldfruchte herfür zu bringen/ die Arzney den Leichnam zu heilen/ etc. Daher werden die Diener vñnd Prediger so hoch gewürdiger/ daß sie Gottes mitarbeiter in der Schrift heißen/ welche die Menschen durch jr wort new geben vñnd Selig machen/ wie Paulus sich rümbt/ er habe die Corinthen durchs Euangelion gezeugt/ vñnd ermanet seinen Timotheum/ auff sich selbst vñnd auff die lehre acht zu haben/ so werde er sich vñnd die ihn hören Seelig machen/ Das gepredigte wort vñnd Euangelion heißet die krafft Gottes seelig zu machen alle die daran glauben/ Welches der Apostel selbst also erkläret / daß es bey den Außgewählten nicht allein sey im wort/ sondern auch in der krafft vñnd in dem H. Geist/ das ist nicht ein blosses wort/ oder ein tönende stimme/ sondern ein treffiges mittel/ bey welchem der H. Geist seine krafft wil spüren lassen/ vñnd dadurch Glauben vñnd Seligkeit in den herzen der Außgewählten wirken.

Gleicher gestalt/ die H. Sacramenten ob sie wol dem wesen nach irrdische Element seind/ vñnd durch Menschen außgespendet werden/ sind sie doch in ihrem rechten gebrauch wegen der ordnung Gottes/ treffige Zeichen

Zeichen seiner gnaden/dadurch er uns nicht allein seines willens sichtbar berichtet/sondern auch auff das aller gewissest versichert/den Glauben stercket vnd vermehret/Christum sampt allen seinen wolthaten anbeut/schencket vnd ime je lenger je mehr einleibet vnd seelig machet.

Also lehren/glauben vnd halten wir von der nothwendigkeit/wirde vnd krafft des H. Kirchendienssts/dessen wir uns auff alle vnser schriften vñ erflerungen gezogen haben wollen/besonders auff vnsern Christlichen Catechismum/darinnen dise Frag ausdrücklich gefunden wird: Weil allein der Glaub vns Christi vnd aller seiner wolthaten teilhaftig machet/woher kompt dieser Glaub? Antwort/Von dem H. Geist/welcher ihn durch die Predigt des Euangelions/in vnsern Herzen anzündet/durch den brauch der Sacramenten bestetiger.

Quest. 65.

Gleich aber wie der H. Geist den Kirchendienst/vnd die Diener gehörter massen/wider alle verachtung vnd verfleinerung der Göttlichen ordnung/zum höchsten würdigt/also vnterscheidet er auch bey solcher ordnung/seine vnd der Diener krafft vnd würckung/wider allen aberglaubischen mißuerstand/dadurch die krafft Gottes/den Dienern oder Mitteln mit verkleinerung der Ehren Gottes zugeschrieben werden möchte. Lehret demnach/ob wol Gott durch seine werckzeug vñnd Diener seine Kirch in diesem leben bauen wil/vnd vns Menschen an solche seine ordnung gebunden hat/das doch seine krafft an solche mit nichten gebunden/oder darinnen solcher massen eingeschlossen sey/das sie in der Diener Mund vnd Henden stehe/Sondern das er selbst bey vñnd durch seine ordnung/seines gefallens würcke/Ja das er allein in vñnd bey derselben mit seiner krafft in die Herzen dringe/sie bewege vñnd verrichte/was innerlichs vnd geistlichs geschieht bey dem ganken Kirchendienst. Die Mittel aber vnd Diener/können für sich selbst nichts mit irem dienst/dann die eussertliche sinnen bewegen/vnd was eussertlichs vnd leiblichs bey dem Kirchendienst geschieht/verrichten/welches aber alles vergeblich ist vnd geschicht/da Gott mit der krafft seines Geists mit auch innerlich predigt/tauffet vnd speiset/wie leider der augenschein nur zu vil beweiset/vnd es derwegen des betens vnd anruffens nit weniger/ja vil mehr als des predigens bedarff dz Gott die herken öffne vnd bewege.

Vnterscheid des würckung Gottes vñnd der Diener im Kirchendienst.

Vnd dis ist vnser in der Bibel verzeichnete/vnd von Gegenteil angefochtene Lehr allhie/welche aber wol wird stehen bleiben. Dann erstlich stehet sie auff dem klaren zeugnis des Tauffers Johannis/Welcher ob wol die Schrifft sonst von ihm gesagt:er werde die herken der Bätter zu den Kindern beferen vñnd dem Herrn ein volkommen Volck bereiten/

Unser gesetzte Lehr. sie het fest.

Mal. 4. 2.

Luc. 1. 77

Ioh. 1. 33.
Matt. II.

zugeben die erkandnus des Heils seinem Voel/durch vergebung ihrer sünden/Schreibet er ihm doch beide inn seinem predigen vnd tauffen nichts mehr zu / dann die eusserliche ruffende stimme / vnd das eusserliche Tauffen mit wasser: Christo aber gibt er allein die innerliche wirkunge/bey seinem dienst/da er spricht: Ich bin ein ruffende stimme in der Wüsten/zc. Item/ Ich tauffe mit wasser / er aber wird euch mit dem heiligen Geist vnd mit Feuer tauffen.

Akt. 26. 18.
1. Cor. 3. 5.
1. Cor. 3. 9.

Desgleichen zeuget auch der Apostel von sich/ob wol der Herr zuvor zu ihm gesagt: Ich sende dich vnter die Heiden/ daß du ihre augen auffthust/zc. daß er nichts vermöge dann pflanzen vñ Apollo begießen/ Got aber allein gebe das gedeyen. Item/ob er gleich sich einen mitarbeiter Gottes nennet/schreibet er doch also bald das ganze Werck allein der Gotte zu/ Ir seid Gottes ackerwerck vñ Gottes gebow. Also prediget wol Moses/das Voel solle ihre herken beschneiden / aber die trafft solches zu thun/ schreibet er allein Gott zu/da er spricht: Der Herr wird ewere Herzen beschneiden.

Deut. 10.

Deut. 30.

Hiermit stimmen auch die zeugnis der alten lehrer / als da Ambrosius vber den Spruch 1. Cor. 3. 6 also schreibet: Pflanzen heist das Euangelion predigen/vnd zum glauben zihen/Begießen aber mit offentlichen Worten tauffen: Aber die sünde vergeben/vñ den H. Geist geben gehöret allein Gott zu. So nu die wirkung des heils Got allein gibt / so hat der Mensch diß fals keinen Ruhm/denn wir wissen/daß der H. Geist auch one händ aufflegen/ von Gott gegeben worden/vñ dz auch ein vngetaufter die vergebüß der sünden bekömen habe. Diß ist ein schöner Spruch / welchen man entgegen sehen mag/dem prechtigen vermessenen fürgeben diser Clamanen/ die da sagen vnd schreiben/vnter vnd in ihrer stimme sey Gott krefftig verborgen / vnd sie können den H. Geist geben/zc. welchs so es war were/ man sich billich vber sie zu verwundern hette/wie sie denselben so reichlich andern aufgestewet vnd ihrer selbst vergessen.

ib. 2. cap.
21. contra
Cresc.

Augustinus spricht: So tauffen nu/so vil den eusserlichen dinst anlanget/ frome vnd böse (Diener) Aber vn sichtbar tauffet durch sie der jenig/dessen die sichtbare Tauffe vñ die vn sichtbare gnade ist: tauffen können frome vnd böse/aber das gewissen abwaschen/ allein der/der allezeit gut ist. Siehe auch Aug. Epist. 132. am ende.

De seruo
Arb. pag.
450. a.
Ibidem
pag. 466. b

Lutherus spricht: Also hat es Gott gefallen/dz er vns nit one das wort sondern durch das wort den Geist gebe/damit er vns zu seinen mitarbeitern habe/in dem wir eusserlich schallen/wz er allein innerlich bleset/wo er wil/zc. Vnd vber den Spruch Jere. 10. Der Prophet

Prophet verstehet zugleich / daß sein Wort nichts vermöge / wann Gott nicht innerlich lehre.

Comp.
pag. 301.

Doctor Herebrandus inn beschreibung der Tauffe: Gott der Vatter bededeut durch die Tauffe dem getaufften / daß er ihm alle Sünden verzeihe / vnd ihn wieder gebere / durch den heiligen Geist. Vnd darnach: die würdigkeit der Tauffe ist / daß sie von Gott eingeseget ist / Gott selber da ist / die Dreyfaltigkeit / der Vatter / Sohn vnd heiliger Geist / die Tauffen wie die Wort der einsagung lauten 2c / vnd seind nicht müßige zuseher / sondern bieten an / vnd geben dem getaufften ihre wolthaten / Item die innerliche Tauffe ist Christi / mit welcher er die Menschen durch den H. Geist / von dem vnflat der Sünden weschet / vnd sie mit dem heiligen Geist begabet / diese Tauffe ist Christi eigen 2c.

Pag. 304.

Diese Lehr vom dienst des worts Gottes ist in der Wittenbergischen Concordien Anno 36 / von den Euangelischen Stätten inn Schweiz fleißig erkleret vnd mit D. Luthers zeugnis selber bestetiget. Dann spricht D. Luther in seiner antwort: An dem ersten Articul von dem Mündlichen wort / weis ich keinen mangel / dann wir auch nicht anders lehren / dann daß der heilige Geist müsse innwendig wirken / im herten der Zuhörer / vnd daß das eusserliche Wort als lein nichts außrichte / Sonst wo es das eusserliche Wort thun solte / würden alle glaubig die es hören 2c.

Von der wirkung der Sacramenten schreiben ermelte Stätte also / Hierumb seind die eusserliche Zeichen / nicht Wesentlich vnd Natürlich das / das sie bedeuten / geben es auch auß ihnen selbst oder eigner Krafft nicht / so wenig als der Diener / sondern der HERR braucher die Diener vnd Zeichen / wie auch das Wort dazu / daß er auß seinen lautern Gnaden / weñ vnd wie er wil seine Himmlische Schenck vnd Gaben / doch allweg nach seiner zusage vnd fürbilde verkündige / vnd sichtbarlich anzeige vnd darstelle.

Vnd von der Tauffe: Solche Himmlische Gaben aber werden vns warlich zu reden / von niemands gegeben vnd geschenckt / denn von der Göttlichen güte / die das Sacrament dazu gebrauchet / vns solche zuverkünden vnd vnsern eussern Sinnen fürzutragen 2c.

Darauff Doctor Luther geantworte: Deßgleichen der Tauffe halben im andern Articul / (für ich auch kein vngleichs / dann wie jetzt vom Mündlichen wort geredet ist / so halten wir auch daß als lein Wasser vnd Wort (welches das fürnembste in der Tauffe ist.)

ohne den H. Geist inwendig nichts schaffe eusserlich / doch daß solcher Tauff Gottes eusserlich Zeichen / Ja zeugung vnd werck sey / dadurch Gott in vns wircke / damit es nicht ein lár / ledig Menschen Zeichen oder ein losung sey.

Durch
vnterschei-
dung der
krafft Got-
tes vnd des
diensts der
Menschen
wird der Kir-
chendienst
nicht krafft-
los gemacht.

Auß welchem allen erscheinet / Erstlich daß vnser Lehr darumb weil sie die eusserliche Wirkung des Dieners / von der innerlichen krafft vnterscheidet / von Gegentheil böshafftig verkehrert vñ außgeruffen werde / als werde dadurch die Göttliche krafft / dem ganzen Kirchendienst entzogen / vnd der Kirchen der theure Schatz geraubet / dann darauff folgen müste / daß bey der Stimme vnd Tauffwasser Johannis die Göttliche krafft nit gewesen / daß auch die krafft des gedeyens von Pauli pflanzung vnd Apollo begießung getrennet gewesen / diereil sie ihren dienst von der Wirkung Christi vnd Gottes vnterscheiden.

Zum andern / Daß diß auch ein Sophistische deutung vnd verkehrung vnserer Wort sey / da Gegentheil vnser Lehr also widerholet / daß der eusserliche Diener beyde im Wort vnd in Sacramenten allein was eusserlich vnd leiblich ist verrichte / Christus aber Predige innerlich vnd Tauffe mit dem H. Geist / das ist / er gebe vnd verrichte solches nicht durch das eusserlich Wasser / vnd durch den eusserlichen dienst des Predigers / sondern durch seinen Geist was innerlich vnd geistlich ist / wann er wolle. Dann das wörtlein allein ist ein Sophistischer zusatz vnd lautet dahin / als wann der eusserliche dienst allerdings von Gottes werck abgesondert wehre / Auch stehet in vnserer Lehr nicht / sondern ist sein falsche Glosß / daß er sagt Christus gebe vnd verrichte solches nicht / durch das eusserliche Wasser vnd durch den eusserlichen dienst des Predigers / Ja ist ein rechte Bachantische Sophistieren daß er die Mittel dem H. Geist entgegen setzet / darauff vnser Schuler sagen A positione causæ primæ ad remotionem secundæ non valet consequentia, dann es folget nicht / Christus wircket durch seinen H. Geist / darumb wircket er nicht durch die eusserliche Mittel / Gleich wie es nicht folget / Gott hat diesen Lasterer auß gerechtem vrtheil gegeben inn einen verkehrerten sinn / darumb thut solches nicht der Teuffel der das Judas Herz eingenommen hat / So sind auch die wort wann er wolle nicht vnser / sondern sein zusatz / dahin lautend / als wolle Christus nicht durch den eusserlichen dienst / sondern nur außershalb desselben wircken.

Zum dritten / daß die von Gegentheil angezogene zeugnusse des Apostels Pauli Rom. 1. 16. 1. Thess. 1. 5. 2. Cor. 3. 1. Tim. 4. 16. Anders nichts beweisen / denn das auch von vns gelehrt wird / von krafft des

des H. Predigampts / daß es mit nichts ein bloße stimme oder todter Buchstabe / sondern ein kräftiger werckzeug Gottes sey / bey vnd durch welchen er mit seinem heiligen Geist / die Herzen beweget vnd endert / vnd ohne welchen er / ordentlicher weise / den Glauben / vnd Seeligkeit nicht geben wil / wie geschriben stehet. Der Glaub kompt auß dem gehör / oder Predigt / das Predigen aber durch das wort Gottes. Welchen Spruch Gegentheil wider D. Luthers Version / vnd den ausdrücklichen Text gemeisfert also anzeucht / der Glaub kompt auß der Predigt / auß der Predigt Gottes worts. Seind demnach diese wie alle dergleichen zeugnisse / von wirldigkeit vnd krafft des Kirchen-dienstes vnserer Lehr nicht zu wider.

Zum vierdten / daß es gleichfals nichts dann ein offenbare Ligen ist / das Gegentheil schreibt. Wir bestertigen den verdampften Irrthumb der Schweneffeldianer / die eben also / vnd nicht anders von dem Predigamt lehren / Dann wir lehren / daß Gott die Widergeburrt vnd Seeligkeit ordentlicher weise in den auferwehten nicht ohn Mittel wircken wolle / Schweneffeld dagegen / daß er sie ohne alle eusserliche Element schaffe / ob wol das Predigamt vnd andere eusserliche dinge etwas dazu dienen mögen. Wir lehren das gepredigte Wort sey ein kräftiges Mittel Gottes die Menschen zubekehren: Schweneffeld dagegen / es sey ein todter Buchstabe / ein Eregärlich Wort des Buchstabens. Wir lehren der heilige Geist dringe durch das Predigamt biß in den innerlichen Menschen / vnd erquicket denselben wie David Psal. 1. vnd 119. sonderlich / herzlich bezeuget: Schweneffeld dagegen / es sey nur ein vbung des eusserlichen Menschen. Wir lehren Gott wircke durch die Predigt den Seeligmachenden glauben: Schweneffeld dagegen auß den Sprüchen der verheißung / vnd außm eusserlichen gepredigten Wort komme nur ein eusserlicher Historischer glaube / den er auch verächtlich einen Schriftglauben nennet. Wir verstehen im Spruch Pauli Rom. 1. durch das Euangelion das gepredigte Wort: Schweneffeld dagegen den geistlichen Christum der Gottes einige krafft sey. Wir verstehen den Spruch Rom. 10. von eusserlichem gehör des gepredigten worts Gottes / auß welchem wahrer Glaube kompt / wann nemlich der H. Geist dadurch vnser Herzen offnet / wie er durch die Predigt S. Pauli das Herz der Gottseligen endie geöffnet.

Schweneffeld dagegen verstehet dadurch den innerlichen zug des Vatters / vnd das innerliche gehör des lebendigen worts Gottes / welches sey Christus etc. Wir lehren / die H. Sacrament seind solche Zeichen vnd

Signel

Vnserer
vnd Schweneffelds
Lehr vom Kirchendienst
unterscheid.

Schweneffeld
im Buch sein teuschs,
Theologia pag 12.
18. 33. 57.
vnd anderswo.

Act. 16. 14.

Sigel der gnaden/badurch Gott die Herzen zu mehrerm glauben bewegt. Schwencckfeld dagegen helt sie/wie den gansen Kirchendienst / für vbung des eusserliche Menschens vnd losungen der Christen zc. Was haben wir denn mit Schwencckfelds fantaseyen zu thun/so in diesem Articul nit weniger öffentlich dem wort Gottes zu wider lauffe/als auch im Articul von der Person Christi/in welchem doch Gegentheil mit jme bey dem Reher Eutych zur Schul gangen ist?

Pag. 33. 34. Zum fünfften / daß es gleichfals ein nichtiges vnd bißher oft widerlegtes geschweh sey/was er für gibt/nach vnserer Lehr werde die eusserliche Predigt / vnd die krafft Gottes von einander gerissen / Item die Wassertauffe sey nichts anders/denn ein eusserliche handlung/die allein vber den Leib gehe/der heilige Geist aber habe sein sonder werck / der kein Kind durch solch Wasserbad widergebere zc. Darauff gnug hie vnd zuvor in Rettung der vierdten Lehr geantwortet ist zc.

Letzlich seine Glosß belangend/ist recht vnd wol gesagt: Der Diener vermöge an vnd auß im selbst nicht weiter / denn in der Predigt des Euangelij die eusserliche stimme darzu hieren/Aber ein vngebreuchliche vnd vngewisserede ist/daß er dazu saget: In dieser stimme vnd vnter dieser stimme sey die krafft Gottes Seelig zu machen / alle die daran glauben/Item/es müsse die krafft Gottes darinnen sein zc. Dann hat sie diesen verstand / daß Gott bey seiner ordnung kreffteig sey / vnd durch die eusserliche Predigt / die in den Ohren der Zuhörer schallet / inn den Herzen der außernwehten wircket / doch daß die bewegung des Herzens/der Glaub zc/Gottes eigen werck sey/Ist solche meinung recht / vnd vns gar nit zu wider / Soll es aber heißen/Gott verberge seine krafft vnd H. Geist/in vnd vnter des Predigers stimme / daß also die ganze eusserliche vnd innerliche handlung des Predigers sey/vnd heisse/der Prediger gebe den heiligen Geist / inn vnd vnter seiner stimme / wie sich etliche vermessenlich hören lassen zc/Ist solche meinung vil gröblicher/denn eben Schwencckfelds / Gottes wort zu wider. Dann wann dem also/dürffte es in Gottes wort so fleissiges vnterscheidens nicht/zwischen dem dienst der Menschen/vnd der krafft Gottes/zwischen S. Paulus pflancken/Apollo begießen/vnd Gottes gedeyen / es würde auch nicht heißen/daß Gott durch den Kirchendienst / inn den Herzen wircke / sondern daß Gott seine krafft / vnd wirckung nur in den Mund vnd stimme des Predigers lege / der Prediger aber wircke beydes durch seine stimme / vnd durch die krafft Gottes / vnd thete also der Prediger mehr bey dem Predigamt/dann Gott selber / Wann sihet aber wol / daß es diesen

diesen Leuten nur darumb zu thun ist/wie sie ihre glösslstein/ cum, in, sub, mit/in/vnter/die sie den worten Christi im Nachtmahl zuslicken/auch in andere stück der ordnung Gottes in seiner Kirchen einschieben / vnd also daß der Leib Christi in/mit/vnter dem Brod sey / desto leichter erhalten mögen/aber es leß sich Eß mit Schnee nicht weemen.

Daß in der Tauffe der Diener nicht allein das Wasser/vnd Wort darbiete/sondern auch den H. Geist/die Wiedergeburt/den Glauben etc. in vnd vnter dem Tauffwasser in seinen Henden habe/vnd den getauften auffgiesse/(Dann also mus es heißen/wann Gegentheils meinung war/daß der Diener zugleich/das eusserliche vnd das innerliche inn der Tauffe verrichtet.) Ist ein vnerweislich gedicht / vnd keiner fernern widerlegung würdig / ja widerlegt sich selbst/durch den angezogenen spruch Pauli : Christus hat die Gemeine geliebet / vnd sie gereiniget durchs Wasserbad im Wort. Dann die Reinigung wird Christo zugeschrieben/ob er wol solch Göttlich werck durch das Wasser vnd Wort/welches der Diener außspendet/verrichtet.

Der Diener geuß den H. Geist/wiedergeburt/glauben etc. nicht mit der Hand auff/in vnd vnter dem Wasser. Ephel. 5.

Also auch leßet sich bey dem H. Abendmahl weder auß Christi/ noch auß Pauli worten erweisen / daß der Priester in vnd vnter dem Brod vnd Wein / den Leib vnd Blut Christi in seinen Henden trage/vnd in den Mund der frommen vnd Gottlosen lege/wie D. Mörlin gesage hat/du mußt nicht sagen Mumm Mumm/sondern was der Priester in seiner Hand habe. Dann Christus saget nicht/was im Brod vñ Wein verborgen sey/sondern was das Brod vnd der Wein inn dieser Göttlichen handlung sey / nemlich sein Leib vnd Blut/vnd sein Wort der verheißung des Euangelions/auß der Predige Johan. 6. Von der Geistlichen speise seines Fleisches gezogen / vnd an diß Brod geheffet/dadurch es auch zum Sacrament worden ist. Die Wort S. Pauli aber/seind ein erklärang der Wort Christi/Gegentheils Glosse stracks zu wider/wie offt gnugsam erwiesen. Ist derwegen bey dem H. Abendmahl/wie bey dem gangen Kirchendienst/nicht allein zusehen / was der Kirchendiener außtheile / sondern fürnemblich / was Christus vns bey seiner ordnung verheisse vnd schencke / Dann der Diener spendet wol das H. Brod vnd Wein auß/er verkündigt aber auch den glaubigen an Christus statt / die daran geheffte verheißung / inn welcher der rechte Schaz zugegen / vnd vom glaubigen Herren darinn gesucht vnd genossen wird.

Der Diener hat den Leib Christi nicht in seiner Hand in vnd vnter dem Brod.

Rettung der Neundten Lehr

verzeichner bey Act. 22. ver. 16.

S Als Blut Jesu Christi weschet vnd reiniget vns eigentlich vnd allein von Sünden 1. Joh. 1. 7. Der Tauff aber weschet vns auch von Sünden als das Bad der widergeburth / vnd erneuerung des H. Geistes Tit. 1. 5. Dieweiler des Bluts vnd Geistes Christi ein Göttliches Sacrament ist.

Pag. 37.

Das
Blut Christi
allein reini-
get vns von
allen Sün-
den.

Act. 4. 11.

1 Pet. 1. 19.

Comp.

pag. 30.

Es mag Gegentheil das wörclein **ALLEIN** mit grossen Buchstaben schreiben vnd anbellen / wie er will / wird es gleichwol bleiben stehen / vnd heissen / das Blut Jesu Christi allein reiniget vns von allen Sünden / Dann wehre sonst etwas im Himmel oder auff Erden gewesen / das vns von Sünden reinigen können / hette der Sohn Gottes nicht Mensch werden / noch sein Blut vergiessen dürfen / wie der Apostel Petrus bezeuget / vnd ist genug / daß man auß Gegentheils verwandten eigenen Büchern / diß wörclein allein vnd eigentlich war machen kan / dann / damit man nur ein Exempel anzeige / schreibet Doctor Herbrand also: Mann soll nicht meinen / daß die Märtyrer mit ihrem Blut ihre Sünde getilget haben / denn das ist eigentlich vnd allein des Bluts Christi / welches vns reiniget von allen Sünden.

Act. 22. 16.

Es weschet aber vnd reiniget vns von Sünden auch die Tauffe / wie Ananias zu Paulo spricht : Stehe auff vnd lasse dich tauffen vnd abwaschen deine Sünden : Wie thut es dann / sprichstu / das Blut Christi allein? Antwort: Wie Gott allein Sünde vergibt / erneuert die Herzen / erleuchtet / befehret / gibt Buß vnd Glauben 2c / vnd werden doch solche werck / dieweiler sie nicht ohne / sondern durch eufferliche Mittel vnd Diener in vns wircket / nicht allein Gott / sondern auch den Predigern / der Predigt vnd den Sacramenten in Gottes wort zugeschrieben / nicht zwar in einerley verstand / sondern also / daß Gott allein der Werckmeister vnd Brum aller Gnaden sey / die Prediger aber vnd das Predigamt dienen dem werck Gottes als Werkzeuge / die auch daß sie dabey vnd daran verrichten / Vmb welches dienst es willen Gott sie so hoch würdiget / daß er ihnen sein ganzes Werck zuschreibet / nicht der versachen / daß er vns von sich allein auff die Mittel weise / sondern daß wir vns den rechten brauch derselben vmb so viel mehr befohlen sein lassen.

Ebener massen weschet vnd reiniget vns allein vnd eigentlich von Sün-

Sünden/das Blut Christi/dieweil es allein die bezahlung vnd versöh-
nung ist vnserer Sünden/der Brun aller Gerechtigkeit vnd Heiligkeit/
die Tauffe aber weschet vns auch von Sünden / Ist das Bad der Wi-
dergeburt/macher vns Seeligre/als ein Göttliches Sacrament / vnn-
d Mittel/dadurch vns Christus/die ein mahl erworbene reinigung ver-
glet/vnd bezeuget/daf er vns durch sein Blut vnd Geist warhafftig von
Sündenreinige/Widergebehe/vnd Seelig mache. Dann in diesem
vnd keinem andern verstand wird die Tauffe ein Göttliches Sacrament
deß Bluts vnd Geists Christi gemet.

Die Tauf-
se reiniget
vns von
Sünden als
ein Sacra-
ment deß
Bluts Chri-
sti vñ Geists.
A. 2. 1. 16.
Tit. 1. 5.
1 Pet. 3. 21.

Dieses aber kan Gegentheil auch vnnertert nicht lassen / sondern
gibt für/vnser meinung sey/das Tauffwasser als ein Sacrament/o-
der eusserlich ding/bedeute allein das Blut/daf vns am Creuz gewas-
chen habe/vnd den Geist/der erst vber viel Jahr/da ein Mensch
zur Seeligkeit verordnet / oder da er nicht verordnet / nimmer-
mehr den getauften wider gebäre. Es ist aber das alte Lied/vnd ver-
tehrung vnserer Lehr/so er bisher fast in allen blättern eingesprengt/vnd
dem Leser mit gewalt ein zubilden vermeinet / die aber auch von vns ge-
nugsam auß Gottes wort / sonderlich bey der vierdten / fünfften / vnd
sechsten Lehr widerlegt ist / Vnn d kan man allhie ihme wol den trug bie-
ten/daf er doch an stat viel verkehrens/ein mahl gründlich darthue/vnd
warmache / das ein Göttliches Sacrament deß Bluts vnn Geistes
Christi sein / vnd als ein eusserlich ding solchs allein bedeuten / einerley
ding sey vnd heisse.

Auch steckt in diesen worten ein Sophistery/da er schreibt:vnser
meinung sey/daf nit das Wasser in der Tauffe auß krafft deß H. Gei-
stes / oder der H. Geist durch das Tauffwasser die Sünde abwas-
che / Dann da diese zwu vngleiche reden/nach der Schrift / vnd art der
H. Sacramenten verstanden werden/seind sie vnserer Lehr nit zu wider/
ds nemlich das Tauffwasser vñ die eusserliche besprengung die Sünden ab
weschet/das ist / ein Göttliches Sacramet/vnd Sigel sey/der innerlichen
besprengung/so mit de Blut Christi warhafftig geschichte/Item/daf der
H. Geist durch das Tauffwasser die Sünden abwasche/das ist / dadurch
als durch ein Göttliches Sacrament die innerliche abwaschung vns ver-
sicgle/In welchem verstand auch der Apostel Paulus sagt/Christus ha-
be seine Gemeine gereinigt durch das Wasserbad im Wort:vñ Petrus / Eph 1.
Die Tauff machet vns seelig. Aber Gegentheil richtet inen einen vnrech- 1. Pet. 3.
ten/Abgöttischen vnd ganz widerwertigen verstand an. Dann die erste

rede versteht er also/ das Tauffwasser weschet die Sünden ab auß krafft des H. Geistes/ das ist/ es hat solche krafft/ in vñ vñter sich verborgen/ vñd wircket dadurch die abweschung zc/ gleich als wircke das Element durch den H. Geist/ die Creatur durch den Schöpffer/ vñd nicht der H. Geist durch das Element vñd enusserliche handlung/ wie die andere rede stracks dagegen lautet/ der H. Geist weschet die Sünden ab/ durch das Tauffwasser/ wird aber auch abgöttisch/ vñ auff gut Papistisch gedeutet/ als sencke der H. Geist ein besondere purgierende krafft in das Wasser/ vñd wäsche darnach dadurch die Sünden ab/ wie ein Arzt durch ein purgierendes Wasser einen frantzen reiniget / welche meinung offentlich falsch / vñd der Natur aller Sacramenten zu wider ist / dann die krafft der Sacramenten stehet allein auff Gottes ordnung vñd verheißung/ welche Glauben erfordert.

Heb. 9. 12.

Daß das Blut Christi vñs am Creutz gewaschen habe / hat Gengeheil in vnseren Schrifften nicht bald gelesen / Dann Christus hat zwar durch sein Blutvergiessen am Creutz die reinigung vñd ewige erlösung vñs erworben/ als dann aber reiniget vñd weschet er vñs eigentlich von Sünden/ wann er durch sein Wort vñd Sacramenten in krafft des H. Geistes in vñs den glauben erwecket/ vñs dadurch rechtfertiget / vñd vnser Herken rethiget.

Von der
Taufe.
Theß. II.

Also ist wol nit allerdings vnrecht/ daß er schreibt/ Ob wol das Blut Christi am Creutz für vnser Sünden vergossen ist / so weschet doch solch werck vñs nit von vnseren Sünden/ wann wir nit in der B. Tauffe durch wirkung des H. Geistes mit demselbe Blut gewaschen vñd besprenget werden zc. Weil er aber ohn vñterscheid die krafft des Bluts Christi (welches er doch sonst von dem wesen der Tauffe gang vñd gar aufmüßert) an die Tauffe dermassen bindet/ dz alle getauffte notwendig damit von Sündē gewaschen/ alle vngetauffte aber solcher waschung notwendig mangeln müssen/ Ist es lauter des Papstes Lehr von der knüpfung der Gnaden mit den Elementen/ welche diese Leute etwa/ da sie inen vermeintlich nuket/ heffrig vertheidigen/ sonst da sie ihnen nit dienet/ widerumb verdammen. Hette also dieses Doctors strengem Brtheil nach / das Blutvergiessen Christi am Creutz weder den glaubigen Schächer am Creutz / noch den Gottseligen Keyser Valentinianum waschen können/ Es könnte auch alle vngetauffte Kinder der Christen/ oder erwachsene glaubigen / so etwa vor der Tauffe mit dem Tode obereilet werden/ nicht waschen/ diereil sie der H. Geist in der Tauffe nicht gewaschen hat. Was thut dann die Verheißung/ der Glaube/ der Geistliche

hunger/vnd durst nach der Gerechtigkeit? Summa das gild vnd vermag alles nichts mehr ohne das Sacrament/es mus widerumb auff die alte opus operatum geraten/vnd wolte Gott daß es nicht schon dahin kommen were. Dann wie starck dieser Doctor den heiligen Geist die Widergeurt/der Leib vnd Blut Christi an die ensserliche Elemente vnd Sacrament binde/vnter diesem schein/es müsse der Schack in vnd vnter den Sacramenten sein/das ist bißher nur vberflüssig gehört. Ob aber jemals mit einem wort des Glaubens vnd der bekehrung dabey gedacht sey/das lassen wir den fleißigen Leser selbst nachsuchen.

Kettung der zehenden Lehr/

Verzeichner beyr. Sam. 18. ver. 29.

S Je verstockten Gottes feind hassen / vnnnd fürchten gleich woldie frommen/darumb daß Gott mit ihnen ist / welches die Gottlosen belangend / ein stück ist der sünden inn den heiligen Geist/ (folgende wort hat Gegentheil abgestümmelt) Den Frommen aber ein tröstliches zeichen der gnaden vnnnd beystandes Gottes in ihrem Creug.

Wieviel vnd vngleiche meinungen von der Sünde in den heiligen Geist / bey den alten Lehrern so wol/als bey den Schul Theologen gewesen/auch jekund nicht allein bey den Papisten vnd Jesuitern/sondern auch vnter den Euangelischen gefunden werden/ist nicht not allhie zu erzehlen.

Unser Kirchen lehren vnd glauben beständiglich dauon / daß es **Was die Sünde inn den h. Geist sey.** sey ein fürsestliche/bosshafftige/nicht auß schwachheit/ oder furcht/sondern auß hoffart/hass/vnnnd muthwillen her rürend verleugnung/lesterung/vnd grimmige anfeindung/der erkandten/vnnnd im Gewissen bezeugten warheit/welches Christus ein lesterung inn den heiligen Geist/ Johannes ein Sündezum todt nennet / dafür er nicht wil daß man bitter sol/dieweil dieselbe nach dem Urtheil Christi / weder in dieser/ noch in jener Welt verziehen wird / nicht daß Gottes Barmherzigkeit zu gering/oder Christi Gehorsam zu schwach sey/dieselbe zumergeben / vnd außzutilgen/wann sich jemand's dauon bekehrete/ sondern dieweil solche abtrünnige Feinde/vnd Verfolger der Warheit / von Gott nach seinem gerechten Urtheil endlich verlassen/vnd mit beharrlicher blindheit vnd verstockung geschlagen werden/also daß sie/durch wahre Buße sich

Mat. 12. 31.
1. Joh. 5. 16.

se sich nimmermehr widerumb befehren/ vnnnd darumb auch nimmermehr vergebung ihrer Sünden bekommen/ daß sie selig würden.

De Serm.
Domini
in monte.
Lombar.
1.2.d. 43.

Auff solche meinung hat auch der alte Lehrer Augustinus vnter allen Patribus am besten diese Sünde erlehret mit diesen worten: Die Sünde zum Todt ist/ wann jemand nach dem er zur erkandnus Gottes vnd Gnaden Christi kommen/ die Brüderschafft anfeindt/ vnnnd mit grimmigen Aeid oder Haß/ wider die gnade selbst/ dadurch er Gott versöhnet war getrieben wird/ welches vielleicht ist die Sünde in den heiligen Geist/ dauon geschrieben stehet/ sie werde nicht verziehen/ nicht daß sie nicht verziehen würde/ wann jemand deren gerewete/ sondern weil die sucht dieser Sünde also beschaffen/ daß sie sich vmb verzeihung zu bitten nit kan demütigen/ ob wol dz böse Gewissen seine Sünde erkennen vñ bekenen muß/ wie Judas/ da er sagte/ Ich hab gesündigt/ ehe auß verzweyffelung dem strang zu eylete/ dan verzeyhung in demuth begerete. Doch sehet er in seinen Retractationibus diese wort hinzu: Wann jemandt mit solchem boßhafftigen verkerten sñ von hiñen scheidet/ vñ diß daruñ/ dieweil niemand so böß ist/ an dem man so lang er hie lebt/ gar solle verzweyffeln/ vnd für den man auch nicht bitten könne. Es verstehet sich aber solcher zusag von sich selber dabey daß welche nicht Busse thun/ noch vmb verzeihung zu bitten sich demütigen können/ auch nothwendig in der Sünde beharren. Die gesetzte Vrsach aber dienet nur der Menschen vnzeitiges Vrtheil von dieser Sünde zuuerhüten/ Dann weil wir nicht Herksündiger sein/ noch sehen können/ wie fern ein jeder erleuchtet/ auß was vrsachen vnd fürsag ein jeder sündige/ kan vñnd sol niemand leichtlich dauon vrtheilen/ vñnd derwegen auch nicht leichtlich für jemandts auffhören zu bitten/ weil die Schrifft vnd erfahrung bezeuget/ daß Gott auch die grössste Feind (da er sich ihrer erbarmen wil) befehren könne/ vnd Ambrosius recht sagt: Gleich wie nach dem abscheid auß diesem leben/ die Busse kein statt mehr findet/ also komme in dieser Welt keine Busse zu spät.

Contra
Demetri.

Nun hat man inn der Newstättischen Bibel bey der Historia Was vñnd Sauls etwas von dieser Lehr verzeichnet/ welches Gegentheil anlaget/ vñnd warum Gegentheil vber diese Lehr laget. pag. 78.
als ein verkehrte Lehr von der Sünde inn den heiligen Geist/ dadurch viel Leuth an ihrer Seeligkeit verfürkt werden mögen/ die GOTT auch in jren letzten seufftzen bekeren könne. Es ist aber kein wunder/ daß jhn vnser Lehr verkehrt sein düncket/ weil er sie durch seine verkehrte Brücken

te Brillen angesehen / gleich wie der Schnee vnnnd alles denen Vorh
ist / die ihn durch ein rothes Glas ansehen. Denn herte er vnser wort
ohne Brillen vnnnd Affecten angesehen / vnnnd recht erwogen / würde
er solcher Calumnien kein Vrsach darinn gefunden haben / Sondern
dieselbe nicht von allen Gottes feinden reden / sondern allein von den
verstockten / vnnnd nur von denen verstockten / welche die frommen /
G D E E vnnnd die erkandte Warheit hassen / vnnnd doch fürchten / die-
weil nemlich ihr Gewissen sie anlaget / vnnnd mit G D E E S ge-
walt schreeket / auch nur von denen / die die frommen eben darumb
hassen / daß sie sehen / G D E E sey mit ihnen / das ist / auß grimm wi-
der Gott selbst / den sie wol wolten von seinem Thron stürzen / da sie
fürchten / vnnnd griffgrammen / darumb / daß sie es nit können. Ein solcher
G D E E S feindt war Saul / von dem die Schrift sagt : Er sa-
he vnnnd mercket / daß der H E R R mit David war / etc. vnnnd
fürchtete sich noch mehr für David / vnnnd wardt sein feind sein
lebenlang. So lauten auch endlich vnser wort nicht / diß ist die Sün-
de / sondern / diß ist ein stück der Sünde inn den heiligen Geist / Dann
zu merken / daß diese Sünde keine schlechte Sünde ist / wie Ehebruch /
Todtschlag / sondern ist ein verknüpfung vieler gewaltigen Sünden /
als da seind / abfall von der erkandten Warheit / haß / lesterung / versol-
gung der selben / trogen wider G D E E vnnnd sein eigen Gewissen / vnd
endlich verstockung / Welche stück dieweil sie nicht alle / in allen Got-
tes feinden immer beysammen / ist auch diese Sünde nicht inn allen
genßlich. Bey welchem sie aber genßlich sey / ist schwerlich zu er-
theilen : Weil die ersten drey zwar mögen / die andern aber nicht
oder gar schwerlich mögen für dem außgang vnnnd endt erkandt
werden.

1. Sam. 18.
29.

Die Sün-
de in den H.
Geist ist ein
tuppel viler
gewaltigen
sünden.

Hette nun Gegentheill vnser wort solcher massen erwogen /
würde er sich freylich dieses vnnötigen fürgebens gemessiget haben /
es folge auß vnserer Lehr / da sie war / daß man keinen verstockten
Gottes feind / im fall er in Kranckheit / oder schwere anfechtung
geriete / mehr trösten / oder für ihn bitten solle / die weiler inn
den heiligen Geist gesündiget / vnnnd aber Johannes schreibet /
daß man für solche sünde nicht bitten solle. Dann wo stehet es /
daß alle verstockte Gottes feinde in den H. Geist sündigen / auff welchem
falschen grunde doch sein folgern stehet ? Gleich als weren alle Gottes
feinde also beschaffen / wie Saul war / vnd wie die beschreibung diser sün-
den erfordert. Ein solcher feind aber / den Gegenteil vns fürstellet / da er

Nicht alle
verstockte
Gottes feind
de sündigen
drumb in de
H. Geist.

in ansechtung gerlete/ vnd trost begerete/würde eben dadurch bezeugen
daß er kein verstockter Gottes feindt sey/nach in den heiligen Geist/son-
dern auß vnuerstandt gesündiget habe/vnd hette man derwegen freylich
ihn Christlich zu trösten/vnnd für ihn zu bitten / Ja da er gleich tro-
stes oder fürbitte nicht begerete / muß gleichwol die Christliche liebe/die
sich auch biß an die Feind erstrecket / nicht auff hören das ihre zuthun.
So ist auch diß die meinung Johannis nit/dz man für keinen verstock-
ten Gottes feind/von dem man vmb etwas die Sünde in den heiligen
Geist muthmassen kan/nicht mehr bitten sol/sondern allein für die/vnd
als dann erst solle man auffhören zu bitten / von welchen vnd wenn wir
entweder durch Gottes offenbares zeugnis/oder durch ihre eigene be-
kandtnus gnugsame verkunden solcher sünden halben haben/da man a-
ber solche nicht hat noch haben kan/sol man das vrtheil einstellen/ Gott
befehlen/vnd für alle/auch die gewlichste Gottes vnd vnserer Feinde bi-
ten/ ihr Heil/so viel an vns/suchen vnd fördern/vnd an niemands ver-
zagen/wie der Apostel vermahnet: Ich vermähne euch / daß man für
allen dingen zu erst thue bitte/Gebet/ fürbitte vñ Dancksagung
für alle Menschen. Item/ ein Knecht des HERRn sol nicht zän-
ckisch sein/sondern freundlich gegen jederman / lehrbafftig der
die bösen tragen kan mit sanfftmuth/ vnnd straffe die widerspens-
tigen/ob ihnen Gott dermal eins Busse gebe/die warheit zu er-
kennen. Item/ Bittet für die so euch beleidigen vnnd verfolgen.
Dessen Exempel haben wir am H. Stephano/der seinen feinden sagte:
Ihr halßstarrigen vnd vnbeschnittenen an Herzen vnd Ohren/
ihr widerstrebt alle zeit dem H. Geist/ Vnd doch darnach für sie
betet/HERR/behaltre ihnen die Sünde nicht. Welches Gebet der
Lehr Johannis nicht zu wider/rc.weil es eigentlich nur für die gemeinet
war/die vnter solchem Gottlosen hauffen zu bekehren waren/als Sau-
lus/rc.für die andern aber mit bedingung des willens Gottes/etc.

1. Tim. 2.1.

2. Tim. 2.
24.

Mat. 5. 44
Act. 7. 51.

pag 19.

S. Paulus hat dar-
umb nicht
in den H.
Geist gesün-
diget/daz er
ein verfolger
gewesen/auß
vnwissenheit
1. Timot.
1. 13. 16.

Eben so wenig folget auch auß vnserer Lehr / daß Paulus müste inn
den heiligen Geist gesündiget haben/dieweil er von den Christen für ei-
nen verstockten feind Gottes gehalten ward / darumb daß er sie vber die
massen verfolget vnd Christum gewlich gelestert. Dann er ist kein sol-
cher verstockter Gottes feind/wie Saul vnnd andere/ von denen vnser
Lehr handelt/sondern ein eyferer vmb Gott/vnnd das Väterlich Ge-
schick gewesen/Daß er aber Christum gelestert/verfolget/ geschmecket/hat
er auß vnwissenheit gethan / welches nicht heist inn den heiligen Geist
sündigen/darumb ist ihm auch Barmhertzigkeit widerfahren. Wie kan
aber

Aber dieser Doctor S. Paulum ernstlich dieser Sünden entschuldigen/
so er doch da vndten bey der zwölfften Lehr streitet / die Auserwehlten
können auch inn den heiligen Geist sündigen / welches diesem seinem
Argument stracks zu wider?

Da im aber die Wahrheit bey diesem wichtigen Articul je so hoch
angelegen / warumb reformirter er nicht daheim / vnd beweiser seine
Kunst an denen / die inn seiner Schulen vnd Kirchen diese Lehr
so offensichtlich vnd geweltlicher als kein Papist / oder Jesuiter thut/
verkehren. Dann weißer nicht / welche diese feindt / die also ge-
schrieben haben vnd schreiben / Die Lasterung inndes Menschen
Sohn/dauon Christus Warheit am zwölfften Capitel handelt/ sey ein
gemeine Sünde / wider den Nächsten / oder einen Menschen began-
gen / vnd werde verziehen/das ist / lasse sich entschuldigen / Aber die
lästerung inn den heiligen Geist / sey ein offenbare / muthwillige böß-
heit / als wann ein Reicher / der alles gnug hat / stilt / das sey ein sün-
de inn den heiligen Geist / etc vnd werde nicht verziehen / weder inn
dieser / noch inn jener Welt / das ist / lasse sich nicht entschul-
digen / weder für den Menschen / noch für G.Dt / sie werde aber doch
verziehen denen die Buss thun / Als Petrus habe wol mit seiner ver-
leugnung Christi / in den H. Geist gesündigt/aber durch die Buss ver-
zeihung erlanger.

Die solte dieser Reformator ober verkehrung schreiben/ vnd fragen/
in welchem Lande diese Sprache doch gehe/ daß ein erlässliche Sünde/
heisse ein beschönlliche Sünde/ein vnerlässliche Sünde/heisse ein vnbe-
schönlliche Sünde/vnd sündverzeihen oder nit verzeihen heisse Sünde
entschuldigen oder nit entschuldigen/die künfftige Welt heisse Gott sel-
best. Item / Wo doch diese Leute mit dieser Theologia hinauß wöllen/
daß alle sünden/so nicht sein inn den H. Geist/als Ehebruch/Hureren/
Todsclag/2c. sich entschuldigen lassen/für Gott oder für den Mensch-
en/Daß Diebstall sey ein sünde in den H. Geist/Daß Petrus/da er auß-
forcht vnd schwachheit Christum verleugnere/gesundiget habe inn den
H. Geist/Vñ also auch/ dz die Auserwehlten sündigen in den H. Geist.
Dann ist diß die meinung Christi/wird fast kein Mensch sein/der nicht
vielseltig in den H. Geist sündige/wie wöllen wir dann für einander bit-
ten? Auch wird notwendig folgen/daß man für keinen Dieb oder an-
dern Sünder/der wider sein Gewissen ein offenbaren mutwillen bege-
het/bitten/keinen trösten/oder zur Buss vermanen solle. Denn daß die
Sünde inn den H. Geist eben die sünde sey/die Johannes nennet ein

✠

Sünde

Welcher
Ubiquiti-
sentehr von
der sünd inn
den H. Geist
Brent. Po-
stilla Do-
min. Ocu-
li.
D. Hereb.
Comp.
pag. 13. 139

Vuerhör-
te Cascent-
tische Spra-
che etlicher
Ubiquitist.

Die Sünde
in den H.
Geist / vnnnd
die Sünde
zum Tode ist
eins.

Sünde zum Tode / für welche niemandts bitten solle / ist so klar / als die
Sonn am Mittag leuchtet / vnd bekennet es Gegentheil selber. Da sehe
er nuz / wie er vber diesen Menschot einen Pfeffer mache / daß man
ihn nicht mercke / vnnnd was dieses für ein feine vrsach sein würde / wa-
rumb man für die Sünde inn den heiligen Geist nicht bitten solle / die-
weil sie weder für Gott / noch für der Welt entschuldigung oder beschö-
nung hat / Ja ob nicht solcher Spruch S. Johannis / dieser Leut Glos
nach / Gottsesterlich / vnd dem ganzen Euangelion zu wider were.

Rettung der ewlften Lehr/

Verzeichnet bey 1. Sam. 10. ver. 9.

GOTT beruffet vnnnd gibet nothwendige Gaben / endert
die Herzen der Menschen / ohne verlegung ihres freyen
Willens. Prouerb. 21. 1.

Item / 1. Sam. 15. 11. Gottes Rew inn der Schrift / heisset
nicht seines Raths oder Willens / so vnnwandelbar ist (ver. 29.)
Sondern seiner Werckenderung / welche der Menschen Sün-
de oder Bisse verursacht / vnnnd gleichwol von Gott inn sei-
nem ewigen Rath versehen vnd beschloffen ist / Menschliche art
von Gott zu reden / heist *aypawwodaia*.

Item / 1. Chron. 12. 23. Exempel Göttlicher Weißheit vnnnd
Vorsehung / dadurch auch die widerspenstige Herzen der Men-
schen / ohn zwang vnnnd verlegung ihres freyen Willens also ge-
lencket werden / daß sie wöllen vnnnd verrichten / was zu vollzie-
hung der verheißung Gottes diener.

pag. 40.

Diese drey ord zusammen / beschuldiger Gegentheil eines gewilt-
chen erschrecklichen Irthums / von dem heimlichen vnnwandelbaren
Rath Gottes / daß Gott inn demselben verordnet habe alle Sünde /
schande vnd laster der gottlosen Menschen / wie sie geschehen vnnnd
begangen werden / vnnnd daß sie von wegen solcher verordnung Gottes /
andere nicht geschehen können / doch also / daß des Menschen wille nicht
dahin gezwungen werde / sondern daß der Mensch solchs alles mit lust
vnd willen thue / 2c. Stürmet darnach mit vngewren Consequenzen
dawsider / daß solche Lehr nichts dann verzweiflung / vnd ein Epicurisch
Viechisch leben anrichte / das ganze ministerium trafflos mache / den
Christen allen trost des Euangelij beneme / 2c.

D. And.
erregt neue
vnd schwere
freit ohn vr-
sachen.

Wann man aber nicht wüßte / daß dieser Mann nur freit vnnnd
vnrube suche / wüßte man sich wundern / was ihn doch not ange-
he / diesen

he / diesen Articul / ob vnd wie Gott das böse / so in der Welt täglich für-
gehet / verordnet habe / auch in seine Lestert warnung einzusetzen / da er
doch kein vrsach dazzu vnd ihm sonst nicht vnwissend / daß diß eins
auß den tiffesten mysterijs Theologia / oder geheimnissen der heiligen
Schrift ist / danon süglicher vnd sicherer in den Schulen / weder in der
gleichen Streit / Schrift disputiret wird / weil dauon jder zeit vñ noch vñ
vngleiches dinges / von den aller gelehrtesten alten vnd neuen Theolo-
gen geschrieben vnd gehalten worden. Dann obwol Gottes wort klar
gungsam dauon redet / haben doch die einfeltigen nicht alle gleich ge-
führe Sinnen / in der Schrift solche geheimnis zu fassen vnd viel wer-
den dadurch eingewickelt / weil Menschliche vernunft / wie auch dieses
Doctors kopff / nicht kan zusammen reimen / wie Gottes ewige vnwan-
delbare Vorsehung / alle ding groß vnd klein / gut vnd böse / in der Welt
ordne vñnd regiere / vñnd gleichwol weder den Creaturen zwang
antheue / noch an iren Sünden schuldig werde / Deswegen vorzeiten die
Manicheer einen besondern Gott des bösen gedichtet / Die Pelagianer
aber dem waren Gott nichts / dan ein blosses vorsehen vnd müßiges an-
schauen des bösen / so in der Welt fürgehet / gelassen haben.

Wir zwar wolten vñsers theils / daß den einfeltigen mit dergleichen
hohen disputationen verschonet / vñnd den Seuglingen viel mehr Milch
als dieser starke Wein zu trincken gegeben würde / wie D. Luther die lehr
von der vorsehung einen starken Wein neñet / den kein Seugling trin-
cken solle / dann ein jegliche lehr habe ihre maß / zeit vñnd alter. Weil aber
Gegentheil one schew vñnd eigenes mutwillens vñsere lehr dahin zeuchet /
verfehrer vñnd lestert / kan man nicht vñnterlassen / vñnd der einfeltigen
willen / von dem angezogenen grewlichen erschrecklichen Irrthumb /
vñnd den ärgerlichen Consequenzen / fürklich etwas zu antworten.

In der
Vorrede vñ
ber die Ept
stet an die
Römer.

Vñnd erstlich kan man mit gutem grund sagen / daß vñsere drey ange-
zogene Lehren mit diesem ganken geschwek von dem vñnwandelbaren
Rath Gottes vñnd verordnung aller Sünden / schanden vñnd lastern / ic.
gank vñnd gar nichts zu thun haben / Ja daß vñs bey verzeichnung der-
selben dauon nie etwas in sinn kommen. Dann was die erste vñnd drit-
te anlanget / reden solche wol von enderung / lenckung / vñnd regierung
des Menschlichen hertzens vñnd willens ohne zwang / aber nicht zum bö-
sen / sondern zum Guten / wie von Saul die Schrift saget : GOTT
habe jm in der Wahl zum Königreich ein ander hert gegeben / das ist / in
mit dem Geist des verstands / der Stärke / der Weissagung / ic. begabet:

Vñsers
drey angezo-
gene Lehren
reden nichts
von verorde-
nung aller
sünden vñnd
lastern.

Vnnd von den Krieger Fürsten deren Stämme/ so junior am Haus
Sauls hingen / vnnd David zu wider waren / sie sein gen Hebron kom-
men / das Königreich Sauls zu David zu wenden / nach dem wort des
H. Eren. In der zweyten wird gleicher gestalt / der ewigen heimlichen
verordnung aller sünden / schanden vnd laster mit keinem wort gedacht /
sondern nur erklere / was Gottes R. E. W. E. in der Schrifft heiße / vnd
solches zu vergleichung der im schein widerwertigen Reden / Da Gott
spricht: 1. Sam. 15. 11. **E. rewet mich / daß ich Saul zum Könige ge-
macht habe / Vnd dagegen Samuel bald darnach spricht: ver. 29.
Der Held in Israel leuget nicht / vnd gerewet ihn nicht / denn er
ist nit ein Mensch daß in etwas gerewen solte.** Die erklerung aber /
daß Gottes Rewe (nach Menschlicher art zu reden) heiße ein ender-
ung / nicht seines vnwandelbaren Raths / sondern seiner Werke / ist
aus dem alten Lehrere Augustino genommen / da er spricht: Pœnitentia
Dei mutatio rerum significatur / vnnd hat ihren grund inn der
heiligen Schrifft / so oft bezeuget wird / daß **G. D. T. E. S.** Rewe /
Willen vnnd Rath vnwandelbar sey / dawider Gegenteil beken-
nen vnnd Sophistificieren mag / so lang es ihn gelüset / wirdt er gleichwol
die Gegenlehr / daß **G. D. T. E. S.** Rew eine enderung seines Raths
vnnd Willens sey / in ewigkeit nicht war machen.

In Psal. 109
De Essent.
Diuin.
De ciuit.
Deil. 1. 4. c.
11.

D. Andr.
hat vnser
wort vnnd
meinunge
verfehret /
damit er
möchte
diesen streit
regen.

De essent.
Diuin.

Es soll aber der Christliche Leser acht haben / wie artig er ihme
durch verkehrung vnserer wort vnd meinung / zu diesem seinem gewä-
sche die bahn mache. Dann da wir in der zweyten Lehr sagen: **G. D. T. E. S.**
Rew / heiße die enderung seiner Werke / welche enderung der Men-
schen Sünde vnnd Buss verursachet / vnnd welche enderung gleich-
wol von **G. D. T. E.** in seinem Rath versehen vnd beschlossen ist / zeucht
dieser Verfehrer die wort **versehen vnnd beschlossen ist** / auff die sün-
den der Menschen / da sie doch offenbarlich zu dem wort enderung ge-
hören / vñ dahin dienen / dz nit jemand meine Gott bedencke erst heut /
was er morgen thun / vnnd wie er seine Werck / das ist / seine gutthaten
in straffen / vnnd seine straffen in gutthaten / (wie Augustinus dauon
redet) künfftig verendern wolle. Also da vnser erste vnd dritte Lehr von
lenckung vnd enderung des Menschlichen Herzens zum Guten **one
zwang** reden / deutet es dieser Verfehrer von lenckung zu allen Sün-
den / schanden vnd lastern. Was nun dieses für ein erbar stück sey / vnd
ob er einige vrsach gehabt / diesen streit allhie zu erregen / Ja ob er durch
diesen gesuchten anzug vnser Lehren vmbgestossen habe oder nicht / las-
sen wir den gutherzigen verständigen Leser vrtheilen.

Demnach

Demnach aber vnd zum andern den vermeintlich eingeschobenen Irthumb selbst belangende / damit der einfältige Leser kurzen bericht habe/was nach Gottes wort dauon zu halten/seynd vor allen dingen/die se zwey Fundament/so die heilige Schrifft setzet / in fleissige achtung zu nehmen/Erstlich daß Gott nicht sey ein Ursach der Sünde/dieselbe werde der öffentlich noch heimlich wercke / wölle oder fördere / sondern als ein eigenes werck des Teuffels / vnd des verkehrten Menschens / ernstlich hasse/verbiere/vnd straffe/wie der Psalm sagt: Du bist nicht ein Gott dem Gottlos Wesen gefellet/Wer böse ist der bleibt nicht für dir/Item/Der Teuffel ist ein Lügner von anfang/vnd ist nie bestanden in der Wahrheit etc. Darnach / daß Gott sey der Allerweiseste/Al-mechtige vnwandelbare vnd gerechte Herrscher / Regent vnd Richter der gangen Welt/der alles mit Maß/zahl vnd gewichte geordnet hat/vnd ohne/oder wider dessen ewigen Rath/willen vnd verordnung/keine Creatur sich regen oder bewegen kan / wie geschrieben sthet/Es bleibet täglich nach deiner ordnung. Item/Er wircket alle ding nach dem Rath seines willens/Item/das ist der anschlag / den er hat vber alle Land / vnd das ist die außgereckte Hand vber alle Heiden / dann der H E R R Zebaoth hats beschlossen/wer wil wehren? Vnd seine Hand ist außgereckt / wer wil sie wenden? Item/Bauft man nicht zween Sperling vmb einen pfennig? noch felt derselben keiner auff die Erden / ohn ewern Vatter. Item/Er gibt jederman Leben vnd Athem allenthalben / denn in ihm leben/weben/vnd sind wir. Was nu mit einem oder beyden diesen warhafften gründen streitet / ist ohne zweiffel falsch/vnd Gotteslästerlich.

Daß demnach Gegentheil schreibet : Gott habe in seinem heimlichen vnwandelbarem Rath alle Sünde/schande vñ laster/wie sie geschehen/vnd von Gottlosen Menschen begangen werden/wie auch den Fall vnd vngheorsam Adams vnd Heua also verordnet / daß er selbst solche Sünden vnd abfall als sein heimlich werck in ihnen gewircket etc. Ist ohne zweiffel ein grewlicher erschrecklicher/vnd mit dem ersten grund streitender Irthumb / welchen wir mit Mund vnd Herzen verdammen/dessen wir vns auch wider den berrug vnd falschen bezüchte dieses Lästervers/der sich vnterstet den einfältigen ein zubilden/als wehre diß vnserer Kirchen Glaube vnd Lehre / hiemit öffentlich für der gangen Welt bezeuget haben wollen. Vnd diß ist der eine abweg so bey diesem Articul zu vermeiden / Ob aber / vnd was / vnd wie Gott auch inn den Her-

Kürze vñ gründliche erklärung dieses streits auß Gottes wort.

Der erste grund bey dieser Lehr. Psal. 5. 5.

Ioh. 8. 44. Der ander grund.

Sap. 11. 22.

Psal. 119. 97.

Eph. 1. 11.

Ies. 14. 26.

Mat. 10. 19.

A. 17. 25. 28.

Gott wircket nicht die Sünde.

Der erste abweg zu meiden.

ken der Gottlosen wircke / sol darnach mit eilichen sprüchen Augustini vnd Lutheri erkläret werden.

Epicuri-
sche gedan-
cken von Got-
tes vorse-
hung.
Mat. 16. 2.

Widerumb streitet nicht weniger mit dem andern grund diese Epicurische opion, daß Gott das böse / so in der Welt täglich fürgehet / allerdings nicht regiere / sondern wol von ewigkeit zuvor gesehen (wie der Wechter auff dem Thurn ein ungewitter von weiten siehet / oder wie im Euangelio die Phariseer auß der Morgenröte / den künfftigen Regen / auß der Abendröte das schöne wetter zuvor sahen) aber nichts da- von geordnet habe / lasse es demnach ohne eintrag / jetzt geschehen / sehe demselben zu ohne Rath vnd Regierung (wie jemand auff einem hohen Thurn zusiehet / vnd es geschehen leset / daß die bösen Vuben auff dem Marckt mit einander murwillen) vnd geschehe also das böse nur zu- fallender weise / ohne oder wider allen Rath vnd verordnung Gottes / vnd könte / so viel Gottes vorwissen vnd zuschauen / wie auch den verkehr- ten willen der Creaturen belangt / wol gar nicht oder anders gesche- hen.

D. An-
dreas gehet
mit Epicuri-
schen gedan-
cken von
Gottes vor-
sehung
schwanger.

Mit solchen Epicurischen gedanken von Gottes vorsehung gehet dieser Doctor Schwanger / ob er wol mit der sprache nicht herauß wil / sondern leset seine Antichesein als ein kluger Sophist / in der Feder stecken / Entdecket sie aber gnugsam in dem / daß er allerdings keinen Rath vnd verordnung Gottes von dem bösen haben wil / sondern sie stracks / ohn allen vnterscheid verdammet / Welches aber der ander abweg ist bey dieser Lehr nicht weniger als der erste zu vermeiden / Denn es nicht ein ge- gere lässerung ist / Gottes Weise vnd Allmechtige verordnung vnd Re- ringierung allerdings verleugnen / als Gott zum Ursacher der Sünden machen / Hat aber Gott von dem bösen allerdings nichts geordnet / so kan nicht war sein / daß Gott alles mit maß / zahl / vnd gewicht geord- net habe / sondern wird der Welt lauff mehrertheils ohn Gottes ver- ordnung sein / dieweil tausentmahl mehr böses denn gutes täglich in der Welt fürgehet / vnd wird hiemit Gott des größten theils seiner Regie- rung thätlich entsetzt werden.

Wie man
auff der mit-
tel strassen
bleibe.
Was böse
sünd der
Schrift
heisse.

Damit wir aber auff der Mittelstrassen der warheit bleiben / mus wol bedacht sein / was die Schrift böse heisse / demnach ob vnd wie Gott das böse verordnet habe. Böses heisset in der Schrift Sünde / vnd der Sünden straffe / beyde bedeutung stehen bey einander im Spruch Jere- mia 28. Wo sich ein Volck oder Königreich betehret von seiner böß- heit / so sol mich auch reuen daß böse / daß ich ihnen gedachte zu thun.

Daß böse damit Gott die Welt zeitlich vnd ewig straffer vnd straf-
fen

fen wird / kan Gegenseil nicht leugnen / daß Gott es verordnet habe / Daß böse
Denn es seind Gottes gerechte Breithel wider die Sünde / die er als ein Richter der Welt selbst vber / vnd zu vben von ewigkeit beschloffen hat / der straff hat
seinen Zorn vnd Gerechtigkeith dadurch zu beweisen. Darinab Gott verord
spricht Christus : Das Hällische Feuer sey dem Teuffel vnd seinen Engeln bereitet / Wie dagegen / den Außerehelichen das Reich
des Vatters bereitet ist von anbegin der Welt / Vnd Paulus: Matt. 25. v.
Gott werde den Kreiß des Erdboden richten / mit Gerechtigkeith / 4. 34.
in einem Mañ / in welchem ers beschloffen hat / zu geben einem je
glichen nach seinen Wercken / nemblich denen / die zänckisch sein / Rom. 2. 6.
vnd der Wahrheit nicht gehorchen / gehorchen aber den vngerech
ten / Vngnad vnd Zorn / Trübsal vnd Angst / vber alle Seelen der
Menschen / die da böses thun : c. Von zeitlicher straff spricht der Pro. 2 Chron.
phet zu Amasia: Ich mercke wol daß Gott sich beraten hat dich zu 25. 16.
uerterben : c. Vnd Amos: Ist auch ein vnglück oder böses inn der
Statt das der HERR nicht thuer Thut aber Gott das böse der straff / Amos. 3. 6.
so hat ers zu thun von ewigkeit bedacht vnd verordnet.

Daß böse aber welches Sünde ist / kan mit nichten auch der ewi
gen verordnung Gottes aller massen enkogen werden / mann wolle
denn sagen / Gott sey ein solcher Regent vnd Richter der Welt / ohne
vnd wider dessen verordnung / viel dinges in der Welt geschehe. Nu hat
er aber alles mit maß / zahl / vnd gewicht geordnet / vnd gibt allen Crea
turen Leben vnd Athem / also daß sie ohne / oder wider seine verordnung
oder zulassung / nicht sein / viel weniger guts oder böses thun können.
Doch hat er es nicht verordnet / wie das gute / das ist / als etwas im ge
fälligs / das er wirken wolle / sondern als ein solches ding / das er zwar
hasset / aber doch wissentlich vnd willig verhängen / inn der Welt sein
lassen / vnd wunderbarer weise zum guten brauchen wolle. Dann
was heißet verordnen anders / dann etwas zu einem gewissen brauch
vnd ziel in gewisser maß ordnen / bestimmen / vnd richten / es sey gleich vn
ser eigen / oder ein frembdes Werck / so vnter vnserm gewalt ist. Das
gute hat Gott verordnet / als sein eigen Werck in den Creaturen zuiol
bringen / das böse aber als ein frembdes / nemblich des Teuffels vnd
der verkehrten Menschen vorgesehenes Werck / dasselbe nicht zu hit
dern / wie er wol künfte / sondern geschehen zulassen / vnd zu einem ge
ordneten Ziel zurichten. Dann auß der Schrift vnlaugbar ist / wie
bald sol dargerhan werden / daß er dieses alles jetzt in der zeit thue / Er haf
set / verbiet vnd straffet / zwar die Sünde / hat sie auch vnter seinem ge
walt

Wie fern
Gott das bö
se der Sünde
verordnet
vnd nicht.

Was ver
ordnen heißet.

Mit was
vnterscheid
Gott das
gute vnd daß
böse verord
net habe.

walt zu hindern/oder fürgehen zu lassen/ hindert sie aber nit immer/son-
dern lesser sie von Gottlosen begangen werden / vnd mit gewillicher vn-
ordnung scheinlich in der Welt grasieren / Aber ist dabey auch nit miß-
sig/sondern ordnet ihr zeit/maß/ vnd ziel/ Hat die Hersen der Gottlosen
in seiner Hand / lencket ihr anschlege vnd werck / wie vnd wohin er will/
straffer Sünde mit Sünde/züchtiger/ vber / vnd prüfet dadurch die sei-
nen / vnd in Summa brauchet das böse wunderbarer weise zum guten/
nemlich/ seine Gerechtigkeit/ Weißheit/ Allmacht/ vnd Güte zu be-
weisen/vnd das Heil seiner Auserwählten zu fördern / Welches alles er
freilich nicht ohn vorbedachten Rath / sondern nach seiner ewigen ver-
ordnung/also thut vnd geschehen lesser. Denn wer wil sagen / Gott thue
etwas/das er also zu thun zuuor nicht bedacht vnd verordnet habe? Vnd
was ist das für ein verkehrter Sinn/das dieser Doctor mit andern in der
Bergischen Concordia bekennet/Gott halte auch in den bösen hendlen
seine ordnung/ordne das böse ob er es schon nicht wolle/noch thue/stecke
ihm maß/zeit/vnd ziel/richte es zu einem guten Ende. Vnd aber diß
als einen gewillichen erschrecklichen Irrthumb verdammet / das Gott
auch das böse verordnet habe? Gleich als könne solch ordnen ohne die
verordnung geschehen.

Gott ord-
net das böse
auch nach
der Bergischen
Concordia/
vnd hat es
derwegen al-
so zuordnen
verordnet.
Pag. 250.
279.

Alle Sün-
den seind
Gottes wei-
se vnd ge-
rechte Ver-
theil.

Auch ist bey allen Schriffverstandigen Theologen bekant / daß
kein Sündlicher Fall so schwer vnd gewillich / der nicht zugleich / wenn
man ihn nach Gottes wort / vnd nach dem außgang selbst wil richten/
entweder ein gerechte Prüfung vnd endeckung der Menschlichen vn-
trafft/wie insonders der erste Fall Adams vnd Heua gewesen / oder ein
gerechte züchtigung/wie fast alle Sünden der Heiligen sein/oder ein ge-
rechte straff der vorigen Sünden/auch verdienst grösserer Sünden vnd
Straffen sey / Wie alle Sünden der Gottlosen sein / Seind es aber
Gottes Weise vnd Gerechte vrtheil / Wer wil sie seiner ewigen verord-
nung aller massen entziehen?

Adam
vnd Heua
seind gefallen
auß Gottes
vorbedach-
ten willigen
zulassung.
De seruo
arbitrio.
pag. 455.b.

Vnd beylenffig zu melden/beyt Gegentheil für eine grosse Gottesläste-
rung/das Gott in seinem ewigen Rath den Fall Adams vnd Heua ver-
ordnet habe. D Luthers aber schreibet in dem gerechten willen Gottes zu:
Denen die Fragen spricht er / warumb Gott Adam habe fallen
lassen/ da er ihn wol hette erhalten können / Antwortet man auch
also: Gott ist/ dessen willen keine Vrsach noch Regul hat / sondern
er ist selber die Regul allerdinge / denn hette er einige Regul/
Maß/oder Vrsach/so könnte es nicht Gottes wille sein / denn nicht
darumb ist recht/was Gott wil / dieweiler es sol / oder gesolt hat
also

also wollen/sondern dagegen/dieweil er es also wil/mus es recht sein/was geschicht. Was Augustinus davon gehalten/finder man sonderlich Enchir.ad Laur.cap.27.101.vnd De Ciuit.Dei lib.14.cap. 11.27. Er brauchet das wort Dispositio vnd dispositio, verordnet vnd verordnung/rechner gemelten Fall auch darunter/Wiewol etwas dunkel. Die Summa ist/habe Gott des Menschen Fall nicht / wie alle andere ding verordnet/so habe er ihn doch zuuor gesehen/vnd beides gewußt/wie böß der Mensch / den er gut gemacht / sein würde / vnd was guts er mit ihm also machen wolte/ Er habe ihn aber lassen fallen/vnd zwar mit seiner vorsehung zu sündigen nicht genötiger/aber mit seinem zulassen/was zwischen eigener krafft / vnd seinem schutz für vnterscheid sey/den Engeln vnd Menschen beweisen wollen. Dis sind geheimnus/die wol vnerforschlich bleiben / der aufgang hat leider bezeuget / ob Gott etwas davon verordnet oder nicht / denn ohn des Schöpfers verordnete willigezulassung / hette die Schlange den Menschen / das aller Edelste geschöpf / weder versuchen/noch zu fall bringen mögen.

Augustini
meinung.

So aber nu Gott weder inn seiner vorsehung noch verordnung fehlet / sondern müssen alle Creaturen vnd zufälle derselben gemäß sein vnd geschehen/ist auch kein zweiffel/das solche Göttliche vorsehung vnd verordnung belangend / kein ding zufälliger / wandelbarer Weise/sondern alles nothwendig geschehe wie es geschicht / Ob wol vnter dessen auch war/das eben dieselbige dinge/wenn man sie für sich selbst/vnd inn ihrer Natur/ohne die Göttliche verordnung anseth/entweder Natürlicher/oder freywilliger/oder zufälliger/vnd also auch wandelbarer weise geschehen / Dann ein jedes ding wird nach seinen Ursachen gerichtet. Gottes vnfehlbare vorsehung aber / ist die höchste Ursach aller ding/die das gute wircket / das böse verhenger. Müssen dervwegen alle dinge nicht allein / wie sie in sich selber sein / vnd natürlicher oder willkürlicher oder zufälliger weise geschehen/vnd etwa wol anders geschehen können / sondern auch / wie sie Gottes vnfehlbaren vorsehung vnd verordnung vnterworfen/vnd derselben nothwendig gemäß geschehen/betrachtet werden. Daher lesen wir oft in der Schrift/das die dinge/so inn sich selber ganz zufälliger wandelbarer weise geschehen seind/nothwendig also haben geschehen müssen / Als/es mus also gehen/Item/Dis mus vor alles geschehen/Item/Es müssen ergernis kommen/Item/Es müssen Rotten vnter euch sein ic.

Gott feh
let nicht in
seiner vorse
hung/spricht
D. Luther in
der Vorrede
vber die Ep.
an die Röm.

Wiefern
alle ding
nothwendig
vnd nit noth
wendig ges
chehen.

Mat. 26. 54.
Mat. 24. 6.
Mat. 18. 7.
1 Cor. 11. 19.

Der grund ist/Gottes Allwissenheit/vnd Weißheit / das er nicht fehlet/noch berrogen werden kan / auch Gottes Allmacht / das nichts ohne

Grund
dieser Lehr
von der noth.

ohne oder wider seinen Rath geschehen kan / vnd vnwilliglich ist / daß es
was geschehe / wann es Gott allerdings oder etlicher massen nicht ha-
ben / oder zulassen wil / Auch Gottes vnwandelbare Wille vnd Rath/
daß er nimmermehr fehlet / vnd darumb / was er ein mal von ewigkeit
verordnet hat zu thun oder geschehen zu lassen / endert er nachmals
nimmer / sondern was ihm von ewigkeit gefallen / das gefelt ihm ohn-
rew vnd enderung. Dann also hat sich Gott beyde inn der Natur
vnd in seinem heiligen Wort geoffenbaret / wie dessen die h. Schrift
voll ist. Welches man darumb erinnert / diereil dieser Lasterer sich
nicht schemer zu schreiben / diß heisse von Gottes Wesen vnd Wil-
len außerhalb seinem Wort vrtheilen / Wenn man glaubt / daß
GOTT alle ding wisse / vnd weil er nach seiner Allmacht wol
verhindern könnte / wann er nicht wolte / daß ein ding geschehe/
es sey gut oder böß / habe er auch alle ding / wie sie geschehen ge-
ordnet / daß sie anders nicht geschehen können / sonst würde ents-
weder Gott in seiner vorsehung fehlen / oder müste seinen willen
endern / oder etwas wider seinen willen / vnd also anders gesche-
hen / dann wie er es geordnet.

D. An-
dree vnuer-
schembte
aufspruch bey
dieser Lehr.
Pag. 41. 42.

D. An-
dreas wird
allhie in sei-
nem eigenen
stuck gefan-
gen.

De Seruo
arbitrio.
Pag. 457.

Trutz aber ihme / daß er diesen Knoten / den er ihm selber mit vber-
zeugtem gewissen vmb den Hals knüpffet / auflöse / Seine Epicurische
Consequenzen / davon bald hernach / werden es nicht thun. Er höre jetzt
nur / was Doctor Luther davon schreibe / Vnd ist / spricht er / diese fra-
ge nicht schwer / Ja ist nichts leichters / auch nach gemeiner vers-
nunfft / dann daß diß ein gewisse / steiffe / vnd warhafftige folge seyt
Weis es Gott zuuor / so geschichts nothwendig / Wann dieser
grund auß Gottes wort gesetzet wird / daß Gott nicht kan fehlen/
noch betrogen werden. Vnd darnach: Das were ein lächerlicher
Gott / oder viel mehr ein Göze / der künfftige ding vngewis zu-
vorsche / oder darin betrogen würde / Eben so lächerlich wehre es
auch / so er nit alles könnte / noch thete / oder etwas ohne ihn gesche-
he. So man nu Gottes vorsehung vñ Allmacht sezet / folget vnwis-
dersprechlich / daß wir durch vns selber nicht gemacht sein oder Le-
ben / oder etwas thun / sondern durch seine Allmacht. Hat er aber
zuuor gesehen / daß wir also beschaffen sein würden / vnd machet/
beweget / vnd regiert vns jezund also / was kan doch freyes in vns
errichtet werden / das anders vnd anders geschehen möge / denn er
zuuor gesehen / oder jezund wirket? Darumb streiten Gottes
vorsehung vnd Allmacht / vnd vnser freyer wille stracks wider ein-
ander / Dann entweder wird Gott in seinem vorsehen betrogen
worden

werden/vnd in seinem thun fehlen/(welches vnmöglich ist) oder wir werden thun vnd registret werden nach seiner verschung vnd wirkung. Bissher D. Luth.

Nu wil man diese ganze Lehr auch mit etlichen klaren Exempeln der H. Schrift kürlich erklären. Siehe an das aller erschrecklichste Exempel der Creuzigung des Sohns Gottes/das voller grewlichen Sünden/verrätheren/mord vnd vnrechts steckt/vnd betrachte/ ob etwas dabey nach Gottes ewigen vnwandelbaren verordnung/ oder aber nur zufälliger weise/ vnd allein nach dem muthwillen der Menschen ergangen sey. Zwar nach D. Schmiedels Theologia hat Gott alda nichts gethan/nach verordnet/ Sondern es nur bloß zuvor gesehen vnd ohn allen eintrag geschehen lassen. Die Schrift aber zeuget dagegen/es sey alles nach Gottes Rath/vnd ewigen verordnung ergangen/vnd habe anders nicht ergehen können. Dann also spricht Petrus: Denselben / nach dem er auß bedachtem Rath vnd Vorsehung Gottes ergeben war / habe ihr genommen / 2c. Vnd die Apostel in ihrem Gebet: Warlich ja sie haben sich versamlet vber dein heiliges Kind Ihesus/welchen du gesalbet hast / Herodes vnd Pontius Pilatus mit den Heiden/ vnd dem Volck Israel/ zu thun was deine Hand vnd dein Rath zuvor bedacht hat das geschehen solte. Vnd Christus selber spricht: Wie würde dann die Schrift erfüllet/ Es mus also geschehen: Item/ Es mus noch vollendet werden an mir/das geschrieben stehet. Er ist vnser die Vbelthäter gerechnet. Item musen nicht Christus also leiden/ vnd in seine Herzigkeit eingehen?

Erklärung vnd bezeugung der obgesagten Lehr mit Exempeln der H. Schrift.

Akt. 2. 23.

Akt. 4. 26.

Mat. 26. 54.

Luc. 22. 37.

Luc. 24. 26.

Dies Exempel redet nicht von blossem vorwissen / oder müßigem ansehen des bösen / sondern lautet klar von Götlicher verordnung / des ganzen handels / Wie auch die Euangelisten bey der ganzen Historia bezeugen/es sey alles vmbständlich geschehen nach der Schrift/vnd habe also geschehen müssen/ Denn hie ist nichts / das Gott nicht verordnet habe entweder selber zu thun/oder in gewisser maß/zeit/ziel vnd ordnung von den Gottlosen Menschen geschehen zulassen.

Das werck Gottes vnd der Gottlosen Menschen in der creuzigung Christi zu unterscheiden. Iel. 53. 10. Zach. 13. 7.

Die Creuzigung des Sohns Gottes an ihr selber/war das Dpffer für die Sünde der Welt/ vnd Gottes werck/von im beschlossen vnd verordnet / vnd musse nothwendig geschehen / solte das Menschliche schlecht erlöset werden/Sintemahl es Gott gefallen/nicht anders/denn durch den verfluchten Creuztodt seines Sohns vns zuerlösen/darumb sager der Prophet/Gott hat ihn also wollen zerschlagen mit franckheit/ Item/ Ich wil den Hirten schlagen 2c.

Die Mittel seind der Teuffe / Judas vnd andere böse Vrbeyn/welche Gott ohne zweiffel zumor erschen/vnd bedachte/ sie in gewisser zeit / anzahl vnd masse zu verrichtung seines heiligen Wercks zu brauchen/Ihr wille/anschlag/vnd ganzes Werck ist böse / vnd ein Teufflischer mord/den Gott wol hette verhindern mögen / hat ihn aber zugelassen/vnnd durch ihre Sünden (weil Gottes Sohn von den Menschen mit Rechte / vnd ohne Sünde nicht könnte getödtet werden) dasjenige verrichtet / was seine Hand vnd Rath zumor bedacht hatte. Wie mit Gott bey diesem Handel alles nach seinem ewigen Rath verordnet/ vnd wircket/was gut dabey ist/ leffet aber geschehen/ was böse dabey ist / vnd brauchet zugleich daß böse zum guten / Vnd aber darumb an dem bösen/ so er von Gottlosen geschehen leffet/vnd zum guten brauchet/eben so wenig schuld hat/als die bösen Mittel des guten wercks/denn sie vnwissend dienen/eine Versach seind / Also bezeugen alle andere Exempel der H. Schrifft/daß jederzeit Gott dem bösen nicht mißsig zugeschen/sondern wunderbarlich / mit seiner Allmechtigen vorschung oberklärter massen darüber geherschet habe.

Joseph.

Gen 45. 2.

Durch die erschreckliche Sünde der zehen Brüder / sendet er Joseph in Egypten / damit sein Vatter Jacob in der trennen zeit erhalten würde/wie Joseph bekennet/Ihr habt mich nicht hergesand/sondern Gott. Damit aber weder Gott ihrer vnthat beschuldiget / noch sie darumb/daß sie Gottes Rath vnwissend gedienet / entschuldiget würden/ erklärt er den vnterscheid/zwischen ihrem vnd zwischen Gottes werck: Ihr gedachtet es böse mit mir zu machen/Aber Gott gedachte es gut zu machen/daß er thut/wie es jetzt am tag ist / zuerhalten viel Volcks.

Gen 50. 20.

Job.

Iob. 1. 21.

Die Chaldeer vnd Arabische Strassenräuber entführten Job sein Viehe/vnd Camel ic/Noch saget Job/ Der HERR hats gegeben / der HERR hats genommen / der Name des HERRN sey gelobet.

Simej.

2 Sam. 16.

10.

Rehabea.

2 Reg. 12. 15.

Simej fluchet dem Könige David mit der Fluche für Absolon/ noch saget David: Der HERR hat es ihn geheissen/ fluche David/ wer kan nu sagen/warumb thustu also? Rehabeam gibt dem Volck ein harre Tyrannische antwort/Noch saget die Schrifft: Es war also von dem HERRN gewant/ auff daß er sein Wort bekrefftiget/ das er durch Abia von Silo geredet hatte.

Jerobeam

2 Reg. 14. 7.

Jerobeam wirfft sich durch auffruhr wider Rehabeam auff zum Könige der zehen Stämme / Noch saget Gott durch den Propheten Abia

Ahia: Ich habe dich erhaben/ auß dem Volck/ vñ habe das König = 2.Reg.14.7.
reich von Davids hause gerissen vñ dir gegeben.

Der Sathan verführet die falschen Propheten/vñd sie betrogen Ahab.
den Gottlosen Ahab/nach sagt Micha: Der HErr hat einen falsch = 2.Reg.22.
en Geist gegeben in aller deiner Propheten munde. 23.

Die Heyden haben Gottes Warheit in vngerechtigkeit nutz- Rom.1.18.
willig auffgehalten/vñd sind in ihrem dichten etwel worden/vñd ihr vn- 21.
verständigs Herz ist verfinstert/Doch sagt Paulus von ihnen: Gott Verf. 23.
hat sie dahin gegeben/in einen verkehrten sinn/ zu thun eitellas-
ter/etc.

Solcher Exempel vñd Zeugnisse der heiligen Schrifft seind vn-
zählich/ darauff ob erlerte Lehr dermassen fest stehet/ daß alle Sophi-
stenden Kopff daran zu lauffen müssen.

Was Augustinus hienon gelehret / ist auß diesem zeugnis Zeugnis
offenbar: Wer wolte nicht/ spricht Augustinus vber diesen Gottli- se Augustini
chen gericht erzittern/ dadurch Gott auch in den Herzen der von dieser
bösen würcket/was er wil/vñd in solchem doch ihnen vergilt nach Lehr.
ihren verdiensten/etc. Dann der allmechtige Gott wircket in den De gratia
Herzen der Menschen/ auch die bewegung ires willens/ auff daß & liber.
er sie durch sie verrichte/was er durch sie verrichten wil/ der aller arb. cap. 21.
dings nichts vnrechts wollen kan.

Bald darnach schreibt er: Gott würcke nach seiner macht / etz
wa durch gute oder böse Engel/etwa auff andere weise / inn den
Herzen der Gottlosen / nach ihren verdiensten / ober wol ihre
bößheit nicht schafft. Vñd im vorgehenden 20. Capitel. Die heili-
ge Schrifft/wenn man sie fleissig ansiehet/ bezeuget / daß Gott
nit allein die gute willen der Menschen/die er auß bösen gut ma-
chet/zuguten Wercken vñnd ins ewige leben leitet/sondern auch
diejenigen/so der Welt Natur behalten/(das ist/die bösen)also inn
seiner gewalt habe/daß er sie neige / wohiner wil/vñnd wenn er
wil/damit sie andern entweder guts thun/ oder straff zufügen/
wie er solches nach seinem aller geheimsten / aber ohne zweiffel
gerechtesten Vrtheil gut achtet. Dann wir befinden/daß eiliz-
che Sünden auch Straffen sein/anderer Sünden:/c. Als die ge-
fässe des zorns/etc. Die verstockung Pharaos:/c. Die Schmähe-
wort wider David/etc. Also wird bewehet/daß Gott auch die
Herzen der Gottlosen brache/zulob vñ hülff der Frommen: Als
so hat er Judas gebrauchet/da er Christum verriet/vñ die Ju-
den/da sie Christum creuigten/aer brachet den Teuffel/den als
Y ih ler bösestem

Sie wurde
D. Andr. vñ
ber tesserung
schreyen.

7. 184. A. Ier bößesten selbst/aber gar wol/die frommen im Glauben vnnnd Gottseligkeit zu vben vnd zu prüfen/etc.

Tom. 7. Item/Wer wolte nicht sagen Achab habe gesündiger/da er
contra lu- dem Lügengeist glaubte? Wer wil sagen/diese Sünde sey nur
ha. Pelag. ein straffe der Sünden gewesen/so auß dem Vrtheil Gottes her-
lib. 5. cap. 3. kommen ist/vnd vmb deren willen man liß/daß der Lügengeist
gesandt gewesen sey?

184. B. Vnnnd bald darnach: Darumb gibt sie Gott dahin in schänd-
liche Lüsten/etc. er gibt sie aber dahin gerechter weise/vnnnd wer-
den eben einerley Sünde/Straffe der begangenen/vnnnd verdienst
der zukünftigen Sünden. Also hat er Achab in die Lügen der fals-
chen Propheten dahin gegeben/vnnnd Roboam in einen falschen
Rath. Diß thut er wunderbarer vn vnaussprechlicher weise/der
sein gerechts Vrtheil/nicht allein an den Leibern/ sondern auch
inn den Herzen der Menschen weiß zu üben/der zwar die Wil-
len der Menschen nicht böß macht/brauchet sie aber wie er wil.

Man müste aber wol ganze Capitel/Ja ganze Bücher Augu-
stini aufschreiben/wolte man alle seine Zeugnis von dieser Lehr her-
bey bringen/wie vnnnd warumb G D E E das Böse zulasse/vnnnd es
zum guten ordne/darauf dann für sich selbst folget/daß es nicht ohne
oder wider Gottes ewige Verordnung geschehe.

Was dann auch D. Lutherus hienon gelehret/finder man nach
der senge inn seinem Buch/von dem gefangenen Willen des Men-
schen/welches da man es der mal eins Teutsch/vnnnd besonder gedruckt/
vnter die Leute bringen solte/würde freylich jederman sehen/wie gut Lu-
therisch dieser Doctor sey. Nur ein Spruch oder zweyen wil man jetzt
anziehen.

Zeugnis
D. Luthers
von dieser
Lehr.

pag. 454.

Diesen
ganzen Dis-
kurs ver-
dammet D.
Andr. als sey
es Gote auf-
serhalb seine
wort betrach-
tet.

Die frag ist/spricht Lutherus/wie Gott das Böse/Als vers-
trocken/inn einen verkehrten Sinn geben/versühren/etc. inn
vns würcke. Man solte billich mit Gottes Worten zu frieden sein/
vnnnd schlechts glauben/was sie sagen/weil G O T T E S werck
allerdings vnaussprechlich seindt/Aber der törichtten vernunft
wil man etwas zu gefallen thun/vnnnd versuchen/ob man sie be-
reden könne. Erstlich leisset die Vernunft zu/daß G O T T al-
les in allen würcke/vnnnd ohne ihn nichts geschehe/noch etwas
vermöge/Dann G O T T ist Allmächtig vnnnd diß gehöret
zu seiner Allmacht/Ephes. am ersten Capitel/etc. Vnnnd
darnach: Wenn nun G O T T alles inn allen beweget vnnnd
würcket/so beweget vnnnd würcket er nothwendig auch im
Sathan

Sathan / vnnnd inn Gottlosen / Er würcket aber inn ihnen als
so / wie sie seindt / vnd werden auch durch den Gewalt Götz-
licher Allmacht hin gerissen / können sie anders nichts / dann
verkehrtes vnnnd böses thun. Als wann ein Reuter / auff ei-
nem hinkenden Roß sitzt / reytet er zwar also / wie das Roß
ist / das ist / wie das Roß hinket / Was kan aber der Reut-
ter darzu? Er treibt ein solch hinkendes Roß eben also / wie
auch ein ander gesundes Roß / aber auff einem reytet er recht /
auff dem andern hinkend / er kan es nicht anders / das Roß
werde dann geheilet. Sie siehest du / wenn GOTT in den
Bösen / vnnnd durch die Bösen würcket / das zwar Böses ge-
schieht / Aber doch kan GOTT nicht vbel thun / ober gleich das
Böse durch die bösen thut / Den er als Gut / kan nicht vbel thun / ob-
er gleich böse Mittel brauchet / so den trieb vnnnd gewalt seiner
Macht nit können vermeiden. Daß nu durch Gottes bewegung /
das Böse geschieht / ist der mangel inn den Mitteln / oder Werck-
zeugen / die Gott nicht müßig sein leßet / nicht anders / als wenn
ein Zimmerman mit einer schartichten Art nicht schlecht hawet /
etc. Wie aber GOTT der Gottlosen Herzen verstocke / erklä-
ret er auch am selben ort also / daß dieser Doctor nicht bald damit
wird zufrieden sein.

Dis mit-
ste ein Gottes
lesterung
sein / were es
von vns ge-
schrieben.

Vnd darnach: Da siehestu / daß Pharaö eben darumb versto-
cket werde / auff daß er sich Gott widersege / vnnnd die erledigung
auffziehe / damit Gott gelegenheit habe vil zeichen zu thun / vnd
seine macht zu erzeigen / vnnnd die ganze Welt an in glaube / etc.
Gleich als spreche Gott freundlich zu jnen / Lieben Kindlein er-
schrecket nicht vber Pharaöns Hartnäckigkeit / dann eben dieselbe
mache ich auch / vnnnd habe sie inn meiner Hand / der ich euch erlö-
se / Ich wil sie allein dazu brauchen / daß ich vil zeichen thue / vnnnd
meine Herligkeit erzeige vmb ewres glaubens willen. Vnd dar-
nach: Hat Gott zu vor gewußt daß Judas würde ein Verräther
sein / so ist Judas nothwendig ein Verräther worden / vnnnd stund
nit in Judas / oder einiger Creaturen macht / anders zu thun / oder
den willen zu endern / ob er wol solches vngezwungen mit Wil-
len gethan / Aber solches wollen war Gottes werck / das er durch
seine Allmacht / erregte / wie alle andere dinge. Dann dieser
Spruch ist vngezweifelt war vnnnd klar / Gott leuget vnnnd feh-
let nicht / So nun GOTT in dem / was er zu vor weiß / nicht
fehlet / muß auch das zu vor gewusste ding nothwendig ge-
schehen / Wer wolte sonst seinen Verheissungen glauben?
Wer

Was
Gott zu vor
siehet / ist vnd
geschicht not-
wendig.

NB.

Wer wolte sich für seinen dreywungen fürchten / wenn nicht nots
wendig erfolget / was er verheisset oder dreywet? Die Vorsehung
der Menschen kan fehlen / Ein Finsternis kompt nicht darumb /
daß wir es zuvor wissen / sondern wissen es darumb zuvor / weil
es kommen wird. Was haben wir mit diesem vorwissen zuthun?
Wird disputieren von Gottes Vorwissen oder Vorsehung / Helz
testu dauon anders / dann daß vmb ihret willen / das vorgesehe
neding notwendig geschehe / so hastu Glauben vnd forcht Göt
tes auffgehoben / alle Göttliche verheissungen vnnnd dreywung
kräftloß gemacht / Ja die Gottheit selbst verleugnet.

Theſ. 28.
32. Anno
70.

Vnd dergleichen Sprüche von diesem handel / ist das ganze Buch
voll / darauß offenbar / was D. Luthers Lehr / von Verordnung vnnnd
Notwendigkeit des Bösen gewesen / vnnnd daß er inn diesem allem viel
weiter gehet / vnd härter redet / weder wir gehen oder reden / gegen der
Sophisten zumerhören / aufrichtige Theologen können es alles recht
deuten / wie auch D. Herebrandus in seinen Theſibus de Prouiden
tia Dei recht schreibet / Deus sustinet naturam hominis in actioni
bus malis, qualis est, & motum praebet vitij tamen in actu, quod
est defectus & deformitas quaedam, author Deus non est, sed ali
unde, videlicet, à peccato accedit.

D. Lu
thers Ver
schluß.
pag. 481.

Im Beschluß widerholet er sein ganze Lehr also: Glauben wir
war sein / daß Gott alle ding zuvor weiß / vnd zuvor ordnet / vnd
kan in seiner Vorsehung vnd Verordnung nicht fehlen / noch ge
hindert werden / Demnach / dz nichts geschehe / er wölle es dann /
welches auch die Vernunft selbst zu lassen muß / &c. Vnnnd allem
mißuerstand / oder eintrag für zu biegen / als sey es ihme nicht ernst / oder
habe nur disputierens weiß diß geschrieben / wie die drey Erfurtischen
Apologen Schreiber gern ein Bruch darüber machen wolten / So be
schleußt er sein Buch mit diesen Worten: Ego verò hoc libro non
CONTVLI, SED ASSERVI ET ASSERO, ac penes nullum vo
lo esse iudicium, sed omnibus suadeo vt praestent obsequium.
Das ist / Ich aber habe inn diesem Buche nichts erforschens weiß
geschrieben / sondern geschlossen / Schliesse auch / vnnnd stelle das
Urtheil niemands heim / sondern rahre allen / daß sie gehorsam
men. Vnd so viel sey fürs ander / zu notwendigem Bericht von der
Göttlichen Vorsehung / Verordnung / vnd Notwendigkeit aller dinge
geantwortet.

Von den
Epicurischen
Consequen
zen Doctor
Schmidels.

Belangend zum Dritten / die Epicurische Consequenzen / ist in
gemein zu merken / daß Gegentheill nicht einen einzigen Spruch der
Schriffe

Schrifft/wider obgefekte Lehr führet/sondern nur mit ergerlichen / abscheulichen Consequenzen dawider stürmet/mit welchen die Vernunfft sich jederzeit an disen geheimnissen gestossen hat/es ist aber aller Sophistischer Kunst/das sie abscheuliche ding folgern / vnnnd ire Gegenpart verhaft machen/wo es inen an rechter antwort vnd gutem grund mangelte.

Erstlich gibt er für/sie bringe verzweifflung/dann ein angesochter Mensch könne gedencken/Gott hat dich zu diser ansechtung/verzweifflung/vñ verdammus geordnet/dz du nit selig werdest.

Antwort: Erasmus disputierte auch also wider Lutherum / höre aber was er antwortet: Was ist härter (spricht er) denn das Paulus sagt: Er verstocket wen er wil? Was ist auch härter (abernur dem fleisch) denn dz Christus spricht/Vil sind beruffen/aber wenig außgewehlet? Vnd abermal/ Ich weiß/welche ich erwehlet habe.

Das seindt nach deinem Kopff solche dinge / daß nichts schädlicheres könnte gesagt werden/dieweildadurch die Gottlosen in verzweifflung/haß vnd lesterung wider Gott gerathen. Er beschleußt aber endlich / Ob sie gleich die Gottlosen zur verzweifflung vnd ärgernus mißbrauchen/sey nicht viel daran gelegen/die Außgewählten forschen nicht/was Gott heimlich verordnet/sondern was er ihnen zu glauben vñ zuthun / in seinem wort befohlen habe. Wir sollen Gott spricht er/in seiner Majestät bleiben lassen/vnd mit ihme vns bekümmern/wie er sich in seinem Wort bekleidet vnd offenbaret hat.

Wer aber die Majestät erforschet/wird dadurch verzehret werden/Wer in ansechtung Gottes wort/das jederman zum Glauben vnd zur Besserung vñ trost in Christo anhent/bey sich setzen wil/vnd nicht glauben/das er in Christo erwahlet sey/sondern freuentlichen in Gottes unerforschlichen Rath steigen/Solte es wunder sein/das Gott einen solchen freueler in den abgrund der verzweifflung herab stürkete? Oder sollte die Lehr/von Gottes ewigen vñ unerforschlichen Verordnung aller dinge/schuld daran haben/welche vns im Glauben anzuhenden/nit aber zu erforschen befohlen ist/vñnd die an jr selbst den glaubigen Trost vñ Demut bringen? Ich/spricht D. Luther/habe mich oft selbst so hart daran gestossen / biß inn die tieffe vñ abgrund der verzweifflung/vñ habe gewünschet/das mich Gott nie einen Menschen geschaffen hette/ehe ich gewußt wie seliglich dise verzweifflung/vnd wie nahe sie bey der gnaden sey. Er redet aber von der verzweifflung/daran sich Gottlose freueler/durch erforschung der ewigen Verordnung Gottes stürken/warumb Gott seines gefallens die Menschen verlasse/verstocke/verdamme/als wenn er an Sünden vñnd der armen Menschen ewigen pein lust hette.

Die Lehr von Gottes ewigen verschüg vñ verordnung bringt nit verzweifflung.
Defer. arbit.pag. 430. a.

Pro. 25. 27.

pag. 456. b

Diese
Lehr bringet
kein Epicu-
risch leben.
pag. 43.

Zum andern/gib er für/sie bring ein Epicurisch leben / weil die Epicurer jnen diese gedanken schöpffen mögen / Bin ich zum ewigen leben/im vñwandelbaren Rath verordnet/so kan mich keine sünde dauon abhalten. Antwort: Mutwill/mutwill/solte man diesem Doctor sagen: Folget dieses auß der lehr: von der ewigen vñwandelbaren Wahl/wie glauber er dan/dz Gott die außgewählten nit allein zuvor gesehen/sondern auch von ewigkeit in Christo außgewehlet/vñ zum ewigen leben verordnet habe / daß auch der außgewählten bey Gott ein gewisse anzahl sey/welches er zu Mümpelgart bekennet? Heisset das nit die ganze lehr/der Euangelions von der ewigen Gnadenwahl/ vñ allen trost der Außgewählten verspotten vñ vmbstossen? Aber der Teuffel antwortet im selber allhie/Denn er sagt: Die Epicurer mögen dise gedanken schöpffen/2c. Was lieget aber daran/wenn die Epicurer gleich Epicurer seind/vñ die Gnadenlehr zu irem Viehischen leben mißbrauchen? Solte darumb das Euangelium falsch sein? Es ist genug/ daß die Außgewählten wissen/Gott habe sie in Christo erwahlet/vñnd beruffen/nit allein zum ewigen leben/sondern auch zur Heiligung/ vñ diserechnung machen können/ das Epicurische/Viehische wesen/ist nicht ein frucht der Gnadenwahl/ziemet nicht den Kindern Gottes/führet nicht zum leben/sondern ist ein frucht des Fleisches/ein kennzeichen der Teuffelskinder/vñ führet zum ewigen verderben / drum so vñnd weil wir außgewehlete Kinder Gottes seind/müssen wir kein Epicurisch/Viehisch leben führen/2c. Vñnd weil Erasmus auch vorzeiten wider D. Lutherum mit diesem Epicurischen Argument gestritten/wil man fürh diesen Lestere mit D. Luthers Müng bezahlen/der also schreibt:

pag. 430. a

Du sprichst / Wer wird sich befeissen/sein leben zu bessern? Antwort/kein Mensch/Jacs wirds auch niemand können/ Es werden sich aber die außgewählten vñ Gottseligen bessern/durch den H. Geist/die andern werden on besserung vñkommen. Du sprichst: Wer wird glauben daß in Gott lieb habe? Antwort/kein Mensch wirds glauben/wirds auch nicht können/ die außgewählten aber werdens glauben/die andern werden on Glauben vñkommen/ ergrimmen vñd lestern/wie du allhie thust / Wird der halben nit niemand sein/der da glaube. Daß aber durch dise lehr/ dem gotteslofen wesen ein fenster auffgethan werde/wolan es sey also/ Das seind aber böse Vuben die man leiden muß/vñd gehören zum auf sag/dauon drobe/Gleichwol wird jnen auch die thür auffgethan zur Gerechtigkeit/der eingäg in Himel/der weg zu Gott/für die Gottseligen vñd Außgewehleten, Beschließen der halben diese

zwo Lesterrungen mit D. Heshuss Worten / der inn der achten Predigt Zehen
von der ewigen Vorsehung also schreibt: Daß auch erliche diese Predigt von
Lehr mißbrauchen/entweder zu fleischlicher Sicherheit/oder zu ver- d. Rechtfertig-
weisselung/weil sie Gottes gerichte one Gottes wort erforschen gung dds. iii
wollen / daraus folget mit nichten daß sie vnrecht sey/oder in der b. Anno 68.
Kirchen nicht sol gelehrt noch getrieben werden. Gott hat sie sel-
best vom Himmel offenbaret/etc.

Zum Dritten gibt er für/Diese Lehr mache das ganze Kirchen- Die Lehr
Ministerium krafftloß / Dann so Gott alle ding/wie sie geschehen von d. ewige
sollen/verordnet hat/werde es lauter gespödt vnd spiegelgeschten Verordnüg
sein/wenn er den Gottlosen die Sünde verbeut/vnd die Straffe macht das
drewet/oder wenn er den Gottseligen den Segen verheisset / so Kirchen
sie in seinen Gebotten wandeln/Sintemal er beides verordnet/ Ministeri-
um nicht
daß jene solche Sünde begehen/ vnnnd die Straffe außstehen sol- krafftloß.
len / in diesen aber wölle er die Gottesforcht selber würcken/ vnnnd pag. 44.
jnen den Segen verleyhen.

Antwort/ Der grund diser Sophistischen Lesterrung darauff sie stehen/ Falscher
ist falsch/was Gott verordnet hat / das könne er nit ernstlich verbieten/ grund dieser
drewen oder verheissen/dann was Gott jekund in seinem wort verbeut/ Columnen:
drewet oder verheisset/das hat er auch also zuuerbieten / zudrewen oder
zuverheissen/von ewigkeit verordnet vñ beschlossen. Vnd laufft die ver-
ordnung des verbots/ drewung oder verheissung/ vnnnd die verordnung Gott ver-
der Straffe vnd sünden mit nichten wider einander. Dann die Sün- verbet die
de verbeut Gott/vnd hat sie zuuerbieten beschlossen/so fern es sünde/das Sünde/dre-
ist/ein vngehorsam der Creatur wider den Schöpffer ist/ welchen Gott wet die straf-
ernstlich hasset vnd verbeut/als seiner Natur zu wider. Die Straffe der se ernstlich/
nach seiner
Gottlosen drewet er/vnd hat sie zu drewen beschlossen/so fern es Straf- Verordnüg.
fe/das ist/schmercken vnd zerstörung seiner Creaturen ist/welche zerstö-
rung Gott nit wil/nach begeret/drumb er seine Creatur ernstlich vnnnd Ezech. 32. 21
herklich dafür warnet/wie er spricht/bey dem Propheten: Ich wil nit
den Todt des Sünders.

Widerumb hat auch Gott allerley straffen vnd das Hellische feur/
dem Teuffel vnd seinen Engeln bereitet/vñ sie dazu verordnet/so fern es
sind erweisung vñ auffführung seiner Göttlichen Gerechtigkeit vñ zorns
wider die sünde/welche er nit weniger auch in seine Verordnung einge-
schlossen/als verdienst der gerechten straffen/vñ sie verordnet/nit daß die
Gottlosen sie begehen solten/(wie Gegentheyl schreibt/) sondern dz die
Gottlosen sie auß seiner gerechten verhengnus begehen würden/ er aber
dieselbe zum guten ende/seiner Herrligkeit vnd Heil der Auserwehltten/
richten

richten vnd brauchen wolte/ Wie solchs droben deutlich mit Exempel
der Schrift/sonderlich der Creutzigung Christi erwiesen ist.

Exempel/
wie Gottes
Verordnung
durchaus
ernst sey.

1. Reg. 2. 36.

Ist derwegen Gott dem Herren seine ganze Verordnung ernst vnd
kein Spiegelsechten / Ja die es für ein spiegelsechten halten / müssen
seiner ernst mit der that auff der hant fühlen/ vnnnd erfahren wozu er sie
geordnet habe/ wie diesem lesterer auch geschehen wird / da er nicht auff-
höret/ Gottes gerechte Verordnung zuerspotten. Vnd damit die ein-
feltigen diese erklerung besser fassen/ wil man zum Exempel/ diesen So-
phisten fragen/ Ob es ein gespödt vnd Spiegelsechten gewesen/ da Sa-
lomo Simej verbott nicht auß Jerusaleum zu gehen / vnnnd den Todt
drewete/ so er hinnauß gehen würde? Dne zweiffel ist es sein grosser ernst
gewesen/ Nu hatte aber Salomo in seinem Königlichem Rath/ laut sei-
nes Vatters Testament/ Simej zum Todt schon verordnet/ hatte auch
nach seiner Weisheit/ nit allein zuvor gesehen/ daß Simej das verbott
nicht halten würde/ sondern auch seine vbertretung/ als ein verdienst
der gerechten Straffe verordnet geschehen zu lassen/ da er sie wol hin-
dern/ vnd Simej hette einschliessen können/ vnnnd hat ihn endtlich nach
vbertretung des Verbots ene spiegelsechten / in grossen ernst/ seinem
verordneten Rath nach lassen hinrichten. Kann nun dise Verordnung
durchaus inn einem Menschen mit allem ernst geschehen/ warumß sol-
te es dann gespödt vnd Spiegelsechten sein müssen/ wenn Gott verbeit
vnd drewet/ was er nach seiner vnerforschlichen Weisheit zuvor weiß/
vnd geordnet hat/ dem doch in Weisheit vnd Gewalt kein König noch
Potentat gleichen mag?

GOTTES
verheissung
sind kein ge-
spödt/ ob er
wol verord-
net hat/ den
gehorsam
selbst in vns
zuwirken/
vnd den Ge-
gen auß ana-
den zugeben.

Bil mehr ist falsch/ vnd dem ganken Euangelio entgegen/ daß Gott
nicht ernstlich/ mit gedinge des Glaubens vnd Gehorsams könne ver-
heissen/ was er verordnet hat selbst in vns zu wirken. Dann also würde
Gott weder das wollen/ noch das vollbringen/ weder glauben noch er-
newerung/ noch andere gaben/ noch das ewige leben selbst / in vns wir-
cken/ noch vns in Christo dazu/ ehe der Welt grund gelegt war/ verord-
net haben/ weil er ohne zweiffel dieses alles im Euangelio vns ernstlich
verheisset/ vñ zwar mit dem geding/ so wir wollen/ vnd glauben/ vnd vns
ernewern im Geist vnserß gemüts/ vnd nach dem ewigen leben ringen.

Gott hat
nicht allein
seine wir-
kung in vns
sondern
auch die
Mittel der-
selben ver-
ordnet.

Es solte aber dieser Sophist wissen/ Gott habe beides verordnet/ sel-
ne gaben vnd ewiges leben in vns zu wirken/ vñ auch solches durch ver-
heissungen vnnnd Gebot inn vns zu wirken/ auch beides verordnet/ den
Segen vns zu verleyen/ vnnnd den Gehorsam/ welchen er mit dem Se-
gen auß gnaden belone/ in vns zu wirken. Dan solte es darinn ein spie-
gel-

gesechten vñ dem Vatter mit ernst sein/der seinem Kind ein neues Kleid
verheisset/wan es fleißig zur Schulen gehe/vñd aber zuvor bedacht ist/
sein Kind zu kleiden/ Nimbt es auch selbst mit der Hand vñd führet es
zur Schulen oder bestellet einen Pädagogum, der solches thue? Was
derhalben für mutwillen/ Ja ob nicht der kaitere Pelagianismus hin-
der diesen Schmidlinischen Consequenzen stecke/lesser man die verstan-
digen bedencen. Dann bekant ist/ daß der Pelagianer fürnembstes
Argument wider Augustini Lehr/ Von der ewigen Götlichen verord-
nung/ auch des Glaubens vñd guter Wercke/ inn den außerwehleten/
eben dieses gewesen sey / als würden dadurch alle vermanungen/ Lehr
Straffen/ Ernst/ Eysen/ vñd in Summa das ganze Kirchen Ministe-
rium anffgehaben. Hatz D Schmidel nicht gelesen/ so lese ers noch bey
Augustino, de Prædest. & Gratia: Hypo. lib. 6: Epistola Prosperi
& Hilarij ad August: Vñd besehe ob er nicht deren Gefellen einer sey/
von denen Hilarius schreibt/ Es haben sich viel in Franckreich der Lehr
Augustini mit diesen Consequenzen/ als bringe sie verzweiflung/ vñd
hebe auff allen Ernst/ vñd vermanung zc widerseker.

D. An-
dreas führet
der Pelagian-
er Argu-
ment.

Ob diese
Lehr den
Christen als
ren trost bes-
neme.
Pag 44.

Zum vierdten gibt er für / diese Lehr benehme den Christen allen
trost des Euangelions/ Solches zu beweisen bringet er eine andere Lehr
auff der Neustättischen Bibel auff die bahn/ so bey Rom. 9. 24. verzeich-
net/ also lautet. Vnsere Wahl/ sollen wir nicht im geheimen Rath
Gottes/ sondern in vnserm Beruff suchen/ so nach dem Wort des
Glaubens geschicht / denn welche Gott zuvor versehen hat/ die
hat er auch beruffen/ gerecht vñd herlich gemacht Rom. 8. 30.

Diese Lehr zermartert er so jemerlich mit verleumbden vñd ver-
fehren/ daß/ dāman jedes vñd alles solte beantworten/ wir mit weitleuff-
tigkeit dem günstigen Leser/ verdriess bringen müßten/ Die Summa ist:
Diese Lehr weist vns weder zu Christo inn seinem Wort des Euange-
lions/ noch in den H. Sacramenten/ Tauff vñd Abendmahl/ noch zum
Leiden Christi / sondern heisset vns die gewißheit vnserer ewigen Wahl
Gottes zum ewigen Leben in den bewegungen des H. Geistes inn vnserm
Herzen suchen / darumb benimbt sie den Christen den ganzen trost des
Euangelions/ Heisset aber das nicht verkehren? Wie kan vnser Lehr
von Christo/ von seinem Wort/ Sacramenten vñd Leiden abweisen/
dieweil sie den trost der ewigen Gnadenwahl außdrücklich im Beruff/
vñd in dem Wort des Glaubens suchen heisset? Denn das Wort
des Glaubens ist je nichts anders / denn das ganze Euangelion/ so vns
beydem der Predigt vñd inn den H. Sacramenten Christum mit sei-

D. An-
dreas beweis-
Pag. 45.
Pag. 47.

Das
wort des
Glaubens
ist das Eu-
angelion
selbst.

2 Cor. 7. 6.

Der Be-
ruff heisset
nicht allein
bewegung
des Herzens.Besonde-
rer Trost des
Euangelii
ons von der
Wahl: das
von unsrer
Lehr redet
wo er zu su-
chen.

Mat. 20. 16.

pag. 43.

Die
Wahl wird
ohne Glauben
und Zusatze
in den Sa-
cramenten
vergeblich
gewiesen und
gesucht.

1 Cor. 11. 28.

2 Cor. 13. 5.

nem Leiden fürreget. Wir nennen es aber das Wort des Glaubens/auf dem Mund des Apostels Pauli/Rom. 10. 9. Nicht allein/weil es vom Glauben Predigt/vnd Glauben erfordert/Sondern viel mehr/weil es die Gerechtigkeit nicht in Werken/sondern allein im Glauben an Christum zeiget/vnd der H. Geist/dadurch in den Herzen den Glauben erwecket/darumb es auch ein Ampt des Geistes heisset. Darnach redet unsere Lehr nicht allein von bewegungen des Geistes im Herzen/sondern von dem ganken Beruff/vnd beweisen die Wort/so dabey stehen/Der durch das Wort des Glaubens geschieht/offentlich/das wir mit dem innerlichen Beruff zugleich/auch den eusserlichen vnd also das ganze Euangelion/Ja Christum mit seinem Leiden verfassen.

Zum dritten handelt unsere Lehr eigentlich nicht von dem ganken trost des Euangelions/wie der Sünder gerecht werde für Gott 2c/sondern von diesem gewissen stück des trosts/woher ein glaubigs Herz/das da höret: Viel seind beruffen/aber wenig sind außergehlet: tröstliche gewisheit haben möge/das es nicht allein in der zahl der beruffenen/sondern auch der außergehleten sey/denn wie vielfältig der Teuffel dem Sünder zusetze/ist droben bey dem siebenden Irthumb angezeigt/vnd erwiesen/das nach vnterscheid der ansechungen/auch der trost des Euangelions beschaffen sein müsse. Nu wil dieser D. dieser trost/die ewige Wahl belangend/sey nit in dem ewigen Rath Gottes zu holen. Dis sagt aber unsere Lehr auch: Er wil/man solle ihn allein in Christo als in dem Buch des lebens suchen/ Ist auch recht/vnd mit unsrer Lehr. Den das Wort des Glaubens weist auff Christum Er wil/man solle ihn im Wort des Euangelions/in den H. Sacramenten/Tauff vnd Abendmahl suchen/ Ist alles recht/vnd unsrer Lehr nit zu wider. Denn das Wort des Glaubens/dadurch wir zu Christo beruffen werden/begreifet den ganken Kirchendienst. Es ist aber dis lekten nicht genug. Denn das Wort vnd Sacrament erfodern Glauben/vnd versichern vns der wolthaten Christi/vnd also auch der ewigen Wahl/so fern wir Glauben/Halten vns diesen gemeinen trost des Euangelions für/wer an Christum glaubet/ist außergehlet/vnd hat das ewige Leben vnd schliesen vns darein/so fern wir glauben/ Ob wir aber warhafftig glauben/sagen sie vns nicht/sondern weisen dich vnd mich in vns selbst/ Der vns prüfen/ob wir im Glauben sein/Wieder Apostel spricht: Der Mensch prüfe sich selber/vnd also esse er von diesem Brod 2c. Item/versuchet euch selbst/ob ihr im glauben seid: Geben auch vnterricht/wie wir vns prüfen/vnd den wahren Glauben zum theil auß seinen eusserlichen

ferlichen fruchten/zum theil vnd sürnemblich/aus den innerlichen Br-
funden/als da seind inbrünstige liebe Gottes vnd seines Worts/das le-
bendige zeugnis des H. Geistes/enfer zum Gebet / vnd Gottesdienst re-
recht erkennen vnd bewehren sollen. So lang nu der Sündler sich nicht
prüfet / auch kein entfindung des wahren Glaubens vnd innerlichen
Beruffs in sich hat/ werden zwar die Sacrament so wol / als das Wort
ihn trösten/so fern er Glaube/Glaubet er aber nicht / bringen sie ihm nie
allein keinen trost / sondern auch das Gericht / wie geschrieben stehet/
Wer vnwürdig isset vnd trincket / der isset vnd trincket ihm das
Gericht/ Item/die Beschneidung ist wol nutz/wenn du das Gesez
heltest/Heltestu aber das Gesez nicht / so ist deine Beschneidung
eine vorhaut worden.

NB.

1 Cor. 11. 29.
Rom. 2. 25.

Es mache sich nu dieser Theologus wider den Beruff / so durch
das Wort des Glaubens geschicht/ so vnnütze / vnd verdamme ihn wie
er wil/bleibet gleichwol war/daß wie Gott vnser Gnadenwahl im Wort
offenbaret/vn durch den Beruff vns zu erkennen gibt/Also sollen vnd müs-
sen/wir sie auch/im Beruff/so durch das Wort des Glaubens geschicht/
suchen/nach dem Spruch Pauli:Prüfet euch selbst ob jr im Glau-
ben seid/ Item/Werden Geist Christi nit hat der ist nit sein/ Item/
Welche der Geist Gottes treibet/die seind Kinder Gottes/ Item/
Der selbige Geist gibt zeugnis vnserm Geist/daß wir Kinder Got-
tes sein/ Item/Welche er hat verordnet/die hat er auch beruffen. I-
tem/Der H. Geist ist das Pfand vnser Erbs 2c. Es bleibt auch war/
daß der Beruff / so durch das Wort des Glaubens geschicht / vns mit
nichten / von Christo seinem Leiden vnd Sterben / Wort vnd Sacra-
menten / sondern viel mehr dazu weise / Denn der Beruff wird durch
das Wort vnd die Sacramenten / in traffe des heiligen Geistes/in vns
nicht allein angefangen / sondern auch erhalten/vnd vermehret/so lang
wir in diesem Leben wallen. Leglich bleibet auch war / daß dieser D. wider
sein vberzeugtes gewissen/die bekante Warheit/aus lauterem Neid wider
vns/mittwillig verkehret vnd verdammet / Dann was er allhie an vns/
als ein verdampfte Lehr außruuffet/daß hat er im Vergischen Concordien
Buch selbst / mit eigener Hand unterschrieben / die Wort lauten also.
Al o würde vns der trost der versuchung gang vnd gar genommen/
wenn wir nit auß dem Beruff/der durchs Wort dnd durch die Sacra-
ment geschicht/von Gottes willen gegen vns schliessen solten. Vn-
nützlich/ Solchen Beruff Gottes so durch die Predigt des Wortes ge-
schicht / sollen wir für kein spiegelscheyn halten/sondern wissen/
das dadurch Gott seinen willen offenbaret / daß er inn denen
die

Rom. 9. 24.
Eph. 1. 9.

2 Cor. 13. 5.
Rom. 8. v.
9. 14. 16. 30.

Eph. 1. 14.

Lehr des
Concordien
Buchs vom
Beruff.
pag. 122. a.

Pag. 121. a.

die er also bernuffet/durchs Wort würcken wolle / daß sie erleuch-
tet/befehret / vnd Seelig werden? Vnd damit es nicht allein
vom eusserlichen Veruff verstanden werde / Folget darnach: Also gibe
der Geist Gottes den außgewählten zeugnus / daß sie Kinder
Gottes seind/vnd da sie nicht wissen was sie beten sollen/wie sichs
gebürt/vertritt er sie mit vnaußsprechlichen seufftzen/Rom.8.

pag. 48.
Von
Sants bes-
wegungen.

Mat. 7. 23.

Ioh. 14. 17.

Antwort

auff Gegen-
theils bey
dieser Lehr
ein außsprungs-
te Calum-
nien.

a Siehe
rettung der
achten Lehr.

b Siehe
antwort auff
den 16. Irr-
thumb.

c Siehe
antwort auff
den ersten
Irrthumb/
vnd rettung
der 4. 5. 6. 8.

9. Lehr.

d Siehe
antwort auff
den 2. 3. 5.

Irrthumb.

e Siehe
rettung der
8. Lehr.

f Siehe
antwort auff
den 14. vnd

16. Irrthumb.

Was er dann von dem König Saul vnd seinen bewegungen des H.
Geistes einmengesetzt/ Ist keiner antwort würdig/ weil der innerliche Ver-
ruff/nicht in jeden bewegungen/so auch in den Heuchlern sein können/
stehet/Sondern in den bewegungen des Geistes / der Kindschafft/wel-
chen weder die Heuchler/nach die Welt entspfanden/dan von den Heuch-
lern/ob sie wol weiffagen / vnd wunder thun / saget doch Christus/Ich
habe euch nie erkannt/von der Welt aber saget er außdrücklich / sie sey
des Trösters nicht fähig.

Also ist auch ohne noht / auff das giftige geschwek / widerumb zu
antworten / so er zu beschleunigung seiner verkehrung / mit widerholen der
zumor offte widerlegten Calumnien/ allhie treibt / Als/ "daß die Predigt
des Euangelions/nur ein eusserlich Wort/stim/oder hall sey/ohne krafft
im herzen zu wircken." Daß Christus wille sey/nicht daß alle beschwere-
te/sondern nur etliche zu im kommen sollen. Daß die Tauffe kein Bad
der Widergeburt/ sondern nur ein eusserlich Element vnd handlung
sey/so die Widergeburt allein bedeute. Daß keine Kinder in der Tauf-
fe Widergeboren werden. Daß der Diener im Abendmahl nich-
tes denn Brod vnd Wein auftheile. Daß das Leiden vnd Sterben
Christi nicht für alle Menschen/ noch für die Sünde der ganzen Welt
geschehen / vnd Gottes wille nicht sey / daß sich jederman desselben trö-
sten/vnd ihm zueignen solle/Dann hienon hat sich der Christliche Leser
vnterschiedlich bey verzeichneten orten beriches zuersehen.

Vnd so viel sey zu dieser Fülften allergiftigsten verkehrung ge-
antwortet.

Rettung der Zwölfften Lehr

verzeichnet bey/

2. Sam. 7. 15. Die Außgewählten sündigen wol/werden aber
nicht verdammet/dieweil sie Gott zwar züchtiger/Aber seine gnas-
de des Glaubens vnnnd bekehrung inn ewigkeit nicht von ihnen
wendet / Rom. 11. 29. Matth. 24. 24. Vnd bey 1. Ioh. 2. ver. 19. 27.
Die

27. Die einmahl recht Widergeboren sein / bleiben Bestendig / dann die salbung bleibet in ihnen. Vnd bey 2. Pet. 2. 18. Viel Heuchler scheinen an bekennnus vnd wandel den rechten bekennen nicht vngleich / seind aber doch Heuchler / welches sie mit ihrem abfall endlich beweisen. Dann wehren sie auß den rechten bekennen / würden sie auch bey ihnen verbleiben. (1. Joh. 2. 19) Sinsemahl wegen der vnrandelbaren Wahl Gottes (Rom. 11. 29.) vnd krafft der fürbit Christi (Joh. 17.) Die Schäßlein Christi auß seiner Hand niemand reissen / (Joh. 10. 28.) noch von der liebe Gottes scheiden mag. (Rom. 8. 35.) Die weil ihr glaube im Herzen nimmermehr gar auffhöret (Luc. 22. 32.) als der ihnen nur einmahl gegeben wird (Iud. ver. 3.) ob wol erwan die bekennnus im munde ein zeitlang auffhöret / wie in David vnd Petro.

Wie Gegenheil diese drey zusammen gesuchte lehren verstimble / wird der Leser in vergleichung vnserer Wort mit seinem anzug leichtlich sehen / welches man auch seiner durch auß gepflogenen aufrichtigkeit zugeibt. Er flagt aber / es werde hiemit ein Gottslästerliche verdampfte Lehr in Doctor Luthers Bibel bößhafftig eingeschoben / daß die gläubigen / so ein mahl recht newgeboren sind / den Glauben / heiligen Geist / vnd gnade Gottes / wegen der ewigen Wahl Gottes / nimmermehr verlieren können / Nu ist dieses eben der sechste vnd achte vermeindte Irrthumb in seiner Vorrede von ihm vns zugemessen / Vnd haben wir daselbst nach der lenge / vnd mit grund Göttlichen worts dargethan / daß angezogener Articul in rechtem verstand / nicht aber / wie ihn Gegenheil allhie vnd droben mutwillig verfälschet / kein Irrthumb sey / sondern die Tröstliche einhellige Lehr Christi / seiner Propheten vnd Apostel. Seine Antichesis aber oder Gegenlehr / daß nemlich die Außgewehlten vnd warhafftig gläubige / newgeborne glieder Christi / den Glauben / H. Geist / Newgeburt / vnd alle gnade Gottes gar vnd ganz widerumb verlieren / gänzlich widerumb ersterben / auß außgewählten Kindern Gottes / verstoffene Kinder des Teuffels / vnd ewig verlohren werden können / ist / wie auch droben erwiesen / dem ganken Euangelio / dem Glauben / der Hoffnung / vnd allem Christlichen trost zuwider / vnd im grund nichts / dann der Pelagianer / Münche vnd Jesuiten verdampfte Irrlehr vnd zweyfeltehr / dadurch die angefochtene gewissen auff die Schuckel gesetzt / vnd in vielen ansechtungen des rechten trosts beraubt werden.

Derwegen mag er lästern vnd verkehren / wie er will / vnser starcke gründe / droben gezogen / stehen nichts desto weniger fest / darauff ein Christlich Herz sicher beruhen kan. Ist er seiner sachen so gewis / war-

Pag. 49.
Aufrecht-
tigkeit vnd
ling D. An-
dree wider
diese lehren.
Pag. 11. 33.

D. Andreæ
Antichesis
oder Gegen-
lehr ist dem
Euangelio
zu wider.

Doctor
Schmidel
kan wol ver-
stehen vnd
testern/aber
nicht auff die
gründe der
Schrifte
antworten.

rumb thut er nichts dann verkehren vnd lestern? Warumb widerlegt er nicht/ die in diesen dreien angezogenen verzeichnissen kurz begriffene verursachen vnd gründe dieser Lehr de Perseuerantia Sanctorum, & certitudine salutis electorum? das ist/ von ewlicher beharrung der Heiligen im Glauben / vnd gewisser Seeligkeit der Auserwählten / als das seind/ Das Gott die Auserwählten/ wenn sie sündigen/ zwar züchtigt/ aber seine Gnad nimmermehr von ihnen wendet / Das Gottes Gaben vnd Beruff ohn rew sind/ Das die salbung in den glaubigen bleibe/ Das die ewige Wahl Gottes vnwandelbar sey / Das die krafft der fürbit Christi ewig wehre/ Das die Schaff Christi niemand auß seinen Händen reiße / Das die glaubigen nichts scheiden könne von der liebe Gottes / Das der Glaube nimmermehr ganz außhöre / wie geschriben stehe: Das glimmende Zacht wil ich nicht aufleschen / Das der glaube den Heiligen ein mahl gegeben werde/ &c. Aber das seind gar harte müße / daran alle Pelagianische Epyhisten schon vorlengst ihre Zähne aufgebissen haben.

Von dem
Spruch S.
Pauli.
Rom. 11. 29.

Den andern vnd letzten Spruch rüret er etwas an / vnd gibt für/ unsere Lehr stehe auff falscher auflegung des Spruchs Pauli/ Gottes Berniff vnd Gaben lassen sich nicht endern. Aber jetzt erzehlete gründe die Gegenheil nicht hat sehen wollen/ vnd deren die ganze H. Schrifft vol/ zeugen gnugsam / das sie auff diesem Spruch allein nicht stehe. Er lautet aber auch klar/ das Gottes Gaben/ vnd Beruff sich nicht endern lassen / Vnd redet nicht von jeden Gaben/ die Gott ja oft gibt / vnd nimbt/ ohn verletzung seiner zusag / sondern von dem Gnadenbund mit Abraham vñ den Vätern emmahl auffgerichtet / welcher durch verstossung des grossen vnd anckbaren hauffens der Jüden/ so an Christum nit glauben wolten/ dem Augenschein nach/ geendert vnd auffgehoben ward. Damit nu weder Gott der vnbestendigkeit beschuldiget / noch den Jüden in gemein aller trost vnd hoffnung des Heils abgeschnitten würde/ Weissaget der Apostel von ihrer ewlichen bekehrung zum Euangelion/ als von einem sonderbaren geheimnus/ bestertiget es mit Prophetischer Schrifft/ vnd schließt demnach / Ob sie wol jetzt als Feinde des Euangelions verstossen/ vnd die Heiden an ihrer statt beruffen seyn / lasse doch Gott dieses Volk nicht gar auß seiner liebe / sondern habe noch viel Auserwählte darunter / an denen der Gnadenbund mit den Vätern auffgerichtet/ werde vnd müße trefftig bleiben/ Dessen seket er diese Bruchstück. Dann GOTTES Gaben vnd Beruff seyen also beschaffen/ das ihn deren nimmermehr gerewet/ oder / wie die Syrische Deutung

Verf. 5.

Ies. 59. 20.

Ies. 27. 9.

mischung lauter/ Gott hat seine Gabe vnd seinen Veruff nicht geändert.

Diß ist kein falsche auslegung/ sondern die eigentliche meinung der Wort Pauli/ vnd bestetiget vnser Lehr zum deutlichsten/ daß Gott mit seiner ewigen Wahl/ vnd den darauff herrschenden Gaben nicht spiele/ sondern die Außgewählten beständig dabey erhalte / vnd im glauben durch seine macht/ zur Seeligkeit bewahre/ wie S. Petrus redet/ ob er wol den vndanckbaren hauffen/ mit beraubung derselben straffet/ Dagegen deutet Gegenheil Gottes Gaben vnd Veruff auff die gegenwertige Gnade den Jüden inn Christo angeboten / deren Gott sie werde geniessen lassen/ da sie sich zu Christo bekehren/ Welche Glosß dem Text vngemäß vnd zu wider ist. Dann S. Paulus redet deutlich von Gaben vnd Veruff weiland den Vätern gegeben / Auch stellet er nicht Gottes gnade auff ihre vngewisse bekehrung/ sondern dagegen ihre entliche bekehrung auff GOTTes gewisse vnsehlbare gnade vnd erbarmung.

1. Pet. 1. 5.
Gegen-
theils falsche
vnd dem
Text vnge-
mässe Glosß.

Daßer aber inn vorgehender vermanung an die Heiden spricht: Fürchte dich / Item / so fern du an der gütte bleibest / sonst wirstu auch außgehawen werden/ Ist seinem obgesetztem Spruch vnd vnserer Lehr nicht zu wider/ vnd hat die meinung nicht/ als solten die glaubigen sich fürchten / das ist/ an ihrer beständigkeit zweiffeln / oder als sey ihr verharrung im Glauben vngewis/ oder als fürchten die wahre außgewählte glaubigen außgehawen/ das ist/ verstorben vnd verdampt werden. Denn das wehre seiner ganzen vorigen Lehr zu wider/ Welche er hat verordnet/ die hat er auch beruffen / Gerecht vnd Seelig gemacht/ Wer will vns scheiden von der liebe Gottes in Christo Jesus/ die Wählerlangts etc/ Auch wehre es der Lehr Christi zu wider/ Ich gebe meinen Schaffen das ewige Leben / vnd niemand wird sie auß meiner Hand reißen etc. Es ist vnmöglich daß die Außgewählten verführet werden/ Sondern er vermahnet die Heiden zur demut/ vnd zur beständigkeit in der empfangenen Gnaden/ vnd dreyet ihnen gleiche straffe/ wie den Jüden/ da sie stoltz vnd vndanckbar werden/ eins theils/ weil er an die ganze Gemeine der beruffenen Heiden schreibet/ darin vermutlich viel Heuchler vnd Wetterwendische Leute wahren/ die solcher starcken vermanung wol bedurfften/ anders theils/ weil der H. Geist auch die Außgewählte durch solche Mittel für der sicherheit verwahret/ vnd die demut sambt der beständigkeit in ihnen wircket.

Antwort
auff D. An-
dree einred
auff dem 20.
vnd 22. verß.

Rom. 8. v.
30. 35.
Rom. 11. 7.

Ioh. 10. 28.
Mat. 24. 24.

Den Spruch S. Judæ belangend/ Daß ihr ob dem Glauben

aber spenen sie auß/ vnd denen sie nit im Herken/ Viel werden theilhaftig des heiligen Geistes/ wie Saul/ Judas vnnnd die Heuchler / denen Christus antwortet/ **Ich habe euch noch nie erkandt/** Aber der Geist der Kindschafft versiegelt allein die Auserwehleten/ bis zum Tage der Erlösung. Viel werden mit dem gütigen wort Gottes besuchet/ aber nicht erquicket noch fruchtbar gemacht / wie ein hartes vngeschlachttes Land/ den regen zwar entpfahet/ aber nicht eintricket/ vnnnd nichts denn Dorn vnnnd Distel treget. Daraus aber folget noch lang nicht/ daß auch die rechtglaubige Auserwehlete gar vnd ganz abfallen/ ewiglich verderben/ vnd die Sünde inn den heiligen Geist begehen können/ wie Gegenteil vnchristlich auff sie deutet/ was den stolzen Heuchlern vnd abtrünnigen Gottesfeinden gedrewet wird.

Mat. 27. 24.
Eph. 1. 13.
vnd 4. 30.

Sein Vierdter vngrund ist: Hymenæus vnnnd Alexander haben Schiffbruch am Glauben erlitten/ welches nicht geschehen können/ da sie den Glauben nicht gehabt herten. Antwort: Ein Historischer todter Glaube/ davon Jacob 2. 26. Item ein wetterwendischer Glaube / Davon Matth. 13. 21. heist auch ein Glaube inn der Schrifft/ Ist aber drum kein lebendiger Glaube/ Wie ein gemahlter Mensch ander wandt/ auch ein Mensch heisset/ aber ist darum kein lebendiger Mensch: Denn spricht Gregorius: Non est vera fides, quæ deficere potest. Es ist kein wahrer Glaube der abfallen kan. Vnd weil das wort Glaub/ imor im Spruch Juda allein die Lehr hat heißen müssen/ warumß solte es dann allhie auch nicht heißen können/ Hymenæus vnnnd Alexander seyen von der Lehr Christi abgerireten?

III.
1. Tim. 1. 20.

Homil. 20.

Sein seht Argument seind Lasterungen: Der Teuffel werde durch diese verdampfte Lehr/ ein wüß/wild/ Viehisch/ vnzüchrig/ Epicurisch/ Sodomitisch leben anrichten / viel frommer Herzen zur endlichen Verzweiflung treiben/ alle Christliche vernünftigen vernichten vnd verächtlich machen/ etc. Das ist aber des Teuffels altes Lied / welches die Pharisæer vorzeiten im Euangelio wider Christum sungen: Siehe/ wie ist der Mensch ein Fresser vnnnd ein Weinsaffer/ der Zöllner vnnnd Sünder geselle/ damit auch vorzeiten/ die Pelagianer Augustinum/ vnnnd Erasmus D. Lutherum angefochten haben/ vñ hertiges tages die Jesuiten die Gnadenlehr des Euangelions verlästern/ Jetzt legt dieser Prälat die hand auch an das Seil/ dem Pappst seine verfluchte zweiffels Lehr inn die Kirche Gottes helfen zu ziehen/ gerad als hette er Järlichen Sold von ihm / streit vnd pariret vnter den Euangelischen zuerwecken vnd zuerhalten.

V.
pag. 33.

Mat. 11. 19.

D. Andre.
bisse dem
Pappst die
Zweifels Lehr
in die Kirche
einführen.

Antwort
auff das 2^{te}
Argu-
ment.

1. Pet. 1. 9.

Aber kurz zu antworten: Gott hat vns erwehlet in Christo / nicht allein daß wir selig werden / sondern auch daß wir an Christum glauben / vnnnd heilig leben sollen. Ephes. 1. Hat auch so wol die Mittel des Glaubens / vnnnd der Buss / als Gesez / Euangelion / Wort / Sacrament / Vermahnung / Verheissung / Warnung / Drenung / 2c. als das Ende des Glaubens / welches Petrus nennet / der Seelen Seligkeit / von ewigkeit verordnet / vnd solche Verordnung in seinem 5. Euangelion Joh. 6. 40. Rom. 8. 9. 10. 11. Eph. 1. vnnnd sonst geoffenbaret.

Apos. 22. 11

Wer nun diese Verordnung Gottes von einander reißen wil / der sey ein Epicurer immer hin / er verzweifelle immer hin / er versporre vnd vernichte die vermanungen zur Buss jmer hin / wie Johannes spricht: Wer böß ist / der sey jmer hin böß / vnd wer vnrein ist / der sey jmer hin vnrein. Was hat die Lehr des Euangelions dessen zu entgehen? Ferner Antwort findet der Christliche Leser in Rettung der vorgehenden Fiffen Lehr.

Rettung der drenzenden Lehr /

Verzeichnet bey 1. Cor. 10. 4.

Christus ist das Wesen vnnnd der Kern aller Sacramenten / Altes vnd Neues Testaments / ob wol die eusserlichen Ceremonien derselben vngleich seyn / Vnnnd ist dieser wechsel / da der Apostel allhie vnsern Tauff vnd Nachmal den Alten: Ire Beschneydung aber / vnnnd Osterlamb vns Christen / Coloss. 2. 11. 1. Corinth. 5. 7. zuweinet / ein tröstliche erklärung vnnnd bestetigung des Articuls vnseres Glaubens / Ich glaube ein allgemeyne Christliche Kirche / Gemeinschaft der Heiligen.

pag. 54.

Nicht der
vnterscheid
den S. Paulus
setzet / sondern
den D.
Andr. dichtet
wird durch
vnser Lehr
auffgehoben
Col. 2. 11.

Diese Lehr wurde erstlich von dem Stümpler zerrissen / vnd nur halb gesehet / weil das ander theil vom wechsel der alten vnd neuen Sacramenten / seinen Calumnien zuwider. Demnach beschuldiget er sie / es werde dadurch der rechte vnterscheid der alten vnd neuen Sacramenten auffgehoben. Antwort: S. Paulus setzet den vnterscheid der Ceremonien / nicht aber im Wesen vnd Kern / welcher ist Christus mit allen seinen Wolthaten / vnnnd seligen Gemeinschaften: Dann er bezeuget außdrücklich / die Alten haben eben die Geistliche Speiß gessen / vnnnd den Geistlichen Trancß getruncken / den auch wir essen vnnnd trincken / nemlich Christum / Die Beschneydung vnnnd die Tauffe setzet er ebener

ebener gestalt gleich / da er die Widergeburt ein Beschneidung off
Händer/ vnnnd die Tauffe ein Beschneidung Christi nennet. Wo nun
der heilig Geist gleichheit setzet/ wissen wir keine vngleichheit zu machen.

Augustinus schreibt außdrücklich / die Väter haben in ihren Sa- Tract. 26
cramenten einerley Geistliche Speise mit vns gessen/ nemlich Chri- in Ioh,
stum/ vnd ihre Sacrament seien in den Zeichen von den vnsern vnter-
scheiden/ aber an dem Gut/ das bedeutet wirdt/ gleich gewesen. In si-
gnis diuersa sunt, sed in re, quæ significatur, pa-
RIA. OMNES EANDEM ESCAM spiritualement manducauerunt:
Spiritualement vtique eandem, Nam corporalem alteram, quæ illi
Manna, Nos aliud, SPIRITUALEM VERO QUAM NOS,

Auch schreibet D. Herebrand. in seinem Compendio, So viel pag. 297
das end vnd den brauch belanget / (dieser aber erfordert Glauben/
der Christum anschawet vnnnd fasset) ist kein vnterscheid zwischen
diesen vnd jenen/ sondern seind allein in denn eusserlichen Ceremo-
nien vnterscheiden.

Daß aber der Apostel Coloss. 2. 17. vnnnd Heb. 10. 1. Die alten Sa- Wie die
crament Schatten nennet / hat nicht diesen verstand/ als sein es bloße alten Sacra-
bedeutungen / vnnnd Sprewer ohne Kern gewesen/ wie Gegenheil ment Schat-
dichet. Dann was weren es für Sacramenten gewesen/ ohne Chri- ten gewesen
stus? Wie were Christus gestern / vnd heut / vnnnd inn ewigkeit? seind.
Das Lamb von anfang der Welt geschlachtet? Wie stimmete auch Hebr. 13. 8.
der Apostel mit ihm selber? Sondern nennet sie Schatten der künfftigen Apoc. 13. 8.
Güter/ weil sie das künfftige Opffer E H X I S T I nur dun-
ckel/ vnd von fern/ als noch zukünfftig den Vätern fürbilden / wel-
ches vnser Sacrament jetzt klar/ vnnnd als schon geleistet/ vnserm Glau-
ben fürmahlen vnnnd bezeugen/ Dann er setzet jene vnnnd vnser Sacra-
ment/ Ja beide Testament selbst gegen einander / nicht wie Schatten
vnd Wesen der Güter/ (ob wol die Teutsche Dolmetschung also lau-
tet/) sondern wie dunckele Schatten/ vnnnd klare Bildnisse der Him-
melischen Güter/ Dessen man sich auff alle Griechische/ vnnnd Lateini-
sche Text gezogen haben wil/ darinnen zu finden / daß der Apostel *σκια*
vnd *εικον* / das ist Schatten vnd Bildnisse/ nicht aber *σκια* vnd *ωσ-
τως* oder *ομοιω* / das ist Schatten vnd Wesen gegen einander setze. Die
Güter aber machet er beiden gemein/ ob sie wol in jenē/ als noch zukünff-
tig/ sehr dunckel von den Vätern angeschawet/ vnnnd im Glauben ge-
fasset wurden/ Jetzt aber in vnsern Sacramenten nicht mehr als künff-
tig sondern als schon geleistet vnsern Glauben zum klärlichsten fürge-
setzt werden.

Diß

Tom. 4.
Homil. 17.
ad Hebr.

Dis ist nicht unsere/sondern der alten Lehrer erklärang/ davon insonders Chrylostomus sein deutlich also schreibet: So lang ein gemäld nicht wirdt mit Farben angestrichen/ ist es nur ein Schatten/ wenn es aber mit Farben vnnnd Blumwerck illuminiert ist/ so wird ein Bild nus daraus: Ein solch ding war auch das Gesetz/welches/spricht der Apostel/ den Schatten hatte der künfftigen Güter/nicht das Bildnus selbst der Güter/das ist/das Opfer der Verzeihung/etc.

Gegen-
theit machet
leere zeichen
vnd hülffen
ohne Kern
aus den alten
Sacramen-
ten.
Ioh. 8. 56.
Rom 4. 11.
Pag 55.

So sehen wir Gegentheil zu/ mit was fug er auß den alten Sacramenten allein Schatten/ bedeutungen/vnnnd hülffen ohne Kern mache/Wir können/wollen/vnd sollen Abraham den Vatter aller glaubigen/von der wahren wesentlichen Gemeinschaft Christi nicht aufschließen/weil er im Glauben den tag Christi gesehen/ vnnnd das Sigill der Gerechtigkeit des Glaubens empfangen hat.

Daß aber durch solche Lehre/ der Kern auß den neuen Sacramenten hinweg genommen werde/ ist Gegentheils greiffliche vnwarheit/dann ist Christus das Wesen vnnnd Kern aller Sacramenten/ so ist vnnnd bleibt er ja auch das Wesen vnnnd Kern der neuen Sacramenten/vnnnd behalten diese für jenen nichts desto weniger ihren grossen vnnnd gebürlichen fürzug/ob wol beide einerley Gemeinschaft Christi/vnnnd einerley Seeligkeit den glaubigen bestetigt haben/vnnnd bestetigten. Ob aber Christus also der schak der neuen Sacramenten sey/ daß sie in leiblich IN vnnnd WER sich verborgen haben/wie Gegentheil trauemet/vnnnd für gibt/ wenn dieses nicht sey/werde der thewre Schak der Christenheit geraubet/vnnnd für den Kern die hülffen geben/(wie er nemlich den alten Vätern hülffen ohn Kern fürschütter) Davon ist zwischen vns vnnnd den Ubiquitisten noch die Frag vnnnd hat der Christliche Leser droben inn Rettung der Sechsten Lehr etwas berichts zu finden.

Rettung der viergehenden Lehr/

Verzeichner bey 1. Cor. 12. 13.

Pag 55.

Der heilig Geist würcket/beide inn der heiligen Tauffe vnnnd im Abendmal/einerley Gemeinschaft Christi.
Wil Gegentheil diese Lehr/als einen Irrthumb verdammen/muß er junior die wort des Apostels auß der Bibel außstraken/ darauß sie stehet/da er spricht: Wir seind durch einen Geist/alle zu einem Leib getaufft/ vnnnd seind alle zu einem Geist getrencket/
Dann

Dann er mache daraus was er wölle/ können diese wort keinen andern verstande haben/ noch leiden/ dann daß der H. Geist durch beide Sacrament/ die Tauffe vnd das Abendmal/ vns zu einem Leib vnd zu einem Geist mit Christo mache/ das ist/ einerley Geistliche Gemeinschaft mit ihm/ vnd allen seinen Wolthaten in vns wircke/ gleich wie viel Glieder mit dem Haupt ein Leib sind/ vnd einerley Gemeinschaft vnd leben/ mit vnd von jm haben/ Dann weil ein solche Gemeinschaft zwischen vns vnd Christo ist/ vermahnet der Apostel durchs ganze Capitel alle Christen/ sie gaben zu gemeiner erbarung des Leibs anzuwenden. Daß aber ein solche Gemeinschaft zwischen vns vnd Christo sey/ erwei- set er auß beiden Sacramenten/ als darinnen wir alle zu einem Leib/ vnd zu einem Geist/ (als wolte er sagen/ zu einem Geistlichen Leib) durch ei- nen Geist geraufft vnd getrencket werden. Gleiches lehret er auch Ephes. am vierdten Cap. da er spricht: Ein H E R R / ein Glaube/ ein Tauffe/ ein G O T T vnd Vatter/etc. Wie nun zwischen ei- nem Haupt vnd einem Leib/ nicht vielerley/ sondern einerley Gemein- schafft vnd leben ist/ welches das Haupt durch die Adern/ Arterien vnd Nerven in alle Glieder außgeußt/ ob wol vil mittel sind/ so zu erhaltung des Lebens dienen/ Also ist zwischen Christo/ vnd allen seinen Gliedma- ßen ein einige gemeinschaft/ daß sie in jme/ vnd er in jnen bleibet/ durch den H. Geist/ vnd jhnen Gerechtigkeit/ Frewd/ Trost/ vnd ewiges Leben mittheilet/ ob er wol solche Gemeinschaft vnd leben in jhnen zu wir- ken/ nicht nur ein/ sondern mehr mittel/ als das wort der Verheißung/ vnd die daran geheffte Gnadenzeichen oder Sacrament vmb Mensch- licher schwachheit willen brauchet.

Der grund aber/ darauff die Gegenlehr stehet/ daß/ so vil Sacra- ment seind/ so mancherley sey auch die Gemeinschaft Christi/ ist ohne zweiffel falsch. Dann also weren sie nicht alle Sigill der Verheißung der Gnaden/ oder des Euangelions/ welches nur ein seligmachende Gemeinschaft Christi verheisset/ Es herten auch die Erwärter vnd Propheten entweder vilerley Gemeinschaft Christi/ nach der menge ihrer Sacramenten/ gehabt/ oder gar keine/ vnd were also der Articül des Glaubens falsch: Ich glaube ein Gemeinschaft der Heiligen.

Daß nu Gegenheil darwider einwender/ durch diese Lehr werde der vnterscheid beider Sacrament gantzlich auffgehebt. Item/ Da einerley Gemeinschaft Christi in beiden Sacramenten were/ würde Christus nit zwey/ sondern nur ein Sacrament verordnet haben. Item/ So grof- ser vnterscheid zwischen der Widergeburt vnd erhaltung derselben ist/

Ware ers-
terung des
Spruchs
Pauli 1. Co.
rinth. 12. 13.

Was die
einige ware
Gemein-
schafft Chri-
sti sey.

Gegen-
theile falsch
er grund.

1.

Antwort
auff Gegen-
theils eines
den.

2.

3.

1.
Unters-
scheid der
Taufe vnd
des Abend-
mals bleib/
ob wol in
beiden einer-
ley Gemein-
schafft Chri-
sti.

2.
Kein Sa-
crament ist
vergeblich
eingesetzt.

Die erste
Geburt vnd
die tägliche
Nahrung die-
sen zu einer-
ley leben.

Inn der
Taufe vnd
dem Abend-
mal seind vn-
terschiedliche
Wortthaten
Christi/ aber
als stück der
einigen Ge-
meinschaft/
etc.

1. Cor. 12. 13

Gal. 3. 27.

Ioh. 6. 56.

Eph. 3. 17.

also grosser vnterscheid sey zwischen der Gemeinschaft in der H. Tauff/
vnd im H. Abendmal / ist lauter vngegründet vnd kindisch ding.
Dann ob wir wol inn der Tauffe vnd im Abendmal zu einem Leib/
durch einen Geist getaufft vnd gerrencket werden / wie der Apostel be-
zeugt/ bleibe nichts desto weniger zwischen beiden Sacramenten grosser
vnd vielfeltiger vnterscheid in eusserlichen Ceremonien/ in der Ere-
monien bedeutung/ auch in beider eigentlichem ende/ vnd sonderbarem
gebrauch / Auch ist darumb das eine oder das ander Sacrament/ nicht
vergeblich von Christo eingesetzt/ daß in beiden einerley Gemeinschaft
ist. Dann es hat der Göttlichen Weisheit gefallen / durch vnter-
schiedliche Mittel/ die selbige Gemeinschaft seines Sohns in vns an-
zufangen/ fortzusetzen/ vnd zu erhalten. Die heilige Tauffe/ ist das Sa-
crament der Heiligung von Sünden/ vnd Widergeburth/ durch das
Blut vnd den Geist Christi / vnd die öffentliche einleibung inn den
Bund vnd Gemeine Gottes. Das heilige Abendmal diener zu stet-
tiger fortsetzung vnd vermehrung der angefangenen Gemeinschaft
Christi/ durch stercung des Glaubens/ vnd Nahrung des innerlichen
Menschen/ mit dem wahren Himmelbrod Christo. So wenig aber
war ist / daß vnser Glieder/ ein andere Gemeinschaft mit ihrem
Haupt durch die erste Geburt/ eine andere/ durch die sterttze Nahr-
ung haben oder bekommen / sondern wir werden zu einerley Leben
ansenglich geboren / vnd durch die tägliche Speise genehret / Also
wenig ist war / daß die Widergeburth vnd die erhaltung inn derselben
zweyerley Gemeinschaft Christi sey/ sintemal beides einerley Geist / in
einerley Leben vnd Seeligkeit in den Glaubigen würcket.

Dann ob wol recht gesagt wird/ daß inn der heiligen Tauffe beson-
dere/ inn dem heiligen Abendmal auch besondere Wortthaten Christi/
den glaubigen bezeuget werden / vnd widerfahren/ so sind es doch da-
rumb nicht zwey sonderbare Gemeinschaften Christi/ sondern alle wort-
thaten Christi/ sie heissen wie sie wollen/ sind stück vnd staffeln/ der ein-
igen ganzen seligmachenden Gemeinschaft Christi/ welche der H. Geist
durch den Glauben würcket/ Denn wir sind alle zu einem Leib / vnd zu
einem Geist durch einen Geist getaufft vnd gerrencket / Vnd wie wir
inn der Tauffe/ durch würckung des heiligen Geistes Christum ange-
zogen haben/ also bleibet er durch das heilige Abendmal inn vns/ vnd
wir in ihm/ vnd durch den Glauben wohnet er in vnsern Herzen. Be-
mühet sich demnach Segenheil vergeblich / zweyerley oder dreyerley
Gemein-

Gemeinschaft Christi zu machen/damit er das mündliche essen vnnnd trincken des Leibs vnd Bluts Christi vntersteyre.

Rettung der funffzehenden Verzeichnus/

In der Vorrede vber das Euangelium
S. Marcus.

Eristus ist am dritten Tage auß dem Grabe/ als der Fürst
des Lebens/widerumb herfür getretten/den Jüngern er-
schienen/vnd widerumb gen Himmel/ da denn die Stätte
ist/ vnsers zukünftigen vnnnd seligen Wandels/ zur rechten des
Vatters aufgenommen worden.

pag. 96

Was Gegentheil wider diese wort fürbringet / ist zum theil boß-
hafftige Sophistery/ lals von reumlichem auff vnnnd niderfahren der
Gottheit/ darumb daß wir sagen: Der Fürst des Lebens sey widerumb
gen Himmel gefahren / zum theil ein vngestlich ärgerlich Geschwäk/
von der gegenwart des Göttlichen Wesens an allen vnsaubern orten/
ic. Wir achten es aber vieler Antwort nicht würdig. Dann erstlich sol
der Christliche Leser wissen / daß angezogene wort nicht vnserer/ son-
dern eines alten Griechischen Scribenten Cosma Indicopolita
wort sein / auß seinen Vorreden vber das Euangelium S. Mattheus
vnd Marcus gezogen vnnnd verdeutschet/wie wir auch in der Bibel den
Leser erinnern/ daß vnserer Vorreden vber die Euangelisten/ auß Acha-
natio/ Hieronymo/ vnd andern/ zusammen getragen seind. Es hat a-
ber solche Griechische Vorreden/ Gegentheils Freund Matthias Fla-
cius Illyricus seiner Glossa vber das newe Testament ganz einverlei-
bet/ welches er ohne zweiffel nicht gethan hette / da sie so gar Keckerisch
waren/wie sie dieser beschuldiget. Zu dem setzen wir inn keinen zweif-
fel / es werden alle aufrichtige Herzen von sich selbst sehen / daß
solche wort / des gedachten alten Scribenten der heiligen Schrift/
vnd dem Christlichen Glauben ganz gemäß seind. Denn die Schrift
nenner **E H R I S T U S** den Fürsten des Lebens/ Weil er seiner
Gottheit nach das Leben selbst ist/ auch nach dem Mittel ampt / so die
ganze Person verrichtet / durch seinen Todt vns das Leben erworben/
vnnnd durch den heiligen Geist dasselbe inn vns seine Glieder außgeußt/
Daher dieser Tittel nicht allein der Gottheit/ sondern der ganzen Per-
son **E H R I S T I** gehöret. So stummet auch mit der Schrift/ daß
E H R I S T U S als der Fürst des Lebens/ das ist/ auß eigener Gött-
licher Krafft außgestanden/ vnd widerumb gen Himmel gefahren sey/

Cosmas
Indicopo-
lites ein al-
ter Griechi-
scher Scri-
bent/ muß
auch ein Cat-
winist sein

Unsere
Verzeichnus
auß Cosma
ist der heilige
Schrift vñ
dem Christ-
lichen Glau-
ben gemäß.
Act 3. 15.
1. Ioh. 1. 2.
vnd 5. 20.

Menschheit Christi sey auß dem Himmel inn den Jungfräwlichen Leib
gefahren vnd hernach widerumb an dasselbige ort: Kommen von dan-
nen sie außgefahren 2c. Dann Christus spricht: Wier wenn ihr
sehen werdet des Menschen Sohn auff fahren dahin da er vor war? Ioh. 6. 62.
Des Menschen Sohn aber heisset diesem so viel als Menschheit 2c.
Daß aber solche vnd dergleichen Sprüche der Person Christi zuschrei-
ben/was ihr nach eigenschafft der einen oder der andern Natur eigent-
lich gebühret/Ist allen verstendigen Christen bekannt vnd vnnötig fer-
ners allhie zuerklären.

Es ist aber diesem Sophisten nit zu thun vmb die Ehre der Gott- Es ist D.
heit Christi vnd des Göttlichen Wesens / sondern vmb die allenthal- Andree nur
benheit der Menschlichen Natur Christi dauon ihrer etliche öffentlich vmb seine
geschrieben/sie sey in allen Dyffeln/Viren/Käsen/Weingläsern/Vier- Ubiquitet
geschriben vnd weis nicht wo mehr zugegen/Diese vngeistliche/ärgerliche zu thun.
farnuten vnterstehen sich dieser gEsell/mit der allgemeinen Gegenwart des
Göttlichen Wesens an allen orten / zurestreichern / Aber es ist lauter
vmb sonst / Es müssen solche Scribenten dieselben entweder als vn-
christlich öffentlich widerrufen/ oder müssen leiden / daß man sie ihnen
fürwerffe / vnnnd als dem Christlichen Glauben vngemäß verdamme.
Denn es sey das Göttliche Wesen an allen vnsaubern orten oder nicht/
(dauon wir diese vngewäschene Theologen schreiben lassen / wiewol vns
auch nicht vnnwissend/was Doctor Lutherus wider Erasmus dauon ge- De Sero
schrieben) Was dienet diß die Gegenwart der Menschheit in allen Vier- Arbitrio.
farnuten vnd in der Hellen/darein sie Marbach setzet/zuerweisen? Ein- pag 427. b.
temahl die Gegenwart / des ewigen/ vnbegreiflichen/ allergeistlichsten
Wesens Gottes vnd des erschaffenen entlichen Leiblichen Wesens der
Menschheit Christi mit nichten einerley ist / noch in ewigkeit sein wird/
dauon nicht noht ist weiter allhie zu schreiben.

Rettung der Sechzehenden Lehre

verzeichnet bey Ioh. 14. 2.

SEr Himmel / in welchen Christus auffgefahren vnd wie
auffgenommen werden sollen/ist nicht in der Helle noch al-
lenthalben / auch kein Gefängnis / Sondern das Haus
des Vatters darinnen viel wonungen vnnnd die fülle der freuden
ist Psal. 16. 11.

Diese Lehr setzet Gegentheil gestümmelt also/der Himmel list nit pag. 60.

in der Helle/noch allenthalben / auch kein Gefängnis / sondern Gottes Haus / Damit die verleumdung vnserer Lehr vom Himmel/ als haben wir vom Himmel vnd Himmlischen wonungen Fleischliche gedanken vnd fantasien / daß Christus in seiner Himmelfart durch alle sichtbare Himmel habe fahren müssen/bis er zum Vatter in den Obersten Himmel kommen sey/ darinn er nach seinem freyen willen sitzen/ liegen/spazieren möge ꝛ / desto mehr scheins habe / vnd der Brentianische Himmel darunter vertuschet bleibe.

Lehr der
H. Schrift
vom Him-
mel.

2 Joh. 14.

23.

b 1 Reg. 8.

49.

e Pl. 15. 11.

d. Ies. 64. 4.

Wir können aber vnd sollen vom Himmel vnd Himmlischen wonungen kein andere gedanken haben / auch anders nit glauben vnd reden/dann der H. Geist in der Schrift davon redet / daß nemlich der Himmel/ ^ainn den Christus auffgefahren/vnd in den er vns zu sich nemen wird/sey das Haus seines Vatters/darinne viel wonungen seind/ ^bder Thron Gottes/ ^cder Ort der freuden/Welche wonungen/Thron/ort/vnd freuden/wie sie beschaffen / ^dkein Ohr gehört/ kein Aug gesehen/vnd in keines Menschen Herz nie kommen ist/ dabey mans auch in dieser blödigkeit mus bleiben lassen / bis wir dermahl eins selbst dahin kommen/vnd Gott inn seinem Thron von Angesicht zu Angesicht anschawen werden.

e Luc. 2. 14.

vnd 16. 23.

25. Psal.

103. 15. vnd

115. 16. Ies.

66. 1.

f Act. 1. 9.

Eph. 4. 10.

g Col. 3. 1.

h Phil. 3. 20.

Ioh. 14. 3.

i 1 Theß.

4. 17.

k Ioh. 16.

24.

Das verschweiget aber auch die Schrift nit / daß solcher Himmel/ Thron Gottes vnd Ort der freuden nit allenthalben/ auff Erden oder inn der Hellen/sondern von der Erden/der Hellen vnd diesen sichtbaren Himmeln orts halben vnterschieden / ^edroben inn der allerhöhesten Höhe vber vnd außser dieser sichtbaren Welt sey / daselbst Gott als inn seiner wonung offentlich vnd ohne Mittel seine Maiestät vnd güte anzuschawen vnd zugentessen gibt / ^fInn welche wonung auch vnser HERR Christus inn seiner Himmelfart durch die Wolcken vber alle diese sichtbare Himmel warhaftig auffgefahren/vnd jetzt ^gdroben ist/ ^hzur rechten des Vatters/vnd in welche er/wenn er wider ⁱvon dannen herab kommen wird / ^jvns ihm entgegen zucken/ inn die Wolcken/vnd zu sich hinauff nehmen wird/ daß wir daselbst/ ^kda er ist/ in ewiger Glori vnd Freuden bey ihm bleiben allezeit.

Seind diß Irdische gedanken vnd fantasien/wolan so haben wir sie dem heiligen Geist vnd vnserm HERRN Christo zu dancken/der wird aber sein Wort vnd seinen Himmel zuschicken allen Spörtern wol gewachsen sein. Von gehen/ stehen/ liegen/spazieren des HERRN Christi/vnd der Heiligen inn dem Himmel / wissen wir nichts/ son-

sondern haltens für fürwilt/ weil die Schrifft hievon schweiget. Was aber weiland Bullingerus von den Himilischen wonungen/ vnd von gehen/ stehen/ wandeln/ der Heiligen im Himmel geschriben / Hat er wider Brentij verkehrung gnugsam verantwortet/ vnd bezeuget / daß er nichts anders sagen wollen/ dann das auch in der offenbarung S. Johannis steht: Die Heiligen folgen dem Lamb nach / wo es hingehet/ alle Irdische gedanken hindangesehet / dabey es Segenheil auch wol wird bleiben lassen.

Apo. 14. 4.

corlo

Was dagegen Brentius, Musculus, Marbachius vnd andere Sellen der Ubiquitistischen Synagog / auch dieser vnserer Widersacher selber vom Himmel vnd Himmelfart Christi / vnd von der Hellen geschriben/ ligt öffentlich am tage/ vnd bemühet er sich vergeblich dasselbe zu leugnen / oder also innerstreichen / als habe Brentius nicht gelehret/ daß die Helle darinnen die Teuffel vnd verdampfte Menschen ewig bleiben sollen/ im Himmel seye/ da der Engel vnd Seeligen Menschen ewig wonung sein würde/ Dann ob wol die Schrifft durch die Helle etwa das Grab / etwa auch die Hällische angst vnd qual verstehet/ vnd inn solchem verstand mehr denn eine Helle machet/ jedoch so offte sie Himmel vnd Helle / den ort der freuden vnd der qual / gegen einander sehet/ lehret sie nicht mehr / denn von einer Hellen / darein die verdampften Geister verstoffen seind/ vnd die Seelen der Gottlosen von den Teuffeln gerissen werden/ vnd ewig bleiben sollen. Von dieser vnd von keiner andern Hellen ist die Frage. Diese Helle aber vnd ort der qual/ wie auch den Himmel vnd ort der freuden/ hat Brentius verspottet/ als ein Altvettelische Fabel/ wie seine Wort lauten / Anilia vestra deliria de illo vestro corporali ac locali caelo & Inferno, RIDEO. vnd hat nichts anders auß der Hellen gemacht / denn angst vnd schrecken der Gottlosen/ wie man saget: Die Gottlosen tragen die Helle stets mit sich/ Gleich als wer darumb der Salze vnd das Radt kein gewis ort der qual/ dieweil man saget: Diebe vnd Mörder tragen den Salzen vnd das Radt bey sich im Busen.

Brentij vnd der Ubiquitisten Lehr vom Himmel/ vnd Hellen. Pag. 60.

Was die Helle inn der Schrifft heisse.

N.B. Brentius hat den Himmel vnd die Helle verspottet. De Maieff. 162.

Vom Himmel hat er vngleich vnd seltsam ding ertichtet/ etwa hat er nur zween Himmel gebawet/ einen Leiblichen/ den man sihet der nicht allenthaltben/ Vnd einen Geistlichen/ der allenthaltben / vnd nichts anders sey/ dann Gottes Reich vnd Maiestät / so sich durch Himmel / Erde/ Helle/ vnd alles erstreckt / Inn diesen Himmel hat er auch die Teuffel vnd alle Gottlosen einfurretet/ ohne zweiffel nicht nur daß sie eine zeitlang/ sondern daß sie ewig darinnen bleiben sollen / Sonst mußt sie vnter

x. Sieben Himmel der Ubiquitisten.

20. Brent. de Maieff. Pag. 119.

Brentius
furiret die
Teuffel vnd
Gottlose mit
ihrer Helle in
den Himmel/
da sie ewig
bleiben sollen
Recogni:
Pag. 188.

Pag. 190.

unter Gottes Reich vnd gewalt nicht ewig bleiben / Vnd weil die Teuf-
fel vnd Gottlose Menschen ihre Helle / das ist / Hällische angst vnd schre-
cken in ewigkeit bey sich haben / sie seind / spricht Brentius, wo sie wollen/
mus sie auch nach seiner Lehr die Helle / darin die Teuffel ewig bleiben/
im Himmel vnd der Himmel das ist / Gottes Reich vnd Gewalt / inn
der Hellen sein / Heisset das nicht Himmel vnd Hellen einen klumpen
schmelzen? Erwa thut er zu diesen zweyen Himmeln noch einē / Cœlum
gratiæ, darinn allein die Gottseligen seind / verstehet aber kein ort / son-
dern die Himmlische freude / der Engel vnd seligen Menschen / sie seind
wo sie wollen.

Pag. Dd. iij

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Pag. 157.

Zu diesem / ist auch der vierdte kommen / Cœlum Maiestatis itæ
Dei, darinn allein die verdampften sein / Vnd dieser mus auch die Helle
sein / ein besonder theil des Hauses Gottes / Ja in seinem Catechismo
thut Brentius den fünfften dazu / da er schreibt / das Brod vnd Wein im
Nachmal sey der Himmel / inn welchen Christus mit seinem Leib vnd
Blut gen Himmel gefahren. D. Schmidel thet noch den sechsten hin-
zu / da er zu Leipzig auff der Eangel einen Finger in die Luft reckte / vnd
sagte / Seher sezt bin ich schon im Himmel. Brentius hat auch
den siebenden Himmel / Gott selber / darumb heisset ihme gehn Him-
mel fahren / so viel / als in Gott auffgenommen / oder Persönlich mit Gott
vereinigt werden / zur rechten Gottes sitzen etc. Vnd ist Christus nach
seiner Lehr drey mal gehn Himmel gefahren / zweymal vnsehbar inn
Mutterleib / vnd in der Auferstehung / zum dritten mahl / sichtbar auff
dem Delberg / Doch helt er diese Himmelfart nur für ein eusserlich
Spectacul / oder scheinhandel / darin der Leib Christi wunderbarer weise
erhoben worden / Biß an die Wolcken / Dagegen heisset vnserm Doctor
gehn Himmel gefahren so viel / als zum Vatter gehen / allenthalben wer-
den vnd sein mit der that / wie der Vatter allenthalben ist / vnd spricht /
Christus habe in seiner Himmelfart / nicht eines Haars oder Nagel breit
inn die höhe von dieser Erden auffahren dörfen / daß er zum Vatter
kom / Nimbe / zum Vatter kommen / vnd in die wonung des Vatters
kommen / darinnen die fülle der freuden ist / zu seiner rechten etc. für eins /
welches nicht eins ist. Dem Maseculo zu Franckfurt an der Oder / hat
auffahren so viel geheissen als verschwinden / Etliche schreiben / Chri-
stus habe sich in der Wolcken verborgen vnd eine Nebelkappen angezo-
gen. Vnd wer wolte alles erzehlen / was die Vbiquitisten / Brentij vnd
1. Andreæ anhängen / vom Himmel vnd Himmelfahrt / vngeistliches
dinges getreuer / inn Druck außgesprenge / vnd im geringsten nie wider-
ruffen

Matthesi
us im andern
theil Histor.
von Ihesu
Christo.
Pag. 116,

ruffen haben? Noch müssen diejenige / so diß von Brentio vnd andern schreiben/diesem Doctor Teuffliche Lasterer vnd Lügner sein. So widerruffen sie/oder leiden diß/ in Gottes Namen.

Er streichet wol farben drüber/als halte er auch/der Außerswehlt-ten Himmelfey nicht in der Helle vnd nicht allenthalben / Sondern Gottes Haus/Aber es ist lauter berrug / vnd widerwertig ding. Dann durch das Haus Gottes verstehet er/wie Brentius, Gottes Reich vnd Maiestat/oder wie ers erkläret/ein Himmlisch Reich / darinnen weder zeit noch ort sey/ Ist aber der Außerswehleten Himmel nicht allenthalben / vnd doch nicht nirgend / wie ist er dann ohne ort? Oder ist er ohne ort/ vnd doch irgend/wie ist er nicht allenthalben? Item/ist er ohne zeit vnd ort/das ist ewig vnd allenthalben(denn ohne zeit vnd ort sein / heisset ewig vnd unbegreiflich oder allenthalben sein/) so ist er je Gott selber/welches er heimlich helt vnd bekennet/da er spricht: Dann Gott weder zeit noch ort bedarff/ Ist aber der Himmel Gott selber/so ist die Menschliche Natur Christi mit dem Himmel Persönlich vereiniget/der Himmel ist im Fleisch geoffenbaret / hat mit seinem eigenen Blut seine Gemeine erworben / vnd wir werden demahl eins in Gott fahren. Ist der Himmel kein Ort von der Erden vnd Hellen vnterschieden/so ist auch kein Himmlisch Reich / gleich wie kein Irdisch Reich/kein Weltsch Reich/kein Hellsch Reich sein würde / wenn kein Erde/keine Welt/keine Helle wehre/darinn/als in vnterschiedenen orten/ solche Reich sein.

Doctor
Andreas far-
ben so er dem
Ubiquitisten
Himmel ans-
streichet.

Es bleibet aber bey dem das Christus spricht: Ich gehe hin euch die Stätte/oder den Ort zubereiten/ Vnd ist ja der sicherste / einige vnd beste weg / alle vnnötige fragen vom Himmel abzuschneiden / daß wir vns mit einfältigem Glauben/an das Wort halten / Denn dassel- bige den Himmel vnd die Helle/die Wohnung GOTTES / vnd die Wohnung der Teuffel/nicht allein dem Wesen vnd Verstand nach/son- dern auch Orts haben deutlich gungsam vnterscheidet / Weren nu die Ubiquitisten auff diesem weg blieben / würde man von solchen unge- heuren dingen inn der Kirchen Gottes nichts wissen / daß die Teuffel vnd die Helle auch im Himmel sey/vnd daß die Außerswehleten im Him- mel/die Gottlosen verdampfen inn der Helle/auch als dann seien/wann sie gleich orts haben vnter vnd bey einander vermischet sein / Als wann ein gesunder vnd ein Krancker bey einander inn einem warmen Bad si- ken/einer lachet/ vnd ist also im Himmel/der ander achzet/vnd ist also in der Hellen /wie etliche diß gleichnus geführt haben.

Ioh. 14.
D. An-
dreas wil die
fragen vnd
gedanken
vom Himmel
abschneiden/
aber nicht
wideruffen.
Pag. 61.

Pag. 61.
D. An-
dree ge-
färbte be-
kannnus
vom Him-
mel vnd der
Helle.

Ist es nu Gegentheil ernst vnd kein blauer dunst / da er schreibet die Calvinisten sollen wissen / daß der Himmel der Außerochla-
ten wouung / vnd die Helle der Teuffel wouung / so weit von ein-
ander seint / so weit vnd fern der Teuffel von Gott vnnnd der ewigen
Seeligkeit gescheiden / vnd ein solche Kluft zwischen denselben
ist / daß sie nicht mehr zusammen kommen werden / vnd was sie
dann mehr begehren? 2c So sol er widerumb wissen / daß sie nichts
mehr begehren / dann daß er diese wort weit vnd ferne von einander /
vnd kluft zwischen denselben / nicht Sophistisch / nur vom vnter-
scheid des Stands / sondern fein rund vnd aufrichtig / vom vnterscheid
der örte / wie sie eigentlich lauten / verstehe / vnd andere verstehen lasse / vñ
dennoch seine vnzehore junior außgesprenge reden vnd Lehr öffent-
lich wideruffe. Als denn sol der frieden bey diesem Puncten gemacht
sein.

Rettung der Siebengehenden Lehr

verzeichnet bey Luc. 24. 39.

Eristi Menschheit nach der Auferstehung vnnnd nun / ist
zwar verkläret / aber nicht vergeistert / noch vergöttert / dann
sie bleibet in ewigkeit sichtbar / greifflich 2c.

Pag. 62.

Es mus diese Lehr auch gestümmelt / vnd erstlich ein Lüge sein / daß
der Leib Christi / er sey wo er wolle / inn ewigkeit sichtbar vnd begreifflich
bleibe / Darnach auch eine lesterung / als werde dadurch Gegentheil
fälschlich aufgedichtet / daß er den Leib Christi vergeisse vnd verspenst-
ge / weil er lehret / er sey nicht allein im Brod des Abendmals vn sichtbar
vnd vnentspfindlich verborgen / sondern auch vn begreifflich allenthal-
ben / an allen örten / Ja er fülle Himmel vnd Erde. Aber der Mund der
Warheit Christus hat nicht gelogen / da er gesprochen / Fühlet mich /
vnd sehet / dann ein Geist hat nicht Fleisch vnd Bein / wie ihr sehet /
daß ich habe / Sondern hat mit dieser bewehrung seiner wahren
Menschheit nach der Auferstehung / seine liebe Apostel / vnd ganze Chri-
stenheit / für allem berrung der Käser vnd Sophisten / die ihm einen ver-
geisterten Leib anrichten / vñ sagen würden / Sie ist Christus / da ist Chri-
stus / vn sichtbar vnd vn begreifflich verborgen 2c / vermahnen / vnd diesen
trost betreffigen wollen / daß er warhafftig inn vnserm sichtbaren / ent-
pfindlichen Fleisch vnd Gebett / den Todt überwunden / dasselbe auch in
der Glory behalte / vnd ewig vnser Brnder bleibe. Diesen Worten Christi
glauben wir vñ seind gewis / daß sein wahrer Leib / er sey wo er wolle / auch
alle

Luc. 24. 39.

Mat. 24. 23.

alle Wesentliche eigenschafften eines wahrneibis/als sichebar vnd empfindlich sein/Fleisch vnd Wein haben ic/in ewigkeit an sich habe vnd behalte: Was aber dieselbe nicht an sich hat / vnd weder sichtebar noch empfindlich ist / das sey auch der wahre Leib Christi nicht / sondern sey ein vnlichtbarer/vnentpfindlicher Geist/ ohne Fleisch vnd Wein / es werde gleich ein Leib oder ein Geist mit worten genennet.

Ist demnach keine Lüge/sondern die Wahrheit/man wölle dann Christus in seinen worten Lügenstraffen/das die Menschheit Christi zwar verkläret/aber nicht vergeistert noch vergötter sey/sondern bleibe in ewigkeit sichebar vnd unbegreiflich / Die Gegenlehr aber ist eine Lüge vnd Lasterung wider Christum/das seine Menschheit vergeistert vnd vergötter sey/vnsichtebar vnd unbegreiflich Himmel vnd Erde erfülle. Welcher Lüge vnd Lasterung/sich Gegentheil bey seiner ertichten Ubiquitet/in ewigkeit nicht entschütten kan/er drehe sich wie er wolle. Dann ob er wol mit worten bekennet / die Menschliche Natur werde nicht inn die Göttliche verwandelt/nach vergeistert / oder verspenstigt/wie die Eutychianer vnd Marcioniten gelehrt haben/so vergeistert verspenstigt vnd vergötter er sie doch mit der that/nicht zwar wie die Eutychianer/die in Christo nur eine Natur glaubeten nach der vereinigung/wie Leo/oder ja nach der Auferstehung/wie Vigilius von ihnen schreibt / oder wie die Marcioniten/die das Fleisch vnd die Geburt Christi gar verleugneten/wie Tertullianus anzeigt / Sondern wie Schwencsfeld / der wol zwe Naturen inn Christo nach der Himmelfart/mit worten bekennet / vnd eben so wenig als D. Schmidel gestehen will / das er die Naturen verwandle/oder die Menschheit abtilge / machet sie aber an allen eigenschafften/Wesen/Kraft/Macht/Herligkeit/gleich alles/spricht er / in vnabgetilgter Menschheit / wie in seiner Confession zu finden. Dann dem Leib Christi alle seine Wesentliche eigenschafften / dadurch der H. E. R. selber sich von einem Geist vnterschieden hat/benemen / da gegen alle Wesentliche eigenschafften eines Geistes / Ja Gottes selber/als vnsichtbar/vnentpfindlich/vnreulich/im Brod verborge sein/Allmechtig / Allwissend / Allenthalben gegenwertig sein / Ja Himmel vnd Erden erfüllen / ihme realiter mit der that zuschreiben / das heisset mit der that den Leib Christi vergeistern/verspenstigen / vergöttern vnd keinen wahren Leib bleiben lassen / man tauffe es gleich einen Geist oder nicht. Dann die erzehlete eigenschafften vnterscheiden einen wahren Leib/vnd einen Geist/Ja eine Creatur vnd den Schöpffer voneinander/vnd seind stracks Widerwertige ding/Christi wahrer Leib sein

Leo ad Leon. Aug. cap. 6. Sie Eutyches ipse apud Euagrium lib. 1. cap. 2. Vigil. lib. 1. cap. 6. Tert. de Carne Christi Pag. 14. Im anbern theil. Pag. 272. 221.

Die Wesentliche eigenschafften vnterscheiden den Leib vnd Geist.

vnd doch die wahre eigenschafften des Leibs Christi / die er ihm selbst gegeben hat / nicht haben / Also auch kein Geist sein / vnd doch alle eigenschafften eines Geistes realiter vnd mit der that haben.

D. An-
dreas ver-
geistet die
Menschheit
vnuerholten /
wenn er sa-
get / sie sey
Gott / der ein
Geist ist.
loh. 4. 24.

Wilstu aber diesen Fuchs mit seinem glatten Balck halten / so frage in / ob nicht die Menschheit Christi wahrer / ewiger Gott sey / Saget er ja / wie er dann sagen wird (Dann Mensch vnd Menschheit heisset ihm ein ding / vnd diese red: Die Menschheit ist Gott / vertwediget er als recht außdrücklich in seinem Lesterspiegel / vnd anderswo /) So hastu ihn gewis / Dann ist sie Gott / so ist sie auch ein Geist / oder ist Gott kein Geist / dawider Christus spricht loh. 4. Gott ist ein Geist / Ja sie ist ewig vnd vnerschaffen / dann Gott ist ewig vnd kein Geschöpf / Saget er Nein / so hastu ihn abermahl / dann also stosset er das Fundament der ganzen Ubiquitet / vnd real communication vber einen hauffen / daß Mensch vnd Menschheit eins sey / welches dem vngrund Nestorij vnd Eutychis nicht sehr vngleich ist / daß sie zwischen Person vnd Natur in Christo nicht können vnterscheiden / wie Vigilias von ihnen schreibt. Noch schreyet dieser Mann vber Lügen vnd Lesterei / da man von ihm schreibt: Er vergeiste die Menschheit Christi. Diß sollen alle die wol beherrigen / die durch dieses Mans schwäheren nicht wollen betrogen sein.

Vigil. lib.
5.

Außsucht
der Allent-
haber von
dreierley
weise des
Leibs Chris-
ti

Er mache nu mit seinem Physico, Definitiuo vnd Maiestatico modo eine Brüh darüber / wie er pflegt / bleibet gleichwol allezeit die frage: ob diese drey widerwertige von ihnen errichte weise / inn G D T E S wort grund haben / vnd ob sie in einer Natur ohne ihre zerstörung bey einander stehen können. Gott / spricht er / der die vnendliche Weisheit vnd Allmechtigkeit selber ist / weis die weise wol / vnd kan wol verschaffen / daß sein Leib warhafftig inn vnd vnter dem Brod vnd Wein gegenwertig sey / desgleichen auch nach seiner Menschheit alles erfülle / vnd mus drum die Menschheit nicht in die Gottheit verwandelt vnd verspenstiget werden. Antwort / Weis Gott die weise allein / warumb sager man denn / der Leib Christi sey im Brod / Inuisibili, supernaturali, Definitiuo modo, Erfülle Himmel vnd Erden / Personaliter, Maiestaticè, secundum modum dexteræ Dei &c. Kein schwermeren ist so vngereimt die mit dieser außsucht nicht könne verantwortet werden. Eutyches hette sagen mögen: Gott weis die weise wol / vnd kan verschaffen / daß die Gottheit inn Christo Leide vnd Sterbe / vnd sey doch vnleidlich vnd vnsterblich: Schweneffeso sager auch: Gott weis die weise / vnd kan verschaffen / daß Christi Menschheit keine

Pag. 63.

keine Creatur/vnd dem Wesen der heiligen Dreyfaltigkeit gleich / vnd doch ein ohn abgetilgte Menschheit sey/ Das heisset G D Ttes vnnnd der Menschen gespottet. Die Frage ist nicht von Gottes vnendlicher Weißheit vnd Allmacht/nach deren er viel dinge weiß vnd vermag / die er doch nicht thut / noch wil geglaubt haben / Sondern von seinem wort/ welcher vnfers Glaubens einige Nichtsehnur ist.

Hie berufft sich Gegentheil auff die wort des Testaments Christi/ Das ist mein Leib/ Aber tausent mal ist geantwortet/ daß Christus nicht saget: Da ist mein Leib/ In vnnnd vnter dem Brodt ist mein vnsehbarer/vnbegreiflicher/Malesterischer Leib verborgen/ Das sind Glossen/die mit dem ganzen Euangelio vnnnd den Articuli des Glaubens streiten. Die wort des Testaments Christi lauten von keinem vnsehbareren/vergötterten im Brodt verborgenen Leib/ sondern von dem wahren/ sichtbaren/begreiflichen Leib Christi/ der sichtbar am Tische saß/viel tröstliches dinges mit seinen Jüngern redete/vnd folgendes tag es hernach gecreuziget wardt.

Daß aber der Leib Christi Himmel vnd Erden erfülle/steher eben so wenig in Gottes wort/vnnnd seind lauter verkehrte Glossen/was Gegentheil vber die wort S. Pauli Ephes. 4. vnd etliche andere Sprüche fürbringer. Dann da S. Paulus spricht: Christus ist gefahren vber alle Himmel/auff daß er alles erfülle/redet er nicht von erfüllung aller Creaturen vnnnd ortein / mit dem Fleisch oder Menschheit Christi/wie Brennius vnd D. Andr. wider die klare Meinung des Apostels solche wort erkleren / Sondern von erfüllung der Apostel vnnnd Kirchen mit Christi Geist/vnd gaben/dann also erkleret er es selber auff dem Psalm: Er ist auffgefahren in die Höhe/vnnnd hat den Menschen Gaben gegeben. Vnd darnach: Er hat etliche zu Apostel gesetzt/erc. Illyricus selber inn seiner Glossa erkleret diese erfüllung/nicht anders dann von reichlicher außtheilung der Gaben. Die alten Lehrer haben mancherley erklerung / aber keiner hat jemals von erfüllung aller örter mit dem Fleisch Christi getreumet/ob wol etliche Theophrasti wort auff solchen verstandt verkehren/da er spricht: Vt omnia impleat, dominatu, operatione q; sua, idq; in carne, &c.

Das sitzen Christi zur Rechten Gottes/bringet auch keine vergötterung noch Allenthalbenheit der menschlichen Natur mit sich/sondern ist die Herrschafft vnd Herrligkeit des erhöchten Mitlers/in seinem Könighen vñ Hohenpriesterlichen Ampt/vber seine Kirche vnd alle Creaturen/ wie es der Apostel 1. Cor. II. 25. außdrücklich erkleret/vnd droben

D. Andr.
verkehret die
wort Christi
das ist mein
Leib.

Falsche
gründe der
Ubiquitet.
D. Andr.
verkehrung
des Sprachs
S. Pauli
Eph. 4. 10.

Ver. 3. 11.
pag. 042.

Das sitzen
Christi zur
Rechten
Gottes bringet
die Ubiquitet
nicht mit sich.

Ies. 56. 1. in Rettung der andern Lehr erwiesen ist. Der Spruch des
 Propheten Iesaja: Der Himmel ist mein Stuel / vnd
 Ier. 23. 24. die Erde ist meiner Füße Schemel: Vnd Jeremia / Ich ers
 fülle Himmel vnd Erden / reden von dem ewigen / unbegreiflichen
 Wesen Gottes / nicht von der Menschheit Christi / oder muß auch von
 der Menschheit verstanden werden / daß dabey stehet / Meine Handt
 hat alles gemacht / was da ist: spricht der HERR. Der Mensch
 Mat. 18. 20 Christus aber / weil er wahrer Gott ist / erfüllet er Himmel vnd Erden /
 vnd 28. 20 ist allenthalben / vnd an allen orten / vnd hat in zweyer oder dreyer Chri
 sten versamblung / bis zum ende der Welt / sein Gegenwart tröstlich ver
 Traet. 50. sprochen / nemblich nach seiner Gottheit / Maifestet / Geist / vnd Gna
 in Iohan. den / wie Augustinus redet / Aber nicht ist er allenthalben / sondern im
 Himmel nach seiner Menschheit / nach deren / ober wol jetzt abwes
 Lib. 11. ca. send / spricht Cyrillus / vnd für dem Vatter erscheinet / sitzend zu sei
 pit. 3. in Io. ner Rechten / wohnet er doch durch seinen Geist in den Heiligen /
 haa. vnd leset sie nimmer Waisen. Wie aber darumb nicht nur der hal
 Christus be / sondern gleichwol der ganze Christus allenthalben gegenwertig sey /
 ist nie halb / sondern gantz allenthalben gegenwertig
 Rom. 1. 3. ob wol seine Menschheit nicht allenthalben / Eben so wenig / als nur der
 2. Pet. 3. 18. halbe Christus auß dem Samen David geboren / vnd getödtet ist /
 darumb daß er des Samens David / vnd getödtet ist / nach der Mensch
 heit / vnd nicht nach der Gottheit / etc. Wie auch darumb nicht nur der
 halbe / sondern der ganze Mensch vernünfftig ist / siehet / gehet / stirbet / etc.
 ob er gleich nicht nach dem Leib / sondern nur nach der Seelen vernünf
 tzig ist / nicht mit dem ganzen Leib oder Kopff / sondern nur mit den Au
 gen siehet / nicht auff allen vieren / wie eine Rie / sondern nur auff zwey
 en füßen gehet / wie ein aufrechter Mensch gehen sol / nicht nach der
 Seelen / sondern nur nach dem Leib stirbet / etc. Ist droben in Rettung
 der ersten Lehr erkleret / vnd der Ubiquitisten falsche Regul / darauff sie
 diß geschreyen von dem halben EHX Istso gründen / gnugsam entdecket.
 Summa / man frage diesen Sophisten / ob nur der halbe Christus ein
 Geist sey / Fleisch vnd Wein habe / darumb daß er nur nach der Gottheit
 ein Geist ist / vnd nur nach der Menschheit Fleisch vnd Wein hat / vnd
 lasse ihn kein krummes Maul machen / so wirdt er sich selber bezahlen.
 Wil man derhalben den günstigen Leser / mit diesen aufschweißenden
 Disputationen / die Gegenteil zu mehrer bescheinung seines Gedichtes /
 hin vnd wider reget vnd einmengen / nicht auffhalten / wie auch da
 mit nicht / daß dieser Goliath sich rhümet / wie er Bezam zu Wümpel
 gart hierüber so gewaltig zu schanden gemacht habe / Gleich als were es
 Bez

Wes schwer gewesen/vnzehliche Sprüche der H. Schrift/so von vn-
terschiedenen wesentliche eigenschafften der zwo Naturen in Christo re-
den/darunter auch gegenwertiger Spruch/Luce 24. 39. gehöret/sürzu-
bringen/Oder als were D. Andr. begehren von einem klaren Spruch
der Schrift nicht ein lautere außflucht gewesen/den Widerauffern
vnd denen gebrechlich/so auff die gründe / die mit der Schrift stim-
men/vnnd daraus genommen seind / nicht antworten können/Dann
nicht allein diß für Schrift zuhalten ist/was außdrücklich/vnnd mit so
viel worten oder Buchstaben geschrieben stehet/ Sondern auch das je-
nig/was der Schrift rechte/vnnd dem Glauben ähnlich erklärang ist/
oder was auß der Schrift notwendig erfolgt.

Warumb rhümet er sich aber nicht vielmehr/wie statlich er die Ma-
iorem oder ersten Spruch seines Syllogismi bewehret habe: Quisquis
manducat panem cœnz Dominicæ, is manducat corpus Chri-
sti/das ist/Wer das Brod deß Abenemals empfehet/der empfehet auch
den Leib Christi. Da er diesen Spruch/weil er falsch ist/durch einen
Syllogismum bewehren sol/Antwort er/Paulus schreibet/1. Cor. 10.
Das Brod das wir brechen/ist die Gemeinschaft deß Leibs Chri-
sti/Er spricht nicht/die Gemeinschaft der vergebung der Sün-
den/Sondern die Gemeinschaft deß Leibs Christi. 2c. Da er aber
zum dritten mal geheissen wird/durch einen Syllogismum seine falsche
Maiorem darauff beweisen/welches dann vnter den gelehrten/die ge-
brechliche vnd rechte weise ist zu disputieren/saget er: Die Sprüche
der Schrift dürfen keiner beweisung. Vnnd treibet diß so lang/
biß er als ein verschlagener Sophist/Gegenpart vom handel abführet/
gleich als sey die Frage von dem Spruch Pauli/vnnd nicht von seiner
Glossen. Dieses vnd dergleichen stücklein verschweiget er gern/vnnd
billich/dann bey verstendigen ist disputieren vnnd schwören nicht ein-
ding/vnnd mag er sich vnter deß wol bedencken / wie er gedachte falsche
Maiorem durch einen rechten Syllogismum in Barbara/ der keinen
mangel noch Sophisten schlupff habe/ein andermal besser verantwor-
ten wolle.

Von der grausamen Gotteslesterung wider die Allmechtigkeit
GOTTES / findet der Christliche Leser bericht vnnd Antwort
droben bey dem Elfften Irthumb / dabey man es allhie kürze
wegen/wenden leffet.

Rettung der achgehenden vnd letzten

Lehr / verzeichnet bey Jerem.

26. 17.

So gehet es fast den trewen Predigern bey der Welt/ aber widerumb lesser sie auch Gott in der noth nicht stecken/ hindert der Feinde blutige anschläge/ erwecket fromme Fürsten/ die sich des Euangelions/ vnd dessen Diener/ wider das toben vnnnd verdammnen der vermeinten Geistlichen Prelaten annehmen/ vnd dem Rath Gottes plag geben.

pag. 66.

D. Andr.
beschleußt sei-
ne Leser
warnung
mit einem
Lermens-
schlag.

Aber diese Lehr klagt Gegentheill/ man steche darin auff die Würtembergischen Theologen/ darumb/ daß sie die Caluinische verdampfte Irthumbbe/ mit offenbaren zeugnissen heiliger Schrifft widerlegen/ verwerffen vñ in abgrund der Hellen verdammnen/ Nims darnach seinen sprung auff den Abscheid der Wümpelgartischen Handlung/ in zu Justificieren/ Gibt für/ die Caluinisten sein ihrer Lehr vngewiß/ dieweil D. Beza die Bruderschaft von im begeret/ vnd sich zum frieden erbotten/ etc. Widerholet endlich das Register vnserer Irthumbbe/ thut vnser Lehr in den Bann/ vnnnd beschleußt es mit einem Lermenschlag/ Jederman vnnnd besonders die Vnterthanen inn der Churfürstlichen Pfaltz sollen vns als den Teuffel selbst fliehen/ vnd ihm das gemein Gebett für vns helfen thun/ daß wir außgerottet werden. Vnnnd das ist der Beschluß/ darumb es diesem Man ein anfeindung der Newstädtischen Bibel zu thun/ daß er nemlich vnser Kirchen vnnnd Lehr auffs newe zu verdammnen/ vnnruhe in der Churfürstlichen Pfaltz zu erwecken/ vnnnd auffstand der gehorsamen Vnterthanen/ wider ire ordentliche Christliche Oberkeit/ vnd fürgesetzte erwe Kirchendiener anzusetzeln vrsach hette/ welches sein fürhaben er nicht allein hier/ sondern auch in der Vorrede genugsam selber entdeckt. Aber Gott der ein liebhaber vnd schützer seiner ordnung ist/ wird allen Deutmachern/ durch seine Hand/ wol stewarten/ wie er bissher gnediglich gethan hat/ dem wir diese ganze Sache befohlen sein lassen.

Unsere
verzeichnis
ist inn ge-
mein gesetzet
vnd warhafft
tig.

Nun kurz darauff zu antworten/ so hat man bey solcher Lehr specifick geben auff die Würtembergische Theologen inn warheit keine gedanken gehabt/ sondern inn gemein verzeichnet/ was die Exempel der Schrifft/ vnnnd die tägliche erfahrung war macht. Der Prophet Jeremias/ wardt durch die Priester vnnnd falsche Propheten verdammnet/ aber durch die frommen Fürsten erhalten/ Christus vnnnd seine Apostel haben

Haben kein hefftiger feinde gehabt/denn die vermeinte Geistlichen. D. Luther ist vom Papst vnd der ganzen Psaffschafft verdammet worden/ Gott aber hat fromme Fürsten vnnnd Helden zu seinem schutz erwecket/ vnnnd weret in Summa dieser Proceß noch heutiges tages/das der arme Jeremias/ weil er es nit helt mit den hochtragenden Pralaten/so mit angemassen Antichristischen gewalt/in der Kirche Gottes rumoren/ sich von ihnen muß verdammen lassen/ vnd offte hingerichtet würde/ wehre die Hand Abiram nicht mit ihm.

Nota

Das nu dieser Doctor diß auff sich vnd seine Consorten deutet/thut er zwar vns/aber nicht ihm selbst vnrecht / dann sein schuldiges böses Gewissen hat ihn gedrungen/sich ohnbeklagt zuerantworten/vnnnd für der Welt anzuzeigen/das er derselben vermeinten Geistlichen Pralaten einer sey / die mit Schwerey das gemeine Volck wider Jeremiam verheßen vnd an sich henecken/damit also vnser in gemein geschte Lehr/durch ein sonderbares/warhafftiges Exempel erleutert vnnnd war gemacht würde/welches nicht viel beweisens bedarff. Dann wie vorzeiten das Geseß von Zion außgangen/ vnnnd des Herrn wort von Jerusalem kommen ist / also ist zu dieser zeit die newe vngewere Lehr/von der Alenthalbenheit des Leibs Christi/ auß Württemberg in Teurschland außgangen/vnnnd das Vergifliche buch/von Tübingen vrsprünglich kommen/dadurch die zuuor vereinigten Stände vnnnd Gemüther getrennet/viel wol bestelter Kirchen vnnnd Schulen inn vnruhe gesetzt/ vnd nicht wenig thranen Gottseliger Leut vnd Lehrer vernuschet worden/Daben es aber nicht blieben were/da es dieser Theologen anschlag vñ willen nach hette gehen sollen/vñ in den fromen Christverstandigen Fürsten/ nicht mehr tugentliches Gemüts Rath vnnnd bescheidenheit gewesen / weder inn den Theologen selbst/denen der Fried heist/ruhige Posses ihrer Dignitet vnd Pfründen/die Concordia aber/Canonisirung ihrer Lehr/verfekerung vnnnd vnterdruckung aller deren/ so nicht durchaus ihren Athem blasen/vnd denen des Teuffels Märterer heissen müssen die mit vil tausenden vom Antichristen/diese Jahr her hingerichtet / vnnnd aber der Vbiquitisten Lehr nicht zu gerhan gewesen sind.

D. Andr.
gibt zuer-
sehen/er sey
getroffen.
Iesa. 2. 3.
Die Vbi-
quitet ist auß
Württem-
berg entspro-
ssen.

Wie billich aber sich dise Leut in eigener sache zu Richterern sehen/vnd den stab vber vns brechen/ist in der Christlichen erinnerung vnser Theologen von dem Concordien buch/gnugsam dargethan. Vieler Irthumb haben sie zwar vns bissher beschuldiget/wie sie aber vns deren vberzeuget/geben ihre Schrifften vnnnd Handlungen/vnnnd ist dessen ein sonderlichs muster diese Eßterwarnung/darinn Gegentheil zwar an al-

Die Wre-
tenbergisch-
en Theologe
verdammen
vns vnd vns-
ere Lehr vñ
befugt vnnnd
vnbillig.

len Blettern vber gewulche/ erschreckliche/ teuflische Gotteslesterliche/ verdampfte Irthumbe schreyet / vnnnd deren fornen vnnnd hinden lange Register setzet/ aber was seindt sein Argumente vnnnd Beweisungen? Wo sind die offbaren Zeugnisse heiliger Schrift/ damit er seinem ruhme nach/ vnserer Lehr widerlegt/ vnnnd biß in abgrund der Hellen/ (Den er doch nicht glaubet irgends sein) verdammet? Wir sagen mit Warheit / daß bey vielen angezogenen vnsern Verzeichnissen der heiligen Schrift im wenigsten von ihm nicht gedacht wird/ durchaus aber je gegen einem zeugnis der Schrift/ wol zwanzig gewulche lesterungen/ scheltungen/ verkehrungen/ stümlungen/ vnserer wort vnnnd der daran gehefften zeugnissen der Schrift gefunden werden/ davon wir die erkandnus dem vnparteyischen Leser heimstellen.

De f. 320
Vom dem
Mümpel-
gartischen
Abscheid.
pag. 20.

Was zum andern den Mümpelgartischen Abscheid belangt/ lieber was hat die Newstättische Bibel oder vnser Kirchen damit zuschaffen? Sonderlich weil D. Beza ausdrücklich Protestiret hat/ Was er da handele/ thue er als ein Priuar Person / zu keinem einiger Kirchen oder Pfarrherrs nachtheil vor vtheil/ Daß nun er Beza sich zum frieden erbotten/ die hand der Brüderschafft vnnnd einstellung der Verdammung / vnnnd Schmäheschriften an sie begehret/ ist war. Daß ihm aber Gegentheil/ diese wort vnnnd meinung zuschreibet / mann solle die letzte Erkandnus E R X J S E T J darüber erwarten/ ob ihre Lehr / oder vnserer Lehr recht vnnnd die Warheit sey / findet sich nicht also im Protocol/ Sondern also lauten seine wort: Es ist vnns leid/ daß wir nicht enig sein / doch begehren wir Brüderschafft mit euch zu halten/ dann Menschliche Blödigkeit ist groß/ der HERR wolle vns/ vnnnd euch/ das Herz auffthun / daß wir klärer sehen/ Der zu seiner zeit wirdt offbaren / welche recht geglaubet haben. Vnnnd darnach im letzten Abscheid/ Doch lasse er nicht alle Hoffnung der eingkeit fallen/ denn nach dem sie einander gehöret/ werde es beider seits/ dem gangen handel in der forcht Gottes fleißigers nachdenken/ bringen. Sie wollen auch den HERR anrufen/ daß er beider seits die augen eröffne/ vnnnd den verstand erleuchte/ damit das irrende theil/ wider zu rechte komme/ vnnnd sich von dem Geist des HERRN vnterweisen lasse. Bissher die A A a. Kan aber jergend ein Viderman erkennen/ daß diese wort den von Gegentheil angezogenen verstand haben / vnnnd auff einigen zweiffel D. Beza an seiner Lehr lauten / Wolan/ so wil man nicht sagen daß D. Andreas / auch alhie mit einem trummen Maul neben

D. Andre.
vertehret
D. Bezae
seine Reden
vnnnd begeh-
ren.

der

der Wahrheit rede/vnnd schliesse / wir sehen vnserer Lehr darumb vnge-
wiß/weil wir die letzte erkandnus Christi darüber erwarten wollen / ob
vnserer oder ihre Lehr recht sey. Dann diese wort/Ob vnserer oder ih-
re Lehr/etc.stehen nit im Protocol/ Vnd da sie gleich darinn stünden/
waren sie nicht baldt ein anzeig der zweiffelung an der Lehr/Sondern ei-
ne Appellation zu der gerechten erkandnus Christi/deren wir ja mit Apo.2.2.20
gedultigem verlangen erwarten / vnnd sagen/ HERR Jesu kumb
bald. Sonst müste auch S. Paulus an seiner Seeligkeit gezweifelt Phil.3.12.
haben/ da er spricht : Nicht daß ich schon ergrieffen habe/ oder
schon vollkommen sey/ Ich jage ihm aber nach/ Ob ichs auch er-
greiffen möchte.

Ferners daß D. Beza begeret/man solle beider seits Gott anruf-
fen vmb mehrere erleuchtung der Herzen/sich zum frieden vnnd Brü-
derschafft erbotten/ das wirdt kein Christlich Gemüth dahin deuten/
als sey man darumb der Lehr vngewiß/ Dann Sanct Paulus selber
erkennt sich noch vnvolkommen / bitter vnnd trachtet nach mehrer
erkandnus/vnnd ist darumb seiner Lehr nicht vngewiß / Dann all-
vnserer erkandnus ist stückwerck in diesem leben/Wie viel mehr bedürf-
fen wir bettens/ vmb tegliche erleuchtung vnnd zunemen /? Vnnd
sagt Er / Beza / nicht ohn ursach / Menschliche schwachheit sey groß/
dann was hindert den frieden mehr/ denn die störrigkeit vnnd vermes-
senheit der Theologen/die sich nicht Menschen sein erkennen/vieler vn-
wissenheit/irrung vnnd schwachheit vnterworffen/ sondern wollen al-
lein recht haben vnd mit dem Kopff hindurch?

D. Beza
erbiten vnd
begehren
wirdt kein
Christlich
Gemüth auff
zweifeln an
der Lehr dem-
ten.
Phil.3.12.
1. Cor.12.9.
Die störr-
rige Herzen
vieler Theo-
logen hin-
dern den frie-
den/weiche
zu lindern
man Gott
fleissig bitten
solte.

Wann nun Gott nicht mit seinem heiligen Geist die stolze Her-
zen demütiget/die gebitterte Gemüther lindert / vnnd andere hinder-
nuß gnediglich auß dem weg reumet / darumb er aber mit dem Gebett
wil ersuchen sein/wie kan es immer mehr zum gewünschten frieden kom-
men? Dann da man es anders angreiffet/mag wol die Concordia außs
Papir gedruckt/vnd vnterscrieben werden/ aber es folget kein Fried/
vnnd wird nichts daraus/wie der Prophet sager : Beschliesse einen
Rath/vnd es werde nichts darauß/ beerdet euch/ vnnd es besche
nicht/etc. Welches leider die erfahrung nur zuviel war gemacht hat.

1. Cor.10.

Es hette D. Andreas mit seinen Vergiften Conforren/die löbliche
Stände/Kirchen/vnnd Theologen auff. daß aller gewisste beredet/die
General Ubiquitet/ob Allenthalbenheit/stecke nit im Eöcordien buch/
Vnd solcher meinung/hat er vom grössern teil beypflichtung bekommen.
Die drey Erffurtischen Apologenschreiber betrogen es auch zum hñhe-
sten

D. Andr.
betrug bey de
Concordien
Buch.

Abfertigung der
Heidelberg.
Predic. pag.
gim. 39.

sten/jm sey also/man frage aber jetzt/die Braunschweigische vnd andere Theologen darumb/ob sie darinn stehe oder nicht/Man frage darinn D. Oslander/der ausdrücklich schreibt: Es müsse ein Theologus (meinet dadurch D. Heshusium) daß hirn zu waschengegeben haben/der dz Concordien Buch gelesen/ vnd die Lehr von der Person vnd Maiestat/ (welche die Caluinisten die Ubiquitet nennen) nicht solte darinnen lauter vnnnd klar funden haben. Man frage darumb D. Andreae. der inn dieser Warnung vnnnd inn allen seinen Schriffte jzt vnuerholen schreibt/ Vnd/wie jener Maler/disen seinen Cypressenbaum auff alle Bletter malet: Die Menschheit Christi sey allenthalben/an allen ortern/erfülle Himmel vnnnd Erde/Vnnnd singet also jekund nach/wie vor der Concordia / ein jeder Vogel seinen vorigen Gesang/ den er gelernt hatte. Also muß es gehen/wenn man Concordiam wil machen/vnnnd meiner es bedörffe keines berens dazu/ daß Gott die Gemüther erleuchte/vnd die Herzen endere etc.

Der Wirtenbergischen
Theologen Vermessenheit.
In Actis
pag. 567.

Plal. 12.5.

Wiewol wir nun diese streitige Articul belangend: der Wahrheit/ so wir bekennen/auf Gottes wort vngezweifelt sind/erkennen wir vns doch Menschen sein/ die fehlen können / scheuen vnns auch nicht vnser schwachheit/ vnnnd vnvolkommene erkandnuß zubekennen/vnnnd Gott vmb ferner erleuchtung anzuruffen. Daß aber die Württembergische Theologen/sich so gar weit ausser allem zweiffel/Irrthumb vnnnd vnwissenheit setzen / nicht vmb ihrer selber/sondern nur vmb anderer Leut erleuchtung Gott anzuruffen/sich erbiethen/vnd hochmüthiger weise jederman fürschreiben/sein Lehr vnd meinung fahren zu lassen / vnd ihnen beyfall zu thun / anders aber mit niemand einigen frieden oder anstand einzugehen gedencen/muß man zwar geschehen lassen. Was heisser es aber anders/dann dz David in der Person solcher verwegenen Schwächer saget: Wir haben recht vnd macht allein/was wir gegen das gilt gemein/wer ist der vns sol meistern?

D. Bezæ
friedfertiges
erbieten ist
Christlich.
Mat. 5. 9.
Rom. 12. 18

Der Wirtenbergischen
Theologen
störigkeit
hindert den
frieden.

Imn begehren des Friedens/einstellung der feindseligen Streit-schrifften / vnnnd der Bruderschaft/hat er Bezalgethan / als ein Christlicher friedfertiger Theologus / nach der Lehr Christi: Seelig seindt die Friedfertigen. Vnnnd nach der Vermahnung S. Pauli: Istsmöglich/so viel an euch ist / so haltet mit ailen Menschen Fried. Dagegen daß die Württembergischen Theologen alle Bruderschaft/frieden vñ anstand/mit vns/verwegern/folgen sie weder der Lehr Pauli/nach dem Exempel D. Luthers/sondern thun wie der störrigen/hochtragenden/friedheßigen Prelaten art ist/vñ wird solche handlung der

dermahl eins für dem Richterstuhl Jesu Christi zum zeugnis dienen/wo vnd an wem der Christliche Friede gewand habe. Dant daß Gegen-
theil seinen Hochmüt mit dieser zweispitzigen Sophistery / beschönen wil/ Seyen die Württembergischen Theologen Keker/ solle H. Beza/ ih-
rer Bruderschaft vnd Friedens nicht begeret haben/ Weil S. Paulus spricht: Einen Kärgischen Menschen meide/ vnd wisse / daß er verkehrt vnd durch sein selbst vrrheil verdampft sey: Seyen sie keine/ Widersehe man sich ihnen vnbilllich. Sihet er nicht daß H. Beza/ eben diese Spiken wider ihn selbst wenden möge/ vnd sagen: Bin ich ein Keker/ warumb hat Doctor Andreas diß Colloquium mit mir zu halten er practiciret/ vnd nicht nach der Lehr Pauli/ mich gemittet? Sonderlich weil er vnser Kirchen vorlengst in Bann gethan/ vnd öffentlich geschrie-
ben hat: mann solle keinen Conuent mehr mit den Sacramentierern halten : Bin ich keiner / warumb schläget man mir die Bruderschaft vnd Frieden ab? Was er hierauff wird antworten / sol auch für gedachten Herrn Bezam geantwortet sein. Nicht alle irrende seind Keker/ wie auch nicht alle so dafür außgeruffen werden / sondern es gehört ein rechtmässiges / ordentliches Kirchen Vrtheil dazu/ welches inn dieselben sachen noch nicht geschehen. Dann ein anders seind die Feindseeligen streischriftten/ vnd Priuat oder Particular Friedshandlungen/ ein anders ist / daß ordentliche Gericht der Kirchen : Wie auch ein anders ist / durch Schriftten eines oder des andern Lehrers irrige meinungen/ entdecken/ widerlegen/ verwerffen / Welches vnser Theologen an Gegentheil zu notwendigen Schutz der Warheit haben thun müssen: ein anders aber / gewisse Personen / oder Kirchen/ als Keker erklären/ welches nicht einem oder dreien oder sechs Theologen/ sondern der ganzen Kirchen zusiehet. Darumb haben sich dieses gewalts/ vnser Theologen niemals vnterfangen/ Gegentheil aber hat sich dessen wider billig-
keit vorlengst vnd vielfältig/ wider vnser Kirchen vnd Lehrer angemast/ vnd thätlich gebraucht.

So ist nu nichts vngereimbts/ der Württembergischen Theologen Irthumb auß Gottes wort darthun/ widerlegen/ vnd verwerffen/ vnd doch vnter dessen zum theil auff andere vnstrittige fürneme Glaubens Articul/ darin man einig (vngachtet / daß dieser Man gern alles verwirren wolte.) Zum theil auff fernere vergleichung der strittigen Punkten/ mit denen/ so auß ihnen noch friedfertig sein / vnd nicht bößhaftig Irthumb vertheidigen wollen/ die Bruderschaft vnd den Frieden suchen/ oder zum wenigsten grössere zerrüttung der Euangelischen Kirche/ vnd Angenschinliches auffnehmen des Antichristlichen Reichs zuuer-
hüten/

Gegen-
theils zwey-
spitzige bes-
schönung.
Tit. 1. 10.

Inn der 2.
Predigt vom
Concordien
Buch.

Wie man
der irrenden
Württember-
gischen Theo-
logen Brä-
derschaft
begehren
konne.

Rom. 12. 18

Eph. 4. 3.

Rom. 15. 1.

Sozom.

lib. 7.

cap. 12.

hüten/auch künfftiger friedshandlung den weg zu machen/einen Still-
stand des leidigen streits/begehren vnd stifften wollen/Nach der verma-
nung S. Pauli / Ist möglich/so viel an euch/ist so haltet mit allen
Menschen Fried / Item / seid fleissig zuhalten die einigkeit im
Geist/durch das Band des Friedens / Item/ Wir die wir stark
sind sollen der schwachen gebrechlichkeit tragen &c / Also lesen wir/
daß der fromme Bischoff Nectarius Bruderschaft vnd Nach gehalten
habe mit Agerio dem Donatianer Bischoff / ob er wol seinen Ir-
thumb nit billichte/damit den Arianern vmb so viel mehr gesteuert wür-
de / Also mus zum offtermal zwischen hefftigsten Feinden anstand ge-
macht werden/damit der Friedshandlung gepflogen/oder grösserer vn-
fug beyder seits vmbgangen werde / Solte man dann nicht viel mehr/
vnd dermahl eins inn diesem leidigen Religions streit durch friedlichen
anstand zusammen treten / vnd was man mit dem Römischen Anti-
christ zu thun habe/fleissiger warnemen/ehe beyde Part von im aar auff-
gefressen würde? Vnter dessen Gott vmb erleuchtung vnd mittel/ Christ-
liche einigkeit in allen Puncten auffzurichten/beyderseits anrufen/ vnd
in aller sanfftmüt nach dem gewünschten Frieden trachten? Weil diß
D. Beza zu thun vrbietig gewesen / vnd von ihnen gleiches begehret/
schreuen sie jetzt/die Casuisten sein ihrer sache vngewis/gleich als müste
die Partey bald ihrer sachen vngewis sein/oder vnrecht haben / die des
friedens oder des anstands begehret / darumb ist es besörglich auß vnd
verlohren mit dem Frieden/bey diesen Leuten/die alles zum ärgesten den-
ten/vnd vnuerholen den Krieg im Munde führen.

Warumb
sieh an diß
verdammten
D. Andree
nicht zu leh-
ren sey.

Was dann zum dritten die newe verbannung vnserer Lehr/den wi-
derholten laßzettel der vns zugemessenen Irthumb vnd das grausame
poltern dieses Prälaten wider vns belanget/Ist man dessen tröstlich
gesichert/ es werden sich alle Christverstandige/ da sie beydes die sache an
ihr selber/vnd die Person dieses Richters mit vnparteyischen Augen an-
sehen/an solch vnbesüßtes bannen vnd verdammnen nicht mehr als wir
auch selbst/lehren. Dann was ist doch/darumb er vns verdampe? Es
ist ein Register von zwölff vnsern Irthumben / so er allhie zum beschlus
dem Leser widerumb einbildet / In der Vorrede wahren der Irthumb
sechsehen/dann er weis selber nicht/wie viel er deren zehlen sol/Aber ver-
standige wissen/daß diß nicht genug sey jemand zu verdammnen / sondern
gehöre beweissung vnd oberweisung dazu/ Sonst wehre die Warheit von
der Lügen vortlenkt vberwältiget. Beweissen aber heisset nicht nur vnge-
fümlich beschuldigen / lange Register der Irthumb von jemand auß-
sprechen.

sprenge/schmähen/stümlen/verfälen/ Welches die Waffnen dieses warnungschreibers wider vns durch auß gewesen seind/ Wie solches bey einem jeden/ auß den sechzehnen vermeinten Irthumben/ vnd folgendes in Rettung der Achzehnen Lehren mit grund dargethan ist.

Was solte aber dieser vns Vannen der selbst in dieser sache Kläger sein wil? Oder wie künnten wir einen berücktigten zerstörer der Schul vnd Kirchenfriedens / einen vberführten verleumbder/ einen vieler grewlicher Irthumb vnd Reherren selbst schuldigen Sophisten zum Richter leiden? Dann welcher massen er nu viel Jahr in den Euangelischen Kirchen teutscher Nation rumoret habe/ vnd es noch zu keinem Frieden kommen lasse/ ist vielen verstendigen vnuerborgen/ vnd inn eingang dieser Rettungs Schrift/ vmb etwas angedeutet. Wie fälschlich er die Neustättische Bibel des begangenen Criminis falsch beschuldigt/ vnd vnser Kirchen vieler grewlicher/ erschrecklicher/ teuflischer/ Gottes lesterlicher/ verdampfer Irthumb mit vnwarheit beschuldigt/ ist im ersten theil nach Noturfft dargethan/ Wie boshaftig er ferners die achzehnen auß der Neustättischen Bibel angezogene Lehren verstümmelt vnd verkehrt/ ist auch im andern theil gnugsam bißhero erwiesen. Welche stück da gleich andere keine fürhanden wehren/ gnugsam seind / ihn des geübten leichtfertigen mutwillens/ vnd Calumnien für der ganken Christenheit zu vberzeugen. Was endlich auch für ein Schensall vieler grewlicher Irthumb er im Vusen trage / vnd je lenger je mehr an tag gebe/ Ist vber diese vnser Rettungschrift/ zum offtermal/ so wol von den Anhaltischen / Bremischen / vnd Braunschweygschen/ als auch vnsern Theologen/ durch außführliche Schrifften / der ganken Welt kund gemacht / vnd wil man solches dem gucherhigen Leser im anhang dieser Schrift kurz für Augen stellen.

D. An-
dreas ist
Iudex in-
cöpetens.

Derhalben vnd zum Beschluß wie man in keinen zweiffel setzet / es werden alle auffrichtige Herzen/ in guter erwegung dieser vnserer nothwendigen verantwortung erkennen/ daß man diesem Warnungschreiber/ rund vnd mit grund Göttliches worts vnter Augen gangen ist/ vnd hierumb die fälschlich beklagte Neustättische Bibel / wie auch vnserer Kirchen warhafftige Lehr/ außser allem bösen verdacht bey ihnen sein lassen/ Also wil man/ bey jekt durch diesen Mann new erregten hochwichtigen Religions streiten/ von der ewigen Göttlichen vorsehung/ vnd Gnadewahl / von der verharrung der Heiligen im Glauben / von gewisser Seeligkeit der Auserwehleren/ vnd andern verwandten Puncten/ mieniglich zum trewlichsten gewarner haben / sich durch niemands Geschwäh

Mann
gehört Doctor
Andreas
rund vnter
Augen.

Nota

Am ende
der Vorrede
seiner warnung.

Siheden
Beschluß der
Neustätti-
schen Errin-
nerung von
dem Concor-
dien Buch.
Socrat. lib.
5. cap. 9.
vnd lib. 7.
cap. 2. Zu
ange. lib.
2. cap. 4.
Luth. T. 6.
2. in indi-
cis de E-
rasmo.
Pag. 124.

Psal. 8. 1.

schwäch / Pracht / Frechheit / Anhang oder ansehen betriegen zu lassen /
Sondern es wölle viel mehr ein jeder die H. Bibel selbst auffschlagen /
vñ für das aller gewisseste halten / die Warheit dieser Articuli sey derma-
ßen klar vnd starck darinn gegründet / daß sie / durch Gottes gnad / für den
Sophisten wol wird stehen bleiben / vnd werde dieser Soliath mit seinem
Geschwäch vnd Sophistery / darauff er truget / darüber zuschanden wer-
den / dann es lieget nit daran / daß er inne vnd andern die gedanken einbil-
det / es müße die ganze Welt ab seiner Schwägeren erschrecken / vnd er
sey der Mann / der jederman auff das Rechenbäcklein setzen / vnd beröben
könne. Es kan die Warheit wol verdammet vnd gedruckt / aber nicht
vberwunden / vnd vnterdrucket werden. Es haben auch etwa die Käher
in ihren Concilijs / wie man saget / das Præ behalten / Achanasium vnd
andere reine Lehrer vnschuldig verdammet / Aber in recht angestellter freyen
Kirchenversammlung / da sach gegensach / grund gegen grund / ohne vber-
röbung nach Gottes wort ist gericht vnd gehalten worden / wie zu dieser
zeit auch geschehen solte / vñ leicht geschehen möchte / da man verständigem
Rathfolgere) hat widerum die vñ warheit allezeit irer Man gefunden / vñ
ist manchem beschwekten Sophisten das Rechenbäcklein / darauff er
sich so breit gemacht / heiss genug worden / wie die Kirchenhistorien von
den Arianern / Nestorio / Dioscoro ze bezeugen / die mit irem Geschwäch
vñ Sophistery ein zeitlang durchgedrungen / aber endlich durch die War-
heit zuschanden worden sind. Dessen hat sich auch D. Luther weiland /
eben in diesem streit von der Prædestination wider den beredten Mann
Erasmus getröstet / Vnd wil man dieselbe wort D. Luthers / dere von
Gegentheil wider vns angezogenen vermeinten Weissagung / beschließ-
lich entgegen setzen: Ich halts dafür / spricht er / daß Erasmus weniger
verstehe von der Prædestination / als bißher die Schulsophisten da-
von verstanden haben / Vnd darff mich nicht fürchten / daß ich die
sach verliere / die Warheit ist stercker dann wolredenheit / der Geist
ist mehr dann geschwinder Kopff / der Glaube ist grösser dann
kunst / vnd wie Paulus saget / Gottes thorheit ist weiser dann die
Menschen seind / die wolredenheit Ciceronis ist oft für Gericht
durch ein geringere wolredenheit vberwunden worden / Iulianus
war beschwäger dann Augustinus. Summa / die Warheit / wenn
sie gleich stammelt / behelt den Sieg / vnd nicht die Lügenhaffrige
Schwägeren / Wie geschrieben stehet / auß dem Mund der jungen
Kinder vnd Senglingen hastu eine macht zugerichtet / daß du
vertilgest den feind / vnd den Rachgierigen. Bißher D. Luther.
Gott wölle seine betrübte Kirch für dem drangsäl der stolzen bewah-
ren / vnd stewart dem Trug der Hoffertigen / die den Frieden hassen. Amen.

Fünff

Siebenzehen Trithumb Jacobi Andrez / So
D. Daniel Hoffmander H. Schrift Doctor vnd Pro-
fessor zu Helmstadt / In nechst vergangner Herbstmess Anno 88.
In Druck gegeben / damit D. Hoffman beweiset / daß D. Andr. in
beiden Artickeln von der Person Christi vnnnd dem H. Abendmal/
von dem Concordienbuch widerumb Abgetretten / vnnnd von der
Sächsischen Confession geschieden sey / als weit von einander
sein / Finsternuß vnd Licht / Lügen vnd
Warheitze.

Aß der Sohn Gottes der angenommenen mens-
lichen Natur / durch die Persönliche vereining wie-
derley mitgetheilet habe. 1. Die Gottheit oder Göttli-
che Natur selber. 2. Die Person. 3. Sein eigene Maye-
stät. 4. Der Gottheit eigene wirkungen.

I.
Von der
Person Chri-
sti.
In Disput.
VViteber.
Thesi. 119.
116. 123.

II.
In Disput.
Anno 85.
respondē-
te Puch. si-
lio Thesi.
170.
Refut. Or-
thod. Con-
sen. Pag.
343.

III.
In Disput
Anni 85.
Thesi. 301.

III.
Refut.
Orth.
Con. Pag.
91. 306.

V.
D. Ger-
lachius
erkläret D.
Andr. mei-
nung also
contra Bu-
seum Pag.
220. 201.

Das Concretum vnd Abstractum / das ist / Ein Personnam vnd
ein Naturnam / Gott vnd Gottheit / Mensch vnd Menschheit ein
ding sey / Oder seien also vnderscheiden / daß Concretum heiße
eine Natur in der Person Christi / mit der andern Natur als zus-
ammen gewachsen betrachtet. Abstractum heiße eine Natur von
der andern als abgezogen oder abgesondert betrachtet / wider al-
ler gelehrten Verstand / welche Concretum nennen ein solch Wort
daß in Christo die ganze Person anzeigt / als Gott / Mensch / Ab-
stractum ein Wort / dadurch die Naturen in der Person Christi ver-
standen vnd außgesprochen werden / als Gottheit / Menschheit.

Daß zu der Mayestät / So der Menschlichen Natur mitgetheilet
ist / alle wesentliche eigenschafften Gottes gehören / vnnnd sey die
Menschheit auch von Ewigkeit / weil die Mayestät der Allmacht /
die von Ewigkeit ist / durch die erhöhung zur Rechten Gottes ihr
mitgetheilt ist / Da dargegen das Concordien buch nur etliche
Göttliche eigenschafften durch die mitgetheilte Mayestät ver-
steht.

Daß diese Mayestät absoluta vbiquitas corporis Christi sey /
vnd daß Christus nach seiner Menschlichen Natur Leiblich vnnnd
wesentlich (das ist / nach dem Wesen des Leibes / aber nicht natür-
licher leiblicher Weise) vberal gegenwertig sey.

Daß die Menschliche Natur durch die mitgetheilte Göttliche
Mayestät / an ihren eigenschafften / als da seind / Lebendig / Kräf-
tig / Wissend / jrgends Gegenwertig sein / perficiret vnnnd voll-
kommen gemacht sey / daß von wegen der Persönlichen vereini-
gung auß einer lebendigen Natur ein lebendig machende / auß
einer Kräftigen ein Allmächtige / auß einer wissenden ein All-
wissende

wissende/ auß einer sregend gegenwertigen Substantz eine Allge-
genwertige worden/ welches essentialiter, habitualiter, formaliter
vnd subiectiue zugehen muß.

VI.

Daß die Menschliche Natur sey infinita essentia / ein vnendliche
wesen/ weil diese Maieitas (danon zunor) ist infinitum Dei idioma
ein vnendliche wesentliche Eigenschafft Gottes.

VII.

Refuta.
Orthodo.
Con. Pag.
46. 72.

Quod corporis Christi longè alia veritas, ratio & definitio sit
quàm aliorum corporum/ das ist/ daß der Leib Christi weit ein an-
ders wesen vñ wesentliche beschreibung habe / weder andere Leis-
ber/ welches nichts anders/ dann Eutyichis atque Stenckfeldij abo-
litio veri corporis humani/ das ist/ eine Eutyichianische vñ Stenck-
feldische abtligung des waren menschlichen Leibs ist / wider die
Schrift Hebr. 2. & 4.

VIII.

Brent. de
Maie Pag.
21. I. Andr.
contra In-
golst. Pag.
25. 40

Daß ein zweyfache wesentliche Beschreibung der Gottheit/ vñ
also ein zweyfache Allmächtigkeits vnd Gottheit sey. Dañ (spricht
D. Hoffman) wo D. Jacob nur in das Considerieren kommet/ so
kan er viel Phantasieren vnd Soluieren / wie im duncket / vñnd
solchs ist eine durchgängige Sophistication in seinen Apologis.

IX.

Daß die Vbiquitet ein Articulus des Christlichen Glaubens
sey/ welches er mit Menschlichen folgeren beweiset. In Refut.
Orth. Cons. Pag. 119. Gerlach. contr. Bus. Pag. 374.

X.

Daß der Leib Christi von der Empfängnuß an vniversaliter/
das ist/ immer vñnd durch auß von Norwegen Allenthalben / vñnd
also auch nach seinem Wesen in aller Weiber/ Männer/ vñnd ande-
rer Creaturen Leib vnbegreiflich / vnsehtlich gewesen sey / also es
in seiner Mutter Leib allein begreiflich gewesen.

XI.

Von dem H.
Abendmal.
Refut. Ort.
Con. Pag.
307. 401.

Daß die general Vbiquitet oder Allgemeine gegenwart des
Leibs Christi / der Grund sey der Gegenwart des Leibs Chris-
ti im H. Abendmal.

XII.

Daß die Wort der Einsagung des H. Abendmals nicht schaff-
sen vñnd würcken die Gegenwart des Leibs vñnd Bluts Christi/
sondern allein das / daß der Leib vñnd das Blut Christi/
die zuuorn Allgemein gegenwertig sein/ im Abendmal des Her-
ren gessen vñnd getruncken werden. In Refut. Ort. Pag. 401. Gerl.
auß D. Andr. Munde contra Busaum Pag. 477. D. Osiand. in der 2.
Predigt vom Abendmal zu Wittenberg leidet gedruckt.

XIII.

Ref. Orth.
Con. Pag.
461.

Daß das Wort MEIN / in den Worten / Das ist mein Leib/
Das ist mein Blut/ aliam definitionem corporis/ das ist/ ein ande-
re wesentliche Beschreibung des Leibs vñnd also einen andern Ho-
monymischen vñ Tropischen oder figürlichen Leib Christi mache.

XIII.

Ibid. 328.

Daß der wahre Natürliche Leib Christi/ nach welchem er uns
gleich wesent ist/ nicht im H. Abendmal sey.

XV.

Daß der Leib Christi nach dem Wesen eben also im Abendmal
sey

Irige Lehr

sey/wie er sonst auch in allen Creaturen sey/Viemlich/auff die weiße der Rechten Gottes/die er selbst erdichtet hat.

Ref. Orth.
Con. Pag.
328.

Daß der Leib Christi nur auff zwei weisen könne im Abendmal sein/Eine durch auff vñnd widerfahren/Die ander durch die vbi-
quiter Au (spricht D. Hoffman) haben die Sächsischen Kirchen
die Weise der Vbiquiter nie für gewiß erkennenet/ So leugnen sie
mit Luthero deutlich das auff vñnd widerfahren/weisen/ist nu kein
neder beiden weisen/vñnd ist kein tertium/so haben die Calvinisten
gewonnen.

XV.
Refu. Ort.
Con. Pag.
84.
XVI.
Ref. Orth.
Con. Pag.
85.

Daß der Leib Christi/wie er zu vor mit dem Brodt da ist/ che
dann es im Abendmal gesegnet wird/ also sey er auch mit dem
Brodt außserhalb dem Brauch vñnd ordentlicher nitzung warhaff-
tig zugegen/nach art der Vbiquiter.

XVII.
Refu. Ort.
Con. Pag.
401. 91.

Beschluß D. Hoffmanni. Hie von Urtheile/wer Ver-
stand vñnd Gewissen hat. 62. Augusti. Anno 86.

In Scripto
Anno 86.
27. Mai.
Pag. 35.

ERRATA SEI erbarm dich diser grossen Drangsal.

26. Aug. 86

Die andere Irige Falsche Lehre D. Andreæ/ so
in seiner Lasterwarnung zum theil außstrücklich/ zum theil
durch verdammung vnserer Gegenlehr stehen/vñnd sonst
von ihm vertheidiget/in diser Rettungsschrift
aber entdecket/vñnd widerleget werden.

XVIII.
Von der ewi-
gen vñnd
Gottes.
Warnung
Pag. 40.

Daß Gott in seinem ewigen Rath/von dem Bösen/so täglich
in der Welt fürgehet/ allerdings nichts beschlossen noch
verordnet/sondern es allein zu vor geschehe habe/vñnd sehe jme
jegund zu/ohne ordnung vñnd regierung/Daß die gegenlehr ver-
dammet er/wider die offenbare Zeugnisse vñnd Exempel der Schrift
Pf. 119. 91. Act. 2. 23. vñnd 4. 28. Gen. 45. 8. vñnd 50. 20. Job. 1. 21. 2. Sam. 16.
10. 2. Reg. 12. 15. vñnd 22. 23. Rom. 1. 18. 21. 28. 2. Thess. 2. 11. 2c. Siehe Ret-
tung der 11. Lehr.

XIX.
Warnung
Pag. 40.

Daß das Böse so täglich geschieht/aller dings nicht notwendig/
sondern nur zufälliger weise geschehe/ Dann die gegenlehr ver-
dammet er/Wider die S. Schrift. Matth. 18. 7. Es müssen ärger-
nussen kommen. Item Math. 26. 54 vñnd 24. 6. Luc. 22. 37. vñnd 24. 26. 1.
Cor. 11. 19. 2c. Siehe Rettung der 11. Lehr.

XX.
Warnung
Pag. 41.

Daß Gottes Rewe in der S. Schrift nicht heisse/ eine Ende-
run-
g

nung seiner Werke / sonderh eine enderung seines ewigē Rahs /
Dann die Gegenlehr verdamet er / Wider die H. Schrift. 1. Sam.
15. 29. Ies. 14. 26. vnd 46. 10. Psal. 33. 11. Prouer. 19. 21. Iacob. 1. 17. Siehe
Rettung der 11. Lehr.

XXI.
Warnung.
Pag. 44.

Daß Gott weder die Straffe der Gottlosen / noch den Segen
der Gottseligen in seinem ewigen Rath beschlossen vnd verord-
net habe. Sonst weren alle dreyungen der Straffe vnd verheiß-
sungen deß Segens lauter Gespörr vnd Spigelscheyten / Wider
die H. Schrift von verordnung der Straffen / Matt. 25. 34. 41. Act.
17. 31. Rom. 26. vnd 9. 22. Iudæ 3. Prouerb. 16. 4. Amos. 3. 6. 2. Chron.
25. 16. vnd von verordnung deß Segens / Eph. 1. Ver. 3. 4. 11. Matth.
25. 41. Rom. 9. 23. Iacob. 1. 17. 2c. Siehe Rettung der 11. Lehr.

XXII.
Warnung.
Pag. 45.
vnd in der
Vorrede.

Daß Gott ein gewisse anzahl Menschen von ewigkeit in Chris-
to zum ewigen Leben auserwehlet. (Protoc. Montispe. Pag. 503)
vnd doch keine Menschen in der Wahl obgegangen / vnd verworfen
habe / Sondern geschehe ohne oder wider seinen Rath / da-
die Gottlosen verdammet werden / Dan die Gegenlehr verdam-
met / der H. Schrift zu wider. Matt. 22. 14. viel seind beruffen /
aber wenig seind auserwehlet. Rom. 9. 13. Iacob hab ich geliebet /
Esau hab ich gehasset vnd Vers. 18. So erbarmet er sich nu welches
er will / vnd verstocket welchen er wil / vnd Rom. 11. 7. Matt. 7. Vers
13. 14. vnd 11. Ver. 25. 26. Iudæ. 3. Prou. 16. 4. 2c. Siehe Antwort von
dem 4. Irthumb.

XXIII.
Warnung.
Pag. 51. 53.
vnd in der
Vorrede.

Daß die Auserwehleten vnd warhafftig widergeborne Glau-
bigen / wann sie sündigen / den Glauben / die Widergeburt / vnd
den H. Geist gar vnd ganz wiederumb verlieren / vnd aus der
Gnade Gottes gantzlich fallen / Dann die Gegenlehr verdammet
er / wider die H. Schrift. 2. Sam. 7. 15. Wen er eine Missethat thut /
wil ich ihn mit menschen rüttel / vñ mit der mensche Kinder schlägt /
straffen / aber meine Barmherzigkeit sol nicht von ihm entwand
werden. Ies. 42. 3. vnd 54. 10. Luc. 22. 32. Rom. 8. 35. 38. vnd 11. 29.
Eph. 1. 14. vnd 4. 30. Siehe Antwort von dem 2. Irthumb.

XXIII.
Warnung
in der Vor-
rede im 5. Ir-
thumb / vnd
Pag. 51.

Daß die / so Gott von ewigkeit zum ewigen Leben auserwe-
hlet hat / solcher Wahl halben auch wol ewiglich verderben vnd ver-
dammet werden können. Dann die Gegenlehr verdammet er /
wider die H. Schrift. Matth. 24. 24. Ioh. 10. 28. Ich gebe meinen
Schaffen das ewige Leben / vñnd sie werden nimmermehr omb-
kommen / vñnd niemand kan sie auß meiner vnd meines Vatters
Hand reißen / Rom. 8. 30. 38. vnd 11. 7. 2c. Siehe Antwort von dem 6.
Irthumb.

Früge Lehr

Daß die Außewehleten/ die Sünde in den H. Geist/ für wel-
 che niemands bitten soll. 1. Ioh. 5. 16. Darumb daß sie weder in diser
 noch in jener Welt vergeben wird. Matth. 12. 32. auch der ewigen
 Wahl halben/ wol begehren können. Wider die H. Schrift Mat. 24.
 24. Ioh. 10. 28. Luc. 22. 32. Phil. 1. 6. **Siehe Antwort von dem 6. 8. Ir-
 thumb vnd Rettung der 10. 12. Lehr.**

XXV.

Daß die Außewehleten der erhaltung in der empfangenen
 Gnaden/ der verharrung im Glauben/ vnd der entlichen Selig-
 keit nimmer gewiß sein/ sondern sich fürchten/ vnd zweiffeln sollen/
 Dann die Gegenlehr verdammet. Wider die H. Schrift Rom.
 8. 38. 2 Tim. 2. 19. **Siehe Antwort von dem 6. Irthum vnd Rettung
 der 12. Lehr.**

XXVI.
 Warnung
 Pag. 50. 51.

Daß die Lehr von der ewigen Gnaden wahl vnd verordnung
 der Außewehleten zum ewigen Leben/ ein Epicurisch/ Vihisch
 leben anrichte/ vnd alle Christliche vermanungen zur Buß ver-
 ächlich mache. Wider die H. Schrift Eph. 1. 4. 1 Thess. 4. ver. 3. 7.
 Rom. 8. ver. 14. 30. vnd wider seine eigene Lehr. Acta Montispelgar.
 Pag. 503. **Siehe Rettung der 11. vnd 12. Lehr.**

XXVII.
 Warnung
 Pag. 43. 110.

Daß dieß ein Lüge vnd Lasterung sey/ da wir schreiben/ die
 Menschheit Christi seynicht vergeistert/ noch vergöttert/ sonder
 bleibe in Ewigkeit sichtbar vnd begreiflich/ wider das offenbare
 Zeugnuß Christi. Luc. 24. 39. **Siehe Rettung der 17. Lehr.**

XXVIII.
 Von der Per-
 son Christi.
 Warnung
 Pag. 62.

Daß die Menschheit Christi Gott/ vnd doch nit vergeistert noch
 ein Geist sey. Wider die H. Schrift/ Heb. 2. ver. 14. 16. 17. vnd 4. 15.
 Ioh. 4. 24. **Siehe Rettung der 17. Lehr.**

XXIX.
 Spiegel
 Pag. 120.
 Warnung
 Pag. 62.

Daß Christus auch nach der Gottheit Gelitten habe vnd ge-
 storben sey/ Sonst müste nur der halbe Christus gelitten haben vñ
 gestorben sein/ vñ verdammet die Gegenlehr/ Wider die H. Schrift/
 Malach. 3. 6. Iacob. 1. 17. 1. Pet. 3. 18. **Siehe Rettung der 13. 17. Lehr.**

XXX.
 Warnung
 Pag. 17. 190.
 22.

Daß der Leib Christi nach seinem Wesen eben so wol/ als das
 vñendliche Geistliche Wesen Gottes Allenthalben gegenwertig/
 Ob wol von ihm so wenig/ als von diesem zusagen/ daß er in al-
 len vnseubern Orten/ Menschen for vnd Cloacken sey. **Siehe Ret-
 tung der 15. Lehr.**

XXXI.
 Warnung
 Pag. 58.
 Spiegel
 Pag. 49.

Daß der Himmel der Außewehleten in den Christus gefahren/
 nicht allenthalben/ vnd doch weder Zeit noch Ort habe/ wie Gott
 weder Zeit noch Ort bedarff/ das ist/ nicht Allenthalben/ vnd doch
 Allenthalben/ nicht Gott vñnd doch Gott selber sey. Wider die
 H. Schrift. Ioh. 14. ver. 23. vnd 17. 24. Act. 1. ver. 9. 10. 11. vnd 7. 56.
 Phil. 3. 20. Col. 3. 1. 1. Thess. 4. ver. 16. 17. Ies. 66. 10. **Siehe Rettung der
 16. Lehr.**

XXXII.
 Warnung
 Pag. 60.

Daß der eusserliche Diener beide im Wort vñ Sacramenten/
 nicht allein was eusserlich vnd leiblich ist/ sondern auch was inner-
 lich

XXXIII.
 Von dem
 predigart.

Warnung
Pag. 31. 32

lich vnd Geistlich geschicht/ verrichte/ Dann er verdamet die Gegenlehr/ Wider die H. Schrift. Marc. 1. 8. 1. Cor. 3. 7. Sihe Rettung der 8. Lehr.

XXXIV.
Warnung
Pag. 32. 33.
34.

Daß die Seligmachende Krafft Gottes in der Stimme vnd vnder der Stimme des Predigers verborgen sey/ vnd müsse darin sein/ sollen die Herzen dadurch gerühret werden/ Sonst werde die Göttliche Krafft dem gepredigten Wort entzogen/ wider Gottes wort. 1. Cor. 3. ver. 6. 7. 2. Cor. 5. 20. Sihe Rettung der 8. Lehr.

XXXV.
Von den H.
Sacramen-
ten.
Warnung
Pag. 54.

Daß die Sacrament des Alten Testaments ohne Christum/ vñ ohne Kern/ blosser Bedeutungen/ Schatten vnd Hülfsen gewesen seind. Dann er verdamet die Gegenlehr. Wider die H. Schrift. Heb. 13. 8. Apocal. 13. 8. Ioh. 8. 58. Rom. 4. 11. 1. Cor. 10. 4. Sihe Rettung der 13. Lehr.

XXXVI.
Warnung
Pag. 28. 38.

Daß die Sacrament/ so fern der Schatz nicht wesentlich darinnen vnd darunter verborgen gegenwertig sey/ als/ die Krafft der Wiedergeburt in vnd vnder dem Tauffwasser/ der Leib vñ Blut Christi in vnd vnder dem Brod vnd Wein/ blosser Bedeutungen vnd lähre Zeichen seien/ wie nemlich ein lähres Faß heist/ darinnen kein Wein/ vnd ein lährer Seckel/ darinnen kein Getreid. Ohne die H. Schrift/ vnd wider die Natur der Sacramenten/ Sihe Rettung der 6. Lehr.

XXXVII.
Acta Mon-
tis. Pag.
430.

Daß den Sacramenten ein heimlich Verborgene Krafft/ den Schatz zu Conferieren/ angehängt vnd angebunden sey. Dann die Gegenlehr verdamet er/ Wider die H. Schrift. Marc. 1. 8. Rom. 4. 11. 1. Cor. 3. 7. Sihe Antwort von dem 2. Irthumb.

XXXVIII.
Warnung
Pag. 32.

Daß so vil Sacramenten seind/ so vielerley seyauch die Gemeinschaft der Glaubigen mit Christo/ dann er verdamet die Gegenlehr von einerley Seligmachenden Gemeinschaft aller Glaubigen mit Christo in allen Sacramenten. Wider die H. Schrift. 1. Cor. 10. 4. vnd 12. 13. Gal. 3. 27. Ioh. 6. 56. Eph. 3. 17. Vnd wider den Christlichen Glauben. Ich glaube in eine Gemeinschaft der Heiligen. Sihe Rettung der 14. Lehr.

XXXIX.
Von der
Taufe.

Acta Mō.
Pag. 441.

XXXX.
Thesi. 11.

Von der
Taufe.

Acta Mō.
Pag. 445.

455.

XXXXI.

Daß die Person des H. Geistes ein wesentliches Stück der Tauffe sey/ im Wort verfaßt vnd eingeschlossen: Welches vngehört/ vnd ein Vermischung Gottes mit seiner Ordnung ist. Sihe Antwort von dem 2. 3. Irthumb.

Daß das Blut Christi zum Wesen der Tauffe nicht gehöre/ auch nicht durchs Wasser bedeutet werde/ vñ würcke doch der H. Geist die Wiedergeburt durchs Wasser als durch ein Instrument in dem Blut Christi. Wider die Schrift. 1. Ioh. 5. 6. Hebr. 9. 22. Sihe Antwort von dem 1. 2. 3. Irthumb.

Daß der H. Geist/ vnd die Krafft von Sünden zureinigen vñ

Irrige Lehr

zuernewern also mit dem Tauffwasser verbunden seyn/ daß alle ge- XLI.
 tauffte/ Jung vnd Alt/ ohne vnterscheid des glaubens oder vn- Thesi. 27.
 glaubens/ auch die Heuchler/ als Simon der Zauberer 2c/ durch von der
 die Tauffe warhafftig widergeboren werden/ Dann die Gegen- Taufte.
 lehr verdammet er/ Wider die Schrift Rom. 2. 25. vnd 4. 11. Gal. 3. Acta. M6.
 27. vnd wider sein eigne Lehr Thesi. 30. von der Tauffe. Siehe Ant- Pag. 430.
 wort von dem 2. 3. vnd 5. Irthumb.

Daß weder das Blutnergießen Christi am Creuz/ noch der H. XLII.
 Geist jemandes von Sünden Wasche/ ohne die Tauffe/ so wenig/ Warnung
 als das Wasser ohne den H. Geist solches thue/ Wider die Zeu- Pag. 37.
 nisse vnnnd Exempeld der H. Schrift loh. 3. s. Cornelius hat den H. Acta M6.
 Geist/ ist glaubig vnd widergeboren vor der Tauffe Act. 10. 47. vnd Pag. 433.
 Paulus Act. 22. 16. Wie auch Abraham vor der Beschneidung/ Ro. Amb. de
 4. 11. Der glaubige Schächer am Creuz wird widergeboren vnnnd obitu Va.
 selig ohn die Tauffe/ Luc. 23. 43. Also der Keyser Valentinianus/ vil Compem.
 Märtterer/ vnnnd der Christen Kinder/ so vor der Tauffe mit dem Pag. 119.
 Tode vberleitet worden/ Vnd wider D. Herebrandi Lehr/ Deus non
 ita allegauit suam gratiam ad Sacramenta, vt eam non nisi per hæc
 conferre possit. Siehe Antwort von dem 3. Irthumb vnnnd Retta-
 tung der 9. Lehr.

Daß vor der Tauffe die Kinder der Christen eben so wenig als XLIII.
 die Kinder der Juden/ Türcken 2c/ in der verheißung begriffen/ Warnung
 vnd Kinder Gottes seind/ Dann die Gegenlehr verdammet er. Pa. 28. 29.
 Wider die H. Schrift/ Gen. 17. 7. Rom. 11. 16. 1. Cor. 7. 14. Siehe
 Rettung der 7. Lehr.

Daß im Nothfall/ das ist/ wann ein Kind oder erwachsener XLIII.
 Christ/ nicht kan ordentlicher Weiß zur Tauffe kommen/ die Ord- Warnung
 nung Christi gebrochen werden/ vnnnd ein jedes Weib oder Man Pag. 11.
 wol Tauffen möge/ Wider die H. Schrift Matt. 28. 19. 1. Tim. 2. 12.
 vnd wider die alten Canones/ Concil. 4. Carthag. Can. 100. Siehe
 Rettung der 7. Lehr.

Daß der Leib Christi in vnnnd vnder dem Brod des Abendmals XLV.
 verborgen/ vnd von dem Diener mit den Händen darin vnd da- Von dem H.
 runter außgetheilet werde/ Dann die Gegenlehr verdammet er/ Abendmal.
 der H. Schrift zu wider/ Matt. 26. 26. Das ist mein Leib. Nicht Warnung
 aber sagt Christus/ da/ in dem/ vnder dem ist mein Pag. 35. 46.
 Leib/ 2c. Siehe Rettung der 6. 8.
 vnd 17. Lehr.

Errata

Mängel so der Leser zuverbessern / vnd zuwissen hat / daß die erste lister
daß fol. oder Bladt/die ander die Lini oder Zeil anzeigen thut.

Pagina 16. Linea 29. welches ic. Diese Præfation bezeuget. 17. 1. allein/
21. 4. welchem/23. 27. Woher sprechen sie/lin. 30. wir/pag. 27. 18. da
rangesteht/28. 20. fangen handeln/lin. 24. hat ihme/37. 5. Blut Christi.
406 Ob ich schon weder glaube/44. 26. verstofft/51. 11. einen erwählen/son-
dern alle vbergehen. 54. 26. genennet wird/94. 27. auch/besonders 98. 29
wolhalten. 100. 35. welche/102. 8. doch in den/lin. 31. die so 105. 24. dessel-
ben/106. 1. waren/lin. 9. nicht ist/111. 15. zu unsern. 114. 12. welchem
126. 14. vngegründt/lin. 34. (eigen Gemeine) 127. 16. es nicht/132. 33.
verwerffen/135. 21. davon wir/136. 29. es sich gegen ihm/pag. 148. 33.
der Tauffe 158. 27. Gottes Krafft/166. 30. verknüpfung pag. 191. lin.
32. ließ Schmidel für Schnudel/pag. 207. lin. 15. ließ Gesel für GEsel.