



# **Christliche Erinnerunge, von der Bekentnus der Theologen in Meissen, vom Abendmal**

<https://hdl.handle.net/1874/454773>

Christliche  
Erinnerunge/von der  
Bekentnus der Theologen in Ateis-  
sen/vom Abendmal jetzt new-  
lich ausgangen/

Durch

D. Johannem Wigandum/  
Vnd haben etliche andere Theolo-  
gen vnterschrieben.

Bedruckt  
zu Königsberg in Preussen/  
bey Johan Daubmans  
Erben.

1 5 7 5.





Wunderbar heisset vnser lieber Herr Jesus Christus / Wunderbarlich sind auch seine Werke / Welche sie bedencket / hat lust daran. Die geschwinde Sacramentschwermische

Exegesis / hat grausam angesetzt / alles mit dem Zwinglischen vnd Galuinischen Irthumb zubezauen vnd einzunehmen. Aber der wunderbare Gott vnd Herr / hat es wunderbarlich umbgekeret / das etliche Praestigiatores / das ist / Blindschleicher / daruber sind an tag komen / vnd ein wenig zuschanden worden / Andere aber sind erwecket / dem heiligen hochwirdigen Testament Jesu Christi / ein besser Zeugnis der Wahrheit zugeben / als bisher geschehen / vñ die rechten offentlichen Sacraments Wolfe / Galuinum / Bezam / Bullinger / vnd andere / mit Namen zunennen / vnd die Christliche Kirche darfur zu warnen.

Darfur dancken wir dem fromen getrewen Herren Christo von grund vnseres Herzen / das er in die ser betrubten letzten Zeit der Welt / noch ein solches Liecht seinem heiligen Testament / in Deudschlanden auffstecket / vnd die Galuinische vnd Bezische Schwermeren / etlicher massen aussteupert / vnd zu rücke treibet.

Wir dancken auch der Obrigkeit / das sie dem Herren Christo (wie sie denn auch schuldig ist) darin dienet / vnd die Theologen darzu ermanet / vñ an

gehalten/die reine Lere vom Abendmal des Herrn/  
wie sie auff dem Reichstage zu Augspurg Anno  
Domini 1530. bekant/vnd von Luthero ganz her-  
lich vnd gewaltig/ aus vnd nach Gottes Wort er-  
stritten/zu widerholen vnd zubekennen.

Weil aber die newe Schrift der Theologen in  
Meissen/ jetzt auff vergangenen Michaelis Marck  
zu Leypzig Anno Domini 1574. in die ganze Ch-  
ristenheit aussgangen / wird vnd sol kein rechter  
Christ vns verdenecken / das wir nur von etlichen  
stücklein / so mit cynlauffen / Christliche vnd Not-  
wendige erinnerung thun/sintemal solches vns vñ  
einem jeden Christen Gottes Wort nachlasset / ja  
auch befiulet. Prüfet (saget S. Paulus) alles/  
was gut ist behaltet 1. Thessa: 5. Vnd erfodert die  
Liebe des Nehesten / in Göttlichen vnd den gemei-  
nen Kirchen sachen/ nötige vñ richtige erinnerung  
zu thun/was zur Ehre Gottes/ vnd des Nehesten  
Seligkeit nützlich.

Bitten demnach freundlich/ man wölle solchs  
nicht Feindselig deuten vnd verkeren. Denn es sind  
ja in der Kirchen Gottes nicht für Feinde zuhal-  
ten/welche einen oder mehr von nötigen/ hohen/  
nütlichen Dingen erinnern. Salomon sagt / öf-  
fentliche Straffe ist besser denn heimliche Liebe.  
Darzu einem irrenden den Weg weisen/ ist ja kei-  
ne Feindschafft zu achten.

Wir bekennen vns auch zu der heiligen Bibel/  
vnd)

vnd nehest derselben zu den dreien berümfsten Sym-  
bolis der Apostel / Item zu Nicea gemacht / vnd  
Athanasij / vnd zu der Augspurgischen Confession  
vnd Apologia / zu den Schmalkaldischen Arti-  
keln / zu dem Corpore doctrinae in Türingen vnd  
Preussen / vnd zu den Schrifften Lutheri von dem  
Abendmal wider die Sacramentirer / Vñ dencken  
bey derselbigen Lere (als die da in Gottes Wort fe-  
sten Grund hat) durch Gottes Hülffe vnd Bey-  
stand / bis an vnser Ende zu bleiben vnd zuuerhar-  
ren.

Was auch in der ausgegangen Bekentnus der  
jenigen Theologen in Wissen / warhafftig / richtig  
vnd recht vom Abendmal des Herrn geleret vnd be-  
kant / in Affirmatiua & Negatiua nach Gottes  
Wort vnd den Schrifften Lutheri / das haben wir  
durch Gottes Gnad / bisher trewlich geleret / vnd  
noch / können vnd wöllen solches nicht straffen.

Das aber etwas in der Theologen Bekentnus  
mit eyngelauffen / welches Gottes Wort vnd der  
Warheit nicht gemes / können wir Weltlicher Ob-  
rigkeit nicht zumessen / von welcher diese Zeugnus /  
in gegenwertigem Fall vnd in der Sachen erschol-  
len / das mit Vleis vñ Ernst gesöddert / Die Lere so  
Anno 1530. bekant / vñ D. Luther so trewlich vom  
Abendmal gepflantket / zu widerholen / zu halten /  
zu leren vnd zu bekennen.

Der Theologen aber Schwachheit vnd Schuld  
A. iij. ist.

Ist es/ das es mit ihnen noch nicht aller Dinge in solcher Bekentnus rein wil fließen / vnd etliche Stücke mit vntergerworffen/ welche nicht gering- schezig/ vnd zu grossen Schaden gereichen/ da sie sollen ihren Fortgang haben.

Solches aber wollen wir / wie es aufrichtigen vnd Gottfürchtigen Christen gebüret/ fein richtig/ klar/ deutlich/ one alle Vmbschweiffe fürbringen vnd anzeigen / vnd solchs thun / nicht als Feinde/ sondern als Freunde in der Warheit Christi/ vnd wollen einen jeden Christen/ der da Gott mit Ernst fürchtet/ gleubet ein letztes Urtheil vnd ewiges Leben/ nach Gottes Wort / strack vnd freudig selber hievon vrtellen lassen.

Wir hoffen auch/ es sol one Frucht nicht abgehen/ wo nicht bey allen/ doch bey etlichen/ die solche hochwichtige Sache durch Gottes Segen/ one fleischliche Affecten/ werden erwegen. Darzu der fromme Gott seinen heiligen Geist gebe/ Amen.

Das Erste aber vnd sarnembste/ so in die ware vnd nötige Bekentnus vom Abendmal des Herren/ durch die Theologen eynbracht/ ist dieses.

Das die warhafftige vnd rechte Lere vom Abendmal des Herrn / nicht alleine aus Gottes Wort vnd D. Luthers Schrifften sol geleret werden/ sondern auch aus des Herrn Philippi Schrifften gleicher Gestalt. Vnd das man Philippi Schrifften nach D. Luthers sol in dieser Lere verstehen/ auslegen vnd halten.

Warumb

Warumb aber solches vnrecht / bitten wir was  
Christen sein / die wöllen Grund vnd Ursachen /  
ein wenig mit Gedult anhören / vnd dieselben nach  
der Warheit erwegen vnd vrtheilen / Als :

Das der Herr Philippus wol im Anfang wi-  
der Decolamp: vnd in der Augspurgischen Bekent-  
nus / vnd andern Schrifften / etwas wider die Sa-  
cramentirer gethan. Aber darnach fast zeitlich hat  
er sich sehr geneigt zu den Sacramentirern / vnd ist  
endlich gar zu jnen getretten / vñ ire schwermerische  
Meynung gebilliget / vnd solche Ding vom Abend  
mal geschrieben / welche stracks wider die Lere vnd  
Wort Lutheri sind / vnd können nimmermehr für  
Gottes Augen vnd der Christenheit / mit einander  
gleich gestimmet oder vereiniget werden / vnd sol-  
ches ist klar zubeweisen.

Aus der verfelschten Augspurgischen Confess :  
da der Herr Philippus one Rhat vñ Bewilligung  
D. Luthers / vnd dere so zur Augspurgischen Be-  
kennung gehören / aus dem Zehenden Artickel hat  
ausgeleschet die Wort / so die Sacramentirer da-  
mals gerichtet : Et improbant secum docentes.  
Derhalben wird auch die Gegenlere verworffen.  
Die Gegenlere aber war dazumal in diesem Ar-  
tikel der Sacramentschwermer Lere. Vnd solch  
Loch ist den Sacramentschwermern auffgethan  
gewesen / das sie one Schame in die Augspur-  
gische Bekennung könten kriechen / Wie sie  
denn



den auch sich haben vnterstanden / mit öffentlichen  
Schriften solches zuthun / Vnd vns / die wir in  
diesem Stücke wider sie hielten / gar meisterlich  
auszuschliessen / Wie die Schriften Caluini /  
à Laseo, vnd anderer noch fürhanden. Denn es kan  
freilich Lügen vnd Warheit / Wolff vnd Schaffe  
in einem Stalle nicht friedlich bey einander stehen  
vnd wonen.

Aus der Auslegung des 10. Cap. an die Corin-  
ther / da er sagt / die Rede S. Pauli / das Brod das  
wir brechen / ist eine Gemeinschaft des Leibs des  
Herrn / sol also verstanden werden / das Brod ist  
ein eufferlich sichtiglich Ding / dardurch wir Ge-  
fellen vnd Gliedmas des Leibes Christi werden /  
wie gesagt wird: Das Euangelium ist eine Krafft  
Gottes / Das ist / dasselbige Ding ist ein Werk-  
zeug dardurch Gott krefftig ist. Das solche Ausle-  
gung im Grunde Sacramentirisch ist / Zeigt Exe-  
gelis. Denn es ist die eigentliche Meynung der  
Sacramentirer.

Aus dem 11. Capitel derselben Auslegung / da  
er spricht / Die Rede: Das ist der Kelch / ein new  
Testament / das sey eine Metonymia, Als wenn ei-  
ner sagte / Falces sunt imperium Romanum. Das  
Bündel Ruten vnd Pfeile / ist das Römische Rei-  
che. Das eben solches auch der Sacramentirer  
Lere vnd Meynung sey / beweiset Exegelis, weils im  
solches sehr nütze zu machen. Darzu ist solches  
aus

aus den Erh Sacramentschwertern genom-  
men.

Aus der Auslegung über die Epistel an die Co-  
losser/ Cap. 3. das Christus im Himmel Corporali  
locatione in aliquo loco sey/ Das ist/ an einem Ort  
des Himmels mit seinem Leibe sey/ Vnd darnach bil-  
liget er die Rede / das Christus allenthalben sey  
totus, sed non totum, Das ist/ der ganze Christus  
sey allenthalben/ aber nicht alles was an ihm ist/  
Das ist/ die Menschliche Natur. Item/ er setzt/  
wenn gesagt wird/ Christus ist in euch/ ich bin in  
ihnen. Item/ wir wollen zu ihm kommen/ sey solches  
zu verstehen per communicationem Idiomatum,  
Das ist so viel/ nach der Sacramentirer Meynun-  
ge geredt/ nach seiner Gottheit/ vnd nicht nach sei-  
ner Menschheit. Dieses weis auch Exegesis gewal-  
tig anzuziehen / vñ die Sacramentirische Lere hie-  
raus zubeweisen / das im Abendmal des Herrn/  
der ware Leib Christi nicht gegeben vnd gegessen  
werde/ Denn er sey in einen Ort des Himmels ge-  
setzt corporali locatione, wie ein Leib gesetzt wird/  
vnd sey auch mit seinem Leibe nach der Himmelfart/  
nicht mehr herunter in seiner Kirchen/ sondern al-  
lein nach seiner Gottheit.

Eben diese Wort hat Zwingel/ Decolampad/  
Calvinus/ Beza/ als einen Grund irer Lere. Vnd  
sind diese Wort / wie sie in des Herrn Philippi  
Buch stehen/ recht vnd war/ so haben die Schwer-  
mer

mer gewonnen/wie denn Exegelis vnd alle Sacra-  
mentschender damit Jubiliern vnd Triumphirn/  
Vnd setzet auch der alte Pinskiel/ ein giffziger vnd  
geschwinder Sacramentirer/ die Wort Philippi  
an sein Buch.

Aus der Schrifft Philippi an den Churfür-  
sten am Rhein / öffentlich im Eruck zum offtermal  
ausgangen/da er schreibt diese Wort.

S. Paul sagt nicht/das Brod sey der ware Leib  
Christi/ sondern es sey eine Gemeynschafft/ Das  
ist/dieses/damit eine consociatio, Gesellschaft mit  
dem Leibe Christi wird. Item: Philippus verwirfft  
die Rede Lutheri vnd Mörlins: Du must sagen/  
was dieses ist/ das der Priester in der Hand hat.  
Er gibt auch den Rath/ das man den Heshusum  
sol verjagen/weil er nach den Worten Christi leret:  
Das Brod im Abendmal/ sey der ware Leib Chri-  
sti. Vnd weil viel gutherziger schier daran zweif-  
feln/ als ob dieselbige Schrifft nicht solte Philippi  
sein/ so lese man nur die gedruckte Vorrede D. Ebe-  
ri/ober des Herrn Philippi erste Epistel an die Co-  
rinther/ da gesteht vnd setzet er klar/ das Philippus  
dieselbige Schrifft an den Pfalkgrauen geschrie-  
ben/gemacht vnd überschickt habe/etc. Item/es ha-  
bens die Heydelberger selbst lassen trucken. Vnd  
hat D. Boquinus Professor zu Heydelberg/ im  
getruckten Buch Iudicij Philippi defensio, Anno  
Domini, 1562, fol. 8, in alle Welt geschrieben/das  
der

der Churfürst am Rhein/ selbst diese Schrift des  
Herrn Philippi/ aus wichtigen Ursachen habe  
lassen ausgehen.

Aus der getruckten Epistel Philippi an D. Gra-  
to/ da er schreibt/ das die Wort im Abendmal:  
Das ist mein Leib/ sollen so viel heissen/ als/ das  
ist eine Figur/ ein Zeichen des Leibes Christi/ wie  
etliche alte Scribenten geredet/ vnd noch alle Sa-  
cramentirer reden vnd leren. Vnd also vnterrich-  
tet Philippus seine Discipel eben in dem Jare/ da  
er Philippus gestorben.

Aus den zweien getruckten Episteln Philippi  
an den Sacramentirer Bullinger/ darinnen er  
Bullingeri Auslegung vber den Euangelisten Jo-  
hannem lobet/ da doch im 6. Capitel der Sacra-  
mentschwarzin stehet. Item: Er zeigt an/ er sey mit  
ihnen einig/ vnd gibt im zuuerstehen/ Lutheri Sch-  
riffte wider die Sacramentirer sey zu hefftig/ heisset  
es eine Zerreißung der Kirchen/ vnd vermanet/  
das sie/ das ist Philippus vnd Bullinger/ mit ein-  
ander eines mögen sein vnd bleiben. Wöllen jetzt  
der andern Episteln Philippi geschweigen/ welche  
auch im Truck von etlichen ausgangen/ darin zu-  
sehen/ wie Philippus in dieser Lere geschwancket/  
vnd können solche Schrifften nicht alle eludiert  
werden/ als weren sie Priuat Schrifften. Denn  
ein Lerer der Kirchen/ sol nicht von der Göttlichen  
Lere anders priuatum, vnd anders öffentlich schrei-  
ben/

ben/ vnd werden die Discipel Philippi/ die Epi-  
steln Philippi/ so sie selbs trucken lassen/ nicht ver-  
werffen.

Aus Caluini Schrifft/ die er bey leben Philippi  
hat lassen ausgehen/ vñ auff Philippum selbst sich  
beruffen/ in der andern Defension/ da er spricht:  
Si Philippus verbulo declaret, me à suo mente deffe-  
ctere, protinus desistam. Lutheri alia est ratio. Das  
ist/ Wenn Philippus mit einem Wörtlin wird er-  
klert/ das ich von seiner Meinung abweiche/ so  
wil ich als bald ablassen. Aber Lutheri ist anders.  
Hactenus ille. Item in admonitione vltima ad Vest-  
phalum, fol. 23. Ego si temerè comperior Philippi  
nomine abusus, nullas ignominie notas recuso. Te-  
stimonia quæ citat Vestphalus, non meum est re-  
futare: neq; etiam moror, quid inter primos confli-  
ctus, & causa nondum clarè & dilucidè explicata,  
homini ad negandum nimis tunc verecundo quo-  
rūdā instigatio extorserit. Et lex nimis dura præ-  
scribitur literatis hominibus, si post æditum inge-  
nii specimen, tota deinde vita nihil proficere liceat.  
Certè, is qui annos quadraginta Philippo nihil attu-  
lisse dicat, magnam et homini priuatim, et toti simul  
Ecclesiæ iniuriam faciet. Solum quod dixi, & qui-  
dem centies, si opus sit, confirmo, non magis à me  
posse diuelli. Et si autem tonitru, quod à violentis  
hominibus instabat, metuens (quid dicam intelli-  
gunt,

gunt, quibus nota fuerunt Lutheri flabella) non tam apertè semper, quàm optassem, sententiã suam protulit? Non est tamen quod VVestphalus aliud se agere simulans, obliquè eum perstringat, quasi mortuo demum Luthero, inceperit ad nos deflectere. Nam cum ante annos septendecim de hoc capite doctrinæ inter nos contulerimus, primo congressu nunquam syllaba commutanda fuit, &c. Item: Ceterum, de Philippo si adhuc ambigitur, an non satis manum conserere videor, ut tacitus & securus eius vocem expecto. Hæc ille.

Das ist / Wenn ich Galuinus befinden werde / das ich freuentlich Philippi Namens vom Abendmal misbrauchet habe / so wil ich gerne allerley Schmach leiden. Was Westphalus für Zeugnis füret / ist mir nicht not zu widerlegen / ich frage auch nicht viel darnach / was bald im ersten streit / da die Sache noch nicht gnugsam erkleret / etliche mit irem anhalten / dem Menschen Philippo / der allzu schambafftig gewesen / solches abzuschlahen / haben abgedrungen. Es were auch gar zu ein grosser Zwang für die Gelerten / wen sie iren Verstand liessen mercken / vnd darnach im ganken Leben sich nicht solten bessern. Warlich / wer da sagen wolte / das in 40. Jaren Philippus nicht solte gelernet haben / der thate beyde im vnd der Kirchen vnrecht. Allein dieses das habe ich gesagt / vnd wolte es Hundert mal / wo es nötig / bekræfftigen / das man

Philippum in dieser Sache vom Abendmal/ ja so wenig wird von mir können abscheiden/ als meine Dermer aus meinem Leibe. Biewol er aber/ als der das Donnern etlicher grausamen vnd gewaltsamen Menschen gefürchtet (das verstehen die wol/ welchen Luthers schmauben bekant) nicht alle Zeit so öffentlich/ wie ich gewolt/ an Tag geben/ doch so darff Westphalus Philippum nicht so anstechen/ als habe er nur da Lutherus verstorben/ angefangen sich zu vns zu wenden. Den da ich vor 17. Jaren mit im redete/ hat es gar nicht viel Wort bedürfft/ etc. Item/ so man noch an Philippo zweifelt/ heisset das nicht richtig zugegangen/ das ich noch sein sicher vnd still/ seine eigene Stim vnd Wort erwarte? Dieses setzt Caluinus.

Vnd hat Philippus/ ob er gleich etlich mal darumb ersucht/ vñ gebeten/ sich nicht anders wollen ja auch nicht können erklären/ denn Caluinus vnd andere haben sein Schreibens weg gehabt. Aber so es D. Luther so nahend gebracht were/ hett er vmb Gottes Ehre/ vnd vmb der armen Kirchen willen/ vnd der Warheit zu stewart/ solchs mit Stillschweigen nicht verbeissen können noch sollen/ wie er denn schreibt im kleinen Bekenntnis. So mus ich mich selber (sagt er) in Abgrund der Hellen sampt inen verdammen/ wo ichs mit inen solte halten/ oder mit inen Gemeinschaft haben/ oder darzu still schweigen/ wenn ichs mercket oder höret/ das sie sich mei-  
ner

ner Gemeinschaft anmasseten oder rhümeten:  
Das thue/oder darzu schweige der Teufel vnd set-  
ze Mutter/ Ich nicht. Hæc Lutherus.

Aus der Bremischen Handlung/welche der gan-  
gen Christenheit in Teutschlanden/auch aus of-  
fentlichem Truck bekant/da Philippus des Sa-  
cramentschwermers Alberti Hardenbergij Gott-  
lose Vere gebilliget/mit Brieffen sich erbotten/im  
Beystand zu leyssen/welche noch viel Leute haben/  
so doch der Sechsische Kreys löblich vnd wol ge-  
than/das sie denselben Hardenberger des Sechsi-  
schen Kreys verwiesen.

Aus den Locis communibus,da er an dem Ort/  
da er sol widerlegen die falschen Lerer/welche das  
Abendmal des HERN verkeren/nur alleine der  
Beystischen gedenckt/vnd nicht mit einem Wort  
der Sacramentirischen Irthume gedenckt/noch  
die Kirche daruor warnet/gleich als were kein Sa-  
cramentschender seztiger Zeit in der Welt/darfür  
die Jugend vnd Kirche zu warnen/das es doch ab-  
lenthalben mit Sacramentirischen Büchern zu  
schneiet vnd regnet. Lieber wer da schweigen kan/  
wenn die Wolffe vmb die Schaffe heulen/vnd zu  
allen Seiten eynfallen/der mus entweder  
Todefrancck sein/oder einen Verstand mit jnen  
haben/Luther der trewe Wechter/hat das nicht  
gerhan.

Also



Also wird keines Sacramentschwärmers gedacht in seinem Büchlein/ das er genant Repetition der Sechsischen Bekentnis/ auch nicht im Examine/ da man beyde die Jugend vnd sonderlich die Lerer der Kirchen/ solte für dem öffentlichen Irthumb der Sacramentirer warnen/ wie man sonst für Schweneckfelds/ Osiandri/ der Widerteufel Irthumb warnet/ das ist eine Nota vnd Zeichen des Corporis doctrinae Philippi, das die falsche Lehre der Sacramentirer nicht darinnen wird angezeigt/ gestraffet/ noch widerleget/ wie es doch von rechts wegen/ vnd nach Gottes Befehl/ hette sollen geschehen/ auch geschehen were/ one Zweifel/ wo Philippus nicht zu den Sacramentirern getretten/ vnd es mit inen gehalten hette.

Aus der öffentlichen That/ da D. Petrus Palladius Bischoff zu Roschild/ ein Verzeichnis der Ketzerereyen/ so zu vnser Zeit in der Kirchen Gottes Schaden gethan/ vnd noch theten/ an Philippum geschickt/ dasselbig drucken zu lassen/ da thete Philippus die Erzehlung vnd Widerlegung der Sacramentschender gar aus vnd hinweg aus demselbigen Büchlin/ vnd lies es also drucken/ als were kein Sacramentschwärmer in der Christenheit mehr/ welches den guten Doctorem Palladium sehr verdros. Aber Philippus hat es also cassiret aus eigener Macht/ etc. Wie solches noch sein das getruckte

getruckte Büchlein ausweist und bezeuget / da  
B. 1. also siehet. Nos itaq; postquam de Anabapti-  
stis & Sacramentarijs, contulimus, restat vt de An-  
tinomis etiam agamus.

Dieser Paragraphus zeuget / das Philippus  
eben solche Vere ausgelassen und versehen / das er  
diese Wort nicht auch ausgeleschet / und ist eben  
das ausgelassene der Anfang desselben Buchs.

Solches bezeugen auch die Schüler und Pro-  
fessores zu Wittenberg / Beuer / Pehel / der junge  
Creutziger / Möller / welche bey Philippo gewesen /  
und von im den Schwarm der Zwinglianer geler-  
net / wie sie denn in den neuen unreinen Catechis-  
mo / zu Wittenberg ausgangen / auff den Rand  
heraußer haben drucken lassen / wie sie alle Stück /  
darumb sie von der Christenheit beschuldiget / aus  
Philippi Worten genommen. Vnd ober das setzt  
aus Gottes Gericht in der That begrieffen und be-  
schlagen / das sie aus Philippi Worten denselben  
zu Wittenberg forder geleret / und der Jugend also  
eyngebildet / das etliche Tausent damit eynge-  
nommen / welche den Schwarm nicht werden fallen  
lassen / ob gleich ire Professore ein wenig sind zu  
schanden worden / und vmb mehrer Gefahr willen  
sich stellen / als wolten sie den Irthumb faren las-  
sen. Aber Fuchs Keinicke weis sich als ein Pœni-  
tentiarius meisterlich zu stellen / bis das betrübte  
Wetter hinüber ist / darnach sehe man zu / ob er  
G noch

noch die Art habe Hünen zu fressen / wiewol inen  
ernste Beckerung wol zu wünschen.

D. Beucer der hefftige Sacramentschwärmer /  
hat aus den Tomis Philippi, das Büchlein / Testi-  
monia Patrum, so im Anfang Philippus wider die  
Zwinglianer zusamen getragen / fürsetzlich / vnd  
dem Sacramentschwarm zu gute / ausgelassen /  
vnd ewig wöllen verscharren vnd begraben / nur der  
Ursach / weil Beucer als ein domesticus, der bey  
Philippo im Hause gewonet vnd stetigs vmb in ge-  
wesen / aus dem Munde Philippi zum offtermal  
gehöret / vnd gewis gewußt / vnd noch weiß / das er  
es mit Bullingero, Caluino, Beza, gehalten / vnd  
von Lutheri Lere abgefallen sey. Er lebet noch Beu-  
cer / man frage in darumb auff sein Gewissen / vnd  
sehe auff seine Practiken / wie er auch die Professo-  
res zu Wittenberg vnd die Jugend / in die Sacra-  
mentschwärmerische Lere / nu etlich Jar anher ge-  
füret / vnd er wird in dem Schwarm wol bleiben /  
wie zubeforgen.

Wir wöllen jekund geschweigen der Definitio-  
tion des Abendmals / welche Philippus zu letzte ge-  
geben / die so volubilis, Das ist / Kugelrund mit  
Bleis gestellet / das sich beyde Theil / wir vnd die  
Sacramentirer damit behelffen mögen. Wel-  
ches fürwar in der Christenheit nicht recht ist / da  
alles deutlich vnd klar sein sol / vnd alle Irrthumb  
one wancken / bestendig sollen nach **GDZES**  
Wort

Wort erkant / geurtheilet vnd verworffen werden /  
vnd sol ja billich die Person IESU Christi vn-  
sers Schepffers vnd Erlösers / mehr geachtet wer-  
den / denn aller Menschen Ansehen / Gunst vnd  
Ehre.

Dieses sind öffentliche / starcke / gewisse / klare  
Beweisungen / das Philippus von der rechten Le-  
re des Abendmals in dem Stücke / das das Brod  
sey der ware gegenwertige Leib Christi / der da mit  
Münde vnd Glauben nach der Eynsetzung Chri-  
sti empfangen wird / vñ also in diesem Stücke von  
Luthers Lere abgefallen / vnd zu der Sacrament-  
rer Meynung getretten. Denn solches beweisen sei-  
ne eigene getruckte Bücher vnd Schrifften / vñ kan  
vnd sol nu nicht mehr geleugnet werden / es were  
denn / das man den Leuten wolte die Augen aus-  
stechen / das sie seine Schrifften nicht mehr lesen  
könten. Es bezeugen solches die Sacramentirer /  
vnd seine eigene Schüler vnd öffentliche Professo-  
res auff seinem Stule selbst.

Hieraus folget nu gewis / warhafftig / vnd vn-  
widersprechlich / das es wider das Achte Gebott  
sey: Du solt nicht falsch Gezeugnus reden wider  
deinen Nehesten / fürgeben: Philippus sey nicht zu  
den Sacramentirern getretten.

Es ist auch ein falsch Zeugnus von Luthero /  
als solte er gleich also vom Abendmal des Herrn  
geleret haben / wie Philippus in seinen letzten

Büchern/da doch Philippus selber schreibt/ er bil-  
liche Lutheri Schriften vom Abendmal nicht/  
denn sie gereichten zur Zerrüttung der Kirchen.

Demnach wil es sich sehr vbel schicken/das die  
Meisnischen Theologen dürffen in dieser irer Be-  
kenntnis schreiben/ rhaten vnd ordnen/ man solle  
Philippi letzte Schriften vom Abendmal nach  
D. Luthers Vere verstehen vnd deuten.

Denn solches ist ja contra mentem & textum  
Philippi/ Das ist/ wider die Meynung vnd klare  
Wort Philippi.

Philippus verwirfft die Rede/ das Brod ist der  
Leib Christi. Lutherus vertheidiget diese Rede aus  
des Herrn Christi Worten/ wie kan denn Philip-  
pi Rede nach D. Luthers Vere verstanden werden?

Philippus sagt / diese Wort: Das ist mein  
Leib/ sollen verstanden werden / wie der Spruch:  
Das Euangelium ist eine Krafft Gottes. D. Lu-  
ther widerlegt die Sacramentschender / die in dem  
Abendmal des Herrn nicht mehr wolten lassen  
sein/ denn in der blossen Verheissung der Gnaden.  
Wie können denn sie da beyde gleich stimmen?

Philippus sezet/ die Wort: Das ist mein Leib/  
sollen so viel heißen/ das ist ein Zeichen oder Figur  
meines Leibs. Lutherus verdampt solche Deu-  
tung / vnd widerleget sie auff's aller gründlichste  
aus den Worten des Testaments Christi/ wie kön-  
nen denn Philippi Wort / nach D. Luthers Vere  
verstanden werden.

Philippus sezet / die Wort: Das ist der Kelch  
des neuen Testaments / sey eine Rede / wie diese:  
Der Büschel Ruten vnd Pfeile / sind das Römi-  
sche Reich. Solche Glossen widerlegt D. Luther /  
es sey da keine solche Metonymia wie die Sacra-  
mentschwermer treumen / wie kan denn D. Luther  
dieser Zwinglischen Rede helffen.

Philippus sezet / Christus sey im Himmel an ei-  
nem gewissen Orte / corporali locatione, wie ein  
Mensch leiblich hingesezt wird. Solches wider-  
legt D. Luther in seinen Schrifften gewaltig / vnd  
lesset diesen Grund den Sacramentschendern mit  
nichten zu / wie sol er denn mit Philippo hierinnen  
stimmen / welches derselbe nach seinem Tode ge-  
sezet?

Philippus sezet / Christus sey auff Erden ganz /  
aber nicht mit allem das er ist. Das ist / nicht mit  
seiner Menschheit / wie alle Sacramentschwer-  
mer diesen Spruch anziehen. Aber D. Luther der  
verwirfft solche Lere vnd Meynung / als den klaren  
Worten Christi zu wider / wie sol denn D. Luther  
solche Irthumb helffen beschönen?

Philippus sezet / Christus sey im Abendmal  
per communicationem Idiomatum, das ist so viel  
geredt / allein nach seiner Gottheit sey er daselbst ge-  
genwertig. Nu hat D. Luther gewaltig solches an-  
gefochten.

Daraus ist zusehen / welchem die Augen nicht

bezaubert sind / das es gar ein vnehrlich vnd freuelhaftig fürnemen / vnd eine grosse Kühheit ist / das diese Theologen dürffen fürgeben / solche grobe vnd greiffliche Irthume / sol man mit der Warheit ferben vnd schmincken / vnd in gleichem Werth achten vnd behalten.

Lieben Herrn dencket vmb euch / was redet jr da / wer hat euch solche Macht gegeben / das jr in die Christenheit / in widerwertiger Vere / dürffet schreiben vnd lassen in Truck ausgehen / man sol eines Menschen irrige Wort vnd Vere / also verstehen / Wie jr fürschreibet ? Sol es nu auff glosieren / auff deuteln / auff verkleistern / auff schrauben in Religion / Das ist / in Glaubens sachen stehen ? Vor wenig jaren / da hiesse es also in der Kirchen Gottes in Teutschland : Das ist der Text / da stehen die Wort / die sind geschrieben / getruckt / öffentlich am Tage / darnach mus man vrtheilen / vnd nicht etnen andern Schein oder Töncheren / oder viel mehr Teuscheren / darüber her geuckeln / vñ quid pro quo in den Mund geben.

Es ist ein grosser Prophet Esaias genant / der schreibet euch bey solcher ewer Deuteley vnd verschmierung / dieses Vrtheil. Wehe denen / die böses gut / vnd gutes böse heissen. Die aus Finsternus Liecht / vnd aus Liecht Finsternus machen / die aus sarwer süs / vnd aus Süsse sarwer machen / Capite 5. Aber das ist vielleicht ein alt Geschrey / vnd  
will

wil in dieser neuen Welt schier nicht gelten. Das  
wird sich aber bald finden/wenn der grosse Tag des  
HERRN erscheinen wird.

Daraus folget ferner/das eben in diesem Stücke  
/ diese Theologen ganz Israel sündigen ma-  
chen/denn sie blenden die Leute/ als habe Philip-  
pus nie geirret in solchem Stücke/vnd als habe Lu-  
therus eben solches geleret/das werden die Einsel-  
tigen/welche die Bücher nicht lesen/gleuben/das  
es war sey/was diese Propheten sürgeben/vnd feh-  
let doch vmb viel spannen weit.

Die türkischen Betrieger / werden alle vnter  
den Mantel genomen vnd bedeckt / das sie in irer  
Sacramentschwermeren/wie grob sie es auch ge-  
macht / nie geirret. Denn sie nicht anders geleret/  
denn was sie von Philippo gehöret/vnd in seinen  
Büchern gelesen vnd finden. Dennach Philippi  
Bücher denselben ein steter Schandmantel sein  
müssen/das sie die Sacramentirischen Schwer-  
meren / auch hinfürters werden können predi-  
gen / lesen / cynbilden / nur mit den Worten Phi-  
lippi/vnd haben nach dieser Theologen Schrift/  
ein frey sicher Beleyte. Das heisset Wölffe befe-  
ren/vnd im Schaffstall behalten/vnd Böcke lassen  
im Garten.

Ja man gibt auch noch wol zuuerstehen/man  
wölle mit den öffentlichen Sacramentschwer-  
mern nicht streiten / welches wider das Ampte  
der



der Hirten/ Tit. 1. vnd wider Gottes Ehre/ vnd Erhaltung der Warheit ist/ denn es ist nicht fast ein rühmlicher Titel/ ein stummer Hund sein wollen.

Die gute Meynung aber sol diese sein/ das man Philippum vnd Lutherum sampt iren Büchern/ nicht wil trennen lassen/ vnd in gleichem Werth bey einander behalten. Ja lieben Herrn/ wenn jr Bestliche Gewalt hettet/ vnd köntet den Leuten gebieten/ das sie glauben musten/ was jr sagt. Aber jr habt viel zu lange geschlaffen/ seid auch viel zu jung/ das jr das köntet halten/ das bereyt von einander gerissen vnd zertrennet. Denn Philippus hat sich selbst abgerissen.

Darzu handelt jr in solchem allen/ wider ewer Herz vnd Gewissen. Denn das wisset jr sehr wol/ das Philippus in diesem Stücke von Luthero ist abgewichen/ warumb dürfft jr denn für Gottes/ aller Engel vnd Menschen Dren vnd Augen/ anders reden vnd schreiben? Sol das nicht heissen wider sein Gewissen sündigen? Haltet jr denn das kein Gott sey/ der solches sehe vnd richten werde? Ist denn alle Scham von Augen vnd Stirn gar abgewischet?

Es sind aber nicht alle Christen so alber/ das sie nicht mercken solten/ wo es euch Herrn sitzet/ Nemlich/ Ambitio & Prosopolepsia, die dringen euch Notlügen zuthun/ Das ist/ jr wöllet Philippum in allen bey Ehren erhalten/ Gott gebe es bleibe die War-



derselben etliche dahin bewogen/ das sie allgemach  
angefangen/die Sacramentschwermeren/ doch vn  
ter einem andern schönen vnd gleiffenden Schein/  
zu entschuldigen/ zu beschönen vnd zu schmücken/  
zu propagiern vnd auszubreiten/ zu welchem En  
de denn allerley vergiffte/ getruckte vnd ungetruckte  
Sacramentirische Bücher in diese Lande ennge  
schoben/vnd in die arme Jugend/beneben den Sa  
cramentirischen Opinionen vnd Gründen ennge  
steckt / vnd engebildet worden. Dieses aber so  
heimlicher/ verdeckter vnd geschwinder Weise/das  
die Gefahr vnd jr Vorhaben arglistig beginnen/  
fast niemand hat sehen können/ noch öffentlich be  
schuldigen dürffen.

Item: als denn nach viel vorgehenden Christo  
lichen Bermanungen vñ Warnungen/ dem Chur  
fürsten zu Sachsen/ etc. Unserm gnedigsten Her  
ren von etlichen iren Freunden vñ Verwandten zu  
kommen/ solche seiner Theologen Practiken vnd  
Vorhaben/durch sonderliche Schickung Gottes/  
vnuersehens offenbaret vnd entdeckt worden/vnd  
S. Churfürstl: G. aus vielen iren Brieuen vnd  
Schriften/ die jr Churf: G. zu iren Händen er  
langt/so viel mit Schmerzen vnd Betrübnus ires  
hochfürstlichen Gemüts befunden/ das alle Sa  
chen dahin vnd zu diesem Ende gerichtet/ wie man  
Herrn D. Lutheri Vere/ Glauben vnd Nennung/  
vnd also das allgemeine Sünffzig jerige Bekant  
kants

nus vom Abendmal des Herrn allgemach aus der  
Leute Henden / Herzen vnd Gemüter ausreissen  
vnd ausrotten / vnd dargegen die Sacrament-  
schwermeren / in diese Lande vnuermerckt ausbrey-  
ten vnd fortsetzen möchte.

Item / Vnd endlich durch der vnsern vns vnbe-  
wissen schedlichen Zuneigung zu den Sacra-  
ments Feinden / vnd heimlichen Verstand mit den-  
selben / bewogen sein möchten.

Item: Vnd die / so vnter vns mit denselben heim-  
lich gerne eins sind / vnd sein wollen.

Item: Darben auch / wie die heimlichen Brie-  
fe vnd Schrifften / etlicher irer Consorten gelau-  
tet / Herrn Lutheri Schrifft vnd Bekantnus vom  
Abendmal ganz zuuerdringen / zuuerdrucken vnd  
hindan zusetzen / gedenccken. Hec vos. Das setzet vnd  
drucket jr selbs in ewrem jehigen getruckten Be-  
kantnus.

Derwegen betrübet auch jr hiemit den heyligen  
Geist / in vielen fromen vnd Gottfürchtenden Her-  
zen / die da solche Verkleisterung der Irthume mit  
der Warheit beklagen / vnd werden auch noch in  
nachkomenden Zeiten Christen sein / welche solche  
Vnrichtigkeit vnd Ergernus an euch straffen vnd  
verdammten werden.

Es ist auch solche Sünde so viel desto grösser /  
weil jr die Warheit erkennet habt vnd wol wisset /  
vnd doch einen falschen Bericht thut / wöllet Irr-  
thumb

thumb mit Lügen betöndchen vnd verschmieren/  
vnd sol auff ewere Deuteley/drehen/dehnen/vnd  
Schrauben stehen/wider die klaren vnd Hellen  
Wort. Wie denn auch der Bapst mit solchen Deu-  
teleyen/Ja der böse Feind die ersten Menschen dar-  
mit genarret vnd verführet hat.

Ir mercket auch wol/das eben mit diesem ewe-  
ren verkleistern/in der armen Kirchen Christi/kein  
bestendiger Friede noch Einigkeit kan gestiftet  
noch auffgerichtet werden. Denn solche Vereini-  
gung der Irthume mit der Wahrheit/das Philippi  
lehre Schrifften vom Abendmal/allerding mit Lu-  
theri Vere sollen vberlein tragen/ist vnd wird sein  
vnd bleiben/Erstlich eine stete Materia liuis & po-  
mumeridis, ein Ursach grosser Zankes. Denn  
was Gott mit Ernst fürchtet/mus sagen vnd be-  
kennen/das es vnmöglich ist/die Reden Philippi  
vnd Lutheri mit einander zuuergleichen/Sintes-  
mal Philippus der Sacramentirer Wort füret/  
Lutherus aber ist darwider. Es zweiffelt vns auch  
nicht/das ewer etliche solches in irem Gewissen  
wol sülen/Aber die Hitze der Sonnen helt euch im  
Schatten/vnd machet das ir den Koppff henger.

Darnach/so ist es eine rechte Ursache vnd Mei-  
sterstücke vieler Verfolgunge. Denn wenn gleich  
ein fromer Christ sagen wird/er halte D. Luthers  
Vere für recht/vnd gedencke dieselbe trewlich zube-  
kennen/jedoch wenn er Philippi Vere in dem Stü-  
cke

te nicht gleich helt / so mus er aus der Synagog  
verstossen / vnd als ein Bnchrist verjaget vnd ver-  
dampt sein / da hülffe nichts für. Aber die Sacra-  
mentenschender können vnter der Decke wol bleiben /  
weil sie Philippi Wort vnd Rede gebrauchen / vnd  
darumb isis auch zuthun.

Darumb gehet diese der Theologen Bekentnus  
noch nicht genzlich auff richtigen Weg zur War-  
heit / vnd wird dieselbige Göttliche Wahrheit nicht  
nur alleine gepreiset / geehret vnd gefördert. Auch  
wird ein newer Same zu Irrthumen vnd ergerli-  
cher Vneinigkeit gegeben / vnd sind die Theologen  
aller Scheden eine Vrsache / so daraus erfolgen  
werden. Denn die Obrigkeit hat sie zu richtiger  
Bekentnus ermanet / so welken sie mitten in den  
Weg grosse Steine / vnd ire abgehawene zackichte  
Beume. Item: weisen vnd preisen auch die Irr-  
wege / vnd stellen sich zornig vber die Sacrament-  
ler / vnd lassen inen doch die rechte Gründe / ja ge-  
ben inen das Schwert in die Hand / sie vnd andere  
Christen zu schlagen.

Fürs ander isis vnrecht / das man one alle Un-  
terscheid des Herrn Pauli Eberi Buch vom Abend-  
mal anzeucht / Vnd wil haben / das man darnach  
lernen sol / so er doch im selben Buch verthendiget  
den Irrthumb der Sacramentschender / das die  
Vnwürdigen nicht empfangen den Leib Christi / da  
doch D. Luther klar schreibet im letzten Bekentnis  
also:

Ich rechne sie alle in eine Kuchen/wie sie auch  
sind / die nicht glauben wollen / das des HERN  
Brod im Abendmal / sey sein rechter natürlicher  
Leib / welchen der Gottlose Judas eben so wol  
mündlichen empfehet / als S. Petrus vnd alle heyl-  
ligen. Wer das / sage ich / nicht wil glauben / der las-  
se mich nur zu frieden / mit Briuen / Schrifften  
oder Worten / vnd hoffe bey mir keiner Gemein-  
schafft / da wird nicht anders aus. Hæc Lutherus.

Vnd ist D. Eberus in seiner irrigen Meynung  
ge/billich auch im öffentlichen Truck von etlichen /  
ja auch aus irem Mittel von D. Wellero / vnd den  
Mausfeldischen Theologen gestrafft worden.

Fürs Dritte: Wird mit wenig Worten ange-  
stoßen / vnd doch nicht erkleret / das sie nicht ertich-  
ten Vbiquitatem carnis, das heisset auch nicht rich-  
tig zur Wahrheit gewandelt. Denn außser vnd one  
Gottes Wort / ist keine Vbiquitas carnis Christi zu  
tichten. Aber D. Luther vnd die reinen Kirchen/  
leren / das es in Gottes Wort geoffenbaret vnd ge-  
gründet sey / das der Leib Christi allenthalben sey /  
da sein heilig Testament gereicht / vnd da man in  
seinem Namen versamlet ist / vnd betet / Matth. 18.  
Matth. 26. Da tichten nicht wir Menschen eine  
Vbiquitatem carnis Christi, eine Allenthalbenheit  
des Leibes Christi / Sondern Christus der Herr /  
setzet / ordnet / leret dieselbe / vnd die ist mit festem  
Glauben zu fassen / sonst wird dir die ware Gegen-  
wart

wart des Leibes Christi im Abendmal nicht gelas-  
sen/welche auff die Wort Christi feste vnd gewis  
gegründet. Außer Gottes Wort aber sagen wir  
noch einmal/ sol vnd kan man keine Vbiquitatem  
carnis Christi tichten.

Aber wenn die Sacramentirer also/ one Unter-  
scheid reden/ wie von euch Herrn geschicht/ so ste-  
cket das darhinder / das sie den Leib Christi nur in  
den Himmel schliessen / vnd nicht nachgeben wollen/  
das er allenthalben im Brauch des Abendmals  
vorhanden/vnd laut der Wort des Herrn/ der wa-  
re Leib Christi mit dem Brod empfangen/ vnd ge-  
gessen werde. Vnd es scheint fast also/ das solche  
Rede allhie auch sein listiglich vnd vnuermercket/  
mit eyn vñ vnter geschoben/ das die Sacraments-  
schwermer/ welche sich jetzt ein wenig tücken müs-  
sen/ künfftig auch diesen Unterschlenff vnd Behelf  
se haben mögen.

Es mögen auch wol etliche vnter dem hauffen  
sein/ welche die sache in dieser Rede nicht fast ver-  
sehen.

Fürs Vierdte/ ist vnrecht/ das man saget / das  
Corpus Philippi habe auch die Sacramentirer wi-  
derlegt / vñ sol wider sie gebraucht werden/ da doch  
solch Corpus nicht einmal der Sacramentirer vbel  
gedencket/ oder sie widerleget/ ja die höhesten vñ nö-  
tigsten Gründe sie zu widerlegen verschweiget vnd  
vergrebet. In andern Büchern aber/ als vber die  
Epistel



Epistel an die Corinthen und Colosser / stercket der  
Autor die Sacramentirer / setzet / füret / leret ire  
Wort und Gründe. Darumb ist's auch ein blinder  
Brieff / das man da Wasen wider die Feinde nemen  
sol / da mit Bleis alle hinweg verzogen und versta-  
cket sind. Denn wo von ist Wittenberg der Sacra-  
mentirischen Professorn / Pastorn / und Studen-  
ten so vol und oberflüssig worden / denn / das Phi-  
lippus in seinen Locis und sonst / für keinen Sa-  
cramentirern gewarnet / Ja Thür und Thor / ire  
Irthume daselbst eynzubringen und dringen / auff  
gethan.

Item / Es ist vnrecht / das so blos und one alle  
Vnterscheid gesetzt wird / das die Lere Corporis  
Philippi, sey die Lere D. Luthers / denn da ist offent-  
liche Warheit darwider. Derwegen mus man vn-  
terscheiden / oder man wird wider die Warheit müs-  
sen reden und zeugen. Was aber darinnen mit  
Gottes Wort und Luthers Lere vber ein stimmet /  
das wird billich angenommen und gelobet.

Fürs Fünffte ist's Vnrecht / das man noch die  
Dresdische Repetition lobet und autentisirt / da  
sie doch ein Cothurnus der Sacramentirer gewes-  
sen / welche jetzt mitten im Sacramentschwarm  
durch Gottes Verichte / wie ein Dieb vber dem  
Kastenraub ergriessen / vñ sind etliche Stücke dar-  
innen im Truck angezeigt / damit ein Gottfürch-  
tendes Hertz nicht kan zu frieden sein / vñ zwar die-  
se Theo-

se Theologen/ als die der nagende Herzwurm beif-  
set/ erkennen selbst/ es müsse mit derselben Schrifft  
auch auff das Wolmeynen vnd Deutelen gesetzt  
werden/ denn das sol/ Leyder G D E sey es ge-  
flagt/ dieser Zeit Theologia sein/ das es doch bil-  
lich in Bekentnus der Göttlichen Lere/ alles solte  
klar/ richtig/ gewis vnd one alle Dunkelheit/ Fal-  
schheit/ vnd Betrug/ mit grossen vñ hohem Bleis  
vnd Ernst gesagt vnd gesetzt werden/ vnd man sol-  
te denen dancken/ die erinnerten von gefehrlichen  
Reden/ vnd falschen Leren/ vnd solches Gott zu Eh-  
ren/ zu Sterckung der Warheit/ vnd den Einfelti-  
gen zu vngefehrlichem Bericht/ bereit sein zu en-  
dern.

Fürs Sechste/ were nötig gewesen/ die schend-  
liche vnd lesterliche Grundfest der jetzt begriffenen  
Sacramentschender/ sein deutlich zuuerwerffen/  
welcher die Sechsischen Kirchen/ aus Gründen  
Göttliches Worts widersprochen/ damit auch  
solch ergerlich Buch abgeschafft/ vnd das gegebene  
Ergernus auffgehoben würde.

Item/ den neuen Wittenbergischen unreinen  
Sacramentirischen Catechismum/ welchen viel  
Kirchen in Teutschland billich gestraffet/ solte man  
sein deutlich verwerffen vnd abschaffen/ als damit  
grosse Ergernus gegeben/ vnd noch hinfürter kön-  
te gegeben werden.

Da wird man aber ein gros Geschrey anfahen/  
E als

als wolten wir allen Friede hindern/alle Einigkeit  
zutrennen/ vnd suchten nur Ehrgeitz mit solchem  
Zanck. Aber man thut vns vnrecht/ wie denn ein  
jeder warer Christ aus dieser Schrift sehen/ vnd  
in Gottes Furcht alles erwegen mag.

Derwegen zeigen wir solches an/nicht als Fein  
de (wie auch oben gesagt) Sondern als Freunde/  
aller derer die vom Abendmal des Herrn nach Got  
tes Wort/ vnd D. Luthers Lere halten vnd bekenn  
en/ vnd dancken nachmals Gott von Herzen/das  
er angefangen hat/ die Lere vom Abendmal rein  
vnd lauter/ auch an dem Ort herfür an Tag zu  
bringen. Alleine erinnern wir Christlich/ vnd bit  
ten auch demütig vñ omb Gottes willen darumb/  
man wölle fein richtig den Fus zur Wahrheit setzen/  
wie Paulus den swankenden Petrum vermanet/  
vnd nicht auff beyden Seiten hincken/nicht warm  
vnd kalt aus einem Munde blasen/ vnd diese Ver  
schmiereren vnd Verkleistern der Sacraments Le  
re/wo die gefunden wird/ one Ansehen der Perso  
nen/saren lassen vnd hinweg thun/ vñ solches dem  
lieben Herrn Jesu Christo zu ehren/ der solches ja  
wol omb vns alle verdienet hat/ vnd der Scuffzern  
den vnd betrübten Christenheit zur Lere vnd Trost.  
Da werden als denn alle frome Herzen/ in diesem  
Stücke solches preisen vnd loben.

Thut aber jr Theologi solches nicht/ sondern  
werdet inmer für vnd für Vnkraut auff den Acker  
Gots

Gottes / für sechlich mit vnterwerffen / vñ alle Christ  
liche Vermanung sein hochmütiglich in den Wind  
schlahen / vnd mit gretwlichen Scheltworten denen  
lohnem / so euch vom Wege der Wahrheit erinnern /  
wie bisher geschehen / so wirds euch vbel bekommen.  
Denn Gott wird euch straffen / vnd jr solt richtig  
wandeln in der Wahrheit / wie auch die Obrigkeit  
von euch fordert.

Wolte Gott von Himmel / jr zeigetet auch denen /  
die es nicht wissen / oder auch nicht wissen wollen  
an / das in Corpore doctrinae noch etliche grosse  
Knoten / wider D. Luthers Lere vorhanden sind /  
als in der Lere vom Freien Willen / das D. Luther  
setzet / das ein Mensch in seiner Bekerunge zu  
Gott / sich habe PVRE PASSIVE, da darge  
gen Philippus setzet / der Freie Wille sey eine  
Krafft sich zur Gnade zuschicken. Vnd in der Aus  
legung des Nicenischen Symboli sagt er stracks  
dargegen / NON PVRE PASSIVE, das  
kan nimmermehr gleich zusammen gestimmet werden.  
Item / in der Lere vom Euangelio setzet er / eben an  
dem Orte / da das Gesetz vnd Euangelium eigent  
lich sollen vnterscheiden werden / das das Euange  
lium Sünde straffe / welches doch proprie, Das  
ist / eigentlich / ein Ampt des Gesetzes ist / Ein an  
ders ist es / wenn das Wort Euangelium in gemei  
ne / für die Lere verstanden wird / die da sol gepredi  
get werden. Aber D. Luther streitet wider die An  
E ij tino.

tinomer / das nur das Gesezte die Sünde straffe/  
Wie S. Paulus Rom. 3. 4. 7. leret. Item / in der  
Lere von der Rechtfertigung / das in derselben Not  
wendig die guten Werke müssen darbey sein / da  
doch Gottes Wort / vnd D. Luther leren / das one/  
vnd für den Wercken / aus lauter Gnaden / alleine  
durch den Glauben an Jesum Christum / ein armer  
Sünder für Gott gerecht vnd Selig werde / vnd  
die Werke in den Artickel der Rechtfertigung  
nicht sollen gezogen werden / Sie sollen aber dem  
Glauben / vnd der Rechtfertigung / als Frü  
chte eines guten Baums folgen / vnd haben her  
liche Belohnunge beyde in diesem / vnd in künff  
tigem Leben / etc. Auff das doch solche Zwyspalt /  
durch ein fein richtig Bekenntnis auffgehoben /  
vnd die Kirche Gottes / so durch die Interimisti  
sche Hendel jemerlich zurissen / wider möchten zu  
samen treten / vnd den herrlichen Namen des  
H E R R N / auch auff dieser Welt / mit einmüti  
gem Herzen vnd Munde bekennen vnd loben.

Hiezu wölle G D E den Herrn Theologen  
vnd auch der Obrigkeit / verstendige vnd Christli  
che Herzen aus Gnaden geben vnd verleihen / dem  
Fleisch vnd Blut thut solches von sich selbst  
nicht / vnd werden solches viel Christen  
beten / vnd von ganzem Ernste  
darzu Amen sprechen.

Ich Eilemannus Heshufius Bischoff auß <sup>solman</sup> <sup>eserchhus</sup>  
Cambland/ habe diese Schrifft D. Johannis Wi  
gandi gelesen/ vnd bin derselbigen Meinung.

Benedictus Morgenstern Pfarherr der Thum  
firchen Kneiphoff Königsberg.

*In signis istis morio:  
non. & oliv. p. ubique:  
tate sua mundu respice:  
maur*

Ego M. Philippus Cæsar veteris oppidi Pastor  
in Regiomonte Borussiae testificor hac mea sub-  
scriptione, me toto pectore amplecti verba Christi  
Saluatoris nostri & Spiritus sancti de sacrosancta  
cæna in suo genuino sensu, & Lutheri scripta, ma-  
ximè ea quibus confutauit Sacramentarios, & om-  
nia cum hac norma immotæ veritatis scripta con-  
gruentia, cuiusmodi hoc Reuerendi & clariss: Do-  
ctoris Ioannis Vvigandi iudico. Ab ea verò discre-  
pantia quocunq; colore pingantur, à qualicunq; si-  
ue erudito siue alio, siue etiam à magno aut paruo  
cœtu proferantur, à vaxh uall 129.

M. Hieronymus Mörlin Pfarherr der Kir-  
chen im Lebenicht.

M. Johannes Wedman Hoffprediger.

Address: ...

1802502

...  
...  
...  
...

*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*





